



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS  
TÍTULO:

**“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, PROVINCIA ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**CHOCATA CRUZ, ERNESTINA ANDREA**

**ASESOR**

**CIRILO HUAMAN ALBITES**

**Escuela de Post grado de Maestría en Psicología Educativa**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicopedagógica**

**PERÚ-2018**

## PÁGINA DEL JURADO

.....

Presidenta

Mg. Gloria N. Ramírez Villafuerte

.....

Secretario

Dr. Oliver A. Vilca H.

.....

Vocal

Dr. Cirilo Huamán Albites

## DEDICATORIA

Estatesis estádedicadoa mi hijo Marco,que siendotantierno siempre me apoyó. Juntos somos los mejores compañeros y festejamos cada triunfo.

## AGRADECIMIENTO

A lo largo del tiempo de investigación y redacción de este trabajo han sido muchas las personas que han contribuido con su ayuda a que haya llegado a su fin. Quiero agradecer especialmente la colaboración de aquellos cuya ayuda ha resultado imprescindible:

## PRESENTACIÓN

### Señores Miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las Normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, sección de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en, ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN, presento el presente trabajo de investigación denominado: "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, PROVINCIA ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2018".

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay. En el trabajo mencionado describe: El problema de investigación, el marco teórico, el marco metodológico, los resultados, la discusión, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos que validan la investigación realizada.

Señores Miembros del Jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su evaluación.

Atentamente,

La Autora

## ÍNDICE

Caratula.....	i
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>09</b>
1.1. Realidad problemática.....	09
1.2. Trabajos previos.....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	25
1.3.1. <b>Liderazgo pedagógico</b> .....	25
1.3.1.1. Paradigmas del liderazgo escolar.....	26
1.3.1.2. Modelos de liderazgo pedagógico.....	28
1.3.1.3. Dimensiones del liderazgo pedagógico.....	33
1.3.1.4. Marco de buen desempeño del directivo.....	36
1.3.1.5. Marco de buen desempeño docente.....	42
1.3.2. <b>Teoría de Aprendizaje significativo</b> .....	48
1.3.2.1. Clases de Aprendizaje Significativo.....	50
1.3.2.2. Formas de Aprendizaje Significativo.....	52
1.3.2.3. Requisitos para el Aprendizaje Significativo.....	55
1.4. Formulación del problema.....	56
1.5. Justificación del estudio.....	56
1.6. Hipótesis.....	59
1.7. Objetivos.....	60
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>61</b>
2.1. Metodología.....	61
2.2. Tipo de Estudio.....	62
2.3. Diseño de Investigación.....	62

2.4.	Variables.....	64
2.5.	Operacionalización de variables.....	66
2.6.	Población y muestra .....	69
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	71
2.8.	Métodos de análisis de datos.....	78
2.9.	Aspectos éticos.....	79
III.	RESULTADOS.....	79
IV.	DISCUSIÓN.....	103
V.	CONCLUSIONES.....	105
VI.	RECOMENDACIONES.....	106
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	106
ANEXOS.....		112
	Anexo 1. Artículo científico.....	112
	Anexo 2. Matriz de Consistencia.....	127
	Anexo 3. Instrumentos.....	136
	Anexo 4. Validez de los instrumentos.....	139
	Anexo 5. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio .....	142
	Anexo 6. Fotografías que acreditan la realización de la investigación en la Institución Educativa.....	143

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Paradigmas del liderazgo escolar.....	27
Tabla 2. Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson.....	35
Tabla 3. Marco de buen desempeño del directivo.....	39
Tabla 4. Matriz de Dominios, Competencias y Desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente.....	44
Tabla 5. Operacionalización de variables.....	67
Tabla 6. Categorización de las variables.....	69
Tabla 7. Población.....	70
Tabla 8. Técnicas e instrumentos de recojo de datos.....	73
Tabla 9. Validación por juicio de expertos.....	76
Tabla 10. Estadísticas de fiabilidad del Instrumento Aplicado.....	76
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad de cada ítem del Cuestionario: V1(Liderazgo pedagógico) y V2(Aprendizajes Significativos).....	77
Tabla 12. Resumen de procesamiento de casos.....	77
Tabla 13. Grado de relación según Coeficiente de Correlación.....	78
Tabla 14. Establecimiento de metas y expectativas.....	80
Tabla 15. Uso estratégico de recursos.....	82
Tabla 16. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.....	83
Tabla 17. Clases de aprendizaje significativo.....	85
Tabla 18. Formas de aprendizaje significativo.....	87
Tabla 19. Requisitos para el aprendizaje significativo.....	89
Tabla 20. Liderazgo pedagógico.....	91
Tabla 21. Aprendizajes significativos.....	93
Tabla 22. Análisis de correlación entre la variable independiente v1 (liderazgo pedagógico) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos).....	95

Tabla 23. Análisis de correlación entre la dimensión 1 de la variable independiente (establecimiento de metas y expectativas) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos).....	97
Tabla 24. Análisis de correlación entre la dimensión 2 de la variable independiente v1 (uso de recursos estratégicos) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos).....	99
Tabla 25. Análisis de correlación entre la dimensión 3 de la variable independiente (Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos).....	101

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de Investigación.....	65
Figura 2. Establecimiento de metas y expectativas.....	80
Figura 3. Uso estratégico de recursos.....	82
Figura 3. Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo.....	84
Figura 4. Clases de aprendizaje significativo.....	86
Figura 5. Formas de aprendizaje significativo.....	88
Figura 6. Requisitos para el aprendizaje significativo.....	90
Figura 7. Liderazgo pedagógico.....	92
Figura 8. Aprendizajes significativos.....	94

## RESUMEN

En el trabajo de investigación que se realizó se ha considerado como objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

La metodología de investigación del presente trabajo de investigación se enmarca en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo, según Hernández (2010).

El presente trabajo de investigación está fundamentado en el Enfoque Cuantitativo (Hernández, 2010), que se fundamenta en el método hipotético deductivo; establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se deriva la hipótesis. Esta hipótesis se somete a prueba utilizando diseños de investigación apropiados. Mide las variables en un contexto determinado, analiza las mediciones, y establece conclusiones. Si los resultados corroboran las hipótesis, se genera la confianza en la teoría, si no es refutada y se descarta para buscar mejores. Es reduccionista porque utiliza medición numérica, conteo, y estadística, encuestas, experimentación, patrones, recolección de datos.

El nivel utilizado fue **correlaciona no paramétricas** Para poder realizar el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento aplicado fue el cuestionario que se sometió a juicio de expertos y luego a la prueba de confiabilidad estadística; arrojando resultados de confiabilidad aceptable.

La población total asequible para poder aplicar el instrumento fue de 438 estudiantes y la muestra fue de 205 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

El resultado fue la validación de la hipótesis general (El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.) y de las hipótesis específicas respectivamente (el establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay, el uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay y el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario).

La conclusión general es: El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, así refrendan en un 85 %, las estudiantes a través de la prueba

4. **Palabras Claves:** Liderazgo pedagógico y aprendizajes significativos.

## ABSTRACT

In the research work that was carried out it has been considered as a general objective: To determine the influence of the pedagogical leadership in the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

The research methodology of this research work is framed in the positivist paradigm, quantitative approach and hypothetico-deductive method, according to Hernandez (2010).

The present research work is based on the Quantitative Approach (Hernandez, 2010), which is based on the hypothetical deductive method; establishes theories and initial research questions, from which the hypothesis is derived. This hypothesis is tested using appropriate research designs. Measure the variables in a given context, analyze the measurements, and draw conclusions. If the results corroborate the hypotheses, the confidence in the theory is generated, if it is not refuted and discarded to look for better ones. It is reductionist because it uses numerical measurement, counting, and statistics, surveys, experimentation, patterns, data collection.

The level used was correlated nonparametric. In order to collect the information, the survey technique was used and as an applied instrument was the questionnaire that was submitted to expert judgment and then to the statistical reliability test; yielding results of acceptable reliability.

The total population available to apply the instrument was 438 students and the sample was 205 students of the Secondary Educational Institution Our Lady of the Rosary of Abancay.

The result was the validation of the general hypothesis (The pedagogical leadership influences the significant learning of the students in the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay.) And of the specific hypothesis respectively (the establishment of goals and expectations

directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay, the use of strategic resources directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay and the approach, coordination and evaluation of teaching and curriculum directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution Our Lady of the Rosary of Abancay.

The general conclusion is: The pedagogical leadership influences in the significant learning of the students of the Educational Institution Secondary Our Lady of the Rosary, thus they endorse in 85%, the students through the spearman test.

## **6. KEYWORDS**

Pedagogical leadership and meaningful learning

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

El servicio educativo es un eje esencial alrededor del cual se mueve un sinnúmero de variables, que de uno u otro modo, son un reflejo del sistema educativo nacional. Por esta razón, el desempeño docente, representa un factor fundamental en el entendimiento y comprensión de la labor educativa de una determinada comunidad o institución educativa. De acuerdo al Ministerio de Educación señala que la docencia es una profesión que ha sufrido un gran deterioro debido a que cada gobierno a través de las políticas educativas que implanta, busca obtener resultados efectistas sin tener en cuenta un enfoque y estrategia consistente a largo plazo que guíe el trabajo docente como profesión y que realmente busque como logro fundamental la mejora de la calidad en el sistema educativo.

En la educación peruana la práctica docente que generalmente se ve enfrentada a múltiples obstáculos, cuando se pretende mensurar su eficacia, sus características o sus bondades, buscando a través de una evaluación subjetiva clasificar y rotular a los docentes, lo que no contribuye a mejorar el trabajo pedagógico del mismo porque la labor docente requiere la evaluación en función de una retroalimentación cuyo fin sea desarrollar el liderazgo pedagógico en el desempeño del docente a través de un carácter formativo.

El aprendizaje de los estudiantes es una preocupación tanto de padres como de profesores, siempre se ha querido darle lo mejor es por ello la exigencia al desempeño docente; porque repercute directamente en el proceso de aprendizaje de las estudiantes, en la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Rosario” de la provincia y departamento de Abancay en el año 2018, con una población de 438 estudiantes. Se aprecia que la mayoría de las estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria cumplen con asistir a clases, muchas estudiantes ni presentan sus tareas escolares en las diferentes áreas curriculares; pero no pueden explicar lo que aprenden, menos analizar y según el registro de notas estas son muy bajas, salvo algunas excepciones, las estudiantes no prestan la debida

atención a sus actividades en el aula; porque no actúan como protagonistas, ni son involucradas en el desarrollo de la clase hace que la metodología de la clase aplicada por el docente no logre buenos resultados en el proceso de aprendizaje.

De esta manera afecta más a las estudiantes que al mismo maestro/maestra; ya que, la estudiante no asimilará y menos logrará aprendizajes significativos adecuadamente en el proceso de aprendizaje y lo que se va a lograr como máximo es aprender memorísticamente y confundirlo más; además el maestro perdería el control de todo lo que va a realizar en el aula llegando a la improvisación y a la conformación, por la misma inquietud pasiva de las estudiantes.

Es necesario que el maestro/maestra demuestre su liderazgo pedagógico en el proceso de planificar las actividades en el aula, debe tener en cuenta que habrá estudiantes con diferentes necesidades donde deberá responder de forma pertinente, como la selección de estrategias didácticas, técnicas y materiales con los que cuenta, para lograr el buen aprendizaje de las estudiantes. El verdadero problema del pedagogo no es el de tener un sector de la educación con la última tecnología; sino, el de usar todos los instrumentos necesarios para que sea dinámico, variado y a la vez motive la participación de las estudiantes.

El centro educativo cumple un papel importante dentro de la sociedad; ya que, se exige profesionales competentes, líderes, proactivos y con manejo de la tecnología. La institución educativa es el lugar, donde se llevará a cabo los procesos de formación integral, valorándola como persona con todas sus potencialidades dentro de una ética moral, para que se desenvuelva exitosamente en la sociedad; por tanto es el compromiso y objetivo con nuestras estudiantes.

El docente en su desarrollo de su función pedagógica debe ejercer con liderazgo pedagógico, así considerar las características de las

estudiantes como sus debilidades, potencialidades, cultura considerando y respetando su autonomía, su identidad de ser; de otra forma pierde su sentido.

Nuestra sociedad se educa, para asegurarse de la continuidad social; para prevenir y dar soluciones personales, familiares, nacionales y tomen conciencia de las acciones que van a decidir. Por lo tanto, podemos decir que existe un divorcio notorio entre el desempeño docente y el aprendizaje de las estudiantes, ya que, emplean estrategias repetitivas y memorísticas que solo consideran el avance de contenidos. Un buen docente debe ser comprometido con su labor y su mejora continua.

Esto se explica en las disertaciones de los estudiantes en exposiciones con poca fluidez, falta de claridad, vocabulario pobre o inadecuado, en las redacciones con una ortografía no acorde a su nivel y no hay momento de considerar en la evaluación de emitir juicios; porque es mucho trabajo para el docente y solo con pruebas para marcar, estamos en una situación que aparte de no emplear metodologías, que esto genera en las estudiantes facilidad para resolver problemas; solo se bastan con un simple cuestionario que llega muchas veces al nivel básico de la comprensión. Además, promueve un mínimo tiempo para el trabajo en grupo; ya que a través de técnicas logramos la tolerancia y comprensión al compañero y así un beneficio para todos. Sabemos bien que la estudiante construye una imagen realista de sí misma, teniendo claro sus propios deseos, motivaciones, necesidades, capacidades y limitaciones.

Las estudiantes muchas veces se muestran desmotivadas por ir al colegio, poco participativas, en una convocatoria para participar en fechas cívicas no hay la competencia por participar, no porque no quieren; sino porque no están preparadas porque esto no les fue enseñado con anticipación.

En la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Abancay, región Apurímac, fue creada por Resolución Ministerial N° 6726, el 7 de junio de 1954, con la denominación de Escuela Primaria de Mujeres de segundo grado N° 664, inicialmente funcionó en la casona de la calle Lima (hoy Credi Scotia), posteriormente se traslada al local de Jirón Cusco, antiguo Colegio Miguel Grau. Por la demanda educativa se crea el nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario el 12 de abril de 1993, con Resolución Directoral N° 158-93, desde esa fecha viene cumpliendo la labor académica, cultural y deportiva. Esmerándose en la formación integral de sus estudiantes, orgullo de la región Apurímac y del País.

Los padres de familia de la Institución Educativa se dedican a diferentes actividades para gestionar la educación de sus menores hijas y de su familia, motivo por el cual algunas estudiantes no viven con sus padres y/o deben trabajar medio tiempo para solventar su estadía y educación porque provienen de distritos y/o zonas rurales de la región. El directivo, docentes, estudiantes, padres de familia y representantes de la comunidad analizando el bajo rendimiento académico de las estudiantes validan la necesidad de la implementación del proyecto de innovación, así mejorar el rendimiento académico porque hasta el 2017 en la mayoría de áreas curriculares el rango de notas es de 11 a 13, del 100 % de la población escolar el 37 % a 72% obtienen notas de 11, 12 y 13 (Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, 2017).

La realidad problemática se sintetiza en que, el liderazgo pedagógico influye en el aprendizaje significativo de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario. El problema de la presente tesis proyecto de innovación es el alto índice de estudiantes con bajo rendimiento académico en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de la provincia de Abancay, región Apurímac.

## 1.2. Trabajos previos

Para llegar a encausar de la mejor forma un problema de investigación es necesario indagar sobre los antecedentes de la investigación a nivel internacional y nacional que influirán en los procesos posteriores para llegar a construir un entramado lógico de la investigación.

### 1.2.1. Trabajos internacionales

1.2.1.1. **Tesis:** Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIPLedoner, comunidad de aprendizaje: un estudio de casos-2014. Autor: Pablo E. Castillo Armijo. Universidad Barcelona.

#### **Objetivos**

##### **Objetivo General**

- Comprender el ejercicio del liderazgo pedagógico al interior de un centro de educación infantil y primaria pública español que desarrolla un proyecto educativo de comunidad de aprendizaje.

##### **Objetivos específicos:**

- Conocer y comprender los significados y valoraciones que los diferentes actores (equipo directivo, PAS, profesorado, familias y voluntarios) le atribuyen al liderazgo pedagógico dentro de su escuela.
- Reconocer y destacar las capacidades y actitudes que caracterizan a los sujetos que lideran procesos propios dentro de la comunidad de aprendizaje.
- Reconocer los principales focos de satisfacción e insatisfacción sobre el liderazgo para la mejora y el avance del proyecto inclusivo de comunidad de aprendizaje.
- Indagar sobre las necesidades formativas que pudiesen tener los componentes de la CdA en relación al ejercicio del liderazgo.

## Conclusiones

- A partir de nuestro objetivo general de la investigación; Comprender el ejercicio del liderazgo pedagógico al interior de un centro de educación infantil y primaria pública española que desarrolla un proyecto educativo de comunidad de aprendizaje. Podemos establecer que la mejor forma de explicar las evidencias cualitativas recogidas desde las entrevistas en profundidad, grupos de discusión y revisión documental, es responder a las preguntas de investigación que configuramos como hoja de ruta al inicio del proceso de tesis.
- El ejercicio del liderazgo pedagógico dentro de esta CdA es entendido como aquel que busca la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, y donde los principales responsables son los profesores y los miembros del equipo directivo, con la colaboración de las familias.
- Los actores prefieren conceptualizar el liderazgo escolar que se desarrolla al interior de la CdA como liderazgo compartido.
- Existen dos visiones claramente contrapuestas en relación al liderazgo de las familias voluntarias al interior de la escuela.
- Existen otras visiones de entender el liderazgo al interior de la escuela que expresan características particulares para conceptualizar el término.
- Una parte minoritaria del profesorado entiende el concepto liderazgo como mando autoritario, lo cual provoca una situación que evidencia cierto malestar ante actuaciones puntuales de algunos de sus líderes.
- Existe una valoración positiva del ejercicio del liderazgo cuando ha colaborado para que los propios actores comiencen un proceso reflexivo en relación al camino recorrido en función de los objetivos o sueños aún

por cumplir y cuando sirve para fortalecer el proyecto de escuela de CdA con el aporte de todos.

- Si es posible identificar capacidades y actitudes de liderazgo en todos los miembros de la CdA.
- Se llegan a establecer capacidades y actitudes de tipo comunitario, que configuran un perfil del liderazgo pedagógico compartido de los miembros de la CdA.
- La participación y compromiso de las familias voluntarias son esenciales para dotar de sostenibilidad al proyecto interno de escuela de CdA.
- Las metodologías de enseñanza y aprendizaje consideradas innovadoras, creativas e inclusivas se transforman en la principal motivación de los actores para permanecer dentro de la escuela.
- Los valores como la tolerancia, el respeto, la solidaridad, alegría, optimismo, compromiso y la automotivación son esenciales en la construcción de un perfil integral de liderazgo, que se pueden identificar a partir de la vivencia diaria de ellos, situación que en esta escuela es una constante lo cual crea un buen ambiente escolar y laboral.
- La gestión externa del centro escolar presenta un estancamiento y una difícil relación con la Administración Educativa.
- La crisis social y económica ha repercutido al interior de la escuela, afectando con sus recortes educativos a las familias, estudiantes y profesores.
- Las necesidades formativas en relación al liderazgo son escasas, y centradas en el equipo directivo y personas que detentan algún rol de liderazgo.

**1.2.1.2. Tesis:** “El Liderazgo y su Relación con el Rendimiento Académico” 2014.  
Autor. Ponce Vidal, Ricardo Antonio. Universidad Barcelona.

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

- Determinar el nivel de incidencia del estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección, los Profesores(as) y los Padres y Apoderados en los resultados académicos de sus alumnos(as).
- Aportar conocimientos válidos para la realidad educacional de los Establecimientos educacionales en estudio en relación a los estilos de liderazgos ejercidos por los Directores, Profesores, Padres y Apoderados y su nivel de incidencia en los resultados académicos de sus alumnos.
- Generar nuevas investigaciones en el área de estudio.

#### **Objetivos Específicos**

- Determinar la convergencia de los estilos de liderazgo ejercido por la Dirección de los establecimientos en estudio, y su incidencia en los resultados académicos de los alumnos(as).
- Establecer el Estilo de liderazgo desarrollado por el profesor de las asignaturas de cada colegio en estudio y su relación con el rendimiento académico de sus alumnos(as).
- Establecer el Estilo de liderazgo ejercido por los Padres y Apoderados de los alumnos de los cursos en estudio por establecimiento y su relación con el rendimiento académico.

- Entregar información a los establecimientos educacionales en estudio, respecto al estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección del establecimiento, sus Profesores, Padres y Apoderados y su relación con el rendimiento académico de sus alumnos(as).

### **Conclusiones**

- En los tres establecimientos Educacionales indistintamente de su administración coinciden en que el estilo de liderazgo desarrollado por la Dirección de los establecimientos educacionales es de carácter Democrático.
- El estilo de Liderazgo Democrático desarrollado por los directores(as) impacta en los profesores de manera positiva, pues a juicio de los alumnos de los colegios en estudio, consideran que sus profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados y generando siempre un buen clima de aprendizaje en aula.
- Las variables Estilos de Liderazgos y Comportamientos de los profesores no existe relación en los establecimientos de dependencia Particular de acuerdo al estadígrafo utilizado, solo existe relación en el establecimiento de dependencia Municipalizada.
- Los liderazgos ejercidos por la asignatura de Legua Castellana y Comunicación en los tres establecimientos no coinciden y su nivel de incidencia en los resultados académico es irrelevante puesto que con liderazgo democrático y autocrático se obtienen altos resultados y con un bajísimo nivel de reprobación de sus alumnos, solo con el laissez faire los rendimientos son bajos y con un alto porcentaje de alumnos con bajo rendimiento.
- En la asignatura de Historia el estilo de liderazgo desarrollado en los tres establecimientos es democrático y su nivel de incidencia es positiva ya que

los resultados obtenidos son altos, solo en el caso del Liceo de Yungay se presentan una mayor cantidad de alumnos con promedios bajos.

- En la asignatura de Inglés el estilo de liderazgo ejercido en los tres establecimientos es más bien democrático e incide positivamente en los altos resultados académicos obtenidos por los alumnos, no hay en ninguno de los establecimientos resultados con bajo rendimiento.
- De modo general el estilo de liderazgo democrático ejercido por los profesores del área de humanidades inciden positivamente en los rendimientos de los alumnos puesto que, en las asignaturas Lengua Castellana y Comunicación, Historia y Geografía e Inglés los resultados promedios de los tres colegios es alto.
- El estilo de liderazgo de la asignatura de matemática es autocrático en los tres establecimiento e incide negativamente en los resultados obtenidos puestos que estos son bajos y existe una gran cantidad de alumnos por establecimiento con alumnos con bajo rendimiento.
- El estilo desarrollado en la asignatura de biología coinciden los establecimientos de dependencia particular siendo este autocrático donde el nivel de incidencia en los resultados no existe ya que en un colegio el rendimiento es alto y en el otro es bajo. En el Liceo de Yungay el estilo es carismático y sus resultados son bajos con una alta cantidad de alumnos con bajos resultados.
- Por tanto el estilo de liderazgo autocrático desarrollado principalmente por los profesores del área científica tiene una incidencia es negativa ya que en los rendimientos alcanzados mayoritariamente por los alumnos son más bien bajos.
- El rendimiento general promedio de los establecimientos de dependencia particular pagada y particular subvencionado son altos, solo en el caso del

Liceo de Yungay colegio de dependencia municipalizada el rendimiento es bajo.

- El estilo de liderazgo ejercido por los Padres y Apoderados en los tres establecimientos en estudio según sus hijos es Laissez faire y no incide significativamente en los resultados académicos de sus hijos.

## **1.2.2. Trabajos nacionales**

1.2.2.1. **Tesis:** Liderazgo Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja – departamento de Junín - 2015. Autor: Luis Humberto REDOLFO AGUILAR. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015.

#### **Objetivos específicos**

- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes .en las instituciones educativas públicas del nivel secundario: de la Ugel Jauja, departamento de Junín.
- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015.
- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en

las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015.

- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015.

### **Conclusiones**

- En relación a la hipótesis general se concluye al 95% de nivel de confianza que existe relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015, tal como se demostró con los resultados del contraste de la prueba de hipótesis chi-cuadrado, siendo el valor de chi - calculado igual a 15,566, el valor de chi-crítico igual a 9,49, con 4 grados de libertad, y el valor de significancia es inferior a 0,05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que plantea que las variables están relacionadas.
- En relación a la primera interrogante se concluye al 95% de nivel de confianza que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en su dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015., tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-calculado (17,528) y el chi-crítico (9,49).
- En relación a la segunda interrogante se concluye al 95% de nivel de confianza que existe relación significativamente el liderazgo pedagógico y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento

de Junín, 2015, tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-cuadrado (18,301) y el chi-crítico (9,49).

- En relación a la tercera interrogante se concluye al 95% de nivel de confianza que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico con la participación en la gestión de la escuela en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015., tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-cuadrado (19,081) y el chi-crítico (9,49).
- En relación a la cuarta interrogante se concluye al 95% de nivel de confianza que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015, tal como se demostró con el contraste de hipótesis chi-cuadrado (14,724) y el chi-crítico (9,49).

**1.2.2.2. Tesis:** Liderazgo Directivo y Desempeño Docente en el Nivel Secundario de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao-2012. Autor: Nilo Teófilo Reyes Flores. Universidad San Ignacio de Loyola.

#### **Objetivo general**

- Determinar la relación significativa entre la percepción del liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.

#### **Objetivos específicos**

- Determinar la relación significativa entre la percepción del liderazgo autoritario coercitivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.

- Determinar la relación significativa entre la percepción del liderazgo autoritario benevolente y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.
- Determinar la relación significativa entre la percepción del liderazgo consultivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.
- Determinar la relación significativa entre la percepción del liderazgo participativo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.

### **Conclusiones**

- Como conclusión general, se expresa que no se confirma la hipótesis general debido a que no hay presencia de relación significativa entre la percepción de los estilos de liderazgo directivo según Rensis Likert y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009.
- No existe relación significativa entre la percepción del liderazgo autoritario coercitivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009, de acuerdo al análisis con la prueba de correlación lineal de Spearman. Por lo tanto, no se confirma la primera hipótesis específica.
- No existe relación significativa entre la percepción del liderazgo autoritario benevolente y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009, de acuerdo al análisis con la prueba de correlación lineal de Spearman. Por ende, no se confirma la segunda hipótesis específica.
- No existe relación significativa entre la percepción del liderazgo consultivo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución

educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009, de acuerdo al análisis con la prueba de correlación lineal de Spearman. En consecuencia, no se verifica la tercera hipótesis específica.

- No existe relación significativa entre la percepción del liderazgo participativo y el desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa del distrito de Ventanilla - Callao 2009, de acuerdo al análisis con la prueba de correlación lineal de Spearman. Por consiguiente, no se valida la cuarta hipótesis específica.
- El desempeño docente en una institución educativa del nivel secundario se encuentra vinculado a múltiples factores, tales como: clima organizacional, cultura escolar, situación económica, tiempo de servicios, capacitación y actualización, etc. Entonces, el liderazgo ejercido por el director constituye un aspecto más.

**1.2.2.3. Tesis:** Liderazgo Pedagógico del Director y Desempeño Profesional Docente en la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del Distrito de San Juan de Lurigancho-2017, de Lima Metropolitana. Autor: Segundo Manuel Mestanza Saavedra. Universidad Inca Garcilaso De La Vega.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

- Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del director y el desempeño profesional de las/os docentes de la I.E. “San Antonio de Jica- marca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar la relación que existe entre la capacidad en la gestión institucional del Director y el desempeño profesional de las/os docentes de la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana.

- Identificar la relación que existe entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos por parte del Director y el desempeño profesional de las/os docentes de la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana.
- Identificar la relación que existe entre la competencia en la orientación de los procesos pedagógicos que lleva a cabo el Director y el desempeño profesional de las/os docentes de la I.E. “San Antonio de Jicamarca”, del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana.

### **Conclusiones**

- Se ha demostrado que sólo el 46,04% (23) de los docentes considera que el director gestiona con eficiencia la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca”, 55,10% (27 docentes) que cuenta con habilidad en el manejo administrativo de los recursos y 44,90% (22 docentes), que posee competencia en la orientación de los procesos pedagógicos. No obstante, su desempeño profesional aún no corresponde a la de un director líder pedagógico.
- Se ha demostrado que las y los docentes de la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca”, son competentes en su desempeño profesional. El 87,76% (43 docentes), son “Muy Buenos” en el Diseño de la Programación Curricular y en el Manejo de la Didáctica; y, el 57,14% (28 docentes), son “Buenos” en la Aplicación de un Sistema de Evaluación. Esto quiere decir que son eficientes en los procesos de elaboración y ejecución de las unidades didácticas y/o sesiones de aprendizaje, así como en la evaluación del rendimiento de las y los estudiantes.
- Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la capacidad en la gestión institucional por parte del director de la Institución

Educativa “San Antonio de Jicamarca”, y el desempeño profesional docente.

- Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la habilidad en el manejo administrativo de los recursos educativos por parte del director de la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca”, y el desempeño profesional docente.
- Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos por parte del director de la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca”, y el desempeño profesional docente.
- Se ha demostrado que no existe una relación significativa entre el liderazgo pedagógico del director de la Institución Educativa “San Antonio de Jicamarca”, y el desempeño profesional docente.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Liderazgo pedagógico**

La sociedad exige de la educación, principalmente de la educación pública, calidad y ha surgido la propuesta del liderazgo pedagógico, que se evidencia cuando un docente moviliza, influencia a otros miembros de la comunidad educativa, articulando, el plantel logrará las metas definidas en la institución educativa (Leithwood, 2009). Lo que posibilita lograr a corto plazo un trabajo en equipo, entre directivos y docentes para lograr mejores aprendizajes en las estudiantes.

De lo referido, se concluye que el liderazgo es una cualidad de los docentes y directivos de una institución educativa, todos los actores educativos coinciden en la misión y visión institucional, por ende participan con liderazgo pedagógico para contribuir al logro exitoso de las metas institucionales (Minedu, 2014). Esta cualidad se debe percibir en el trabajo

profesional del docente y directivo, así garantizar la escuela que queremos. La institución educativa exige un rol directivo y docente con liderazgo pedagógico y así garantizará mejores aprendizajes, evidenciados en resultados en cualquier escuela (Bolívar, 2010).

Para formar un líder que influya, inspire y movilice a la comunidad educativa hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales y lograr cumplir las expectativas de la sociedad. Para hacerlo es indispensable gestionar la institución educativa como una organización sistémica en la que se da una constante interacción entre cada uno de los elementos de la comunidad educativa: director, subdirectores, coordinadores, jefaturas, maestros, padres de familia, estudiantes, personal administrativo y de servicio. Las relaciones que se entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, van dando sentido a la acción, siguiendo normas, reglas, principios, todo esto para generar ambientes y condiciones de un aprendizaje de calidad.

Esto conduce a que la gestión y el liderazgo pedagógico tengan una mirada integral sistémica frente a cualquier situación que se requiera abordar, lo que permitirá comprenderla, intervenir en ella y transformarla.

El liderazgo pedagógico se ha constituido como un eslogan que expresa las demandas de una dirección que, no limitada a la gestión, se centra en cómo mejorar la educación ofrecida por la escuela (Bolívar, 2009). El modo como se ejerce la dirección influye en todo lo que pasa en la escuela, especialmente en lo que su misión esencial: los modos cómo los enseñantes organizan y llevan a cabo la enseñanza y los estudiantes logran aprendizajes para la vida.

El liderazgo pedagógico coadyuva a la mejora de resultados en aprendizajes, de los establecimientos educativos. A su vez enfatiza la relevancia de un liderazgo para el aprendizaje del alumnado (Bolívar, 2010) y

su incidencia en el profesorado y en el propio establecimiento como organización.

### 1.3.1.1. Paradigmas del líder pedagógico

Cheng y Cre (2011), propone tres paradigmas del liderazgo escolar, que orientan las acciones y la mejora de las Instituciones educativas, analizándolas desde las dimensiones más relevantes, sintetizadas en:

**Tabla 1**

***Paradigmas del liderazgo escolar***

	Primer paradigma	Segundo paradigma	Tercer paradigma
Papel del líder	--- Interno, centrado en el desarrollo interno para alcanzar las metas.	--- Interactivo, interfase, centrado en la competición, en el mercado y en la satisfacción de los trabajadores.	--- Futuro, centrado en facilitar múltiples desarrollos de los estudiantes, docentes y escuelas.
Conceptos relacionados con el liderazgo	InstructivoCurricular EstructuralHumano Micropolítico	Estratégico Contextual/Comunitario Relaciones públicas	Triple liderazgo. Aprendizaje multinivel. Desarrollo sostenible. Cambios.

Interés estratégico en el liderazgo	Esta visión del liderazgo depende de la idea de concebir la sociedad como una Organización estable, con gran auge en la sociedad 1970 y 1980.	Este paradigma se centra en la necesidad de la contabilidad y el rendimiento de cuentas y la tendencia a reformas Internacionales y de gran influencia mutua. La década de los 90 fue el periodo más característico.	Destaca el énfasis en la calidad de la educación,(se inicia en el2000) (Especialmente en las escuelas de Hong Kong). Caracterizado por el principio de aprendizaje a lo largo de la vida y la sociedad de las grandes movilizaciones (globalización).
-------------------------------------	---	--	---

Fuente: Gómez Díaz, R. M., & Medina Rivilla, A. (2014). El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria. *Perspectiva Educativa*, 53(1), 91-113.

Horn y Marfán (2010) subrayan el impacto del liderazgo participativo orientado a estimular la iniciativa del profesorado, practicar la delegación de funciones y propiciar la accesibilidad de todas las personas hacia el líder institucional, concretadas estas características en el papel pedagógico y así propiciar mejores aprendizajes en los estudiantes.

Las aportaciones de Gu y Day, Ko y Sammons (2011) concluyen que el liderazgo, especialmente el denominado dinámico, favorecedor de un clima positivo, motivador del aprendizaje y de la cultura, predice cambios favorables en la conducta y resultados de aprendizaje de los estudiantes. Se centran en los factores que intervienen en el modelo emergido del análisis del liderazgo distribuido y su relación con los componentes del modelo, señalando su cercanía o mayor peso en la cultura de colaboración del profesorado, seguido del Staff del liderazgo y la relación con los docentes (Silins y Mulford, 2004).que alcanzan mayor valor e inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, la mejora de su conducta y los avances en los logros o expectativas pretendidas por una institución educativa.

### 1.3.1.2. Modelos de liderazgo pedagógico

Las clasificaciones de liderazgo corresponden a la forma en cómo ejercen o han adquirido la facultad de dirigir, circunstancia que no necesariamente significa que sea un líder.

Así se visualiza una **clasificación general del líder**:

- **Carismático**: es el que tiene la capacidad de generar entusiasmo. Es elegido como líder por su manera de darse a sus seguidores.
- **Tradicional**: aquel que hereda el poder por costumbre o por un cargo importante.
- **Legítimo**: el que adquiere el poder mediante procedimientos autorizados en las normas legales.

Los modelos de liderazgo pedagógico (García, 2011) son:

1. **Modelo de intercambio o modelo transaccional de liderazgo** (Hollander, 1978) que se materializa desde una perspectiva tradicional. Este modelo está basado en el de “unión bivalente vertical”. Su filosofía subyacente es que el liderazgo está dado en un intercambio de relaciones entre el líder y los subordinados y viceversa.

El líder y cada subordinado determinan lo que cada uno espera del otro; este conjunto de expectativas es resultado de los comportamientos de ambos, los cuales están regulados por expectativas, negociaciones, y así sucesivamente. La transacción o intercambio, la premiación contingente por buen desempeño, es lo que ha sido a menudo enfatizado como liderazgo efectivo.

El líder transaccional afecta la motivación del seguidor por el intercambio de premios y por el establecimiento de una atmósfera en la cual hay una percepción de uniones más cercanas entre esfuerzos y resultados deseados. De acuerdo con el criterio de este enfoque, él es un diagnosticador psicológico sensible, que discierne “exactamente” las necesidades y expectativas de sus subordinados y responde a ellas en consecuencia.

Las teorías transaccionales se concentran en los efectos del comportamiento del líder sobre el conocimiento de los seguidores, motivaciones y desempeño. Así, este es presentado en intercambio de recompensas constructivas o correctivas o evitación de disciplina para el acatamiento del seguidor. Entre el líder y los seguidores es posible identificar los siguientes comportamientos: “recompensas contingentes”, las cuales contratan el intercambio de recompensas por esfuerzo y de acuerdo con niveles de desempeño.

Esta teoría asume que la gente se motiva por la recompensa y el castigo, ya que, según esta, los sistemas sociales trabajan mejor cuando existe una clara cadena de mando.

Cuando el líder transaccional asigna trabajo a los subordinados, se considera que estos son responsables por el trabajo; tanto si o no, ellos posean los recursos para llevar a cabo las tareas encomendadas. Cuando las cosas no llegan a resultados positivos, entonces el subordinado es considerado como el que cometió la falta personalmente y es en consecuencia, “penado” por ella, como también son recompensados por el éxito.

La principal limitación de este modelo es el de asumir que el ser humano es solo racional, una persona quien solo necesita motivaciones materiales o simples recompensas y fuera de ella, su comportamiento es predecible. El fundamento subyacente psicológico es el conductismo.

2. **Modelo de contingencia** (Fiedler, 1995) que parte del hecho de que la mayor o menor efectividad de los diferentes tipos o formas de dirección y liderazgo ejercidos depende de determinado número de factores interrelacionados de la situación en que se ejercen.

Según este modelo, no existe una única manera correcta de dirigir a las personas. El enfoque de contingencia para el análisis de los problemas de

dirección, se centra esencialmente en el análisis de los diversos factores de los que depende la eficacia directiva y en qué forma, cuáles técnicas, métodos o estilos en determinada situación y en un momento y circunstancias particulares contribuirán a la obtención de las metas.

Este modelo constituye un intento para evaluar los múltiples factores activos en cualquier situación, y estableciendo patrones y relaciones definidas entre ellos, que pueden servir como pautas para otras situaciones similares que se puedan presentar en el ejercicio de funciones.

**1. El modelo situacional** (Lynch, McCance, McCormack y Brown, 2018) Hersey y Blanchard identifica tres fuerzas que conducen a la acción en el liderazgo: las fuerzas de la situación, las de los seguidores y las del líder. Maier (1963) señala que los líderes no sólo toman en consideración la perspectiva de que un seguidor acepte una sugerencia, sino también las consecuencias de sus acciones.

Según el modelo de Hersey y Blanchard, los líderes:

- Pueden cambiar sus métodos de liderazgo.
- La efectividad depende de cómo su estilo se interrelaciona con la situación.
  - La madurez (aceptación de la responsabilidad por sus acciones) y el nivel de preparación (capacidad) de un subordinado para hacer una determinada tarea son los factores situacionales más importantes.
  - El estilo de liderazgo debe ser seleccionado de acuerdo con la madurez de los seguidores y su nivel de preparación.

**2. Modelo de la trayectoria-meta** (House, 1971) establece que las funciones del líder están dadas, en esencia, en aumentar las recompensas personales a los subordinados, que les permitan alcanzar su satisfacción, a través de la obtención de metas laborales, por lo que sigue la misma línea del modelo de contingencia.

La función del líder está en hacer que el camino a las recompensas sea más fácil de recorrer (clarificándolo, reduciendo los obstáculos y los engaños), aumentando las oportunidades de satisfacción personal durante el recorrido.

El término trayectoria-meta, se aplica según la idea de que los líderes eficaces aclaran la trayectoria, para ayudar a sus seguidores a alcanzar las metas de trabajo. De acuerdo con ella, el comportamiento de un líder es motivacional según el grado en que:

- Haga que la satisfacción de las necesidades del subordinado dependa de su desempeño eficaz.
- Proporcione la capacitación, dirección, apoyo y recompensas que son necesarios para tal desempeño.

Para comprobar estas afirmaciones House (1971) identificó cuatro comportamientos de liderazgo: el directivo, el apoyador, el participativo y el líder orientado a la realización, suponiendo que todos ellos son flexibles y aptos para asumir cualquiera de los comportamientos correspondientes, o todos, según la situación que se les presente.

**3. Modelo de líder-participación** de Vroom y Jago (1999) relaciona el comportamiento y la participación del liderazgo en la toma de decisiones. Reconoce que la estructura de la tarea tiene exigencias variadas para actividades habituales y no habituales. Estos investigadores sostienen que el comportamiento del líder debe ser preciso, para que refleje la estructura de la tarea.

Este es más bien un modelo normativo ya que proporciona una serie secuencial de reglas que deben respetarse para determinar la cantidad de participación deseable en la toma de decisiones, según es dictada por diferentes tipos de situaciones.

Los estudios que pusieron a prueba la versión de los autores mencionados, han sido de apoyo a la comunidad científica; no obstante, su

complejidad está dada en una limitación importante para su instrumentación como guía cotidiana.

**4. Modelo transformacional**, por sus aplicaciones al ámbito educativo, aparece como una reconceptualización de los años ochenta, en el cual se habla de un liderazgo carismático, visionario, transformativo, más flexible e inclusivo, comunitario y democrático.

En lugar de hacer énfasis en su dimensión de influencia en los seguidores o en la gestión, se orienta en la línea de ejercer el liderazgo mediante significados (visión, cultura, compromiso, etc.) de un modo compartido con los miembros, inspirándolos en un sentido más alto a los propósitos inmediatos.

Liderazgo que, según Leithwood (2004) es el más idóneo para las organizaciones que aprenden, ya que favorece las metas comunes y compartidas. Además, promueve el compromiso colectivo hacia una renovación regular de las metas y valores de la organización e impulsa modos y procedimientos más efectivos y eficientes para llevar a cabo los procesos.

**5. Modelo de liderazgo pedagógico o instructivo**, que surgió dentro de las investigaciones llevadas a cabo sobre “escuelas eficaces” y que se relaciona, en sentido amplio, con todo aquel conjunto de actividades (incluida la supervisión).

Por todo lo señalado y debido a que en la experiencia cotidiana de muchas universidades, donde existen relaciones burocráticas y jerárquicas entre directivos y profesores, normas estrictas, órdenes categóricas e inexistencia de decisiones consensuadas, el liderazgo transformacional puede ser una respuesta para organizaciones educativas que aprenden.

**6. Modelo de liderazgo Transformacional**, que promueve decisiones consensuadas y según Sergiovanni (1978), este modelo promueve que la

eficacia de un líder está en su capacidad para hacer la actividad significativa a los demás.

Central a esta concepción es, entre otras, la consideración de que el líder ha de articular una visión para la organización, comunicarla a los demás y lograr de ellos su asentimiento y compromiso. El líder transformacional se esfuerza en reconocer y potenciar a los miembros de la organización y se orienta a transformar las creencias, actitudes y sentimientos de los seguidores, pues no solamente gestiona las estructuras sino que influye en la cultura de la organización para cambiarla.

#### **1.3.1.3. Dimensiones del liderazgo pedagógico**

Según Robinson (2008), el rol del líder pedagógico tiene varias dimensiones (Huaccha, 2018). La primera es el establecimiento de metas y expectativas. En relación a esta dimensión y el problema identificado se plantea que es necesario establecer metas de logros de aprendizaje en las diferentes áreas curriculares y deben conocer dichas metas las estudiantes, los docentes y padres de familia de la institución educativa.

La segunda dimensión es la dotación de recursos estratégicos. En referencia a esta dimensión y el problema formulado se plantea que es necesario que el docente deba planificar, ejecutar y evaluar la distribución y uso de recursos con los cuales cuenta la institución educativa.

La tercera dimensión es la planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo. En relación a esta dimensión y el problema identificado es necesario el análisis del currículo nacional, también, fortalecer el manejo de los procesos didácticos y pedagógicos en las diferentes áreas curriculares.

La cuarta dimensión es la promoción del desarrollo docente. En referencia a esta dimensión y el problema formulado es necesario plantear capacitaciones de forma permanente y participar en cursos virtuales de autoformación. Para

que los docentes puedan brindar una enseñanza pertinente, usando estrategias y procesos didácticos y pedagógicos adecuados.

La quinta dimensión es el aseguramiento de un ambiente propicio para el aprendizaje y la enseñanza. En referencia a este problema y dimensión se debe plantear talleres de sensibilización, conocer protocolos y consensuar normas de convivencia. Es relevante que el docente garantice un ambiente adecuado para los aprendizajes dentro y fuera de las aulas.

A continuación se presenta el cuadro referente a las dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson, lo que se debe hacer para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes solucionar el problema identificado y a la vez responder las interrogantes ¿Por qué? ¿Para qué?, la cual se detalla a continuación, considerando los estudios realizados en el presente trabajo

**Tabla2**

***Dimensiones del liderazgo según Viviane Robinson***

<b>N.º Práctica de liderazgo Descripción</b>	<b>N.º Práctica de liderazgo Descripción</b>	<b>N.º Práctica de liderazgo Descripción</b>
1	Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El liderazgo pedagógico tendrá efecto sobre los resultados de los y las estudiantes si pones énfasis en metas de aprendizaje, definiéndolas y priorizándolas entre todas las demandas de la institución educativa.</li> <li>• Estas metas tienen que impregnarse en todo</li> </ul>

		<p>el quehacer y procedimientos del aula, de allí la necesidad de generar un consenso de los docentes sobre ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estas expectativas y metas, así como los logros que se van alcanzando, serán conocidos por todos.</li> </ul>
2	Uso estratégico de recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Referirse a recursos, desde liderazgo pedagógico, implica asegurar que el personal, los materiales y recursos económicos estén alineados a los propósitos y metas pedagógicas.</li> <li>• Esto implica tener una mirada sistémica del mejoramiento escolar y habilidades en la asignación de recursos, especialmente cuando estos son escasos.</li> </ul>
3	Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo	<p>Las evidencias indican que esta dimensión tiene un alto impacto en los resultados de los estudiantes. Implica prácticas específicas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexionar con el personal sobre la enseñanza.</li> <li>• Coordinar y revisar el currículo con los profesores, buscando una secuencia y articulación entre todos los grados.</li> <li>• Retroalimentar a los docentes en su práctica en aula, basándose en la observación de sesiones de aprendizaje.</li> <li>• Monitorear sistemáticamente el progreso de los estudiantes para la mejora de sus resultados.</li> </ul>
4	Promover y participar en el	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El líder pedagógico no solo promueve o incentiva el aprendizaje de los estudiantes; se involucra en el proceso mismo.</li> <li>• De igual manera, participa en el aprendizaje y desarrollo profesional de los docentes como líder y aprendiz al mismo tiempo. Estos</li> </ul>

	aprendizaje y desarrollo de los docentes	<p>aprendizajes son formales (cursos o grados) o informales, a través de reflexiones sobre aspectos específicos de la enseñanza.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un líder con esta práctica es visto por sus docentes como fuente de orientación a nivel pedagógico, ya que maneja estos temas con mayor conocimiento.</li> </ul>
5	Garantizar un ambiente seguro y de soporte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esta práctica de liderazgo debe garantizar que los docentes puedan enfocarse en la enseñanza y los estudiantes en el aprendizaje, estableciendo un entorno ordenado tanto dentro como fuera del aula. Para esto es necesario tener normas claras y pertinentes.</li> <li>• Los docentes necesitan sentir respaldo y valoración por parte del directivo, que se refleje en la confianza en su trabajo y protección frente a presiones externas, tanto de los padres y madres como políticas.</li> </ul>

Fuente: Dimensiones del Liderazgo Pedagógico según Viviane Robinson.

#### 1.3.1.4. Marco de buen desempeño del directivo

El Marco de Buen Desempeño del Directivo es una herramienta estratégica de implementación de una política integral del desarrollo directivo y para lograr la **Escuela que queremos** (Minedu, 2015), que simboliza un conjunto de resultados deseables, tanto a nivel de los aprendizajes de los estudiantes, como de la propia escuela.

Se enmarca en el enfoque de derechos, reconoce la exigencia de una gestión basada en resultados y pretende que se logren aprendizajes de calidad con un sentido de inclusión y equidad. Se debe desarrollar:

- Un modelo de gestión escolar centrado en los aprendizajes; a partir del liderazgo pedagógico del equipo directivo, que permita las condiciones necesarias para alcanzar los aprendizajes fundamentales, deseables y necesarios en las y los estudiantes,
- Una organización escolar democrática, pertinente a las necesidades y contexto de la escuela.
- Una escuela acogedora que desarrolle una convivencia democrática e intercultural entre los integrantes de su comunidad educativa, así como un vínculo con las familias y comunidad.

La escuela que queremos(Minedu, 2015),se organiza en tres componentes cuya sinergia permitirá alcanzar los resultados esperados en función de aprendizajes de calidad para todos los y las estudiantes.

1. Gestión de los procesos pedagógicos, definida como el conjunto de acciones planificadas, organizadas y relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela -liderado por el equipo directivo- para promover y garantizar el logro de los aprendizajes.
2. La convivencia democrática e intercultural, definida como el conjunto de condiciones que permiten el ejercicio de la participación democrática y ciudadana de las y los estudiantes; promoviendo la construcción de un entorno seguro.
3. El vínculo entre la escuela, la familia y la comunidad implica que la escuela otorga un rol protagónico a los otros dos actores, estableciendo una alianza que contribuye, tanto a la mejora de los aprendizajes, como a la promoción del desarrollo local. Este vínculo se enmarca en una responsabilidad compartida, por ello, en una gestión escolar -centrada en los procesos pedagógicos- resulta clave fortalecer la participación de la familia a través de diversos espacios democráticos, orientando sus aportes hacia el

logro de aprendizajes y la formación integral de los estudiantes desde su propio rol.

**El Marco de Buen Desempeño del Directivo enfatiza el liderazgo Pedagógico**, "...la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela" (Leithwood, 2009). Es la capacidad de una organización de lograr aprendizajes en todos sus estudiantes, sin exclusión de ninguno. De esta definición, se puede deducir que el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y también puede constituirse en una característica de la gestión de la institución, en la que personas con liderazgo - formal o informal- participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la organización.

Toda institución educativa necesita liderazgo directivo. Persona o personas que asuman la conducción de la organización en relación a las metas y objetivos. La reforma de la escuela requiere configurar este rol desde un enfoque de liderazgo pedagógico. Un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. Es una opción necesaria y pertinente a la propuesta de escuela que queremos; que aspira a organizarse y conducirse en función de los aprendizajes y que para ello, logre vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de las familias y comunidad.

**La Matriz de Dominios, Competencias, Desempeños y Descriptores del Marco del Buen Desempeño del Directivo**, en su estructura, el Marco de Buen Desempeño del Directivo define los dominios, competencias y desempeños con sus correspondientes descriptores, los cuales caracterizan una dirección escolar eficaz que refuerza el liderazgo de los directivos de educación básica del país.

Es importante puntualizar que el logro de los dominios y el desarrollo de competencias propuestas se realizará de manera gradual (Minedu, 2015), debido a que los directivos requieren de un tiempo determinado para adquirir nuevos conocimientos, desarrollar capacidades y despertar nuevas motivaciones.

El Marco de Buen Desempeño del Directivo está estructurado en dos dominios, seis competencias y veintiún desempeños; así tenemos:

**Tabla 3**  
**MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DEL DIRECTIVO**  
**MATRIZ DE DOMINIOS, COMPETENCIAS, DESEMPEÑOS Y**  
**DESCRIPTORES**

**a. GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES**

<b>DOMINIO</b>	<b>COMPETENCIAS</b>	<b>DESEMPEÑO</b>
<p>GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de los aprendizajes a través de la planificación</p>	<p>1. Conduce de manera participativa la planificación institucional sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos, el clima escolar, las características de los estudiantes y su entorno; y la orienta hacia el logro de metas de aprendizaje.</p>	<p>1. Conduce de manera participativa la planificación institucional sobre la base del conocimiento de los procesos pedagógicos</p>
		<p>2. Diseña de manera participativa los instrumentos de gestión escolar teniendo en cuenta las características del entorno institucional, familiar y social; estableciendo metas de aprendizaje.</p>
	<p>2. Promueve y sostiene la participación democrática de los diversos actores de la institución educativa y la comunidad a favor de los aprendizajes, así como un clima escolar basado en el respeto, el estímulo, la colaboración mutua y el reconocimiento de la diversidad.</p>	<p>3. Promueve espacios y mecanismos de organización y participación del colectivo escolar en la toma de decisiones, y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje.</p>
		<p>4. Genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente.</p>
		<p>5. Maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos</p>
		<p>6. Promueve la participación organizada de las familias, y otras instancias de la comunidad, para el logro de las metas de aprendizaje.</p>

<p>la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad-yevaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa.</p>	<p>3. Favorece las condiciones operativas que aseguren aprendizajes de calidad en todos y todos los estudiantes, gestionando con equidad y eficiencia los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; así como previniendo riesgos.</p>	<p>7. Gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes.</p>
		<p>8. Gestiona el uso óptimo del tiempo en la institución educativa a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.</p>
		<p>9. Gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa.</p>
		<p>10. Gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de los</p>
		<p>11. Dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos.</p>
	<p>4. Lidera procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa y rendición de cuentas en el marco de la mejora continua y el logro de aprendizajes.</p>	<p>12. Gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.</p>
		<p>13. Implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas sobre la gestión escolar ante la comunidad educativa.</p>
		<p>14. Conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación y mejora continua, orientándolos al logro de las metas de aprendizaje.</p>

**b. ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES**

DOMINIO	COMPETENCIAS	DESEMPEÑO
---------	--------------	-----------

[Escriba aquí]

<p>ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>Comprender las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes, desde un enfoque de respeto a la diversidad e inclusión.</p>	<p>5. Promueve y lidera una comunidad de aprendizaje con los docentes de su institución educativa, basada en la colaboración mutua, la autoevaluación profesional y la formación continua; orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje.</p>	<p>15. Gestiona oportunidades de formación continua para los docentes, orientada a mejorar su desempeño en función al logro de las metas de aprendizaje.</p>
		<p>16. Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre los docentes, y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar.</p>
		<p>17. Estimula las iniciativas de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas, e impulsa su sistematización.</p>
	<p>6. Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a nivel interno de su institución educativa a través del acompañamiento sistemático a los docentes y la reflexión conjunta.</p>	<p>18. Orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular, a partir de los lineamientos del sistema curricular y en articulación con la propuesta curricular regional.</p>
		<p>19. Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación; y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.</p>
		<p>20. Monitorea y orienta el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y materiales educativos, en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.</p>
		<p>21. Monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr, asegurando la comunicación oportuna de los resultados y la implementación de acciones de mejora.</p>

Fuente: Marco de Buen Desempeño del Directivo (2015)

### 1.3.1.5. Marco de buen desempeño docente

El Marco de Buen Desempeño Docente es una guía e instrumento de la política educativa peruana y permite cumplir el tercer objetivo estratégico del

Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia” (Minedu, 2013).

Para el logro de los aprendizajes fundamentales se requiere que la escuela asuma la responsabilidad social de tales aprendizajes, exhiba una gestión democrática y lidere la calidad de la enseñanza. Así lograr la “Escuela que queremos” que presenta las siguientes características:

a) La gestión escolar, donde el director y el consejo escolar ejercen liderazgo pedagógico y responsabilidad por los aprendizajes de los estudiantes y la calidad de los procesos pedagógicos. Una organización escolar en la que participan distintos actores educativos (directivos, docentes, estudiantes, líderes comunitarios y padres y madres de familia), la cual funciona democráticamente y que centra sus acciones en los aprendizajes de los estudiantes.

b) La convivencia, en la que se promueve un ambiente inclusivo, acogedor y colaborativo. Las relaciones humanas en el aula y en todos los espacios de la escuela se basan en la aceptación mutua y la cooperación, el respeto de las diferencias culturales, lingüísticas y físicas, así como en la valoración incondicional de la identidad cultural y los derechos de todos y todas. Se confía en las capacidades de los estudiantes y en sus posibilidades de aprender por encima de cualquier adversidad.

c) La relación escuela-familia-comunidad, el pacto escuela-comunidad, centrado en los aprendizajes y en los procesos pedagógicos. La experiencia social, cultural y productiva de la localidad, así como sus diversos tipos de saberes, se vuelven oportunidades de aprendizaje en el aula y la escuela, y los maestros comunitarios (sabios y sabias) participan de los procesos de aprendizaje. Las diversas familias conocen y comprenden los tipos de aprendizajes que deben promover hoy las escuelas, con la orientación de las autoridades del sector, y proponen otros que consideran necesarios para sus hijos, así como la forma apropiada de lograrlos.

d) Los procesos pedagógicos, durante su ejecución los estudiantes aprenden a través de la indagación. Los docentes propician que los estudiantes aprendan de manera reflexiva, crítica y creativa, haciendo uso continuo de diversas fuentes de información y estrategias de investigación. Se aprende también de manera colaborativa: se propicia que los estudiantes trabajen en equipo, aprendiendo entre ellos, intercambiando saberes y cooperando cada uno desde sus capacidades. Se atiende con pertinencia la diversidad existente en el aula, se consideran las características individuales, socioculturales y lingüísticas de sus estudiantes, lo mismo que sus necesidades. Se desarrollan y evalúan competencias, capacidades creativas y resolutorias.

Desde esta perspectiva, el Marco del Buen Desempeño Docente es coherente con el referente de escuela que se propone construir y en la que se gestiona el cambio para asegurar el logro de los aprendizajes fundamentales en nuestros estudiantes.

**Tabla 4**

***Matriz de Dominios, Competencias y Desempeños del Marco de Buen Desempeño Docente***

<b>Dominio 1</b>	
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>	
<b>Competencial</b>	<b>Desempeños</b>
Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares que enseña, los enfoques y procesos pedagógicos, con el propósito de promover	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Demuestra conocimiento y comprensión de las características y evolutivas de sus estudiantes y de sus necesidades.</li> <li>2. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.</li> </ol>

<p>capacidades de alto nivel y su formación integral.</p>	<p>3. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las áreas y de la didáctica de las áreas que enseña.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Competencia 2</b></p> <p>Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus estudiantes, el proceso pedagógico, el uso de los recursos disponibles y la evaluación, en una programación curricular en permanente revisión.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Desempeños</b></p> <p>4. Elabora la programación curricular analizando con sus colegas la realidad de su aula, articulando de manera que promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios.</p> <p>5. Selecciona los contenidos de la enseñanza, en función del currículo que define el marco curricular nacional, la escuela y la comunidad buscando el logro de los aprendizajes.</p> <p>6. Diseña los procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad e interés en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.</p> <p>7. Contextualiza el diseño de la enseñanza sobre la base del nivel de desarrollo, estilos de aprendizaje e identidad cultural de los estudiantes.</p> <p>8. Crea, selecciona y organiza diversos recursos para los aprendizajes.</p> <p>9. Diseña la evaluación de manera sistemática, permitiendo la concordancia con los aprendizajes esperados.</p> <p>10. Diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje, considerando los logros esperados de aprendizaje y distribuye adecuadamente los recursos.</p>
<p><b>Dominio 2</b> <b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Competencia 3</b></p> <p>Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y</p>	<p style="text-align: center;"><b>Desempeños</b></p> <p>11. Construye de manera asertiva y empática relaciones con los estudiantes, basados en el afecto, la justicia, la coherencia y la equidad.</p>

<p>la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.</p>	<p>colaboración.</p> <p>12. Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.</p> <p>13. Promueve un ambiente acogedor de la diversidad, e valorada como fortaleza y oportunidad para el logro de ap</p> <p>14. Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de educativas especiales.</p> <p>15. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanis</p> <p>16. Organiza el aula y otros espacios de forma segura, acc pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.</p> <p>17. Reflexiona permanentemente con sus estudiantes, discriminación y exclusión, y desarrolla actitudes y habilic</p>
<p><b>Competencia 4</b></p> <p>Conduce el proceso de enseñanza y aprendizaje de los contenidos disciplinares y el uso de estrategias y recursos pertinentes para que todos los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos.</p>	<p><b>Desempeños</b></p> <p>18. Controla permanentemente la ejecución de su programa de enseñanza, considerando el impacto tanto en el interés de los estudiantes como en los cambios oportunos con apertura y flexibilidad para adecu</p> <p>19. Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.</p> <p>20. Constata que todos los estudiantes comprenden los contenidos de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.</p> <p>21. Desarrolla, cuando corresponda, contenidos teóricos actualizados, rigurosos y comprensibles para todos los estud</p> <p>22. Desarrolla estrategias pedagógicas y actividades de pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que lo</p> <p>23. Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles a su función al propósito de la sesión de aprendizaje.</p> <p>24. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender</p>

	estudiantes con necesidades educativas especiales.
<p><b>Competencia5</b></p> <p>Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus estudiantes y a la comunidad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.</p>	<p><b>Desempeños</b></p> <p>25. Utiliza diversos métodos y técnicas que permitan evaluar el aprendizaje esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje.</p> <p>26. Elabora instrumentos válidos para evaluar el avance y logros del grupo de los estudiantes.</p> <p>27. Sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para retroalimentación oportuna.</p> <p>28. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes en función de los establecidos, superando prácticas de abuso de poder.</p> <p>29. Comparte oportunamente los resultados de la evaluación con las familias y autoridades educativas y comunales para generar logros de aprendizaje.</p>
<p><b>Dominio 3</b>  <b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b></p>	
<p><b>Competencia6</b></p> <p>Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del Proyecto Educativo Institucional para que genere aprendizajes de calidad.</p>	<p><b>Desempeños</b></p> <p>30. Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, compartiendo experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la manera sostenible un clima democrático en la escuela.</p> <p>31. Participa en la gestión del proyecto educativo institucional, elaborando planes de mejora continua involucrándose activamente en el proceso.</p> <p>32. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de inversión en innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo.</p>
<p><b>Competencia7</b></p>	<p><b>Desempeños</b></p>

<p>Establecer relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil. Aprovechar sus saberes y recursos en los procesos educativos y d cuenta de los resultados.</p>	<p>33. Fomentar respetuosamente el trabajo colaborativo con la aprendizajes de los estudiantes, reconociendo sus aportes.</p> <p>34. Integrar críticamente en sus prácticas de enseñanza, los recursos de la comunidad y su entorno.</p> <p>35. Compartir con las familias de sus estudiantes, autoridades los retos de su trabajo pedagógico, y d cuenta de sus avances.</p>
<p><b>Dominio 4</b> <b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b></p>	
<p><b>Competencia 8</b></p> <p>Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.</p>	<p><b>Desempeños</b></p> <p>36. Reflexiona en comunidad desde profesional e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.</p> <p>37. Participa en experiencias significativas de concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes.</p> <p>38. Participa en la generación de políticas educativas nacionales, expresando una opinión informada y actualizada sobre el marco de su trabajo profesional.</p>
<p><b>Competencia 9</b></p> <p>Ejerce su profesión desde una ética de respeto a los derechos fundamentales de las personas, demostrando honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.</p>	<p><b>Desempeños</b></p> <p>39. Actúa de acuerdo a los principios de la ética y los dilemas prácticos y normativos de la vida escolar sobre el trabajo profesional.</p> <p>40. Actúa y toma decisiones respetando los derechos superiores del niño y el adolescente.</p>

Fuente: Marco de Buen Desempeño Docente (Minedu, 2013)

### 1.3.2. Teoría del Aprendizaje significativo

La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1983) enfatiza la experiencia humana que no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

El aprendizaje significativo conjunciona tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, ofrece en este sentido el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso.

Ausubel plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", (García, Stalyn y Del Valle, 2018) al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel resume (Palma, Aurelio y Tejada, 2018) este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más

importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

#### **1.3.2.1. Clases de Aprendizaje Significativo**

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo (Cerezo, Heredia y Narcisa, 2018): de representaciones, de conceptos y de proposiciones.

##### **Aprendizaje de representaciones**

Se trata de la forma más básica de aprendizaje. En ella, la persona otorga significado a símbolos asociándolos a aquella parte concreta y objetiva de la realidad a la que hacen referencia (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983), recurriendo a conceptos fácilmente disponibles.

Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.

### **Aprendizaje de Conceptos**

Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel, 1983), partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

Los conceptos son adquiridos a través de dos procesos. Formación y asimilación (Navarro, Arrieta, y Delgado, 2018). En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren a través de la experiencia directa.

En el aprendizaje de conceptos, en vez de asociarse un símbolo a un objeto concreto y objetivo, se relaciona con una idea abstracta, algo que en la mayoría de los casos tiene un significado muy personal, accesible solo a partir de nuestras propias experiencias personales, algo que hemos vivido nosotros y nadie más.

### **Aprendizaje de proposiciones**

En este aprendizaje el conocimiento surge de la combinación lógica de conceptos (Checalla, Carlos y Orbegoso, 2018). Por eso, constituye la forma de aprendizaje significativo más elaborada, y a partir de ella se es capaz de realizar apreciaciones científicas, matemáticas y filosóficas muy complejas. Como es un tipo de aprendizaje que demanda más esfuerzos, se realiza de modo voluntario y consciente. Por supuesto, se sirve de los dos anteriores tipos de aprendizaje significativo.

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple

suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva.

Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Esta asimilación se da en los siguientes pasos:

- Por diferenciación progresiva: cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que el estudiante ya conocía.
- Por reconciliación integradora: cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los conceptos que el estudiante ya conocía.
- Por combinación: cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos.

Ausubel concibe los conocimientos previos del estudiante en términos de esquemas de conocimiento (Quispe, Casas, Quispe, Ramirez, y Silva,2018), los cuales consisten en la representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad. Estos esquemas incluyen varios tipos de conocimiento sobre la realidad, como son: los hechos, sucesos, experiencias, anécdotas personales, actitudes, normas, etc.

### **1.3.2.2. Formas de Aprendizaje Significativo**

Dependiendo como la nueva información interactúa con la estructura cognitiva, las formas de aprendizaje planteadas por la teoría de asimilación (Ausubel, 1983) son las siguientes.

#### **Aprendizaje Subordinado**

Este aprendizaje se presenta cuando la nueva información es vinculada con los conocimientos pertinentes de la estructura cognoscitiva previa del alumno (Lynch, McCance, McCormack y Brown, 2018), es decir cuando existe

una relación de subordinación entre el nuevo material y la estructura cognitiva pre existente, es el típico proceso de subsunción.

El aprendizaje de conceptos y de proposiciones, hasta aquí descritos reflejan una relación de subordinación, pues involucran la subsunción de conceptos y proposiciones potencialmente significativos a las ideas más generales e inclusivas ya existentes en la estructura cognoscitiva.

Ausubel afirma que la estructura cognitiva tiende a una organización jerárquica en relación al nivel de abstracción, generalidad e inclusividad de las ideas, y que, "la organización mental" [...] ejemplifica una pirámide [...] en que las ideas más inclusivas se encuentran en el ápice, e incluyen ideas progresivamente menos amplias (Ausubel, 1983).

El aprendizaje subordinado puede a su vez ser de dos tipos: **Derivativo y Correlativo** (Moreira, 2000). El primero ocurre cuando el material es aprendido y entendido como un ejemplo específico de un concepto ya existente, confirma o ilustra una proposición general previamente aprendida. El significado del nuevo concepto surge sin mucho esfuerzo, debido a que es directamente derivable o está implícito en un concepto o proposición más inclusiva ya existente en la estructura cognitiva.

El aprendizaje subordinado es correlativo, "si es una extensión elaboración, modificación o limitación de proposiciones previamente aprendidas"(Ausubel; 1983). En este caso la nueva información también es integrada con los subsunsores relevantes más inclusivos pero su significado no es implícito por lo que los atributos de criterio del concepto incluido pueden ser modificados. Este es el típico proceso a través del cual un nuevo concepto es aprendido.

### **Aprendizaje Supraordinado**

Ocurre cuando una nueva proposición se relaciona con ideas subordinadas específicas ya establecidas, "tienen lugar en el curso del

razonamiento inductivo o cuando el material expuesto [...]implica la síntesis de ideas componentes" (Ausubel, 1983), por ejemplo: cuando se adquieren los conceptos de presión, temperatura y volumen, el alumno más tarde podrá aprender significado de la ecuación del estado de los gases perfectos; los primeros se subordinan al concepto de ecuación de estado lo que representaría un aprendizaje supraordinado.

Partiendo de ello se puede decir que la idea supraordinada se define mediante un conjunto nuevo de atributos de criterio que abarcan las ideas subordinadas, por otro lado el concepto de ecuación de estado, puede servir para aprender la teoría cinética de los gases.

El hecho que el aprendizaje supraordinado se torne subordinado en determinado momento, nos confirma que la estructura cognitiva es modificada constantemente; pues el individuo puede estar aprendiendo nuevos conceptos por subordinación y a la vez, estar realizando aprendizajes supraordinados (como en el anterior) posteriormente puede ocurrir lo inverso resaltando la característica dinámica de la evolución de la estructura cognitiva.

### **Aprendizaje Combinatorio**

Este tipo de aprendizaje se caracteriza por que la nueva información no se relaciona de manera subordinada, ni supraordinada con la estructura cognoscitiva previa, sino se relaciona de manera general con aspectos relevantes de la estructura cognoscitiva. Es como si la nueva información fuera potencialmente significativa con toda la estructura cognoscitiva.

Considerando la disponibilidad de contenidos relevantes apenas en forma general, en este tipo de aprendizaje, las proposiciones son, probablemente las menos relacionables y menos capaces de "conectarse" en los conocimientos existentes, y por lo tanto más dificultosa para su aprendizaje y retención que las proposiciones subordinadas y supraordinadas; este hecho

es una consecuencia directa del papel crucial que juega la disponibilidad subsunsores relevantes y específicos para el aprendizaje significativo.

Finalmente el material nuevo, en relación con los conocimientos previos no es más inclusivo ni más específico, sino que se puede considerar que tiene algunos atributos de criterio en común con ellos, y pese a ser aprendidos con mayor dificultad que en los casos anteriores se puede afirmar que "Tienen la misma estabilidad [...] en la estructura cognoscitiva" (Ausubel, 1983), porque fueron elaboradas y diferenciadas en función de aprendizajes derivativos y correlativos, son ejemplos de estos aprendizajes las relaciones entre masa y energía, entre calor y volumen esto muestran que implican análisis, diferenciación, y en escasas ocasiones generalización , síntesis.

Finalmente, la diferenciación progresiva y la reconciliación integradora son procesos estrechamente relacionados que ocurren a medida que el aprendizaje significativo ocurre. En el aprendizaje subordinado se presenta una asimilación (subsunción) que conduce a una diferenciación progresiva del concepto o proposición subsunsores; mientras que en el proceso de aprendizaje supraordinado y en el combinatorio a medida que las nuevas informaciones son adquiridas, los elementos ya existentes en la estructura cognitiva pueden ser precisados, relacionados y adquirir nuevos significados y como consecuencia ser reorganizados así como adquirir nuevos significados. En esto último consiste la reconciliación integradora.

### **1.3.2.3. Requisitos para el Aprendizaje Significativo**

Los requisitos para lograr el Aprendizaje Significativo de acuerdo a la teoría de Ausubel.

- **Significatividad lógica del material.** El material presentado debe tener una estructura interna organizada, que sea susceptible de dar lugar a la construcción de significados (Moreira, 2000). Es decir, importa no sólo el contenido, sino la forma en que éste es presentado el material en cada área curricular.

- **Significatividad psicológica del material.** Esto se refiere a la posibilidad de que el estudiante conecte el conocimiento presentado con los conocimientos previos (Arceo, Rojas y González, 2002), ya incluidos en su estructura cognitiva.

- **Actitud favorable del estudiante.** Es necesario que pueda aprender (significación lógica y psicológica del material). Sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el estudiante no quiere aprender (Rodríguez, 2004). Este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en el que el docente sólo puede influir a través de la motivación.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cómo influye el liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

#### **1.5. justificación del estudio**

La sociedad atraviesa por cambios vertiginosos y exige que, la educación responda a sus demandas y en este contexto se analiza la importancia del liderazgo directivo e influencia en mejores aprendizajes de los estudiantes. La educación es el que determina el avance y progreso de personas y sociedades porque forma competencias y logra los perfiles que tiene planificado el país, a través del Ministerio de Educación, para los estudiantes y profesionales en el país.

Es característica, la manera como el problema de la educación y la calidad del servicio (Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. Revista interamericana de desarrollo educativo, 37(116), 561-578) que brindan las instituciones educativas obedece a diferentes procesos que refieren a competencias como indicadores de calidad; entonces, es necesario analizar las causas que obstaculizan la calidad educativa.

En el Perú, país pluricultural y multilingüe, la educación atraviesa por una crisis, debido a que se evidencia en gran parte de las instituciones educativas estatales el bajo rendimiento académico.

El Sistema Educativo Peruano basa su eficacia en el desarrollo de las competencias, pero en las escuelas públicas se evidencia el bajo rendimiento académico, se incrementa este aspecto en 15 y 17% en lenguaje y matemática, respectivamente (Cueto, S., & Díaz, J. J. (1999). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima. *Revista de Psicología*, 17(1), 73-91.). Esta realidad exige dar centralidad al estudiante para que resuelva problemas en un contexto real. Esto quiere decir que el profesor debe ser un líder pedagógico en la institución educativa para la mejora de aprendizajes, debe incrementar su liderazgo con un sentido más democrático y comunitario de la gestión de la enseñanza (Hart, 1995). La institución debe ser un lugar de aprendizaje y motivación mutua entre los docentes. El desarrollo del curriculum e innovaciones funciona mejor cuando, en lugar de ser dirigido por líderes o administración externa, se capacita a los propios docentes para tomar decisiones sobre cómo implementarlo. (Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. *El liderazgo en educación*, 25-46.).

Los profesores de un colegio público se esfuerzan en promover aprendizajes en sus niños porque entienden la importancia de su quehacer educativo, pero también tienen dificultades para lograr niños competentes por muchos motivos técnico pedagógicos que no manejan en forma pertinente, entonces es necesario la creación de mayores espacios de reflexión para las docentes con el fin de que se sensibilicen sobre su responsabilidad como educadores y como agentes de cambio social. (La Torre, R. V. A., & Frisancho, S. (2011). Percepción de la reflexión docente en un grupo de maestros de una escuela pública de Ayacucho. *Educación*, 20(38), 25-44.).

Por lo referido es necesario la urgente atención de la escuela pública en el Perú con mayor presupuesto, así lograr las expectativas de los niños, niñas, de las familias; con docentes satisfechos con su rol de líder pedagógico y con una

merecida remuneración, así, la mejora de aprendizajes y la equidad de oportunidades será una realidad.

La educación en la región Apurímac mediante la aplicación de la Evaluación Regional de Apurímac y la Evaluación Censal (ECE, 2015) se encuentra en los últimos lugares; en la provincia de Abancay es aún más porque en comprensión lectora (previo al inicio: 35,6 % ) y en matemática (previo al inicio: 52,2 %) los problemas son álgidos, a esto se suma la realidad institucional mediante actas de evaluación (alto porcentaje de notas bajas y desaprobatorias), encuestas a estudiantes que expresan que se sienten desmotivadas; docentes preocupados (opinan que las estudiantes no demuestran responsabilidad y por eso obtienen notas bajas y desaprobatorias en comprensión lectora y matemática); a esto se suma la indiferencia de padres de familia, de autoridades y de la sociedad civil.

La Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Rosario” de la ciudad de Abancay, región Apurímac, a través de la opinión, diagnóstico y análisis del contexto educativo, los trabajadores, estudiantes y padres de familia concuerdan después de un debate y en forma unánime que, el problema principal es el bajo rendimiento académico, porque en forma consecutiva las estudiantes del plantel demuestran calificaciones en las evaluaciones censales, evaluaciones regionales y en las actas de evaluación, en dichos documentos se observa notas desaprobatorias y notas de 11, 12, 13; a lo cual se suma la poca motivación de algunas estudiantes; así mismo, algunos docentes no están satisfechos con los aprendizajes de las estudiantes, en el caso de los padres de familia expresan su preocupación y descontento por el rendimiento académico de sus menores hijas.

En este contexto de demandas educativas en Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Rosario” de la ciudad de Abancay, es necesario referir que toda Institución Educativa tiene una finalidad que, es brindar un servicio educativo de calidad, lo que se logra ejerciendo el liderazgo directivo y la gestión escolar asumida como “conjunto de acciones articuladas entre sí que emprende el equipo directivo en una escuela para promover y posibilitar la

consecución de la intencionalidad pedagógica en y con la comunidad educativa” (Pozner, 1995), así lograr la escuela que queremos.

La práctica del liderazgo es imprescindible en una institución educativa, según Bolívar (1997), debe verse como una práctica distribuida que va a permitir una toma de decisiones compartidas, así posibilitar mejores aprendizajes en las estudiantes que se evidenciará en la evaluaciones censales, en las evaluaciones regionales y que respondan a sus necesidades y expectativas.

La preocupación de toda comunidad educativa es el logro de los objetivos y posibilitar el cumplimiento de la visión en la institución educativa. Murillo (2006) señala que el liderazgo pedagógico, en lugar de una dimensión transaccional, conlleva una labor “transformadora” para cumplir en brindar una educación de calidad a través de mejores aprendizajes.

Es un rol trascendental del directivo en un plantel promover que, cada profesor debe incrementar su liderazgo con un sentido más democrático y comunitario de la gestión de la enseñanza (Hart, 1995); la institución debe ser un lugar de aprendizaje y motivación mutua entre los docentes. El desarrollo del currículum e innovaciones funciona mejor cuando, en lugar de ser dirigido por líderes o administración externa, se capacita a los propios docentes para tomar decisiones sobre cómo implementarlo. (Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. El liderazgo en educación, 25-46.).

Así, se justifica la importancia de la investigación: El liderazgo pedagógico y aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis principal**

El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

### **Hipótesis específicos**

- El establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.
- El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.
- El planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay pedagógico incide directamente en el desarrollo del aprendizaje subordinado en las estudiantes del 1º de secundaria.

### **1.7. Objetivos**

#### **Objetivo general**

- Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

#### **Objetivos específicos**

- Identificar la incidencia del establecimiento de metas y expectativas en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.
- Identificar la incidencia del uso de recursos estratégicos en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.
- Identificar la incidencia del planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las

estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

## II. MÉTODO

### 2.1. Metodología

Entendida la metodología de la investigación como el conjunto de procedimientos y técnicas que se aplican de manera ordenada y sistemática en la realización de un estudio. En un proceso de investigación, la metodología es una de las etapas trascendentales que avala el presente trabajo científico.

La metodología de investigación del presente trabajo de investigación se enmarca en el **paradigma positivista**, enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo, según **Hernandez** (2010).

El paradigma positivista según Ricoy (2006) se califica de cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, sistemático gerencial y científico tecnológico. Por consiguiente el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como objetivo comprobar una hipótesis por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable mediante la expresión numérica.

El presente trabajo de investigación está fundamentado en el Enfoque Cuantitativo (Hernandez, 2010), que se fundamenta en el método hipotético deductivo; establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se deriva la hipótesis. Esta hipótesis se somete a prueba utilizando diseños de investigación apropiados. Mide las variables en un contexto determinado, analiza las mediciones, y establece conclusiones. Si los resultados corroboran las hipótesis, se genera la confianza en la teoría, si no es refutada y se descarta para buscar mejores. Es reduccionista porque utiliza medición numérica, conteo, y estadística, encuestas, experimentación, patrones, recolección de datos.

## 2.2. Tipo de Estudio

El trabajo de investigación está ubicado en el tipo de estudio **no experimental** (Hernandez, 2010) porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables de estudio. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.

La presente investigación es no experimental porque no manipula las variables y capta del fenómeno las apreciaciones como se da en las estudiantes a través del instrumento de recolección de datos, observa el fenómeno y como se da en su ambiente, el liderazgo pedagógico y los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

## 2.3. Diseño de Investigación: descriptivo correlacional

Se define la investigación científica como una actividad encaminada a la solución de problemas (Arias, 1999). En la presente investigación se determinará y/o validará la incidencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

A continuación se presenta los conceptos básicos utilizados en el diseño metodológico (Hernandez, Fernandez y Baptista, 2012) y a lo largo de la presente investigación.

El diseño de la investigación es una estrategia que sirve al investigador para absolver las preguntas de la investigación, nos señala que debemos hacer, para cumplir con los objetivos de estudio y resolver las interrogantes, por ende evaluar las hipótesis planteadas en una situación definida.

El trabajo de investigación realizado es de alcance **Descriptivo y Correlacional** (Hernandez, 2010).

De alcance descriptivo porque busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Es decir únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren. Esto es, subjetivo no es como se relacionan éstas y es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de las variables de la investigación.

El estudio es de alcance Correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación que existe entre variables (variable 1 y variable 2) y la relación de dimensiones de la variable 1 con la variable 2. Tales correlaciones se sustentan en la hipótesis sometida a prueba.

Si dos variables están correlacionadas y se conoce la magnitud de la asociación, se tiene base para predecir, con mayor o menor exactitud. Pero también se llega a dar que aparentemente dos variables estén relacionadas, pero que en realidad no sea así.

Es descriptivo porque permitió establecer y describir el nivel de incidencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos en los estudiantes de la Institución, antes mencionada, y determinar las características en sus respectivas dimensiones, de igual forma porque ha permitido describir y establecer la relación entre liderazgo pedagógico y los aprendizajes significativos en los estudiantes.

Monje C. (2011) menciona que es correlacional porque determinar los múltiples factores de uno o varias causas en la variación de otros factores, por ello no específicamente tiene que haber una relación de causalidad entre estas. Esto significa reconocer, medir e interrelacionar las variables.

Es transversal, porque los datos fueron recogidos en un solo momento y en un tiempo definido y una sola vez (Hernández, Fernández y Baptista; 2010).

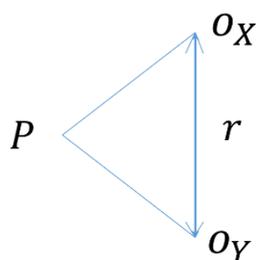
Vara (2010) indica que “el nivel de investigación es descriptivo correlacional porque, describen el grado de asociación entre las variables de estudio, nos muestran resultados para saber la relación causa efecto”.

El enfoque cuantitativo se basa en la recolección de datos para avalar la hipótesis, usando como base la medición numérica y el análisis estadístico con el cual busca probar teorías o hipótesis, en nuestro caso se utilizaron encuestas estructuradas sobre el liderazgo pedagógico y los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

El presente diseño se resume en el siguiente esquema:

### Figura 1

#### *Diseño de Investigación*



Donde:

P = Población

X = Variable de estudio 1: Liderazgo pedagógico

Y = Variable de estudio 2: Aprendizajes significativos

r = La relación existente entre las variables estudiadas.

## 2.4. Variables

### **Variable1: Liderazgo Pedagógico**

Definición conceptual:

[Escriba aquí]

El liderazgo pedagógico se define como “la labor de movilizar, de influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela” (Leithwood, 2009) que permite unir y fortalecer a directivos y docentes en un trabajo colaborativo para lograr las metas planificadas, la principal: mejores aprendizajes en las estudiantes (I.E.S. Nuestra Señora del Rosario, 2018).

Entonces, el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y debe también constituirse en una característica de la gestión de la institución en la que personas con liderazgo, formal o informal, participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de la organización. (Minedu, 2014). Esta cualidad, más que ser innata, se forma y desarrolla a partir de la experiencia de vida y trabajo profesional.

### **Variable 2: Aprendizajes Significativos**

Ausubel plantea que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información y debe entenderse por "estructura cognitiva", (Ausubel, 1983) al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Así, el aprendizaje significativo se produce cuando el estudiante relaciona sus nuevos aprendizajes (Coll y Solé, 1989) con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Así la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y estos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos. El aprendizaje significativo se produce durante la conexión entre la información nueva y el concepto ya existente en la estructura cognitiva de los estudiantes

### **2.5. Operacionalización de variables**

**Tabla 5**  
**OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESTUDIANTES	
			ITEMS	ESCALA
V1 Liderazgo Pedagógico	D1 Establecimiento de metas y expectativas.	1-Describe las metas de aprendizaje.	1-El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		2-Describe las demandas de aprendizaje.	2-El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		3-Socializa las demandas y metas de aprendizaje	3-Se evidencia que los docentes conocen las demandas y metas de aprendizaje de las diferentes áreas curriculares.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
	D2 Uso estratégico de recursos.	4-Hace uso de recursos humanos	4-El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		5-Hace uso de recursos metodológicos	5-El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		6-Hace uso de recursos didácticos	6-El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, videos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
	D3 Planeamiento, coordinación y	7-Coordina el currículo (secuencia) con los profesores.	7-Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su cargo.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre

		8-Evalúa el progreso de aprendizaje de las estudiantes.	8- El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		9- Retroalimenta a las estudiantes en sus aprendizajes.	9-El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
V2 Teoría del Aprendizaje Significativo según David Ausubel	D1 Clases de aprendizaje significativo	10- Aprendizaje de representaciones	10- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		11- Aprendizaje de conceptos	11- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		12- Aprendizaje de proposiciones	12- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
	D2 Formas de aprendizaje significativo	13- Aprendizaje subordinado	13- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar una relación de subordinación entre el nuevo concepto y tus conocimientos existentes sobre cualquier tema que se desarrolla en la sesión de aprendizaje.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		14- Aprendizaje supraordinado	14- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas representar tus aprendizajes supraordinarios (elementos más particulares que se encuentran englobados dentro de otros elementos) encaminados a una representación general sobre cualquier tema.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
		15- Aprendizaje combinatorio	15- El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas adquirir y aplicar los nuevos aprendizajes y así sean potencialmente significativos tus aprendizajes.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
	D3 Requisitos para el	16- Significatividad lógica del material	16- El/la docente presenta un material didáctico organizado sobre el tema que dinamiza el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre

			Siempre
	17- Significatividad psicológica del material	17- El/la docente en la sesión de aprendizaje presenta un material didáctico sobre el tema que te permite conectar el nuevo conocimiento con tus conocimientos previos.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre
	18-Actitud favorable del estudiante	18- El/la docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje motiva efectivamente de manera permanente y tú participas espontáneamente durante la sesión de aprendizaje.	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Las variables en la presente investigación fueron categorizadas de la siguiente manera:

**Tabla 6**

***Categorización de las variables***

VARIABLE	Liderazgo pedagógico	Aprendizajes significativos
TIPO	Cualitativa Ordinal	Cualitativa Ordinal
ESCALA DE MEDICIÓN	<b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.	<b>Ordinal:</b> Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.
CATEGORIAS	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre	Nunca Pocas veces A veces Casi siempre Siempre

Fuente: Elaboración propia

## 2.6. Población y muestra

### Población

De acuerdo al señalamiento de Hernández, Fernández y Baptista (2010) la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

[Escriba aquí]

Es el conjunto total de individuos que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, estas características son: homogeneidad (estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario), Tiempo (Año escolar del 2018), Espacio (Comparten el mismo espacio de estudio) y Cantidad (Tamaño de la población: 438 estudiantes).

**Tabla 7.**

*Población*

Estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario (2018)	Total de Es	F
Primer Grado	(1°A) 27 (1°B) 29 (1°C) 28	Elabora ción propia
Segundo Grado	(2°A) 35 (2°B) 35	De
Tercer Grado	(3°A) 28 (3°B) 30	acuerdo
Cuarto Grado	(4°A) 26 (4°B) 28	a la
Quinto Grado	(5°A) 29 (5°B) 25	Tabla 1,
Total	438	la población está

conformada por las estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° (438 estudiantes). N= 438

**Muestra**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

En la presente investigación se consideró la muestra de manera intencional acorde a la siguiente tabla

El Cálculo de la muestra para la investigación se realizó aplicando la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Z (Nivel de confianza)= 95% = 1.96

p (Probabilidad de éxito)= 50 % = 0.5

q (Probabilidad de fracaso) = 50 % = 0.5

e (Precisión) = 5 % = 0.05

N (Población) = 438 estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario  
Reemplazando

n(Muestra) = ¿?

n = 204.90

Por consiguiente el tamaño de la muestra es de 205 estudiantes. La selección de la muestra fue **probabilístico**, al azar se seleccionó de cada sección, haciendo un total de 205 estudiantes.

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

En el presente trabajo de investigación se aplicará la técnica de la encuesta.

Según García (1993) indica que la encuesta es una técnica de investigación que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativos de una población y que permite

explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características del problema de investigación.

El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el **cuestionario**, según Padilla, González y Pérez (1998) es un documento que recoge información organizada de acuerdo a los objetivos de la investigación y por ende contiene preguntas que son dirigidas a los sujetos objeto de estudio.

Al aplicar un cuestionario se logra el objetivo de traducir las variables y sus dimensiones respectivas, sobre las que se desea información, en preguntas concretas capaces de suscitar respuestas fiables, válidas y susceptibles de ser cuantificadas.

## **Instrumentos de recolección de datos**

[Escriba aquí]

Tabla 8.

**Técnicas e instrumentos de recojo de datos**

TÉCNIC A	INSTRUMENTO	Valoración																
Encuesta	<p><b>Cuestionario para el Liderazgo Pedagógico</b></p> <p>Instrumento que contiene 9 ítems distribuidos respectivamente en las 3 dimensiones de la Variable 1.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>D1</th> <th>Establecimiento de metas y expectativas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Se evidencia que el/la docente conoce las necesidades, demandas y expectativas de aprendizaje que tú tienes como estudiante.</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>D2</th> <th>Uso estratégico de recursos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, videos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.</td> </tr> </tbody> </table>	D1	Establecimiento de metas y expectativas	1	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.	2	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás	3	Se evidencia que el/la docente conoce las necesidades, demandas y expectativas de aprendizaje que tú tienes como estudiante.	D2	Uso estratégico de recursos	4	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	5	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	6	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, videos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	<p><b>Escala de Likert para el Liderazgo Pedagógico:</b></p> <p>1 = Nunca  2 = Pocas veces  3 = A veces  4 = Casi siempre  5 = Siempre</p>
D1	Establecimiento de metas y expectativas																	
1	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.																	
2	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás																	
3	Se evidencia que el/la docente conoce las necesidades, demandas y expectativas de aprendizaje que tú tienes como estudiante.																	
D2	Uso estratégico de recursos																	
4	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.																	
5	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.																	
6	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, videos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.																	

[Escriba aquí]

	<table border="1"> <tr> <td><b>D3</b></td> <td><b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su cargo.</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.</td> </tr> </table>	<b>D3</b>	<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>	7	Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su cargo.	8	El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.	9	El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.	
<b>D3</b>	<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>									
7	Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su cargo.									
8	El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.									
9	El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.									
Encuesta	<p><b>Aprendizajes Significativos:</b> Instrumento que contiene 9 ítems distribuidos en las tres dimensiones respectivamente.</p> <table border="1"> <tr> <td><b>D1</b></td> <td><b>Clases de aprendizaje significativo</b></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.</td> </tr> </table>	<b>D1</b>	<b>Clases de aprendizaje significativo</b>	10	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).	11	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.	12	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.	<p><b>Escala de Likert para Aprendizajes Significativos</b> 1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre</p>
<b>D1</b>	<b>Clases de aprendizaje significativo</b>									
10	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).									
11	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.									
12	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.									

D2	Formas de aprendizaje significativo
13	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar una relación de subordinación entre el nuevo concepto y tus conocimientos existentes sobre cualquier tema que se desarrolla en la sesión de aprendizaje.
14	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas representar tus aprendizajes supraordinarios (elementos más particulares que se encuentran englobados dentro de otros elementos) encaminados a una representación general sobre cualquier tema.
15	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas adquirir y aplicar los nuevos aprendizajes y así sean potencialmente significativos tus aprendizajes.

D3	Requisitos para el aprendizaje significativo
16	El/la docente presenta un material didáctico organizado sobre el tema que dinamiza el desarrollo de la sesión de aprendizaje.
17	El/la docente en la sesión de aprendizaje presenta un material didáctico sobre el tema que te permite conectar el nuevo conocimiento con tus conocimientos previos.
18	El/la docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje motiva efectivamente de manera permanente y tú participas espontáneamente durante la sesión de aprendizaje.

Fuente: Elaboración propia

### **Prueba de confiabilidad y validez de los instrumentos: Validación por juicio de expertos**

Los instrumentos fueron sometidos a juicio de expertos, con profesionales de la educación con grado de Doctor como mínimo y de amplia experiencia en el campo educativo de la Región de Apurímac, cuyos coeficientes de confiabilidad se muestran en el Cuadro 4.

#### **Tabla 9.**

#### ***Validación por juicio de expertos.***

Experto	Juicio
Dr. Cirilo Huamán Albitos	Aplicable
Dr. Percy Fritz Puga Peña	Aplicable
Dr. Raúl Cayllahua Ramírez	Aplicable
Fuente:Elaboración propia	

El juicio de los expertos según la Tabla 9 es aplicable y contrastando con los valores porcentuales y los niveles de validez el instrumento corresponde a un nivel pertinente para su aplicación.

Así mismo el instrumento aplicado, el cuestionario de 18 ítems ha sido validado con Alfa de Cronbach, lo que se muestra a continuación.

**Tabla 10.**

***Estadísticas de fiabilidad del Instrumento Aplicado***

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,786	18

Resultado se SPSS-Alfa de Cronbach

**Tabla 11.**

***Estadísticas de fiabilidad de cada ítem del Cuestionario:  
V1(Liderazgo pedagógico) y V2(Aprendizajes Significativos)***

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.786	18

Resultado se SPSS-Alfa de Cronbach

Las Tablas 10 y 11 refrendan que el instrumento aplicado de 18 ítems ha sido validado con Alfa de Cronbach y fue aplicado en un 100, 0 % a la muestra seleccionada en la investigación, las 205 estudiantes de la

Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay participaron.

**Tabla 12.**

***Resumen de procesamiento de casos***

		N	%
Casos	Válido	205	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	205	100,0

Resultado se SPSS-Alfa de Cronbach

La tabla 12 evidencia que el instrumento, el cuestionario, La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento, la exclusión indica en un 0 %, lo que valida que el cuestionario fue aplicada a 205 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay

Para Hernández, Fernández, y Baptista (2010) la confiabilidad de un instrumento de medición “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. (p.200)

Se obtuvo la confiabilidad para el liderazgo pedagógico y aprendizajes significativos con el total de la muestra. Para los resultados de la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach y el resultado de la confiabilidad para el instrumento fue de correlación positiva muy fuerte respectivamente.

La Tabla 12 evidencia que el instrumento aplicado que es el cuestionario de 18 ítems ha sido validado con Alfa de Cronbach; así evidencia la fiabilidad en 0.786 y de acuerdo al El valor de 0.786 indica que el nivel de relación entre las variables (variable 1: Liderazgo pedagógico y variable2: Aprendizajes significativos) de la investigación realizada, es de corrección positiva alta de confiabilidad, de acuerdo al cuadro siguiente:

**Tabla 13.**

***Grado de relación según Coeficiente de Correlación***

Rango	Relación
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

+0.76a+0.90	Correlaciónpositivamuyfuerte
+0.51a+0.75	Correlaciónpositivaconsiderable
+0.11a+0.50	Correlaciónpositivamedia
+0.01a+0.10	Correlaciónpositiva débil
0.00	No existecorrelación alguna entrelavariabes
-0.01a-0.10	Correlaciónnegativa débil
-0.11a-0.50	Correlaciónnegativamedia
-0.51a-0.75	Correlaciónnegativaconsiderable
-0.76a-0.90	Correlaciónnegativamuyfuerte
-091a-1.00	Correlaciónnegativa perfecta

Hernández,R.Fernández,CyB.(2010)

## 2.8. Métodos de análisis de datos

### Tratamiento de datos

La información obtenida del cuestionario se descargó a una matriz de datos en Excel y de allí se pasó al SSPS 23 para el análisis estadístico, con el fin de procesar y analizar la información, luego con la información obtenida se elaboraron las tablas y los gráficos estadísticos.

La determinación de los coeficientes de correlación y las pruebas de estos coeficientes fueron realizadas mediante el coeficiente de correlación de Spearman por ser las variables cualitativas ordinales.

Para analizar los datos obtenidos de la variable Ejecución Presupuestal, se tabularon utilizando el programa SPSS Statistics V.23 de la IBM, que nos permite obtener los porcentajes detallados en las tablas y figuras.

## 2.9. Aspectos éticos

Se consideraron los siguientes aspectos éticos:

Se cursaron cartas de presentación a los miembros del CONEI de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay

para la aprobación del trabajo de investigación en la Institución antes mencionada.

Las estudiantes participaron voluntariamente en el presente estudio con el compromiso de guardar el anonimato.

No se juzgaron las respuestas que brindaron las encuestadas.

Se colocó en las referencias a todos los autores que aportaron con la fundamentación teórica y científica en el presente trabajo de investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis Descriptivo

Después de realizar consolidar los datos de 205 estudiantes que pertenecen a la muestra de la investigación en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018, se presentan los resultados de manera conjunta y por dimensiones, el mismo que a continuación se detallan.

Nivel de percepción de Establecimiento de metas y expectativas por las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

**Tabla 14.**

***Establecimiento de metas y expectativas***

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces	78	38,0	38,0	38,0
A veces	121	59,0	59,0	97,1

Casi siempre	5	2,4	2,4	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

**Figura 2**

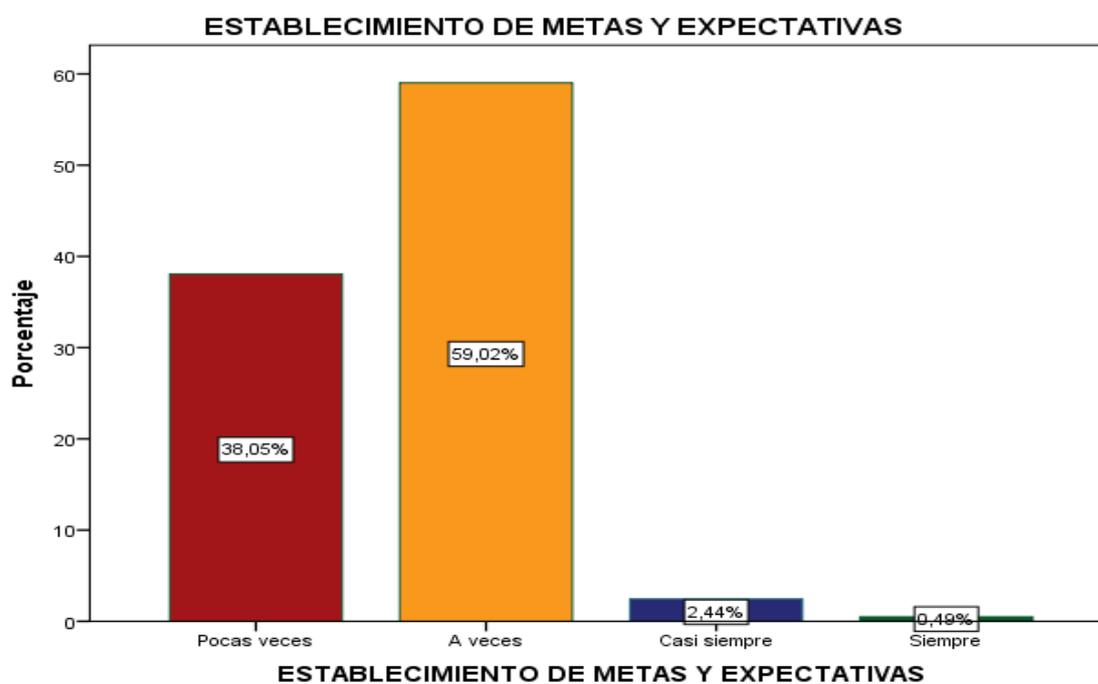


Figura2. Nivel de percepción de Establecimiento de metas y expectativas por las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 14 y figura 2, se observa que el 59.0% de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces establecen metas y expectativas de aprendizaje en el área curricular del cual son responsables; un 38 % refieren que los docentes pocas veces refieren las metas y expectativas del área curricular. Entonces es NECESARIO ELEVAR LOS NIVELES DE MUY BUENO, ... EXIGE LA IMPLEMENTACIÓN DE SOLUCIONES una evidencia que este ítem influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

[Escriba aquí]

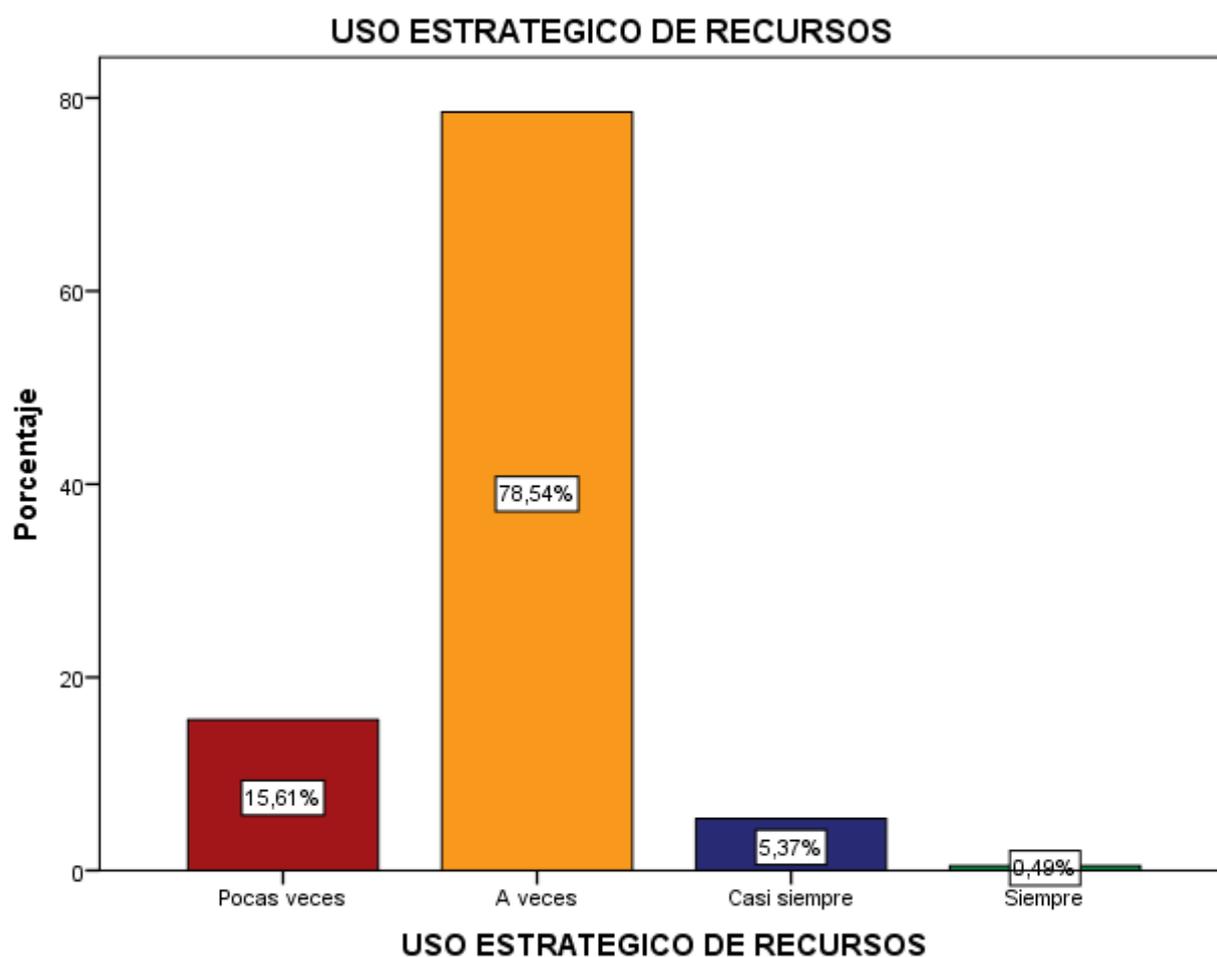
Tabla 15.

**Uso estratégico de recursos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces	32	15,6	15,6	15,6
A veces	161	78,5	78,5	94,1
Casi siempre	11	5,4	5,4	99,5
Siempre	1	,5	,5	100,0
Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura3



[Escriba aquí]

Figura 2. Nivel de uso estratégico de recursos por los docentes a percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 15 y figura 3, se observa que el 78.5% de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces realizan el uso estratégico de recursos en el proceso de enseñanza aprendizajes de las áreas curriculares a su cargo; un 15.6 % refieren que los docentes pocas veces utilizan estratégicamente los recursos, el 5.4 % refieren que casi siempre los docentes utilizan estratégicamente los recursos y solo el 0.5 % indica que siempre los docentes usan estratégicamente los recursos. Se evidencia que los docentes en su mayoría no utilizan estratégicamente los recursos y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 16.**

***Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo***

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces	68	33,2	33,2	33,2
A veces	120	58,5	58,5	91,7
Casi siempre	8	3,9	3,9	95,6
Siempre	9	4,4	4,4	100,0
Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 3

### PLANEAMIENTO, COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO

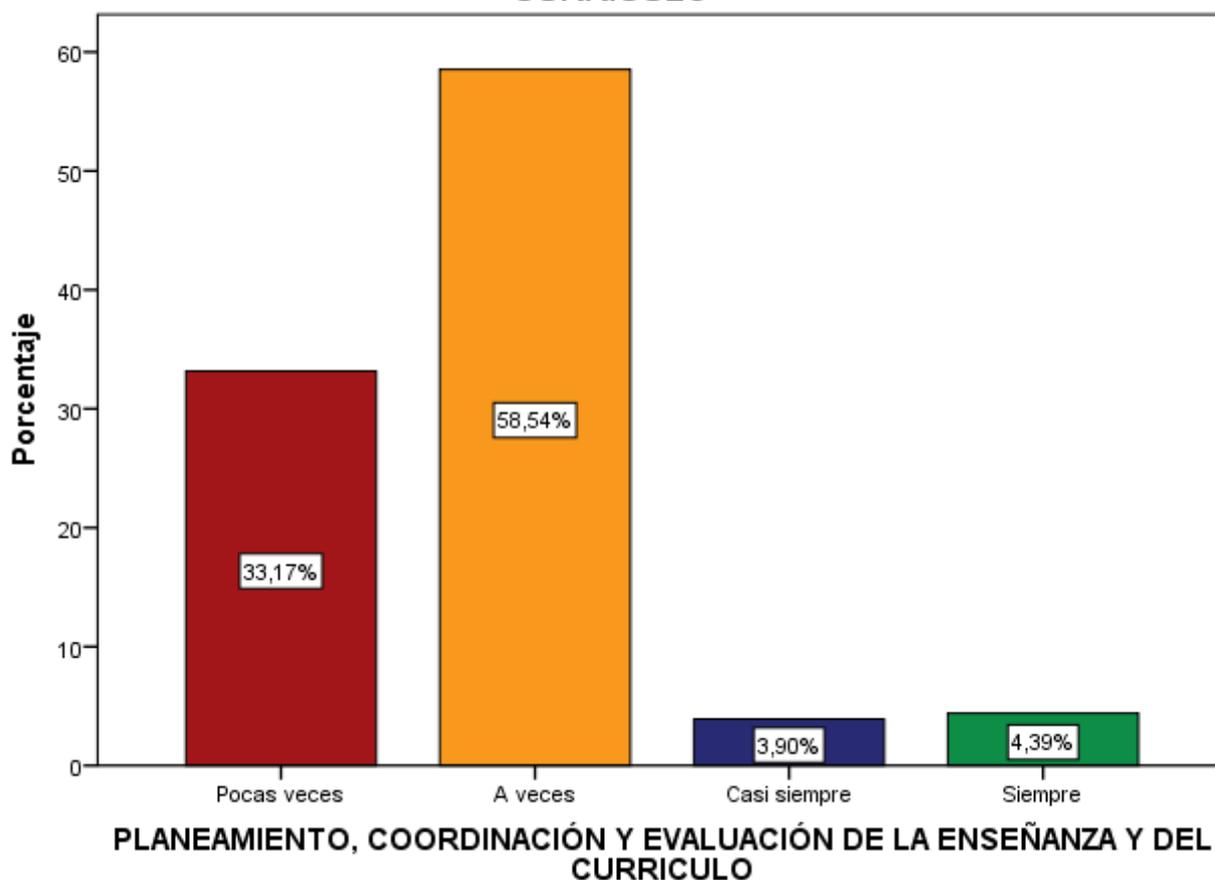


Figura 3. Nivel de planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo por los docentes a percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 16 y figura 3, se observa que el 58.5% de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces realizan el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 33.2 % refieren que los docentes pocas veces realizan el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo, el 4.4 % refieren que siempre realizan el

planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y solo el 3.9 % indica que casi siempre realizan el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo.

Las estudiantes en su mayoría refrendan que los docentes en su mayoría no realizan el planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 17.**

***Clases de aprendizaje significativo***

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Pocas veces	86	42,0	42,0	42,0
A veces	115	56,1	56,1	98,0
Casi siempre	1	,5	,5	98,5
Siempre	3	1,5	1,5	100,0
Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 4

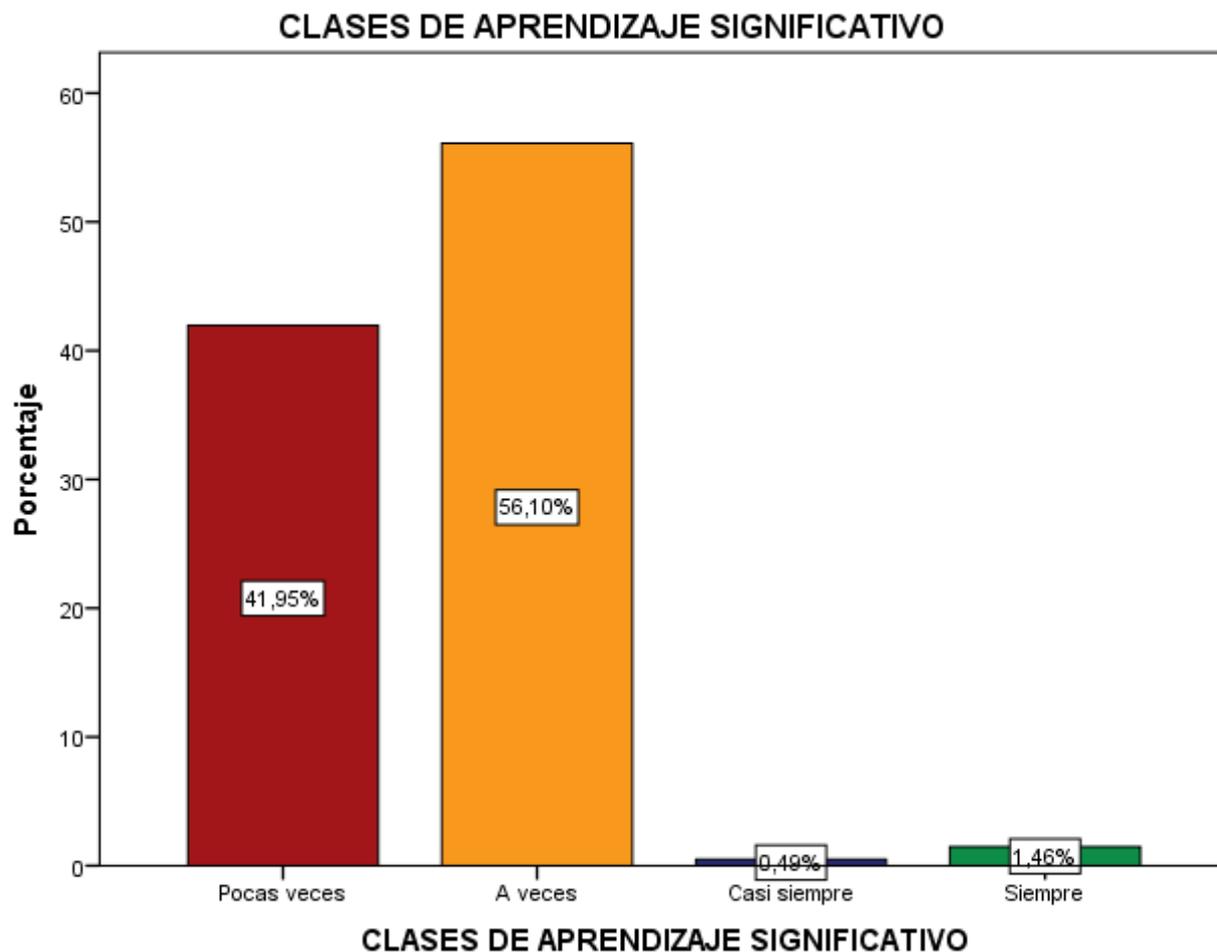


Figura 4. Clases de aprendizaje significativo que se evidencia en las sesiones de aprendizaje, según la percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 17 y figura 4, se observa que el 56.1% de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces efectivizan las clases de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 42.0% refieren que los docentes, pocas veces desarrollan las clases de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 1.5% de las estudiantes indican que los docentes siempre realizan las clases de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje y el 0.5%

refieren que casi siempre los docentes realizan las clases de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Refrendan que los docentes en su mayoría no efectivizan las clases de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 18.**

***Formas de aprendizaje significativo***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	89	43,4	43,4	43,4
	A veces	113	55,1	55,1	98,5
	Casi siempre	2	1,0	1,0	99,5
	Siempre	1	,5	,5	100,0
	Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 5

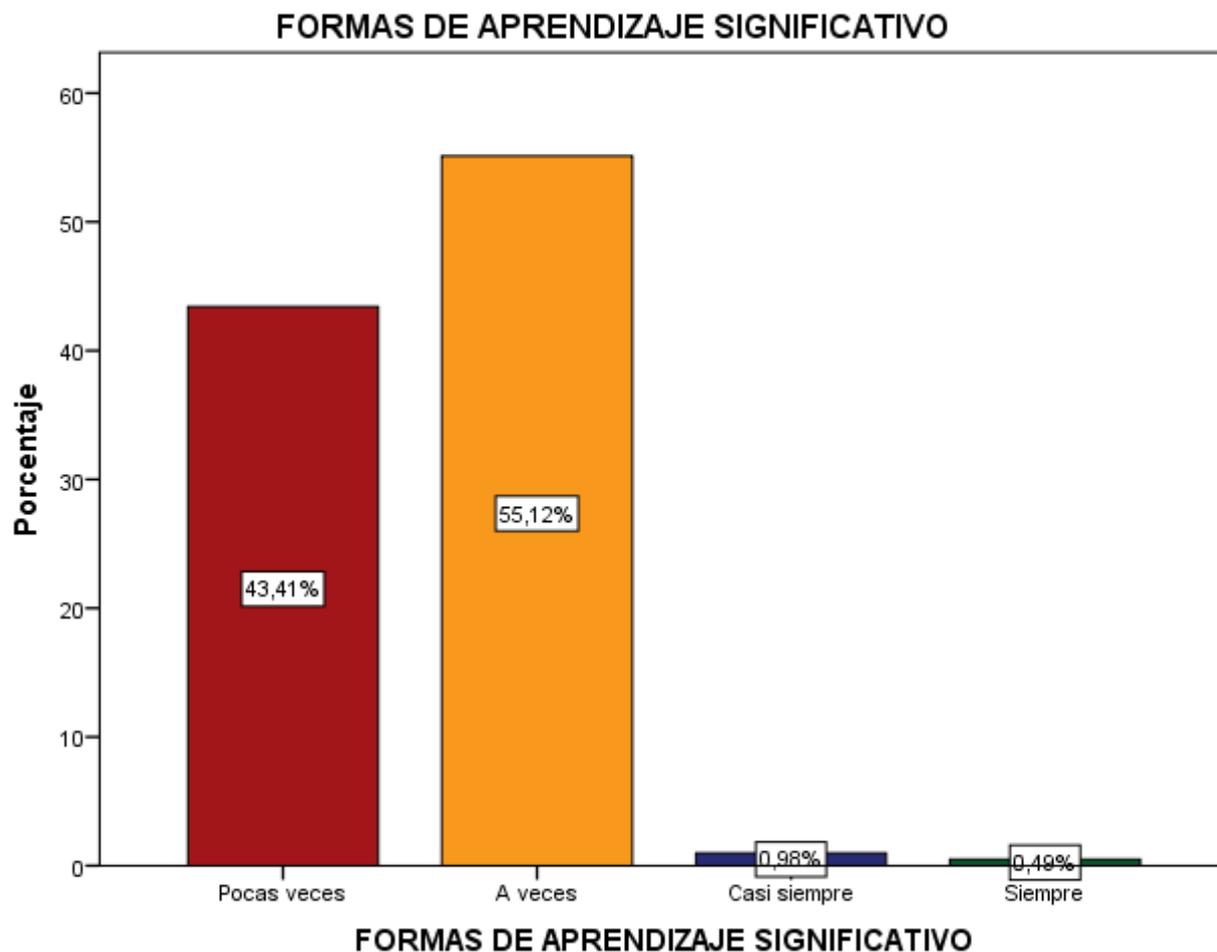


Figura 5. Formas de aprendizaje significativo que se evidencia en las sesiones de aprendizaje, según la percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 18 y figura 5, se observa que el 55.1 % de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces efectivizan las formas de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 43.4 % refieren que los docentes, pocas veces desarrollan las formas de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 1.0 % de las estudiantes indican que los docentes casi siempre realizan las formas de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje

y el 0.5 % refieren que siempre los docentes realizan las formas de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Entonces las estudiantes en su mayoría refrendan que los docentes no efectivizan las formas de aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 19.**

***Requisitos para el aprendizaje significativo***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	88	42,9	42,9	42,9
	A veces	108	52,7	52,7	95,6
	Casi siempre	9	4,4	4,4	100,0
	Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 6

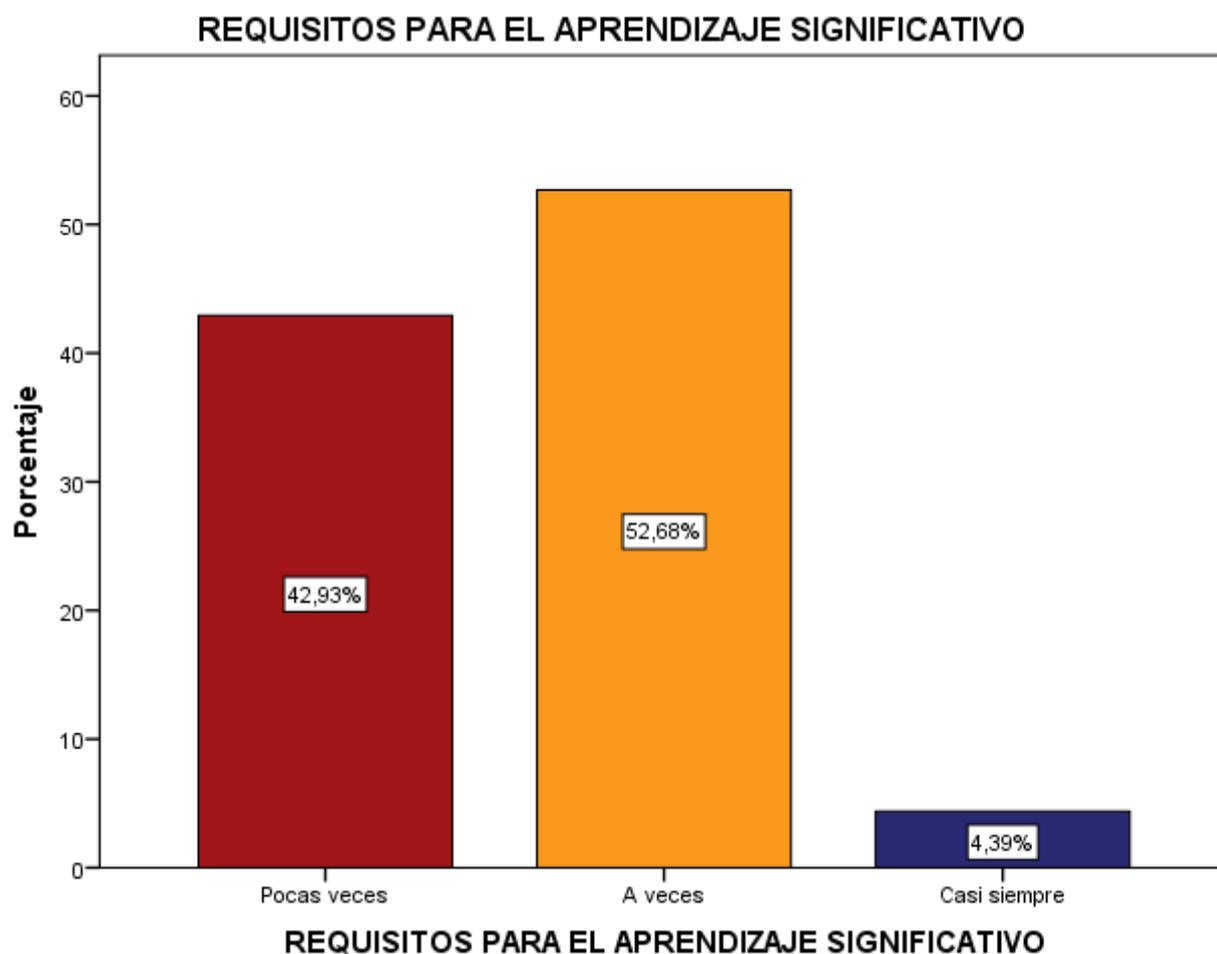


Figura6.Requisitos para el aprendizaje significativo que se evidencia en las sesiones de aprendizaje, según la percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018

En la tabla 19 y figura 6, se observa que el 52.7 % de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces efectivizan los requisitos para el aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 42.9 % refieren que los docentes, pocas veces desarrollan los requisitos para el aprendizaje significativo en el proceso de

enseñanza aprendizaje y el 4.4 %de las estudiantes indican que los docentes casi siempre realizan los requisitos para el aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje Lo referido de las estudiantes en su mayoría avala que los docentes no efectivizan los requisitos para el aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 20.**

***Liderazgo pedagógico***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	62	30,2	30,2	30,2
	A veces	130	63,4	63,4	93,7
	Casi siempre	13	6,3	6,3	100,0
	Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 7

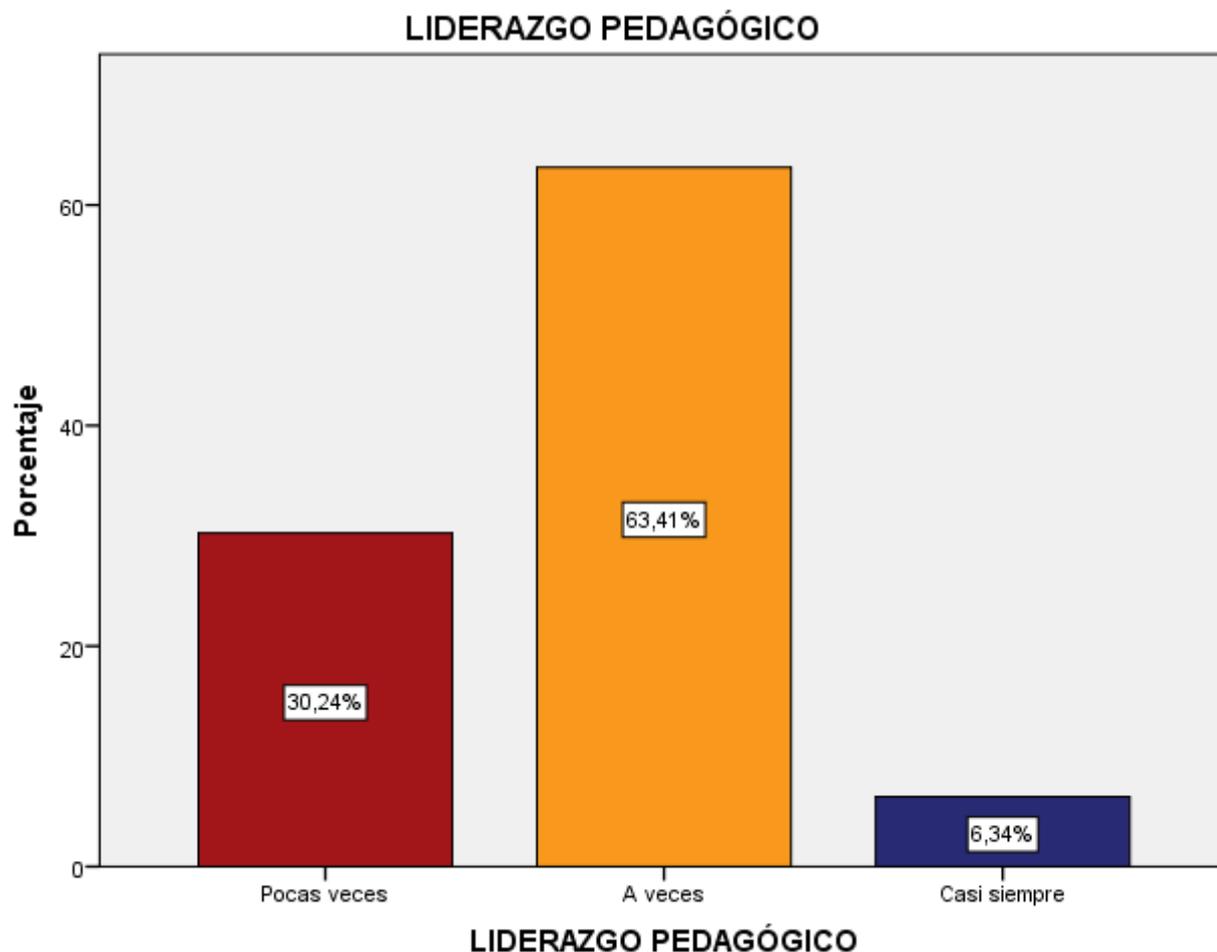


Figura7.Liderazgo pedagógico de los docentes que se evidencia en las sesiones de aprendizaje, según la percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, en el año escolar 2018.

En la tabla 20 y figura 7 se observa que el 63.4 % de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes a veces evidencian el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 30.2 % refieren que los docentes pocas veces demuestran liderazgo pedagógico en

el proceso de enseñanza aprendizaje y el 6.3 %de las estudiantes indican que los docentes casi siempre demuestran el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo referido de las estudiantes en su mayoría avala que los docentes no efectivizan el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

**Tabla 21.**  
***Aprendizajes significativos***

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pocas veces	87	42,4	42,4	42,4
	A veces	109	53,2	53,2	95,6
	Casi siempre	8	3,9	3,9	99,5
	Siempre	1	,5	,5	100,0
	Total	205	100,0	100,0	

Fuente: Base de Datos

Figura 8

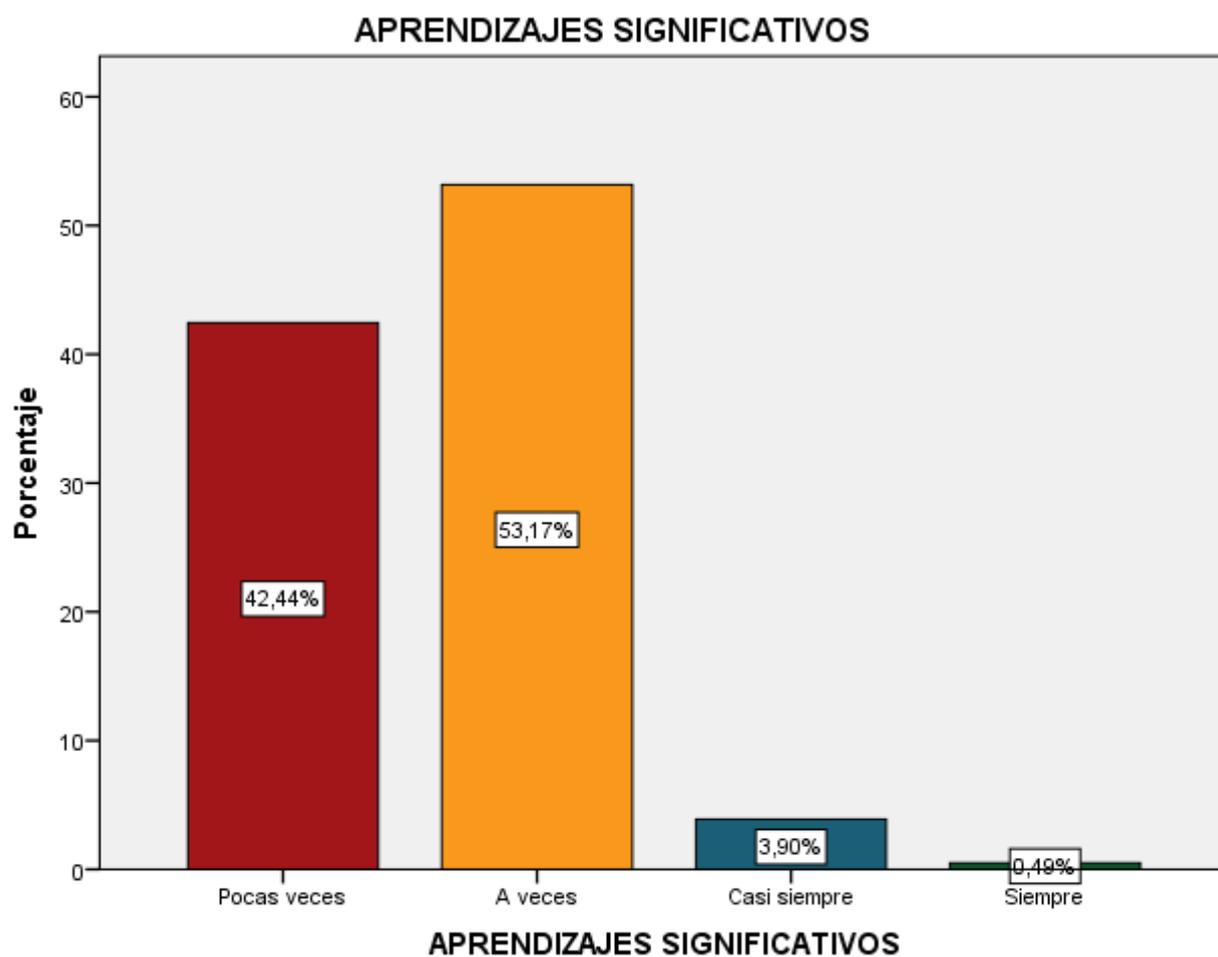


Figura 8. Aprendizajes significativos de los docentes que se evidencia en las sesiones de aprendizaje, según la percepción de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, en el año escolar 2018.

En la Tabla 22 y Figura 8 se observa que el 53.2 % de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes pocas veces desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un

42.4 % refieren que los docentes pocas veces desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 3.9 % de las estudiantes indican que casi siempre desarrollan aprendizajes significativos , los docentes en las sesiones de aprendizaje y el 0.5 %de las estudiantes indican que los docentes siempre desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo referido de las estudiantes en su mayoría expresan que los docentes no efectivizan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en el rendimiento académico de las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Prueba de Hipótesis principal

**Tabla 22.**

***Análisis de correlación entre la variable independiente v1 (liderazgo pedagógico) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos)***

#### Correlaciones

			SumaV1	SumaV2
Rho de Spearman	SumaV1	Coeficiente de correlación	1,000	,854**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	205	205
	SumaV2	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de Spearman

En la Tabla 22 se observa el valor de P es 0,000 menor al 0.01 de margen de error (nivel de significancia), lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y los aprendizajes

significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.854 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva alta. Es necesario aclarar que a mayor atención al liderazgo pedagógico será mejor los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

Se observa

La Tabla 22 refrenda las correlaciones no paramétricas: Variable1 = liderazgo pedagógico y la Variable2 = Aprendizajes significativos.

En la investigación, se plantea la hipótesis principal que responde a la pregunta del problema a investigar: ¿Cómo influye el liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

La Tabla 22 avala el planteamiento de las Hipótesis Estadísticas: Ho (Hipótesis nula) = No influye el liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay; la Hp (Hipótesis principal) = Influye el liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

Por la prueba spearman se rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.854 corresponde a una relación directa y moderada, esto significa que los índices de las dimensiones de la variable 1, liderazgo pedagógico, influye moderadamente, en un 85 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

### Prueba de Hipótesis específico 1

**Tabla23.**

***Análisis de correlación entre la dimensión 1 de la variable independiente (establecimiento de metas y expectativas) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos)***

#### Correlaciones

			SumaV1D 1	SumaV2
Rho de Spearman	SumaV1D1	Coeficiente de correlación	1,000	,674**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	205	205
	SumaV2	Coeficiente de correlación	,474**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	205	205

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de Spearman

En la Tabla 23 se observa el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el establecimiento de metas y expectativas con los aprendizajes significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.674 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva moderada.

La Tabla 23 refrenda las correlaciones no paramétricas: Variable1, Dimensión1 =El establecimiento de metas y expectativas y la Variable2= Aprendizajes significativos.

En la investigación, se plantea la hipótesis específica 1 que responde a la pregunta del problema a investigar: ¿Cómo incide el establecimiento de metas y expectativas en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

La Tabla 23 avala el planteamiento de las Hipótesis Estadísticas:  $H_0$  (Hipótesis nula)=El establecimiento de metas y expectativas no incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

La  $H_1$  (Hipótesis específica 1)= El establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

Por la prueba spearman se rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada, esto significa que los índices de la dimensión 1 de la variable 1, establecimiento de metas y expectativas, influye moderadamente, en un 67 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

Es necesario aclarar que a mayor atención al el establecimiento de metas y expectativas será mejor los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

## Prueba de Hipótesis específico 2

**Tabla24.**

***Análisis de correlación entre la dimensión 2 de la variable independiente v1 (uso de recursos estratégicos) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos)***

Correlaciones			SumaV1D 2	SumaV2
Rho de Spearman	SumaV1D2	Coefficiente de correlación	1,000	,674**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	205	205
	SumaV2	Coefficiente de correlación	,211**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	205	205

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de Spearman

En la Tabla 24 se observa el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el uso de recursos estratégicos con los aprendizajes significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.674 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva moderada.

La Tabla 24 refrenda las correlaciones no paramétricas: Variable1, Dimensión2 =Uso de recursos estratégicos con la Variable2= Aprendizajes significativos.

En la investigación, se plantea la hipótesis específica 1 que responde a la pregunta del problema a investigar: ¿Cómo incide el uso de recursos estratégicos en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

La Tabla 24 avala el planteamiento de las Hipótesis Estadísticas: Ho (Hipótesis nula)=El uso de recursos estratégicos no incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay. La H2 (Hipótesis específica 2)= El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

Por la prueba spearman se rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada, esto significa que los índices de la dimensión 2 de la variable 1, el uso de recursos estratégicos influye moderadamente, en un 67 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

Es necesario aclarar que a mayor atención al uso de recursos estratégicos será mejor los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

### Prueba de Hipótesis específico 3

**Tabla25.**

***Análisis de correlación entre la dimensión 3 de la variable independiente (Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo) y la variable dependiente v2 (aprendizajes significativos)***

#### Correlaciones

		SumaV1D 3	SumaV2
Rho de Spearman	SumaV1D3	1,000	,766**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	205	205
	SumaV2	,566**	1,000
	Coeficiente de correlación	,000	.
	Sig. (bilateral)	205	205

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Prueba de Spearman

En la Tabla 25 se observa el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con los aprendizajes significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.766 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva alta.

Es necesario aclarar que a mayor atención al planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo será mejor los aprendizajes

significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

La Tabla 25 refrenda las correlaciones no paramétricas: Variable1, Dimensión3 =Planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y la Variable2= Aprendizajes significativos.

En la investigación, se plantea la hipótesis principal que responde a la pregunta del problema a investigar:¿Cómo influye el planteamiento, la coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

La Tabla25 avala el planteamiento de las Hipótesis Estadísticas: Ho (Hipótesis nula)= No influye el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay; la H3 (Hipótesis específico 3)= Influye el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

Por la prueba spearman se rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.76 corresponde a una relación positiva y alta, esto significa que los índices de las dimensión 3 de la variable 1, el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, influye moderadamente, en un 76 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario.

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación es refrendada por el análisis de los resultados que evidencian la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario. Así mismo los antecedentes de la investigación a nivel internacional refiere la importancia del ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: un estudio de casos, realizado en el 2014, de autoría de Pablo E. Castillo Armijo de la Universidad de Barcelona.

A nivel nacional se cita al antecedente investigativo sobre Liderazgo Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja – departamento de Junín – 2015, según Luis Humberto Redolfo Aguilar de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, quien concluye, que el 95% de nivel de confianza que existe relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015, tal como demostró con el valor de significancia que es inferior a 0,05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que plantea que las variables están relacionadas.

A lo referido en el párrafo anterior, en la presente investigación se ha validado que el liderazgo pedagógico incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario a través de la prueba de hipótesis mediante la escala de spearman el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y los aprendizajes significativos, el coeficiente de correlación equivalente es a 0.854 significa correlación positiva alta.

La hipótesis específica de establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes mediante la prueba spearman que rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada, esto significa que los índices de la dimensión 1 de la variable 1, establecimiento de metas y expectativas, influye moderadamente, en un 67 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes. Las estudiantes en un 59 % indican que los docentes solo a veces comparten y explican las metas y expectativas de las áreas curriculares; es una explicación para el bajo rendimiento académico de las estudiantes. A lo que refrenda Viviane Robinson (2010) sobre la importancia del Establecimiento de metas y expectativas, lo cuales se debe comunicar, coordinar e involucrar a la comunidad educativa, principalmente a las estudiantes; Ausubel (Díaz y Hernández, 2010) refrenda indicando que el docente debe abordar el hecho educativo desde una perspectiva más social y no como un proceso individual de la enseñanza aprendizaje

Respecto a la Hipótesis específica 2: El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay se avala con la prueba spearman que rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada; entonces se viabiliza la propuesta de Robinson (2010) para que el docente garantice su labor pedagógica en la sesión de aprendizaje debe priorizar los recursos (personas, medios y tiempo) y posibilitar al estudiante (Coll y Solé, 1989) las actividades de razonar y emitir juicios.

Refiriendo la Hipótesis específica 3, fundamenta el valor de significancia que es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con los aprendizajes significativos, por otro lado, se

observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.766 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva alta. Es necesario aclarar que a mayor atención al planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo (Robinson, 2010) será mejor los aprendizajes significativos, donde la calidad del aprendizaje significativo (Coll y Solé, 1989) impone el constructor .mediante la calidad en la selección de los esquemas de conocimiento previos pertinentes y en su aplicación a una nueva situación, en su revisión y modificación, en el proceso de reestructuración, en el establecimiento de nuevas relaciones, en la evaluación de su adecuación, etc.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes, así refrendan en un 85 %, las estudiantes a través de la prueba spearman.

### **Segunda**

El establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos, el 59.0% de las estudiantes expresan que los docentes solo a veces lo realizan dicha actividad.

### **Tercera**

El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos, las estudiantes en un 59.0% refieren que los docentes solo a veces utilizan creativamente los recursos.

### **Cuarta**

El planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos; las estudiantes en un 58.5 % refieren que los docentes solo a veces realizan dicha actividad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Los docentes ejerciendo el liderazgo pedagógico lograrán que las estudiantes demuestren aprendizajes significativos.

### **Segunda**

En la planificación, ejecución y evaluación, el docente, debe considerar el establecimiento de metas y expectativas para garantizar en las estudiantes, aprendizajes significativos.

### **Tercera**

El docente debe realizar la planificación, ejecución y evaluación de los recursos estratégicos para promover aprendizajes significativos en las estudiantes.

### **Cuarta**

El planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo debe realizarse en toda actividad educativa, así promover y efectivizar aprendizajes significativos.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aguerro, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. *Revista interamericana de desarrollo educativo*, 37(116), 561-578.)
- Anguita, J. C., Labrador, J. R., Campos, J. D., Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de

investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538.

- Alvarez-Dardet C, Bolúmar F, Porta M. Tipos de estudios. *Med Clin (Barc)* 1987;89: 296-301.
- Cea D’Ancona MA. Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis, 1998.
- Arias, F. G. (1999). El proyecto de investigación. Fideas G. Arias Odón.
- Bolívar, A. (2009). Una dirección para el aprendizaje. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(1), 1-4.
- Bolívar Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta.
- Chalan, H., & Antonio, J. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de Comunicación del IV Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 81792 “Jorge Chávez” del Distrito de Guadalupe, Provincia de Pacasmayo-Ugel–Pacasmayo–La libertad.
- Friedler, F., Varga, J. B., & Fan, L. T. (1995). Decision-mapping: a tool for consistent and complete decisions in process synthesis. *Chemical Engineering Science*, 50(11), 1755-1768.
- Hollander, P. (1983). *Political Pilgrims: Travels of Western Intellectuals to the Soviet Union, China and Cuba, 1928-1978*.
- House RJ. A path goal theory of leadership effectiveness. *Science Quaterly*. 1971.
- Lynch, BM, McCance, T., McCormack, B., y Brown, D. (2018). El desarrollo del Marco de Liderazgo Situacional Centrado en la Persona: Revelando el ser del centro de la persona en los hogares de ancianos. *Revista de enfermería clínica* , 27 (1-2), 427-440.
- Maier NRF. *Problem-solving discussions and conferences: Leadership methods and skills*. New York: McGraw-Hill; 1963.

- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2012). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1, 1-10.
- Monje C. (2011)
- AVILES, Z. A. G. M. G., & SORIANO, R. (2002). Métodos y técnicas de investigación.
- García Rubiano, M. (2011). Liderazgo transformacional y la facilitación de la aceptación al cambio organizacional. *Pensamiento psicológico*, 9(16), 41-54.
- Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Neiva: universidad surcolombiana, 113.
- Bennetts MS. El liderazgo transformacional y la evaluación de programas académicos universitarios en México. *Educar*; 2007; 40:163-189.
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En A. Medina (Coord.): *El liderazgo en educación*. (pp. 25-46). Madrid, España: UNED.
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106.
- Bolívar, A. (2010a). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas*, 9 (2), 9-33.
- Cavalle C. Nuevos retos en la formación de directivos. *Revista Latinoamericana de Administración*. 1999; 23: 105-112.
- Cano JS. El rendimiento escolar y sus contextos. España: *Revista Complutense de Educación*. 2001; 12:15-80.
- Centeno A. Identificación de estilos de enseñanza en la universidad. Estudio en tres carreras universitarias. Bogotá: *Gestión Universitaria*; 2005.
- Chamorro D. Factores determinantes del estilo de liderazgo del director/a. [tesis doctoral]. Madrid: *Universidad Complutense de Madrid*; 2005.

- Coll, C., & Solé, I. (1989). Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica. Cuadernos de pedagogía, 168(4).
- Cueto, S., & Díaz, J. J. (1999). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima. Revista de Psicología, 17(1), 73-91.).

- De\_Vincenzi A. Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios. *Educación y educadores*. 2009; 12(2): 87-101.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, 2.
- Ferrando, M. G. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). *Revista internacional de sociología*, 64(44), 15-38.
- García Ferrando M. La encuesta. En: Garcia M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Garcia, R., & Ricardo, W. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación del III Ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 81970 "Once de Febrero" del Distrito de Chicama, Provincia de Ascope-UGEL Ascope-La Libertad.
- Guerrero, L. (2012). Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos. Comisión Escuelas Marca Perú. Documento de trabajo. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Gil-García A, Muñíz García M, Delgado Santos A. El liderazgo transformativo en el ámbito escolar: Un esfuerzo de investigación en acción y cooperación entre instituciones de Educación Superior. *Sapiens*. 2008; 9(1):13-33.
- González O. Percepciones de los estudiantes universitarios frente al liderazgo del docente. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 2008; 5(13):5.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.
- Horn, A. & Marfán, J. (2010). Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas*, 9(2), 82-104.
- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (2013). ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa? Matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Lima: IPEBA.
- La Torre, R. V. A., & Frisancho, S. (2011). Percepción de la reflexión docente en un grupo de maestros de una escuela pública de Ayacucho. *Educación*, 20(38), 25-44.
- Lupano ML, Castro A. Estudios sobre el liderazgo. Teorías y evaluación. *Psicología, Cultura y Sociedad*. 2008; 17(3):107-122.
- Marchesi A, Hernández C. El fracaso escolar. Madrid: Fundación por la modernización de España; 2000.
- MINEDU, M. D. (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo.
- Krueger RA. El grupo de discusión. Madrid: Ediciones Pirámide, 1991.
- March JC, Prieto MA, Hernán M, Solas O. Técnicas cualitativas para la investigación en salud pública y gestión de servicios de salud: algo más que otro tipo de técnicas. *Gac Sanit* 1999;13:321-19.
- Padilla JL, González A, Pérez C. Elaboración del cuestionario. En: Rojas AJ, Fernández JS, Pérez C, editores. Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Madrid: Editorial Síntesis 1998; p. 115-40.
- Pedraja Rejas L, Rodríguez Ponce E, Barreda M, Sagredo O, Segovia C. Estilos de liderazgo y resultados del sistema de medición de la calidad de la educación: Un estudio empírico en los colegios básicos de la ciudad de Arica. *Rev Chil Ing*. 2009; 17(1): 21-26.
- Pérez C, Rojas AJ, Fernández JS. Introducción a la investigación social. En: Rojas AJ, Fernández JS, Pérez C, editores. Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Madrid: Editorial Síntesis, 1998; p. 17-29. 9.

- Pérez ML. Afectos, emociones y relaciones en la escuela: análisis de cinco situaciones cotidianas en educación infantil, primaria y secundaria. Barcelona: Graó; 2001.
- Pérez S. El liderazgo facilitador del aprendizaje organizativo en la escuela. [Tesis maestría] Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú; 2008.
- Ribeiro J, Costa J. Lideranças organizações educativas: a direcção por valores. Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação. [Internet] 2008. [acceso 3 de febrero de 2012]. Disponible en: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0104-40362008000400005&lang=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362008000400005&lang=pt).
- Robinson, V. (2010). Del Liderazgo al resultado de los estudiantes. Recuperado de <http://www.educarchile.cl>.
- Sierra Bravo R. Técnicas de Investigación social. Madrid: Paraninfo, 1994.
- Santesmases M. DYANE. Diseño y análisis de encuestas en investigación social y de mercados. Madrid: Ediciones Pirámide, 1997.
- Torrecilla, M., & Javier, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(4e).
- UNESCO. Servicio de Supervisión Interna Sección de la Evaluación. [Internet] 2008. [acceso 15 de octubre de 2011]. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001610/161087s.pdf>.
- Uribe M. El Liderazgo docente en la construcción de la cultura escolar de calidad: un desafío de orden superior. Paris: PREALC-UNESCO; 2005.
- Vicente, M. E., Gette, N., & Valenzuela, M. F. CAPÍTULO 5 La gestión educativa de la escuela secundaria en la actualidad: sus conflictos. La vida cotidiana en las instituciones educativas, 51.

## **ANEXOS**

### **Anexo 1: Artículo científico**



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, PROVINCIA ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**Bach. ERNESTINA ANDREACHOCCATA CRUZ**

**ASESOR**

**Dr. CIRILO HUAMAN ALBITES**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Psicopedagógica**

**TRUJILLO**

**PERÚ-2018**

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

- 1.- **TÍTULO: “El liderazgo pedagógico y aprendizajes significativos en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018.**
2. **AUTORA: BACH.** Choccata Cruz, Ernestina Andrea. Correo andreinacruz1011@gmail.com; Institución Educativa Secundaria **Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018**; con DNI: 25135573.
3. **RESUMEN**

En el trabajo de investigación que se realizó se ha considerado como objetivo general: Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

La metodología de investigación del presente trabajo de investigación se enmarca en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo, según Hernandez (2010).

El presente trabajo de investigación está fundamentado en el Enfoque Cuantitativo (Hernandez, 2010), que se fundamenta en el método hipotético deductivo; establece teorías y preguntas iniciales de investigación, de las cuales se deriva la hipótesis. Esta hipótesis se somete a prueba utilizando diseños de investigación apropiados. Mide las variables en un contexto determinado, analiza las mediciones, y establece conclusiones. Si los resultados corroboran las hipótesis, se genera la confianza en la teoría, si no es refutada y se descarta para buscar mejores. Es reduccionista porque utiliza medición numérica, conteo, y estadística, encuestas, experimentación, patrones, recolección de datos.

El nivel utilizado fue **correlaciona no paramétricas** Para poder realizar el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento aplicado fue el cuestionario que se sometió a juicio de expertos y luego a la prueba de confiabilidad estadística; arrojando resultados de confiabilidad aceptable.

La población total asequible para poder aplicar el instrumento fue de 438 estudiantes y la muestra fue de 205 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

El resultado fue la validación de la hipótesis general (El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.) y de las hipótesis específicas respectivamente (el establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay, el uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay y el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario).

La conclusión general es: El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, así refrendan en un 85 %, las estudiantes a través de la prueba

4. **Palabras Claves:** Liderazgo pedagógico y aprendizajes significativos.

## 5. ABSTRACT

In the research work that was carried out it has been considered as a general objective: To determine the influence of the pedagogical leadership in the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution Nuestra Señora del Rosario de Abancay.

The research methodology of this research work is framed in the positivist paradigm, quantitative approach and hypothetico-deductive method, according to Hernandez (2010).

The present research work is based on the Quantitative Approach (Hernandez, 2010), which is based on the hypothetical deductive method; establishes theories and initial research questions, from which the hypothesis is derived. This hypothesis is tested using appropriate research designs. Measure the variables in a given context, analyze the measurements, and draw conclusions. If the results corroborate the hypotheses, the confidence in the theory is generated, if it is not refuted and discarded to look for better ones. It is reductionist because it uses numerical measurement, counting, and statistics, surveys, experimentation, patterns, data collection.

The level used was correlated nonparametric. In order to collect the information, the survey technique was used and as an applied instrument was the questionnaire that was submitted to expert judgment and then to the statistical reliability test; yielding results of acceptable reliability.

The total population available to apply the instrument was 438 students and the sample was 205 students of the Secondary Educational Institution Our Lady of the Rosary of Abancay.

The result was the validation of the general hypothesis (The pedagogical leadership influences the significant learning of the students in the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay.) And of the

specific hypothesis respectively (the establishment of goals and expectations directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay, the use of strategic resources directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution of Our Lady of the Rosary of Abancay and the approach, coordination and evaluation of teaching and curriculum directly affects the significant learning of the students of the Secondary Educational Institution Our Lady of the Rosary of Abancay.

The general conclusion is: The pedagogical leadership influences in the significant learning of the students of the Educational Institution Secondary Our Lady of the Rosary, thus they endorse in 85%, the students through the spearman test.

## 6. KEYWORDS

Pedagogical leadership and meaningful learning

## 7. INTRODUCCIÓN

El servicio educativo es un eje esencial alrededor del cual se mueve un sinnúmero de variables, que de uno u otro modo, son un reflejo del sistema educativo del Perú. Por esta razón, el desempeño docente, representa un factor fundamental en el entendimiento y comprensión de la labor educativa de una determinada comunidad o institución educativa. De acuerdo al Ministerio de Educación señala que la docencia es una profesión que ha sufrido un gran deterioro debido a que cada gobierno a través de las políticas educativas que implanta, busca obtener resultados efectistas sin tener en cuenta un enfoque y estrategia consistente a largo plazo que guíe el trabajo docente como profesión y que realmente busque como logro fundamental la mejora de la calidad en el sistema educativo.

En la educación peruana la práctica docente que generalmente se ve enfrentada a múltiples obstáculos, cuando se pretende mensurar su eficacia, sus características o sus bondades, buscando a través de una evaluación subjetiva clasificar y rotular a los docentes, lo que no contribuye a mejorar el trabajo pedagógico del mismo porque la labor docente requiere la evaluación en función de una retroalimentación cuyo fin sea desarrollar el liderazgo pedagógico en el desempeño del docente a través de un carácter formativo.

El aprendizaje de los estudiantes es una preocupación tanto de padres como de profesores, siempre se ha querido darle lo mejor es por ello la exigencia al desempeño docente; porque repercute directamente en el proceso de aprendizaje de las estudiantes, en la Institución Educativa Secundaria “Nuestra Señora del Rosario” de la provincia y departamento de Abancay en el año 2018, con una población de 438 estudiantes. Se aprecia que la mayoría de las estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria cumplen con asistir a clases, muchas estudiantes ni presentan sus tareas escolares en las diferentes áreas curriculares; pero no pueden explicar lo que aprenden, menos analizar y según el registro de notas estas son muy bajas, salvo algunas excepciones, las estudiantes no prestan la debida atención a sus actividades en el aula; porque no actúan como protagonistas, ni son involucradas en el desarrollo de la clase hace que la metodología de la clase aplicada por el docente no logre buenos resultados en el proceso de aprendizaje.

De esta manera afecta más a las estudiantes que al mismo maestro/maestra; ya que, la estudiante no asimilará y menos logrará aprendizajes significativos adecuadamente en el proceso de aprendizaje y lo que se va a lograr como máximo es aprender memorísticamente y confundirlo más; además el maestro perdería el control de todo lo que va a realizar en el aula llegando a la improvisación y a la conformación, por la misma inquietud pasiva de las estudiantes.

Es necesario que el maestro/maestra demuestre su liderazgo pedagógico en el proceso de planificar las actividades en el aula, debe tener en cuenta que habrá estudiantes con diferentes necesidades donde deberá responder de forma pertinente, como la selección de estrategias didácticas, técnicas y materiales con los que cuenta, para lograr el buen aprendizaje de las estudiantes. El verdadero problema del pedagogo no es el de tener un sector de la educación con la última tecnología; sino, el de usar todos los instrumentos necesarios para que sea dinámico, variado y a la vez motive la participación de las estudiantes.

En la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de la ciudad de Abancay, región Apurímac, que fue creada por Resolución Ministerial N° 6726, el 7 de junio de 1954 y por la demanda educativa se crea el nivel secundario de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario el 12 de abril de 1993, con Resolución Directoral N° 158-93, desde esa fecha viene cumpliendo la labor académica, cultural y deportiva. Esmerándose en la formación integral de sus estudiantes, orgullo de la región Apurímac y del País.

Los padres de familia de la Institución Educativa se dedican a diferentes actividades para gestionar la educación de sus menores hijas y de su familia, motivo por el cual algunas estudiantes no viven con sus padres y/o deben trabajar medio tiempo para solventar su estadía y educación porque provienen de distritos y/o zonas rurales de la región. El directivo, docentes, estudiantes, padres de familia y representantes de la comunidad analizando el bajo rendimiento académico de las estudiantes validan la necesidad de la implementación del proyecto de innovación, así mejorar el rendimiento académico porque hasta el 2017 en la mayoría de áreas curriculares el rango de notas es de 11 a 13, del 100 % de la población escolar el 37 % a 72% obtienen notas de 11, 12 y 13 (Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, 2017).

La realidad problemática se sintetiza en que, el liderazgo pedagógico influye en el aprendizaje significativo de las estudiantes de la Institución

Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario. El problema institucional (PCI, 2018) es el alto índice de estudiantes con bajo rendimiento académico.

## 8. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue el no experimental porque no se manipularon las variables, directamente se midieron las variables con la aplicación de los instrumentos para luego ser procesados, organizados, analizados e interpretados respectivamente.

Por las características del presente trabajo de investigación, se empleó el diseño correlacional-causal, que consiste en la descripción de las relaciones causales entre las dos variables

## 9. RESULTADOS

Después de realizar consolidar los datos de 205 estudiantes que fueron la muestra de la investigación en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario en el año escolar 2018, se realizó el análisis e interpretación de los resultados de manera conjunta y por dimensiones.

De las opiniones de 205 estudiantes se observó que el 63.4 % de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes solo a veces evidencian el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 30.2 % refieren que los docentes pocas veces demuestran liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje y el 6.3 % de los estudiantes indican que los docentes casi siempre demuestran el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo referido de los estudiantes en su mayoría avala que los docentes no efectivizan el liderazgo pedagógico en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en los

aprendizajes significativos que desarrollan las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

Así mismo, de las 2015 estudiantes el 53.2 % de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario expresan que los docentes solo pocas veces desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo; un 42.4 % refieren que los docentes pocas veces desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje, el 3.9 % de las estudiantes indican que casi siempre desarrollan aprendizajes significativos, los docentes en las sesiones de aprendizaje y el 0.5 % de las estudiantes indican que los docentes siempre desarrollan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo referido de las estudiantes en su mayoría expresan que los docentes no efectivizan aprendizajes significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje de las áreas curriculares a su cargo y lo que influye en el rendimiento académico de las estudiantes en las diferentes áreas curriculares.

Referente a la prueba de hipótesis se observó a través de la Escala de Spearman el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el liderazgo pedagógico y los aprendizajes significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.854 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva alta. Es necesario aclarar que a mayor atención al liderazgo pedagógico será mejor los aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario. Así mismo refrenda las correlaciones no paramétricas: Variable1 = liderazgo pedagógico y la Variable2 = Aprendizajes significativos.

En la investigación, se plantea la hipótesis principal: El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes en la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay; que responde a la pregunta del problema a investigar: ¿Cómo influye el liderazgo pedagógico en

los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?

## 10. DISCUSIÓN

La investigación es refrendada por el análisis de los resultados que evidencian la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario. Así mismo los antecedentes de la investigación a nivel internacional refiere la importancia del ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: un estudio de casos, realizado en el 2014, de autoría de Pablo E. Castillo Armijo de la Universidad de Barcelona.

A nivel nacional se cita al antecedente investigativo sobre Liderazgo Pedagógico y su relación con el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas Públicas del nivel secundario de la UGEL Jauja – departamento de Junín – 2015, según Luis Humberto Redolfo Aguilar de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, quien concluye, que el 95% de nivel de confianza que existe relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Ugel Jauja, departamento de Junín, 2015, tal como demostró con el valor de significancia que es inferior a 0,05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que plantea que las variables están relacionadas.

A lo referido en el párrafo anterior, en la presente investigación se ha validado que el liderazgo pedagógico incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario a través de la prueba de hipótesis mediante la escala de spearman el valor de significancia es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el liderazgo

pedagógico y los aprendizajes significativos, el coeficiente de correlación equivalente es a 0.854 significa correlación positiva alta.

La hipótesis específica de establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes mediante la prueba spearman que rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada, esto significa que los índices de la dimensión 1 de la variable 1, establecimiento de metas y expectativas, influye moderadamente, en un 67 %, en los aprendizajes significativos de las estudiantes. Las estudiantes en un 59 % indican que los docentes solo a veces comparten y explican las metas y expectativas de las áreas curriculares; es una explicación para el bajo rendimiento académico de las estudiantes. A lo que refrenda Viviane Robinson (2010) sobre la importancia del Establecimiento de metas y expectativas, lo cuales se debe comunicar, coordinar e involucrar a la comunidad educativa, principalmente a las estudiantes; Ausubel (Díaz y Hernández, 2010) refrenda indicando que el docente debe abordar el hecho educativo desde una perspectiva más social y no como un proceso individual de la enseñanza aprendizaje

Respecto a la Hipótesis específica 2: El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay se avala con la prueba spearman que rechaza la hipótesis nula con una probabilidad de 0.0000 y el coeficiente de 0.674 corresponde a una relación directa y moderada; entonces se viabiliza la propuesta de Robinson (2010) para que el docente garantice su labor pedagógica en la sesión de aprendizaje debe priorizar los recursos (personas, medios y tiempo) y posibilitar al estudiante (Coll y Solé, 1989) las actividades de razonar y emitir juicios.

Refiriendo la Hipótesis específica 3, fundamenta el valor de significancia que es 0,000 menor al 0.01 de margen de error, lo que sostiene que existe una correlación significativa entre el planteamiento, coordinación y evaluación de la

enseñanza y del currículo con los aprendizajes significativos, por otro lado, se observa un determinado coeficiente de correlación equivalente a 0.766 que en la Escala de Spearman significa correlación positiva alta. Es necesario aclarar que a mayor atención al planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo (Robinson, 2010) será mejor los aprendizajes significativos, donde la calidad del aprendizaje significativo (Coll y Solé, 1989) la impone el constructor .mediante la calidad en la selección de los esquemas de conocimiento previos pertinentes y en su aplicación a una nueva situación, en su revisión y modificación, en el proceso de reestructuración, en el establecimiento de nuevas relaciones, en la evaluación de su adecuación, etc.

## 11. CONCLUSIONES

1. El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes, así refrendan en un 85 %, las estudiantes a través de la prueba spearman.
2. El establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos, el 59.0% de las estudiantes expresan que los docentes solo a veces lo realizan dicha actividad.
3. El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes significativos, las estudiantes en un 59.0% refieren que los docentes solo a veces utilizan creativamente los recursos.
4. El planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos; las estudiantes en un 58.5 % refieren que los docentes solo a veces realizan dicha actividad.

## 12. REFERENCIAS

[Escriba aquí]

- Bolívar, A. (2009). Una dirección para el aprendizaje. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 7(1), 1-4.
- Bolívar Botía, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2012). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill.
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. Fascículos de CEIF, 1, 1-10.
- AVILES, Z. A. G. M. G., & SORIANO, R. (2002). Métodos y técnicas de investigación.
- Bolívar, A. (1997). Liderazgo, mejora y centros educativos. En A. Medina (Coord.): El liderazgo en educación. (pp. 25-46). Madrid, España: UNED.
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación, 3(5), 79-106.
- Bolívar, A. (2010a). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas, 9 (2), 9-33.
- Coll, C., & Solé, I. (1989). Aprendizaje significativo y ayuda pedagógica. Cuadernos de pedagogía, 168(4).
- Cueto, S., & Díaz, J. J. (1999). Impacto de la educación inicial en el rendimiento en primer grado de primaria en escuelas públicas urbanas de Lima. Revista de Psicología, 17(1), 73-91.).
- De\_Vincenzi A. Concepciones de enseñanza y su relación con las prácticas docentes: un estudio con profesores universitarios. Educación y educadores. 2009; 12(2): 87-101.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista, 2.
- Ferrando, M. G. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). Revista internacional de sociología, 64(44), 15-38.

- García Ferrando M. La encuesta. En: Garcia M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.
- Garcia, R., & Ricardo, W. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna del area de comunicación del III Ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 81970 “Once de Febrero” del Distrito de Chicama, Provincia de Ascope-UGEL Ascope–La Libertad.
- González O. Percepciones de los estudiantes universitarios frente al liderazgo del docente. Revista Mexicana de Orientación Educativa. 2008; 5(13):5.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.
- MINEDU, M. D. (2014). Marco de Buen Desempeño del Directivo.
- Robinson, V. (2010). Del Liderazgo al resultado de los estudiantes. Recuperado de <http://www.educarchile.cl>.

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Ernestina Andrea Chocata Cruz, estudiante ( ) egresado (X), Docente ( ), del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. N°. 25135573 con el artículo titulado:

“LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, PROVINCIA ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2018”

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

[Escriba aquí]

5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Apurímac, 18 de agosto del 2018

Ernestina Andrea Chocata Cruz

D.N.I. 25135573

## **Anexo 2: Matriz de Consistencia**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Liderazgo Pedagógico y Aprendizajes Significativos en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay, 2018.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: DIMENSIONES, INDICADORES, ÍTEMS Y ESCALA				
			VARIABLE I: LIDERAZGO PEDAGÓGICO				
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cómo influye el liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <p>Determinar la influencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p><b>OBJETIVOS</b></p>	<p><b>HIPÓTESIS PRINCIPAL</b></p> <p>El liderazgo pedagógico influye en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p><b>HIPÓTESIS</b></p>	Liderazgo Pedagógico	<p>Establecimiento de metas y expectativas.</p> <p>Uso estratégico de recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente describe las metas de aprendizaje.</li> <li>El docente describe las demandas de aprendizaje.</li> <li>El docente socializa las demandas y metas de aprendizaje</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>El docente explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del</li> </ul>	<p>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.</p> <p>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.</p> <p>Se evidencia que el/la docente conoce las necesidades, demandas y expectativas de aprendizaje que tú tienes como estudiante.</p> <p>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de</p>	<p>Nunca</p> <p>Pocas veces</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>

[Escriba aquí]

<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>ESPECÍFICOS</b>	<b>ESPECÍFICO</b>			uso de recursos.	capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.	
<p>¿Cómo incide el establecimiento de metas y expectativas en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p>	<p>Identificar la incidencia del establecimiento de metas y expectativas en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p>	<p>El establecimiento de metas y expectativas incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente evalúa el progreso de aprendizajes</li> <li>Monitorea el progreso de aprendizaje de las estudiantes.</li> <li>El docente realiza la retroalimentación</li> </ul>	<p>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.</p> <p>El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, vídeos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.</p>	
<p>¿Cómo incide el uso de recursos estratégicos en los aprendizajes significativos</p>	<p>Identificar la incidencia del uso de recursos estratégicos en los</p>	<p>El uso de recursos estratégicos incide directamente en los aprendizajes</p>		<p>Planeamiento, coordinación y</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de</li> </ul>	<p>Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su</p>	

[Escriba aquí]

<p>de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p>¿Cómo incide el planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del</p>	<p>aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p>Identificar la incidencia del planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del</p>	<p>significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p>El planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo incide directamente en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del</p>		<p>evaluación de la enseñanza y del currículo</p>	<p>aprendizaje para que las estudiantes puedan otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en su estructura cognitiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El docente promueve aprendizajes con facilidad para la formación de los conceptos y sus características a través de las experiencias.</li> <li>• El docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que las estudiantes puedan realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema</li> </ul>	<p>cargo.</p> <p>El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.</p> <p>El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.</p>	
---	---	---	--	---	--	---	--

Nuestra Señora del Rosario de Abancay.	Rosario de Abancay.	<b>VARIABLE D: APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS</b>				
		<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA</b>
		Teoría del Aprendizaje Significativo	Clases de aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que las estudiantes puedan otorgar significados a símbolos.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que las estudiantes puedan realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.</li> </ul>	<p>Nunca</p> <p>Pocas veces</p> <p>A veces</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>

[Escriba aquí]

				<p>Formas de aprendizaje significativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente desarrolla actividades de subordinación entre el nuevo concepto y tus conocimientos existentes sobre cualquier tema.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades de aprendizajes supraordinarios</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades para que puedan adquirir y aplicar los nuevos aprendizajes y así sean potencialmente significativos tus aprendizajes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar una relación de subordinación entre el nuevo concepto y tus conocimientos existentes sobre cualquier tema que se desarrolla en la sesión de aprendizaje.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas representar tus aprendizajes supraordinarios (elementos más particulares que se encuentran englobados dentro de otros elementos) encaminados a una representación general sobre cualquier tema.</li> <li>• El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas adquirir y aplicar los nuevos aprendizajes y así sean potencialmente significativos tus aprendizajes.</li> </ul>	
				<p>Requisitos para el aprendizaje significativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente presenta un material didáctico organizado sobre el tema.</li> <li>• El/la docente en la sesión de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente presenta un material didáctico organizado sobre el tema que dinamiza el desarrollo de la sesión de aprendizaje.</li> <li>• El/la docente en la sesión de aprendizaje presenta un material didáctico sobre el tema que te permite</li> </ul>	

[Escriba aquí]

				<p>presenta un material didáctico pertinente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje motiva efectivamente.</li> </ul>	<p>conectar el nuevo conocimiento con tus conocimientos previos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El/la docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje motiva efectivamente de manera permanente y tú participas espontáneamente durante la sesión de aprendizaje.</li> </ul>	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA			TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA	
<p><b>TIPO DE ESTUDIO</b></p> <p>El trabajo de investigación está ubicado en el tipo de estudio no experimental (Hernandez, 2010) porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables de estudio. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Se define la investigación científica como una</p>	<p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>La población está conformada por las estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° (438 3estudiantes)</p> <p>N= 438</p> <p>Es el conjunto total de individuos que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, estas características son: homogeneidad (estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario), Tiempo (Año escolar del 2018), Espacio (Comparten el mismo espacio de estudio) y Cantidad (Tamaño de la población: 438 estudiantes).</p> <p>Estudiantes de la Institución Educativa Total de Estudiantes Secundaria Nuestra Señora del Rosario (2018)</p> <p>Primer Grado (1°A) 27 (1°B) 29 (1°C) 28</p>			<p><b>TÉCNICAS DE OBSERVACIÓN</b></p> <p>En el presente trabajo de investigación se aplicará la técnica de la encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTOS DE OBSERVACIÓN</b></p> <p>El instrumento básico utilizado en la investigación por encuesta es el cuestionario, según Padilla,</p>	<p>Se utilizó el programa IBM SPSS, versión 23.</p> <p>Para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba spearman.</p> <p>Tipo de análisis es empírico observacional.</p>	

[Escriba aquí]

<p>actividad encaminada a la solución de problemas (Arias, 1999). En la presente investigación se determinará y/o validará la incidencia del liderazgo pedagógico en los aprendizajes significativos de las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario de Abancay.</p> <p><math>V_1 \rightarrow V_2</math></p>	<p>Segundo Grado (2°A) 35 (2°B) 35 (2°C) 31  Tercer Grado (3°A) 28 (3°B) 30 (3°C) 29  Cuarto Grado (4°A) 26 (4°B) 28 (4°C) 30  Quinto Grado (5°A) 29 (5°B) 25 (5°C) 28  Total 438</p> <p>De acuerdo a la Tabla 1, la población está conformada por las estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario de 1°, 2°, 3°, 4° y 5° (438 estudiantes). N= 438</p> <p>Muestra  Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan que la muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.  En la presente investigación se consideró la muestra de manera intencional acorde a la siguiente tabla</p> <p>El Cálculo de la muestra para la investigación se realizó aplicando la fórmula:</p> $n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 438}{(438 - 1)0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$ <p>Donde:  Z (Nivel de confianza)= 95% = 1.96  p (Probabilidad de éxito)= 50 % = 0.5  q (Probabilidad de fracaso) = 50 % = 0.5  e (Precisión) = 5 % = 0.05  N (Población) = 438 estudiantes de la I.E.S. Nuestra Señora del Rosario</p>	<p>González y Pérez (1998) es un documento que recoge información organizada de acuerdo a los objetivos de la investigación y por ende contiene preguntas que son dirigidas a los sujetos objeto de estudio.</p>	
---	---	--	--

	<p>Reemplazando: <math>n</math> (Muestra) = ¿? <math>n = 204.90</math></p> <p>Por consiguiente el tamaño de la muestra es de 205 estudiantes. La selección de la muestra fue probabilístico, al azahar se seleccionó de cada sección, haciendo un total de 205 estudiantes.</p>		
--	---	--	--

### Anexo 3: Instrumentos

#### CUESTIONARIO

Estimada estudiante el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación (tesis) que tiene como finalidad recoger información sobre el “Liderazgo Pedagógico y Aprendizajes Significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018. Su participación voluntaria es fundamental debiendo responder a cada afirmación con la mayor sinceridad, objetividad y veracidad posible.

Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo a los siguientes enunciados:

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Siempre

Nro.	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>V1</b>	<b>LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>D1</b>	<b>Establecimiento de metas y expectativas</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las metas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás.					
2	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades sobre las demandas de aprendizaje en el área curricular a su cargo con las estudiantes y los papás					
3	Se evidencia que el/la docente conoce las necesidades, demandas y expectativas de aprendizaje que tú tienes como estudiante.					
<b>D2</b>	<b>Uso estratégico de recursos</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
4	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos humanos (personas involucradas en las actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular: estudiantes, docentes, directivos, padres de familia, miembros de la sociedad) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, los padres de familia y los docentes de la institución educativa.					
5	El/la docente hace conocer, explica y coordina las					

[Escriba aquí]

	actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos metodológicos (actividades que permiten el desarrollo de capacidades en un área curricular) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.					
6	El/la docente hace conocer, explica y coordina las actividades de planificación, ejecución y evaluación del uso de recursos didácticos (cualquier material que facilita al docente su labor pedagógica y a su vez a la estudiante: maquetas, textos, vídeos,...) en el área curricular a su cargo, con las estudiantes, con los padres de familia y los docentes de la institución educativa.					
<b>D3</b>	<b>Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
7	Se evidencia que los docentes coordinan la planificación, la ejecución y la evaluación de la secuencialidad de los contenidos relevantes de las áreas curriculares a su cargo.					
8	El/la docente evalúa el progreso de aprendizajes a través de la valoración del desempeño de las estudiantes.					
9	El/la docente realiza la retroalimentación (brinda inmediata y oportuna información a la estudiante acerca de la calidad de su desempeño para que realice las correcciones necesarias con el objeto de mejorar su competencia) durante la sesión de aprendizaje.					
<b>V2</b>	<b>APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>D1</b>	<b>Clases de aprendizaje significativo</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
10	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas otorgar significados a símbolos asociándolos a los contenidos existentes en tu estructura cognitiva (aprendizajes previos).					
11	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas aprender con facilidad la formación de los conceptos y sus características a través de la experiencia directa o simulada, relacionando a conceptos abstractos.					

12	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar apreciaciones fundamentadas sobre un tema, combinando lógicamente los conceptos y realizar apreciaciones científicas.					
<b>D2</b>	<b>Formas de aprendizaje significativo</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
13	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas realizar una relación de subordinación entre el nuevo concepto y tus conocimientos existentes sobre cualquier tema que se desarrolla en la sesión de aprendizaje.					
14	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas representar tus aprendizajes supraordinarios (elementos más particulares que se encuentran englobados dentro de otros elementos) encaminados a una representación general sobre cualquier tema.					
15	El/la docente desarrolla actividades en las sesiones de aprendizaje para que puedas adquirir y aplicar los nuevos aprendizajes y así sean potencialmente significativos tus aprendizajes.					
<b>D3</b>	<b>Requisitos para el aprendizaje significativo</b>	<b>N</b>	<b>PV</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
16	El/la docente presenta un material didáctico organizado sobre el tema que dinamiza el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
17	El/la docente en la sesión de aprendizaje presenta un material didáctico sobre el tema que te permite conectar el nuevo conocimiento con tus conocimientos previos.					
18	El/la docente en el desarrollo de la sesión de aprendizaje motiva efectivamente de manera permanente y tú participas espontáneamente durante la sesión de aprendizaje.					

Gracias por su Colaboración

#### **Anexo 4: Validez de los instrumentos**

[Escriba aquí]

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título Del Trabajo De Investigación:** Desempeño docente y aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018.

**1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.

**1.2 INVESTIGADOR :** BACH. CHOCCATA CRUZ, ERNESTINA ANDREA

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

..... *TIENE CONDICIONES DE APLICABILIDAD* .....

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**98%**

**III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse

*C. Huamán A.*  
**Dr. Cirilo Huamán Altites**  
 DOCENTE DE INVESTIGACION  
 DE POST GRADO

Firma .....

Mg. o Dr. *Cirilo HUAMAN A.*

DNI : *25810286* .....

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título Del Trabajo De Investigación:** Desempeño docente y aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018.

**1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.

**1.2 INVESTIGADOR :** BACH. CHOCCATA CRUZ, ERNESTINA ANDREA

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
*El instrumento es aplicable*  
 .....

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 99%

**III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
 Debe corregirse

  
 Firma ..... Dr. Raúl Cayllahua Ramírez .....  
 Mg. o Dr. Raúl Cayllahua Ramírez  
 DNI : 31032091 .....

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

**Título Del Trabajo De Investigación:** Desempeño docente y aprendizajes significativos en las estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Nuestra Señora del Rosario, Abancay, 2018.

**1.1 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.

**1.2 INVESTIGADOR :** BACH. CHOCCATA CRUZ, ERNESTINA ANDREA

COMPO NENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					✓
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					✓
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					✓
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					✓
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓

**II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

.....  
 .....  
**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 95/

**III. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
 Debe corregirse

Firma .....  
 Mg. o Dr. Percy F. S. Puga Peña  
 DNI : 40112375

**Anexo 5: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio**



**CONSTANCIA**

EL DOCENTE, REPRESENTANTE EN EL CONEI, DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA “NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO” DE ABANCAY, CON CÓDIGO MODULAR 0908848, QUE SUSCRIBE.

**HACE CONSTAR**

Que, la profesora ERNESTINA ANDREA CHOCCATA CRUZ, es Directivo de la Institución, estudiante del Programa de Post Grado de la Universidad César vallejo, para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la Educación, con la Tesis “LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS EN LAS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, PROVINCIA ABANCAY, REGIÓN APURÍMAC, 2018”. El trabajo de investigación se está realizando en la institución ya mencionada.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte de la interesada para los fines que estime conveniente.

Abancay, 24 de julio del 2018.



*[Handwritten signature]*  
RSC.  
ROÚL SILVOS COMPOS

**Anexo 6: Fotografías que acreditan la realización de la investigación en la Institución Educativa.**



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



[Escriba aquí]