



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estudio comparativo de logros en expresión oral y  
comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de  
educación básica de la institución educativa particular  
Sollertia, Coronel Portillo, 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN:**

**Psicología Educativa**

**AUTORAS:**

**Br. Ingrid Mabel Reyna Ramírez**

**Br. Evelin Yuleida Aguilar Picón**

**ASESOR:**

**Dr. Adni Jehú Inocente Bonilla**

**SECCIÓN:**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

**Políticas curriculares**

**PERÚ – 2018**

## **Página del jurado**

---

Dr. Carlos Alberto López Marrufo  
Presidente

---

Dr. Marco Antonio Díaz Apac  
Secretario

---

Dr. Adni Jehú Inocente Bonilla  
Vocal

## **Dedicatoria**

A mis padres, por ser el motivo principal de mis éxitos académicos; a Dios, por que, sin su celestial cuidado, no pudiese haber concluido este trabajo.

**Mabel.**

A Dios, por encaminarme hacia un afán de superación académica; a mis padres y familiares, por ser el motivo primordial y moral de mi vida.

**Evelin.**

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por su intacta labor en el desarrollo profesional.

A los trabajadores de la institución educativa particular Sollertia, Coronel Portillo, por su generosidad y contribución con el trabajo de investigación.

A mis compañeros de la maestría de la Universidad César Vallejo, porque su compañía fue el mejor estímulo.

## Declaratoria de autenticidad


Yo, Evelin Yuleida Aguilar Picón, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificados con DNI N° 42224739, con la tesis titulada "Estudio comparativo de logros en expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la institución educativa particular Sollertia, Coronel Portillo, 2018".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría, compartida con Ingrid Mabel Reyna Ramírez.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, setiembre del 2018.



Evelin Yuleida Aguilar Picón

DNI N° 42224739



Ingrid Mabel Reyna Ramírez

DNI N° 42237450

## Presentación

Señores Miembros del Jurado:

De conformidad con lo dispuesto en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, es honroso presentar a consideración de vuestro elevado criterio el presente estudio titulado *Estudio comparativo de logros en expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la institución educativa particular Sollertia, Coronel Portillo, 2018*, que se sustenta para obtener el Grado de Magíster en Administración de la Educación.

La tesis se divide en seis segmentos:

Introducción, en la que se presentan los estudios realizados acerca del problema que en esta investigación se aborda; además, la fundamentación teórica, la justificación del estudio, la realidad problemática y se formularon los problemas, objetivos e hipótesis de investigación.

Método, en el cual se expone el procedimiento realizado para desarrollar el trabajo de investigación: tipo y diseño del estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos y el proceso de tratamiento de los datos.

Resultados, segmento en el que se explican los hallazgos de la investigación, a través de tablas y gráficos, lo que se han interpretado de manera precisa.

Discusión, segmento de tesis en el que se analiza los resultados y se explican a la luz de los antecedentes de la investigación y de las teorías que se vinculan al estudio, incluyendo los análisis del autor de la investigación, con base en el estudio.

Conclusiones, apartado en el que se presenta y enuncia de modo directo a qué se llegó, finalmente, en el trabajo de investigación.

Recomendaciones, que considera las sugerencias, que, a raíz de los resultados y conclusiones de la tesis, se realizan.

Las autoras.

## Índice

	<b>Página</b>
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xi
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>13</b>
<b>1.1. Realidad problemática .....</b>	<b>13</b>
<b>1.2. Trabajos previos .....</b>	<b>14</b>
<b>1.2.1. Internacionales.....</b>	<b>14</b>
<b>1.2.2. Nacionales.....</b>	<b>16</b>
<b>1.3. Teorías relacionadas al tema .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3.1. Expresión oral.....</b>	<b>18</b>
<b>1.3.1.1. Definición .....</b>	<b>18</b>
<b>1.3.1.2. Teorías y enfoques .....</b>	<b>19</b>
<b>1.3.1.3. Dimensiones .....</b>	<b>20</b>
<b>1.3.2. Comprensión lectora .....</b>	<b>21</b>
<b>1.3.2.1. Definición .....</b>	<b>21</b>
<b>1.3.2.2. Teorías y enfoques .....</b>	<b>21</b>
<b>1.3.2.3. Dimensiones .....</b>	<b>23</b>
<b>1.4. Formulación del problema .....</b>	<b>24</b>
<b>1.4.1. General .....</b>	<b>24</b>
<b>1.4.2. Específicos.....</b>	<b>24</b>
<b>1.5. Justificación del estudio .....</b>	<b>25</b>
<b>1.6. Hipótesis.....</b>	<b>25</b>
<b>1.6.1. General .....</b>	<b>25</b>

1.6.2. Específicas .....	26
1.7. Objetivos.....	26
1.7.1. General .....	26
1.7.2. Específicos.....	26
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>27</b>
2.1. Diseño de investigación .....	27
2.2. Variables, operacionalización .....	28
2.3. Población y muestra .....	30
2.3.1. Población.....	30
2.3.2. Muestra .....	30
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	30
2.4.1. Técnicas .....	30
2.4.2. Instrumentos .....	30
2.5. Método de análisis de datos.....	31
2.6. Aspectos éticos.....	31
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>32</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>39</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>47</b>
Anexo 1. Instrumentos .....	47
Anexo 2. Validez de los instrumentos .....	48
Anexo 3. Matriz de consistencia .....	51
Anexo 4. Constancia de aplicación .....	59
Anexo 5. Evidencias fotográficas .....	60



## Índice de tablas

	<b>Página</b>
Tabla 1. Comparativo: Expresión oral – Comprensión lectora	30
Tabla 2. Comparativo: Dimensión Lingüística – Comprensión lectora	31
Tabla 3. Comparativo: Dimensión Paralingüística – Comprensión lectora	32
Tabla 4. Comparativo: Dimensión Extralingüística – Comprensión lectora	33

## Índice de figuras

	<b>Página</b>
Figura 1. Comparativo: Expresión oral – Comprensión lectora	30
Figura 2. Comparativo: Dimensión Lingüística – Comprensión lectora	31
Figura 3. Comparativo: Dimensión Paralingüística – Comprensión lectora	32
Figura 4. Comparativo: Dimensión Extralingüística – Comprensión lectora	33

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018. El estudio fue de no experimental, diseño descriptivo puro comparativo; con una población de 174 niños del tercer, cuarto y quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Sollertia y una muestra conformada por 74 niños del tercer, cuarto y quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Sollertia. Los resultados mostraron que no existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Coronel Portillo, 2018, ya que se obtuvo una  $Z_c = 1.48$ , menor al referente  $Z_t = 1.96$ .

**Palabras clave:** Expresión oral; comprensión lectora; competencia comunicativa.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of achievement in oral expression compared to that of reading comprehension in the students of the seventh cycle of basic education at the Sollertia Particular Educational Institution, Pucallpa, 2018. The study was non-experimental, pure comparative descriptive design; with a population of 174 children of the third, fourth and fifth grades of secondary education of the Sollertia Private Educational Institution and a sample made up of 74 children of the third, fourth and fifth grades of secondary education of the Private Educational Institution Sollertia. The results showed that there are no significant differences in the level of achievement in oral expression compared to reading comprehension in students of the seventh cycle of basic education of the Private Educational Institution Sollertia, Coronel Portillo, 2018, since a  $Z_c = 1.48$  was obtained, lower than the referent  $Z_t = 1.96$ .

**Keywords:** Oral expression; reading comprehension; communicative competence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática**

Un aspecto primigenio de la comunicación humana es la oralidad, puesto que es lo que se utiliza para interactuar con el entorno social para desarrollarse y consolidar la cualidad humana del ser gregario o de la persona que tiene la necesidad natural de vincularse a los demás para poder vivir según su género. Se desarrolla, así, la lengua natural de una comunidad de hablantes, dotándose de prestigio y de trascendencia, lo que garantiza su productividad y su perdurabilidad.

La educación peruana vive en la actualidad una situación difícil en cuanto a resultados del rendimiento escolar en la educación básica regular, lo que califica, en realidad, no solo a los docentes o a los estudiantes, sino a todo el sistema educativo, por lo que las políticas de trabajo que se emprendan deben pasar por hallar soluciones en todos los niveles de este sistema.

La carencia o deficiencia de hábitos de socialización perjudica la didáctica, pues se busca que los niños socialicen pedagógicamente desde el comienzo de su tránsito por el sistema educativo, pero si vienen o se inscriben pronto y paulatinamente en un modo de vida de autoaislamiento se dificulta la labor del maestro, quien, por lo general, desarrolla estrategias de aprendizaje colectivas con el fin de educar en socialización y de co-ayuda o contribución entre pares en el aprendizaje de la lectura.

De esta manera, países como Colombia, México o Brasil no están en las mejores condiciones en cuanto a logros en el desarrollo de la comprensión de lectura en sus escolares, incluso Perú está en un puesto muy postergado en cuanto al rendimiento en esta capacidad comunicativa, considerando que es básica para el aprendizaje de todas las demás áreas curriculares y para la aprehensión de la cultura en general.

En Ucayali, la situación de la comprensión de lectura en escolares es muy difícil; por un lado, el hecho de que solo se establezca el nivel o la situación en este aspecto evaluando al segundo grado de educación

primaria ha motivado que se implemente una especie de preparatorias exclusivas de comprensión lectora en función de ejercicios, las que hasta ahora no ha funcionado en conjunto, salvo en ciertas instituciones educativas, pero que no contribuyen a un mejor resultado y, consecuentemente, mejor ubicación en el ranking de regiones respecto de la evaluación censal de estudiantes.

En la institución educativa donde se desarrolló esta investigación la realidad no es muy diferente, pues si bien la mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles más elevados, es necesario comprobar si es producto del sistema educativo en sí o el logro de cada docente de segundo grado de manera aislada y personal, que invirtiendo un poco más de su tiempo y poniendo mayor voluntad ha logrado que sus alumnos destaquen.

## **1.2. Trabajos previos**

### **1.2.1. Internacionales**

Zarza (2017), en su tesis de maestría *El desarrollo de la expresión y la comprensión oral. Propuesta didáctica*, España, investigación cualitativa propositiva, concluyó que ha logrado desarrollar una propuesta didáctica para optimizar la competencia oral en escolares, cuya bondad es la articulación de los elementos del contexto con la tecnología de la información y las comunicaciones, lo que será mucha significatividad, pues redundará en la mejora expresiva de los estudiantes, ya sea en situaciones espontáneas como en las planificadas.

Álvarez & Parra (2015), en su tesis de maestría *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*, Colombia, investigación cualitativa de investigación acción, cuya muestra fue de 20 estudiantes preadolescentes de quienes recogió información a través de fichas de observación y entrevistas, concluyeron que:

Los estudiantes presentaban dificultades en niveles de la expresión oral tales como: kinésico, paralingüístico, verbal y

proxémico; particularmente en aspectos de persuasión, fluidez, coherencia, dominio de escenario, vocabulario y discurso.

La prueba final la cual validó la información hallada en la aplicación de las bioclases logró evidenciar en los estudiantes que no solo el discurso y su capacidad para expresarse irán en aumento sino la seguridad en sí mismos que han ido ganando también les permitirá adoptar una actitud abierta y positiva.

Cisneros & García-Aguilar (2014), en su artículo científico Evaluación de la comprensión lectora en niños de sexto grado escolar, México, estudio descriptivo puro en el que se empleó el test Leer para Comprender (TLC), aplicándolo a una muestra de 49 niños, concluyeron que:

Los niños tienen un rendimiento suficiente en dos de once áreas evaluadas -esquema básico del texto y hechos y secuencias-, mientras que las niñas en cuatro de las once áreas, siendo estas, además de las mismas de los niños, semántica léxica e intuición del texto.

Triana, Wilches & Vargas (2014), en su tesis de licenciatura El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral, Colombia, estudio cualitativo de investigación acción, cuya muestra fue de 10 alumnos, y en el que se empleó como instrumento a rejilla y la entrevista, concluyó que:

El 90% de la población alcanzó el objetivo propuesto, al haber potencializado la expresión verbal en el momento que interactúan con sus propios compañeros y en otros escenarios sociales en los que implica dirigir una presentación.

. La experiencia para los docentes fue satisfactoria porque alcanzaron las metas propuestas; además la participación y el compromiso por parte de los estudiantes permitieron obtener excelentes resultados.

Por último, este trabajo describe una técnica efectiva que puede ser aplicada en otros contextos en los que se requiera

potencializar las habilidades comunicativas en cualquier población.

Vega, Bañales, Reyna & Pérez (2014), en su artículo científico Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria, México, estudio cuasiexperimental con una muestra de 54 estudiantes y en el que se empleó el test Evaluación de la Competencia Lectora (ecomplec) como instrumento, concluyeron que:

La propuesta de estrategias implementada sí mejoró el nivel de comprensión de textos expositivos en los estudiantes, los que iniciaron la experiencia en un nivel bajo respecto de esta capacidad comunicativa.

### **1.2.2. Nacionales**

Vásquez (2017), en su tesis de maestría *Uso del hot potatoes y la comprensión lectora en una institución educativa pública de Lima metropolitana, 2016*, Lima, estudio cuasiexperimental con 50 estudiantes en el grupo experimental y 25 en el de control y que empleó como instrumento dos test de comprensión de lectura, uno para el pretest y otro para el postest, concluyó que:

Si bien al inicio de la aplicación de software hot potatoes, los estudiantes estaban en un nivel bajo en el nivel de comprensión lectora en general, luego de la experimentación este nivel se incrementó significativamente.

Duran & Calisaya (2016), en su tesis de licenciatura *La grabación de radiodramas como medio para mejorar la expresión y comprensión oral en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E.S. "Emilio Romero Padilla" Comercial N° 45 de la ciudad de Puno*, investigación de diseño cuasiexperimental, con una muestra de 68 escolares y que empleó como instrumento la lista de cotejo, concluyeron que:



La aplicación de la grabación de radiodramas como medio mejora el desarrollo de la expresión y comprensión oral de los estudiantes del 2do grado de Educación Secundaria de la I.E.S. Comercial 45 de la ciudad de Puno. Se concluye así porque en la prueba de salida del grupo experimental el 59% del total de estudiantes alcanzaron indicadores de aprendizaje en los niveles de logro previsto y logro destacado.

Gutiérrez & Páez (2015), en su tesis de *licenciatura Juegos verbales y expresión oral en estudiantes del segundo grado de la institución educativa “Javier Heraud” de Huancán-Huancayo*, estudio cuasi experimental que se desarrolló con una muestra de 37 estudiantes de educación secundaria y que empleó como instrumento la lista de cotejo, concluyeron que:

Los juegos verbales influyen significativamente en el desarrollo de la expresión oral en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa.

Ramírez (2015), en su tesis de maestría *Dificultades para la Comprensión Lectora en el aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64567 “Jorge Coquis Herrera”, Pucallpa, 2014*, de diseño descriptivo y cuya técnica fue la observación estructurada, concluyó que:

Las dificultades de comprensión lectora más frecuentes son en las dimensiones progresión y decodificación en estos niños; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en conocimiento previo son el experiencial y el lexical; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la decodificación son la determinación de objetivos y de intención comunicativa; las dificultades para comprensión lectora focalizadas en la progresión son la determinación de conectores y de secuencia; y las dificultades para comprensión lectora focalizadas en los recursos de comprensión son el recuerdo de lo leído y la reorganización.

Calderón, Chuquillanqui & Valencia (2013), en su tesis de segunda especialización *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho-Chosica, 2013*, Lima, estudio correlacional, cuya población muestral fue de 98 estudiantes y en el que se empleó como instrumentos el test de comprensión lectora y la lista de cotejo, concluyeron que:

Existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora, ya que en ambas variables los niveles son bajos.

Yepes (2011), en su tesis de maestría *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado según tipo de institución educativa estatal y particular*, Lima, estudio descriptivo comparativo, cuya muestra fue de 102 alumnos, empleándose como instrumento la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva- Formas Paralelas (CLP) FORMA "A", concluyó que:

Existe una diferencia significativa en los resultados obtenidos, pues en la institución educativa privada el desempeño fue mejor que en la institución educativa pública.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Expresión oral**

##### **1.3.1.1. Definición**

Para el Ministerio de Educación (2009), la expresión oral se define como la producción de textos orales que realiza en un proceso que se da "en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante. Involucra el saber (...) expresar las propias ideas, emociones y sentimientos en diversos contextos con interlocutores diferentes." La competencia explícita

es “Expresa sus ideas sobre sí mismo y aspectos cercanos a su realidad, empleando una entonación y pronunciación adecuada y demostrando respeto por las ideas de los demás en el proceso interactivo.” (pp. 359-360).

Expresión oral, según se desprende de lo afirmado por ECURED (2013), es el conjunto de estrategias que permiten a una persona comunicarse con efectividad, es decir hacer comprensible su mensaje.

### **1.3.1.2. Teorías y enfoques**

#### **El enfoque integral**

Desarrollado por Goodman (citado por Díaz, 2004) establece que aprender el lenguaje implica aprender de él y a través de él, con ayuda de contextos auténticos. El aspecto integral que propone Goodman abarca el uso funcional del lenguaje guiado por propósitos personales del aprendiz para satisfacer sus propias necesidades.

En estos enfoques el docente se visualiza como un monitor de la construcción del conocimiento partiendo de los esquemas mentales de cada uno de sus estudiantes. Dispone directa o indirectamente la puesta en juego de la información necesaria en el proceso constructivo y funge como mediador del proceso. El alumno, como eje central del proceso participa activamente compartiendo sus experiencias con el mediador y con sus compañeros. La construcción es vista entonces como un proceso dinámico que se inicia con la interacción del sujeto con el medio y con sus semejantes.

El logro de aprendizajes significativos estaría sujeto, entonces, a la habilidad del aprendiz para vincular sus esquemas mentales previos referidos a la competencia

lingüística, así como a sus conocimientos generales acerca de los tópicos y temas tratados con el input que recibe.

Sobre la base del análisis de los rasgos más relevantes de las teorías conductista, cognoscitiva y constructivista es posible concluir de manera general, que algunos aspectos de las tres teorías se ponen de manifiesto en los procesos empleados para la enseñanza de lenguas extranjeras en la actualidad. De tal forma, puede afirmarse que aspectos centrales de las tres teorías coexisten en distintas proporciones y se fusionan en procesos dinámicos y coherentes para la enseñanza contemporánea de lenguas extranjera” (Cap. La teoría constructivista, párr. 3-7).

#### **1.3.1.3. Dimensiones**

Se desprende de lo sostenido por Goodman, que las dimensiones de la aríbe expresión oral son:

- a) Recursos lingüísticos:** Es el conjunto de cualidades expresivas del hablante que le permite emplear elementos segmentales de la lengua para expresar sus mensajes, considerando las realizaciones a nivel de aspectos fisiológico-enunciativos o acústicos como de uso lingüístico.
- b) Recursos paralingüísticos:** Es el conjunto de recursos expresivos que emplea una persona que le permiten precisar la significación del mensaje que emite, considerando los niveles de entonación, propósito y de habilidades persuasivas.
- c) Recursos extralingüísticos:** Es el conjunto de movimientos corporales, gestos, desplazamientos y distancias que, durante del uso de la expresión oral,

realiza una persona en coherencia con el mensaje que emite.

## **1.3.2. Comprensión lectora**

### **1.3.2.1. Definición**

Según Pérez (2005), la comprensión se concibe como un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar. Además, es un comportamiento complejo que implica el uso tanto consciente, como inconsciente de diversas estrategias; estas estrategias son para razonar y para autocontrolarse.

Esta misma autora define comprensión lectora como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor.

### **1.3.2.2. Teorías y enfoques**

#### **Teoría textual**

La lingüística textual, acerca de la cual Van Dijk (1980) refiere que las relaciones interfrásticas están relacionadas por aspectos muy importantes de la configuración textual: la anáfora, los pronombres, la presuposición, la implicación, etc. También supone que todo hablante (lector) posee una competencia y una actuación textual que le permiten analizar cualquier secuencia de oraciones y al mismo tiempo organizar

varios tipos de interrelaciones entre ellas en varios planos semánticos y con variadas funciones. No se trata pues, de comprender y producir series de oraciones, sino de estructurarlas, digamos, en un sistema textual. Por esta razón propone el estudio de lo que él llama macroestructuras (estructuras globales de textos completos) que organizan las series o secuencias de oraciones.

La coherencia textual se puede definir básicamente a partir de la macroestructura o estructura profunda del texto, y, por lo tanto, para describir la competencia textual de los hablantes, una gramática textual es el modelo más adecuado, dado que la intercomunicación lingüística se realiza a través de textos, y no de oraciones.

### **Teoría del desarrollo cognitivo**

Piaget (2005) sostiene que existe relación entre inteligencia o mecanismos cognitivos y la afectividad, de este modo, al realizar una actividad de carácter intelectual pueden intervenir sentimientos, motivaciones, emociones que harán que el trabajo cognitivo sea ameno o repulsivo para quien lo realiza. Por el contrario, las manifestaciones afectivas tienen dosis grandes de lo cognitivo, pues sentimientos como el miedo, el amor o emociones como la alegría tienen sustento si quien los protagoniza conoce las motivaciones de las mencionadas reacciones. Además, plantea seis situaciones del progreso epistémico de la persona, correspondiendo lo erudito con lo afectuoso, pues afirma que la correspondencia entre comprensión y sensibilidad; así, en cierta forma, muestra una

contingencia de transformación entre la organización epistemológica de la persona y el argumento.

Existen dos períodos en el progreso cognitivo expresivo humano, instantes que el mismo Piaget nombra antes y después de lo enunciado. Pero el estadio superior es importante. Aquí, en lo cognitivo el estudiante utiliza el pensamiento formal.

### **1.3.2.3. Dimensiones**

En esta investigación se asumirá la propuesta de Pérez (2005), en cinco dimensiones:

**a) Comprensión lectora literal:** Aquí el lector es capaz de realizar identificaciones de información textual explícita.

**b) Comprensión lectora reorganizativa:** Para lograr una comprensión global, el lector debe extraer la esencia del texto, considerado como un conjunto, y, en este sentido, hay que tener en cuenta varias cuestiones importantes, como la necesidad de determinar la idea principal de un tema o identificar dicho tema. La localización de la información se realiza a partir del propio texto y de la información explícita contenida en él.

**c) Comprensión lectora inferencial:** El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento.

**d) Comprensión lectora crítica:** Permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras

fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

**e) Apreciación lectora:** Este nivel permite realizar una reflexión sobre la forma del texto, ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste y una evaluación crítica y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. Las características que configuran la base de la obra del autor, es decir el estilo, constituyen la parte esencial de este nivel de comprensión.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **1.4.1. General**

¿Cuál es el nivel de logros en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018?

##### **1.4.2. Específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018?
- b) ¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018?
- c) ¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora



en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018?

## 1.5. Justificación del estudio

Esta investigación se justifica en los términos siguientes:

**Es conveniente**, porque responde de manera directa al problema de investigación que se ha descrito, tanto respecto de la expresión oral como de la comprensión lectora, es decir, contribuye a la superación de las falencias al aportar información desde un punto de vista diagnóstico.

**Respecto de su relevancia social**, esta investigación será de provecho a otros investigadores, quienes asumirán los resultados como antecedentes de sus estudios; además, los docentes que accedan a los resultados podrán reflexionar sobre su influencia en el escolar y asumir nuevas actitudes y estrategias de interacción.

**En lo práctico**, se contribuirá con develar el comportamiento de cada variable y a nivel de dimensiones, asimismo, se pretende mostrar si existe o no relación significativa entre ellas, factor que permitirá incrementar el bagaje de estrategias de mejora.

**En cuanto a su valor teórico**, esta investigación permite la actualización y validez de información teórica que brinda soporte al estudio, además que se sabrá el comportamiento de las variables.

**En lo metodológico** se contribuirá con los procedimientos y métodos utilizados para la recolección y tratamiento de los datos, además, se contribuirá con el instrumento que permitirá recoger datos acerca de las variables.

## 1.6. Hipótesis

### 1.6.1. General

Existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en

los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

### **1.6.2. Específicas**

- a) Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.
- b) Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.
- c) Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. General**

Determinar el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

### **1.7.2. Específicos**

- a) Determinar el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora

en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

- b) Determinar el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.
- c) Determinar el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Diseño de investigación**

El diseño planteado que correspondió a la investigación fue descriptivo puro comparativo, porque se no se aplicó estímulo alguno para cambiar el comportamiento de alguna variable; además, es decir, se representó la situación de ambas variables tal como se presentaba. El esquema referido por Gómez, Ramos, & Benites (2005) fue el siguiente:



Donde:

O = Observación a las variables de estudio.

X = Variable 1: Socialización

Y = Variable 2: Comprensión lectora

## 2.2. Variables, operacionalización

**Variable 1:** Expresión oral

**Dimensiones:**

Recursos lingüísticos

Recursos paralingüísticos

Recursos extralingüísticos

**Variable 2:** Comprensión lectora

**Dimensiones:**

Comprensión lectora literal

Comprensión lectora reorganizativa

Comprensión lectora inferencial

Comprensión lectora crítica

Apreciación lectora

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<b>V1 Expresión oral</b>	Ministerio de Educación (2009), define expresión oral como la producción de textos orales que realiza en un proceso que se da "en diversas situaciones comunicativas y con diversos propósitos relacionados con la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante"	Esta variable se operacionaliza a través de las dimensiones: Lingüística, Paralingüística y Extralingüística.	<b>Lingüística</b>	Expresión fluida Vocalización apropiada Pronunciación apropiada	Ordinal
			<b>Paralingüística</b>	Entonación pertinente Intensidad apropiada Claridad	
			<b>Extralingüística</b>	Gestualización pertinente Coherencia Organización adecuada Propiedad	
<b>V2 Comprensión lectora</b>	Según Pérez (2005), la comprensión se concibe como un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar.	Variable cuya medición se realiza a través de las dimensiones comprensión lectora literal, comprensión lectora reorganizativa, comprensión lectora inferencial, comprensión lectora crítica y apreciación lectora.	<b>Comprensión lectora literal</b>	Reconocimiento de la localización Reconocimiento de la identificación Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, acciones	Ordinal
			<b>Comprensión lectora reorganizativa</b>	Clasificaciones: categorizar personas, objetos, lugares, etc. Bosquejos: reproducir de manera esquemática el texto. Resúmenes: condensar el texto. Síntesis: refundar diversas ideas, hechos, etc.	
			<b>Comprensión lectora inferencial</b>	Inferencia del tema principal. Inferencia de los rasgos de personajes y cualidades ausentes en el texto.	
			<b>Comprensión lectora crítica</b>	Juicio sobre la realidad. Juicio sobre lo ficcional. Juicio de valores.	
			<b>Apreciación lectora</b>	Inferencias sobre relaciones de motivos, posibilidades, causas psíquicas y físicas. Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones propias del estilo	

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

Considerando lo propuesto por Hernández, Fernández & Baptista (2010), la población estuvo conformada por 174 niños del tercer, cuarto y quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Sollertia, Callería.

### **2.3.2. Muestra**

Considerando lo propuesto por Hernández, Fernández & Baptista (2010), la muestra estuvo conformada por 74 niños del tercer, cuarto y quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa Privada Sollertia, Callería.

El tipo de muestreo fue no probabilístico e intencional, a conveniencia del investigador.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

La observación, que permitió una percepción atenta, racional, planificada y sistemática de los comportamientos de la muestra, en sus condiciones habituales, para una explicación de la naturaleza interna de estos.

La encuesta, técnica que permitió utilizar interrogantes a los individuos con arreglo a las exigencias de los datos que se pretendieron recolectar. (Chiroque, 2006).

### **2.4.2. Instrumentos**

Los instrumentos fueron la lista de cotejo, para registrar los comportamientos previstos en los estudiantes, cuya validación fue a través del juicio de expertos, y el test de comprensión lectora, el cual se validó, también, mediante juicio de expertos y se determinó su confiabilidad, luego de la aplicación de una

prueba piloto, mediante el análisis de fiabilidad alfa de Cronbach, el cual dio como resultado 0.88.

## **2.5. Método de análisis de datos**

El método fue cuantitativo, porque los datos recolectados se codificaron, cuantificándose para su procesamiento (Barreto, 2006).

Para el procesamiento se empleó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS) en la versión 25.0; además, en coherencia con Barreto (2006), se realizó los siguientes procedimientos:

- Elaboración de base de datos
- Tablas de distribución de frecuencias unidimensionales de contraste, para evidenciar la comparación de las variables en las intersecciones.
- Pruebas de hipótesis t de student para muestras relacionadas.

## **2.6. Aspectos éticos**

Se han respetado los derechos de autor de las referencias bibliográficas utilizadas para el desarrollo de esta investigación, así también, se ha garantizado el anonimato de las fuentes de información.

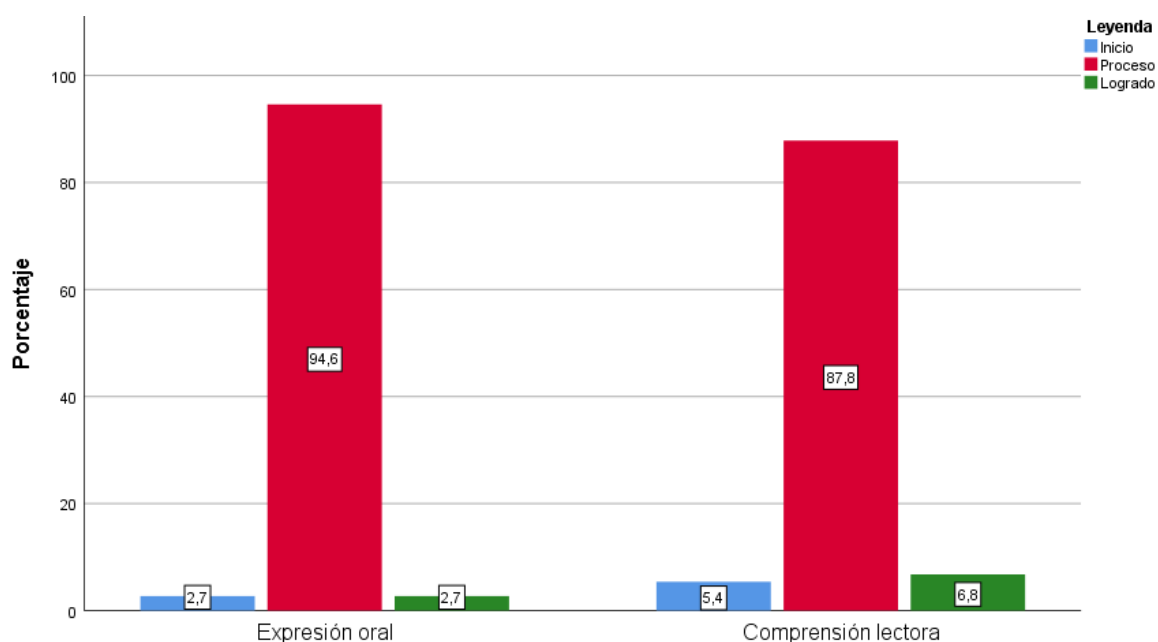
### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

**Comparativo: Expresión oral – Comprensión lectora**

	Expresión oral		Comprensión lectora	
	fi	%	fi	%
Inicio	2	2,7%	4	5,4%
Proceso	70	94,6%	65	87,8%
Logrado	2	2,7%	5	6,8%
Total	74	100,0%	74	100,0%

**Nota:** Elaboración propia



**Figura 1. Comparativo: Expresión oral – Comprensión lectora**

**Descripción:** La tabla y su figura muestran que, respecto a la variable Expresión oral: 94.6% se ubicó en el nivel Proceso, 2.7% en el nivel Inicio y 2.7% en el nivel Logrado. En cuanto a la variable Comprensión lectora: 87.8% se ubicó en el nivel Proceso, 6.8% en el nivel Logrado y 5.4% en el nivel Inicio.

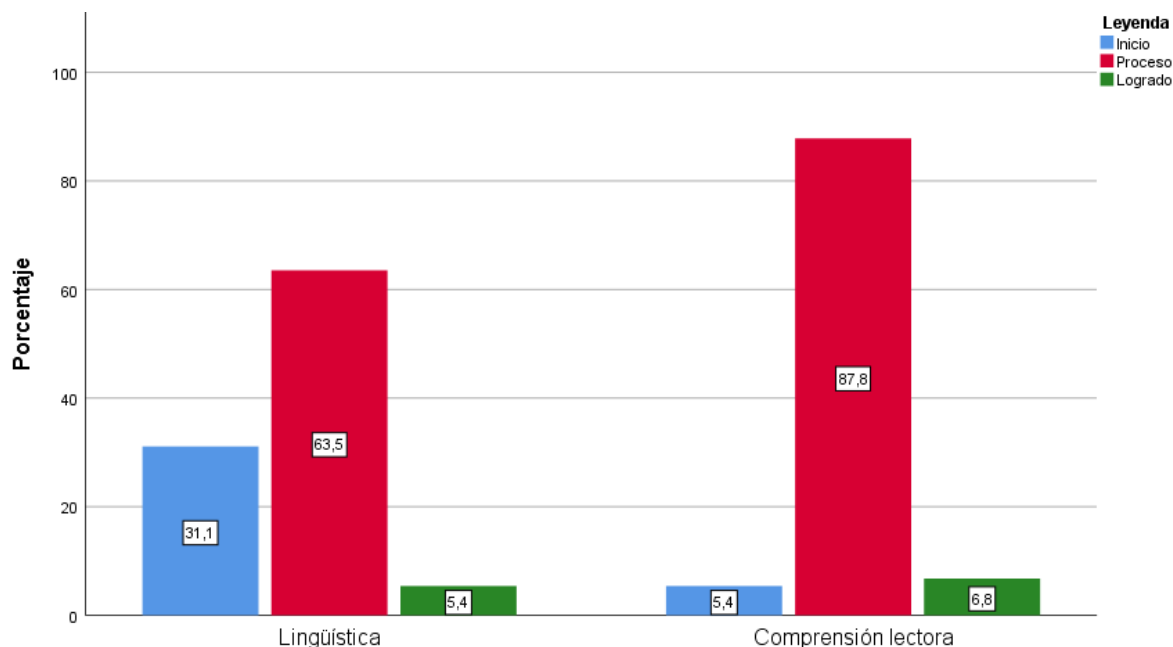


**Tabla 2**

**Comparativo: Dimensión Lingüística – Comprensión lectora**

	Lingüística		Comprensión lectora	
	fi	%	fi	%
Inicio	23	31,1%	4	5,4%
Proceso	47	63,5%	65	87,8%
Logrado	4	5,4%	5	6,8%
Total	74	100,0%	74	100,0%

**Nota:** Elaboración propia

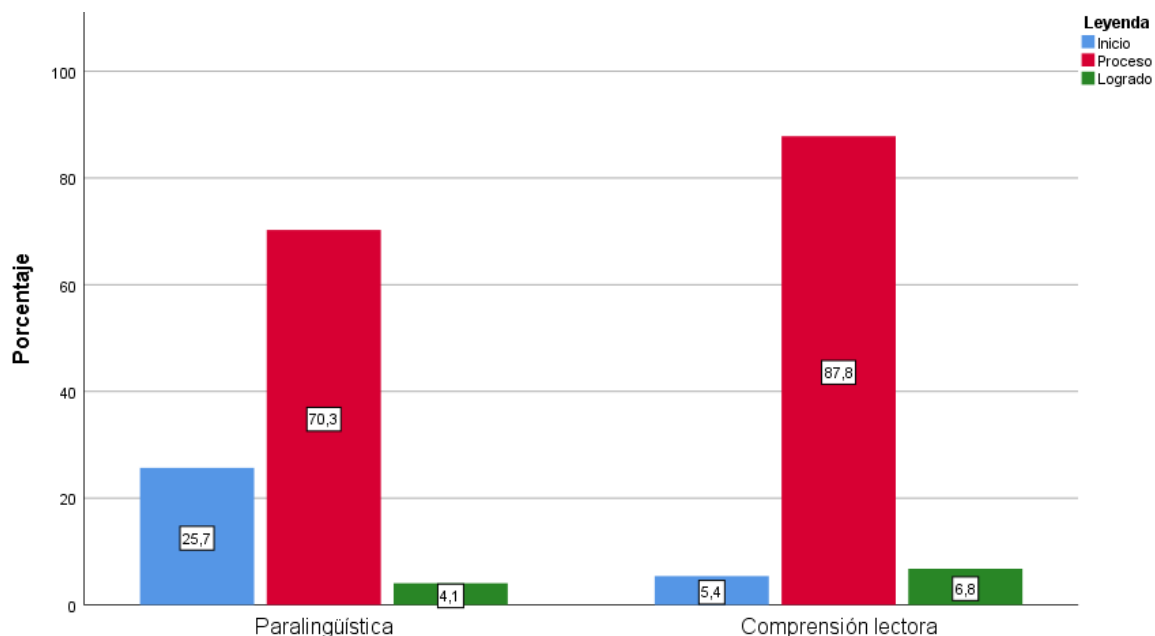


**Figura 2. Comparativo: Dimensión Lingüística – Comprensión lectora**

**Descripción:** La tabla y su figura muestran que, respecto a la dimensión Lingüística: 63.5% se ubicó en el nivel Proceso, 31.1% en el nivel Inicio y 5.4% en el nivel Logrado. En cuanto a la variable Comprensión lectora: 87.8% se ubicó en el nivel Proceso, 6.8% en el nivel Logrado y 5.4% en el nivel Inicio.

**Tabla 3****Comparativo: Dimensión Paralingüística – Comprensión lectora**

	Paralingüística		Comprensión lectora	
	fi	%	fi	%
Inicio	19	25,7%	4	5,4%
Proceso	52	70,3%	65	87,8%
Logrado	3	4,1%	5	6,8%
Total	74	100,0%	74	100,0%

**Nota:** Elaboración propia**Figura 3. Comparativo: Dimensión Paralingüística – Comprensión lectora**

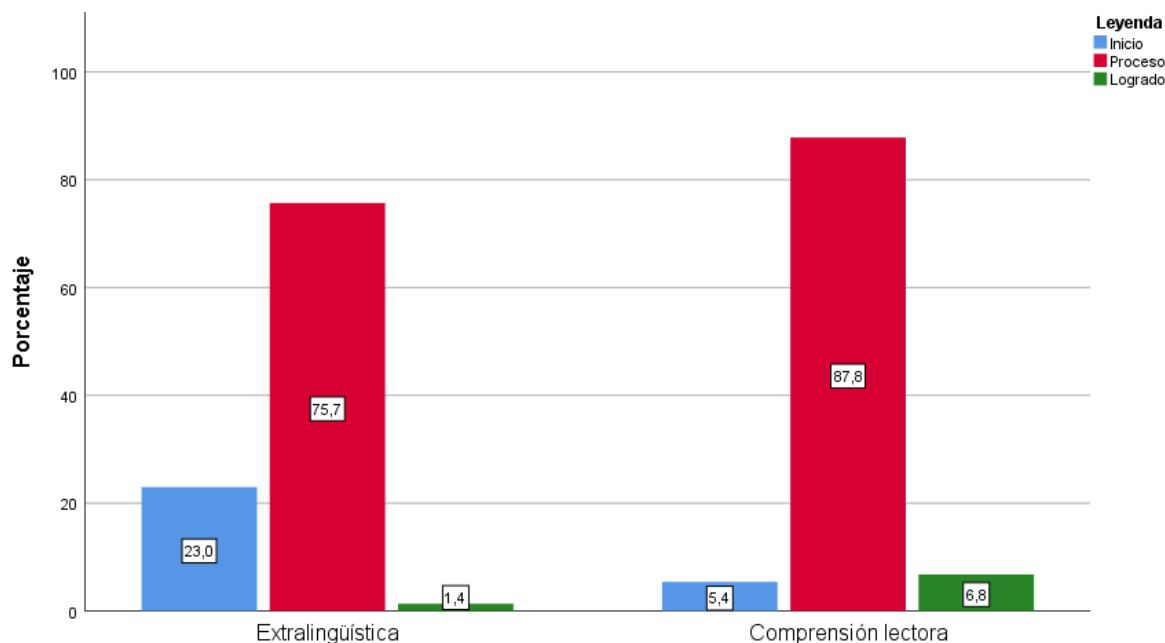
**Descripción:** La tabla y su figura muestran que, respecto a la dimensión Paralingüística: 70.3% se ubicó en el nivel Proceso, 25.7% en el nivel Inicio y 4.1% en el nivel Logrado. En cuanto a la variable Comprensión lectora: 87.8% se ubicó en el nivel Proceso, 6.8% en el nivel Logrado y 5.4% en el nivel Inicio.

**Tabla 4**

**Comparativo: Dimensión Extralingüística – Comprensión lectora**

	Extralingüística		Comprensión lectora	
	fi	%	fi	%
Inicio	17	23,0%	4	5,4%
Proceso	56	75,7%	65	87,8%
Logrado	1	1,4%	5	6,8%
Total	74	100,0%	74	100,0%

**Nota:** Elaboración propia



**Figura 4. Comparativo: Dimensión Extralingüística – Comprensión lectora**

**Descripción:** La tabla y su figura muestran que, respecto a la dimensión Extralingüística: 75.7% se ubicó en el nivel Proceso, 23% en el nivel Inicio y 1.4% en el nivel Logrado. En cuanto a la variable Comprensión lectora: 87.8% se ubicó en el nivel Proceso, 6.8% en el nivel Logrado y 5.4% en el nivel Inicio.

**PRUEBA DE HIPÓTESIS**

### Contrastación de hipótesis general:

#### a) Planteamiento de la hipótesis

**Ho:** No existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**Ha:** Existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

#### b) Datos

$$Z=1.96$$

$$p_1= 70/74= 0.95$$

$$p= (70+65) / (74+74) = 0.91$$

$$n_2= 74$$

$$q= 1- 0.91 = 0.09$$

$$x_2= 65$$

$$n_1= 74$$

$$p_2= 65/74= 0.88$$

$$x_1= 70$$

#### c) Fórmula

$$z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{pq \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

#### d) Aplicación de la prueba

$$Z_c = \frac{0.95 - 0.88}{\sqrt{0.91 * 0.09 \left( \frac{1}{74} + \frac{1}{74} \right)}} = 1.48$$

#### e) Toma de decisiones

Tras la aplicación del estadístico de diferencia de proporciones se obtuvo una  $Z_c= 1.48$ , siendo menor al referente  $Z_t= 1.96$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

### Contrastación de hipótesis específica 1:

#### a) Planteamiento de la hipótesis

**Ho:** No existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**Ha:** Existen diferencias significativas en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**b) Datos**

$$Z=1.96$$

$$p_1= 47/74= 0.63$$

$$p= (47+65) / (74+74) = 0.76$$

$$n_2= 74$$

$$q= 1- 0.76 = 0.24$$

$$x_2= 65$$

$$n_1= 74$$

$$p_2= 65/74= 0.88$$

$$x_1= 47$$

**c) Fórmula**

$$z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{pq \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

**d) Aplicación de la prueba**

$$Z_c = \frac{0.63 - 0.88}{\sqrt{0.76 * 0.24 \left( \frac{1}{74} + \frac{1}{74} \right)}} = -0.36$$

**e) Toma de decisiones**

Tras la aplicación del estadístico de diferencia de proporciones se obtuvo una  $Z_c= 0.36$ , siendo menor al referente  $Z_t= 1.96$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

**Contrastación de hipótesis específica 2:**

**a) Planteamiento de la hipótesis**

**Ho:** No existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**Ha:** Existen diferencias significativas en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**b) Datos**

$$Z=1.96$$

$$p_1= 52/74= 0.70$$

$$p= (52+65) / (74+74) = 0.79$$

$$n_2= 74$$

$$q= 1- 0.79 = 0.21$$

$$x_2= 65$$

$$n_1= 74$$

$$p_2= 65/74= 0.88$$

$$x_1= 52$$

**c) Fórmula**

$$z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{pq \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

**d) Aplicación de la prueba**

$$Z_c = \frac{0.70 - 0.88}{\sqrt{0.79 * 0.21 \left( \frac{1}{74} + \frac{1}{74} \right)}} = -2.68$$

**e) Toma de decisiones**

Tras la aplicación del estadístico de diferencia de proporciones se obtuvo una  $Z_c= 2.68$ , siendo mayor al referente  $Z_t= 1.96$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

**Contrastación de hipótesis específica 3:**

**a) Planteamiento de la hipótesis**

**Ho:** No existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**Ha:** Existen diferencias significativas en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018.

**b) Datos**

$$Z=1.96$$

$$p_1= 56/74= 0.76$$

$$p= (56+65) / (74+74) = 0.82$$

$$n_2= 74$$

$$q= 1- 0.82 = 0.18$$

$$x_2= 65$$

$$n_1= 74$$

$$p_2= 65/74= 0.88$$

$$x_1= 56$$

**c) Fórmula**

$$z = \frac{p_1 - p_2}{\sqrt{pq \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

**d) Aplicación de la prueba**

$$Z_c = \frac{0.76 - 0.88}{\sqrt{0.82 * 0.18 \left( \frac{1}{74} + \frac{1}{74} \right)}} = -1.90$$

**e) Toma de decisiones**

Tras la aplicación del estadístico de diferencia de proporciones se obtuvo una  $Z_c= 1.90$ , siendo menor al referente  $Z_t= 1.96$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

**IV. DISCUSIÓN**

La tabla 1, acerca de la comparación entre los niveles de expresión oral y comprensión lectora, muestra que, en el caso de ambas variables, el mayor porcentaje de la muestra se ubicó en el nivel Proceso, así también la tabla 5, acerca de la diferencia de medias entre estos niveles corrobora lo obtenido, demostrando que no existe diferencias significativas entre los niveles de las variables, resultado opuesto al obtenido por Calderón, Chuquillanqui & Valencia (2013), quienes concluyeron que existe relación directa y significativa entre sus variables, sin embargo, estas se encuentran en niveles bajos, a diferencia de este estudio, en el que se ubicaron en el nivel Proceso. Así también, Cisneros & García-Aguilar (2014), obtuvieron un rendimiento suficiente en todas las áreas para su muestra en su sede de estudio, coincidiendo en este sentido con el resultado obtenido en esta investigación.

Las tablas 2, 3 y 4, acerca de la comparación entre las dimensiones Lingüística, Paralingüística y Extralingüística de la expresión oral y comprensión lectora, muestran un resultado análogo si lo observamos a groso modo, sin embargo, se observa también que un importante porcentaje de la muestra, superior al 23% en todos los casos, se ubicó en el nivel Inicio en cuanto a las dimensiones mencionadas, disminuyendo significativamente el porcentaje en el nivel Proceso, en el que se encuentra la mayoría, asimismo, la contrastación de hipótesis, acerca de estas comparaciones, muestra que, tras la aplicación del estadístico z para diferencia de proporciones, existen diferencias significativas entre la dimensión paralingüística y la variable comprensión lectora, siendo el porcentaje en el nivel Proceso observado a nivel de dimensiones de la variable Expresión oral, un factor importante en el resultado.

En este punto, cabe mencionar que los resultados de Zarza (2017), Vega, Bañales, Reyna & Pérez (2014), Duran & Calisaya (2016), Álvarez & Parra (2015) y Gutiérrez & Páez (2015), demuestran la eficacia de un estímulo en el desarrollo de la expresión y comprensión oral, cobrando mayor importancia debido a su efectividad, la asunción de estrategias que promuevan el desarrollo de estas variables, tomando en cuenta siempre



principios teóricos como los de Goodman (citado por Díaz, 2004), quien acerca del enfoque integral, manifiesta que el logro de aprendizajes significativos estaría sujeto, entonces, a la habilidad del alumno para vincular sus esquemas mentales previos referidos a la competencia lingüística en el idioma meta, así como a sus conocimientos generales acerca de los tópicos y temas tratados con el input que recibe; así también los de Van Dijk (1980) quien acerca de su teoría textual manifiesta la importancia del contexto al momento de la comprensión lectora, debido a que este orienta el sentido y el significado del texto.

## **V. CONCLUSIONES**

- Primero. No existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018, ya que se obtuvo una  $Z_c= 1.48$ , menor al referente  $Z_t= 1.96$ .
- Segundo. No existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018, ya que se obtuvo una  $Z_c= 0.36$ , menor al referente  $Z_t= 1.96$ .
- Tercero. Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018, ya que se obtuvo una  $Z_c= 2.68$ , mayor al referente  $Z_t= 1.96$ .
- Cuarto. No existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, 2018, ya que se obtuvo una  $Z_c= 1.90$ , menor al referente  $Z_t= 1.96$ .

## VI. RECOMENDACIONES

- Primero. A los directivos de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, organizar talleres de capacitación a docentes para reforzar el aspecto didáctico de la expresión oral y comprensión lectora.
- Segundo. A los docentes de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, desarrollar innovaciones didácticas con el fin de mejorar sustancialmente el rendimiento en expresión oral y comprensión de lectura de los estudiantes.
- Tercero. A los padres de familia de la Institución Educativa Particular Sollertia, Pucallpa, considerando que es una institución educativa privada, velar para que el trabajo realizado en la institución se consolide en el hogar, garantizando el aprendizaje eficaz de estas competencias comunicativas.

## **VII. REFERENCIAS**

- Álvarez, Y. & Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. Tesis de maestría. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Disponible en: <https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/1513/1/TGT-149.pdf>
- Barreto, C. (2006). *Estadística Básica. Aplicaciones*. Chimbote: UTEX.
- Calderón, M., Chuquillanqui, R. & Valencia, L. (2013). Tesis de segunda especialización. *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho-Chosica, 2013*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Disponible en: <http://repositorio.une.edu.pe>
- Chiroque, S. (2006). *Diseño y elaboración de instrumentos de investigación*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Cisneros, N. & García-Aguilar, G. (2014). Artículo científico. Evaluación de la comprensión lectora en niños de sexto grado escolar. En *Evaluación debate 2014*, México. Recuperado el 30 de abril de 2018. Disponible en: <https://www.researchgate.net>
- Duran, M. & Calisaya, Y. (2016). *La grabación de radiodramas como medio para mejorar la expresión y comprensión oral en estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E.S. "Emilio Romero Padilla" Comercial N° 45 de la ciudad de Puno*. Tesis de licenciatura. Puno: Universidad Nacional del Altiplano. Disponible en: [tesis.unap.edu.pe/...](http://tesis.unap.edu.pe/)
- ECURED (2013). Expresión oral [en línea]. Recuperado el 23 de febrero de 2018. Disponible en: [http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n\\_Oral-](http://www.ecured.cu/index.php/Expresi%C3%B3n_Oral-)
- Gómez, J., Ramos, M. & Benites, I. (2005). *Fundamentos de investigación educativa*. Lambayeque: Universidad Pedro Ruiz Gallo-FACHSE.
- Gutiérrez, M. & Páez, M. (2015). *Juegos verbales y expresión oral en estudiantes del segundo grado de la institución educativa "Javier Heraud" de Huancán-Huancayo*. Tesis de licenciatura. Junín: Universidad Nacional del Centro del Perú. Disponible en: [repositorio.uncp.edu.pe](http://repositorio.uncp.edu.pe)

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill.
- Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional. Lima: MINEDU.  
Disponible en: [www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?](http://www.minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/download.php?)
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. En *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138. Recuperado el 2 de mayo de 2018. Disponible en <http://www.ince.mec.es>
- Piaget, J. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique.
- Ramírez, B. (2015). Tesis de maestría. *Dificultades para la Comprensión Lectora en el Aprendizaje de los niños y niñas del 5º grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 64567 "Jorge Coquis Herrera", Pucallpa, 2014*. Tesis. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Triana, P., Wilches, L. & Vargas, M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. Tesis de licenciatura. Colombia: Universidad Libre de Colombia. Disponible en: [repository.unilibre.edu.co](http://repository.unilibre.edu.co)
- Vega, N., Bañales, G., Reyna, A. & Pérez, E. (2014). Artículo científico. Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 19, Núm. 63, pp. 1047-1068, México. Recuperado el 30 de abril del 2018. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx>
- Van Dijk, T. (1980). *Texto y contexto. Semiótica y pragmática del discurso*. Madrid: Cátedra. Disponible en: <http://www.felsemiotica.org>
- Vásquez, A. (2017). Tesis de maestría. *Uso del hot potatoes y la comprensión lectora en una institución educativa pública de Lima metropolitana, 2016*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio>
- Yepes, M. (2011). Tesis de maestría. *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado según tipo de institución educativa estatal y particular*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Disponible en: <http://repositorio.usil.edu.pe>

Zarza, D. (2017). *El desarrollo de la expresión y la comprensión oral. Propuesta didáctica*. Tesis de maestría. España: Universidad Internacional de La Rioja. Disponible en: [https://reunir.unir.net/bitstream/.../ZARZA%20GOMEZ%2C%](https://reunir.unir.net/bitstream/.../ZARZA%20GOMEZ%2C%20)

# ANEXOS

## Anexo 1. Instrumentos

### Universidad César Vallejo

#### Test de comprensión lectora

Estudiante Nro.: \_\_\_\_\_

Grado y sección: \_\_\_\_\_

=====

**Vives, aún<sup>1</sup>**

Ya van a pasar veintidós años desde ese mes en que, ingresantes universitarios, coincidimos en la marcha de *cachimbos* de la Villarreal; tú, en educación inicial; yo, en lengua y literatura. Coincidencia feliz para mí, porque creo que estuviste en mis sueños y en mi alma desde los dieciséis años hasta ese alegrísimo instante. Sabes... creo que te gusté desde el momento mismo en que me viste cómo me arreglaba el zapato, colocándomelo porque me lo habían pisado; sólo que yo no esperé mucho y te amé con intensidad. Recuerdo que, luego, volvimos a encontrarnos mientras me lanzaba a defender un balón en un partido de voleibol. Te miré y sonreí: me decías *chavito*. Estoy contigo, en esa tarde, al lado de tu aula declarándote mi amor y diciéndote que yo era así, como me veías, y tú, aceptándome. Después, en el tercer piso de la Universidad, ofreciendo un espectáculo maravilloso de besos y caricias ¡Qué delicia! Hoy, dos mil doce, te sigo sintiendo y te busco por todas las vías. Quiero encontrarte y vivir un encuentro intenso, un encuentro de amor, un encuentro de piel. No sé cómo estás. No sabes cómo estoy. Pero sé que, en algún momento, un veintiuno de junio o un dieciocho de abril nos volveremos a ver y sólo esa única vez nos amaremos y juntaremos nuestras carnes, y nuestros besos fluirán incesantemente, y al día siguiente podremos morir tranquilos saciados...Carolina.

*Disponible en: <http://litereduca.blogspot.com/>*

1. Según el autor, la dama aludida se sintió atraída por el protagonista:
  - a. Cuando ingresó a la Universidad.
  - b. Cuando se vistió de *chavito*.
  - c. Cuando se acomodaba el zapato.
  - d. Cuando se volvieron a encontrar.
  
2. El lugar en el que el protagonista declara su amor a la dama es:
  - a. La calle, durante la marcha.
  - b. El tercer piso de la Universidad.
  - c. Una losa para jugar voleibol.
  - d. Al lado del aula de educación inicial.
  
3. La secuencia presentada en el texto es:
  - a. Encuentro entre protagonistas-Enamoramiento-Recuerdos-Deseos.
  - b. Encuentro entre protagonistas-Recuerdo-Enamoramiento-Deseos.
  - c. Recuerdo- Encuentro entre protagonistas-Enamoramiento-Deseos.
  - d. Encuentro entre protagonistas-Enamoramiento- Deseos-Recuerdos.
  
4. Una jerarquización descendente de objetos, hechos y/o personajes claves es:
  - a. Universidad-zapato-voleibol-amor-nostalgia.
  - b. Marcha-zapato-voleibol-amor-nostalgia.
  - c. Universidad-zapato-amor-nostalgia-deseo.
  - d. Marcha-zapato-amor-nostalgia-deseo.
  
5. El protagonista del texto es:
  - a. Racional.
  - b. Romántico.
  - c. Ansioso.
  - d. Superficial.
  
6. Según el texto, Carolina, la protagonista, :
  - a. Se muestra sumisa ante los deseos de él.
  - b. Es solo un recuerdo fugaz para él.

---

<sup>1</sup> Autor: Carlos Alberto López Marrufo.



- c. Es una estudiante no muy trascendente en la vida de él.
- d. Es parte esencial en la vida de él.

7. ¿Cuál es tu opinión acerca de los recuerdos de la naturaleza que el autor presenta en el texto?


8. ¿Qué opinión te merece la inserción de la expresión *¡Qué delicia!* en función de la trama del texto?


9. Se desprende del texto que el amorío entre los protagonistas fue:

- a. Sublime.
- b. Intrascendente.
- c. Tormentoso.
- d. Efímero.

10. ¿Cuál es tu apreciación sobre la manera o estilo en que el autor presenta la trama de la historia?


**Cinco esquinas, novela número dieciocho de Vargas Llosa**

*María-Elvira Luna-Escudero*

*Cinco esquinas* (2016) es la última novela de Mario Vargas Llosa (1934) y la número dieciocho de su vasta colección, la misma que le valiera el Premio Nobel en 2010. Como suele suceder con las obras de Vargas Llosa, el argumento inquietante y cambiante de la novela, así como la manera tan dinámica en que está narrada, atrapan al lector de comienzo a fin. No es una novela larga ni mucho menos densa; de hecho, solamente cuenta con veintidós capítulos cortos, cuyos títulos se asemejan a titulares de periódicos, y 314 páginas de lectura ágil, interesante, y amena. El estilo narrativo de la novela tampoco es complejo en absoluto y aunque coexisten varias historias paralelas no es difícil seguir la trama de ninguna de ellas ni tampoco el hilo unificador.

(...)

Vargas Llosa ha logrado en su novela *Cinco esquinas* presentar muy claramente las diferentes clases socioeconómicas que existen en el Perú, señalar la frivolidad de la clase social más alta, denunciar muy bien la injusticia social y los abusos de la prensa amarilla, la corrupción de la dictadura Fujimori-Montesinos, crear un personaje inolvidable como la *Retaquita*, entretener e informar a sus lectores con una historia de suspenso escrita de manera ágil y dinámica. Como en casi todas las novelas de Vargas Llosa, muchos aspectos de la vida están muy bien representados: la política, las clases sociales, la prensa amarilla, la violencia, la corrupción del gobierno, la angustia existencial, las frustraciones de la vida cotidiana, los ataques terroristas, el amor, el sexo, el erotismo, la muerte, la falta de esperanza, etc.

Estamos seguros de que de la ingeniosa e incomparable pluma de Vargas Llosa disfrutaremos de más novelas y obras de teatro que nos llenarán de satisfacción y admiración, y de las cuales siempre aprenderemos muchísimo sobre nuestra condición humana.

*Disponible en: <https://letralia.com/lecturas/2016/04/02/cinco-esquinas>*

11. La expresión "...la misma que le valiera el Premio Nobel en 2010." alude a:

- a. La novela *Cinco esquinas*.
- b. La vida de Vargas Llosa desde 1934.
- c. La colección de novelas de Vargas Llosa.
- d. El estilo de Vargas Llosa.

12. Según el texto, uno de los grandes logros de Vargas Llosa en *Cinco esquinas* es:

- a. El alto nivel de ventas de la novela.
- b. El saber retratar la vida frívola de la alta clase social.
- c. El argumento inquietante de la obra.
- d. La crítica favorable a la obra.

13. En los recuadros, en oraciones breves, escribe textos representativos de la parte del escrito que se precisa:

Conclusión	Inicio	Desarrollo

14. El ícono que mejor representa el tema del texto es:

- a. *Cinco esquinas* 
- b. *Cinco esquinas* 
- c. *Cinco esquinas* 
- d. *Cinco esquinas* 

15. El propósito del texto es:

- a. Presentar positivamente *Cinco esquinas*.
- b. Criticar la obra para que el autor reflexione.
- c. Narrar cómo se escribió la obra.
- d. Valorar la novelística de Vargas Llosa.

16. La expresión “El estilo narrativo de la novela tampoco es complejo en absoluto y aunque coexisten varias historias paralelas no es difícil seguir la trama de ninguna de ellas ni tampoco el hilo unificador.” denota:

- a. Que la obra puede ser comprendida solo por lectores expertos.
- b. Que la obra posee baja calidad expresiva.
- c. Que la sencillez del estilo es exagerada.
- d. Que cualquiera que lea la obra la comprendería.

17. ¿Cuál es tu opinión del estilo que emplea la autora para escribir la reseña?:


18. Lea la afirmación: “Los escritores, sin las reseñas, no venderían libro alguno.”. Escriba su opinión al respecto, pero en función de la reseña a *Cinco esquinas*:


19. La autora, respecto de la obra escribe “...el argumento inquietante y cambiante de la novela, así como la manera tan dinámica en que está narrada, atrapan al lector de comienzo a fin.”. Consideras que es:

- a. Una metáfora pertinente.
- b. Un comentario pasional.
- c. Una expresión exagerada.
- d. Una idea *marquetera*.

20. En tu experiencia y en función del texto ¿Cuál es tu apreciación del título de la obra en relación al tema que desarrolla (como lo presenta la autora)?


Muchas gracias

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**LISTA DE COTEJO: EVALUACIÓN DE LA EXPRESIÓN ORAL**

**Inicio: 1; Proceso: 2; Logrado: 3**



FORMATO DE CONFIABILIDAD  
ANÁLISIS ESTADÍSTICO ALFA DE CRONBACH

Variable: COMPRENSIÓN LECTORA

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

$$\alpha = \left( \frac{20}{19} \right) \cdot \left( 1 - \frac{5.10}{31.56} \right)$$

$$\alpha = 0.88$$

Alfa de Cronbach	Ítems
0,88	20

Fuente: Hoja de cálculo de Microsoft Excel

**Interpretación:** El estadístico Alfa de Cronbach del instrumento de investigación arrojó 0,88. Por ende, el instrumento tiene un grado de confiabilidad **MUY ALTA**, para la investigación por el resultado que arrojó.

Pucallpa; 21 de setiembre del 2018

---

Dr. Adni Yehú Inocente Bonilla

Doctor en Administración de la Educación



## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CRONBACH

### COMPRENSIÓN LECTORA

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
VAR00001	16	,263
VAR00002	16	,250
VAR00003	16	,263
VAR00004	16	,250
VAR00005	16	,250
VAR00006	16	,229
VAR00007	16	,263
VAR00008	16	,263
VAR00009	16	,250
VAR00010	16	,263
VAR00011	16	,229
VAR00012	16	,263
VAR00013	16	,267
VAR00014	16	,250
VAR00015	16	,267
VAR00016	16	,229
VAR00017	16	,267
VAR00018	16	,262
VAR00019	16	,262
VAR00020	16	,267
N válido (por lista)	16	

#### TESISTAS:

Br. Ingrid Mabel Reyna Ramírez

Br. Evelyn Yuleida Aguilar Picón

---

Dr. Adni Yehú Inocente Bonilla

Doctor en Administración de la Educación

### Anexo 3. Matriz de consistencia

TÍTULO: ESTUDIO COMPARATIVO DE LOGROS EN EXPRESIÓN ORAL Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA I.E.P. SOLLERTIA, PUCALLPA, 2018																		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES															
<p><b>GENERAL</b> ¿Cuál es el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018?</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> ¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018?</p> <p>¿Cuál es el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018?</p>	<p><b>GENERAL</b> Determinar el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICOS:</b> Determinar el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p>Determinar el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p>	<p><b>GENERAL</b> Existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p><b>ESPECÍFICAS:</b> Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión lingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión paralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de logro en la dimensión extralingüística de la expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.</p>	<p><b>VARIABLE 1: Expresión oral</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lingüística</td> <td>Expresión fluida Vocalización apropiada Pronunciación apropiada</td> </tr> <tr> <td>Paralingüística</td> <td>Entonación pertinente Intensidad apropiada Claridad</td> </tr> <tr> <td>Extralingüística</td> <td>Gestualización pertinente Coherencia Organización adecuada Propiedad</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Lingüística	Expresión fluida Vocalización apropiada Pronunciación apropiada	Paralingüística	Entonación pertinente Intensidad apropiada Claridad	Extralingüística	Gestualización pertinente Coherencia Organización adecuada Propiedad							
			Dimensiones	Indicadores														
			Lingüística	Expresión fluida Vocalización apropiada Pronunciación apropiada														
			Paralingüística	Entonación pertinente Intensidad apropiada Claridad														
			Extralingüística	Gestualización pertinente Coherencia Organización adecuada Propiedad														
						<p><b>VARIABLE 2: Comprensión lectora</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comprensión lectora literal</td> <td>Reconocimiento de localización e identificación de elementos. Reconocimiento de nombres, personajes y tiempo Reconocimiento de las relaciones causa-efecto. Recuerdo de hechos, épocas, lugares y detalles.</td> </tr> <tr> <td>Comprensión lectora reorganizativa</td> <td>Clasificaciones: categorizar personas, objetos, lugares, etc. Síntesis: refundar diversas ideas, hechos, etc. Inferencia de ideas secundarias de orden.</td> </tr> <tr> <td>Comprensión lectora inferencial</td> <td>Inferencia de ideas principales, como significados o enseñanzas. Inferencia de los rasgos de personajes y cualidades ausentes en el texto.</td> </tr> <tr> <td>Comprensión lectora crítica</td> <td>Juicio sobre la realidad. Juicio sobre lo ficcional. Juicio de valores.</td> </tr> <tr> <td>Apreciación lectora</td> <td>Inferencias sobre relaciones de motivos, posibilidades, causas psíquicas y físicas. Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones espaciales y temporales, referencias pronominales, ambigüedades léxicas y relaciones intraoracionales.</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Comprensión lectora literal	Reconocimiento de localización e identificación de elementos. Reconocimiento de nombres, personajes y tiempo Reconocimiento de las relaciones causa-efecto. Recuerdo de hechos, épocas, lugares y detalles.	Comprensión lectora reorganizativa	Clasificaciones: categorizar personas, objetos, lugares, etc. Síntesis: refundar diversas ideas, hechos, etc. Inferencia de ideas secundarias de orden.	Comprensión lectora inferencial	Inferencia de ideas principales, como significados o enseñanzas. Inferencia de los rasgos de personajes y cualidades ausentes en el texto.	Comprensión lectora crítica	Juicio sobre la realidad. Juicio sobre lo ficcional. Juicio de valores.	Apreciación lectora	Inferencias sobre relaciones de motivos, posibilidades, causas psíquicas y físicas. Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones espaciales y temporales, referencias pronominales, ambigüedades léxicas y relaciones intraoracionales.
			Dimensiones	Indicadores														
			Comprensión lectora literal	Reconocimiento de localización e identificación de elementos. Reconocimiento de nombres, personajes y tiempo Reconocimiento de las relaciones causa-efecto. Recuerdo de hechos, épocas, lugares y detalles.														
			Comprensión lectora reorganizativa	Clasificaciones: categorizar personas, objetos, lugares, etc. Síntesis: refundar diversas ideas, hechos, etc. Inferencia de ideas secundarias de orden.														
			Comprensión lectora inferencial	Inferencia de ideas principales, como significados o enseñanzas. Inferencia de los rasgos de personajes y cualidades ausentes en el texto.														
Comprensión lectora crítica	Juicio sobre la realidad. Juicio sobre lo ficcional. Juicio de valores.																	
Apreciación lectora	Inferencias sobre relaciones de motivos, posibilidades, causas psíquicas y físicas. Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones espaciales y temporales, referencias pronominales, ambigüedades léxicas y relaciones intraoracionales.																	

Sollertia, Pucallpa, 2018?	Sollertia, Pucallpa, 2018.	PARTICULAR Sollertia, Pucallpa, 2018.		
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO</b>	
<b>TIPO:</b> No experimental <b>DISEÑO:</b> Descriptivo puro comparativo transeccional	<b>POBLACIÓN:</b> 174 alumnos. <b>MUESTRA:</b> 74	<b>Técnicas:</b> Observación y encuesta <b>Instrumento:</b> Lista de cotejo y test.	<b>ESTADISTICA DESCRIPTIVA:</b> Tablas y figuras comparativas de distribución de frecuencias relativas y relativas porcentuales <b>ESTADISTICA INFERENCIAL:</b> Prueba z para diferencia de proporciones.	

### Anexo 4. Base de datos

Nº	Lingüística		Paralingüística		Extralingüística		Exp. Oral		Comprensión lectora literal		Comprensión lectora reorganizativa		Comprensión lectora inferencial		Comprensión lectora crítica		Apreciación lectora		Comprensión lectora	
	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ttl.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ptj.	Nvl.	Ttl.	Nvl.
1	5	1	7	2	9	2	21	2	8	3	7	2	7	2	6	2	4	1	32	2
2	7	2	4	1	7	1	18	2	8	3	5	1	7	2	5	1	5	1	30	2
3	6	2	6	2	8	2	20	2	7	2	7	2	7	2	8	3	6	2	35	3
4	8	3	6	2	8	2	22	2	6	2	7	2	6	2	6	2	6	2	31	2
5	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	6	2	6	2	5	1	7	2	32	2
6	7	2	9	3	10	2	26	3	7	2	4	1	7	2	6	2	6	2	30	2
7	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	6	2	7	2	5	1	6	2	32	2
8	5	1	6	2	8	2	19	2	8	3	4	1	5	1	6	2	6	2	29	2
9	6	2	6	2	10	2	22	2	8	3	5	1	6	2	5	1	7	2	31	2
10	5	1	7	2	7	1	19	2	7	2	6	2	7	2	6	2	7	2	33	2
11	6	2	4	1	8	2	18	2	7	2	8	3	5	1	5	1	6	2	31	2
12	4	1	6	2	8	2	18	2	6	2	7	2	5	1	6	2	5	1	29	2
13	6	2	6	2	7	1	19	2	8	3	6	2	6	2	5	1	6	2	31	2
14	6	2	5	1	11	3	22	2	8	3	6	2	5	1	6	2	6	2	31	2
15	5	1	6	2	8	2	19	2	8	3	6	2	7	2	7	2	6	2	34	3
16	7	2	8	3	8	2	23	2	7	2	7	2	5	1	6	2	5	1	30	2
17	8	3	6	2	8	2	22	2	7	2	7	2	4	1	6	2	4	1	28	2
18	7	2	6	2	9	2	22	2	8	3	4	1	6	2	6	2	5	1	29	2
19	6	2	6	2	9	2	21	2	7	2	6	2	6	2	6	2	5	1	30	2
20	7	2	5	1	8	2	20	2	7	2	7	2	5	1	6	2	7	2	32	2
21	4	1	6	2	9	2	19	2	7	2	5	1	6	2	5	1	5	1	28	2
22	7	2	6	2	9	2	22	2	8	3	5	1	7	2	6	2	5	1	31	2
23	6	2	6	2	9	2	21	2	8	3	7	2	7	2	6	2	6	2	34	3



24	6	2	6	2	8	2	20	2	7	2	6	2	7	2	7	2	6	2	33	2
25	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	5	1	6	2	6	2	7	2	32	2
26	8	3	6	2	8	2	22	2	7	2	5	1	6	2	4	1	6	2	28	2
27	7	2	6	2	8	2	21	2	8	3	4	1	6	2	6	2	7	2	31	2
28	6	2	5	1	9	2	20	2	4	1	5	1	5	1	5	1	4	1	23	1
29	5	1	7	2	9	2	21	2	7	2	7	2	6	2	6	2	7	2	33	2
30	7	2	5	1	8	2	20	2	8	3	6	2	5	1	5	1	6	2	30	2
31	5	1	6	2	9	2	20	2	8	3	7	2	6	2	7	2	5	1	33	2
32	6	2	6	2	9	2	21	2	7	2	7	2	6	2	7	2	6	2	33	2
33	4	1	6	2	10	2	20	2	7	2	6	2	6	2	5	1	6	2	30	2
34	6	2	5	1	8	2	19	2	8	3	5	1	6	2	7	2	5	1	31	2
35	5	1	6	2	10	2	21	2	7	2	7	2	6	2	7	2	6	2	33	2
36	7	2	8	3	9	2	24	3	8	3	5	1	5	1	5	1	6	2	29	2
37	6	2	5	1	9	2	20	2	7	2	6	2	4	1	6	2	5	1	28	2
38	7	2	7	2	6	1	20	2	7	2	6	2	6	2	6	2	6	2	31	2
39	6	2	5	1	8	2	19	2	8	3	5	1	7	2	5	1	6	2	31	2
40	6	2	6	2	7	1	19	2	8	3	7	2	7	2	4	1	4	1	30	2
41	6	2	5	1	9	2	20	2	8	3	6	2	6	2	4	1	6	2	30	2
42	5	1	7	2	6	1	18	2	7	2	4	1	5	1	6	2	6	2	28	2
43	6	2	7	2	8	2	21	2	8	3	5	1	7	2	6	2	4	1	30	2
44	6	2	6	2	9	2	21	2	8	3	5	1	6	2	6	2	6	2	31	2
45	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	5	1	6	2	4	1	8	3	31	2
46	6	2	6	2	8	2	20	2	7	2	6	2	5	1	5	1	7	2	30	2
47	6	2	5	1	8	2	19	2	7	2	5	1	5	1	6	2	7	2	30	2
48	5	1	6	2	7	1	18	2	7	2	5	1	6	2	6	2	8	3	32	2
49	7	2	5	1	7	1	19	2	7	2	4	1	6	2	5	1	6	2	28	2
50	5	1	5	1	8	2	18	2	8	3	6	2	6	2	8	3	5	1	33	2

51	6	2	6	2	9	2	21	2	8	3	8	3	6	2	7	2	6	2	35	3
52	6	2	7	2	9	2	22	2	7	2	7	2	5	1	6	2	6	2	31	2
53	8	3	6	2	8	2	22	2	7	2	5	1	6	2	4	1	6	2	28	2
54	5	1	7	2	8	2	20	2	8	3	6	2	5	1	6	2	5	1	30	2
55	5	1	6	2	7	1	18	2	8	3	6	2	7	2	7	2	7	2	35	3
56	5	1	5	1	7	1	17	2	8	3	5	1	7	2	7	2	6	2	33	2
57	6	2	6	2	6	1	18	2	8	3	5	1	5	1	6	2	6	2	30	2
58	5	1	7	2	8	2	20	2	8	3	4	1	6	2	4	1	6	2	28	2
59	6	2	4	1	6	1	16	1	7	2	4	1	6	2	4	1	5	1	26	1
60	7	2	6	2	10	2	23	2	8	3	6	2	5	1	8	3	4	1	31	2
61	6	2	6	2	9	2	21	2	8	3	6	2	5	1	6	2	8	3	33	2
62	6	2	5	1	7	1	18	2	8	3	7	2	4	1	6	2	7	2	32	2
63	6	2	6	2	6	1	18	2	7	2	6	2	5	1	7	2	7	2	32	2
64	6	2	6	2	8	2	20	2	7	2	6	2	8	3	8	3	4	1	33	2
65	5	1	6	2	7	1	18	2	7	2	5	1	5	1	7	2	6	2	30	2
66	5	1	5	1	7	1	17	2	8	3	5	1	6	2	5	1	6	2	30	2
67	5	1	5	1	9	2	19	2	7	2	7	2	7	2	5	1	7	2	33	2
68	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	6	2	6	2	6	2	6	2	32	2
69	6	2	6	2	8	2	20	2	7	2	4	1	4	1	6	2	5	1	26	1
70	7	2	6	2	9	2	22	2	8	3	6	2	6	2	6	2	6	2	32	2
71	6	2	6	2	8	2	20	2	8	3	8	3	8	3	4	1	5	1	33	2
72	5	1	7	2	8	2	20	2	8	3	6	2	6	2	6	2	6	2	32	2
73	5	1	5	1	6	1	16	1	8	3	4	1	4	1	8	3	6	2	30	2
74	5	1	6	2	9	2	20	2	8	3	4	1	5	1	4	1	5	1	26	1

## Anexo 5. Constancia de aplicación



**Sollertia**  
Institución Educativa Privada  
R.D.R. 03357 - 05

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "SOLLERTIA"  
DE PUCALLPA, QUE SUSCRIBE:

### HACE CONSTAR:

Que, las docentes: **REYNA RAMÍREZ, Ingrid Mabel** y **AGUILAR PICÓN, Evelin Yuleida**, han realizado una investigación con los estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de nuestra Institución Educativa, la misma que fue denominada "**ESTUDIO COMPARATIVO DE LOGROS EN EXPRESIÓN ORAL Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SOLLERTIA, CORONEL PORTILLO, 2018**"

Se expide el presente documento a solicitud de las interesadas para los fines que estimen conveniente.

Pucallpa, 20 de julio del 2018



*Herness Aníbal Bengio*  
DIRECTOR  
I.E.P. "SOLLERTIA" E.I.R.L.

## Anexo 6. Evidencias fotográficas











