



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco - 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Danila Jacqueline Gonzales Zárate

ASESOR:

Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga

SECCIÓN

Administración de la educación

LÍNEA DE LA INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2018

JURADO

Dr. Hugo Enriquez Romero

Presidente

Dr. Edgar Enriquez Romero

Secretario

Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga

Vocal

DEDICATORIA

A mi amado esposo Rildo por su cariño incondicional.

A mis queridos hijos: Rosa Ana, José y Elías por ser el motivo de mi superación.

A mi padres Flavio y Marcelita por sus oraciones y apoyo incondicional

Danila

AGRADECIMIENTO

Al Ph.D. César Acuña Peralta Rector y fundador de la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de realizar los estudios de Maestría.

A la Dra. María Hilda Rozas Cáceres Coordinadora de la Maestría sede cusco por su capacidad de liderazgo en la gestión y viabilidad en los trámites correspondientes.

A la Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga por su paciencia y sabias enseñanzas en el asesoramiento y acompañamiento en la realización del presente trabajo de investigación

Al director del CEBA Amauta del distrito de Santiago por haberme permitido la aplicación de los instrumentos del presente trabajo de investigación

El Autor

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DE TESIS

Yo, DANILA JACQUELINE GONZALES ZÁRATE, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa. MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 29539672, con la tesis titulada:

“Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco - 2018”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría
- 2) La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

TRUJILLO, 01 de DICIEMBRE de 2018.

DANILA JACQUELINE GONZALES ZÁRATE
DNI N° 29539672

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento a vuestra opinión y juicio crítico la tesis titulado “Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco - 2018”. La finalidad del estudio fue relacionar y evaluar el nivel de relación entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes, considerando como dimensiones de análisis la hetero-evaluación, la co-evaluación y la auto-evaluación como dimensiones.

El tipo de investigación fue correlativa y se aplicaron dos instrumentos de verificación en 35 estudiantes de CEBA; además de procesamiento estadístico descriptivo e inferencial para la prueba de hipótesis (coeficiente de correlación de Spearman).

El informe está presentado en los capítulos que exige el Reglamento de la Escuela de Post-grado: el primero hace referencia a la introducción donde se plantea la situación problemática del estudio. El segundo capítulo contiene el método de estudio que se resume en el diseño y las técnicas de recopilación así como de procesamiento de la información. El tercer capítulo esta referido a los resultados, el más importante del informe; el cuarto contiene la discusión de resultados, el quinto y sexto, las conclusiones y sugerencias respectivamente; y el séptimo, contiene las referencias de consulta teórica.

Ratifico los resultados del estudio a vuestra consideración para reiterar la intención científica del estudio y exponer a la crítica pedagógica los resultados del mismo, asegurando que la intención de investigaciones como la presente tiene la finalidad de aportar a la ciencia pedagógica como primera prioridad y socializar dichos datos con otros, como segunda intención.

La autora.

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO:.....	iv
DECLARACIÓN JURADA.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos.....	14
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	17
Los CEBAs	17
La Evaluación	18
Etimología y recorrido histórico.....	19
Concepto de evaluación	20
La evaluación del aprendizaje en los CEBA	23
Rendimiento académico	27
Definiciones sobre rendimiento académico	27
Características del rendimiento académico	29
El rendimiento académico en el Perú	30
Dimensiones del rendimiento académico	34
1.4 Formulación del problema.....	35

1.4.1 Problema general.....	35
1.4.2 Problemas específicos.....	35
1.5 Justificación del estudio	35
1.6 Objetivos	37
1.6.1 Objetivo general.....	37
1.6.2 Objetivos específicos	37
1.7 Hipótesis.....	37
1.7.1 Hipótesis general	37
1.7.2 Hipótesis específicas	38
CAPITULO II. MÉTODO.....	39
2.1 Diseño.....	39
2.2 Variables,operacionalización	41
2.3 Población y muestra.....	49
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Confiabilidad.....	50
2.5 Método de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	55
CAPITULO III. RESULTADOS	56
3.1 Descripción de resultados en las variables	57
3.1.1 En la variable EVALUACIÓN.....	57
3.1.2 En la variable RENDIMIENTO académico.....	59
3.2 En las dimensiones de las variables	61
3.2.1 En la dimensión 1: Heteroevaluación.....	61
3.2.2 En la dimensión 2: Co-evaluación.....	62
3.2.3 En la dimensión 3: Auto-evaluación.....	63
3.3 Prueba de hipótesis principal	64
3.4 Prueba de hipótesis secundarias	65

CAPITULO IV. DISCUSIÓN	68
CAPITULO V. CONCLUSIONES	72
CAPITULO VI. RECOMENDACIONES	74
CAPITULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y LINKOGRÁFICAS.....	76
ANEXOS	77

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado “Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” de Santiago-Cusco, 2018”, tiene la finalidad de relacionar y evaluar el nivel de relación entre la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes, considerando como dimensiones de verificación la hetero-evaluación, la co-evaluación y la auto-evaluación como dimensiones. El tipo de investigación es correlativa y utilizó dos instrumentos de verificación de datos para 35 estudiantes de CEBA; además de procesamiento estadístico descriptivo e inferencial para la prueba de hipótesis (coeficiente de correlación de Spearman).

Los resultados demuestran que existe correlación estadística poco significativa entre la variable ‘sistema de evaluación’ y la variable ‘rendimiento académico’, lo cual en el CEBA ‘Amauta’ de Santiago-Cusco, (Rho de Spearman de 0,314 o 31,4% de correlación, y se interpreta que se puede verificar hasta un 31% de interdependencia entre el sistema evaluativo aplicado y el rendimiento de los estudiantes. Además, se ha verificado, un nivel de correlación estadística moderadamente significativa entre la variable ‘Rendimiento académico’ y la dimensión ‘hetero-evaluación’, (Rho de Spearman de 0,461 o 46,1%), una correlación estadística ‘muy baja’ entre la variable ‘Rendimiento académico’ y la dimensión de ‘co-evaluación’, (Rho de Spearman de 0,119 o 11,9%) y una correlación estadística importante entre la variable ‘Rendimiento académico’ y la dimensión de ‘auto- evaluación’, (Rho de Spearman de 0,213 o 21,3%), con lo cual se evidencia que, o bien no se desarrolla estas dimensiones de evaluación con frecuencia, o si de desarrolla, simplemente no tiene eficiencia de resultado.

Palabras clave: evaluación, sistema de evaluación, rendimiento, rendimiento académico, hetero-evaluación, auto-evaluación, co-evaluación.

ABSTRACT

The research work entitled "Relationship between the evaluation system and academic performance in the Alternative Basic Education Center (CEBA)" Amauta "of Santiago-Cusco, 2018", has the purpose of relating and evaluating the level of relationship between the evaluation and the academic performance of the students, considering as dimensions of verification the hetero-evaluation, the co-evaluation and the self-evaluation as dimensions. The type of research is correlated and used two data verification instruments for 35 CEBA students; in addition to descriptive and inferential statistical processing for hypothesis testing (Spearman correlation coefficient).

The results show that there is little significant statistical correlation between the variable 'evaluation system' and the variable 'academic performance', which in the CEBA 'Amauta' of Santiago-Cusco, (Spearman's Rho of 0.314 or 31.4% of correlation, and it is interpreted that up to 31% of interdependence can be verified between the applied evaluation system and student performance, and a moderately significant level of statistical correlation between the variable 'Academic performance' and the dimension has been verified. 'hetero-evaluation', (Spearman's Rho of 0.461 or 46.1%), a 'very low' statistical correlation between the variable 'Academic performance' and the 'co-evaluation' dimension, (Spearman's Rho of 0.119 or 11.9%) and an important statistical correlation between the variable 'Academic performance' and the dimension of 'self-evaluation', (Spearman's Rho of 0.213 or 21.3%), which evidences It does not develop these evaluation dimensions frequently, or if it develops, it simply does not have efficiency of result.

Key words: evaluation, evaluation system, performance, academic performance, hetero-evaluation, self-evaluation, co-evaluation.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada “Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” de Santiago-Cusco, 2018”, tiene el propósito de verificar con acuciosidad cada una de las variables y el grado de correlación que se presenta entre las dos variables, la evaluación como sistema y el rendimiento académico de los estudiantes, considerando las dimensiones intermedias que complementan su análisis.

1.1 Realidad problemática

Se realiza el concepto de la problemática de esta investigación empezando de las variables, en especial teniendo en cuenta el estudio de la jurisdicción y su conexión con la productividad académica de los alumnos de la institución educativa básica de forma alterna.

La realización de la temática acerca de la evaluación de los asuntos más importantes en el procedimiento de la verificación del crecimiento de las aptitudes y de las jurisdicciones. Es necesario la realización de la reflexión acerca de la sistematización de las evaluaciones de las organizaciones y como una clase de los sistemas apoya al rendimiento de los alumnos, empezando de los procedimientos y de los resultados.

Se le conoce a los centros de educación básica alternativa como CEBAS, aplicados de acuerdo al resguardo de las leyes generales de la educación N° 28044, aplicado como un tipo igualitario a la educación básica regular, de

acuerdo a los resultados del aprendizaje, dando importancia a la planificación para la labor y el crecimiento de las aptitudes organizacionales de la empresa de los alumnos ya sean jóvenes o mayores que por causa de diferentes reflexiones no poseen acercamientos hacia la educación básica regular o no se logró terminar.

De esta forma se comprende a los jóvenes que oscilan entre los catorce y los dieciocho años de edad, como también de aquellos que pertenecen a la edad de dieciocho a más por medio de la programación básica alternativa de los jóvenes y de los adultos llamado PEBAJA. La incorporación hacia el CEBA no importando las programaciones, de acuerdo al pedido de los alumnos, suelen solicitar la convalidación, efectuando la revalidación de la investigación así como de la realización de los test de ubicación. También, se realiza el estudio de manera presente, semi presente y a distancia.

La problemática que habla de la evaluación, además de ser vista como una clase de procedimiento seguido, estable, de tipo sistemático y completo para obtener y estudiar la información concerniente a los procedimientos del aprendizaje, la enseñanza y del resultado, con el objetivo de dar a conocer los veredictos de la valorización y acatar las decisiones; suele ser un percance significativo cuando no se apunta a partir de la realidad de los alumnos o a partir del significado de los procedimientos seguidos y de realizar el análisis de la información de acuerdo a los rendimientos. Ellos tienen significado positiva o negativa para los alumnos a aquellos que se encuentran acostumbrados al sistema básico y establecido.

Dicho estudio se dirige al estudio de los diversos resultados captados y contemplados en el procedimiento del estudio da a conocer el grado de alcance acerca del aprendizaje en dichas áreas del currículo de la comunicación de forma íntegra y de matemática, consideradas resaltantes y que se efectuara en la agrupación de muestra para efectuar la verificación de la distribución en cuatro etapas de verificación consideradas como razonamientos a partir de los alumnos y de los profesores, que nace esporádicamente de las opción para dar una solución.

Es así, que en este trabajo se presenta la problemática y se capta la data que da paso a establecer como el estudio en CEBA, es decir donde se aplicó la labor de

contexto y la forma que dé a conocer o recaer en la productividad de los alumnos.

1.2 Trabajos previos

Como antecedente principal, se estima que la educación de los adolescentes y de los mayores en las diferentes fases a partir de los años de 1920, no se presenta la oportunidad que le presenta la ley general de la educación; dentro del marco de dicha ley, dirigida a la educación básica alterna da a conocer la educación de índole para los mayores, infantes y jóvenes.

Lo novedoso de esta particularidad inicial actual, se encuentra de acuerdo a las modificaciones iguales a las diferentes dimensiones educativas así como de las gestiones. Dicho procedimiento nace en el año 2005 por medio de los planes de conversación con los beneficios directos como el contar con el diseño curricular básico nacional, de acuerdo a las propiedades de la sociedad recurrente, sin tener en consideración las exigencias dentro del desempeño de los profesores.

El procedimiento de cambio termino en el año 2010 y abarca más procedimientos relevantes en donde se guía a los esfuerzos, se tiene que realizar un estudio en la aplicación de los medios educacionales. Es así, que es indispensable realizar la evaluación de los procedimientos marginales que dan una respuesta a los esfuerzos de modificar las modalidades con un bajo e ineficaz con una mayoría de tres años de la anterior educación de los adolescentes y mayores.

La conexión hacia las investigaciones que son consultadas para realizar la conexión hacia el tema, se busca el apoyo del trabajo titulado “Técnicas andragógicas y rendimiento académico en comunicación integran de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA 3043 Ramón Castilla, SMP – 2015” de Gladiz Valverde con la finalidad de establecer la conexión de las distintas técnicas relacionada a la andragogía que usa los profesores dentro del medio de comunicación integral y del rendimiento académico en los alumnos iniciando del periodo seguido del CEBA.

Dicho estudio es inicial, el diseño es no experimental y de clase transversal y correlativa, con un punto de vista cuantitativo. La cantidad de población se conforma por ciento sesenta y cinco alumnos del nivel avanzado, mientras que la muestra se basa en noventa y uno de los alumnos, a los cuales se aplicó la

técnica de la propia encuesta para recaudar información acerca de la variable que se identifica con la técnica andragógica, la herramienta en donde se recaba la data es una clase de cuestionario con cinco elecciones de soluciones, como lo es el nunca, el rara vez, el a veces, el a menudo y el siempre. Dicha confiabilidad que se dio a conocer por medio de las herramientas es elevada, es decir con el 0,93 de Alpha Cronbach y la autenticidad se dio a los juicios técnicos. Dicha variable habla del rendimiento educativo el cual se mide por la notificación del registro acerca del área de la comunicación conjunta.

Para los resultados en general, se da a conocer que las técnicas de tipo andragógica que hacen uso los profesores del nivel de la comunicación conjunta se integran de forma significativa acerca del rendimiento educativo.

El siguiente trabajo que se consulta es aquella nombrada como “Estados de ansiedad y rendimiento académico en estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa – Juliaca” de Nilda Rosas (2017) con el propósito de realizar la conexión entre el desasosiego y productividad educativo en los alumnos de CEBA a un grado alto del ciclo cuatro de secundaria de la UGEL correspondiente al local de aplicación.

Este trabajo se da a conocer, el diseño es de tipo no experimental y se aplica en el muestreo de la probabilidad con ciento ochenta y nueve alumnos de acuerdo a las técnicas de las encuestas, como instrumento del cuestionario de la IDARE con cuarenta interrogantes, con la confiabilidad del 0,83 al 0,92.

El resultado da a conocer que la mayoría del estado de la ansiedad acerca de los alumnos a partir del cuarto nivel de CEBA al grado alto se tiene un aproximado de 70% de ansiedad moderada, después con casi el 20% se da a conocer el grado de ansiedad mínima, como también el 19% es acerca de la ansiedad elevada. De acuerdo a los rendimientos, el 37% da a conocer el rendimiento académico medio, también el 5% da a conocer un nivel elevado. Se presenta la conexión contraria entre la ansiedad y el rendimiento académico, como 0,24, seguido de la ansiedad del estado junto al rendimiento académico de 0,24 para finalmente obtener la ansiedad del rasgo con el rendimiento académico de 0,365 en los alumnos de CEBA a un grado elevado del ciclo cuatro de secundaria.

El siguiente trabajo se llama “Análisis antropológico del funcionamiento de la institución de educación básica alternativa de jóvenes y adultos” de Olga Bardales para conseguir el grado de doctorado – Perú.

El trabajo da a conocer la descripción y el estudio desde el punto de vista antropológico y de lo subjetivo acerca del funcionamiento del CEBA de los adolescentes y de los mayores que están en nocturna, dando a conocer la teoría de tipo subjetivo estructurada por aquellos que se dedican a la educación de acuerdo a la representación. La imaginación, la práctica, la interacción y el acuerdo brindado que estructuran la nombrada cultura institucional de CEBA que se aleja del sistema dado por medio de las normas.

El resultado obtenido da a conocer la función del CEBA, se presenta el rol activo del lado de los participantes de la educación hacia los adolescentes y los mayores de PEBAJA dentro del medio de la micro educación en relación a las normas y a lo establecido, que aunque es respaldado por diversas autoridades pedagógicas, para concluir, en la actualidad estas leyes se definen acerca de las necesidades de los personajes de acuerdo a las estrategias personales y grupales que le dan sentido a la legitimidad del funcionamiento del CEBA. Dicha institución tiene sentido y se desenvuelve al inicio de los acuerdos de la convivencia entre los participantes, que se dan a conocer en relaciones informales dadas de la relación entre personas, que se dan a conocer la comunicación informal establecido en dos clases, lo pragmático y lo comprendido.

Para el contexto internacional, se apoya en las investigaciones de acuerdo a la evaluación los cuales son:

La investigación efectuada en España por Castejón Costa (1998) pueden efectuar el estudio con el propósito de realizar la aparición de varios elementos diferenciales entre los estudiantes denominados repetidores y no, que se puede dar a entender del rendimiento académico distinto a los rendimientos educativos de unos con otros, resaltando el punto de vista que el estudiante tiene en medio del contexto familiar, el escolar y el social, sin tener en cuenta el lado del entendimiento y de propio concepto. El resultado obtenido es el alcance del pronóstico por medio del estudio de la regresión variada, el rendimiento educativo de los estudiantes de acuerdo a la pertenencia individual o grupal.

Se presenta el trabajo de Viñas Poch y Caparrós (2000) en España, quienes efectuaron la investigación con el propósito de realizar un análisis de la conexión entre las tácticas usadas por ciento veinte alumnos de nivel universitario para confrontar a la situación o a los periodos de examinación como de los síntomas de tipo somático de nombrarse auto informados.

El resultado obtenido es consciente de los datos adecuados a los otros estudios, en donde se da cuenta que las diferentes estrategias de confronta el problema de acuerdo a las actividades de la situación se conectan con el bienestar material. De forma inversa, los sujetos que hacen uso de estrategias de tipo paliativa, como es la confrontación de las emociones, o de la conducta cognitiva, se dan a conocer el malestar del rendimiento y en las situaciones individuales.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La evaluación en un CEBA

Los CEBAs

Según la ley general de la educación N° 2844, afirma que la CEBA es un centro básico alternativo, conceptuado como una clase adecuada a la educación básica regular con calidad y alcance del aprendizaje, resaltando la estructuración para la labor y el crecimiento de las aptitudes empresariales de los alumnos en general de diversas edades por distintas razones no accedieron a la educación básica regular o no la terminaron.

De esta forma se comprende a la adolescencia entre las edades de catorce a dieciocho años de edad, como también de los mayores de dieciocho a más por medio del PEBAJA, conocida como Programación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos. Para ingresar a la CEBA de cualquier programación es por medio del pedido del alumno quien solicita la convalidación, la revalorización del estudio como la aplicación de los test de contexto. Es así, que se realiza el análisis de manera presente, semi presente y distante.

Bajo la sistematización del CEBA el estudiante termina el nivel escolar en nueve meses. La planificación de los estudios abarca cuatro ciclos, en donde primero y

segundo de secundaria son reconocidos como uno solo. La tabla de la igualdad de describe en el siguiente esquema.

OPCIONES EDUCATIVAS	ED. BÁSICA ALTERNATIVA	ED. BÁSICA REGULAR
GRADOS Y NIVELES (Secundaria)	1° Grado	1° y 2° de Secundaria
	2° Grado	3° de Secundaria
	3° Grado	4° de Secundaria
	4° Grado	5° de Secundaria

La autenticidad acerca de la certificación del CEBE es igual a la de una institución regular.

La CEBA es una organización educativa que está protegida por el MINEDU el cual se halla bajo la protección de la ley general de educación N° 28044, la certificación habla acerca de la valoración oficial que le da paso a los alumnos el postular a cualquier clase de institución, universidad u organización militar sin algún tipo de inconveniente.

La Evaluación

Es conocido que la evaluación es un concepto que da a conocer distintos términos de acuerdo a los autores. Suelen entender algunos como una clase de juicio acerca de la calidad, otros como una modalidad sistemática de investigar los temas relevantes, algunos de ellos como una formación de la comprobación de la variedad de los resultados y algunos como una clase de verificación de los procedimientos.

También se presentan los que la denominan como una acción cotidiana que se realiza especialmente cuando alcanza a acatar una decisión. En la educación se conecta de manera directa a las evaluaciones que los alumnos tienen que pasar, y de manera restringida la conexión con el resultado encontrado.

Muchas veces se aplica un examen como un tipo evolutivo para realizar la mejora y la innovación, en otras ocasiones se hace uso de las actividades degenerativas que suele amenazar o coaccionar a los alumnos, delimitando la espontaneidad y

el seguro, deteniendo la creatividad, Dicho punto es común en el medio en donde se alcanza la determinación de las tradiciones que posee el examen como un igual del funcionamiento de clase fiscalizadora.

Stake (2006) afirma que la evaluación se trata de establecer los méritos y los defectos. En algunas ocasiones, es más pero la real función es la de proponer el valor de algo. Ese es el propósito más importante, de todas maneras, el punto de vista que no tiene que ser tomados a la ligera, pero tampoco enfocarse solo en ellos como los únicos.

Etimología y recorrido histórico

Lickesi (1990) de manera etimológica, el vocablo de evaluación nace del latín 'avalere' que significa el juzgar de la valorización de algo, ya sea físico o no, con el propósito de acatar una decisión. Es así que se distingue del sinónimo de la verificación, ya que dicho término nace de diferentes ramas latinas como lo es 'verificare' que significa 'realizar verdadero'.

Para la guía metodológica de la evaluación de los aprendizajes en educación superior tecnológico (2009) del ministerio de educación, habla de la temática de la evaluación, la cual se comprende su procedencia y el rol en los sistemas educativos. Al inicio, la evaluación es nombrada como docimología proveniente del griego dokimé que se interpreta como una nota, la expresión adjunta de Henri Pieron por los años 20, en donde se entiende su significado por medio de la investigación sistemática de las notas resultado de las evaluaciones. La pregunta más utilizada se compone de: ¿cuál es el punto que se inmiscuye en la atribución de las notas? ¿Cuál es la condición que cierta herramienta tiene que poseer para dar paso a los resultados adecuados?

Para este punto de vista, la examinación nace de la edificación del sistema de cuestionario, conocido como pionero del sistema realizado por Horace Mann, docente estadounidense, con el propósito de cambiar a las evaluaciones orales por los de tipo escrito: hacer uso de interrogantes en general a cambio del número mayor de interrogantes específicas y tratar de hallar los patrones de objetividad de llegada escolar.

A partir de los 90, se resalta la negociación de diferentes resultados con el apoyo de los docentes para describir a los criterios y a los indicadores. En realidad la realización de la evaluación da a conocer en la actualidad ciertos conceptos y propósitos, resaltando los aspectos como la responsabilidad, la negociación, el empoderamiento, la meta cognición y la meta evaluación. La responsabilidad se relaciona a los sistemas educativos de dar a conocer a la comunidad la producción de las inversiones en la educación.

La negociación se trata de la búsqueda de forma seguida de los criterios más resaltante, los indicadores y las herramientas de la evaluación junto a los que son evaluados. Esta clase de empoderamiento tiene la finalidad de apoyar la evaluación con aquellos que en esta suelen participar, por medio de la búsqueda del mismo crecimiento de la autonomía. La metacognición es la destreza del auto conocimiento y del auto regulación.

Para efectuar la meta evaluación, es decir examinar la misma evaluación se tiene que responder a los criterios con las siguientes interrogantes: Para la relevancia está ¿si la evaluación tiene significado para todos los participantes?; la utilidad ¿La evaluación es necesaria para la sociedad destinada?: viabilidad ¿La evaluación es de tipo viable y accesible?; precisión ¿Los materiales y los criterios dan paso a resultados positivos?; y ética ¿La misma evaluación, se ocupa de los principios que habla del respeto, la coerción y la transparencia?

Concepto de evaluación

Haciendo los significados a un lado, ciertas características suelen estar presentes, cuando se toca el tema de la evaluación. Una de ellas es la evaluación que se presenta en distintos grados, como es la educación, el currículo y el aprendizaje. Como ejemplo de la evaluación en la educación es la verificación del país hacia el crecimiento de este, en cuanto a la calidad, no solo vista de acuerdo al acceso – cantidad sino por medio de la calidad – evolución de la sociedad. Para la propia evaluación educativa, se presenta, la evaluación del currículo, tratando de hallar el indicador de la calidad y de los principales elementos, como son los objetivos, las estrategias de la enseñanza, el desempeño de los docentes, las herramientas didácticas y las formas de evaluación del propio aprendizaje. La última se encarga

de los profesores y es dada en la actualidad con distintos puntos de referencia, como lo es el contenido, la habilidad, la capacidad y la competencia.

El vocablo de 'evaluar' nace del latín 'a valere' que significa 'el brindar valor a algo', el significado es estructurado de acuerdo a las conductas determinadas o a las evaluaciones realizadas de acuerdo a las normas de conducta o de la necesidad de brindar el valor a ciertas cosas. Ello necesita expresarse que la acción de realizar una evaluación no termina con la modificación de la valorización de acuerdo a los objetos evaluados, necesita de la toma de decisiones, de manera positiva o no.

En cuanto al Diccionario de la Real Academia Española, se halla que el vocablo 'evaluación' nace de la palabra francesa 'evaluer' que quiere decir señalar, el estimar, el apreciar, el calcular el valor de...

Se realiza el interrogante acerca de ¿Qué es la evaluación dentro del medio educativo?, se puede manifestar que:

- La evaluación es la realización del conocimiento necesario, que tiene que demostrar para aprender.
- Realizar una evaluación es brindar oportunidad para detener, observar, juntar contenidos, aplazar momentos para realizar una consolidación, intercalar 'feedback', tener una visión hacia el pasado y el futuro.
- Realizar una evaluación para concluir ciclos educativos para aperturar otros.
- Realizar una evaluación es como una clase de estrategia de tipo didáctico para comprender.
- Realizar una evaluación para dar paso a la calidad del aprendizaje.
- Realizar una evaluación es como una forma compleja que el acto fiscalizador más simple.

Pero, desde el punto de vista de las acciones educativas, e inmersa, el procedimiento de la enseñanza y del aprendizaje, se entiende como una evaluación del aprendizaje hacia el procedimiento constante de captación, análisis y de valorización de la misma información de acuerdo a los procedimientos del aprendizaje y de los resultados con el propósito de dar a conocer ciertas medidas

de ayuda, el reajuste, la reorientación y la retroalimentación de los procedimientos del aprendizaje, en donde el profesor y los alumnos establecen conexiones interacción.

La evaluación hacia los aprendizajes, es considerado como un punto importante para realizar una garantía hacia la calidad de la propia educación. Es una parte articuladora acerca del sistema en la mayoría de los grados, a partir de la educación inicial hasta la avanzada, la estrategia para realizar el seguimiento de los niveles inmersos en los procedimientos educativos, la fuente de información para entender el desarrollo, el alcance, el logro y la debilidad del resultado acerca de la enseñanza y del aprendizaje, la probabilidad de cambiar en los tipos pedagógicos.

La misma dimensión de la evaluación del aprendizaje se realiza de forma compleja en cuanto a la profundización acerca de la temática, inmerso en el contexto de la propia educación superior, es un ambiente permanente de la diversidad de las disciplinas y de los medios de conocimiento, cada uno de ellos es específico, contextual y es un saber.

El sistema de evaluación de la calidad da paso a la orientación de forma adecuada, los distintos tipos del currículo, da paso a los elementos de la retroalimentación adecuada, da a conocer que los alumnos disciplinados tengan reconocimientos para comprender lo suficiente y la ratificación a los profesores que se hallan brindando la adecuada formación profesional, y tiene la base para la certificación modular que el alumno llegara a la misma práctica pre profesional.

Hagar, Athanasou y Gonzci (1994) afirman que la prioridad de la misma evaluación anteriormente se coloca en la verificación de las personas con los demás. Actualmente, en la estructuración profesional, pero, la misma evaluación requiere ser considerado como la confrontación entre las personas, sino como un procedimiento de la captación de las diferentes evidencias y de la estructuración de los juicios acerca de las medidas y de la propia naturaleza del avance hacia el mismo desempeño solicitado, se establece dentro de los estándares o de los resultados del entendimiento.

La evaluación es una clase de tipo especial para acatar las decisiones en la institución del procedimiento, la enseñanza y del aprendizaje, puesto que da paso

a la captación y al análisis de la información acerca de cada punto, con el propósito de dar una propuesta de cada nivel del procedimiento medido y alternativo que aseguren el alcance del resultado previsto, de igual manera, se tiene el punto de vista del alumno, el cual es importante para el conocimiento adquirido, si dicho esfuerzo da paso a la captación de los resultados, se presenta el logro alcanzado; en otras palabras brindar el logro de las habilidades, las capacidades, las destrezas y actitudes anteriormente identificadas.

Empezando desde aquí, se dice que la captación del aprendizaje se enfoca en los alumnos y en los mismos procedimientos de crecimiento, la evaluación suele tener como punto principal la medida de la data estadística, para poseer como núcleo en propio interés para alcanzar el punto de vista la cual es entendida de acuerdo a los contextos y a los elementos que se presentan en el procedimientos pedagógicos.

Si los procesos son los adecuados, los alumnos pueden tener una confianza acerca de la calidad de la estructuración y de los trabajadores tienen la confianza en los alumnos que se encuentren calificados.

La evaluación del aprendizaje en los CEBA

Dicha evaluación se trata de los ciclos básicos y medio de la CEBA para jóvenes, conocidos como pebana y para los adultos como pebaja.

Naturaleza y alcances de la evaluación

La evaluación es un procedimiento seguido, constante, organizado e íntegro de captar y estudiar la información de acuerdo a las vías de aprendizaje y de la enseñanza así como de los diversos resultados, con el objetivo de dar a conocer ciertos juicios de valorización y de acatar decisiones.

Está guiada a la persecución y a la medición del grado de alcance del aprendizaje y de la competencia, conceptuadas como el Diseño Curricular Básico Nacional en los currículos diversos de las CEBA.

La misma evaluación conforma a la realización del aprendizaje y de la enseñanza; no es un propósito en sí y se efectúa de manera constante por medio de las vías de la educación.

La información captada da paso a la elaboración de los juicios para acatar las decisiones y estabilizar el avance del aprendizaje y de la enseñanza, de esta forma el profesor realiza una planificación y ciertos ajustes hacia el procedimiento educativo y que el alumno alcance el aprendizaje requerido.

Dicho proceso de evaluación es de clase cualitativa, da a conocer los tipos y los elementos que dan a conocer el procedimiento de los alumnos en la realización del aprendizaje. Esta calificación no es el objetivo de la evaluación.

Proceso de evaluación

El proceso de evaluación se desarrolla:

- a) Al principio del nivel, con el objetivo de realizar una identificación acerca del conocimiento previo y de la expectativa de los alumnos, de forma que se tenga en cuenta el procedimiento de la educación.
- b) Por medio del procedimiento del aprendizaje y de la enseñanza, con el objetivo de prevenir la información al profesor y a los alumnos acerca del avance de los logros del aprendizaje y de las competencias, de forma que se guie las estrategias metódicas así como la identificación de las solicitudes con la ayuda de los alumnos.
- c) al concluir el nivel, para efectuar la confirmación de los resultados de los mismos avances del aprendizaje y dar a conocer la competencia obtenida.

Formas de evaluación participativa

- a) Autoevaluación.- Es efectuada por el alumno acerca del avance del aprendizaje con el propósito de realizar una mejora. Da paso a los estudiantes el acrecentar la autoconciencia de los alcances y de los problemas. De esta forma que guie a las actuaciones para realizar una mejora de las estrategias del aprendizaje.

b) Coevaluación.- Se presenta entre los alumnos, les da paso al crecimiento de las habilidades de entender el logro y los obstáculos personales como de otros. Se capta el interés de aprendizaje que apoya a la valoración mutua.

c) Hetero evaluación.- Se efectúa en cuanto al evaluador posea un grado o acción distinta al del propio evaluado, es decir, la evaluación que el profesor aplica al alumno; dicha evaluación que presenta el alumno acerca del desempeño docente, la misma evaluación que acatan las sociedades acerca de los resultados del mismo aprendizaje.

Responsabilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes

En los alumnos, siendo los personajes centrales, tiene que tener conocimiento acerca del avance y de los problemas en el procedimiento del aprendizaje. Se solicita la información al propio profesor cuando sea el momento oportuno.

Los profesores tiene el deber de dar a conocer de forma permanente, seguida y adecuada a los alumnos, acerca de los logros y de los obstáculos del aprendizaje concerniente a estos, dándoles a conocer las vías que den paso a la mejora de los procedimientos.

La unidad de gestión educativa local y de las direcciones regionales de educación posee el deber de seguir y de realizar el asesoramiento de forma técnica, constantemente, especialmente a los CEBA dentro de su ámbito para que se realice de forma correcta el procedimiento de la evaluación de los alumnos.

Calificación del aprendizaje

El grado de alcance efectuado por los alumnos de las diferentes áreas curriculares, se da a conocer por medio de las calificaciones. Dicha calificación se efectúa de acuerdo a las escalas literarias.

La escala de calificación es la siguiente:

- El nivel del alcance del logro 'AD' destacado, el alumno da a conocer sus logros que nacen del aprendizaje esperado, dando a conocer el control solventado y satisfactorio en las labores brindadas.

- Nivel a; logro esperado, el alumno da a conocer el logro del aprendizaje que estaba previsto.
- Nivel B = En proceso. El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes esperados.
- Nivel b; aún en proceso, el alumno se encamina a alcanzar el aprendizaje que se espera llegar.
- Nivel c; principios, el alumno está comenzando a ejecutar el aprendizaje esperado.

El nivel de los logros obtenidos por los alumnos dentro de las áreas curriculares, de acuerdo a las etapas de calificación de EBA, se cambia de los registros, a las actas, los informes de aprendizaje y de la certificación.

Procedimiento y técnicas de evaluación

El procedimiento de la evaluación comienza con el significado de aquello que se evaluara, empezando del estudio de los elementos y del aprendizaje a llegar, dados a conocer en el diseño curricular básico nacional así como en el currículo diverso, que está ligado a la PEBANA y PEBAJA del CEBA.

Las mismas competencias tienen que pasar por una evaluación de acuerdo a los indicadores que el profesor estructura, empezando del aprendizaje a alcanzar. El mismo indicador de los logros se trata de la descripción acerca del aprendizaje y poseen las funciones de tipo formativo.

En cuanto a la evaluación de las competencias, se tiene que continuar con las acciones de los alumnos de acuerdo a los procedimientos del aprendizaje. Para ello, se debe de estructurar el indicador de alcance, único, de clase actitudinal por las competencias, teniendo como seguro que no pase de los 20% de la mayoría de los indicadores.

La técnica de la evaluación escogida es un proceso para alcanzar la información y no el propósito de esta. Tiene que asegurar las coherencias con el fin de realizar una evaluación y de las características del mismo aprendizaje.

Rendimiento académico

Definiciones sobre rendimiento académico

Kerlinger (1988) de acuerdo a los términos ambiguos, la misma educación es un factor de tipo intencional y en los vocablos de la calidad todos los procedimientos escolares tratan de hallar de forma adecuada la mejora del aprovechamiento del alumno. De este modo, la misma variable se halla de acuerdo a la educación escolar dentro del rendimiento académico o del aprovechamiento.

Tawarb (1997) habla sobre el rendimiento educativo, que dice ser un aspecto de la organización, la problemática del propio rendimiento escolar tendrá una solución de acuerdo a lo científico en cuanto se halle la conexión entre la labor ejecutada por el docente y el alumno, por un lado y de la educación del otro, en otras palabras la perfección intelectual y de la moral alcanzada por esta. Al realizar un estudio de forma científica acerca del rendimiento, es necesaria la consideración de los puntos que se inmiscuyen en este.

Es así que el rendimiento escolar es la conclusión captado del grado de la realización del aprendizaje, de acuerdo al grado de la realización que se necesita, de acuerdo a los objetivos establecidos de forma anterior en conjunto a la realización de cincuenta tipos de estrategias de acuerdo a la naturaleza de las asignaturas o de los cursos, además de la naturaleza del este mismo contenido el cual se halla programado, teniendo en cuenta el grado de la realización previa establecida.

En conjunto, el rendimiento escolar, es conocido como un fenómeno variado y casual que posee la preocupación hacia los investigadores desde hace mucho tiempo y por eso, se realiza el planteamiento de la multivariedad. Es así que se entiende en este trabajo que el rendimiento escolar es conocido como un fenómeno que incluye a las diversas variables, pero de acuerdo a este caso, con el mismo desempeño docente.

De esta forma, el rendimiento escolar se entiende por el investigador Pizarro (1985) como una clase de medida de las habilidades que responden o brindan indicaciones que se den a conocer, de esta manera se entiende lo que las personas aprenden de las consecuencias del procedimiento de las instrucciones o

de la formación. Este mismo autor, a partir del punto de vista actual, que resalta en el alumno, da a conocer el rendimiento de las capacidades que responden a los estímulos escolares, sensibles a la interpretación de acuerdo a los objetos y de los propósitos educacionales establecidos.

Esta clase de rendimiento escolar, Carrasco (1985) se comprende como una conexión con la agrupación social que se halla fija en los grados mínimos de la aprobación de acuerdo a los cúmulos determinados del conocimiento o de las aptitudes. Kacznska (1986) dice que el rendimiento es el propósito de la mayoría de los esfuerzos y de las iniciativas educativas del docente, de los padres y estudiantes; la valoración de la organización y del docente se califica por el conocimiento adquirido por los estudiantes.

Novárez (1986) dice que el rendimiento educativo es considerado como el quantum captado por las personas en específicas actividades académicas, Dicha definición acerca del rendimiento se ve enlazado a las aptitudes, y se trataría de los resultados de esta. De los puntos evolutivos, los afectivos y de los emocionales, es más, de la ejercitación. Chadwick (1979) da a conocer el rendimiento escolar como una clase de expresión de las aptitudes y de las mismas características de tipo psicológico de los alumnos ejecutadas y actuales por medio del procedimiento de la enseñanza y del aprendizaje que le da la posibilidad de alcanzar el grado del funcionamiento y del logro académico de acuerdo al periodo o del semestre, que se resume en el último vocablo de evaluador a un grado logrado.

En otras palabras, el rendimiento escolar es como un indicador del grado de aprendizaje logrado por el estudiante. Después, la sistematización educativa da a conocer la importancia de los indicadores.

Otro punto resaltante es la desvinculación del aprovechamiento académico, no formando parte del rendimiento. El rendimiento es parte del presupuesto del estudiante el cual tiene la responsabilidad del rendimiento propio, es así que dicho aprovechamiento educativo se refiere, a los resultados del procedimiento de la enseñanza y del aprendizaje, en donde los grados de la eficacia es responsable de la enseñanza como del aprendizaje.

Características del rendimiento académico

Para García y Palacios (1991) después de efectuar una investigación de forma cooperativa de los distintos significados acerca del rendimiento educativo, se termina que existe un punto doble de acuerdo a la definición del rendimiento académico: es estático y de forma dinámica y los tiene en consideración a la persona de la educación, en otras palabras al alumno como un ser social.

De forma global, el rendimiento académico se identifica de acuerdo a los siguientes enunciados:

- El rendimiento de acuerdo a lo dinámico se desempeña según el procedimiento del aprendizaje, es así que se halla de acuerdo a las capacidades y a los esfuerzos de los alumnos.
- Es un punto estático que trata del producto del entendimiento establecido por los estudiantes y da a conocer una clase de desempeño del aprovechamiento.
- El rendimiento está relacionado a las medidas de la calidad y de los juicios de la valoración.
- El rendimiento es analizado según el propósito de este.
- El rendimiento se encuentra de acuerdo a las relaciones de los propósitos de tipo ético que capta las expectativas financieras, en donde se hace uso de las clases de rendición de acuerdo a las funciones del modelo social actual.

Diversos investigadores conectan el rendimiento con diferentes factores, como lo son los sociales y los económicos, los familiares y los lingüísticos culturales, que es verdad, que son tomados en cuenta como elementos que intervienen, no se ha dado a conocer con certeza la determinación del rendimiento académico ni menos el manejo de algunos de estos para predecir el rendimiento educativo de alcance.

García y Palacios (1991) dicen que en otros elementos se tiene la conexión hacia el rendimiento académico, es decir que este aspecto se involucra diversas variables externas de la persona, como lo es la calidad del docente, al contexto del aula, la familia, la programación educativa y de las variables psicológicas o las internas, así como la actitud de las asignaturas, inteligencia, personalidad, auto

concepto del alumno, motivación. Es decir el rendimiento académico del estudiante se da de acuerdo a la situación física, la social y de la conciencia del mismo aprendizaje, que tiene que tener en consideración en tiempo de realizar una evaluación al grado de aprendizaje.

Arredondo (1989) dice que el indicador de la eficiencia del currículo es aquella que habla de las satisfacciones y no de las necesidades elegidas. Para esto el autor nos da a conocer ciertos aspectos como lo es la determinación, de los índices de la deserción, la reprobación, la acreditación y del promedio general del objetivo final por las herramientas y de las áreas de investigación, de acuerdo a las consideraciones de los aspectos como los semestres, el género, la generación, entre otros. El análisis de las áreas curriculares y de los conceptuales de acuerdo al rendimiento académico de los estudiantes. El análisis de la evaluación y del mismo rendimiento académico empezando de las clases de evaluación acerca del aprovechamiento escolar usado y del grado participativo de los estudiantes hacia estas.

El rendimiento académico en el Perú

Se presentan ciertos datos que identifican en los significados generales de los rendimientos académicos en el país. En relación a la caracterización y en conexión a los propósitos del estudio, se necesita el significado del rendimiento académico para este caso. Para esto se necesita de la consideración de los elementos primordiales del rendimiento, es decir del procesamiento de los aprendizajes y de las evaluaciones de este aprendizaje.

Acerca de la evaluación académica, existe la diversidad de postulantes que pueden juntarse en dos clases, los que manejan las consecuencias de los valores numéricos y de los guiados a brindar el entendimiento en vocablos de uso como la evaluación forman parte de los aprendizajes.

Para el crecimiento de los campo de esta investigación, es necesario aplicar la primera etapa que se da a conocer por medio de los calificativos del rendimiento y que se efectúan dentro del Departamento de Evaluación del Instituto. Dichas calificaciones son consideradas como notas o formas de expresión de tipo

cuantitativo y cualitativo con los que se realiza una valoración y mide el grado de rendimiento académico en los estudiantes, estas notas es el resultado de la valorización de toda clase de evaluación seguida que va de acuerdo al rendimiento de los alumnos.

Dentro del sistema educativo, la mayoría de las partes de las calificaciones se tratan del sistema vigesimal, en otras palabras de cero a veinte puntos, dicho sistema en donde la mayoría del puntaje captado se da a conocer de acuerdo a las categorías de alcance del aprendizaje en donde se cambia a partir del aprendizaje obtenido hasta el aprendizaje deficiente.

El rendimiento académico como variables psicológicas

Se realiza la verificación de manera teórica del rendimiento académico de forma global, el cual está relacionado a las diversas variables psicológicas, la más resaltante es la inteligencia que está en conexión de forma adecuada a las comunidades estudiantiles. El punto de vista se distingue de las relaciones con las variables que Rodríguez (1987) lo llama como comportamiento afectivo en relación al aprendizaje. Para Comber y Keeves (1973) afirman que las correlaciones de las acciones generales dirigidas a las organizaciones educativas y de la auto concepción no académica, no es significativa, es menor a la correlación de las actitudes dirigidas a las asignaturas específicas y de las académicas.

Por otra parte, la variable en relación a la personalidad en los distintos rasgos de las dimensiones, poseen una correlación variada y diferente de acuerdo a los grados y los aspectos de la educación como lo exponen Eysenck y Eysenck (1987). De acuerdo al rendimiento de ciertos cursos, como lo es matemática, Bloom (1982) da a conocer los resultados de las investigaciones univariadas en donde se encuentra la correlación importante que varía entre la inteligencia y el aprovechamiento en el área de aritmética en los alumnos del nivel secundario. También da a conocer las relaciones más altas sobre el auto concepto matemáticamente en relación al auto concepto en general de los cursos de matemática en la misma clase de alumno.

La siguiente variable se relaciona con el rendimiento de académico relacionado a la ansiedad ante las evaluaciones. Ayora (1993) dice que dicha ansiedad, en el pasado, presente y futuro de la situación de examinación y de las evaluaciones se conforma como un tipo de experiencia común, y que en la mayoría de los casos se entiende como las experiencias negativas con mínimas calificaciones, la deserción educativa, bajo rendimiento, etc. Por la década de los 50z Spielberger (1980) da a entender una variedad de investigaciones en donde se encuentra que los alumnos de niveles superiores con un nivel elevado de ansiedad en las evaluaciones poseen el rendimiento mínimo en las encuestas de inteligencia, en relación a los de bajo nivel de ansiedad en las evaluaciones, de forma singular cuando se aplica la condición productiva de la tensión y en donde el ego es puesto a prueba, Por medio de una comparación, los primeros poseían el rendimiento más alto en relación a los segundos, de acuerdo a las condiciones de encoger las tensiones.

Los mismos autores dan a conocer de acuerdo al aprovechamiento académico de los alumnos que son muy ansiosos al nacer la sensación de las incapacidades, las impotencias y estimas, es así que el intento adrede de terminar la evaluación. Es así como los alumnos con un elevado grado de ansiedad suelen culparse por la mínima aplicación del aprovechamiento, mientras que los que se hallan debajo de ellos ni siquiera la toman en cuenta. En apariencia, los primeros suelen responder a las tensiones de las evaluaciones con actitudes emotivas y pensamientos oscuros y de forma egocéntrica, lo que frenaba el desarrollo adecuado, mientras que los otros se desempeñan con la motivación y concentración más elevada.

Anderson y Fausto (1991) dicen que una variedad de alumnos suelen ponerse ansiosos, coléricos y deprimidos al ser sometidos a las evaluaciones de los cursos, en especial cuando se hallan ante interrogantes que lo consideren sosas o inapropiadas. Según esto, se entiende que dichas emociones suelen interferir con aprovechar, es más se cree que los propios estudiantes se les brinda la oportunidad de redactar comentarios sobre las interrogantes difíciles, se disolverá las ansiedades y las depresiones.

En el país, se efectúa ciertas investigaciones de acuerdo a la mayoría de las tesis que se hallan licenciadas en donde se conecta las variables psicológicas como es la inteligencia y el rasgo de la personalidad, tomadas en cuenta de manera personal, por medio del rendimiento académico. El resultado da a conocer permanentemente las correlaciones positivas acerca del rendimiento en relación a la inteligencia y de las correlaciones negativas relacionadas a la ansiedad. La relación en los demás rasgos de la personalidad así como de la introversión y de la extroversión es continua al cero o también considerada no significativa.

Hacia una teoría sobre el rendimiento académico

No se presenta alguna clase de investigador, acerca de los cuestionamientos que no empiecen con las discusiones resaltando anteriormente, los problemas que los guía a ello, es más, como excusa, probando las huidas de los adecuados conceptos mínimos que conlleven a la desconsideración académica o a la científica acerca de las amplitudes y de los intereses de dicho ámbito pedagógico, el social y el económico que integra a la sociedad.

La temática del rendimiento académico se ve reflejado seguidamente en los medios del estudio pedagógico por medio de los últimos años en el Perú, ya sean en las solicitudes y de las proyecciones públicas de la investigación, como es la propia investigación realizada en las distintas facultades universitarias. Es así que se comprende dicha importancia y de las trascendencias acerca de la temática que se presenta los rasgos de la actualidad acerca de los requisitos de la investigación fuerte y adecuada de acuerdo a las intenciones planificadas que da a conocer de manera puntual hacia los aspectos que se presentan en los registros de oscuridad alta, pero, además, se guía a la generación de las teorías que apoyan a la consolidación científica, hasta alcanzar las posibilidades, dicho conocimiento acerca del rendimiento académico, ello trata con esta investigación.

Hasta ahora, es importante el medió de saberes científicos que no alcanzan a estructurar el centro más resaltante de los intereses temáticos a partir de los diseños y de las formaciones académicas de la mayoría que posean objetivos que se dediquen a la acción docente en grados superiores y tecnológicos.

Dimensiones del rendimiento académico

Las dimensiones de cualquier clase de rendimiento académico se estructuran de acuerdo a las siguientes:

- La tasa de éxito
- Tasa de no éxito
- Tasa de deserción

Es más, la mayoría de estas, por el tipo de tasas, se orientan al crecimiento en el tiempo y se puede presentar el enriquecimiento de las evaluaciones de tipo medular o también conocido como cualitativo.

Gutiérrez (2003) hace una discriminación de cinco etapas que habla del rendimiento académico.

- El rendimiento académico de acuerdo a las promociones de los alumnos en comparación del número de estudiantes que aplicaron a cada grado con aquellos que cursan el siguiente.
- El rendimiento académico, estructurado según el promedio de las notas obtenidas por los estudiantes de acuerdo a los periodos que se efectuaron en el estudio.
- El rendimiento académico de acuerdo a las variables dicotómicas que se hallan entre la desaprobación de la materia y del mismo.
- El rendimiento académico de acuerdo a los promedios de las notas ponderadas brindando una validez a cada elemento del rendimiento.
- El rendimiento académico de acuerdo a las consideraciones de los resultados de las notas por los alumnos, el porcentaje de las herramientas que son aprobadas acerca de los cursos aplicados.

Para resumir, el rendimiento académico se presenta por la habilidad de forma clasificatoria en el enlace de la promoción y de la misma evaluación de los alumno, la expresión en las notas y en los promedios académicos lo describen con mucha objetividad. Pero dicha condición no es considerada válida, puesto

que se presentan diferentes elementos de tipo subjetiva y social que lo aplican, transformándolo en las condiciones fenomenológicas.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Qué nivel de relación se halla entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018?

1.4.2 Problemas específicos

1. ¿Qué tipo de relación estadística se halla entre la dimensión de la heteroevaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018?
2. ¿Qué grado de relación estadística se halla entre la dimensión de la coevaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018?
3. ¿Qué nivel de relación estadística se halla entre la dimensión de la autoevaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación se justifica en el hecho de que, la evaluación es un componente importante y tiene que guardar algún tipo de relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

De hecho, se presume que la evaluación define el nivel de rendimiento de los estudiantes, pero a la vez, es un factor que incide de una u otra manera en la forma de entender y practicar los estudiantes de un CEBA, más aún, conociendo las características de las personas que optan por este servicio. El sistema

educativo los acoge, pero no se tiene conocimiento de su rendimiento académico en relación a las dimensiones de evaluación que se ha investigado en el presente estudio.

En tal sentido, se debe considerar que los aportes de la presente investigación, se justifican en los siguientes aspectos:

- Como valor teórico, en el sentido de que se va generar un conjunto de datos y conocimientos teóricos de la relación e interpretación de resultados que se haga de este trabajo, de tal manera que servirá para la reflexión teórica, a del tema en sí, pero también para el análisis teórico de los docentes y estudiantes, con los datos que se generen a partir de información recogida de primera mano.
- Implicancias prácticas, a partir del conocimiento de elementos teóricos de cómo se desarrolla la evaluación, se pueden inferir ciertas pautas prácticas para su entendimiento y aplicación. Es decir, por ejemplo, se supo hasta este momento que la dimensión de la hetero-evaluación es la que más se aplica y la que más conoce el estudiante, las otras dos dimensiones no tienen demasiada trascendencia en ellos. Por tanto su conocimiento y valoración podrá generar en ellos la posibilidad de entender también que esta evaluación es una opción perfectamente pasible para ellos. Igualmente, los docentes podrán comprender que existen tres posibilidades enriquecedoras de sus procedimientos de evaluación.
- Finalmente, el aporte científico de este tema de estudio se justifica en el hecho de conocer, directamente de los estudiantes, sus conceptos, sus frustraciones y sus tendencias respecto a cómo entienden y cómo practican la evaluación juntamente que sus docentes. La novedad se halla en que se trata de una institución donde pocas veces se desarrollan investigaciones de este tipo y, mucho menos, la socialización de sus resultados. Con esta investigación pretendemos desarrollar un proceso de análisis crítico y reflexión conjunta para mejorar el sistema de evaluación y posteriormente, seguir relacionando sus influencias en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Determinar qué nivel de relación existe entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.

1.6.2 Objetivos específicos

1. Demostrar el tipo de relación estadística que se halla entre la dimensión de la hetero-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.
2. Determinar el grado de relación estadística que se encuentra entre la dimensión de la co-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.
3. Describir y analizar el nivel de correlación estadística que se demuestra entre la dimensión de la auto-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis general

Existe un nivel de relación moderadamente significativa entre el sistema de evaluación (hetero, auto y co evaluación) aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.

1.7.2 Hipótesis específicas

1. Existe un nivel de relación estadísticamente significativa entre la dimensión de la hetero-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.
2. Se demuestra un grado de relación estadísticamente significativa entre la dimensión de la co-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.
3. Se evidencia un nivel de correlación estadística no muy significativa entre la dimensión de la auto-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018.

CAPITULO II

MÉTODO

El método de investigación reúne las siguientes características:

2.1 Diseño

Podemos clasificar, gracias a los aportes de Carrasco (2013), que este trabajo es considerado básico, pues es considerado con el objetivo de incrementar los saberes de manera teórica en un contexto o por medio de las disciplinas de tipo científicas. Es así que da paso a la identificación de nuevas leyes, de los principios y de las generalizaciones.

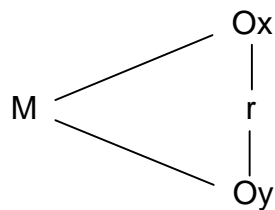
Dicha investigación se enfoca en hallar el conocimiento de la propia realidad sin toma en cuenta la finalidad de la aplicación de forma práctica e inmediata. Habla de un problema teórico científico. Aquel que posee el rol de ejecutar la investigación tiene la ayuda del conocimiento y de la comprensión de alguna clase de asunto que pueda surgir, sin prestar mucha atención a la aplicación de las prácticas del conocimiento captado hoy en día.

Dicha caracterización, se da a conocer como:

- La Finalidad: Es vista como clase teórica ya que apoya a la comprensión de la realidad problemática de la evaluación ejecutada y del rendimiento académico.
- El carácter: Es de clase correlacional, ya que el procedimiento suele conectar a las variable causa con la variable del efecto (Evaluación – Rendimiento Académico)
- La naturaleza: Se considera que el trabajo es de tipo cuantitativo y posee la clase de investigación estadístico, observación y con ciertas condiciones de ser cuantificado como un procedimiento.
- El alcance temporal: Habla de un trabajo longitudinal o también llamado diacrónica, ya que el sistema de evaluación y del rendimiento académico, se ejecutan en distintas localidades del cronograma planteado y es nombrado como una labor de campo.

- La orientación que asume: Es la investigación guiada a la comprobación de la hipótesis, ya que de esta forma, se indaga la existencia de la correlación entre la variable del sistema de evaluación junto a la variable del rendimiento académico.

Teniendo en cuenta el estudio de Hernández y demás (2010) es diseño es considerado como la base esquematizada que incluye el estudio para acatar los objetivos de la relación y del control de las variables.



En el que:

M = Muestra de estudio

Ox = Sistema de evaluación

Oy = Rendimiento académico

r = Grado de relación estadística entre las variables y dimensiones.

Este diseño implica establecer igualmente el grado de relación entre las variables y las dimensiones.

2.2 Variables Operacionalización

Operacionalización para la V1: Sistema de evaluación.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>El MINEDU (2010) define que es un elemento que posee el proceso de la educación, que apoya a la regulación de la ejecución de la enseñanza y del aprendizaje, es así que se comprende como el procedimiento de entendimiento, realimentación y de mejorar las</p>	<p>Conjunto de respuestas emitidas por la muestra de estudio a los reactivos indagados para recoger información sobre los elementos de investigación.</p>	<p>Dimensión 1: Hetero-evaluación:</p> <p>Se trata de la evaluación que presentan las personas hacia otras según los aspectos del rendimiento, de la forma de dar a conocer las actitudes y de las habilidades.</p> <p>De manera habitual, nos habla de la examinación que ejecutan los profesores dirigida a los alumnos, y más cuando dicha evaluación es la más cotizada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Qué sientes cuando se te habla de evaluación. • Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes. • Qué piensas de las evaluaciones escritas. • Qué piensas de las evaluaciones orales. • Qué piensas de los trabajos escritos. • Te sientes bien con la evaluación que se hace en la Institución • Te sientes bien con la 	<p>Valoraciones en cada ítem desarrollado que van en la escala de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy malo • Malo • Regular • Bueno • Muy bueno

<p>dimensiones.</p> <p>Es así que la evaluación ayuda a los profesores la posibilidad de observar realizar una reflexión acerca del avance, el resultado y del impacto que demuestra las prácticas educativas, cual es el punto de alcance del propósito educativo. En donde todo esto recae en la mejora de la calidad del aprendizaje que se</p>			<p>evaluación que se hace en Lógico-matemática.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación integral. 	
		<p>Dimensión 2: Co-evaluación</p> <p>La coevaluación, en palabras del MINEDU (2010) es el desarrollo de los alumnos en las áreas curriculares que esté desarrollando, pero a partir del punto de vista del compañero o considerados también congéneres.</p> <p>El objetivo es dar a conocer una co evaluación, como una clase de examinación entre compañeros de clase, dando a conocer las virtudes y los</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuánto conoces de la co-evaluación. • Cuánto desconoce la auto-evaluación (entre compañeras/os) • Se hace co-evaluación en tu salón • Cómo te sentirías si se aplica en forma continua una evaluación entre compañeros/as? • Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre 	<p>Valoraciones en cada ítem desarrollado que van en la escala de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy malo • Malo • Regular • Bueno • Muy bueno

<p>quiere dar a conocer y establecer en los alumnos, que logran entender la estructuración de la edificación que realizan por medio del conocimiento y de la experiencia educativa.</p>		<p>defectos a partir del punto de vista de otro compañero, denominada 'evaluación entre pares', y de acuerdo a la conceptualización de la evaluación mutua, ya que la idea del compañero posee un matiz adicional y único que da paso al entendimiento de las metas de los alumnos en las actividades y de las miradas propias.</p>	<p>compañeros/as</p>	
		<p>Dimensión 3: Auto-evaluación</p> <p>Finalmente, la auto-evaluación, para la UCN (2018), se trata de un proceso de carácter permanente, personal, reflexión y propositivo de definir cuáles son las</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno) • Se hace auto-evaluación en tu clase • Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la auto-evaluación 	<p>Valoraciones en cada ítem desarrollado que van en la escala de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy malo • Malo • Regular

		<p>fortalezas y las debilidades como estudiantes desde su propia mirada personal.</p> <p>Un proceso de auto-evaluación, si bien exige cierto nivel de madurez para ser asertivos y sinceros con uno mismo o una misma, no deja de ser una estrategia interesante de verificar procesos y resultados. Es más, desde la perspectiva de la psicología moderna, la auto-evaluación resulta ser una estrategia aconsejable en la construcción de personalidades con madurez y con empeño de desarrollar o avanzar con mayor viabilidad en la vida o en cualquier proceso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo/a)? 	<ul style="list-style-type: none"> • Bueno • Muy bueno
--	--	---	---	--

		emprendido.		
--	--	-------------	--	--

Operacionalización para la V2: Rendimiento académico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
<p>Rendimiento académico</p> <p>Para entender al rendimiento, el rendimiento académico y el escolar; la enciclopedia de Pedagogía y Psicología da a entender que es la conexión entre lo que se obtiene junto al esfuerzo realizado para hacerse con él. Es un grado de éxito en todos los planteles laborales.</p> <p>Para Kaczynka (1986) nos dice que el rendimiento académico es la influencia</p>	<p>Conjunto de respuestas emitidas por la muestra de estudio a los reactivos indagados para recoger información sobre los elementos de investigación</p>	<p>Dimensión 4</p> <p>Tasas de rendimiento.</p> <p>Se trata de datos cuantitativos y de los cualitativos de cómo se efectúa el rendimiento de los alumnos a partir de la misma perspectiva.</p> <p>Es la búsqueda del rendimiento de los estudios en general y de ciertas áreas más importantes del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cómo te consideras en los estudios • Cuáles son tus notas en Lógico-matemática • Tus notas normales en Comunicación integral 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy malo/a • Malo/a • Regular • Bueno/a • Muy bueno/a

<p>de la mayoría de los estudiantes, los docentes, los objetivos, los contenidos, la metodología, el recurso didáctico, el sistema de evaluación, la infraestructura, el mobiliario, entre otros más. Que de alguno u otra forma influyen para alcanzar o no las metas trazadas. Pero el punto más resaltante es el binomio humano, es decir la relación profesor-estudiante.</p> <p>La labor del docente es la estimulación, la planificación, la dirección y la evaluación de los</p>		<p>desarrollo curricular.</p>		
		<p>Dimensión 5</p> <p>Tasas de verificación</p> <p>Se trata de los indicadores que presentan una relación entre las tasas del éxito, de las que no tiene éxito como también de la deserción.</p> <p>Para este caso, la información se capta por medio de las</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de estudiantes comparando el número de alumnos que ingresan a cada ciclo con los que pasan al siguiente. • Promedio de notas obtenido por el alumno durante el período en que se realiza el estudio. • Verificación 	<ul style="list-style-type: none"> • Muy malo/a • Malo/a • Regular • Bueno/a • Muy bueno/a

<p>estudiantes para llegar a los objetivos establecidos, en otras palabras, para efectuar una buena educación.</p> <p>Es así que el rendimiento académico es la representación de los momentos de esfuerzo individual de los estudiantes, guiado por el docente y recibe influencias por diferentes variables, las cuales se denominan como condiciones personales, pedagógicas y ambientales.</p>		<p>oficinas encargadas del rendimiento académico o de la dirección en donde se recoge la información acerca de las situaciones individuales de los alumnos.</p>	<p>dicotómica entre no desaprobación del curso y desaprobación del mismo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promedio de notas ponderado, dando un peso a cada aspecto de rendimiento. • Medición de notas obtenidas por el estudiante en cuanto al número de cursos aprobados sobre cursos llevados 	
--	--	---	--	--

2.3 Población y muestra

De acuerdo a las definiciones de Fernández, Hernández y Baptista (2010) la población se la agrupación de individuos que tiene un punto en común de acuerdo a ciertos aspectos. La población se establece según las características del medio, espacio o tiempo.

Por otra parte se entiende a la muestra como un sub grupo de la población. Es decir, que es un mini grupo de los elementos que conforman al grupo mayor que posee ciertas características.

La muestra que se halla de acuerdo al punto de vista cuantitativo es una representación de la población, especialmente si se encuentran ciertas categorías de las muestras en dos partes, aquellas probabilísticas y las que no son. En este trabajo se recurre a la muestra que no es probabilística lo cual favorece a nuestra investigación.

La población está definida de la siguiente forma:

Población de estudio

ESTUDIANTES CEBA	fi	%
Primer año	11	25.0
Segundo año	7	16.0
Tercer año	11	25.0
Cuarto año	16	36.3
TOTAL	44	100.0

La muestra fue seleccionada bajo criterios no probabilísticos y según el interés de la investigación, estuvo conformada por:

Muestra de estudio

ESTUIDANTES CEBA	fi	%
Primer año	10	28.6
Segundo año	5	14.3
Tercer año	10	28.6
Cuarto año	10	28.6
TOTAL	35	100.1

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Carrasco (2013) la encuesta está considerada como un tipo de proceso de acuerdo al cual, el encargado de realizar la encuesta, recoge información por medio de interrogantes ya estructuradas para poder tener la capacidad de efectuar el estudio.

Esta investigación necesita de dos tipos de cuestionarios y del registro documental, cada cual con interrogantes de acuerdo a las dimensiones en la estructuración de la siguiente manera.

- El cuestionario para la variable “EVALUACIÓN”, se ha recurrido a un total de 16 ítems distribuidos proporcionalmente en las dos dimensiones que formaron parte de la variable de investigación.
- El cuestionario para la variable “RENDIMIENTO ACADÉMICO” se ha recurrido a 3 ítems distribuidos por cada tipo de evaluación, además de otros documentos de donde se extraerá información objetiva.
- El registro documental para la variable “RENDIMIENTO ACADÉMICO” donde se recurre a información sobre las calificaciones de los estudiantes y sus tendencias.

Los instrumentos:

Carrasco (2013) también indica que el cuestionario tiene un grupo de ítems precisos y adecuados para la aplicación de la muestra, así como de la obtención del modo informativo necesario para terminar con este trabajo.

En presente estudio, los instrumentos se denominaron así:

- Encuesta sobre el sistema de evaluación.
- Encuesta sobre el rendimiento académico.
- Registro documental para tener notas de rendimiento académico.

Validez y confiabilidad

Para la validez, se ha considerado la siguiente información obtenida de los profesionales que evaluaron los dos instrumentos:

Expertos y valoraciones en la validación del instrumento 1:

Nº	Expertos ^a	Porcentaje ^b
01	Dr. José E. Villavicencio Quispe	87%
02	Dra. Ofelia Huamán Castro	85%
03	Mg Patricia Morales Coronel	85%
	Promedio	86.0%

Nota: Elaboración propia.

^aEl instrumento se encuentra en anexos.

^bCalificativo de expertos

Los resultados de experto 1:

Indicadores	Valoración				
	0.20% (deficiente)	21-40% (regular)	41-60% (bueno)	61-80% (muy bueno)	81-100% (excelente)
1. Claridad					86
2. Coherencia					87

3. Relevancia		87
4. Actualidad		86
Promedios	87 %	

Según esta evaluación, se obtuvo un 87% de promedio favorable para confiar en la validez de los instrumentos. Con esta información pudimos sentirnos en confianza respecto a la 'opinión de expertos' que facilitó buscar la información de campo, sabiendo de la validez de los datos a recoger.

Los resultados de experto 2:

Indicadores	Valoración				
	0.20% (deficiente)	21-40% (regular)	41-60% (bueno)	61-80% (muy bueno)	81-100% (excelente)
1. Claridad					85
2. Coherencia					84
3. Relevancia					85
4. Actualidad					85
Promedios					85 %

Según esta evaluación, se obtuvo un 85% de promedio favorable para confiar en la validez de los instrumentos.

Los resultados de experto 3:

Indicadores	Valoración				
	0.20% (deficiente)	21-40% (regular)	41-60% (bueno)	61-80% (muy bueno)	81-100% (excelente)
1. Claridad					86

2. Coherencia		84
3. Relevancia		86
4. Actualidad		85
Promedios	85 %	

Según esta evaluación, se obtuvo un 85% de promedio favorable para confiar en la validez de los instrumentos. Con esta información pudimos sentirnos en confianza respecto a la 'opinión de expertos' que facilitó buscar la información de campo, sabiendo de la validez de los datos a recoger.

Sin embargo, la validación más importante fue acudiendo al sistema Alpha de Crombach. Los cálculos fueron efectuados en el Programa SPSS-23 fueron los siguientes:

Para el instrumento 1: Sobre la evaluación.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,830	16

El nivel de fiabilidad es de 0,830 o equivalente a decir el 83%.

Para el instrumento 2: Sobre el rendimiento académico

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	35	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	03

Este segundo instrumento alcanza un índice Alfa de Crombach de 0,859

2.5 Método de análisis de datos

Los resultados se analizaron en el programa de SPSS-23. Para el cálculo de las relaciones recurrió al coeficiente de Rho de Spearman, (ρ rho) que, según Hernández et al (2014), es una medida de correlación; es decir, de la asociación o interdependencia que se pueda captar entre dos variables aleatorias que a su vez pueden ser continuas o discretas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

La función e interpretación de este coeficiente es parecido al coeficiente de correlación de Pearson; gira entre -1 y +1, indicándonos asociaciones negativas o positivas respectivamente, el cero, significa 'no correlación' pero no independencia.

Las técnicas de procesamiento:

- Procesamiento estadístico descriptivo: Se recurrió a la tabulación de datos en el programa Excel y en SPSS, además de las técnicas de gráficos.
- Para el procesamiento estadístico inferencial: Aplicación de Alfa de Crombach para la validación, y para la prueba de hipótesis se recurrió al coeficiente Rho de Spearman.
- Para el análisis-interpretación: Se recurrió a la técnica de descripción, interpretación y análisis (discusión) de resultados para desembocar en las conclusiones y sugerencias de la investigación.

2.6 Aspectos éticos

Los aspectos éticos de la investigación permitieron evidenciar en las personas que forman parte de la muestra una determinada actitud voluntaria de participación en la encuesta, con pleno respeto de su privacidad y línea de opinión, basado en principios de ética tanto de profesionales así como de sinceridad en sus respuestas.

CAPITULO III

RESULTADOS

Los resultados se diseñan del siguiente modo:

Se aplicaron los siguientes instrumentos:

ENCUESTA SOBRE 'EVALUACIÓN EN EL CEB' y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO



Apreciado(a) estudiante: La evaluación es una actividad cotidiana y necesaria para verificar los progresos de aprendizaje y también las mejoras que debes tener cuando tienes dificultades en tu rendimiento escolar. Sin embargo, es necesario preguntarte cuánto gusto tienes por la evaluación y qué alternativas podrías sugerir para mejorar tu rendimiento. Responde las siguientes preguntas de esta encuesta con toda sinceridad. Estaré muy agradecida.

Página | 1

Datos generales:

Edad: _____ años.

Grado: _____ años.

Sexo: (M) (F)

Procedencia: _____

PREGUNTAS:

Parte 1: SOBRE LA HETERO-EVALUACIÓN

- ¿Qué sientes cuando se te habla de evaluación?
(A) Mucho temor
(B) Algo de temor
(C) No siento nada
(D) Me alegro
(E) Me encanta
- ¿Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes?
(A) Todos
(B) Casi todos
(C) Algunos
(D) Pocos
(E) Ninguno docente
- ¿Qué piensas de las evaluaciones escritas?
(A) No me gusta nada
(B) Me gusta poco
(C) A veces me gusta, a veces no
(D) Me gusta
(E) Me encanta, es mi favorita
- ¿Qué piensas de las evaluaciones orales?
(A) No me gusta nada
(B) Me gusta poco
(C) A veces me gusta, a veces no
(D) Me gusta
(E) Me encanta, es mi favorita
- ¿Qué piensas de los trabajos escritos?
(A) No me gusta nada
(B) Me gusta poco
(C) A veces me gusta, a veces no
(D) Me gusta
(E) Me encanta, es mi favorita
- ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en la institución?
(A) No me siento bien
(B) Me siento poco bien
(C) Me siento normal, más o menos
(D) Me siento bien
(E) Me siento muy bien, excelente
- ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Lógico-matemática?
(A) No me siento bien
(B) Me siento poco bien
(C) Me siento normal, más o menos
(D) Me siento bien
(E) Me siento muy bien, excelente
- ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación Integral?
(A) No me siento bien
(B) Me siento poco bien
(C) Me siento normal, más o menos
(D) Me siento bien
(E) Me siento muy bien, excelente

Parte 2: SOBRE LA CO-EVALUACIÓN

- ¿Cuánto conoces de la co-evaluación (entre compañeros)?
(A) No conozco
(B) Conozco poco
(C) Conozco más o menos
(D) Conozco bien
(E) Conozco muy bien
- ¿Se hace co-evaluación en tu salón?
(A) Nunca
(B) Casi nunca
(C) Algunas veces
(D) Casi siempre
(E) Siempre
- ¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la evaluación entre compañeros?
(A) Muy mal
(B) Mal
(C) Más o menos
(D) Bien
(E) Muy bien
- ¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo)?
(A) No creo
(B) Tal vez
(C) Más o menos
(D) Bastante
(E) Demasiado

Parte 4: SOBRE TU RENDIMIENTO

- ¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre compañeros?
(A) No creo
(B) Tal vez
(C) Más o menos
(D) Bastante
(E) Demasiado
- ¿Cómo te consideras en los estudios?
(A) Muy mala
(B) Mala
(C) Regular
(D) Buena
(E) Muy buena
- ¿Cuáles son tus notas en Lógico-matemática?
(A) De 10 para abajo
(B) Entre 11 y 14
(C) Entre 15 y 17
(D) De 18 a 20
- ¿Cuáles son tus notas en Comunicación Integral?
(A) De 10 para abajo
(B) Entre 11 y 14
(C) Entre 15 y 17
(D) De 18 a 20

Parte 3: SOBRE LA AUTO-EVALUACIÓN

- ¿Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno)?
(A) No conozco
(B) Conozco poco
(C) Conozco más o menos
(D) Conozco bien
(E) Conozco muy bien

AGRADECIDA POR TU PARTICIPACIÓN

Página | 2

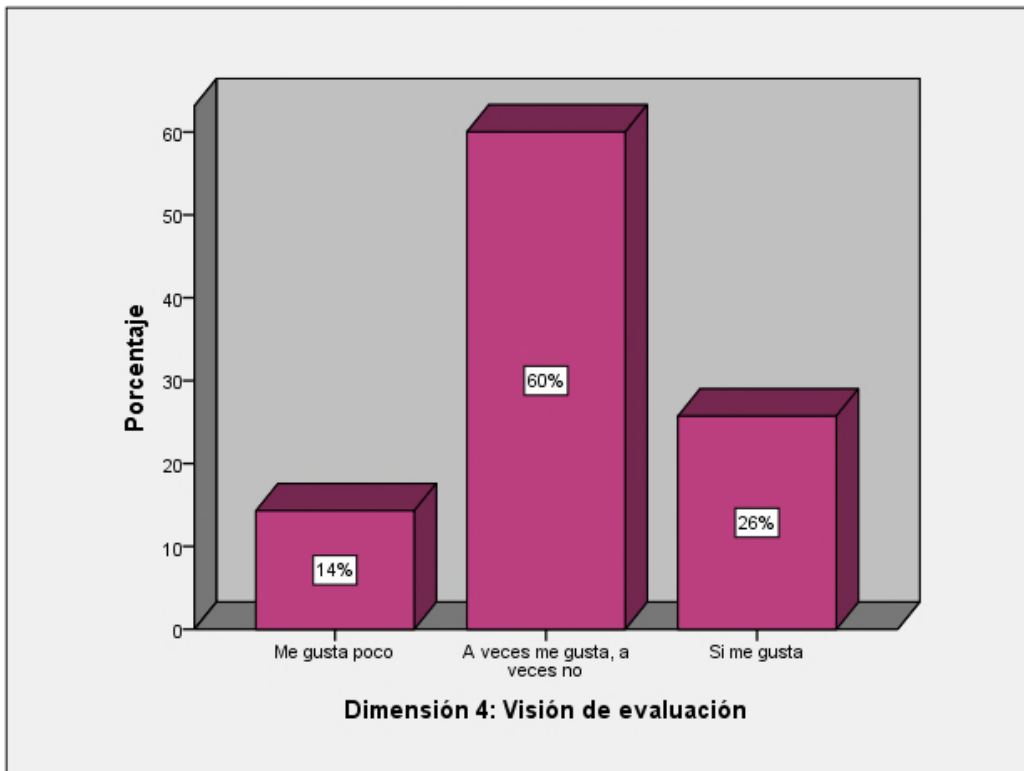
3.1 Descripción de resultados en las variables

3.1.1 En la variable EVALUACIÓN

Dimensión 4: Visión de evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Me gusta poco	5	14,3	14,3	14,3
A veces me gusta, a veces no	21	60,0	60,0	74,3
Si me gusta	9	25,7	25,7	100,0
Total	35	100,0	100,0	

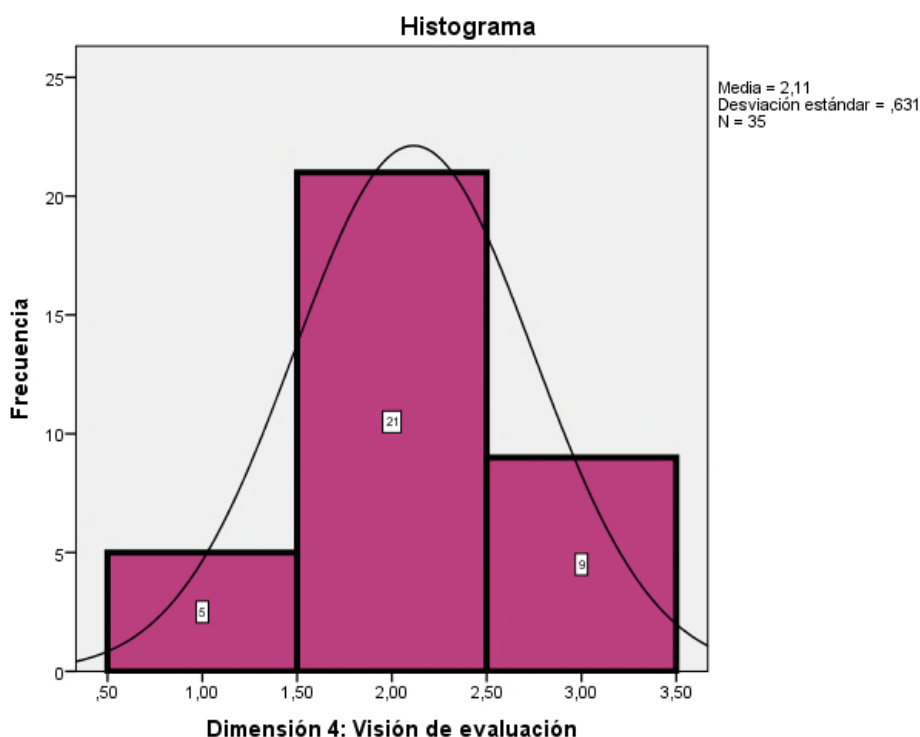
Dimensión 4: Visión de evaluación



Como se puede observar en la tabla así como en el gráfico la visión de evaluación con el 60% da a conocer que algunos se encuentran de acuerdo como otros no, lo que podemos entender es que muchas personas no consideran a la evaluación

como un medio efectivo de demostrar el conocimiento aprendido, pues muchas veces suele causar todo lo contrario, pero también están aquellos que lo toman como un buen método de darles a entender su progreso. Es así que un 26% nos dice que se encuentra de acuerdo y 14% no, entonces se podría decir que la evaluación es considerada como una metodología efectiva a ser aplicada del presente para adelante.

La representación histográfica



En resumen y de acuerdo al histograma estructurado acerca de la visión de la evaluación, podemos informar que la inclinación se orienta hacia la aplicación de dicha dimensión con la media de 2,11 más que el lado negativo. La desviación estándar se verifica con el ,631 hacia el lado derecho.

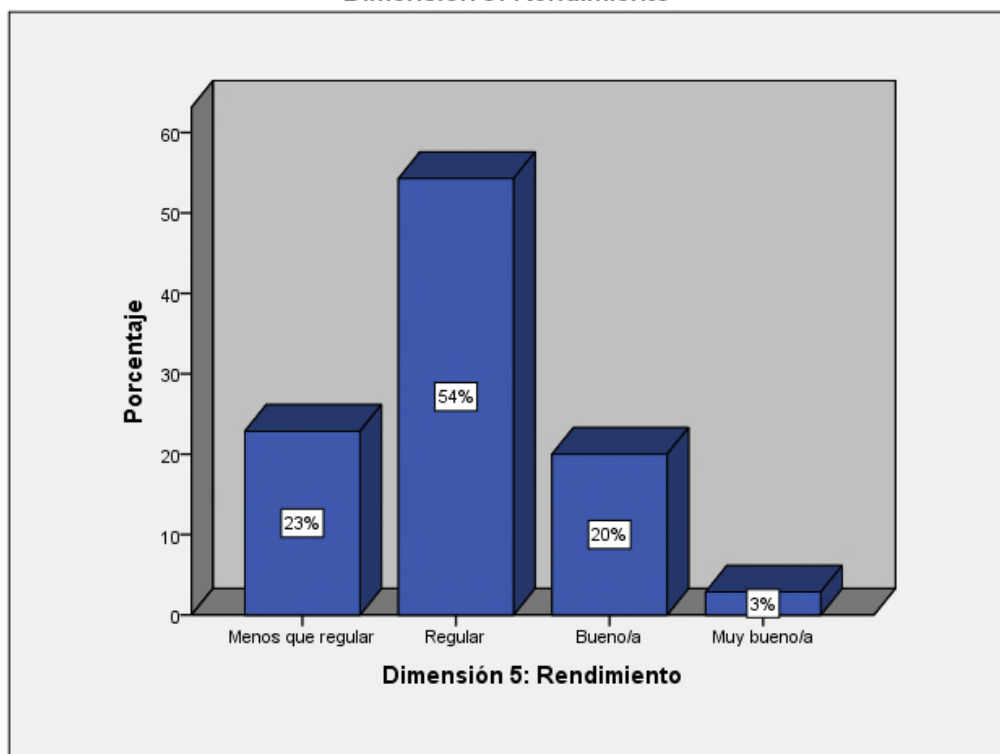
Entonces como mencionamos anteriormente, se da a conocer que la evaluación es una forma razonable de verificar el aprendizaje de las personas, en este caso de los estudiantes pertenecientes al centro de educación básica alternativa (CEBA) 'Amauta' ubicada en Santiago.

3.1.2 En la variable RENDIMIENTO académico

Dimensión 5: Rendimiento

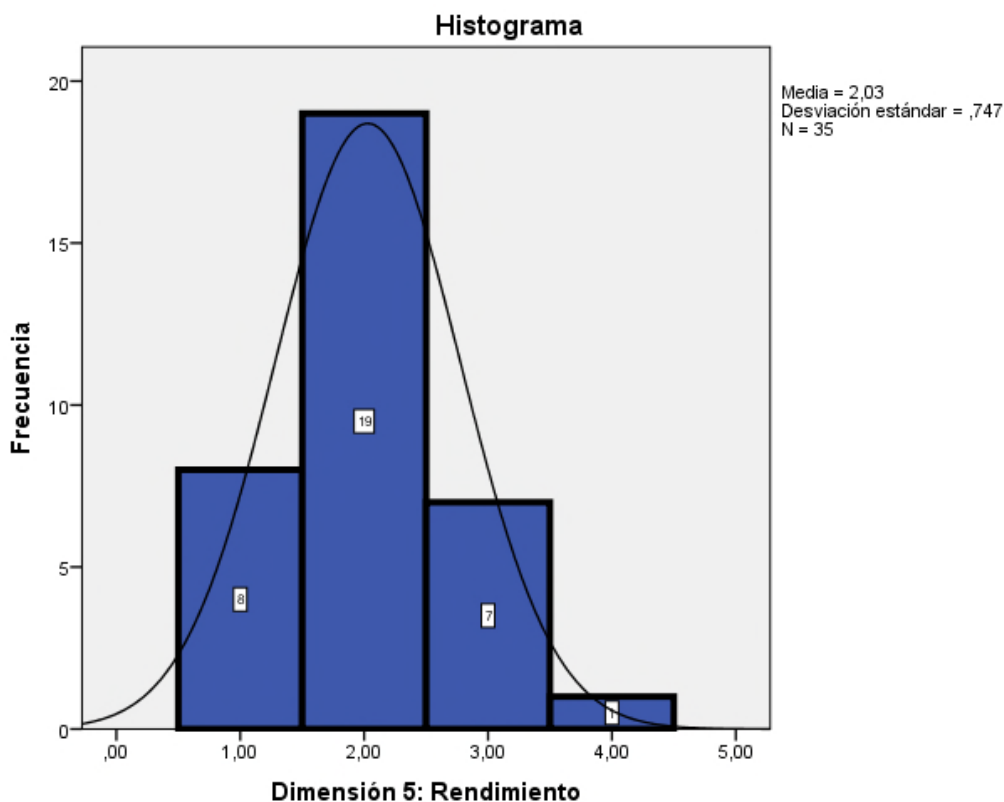
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Menos que regular	8	22,9	22,9	22,9
	Regular	19	54,3	54,3	77,1
	Bueno/a	7	20,0	20,0	97,1
	Muy bueno/a	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Dimensión 5: Rendimiento



El rendimiento habla acerca del desempeño que demuestran los estudiantes de acuerdo a sus capacidades y destrezas en la I. E. Como podemos observar el 54% de los encuestados afirman tener un rendimiento regular, en el proceso de aprendizaje, por otra parte el 23% afirma que se trata de menos de los regular, como el 20% es buena y el 3% es muy buena.

Entonces se entiende que el rendimiento es el promedio que suelen demostrar las personas la cual se halla dentro de lo normal dentro de la sociedad en la que se desenvuelven.



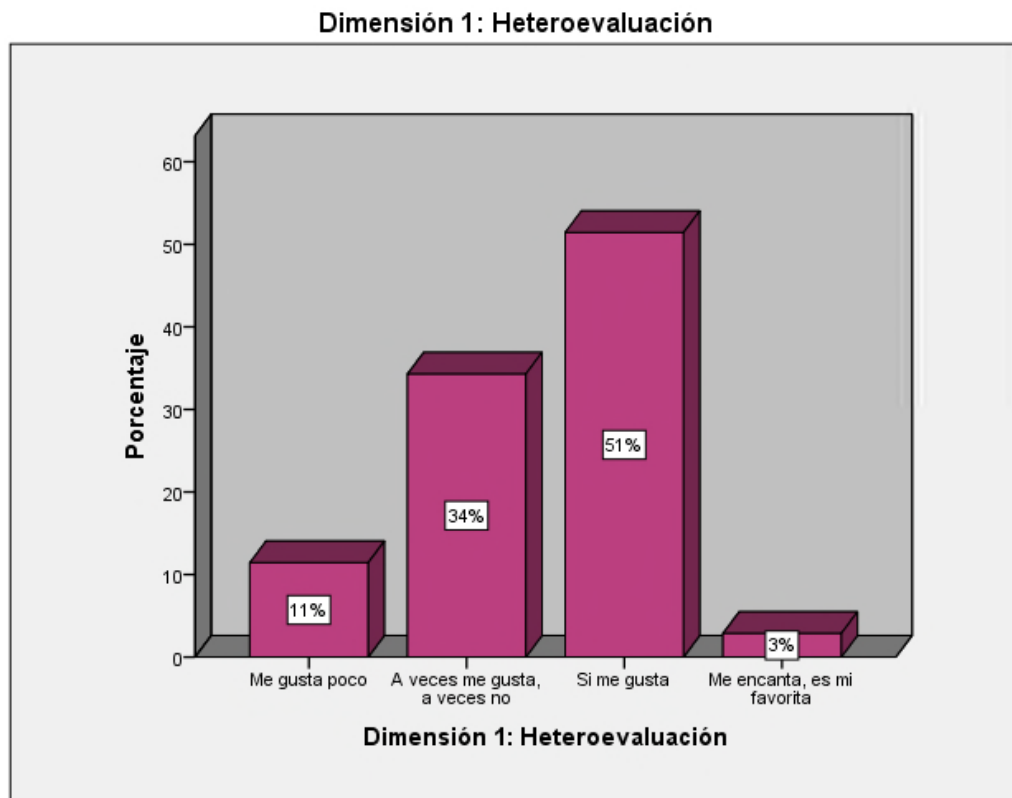
Entonces se puede demostrar que el rendimiento se halla con una media de 2,03, es decir que está en un nivel medio, y que se inclina de cierta forma hacia la derecha con el ,747.

Lo que nos da a entender que el rendimiento que demuestran los estudiantes de la CEBA está en una tendencia a mejorar, pues sabemos que los seres humanos estamos predispuestos al aprendizaje para poder mejorar en diferentes aspectos, pero todo ello depende de las metodologías que se apliquen para poder impulsar ese desarrollo en especial la forma de demostrarlo.

3.2 En las dimensiones de las variables

3.2.1 En la dimensión 1: Heteroevaluación

Dimensión 1: Heteroevaluación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Me gusta poco	4	11,4	11,4	11,4
	A veces me gusta, a veces no	12	34,3	34,3	45,7
	Si me gusta	18	51,4	51,4	97,1
	Me encanta, es mi favorita	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	



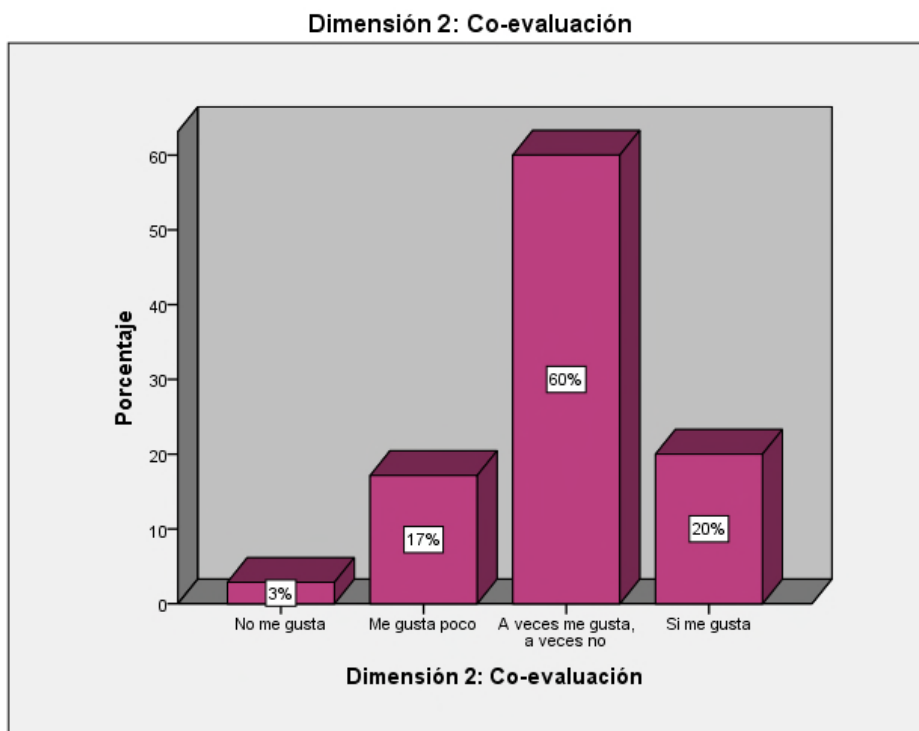
En cuanto a la heteroevaluación, podemos observar a los datos obtenidos que el 51% gusta de esta dimensión, pues como sabemos es una estrategia utilizada desde siempre para evaluar a los estudiantes, pues así se puede dar a conocer las falencias y los logros obtenidos durante un periodo académico. Es también

comprensible que se presente el 34% con una respuesta ambigua, es decir que a veces les agrada como no, ello depende de las estrategias del docente para realizar la evaluación. El 11% da a entender que es un gusto mínimo y el 3% se oriente por el encanto completo.

Es así que dicha dimensión tiene una aceptación positiva, dando a conocer que no hay un rechazo contundente a esta.

3.2.2 En la dimensión 2: Co-evaluación

Dimensión 2: Co-evaluación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No me gusta	1	2,9	2,9	2,9
	Me gusta poco	6	17,1	17,1	20,0
	A veces me gusta, a veces no	21	60,0	60,0	80,0
	Si me gusta	7	20,0	20,0	100,0
	Total	35	100,0	100,0	



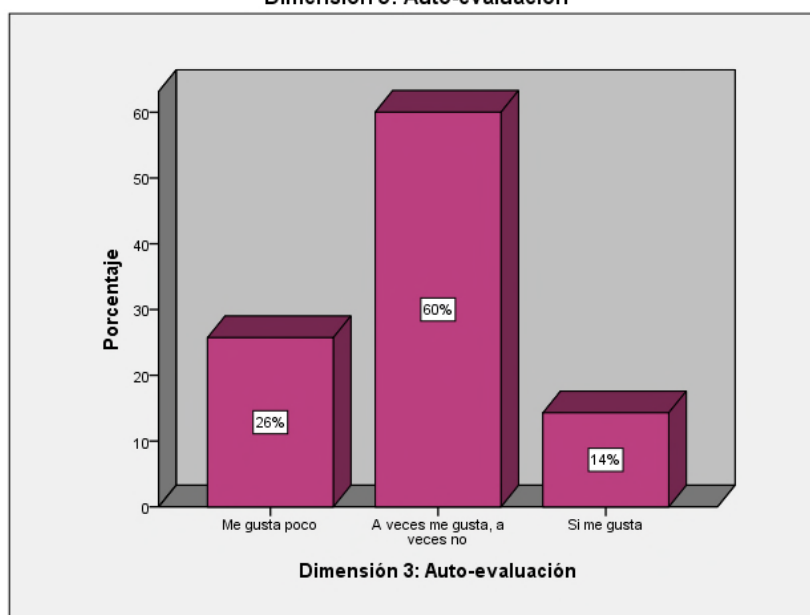
En cuanto a la coevaluación, que es considerada como otra estrategia de evaluación, podemos observar que el 60% de los encuestados lo consideran de vez en cuando aceptable, ello se deberá a que no es posible realizar dicha evaluación en todas las materias que se imparte, es más sería perjudicial para ellos, en cambio se presenta que el 20% está de acuerdo, sin ningún tipo de impedimento, mientras que el 17% opina tener una aceptación mínima y el 3% se orienta por no gustar nada de esta. Pues sabemos que se trata de un evaluación entre los compañeros, puesto que sirve para entender el rol que cumple el educador como el de efectuar una interacción activa con los pares y lograr un mejor aprendizaje. Se señala que en esta dimensión a diferencia de la anterior si hay opiniones confrontadas.

3.2.3 En la dimensión 3: Auto-evaluación

Dimensión 3: Auto-evaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Me gusta poco	9	25,7	25,7	25,7
A veces me gusta, a veces no	21	60,0	60,0	85,7
Si me gusta	5	14,3	14,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Dimensión 3: Auto-evaluación



Finalmente en cuanto a la auto-evaluación se obtiene que el 60% se orienta nuevamente por la opción de ser a veces de los gustos como no de los estudiantes, por otra parte se presenta que el 26% da a entender que tiene un gusto mínimo acerca de esta estrategia y el 14% dice estar de acuerdo con ella. Como podemos observar, la autoevaluación es realizar un propia examinación y entender por uno mismo el avance que está demostrando, lo que muchos lo consideran un poco insulso pues necesitan de otra persona para reconocer los errores que no se hace por uno mismo, es así que el resultado obtenido se presenta de esta forma.

3.3 Prueba de hipótesis principal

Hipótesis general:

- Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'sistema de evaluación' y la variable 'rendimiento académico' en la muestra de estudio ($p=0$).
- Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'sistema de evaluación' y la variable 'rendimiento académico' en la muestra de estudio ($p \neq 0$)

Nivel de significación: Si se verifica que la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la hipótesis alterna; si es mayor a ($> 0,05$), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado:

			Variable 1: Sistema de evaluación	Variable 2: Rendimiento académico
Rho de Spearman	Dimensión 5: Rendimiento	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 35	,314 ,063 35
	Dimensión 1: Heteroevaluación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,314 ,063 35	1,000 . 35

Conclusión:

Se comprueba que p-valor es 0,063 > a 0,05; en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna (Ha), y se concluye que, existe una correlación estadística poco significativa entre la variable 'sistema de evaluación' y la variable 'rendimiento académico', lo cual se demuestra con el índice Rho de Spearman de 0,314 o 31,4% de correlación, con lo cual se evidencia que hay hasta un 31% de interdependencia entre el sistema evaluativo aplicado y el rendimiento de los estudiantes. El nivel de correlación debería ser más elevado si se desea esperar un rendimiento óptimo.

3.4 Prueba de hipótesis secundarias

Hipótesis 1:

- Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'hetero-evaluación' en la muestra de estudio (p=0).
- Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'hetero-evaluación' en la muestra de estudio (p ≠ 0)

Nivel de significación: Si se verifica que la significancia bilateral (p-valor) es menor a (< 0,05) se acepta la hipótesis alterna; si es mayor a (> 0,05), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado:

			Dimensión 5: Rendimiento	Dimensión 1: Hetero-evaluación
Rho de Spearman	Dimensión 5: Rendimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,461
		Sig. (bilateral)	.	,048
		N	35	35
	Dimensión 1: Heteroevaluación	Coeficiente de correlación	,461	1,000
		Sig. (bilateral)	,048	.
		N	35	35

Conclusión:

Se comprueba que p-valor es $0,48 < 0,05$; en consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a), y se concluye que, existe una correlación estadística moderadamente significativa entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión 'hetero-evaluación', cuya aseveración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,461 o 46,1% de correlación, con lo cual se evidencia que hasta un 46% supone la eficiencia de la hetero-evaluación en relación al rendimiento académico de los estudiantes.

Hipótesis 2:

- H_0 : No existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'co-evaluación' en la muestra de estudio ($p=0$).
- H_a : Existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'co-evaluación' en la muestra de estudio ($p \neq 0$)

Nivel de significación: Si se verifica que la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la hipótesis alterna; si es mayor a ($> 0,05$), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado:

			Dimensión 5: Rendimiento	Dimensión 2: Co-evaluación
Rho de Spearman	Dimensión 5: Rendimiento	Coefficiente de correlación	1,000	,119
		Sig. (bilateral)	.	,712
		N	35	35
	Dimensión 2: Co-evaluación	Coefficiente de correlación	,119	1,000
		Sig. (bilateral)	,712	.
		N	35	35

Conclusión:

Se comprueba que p-valor es $0,712 > 0,05$; en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna (H_a), y se concluye que, no existe una correlación estadística entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión 'co-evaluación', cuya aseveración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,119 o 12% de

correlación, con lo cual se evidencia que hasta un 12% supone la eficiencia de la co-evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual implica que, o bien no se desarrolla esta evaluación, o si de desarrolla, simplemente no tiene eficiencia de resultado.

Hipótesis 3:

- Ho: No existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'auto-evaluación' en la muestra de estudio ($p=0$).
- Ha: Existe correlación significativa entre la variable 'rendimiento académico' y la dimensión 'auto-evaluación' en la muestra de estudio ($p \neq 0$)

Nivel de significación: Si se verifica que la significancia bilateral (p-valor) es menor a ($< 0,05$) se acepta la hipótesis alterna; si es mayor a ($> 0,05$), se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

Valor p calculado:

			Dimensión 5: Rendimiento	Dimensión 3: Auto-evaluación
Rho de Spearman	Dimensión 5: Rendimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,213
		Sig. (bilateral)	.	,118
		N	35	35
	Dimensión 3: Auto- evaluación	Coeficiente de correlación	,213	1,000
		Sig. (bilateral)	,118	.
		N	35	35

Conclusión:

Se comprueba que p-valor es $0,118 > a 0,050$; en consecuencia se rechaza la hipótesis alterna (Ha), y se concluye que, no existe una correlación estadística importante entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión 'auto-evaluación', cuya valoración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,213 o 21,3% de correlación, con lo cual se evidencia que hasta un 21% se supone la eficiencia de la auto-evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual implica que, o bien no se desarrolla esta evaluación, o si de desarrolla, simplemente no tiene eficiencia de resultado.

CAPITULO IV.

DISCUSIÓN

Como antecedente principal, se estima que la educación de los adolescentes y de los mayores en las diferentes fases a partir de los años de 1920, no se presenta la oportunidad que le presenta la ley general de la educación; dentro del marco de dicha ley, dirigida a la educación básica alterna da a conocer la educación de índole para los mayores, infantes y jóvenes.

Lo novedoso de esta particularidad inicial actual, se encuentra de acuerdo a las modificaciones iguales a las diferentes dimensiones educativas así como de las gestiones. Dicho procedimiento nace en el año 2005 por medio de los planes de conversación con los beneficios directos como el contar con el diseño curricular básico nacional, de acuerdo a las propiedades de la sociedad recurrente, sin tener en consideración las exigencias dentro del desempeño de los profesores.

El procedimiento de cambio termino en el año 2010 y abarca más procedimientos relevantes en donde se guía a los esfuerzos, se tiene que realizar un estudio en la aplicación de los medios educacionales. Es así, que es indispensable realizar la evaluación de los procedimientos marginales que dan una respuesta a los esfuerzos de modificar las modalidades con un bajo e ineficaz con una mayoría de tres años de la anterior educación de los adolescentes y mayores.

La conexión hacia las investigaciones que son consultadas para realizar la conexión hacia el tema, se busca el apoyo del trabajo titulado “Técnicas andragógicas y rendimiento académico en comunicación integran de los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA 3043 Ramón Castilla, SMP – 2015” de Gladiz Valverde con la finalidad de establecer la conexión de las distintas técnicas relacionada a la andragógia que usa los profesores dentro del medio de comunicación integral y del rendimiento académico en los alumnos iniciando del periodo seguido del CEBA.

Dicho estudio es inicial, el diseño es no experimental y de clase transversal y correlativa, con un punto de vista cuantitativo. La cantidad de población se conforma por ciento sesenta y cinco estudiantes del nivel avanzado, mientras que la muestra se basa en noventa y uno de los alumnos, a los cuales se aplicó la técnica de la propia encuesta para recaudar información acerca de la variable que se identifica con la técnica andragógica, la herramienta en donde se recaba la data es una clase de cuestionario con cinco elecciones de soluciones, como lo es el nunca, el rara vez, el a veces, el a menudo y el siempre. Dicha confiabilidad que se dio a conocer por medio de las herramientas es elevada, es decir con el 0,93 de Alpha Cronbach y la autenticidad se dio a los juicios técnicos. Dicha variable habla del rendimiento educativo el cual se mide por la notificación del registro acerca del área de la comunicación conjunta.

Para los resultados en general, se da a conocer que las técnicas de tipo andragógica que hacen uso los profesores del nivel de la comunicación conjunta se integran de forma significativa acerca del rendimiento educativo.

El siguiente trabajo que se consulta es aquella nombrada como “Estados de ansiedad y rendimiento académico en estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa – Juliaca” de Nilda Rosas (2017) con el propósito de realizar la conexión entre el desasosiego y productividad educativo en los alumnos de CEBA a un grado alto del ciclo cuatro de secundaria de la UGEL correspondiente al local de aplicación.

Este trabajo se da a conocer, el diseño es de tipo no experimental y se aplica en el muestreo de la probabilidad con ciento ochenta y nueve alumnos de acuerdo a las técnicas de las encuestas, como instrumento del cuestionario de la IDARE con cuarenta interrogantes, con la confiabilidad del 0,83 al 0,92.

El resultado da a conocer que la mayoría del estado de la ansiedad acerca de los alumnos a partir del cuarto nivel de CEBA al grado alto se tiene un aproximado de 70% de ansiedad moderada, después con casi el 20% se da a conocer el grado de ansiedad mínima, como también el 19% es acerca de la ansiedad elevada. De acuerdo a los rendimientos, el 37% da a conocer el rendimiento académico medio, también el 5% da a conocer un nivel elevado. Se presenta la conexión contraria entre la ansiedad y el rendimiento académico, como 0,24, seguido de la

ansiedad del estado junto al rendimiento académico de 0,24 para finalmente obtener la ansiedad del rasgo con el rendimiento académico de 0,365 en los alumnos de CEBA a un grado elevado del ciclo cuatro de secundaria.

El siguiente trabajo se llama “Análisis antropológico del funcionamiento de la institución de educación básica alternativa de jóvenes y adultos” de Olga Bardales para conseguir el grado de doctorado – Perú.

El trabajo da a conocer la descripción y el estudio desde el punto de vista antropológico y de lo subjetivo acerca del funcionamiento del CEBA de los adolescentes y de los mayores que están en nocturna, dando a conocer la teoría de tipo subjetivo estructurada por aquellos que se dedican a la educación de acuerdo a la representación. La imaginación, la práctica, la interacción y el acuerdo brindado que estructuran la nombrada cultura institucional de CEBA que se aleja del sistema dado por medio de las normas.

El resultado obtenido da a conocer la función del CEBA, se presenta el rol activo del lado de los participantes de la educación hacia los adolescentes y los mayores de EBAJA dentro del medio de la micro educación en relación a las normas y a lo establecido, que aunque es respaldado por diversas autoridades pedagógicas, para concluir, en la actualidad estas leyes se definen acerca de las necesidades de los personajes de acuerdo a las estrategias personales y grupales que le dan sentido a la legitimidad del funcionamiento del CEBA. Dicha institución tiene sentido y se desenvuelve al inicio de los acuerdos de la convivencia entre los participantes, que se dan a conocer en relaciones informales dadas de la relación entre personas, que se dan a conocer la comunicación informal establecido en dos clases, lo pragmático y lo comprendido.

Para el contexto internacional, se apoya en las investigaciones de acuerdo a la evaluación los cuales son:

La investigación efectuada en España por Castejón Costa (1998) pueden efectuar el estudio con el propósito de realizar la aparición de varios elementos diferenciales entre los estudiantes denominados repetidores y no, que se puede dar a entender del rendimiento académico distinto a los rendimientos educativos de unos con otros, resaltando el punto de vista que el estudiante tiene en medio del contexto familiar, el escolar y el social, sin tener en cuenta el lado del

entendimiento y de propio concepto. El resultado obtenido es el alcance del pronóstico por medio del estudio de la regresión variada, el rendimiento educativo de los estudiantes de acuerdo a la pertenencia individual o grupal.

Se presenta el trabajo de Viñas Poch y Caparrós (2000) en España, quienes efectuaron la investigación con el propósito de realizar un análisis de la conexión entre las tácticas usadas por ciento veinte alumnos de nivel universitario para confrontar a la situación o a los periodos de examinación como de los síntomas de tipo somático de nombrarse auto informados.

El resultado obtenido es consciente de los datos adecuados a los otros estudios, en donde se da cuenta que las diferentes estrategias de confronta el problema de acuerdo a las actividades de la situación se conectan con el bienestar material. De forma inversa, los sujetos que hacen uso de estrategias de tipo paliativa, como es la confrontación de las emociones, o de la conducta cognitiva, se dan a conocer el malestar del rendimiento y en las situaciones individuales.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Primera:

Se concluye la existencia de una correlación estadística poco significativa entre la variable 'sistema de evaluación' y la variable 'rendimiento académico', lo cual en el CEBA 'Amauta' de Santiago-Cusco, se demuestra con el índice Rho de Spearman de 0,314 o 31,4% de correlación, y se interpreta que se puede verificar hasta un 31% de interdependencia entre el sistema evaluativo aplicado y el rendimiento de los estudiantes.

Segunda

Se concluye que, existe una correlación estadística moderadamente significativa entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión 'hetero-evaluación', cuya aseveración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,461 o 46,1% de correlación, con lo cual evidencia que hasta un 46% supone cierta eficiencia el modo de hetero-evaluación en relación al rendimiento académico de los estudiantes; es decir, la evaluación que normalmente desarrolla el docente para medir el rendimiento, es el que mejor percepción y preferencia genera en los estudiantes.

Tercera

Se concluye que, existe una correlación estadística muy baja entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión de 'co-evaluación', cuya aseveración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,119 o 11,9% de correlación, con lo cual se evidencia que hasta un 12% de estudiantes reconocen eficiencia a la co-evaluación en su rendimiento académico, lo cual implica que, o bien no se

desarrolla esta evaluación, o si desarrolla, simplemente no tiene eficiencia de resultado.

Cuarta:

Se concluye que, no existe una correlación estadística importante entre la variable 'Rendimiento académico' y la dimensión 'auto-evaluación', cuya valoración se demuestra con un índice Rho de Spearman de 0,213 o 21,3% de correlación, con lo cual se evidencia que hasta un 21% se supone la eficiencia de la auto-evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes, lo cual implica que, o bien no se desarrolla esta evaluación, o si de desarrolla, simplemente no tiene eficiencia de resultado.

CAPITULO VI.

RECOMENDACIONES

Primera:

Desarrollar nuevas investigaciones respecto al 'sistema de evaluación' y la variable 'rendimiento académico', considerando otras instituciones educativas de los diversos niveles y modalidades por la importancia del tema y por lo polémico que resulta ser el asunto de la evaluación, además de las dimensiones que presenta este sistema, y en relación al rendimiento académico.

Segunda

Se sugiere desarrollar investigación y publicar resultados de estudio respecto al tema del 'rendimiento académico' y la dimensión 'hetero-evaluación', para establecer datos comparativos con el presente estudio y ampliar la comprensión de la hetero-evaluación a nivel de docentes y estudiantes en los diferentes niveles y modales del sistema educativo. Considerar contextos de dominio rural y urbano.

Tercera

Se sugiere desarrollar investigación y publicar resultados de dichas investigaciones respecto al tema del 'rendimiento académico' y la dimensión de 'co-evaluación', para generar datos comparativos con el presente estudio y ampliar la comprensión de la co-evaluación a nivel de docentes y estudiantes en los diferentes niveles y modales del sistema educativo. Se sugiere adicionalmente considerar contextos de dominio rural y urbano.

Cuarta:

Finalmente, se sugiere desarrollar investigación y difundir resultados de estudio respecto al tema del 'rendimiento académico' y la dimensión 'auto-evaluación', para establecer datos comparativos con el presente estudio y ampliar la comprensión de la auto-evaluación a nivel de docentes y estudiantes en los diferentes niveles y modales del sistema educativo. Considerar contextos de dominio rural y urbano.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y LINKOGRÁFICAS

Louzano, P. y Moriconi, G. (2014). Visión de la Docencia y Características de los Sistemas de Formación Docente. En OREALC/UNESCO Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. (pp. 10-52). Chile.

Martínez, Sandra y Lavín, Jorge Luis (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis de Potosí, México.

MINEDU (2010), Diseño Curricular Básico Nacional para la carrera profesional de Inicial, Primaria.

MINEDU (2014). Lineamientos y Estrategias generales de evaluación educativa para los CEBAS y CETPROS.

Minedu marco del buen desempeño docente.

MINEDU PROTOCOLO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO

Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF

Rodríguez, A. W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. En Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 10(1), 1- 28 Disponible en:
<http://148.215.2.10/articulo.oa?id=44713068015>

ANEXOS

1. Matriz de la investigación
2. Fichas de validación de instrumentos por juicio de expertos
3. Resumen de Validación de Instrumentos
4. Instrumentos
5. Constancia de aplicación de instrumentos.
6. Procesamiento de datos
7. Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional
UCV.
8. Acta de Aprobación de originalidad de los trabajos académicos de
la UCV

ANEXO 1. MATRIZ DE INVESTIGACIÓN

Tema: Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” de Santiago-Cusco, 2018.

Tesista: Br. Gonzales Zárate Danila Jacqueline

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones	Metodología
<p>General</p> <p>Qué nivel de relación se halla entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018</p>	<p>General:</p> <p>Determinar qué nivel de relación existe entre el sistema de evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018</p>	<p>General:</p> <p>Existe un nivel de relación moderadamente significativa entre el sistema de evaluación (hetero, auto y co evaluación) aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco, 2018</p>	<p>Variable 1</p> <p>Sistema de evaluación</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Heteroevaluación • Auto-evaluación • Co-evaluación <p>Variable 2:</p> <p>Rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tasas de rendimiento • Tasas de verificación 	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> Y["Y:"] M --> X["X:"] Y --- R["r:"] X --- R </pre> </div> <p>Diseño de la investigación:</p> <p>No experimental de tipo transeccional y correlacional</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes del CEBA</p> <p>Total: 44 estudiantes de 4 grados.</p> <p>Muestra:</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
<p>Qué tipo de relación estadística se halla entre la dimensión de la hetero-evaluación aplicado y el rendimiento académico</p>	<p>Demostrar el tipo de relación estadística que se halla entre la dimensión de la hetero-evaluación aplicado y el rendimiento académico</p>	<p>Existe un nivel de relación estadísticamente significativa entre la dimensión de la hetero-evaluación aplicado y el</p>		

en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018		Estudiantes , total: 35
Qué grado de relación estadística se halla entre la dimensión de la co-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	Determinar el grado de relación estadística que se encuentra entre la dimensión de la co-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	Se demuestra un grado de relación estadísticamente significativa entre la dimensión de la co-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018		Técnicas e instrumentos de recojo de datos: Técnicas: Cuestionario. Revisión documental. Cuestionario: <ul style="list-style-type: none"> • Encuesta de opinión con escala: • Registro de análisis en revisión documental. Técnica de análisis : Estadísticas descriptivas y Prueba de Hipótesis (Rho de Spearman).
Qué nivel de relación estadística se halla entre la dimensión de la auto-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	Describir y analizar el nivel de correlación estadística que se demuestra entre la dimensión de la auto-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018	Se evidencia un nivel de correlación estadística no muy significativa entre la dimensión de la auto-evaluación aplicado y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco, 2018		

ANEXO 2. FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENCUESTA SOBRE RELACIÓN ENTRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA (CEBA) "AMAUTA" DE SANTIAGO-CUSCO, 2018". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Dr. José F. Villavieja Quirope

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (X)

Área de Formación académica: Educación Inicial () Educación Primaria (X)
Educación Secundaria () Psicólogo ()

Áreas de experiencia profesional: Director

Institución donde labora: UGEL URBANBA

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación : Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN EN EL CEBA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre evaluación en el Cebs y rendimiento académico
Autora:	Daniela Jacqueline Gonzales Zárate
Procedencia:	Cusco, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	Esta escala está compuesta por 19 ítems que exploran el progreso de aprendizaje de los estudiantes y las sugerencias que se puedan proponer en la mejora del rendimiento académico. La información que ofrece la encuesta queda contenida en 4 dimensiones como: La Hetero-evaluación; la co-evaluación; la auto-evaluación y el mismo rendimiento en sí.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la encuesta:

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la Hetero-evaluación	La heteroevaluación entendida como un proceso que realiza una persona de sobre algún aspecto de otra persona: su trabajo, su actitud, su rendimiento, etc. Esta es la evaluación que generalmente lleva a cabo el profesor a los estudiantes.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la co-evaluación.	Elemento de evaluación que permite a los alumnos ponderar el desempeño de sus compañeros; importante antes de iniciarla, que el profesor dialogue con los alumnos sobre la importancia de ser justos, imparciales, honestos y objetivos al evaluar a sus compañeros
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre auto-evaluación	Es una estrategia que ayuda al alumno a tomar conciencia de su progreso de aprendizaje y, además, facilita al docente comprender cuál es el proceso de enseñanza y aprendizaje realizado por el docente.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre el rendimiento académico.	Medida de las capacidades, competencias habilidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo de todo su proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico también está vinculado a la aptitud.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la encuesta sobre "Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amauta" de Santiago cusco, 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amauta" de Santiago-Cusco, 2018

- Primera dimensión : Hetero-evaluación
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre otro

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Qué sientes cuando se te habla de evaluación?	4	4	3	
	¿Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes?	3	3	4	
	¿Qué piensas de las evaluaciones escritas?	4	4	3	
	¿Qué piensas de las evaluaciones orales?	3	4	4	
	¿Qué piensas de los trabajos escritos?	3	3	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en la Institución?	3	3	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Lógico-matemática?	4	4	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación Integral?	4	3	4	

- Segunda dimensión: Sobre la Co-evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante entre sus pares

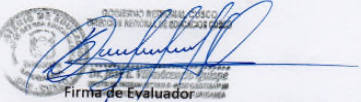
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces de la co-evaluación (entre compañeras/os)?	4	4	3	
	¿Se hace co-evaluación en tu salón?	3	3	4	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua una evaluación entre compañeros/as?	4	4	4	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre compañeros/as?	3	3	4	

- Tercera dimensión: Sobre la Auto- evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre si mismo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno)?	4	4	4	
	¿Se hace auto-evaluación en tu clase?	3	4	4	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la auto-evaluación?	4	3	3	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo/a)?	3	3	4	

- Cuarta dimensión: Rendimiento académico.
- Objetivo de la Dimensión: Evidenciar el avance y progreso de los estudiantes a lo largo de todo su proceso formativo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cómo te consideras en los estudios?	3	4	3	
	¿Cuáles son tus notas en Lógico-matemática?	4	4	4	
	¿Tus notas normales en Comunicación Integral?	3	4	3	


 FIRMA DE EVALUADOR
 DR. JOSE E. VILLAVICENCIO QUISPE

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENCUESTA SOBRE RELACIÓN ENTRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA (CEBA) "AMALUTA" DE SANTIAGO-CUSCO, 2018". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Ophelia Heaman Castro

Grado profesional: Maestría ()
 Doctor (X)

Área de Formación académica: Educación Inicial (X) Educación Primaria ()
 Educación Secundaria () Psicólogo ()

Áreas de experiencia profesional: Jefe de Área

Institución donde labora: UGEL Urubamba

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años ()
 Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación : Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE EVALUACION EN EL CEBA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nombre de la Prueba: Encuesta sobre evaluación en el Ceba y rendimiento académico
 Autora: Danila Jacqueline Gonzales Zárate
 Procedencia: Cusco, Perú
 Administración: Individual o colectiva
 Tiempo de aplicación: Entre 10 minutos a 15 minutos
 Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos
 Significación: Esta escala está compuesta por 19 ítems que exploran el progreso de aprendizaje de los estudiantes y las sugerencias que se puedan proponer en la mejora del rendimiento académico. La información que ofrece la encuesta queda contenida en 4 dimensiones como: La Hetero-evaluación; la co-evaluación; la auto-evaluación y el mismo rendimiento en sí.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la encuesta:

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la Hetero-evaluación	La heteroevaluación entendida como un proceso que realiza una persona de sobre algún aspecto de otra persona: su trabajo, su actitud, su rendimiento, etc. Esta es la evaluación que generalmente lleva a cabo el profesor a los estudiantes.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la co-evaluación.	Elemento de evaluación que permite a los alumnos ponderar el desempeño de sus compañeros; importante antes de iniciarla que el profesor dialogue con los alumnos sobre la importancia de ser justos, imparciales, honestos y objetivos al evaluar a sus compañeros
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre auto-evaluación	Es una estrategia que ayuda al alumno a tomar conciencia de su progreso de aprendizaje y, además, facilita al docente comprender cual es el proceso de enseñanza y aprendizaje realizado por el docente.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre el rendimiento académico.	Medida de las capacidades, competencias habilidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo de todo su proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico también está vinculado a la aptitud.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la encuesta sobre "Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amauta" de Santiago cusco, 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
 2. Bajo Nivel
 3. Moderado nivel
 4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amauta" de Santiago-Cusco, 2018

- Primera dimensión : Hetero-evaluación
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre otro

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Qué sientes cuando se te habla de evaluación?	3	4	4	
	¿Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes?	4	3	4	
	¿Qué piensas de las evaluaciones escritas?	3	4	4	
	¿Qué piensas de las evaluaciones orales?	4	4	4	
	¿Qué piensas de los trabajos escritos?	4	3	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en la Institución?	3	4	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Lógico-matemática?	4	4	3	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación Integral?	3	4	4	

- Segunda dimensión: Sobre la Co-evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante entre sus pares

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces de la co-evaluación (entre compañeras/os)?	3	4	4	
	¿Se hace co-evaluación en tu salón?	3	4	4	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua una evaluación entre compañeros/as?	4	3	4	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre compañeros/as?	3	4	3	

- Tercera dimensión: Sobre la Auto-evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre si mismo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno)?	4	4	4	
	¿Se hace auto-evaluación en tu clase?	4	3	4	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la auto-evaluación?	3	4	4	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo/a)?	3	4	3	

- Cuarta dimensión: Rendimiento académico.
- Objetivo de la Dimensión: Evidenciar el avance y progreso de los estudiantes a lo largo de todo su proceso formativo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cómo te consideras en los estudios?	4	3	4	
	¿Cuáles son tus notas en Lógico-matemática?	4	4	3	
	¿Tus notas normales en Comunicación Integral?	4	3	4	



 Dra. Ofelia Huamán Castro

 DNI 23943075.

 Firma de Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ENCUESTA SOBRE RELACIÓN ENTRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA (CEBA) "AMALUTA" DE SANTIAGO-CUSCO, 2018", la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Patricia Morales Coronel

Grado profesional: Maestría / Doctor

Área de Formación académica: Educación Inicial / Educación Primaria / Educación Secundaria / Psicólogo

Áreas de experiencia profesional: Director

Institución donde labora: IEI Kotoñay

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años / Más de 5 años

Experiencia en Investigación: Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LA ENCUESTA SOBRE EVALUACIÓN EN EL CEBA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Nombre de la Prueba: Encuesta sobre evaluación en el CeBa y rendimiento académico

Autora: Danila Jacqueline Gonzales Zárate

Procedencia: Cusco, Perú

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: Entre 10 minutos a 15 minutos

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos

Significación: Esta escala está compuesta por 19 ítems que exploran el progreso de aprendizaje de los estudiantes y las sugerencias que se puedan proponer en la mejora del rendimiento académico. La información que ofrece la encuesta queda contenida en 4 dimensiones como: La Hetero-evaluación; la co-evaluación; la auto-evaluación y el mismo rendimiento en sí.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición de la encuesta:

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la Hetero-evaluación	La heteroevaluación entendida como un proceso que realiza una persona de sobre algún aspecto de otra persona: su trabajo, su actitud, su rendimiento, etc. Esta es la evaluación que generalmente lleva a cabo el profesor a los estudiantes.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre la co-evaluación.	Elemento de evaluación que permite a los alumnos ponderar el desempeño de sus compañeros; importante antes de iniciarla, que el profesor dialogue con los alumnos sobre la importancia de ser justos, imparciales, honestos y objetivos al evaluar a sus compañeros
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre auto-evaluación	Es una estrategia que ayuda al alumno a tomar conciencia de su progreso de aprendizaje y, además, facilita al docente comprender cual es el proceso de enseñanza y aprendizaje realizado por el docente.
A=0 B=1 C=2 D=3 E=4	Sobre el rendimiento académico.	Medida de las capacidades, competencias habilidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo de todo su proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico también está vinculado a la aptitud.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación a usted le presento la encuesta sobre "Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amaluta" de Santiago-cusco, 2018. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuadas.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el centro de educación básica alternativa (ceba) "amauta" de Santiago-Cusco, 2018

- Primera dimensión : Hetero-evaluación
- Objetivo de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre otro

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Qué sientes cuando se te habla de evaluación?	3	4	4	
	¿Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes?	4	4	3	
	¿Qué piensas de las evaluaciones escritas?	3	4	4	
	¿Qué piensas de las evaluaciones orales?	4	3	3	
	¿Qué piensas de los trabajos escritos?	4	4	3	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en la Institución?	3	4	4	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Lógico-matemática?	4	4	3	
	¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación Integral?	4	3	4	

- Segunda dimensión: Sobre la Co-evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante entre sus pares

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces de la co-evaluación (entre compañeras/os)?	3	4	4	
	¿Se hace co-evaluación en tu salón?	4	3	4	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua una evaluación entre compañeros/as?	3	3	4	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre compañeros/as?	3	4	4	

- Tercera dimensión: Sobre la Auto-evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el progreso o avance que hace una estudiante sobre si mismo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno)?	4	3	4	
	¿Se hace auto-evaluación en tu clase?	4	3	3	
	¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la auto-evaluación?	4	4	4	
	¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo/a)?	4	3	3	

- Cuarta dimensión: Rendimiento académico.
- Objetivo de la Dimensión: Evidenciar el avance y progreso de los estudiantes a lo largo de todo su proceso formativo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cómo te consideras en los estudios?	4	4	3	
	¿Cuáles son tus notas en Lógico-matemática?	4	3	4	
	¿Tus notas normales en Comunicación Integral?	4	4	3	


 Mg. Patricia Metales Coronel
 Directora I.E.I. Katariray

Firma de Evaluador

ANEXO 3. RESUMEN DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Para la validez, se ha considerado la siguiente información obtenida de los profesionales que evaluaron los dos instrumentos:

Expertos y valoraciones en la validación del instrumento 1:

Nº	Expertos ^a	Porcentaje ^b
01	Dr. José E. Villavicencio Quispe	87%
02	Dra. Ofelia Huamán Castro	85%
03	Mg Patricia Morales Coronel	85%
	Promedio	86.0%

ANEXO 4. INSTRUMENTOS



ENCUESTA SOBRE 'EVALUACIÓN EN EL CEBA' y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Apreciado(a) estudiante: La evaluación es una actividad cotidiana y necesaria para verificar tus progresos de aprendizaje y también las mejoras que debes tener cuando tienes dificultades en tu rendimiento escolar. Sin embargo, es necesario preguntarte cuánto gusto tienes por la evaluación y qué alternativas podrías sugerir para mejorar tu rendimiento. Responde las siguientes preguntas de esta encuesta con toda sinceridad. Estaré muy agradecida.

Datos generales:

Edad: _____ años.

Grado: _____ años.

Sexo: (M) (F)

Procedencia: _____

PREGUNTAS:

Parte 1: SOBRE LA HETERO-EVALUACIÓN

1. ¿Qué sientes cuando se te habla de evaluación?
 - (A) Mucho temor
 - (B) Algo de temor
 - (C) No siento nada
 - (D) Me alegra
 - (E) Me encanta

2. ¿Sientes que los docentes aplican la evaluación para castigar a los estudiantes?
 - (A) Todos
 - (B) Casi todos
 - (C) Algunos
 - (D) Pocos
 - (E) Ninguno docente

3. ¿Qué piensas de las evaluaciones escritas?
 - (A) No me gusta nada
 - (B) Me gusta poco
 - (C) A veces me gusta, a veces no
 - (D) Me gusta
 - (E) Me encanta, es mi favorita

4. ¿Qué piensas de las evaluaciones orales?
 - (A) No me gusta nada
 - (B) Me gusta poco
 - (C) A veces me gusta, a veces no
 - (D) Me gusta

(E) Me encanta, es mi favorita

5. ¿Qué piensas de los trabajos escritos?

- (A) No me gusta nada
- (B) Me gusta poco
- (C) A veces me gusta, a veces no
- (D) Me gusta
- (E) Me encanta, es mi favorita

6. ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en la Institución?

- (A) No me siento bien
- (B) Me siento poco bien
- (C) Me siento normal, más o menos
- (D) Me siento bien
- (E) Me siento muy bien, excelente

7. ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Lógico-matemática?

- (A) No me siento bien
- (B) Me siento poco bien
- (C) Me siento normal, más o menos
- (D) Me siento bien
- (E) Me siento muy bien, excelente

8. ¿Te sientes bien con la evaluación que se hace en Comunicación integral?

- (A) No me siento bien
- (B) Me siento poco bien
- (C) Me siento normal, más o menos
- (D) Me siento bien
- (E) Me siento muy bien, excelente

Parte 2: SOBRE LA CO-EVALUACIÓN

9. ¿Cuánto conoces de la co-evaluación (entre compañeras/os)?

- (A) No conozco
- (B) Conozco poco
- (C) Conozco más o menos
- (D) Conozco bien
- (E) Conozco muy bien

10. ¿Se hace co-evaluación en tu salón?

- (A) Nunca
- (B) Casi nunca
- (C) Algunas veces
- (D) Casi siempre
- (E) Siempre

11. ¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua una evaluación entre compañeros/as?

- (A) Muy mal

- (B) Mal
- (C) Más o menos
- (D) Bien
- (E) Muy bien

12. ¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera también una evaluación entre compañeros/as?

- (A) No creo
- (B) Tal vez
- (C) Más o menos
- (D) Bastante
- (E) Demasiado

Parte 3: SOBRE LA AUTO-EVALUACIÓN

13. ¿Cuánto conoces sobre la auto-evaluación (evaluarse cada uno)?

- (A) No conozco
- (B) Conozco poco
- (C) Conozco más o menos
- (D) Conozco bien
- (E) Conozco muy bien

14. ¿Se hace auto-evaluación en tu clase?

- (A) Nunca
- (B) Casi nunca
- (C) Algunas veces
- (D) Casi siempre
- (E) Siempre

15. ¿Cómo te sentirías si se aplica en forma continua la auto-evaluación?

- (A) Muy mal
- (B) Mal
- (C) Más o menos
- (D) Bien
- (E) Muy bien

16. ¿Mejorarían tu rendimiento si se hiciera la auto-evaluación (uno mismo/a)?

- (A) No creo
- (B) Tal vez
- (C) Más o menos
- (D) Bastante
- (E) Demasiado

Parte 4: SOBRE TU RENDIMIENTO

17. ¿Cómo te consideras en los estudios?

- (A) Muy malo/a
- (B) Malo/a
- (C) Regular
- (D) Bueno/a
- (E) Muy bueno/a

18. ¿Cuáles son tus notas en Lógico-matemática?

- (A) De 10 para abajo
- (B) Entre 11 y 14
- (C) Entre 15 y 17
- (D) De 18 a 20

19. ¿Tus notas normales en Comunic. integral?

- (A) De 10 para abajo
- (B) Entre 11 y 14
- (C) Entre 15 y 17
- (D) De 18 a 20

AGRADECIDA POR TU PARTICIPACIÓN

ANEXO 5. CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "AMAUTA"**

CALLE BELÉN 1008 SANTIAGO-CUSCO

Tef. 241351

**CONSTANCIA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CEBA AMAUTA DEL DISTRITO DE SANTIAGO PROVINCIA DEL CUSCO.

Hace constar:

Que la profesora Danila Jacqueline Gonzales Zarate ha aplicado los Instrumentos de recolección de datos para la tesis " **Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "Amauta"** "

Se expide la presente constancia a petición del interesado para fines de su conveniencia.

Santiago, 27 Noviembre del 2018



Roberto Uscamaita Miranda
Roberto Uscamaita Miranda
DIRECTOR (e)

ANEXO 6 . PROCESAMIENTO DE DATOS

Matriz de procesamiento: EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO																										
Doc.	Dim. 1. SOBRE LA HETERO-EVALUACIÓN								Dim. 2. CO-EVALUACIÓN				Dim. 3 AUTO-EVALUACIÓN				Dim. 4 RENDIMIENTO ACADÉMICO				Prom.	A=	B=	C=	D=	E=
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	P1	I9	II8	III	II2	P2	II3	II4	II5	II6	P3	II7						
Est. 1	4	3	3	1	4	3	4	1	3	0	1	3	3	2	1	1	1	4	2	4	3	3	3	2	A=	0
Est. 2	4	4	3	1	4	1	2	3	3	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	4	3	3	3	2	B=	1
Est. 3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	1	2	4	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	C=	2
Est. 4	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	0	3	1	2	3	0	3	3	2	2	2	1	2	3	D=	3
Est. 5	1	4	3	1	3	3	0	3	2	0	0	1	0	0	1	4	1	0	2	2	2	1	2	2	E=	4
Est. 6	0	3	0	2	0	1	0	2	1	3	2	3	2	3	0	1	4	0	1	0	1	1	1	1		
Est. 7	4	4	3	1	3	3	3	2	3	1	4	3	1	2	3	3	2	3	3	4	3	1	3	3		
Est. 8	3	4	3	4	1	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	3	2	3		
Est. 9	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	0	3	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2		
Est. 10	4	4	3	2	1	3	4	4	3	2	0	3	3	2	1	0	3	1	1	2	1	2	2	2		
Est. 11	0	4	1	0	1	1	0	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1		
Est. 12	4	4	1	4	3	3	4	1	3	4	2	3	2	3	1	4	1	2	2	1	1	1	1	2		
Est. 13	4	2	2	1	0	2	4	4	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2		
Est. 14	1	2	0	0	1	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1		
Est. 15	4	2	0	0	1	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	2		
Est. 16	1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	1	0	2	0	2	2	1	2		
Est. 17	2	4	3	4	3	3	4	4	3	0	0	3	0	1	0	3	3	3	2	3	3	2	3	2		
Est. 18	2	4	2	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2		
Est. 19	2	4	2	1	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3		
Est. 20	2	4	2	1	2	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2		
Est. 21	2	4	2	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	2		
Est. 22	1	4	3	3	3	0	4	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	2	3	1	2	2	2		
Est. 23	3	2	1	1	3	2	2	2	2	0	4	2	0	2	0	4	3	1	2	2	1	1	1	2		
Est. 24	1	4	3	1	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2		
Est. 25	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2		
Est. 26	4	3	3	3	1	2	3	3	3	3	4	3	0	3	0	3	1	2	2	2	2	2	2	2		
Est. 27	2	4	1	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	0	1	1	2		
Est. 28	2	4	1	3	3	3	1	1	2	2	0	2	1	1	2	2	1	4	2	1	2	2	2	2		
Est. 29	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	0	4	3	2	3	3	3	3	3		
Est. 30	1	2	4	2	1	2	3	2	2	4	3	2	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4	4	2		
Est. 31	3	2	3	3	1	3	1	2	2	0	4	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2		
Est. 32	3	4	1	1	4	2	2	2	2	0	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2		
Est. 33	1	1	2	4	4	0	0	0	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
Est. 34	2	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	3	4	3	1	1	2	2	2	3	2	3		
Est. 35	0	4	4	4	0	0	0	1	2	1	2	1	0	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2		
Prom.	2	3	2	2	2	2	2	2	2.4	2	2	2	1	1.8	2	2	2	2	1.8	2	2	2	2.0	2.1		

ANEXO 7. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV.



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

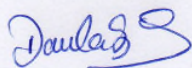
AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo, DANILA JACQUELINE GONZALES ZÁRATE , identificado con DNI N° 29539672 egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo(x), no autorizo() la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "Amauta" del distrito de Santiago, Cusco - 2018" , en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.33.

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio.

TRUJILLO, 01 de DICIEMBRE de 2018



FIRMA
DNI: 29539672



ANEXO 8 . ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV



ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD

DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

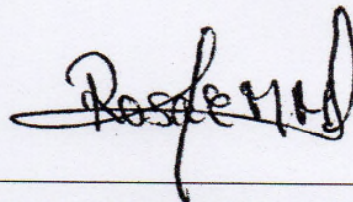
Yo, Dra. **ROSA ELVIRA MARMANILLO MANGA** docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo ; y revisor del trabajo académico titulado:

“Relación entre el sistema de evaluación y el rendimiento académico en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Amauta” del distrito de Santiago, Cusco - 2018”.

Del estudiante GONZALES ZÁRATE DANILA JACQUELINE, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23% verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 01 de Diciembre del 2018.



Dra. MARMANILLO MANGA, ROSA ELVIRA
DNI 23924721