



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

**“Autoconcepto y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel
sencundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia
2017”**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

QUINO HUARHUACHI, Carolayn

ASESORA:

Mg. ÁNGELES DONAYRE, Claudett

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

Lima- Perú

2017

Mg. Juan Carlos, Montero Ordinola

Presidente

Mg. Carlos, Gonzáles Trinidad

Secretario

Mg. Elsa María, Bontempo Lozano

Vocal

Dedicatoria

Este trabajo es mucho cariño y esfuerzo, lo dedico para mi familia, papá Salomón Quino Cuya que siempre me ayuda económicamente en mis estudios desde mi etapa de infancia hasta estudios universitarios, a mi madre Dalinda Huarhuachi Rodriguez y hermana Katherine por haberme apoyado intelectualmente y moralmente en mi tesis.

Por otro lado así mismo dedico a los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas de Independencia del sector Tahuantinsuyo y Payet. A los directores los tres planteles educativos, espero mi investigación sea de gran utilidad para los colegios.

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios y mi familia, a la escuela de Psicología de mi Universidad César Vallejo Lima norte. A los docentes desde el primer ciclo hasta el onceavo por haberme brindado sus conocimientos. Y las instituciones educativas de independencia del sector Tahuantinsuyo y Payet por haberme permitido encuestar a los alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria.

Asimismo mi asesora de proyecto de Tesis Mg. Urbina Carmen y de desarrollo Mg. Claudet Angeles Donayre por haberme guiado y brindado su tiempo y paciencia para esta tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carolayn Quino Huarhuachi, con DNI: 70104921, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Autoconcepto y Agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Carolayn Quino Huarhuachi

DNI 70104921

Lima, 10 de Octubre del 2017

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

De acuerdo a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “Cesar Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciada en Psicología, presento la tesis titulada: “Autoconcepto y Agresividad de alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria del distrito de Independencia, 2017”. La investigación tiene la finalidad de Establecer la relación entre ambas variables.

La presente investigación consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción en la cual se antepone los antecedentes y casos, marco teórico de las variables, justificación, realidad problemática, formulación de problemas, los objetivos e hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, en lo cual incluye la operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudios, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados obtenidos, el cuarto capítulo la discusión donde se contrastará con los antecedentes, el quinto capítulo las conclusiones, el sexto capítulo las recomendaciones, el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Quino Huarhuachi, Carolayn

Índice

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Resumen	X
Astract	XI
I. Introducción	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.2.1 Investigaciones nacionales	3
1.2.2 Investigaciones Internaciones	4
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.3.1 Autoconcepto	6
1.3.2 Agresividad	11
1.4 Formulación al problema	15
1.5 Justificación del estudio	15
1.6 Hipótesis	16
1.7 Objetivo	16
1.7.1 Objetivo general	16
1.7.2 Objetivo especifico	17
II. Método	18
2.1 Diseño de Investigación	18
2.2 Variables, operacionalización	18
2.2.1 Autoconcepto	18
2.2.2 Agresividad	19
2.3 Población y muestra	20

2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.4.1	variable autoconcepto	23
2.4.2	variable agresividad	24
2.5	Métodos de análisis de datos	25
2.6	Aspectos éticos	26
III.	Resultados	27
IV.	Discusión	33
V.	Conclusiones	37
VI.	Recomendaciones	38
VII.	Referencias bibliográficas	39
	▪ Anexos	44
	▪ Instrumentos	45
	▪ Validación de instrumentos	49
	▪ Matriz de consistencia	57

Índice de tablas

Tabla 1:	Baremos para el Inventario de Autoconcepto de García y Musitu	23
Tabla 2:	Baremos para el Inventario de Agresividad de Buss y Perry	24
Tabla 3:	Niveles de la variable autoconcepto según sexo	27
Tabla 4:	Niveles de la variable agresividad según sexo	28
Tabla 5:	Niveles predominante de las dimensiones de autoconcepto	28
Tabla 6:	Niveles predominante de las dimensiones de agresividad	29
Tabla 7:	Correlación entre la variable Autoconcepto y Agresividad	29
Tabla 8:	Correlación entre la variable Autoconcepto y Agresividad, según sexo	30
Tabla 9:	Correlación entre las Dimensiones de Autoconcepto y la variable Agresividad	32
Tabla 10:	Correlación entre las Dimensiones de Agresividad y la variable Autoconcepto.	32
Tabla 11:	Validez de contenido de la Escala Autoconcepto, según el coeficiente V de Aiken	49
Tabla 12:	Validez de contenido de la escala autoconcepto, según la prueba binomial	50
Tabla 13:	Correlación Ítems test	51
Tabla 14:	Resultados de Fiabilidad de la variable Autoconcepto	52
Tabla 15:	Validez de contenido a la escalada Agresividad, según el coeficiente V de Aiken	53
Tabla 16:	Validez de contenido de la escalada agresividad, según la prueba Binomial.	54
Tabla 17:	Correlación de ítems test	55
Tabla 18:	Fiabilidad de Agresividad	56
Tabla 19:	Prueba de normalidad de la muestra	56

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo identificar la relación entre Autoconcepto y Agresividad, en una muestra de estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria de instituciones educativas del distrito de Independencia. El diseño de investigación fue no experimental transversal y tipo correlacional. La población fue de 634 estudiantes, con una muestra de 239 estudiantes de ambos géneros. Los instrumentos aplicados fueron Escala de autoconcepto AF-5 de García y Musitu y el cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry. Los resultados revelaron que existe una relación baja e inversa entre Autoconcepto y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del distrito de Independencia ($r=-0,187$, $\text{sig.}=0.004$, $p<0,05$) por lo que significa a mayor agresividad menor autoconcepto y viceversa.

Palabras clave: Autoconcepto, Agresividad, alumnos de secundaria.

ABSTRACT

The present research had as objective to identify the relation between Autoconcepto and Agresividad, in a sample of 4th and 5th year students of secondary level of educational institutions of the district of Independence. The research design was non-experimental cross-sectional and correlational type. The population was 634 students, with a sample of 239 students of both genders. The instruments applied were Garcia and Musitu AF-5 self-concept scale and Buss and Perry AQ Aggressiveness questionnaire. The results revealed that there is a low and inverse relationship between self-concept and aggressiveness in 4th and 5th grade students in the district of Independencia ($r = -0.187$, sig. = 0.004 $p < 0.05$), which means that they are more aggressive lower self-concept and vice versa.

Keywords: Self-concept, Aggressiveness, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La agresividad se está ejerciendo en distintos contextos de nuestro país por lo tanto es una problemática que afecta a los adolescentes lo cual se encuentran en un periodo de constante cambio de sus emociones, desarrollo de identidad y procesos de socialización.

Las agresividad se manifiesta en una etapa más desarrollada lo cual se puede observar en la escuela, lugar donde los adolescentes pasan gran parte del día, por ello los alumnos forman grupos de acuerdo a su interés propio.

A nivel nacional en el Perú se observa por los medios de comunicación (escrita, radio o televisión) las incidencias sobre casos de agresividad entre escolares adolescentes y la mayoría son de colegios estatales de Lima y provincia.

En la actualidad el tema de agresividad en colegios y hogares son temas frecuentes de violencia asimismo por lo antes mencionado visualizamos a través de los medios de comunicación. Los alumnos no pueden controlan su impulso y posiblemente son vulnerables a problemas de psicosociales. Actualmente en Lima metropolitana hay casos de bullying con adolescentes de secundaria.

Estas cifras son obtenidas por:

MINEDU (2014): A través del programa CCLP, arrojo el porcentaje del 27% de alumnos fue intencionalmente marginado adentro de su mismo ambiente de grupo.

MINEDU (2016): a través del programa SISEVE, muestra la estadística de violencia escolar durante el periodo 2013 al 2016. Nos muestra que son 6,300 casos reportados sobre violencia colegial, entre escolares 3,824 y a nivel de secundaria 3,309.

En las instituciones públicas se observa a docentes y tutores con dificultades para ejercer autoridad en las aulas de clase.

MINEDU (2014): a través de CCLP, arrojo el porcentaje del 27% de escolares agreden a sus maestros del aula, siendo los maestros poco hábiles para manejar el grupo del aula y situaciones de agresividad.

Por otro lado la variable autoconcepto es la imagen que tiene cada persona de sí mismo a través de experiencias, sean agradables o desagradables que han marcado la vida del ser humano asimismo también depende de las relaciones interpersonales.

Cada persona pasa por etapas desde su niñez hasta la ancianidad por lo tanto que el autoconcepto va evolucionando día a día. Durante el crecimiento se logra la capacidad de identificarse a uno mismo y a través del grupo es llevado por la influencia social. Los adolescentes cuando están en el colegio hacen trabajos formales e informales, adentro del aula o trabajos grupales es por ello que en esta proceso escolar se transforma más el autoconcepto en procedencia de la opinión de las personas, como por ejemplo puede ser las autoridades de instituciones educativas más la familia.

Dentro de la etapa escolar, los alumnos aceptan sus habilidades, conocen sus emociones, se relacionan más y buscan su propia identidad, a través de las ejecuciones de roles, por lo tanto están poniendo a prueba los rasgos de su personalidad.

Por ello es importante investigar las variables de autoconcepto y agresividad en alumnos adolescente en instituciones educativas del distrito de Independencia, Lima.

1.2 Trabajos previos:

1.2.1 Investigaciones Nacionales:

Martínez (2014), investigó agresividad y violencia escolar en la Institución Educativa Coronel José G., ubicado en Comas. El objetivo fue la relación entre ambas variables. La muestra fue con 150 escolares. El método con diseño no experimental transversal. Se utilizó el test de agresividad de Buss y Perry y el cuestionario de violencia escolar de Fernández. La investigación concluyó que existe una relación significativa alta en los estudiantes porque en la zona donde viven hay pandillas u otros problemas. Por lo tanto la personalidad es con baja autoestima, desconfianza y se manifiesta la conductas agresiva.

Huamán (2014), investigó Agresividad en relación hacia la convivencia escolar en alumnos de nivel secundaria de la institución educativa Jorge Chávez, del Surco. El objetivo, determinar la relación que existe entre las variables agresividad y convivencia escolar. Descriptiva correlacional, con diseño no experimental transversal. La muestra 260. Se utilizó el cuestionario de agresividad y de convivencia escolar. Determinaron que había una mala convivencia escolar, 5% de agresividad baja, 17% agresividad alta. En conclusión existe relación inversa entre ambas variables. Por lo tanto a mayor agresividad menor convivencia escolar y a mayor convivencia escolar menor la agresividad.

Cueva (2013), investigó el tema de agresividad y logro de aprendizaje en escolares de secundaria en secundaria instituciones educativas. Con el objetivo de establecer la relación entre la agresividad y logro de aprendizaje. La población fue alumnos de quinto año de nivel secundaria, la población fue 214 escolares y la muestra de 185. Los instrumentos fueron elaborados y validados por tres jurados. Cuyo resultado fue que existe correlación entre las variables por lo que la agresividad está relacionada directamente con el logro de aprendizaje, en conclusión la acción agresiva describe el nivel de logro de aprendizaje en los escolares.

Quijano y Ríos (2014), investigaron agresividad en adolescentes del nivel secundaria. El objetivo fue determinar el nivel de agresividad de un colegio nacional. La muestra de 225 escolares de 1er a 5to año con edades de doce a trece años, de diseño descriptivo. Se aplicó el instrumento de agresión (Buss y Perry). Se concluyó que existe un nivel medio de agresividad en los alumnos y por lo tanto según sexo también fue nivel medio, debido a que en estas poblaciones poseen otras propiedades afines, donde la familia viene de un nivel sociocultural bajo y eso les produce frustración y enojo con la vida a los escolares de nivel secundaria.

Moreyra (2011), investigó el tema de autoconcepto en alumnos de secundaria en una I.E de Carabayllo. El objetivo fue identificar el nivel de autoconcepto de los alumnos que oscilan de 12 a 15 años. La investigación fue tipo descriptivo. La muestra fue 122 escolares de ambos sexos. Se aplicó el test de AFA de Pantoja y Kan. Donde se concluyó que si existe un nivel bajo de autoconcepto y asimismo en las dimensiones, emocional 76%, social 53%, familiar 67%, académico 58%. Debido que la población posee diferentes características de actitud, motivación, valoración, esquema corporal. Etapas de la vida que podrían estar afectado el autoconcepto es los estudiantes.

1.2.2 Investigaciones Internacionales

Chacha (2017) investigó autoconcepto e inteligencia emocional en estudiantes adolescentes. Con el objetivo, existe relación entre el autoconcepto y la inteligencia emocional. Diseño de investigación no experimental, tipo correlacional, La muestra 119 adolescentes masculinos y femeninos, de edades de 14 a 18 años. Se utilizó el cuestionario Autovalorativo SC1 y el Baron ICE. El resultado fue que existe una correlación significativamente alta entre el autoconcepto e inteligencia emocional, es viceversa. Es decir a mayor desarrollo del autoconcepto existe también un mayor desarrollo de Inteligencia emocional. Debido a que el nivel de autoconcepto es alto o bajo tiende a ser semejante a los niveles del coeficiente emocional.

Monzón (2016) realizó una investigación entre el autoconcepto y el liderazgo en adolescente. Con el objetivo de identificar la relación entre el autoconcepto y liderazgo. La muestra fue de 15 alumnos de un colegio y también los padres de familia. La investigación fue del enfoque mixto, se empleo la técnica de entrevista y el test AF-5. En conclusión existe relación entre el autoconcepto y liderazgo. También se evidencio que hay un nivel alto de autoconcepto general y asimismo sobre las dimensiones con niveles altos.

Cabrera (2015) investigó actitudes disfuncionales y autoconcepto en adolescentes de secundaria de la I.E Alfaro. Cuyo objetivo fue analizar la relación entre las actitudes disfuncionales y el autoconcepto. Con una muestra de 100 alumnos que oscilan en edades de quince a dieciocho años. Se utilizó la escala (actitudes disfuncionales-Weissman y Beck) y el cuestionario de (autoconcepto-SC1). Con el resultado que el autoconcepto posee un nivel medio con el 61% y no hay relación en ambas variables. Se concluye que las actitudes disfuncionales no se relacionan con el autoconcepto porque los escolares tienen posibles problemas del área de actitudes disfuncionales.

Naula y Toledo (2016) investigó cyberbullying y agresividad en escolares del secundaria de la unidad Educativa Particular P. Olivo. El objetivo fue determinar la relación entre el cyberbullying y la agresividad en los escolares. Con diseño no experimental, enfoque mixto (utiliza la técnica de entrevista y test psicológicos). Tipo correlacional, con edades de doce a diecinueve años. Con una muestra de 66 estudiantes. Se utilizó el cuestionario de cyberbullying y (AQ-Buss y Perry). Se concluyó que existe una relación positiva entre el cyberbullying y la agresividad, también el nivel más predominante y con mayor porcentaje fue el área Ira con 41%.

Álvaro (2015), realizó una investigación sobre el autoconcepto y su relación con factores educativos (físico, familiar y psicosocial) en adolescentes de la provincia de Granada. El objetivo fue establecer la relación entre el autoconcepto y “sustancias nocivas”, académicas y familiares de los adolescentes de Granada en España. La población fue de 2,134 de 13 a 17 años, se aplicó el test de APGAR, escala de AUDIT, escala FTND, AF-5 y el cuestionario físico y sociodemográfico. En Conclusión no existe relación entre

sustancias nocivas y el autoconcepto debido a que la mayoría de adolescentes no consumían tabaco y alcohol habitualmente. Pero cabe rescatar que el nivel de autoconcepto fue medio y en la dimensión con mayor porcentaje fue el área familiar con 4.09% y la menor fue emocional con 3.32%.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Autoconcepto:

Para García y Musitu (2014): Autoconcepto es la percepción que tiene la persona de sí mismo como ser espiritual, social y físico. Abarca la suma de emociones e ideologías que hacen alusión de sí mismo como elemento.

Rodríguez (2004): Conceptualizó la variable autoconcepto. Sus aportaciones indicaron que la persona se observa a sí mismo, establecen significaciones y valores conformando por idealizaciones acerca de sí mismo. También hizo aportaciones del “sí mismo” (lo que la persona es como proceso) y (la persona cómo se percibe “observación y evalúa”). Por lo tanto concluyó que ambos “sí mismo” forman el sí mismo global, la persona vivencia, mira y juzga. Ya que al “sí mismo global” lo denominó como Autoconcepto. (p.22)

Diferencia entre Autoestima y Autoconcepto:

Para Martínez (2010): Autoconcepto es la agrupación de componentes que la persona emplea para describirse y la autoestima es la evaluación de la información incluida en el autoconcepto y produce los sentimientos de la persona acerca de él.

Rogers (1972): El autoconcepto es una variable basada en la percepción que la persona tiene de sí mismo, confeccionada de una base de observación con sus propias capacidades y limitaciones; mientras el autoestima es una valoración de imagen que está conformada por aquellas autopercepciones de los pensamientos, sentimientos.

Enfoques Teóricos

Teoría del aprendizaje Social, Bandura (1977):

Piensa que la observación y la mentalidad que tienen los púberes en etapa escolar, los hace más receptivos en influir a personas que admiran podría ser personas de autoridad. En la infancia intermedia las emociones sociales, aceptación o desaprobación de los padres, profesores y de compañeros se transforman modelos más rígidos del autoconcepto y la conducta. Por lo tanto la cantidad trascendental como el infante observa a sus diversos prototipos que se encuentran inmersos en el hogar por ejemplo los padres, hermanos, tíos, primos y abuelos que sean mayores y en el colegio a los profesores que son modelos que el niño admira y tal cual sienten aceptación o rechazo esto es relevante a la formación del autoconcepto.

Teoría por Rogers 1951

La corriente Rogeriana propone que la experiencia del sí mismo engloba todas las acciones que la persona reconoce en relación al Yo, constituye la materia con que se crea la estructura experiencial denominado Imagen o idea del Yo. Rogers utiliza los términos de “imagen del Yo”, “noción del yo” y “estructura del Yo” para explicar una estructura experiencial que se compone de percepciones sugerentes del Yo en sus relaciones con los otros y con la vida. Asimismo inserta los valores positivos y negativos que la persona conoce en las percepciones.

Teoría de Shavelson en 1982

Aluce que el paradigma se refiere a la percepción que el ser humano tiene de sí mismo. En la interacción con los demás más la capacidad que el mismo hace de acuerdo a su conducta. Por lo tanto se propone, como constructo, componente emocional, social, físico y académico. Las cuatro dimensiones representan el nivel secundario, ya que es la representación de la organización jerárquica del autoconcepto.

Concepción jerárquica del autoconcepto:

La investigación sobre el autoconcepto al comienzo de la década de los 60, donde se asume de manera global una concepción multidimensional y jerárquica del mismo. El autoconcepto general sería la respuesta de las percepciones parciales del propio Yo. Shavelson, et. al. (1976): Dentro del paradigma autoconcepto general se dividió en dos factores: Autoconcepto académico y no académico.

Características de autoconcepto: Shavelson et al. (1976) es organizado, multifacético, jerárquico, estable, experimental, multifacético, valorativo y diferenciable.

Markus y Croos (1990): Desde el enfoque cognitivo conductual el autoconcepto está dentro del esquema central con el cual se guía la persona, ya que forma esquemas mentales acerca de si mismo que interferirá en el comportamiento intrínseco y con los demás, asimismo considera que la persona posee experiencias únicas por lo que interfiere en la formación del autoconcepto, asociado el rasgo de personalidad y habilidades.

Harter (2012): El autoconcepto como percepción que tiene la persona donde implica el pensamiento y contexto social en donde la persona expresa juicios de valor sobre sí mismo. Por ese conjunto de juicios, descriptivos y evaluativos en uno mismo se transforma por las experiencias vividas. (Cardenal y Fierro 2003).

Dimensiones:

García y Musitu (2014) conceptualizan las dimensiones de la variable autoconcepto:

Autoconcepto académico: “Se da a entender a las percepciones que la persona tiene de enfatizar su desempeño, sea como estudiante y trabajador”.

Los adolescentes se evaluarán como destacan en el aula de clases, pensarán los potenciales que tiene, para los cursos que son hábiles de resolver las tareas asignadas.

Autoconcepto social: “Percepción que tenemos nosotros de nuestro descargo en las relaciones sociales”.

Un adolescente se conoce, si es tímido o extrovertido, dependerá a la cantidad de amigos o compañeros que tengan, evaluarán si les es difícil hacer amigos o dialogar con personas desconocidas para hacer nuevas amistades.

Autoconcepto emocional: “Se basa en la observación de la persona en el estado emocional y su contestación de algunas situaciones, a nivel de compromiso durante la vida común”.

Las emociones dependerán del estado de ánimo de la persona, acontecimientos o anécdotas bonitas como desagradables que marcan la personalidad, las personas adquieren experiencias a lo largo de la vida a modo de aprendizaje.

Autoconcepto familiar: “Es la observación que tiene la persona de nuestra misma participación al ámbito del hogar donde vivimos”.

La mayoría de adolescentes no tienen confianza con sus padres, la confianza lo deslizan a los amigos es por ello que no reciben buenos consejos y tiene consecuencias negativas de sus actos. Sabiendo que la familia es el principal motor del amor, confianza y la crianza implicando valores y apoyo hacia los hijos.

Autoconcepto físico: “Es la percepción de la persona físicamente y condición física”.

La influencia del género en el autoconcepto multidimensional del niño y adolescente:

Para Crain (1996) hace alusión que la divergencia entre varón y mujer en las diferentes facetas del autoconcepto no son muy grandes, hay un significado educativo limitado. Mujer y varón son semejantes de acuerdo a la edad y etapa de crecimiento.

Formación del autoconcepto:

Para Goñi (2009), describe que la formación del autoconcepto viene de diversos factores psicológicos los cuales son:

Éxito y fracaso: estos dos factores se combinan en la vida de las personas, la experiencia del éxito generan a la persona la eficacia ya que es una forma positiva de confiar en uno mismo y poder solucionar sus problemas.

La comparación social: Aquí abarca como las personas se comparan con otros compañeros

La construcción del marco interpretativo propio: en los primeros años de vida hasta la pubertad parece importante el reconocimiento y la recompensa para el desarrollo del autoconcepto. A partir de esa etapa las personas comienzan a disponer de su propia capacidad.

Autopercepción personal:

Goñi (2009):

Autonomía: el primer factor del paradigma, la idea de la autonomía personal, no estaba propuesta hasta hoy como otra dimensión del autoconcepto; pero la autonomía es factor básico en la identidad.

Honradez: la existencia de autoconcepto ético fue aprobada sin discusión como una dimensión establecida del autoconcepto general.

Autorrealización: es uno de los aspectos nucleares de la personalidad que radica en el impulso en dirección al desarrollo de las posibilidades inherentes a cada ser humano, donde la realización asegura el desarrollo del autoconcepto.

Emociones: Es la percepción del ser humano su condición emocional y del resultado en ubicaciones determinadas, con un nivel de responsabilidad en la vida diaria.

1.3.2 La Agresividad:

Para Buss (1989): Es una respuesta constante y representada por el ser humano, conformada por dos factores: Actitudinal (predisposición) y motriz (comportamiento).

Renfrew (2001): "Agresión es la conducta que es dirigido por la persona hacia su prójimo, que resulta con algún daño".

Muñoz (2012): Agresividad, acto no causal que crea lesión física y psicológica, representa el riesgo y sucede en cualquier tipo de situación. Son acciones directamente para causar daño y con otras intenciones, se emplea varias estrategias por parte de los grupos.

OMS (2002): violencia acto intencional de poder y la fuerza física, amenaza con uno mismo y hacia el grupo, causa lesiones, fallecimiento y daños psicológicos asimismo trastornos del desarrollo.

Ámbito familiar de adolescentes agresivos:

Dulanto (2000): Familia primer intermediario de sociabilización desde la infancia y quien elige de manera directa a otros intermediarios de sociabilización.

Oliva (2013): Familia se considera con formas de relaciones humanas, abarca los miembros que forman y se están vinculados por lazos de respeto, solidaridad y convivencia.

Carbonell y Gonzales (2012): Familia, lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros.

Zavala (2001): Familia conjunto donde las personas que conviven juntos, relacionándose mutuamente, comparten deberes, datos, creencias, costumbres, creencias y valores.

Torres (2007): Abarcan rasgos del ambiente familiar que influyen en niños y adolescentes con agresividad. No se puede esperar que el niño muestre conducta de impulsividad lo cual conlleva a la agresividad para diagnosticarse, los niños aprenden visualizando al compañero. La agresividad que está en las instituciones educativas es complicado porque esta impuesto por varios

elementos de la naturaleza psicodinámica, escolar y familiar, los cuales son: relación de poder, empatía de vínculos temprano, adquisición de autonomía, ausencia de la palabra hablada, carencia de herramientas para expresar furia, pasividad, rivalidad fraterna, violencia familiar y acontecimientos destructivos (traumáticos). (p.140)

Enfoques Teóricos:

Teoría del Aprendizaje social

Para Bandura (2001): refiere que las personas son susceptibles de aprender, el ser humano aprende a través de la observación de otros paradigmas sea en cualquier forma de representación.

Por lo tanto los seres humanos imitamos las conductas agresivas de otras personas después de haber observado, las recompensas y los refuerzos que siguen a estas conductas. Pero no todas las personas agreden siempre con la finalidad de provocar lesión, posiblemente utilizan la agresión para protegerse de dichos ataques. Este modelamiento es a través de los agentes sociales y sus influencias (familiar, sociocultural y modelamiento simbólico).

Teoría de la frustración

Para Hamburg (2005), refiere que la frustración es uno de los orígenes primordiales para el comienzo de la conducta agresiva, verbal o directa. Describe que la frustración, se inicia como el efecto de una aparición de cualquier situación de coraje, esto dependerá el nivel cada situación, en lo cual aparece comportamientos más o menos agresivas, posiblemente suelen ser leves, o capaz causen daño al estímulo.

Dimensiones de la agresividad:

Para Buss y Perry (1996):

Agresividad física: La agresividad física se expresa con golpes y diversas maneras de agresión física. Utilizan su propio cuerpo y elementos externos para producir daño.

Agresividad verbal: Es a través de insultos, amenazas. Se incluye el sarcasmo y burla hacia otras personas.

Hostilidad: Actitud que incluye el desagrado y la evaluación cognitiva entorno a los demás”.

Ira: La ira establece un sentimiento que se presenta como consecuencia de las actitudes hostiles anticipado. Aquí es la activación psicológica y preparación para agredir.

Manifestaciones agresivas con adultos, niños y adolescentes:

Torres (2007): Los 13 a 15 años los adolescentes viven en el seno de su hogar y tratan constantemente de integrar o rechazar las cosas que van descubriendo día a día. La preferencia por la música es motivo de discordia, debido a la diferencia excesiva entre las generaciones que conviven la casa. Asimismo con la música y vestimenta se relaciona con su identidad del grupo. Los adolescentes tienden a utilizar la ropa muy diferente al de sus padres. (P.45)

De los 16 a 17 años: tienen una vida cargada de emociones, dudas, nostalgias y sentimientos contradictorios, necesidad de comunicarse y compartir ideas. Esta es la edad de las conversaciones telefónicas interminables en las que se cuentan hasta lo más mínimo incidentes emocionales. (p.46)

Manifestaciones agresivas en el contexto escolar:

Train (2003): el maestro y alumno se encuentran abrumados dentro del centro educativo. Adentro del aula de clases los alumnos observan al maestro como una autoridad y hay una jerarquía. A nivel institucional los profesores, escolares y padres de familia no hay quien les preste escucha y preste atención no les brindan una orientación. (p.466)

Factores que intervienen en la agresividad:

Lázaro y Molinero (2009): Las características intrínsecas algunos son factores de riesgo, esto dependerá donde te encuentres y se eleve la probabilidad del agresor adopte una conducta violenta con sus compañeros.

Monjas & Avilés (2003): La familia es el primer agente de sociabilización y prácticas de crianza. La escuela es el segundo ámbito donde se desenvuelven los adolescentes y la sociedad más la cultura influyen a la conducta del niño.

Adolescentes agresivos:

Dirección educativa secundaria del Perú, DES (2011): Es considerado ser un adolescente, los que oscilan en edades de 11 a 17 años.

Steinberg y Lerner (2004): La adolescencia es considerado una época de crisis, porque el crecimiento y adaptación van evolucionando a una nueva edad adulta. Por lo tanto el adolescente tiene una ideología que nadie le comprende, existe en sus emociones y sienten que sus problemas comienzan desde la adolescencia.

Para Train (2003): "Cuando un niño llega a la etapa de la adolescencia parece que su agresividad aumenta. Hasta que los adultos posiblemente sienten miedo por su presencia de su agresividad ya que está desarrollándose y el tamaño de estatura es no controlable". (p.57)

Los niveles a agresividad:

Según Avellaneda y Fernández (2010), indican los niveles de agresividad:

Bajo: indicadores leves de agresividad, manifiesta falta de control de impulsos, casi no hay lesión o daño hacia su prójimo.

Medio: Acto de agredir a una persona en moderada intensidad, a través de agresiones verbales, gestos, violencia y físicamente, casi no se produce daño y lesión a la persona.

Alto: Acto más visible como violento. Existe daño al estímulo provocado, puede suceder agresiones físicos.

1.4 Formulación del problema:

1.4.1 Problema general:

¿Cuál es la relación que existe entre autoconcepto y agresividad en alumnos del 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia 2017?

1.5 Justificación de la investigación:

La investigación fue de sustento teórico porque cubrió ciertos vacíos en la relación que existe entre las variables. La aportación es que no hay investigación previa sobre estas variables estudiadas en los tres colegios y en algunas instituciones no existen psicólogos. Por lo tanto los profesores de otras asignaturas enseñan el curso de tutoría y desconocen cómo abordar casos de problemas de conducta y aprendizaje de los alumnos.

También servirá a las instituciones elegidas para el trabajo. Por lo que se pretende contribuir a la disminución de casos de agresividad en colegios públicos, basándose principalmente en alumnos que son adolescentes de nivel secundaria de 4to y 5to. Se brindará a los colegios los informes con los resultados para que tengan una información de los alumnos y hagan programas de escuelas de padres.

Por lo tanto se investigó estas variables de agresividad y autoconcepto lo cual servirá de ayuda a los colegios estudiados para que sepan el nivel autoconcepto y agresividad que tienen los alumnos. A través de la técnica de encuesta se aplicó a los alumnos de 4to y 5to

1.6 Hipótesis:

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación entre autoconcepto y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre autoconcepto y agresividad en alumnos del 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017, según sexo.

Existe relación entre las dimensiones del autoconcepto y la variable agresividad en los alumnos del 4to y 5to año del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017.

Existe relación entre las dimensiones de agresividad y la variable autoconcepto en los alumnos del 4to y 5to año del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017

1.7 Objetivos de la Investigación:

1.7.1 Objetivo general:

Identificar la relación entre Autoconcepto y Agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos:

Describir el nivel del autoconcepto en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017, según sexo.

Describir el nivel de la Agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017, según sexo.

Identificar el nivel predominante de las dimensiones de autoconcepto en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017.

Identificar el nivel predominante de las dimensiones de agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017.

Identificar la relación que existe entre autoconcepto y agresividad en alumnos del 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017, según sexo.

Identificar la relación que existe entre las dimensiones del autoconcepto y la variable agresividad en los alumnos del 4to y 5to año del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017.

Identificar la relación que existe entre las dimensiones de agresividad y la variable autoconcepto en los alumnos del 4to y 5to año del nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de independencia 2017.

II. MÉTODO:

2.1 Diseño de investigación:

Diseño de investigación: No experimental transversal cuya característica es de recolección de datos en un momento único y porque no habrá manipulación de las variables. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.127).

Tipo de estudio: Tipo Correlacional porque se definen variables (describen) y correlacionan. Cuantifican relaciones entre conceptos o variables. (Hernández, et al., 2014, p.89)

Nivel de investigación:La Investigación básica porque comienza de un marco teórico y permanece en él; la finalidad es formular nuevas teorías o modificar las existentes. (Hernández, et al, 2014, p 91).

2.2 Variables, operacionalización:

2.2.1 Autoconcepto

Definición conceptual:

Según García y Musitu (2014): La percepción que tiene la persona de sí mismo como ser espiritual, físico y social. Abarca la suma de las emociones e ideologías de las personas que hacen alusión de sí mismo como elemento.

Definición Operacional:

Medida por los puntajes a obtener de la escalas siguiendo las instrucciones de Likert (García y Musitu 2001). Cuyas dimensiones son 5 con sus respectivos indicadores e ítems: autoconcepto social (desempeño de roles y cualidades, los ítems son 2,7,12,17,22,27), autoconcepto emocional (estado emocional y situaciones específicas, los ítems son 3,8,13,18,23,28), autoconcepto familiar (integración en el medio familiar los

ítems 4,9,14,19,24,29), físico (aspecto y condición física , ítems 5,10,15,20,25 y 30) y autoconcepto académico (relaciones sociales e interpersonales, ítems 2,7,12,17,22,27). Los índices es nunca=1, casi nunca=2, algunas veces=3, casi siempre=4 y siempre=5. Fuente: Adaptado por Bustos, Oliver y Galiana, (2015) – Universidad ESAN

Agresividad:

Definición conceptual:

Conducta agresiva es una respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo. Buss y Perry (1961).

Definición operacional:

Variable estudiada por la agresividad que evalúa las principales características agresivas de las personas. Buss y Perry (1992). Cuya dimensiones son 4 con sus indicadores e ítems correspondientes: agresividad física (directa cuyos ítems son 1,5,9,13,17,21,24,27,29), agresividad verbal (amenazas, apodos, insultos y burlas , los ítems 2,6,10,14,18),Ira (furia, enojo e irritación ítems 3,7,11,15,19,22,25) y hostilidad (resentimiento hacia los demás ítems 4,8,12,16,20,23,26,28). Los índices es (completamente falso para mi=1, bastante falso para mi=2, ni verdadero ni falso para mi=3, bastante falso para mi 4 y completamente verdadero para mi=5. Fuente: Adaptado por (Matalinares, .et al 2012) – UNMSM.

2.3 Población y muestra

Esta investigación fue en Instituciones educativas del distrito de Independencia, donde el primer colegio fue IE. 3049 Impero de Tahuantinsuyo con un total de 314 escolares, el segundo colegio I.E Libertadores de San Martín con 120 escolares y I.E 3056 Gran Bretaña con 200 escolares, donde la suma es 634 lo cual es la población, de 4to y 5to año de nivel secundaria de ambos sexos. Lo cual se tomó como muestra a 3 Instituciones Educativas, ya que es el número mínimo de Instituciones para una Investigación.

Muestra:

La muestra para la investigación fue de 239 alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria de centros educativos del distrito de Independencia.

a) Criterio de inclusión:

- Solamente alumnos de 4to y 5to año de secundaria.
- Alumnos que estudien solamente en los tres centros educativos mencionados en la población.
- Participarán los alumnos del turno mañana y tarde.

b) Criterio de exclusión:

- No participarán alumnos de primero, segundo y tercer grado de secundaria.
- Escolar que no cumple con las instrucciones del cuestionario y marque varias opciones.

Muestreo:

No Probabilístico intencional, porque se selecciona directamente la muestra, porque se utilizó solamente a tres colegios del distrito de Independencia. (Hernández, et al, 2014, p.181)

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad:

Técnica:

Se aplicó la técnica de encuesta en la recolección de datos para las variables. Se pasó los datos al programa excel, se ingresaron los resultados de los cuestionarios a una base del programa SPSS, para determinar el análisis descriptivo, se utilizó: frecuencias, porcentajes, coeficiente de correlación, Rho spearman, alfa de cronbach y kolmogorov-smirnov.

Instrumento I: Af-5 autoconcepto forma 5

El instrumento fue creado por los autores García y Musitu, titulado Autoconcepto Forma-5 (AF-5), diseñado para evaluar el área académico, familiar, social y físico. La edad para aplicar es de diez a dieciocho años. Tiene treinta ítems, con administración individual y colectiva (García. et. al. 2014)

Ficha técnica de Autonconcepto

Nombres de prueba	:Af-5 autoconcepto forma 5
Autores	:García y musitu (2001)
Aplicación	:Individual y colectiva
Duración	:15 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	: Niños a partir de 10 años.
Año:	:2001
Adaptado por	:Bustos, oliver y galiana,(2015) – lima Perú y Quino (2017).
Objetivo	:Estimar diferentes apariencias del autoconcepto en niño, adolescentes y adultos (académico, social, emocional, físico y familiar).

confiabilidad	:0,73 coeficiente de alfa de cronbach
Calificación de la prueba	:La prueba se califica del 1 al 5, donde “Nunca es 1, casi nunca es 2, algunas veces es 3, casi siempre es 4 y siempre es 5”. Con 5 niveles de categorías.

Fuente: Manual de AF-5 Autoconcepto de García y Musitu (2014) p.7

Instrumento II: Cuestionario de agresión AQ.

Se aplicó el instrumento de agresión de Buss y Perry. La prueba formada por cuatro factores física, verbal, hostilidad e ira. Tiene veintinueve ítems, tipo de aplicación es individual y masivo, diseñado para evaluar los niveles de agresividad, el tiempo es de veinte minutos aproximadamente.

Ficha técnica de Agresividad

Nombre de prueba	: Cuestionario de agresión AQ.
Autores	: Buss y Perry, (1992).
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación	: Individual colectivo
Año:	: 1992
Adaptado por	: Matalinares et. al (2012) y Quino (2017) Perú.
Objetivo	: Niveles de agresividad
Confiabilidad	: 0,83 coeficiente de alfa de cronbach
Calificación de la prueba	: Se califica marcando con un aspa del 1 al 5 con sus respectivos indicadores.

Fuente: estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. (Matalinares. et al. 2012)

Validez y confiabilidad:

Autoconcepto:

Para la validación del instrumento autoconcepto, se utilizó la técnica tipo likert, al inicio estaba conformado por treinta ítems, para ello se calificó la claridad, relevancia y pertinencia por cinco jueces.

Para confiabilidad se utilizó estudio piloto con cincuenta escolares de 4to y 5to año de nivel secundaria del distrito de Independencia, cuyo colegio fue la I.E. 2052 María Auxiliadora, los datos pasaron por el programa de SPSS y el resultado de alfa de Cronbach fue de 0.79. Se obtuvieron las correlaciones de cada ítem donde dos ítems veintidós y veintitrés fueron menores a 0.20, lo cual se procedió a ser eliminados. También se obtuvo el alfa de Cronbach por cada dimensión, académico 0,81, emocional 0,67, físico 0,75, familiar 0,81 y social 0,83. Por lo tanto la prueba es confiable y se encuestó a la muestra.

Baremación:

Tabla 1

Baremos para el Inventario de Autoconcepto de García y Musitu para población de estudiantes de secundaria.

NIVELES	PC	ACADEMICO	SOCIAL	EMOCIONAL	FAMILIAR	FISICO	PUNTAJE GENERAL
MUY BAJO	0 al 9	0 a 15	0 a 12	0 a 9	0 a 13	0 a 15	0 a 79
BAJO	10 al 24	16 a 19	13 a 16	10	14 a 18	16-18	80 a 86
PROMEDIO	25 al 75	20 a 24	17 a 19	11 a 16	19 a 22	19-24	87 a 101
ALTO	76 al 90	25 a 27	20 a 21	17 a 18	23 a 24	25-27	102 a 109
MUY ALTO	91 a más	28 a más	22 a más	19 a más	25 a más	28 a más	110 a más
		21.66	17.22	13.3	20.24	21.12	93.54
	MEDIA						
	DS	4.013	2.923	3.507	3.668	4.628	11.61

Fuente: elaboración propia

Agresividad:

La validez de cuestionario Agresividad, se realizó con la técnica tipo likert, al inicio estaba conformada por 29 ítems de la prueba original, para ello se califico la claridad, relevancia y pertinencia por 5 jueces.

Asimismo, en la calificación de los 5 jueces sobre los 29 ítems se obtuvo la proporción observada de 1, la proporción de la prueba de 0,50 y el valor de significancia de 0,000; para que sea válido el valor de $P < 0,05$ por lo tanto el instrumento presenta validez de contenido.

Para la confiabilidad de la prueba obtuvo un alfa de cronbach de 0,900 y por dimensiones: físico 0.82, verbal 0.70, ira 0.78 y hostilidad 0.74. Sin embargo en las correlaciones de los ítems. Dos ítems test (6 y 15) salieron menor a 0.20 y se procedió a eliminar, por lo tanto se quedo con 27 ítems para así poder encuestar a la muestra.

Baremación:

Tabla 2

Baremos para el Inventario de Agresividad de Buss y Perry para población de estudiantes de secundaria.

NIVELES	PC	FISICA	VERBAL	IRA	HOSTILIDAD	PUNTAJE GENERAL
MUY BAJO	0 A 9	0 al 12	0 al 6	0 al 8	0 al 12	0 a 47
BAJO	10 A 24	13 al 16	7	9 al 12	13 al 19	48 a 54
PROMEDIO	25 A 75	17 al 27	8 al 12	13 al 20	20 al 26	55 a 82
ALTO	76 A 90	28 al 34	13 al 15	21 al 23	27 a 31	83 a 96
MUY ALTO	91 a más	35 a más	16 a más	24 a más	32 a más	97 a más
media		22.16	10.16	15.80	22.32	70.44
DS		7.919	3.389	5.425	5.937	18.265

Fuente: elaboración propia

2.5 Métodos de análisis de datos

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, por lo que los datos fueron recolectados y expresados gráficamente por medio del programa SPSS, para su interpretación y resultado. También se realizó el análisis de confiabilidad por medio del Alfa de cronbach.

Se evaluó a la muestra de 239 alumnos de 4to y 5to años de nivel secundaria. Luego se ingresaron los datos en el programa SPSS para procesar la información. Para realizar la adaptación del test de AF-5 y el AQ a los alumnos de 4to y 5to de secundaria, se realizaron los siguientes procedimientos:

- a) Los jurados no se realizaron cambios gramaticales en los ítems, por lo tanto no se modificó palabra alguna.
- b) Para hallar la validez de contenido se contó con la calificación de 5 jueces expertos, los cuales evaluaron cada prueba con sus respectivos ítems de la prueba original.
- c) Para poner el ingreso de datos, se utilizó el SPSS 23 y MS Excel 2007
- d) Para la validez de constructo se trabajó por el medio del análisis factorial, con el test de Kaiser- Meyer- Olkin (KMO)
- e) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach en ambas pruebas.
- f) La prueba es no paramétrica por lo tanto se utilizó Rho de Spearman, para determinar si existían diferencias en función de las variables sociodemográficas: sexo.
- g) Para la baremación se hallaron percentiles generales y por dimensiones; agrupando la muestra por sexo.

En la prueba piloto, Se utilizó la V de aiken, prueba binomial, correlación ítem test, confiabilidad por alfa de cronbach general y por dimensiones, KR-20 y Baremos en percentiles.

Para los baremos se utilizó la media aritmética lo cual se obtuvo promedios de la muestra y desviación estándar para obtener los niveles de dispersión para la muestra. Asimismo la frecuencia para obtener los niveles que presentan con más

frecuencia. Porcentajes para saber la aparición de los niveles en la muestra. Y los percentiles donde se ve transformado los puntajes directos en puntajes normativos.

2.6 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de la presente investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio o falsedades, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

III.RESULTADOS:

3.1 Prueba de normalidad

De acuerdo con los resultados obtenidos por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, los datos correspondientes a la variable autoconcepto presentan una distribución no paramétrica ($p= 0,007$) por lo tanto, la muestra no presenta una distribución normal, por lo que se decide la elección del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman para el análisis de correlación de las variables de estudio.

3.2 Estadísticos descriptivos

Tabla 3

Niveles de la variable autoconcepto según sexo.

Nivel	Autoconcepto					
	Muestra total		Mujer		Varón	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	7	2.9	3	2.6	4	3.2
Bajo	11	4.6	7	6.1	4	3.2
Promedio	56	23.4	31	27.2	25	20
Alto	51	21.3	24	21.1	27	21.6
Muy alto	114	47.7	49	43.7	65	52

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 3, se observa que respecto a la muestra total, el 47,7% alcanza un nivel muy alto respecto a la variable autoconcepto, seguido por el 23.4% que logra un nivel promedio y el 21,3% con un nivel alto. Por otro lado, respecto al sexo de los estudiantes, se observa que el 43,7% de las mujeres alcanzan un nivel muy alto de autoconcepto contra un 2,6 que presenta un nivel muy bajo; así mismo, el 52,0% de los hombres alcanzan un nivel muy alto en la variable en contrastación con un 3.2% que alcanza un nivel bajo a muy bajo.

Tabla 4

Niveles de la variable agresividad según sexo

Categorías	Agresividad					
	Muestra total		Mujer		Varón	
	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	14	5.9	7	6.1	7	5.6
Bajo	17	7.1	12	10.5	5	4
Promedio	155	64.9	76	66.7	79	63.2
Alto	36	15.1	10	8.8	26	20.8
Muy alto	17	7.1	9	7.9	8	6.4

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con los resultados mostrados en la tabla 4, se observa que respecto a la muestra total, el 64.9% alcanza un nivel promedio respecto a la variable agresividad. Por otro lado, respecto al sexo de los estudiantes, se observa que el 63.2% de los varones alcanzan un nivel promedio de agresividad contra un 5.6% que presenta un nivel muy bajo; así mismo, el 66.7% de las mujeres alcanzan un nivel promedio en contrastación con el 6,1% que alcanza un nivel bajo a muy bajo.

Tabla 5

Nivel predominante de las dimensiones de autoconcepto y de manera general.

Nivel	Académico		Social		Emoción		Familiar		Física	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	6	2,5	8	3.3	4	1.7	2	8	16	6,7
Bajo	53	22,2	23	9.6	4	1.7	15	6.3	20	8,4
Medio	123	51,5	54	22.6	112	46.9	43	18	108	45,2
Alto	39	16,3	53	22.2	44	17.6	26	10.9	53	22,2
Muy alto	18	7,5	101	42.3	77	32.2	153	64	42	17,6

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5 se observa que existen dos dimensiones con alto porcentaje en el nivel muy alto, lo cual es social con un 42.3% y familiar con un 64%. Luego en las restantes dimensiones existe un nivel medio académico 51.5%, emoción 46.9% y física 45.2%. Por lo tanto la dimensión con mayor porcentaje y predominancia es el área familiar 64,0% y la menor dimensión es emoción con 1.7%.

Tabla 6

Nivel predominante de las dimensiones de agresividad y de manera general

Nivel	Agresividad física		Agresividad verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	130	54,4	33	13,8	11	4,6	8	3,3
Bajo	0	0	22	9,2	42	17,6	58	24,3
Medio	50	20,9	131	54,8	141	59,0	114	47,7
Alto	45	18,8	38	15,9	33	13,8	38	15,9
Muy alto	14	5,9	15	6,3	12	5,0	21	8,8

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 se aprecia que en 3 dimensiones existe porcentaje mayor en el nivel medio, excepto la dimensión agresividad física con nivel muy bajo 54,4%, y de las dimensiones el alto porcentaje predominante es para la dimensión Ira 59,0%, luego la dimensión agresividad verbal 54,8%, la dimensión agresividad física 54,4% y Hostilidad con un 47,7%.

Tabla 7

Correlación entre la variable Autoconcepto y Agresividad

Variabes	Estadístico	Agresividad
Autoconcepto	Rho de Spearman	-,187
	<i>P</i>	,004

Fuente: elaboración propia

En la tabla 7 se observa que el resultado del coeficiente de correlación de Spearman es $r = -0,187$ por lo que se define que existe una correlación baja e inversa de la variable agresividad sobre la variable autoconcepto, por lo tanto indica a mayor agresividad, menor autoconcepto; y acorde a los resultados de la correlación de Rho, se muestra que el nivel de significancia 0,004 es p menor a 0,05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Tabla 8

Correlación entre la variable autoconcepto y agresividad, según sexo

Variables	Estadístico	Agresividad	
Autoconcepto	Mujeres	Rho de Spearman	-,220
		<i>p</i>	,019
	Hombres	Rho de Spearman	-,179
		<i>p</i>	,046

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 se puede observar que existe una correlación baja e inversa entre autoconcepto y agresividad según sexo, de acuerdo al resultado de spearman femenino = -,220 y masculino =-,179. Por lo tanto indica a mayor agresividad, menor autoconcepto; por lo tanto los resultados de correlación es *p* menor a 0,05; se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 9

Correlación entre las Dimensiones de Autoconcepto y la variable Agresividad

Variables	Dimensiones	Estadísticos	Agresividad
Autoconcepto	Académico	Rho de Spearman	-,172
		<i>p</i>	,008
	Social	Rho de Spearman	-,059
		<i>p</i>	,363
	Emocional	Rho de Spearman	-,122
		<i>p</i>	,061
	Familiar	Rho de Spearman	-,287
		<i>p</i>	,000
	Física	Rho de Spearman	,007
		<i>p</i>	,912

Fuente: elaboración propia

En la tabla 9 se observa que el resultado del coeficiente de Spearman entre las dimensiones del autoconcepto y con la variable agresividad; son débiles e inversas, lo que indica a mayor agresividad, menor en las dimensiones de autoconcepto y directa es la dimensión física ,007; por lo que se concreta que a mayor agresividad, mayor en la dimensión; por lo tanto con el resultado de correlación, el nivel de (sig = 0,000 y 0,008) es menor a 0.05, de las dimensiones académico y familiar con la variable agresividad, por lo tanto rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; y las dimensiones social, emocional y física con la variable agresividad su nivel de sig.>0,05 lo que acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna.

Tabla 10

Correlación entre las Dimensiones de Agresividad y la variable Autoconcepto.

Variables	Dimensiones	Estadísticos	Autoconcepto
Agresividad	Física	Rho de Spearman	-,021
		<i>p</i>	,745
	Verbal	Rho de Spearman	-,112
		<i>p</i>	,085
	Ira	Rho de Spearman	-,233
		<i>p</i>	,000
	Hostilidad	Rho de Spearman	-,277
		<i>p</i>	,000

Fuente: elaboración propia

De acuerdo de la tabla 10 se observa que el resultado del coeficiente de correlación spearman entre las dimensiones de agresividad y la variable autoconcepto es baja e inversa; lo que quiere decir a mayor autoconcepto, menor en las dimensiones de agresividad; y de las dimensión ira y hostilidad su nivel de significancia (0,000) p es <0.05 , llegando a aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. En las dimensiones verbal y físico su nivel de sig= 0,74 y 0,08, p es >0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

IV. DISCUSIÓN:

De acuerdo con los resultados obtenidos para el nivel de autoconcepto según sexo evidencian que, tanto en mujeres (43.7%) como en varones (52.0%) están ubicados en la categoría Muy alto. Esto se corrobora con la investigación de Monzón (2016) que hizo un estudio en una muestra con adolescentes escolares cuyo resultado fue que existe un nivel alto de autoconcepto general. Por lo que indicaría que la mayoría de escolares de 4to y 5to año de nivel secundaria tienen una buena percepción de sí mismo y con su entorno, debido que la mayoría de escolares estudian con personas de su misma edad y congenian en distintos aspectos sea emocional, académico y social. Para García y Musitu (2014) Autoconcepto es la percepción que tiene la persona de sí mismo como ser espiritual, social y físico. En conclusión la mayoría de adolescentes a su temprana edad establecen su propio concepto descriptivo, aceptan la opinión del entorno.

Los resultados obtenidos para el nivel de agresividad según sexo en mujer (66.7%) como en varón (63.2%) están ubicados en la categoría promedio. Esto se corrobora con la investigación de Quijano y Ríos (2014), que hizo un estudio en una muestra de adolescentes escolares, cuyo resultado fue que existe un nivel medio de agresividad tanto en hombres y mujeres como a manera general. Así mismo la muestra de los alumnos 4to y 5to año de nivel secundaria posee un nivel promedio por lo que aluce que es débil. Algunos escolares pueden controlar sus impulsos, utilizan agresiones verbales y conducta violenta. Como menciona Avellaneda y Fernández (2010) que un nivel medio de agresividad es el acto de agredir en moderada intensidad, a través de manifestaciones verbales, gestos, conducta violenta y hábil en movimientos físicos, casi no se produce daño y lesión al estímulo agresor. De acuerdo con la teoría de la frustración de Hamburg (2005), refiere que la frustración es uno de los orígenes primordiales para el comienzo de la conducta agresiva, verbal o directa. En conclusión algunos de los escolares posiblemente tienen frustraciones por otros factores externos y llegan al colegio con otro tipo de actitud negativa y lo desfogan en el aula su ira, con sus compañeros del entorno y profesores.

De acuerdo con los resultados obtenidos para el nivel predominante en las dimensiones de autoconcepto a manera general se evidencia que el mayor porcentaje se centra en el nivel muy alto (64.0%) Familiar y el menor puntaje (1.7%) en la dimensión emoción. Se corrobora mediante la investigación de Álvaro (2015) que hizo un estudio con estudiantes adolescentes, donde se destacó que la dimensión familiar (4.09%) siendo la dimensión con el porcentaje más alto a diferencia de la dimensión emocional con menor puntaje (3.32%). Por lo tanto la mayoría de los escolares de 4to y 5to año de secundaria sienten un respaldo por parte de su familia, les brindan confianza y apoyo en cualquier tipo de problema, tienden a ser felices en el hogar y puede ser que no son muy criticados en casa. De acuerdo con la teoría de Torres (2007) los rasgos del ambiente familiar influyen en los niños y adolescentes agresivos. En conclusión cuando la familia es agresiva el menor también puede ser agresivo y si la familia muestra un ambiente familiar bueno, el menor puede tener un buen autoconcepto por lo tanto la mayoría de los escolares de 4to y 5to año nivel secundaria tienen una buena percepción de autoconcepto familiar debido a los rasgos internos de la familia.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la dimensión agresividad a manera general el mayor porcentaje se centra en el nivel medio con (59.0%) en Ira. Se corrobora con Naula y Toledo (2016) que hizo un estudio en una muestra de estudiantes de secundaria cuyo resultado más predominante en los factores de agresividad es la "Ira". Entonces la mayoría de escolares tiene problema con ese factor porque no pueden controlar su impulso, se enojan rápidamente, están frustrados, discuten con sus compañeros. Aquí es la activación y preparación para agredir (Buss y Perry 1996). De acuerdo con la teoría de Bandura (2001) refiere que aprendemos a través de la observación de otros paradigmas sea en cualquier forma de representación. En conclusión estos escolares de secundaria por distintos factores que observen o experimenten se cargan de ira que conlleva a la agresividad, en la zona donde viven los estudiantes es urbana marginal puede ser que vean padres de familia discutiendo, compañeros golpeándose, peleas en las calles, todo estos factores tienden a revelar la agresividad en la mayoría de los estudiantes que poseen ira y dentro de su entorno.

De acuerdo con los resultados encontrados en la investigación se puede decir que existe un nivel bajo e inverso de correlación entre autoconcepto y agresividad ($r=-0,187$), lo cual sería a mayor agresividad menor autoconcepto y viceversa. Estos resultados corroboran los estudios encontrados por Huamán (2014), quien hizo un estudio en adolescentes escolares, señala que existe relación inversa entre ambas variables de agresividad y convivencia escolar. Ya que los resultados indican que en la muestra de alumnos de 4to y 5to año. El nivel de autoconcepto es muy alto y el nivel de la agresividad es promedio por lo que se ajusta al ser bajo e inversa por lo tanto la relación es débil ya que pueden existir otros factores externos como se menciona la teoría del aprendizaje social en ambas variables, los adolescentes aprenden a través de la experiencias vividas y observación del entorno. Por lo tanto se concluye que existen otros factores externos dentro de la variable agresividad en los alumnos de 4to y 5to año de nivel secundario.

De acuerdo a los resultados obtenidos con respecto a la relación de autoconcepto y agresividad según sexo, se muestra que existe una correlación baja e inversa las mujeres ($r=-,220$), como en los varones ($r= -,179$). Ya que en los varones existe una diferencia mínima, posiblemente el sexo femenino tenga un concepto más planteado acerca de sí mismo y su agresividad sea baja o viceversa, por otro lado el sexo masculino posiblemente en algunos estudiantes no tienen claro la percepción de sí mismo y su agresividad es bajo y viceversa. De acuerdo con la teoría de Crain (1996) donde hace diferencias entre varón y mujer en las facetas del autoconcepto no son muy grandes porque los adolescentes de ambos sexos son semejantes de acuerdo a cada etapa que estén en formación. En conclusión como se muestra al principio del párrafo donde la diferencia entre varón y mujer es mínima. Ya que son semejantes porque casi todos los escolares que estudian en el mismo grado poseen las mismas edades y también que congenien en el ámbito personal, social y académico. Es por ello que no existe mucha diferencia entre ambos sexos.

De acuerdo con los resultados obtenidos existe una correlación baja e inversa entre las dimensiones del autoconcepto académico (-,172) y familiar (-,287) con la variable agresividad. Por lo que indica que algunos estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria pueden tener buenas relaciones familiares y buena percepción hacia el ámbito escolar por lo tanto su agresividad es baja o viceversa. De acuerdo con la teoría de Shavelson (1982) aluce que el paradigma autoconcepto se refiere a la percepción que el ser humano tiene de sí mismo, propone los constructos emocional, social, físico y académico dentro de la variable autoconcepto. En conclusión existe solamente relación baja e inversa con la dimensión familiar y académico y no existe relación con las dimensiones emocional, social y físico posiblemente no manejan su emoción, no hay buenas relaciones interpersonales y no se valoran físicamente y esto no influye la agresividad de los adolescentes.

En los resultados obtenidos existen una correlación baja e inversa entre las dimensiones Ira (-,233) y hostilidad (-,277) con variable autoconcepto. Por lo que indica que algunos de los estudiantes de 4to y 5to poseen ira y hostilidad y su autoconcepto podría ser bajo o viceversa. Según el aporte de Train (2003) menciona que cuando el niño llega a la etapa de la adolescencia parece que su agresividad aumenta. Algunos de los estudiantes no pueden controlar su impulso, se enojan rápidamente, son envidiosos, no muestran serenidad, alucen que hablan de ellos a sus espaldas, todo lo mencionado es propio de la edad y etapa del adolescente. En conclusión existe relación baja e inversa sólo con la dimensiones ira y hostilidad con la variable autoconcepto y no existe relación con los factores física y verbal porque posiblemente no golpean sin razón al compañero, no suelen involucran en discusiones frecuentemente, no soy muy desconfiados entre los escolares pero estos factores no influyen en el autoconcepto de los adolescentes.

V. CONCLUSIONES:

PRIMERA

El nivel obtenido de la variable autoconcepto según sexo es muy alto tanto en hombres como mujeres, con un porcentaje de 47.7.

SEGUNDA

El nivel obtenido de la variable agresividad según sexo es promedio tanto en hombres como mujeres, con un porcentaje de 64.9.

TERCERA

El nivel predominante en la dimensión de autoconcepto es un nivel muy alto en el área familiar con un porcentaje de 64.0.

CUARTA

El nivel predominante en la dimensión agresividad es un nivel promedio en la dimensión ira con un porcentaje de 59.0.

QUINTA

Se encontró que si existe relación baja e inversa entre autoconcepto y agresividad en los estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del distrito de Independencia lo que indicaría que a un nivel muy alto de autoconcepto, los estudiantes manifestarían menores niveles de agresividad y viceversa.

SEXTA

Se encontró que si existe relación estadísticamente bajo e inversa entre autoconcepto y agresividad según sexo femenino y sexo masculino.

SEPTIMA:

Existe correlación baja e inversa sólo entre las dimensiones académico ($r=-,172$) y familiar ($r=-,287$) del autoconcepto con la agresividad, por lo que explica las dimensiones y que estas disminuyen la probabilidad de manifestar conductas agresivas

.

OCTAVA

Existe correlación baja e inversa sólo entre las dimensiones Ira ($r=-,233$) y Hostilidad ($r=-,277$) de la agresividad con el autoconcepto, por lo que explica las dimensiones y que estas disminuyen la probabilidad de manifestar conductas agresivas.

VI. RECOMENDACIONES:

1. Se recomienda que los tutores de las instituciones evaluadas hagan talleres sobre los temas de autoconcepto y agresividad, obviando los títulos del tema porque los escolares pueden mostrar resistencia de no querer participar de dichos talleres. Se debe realizar por grados separados porque hay mayoría de alumnado.
2. Se recomienda incluir sesiones en los talleres sobre técnicas de relajación y control de impulso ya que el área que más predominó fue el factor Ira. Asimismo que el plantel educativo realice escuela de padres porque el área predominante fue familiar.
3. Por último se recomienda realizar otra investigación sobre autoconcepto y agresividad en estudiantes adolescentes, en el mismo u otro distrito de Lima metropolitana, utilizando datos sociodemográficos como medios de comunicación, nivel socioeconómico y tipo de familia. Por lo que en esta investigación no se encontró relación en algunas de las dimensiones de autoconcepto y agresividad. Y así lograr consolidar los tipos de resultados que están actualmente y diferenciar con los otros resultados obtenidos en las investigaciones futuras.

VII. REFERENCIA:

- Álvaro, J. (2015). *Análisis de autoconcepto en relación con los factores educativos, familiar, físico y psicosocial*. (Tesis doctoral). Universidad de Granada. España. Recuperado: <http://digibug.urg.es>
- Avellaneda J. & Fernández S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid. Recuperado:www.psicologiymente.net/social/bandura
- Bandura,A. (2001). *Cognoscitivo social: una perspectiva* Editorial. Revisión Anual de la Psicología. Recuperado:<http://www.uky.edu>
- Buss, A. (1961).Definición de conducta agresiva. Recuperado: <http://www.psicothema.com/pdf>
- Buss, A. (1989). *Agresividad*. Recuperado: <https://es.scribd.com/doc/agresividad-tesis>
- Buss, A. & Perry, M. (1996). *El cuestionario de agresión*. Revista de Personalidad y Psicología Social
- Bustos, V.et al. (2015).Validación del Autoconcepto Forma 5 en estudiantes peruanos. recuperdo:<http://www.scielo.br/pdf/prc/v28n4/.pdf>
- Cabrera, D. (2015).*Actitudes disfuncionales y la relación con el autoconcepto en adolescentes de bachillerato de la unidad educativa Eloy Alfaro*. (Tesis pregrado). Universidad técnica de Ambato.Ecuador. Recuperado: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream>
- Cardenal, V. & Fierro, A. (2003). *Componentes y correlatos del autoconcepto en la escala de Piers-Harris*. Recuperado: <http://www.uma.es/psicologia/docs>
- Carbonell & González M. (2012).*Las Familias en el siglo XXI: Una mirada desde el Derecho*. México. Flores.p-4. Recuperado:<https://searchworks.stanford.edu>

- Cueva, J. (2013). *La agresividad y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria en las instituciones educativas de las red educativa 4 u gel 01*. (Tesis magíster). universidad cesar Vallejo. Lima-Perú
- Crain, R. (1996). La influencia de la edad, la raza y el género en el auto-concepto multidimensional del niño y del adolescente. Manual de autoconcepto. Consideraciones de desarrollo, sociales y clínicas. Nueva York. Recuperado en: <http://www.um.es/analesps/>.pdf
- Chacha, J. (2017). Autoconcepto y su relación con la inteligencia emocional en adolescente. (Tesis). Universidad técnica de Ambato. Ecuador. Recupero de: <http://repo.uta.edu.ec>
- DES. (2013). Dirección de Educación Secundaria del Perú. Recuperado de <http://ebr.minedu.gob.pe/des/desindex.html>.
- Dulando, E. (2000). Desarrollo psicosocial normal. El adolescente .México. Recuperado: <http://www.scielo.cl/scielo>
- García & Musitu, G. (2014). Autoconcepto forma AF5. Recuperado: http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/AF5_Manual_2014_extracto.pdf
- Goñi, A. (2009). *El autoconcepto físico*. Madrid. Ediciones: Pirámide
- Huamán, H. (2014). *La agresividad y su relación de la convivencia escolar en los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n°6044 Jorge Chávez, del distrito de Santiago de surco*. (Tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú
- Hamburg, D. (2005). *Prevenir los conflictos armados*. Recuperado de <http://www.movilizacioneducativa.net/resumen-libro>
- Harter, S. (2012). Procesos de Desarrollo en la Construcción del Ser. Recuperado de: <https://Procesos-Integrativos-y-Socialización>
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Ed). Mexico. Editorial: BestSeller

- Lazaro, I., & Molinero, E. (2009). *Adolescencia violencia escolar y bandas juveniles*. Madrid-España. Editorial: tecno
- Matilares, M. et al (2012). Estudio psicométrico de agresividad. Recuperado en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/.pdf
- Martínez. (2010). Diferencia entre el Autoestima y Autoconcepto. Recuperado: <https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/11/la-autoestima.pdf>
- Martínez, J. (2014). *La agresividad y su relación con la violencia escolar en los alumnos del 5to grado de educación secundaria de la I.E.P. "Coronel José Galvez" Lima*. (Tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú
- Ministerio de Educacion.(2014). Colegios de contadores públicos de lima .recuperado:<http://www.observatorioperu.com>
- Minedu. (2016). Siseve. recuperado:<http://www.siseve.pe/>
- Markus, H., & Croos, S. (1990). El yo voluntarioso. Boletín de personalidad y psicología social, 16 (4), 726-742. Recuperado de <https://deepblue.lib.umich.edu>
- Moreyra, C. (2011). *Autoconcepto en alumnos de secundaria de 12 a 15 años de un centro educativo ubicado en el distrito de carabayllo*. (tesis pregrado). Universidad cesar Vallejo. Lima: Perú
- Monzón, W. (2016). *Autoconcepto y su relación con el liderazgo en adolescente*. (Tesis). Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. Recuperado: <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned>
- Muñoz, V. (2012). Agresividad, agresión y violencia. Universidad de complutense. Madrid. (Tesis). Recuperado: <https://www.ucm.es/repositoriodigital/rdc>
- Monjas, M. & Avilés (2003). Programa de sensibilización contra el maltrato entre iguales. Valadoid: Junta de Castilla y León. Chile

- Naula, S & Toledo, R. (2016). *Cyberbullying y agresividad en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa particular pensionado "olivo"*. (Tesis). Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba-Ecuador. Recuperado en:<http://dspace.unach.edu.ec/>
- Oliva, E. (2013) *El Divorcio incausado en México*. Moreno Editores
- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado: <http://psiquiatría.facmed.unam.mx/doctos/descargas/violencia>
- Quijano, S. & Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de secundaria en una institución educativa estatal*. (Tesis de pregrado). Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo. Lima: Perú. Recuperado: <http://tesis.usat.edu.pe>
- Referencias estilo APA (2017). Adaptación de la norma de la American psychological Association. Universidad cesar Vallejo. Editorial: UCV. Lima-Perú
- Renfrew, J. (2001). La agresión y sus causas. Recuperado: <http://www.masterforense.com/pdf/2005/2005art7.pdf>
- Rodriguez, E. (2004). *Efectos de un programa de psicoterapia cognitivo conductual en el bajo nivel del autoconcepto y los estadios de cambio en pacientes dependientes a sustancias psicoactivas*. Lima-Perú. Edición: De Vida
- Rogers, C. (1951). Teoría humanista. Recuperado: <http://desarrollohumanoperspectivapsicologica.blogspot.pe/2009/rogers-teoria-del-crecimiento-personal.html>
- Rogers, C. (1972). *Psicoterapia centrada en el cliente*. Buenos Aires: Paidós.
- Shavelson, R.; Hubner, J. & Stanton, J. (1982). Teoría de autoconcepto. Recuperado: <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article>
- Shavelson, R.; Hubner, J. & Stanton, J. (1976). Autoconcepto: Validación de interpretaciones constructivas. Revisión de la investigación educativa. Recuperado: <http://www.redalyc.org>
- Train, A. (2003). *Niños Agresivos: qué hacer*, Madrid-España. Ediciones: Narcea

Torres, M. (2007). *Agresividad en el contexto escolar*. Buenos Aires-Argentina. Editorial:Lumen.

Zabala, G. (2001). Concepto de la familia. Recuperado:
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

(Quino 2017)

Soy alumnos del colegio....., tengo..... años; de género....., estoy en..... grado.....de nivel secundaria, del turno.....; vivo en el distrito de.....

Asimismo responderé con sinceridad a las interrogantes de las siguientes escalas.

Fecha: de..... del 2017.

TEST "AF-5"

(García y Musitu 2014)

A continuación, observarás que hay 28 situaciones a las cuales contestarás marcando con aspa (x), según como estos se relacionan contigo. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas. El Objetivo es evaluar como tú te percibes.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
N=1	CN=2	AV=3	CS=4	S=5

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
1	Hago bien los trabajos escolares.	1	2	3	4	5
2	Consigo fácilmente amigos.	1	2	3	4	5
3	Tengo miedo a algunas cosas.	1	2	3	4	5
4	Soy muy criticado en casa.	1	2	3	4	5
5	Me cuido físicamente	1	2	3	4	5
6	Mis Superiores (profesores) me consideran buen trabajador(a).	1	2	3	4	5
7	Soy amigable.	1	2	3	4	5
8	Muchas cosas me ponen nervioso(a).	1	2	3	4	5
9	Me siento feliz en casa.	1	2	3	4	5
10	Me buscan para realizar actividades deportivas.	1	2	3	4	5
11	Trabajo mucho en clase.	1	2	3	4	5
12	Es difícil para mí hacer amigos(as).	1	2	3	4	5
13	Me asusto con facilidad.	1	2	3	4	5
14	Mi familia está decepcionada de mí.	1	2	3	4	5
15	Me considero elegante.	1	2	3	4	5

16	Mis superiores (profesores) me estiman.	1	2	3	4	5
17	Soy un chico(a) alegre.	1	2	3	4	5
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a).	1	2	3	4	5
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	1	2	3	4	5
20	Me gusta como soy físicamente.	1	2	3	4	5
21	Soy un buen estudiante.	1	2	3	4	5
24	Mis padres me dan confianza.	1	2	3	4	5
25	Soy bueno(a) haciendo deporte.	1	2	3	4	5
26	Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.	1	2	3	4	5
27	Tengo muchos amigos (as).	1	2	3	4	5
28	Me siento nervioso(a).	1	2	3	4	5
29	Me siento querido(a) por mis padres.	1	2	3	4	5
30	Soy una persona atractiva.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO (AQ)

(Buss y Perry 2012)

Instrucciones:

A continuación encontrarás 27 situaciones que podrían ocurrirte. Deberás responder marcando con (x) según la alternativa que mejor describa tu opinión. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, solo interesa conocer como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

CF = completamente falso para mí.

BF = bastante falso para mí

VF = ni verdadero, ni falso para mí

BV = bastante verdadero para mí

CV = completamente verdadero para mí

Nº	ITEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades	1	2	3	4	5
13	Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5

21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

Validación de Instrumentos

Tabla 11

Validez de contenido de la Escala Autoconcepto, según el coeficiente V de Aiken.

Ítems	Jueces						V. AIKEN
	TA	J1	J2	J3	J4	J5	
1	5	1	1	1	1	1	1
2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	1	1	1	1	1	1
4	5	1	1	1	1	1	1
5	5	1	1	1	1	1	1
6	5	1	1	1	1	1	1
7	5	1	1	1	1	1	1
8	5	1	1	1	1	1	1
9	5	1	1	1	1	1	1
10	5	1	1	1	1	1	1
11	5	1	1	1	1	1	1
12	5	1	1	1	1	1	1
13	5	1	1	1	1	1	1
14	5	1	1	1	1	1	1
15	5	1	1	1	1	1	1
16	5	1	1	1	1	1	1
17	5	1	1	1	1	1	1
18	5	1	1	1	1	1	1
19	5	1	1	1	1	1	1
20	5	1	1	1	1	1	1
21	5	1	1	1	1	1	1
22	5	1	1	1	1	1	1
23	5	1	1	1	1	1	1
24	5	1	1	1	1	1	1
25	5	1	1	1	1	1	1
26	5	1	1	1	1	1	1
27	5	1	1	1	1	1	1
28	5	1	1	1	1	1	1
29	5	1	1	1	1	1	1
30	5	1	1	1	1	1	1

En esta tabla 11 en relación a la validez de ítem según los resultados obtenidos todos han sacado un puntaje de 5 que equivale a un 100 por ciento de aceptación.

Tabla 12

Validez de contenido de la escala autoconcepto, según la prueba binomial.

Validez de contenido de la Escala Autoconcepto						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
JUEZ1	Grupo 1	SI	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	30	1.00	.50	.000
	Total		30	1.00		

En la tabla 12 se observa que el instrumento fue sometido a través del método de criterios de jueces, para lo cual se usó la prueba no paramétrica binomial, con el objetivo de conocer el nivel de significancia.

Así mismo, en la calificación de los 5 jueces sobre los 30 ítems se obtuvo la proporción observada de 1, la proporción de la prueba de 0,50 y el valor de significancia de 0,000; para que sea válido el valor de $P < 0,05$ por lo tanto el instrumento presenta validez de contenido.

Tabla 13

Correlación Ítems test

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	0.364	0.891
2	0.463	0.889
3	0.211	0.894
4	0.247	0.894
5	0.607	0.886
6	0.557	0.888
7	0.539	0.888
8	0.364	0.891
9	0.586	0.887
10	0.504	0.888
11	0.276	0.892
12	0.482	0.889
13	0.377	0.891
14	0.411	0.890
15	0.219	0.895
16	0.482	0.889
17	0.628	0.886
18	0.336	0.892
19	0.594	0.887
20	0.686	0.885
21	0.541	0.888
22	0.09	0.897
23	0.179	0.896
24	0.686	0.884
25	0.552	0.887
26	0.458	0.89
27	0.389	0.891
28	0.440	0.89
29	0.530	0.888
30	0.517	0.888

En la tabla 13 se presenta la correlación de cada ítem con el puntaje total y el Alfa si el ítem se elimina. Como se observa, de acuerdo al análisis ítem-test tiene que ser a mayor a 0.20 para poder ser utilizados, en los ítems 22 (0.09) y 23 (0.17) se obtuvo una correlación menor a 0.20 por lo cual se elimina esos 2 ítems. Por lo tanto la prueba se queda con 28 ítems.

Tabla 14

Resultados de Fiabilidad de la variable Autoconcepto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.790	28

En la tabla 14 observamos que la variable autoconcepto presenta un alfa de cronbach de 0,900, la cual indica que la variable presenta una fiabilidad aceptable para la presente investigación, porque el mínimo es de 0,7.

Tabla 15

Validez de contenido a la escalada Agresividad, según el coeficiente V de Aiken.

Ítems	Jueces					V. AIKEN	
	TA	J1	J2	J3	J4		J5
1	5	1	1	1	1	1	1
2	5	1	1	1	1	1	1
3	5	1	1	1	1	1	1
4	5	1	1	1	1	1	1
5	5	1	1	1	1	1	1
6	5	1	1	1	1	1	1
7	5	1	1	1	1	1	1
8	5	1	1	1	1	1	1
9	5	1	1	1	1	1	1
10	5	1	1	1	1	1	1
11	5	1	1	1	1	1	1
12	5	1	1	1	1	1	1
13	5	1	1	1	1	1	1
14	5	1	1	1	1	1	1
15	5	1	1	1	1	1	1
16	5	1	1	1	1	1	1
17	5	1	1	1	1	1	1
18	5	1	1	1	1	1	1
19	5	1	1	1	1	1	1
20	5	1	1	1	1	1	1
21	5	1	1	1	1	1	1
22	5	1	1	1	1	1	1
23	5	1	1	1	1	1	1
24	5	1	1	1	1	1	1
25	5	1	1	1	1	1	1
26	5	1	1	1	1	1	1
27	5	1	1	1	1	1	1
28	5	1	1	1	1	1	1
29	5	1	1	1	1	1	1

En esta tabla 15 en relación a la validez de ítem según los resultados obtenidos todos han sacado un puntaje de 5 que equivale a un 100 por ciento de aceptación.

Tabla 16

Validez de contenido de la escalada agresividad, según la prueba Binomial.

Validez de contenido test de agresividad						
				Prop.	Prop. de	Significación
		Categoría	N	observada	prueba	exacta (bilateral)
JUEZ1	Grupo 1	SI	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
JUEZ2	Grupo 1	SI	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
JUEZ3	Grupo 1	SI	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
JUEZ4	Grupo 1	SI	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		
JUEZ5	Grupo 1	SI	29	1.00	.50	.000
	Total		29	1.00		

De la tabla 16 se observa que el instrumento fue sometido a través del método de criterios de jueces, para lo cual se usó la prueba no paramétrica binomial, con el objetivo de conocer el nivel de significancia.

Tabla 17

Correlación de ítems test

Estadísticas de total de elemento		
Ítems	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	0.586	0.888
2	0.393	0.892
3	0.451	0.891
4	0.207	0.894
5	0.598	0.887
6	0.194	0.895
7	0.592	0.888
8	0.44	0.891
9	0.578	0.888
10	0.379	0.892
11	0.606	0.887
12	0.478	0.890
13	0.484	0.890
14	0.337	0.893
15	-0.027	0.899
16	0.305	0.893
17	0.451	0.890
18	0.496	0.890
19	0.484	0.890
20	0.275	0.894
21	0.578	0.888
22	0.640	0.887
23	0.348	0.892
24	0.274	0.894
25	0.456	0.890
26	0.476	0.890
27	0.512	0.889
28	0.629	0.887
29	0.668	0.886

En esta 17 tabla se puede observar que los ítems 6 y 15 son menores a 0.20 por lo tanto no cumple y se procede a eliminar. Por lo tanto la prueba se queda con 27 ítems para ser aplicado a la muestra.

Tabla 18

Fiabilidad de Agresividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,900	27

En la tabla 18 observamos que la variable agresividad presenta un alfa de cronbach de 0,900, la cual indica que la variable presenta una fiabilidad aceptable para la presente investigación.

Tabla 19

Prueba de normalidad de la muestra

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoconcepto	0,070	239	,007
Agresividad	0,052	239	,200

De acuerdo con los resultados de la tabla 19 obtenidos por medio de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, los datos correspondientes a la variable autoconcepto presentan una distribución no paramétrica ($p= 0,007$) por lo tanto, la muestra no presenta una distribución normal, por lo que se decide la elección del estadístico para datos no paramétricos Rho Spearman para el análisis de correlación de las variables de estudio.

Planteamiento del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables Indicadores	Muestra	Diseño	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"> Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre autoconcepto y agresividad en alumnos del 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia 2017? 	<ul style="list-style-type: none"> Objetivo General Establecer la relación entre Autoconcepto y Agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017. 	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre el autoconcepto y la agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia, 2017.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Autoconcepto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Académico - Emocional - Familiar - social - Físico <p>Variable 2</p> <p>Agresividad</p> <ul style="list-style-type: none"> - A. verbal - A. Física - Ira - Hostilidad 	<p>Población</p> <p>Alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria de Instituciones Educativas del Distrito de Independencia.</p> <p>Muestra</p> <p>239 alumnos de 4to y 5to años de nivel secundaria.</p>	<p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental porque no habrá manipulación de las variables. (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p.127).</p> <p>Tipo de estudio:</p> <p>Transversal cuya característica es de recolección de datos en un momento único. (Hernández, et al).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Escala de Autoconcepto AF-5 de García y Musitu. - Cuestionario de Agresividad AQ. Buss y Perry.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumna:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Carolayn Quino Huarhuachi, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Autoconcepto y Agresividad en estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria en el distrito de Independencia, 2017; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Test de AF-5 – García y Musitu y cuestionario de agresión de Buss y Perry. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. : Carolayn Quino Huarhuachi

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....con
número de DNI: acepto participar en la investigación
Autoconcepto y Agresividad en estudiantes de 4to y 5to año de nivel secundaria en el
distrito de Independencia, 2017 de la señorita Carolayn Quino Huarhuachi .

Día:...../...../.....

Firma



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de Abril de 2017

CARTA N° 027-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Nestor Jose Luyo Salazar
Director
Institucion Educativa N° 2052 "Maria Auxiliadora"
Jr. Tungasuca N° 500 – Independencia
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINO HUARHUACHI CAROLAYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AUTOCONCEPTO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 4to Y 5to AÑO DE NIVEL SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Dra. Yanhi L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de Abril de 2017

CARTA N° 029-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Jenny Acosta Riera
Directora
Institucion Educativa "Libertador San Martín"
Av. Indoamerica N° 752 – Independencia
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINO HUARHUACHI CAROLAYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AUTOCONCEPTO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 4to Y 5to AÑO DE NIVEL SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten Signature]

Yaniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 12 de Junio de 2017

CARTA N° 288-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Zenon Llamacponcca Ravelo
Director
I.E. N° 3056 Gran Bretaña Independencia
Av. Coricancha N° 465 Tahuantinsuyo, Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINO HUARHUACHI CAROLAYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "AUTOCONCEPTO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 4TO Y 5TO AÑO DE NIVEL SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Dra. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/MDP



[Signature]
ZENON LLAMACPONCCA RAVELO
DIRECTOR
CIPR. 912297132

1, 14/06/17

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 21 de Abril de 2017

CARTA N° 028-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señora Lic.
Mirían Ovalle Saldarriaga
Directora
Institucion Educativa N° 3049 "Imperio del Tahuantinsuyo"
Av. Cuzco S/N – Independencia
Presente.-

I.E. N° 3049 "I.T."	
TAHUANTINSUYO INDEPENDENCIA	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
Exp. N°	1275 (01)
Folios:	
Fecha:	
Hora:	
Firma:	28/4/17

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINO HUARHUACHI CAROLAYN**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"AUTOCONCEPTO Y AGRESIVIDAD EN ALUMNOS DE 4to Y 5to AÑO DE NIVEL SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, 2017"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
M. Taniht L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOCONCEPTO
 TEST DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

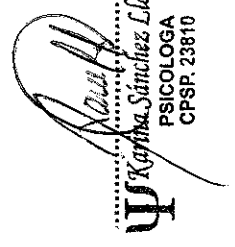
Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
DIMENSION:							
Autoconcepto Académico							
Hago bien los trabajos escolares.	X		✓		X		
Superiores (profesores) consideran buen trabajador (a).	✓		X		X		
Trabajo mucho en clase.	X		X		X		
Mis superiores (profesores) me estiman	X		X		X		
Soy un buen estudiante.	✓		✓		X		
Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.	✓		X		X		
Autoconcepto social							
Consigo fácilmente amigos.	X		✓		✓		
Soy amigable.	X		X		X		
Es difícil para mí hacer amigos(as).	X		X		X		
Soy un chico alegre	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Tengo muchos amigos (as).	X		X		X		
Autoconcepto emocional							
Tengo miedo a algunas cosas.	X		✓		✓		
Muchas cosas me ponen nervioso(a).	X		X		X		
Me asusto con facilidad	X		X		X		
Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Me siento nervioso(a).	X		X		X		

Autoconcepto Familiar	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Soy muy criticado en casa.	X		X		X		
Me siento feliz en casa.	X		X		X		
Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		
Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		
Mis padres me dan confianza.	X		X		X		
Me siento querido(a) por mis padres.	X		X		X		
Autoconcepto físico							
Me cuido físicamente.	X		X		X		
Me buscan para realizar actividades deportivas.	X		X		X		
Me considero elegante.	X		X		X		
Me gusta como soy físicamente.	X		X		X		
Soy bueno(a) haciendo deporte.	X		X		X		
Soy una persona atractiva.	X		X		X		


Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Sánchez Llanos Raring**


Ψ Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

DNI: 40639063.....


FIRMA

Especialidad del validador: Psicólogo Educativa.....

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...Q.t...de Junio del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOCONCEPTO

TEST DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Autoconcepto Académico							
Hago bien los trabajos escolares.	X		X		X		
Superiores (profesores) consideran buen trabajador (a).	X		X		X		
Trabajo mucho en clase.	X		X		X		
Mis superiores (profesores) me estiman	X		X		X		
Soy un buen estudiante.	X		X		X		
Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.	X		X		X		
Autoconcepto social							
Consigo fácilmente amigos.	X		X		X		
Soy amigable.	X		X		X		
Es difícil para mí hacer amigos(as).	X		X		X		
Soy un chico alegre	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Tengo muchos amigos (as).	X		X		X		
Autoconcepto emocional							
Tengo miedo a algunas cosas.	X		X		X		
Muchas cosas me ponen nervioso(a).	X		X		X		
Me asusto con facilidad	X		X		X		
Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Me siento nervioso(a).	X		X		X		


Autoconcepto Familiar	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Soy muy criticado en casa.	✓		✓		✓		
Me siento feliz en casa.	×		×		×		
Mi familia está decepcionada de mi	×		×		×		
Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema.	×		×		×		
Mis padres me dan confianza.	×		×		×		
Me siento querido(a) por mis padres.	×		×		×		
Autoconcepto físico							
Me cuido físicamente.	✓		×		×		
Me buscan para realizar actividades deportivas.	×		×		×		
Me considero elegante.	×		×		×		
Me gusta como soy físicamente.	×		×		×		
Soy bueno(a) haciendo deporte.	×		×		×		
Soy una persona atractiva.	×		×		×		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Ceballos R. J. J. J.*

DNI: 46075487


FIRMA CP.P. 2036

Psuhya Deme y de la Sclud

Especialidad del
validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de Junio del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOCONCEPTO

TEST DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
DIMENSION:							
Autoconcepto Académico							
Hago bien los trabajos escolares.	✓		✓		✓		
Superiores (profesores) consideran buen trabajador (a).	x		x		x		
Trabajo mucho en clase.	x		x		x		
Mis superiores (profesores) me estiman	x		x		x		
Soy un buen estudiante.	x		x		x		
Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.	x		x		x		
Autoconcepto social							
Consigo fácilmente amigos.	✓		x		x		
Soy amigable.	x		x		x		
Es difícil para mí hacer amigos(as).	x		x		x		
Soy un chico alegre	x		x		x		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	x		x		x		
Tengo muchos amigos (as).	x		x		x		
Autoconcepto emocional							
Tengo miedo a algunas cosas.	x		x		x		
Muchas cosas me ponen nervioso(a).	x		x		x		
Me asusto con facilidad	x		x		x		
Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	x		x		x		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	x		x		x		
Me siento nervioso(a).	x		x		x		

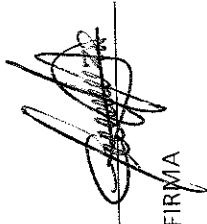
Autoconcepto Familiar	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Soy muy criticado en casa.	X		X		X		
Me siento feliz en casa.	X		X		X		
Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		
Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		
Mis padres me dan confianza.	X		X		X		
Me siento querido(a) por mis padres.	X		X		X		
Autoconcepto físico							
Me cuido físicamente.	X		X		X		
Me buscan para realizar actividades deportivas.	X		X		X		
Me considero elegante.	X		X		X		
Me gusta como soy físicamente.	X		X		X		
Soy bueno(a) haciendo deporte.	X		X		X		
Soy una persona atractiva.	X		X		X		

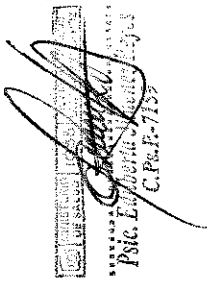
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **J. A. MENZ. REYES** **E. N. BERRIA**

DNI:.....08434965.....


FIRMA


Psic. Lidia Cecilia S. Soto
C.P.E.P.-7133

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...02...de Junio del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOCONCEPTO

TEST DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

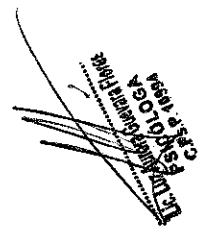
Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
DIMENSIÓN:							
Autoconcepto Académico							
Hago bien los trabajos escolares.	✓		✓		✓		
Superiores (profesores) consideran buen trabajador (a).	✓		✓		✓		
Trabajo mucho en clase.	✓		✓		✓		
Mis superiores (profesores) me estiman	✓		✓		✓		
Soy un buen estudiante.	✓		✓		✓		
Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.							
Autoconcepto social							
Consigo fácilmente amigos.	✓		✓		✓		
Soy amigable.	✓		✓		✓		
Es difícil para mí hacer amigos(as).	✓		✓		✓		
Soy un chico alegre	✓		✓		✓		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	✓		✓		✓		
Tengo muchos amigos (as).	✓		✓		✓		
Autoconcepto emocional							
Tengo miedo a algunas cosas.	✓		✓		✓		
Muchas cosas me ponen nervioso(a).	✓		✓		✓		
Me asusto con facilidad	✓		✓		✓		
Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	✓		✓		✓		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	✓		✓		✓		
Me siento nervioso(a).	✓		✓		✓		

Autoconcepto Familiar	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Soy muy criticado en casa.	X		X		X		
Me siento feliz en casa.	X		X		X		
Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		
Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		
Mis padres me dan confianza.	X		X		X		
Me siento querido(a) por mis padres.	X		X		X		
Autoconcepto físico							
Me cuido físicamente.	X		X		X		
Me buscan para realizar actividades deportivas.	X		X		X		
Me considero elegante.	X		X		X		
Me gusta como soy físicamente.	X		X		X		
Soy bueno(a) haciendo deporte.	X		X		X		
Soy una persona atractiva.	X		X		X		

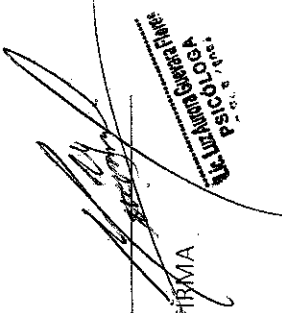
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Luz Pume Cuevas Flores*



DNI:.....10816983.....


FIRMA
INSTITUTO VENEZOLANO DE PSICOLOGIA
INSTITUTO VENEZOLANO DE PSICOLOGIA

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...02...de Junio del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AUTOCONCEPTO

TEST DE AUTOCONCEPTO (AF-5)

Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
DIMENSION:							
Autoconcepto Académico							
Hago bien los trabajos escolares.	X		X		X		
Superiores (profesores) consideran buen trabajador (a).	X		X		X		
Trabajo mucho en clase.	X		X		X		
Mis superiores (profesores) me estiman	X		X		X		
Soy un buen estudiante.	X		X		X		
Mis profesores (superiores) me consideran inteligente y estudioso.	X		X		X		
Autoconcepto social							
Consigo fácilmente amigos.	X		X		X		
Soy amigable.	X		X		X		
Es difícil para mí hacer amigos(as).	X		X		X		
Soy un chico alegre	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Tengo muchos amigos (as).	X		X		X		
Autoconcepto emocional							
Tengo miedo a algunas cosas.	X		X		X		
Muchas cosas me ponen nervioso(a).	X		X		X		
Me asusto con facilidad	X		X		X		
Cuando los mayores me dicen algo me pongo nervioso(a)	X		X		X		
Me cuesta hablar con desconocidos(as).	X		X		X		
Me siento nervioso(a).	X		X		X		

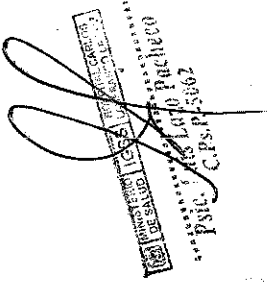
Autoconcepto Familiar	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Soy muy criticado en casa.	X		X		X		
Me siento feliz en casa.	X		X		X		
Mi familia está decepcionada de mi	X		X		X		
Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema	X		X		X		
Mis padres me dan confianza.	X		X		X		
Me siento querido(a) por mis padres.	X		X		X		
Autoconcepto físico							
Me cuido físicamente.	X		X		X		
Me buscan para realizar actividades deportivas.	X		X		X		
Me considero elegante.	X		X		X		
Me gusta como soy físicamente.	X		X		X		
Soy bueno(a) haciendo deporte.	X		X		X		
Soy una persona atractiva.	X		X		X		

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Psic. Luis Lezo Pacheco**

DNI:.....09961564.....



FIRMA

Especialidad del validador:.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

02.....de Junio del 2017



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD
 CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Items	Pertinencia		Relevancia		claridad	
	si	no	si	no	si	no
SUB ESCALA Agresividad Física						
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X	
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X		X		X	
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X	
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X	
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X	
He amenazado a gente que conozco.	X		X		X	
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X	
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X	
Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	X		X		X	
SUB ESCALA agresividad verbal						
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X	
Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X	
Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X	
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X	
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X	

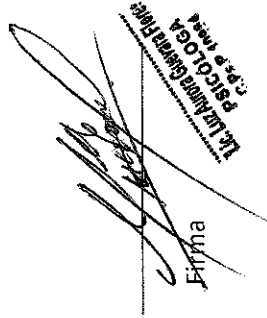
SUB ESCALA: Ira	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	No	Si	No	Si	no	
Soy una persona apacible.	X		X		X		
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
SUB ESCALA: Hostilidad	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	X		X		X		
Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	X		X		X		
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	X		X		X		
A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dr. Juan Flores Liz Aumeo*.....

DNI: *10816983*.....


Firma
Lic. Juan Flores Liz Aumeo
Psicólogo
Nº 10816983

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

02.....de junio del 2016



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Ítems	Pertenencia		Relevancia		claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
SUB ESCALA Agresividad Física							
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	X		X		X		
SUB ESCALA agresividad verbal							
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
Cuando la gente no está acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		


SUB ESCALA	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	No	Si	No	Si	no	
Soy una persona apacible.	X		✓		✓		
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
SUB ESCALA: Hostilidad	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	X		✓		✓		
Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	X		X		X		
A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *JIMENEZ REYES RAQUEL GARCIA*.....

DNI: *08434965*.....


Firma

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

02.....de junio del 2016



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad	
	si	no	si	no	si	no
SUB ESCALA: Agresividad Física						
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
He amenazado a gente que conozco.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
SUB ESCALA: agresividad verbal						
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Mis amigos dicen que discuto mucho.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

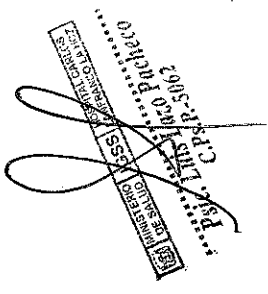
SUB ESCALA: Ira	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	No	Si	No	Si	no	
Soy una persona apacible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces pierdo el control sin razón.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Tengo dificultades para controlar mi genio.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
SUB ESCALA: Hostilidad	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	no	Si	no	Si	no	
Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
A veces soy bastante envidioso.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Psic. Luis Lago Pacheco*

DNI: *09961564*



Firma

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

..... *02* de junio del 2016



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Items	Pertinencia		Relevancia		claridad	
	si	no	si	no	si	no
SUB ESCALA : Agresividad Física						
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X	
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X		X		X	
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X	
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X	
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X	
He amenazado a gente que conozco.	X		X		X	
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X	
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X	
Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	X		X		X	
SUB ESCALA: agresividad verbal						
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X	
Cuando la gente no está acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X	
Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X	
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X	
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X	


SUB ESCALA: Ira	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	No	Si	No	Si	no	
Soy una persona apacible.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces pierdo el control sin razón.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Tengo dificultades para controlar mi genio.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
SUB ESCALA: Hostilidad							
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
A veces soy bastante envidioso.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Sandra Llanos Larina*

DNI:..... 4063 9063

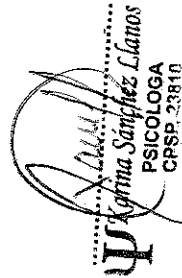

Firma

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

01 de junio del 2016


Sandra Llanos Larina
PSICÓLOGA
CPSP. 23810



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD
 CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Ítems	Pertinencia		Relevancia		claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
SUB ESCALA Agresividad Física							
De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
Suelo involucrarme en peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
He amenazado a gente que conozco.	X		X		X		
He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
Si alguien me golpea, respondo golpeándole también.	X		X		X		
SUB ESCALA agresividad verbal							
Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		

SUB ESCALA ira	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	Si	No	Si	No	Si	no	
Soy una persona apacible.	X		X		X		
Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		
Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
SUB ESCALA Hostilidad	Pertinencia		Relevancia		Claridad		sugerencia
	si	no	si	no	si	no	
Parece que siempre son otros los que consiguen oportunidades.	X		X		X		
Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	X		X		X		
Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	X		X		X		
Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	X		X		X		
Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	X		X		X		
A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:
Subes Leti Helgers

DNI:
46075477

[Signature]
Firma *[Signature]* 21016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

OLde junio del 2016