



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

**EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL
HIGO EN EL PERÍODO 2008-2016.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

AUTOR:

QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO

ASESOR:

MGTR. ROMANÍ FRANCO, VIVIAN ISABEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA – PERÚ

2017



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO, cuyo título es: EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL HIGO EN EL PERÍODO 2008-2016.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número) Quince (letras).

Lima, 4 de Diciembre de 2017

PERCY MALDONADO CUEVA
PRESIDENTE

CARLOS GUERRA BENZEDU
SECRETARIO

MIKE PAUL BERTA HINOSTROZA
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Dedicatoria

A mis padres ya que gracias a ellos soy una persona de bien, que cada vez que necesitaba apoyo o palabras de aliento, ellos me lo daban.

A mi familia, se preocuparon por mí y siempre estuvieron con sus palabras dándome su apoyo, que es lo que más necesitaba.

Agradecimiento

A mis padres ya que gracias a ellos a pesar de demorarme un poco en tomar la decisión de estudiar me apoyaron.

Y a mis profesores que, gracias a sus consejos y dedicación, logre culminar mi trabajo.

Declaratoria de autenticidad

Yo Humberto Alejandro Quiroz Ríos con DNI N° 44870489 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Negocios Internacionales, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 Noviembre de 2017.



Humberto Alejandro Quiroz Ríos

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Exportación y Capacidad de Producción del higo en el Período 2008 - 2016”, desarrollada con el objetivo de obtener el grado académico de Licenciado en negocios internacionales.

Este trabajo de investigación consta de siete capítulos, en el primer capítulo se establece y describe el problema de la investigación con relación a las variables, en el segundo capítulo desarrollamos la metodología de la investigación, en el tercer capítulo se presentan los resultados, en el cuarto capítulo realizamos la discusión, en el quinto capítulo se desarrolla las conclusiones, en el sexto capítulo se establece las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias.

Quiroz Ríos Humberto Alejandro

ÍNDICE

	Pág.
Página del Jurado	¡Error! Marcador no definido.
Dedicatoria	3
Agradecimiento	4
Declaratoria de autenticidad	¡Error! Marcador no definido.
Presentación	6
ÍNDICE	7
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas con el tema	177
1.4 Formulación del Problema	21
1.4.1 Problema General	21
1.4.2 Problemas Específicos	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Objetivos	22
1.6.1 Objetivo General	22
1.6.2 Objetivos Específicos	22
1.7 Hipótesis	22
1.7.1 Hipótesis General	22
1.7.2 Hipótesis Específicas	23
II. MÉTODO	24
2.1 Diseño de Investigación	24
2.2 Variables, Operacionalización	24
2.3 Población y muestra	254
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	25
2.5 Métodos de análisis de datos	25
2.6 Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	3938
V. CONCLUSIONES	4039

VI. RECOMENDACIONES	410
VII. REFERENCIAS	421
ANEXOS	4544
Anexo 1. Matriz de Consistencia	446
Anexo 2. Juicio de Expertos	4746
Anexo 3. Valor de exportación del higo, en miles de dólares americanos	532
Anexo 4. Volumen de exportación del higo de Perú, en toneladas	543
Anexo 5. Volumen de producción del higo de Perú, en toneladas	5554
Anexo 6. Área cosechada del higo de Perú, en hectáreas	565
Anexo 7. Rendimiento del higo, en toneladas por hectárea	5756

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Valor de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 - 2016, en miles de dólares (US\$)	26
Tabla 2. Volumen de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 - 2016, en toneladas (ton)	276
Tabla 3. Volumen de producción del higo de Perú, 2008 - 2016, en toneladas (ton)	298
Tabla 4. Área cosechada del higo de Perú, 2008 - 2016, en hectáreas (ha)	3029
Tabla 5. Rendimiento del higo de Perú, 2008 - 2016, en toneladas por hectárea (ton/ha)	310
Tabla 6. Correlación de Pearson entre el valor exportado del higo y el volumen producido del higo de Perú	332
Tabla 7. Correlación de Pearson entre el valor exportado del higo y el área cosechada del higo de Perú	343
Tabla 8. Correlación de Pearson entre el valor exportado del higo y el rendimiento del higo de Perú	354
Tabla 9. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el volumen producido del higo de Perú	365
Tabla 10. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el área cosechada del higo de Perú	376
Tabla 11. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el rendimiento del higo de Perú	3837

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Valor de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 – 2016, en miles de dólares (US\$)	26
Figura 2. Volumen de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 – 2016, en toneladas (ton)	28
Figura 3. Volumen de producción del higo de Perú, 2008 – 2016, en toneladas (ton)	30
Figura 4. Área cosechada del higo de Perú, 2008 – 2016, en hectáreas (ha)	32
Figura 5. Rendimiento del higo de Perú, 2008 – 2016, en toneladas por hectárea (ton/ha)	34

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016. El método utilizado para la investigación es no experimental debido a que los datos son ex post facto, es decir, no hubo manipulación de datos ya que se encuentran existentes en fuentes confiables, los cuales fueron organizados en dos listas sobre exportación y capacidad de producción. Para el análisis se eligió el higo, obteniéndose con respecto a ello datos sobre el valor y volumen de exportación, volumen de producción, área cosechada y rendimiento, respectivamente. Los datos presentados fueron realizados mediante el uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó la tendencia en el período tomando como referencia los siguientes indicadores valor y volumen de exportación, volumen de producción, área cosechada y rendimiento. Se concluyó que se rechaza la hipótesis general, la cual señala que la relación entre la exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016 ha sido positiva, puesto que el índice de correlación de Pearson entre el valor de exportación y el indicador volumen de producción obtuvo como resultado de -0.47 y asimismo el índice de correlación de Pearson entre el volumen de exportación con el volumen de producción obtuvo como resultado de -0.35.

Palabras clave: exportación, capacidad de producción.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the export and the production capacity of the fig in the period 2008 - 2016. The method used for the research is non-experimental because the data are ex post facto, that is, there was no manipulation of data since they are existing in reliable sources, which were organized into two lists on export and production capacity. For the analysis, the fig was chosen, obtaining in this respect data on the export value and volume, volume of production, harvested area and yield, respectively. The data presented were made through the use of tables and line graphs, where the trend was indicated in the period taking as reference the following indicators: export value and volume, production volume, harvested area and yield. It was concluded that the general hypothesis is rejected, which indicates that the relationship between the export and the production capacity of the fig in the period 2008-2016 has been positive, since the Pearson correlation index between the export value and the Production volume indicator obtained as a result of -0.47 and also the Pearson correlation index between the export volume and the production volume obtained as a result of -0.35.

Keywords: export, production capacity.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Con el avance de los años, se vienen dando cambios esto debido a la globalización, esto conlleva a que diferentes naciones las cuales no tiene con que solventarse de manera individual se vean perjudicadas, por ellos buscas alianzas con naciones las cuales puedan subsanar algunas de sus necesidades, hay que tener en consideración que estas alianzas son posibles, si es que las ideologías: políticas, económicas, financieras, religiosas, etc. por mencionar unas aumenta el éxito de las alianzas.

Una apertura comercial está llena de oportunidades esto generado por las necesidades, muchas naciones están dispuestas a brindar productos y servicios, las cuales otros países están dispuestos a adquirir según las necesidades del mercado. Esto genera nuevos beneficios tanto en las exportaciones como en las importaciones, que hoy en día son una fuente de ingresos para las empresas de cada estado. Gracias a que se cuenta con distintos tipos de climas, lo cual benéfica de manera significativa a la variación de productos agroexportadores.

Utilizando las exportaciones como principal indicador, nos ayuda a demostrar que las agro exportaciones vienen generando gran cantidad de ingreso al país, no solo eso, también se crea más empleos para las comunidades productoras. Esta información tan útil nos lleva a la conclusión de que si las exportaciones siguen incrementándose la capacidad de producción debe tener la misma relación.

Así como existen grandes beneficios gracias a las agro exportaciones, también contamos con grandes conflictos internos que no permiten que la capacidad de producción se efectúe en un 100%. Tenemos plagas que perjudican la producción, tenemos grandes competidores internacionales, desastres naturales en este último problema tuvimos el mencionado “niño costero”, que perjudicó la producción en la Costa y Sierra de nuestro país, problemas internos del país. Todos estos problemas perjudican la producción nacional. Por ello, las comunidades campesinas que son las más afectadas por todos estos inconvenientes, las comunidades se vienen organizando de manera tal que se reduzca el impacto de

daños hacia su producción.

El Perú como ya lo mencionamos tiene variedad de productos agroexportables, entre ellos tenemos el higo. Es un fruto con un agradable sabor dulce y con gran valor nutricional, es de una textura suave por lo que su manipulación tiene que ser muy cuidadosa, las principales zonas que la producen son los departamentos de Ica, Tacna, Arequipa y Lima.

Por qué escoger el higo para exportar. El higo es una planta a la cual no se le necesita mucho cuidado, puesto que pocas plagas lo afectan, su maduración de semilla árbol puede tardar tres años aproximado, tiene un largo tiempo de vida en aproximado 100 años, no requiere mucha agua ni fertilizantes, es decir la inversión no es tan alta. Hoy en día las tendencias cambian y crean nuevos estilos de vida, una de ellas es alimentarse de manera saludable, que mejor manera de consumiendo un producto novedoso, exótico y que mejora la calidad de vida gracias a la gran cantidad de vitaminas. Fuera de que se puede consumir fresco o en postres incluso en se utiliza para la preparación de algunos platillos.

Uno de los principales problemas para que el higo tenga más participación en el mercado es la falta de apoyo por parte del Estado, el cual tiene un gran déficit a estas zonas rurales no hay ese incentivo que la población necesita, a esto se suma que no se encuentran capacitados de manera adecuada, ahí es donde aparece el ingenio esto a la necesidad, donde aún se produce de manera tradicional, si existirá ese apoyo los resultados se verían expuestos.

Todo se encuentra relacionado en la producción del higo, puesto que se necesita transporte, insecticidas, alimentos, mano de obra y todo en su conjunto hace crecer a la comunidad, que se mantiene gracias al esfuerzo y dedicación.

Esta problemática en la cual se busca sustentar la investigación realizada, busca definir la similitud que podría existir entre la agra exportación y capacidad de producción, la investigación mostrara diversos datos finales las cuales puedan contribuir a diseñar estrategias que permitan que el higo sea un producto competitivo.

1.2 Trabajos previos

Grau y Vera (2016), en su tesis de licenciatura publicada por la Universidad Privada del Norte con el título “El nivel de competitividad de la empresa ATHOS, Huacatambo-Ancash, para la exportación de higos frescos al mercado francés, período 2016-2020”. Desarrollada bajo el método descriptivo no correlacional. Señalando en sus conclusiones que para que las salidas de los frutos al extranjero requieren un protocolo de calidad donde la entidad SENASA brinda el servicio de inspeccionar la carga para luego emitir el certificado fitosanitario correspondiente, para la salida del producto fuera del territorio nacional.

Arenas (2016), en su tesis publicada por la Pontificia Universidad Católica del Perú con el título “Plan estratégico del sector agro exportador del Perú”. Desarrollada bajo enfoque cualitativa cuantitativa tuvo como finalidad explicar en modo progresivo y sistemático el desarrollo de una idea estratégica dirigido y estipulado para cumplir un enfoque en el sector agro exportador y en sus conclusiones indicó que las pequeñas empresas necesitan mejores canales de riego e implementar nuevas tecnologías, para poder ser competitivo a nivel internacional. Así mismo que el Estado apoye con incentivos o dándoles mayor organización a las comunidades con el propósito de que puedan desarrollar una mejor capacidad producción.

Rodríguez y Silva (2012), en su tesis publicada por la Universidad Nacional de Trujillo con el título de “Diseño de Una Planta Para la Producción de Conservas de Higo (ficus carica) Para el Consumo Humano” desarrollada bajo el enfoque cualitativo, tuvo como objetivo fabricar una zona industrial para la creación de conservas de higo con un sabor de dulce, asimismo señala en sus conclusiones que el higo no es un fruto industrializado, esto quiere decir que tenemos que tenemos que darle un mayor valor a este fruto, esto se debe a que el higo es un fruto de agradable sabor y cumple con la característica de que tiene muchas propiedades, lo cual buscan los padres para sus hijos y para los sujetos que exploran nuevas tendencias para alimentarse de manera saludable. Además de que se le puedan dar distintos valores, ya que aún no está bien valorada.

Jara (2016) en su tesis publicada por la universidad Cesar Vallejo con el título de “comercio internacional y competitividad del higo peruano 2008 - 2016”

desarrollado bajo el enfoque cualitativo y método descriptivo. Nos da como conclusión que se necesitan nuevas tecnologías para pérdidas, así como asistir a ferias o lugares públicos en donde mostrar y ofrecer el fruto, otra forma de dar a conocer el higo como una oportunidad es dándole información de forma masiva a los consumidores y finalmente parte de las ganancias destinarlas a la investigación del producto.

Mendoza, Sanchez y Vance (2012) en su trabajo de investigación publicado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral facultad de economía y negocios con el título de “ la proyección de nuevos inversores para desarrollar y crear empresas dedicadas a la elaboración y venta de higos cristalizados en Guayaquil - Ecuador ” con método descriptivo, concluye que la necesidad de productos naturales nacen nuevas oportunidades, se generan nuevas oportunidades, ya que se podría dar a conocer el higo, en las encuentra que se realizaron se dio como resultado la aceptación de los consumidores, otra de las oportunidades que existen distintos tipos de higos y se le pueden dar distintas presentaciones, para esto se debe generar un plan de marketing intensivo que permita llegar a mas compradores.

Carhuaricra (2016) en su artículo titulado “Inversión Extranjera Directa y evolución de las exportaciones: La experiencia peruana en el marco de APEC”. Con método descriptivo, enfoque cualitativo. Señala en sus conclusiones que en el presente estudio nos muestra es aspecto positivo y decreciente sobre las exportaciones, nos menciona que gracias a la apertura de nuevos mercados y que varios países son productores del mismo fruto produce un sobre stock, se refiere a que la sostenibilidad de los productos no sería siempre positiva, esto declinaría en la producción y en todo lo que interviene, esta es una de las desventajas presentadas a la apertura de las exportaciones.

Rodríguez (2014) en su artículo titulado “Evaluación Experimental en Higuera Para Implementar Poda Inicial en Altas Densidades de Plantación con Macro túnel en la Región Lagunera” con método descriptivo cualitativo. Señala en su conclusión nos muestra que gracias a las condiciones ambientales que se muestran en el sector es mucho más sencilla su cultivo y cosecha. El momento óptimo que se espera para cosechar es cuando la higuera tiene una altura de sesenta centímetros, esto facilitara en la selección de fruto.

Nelson y Rosegrant (2009) en su artículo titulado “El Impacto en la Agricultura y los Costos de Adaptación”. Publicada por el instituto internacional de investigación sobre políticas alimentarias, en sus conclusiones nos dice que el cambio climático viene afectando las plantaciones agrícolas por lo que el rendimiento de estas se verá afectada, de manera tal que se tiene que desarrollar políticas y programas para aumentar la calidad y el rendimiento de la producción, la inversión agrícola, que se comparta la expansión agrícola a nivel mundial, que algunos productos se adapten a otras geografías.

Simsek (2010), en su tesis titulada “Selección de higo (*Ficus carica* L.) en la provincia de Mardin de Turquía” en su tesis concluye, en una elaboración simplificada, que Turquía exporta más de la mitad del higo a nivel mundial, por ello se especializan en que su fruto obtenga la mayor calidad posible, es una fuente muy grande de ingresos al mencionado país, esto se debe a su consumo no solo es como fruto fresco, también en otras presentaciones. Además, que se adapta rápido y tiene un alto valor nutritivo, muchos países en el mundo sufren de hambre, esta es una fuente de nutrientes muy importante por lo que puede solucionar este problema en una gran proporción.

1.3 Teorías relacionadas con el tema

1.3.1 Exportación

A. Definición

Lerma, Márquez (2010, p. 539) precisa que la exportación como y una actividad en la cual se retiran productos fuera del territorio nacional, a diferencia de las importaciones que es lo contrario. También nos dice que tienes grandes ventajas, pero se tiene que tener mucho cuidado eso se debe a los riesgos que pueden ocasionar perdidas irreversibles.

Claver y Quer (s.f., p 37) fija la exportación como es la oportunidad que utilizan las grandes y pequeñas empresas para lanzarle a la internacionalización, es fundamental para los comercios en donde se mercantilizan productos y servicios, la utilidad de la mercancía será producida en el país de origen. Esta decisión la toman los productores según su conveniencia.

Castro (2008, p 539) concreta la exportación como la venta de los bienes fuera del area nacional o en una zona franca, solo tiene que mantenerse de manera definitiva.

Según lo mencionado por los autores, la exportación es una de las actividades más provechosas para los implicados en estas transacciones comerciales internacionales, muchas comunidades en nuestro país son productoras de muchos productos agrícolas los cuales promueven trabajo ayudando a beneficiar la mejora de vida en ciertos aspectos. Las empresas deben ser muy minuciosas para evitar pérdidas, es importante hacer un estudio de mercado antes de aventurarse a realizar negocios con empresas ubicadas en otro país. Logrando estos consejos la rentabilidad de las empresas estará asegurada fuera de que crecerá la producción de lo exportado y brindará mejoras a las comunidades en las exportaciones agro.

B. Indicadores

Si queremos tener una longitud de la medición de los higos se usaran los indicadores: valor de exportación y volumen de exportación.

B.1 Valor de exportación

Según Aladi (2016) precisa el precio de la agra exportación como el monto que define las exportaciones dependiendo de las cantidades o volúmenes, esto depende del caso puesto que los casos de los valores pueden varias según le convenga a los transportistas. En conclusión, el valor de las exportaciones define el valor unitario de los productos. (p.1).

B.2 precio de exportación

Según el ministerio de comercio industria y turismo (2004) de define como el precio pactado a pagar por un producto. Se define el precio dependiendo el valor que se le da ala valor unitario en destino. Con el fin de que se efectuó una transacción el cual beneficie a las dos partes.

B.3 Volumen de exportación

Según el BCRP define que el valor de las agro exportaciones son las Exportaciones alusivas en una cantidad física de valor (toneladas p.ej.).

1.3.2 Comercio Internacional

A. Definición

Huesca (2012) define el comercio internacional como compraventas comerciales entre países, empresas privadas, personas ubicadas en distintas naciones. Esto a diferencia del comercio interno, donde las transacciones se realizan dentro de un mismo territorio y no sale del país, donde todas las transacciones son realizadas y supervisadas por el ente regulador del mismo sector, las transacciones internacionales se someten a las ordenanzas jurídicas diferentes a las establecidas por un país, se rigen por ordenanzas de organismos internacionales, las cuales generan leyes y normas que deben cumplir los asociados.

Se determina como el despacho y admisión de bienes y servicios a cambios de un bien común, con el objetivo de complacer las necesidades de ambas partes.

A.1 Ventaja Absoluta

Adam Smith (Como se citó en Freire, 2004): define la ventaja absoluta cuando un país genera un producto sin tanto esfuerzo a contrario de otro, pongamos un ejemplo el Perú se especializa en la producción de espárragos tiene mayor capacidad de producción y gracias a la geografía no le cuesta tanto producir. Al contrario de Chile ellos también producen espárragos pero ellos les cuesta más producir la misma cantidad que nosotros esto se debe a el sistema climático, en consecuencia el Perú tiene ventaja sobre Chile en la producción de espárragos, esto nos da la conclusión es que cada país debe especializarse en un producto que le cueste menos trabajo producirla que le dé menos inconvenientes y que tenga mayor rentabilidad. Puesto que esto se verá reflejado en los costos y servicios que se requieran. Esto demuestra lo exhaustivo deben ser para escoger lo que se va a producir, es tan simple como aparenta. Ya que llegando a los resultados finales se definiría la producción para los próximos años. (p.146)

A.2 Ventaja Comparativa

David Ricardo (1817) plantea lo siguiente, los países obtendrán ganancias sea

por la exportación de cualquier producto, el país debe dejar de lado la producción que sea más complicada y que otorgue menos rentabilidad, tomando esta acción se garantiza una mayor efectividad de producción, los países toman la decisión de exportar lo que producen de más efectiva e importar los productos que no producen ya sea por falta de tecnologías o por su complicación al producirla. Así es como se decide la producción de una nación y determina la ventaja comparativa. (p.232)

1.3.3 Capacidad de producción

A. Definición

Gómez, (2014) concreta la capacidad de producción como la capacidad de producir ciertas mercancías con los recursos que cuenta, llámense de infraestructura, tecnología, personal. Todo esto debe estar organizado de manera tal que las que cubran todas las necesidades, fuera de esto la administración debe tener un control permanente y ser muy exactos en la toma de decisiones ya que de ellos dependen que se distribuya todos estos puntos a favor de la producción y las ventas. Con la finalidad de anticiparse a las futuras ventas que sean exactas, es decir que no falte nada, tampoco que sobre mucho. (p.172.)

B. Indicadores

B.1 Volumen de producción

Guillén (2008, p. 19) expone al volumen de producción como una determinada porción de los beneficios o mercadería procesados y creados en una región de un sector o ramo determinando.

B.2 Área cosechada

El área de producción representa una de las obligaciones más notables dentro de una sociedad. Por ellos es importante señalar que la organización en un ámbito, los transcurso de producción, el manejo de las distintas plantas, generar puntos en las instalaciones, implantar nuevos puestos laborales,

corroborar el rendimiento, medir la calidad, controlar el trabajo, planificar los inventarios y gestionar la producción.

B.3 Rendimiento

CEPAL (2007, p. 21) menciona que el Rendimiento es un pensamiento agronómico la cual señala el volumen de un bien físico adquirido por unidad de superficie y por unidad de tiempo. El bien físico puede ser representado en kilos o toneladas y la unidad de superficie en hectáreas. La unidad de tiempo usualmente es la campaña o feria agrícola, aunque no obstante podría ser en un año.

1.4 Formulación del Problema

1.4.1 Problema General

¿Qué relación existe entre la exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 – 2016?

1.4.2 Problemas Específicos

1. ¿Qué relación existe entre el valor de exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016?
2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016?

1.5 Justificación del estudio

El estudio se justifica por razones prácticas, teóricas y metodológicas, según esto: Se define como ha generado la influencia de las agro exportaciones del higo sobre la capacidad de producción, de tal manera que estos indicadores nos ayuden a mejorar la producción de higos, de esta manera podremos dar a conocer la influencia que causa a nuestra economía, como la población se viene beneficiando gracias a las exportaciones del higo.

Justificación práctica: Por otro lado, nuestros indicadores nos van a facultar a medir el valor de producción, cantidad de exportación. Con el propósito de demostrar e identificar las oportunidades que se están generando, como se pueden maximizar

su aprovechamiento y los cambios que se viene dando.

Justificación teórica: a consecuencia de los datos conseguidos se puede justificar como una investigación descriptiva, la cual se dirige a la recaudación de información sobre las exportaciones y como se relacionan con la capacidad de producción con respecto al higo, de la misma manera esta investigación es ex post facto, debido a los datos mencionados son recabados nos la otorgan entidades que corroboran la realidad de lo expuesto: BRCP INEI, PROMPER, SUNAT, MINAGRI, TRADE MAP, usando la prueba de hipótesis.

Justificación metodológica: porque se generará un debate académico que nos permita intercambiar ideas y puntos de vista, el cual será expuesto y demostrado de manera justificada, con la finalidad de mostrar el problema y plantear nuevas soluciones.

La investigación tiene como propósito es utilizado con un fin práctico, para demostrar el desarrollo económico, el beneficio de los peruanos (población, comunidades, autoridades, empresas) que intervienen en todo el proceso y la conexión que existe en la agro exportación y la capacidad producida del higo 2008-2016.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Determinar la relación entre la exportación y capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016.

1.6.2 Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 – 2016.
- Determinar la relación entre el volumen de exportación y el volumen de producción del higo en el período 2008 – 2016.

1.7 Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

La relación entre la exportación y la capacidad de producción del higo en el período

2008 - 2016 ha sido negativa.

1.7.2 Hipótesis Específicas

La relación entre el valor de exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016 ha sido positiva.

La relación entre el volumen de exportación y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016 ha sido positiva.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de Investigación

La investigación es de tipo aplicado, ya que los efectos muestran la conexión entre las variables estudiadas, como muestra Hernández (2006) “no se levanta ninguna posición, sino que se miran acciones pasadas, no incitas de manera intencional en el estudio por quien la realiza” (p. 205).

El estudio tiene una visión cuantitativa, con delineación de investigación no experimental, longitudinal, de tendencia y descriptivo-correlacional.

Hernández (2006) expone: “Usa la cosecha de información para demostrar la hipótesis, con base en la medida investigación y el análisis estadístico, para disponer de los distintos patrones de conducta y probar teorías”. (p,5.).

2.2 Variables, Operacionalización

En la operacionalización de las variables se ha desagregado para su medición en indicadores, ya que no tienen dimensiones, las cuales serán mostradas:

variables	definición conceptual	definición operacional	indicadores
Exportación	Castro (2000) define a la exportación como: La retiro de mercancías del zona aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otro país.	Para medir la Exportación se tomará en cuenta el Valor y volumen de exportación del producto exportado.	Valor de Exportación
			Volumen de exportación
			Volumen de producción
Capacidad de producción	García (2015) define que como el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada.	Para medir la capacidad de producción, se tomará en cuenta el volumen de producción, el área cosechada y el rendimiento.	Área cosechada Rendimiento

2.3 Población y muestra

No se necesito realizar la encuesta que corresponde, menos la distinción de la población, ya que el estudio ex post-facto, estos índices fueron recogidos de los años 2008 al 2016 y estos son adquiridos de una base de datos confiable tales como Sunat, FAO, Trademap, Minagri y Sagarpa. Por lo que Hernández (2014) expone su opinión:

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Es innecesarios los instrumentos especiales para desarrollar la investigación, solo fue necesaria la resumen de la información existente de reportes seguros, la información son de ex post facto,

Para poder sustentar la información se solicitó la opinión de personas expertas, asegurando la opinión de los expertos mencionados. (Ver anexo 2)

La confiabilidad los datos ya no corresponden puesto que la información son reales.

2.5 Métodos de análisis de datos

En cuanto a la selección de datos de las agro exportaciones y capacidad de producción del higo, vamos a usar cuadros estadísticos que nos permite mostrar en cuadros de datos y presentar debidamente (gráficos de línea) respectivo análisis.

2.6 Aspectos éticos

El proyecto de investigación fue representada con valores y veracidad en cuanto a la cosecha y el procedimiento de los datos, honrando el dominio intelectual, citando autores y fuentes del resumen de datos.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados sobre el valor de exportación del higo

En la tabla 1 se muestra el valor de exportación del higo, durante el período 2008 - 2016, expresado en miles de US\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 1. Valor de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 - 2016, en miles de dólares (US\$)

Años	Valor de exportación	Variación
2008	331,238.09	
2009	473,244.84	43%
2010	361,995.99	-24%
2011	207,097.01	-43%
2012	152.788.90	-26%
2013	231.422.14	51%
2014	321.817.71	39%
2015	442,861.22	38%
2016	1,529,784.57	245%

Fuente: Trade Map

En la tabla se mira que el valor de las agro exportaciones del higo genero una variación de crecimiento del año 2008 al 2009, con un índice de crecimiento del 43%, sin embargo, en los años 2010, 2011 y 2012 experimentó decrecimientos en -24%, -43% y -26% respectivamente. A partir del año 2013, 2014 y 2015 volvió a incrementarse en un 51%, 49% y 38%. El alce de las agro exportaciones fue en el año 2016 con 1, 529,784 millones de dólares y el menor precio exportado fue de 152,788 millones de dólares en el año 2008.

En el siguiente cuadro, se muestra un gráfico que muestra lo sucedido con el pasar de los años, así mismo se detalla las causas de la variación que se puede observar en la cuadro anterior.



Elaboración Propia

En esta figura son constantes que suban y bajen como se puede observar, ya que en los años 2009 al 2012 hay decrecimientos, sin embargo, en los años 2013 hasta el 2016 hay índices de crecimiento, el último punto es el más elevado.

3.2 Resultados sobre el volumen de exportación del higo

En la tabla 2 se muestra el volumen de exportación del higo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2. Volumen de exportación del higo de Perú al mundo, 2008 - 2016, en toneladas (ton)

Años	Volumen de exportación	Variación
2008	78	
2009	103	21%
2010	67	32%
2011	33	-35%
2012	22	-51%
2013	30	-33%
2014	42	36%
2015	59	40%
2016	267	353%

Fuente: Trade Map

En esta tabla se observa que el volumen de exportación del higo experimentó variaciones con incremento de 32% de año 2008 al 2009, sin embargo, en los años 2010, 2011 y 2012 sufrió decrecimientos -34%, -51% y 35% respectivamente. Volvió a incrementarse en los años 2013, 2014 y 2015 con porcentajes de 40%, 39% y 45% respectivamente. Se exportó en mayor cantidad el 2016 con 258,480 toneladas y el menor volumen exportado fue de 21,665 toneladas en el año 2012.

En la figura 2 se ilustra el volumen de exportación del higo, durante el período 2008 - 2016.



Elaboración Propia

En esta figura se observa que en el año 2012 fue su peor declive, mientras que el mayor incremento se dio en el año 2016. Esta alza del valor se debe a que en el 2016 se apertura la exportación de higo hacia los estados unidos, debido a que en el estado de california se detuvo la producción del fruto a causa de las sequias,

3.3 Resultados del volumen de producción del higo

En la tabla 3 se muestra el volumen de producción del higo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3. Volumen de producción del higo de Perú, 2008 - 2016, en toneladas (ton)

Años	Toneladas	Variación
2008	2,952	
2009	3,073	4%
2010	3,082	0%
2011	3,040	-1%
2012	2,990	-2%
2013	3,030	1%
2014	2,663	-12%
2015	2,570	-3%
2016	2,674	4%

Fuente: Minagri

En dicha tabla se observa que el volumen de la producción del higo desde el 2008 al 2010 tuvo un incremento del 4% y el luego se mantuvo. Así como también tuvo disminución en un -1% y -2% en los años 2011 y 2012, en el año 2013 la producción aumento en un 1%, para que en el 2014 y 2015 disminuya la producción de manera considerable en un -12% y -3%. Para que en el año 2016 aumentara la producción en un 4%. El mayor volumen de producción fue en el año 2009 con 3073 toneladas y el menor volumen de producción fue en el año 2015 con 2570 toneladas.

En la figura 3 se ilustra el volumen de producción del higo, durante el periodo 2008 - 2016.



Elaboración Propia

En esta figura hay un incremento de manera constante desde el año 2008 hasta el 2010, sin embargo, en los años siguientes se observan bajas.

3.4 Resultados sobre el área cosechada del higo

En la tabla 4 se muestra el área cosechada del higo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

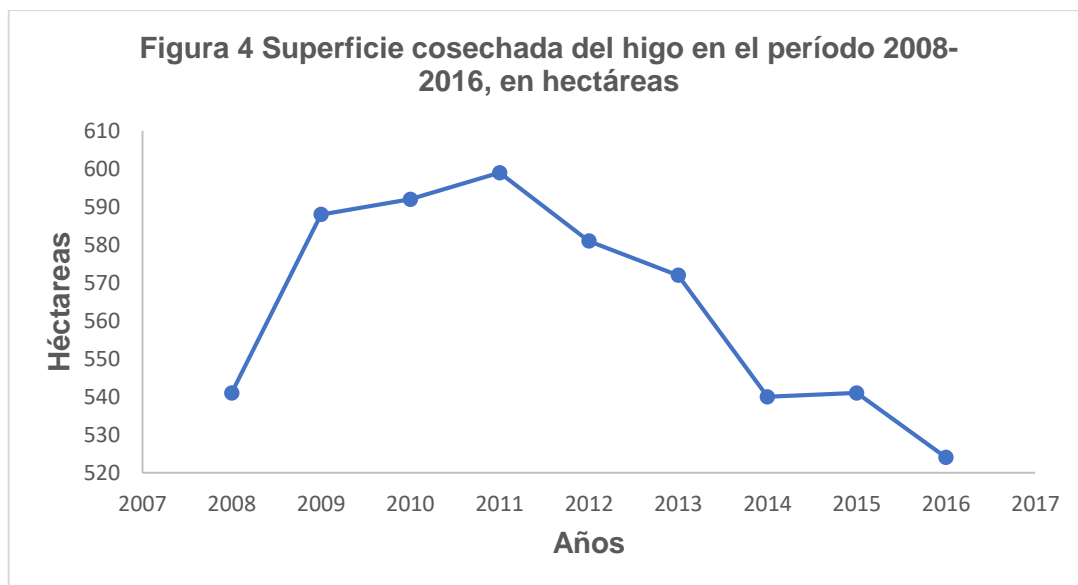
Tabla 4. Área cosechada del higo de Perú, 2008 - 2016, en hectáreas (ha)

Años	Hectáreas	Variación
2008	541	
2009	588	9%
2010	592	1%
2011	599	1%
2012	581	-3%
2013	572	-2%
2014	540	-6%
2015	541	0%
2016	524	-3%

Fuente: Minagri

En la tabla observamos que el área cosechada del higo desde el año 2008 al 2011 mantuvo un crecimiento de 9%, 1% y 1% respectivamente. En los siguientes años 2012 al 2014 disminuyó en un -3%, -2% y -6%. En el 2015 se mantuvo y en el año 2016 volvió a disminuir en un -3%. La mayor área cosechada fue en el año 2011 con 599 hectáreas y la menor fue en el año 2016 con 524 hectáreas.

En la figura 4 se ilustra el área cosechada del higo, durante el período 2008 - 2016.



Elaboración Propia

En esta figura se observan incrementos de forma constante desde el año 2008 hasta el año 2011, mientras que a partir del año 2012 hasta el 2016 hay decrecimiento.

3.5 Resultados del rendimiento del higo

En la tabla 5 se muestra el rendimiento del higo, durante el periodo 2008 - 2016, expresado en toneladas por hectáreas. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

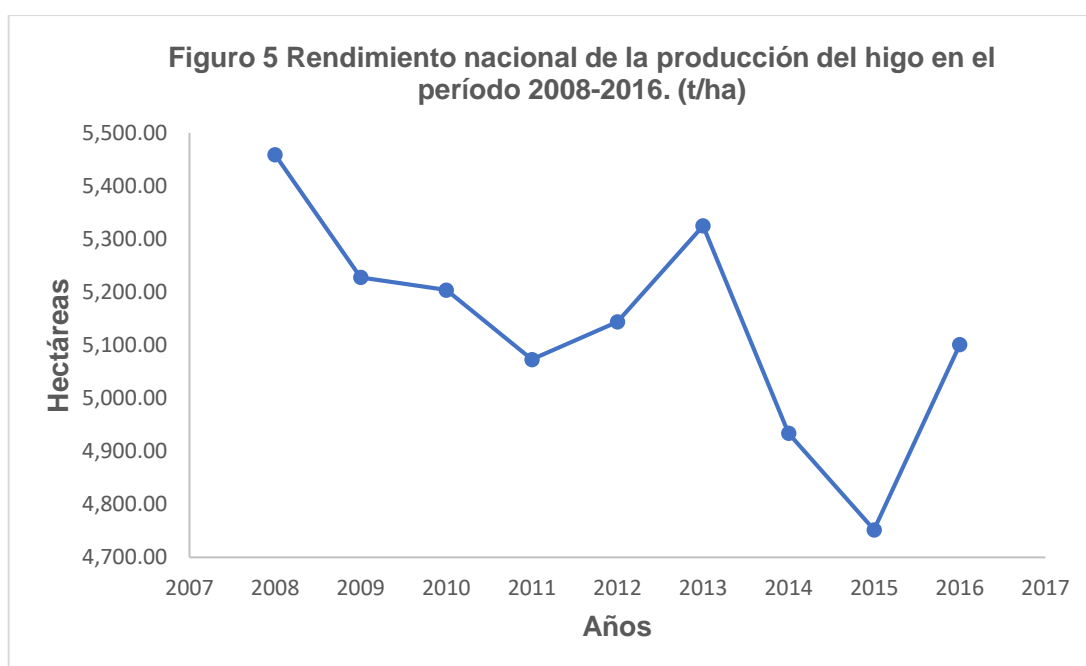
Tabla 5. Rendimiento del higo de Perú, 2008 - 2016, en toneladas por hectárea (ton/ha)

Años	Toneladas	Variación
2008	5,459	
2009	5,228	-4%
2010	5,204	0%
2011	5.073	-3%
2012	5,144	1%
2013	5,325	4%
2014	4,934	-7%
2015	4,752	-4%
2016	5,101	7%

Fuente: Minagri

En la tabla se observa que el rendimiento del higo disminuyó desde el año 2009 en -4% en el 2010 se mantuvo, en el 2011 disminuyó nuevamente en un -3%, para que en los siguientes años 2012 y 2013 se incrementó en 1% y 4%. Luego en el 2014 y 2015 volvió a disminuir en -7% y -4%, finalmente en el 2016 incremento en 7%. El mayor rendimiento fue en el año 2008 con 5459 kg por hectárea a lo contrario del año 2015 que fue del 4752 kg por hectárea.

En la figura 5 se ilustra el rendimiento del higo, durante el período 2008 - 2016.



Elaboración Propia

En esta figura podemos observar que en el año 2008 fue el rendimiento más alto, luego tuvo caídas que parecía que en el 2013 se recuperaría, pero en el 2015 fue su mayor disminución. Siendo en el 2016 que recuperó.

3.6 Resultados de la correlación entre el valor de exportación del al mundo y el volumen de producción del higo

A continuación, se muestran los resultados de la correlación entre valor de exportación del higo al mundo y el volumen de producción de higo.

Con

Tabla 6. Correlación de Pearson entre el valor exportado del higo y el volumen producido del higo

Años	Valor de exportación (miles de US\$)	Volumen de producción (Toneladas)	Correlación de Pearson
2008	333,238.09	2,952	
2009	473,244.84	3,073	
2010	361,995.99	3,082	
2011	207,097.01	3,040	
2012	152,788.09	2,990	-0.471350812
2013	231,422.14	3,030	
2014	321,817.71	2,663	
2015	442,861.22	2,570	
2016	1,529,784.57	2,674	

Elaboración propia

respecto a los datos finales de la tabla 6 se ha muestra que existe una similitud entre ambos indicadores siendo su valor obtenido -0.471350812 que nos indica que la relación es negativa baja, lo cual rechaza la hipótesis.

Según el diario gestión, se hicieron las negociaciones para que el higo ingrese en el tratado de libre comercio (TLC), esto debido a que california uno de sus principales productores del higo ha te tenido problemas de sequias, por ello es más beneficioso importarlo del Perú que producirlo.

Es una oportunidad, la cual no se debe desaprovechar, se de apoyar a los productores, otorgándole nuevas tecnologías, capacitándolos, para que así el higo peruano sea competitivo a nivel mundial, así mismo fidelizar a los consumidores.

3.7 Resultados de la correlación entre el valor de exportación del higo al mundo y el área cosechada del higo

Mostramos el cuadro el resultado de la correlación entre el valor de exportación del higo y el área cosechada del higo.

Tabla 7. Correlación de Pearson entre el valor exportado y el área cosechada de higo de Perú

Años	Valor de exportación (miles de US\$)	Área cosechada (Hectáreas)	Correlación de Pearson
2008	331,238.09	541	
2009	473,244.84	588	
2010	361,995.99	592	
2011	207,097.01	599	
2012	152,788.90	581	-0.585572296
2013	231,422.14	572	
2014	321,817.71	540	
2015	442,861.22	541	
2016	1,529,784.57	524	

Elaboración propia

Los resultados de la tabla 7 vemos una similitud entre ambos indicadores siendo su valor obtenido -0.5855723 que nos muestra que la relación es negativa moderada, por lo que la hipótesis es rechazada.

Según PROMPERU en el año 2010 se dejó de exportar a los países de Bélgica y a Suiza, se perdió un total de 3.3% y 0.15% respectivamente. En mi opinión esto se debe a que los países prefieren adquirir el fruto de países que tengan menos distancia de recorrido.

En otro punto Alemania se sumó nuevo mercado para las exportaciones, tan solo con un 0.03%.

3.8 Resultados de la correlación entre el valor de exportación del higo al mundo y el rendimiento del higo

En este cuadro se observan los resultados de la correlación del valor de exportación del higo y el rendimiento del higo.

Tabla 8. Correlación de Pearson entre el valor exportado del higo y el rendimiento del higo

Años	Valor de exportación (miles de US\$)	Rendimiento (Ton/Ha)	Correlación de Pearson
2008	331,238.09	5,459	
2009	473,244.84	5,228	
2010	361,995.99	5,204	
2011	207,097.01	5,073	
2012	152,788.90	5,144	-0.11447927
2013	231,422.14	5,325	
2014	321,817.71	4,934	
2015	442,861.22	4,752	
2016	1,529,784.57	5,101	

Elaboración propia

Si observa los resultados de la tabla 8 se permite reconocer la existencia de una relación negativa la cual si bien en cierto es negativa no muestra su valor obtenido -0.11447927, lo cual rechaza la hipótesis de investigación.

El 10 de agosto del 2016 el (APHIS) y el (USDA) permitio el ingreso de higo (ficus carica) tomo como principal requerimiento que los productores del higo, tomen las medidas del caso para que su producto pase por el control de (SENASA). Tenemos cierta ventaja con otros exportadores latinoamericanos, puesto que éramos los únicos que podíamos exportar higos hacia Estados Unidos, es decir ya se conoce el producto y su calidad, debemos mantener esa idea en cada comprador

3.9 Resultados de la correlación entre el volumen de exportación del higo al mundo y el volumen de producción del higo

A continuación, se muestran los resultados de la correlación entre el volumen de exportación del higo al mundo y el volumen de producción del higo.

Tabla 9. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el volumen producido del higo de Perú

Años	Volumen de exportación (Toneladas)	Volumen de producción (Toneladas)	Correlación de Pearson
2008	78	2952	
2009	103	3073	
2010	67	3082	
2011	33	3040	
2012	22	2990	-0.35389839
2013	30	3030	
2014	42	2663	
2015	59	2570	
2016	267	2674	

Elaboración propia

los resultados de la tabla 9 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido -0.35673194 que nos indica que la relación es negativa baja, lo cual rechaza la hipótesis de la investigación.

3.10 Resultados de la correlación entre el volumen de exportación del higo al mundo y el área cosechada del higo

A continuación, se muestran los resultados de la correlación entre el volumen de exportación del higo al mundo y el área cosechada del higo.

Tabla 10. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el área cosechada del higo

Años	Volumen de exportación (Toneladas)	Área cosechada (Hectáreas)	Correlación de Pearson
2008	78	541	
2009	103	588	
2010	67	592	
2011	33	599	
2012	22	581	-0.5292702
2013	30	572	
2014	42	540	
2015	59	541	
2016	267	524	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 10 se ha encontrado que existe una relación entre ambos indicadores siendo su valor obtenido -0.5292702 que nos indica que la relación es negativa moderada, lo cual rechaza la hipótesis de la investigación.

3.11 Resultados de la correlación entre el volumen de exportación del higo al mundo y el rendimiento del higo

A continuación, se muestran los resultados de la correlación entre volumen de exportación del higo al mundo y el rendimiento del higo.

Tabla 11. Correlación de Pearson entre el volumen exportado del higo y el rendimiento del higo de Perú

Años	Volumen de exportación (Toneladas)	Rendimiento (Ton/Ha)	Correlación de Pearson
2008	78	5459	
2009	103	5228	
2010	67	5204	
2011	33	5073	
2012	22	5144	0.022428638
2013	30	5325	
2014	42	4934	
2015	59	4752	
2016	267	5101	

Elaboración propia

De acuerdo a los resultados de la tabla 11 se ha encontrado que existe una relación positiva baja entre ambos indicadores siendo su valor obtenido 0.022428638.

IV. DISCUSIÓN

La investigación realizada demuestra que los resultados no son favorables según Rodríguez y Silva (2012) en su tesis publicada por la Universidad Nacional de Trujillo, donde concluye que el higo es un producto no industrializado, esto nos indica que no se le da el verdadero valor que se le debe dar a este fruto, por esta y otras razones es que no se generan industrias, no se genera producción a gran escala. Por lo que competir a nivel internacionales es casi imposible. Los principales productores del higo están cerca a los principales compradores del fruto, por ellos es muy difícil que nuestro producto sea competitivo, no solamente en calidad, también en precio y distancia. Hoy en día para poder competir de igual manera tendríamos que vender al mismo precio, pero tenemos en cuenta los gastos de exportación el tiempo en el cual llegarían y nuestras ganancias, las cuales no serían muy favorables.

Una de las conclusiones a las que llega Rodríguez y Velázquez (2016) en su artículo nos dice que, una de las principales oportunidades para que se genere una producción sustentable para el higo es que se cuenta con un ambiente geográfico óptimo, para su siembra y cosecha. Pero esta oportunidad de potenciarla según Arenas y Montezuma (2016) si es que se generaran canales de riego e implementar nuevas técnicas con tecnología para mejorar la capacidad de producción.

Según Nelson y Rosegrant (2009) en su artículo nos dice que, el cambio climático viene afectando las plantaciones agrícolas, por lo que se deben tomar medidas para contrarrestar este problema que afecta el mundo, el higo es un fruto que no requiere tantos cuidados y no es afectado por tantas plagas. Por ello podría llegar a ser un producto sustituto, si es que se viniera afectado un fruto por el cambio climático.

V. CONCLUSIONES

1. Es rechazada la hipótesis específica 1, la que muestra una conexión entre el monto arrojado de las agro exportaciones y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016 arroja de manera positiva, ya que el índice de correlación de Pearson entre el precio de las agro exportaciones y el indicador de la cantidad producida demostró el resultado final de -0.47, a su vez, las relaciones del valor de las agro exportaciones con lo que respecta a la zona de cosecha y la utilidad fueron -0.58 y -0.11 respectivamente. Concluyendo que a media las agro exportaciones han venido generando mayor incremento, la producción, el área cosechada y el rendimiento han venido reduciendo.
2. Se rechaza la hipótesis específica 2, la cual expone que la conexión entre la agro exportaciones y la capacidad de producir el higo en el período 2008 - 2016 fue de manera positiva, ya que el inventario de correlación de Pearson entre el cantidad exportada con el moderador de cantidad de producción muestra el resultado de -0.35, por ello, la relación que existe entre el valor de las agro exportaciones con el volumen cosechado y el rendimiento son -0.58 y -0.11 sucesivamente. Es acatado a que el monto de las agro exportaciones ha venido aumentado en el valor, el cual no se ve demostrado en la zona cosechada ni en el rendimiento.
3. La hipótesis general es rechazada, esta indica que la similitud entre la agro exportaciones y la capacidad de producción del higo en el período 2008 - 2016 fue en aumento por lo que es positiva, esto debido a que el índice de correlación de Pearson entre el precio de las agro exportaciones y el indicador cantidad producida género como de -0.47 y a su vez el índice de correlación de Pearson entre el cantidad de las agro exportaciones con la cantidad de elaboración se terminó como final resultado de -0.35.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se tiene la geografía adecuada, el ambiente es óptimo para sembrar y cultivar el higo, se cumple con los otras naciones solicitan con respecto a la calidad que se piden a nivel mundial, contiene grandes vitaminas, un agradable sabor, no tiene un gran valor comercial y el precio podría ser más accesible, si es que existirá más apoyo para por parte del gobierno o empresas privadas las cuales promuevan su consumo.
2. Al pasar del año existen distintos tipos de técnicas que se utilizan para la siembre y cosecha los cuales, facilitan que se obtenga e fruto, no solo con mayor rapidez, también se obtiene que la calidad, el sabor o las vitaminas que este fruto son otorga tenga obtenga más y mejores beneficios. Capacitando a las agriculturas y enseñándole estas nuevas técnicas se pueden otorgar una mayor productividad, sumando a que los productores pueden organizarse nombrar representantes, los cuales expongas en ferias internacionales, todo el proceso que se realiza para obtener el fruto, sus beneficios y el plan que se realizarán corto y largo plazo, para ir perfeccionando con el paso de los años. Lo cual demostrará una sostenibilidad del producto.
3. Se tienen muchos acuerdos comerciales, con distintos países y foros. En los cuales se puede obtener beneficios, existen muchos países, los cuales nos tiene conocimiento de nuestro producto, por lo cual se debe tener el atrevimiento para iniciar un acercamiento hacia esos sectores en los cuales no se tiene mucha información del mercado, debemos promocionar y arriesgarse con cautela para obtener nuevos mercados internacionales.

VII. REFERENCIAS

- Aladi (2016) <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Conceptos%20y%20definiciones>
- Arenas, V. Montezuma, M. Sanchez, C. Segovia, M. (2016) Plan estratégico del sector agro exportador del Perú. Tesis de maestría. Pontificia universidad católica del Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/ProBook4430s/Downloads/ARENAS MONTEZUMA PLAN A GROEXPORTADOR%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ProBook4430s/Downloads/ARENAS_MONTEZUMA_PLAN_A_GROEXPORTADOR%20(1).pdf)
- BCRP Glosario de términos económicos. (2011) Lima. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/GlosarioBCRP.pdf>
- Carhuaricra, A. (2016) Inversión Extranjera Directa y evolución de las exportaciones: La experiencia peruana en el marco de APEC. Artículo. Universidad del Pacífico. Recuperado de: <http://revistas.up.edu.pe/index.php/business/article/view/77/78>
- Castro, A. (2008). *Manual de exportaciones: la exportación en Colombia*. Bogotá: 2ª ed. Editorial Universidad del Rosario. Recuperada de: <http://books.google.com.pe/books?id=Frss6jph2nAC&pg=PA109&dq=que+es+exportacion&hl=es419&sa=X&ei=onepage&q=que%20es%20exportacion&f=false>
- Cepal (2014) Indicadores para el seguimiento del plan agro 2015. Recuperado de: <https://mail.google.com/mail/u/0/#sent/15faa74b071d1d73?projector=1>
- Grau, J. Vera, L. (2016). El nivel de competitividad de la empresa ATHOS, Huacatambo-Ancash, para la exportación de higos frescos al mercado francés, período 2016-2020. Tesis de título. Universidad Privada del Norte. Recuperado de: <http://refi.upnorte.edu.pe/bitstream/handle/11537/10612/Grau%20Benites%200Jos%C3%A9%20Miguel%20->

[%20Vera%20Infante%20Luis%20Alejandro.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Hernandez (2006) Metodología de la investigación, cuarta edición. Recuperado de:
https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf

Japa, D (2016) Comercio internacional y competitividad del higo peruano periodo 2008 – 2016” recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1791>

Jerma, A. y Márquez, E. (2010). *Comercio y marketing internacional*. 4^a ed. Recuperado de: biblioteca Universidad Cesar Vallejo.

Londoño. M (2014) Planeación de la capacidad de producción para la nueva fábrica de muebles de la empresa Ivan Botero Gómez S.A. de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/47114/1/9729922.2014.pdf>

Mincomercio (2004)
<http://www.mincit.gov.co/loader.php?IServicio=Documentos&IFuncion=verPdf&id=1536&name=Decreto4406de2004.pdf>

Ricardo, D. (1817). Principios de economía política y tributación. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: http://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf

Rodríguez, H. Velásquez, M. Villa, M. Gonzales, M. Muñoz, A. (2014). Evaluación Experimental en Higuera Para Implementar Poda Inicial en Altas Densidades de Plantación con Macro túnel en la Región Lagunera. Artículo. Recuperado de: http://www.agrofaz.mx/wp-content/uploads/articulos/2014142III_3.pdf

Rodríguez, D. Silva, J. (2012) Diseño de Una Planta Para la Producción de Conservas de Higo (ficus carica) Para el Consumo Humano. Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3377>

Smith, A. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Recuperado el 21 de octubre del 2015, de: https://books.google.com.pe/books?id=J2bXOhtT20C&printsec=frontcover&dq=la+riqueza+de+las+naciones+Jos%C3%A9+Alonso+oRTIZ&hl=es&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMlj_mzY6eyAIVRXUeCh1KAQVj#v=onepa

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Exportación y capacidad de producción del higo en el periodo 2010-2016

Objeto de Estudio	Problemas de Investigación	Objetivos de Investigación	Hipótesis	Definición conceptual	Definición operacional	VARIABLES	INDICADORES	Método
Empresas Exportadoras y Productoras del higo	Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Castro (2000) define a la exportación como: La salida de mercancías del territorio aduanero nacional hacia un destino en el exterior, como es otra nación extranjera.	Para medir la Exportación se tomará en cuenta el Valor y volumen de exportación del producto exportado.	Exportación	Valor de Exportación	En la presente investigación se utilizó el método de recolección de datos, organización, análisis e interpretación de datos de las exportaciones de los productos y crecimiento económico del departamento de Amazonas, donde se explican los resultados obtenidos a través de la recopilación de datos de las fuentes electrónicas.
	¿Qué relación existe entre la exportación y la capacidad de producción del higo en el periodo 2008 - 2016?	Determinar la relación entre la Exportación y la capacidad de producción del higo en el periodo 2008 - 2016.	La relación entre la Exportación y la capacidad de producción del higo en el periodo 2008 - 2016 ha sido negativa.				Volumen de exportación	
		Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas					
	1. ¿Qué relación existe entre el Valor de exportación y la capacidad de producción del higo durante el periodo 2008 - 2016?	1. Determinar la relación entre el Valor de exportación y la capacidad de producción del higo en el periodo 2008 - 2016	1. La relación entre el Valor de exportación y la capacidad de producción del higo en el periodo 2008 - 2016 ha sido negativa.				Volumen de producción	
	2. ¿Qué relación existe entre el volumen de exportación y la capacidad de producción del higo durante el periodo 2008 - 2016?	2. Determinar la relación entre el volumen de exportación y el volumen de producción del higo en el periodo 2008-2016.	2. La relación entre el volumen de exportación y el volumen de producción del higo en el periodo 2008 - 2016 ha sido positiva.	García (2015) define La capacidad de producción como el máximo nivel de actividad que puede alcanzarse con una estructura productiva dada.	Para medir la capacidad de producción, se tomará en cuenta el volumen de producción, el área cosechada y el rendimiento.	Capacidad de producción	Área cosechada	
							Rendimiento	

Anexo 2. Juicio de Expertos

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION AGRICOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Valor de exportacion	✓		✓		✓		
2	Volumen de exportación	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de noviembre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	SI	No	SI	No	
	Capacidad de Producción							
1	Volumen de producción	✓		✓		✓		
2	Area cosechada	✓		✓		✓		
3	Rendimiento	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de a) Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mgtr./Lic.: Mgtr. Carlos A. Guerra B. DNI: 09726163.....

Especialidad del validador: lic. en Administración.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de noviembre de 2017



 Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION AGRICOLA

Nº	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Exportación							
1	Valor de exportación del higo	/		/		/		
2	Volumen de exportación del higo	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Pascy David MALDONADO OVEA DNI: 413.801.93


Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aduanas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto Informante Lima, 2 de Noviembre de 2017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Capacidad de Producción							
1	Volumen de producción							
2	Area cosechada							
3	Rendimiento							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de a) Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mgtr./Lic.: Pedro David Maldonado Cueva DNI: 41380193

Especialidad del validador: Magister en Comercio Internacional y Aranceles


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 2 de Noviembre de 2017


.....
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
 ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPORTACION AGRICOLA

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Valor de exportación	/		/		/		
2	Volumen de exportación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: Villarón ISABEL ROMANÍ FRANCO DNI: 08144929

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de octubre de 2017



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION

N°	Indicadores	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Capacidad de Producción							
1	Volumen de Producción	/		/		/		
2	Area cosechada	/		/		/		
3	Rendimiento	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): May suficiencia

Opinión de a) Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.: VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO

DNI: 08144924

Especialidad del validador: Lic. en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 22 de Setiembre de 2017


.....
Firma del Experto Informante

Anexo 3. Valor de exportación del higo del Perú, en miles de dólares americanos

Importadores	Valor exportada en 2008	Valor exportada en 2009	Valor exportada en 2010	Valor exportada en 2011	Valor exportada en 2012	Valor exportada en 2013	Valor exportada en 2014	Valor exportada en 2015	Valor exportada en 2016
Mundo	331	466	362	207	153	231	319	431	1596
Francia	93	111	100	86	77	4	32	146	543
Países Bajos	36	91	82	75	51	78	126	158	386
Canadá	112	98	57	29	14	94	123	95	341
España	17	30	30	8	9	15	13	0	125
Dinamarca	0	0	0	0	2	0	0	0	60
Bélgica	7	15	10	0	0	13	6	3	43
Alemania	0	0	6	4	0	0	2	0	28
Suiza	7	1	0	0	0	25	13	14	21
Reino Unido	57	19	0	0	0	0	0	2	19
Estados Unidos de América	2	100	78	5	0	0	0	12	18

Fuente: Trade Map

Anexo 4. Volumen de exportación del higo de Perú, en toneladas

Importadores	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas	Cantidad exportada, Toneladas
Mundo	78	103	67	33	22	30	42	59	267
Francia	21	21	15	14	12	0	4	19	68
Países Bajos	7	19	13	11	7	2	3		63
Canadá	25	20	11	6	2	10	17	21	51
España	3	6	5	1	1	13	16	16	43
Dinamarca	0	0	0	0	0	0	0	0	24
Bélgica	1	3	2		0	2	1	0	5
Alemania	0	0	1	1	0	0	0	0	3
Suiza	2	0	0	0	0	3	2	2	3
Reino Unido	18	5	0	0	0	0	0	1	3
Estados Unidos de América	0	28	21	1	0	0	0	0	2

Fuente: Trade Map)

Anexo 5. Volumen de producción del higo de Perú, en toneladas

Años	Lima	Ica	Arequipa	Moquegua	Tacna	Ayacucho	TOTAL
2008	798	520	443	212	461	253	2952
2009	834	635	488	210	414	243	3070
2010	863	583	502	197	404	269	3082
2011	813	453	598	218	413	265	3040
2012	756	631	639	130	310	83	2990
2013	795	717	604	85	156	358	3039
2014	639	434	649	32	93	375	2222
2015	612	452	595	34	94	364	2151
2016	686	506	631	33	77	326	2259

Fuente: Minagri

Anexo 6. Área cosechada del higo de Perú, en hectáreas

Años	Lima	Ica	Arequipa	Moquegua	Tacna	Ayacucho	TOTAL
2008	115	90	95	45	84	43	541
2009	115	138	100	43	84	45	588
2010	115	139	99	44	84	46	592
2011	115	144	99	45	84	46	599
2012	105	171	101	28	56	56	581
2013	105	174	101	21	46	63	572
2014	75	174	101	8	24	65	447
2015	75	179	101	8	24	66	453
2016	74	180	102	8	24	52	440

Fuente: Minagri

Anexo 7. Rendimiento del higo de Perú, en toneladas por hectárea

Años	Lima	Ica	Arequipa	Moquegua	Tacna	Ayacucho	TOTAL
2008	6939	5801	4666	4715	5488	5977	5459
2009	7250	4619	4883	4894	4929	5400	5228
2010	7504	4195	5071	4482	4810	5848	5204
2011	13032	3145	6038	4854	4917	5761	5073
2012	12971	3686	6324	4629	4304	5536	5144
2013	13397	4119	5993	4055	3391	5683	5315
2014	8520	2495	6430	4056	3875	5769	4934
2015	8160	2526	5895	4288	3917	5515	4752
2016	9270	2810	6188	4107	3208	6269	5101

Fuente: Minagri

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO, docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada "EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL HIGO EN EL PERÍODO 2008-2016.", del (de la) estudiante QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 30% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 4 de Diciembre de 2017

Firma

VIVIAN ISABEL ROMANI FRANCO

DNI: 08144929

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

1	Entregado a Universidad...	25 %
2	repositorio.uclv.edu.pe	3 %
3	dispace.unhu.edu.pe	<1 %
4	www.agrofaz.me	<1 %
5	revistas.uclv.edu.co	<1 %
6	doi.org	<1 %
7	es.scribd.com	<1 %
8	www.dispace.espol.edu...	<1 %
9	documenta.litk	<1 %
10	www.icmm.citic.es	<1 %

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL
HIGO EN EL PERÍODO 2008-2016.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

AUTOR:
QUIROZ RIOS HUMBERTO ALLIANDRO

ASESOR:
MGTR. ROMANÍ FRANCO, VIVIAN ISABEL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
COMERCIO INTERNACIONAL

LIMA - PERÚ
2017





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO

D.N.I. : 44870489

Domicilio : Hz 660 Lt 07 BOCANESA CALLAO

Teléfono : Fijo : 636 2402 Móvil : 993 000 898

E-mail : aquirozrios@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[X] Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias empresariales

Escuela : Negocios Internacionales

Carrera : Negocios Internacionales

Título : Licenciado en Negocios Internacionales

[] Tesis de Post Grado

[] Maestría

[] Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO

Título de la tesis:

EXPORTACION Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DEL HIGO EN EL PERIODO 2008-2016.

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : [Signature]

Fecha: 4/12/17



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

QUIROZ RIOS HUMBERTO ALEJANDRO

INFORME TÍTULADO:

EXPORTACIÓN Y CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DEL HIGO EN EL
PERÍODO 2008-2016.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

SUSTENTADO EN FECHA: 4/12/2017

NOTA O MENCIÓN: 15


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
UCV
UNIVERSIDAD
C. DEL VALLEJO
ESCUELA PROFESIONAL
DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN
LIMA