



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“El Bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017”.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

SÁNCHEZ QUISPE, Yasmin de los Ángeles

ASESOR:

Mg. VELASQUEZ CENTENO, Carlos Moisés

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA- PERU

2017

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Guissela Vanessa Mendoza Chávez

PRESIDENTE

Mg. Melisa Sevillano Gamboa

SECRETARIO

Mg. Elizabeth Chero Ballón

VOCAL

Dedicatoria

Dedico de manera especial a mis padres Carlos y Rosa, ellos fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentaron en mí las bases de la responsabilidad y deseos de superación, en ellos tengo el espejo en el cual me quiero reflejar, sus virtudes infinitas y sus grandes corazones me llevan admirarlos cada día más.

Agradecimiento

A Dios, por darme la vida y la fe para poder cumplir mis sueños y alcanzar mis objetivos.

A mis padres, por las fuerzas y apoyo incondicional constante durante este periodo.

A mis amistades, por acompañarme en este proceso de aprendizaje.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sánchez Quispe Yasmin de Los Ángeles, identificada con DNI N^a 71932591 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la universidad Cesar Vallejo, facultad de humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica. Así mismo declaro también bajo juramento que todos los datos e información expuestos en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo expuesto a las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Presentación

Señores miembros del jurado

Presento la tesis titulada. “El bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona del Parral del distrito de Comas”, con la finalidad de determinar la diferencia en el bullying de una institución pública y privada. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de Licenciado en Psicología.

El documento consta de 5 capítulos: introducción, metodología, aspectos administrativos, resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones.

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	vii
Lista de figuras	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad Problemática	1
1.2. Trabajos Previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación de estudio	35
1.6. Hipótesis General	36
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO	38

2.1.	Diseño de investigación	38
2.2.	Variables, Operacionalización	38
2.3.	Población, muestra y muestreo	39
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.5.	Métodos de análisis de datos	45
2.6.	Aspectos éticos	45
III.	RESULTADOS	47
3.1.	Resultado general	47
3.2.	Resultados específicos	48
IV.	DISCUSIÓN	52
V.	CONCLUSIONES	57
VI.	RECOMENDACIONES	58
VII.	REFERENCIAS	59
	ANEXOS	65
	Anexo 1. Análisis psicométrico del instrumento	65
	Anexo 2. Instrumento Autotest de Cisneros	75
	Anexo 3. Matriz de consistencia	90

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra	40
Tabla 2 Comparación del bullying entre estudiantes de secundaria	47
Tabla 3 Descripción de las dimensiones del bullying en estudiantes pertenecientes a instituciones educativas públicas.	48
Tabla 4 Descripción de las dimensiones del bullying en estudiantes pertenecientes a instituciones educativas privadas.	49
Tabla 5 Diferencias de las dimensiones del Bullying en estudiantes de instituciones públicas y privadas según el grado.	50
Tabla 6 Diferencias de las dimensiones del Bullying en estudiantes de instituciones públicas y privadas según la edad.	51

Índice de figuras

Figura 1. Distribución de los niveles de Bullying según instituciones educativas 47

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1.1 Modelo Ecológico para comprender el desarrollo de la violencia	9
Figura 2.1. Diseño descriptivo comparativo	38
Figura 3.1. Distribución de los niveles de Bullying según instituciones educativas	47

RESUMEN

En esta investigación se compara la media del bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas, con una población de 1250 y una muestra de 310 escolares de ambos sexos de 1ro a 5to de secundaria. Los resultados se fueron obtenidos a través del cuestionario el Autotest de Cisneros, donde se encontró que los alumnos de las instituciones públicas presentan un nivel alto con una media de 63.00 y los estudiantes de instituciones privadas muestran una media de 54.24 el cual equivale a un nivel medio de bullying, esto nos quiere decir que si hay una diferencia significativa. En cuanto al análisis de las instituciones públicas respecto a los ocho dimensiones de bullying, se observa que en la mayor parte muestran niveles medio, como desprecio y ridiculización, intimidación y amenaza, restricción de la comunicación, hostigamiento verbal, agresiones física y robos, en cuanto a la dimensión exclusión _ bloqueo social los alumnos del colegio público presentan un nivel alto. Por otro lado se llegó a la conclusión que en los centros particulares prevalece la dimensión Exclusión – Bloqueo social. Por otro lado las diferencias de las dimensiones según el grado de instrucción en colegios públicos se hallaron diferencias muy significativa en la dimensión restricción de la comunicación, exclusión bloqueo social, hostigamiento verbal y robo, en el grado de 2° y 3° de secundaria siendo proclives a mostrar con mayor frecuencia dichas conductas; en los colegios privados no presentan diferencias significativas. Podemos llegar a la conclusión que las manifestaciones de comportamientos y/o conductas vinculadas al acoso escolar (bullying) defieren de acuerdo al contexto escolar en donde evoluciona el adolescente, ya sea por la diversidad de oportunidades y estrategias que presenta cada institución para la prevención de dichos problemas.

ABSTRACT

This study compares the mean of bullying in high school students from public and private educational institutions, with a population of 1250 and a sample of 310 students of both sexes from 1st to 5th high school. The results were obtained through the questionnaire Cisneros Autotest, where it was found that the students of public institutions have a high level with an average of 63.00 and students of private institutions show an average of 54.24 which equals one level means of bullying, this means that if there is a significant difference. As for the analysis of public institutions regarding the eight dimensions of bullying, it is observed that in the majority they show average levels, such as contempt and ridicule, intimidation and threat, restriction of communication, verbal harassment, physical aggression and robbery, in As for the exclusion dimension _ social blocking the students of the public school have a high level. On the other hand, it was concluded that in private centers the exclusion - social blockade prevails. On the other hand, differences in dimensions according to the level of education in public schools were found to be very significant differences in the restriction dimension of communication, exclusion social blockade, verbal harassment and robbery, in the 2nd and 3rd grades of secondary school likely to show such behaviors more frequently; in private schools do not present significant differences. We can conclude that the manifestations of behaviors and / or behaviors related to bullying are defined according to the school context in which the adolescent develops, either because of the diversity of opportunities and strategies presented by each institution for the prevention of bullying. such problems.

Key words: School harassment, bullying, students, Autotest de Cisneros, healthy conviviality

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Hoy en día el acoso escolar o también llamado “Bullying” se ha convertido en un problema controversial para las instituciones educativas. Si bien es cierto esta problemática ha existido años previos según los diversos estudios realizados por distintos autores, entre ellos Olweus (2005) quien define el bullying como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno hacia otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Por ello en estos últimos años ha causado mayor relevancia y preocupación por las consecuencias que este puede generar, siendo un establecimiento y sostenimiento de relaciones inapropiadas entre iguales en la que se establece una dinámica de dominación y sumisión, manifestándose tanto de manera física - psicológica, emocional y moral. Además de ello, resulta relevante iniciar la toma de conciencia por parte de las autoridades educativas y profesionales de la salud, así como de las diversas dificultades que se produce en los estudiantes, ya sea en su desarrollo personal, social, rendimiento académico y clima estudiantil, etc.

Una cantidad considerable de personas, en nuestra comunidad, tienen actitudes complacientes y poco solidarias. Muchos creen que es un aspecto normal del crecimiento e incluso de la formación de la personalidad. Afortunadamente en los últimos años, el acoso se viene considerando como un problema social importante al cual debemos prestarle mayor atención y compromiso ya que, día a día, este fenómeno se incrementa en los colegios tanto públicos como privados. Cerezo (1997) comentó que si las escuelas no presentan un interés por este fenómeno, los estudiantes no tendrán razones para asistir a sus aulas, puesto a que se encontrarán afectados por diversos factores de daños y a la desintegración escolar. Para las instituciones comprometerse en el bienestar del alumno denota de mucho sacrificio, el cual la gran mayoría no están dispuestos a hacer ya que, principalmente, se enfocan en que los estudiantes obtengan conocimientos en diferentes materias, dando menos importancia en promocionar un buen clima estudiantil que les ayude a relacionarse adecuadamente.

En tal forma, la problemática estudiada es una manifestación de violencia que se suscita por medio de conductas abrumadoras entre el agresor y el agredido con un comportamiento hostil y reiterativo, ejecutado por un alumno hacia otro que no cuente con la capacidad para salvaguardarse. En este sentido, se puede deducir que muchos de los agresores buscan ridiculizar y humillar a sus víctimas ante los demás, generando en ellas, perjuicios considerables en su psiquis y otros campos de su evolución social.

Claro ejemplo de estas manifestaciones de violencia son las conclusiones que se extraen del estudio sobre el 'bullying', realizado en España, según los afectados basado en las llamadas de menores víctimas de acoso recibidas por el Teléfono ANAR de Ayuda a Niños y Adolescentes auspiciado por la Fundación Mutua Madrileña. El informe cuantifica en un 70% el porcentaje de víctimas que sufre acoso diariamente y en donde muchas ocasiones, la situación se prolonga más de un año, con consecuencias que esto supone en el desarrollo de la personalidad del menor y su salud mental futura.

De esta forma se hace mención al “Reporte Oficial del Ministerio de Educación del país Latino Americano”, donde menciona a Colombia como el país que presenta mayor tasa de acoso escolar entre iguales, donde el 21 % de los estudiantes afirman que el colegio se ha vuelto un lugar de maltratos constantes en donde la exclusión de los agredidos se manifiesta a través de agresiones físicas, verbales o psicológicas.

Así mismo, en Chile, las cifras de bullying han aumentado considerablemente. En 2011, la cantidad de denuncias por maltrato físico y psicológico llegó a más de 2.000 según las cifras del Mineduc donde el 86% de los escolares han sido testigos en reiteradas ocasiones, de abusos y violencia en la sala de clases.

Analizando la problemática del Bullying en las investigaciones realizadas en nuestro país por la Comisión Nacional para el Desarrollo y vida sin Drogas - DEVIDA (2007), a nivel nacional se reportaron que el 40% del total de escolares secundarios del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%).

Del mismo modo en el año 2013, El sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar del Perú SISEVE, reportó 738 casos de denuncias de acoso escolar en instituciones público-privadas en donde la provincia Lima presentó mayor cantidad de casos, seguido de Ayacucho, Puno, Huancavelica; además de que la violencia más frecuente es estos casos son las agresiones físicas, continuando con las verbales, psicológica, sexual y el cyberbullying que va en aumento en la actualidad. Entonces es indudable que el Bullying, es una realidad que existe y convive en las instituciones educativas de nuestro país

Entonces, se puede señalar que el acoso escolar es un maltrato constante ya sea verbal o físico que recibe un estudiante por parte de uno, o de muchos; y que se comportan cruelmente con el propósito de someterlo, asustarlo, amenazarlo, intimidarlo; atentando contra su dignidad, llegando incluso a reducir y consumir emocional e intelectualmente a la víctima. Por este motivo el bullying debe ser visualizado como algo más delicado, que nos lleva al resquebrajamiento de las relaciones entre iguales. La frecuencia de estos comportamientos violentos tienden a originar ciertas dificultades, tanto para el victimario como para la víctima y los demás implicados en el contexto educativo, por tanto se evidencia que los estudiantes inmersos en tales sucesos de agresión, sin importar el rol que ejercen los participantes, están propensos a padecer problemas de índole social y psicológicos en su proceso de evolución a futuro.

Queda claro así que las autoridades educativas y la familia ven en ocasiones este problema como algo normal dentro del desarrollo adolescente, lo cual podemos contrastar con las investigaciones que se han realizado, y que buscan terminar con esta modalidad de violencia, siendo así la principal característica de esta investigación, centrar la problemática en dos instituciones diferentes, en públicas y privadas donde en ambas no se conoce cuál es la diferencia de bullying.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Antecedentes Nacionales

García y Salas (2014) realizaron una investigación en Chiclayo titulada “Acoso escolar en adolescente de una institución educativa privada y una institución

educativa estatal”. El diseño es no experimental, de tipo descriptivo – comparativo, con una población del 3ro, 4to y 5to grado de educación secundaria, siendo una población de 908 jóvenes de ambos sexos, en cuanto a la muestra estuvo conformada por 286 adolescentes de ambos sexos (143 adolescente por cada institución), por otro lado, el instrumento que utilizó en esta investigación es el Cuestionario para el acoso Escolar “Insebull”. Las conclusiones obtenidas manifiestan diferenciaciones relevantes de bullying tanto en colegio privado como nacional, donde el primero presenta una mayor tasa de acoso escolar, viéndose como una elevada incidencia de provocación, es decir una alta frecuencia de intimidación, burlas, aislarlo , entre otros comportamientos a fines de índole agresivo.

Vásquez (2014) realizó una investigación para describir el nivel del bullying, en alumnos de 4to primaria en la Institución Educativa Sacos Oliveros, el estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental de tipo descriptivo simple, la población comprendió un total de 87 estudiantes, utilizó la escala de Bullying, teniendo como muestra 40 estudiantes (20 niñas y 20 niños), así mismo se encontró como resultado que los estudiantes de 4to de primaria presentan un Nivel de Bullying Leve. Para analizar los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS21.

Uribe y Pebes (2013) en su investigación titulada “Bullying y los factores de riesgo en los estudiantes del colegio nacional Nuestra Señora de las Mercedes de Ica -2013 ” tuvo como objetivo determinar la influencia de los factores de riesgo (Funcionabilidad familiar) del bullying en las alumnas del Colegio Nacional “Nuestra Señora de las Mercedes de Ica” - 2013. La investigación es de diseño no experimental, de tipo descriptivo - Correlacional. Además se utilizaron como instrumentos el Auto test Cisneros y el Apgar familiar. En conclusión, no se pudo precisar la prevalencia del fenómeno.

Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) ejecutaron una investigación titulada “Bullying y el Rendimiento Escolar en el 2º año de secundaria de la Institución Educativa San Luis de la Paz, del distrito de Nuevo Chimbote”, en cuanto al objetivo es establecer la relación de ambas variables. Así mismo el diseño utilizado es no experimenta de corte trasversal, siendo así de tipo descriptivo – correlacional. Por otro lado la muestra es de 120 alumnos de distintos géneros.

De igual importancia el instrumento utilizado para este estudio es el Cuestionario sobre Agresividad de Buss y Perry. Después de esto como resultados obtenido el 55% de los alumnos exhiben un nivel de Bullying alto y un 58% ostentan un nivel de rendimientos escolar bajo, por lo que existe una relación directamente proporcional entre las variables.

Orozco (2012) en su investigación titulada “Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos del colegio Pre universitario Saco Oliveros del distrito de Los Olivos” tuvo como objetivo adaptar el Autotest Cisneros de acoso escolar en alumnos del colegio Pre Universitario Saco Oliveros del Distrito de Los Olivos. El tipo de investigación es Descriptivo y el diseño es No Experimental Transaccional. La muestra seleccionada es de 438 alumnos de ambos sexos con edades entre los 12 y 16 años. En cuanto a las conclusiones obtenidas en el trabajo son que se adaptó satisfactoriamente la escala de Autotest Cisneros de acoso escolar, en la población investigada. Asimismo, se demostró que el instrumento es válido y confiable. Por otro lado, se concluyó que los varones alcanzan un alto índice de acoso, asimismo en lo que respecta a la edad los alumnos con 13 y 14 años alcanzan un mayor índice. Por último, en cuanto al grado los alumnos del 2do y 3er grado de secundaria con un 25% y 31% respectivamente son los que tienen mayor porcentaje y por ende este dato coincide con lo expresado acerca de las edades.

Ccoicca (2010) realizó una investigación titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas “, donde tuvo como objetivo establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa “EE.UU” del distrito de Comas. La investigación es de diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, la muestra seleccionada es de 261 escolares de ambos sexos. Se utilizó como instrumentos el Autotest Cisneros y el Apgar familiar. Las conclusiones obtenidas demuestran una relación débil entre el bullying y el lugar de origen de los integrantes del estudio, también que los estudiantes de provincia, están predispuestos a ser víctimas de maltratos. Además los modos más predominantes son: el poner sobrenombres, juzgarlos cuando se equivocan, insultarlos, restringirle la comunicación, ridiculizarlo e ignorarlo. Asimismo, los niveles de bullying son más

relevantes en los varones. La correlación entre ambas variables, demuestran que hay una correlación débil entre ellas.

Becerra, Flores, Vásquez y Becerra (2008) desarrollaron un estudio para determinar la incidencia del acoso escolar (Bullying) en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. El tipo de investigación es exploratorio – descriptivo, la muestra de estudio fue de 1087 estudiantes masculinos y femeninos de 12 a 16 años. Por otro lado el instrumento utilizado fue el cuestionario de acoso escolar que mide modalidades verbales, físicas y psicológicas. Se concluyó que la incidencia de acoso escolar va en aumento ya que, el 45 % de los alumnos han sido agredidos. Así mismo, el 67 % recibe maltrato psicológico, por parte de un varón y optan por no contarlo, el 64 % de los observadores hacen algo. El 19% de la muestra tienen buena comunicación con sus padres. Por último, no se observan diferencias entre el tipo de intimidación ejercida a nivel de sexos.

1.2.2. Antecedentes Internacionales

García (2014) realizó una investigación titulada “Bullying: Estudio comparativo en alumnos de ambos géneros”. El objetivo de este estudio fue determinar si existe una diferencia estadísticamente significativa respecto al bullying que manifiestan los alumnos de ambos géneros que cursan cuarto, quinto y sexto primario en un colegio nacional del consejo de Comitancillo, del departamento de San Marcos-Guatemala. La muestra fue de 25 alumnos y 25 alumnas, que oscilan entre ocho y treces años. El diseño de indagación es de índole descriptivo-comparativo. Se utilizó el AVE acoso y violencia escolar, las áreas que tocara la prueba son 2 índices globales (Índice Global de Acoso e Intimidación, Amenazas de la Integridad). La metodología estadística empleada fue la T de Student. Como resultados se determinó que de 25 niñas, 19 sufren bullying y de 25 niños, 12 sufren bullying, por otro lado Existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en índice global de acoso cuando se comparan alumnos de ambos géneros.

Hernández (2013) ejecutó un estudio sobre el bullying, sobre la aplicación de un programa cognitivo - conductual en acosadores. El tipo de investigación es descriptivo con un diseño cuasi – experimental, la muestra de estudio fue de 30

estudiantes del nivel primario. El instrumento que empleo es el Auto test de Cisneros (2005). Se concluye que existe una diferencia significativa del 0.05% ya que el valor de $t = 18.14$ es mayor que el valor crítico de $t = 2.34$, recomendó aplicar el programa cognitivo conductual utilizada en esta investigación como una alternativa en la intervención para reducir el bullying en niños acosadores, ya que es efectiva para reducir la agresividad por lo que podría utilizarse acompañada de otras técnicas como la relajación.

Cerrate (2012) efectuó una investigación sobre Bullying según género. El objetivo de este estudio fue analizar qué grupo presentaba mayor frecuencia de Bullying. La población es de treinta estudiantes, de las cuales hay seis hombres y cinco mujeres en el grado de quinto de Primaria, nueve hombres y diez mujeres en el grado de sexto. El instrumento que se manejo fue el cuestionario de frecuencia de conducta de bullying. El diseño del estudio fue descriptiva – comparativa, el procedimiento estadístico que utilizo fue la T de Student. Concluyo que se acepta la hipótesis nula de esta investigación, ya que el valor estadístico de la t de Student fue de 0.34 siendo menor el valor crítico de 1.701. No existe diferencia entre los grupos estudiados por lo que recomendó que aunque no exista mayor presencia de acoso escolar en los grados delimitados, se deba dar charlas preventivas.

Torregrosa, Inglés, García, Gázquez, Díaz y Bermejo (2012) realizaron un estudio, en la cual fue titulada “Conducta agresiva entre iguales y rendimientos académico en adolescente españoles”. Que como objetivo es examinar las relaciones entre ambas variables. Dado que como población se utilizó a 1657 alumnos de secundaria, entre edades que oscilan de 12 a 16 años. Cabe mencionar el instrumento utilizado, “Inventario de habilidades Sociales para Adolescentes”. En suma se encontró que no existen diferencias significativas entre varones con alta y baja conducta agresiva hacia los pares. Sin embargo, si existen diferencias entre mujeres con alta conducta agresiva hacia sus pares, a diferencia de las que presentan una baja conducta agresiva. Por otra parte se evidenció que el rendimiento académico en hombres es más bajo que en mujeres. Así mismo se evidencia en el estudio, que las chicas con alta o baja

conducta agresiva hacia sus iguales, presenta un nivel bajo o moderado concerniente a los rendimientos académicos.

Román y Murillo (2011) Ejecutaron un estudio que lleva titulada “América Latina: violencia entre estudiantes y desempeño escolar”, por lo tanto el objetivo es comprender la gravedad del bullying en las instituciones educativas de América Latina y las consecuencia en el rendimiento académicos en alumnos de primaria. La muestra fueron estudiantes de tercero y sexto grado de primaria, que constaron en 16 países, así mismo se aplicó un instrumento de contextos a todos los implicados de cada colegio latinoamericanos. Por lo tanto como resultados, menciona que la violencia entre iguales es un problema en cada región, así mismo los estudiantes que son o fueron víctimas, presenta desempeño inferior en lectura y matemáticas, por ende se obtuvo finalmente relación directamente proporcional entre las variables.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Desde esta perspectiva ecológica y socio cultural, el fenómeno de la violencia se propaga el comportamiento individual y se transforma en un proceso interpersonal, ya que esto afecta a los siguientes personajes: el que actúa, quien la padece y el que lo presencia.

Algunos argumentos de que los problemas psicológicos se producen dentro de determinados marcos sociales, que se pintan por disponer de sistemas de afectos, comunicación, emociones, valores y distribución de conocimientos, nos proporciona un enfoque apropiado para entender el origen y la evolución de conductas de violencia interpersonal, sin embargo con la experiencia vivida se observa que en lugar de promover afecto adecuado u positivos o ejemplares personales basados en la empatía y el respeto hacia los demás, proveen ciertas rivalidades y egoísmo. Muchas de las investigaciones del Bullying o acoso escolar toman como marco de explicación a la teoría ecológica. Por ello en mi presente investigación es importante mencionar al creador de esta teoría

1.3.1. Teoría Ecológica

Desde esta perspectiva ecológica y socio cultural, el fenómeno de la violencia se propaga el comportamiento individual y se transforma en un proceso interpersonal, ya que esto afecta a los siguientes personajes: el que actúa, quien la padece y el que lo presencia.

Algunos argumentos de que los problemas psicológicos se producen dentro de determinados marcos sociales, que se pintan por disponer de sistemas de afectos, comunicación, emociones, valores y distribución de conocimientos, nos proporciona un enfoque apropiado para entender el origen y la evolución de conductas de violencia interpersonal, sin embargo con la experiencia vivida se observa que en lugar de promover afecto adecuado u positivos o ejemplares personales basados en la empatía y el respeto hacia los demás, proveen ciertas rivalidades y egoísmo. Muchas de las investigaciones del Bullying o acoso escolar toman como marco de explicación a la teoría ecológica. Por ello en mi presente investigación es importante mencionar al creador de esta teoría, Bronfenbrenner (1987), él nos permite comprender la influencia inmensa que tiene los ambientes que envuelven al individuo en su desarrollo. Por consiguiente este modelo teórico ha sido admitido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) con ello permitiéndole trabajar el fenómeno de la violencia, puesto que esta teoría desarrollo una perspectiva más integral para entender de que el argumento de la violencia es una conducta aprendida en diversos niveles. Este autor estima al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene el uno al otro; “Bronfrenbrenner denomina a estos niveles el microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema” (Castro, 2009, p. 22).



Figura 1.1 Modelo Ecológico para comprender el desarrollo de la violencia- Fuente OMS 2002)

- **El microsistemas**

Constituye el nivel más próximo en el que se desenvuelve el individuo. La familia, los padres o escuela.

- **El mesosistemas**

Comprende las interrelaciones de dos o mas entornos que el individuo participa de manera activa. La familia, los amigos y el colegio. Este nivel se puede entender como la vinculación entre microsistemas.

- **El exosistema**

Esto compuesto por contexto más amplio que no incluyen a la persona como un sujeto activo. La comunidad, los medios de comunicación.

- **El macrosistema**

Básicamente está referido a condiciones sociales, estructurales y culturales que definen en cada cultura los rasgos generales de las instituciones, los contextos, etc. en los que se desenvuelve la persona y los individuos de su sociedad. Lo componen los valores propios de una cultura, costumbres, etc.

Es de importancia hacer mención a Diaz – Aguado (2004), hace hincapié en las contextos de riesgo y amparo frente a la violencia entre los iguales desde una perspectiva ecológica, afirmando que aquellas características o situaciones personales de ciertos menores pueden ser factores de riesgo, para que en determinadas circunstancias, tengan o se comporten de forma violenta con su pares . Cuando un individuo comienza hacer rechazado, y sufre constantes disgustos y/o fracasos en sus relaciones sociales, este crecerá con plena convicción de que su medio ambiente es hostil y esta contra él, aunque esto no quiere decir que le impida que se auto valore positivamente.

Para manejar su necesidad de relacionarse con demás individuos y manejar positivamente su autoestima, buscara el soporte social en aquellos con los que se siente seguro y respaldado, juntándose con las personas que pasan por una misma situación o estatus de rechazados, fundándose así pequeños grupos desestabilizadores.

Por otro lado, cabe recalcar que no debemos obviar las influencias que tienen los factores de personalidad en el desarrollo de la agresividad, puesto que el

individuo agresor suele mostrar una tendencia significativa hacia el psicoticismo. Vive el riesgo, conflictos y peligros, la cual posee una alta extraversión con su entorno social, comúnmente tiene tendencia a ser agresivos, son fáciles de enfadarse y sus sentimientos son cambiantes. Todo lo mencionado hace que este individuo tenga problemas conductuales como “trastornos de conducta”, ocasionando inconvenientes con sus pares e incluso impares como los adultos.

De la misma forma, sin dejar de lado los elementos biológicos, personalidad y los sociales, los factores que cobran un papel fundamental de la aparición de comportamientos violentos, son los factores ambientales. La familia es un ente de suma importancia ya que, si la agresividad crece como forma de resolver ciertas dificultades interpersonales, conllevara a ser parte el origen y normalidad al principio de la infancia, al parecer queda claro que estas conductas se deba formar en al ambiente familiar.

Sobre lo expresado en líneas anteriores, la presente investigación toma como marco teórico a la teoría Ecológica, ya que esta es la que nos brinda opciones de poder comprender y analizar sobre el origen de las conductas violentas, principalmente en los estudiantes. Para concluir desde este modelo teórico el bullying será la interacción entre las características personales de los implicados y las de contexto.

1.3.2. Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad

Los postulados sobre el inicio de la agresividad en el individuo, nos ayudan a comprender el accionar violento del alumno en el colegio. Todas estas aproximaciones están divididas en dos corrientes teóricas: los teoremas innatos, y -los de contexto. Los teoremas innatos explican que la agresión se debe a la presencia orgánica inmersa en el humano, que es utilizado para su supervivencia, desde esta visión consideramos que la agresividad tiene un carácter positivo y que la labor de su educación está fundamentada en la búsqueda de medios canalizadores de expresión para transfórmalos en conductas totalmente aceptables. que la agresividad es un componente orgánico o innato del individuo, elemental para su proceso de adaptación; desde esta perspectiva se considera que la agresión tiene una función positiva y que la labor de la educación

consiste fundamentalmente en canalizar su expresión hacia conductas socialmente aceptable. De otra manera, los teoremas de contexto ponen énfasis en el aporte del contexto y la relevancia de los procesos de enseñanza en el comportamiento agresivo del individuo.

a) Teorías Innatista

Teoría de la Frustración y Agresión

Esta teoría propuesta por Dollard (1939) afirma que:

“Toda conducta de agresiva es una consecuencia de una frustración previa. Los autores afirman la existencia de una correlación intencionada entre la teoría de frustración originada mediante la obstrucción de un objetivo y la agresividad”.

Teoría de la Señal – Activación

El postulado mencionado por Berkowitz (1969) nos menciona que:

“Parte de la explicación de la agresividad, que fueron iniciados por la teoría de frustración, induciendo una serie de cambios. En síntesis, Berkowitz considero que la frustración inicia en el momento que el individuo siente que va a suceder una pérdida de aquello que desee. Por ende, la frustración no se inicia o comienza por la obstrucción de algo, sino que depende de querer obtener ese algo”.

Así mismo, según el autor mencionado anteriormente, afirma la aparición de una variable media entre las frustraciones y las agresiones a la que nombra ira. La frustración genera ira y ésta alerta al ser humano y predispone para la agresividad, lo que se puede producir en función del grado de excitación emocional de un individuo.

b) Teoría ambiental

Teoría del Aprendizaje Social

La teoría descrita por Bandura (1976) manifiesta que:

El comportamiento violento se debe a una enseñanza por visualización y parodia.

El imitar el comportamiento agresivo se debe a la influencia del modelo observado, ya sea de manera positiva o negativa en cuanto a las recompensas recibidas ante esta conducta, si la recompensa es positiva el grado de imitación será mayor, pero si la conducta modelo es sancionada, originará que se disminuya la probabilidad de imitación.

Además, se puede inferir que el autor nos da entender el rol importante que representa el ámbito social en cuanto a la interiorización de conductas agresivas, es por ello que se debe omitir algunas creencias como que la conducta agresiva se representa en perjuicios materiales; por tanto se aprecia que las personas no agreden sin ningún motivo, yendo siempre al ataque, sino más bien se presentan ocasiones en las que amerita la agresión como acto de defensa

Por otro lado, menciona que particularmente aprendemos por modelos en base a la observación de estos, ya sea algo concreto o representativo. Dándose este modelo a través factores sociales y otras influencias como son las siguientes:

- Las influencias familiares: Las cuales están determinadas por la interrelación entre los actores familiares. Siendo los de mayor relevancia los progenitores y los abuelos o cualquier otro familiar de segundo orden, lo importante es que participen en la socialización del menor hijo y los estilos de crianza que se implanten.

Por ende, reafirmamos la importancia que los padres son el moldeamiento de la personalidad del niño, mediante las conductas que adoptan en especial las de imposición y dominancia lo que hace que depositen en los hijos estilos de crianza de manera agresiva, ya sea por medio de la palabra o las actitudes aprendidas, las cuales serán plasmadas con sus compañeros de colegio

- Las influencias subculturales: Partamos definiendo lo que conocemos como subcultura el cual se entiende como un conjunto de personas con ideales, actitudes y costumbres diferentes al común de la sociedad, pero si algún miembro de esta subcultura se introduce en ella adquirirá conductas agresivas. Por tanto la sociedad arroja a estas agrupaciones en su modo de pensar, actuar y reclamar, desentendiéndose de los efectos que pueda ocasionar.
- Modelamiento simbólico: Diversas investigaciones dan cuenta de que no necesariamente el observar una conducta o realizarla, nos dan ciertas pautas

de modelos agresivos, sino vemos además que los estímulos presentados en un contexto también influyen, estando en ellos los medios de prensa e información virtual. En la mayoría de casos, las noticias tienen corte violento y tratan de conflictos armados, asesinatos, discriminaciones y abusos sexuales. Se ha demostrado que todos estos estímulos generan una distorsión en la conducta del individuo a diferencia de lo permitido por la sociedad.

Se observa la gran influencia que tienen los medios de comunicación entre los niños y jóvenes, ocasionando que ellos moldeen sus conductas en base a esos modelos. Por ende, desde este punto de vista cobra gran importancia los ejemplos que son relevantes para el niño como son sus progenitores y compañeros. Se ha comprobado que los padres de adolescentes agresivos no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso la enaltecen. Del mismo modo, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen respeto y reconocimiento social al portarse violentamente, generando esto el aumento de posibilidades de que este tipo de comportamiento siga utilizando.

1.3.3. Postulados de Dan Olweus

El bullying o acoso escolar guardan relación, ya que son conductas agresivas entre iguales, dirigida hacia cualquier miembro de una comunidad educativa, de forma reiterativa a eventos de índole agresivos por medio de un agresor o más, esto se manifiestan en las instituciones educativas, ya sea pública o privada, encontrando de esta manera una agresor, víctima y espectadores, siendo difícil para la víctima poder defenderse por sí solo, así mismo hablamos de las víctimas indirectas, ya que están con la idea de ser víctimas directas, por un estudiantes a más.

Iniciaremos la exposición de nuestro concepto en base de la investigación más empleada, que es lo mencionado por Olweus (1999):

“Un alumno está siendo intimidado o acosado, cuando un individuo o grupos de estudiantes, les dice cosas mezquinas o desagradables, así mismo lo llama por sobre nombres molestos o hirientes. Por otro lado los ignoran completamente, excluyéndolos de su grupo de amigos, como también busca

retirarlo de actividades de manera no casual. Golpea, pateo y empuja, o le amenaza. Así mismo narra mentiras o falsos rumores sobre él o ella, enviándole notas que lo hieran, tratando de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella (victimas)”.

Continuando con Olweus, nos manifiesta que además es acoso escolar cuando:

“Un alumno está siendo molestado de manera repetida, de forma negativa y dañina. Sin embargo, no le podemos nombrar bullying, cuando alguien se mete con otro, de forma juguetona y/o amistosa. Así mismo, no es bullying cuando dos estudiantes de la misma fuerza discuten o pelean” (Garaigordobil y Oñedera, 2010, p. 33).

Por ello para Olweus (2006) los sucesos de bullying y de la de su agredido se expresa en los siguientes términos:

“Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos” (p. 25)

Es importante exponer a Olweus (2006) que hace referencia al término de “acciones negativas”, como la manera en que alguien desacata de forma intencionada queriendo infringir molestias a otro individuo. Por tanto, estas acciones se llevan a cabo mediante un roce físico, verbal y bajo otras maneras de forma situacional” (p.1-23).

Por otro lado el autor, Olweus (2008) alude lo siguiente:

“para poder emplear mejor el significado de “bullying” debe presentarse un desequilibrio en la fuerza o poder y por lo tanto el estudiante tiene muchas dificultades para defenderse” (p.1-23).

Una vez que ya se ha desarrollado la teoría base para la presente investigación se ha considerado pertinentemente conocer las perspectivas de este fenómeno por parte de los autores Oñate y Piñuel (2005) quienes ahondaron más en las investigaciones de manera metodológica y plantearon mayores postulados para entender mejor lo propuesto inicialmente por Olweus (2006) y es por eso que desarrollaremos los siguientes apartados.

1.3.4. Conceptos del bullying

Una vez que ya se ha desarrollado la teoría base para la presente investigación se ha considerado pertinentemente conocer las perspectivas de este fenómeno por parte de los autores Oñate y Piñuel (2005) quienes ahondaron más en las investigaciones de manera metodológica y plantearon mayores postulados para entender mejor lo propuesto inicialmente por Olweus (2006), por ello que se desarrolla los siguientes apartados.

Según Oñate y Piñuel (2005) que definen al acoso escolar como:

Un constante y deliberado castigo verbal y de forma que recibe un niño por parte de otro o un grupo que se conducen con él de manera cruel para dominarlo, minimizarlo, intimidarlo, desafiarse con tal de atentar contra su dignidad del niño.(p.117)

De igual importancia hacemos mención Ortiz, Reyes, Pedraz, Redondo y Olivares (2008) menciona que: “la palabra “bullying” tiene diversas acepciones brindadas por diversos autores, siendo mencionado el que se refiere a las situaciones asociadas a la provocación, apartamiento, advertencia o improperios sobre una persona propensa a ser una víctima” (p.1).

Por su parte Avilés (2002) sostiene que:

Cuando hablamos de bullying nos referimos a casos como en los que el escolar se niega ir al colegio fingiendo todo tipo de dolencias, porque ya sobrelleva el papel de víctima de matón y que sistemáticamente es denigrado, insultado, humillado y puesto en ridículo ante sus compañeros, quienes comparten esta situación de forma tácita. (p.35)

Por último, Oliveros y Barrientos (2007) denomina “el acoso escolar o bullying también como forma constante de comportamientos agresivos que genera un perjuicio intencionado” (p.1).

1.3.5. Finalidad del Bullying

Según Oñate y Piñuel (2005) mencionan que:

El objetivo del acoso es intimidar, apocar, reducir, aplanar, amedrentar y consumir emocional e intelectualmente a la víctima, con vistas a obtener algún resultado favorable para quienes acosa, y a satisfacer la necesidad de agredir y destruir que suelen presentar los acosadores. En ocasiones el acosador se rodea de un gang o grupo de acosadores que se suman de manera masiva al comportamiento de hostigamiento. (p. 118)

1.3.6. Participantes y perfiles en el bullying

Al mencionar a los actores inmersos en la problemática estudiada , estamos también describiendo el rol que desempeñan en una situación de bullying, además, es necesario diferenciar los diversos contextos que tienden a confundirse, una en el que se suscita el bullying y la que nos muestra a estudiantes inmersos en una al parecer podrían confundirse, aquella en la que pueda ocurrir el bullying, y otra en la que estudiantes son participes de una “situación de potencialidad conflictiva”, presentándose acontecimientos de agresividad entre pares , que no necesariamente pueden ser visto como bullying, ya que la incidencia o donde aquellos hechos agresivos característicos de unos hacia otros, no implicaría el bullying, puesto que su persistencia o prolongación tienden a no ser constantes en este tipo de situaciones.

Según Moreno (2002) menciona que:

“Para que haya bullying, debe existir una notoria voluntad de acción en uno o varios alumnos, con intento de sometimiento, vejación y ofensa de manera continúa haciendo uso de recursos posibles” (s.p).

El perfil del acosador.

El victimario, propuestas de Olweus (2006); sostienen que: “el victimario mayormente es el hombre, otras investigaciones como (Smith, 1994 citado en Avilés, 2002); mencionan al género femenino como principales actores que emplean de forma no tan evidente elementos psicológicos en sus intimidaciones” (s.p).

El estudiante que agrede al otro (considerado vulnerable e indefenso ante las ofensas), principalmente tiende a mencionar que él lo hizo porque el otro lo fastidiaba o menciona que es solo un juego. El victimario pretende obtener el apoyo de los demás y la permisividad de los profesores al no dar importancia a los hechos.

El victimario, tiende a ser colérico, arrebatado, carente de sensibilidad y tino para expresar y hacer valer sus deseos, no muestra solidaridad con el otro y no tiene remordimientos. (Olweus 1998, citado en Avilés 2002). Por lo tanto, demuestran mayor poderío corporal a colación con la víctima, generando el temor de los demás. No tiene un ambiente familiar adecuado y no tienen ganas de estudiar.

Collell y Escude (2006) mencionan los tipos de victimarios: “el imponente, con indicios de ser antisocial, con fuerte agresividad contenida y el otro el que es una persona desesperada, con un bajo auto concepto, y niveles elevados de desesperación que se ven en su agresividad reaccionaria” (p.15).

Olweus (1998 en Castro, 2009, p.81), define tres perfiles del agresor:

- Acosador Asertivo

Es aquel individuo que posee buenas habilidades sociales en el grupo, siendo capaz de manipular a otros estudiantes que acaten sus órdenes. En definitiva, este es capaz de disimular su actitud intimidatoria para no ser atrapado.

- Acosador Poco Asertivo

Son personajes que muestran un comportamiento antisocial, que intimida y acosa de forma directa, en ocasiones como reflejo de falta de autoestima y de seguridad en sí mismo. De este modo, ellos consiguen su rol y status dentro del grupo.

- Acosador Víctima

Este tipo de acosador, lastima a compañeros menores que ellos, a la vez que está siendo acosado por personas mayores, en ocasiones hasta es víctima en su propio hogar.

Esta tipología de agresión, en forma de provocación y victimización, el cual es ejecutado por un estudiante bravucón el cual usualmente tiende a estar

secundado por un conjunto minúsculo quienes le dan la razón y lo arrojan sin querer . Estos alumnos convertidos en victimarios violentos, llegaron a ser víctimas de agresiones por parte de sus padres, por eso trasladan el mismo patrón de conducta en contra de sus compañeros más vulnerables.

En algunos casos, el victimario se porta así como una canalización de las cóleras y desilusiones educativas constantes. Por otro lado, se llegan a observar victimarios con una personalidad imponente y con carácter, respetados socialmente, en búsqueda de admiración y dominancia entre sus pares. El victimario es con mayor frecuencia del género masculino, el cual no razona al momento de reaccionar y se hace responsable de sus actos. Se les dificulta maniar su cólera, por lo que son constantemente irritables al momento de socializar y eso crea problemas e incidentes graves.

Además el factor socioeconómico del victimario, no llega a ser siempre algo que predisponga la agresión, ya que en las instituciones pudientes, encontraremos esta problemática. Una añadidura es la expansión de la problemáticas en las instituciones con escaso presupuesto económico.

El perfil de la víctima.

El papel de los agredidos se relaciona con los caracteres que predisponen la agresión, de forma persistente y constante. Estudios sostienen que los varones llegan a ser víctimas (Defensor del Pueblo, 2006). Se juzga a los victimizados como sin carácter, frágiles, temerosos, sensibles, pausadas e introvertido. En el contexto de familia las personas victimizadas suelen ser hogareños.

Avilés (2002), sostiene que:

“La sobreprotección crea dependencia en los infantes, características que poseen las víctimas. Tienden a ser apartados y no poseen muchos amigos y se les hace difícil tenerlos, son menos buscados y no se relacionan con maestros y compañeros”(p.19).

Collell y Escude (2006), clasifican tres formas de victimizados: a) La Víctima común, el que siempre posee temores, carece de habilidades sociales b) La Víctima provocadora, que le cuesta controlar sus impulsos y no controlan sus

emociones, llegando a convertirse en victimarios- victimizados c) El Victimizado improvisado, el cual es percibido como el “raro” del grupo siendo eso necesario para ser el punto de las ofensas.

Se observa, que tiende a ser agobiante para las victimas ser el blanco de ofensas constantes, ya que merman su poderío físico y mental, además del perjuicio a su dignidad, originado por las ofensas y maltratos. La víctima, tiende a ocultar su dolor y se comienza a juzgar y reprochar su falta de reacción. Su auto concepto se deteriora, se retrae y esto le perjudica académicamente.

Las víctimas se ven encerradas en los problemas sin ninguna salida, por lo que tienden a optar por emplear la agresión como medio de defensa y lo hacen con otros. En cuanto a los agresivos, ante la vulnerabilidad de la víctima, y la poca solidaridad de los demás, que refuerzan estos actos prepotentes y trasladan estas conductas a contextos diferentes.

En el contexto de familia, los jóvenes que no son muy sociables y son hogareños, con el cariño de padres, carecen de habilidades sociales.

Existen tres tipos de víctimas (Avilés, 2002):

- La activa, que tiende a presentar sus caracteres propios, en conjunto con La desesperación y la impulsividad, que es empleada por el victimario para justificar su accionar.
- La incitadora, que adopta características del victimario, como puede ser el uso de la agresión y volverse retadora. Suelen ser estudiantes que poseen dificultades para estar atentos y llegan a ser muy impulsivos. En ciertos momentos, se resaltan por ser hiperactivos y eso genera el repudio de sus pares.
- La víctima pasiva es fácil de reconocer: son estudiantes temerosos, no conversan mucho, interiorizan las agresiones. Su forma de ser, alerta al agresor y se muestra como un indicio de no contrarrestar los embates y las ofensas.

Estos estudiantes por lo general son personas rechazadas, que presentan dificultades para hacer amigos. Al igual que sus victimarios, ellos poseen

deficiencias concernientes en sus habilidades sociales. Así mismo denotan menos popularidad entre sus iguales, sin embargo desarrolla actitud positiva frente a sus maestros. (Olweus, 1998)

Por ende las víctimas que están sometidas a violencias entre iguales, suelen ser individuos pocas habilidades interpersonales e intrapersonal, además de que presentan dificultades para defender su dignidad e integridad física y psicológica, así mismo muestran ser personas ansiosas e inseguras; además que exponen desconfianza, timidez, aislamiento y sensibilidad. Las víctimas, muchas veces no toman represarías, por ello que logra identificar a la víctima, de manera externa, es decir los estudiantes con lentes, con sobrepeso, como también los aplicados de clase.

De la misma forma algunas víctimas, puede desencadenar perturbaciones psicológicas, durante el ciclo vital, por causa de un acoso cruel, continuado y deliberado. Por otra a parte a futuro, ocupan un papel de pacientes pasivos, en cualquier situación de abuso. Casi siempre la baja autoestima de personas adultas procede, de presiones psicológicas, que vivieron previamente en sus infancias, y que en la actualidad se debilitan. Por ende considero que de muchas personas que son violentadas de índoles formas, rehusándose de asistir a la institución, tienen su casusa de maltrato escolar.

Perfil de los espectadores

Los que visualiza la relación de dominio y sumisión, son integrantes del nombrado “contagio social”, en la cual cohíbe la ayuda, además de promover la colaboración y continuidad de actitudes violentas entre iguales, de igual forma tienen conocimientos de esta problemática pero por temor a pertenecer o desempeñar el rol de víctima, deciden formar parte a las agresiones, llegando aplicar el progreso del papel de víctima guardan silencio.

Podemos distinguir cuatro tipos de espectadores:

- **Espectadores Pasivos**

Son estudiantes que son testigos de la situación, pero temen ser puntos blancos o víctimas, ya que no sabrían cómo defenderse

- Espectadores Antisociales
Alumnos que son parte de las agresiones, del mismo modo acompañan en los sucesos de intimidación. Este suele estar con estudiantes fácilmente influenciables y con espíritu de poca solidaridad.
- Espectador reforzador
En este caso, los espectadores no participan de forma directa, sino son testigos de las agresiones, ellos las aprueban e incitan.
- El espectador Asertivo
Individuos que ayudan a la víctima, y en ocasiones hacen frente al agresor.

Olweus (1998), menciona que: “La falta de apoyo de los compañeros hacia la víctimas, es por las influencias de los acosadores o agresores que ejecutan a los demás, siendo causa frecuente en esta problemática”(p.12)

Así mismo hago mención al autor Avilés (2002) que refiere lo siguiente:

“El temor a ser conjunto de futuras víctimas y convertirse en el centro de agresiones, es lo que retiene a que los colaboradores indirectos, salgan en defensa de las víctimas, así mismo el tener ideas que puede ser el punto blanco de violencia es perjudicial desde el punto de vista psicológico y moral” (p.90)

Por ende, el autor refiere que los colaboradores deciden no implicarse ante esta situación, a pasar por alto actitudes negativas y hacer silencio ante el dolor ajeno. Como consecuencia de ello, infringe en su tranquilidad, como también surge el sentimiento de culpa y así, las consecuencias del abuso y agresiones se deslindan más allá de sus protagonistas.

Olweus (1998) califica al denominado “Círculo del bullying” al rol de los colaboradores del grupo de estudiantes, en la cual se encuentran inmersos en este problema social, explicando las posturas desde el agresor al defensor de la víctima, donde menciona que los espectadores exponen su apoyo, pero sin embargo no intervienen, así mismo los califica los probables defensores, etc.

1.3.7. Desarrollo y Fases del bullying

El infante agredido tiende a asumir que no es bueno para los estudios, que no ejerce compañerismo, se auto juzga y se decae emocionalmente y se vuelve tímido, lo que hace que se autoexcluya del entorno que de por sí ya está muy restringido para él según lo dispuesto por los agresores

El bullying casi siempre no se precisa con el solo hecho de ver el rendimiento académico del alumno. Las agresiones que reciben las víctimas deterioran su personalidad y hacen que se vean vulnerables, justo en el proceso de maduración personal. Por tanto se ve que hay estudiantes capaces e incluso formidables, pero que este problema les afecta tanto que cambian radicalmente, pierden la confianza en ellos, tienen ideas irracionales y justifican los maltratos. (Castro, 2009)

Asimismo, autores como Oñate y Piñuel (2005), mencionan que el bullying presenta un proceso compuesto por cinco fases:

Fase 1 – Incidentes Críticos

La víctima en su defecto no presenta deficiencia en las habilidades de socialización, sino son agredidos debidos a características físicas distintas a las de los demás como son ser rellenitos, introvertidos, aunque el bullying recae en cualquier alumno.

El hecho que ocasiona el incremento del bullying comienza por sucesos sin importancia; como cometer un error, no tener habilidad para los deportes, orinarse en el aula, ser responsable, no conocer a nadie en el aula; cualquier incidente es suficiente para que el victimario lo tenga como blanco de sus ataques.

Fase 2 – Acoso y estigmatización del niño

El agresor tiene como blanco de ataques al agredido y lo empieza a ofender incitando a los otros a que lo agredan igualmente; le coloca apodos, los humillan, le maltratan delante de todos. Además, se tiende a colaborar con el agravio por temor al victimario, puesto que él puede atacarlos también

Fase 3 – Latencia y generación del daño psicológico

El agredido empieza a interiorizar ideas irracionales sobre su accionar diario, se auto culpa, denigra, no es positivo y llega a sentirse cómodo con la agresión.

Ante este suceso, la víctima comienza a padecer los indicios como son: decaimiento en su proceso académico, se aísla socialmente, presenta trastornos de conducta, derivando de esta la agresividad y problemas familiares, el abandono escolar, etc.

Fase 4 – Manifestaciones somáticas y psicológicas graves

Angustia excesiva (trastornos del sueño, ansiedad, sobresaltos, sudoración excesiva, déficit de atención), indicadores de decaimiento emocional, declive del autoestima, imagen deteriorada de nosotros mismos e ideas irracionales.

Fase 5 – Expulsión o Exclusión del niño.

Surgen manifestaciones de inexistencia de la problemática por medio del colegio y sus autoridades. Las instituciones educativas tienen a minimizar la existencia de esos actos violentos dentro de su jurisdicción, ya que no desean aceptar compromisos en la protección de los niños y por eso solo optan por esperar que las víctimas se alejen de la institución. Siendo esta la medida más cómoda, sin embargo la más injusta para ellos.

"El concepto negativo de sí mismo y la baja autoestima acompañarán hasta la vida adulta al niño acosado haciendo de él una presa fácil para abusos ulteriores en el ámbito laboral, doméstico, social, etc. Ante aquellos abusos, o malos tratos futuros quedará inerme, indefenso y paralizado generándose en él un daño psicológico a medio o largo plazo." (Oñate y Piñuel, 2005)

1.3.8. Características del bullying

Según las distintas investigaciones del acoso escolar, elaborados por diversos autores, se dan a conocer las siguientes características:

Según Diaz- Aguado (2004); hay cuatro características determinantes que incrementan y distinguen a la gravedad del acoso escolar.

- No se condiciona a la ocurrencia de un suceso excluyente, sino que se reitera y amplía a través del tiempo, con el peligro de convertirse en una problemática cada vez más relevante.
- Se origina en un contexto de disparidad entre el agresor y el agredido, dándose habitualmente ya que el agresor tienden a contar con el respaldo de sus seguidores ante la ejecución de esa conducta violenta, mientras que la principal característica del agredido es su vulnerabilidad la cual origina que no pueda encontrar una salida a esta situación.
- Perdura en el tiempo, debido a la inoperancia o desconocimiento de las personas que acompañan a los agresores y a los agredidos sin interponerse en la situación. Por tanto, si ellos pudieran evitar la aparición de la violencia, estas no se suscitarían de manera constante y por ende no sería muy repetitivo el acoso.
- Suele incluir variados tipos de comportamientos violentos, comenzando habitualmente con agravios de índole maneras, como socialmente y verbalmente e incluyendo posteriormente coacciones y agresiones de forma físicas.

De la misma manera es relevante mencionar a Avilés (2002) que refiere las siguientes características:

- Tiene que primar la aparición de un individuo agredido, por un bullying o un conjunto de personas agresores.
- El comportamiento agresivo tendrá que ser constante, en un periodo extenso durante un tiempo y de manera reiterada. Por ello considera de que la agresión representa un perjuicio no solo en el momento, sino durante su ciclo vital, es decir una forma sostenida, ya que crea en la persona o víctima una sensación de intranquilidad, al verse frágil y blanco perfecto de futuros ataques.
- Debe presentarse una diferencia de poder, entre el más poderoso y el más vulnerable. No hay un equilibrio en cuanto a la forma de afrontamiento del problema, ni hay las mismas habilidades tanto físicas, sociales y psicológicas. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.
- El bullying es individual o grupal, debido a que puede ser ejecutado por un solo agresor, o por la colaboración de otros alumnos con tendencia a la agresión

hacia sus pares. La conducta bullying se origina en un contexto de intimidación y opresión iniciándose con el espíritu de superioridad, libertad para cometer los abusos y la nula oposición de la víctima.

Hacemos referencia a Oñate y Piñuel (2007) quienes refieren que:

“La finalidad del bullying o acoso escolar es atemorizar, apocar, asustar, aplanar, así como amedrantar e infligir en él emocional y intelectualmente al individuo en riesgo, con miras a lograr un beneficio y la satisfacción de sus instintos agresivos y de destrucción que presentan los agresores. En algunos casos el acosador tiene vínculos con un gang o con una bandada acosadores, de manera se apoyan entre sí, formando grupos masivos con conducta de persecución”. (p.25)

1.3.9. Principio de Diagnósticos para el bullying

Se considera tres principios diagnósticos relevantes, siendo aceptadas por investigadores europeos, las cuales nos servirá discernir si nos encontramos en una situación de bullying, por ello Oñate y Piñuel (2005) hace mención a estos criterios:

1. La presencia de una o diversos comportamientos de existencia de una o más de las conductas de persecución y agresiones en el colegio
2. La reiteración del comportamiento que debe ser valorada por la víctima como no ocasional, sino como una postura intencional y esperado en el medio que lo rodea y el entorno social/ escolar donde se mueve y se encuentra con sus acosadores.
3. La persistencia en la época que se constituye en un medio que origina el agotamiento de la sostenibilidad del agredido y lo va perjudicando considerablemente en todos los procesos de su socialización.

Si es que estas tres características se encuentran presente en algunos estudiantes, entonces estaríamos hablando de un individuo que está pasando por este fenómeno preocupante actualmente. En cuanto al espacio o lugar, las definiciones no señalan en donde se podrían producir este acoso. Ni el espacio u lugar, ni los medios que utilizan son terminantes a la hora de evaluar casos del

bullying entre víctimas. Además, de que es requisito tener una relación directa de los participantes, en un determinado lugar; como estaríamos haciendo mención al cyberbullying, dándose problemas dentro y fuera de un ambiente institucional.

1.3.10. Tipos de Bullying

Según Drinot (2009) Existen 6 formas de expresar el bullying

- **Físico:** se presentan los comportamientos agresivos de forma directa contra los cuerpos, se pueden evidenciar o manifestarse por medio de patas, cachetadas, empujón, trampa, por otro lado también menciona los comportamientos indirectos dirigidos contra la propiedad, es decir robando, romper elementos de pertenencia de la víctima, así como ensuciar o esconder cosas.
- **Verbal:** Aquí se presenta conductas de insultos, mofas, sobrenombres, calumnias, como también hablar mal (en este caso de la víctima). Este tipo de maltrato es la más frecuente en los adolescentes, denotando mayor índice de incidencias en las investigaciones previas.
- **Psicológicos:** En este caso son las maneras de acoso que son más dañinas para los estudiantes, y que desgastan la autoestima, creando inseguridad en la personas, además que es causa de temores, miedo. No obstante, debemos considerar que todas las maneras de bullying tienen un factor psicológico implícito.

Actualmente con el desarrollo de las tecnologías, se observa el mal manejo de los medios de comunicación, denotando generar como causa de las recientes modalidades de bullying, la cual es llamada como:

- **Ciberbullying:** Esta forma de bullying, actualmente está acrecentándose progresivamente, con el mal uso de las nuevas tecnologías de información sobre todo en los adolescentes, ya que como consecuencia en las comunicaciones por internet (correos electrónicos, whatsapp “chat”, páginas web o blogs) y el celular son inadecuadas, siendo una manera de acoso indirecta, en la que no es de necesidad la identificación del agresor (anonimato), de igual forma se usan figuras grabadas a la víctima de manera

ofensiva. Una de ellas es nombrada como happy shapping, donde se ejecutan las grabaciones de ataques física brutal o ultrajante, en las cuales son difundidas a través de los celulares como también de los ordenadores (internet).

- **Dating violence:** Aquí prevalece la coerción emocional, siendo una manera de acoso entre las parejas adolescentes y/o jóvenes; por ello está estimado como lo previo a la violencia de género.

1.3.11. Causas del Bullying

Por lo general se tiende a justificar las agresiones a las víctimas, creyendo que estas provocan la agresión hacia ellos, sin embargo se ha observado que no es realmente posible de suceder.

Olweus (2005), sostiene que realizando un estudio encontró en una población que el 75% de las víctimas tienen características físicas que generan las agresiones como son: uso de lentes, sobrepeso, color de ojos, de pelo, y otras, no obstante, los estudios demuestran que no necesariamente las características físicas pueden predisponer la agresión. Es ahí donde entra a tallar según el autor la desigualdad de poderes entre los actores del acoso escolar, viéndose que existen dos o más niños (as), que son molestados por tener características de personalidad distintas y siempre es el más vulnerable. Expone Olweus, que no necesariamente estas desviaciones son causas del bullying o acoso escolar.

Para Vera (2010), menciona que:

“Los motivos de la problemática bullying o acoso escolar son diversos, como también complicadas. Se encuentran en nuestro contexto social, componentes o factores de riesgo que generan la violencia, tales como puede ser la diferenciación social o los tipos de violencia emitidos por los medios de avisos” (p.11).

Sin embargo, se adolece de factores protectores que pueden aplacar y disminuir los efectos y/o consecuencias de los factores negativos, como son los modelos de los padres, comunidad y escuela, la atención y comunicación con los padres, la

disposición de las autoridades escolares, etc. En general las causas que los provocan suelen ser personales, familiares y escolares.

- **En lo personal**, el agresor se siente superior. Debido a que cuenta con el respaldo de sus seguidores, o porque la víctima no posee una adecuada capacidad de reacción. El agresor disfruta con la acción cometida y el padecimiento de la víctima.
- **En la familia**, la violencia se suscita debido a la carencia de amor de los padres, la compañía física y espiritual de ellos y la presencia de un padre violento. Esa situación puede originar una conducta agresiva en los niños y que están sean trasladados cuando sean adolescentes. Además de eso, los problemas familiares, la situación socioeconómica o la mala disposición de roles, también pueden contribuir para que los niños tengan una conducta agresiva.
- **En el colegio**, el bullying puede presentarse tanto en un colegio particular o estatal, pero según algunos autores, cuanto más grande es el centro escolar más riesgo de que haya acoso escolar. Pero se debe añadir que se debe presentar un deficiente control físico y de acciones realizadas en los momentos de ocio. En el patio del colegio siempre debe estar el auxiliar, profesores para vigilar a los estudiantes. Además el trato que se le da a los estudiantes es vital. No respetarlos, humillarlos y los conflictos entre alumnos y profesores generan un ambiente conflictivo y de situaciones agresivas. La escuela no solo debe instruir sino formar estudiantes con valores y de buena socialización.

Los medios de la trasmisión, sobre todo lo canales que nos presentan la televisión, nos muestra muchas noticias violentas y películas con corte violento y por eso son vistos como principales causantes de la violencia en los estudiantes, en este caso a los adolescentes. Las conductas que los niños y adolescentes observan en la televisión contribuyen en el proceder de comportamientos inadecuado que son presentados rápidamente, por lo que se pretende cuidar a los individuos sobre todo a los niños, de la violencia que observan en la televisión e incluso se debe utilizar la televisión para prevenir la violencia con información educativa. La influencia de la televisión se debe a la socialización que establece el niño ya que se guía de esos modelos. Sin embargo la violencia no es desarrollada

en todos los individuos o niños, a pesar de estar expuestos a los distintos tipos de violencia televisiva. Por ello es importante promover en los niños y adolescentes la reflexión respecto a las consecuencias de violencia, que involucra a personas injustamente.

Exponer de manera reiterativa a actos de violencia puede originar cierta habituación, con el peligro de verla como algo normal, necesario y de reducirse la solidaridad con las víctimas. Es importante fomentar en los niños la reflexión respecto a la violencia que nos afecta. El uso de videos que hagan tomar conciencia del daño de la violencia sería una buena herramienta.

En resumen, el origen del bullying pueden habitar en los modelos o guías educativos, la carencia de valores, la falta de reglas, normas y límites a que son expuestos los niños, la desproporción de los castigos con el uso de la violencia y como resolver sus problemas sin usar el uso de la violencia. Cuando un niño está expuesto repetitivamente a esos sucesos de agresión, los almacena y los exterioriza en momentos de tensión o cuando lo note pertinente. Para el adolescente o niño o que efectúa el bullying, ve que la violencia es un medio de intimidación, por lo tanto para él, su accionar es correcto y por eso no reconoce su conducta, sin embargo si sufre en silencio por ese accionar.

1.3.12. Consecuencias del bullying

Indistintamente de las maneras como son abrumadas las víctimas, las consecuencias tienden a afectar cualquiera de los campos de su vitalidad. (Loredo, 2008).

Para Avilés (2002); las consecuencias del acoso escolar encuadran a sus participantes, así tenemos:

- **Para la víctima**, las consecuencias son más funestas, ya que puede denotar en frustraciones e inconvenientes escolares, niveles altos y constantes de ansiedad y más concretamente ansiedad anticipatoria, desagrado, terror a ir al colegio, problemas físicos, y en definitiva originan una personalidad insegura e insalubre para el desarrollo normal e integral de la persona. La autovaloración puede ser dañina referente a al rendimiento académico, así mismo

conductualmente, además de una apreciación negativa hacia sí mismo en cuanto a su apariencia física. En algunas situaciones puede desatar reacciones autodestructivas o negativas como los intentos de suicidio.

- **Para los agresores**, está sujeto a desenlaces perjudiciales y puede inferir para él/ella un medio para poder adquirir sus objetivos y esto es la antesala del origen de la conducta delictiva. Con ello, los agresores alcanza un refuerzo sobre el acto de dominio-sumisión, de forma correcta y grato, por otro lado se puede utilizar como un medio para obtener un estatus entre iguales, ya que es un signo de satisfacción social por parte de sus compañeros. Si ellos/as observan que este medio utilizado es aceptado, lo usaran siempre para su proceso de socialización, y los trasladaran a los grupos donde se encuentre o integren, es decir, que tendrá parecidas o mismos comportamientos en el grupo de este, así mismo puede pasar en las relación amorosas, donde formara esta dinámica de dominación y sumisión, como son las situaciones que observamos a diarios en los medio de comunicación.
- **Los espectadores**, no están excluidos los sucesos de agresividad, ya que les ayuda a generar un comportamiento solidario o de lo contrario un comportamiento egoísta e individualista, y lo que es más peligroso, dar una relevancia y justificar la conducta acosadora. Primordialmente está en discusión la moralidad y el dilema de lo que está mal o no, sobre si interponerse o no, sobre si seguir observando la agresión a un igual de forma injustificada, donde merece mi respuesta o no y hasta dónde. Se trata de un dilema de originarse la poca solidaridad ante los padecimientos e a la desensibilización ante los sufrimientos y atropellos suscitados y de legalizar de algún modo el accionar desmedido de dominio del victimario sobre su víctima.

Es necesario decir que las consecuencias no solo afectan al alumno agredido, sino los espectadores y el agresor, llegan a ser afectados por el perjuicio que pueda producir esta problemática. Siendo una característica principal en los inmersos de esta dinámica, el padecimiento de indicaciones depresivas e ideas de perjuicio así mismo con ideas suicidas, atravesando por perturbaciones del sueño, enuresis, dolores de cabeza, además de la ansiedad, como también la

baja autoestima y sensaciones de exclusión social, alejamiento, sintiéndose de una manera general una autovaloración de incapacidad , física y social.

Ahora también vemos como estas consecuencias no afectan solo al alumno, sino también al contexto escolar, que se ve inmerso por las consecuencias de estas conductas, que originan el ausentismo escolar, el bajo rendimiento académico, la deserción escolar, y una generación de agresores, producto de una herida aun sin poder ser cerrada.

Se deben estar atentos a los observadores, ya que pueden sentir inestabilidad y culpabilizar a la víctima; además de originar una doble moral, que justifique la violencia, ya que se observa indiferencia e inoperancia, por lo que no debe de ser tan mala, como se dice.

Quizás lo más relevante de las consecuencias del bullying es que es una problemática que nos afecta a todos/as. Que en el colegio se origine el maltrato entre iguales es una manifestación de actos violentos y maltratos que la propia sociedad promueve en el marco de los valores que promueven cuando erigen relaciones interpersonales entre sus miembros, que carecen de los valores de la cooperación, la colaboración y la ayuda. Por lo tanto, se trata de un fallo de la propia sociedad en su conglomerado como exhibición y contexto del que son participes nuestros chicos y adolescentes estudiantes. (Avilés, 2002)

1.3.13. Dimensiones del Bullying

Por medio de la investigación realizada por Oñate y Piñuel (2005) el acoso escolar se presenta mediante la conducta de exterioriza por una conducta ya sea de seguimiento y persecución constante y permanente agrupada en las siguientes dimensiones como físico, así mismo verbal y por ultimo social, la cuales están delimitadas en 8 formas de comportamientos que fueron investigados por Coicca (2010) siendo:

- Físico: Comportamientos agresivos contra la integridad del físico de otro, siendo sus manifestaciones las patadas, manotazos, empujones, así como conductas direccionadas al perjuicio de las cosas ajenas, como hurtar, deteriorar, manchar y ocultar las cosas.

- Verbal: Comportamientos como improperios, sobrenombres, difamación, ofensas y calumnias, advertencia y acciones de amedrentamiento. Esto va adquiriendo mayor protagonismo en las investigaciones.
- Social: Comportamientos que buscan segregar a la víctima de los demás, se le ignora, se le prohíbe comunicar sus emociones, se le humilla, se le satiriza, se le impone y se le hace el vacío.

Seguidamente hacemos mención de Los ocho tipos de conductas que se manifiesta de manera persistentes en el bullying, Según Oñate y Piñuel (2005). Para lo cual crearon una prueba titulada Auto – test de Cisneros permite establecer el nivel de afectación presentes en un niño víctima de acoso y las consecuencias físicas y psicológicas (p.5).

Todos estos comportamientos o conductas son:

1. Conductas Desprecio – Ridiculización:

Este conglomerado presenta las añadiduras de bullying que buscan pretenden deformar la reputación de la víctima y la forma de socializarse con los demás. A través de esto lo que se busca es crear una expectativa negativa de la víctima, ya sea mediante el acto de juzgarlo si es que equivoca o si emite una opinión u algo y esto es tomado por el agresor para generar un clima de tensión en torno a él . Por tanto, esto hace que más alumnos se sumen a esta dinámica de agresión.

2. Coacción

Este conglomerado presenta los comportamientos que buscan que la víctima ejecute un accionar en contra de su aprobación. Por medio de estos comportamientos quienes instigan a las victimas buscan obtener un beneficio. Mediante este comportamiento que acosan al niño procuran ejercitar una opresión y la imposición total de sus mandatos. Estos agresores son visualizados como intocables por los que padecen los abusos, con el propósito de lograr un reconocimiento social. Es recurrente que los actos de coacción se caractericen por que la víctima de acoso, vejaciones, violencia sexual no deseadas hacen que los individuos callen por temor a que lo dañen a él y su familia.

3. Restricción- Comunicación

Este conglomerado presenta los comportamientos de Bullying que buscan pretenden aislar socialmente al agredido. Así los impedimentos de participar en actividades grupales, o compartir con los otros chicos, o incomunicarle permanentemente, son indicios que muestran una tentativa de fragmentar el sistema de apoyo de la víctima.

4. Comportamientos de Agresiones

Este conglomerado presenta los comportamientos evidentes de ataques ya sea de forma corporal o psíquica. Esta es una característica que determina la agresión más concreta hacia la víctima, sin embargo esta no es tan nociva como si lo es la agresión psíquica. Los ataques físicos, la agresión, el hurto y violencia, el robo o el daño intencionado de la propiedad ajena y las ofensas son indicios de este comportamiento.

5. Comportamientos de Intimidación – Amenaza

Este conglomerado presenta los comportamientos de bullying que hostigan, persiguen, atemorizan, espantan y desgastan psicológicamente a la víctima ya sea por una acción de provocación. Esto tiene el propósito de infligir temor en la víctima. Son indicadores las gesticulaciones de provocación, de advertencias, acoso físico y al retirarse de la escuela. Inclusive se pueden presentar actos amenazantes en contra de los familiares de agredido.

6. Comportamientos de exclusión y bloqueo social

Este conglomerado presenta los comportamientos de bullying que pretenden separar al agredido de todo círculo social, que se da desde un simple “tu no jugaras”, esta frase busca apartar de todo contacto social al agredido. Al despreciarlo, ignorarlo, bloquearlo o evitar que brinde su expresión, segregarlo y hacerle “el vacío” en su contexto. Agrupa también, las acciones de bullying que buscan obstaculizar socialmente a la persona que recibe la agresión, todas ellas buscan la separación y la acción de dejar de lado que se presentan en esta conducta de obstrucción.

7. Comportamientos de hostigamiento verbal

Está constituida por conductas de bullying que se basan en sucesos como el hostigamiento y persecución psicológica que generan desprecio, irrespeto sin tener respeto a la honorabilidad de la víctima. El desaire, la aversión, la parodia, la displicencia, apodos, la perversidad, etc son los indicadores de esta escala.

8. Comportamientos de Robos

Está conformada por conductas de bullying que se manifiestan en acciones de adjudicación de las cosas de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

Se debe destacar que los resultados de la investigación de los profesores Oñate y Piñuel (2005) han detectado la incidencia de las conductas entre las víctimas siendo las más resaltantes la conducta de Bloqueo social, hostigamiento y la manipulación.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Existen diferencias significativas en el bullying entre estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral del distrito de Comas, 2017?

1.5. Justificación de estudio

La realización del presente estudio ha sido motivada frente al interés y la importancia que existe ante un problema considerable en los últimos años en diversas instituciones educativas; no solo en públicas sino también en privadas, por lo cual se ha diseñado el presente estudio. Por ello, desde una perspectiva teórica, los hallazgos y resultados obtenidos nos permiten entender mejor este problema. Así mismo, a través de este estudio se busca aportar a las teorías existentes, a los temas y problemas en la actualidad que se presenten en el contexto educativo. Del mismo modo, se aportará al describir y dar a conocer las diferencias que presentan los estudiantes en dichas instituciones, ya que, tanto profesores como padres de familia, desconocen la problemática que se desarrolla.

Por otro lado, los resultados pretenden brindar información relevante para la optimización en la convivencia escolar por medio de la creación de talleres, programas y charlas en los contextos educativos de acuerdo a la problemática existente, beneficiando a los alumnos de instituciones tanto públicas y privadas, ya que en ellos se enfoca la problemática de Bullying contribuyendo a nuevas prácticas en el aula que mejoren el clima y convivencia escolar para reducir el Bullying. Finalmente, desde un aspecto metodológico busca confirmar las técnicas empleadas para la medición de las variables de estudio; así como la validación de instrumentos a un contexto más cercano a nuestra realidad, por medio del análisis y procesamiento de la información a través de un proceso sistematizado que verifique los resultados obtenidos.

1.6. Hipótesis General

Existen diferencias significativas en el bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas, 2017.

Hipótesis Específicas

Existen diferencias significativas en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función al grado.

Existen diferencias significativas en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función a la edad.

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Comparar el Bullying entre estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

Describir los niveles de las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona El parral del distrito de Comas 2017

Describir los niveles de las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Privadas de la zona El Parral del distrito de Comas 2017

Determinar las diferencias en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función al grado.

Determinar las diferencias en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función a la edad.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

En el presente estudio se empleó el diseño no experimental, “ya que no existirá manipulación activa de la variable en mención, así mismo no se someterá a prueba tal variable” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 149).

Por otro lado, es de corte transversal, ya que tiene como objetivo “describir la variable y considerar su incidencia en momento dado” (Hernández et. al. 2010, p, 151).

2.1.1 Tipo de la investigación

El tipo de la presente investigación es descriptivo - comparativo, ya que la variable “Bullying” será medida en un momento único, en dos poblaciones diferentes, la cual está conformada por estudiantes de secundaria de instituciones educativa públicas y privadas, con el objetivo de describir y comparar el estado de dicha variable en ambos grupos.

Sánchez y Reyes (1998), pues como lo mencionan estos autores:

“En una investigación de esta índole, es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables, solo se observa fenómenos tal y como se dan en un contexto natural, recolectando información acerca de un mismo fenómeno en varias muestras, en un momento dado, y luego caracterizando este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos”.

2.2. Variables, Operacionalización

La presente investigación, comprende una variable “Bullying”.

Definición Conceptual

El bullying lo define como un “continuado y deliberado maltrato verbal y modal, que causa un estudiante o varios grupos de estudiantes hacia una persona, observando comportamientos crueles hacia la víctima, con el objetivo de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo, atentando contra la dignidad” (Según Oñate y Piñuel, 2005)

2.1.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas del Instrumento de evaluación de acoso escolar denominada Auto-test de Cisneros de elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005), que permite medir la percepción de acoso escolar dentro del contexto educativo, a través de sus 8 dimensiones o también llamados componentes.

Dimensiones o Componentes

- Desprecio – Ridiculización
- Coacción
- Restricción de la Comunicación
- Agresiones
- Intimidación – Amenaza
- Bloqueo social - Exclusión
- Hostigamiento Verbal
- Robos

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

Se ha considerado a la presente investigación, como población de estudio 1250 estudiantes en total, del 1ro al 5to año de educación secundaria, de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral del distrito de Comas, 2017. Así mismo, según Robledo (2004) define a la población como “un adherido total de sucesos que posee una serie predeterminada de criterios” (p.1).

2.3.2. Muestra

La muestra está conformada por 310 estudiantes adolescentes (160 estudiantes de una institución privada y 150 estudiantes de una institución pública) de ambos sexos, que oscilan entre las edades de 12 a 17 años, así mismo que estén cursando el primero hasta el quinto año de secundaria en el año actual, la cual fue establecida mediante formula preliminar para poblaciones específicas, con un 95% de confianza y un margen de error de 0.05, distribuidos tal como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.
Distribución de la muestra

Variable	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Masculino	155	50,0
	Femenino	155	50,0
Edad	Pre adolescentes	215	69.4
	Adolescentes	95	30.6
Grado	Primero	61	19.7
	Segundo	69	22.3
	Tercero	60	19.4
	Cuarto	60	19.4
	Quinto	60	19.4
Escuela	Pública	150	48.4
	Privada	160	51.6

En la tabla 21, se aprecia la distribución de la muestra según las variables sociodemográficas, en donde se observa que la muestra se encuentra distribuida según el sexo de manera equitativa (50% en cada grupo). Así mismo, el 69.4% son pre adolescentes mientras que solo el 30.6% son adolescentes. Respecto al grado de secundaria en el que se encuentran los escolares, el 19.7% cursa el primer grado, el 22.3% cursa el segundo grado, seguido del tercero, cuarto y quinto grado representados por un 19.4% respectivamente. Por último, el 48.4% pertenece a una institución educativa pública y el 51.6% se encuentra estudiando en una institución educativa privada.

2.3.3. Muestreo

La selección de la muestra se realizó a través de un muestreo de tipo no probabilístico de tipo accidental, ya que se seleccionará determinados individuos sin que exista ningún criterio aparente, por la cual esta muestra está conformada por 310 estudiantes adolescentes (160 estudiantes de una institución privada y 150 estudiantes de una institución pública) de ambos sexos, que oscilan entre las edades de 12 a 17 años, así mismo que estén cursando el 1ero hasta el 5to año de

secundaria de instituciones educativas públicas y privadas, del año actual.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnicas de recopilación de datos

“Recopilar datos es realizar y/o elaborar un método detallado de procedimientos, que nos conduzcan a fusionar datos con un objetivo o propósito específico” Hernández et. al. (p. 198).

Así mismo la técnica que se empleó en el presente estudio fue la indagación y recolección de datos, por medio de algunas preguntas formuladas a los sujetos que constituyen una unidad de análisis. Por consiguiente, considerando el aporte mencionado, se realizó la recolección de información, con la técnica de encuesta, empleando el cuestionario mencionado posteriormente.

2.4.2. Instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et.al. (2010) considera que

Los instrumentos de medición, es un punto importante, ya que son recursos relevantes que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tienen en mente (p.199).

Por ello, el instrumento a utilizar será el cuestionario del Auto-Test de Cisneros.

2.4.2.1. El Auto-test Cisneros del Acoso Escolar

Ficha técnica

Nombre Original	Auto-test Cisneros de acoso escolar
Procedencia	España
Autor	Iñaki Piñuel y Araceli Oñate.
Año	2005
Procedencia	Española
Adaptado en el Perú	Carmen Roxana Zumaran (2012)

Adaptación a la realidad del estudio	Sánchez Quispe, Yasmin de los Ángeles
Objetivo	Comparar las medias del Bullying entre estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas y Privadas
Aplicación	Estudiantes de Instituciones Educativas Públicas y Privadas
Tipificación	Escala actitudinal Significación: Caracterización actitudinal global
Uso	Educacional, pedagógico, investigativo
Validez del presente estudio	Los ítems de la prueba son válidos ya que son mayores a 0.20
Confiabilidad del presente estudio	la prueba es muy confiable, a través del alfa de Alfa de Cronbach 0.939
Estructura	El test tiene 50 preguntas las que permiten evaluar un índice global de acoso escolar, está dividida en 8 dimensiones y dos escalas
Tiempo de aplicación	El cuestionario es aplicada en forma individual o colectiva y el tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente
La gradiente es la siguiente	1= Nunca 2=Pocas veces 3= Muchas veces

Validez y confiabilidad

En el presente estudio se realizó el análisis de las bondades psicométricas, en la cual fue establecida mediante la validez estadística (ítem - test), donde cada una de ellas presenta con el criterio establecido mayor a 0.20. Para establecer la confiabilidad, se aplicó el instrumento a 320 estudiantes de condiciones similares a la población, para el estudio se utilizó el estadístico de alfa de Cronbach de 0.939, asegurando la consistencia interna de dicho instrumento.

En el contexto existen adaptaciones realizadas por algunos investigadores. En tal sentido en Orozco (2012) se realizó un proceso de validez a través de la validez de constructo, de este modo se verifica que el instrumento mida lo que dice medir. Ejecutó el estudio factorial exploratorio efectuándose el test de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para poder lograr establecer la congruencia del mismo, de igual importancia formo el estudio o el análisis para posteriormente verificar el número de factores que conlleva el Autotest Cisneros, haciendo uso el método de Cattell y de Kaiser. Finalmente, elaboró los estudios o análisis de los respectivos ítems según factor, por lo cual manejo el método de componente primordial, además del método Oblimin. En resumen los resultados denotan la eficacia del análisis factorial en el presente estudio, de igual importancia el K.M.O. alcanzó un valor de 0.88, el cual está por encima de lo estimado, no obstante en la prueba de Barlett se encontró significancia. Por otro lado contiene un alfa de Cronbach de 0.922, por lo que referimos que la prueba alcanza una confiabilidad aceptable (Ver anexos).

2.4.3. Baremación

De la misma forma, para la baremación se encontró las puntuaciones típicas logrando la construcción de normas, aglomerando o agrupando a la muestra por edades (n = 310), donde se encontrará en el siguiente cuadro:

PC	Desprecio y ridiculización	Intimidación y Amenazas	Coacción	Restricción de la comunicación	Exclusión Bloqueo social	Hostigamiento Verbal	Agresiones	Robos	General	Categorías
1 a 19	1 a 16	1 a 6	1 a 3	1 a 4	1 a 6	1 a 6	1 a 11	1 a 2	1 a 54	Muy bajo
20 a 39	17.00	7.00	4 a 6	5 a 6	7 a 8	7 a 9	12 a 13	3.00	55 a 57	Bajo
40 a 64	18 a 20	8.00	7 a 8	7 a 8	9.00	10.00	14 a 15	4.00	58 a 60	Medio
65 a 84	21 a 22	9.00	9 a 10	8 a 9	10.00	11.00	16 a 18	5.00	61 a 80	Alto
85 a 99	23 a +	10 a +	11 a +	10 a +	11 a +	12 a +	19 a +	6 a +	81 a +	Muy alto
n	310	310.00	310	310	310	310	310	310.00	310	n
Media	19.81	8.42	8.26	8.26	10.68	11.05	15.51	4.68	58.4774	Media
Desv. típ.	4.399	1.143	2.116	1.833	1.596	2.251	3.670	1.132	10.10677	Desv. típ.

En esta tabla se exhibe los criterios o normas percentiles de la escala de bullying. En la categoría Muy Bajo y Bajo se visualiza los resultados de los individuos que se encuentran en el tercio inferior (centiles 1 a 57), en la categoría media están las puntuaciones de los casos que ocupan el tercio central de una distribución normal (centiles 58 a 60), por otra parte en la categoría Alto y Muy Alto se hace visible los resultados del tercio superior (centiles 61 a 100).

2.5. Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos se refiere a las pruebas estadísticas que se someten los datos para responder a los objetivos e hipótesis de estudio. En tal sentido, para analizar los datos en el presente estudio se utilizó dos métodos: la estadística descriptiva y la estadística inferencial; cuyos resultados están presentados en tablas y gráficos. De acuerdo con los objetivos de estudio, se desarrolla el análisis descriptivo puesto que se desea conocer las diferencias y los niveles de bullying en la muestra de estudio.

Una vez recolectados los datos de estudio con el instrumento y de manera cuantitativa, la información se agrupó en una base de datos para su análisis por medio del paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Science) Versión 20, aplicando las técnicas estadísticas descriptivas y las medidas de tendencia central e interpretación y comprensión; para luego ser presentado en sus respectivas tablas y gráficos de acuerdo a la variable, según pertenezcan. Así mismo, para obtener la diferenciación de la variable de acuerdo a los grupos, se utilizaron los estadístico U de Mann-Whitney (para diferencias entre dos grupos) y Kruskal-Wallis (para diferencias entre tres a más grupos)

2.6. Aspectos éticos

El actual estudio está fundamentado en principios esenciales de la ética, con el propósito de manejar adecuadamente los resultados e indagación y/o información que se manejara en el presente estudio Comparativo- Descriptivo, así mismo se solicitó el permiso a ambas instituciones, una privada y una pública del nivel secundario. La información que se recogió fue de manera confidencial, por otro lado los alumnos fueron respondieron el cuestionario sin presión alguna. Concerniente a los padres de familia, se les indicó que se acerquen a la universidad si hubieran considerado que se estaba vulnerando la integridad de sus hijos.

Por otro lado, se respetó los derechos de los escolares, donde no se realizó ningún tipo de exclusión o discriminación que dañe socialmente y psicológicamente a la persona, por ende en la presente investigación no se ejerció ningún tipo de presión ni daño a los adolescentes.

Por lo dicho anteriormente, las medidas éticas se fundamentan mediante la entrega de consentimiento informado, que estuvo encaminado a los estudiantes en edades de doce a diecisiete años, de igual forma con el permiso de ambos colegios con los que se trabajó.

III. RESULTADOS

3.1. Resultado general

Tabla 2

Comparación del bullying entre estudiantes de secundaria de ambas instituciones

Institución	Bullying					Estadístico	
	M	MED	DS	As	C	p	U de Mann-Whitney
Públicas	63.00	60.00	11.727	2.766	10.745	0,000	4.215,500
Privadas	54.24	52.00	5.680	2.273	6.729		

M: Media, MED: Mediana, DS: Desviación Típica, As: Asimetría, C: Curtosis

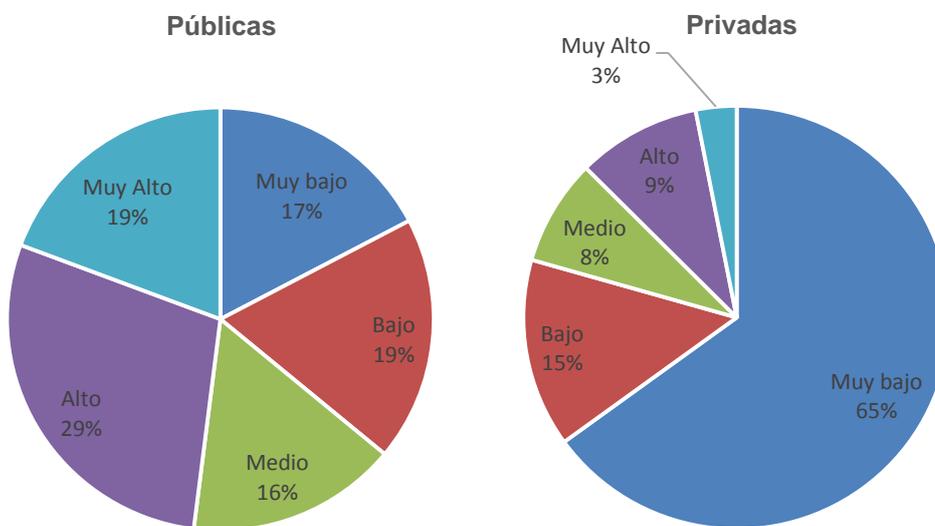


Figura 1. Distribución de los niveles de Bullying según instituciones educativas

En la tabla 2, se observa que los escolares pertenecientes a las instituciones públicas obtienen una media 63.00 equivalente a un nivel alto de acoso escolar – Bullying. Por otro lado, los escolares pertenecientes a las instituciones privadas alcanzan una media de 54.24 lo que representa un nivel medio de acoso escolar. Así mismo, ambos grupos presentan una asimetría positiva ($As > 0$) lo que indica una distribución de los datos hacia la derecha, por lo que el valor de curtosis en ambos grupos no es representativo. Además, por medio del estadístico U de Mann-Whitney, se aprecian que existe una diferencia muy significativa respecto al bullying entre ambas instituciones. En la figura 1 que los escolares de las instituciones públicas el 48% presentan un nivel alto a muy alto de acoso escolar, mientras que, en las instituciones privadas, el 65% presenta un nivel muy bajo.

3.2. Resultados específicos

Tabla 3

Descripción de las dimensiones del bullying en estudiantes pertenecientes a instituciones educativas públicas.

Instituciones	Niveles	Bullying															
		Desprecio y ridiculización		Intimidación y Amenazas		Coacción		Restricción de la comunicación		Exclusión Bloqueo social		Hostigamiento Verbal		Agresiones		Robos	
		F	%	F	%	F	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
	Muy bajo	3	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Bajo	14	9.3	0	0.0	13	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	14	9.3	0	0.0
Públicas	Medio	63	42.0	103	68.7	53	35.3	68	45.3	0	0.0	65	43.3	52	34.7	64	42.7
	Alto	23	15.3	26	17.3	42	28.0	30	20.0	80	53.3	35	23.3	39	26.0	42	28.0
	Muy alto	47	31.3	21	14.0	42	28.0	52	34.7	70	46.7	50	33.3	45	30.0	44	29.3

En la tabla 3, se observa que, en los estudiantes de instituciones educativas públicas, el 42.0% y el 68.7% de la muestra presenta un nivel medio en las dimensiones desprecio-ridiculización e intimidación-amenazas respectivamente. Así mismo, el 35.3% de la muestra presenta niveles medio en la dimensión coacción; por otro lado, el 45.3% alcanza un nivel medio en Restricción de la comunicación, mientras que el 53.3% presenta niveles alto en la dimensión exclusión bloqueo social. El 43.3% presenta un nivel medio de hostigamiento verbal al igual que el 34.7% de la muestra, que alcanzan un nivel medio en la dimensión agresiones. Finalmente, el 42.7% presenta un nivel medio en la dimensión robos.

Tabla 4

Descripción de las dimensiones del bullying en estudiantes pertenecientes a instituciones educativas privadas.

Instituciones	Niveles	Bullying															
		Desprecio y ridiculización		Intimidación y Amenazas		Coacción		Restricción de la comunicación		Exclusión Bloqueo social		Hostigamiento Verbal		Agresiones		Robos	
		F	%	F	%	F	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Privadas	Muy bajo	70	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	Bajo	28	17.5	0	0.0	68	42.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	97	60.6	0	0.0
	Medio	35	21.9	140	87.5	56	35.0	142	88.8	0	0.0	125	78.1	27	16.9	129	80.6
	Alto	14	8.8	12	7.5	24	15.0	8	5.0	140	87.5	24	15.0	28	17.5	22	13.8
	Muy alto	13	8.1	8	5.0	12	7.5	10	6.3	20	12.5	11	6.9	8	5.0	9	5.6

Tal como se indica en la tabla 4, se observa que en los estudiantes de instituciones educativas privadas, el 43.8% presenta niveles muy bajo en la dimensión desprecio y ridiculización; en la dimensión intimidación y amenazas el 87.5% de la muestra presenta un nivel medio. Así mismo, el 42.5% presenta un nivel bajo en la dimensión coacción; el 88.8% alcanza un nivel medio en la dimensión restricción de la comunicación; el 87.5% presenta un nivel alto en exclusión / bloqueo social, mientras que el 78.1% presenta un nivel medio en la dimensión hostigamiento verbal. Por último, el 60.6% alcanza un nivel bajo en la dimensión agresiones, mientras que el 80.6% presenta un nivel medio en la dimensión robos.

Tabla 5
Diferencias de las dimensiones del Bullying en estudiantes de instituciones públicas y privadas según el grado.

Instituciones	Dimensiones	Kruskal-Wallis	Sig (p)
Públicas	Desprecios-ridiculizaciones	6.558	0.161
	Intimidación y Amenazas	7.668	0.105
	Coacción	7.700	0.103
	Restricción de la comunicación	13.541	0.009
	Exclusión Bloqueo social	9.951	0.041
	Hostigamiento Verbal	12.539	0.014
	Agresiones	6.650	0.156
	Robo	9.695	0.046
Privadas	Desprecios-ridiculizaciones	0.230	0.994
	Intimidación y Amenazas	6.637	0.156
	Coacción	0.668	0.955
	Restricción de la comunicación	1.000	1.000
	Exclusión Bloqueo social	1.326	0.857
	Hostigamiento Verbal	3.209	0.524
	Agresiones	0.477	0.976
	Robo	1.028	0.906

En la tabla 5 , se muestran los resultados obtenidos por medio del estadístico para datos no paramétricos Kruskal-Walis, con el fin de obtener las diferencias en 3 o más grupos. En cuanto a las instituciones educativas públicas, se observa diferencia muy significativa ($p < 0.01$) en la dimensión Restricción de la comunicación según los grados; así mismo, se observa que en las dimensiones Exclusión-bloqueo social, Hostigamiento verbal y robo, presenta una diferencia significativa entre los grupos ($p < 0.05$). Por otro lado, en los estudiantes de instituciones educativas privadas, no presentan diferencias significativas entre grados respecto a las dimensiones de bullying ($p > 0.05$).

Tabla 6
Diferencias de las dimensiones del Bullying en estudiantes de instituciones públicas y privadas según la edad.

Instituciones	Dimensiones	U-Mann Whitney	Sig (p)
Públicas	Desprecios-ridiculizaciones	2730.00	0.952
	Intimidación y Amenazas	2555.00	0.456
	Coacción	3143.50	0.097
	Restricción de la comunicación	2043.50	0.009
	Exclusión Bloqueo social	2177.00	0.024
	Hostigamiento Verbal	2080.00	0.011
	Agresiones	2655.00	0.819
	Robo	1989.50	0.003
Privadas	Desprecios-ridiculizaciones	2134.00	0.972
	Intimidación y Amenazas	2363.50	0.108
	Coacción	2131.00	0.962
	Restricción de la comunicación	2293.50	0.382
	Exclusión Bloqueo social	2301.00	0.248
	Hostigamiento Verbal	2303.50	0.35
	Agresiones	2117.50	0.915
	Robo	2342.00	0.225

En la tabla 6, se muestran los resultados obtenidos por medio del estadístico para datos no paramétricos U-Mann Whitney, con el fin de obtener las diferencias entre 2 grupos. Se observa que existe una diferencia muy significativa ($p < 0.01$) entre pre-adolescentes y adolescentes de las instituciones educativas públicas en las dimensiones Restricción de la comunicación y Robo, mientras que en las dimensiones Exclusión-bloqueo social y Hostigamiento verbal, se observa una diferencia significativa ($p < 0.05$) entre ambos grupos. Por otro lado, no se registran diferencias entre pre-adolescentes y adolescentes de las instituciones educativas privadas ($p > 0.05$) respecto a las dimensiones de bullying.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos, los escolares de las instituciones públicas presentan un valor de media de 63.0 el cual equivale a un nivel alto respecto a acoso escolar; por otro lado, los estudiantes pertenecientes a las instituciones privadas presentan una media de 54.24 el cual equivale a un nivel medio de bullying. Esto significaría que los escolares que se encuentran en las instituciones públicas son más propensos a incurrir en actos que atenten contra la integridad de otros escolares, alterando la convivencia escolar a través de conductas inapropiadas que generan un daño tanto físico, psicológico y emocional. Estos hallazgos corroboran parcialmente los estudios de Vasquez (2014) quien una muestra con características diferentes a la del presente estudio (nivel primario) obtuvo valores similares respecto al nivel de agresión escolar.

Por otro lado, ambos resultados confirmarían de la misma manera el hallazgo de Camacho, Conde, Jara, Polo y Ríos (2013) quienes en una muestra de escolares de 2° año de secundaria obtuvieron niveles altos de Buylling. Este contraste entre las instituciones puede estar vinculado a aspectos contextuales en donde se desarrollan cada grupo, tales como los factores relacionados con la formación educativa, cuya finalidad es dirigir la agresión innata de los escolares en conductas socialmente aceptables. Además, para Armendariz y Quiroz (2017) una de las estrategias para reducir los niveles de bullying en los contextos escolares es la resolución de conflictos a través de métodos no violentos, por medio de actividades de mediación y arbitraje tales como el deporte, actividades recreativas o artísticas que permitan la reflexión sobre el comportamiento, por lo que la educación privada presentaría mayores oportunidades o estrategias que confronten dicho problema escolar. Por lo consiguiente, podríamos decir que en las instituciones públicas, a pesar de los programas sociales creados para la disminución del bullying promocionado por el Ministerio de Educación, en el que se ha registrados un total de 1106 casos de abuso escolar (Peru21, 2016), los niveles de acoso escolar se mantendrían elevados en comparación con las instituciones educativas privadas, en donde las estrategias para la corrección de dicho comportamiento estarían generando un efecto positivo en la disminución de los niveles de acoso escolar.

En cuanto a los niveles de las dimensiones de bullying en los estudiantes de las instituciones públicas, se observa que la mayor parte de la muestra alcanza un nivel medio en las dimensiones desprecio y ridiculización (42.0%), intimidación y amenaza (68.7%), restricción de la comunicación (45.3%), hostigamiento verbal (43.3%), agresiones físicas (4.7%) y robos (42.7%). Así mismo, en la dimensión Exclusión y bloqueo social, el 53.3% de la muestra alcanza un nivel alto, contrario a la dimensión coacción en donde el 35.3% alcanza un nivel medio.

Por otro lado, respecto a los niveles de las dimensiones de bullying en los estudiantes de las instituciones privadas, se observó que el 87.5% de los escolares presentan un nivel alto en la dimensión exclusión bloqueo social; así mismo, obtienen un nivel medio en las dimensiones intimidación y amenazas, restricción de la comunicación, hostigamiento verbal y robos. Por otro lado, en las dimensiones desprecio y ridiculización, coacción y agresiones, se registraron niveles bajos a muy bajos en la mayor parte de la muestra. Este hallazgo señalaría que los escolares son propensos a evidenciar conductas tales como generar comentarios que buscan denigrar la reputación de otras, comportamientos de persecución u opresión de sus posibles víctimas generando un desgaste psicológico en ellas, el aislamiento social de personas dentro de sus actividades o la omisión de mensajes relevantes para los otros, ataques físicos o verbales, y la agresión contra bienes por medio de la sustracción de las pertenencias de otros. Para Estévez, Jiménez y Musitu (2011), el bullying es aquel comportamiento repetitivo y con intención de agredir, insultar, rechazar, intimidar o dañar físicamente, que presenta un escolar o grupo de escolares contra otro de su misma condición; por otro lado, Carozzo (2016) señala que los estudiantes peruanos de secundaria han presentado un elevado índice de acoso escolar, además que existen diversas variables que se asocian al bullying tales como la edad, el sexo, el tipo de colegio, entre otros. De esta manera, esto confirmarían los hallazgos de Becerra, et al. (2008) quienes determinaron que en una muestra de escolares de instituciones públicas, el 67% recibía maltrato psicológico.

Por último, en ambos grupos (públicos y privados) se registraron un nivel alto en la dimensión exclusión y bloqueo social, lo que podría inferir que el

comportamiento vinculado al acoso escolar con mayor frecuencia y que podrían manifestar los escolares, son aquellos que se encuentran orientados a aislar a la víctima de todo vínculo social, ignorando su presencia o impidiendo su participación o expresión ante una determinada actividad o situación. Dicha conducta podría estar vinculada a diversos factores tanto intrínsecos como extrínsecos que orientan al agresor a buscar diferencias específicas a fin de compensar su agresividad (Olweus, 2005).

De acuerdo a las diferencias del bullying entre estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas, se observa que existe una diferencia muy significativa entre ambos grupos, siendo los escolares de las instituciones públicas quienes presentan un valor de media (ME=63.00) superior al de los obtenidos por los escolares de las instituciones privadas (ME=45.24), lo cual indicaría que en las escuelas pertenecientes al sector público se registran mayores frecuencias de acoso escolar en los estudiantes. Según Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2008) los estudiantes de secundaria que son víctimas de bullying, muestran inseguridad e impotencia, una percepción errada de sí mismos y un desinterés por actividades propias de su edad. Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009) señalaron que los índices elevados de acoso escolar se encuentra vinculado a la reacciones de los padres frente a los hechos, constantes amenazas pese a hacer conocimiento del acoso, pandillaje o compañeros relacionados a personas con conducta antisociales y deterioros físicos. Por ende, las diferencias entre ambas instituciones podrían estar asociadas a la exposición de diversos factores tales como el grado de interés que puedan presentar los padres de familia así como las estrategias de afrontamiento que hayan desarrollado los menores, entendiendo que serían las instituciones privadas las que cuentan con mayores estrategias preventivas respecto a este fenómeno.

En cuanto a las diferencias de los niveles de las dimensiones de bullying según el grado de instrucción, solo en los escolares de instituciones públicas se hallaron diferencias muy significativas ($p < 0.01$) en las dimensión restricción de la comunicación; así mismo, se hallaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en las dimensiones exclusión bloqueo social, hostigamiento verbal y robo. Estas

diferencias indicaría que son los estudiantes que se encuentran entre el 2° y 3° de secundaria son proclives a mostrar con mayor frecuencia dichas conductas. Adaszko (2008) indica que a pesar de encontrarse los sujetos en un contexto escolar, existen otros factores que podría sostener una conducta violenta en los adolescentes, tales como el clima familiar y los factores psicológicos. Desde esta perspectiva, al encontrarse expuestos a diversos factores, estos estarían influenciando en los niveles de violencia ejercida o en las estrategias de resolución de conflictos que utilizan los escolares para la canalización de su agresividad. Estos resultados difieren de los hallazgos obtenidos por García y Salas (2014) quienes en un trabajo realizado en dos instituciones (pública y privada) en Chiclayo, demostraron una diferencia relevante respecto a los niveles de acoso escolar, en donde son los escolares de las instituciones privadas los que presentan una alta frecuencia de conductas intimidadoras, burlas, asilamiento y comportamiento agresivo. No obstante, las diferencias contextuales podrían señalar que el ambiente estaría influenciando en la mantención de conductas de acoso escolar, por lo que dicha variable sería un factor relevante en el desarrollo de dichas conductas.

En cuanto a la diferencia entre el bullying según la edad, se registraron únicamente en los escolares de instituciones públicas, diferencias muy significativas ($p < 0.01$) en las dimensiones restricción de la comunicación y robo; así mismo se hallaron diferencias significativas ($p < 0.05$) en las dimensiones exclusión bloqueo social y hostigamiento verbal, siendo los pre adolescentes los más propensos a involucrarse en dichas conductas. Barri (2006) señala que el bullying tiende a manifestarse con mayor frecuencia en edades tempranas bajo una modalidad encubierta, sobre todo durante la pubertad. Por lo tanto, podríamos decir que los pre-adolescente tienden a realizar conductas de acoso escolar en la que la manifestación de su conducta se da por medio de comportamientos asolapados. Si bien Estrada (2016) indica que el acoso escolar es una variable que incrementa con la edad, comenta que la edad en la que se registran mayores conductas agresivas o de acoso es entre los 12 a 13 años de edad, debido a que las personas se encuentran en una etapa del desarrollo evolutivo en donde consolidan su identidad. Por otro lado Canals (2010) indica

que este comportamiento se debe a que los pre-adolescentes no logran consolidar la idea de que sus actos pueden desencadenar una acción violenta, siendo incapaz de percibir el dolor o sufrimiento del otro o incluso, la recepción de la conducta agresiva debido a la exposición de un evento vergonzoso por parte de la víctima.

Finalmente, podemos concluir señalando que la manifestación de conductas vinculadas al acoso escolar (bullying) difiere de acuerdo al contexto escolar en donde se desarrollan los adolescentes, debido a la diversidad de oportunidades y estrategias que presentan cada institución para la disminución de dicho problema, siendo las instituciones públicas las que carecen de dichos recursos debido a diversos factores que podrían estar vinculados al sostenimiento de este fenómeno.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Al comparar los resultados obtenidos respecto al bullying entre las instituciones públicas y privadas, se halló que son las instituciones públicas las que presentan mayor incidencia en conductas de acoso escolar, con una diferencia significativa en ambos grupos.

SEGUNDA. Respecto a los niveles de las dimensiones de bullying en los estudiantes de las instituciones públicas, se observa que la mayor parte de la muestra alcanza un nivel medio en la mayoría de las dimensiones, exceptuando la dimensión exclusión bloque social, en donde la mayor parte de la muestra presenta un nivel alto.

TERCERA. Así mismo, los niveles de las dimensiones de bullying en los estudiantes de las instituciones privadas, se halló la mayor parte de los participantes presentaron un nivel alto en la dimensión exclusión bloqueo social, mientras que en las demás dimensiones alcanzaron niveles muy bajos a medio.

CUARTA. Existen diferencias muy significativas y significativas entre los grados de las instituciones públicas de acuerdo a algunas dimensiones del bullying. No se registraron diferencias en las instituciones privadas.

QUINTA. Existen diferencias muy significativas y significativas entre los pre-adolescentes y adolescentes de las instituciones públicas de acuerdo a las dimensiones del bullying. No se hallaron diferencias en las instituciones privadas.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar más investigaciones que busquen comparar el Bullying en otras instituciones con la finalidad de obtener resultados más amplios y a su vez determinar la efectividad del Auto – test Cisneros de Acoso escolar.
2. Es importante comunicar a la población institucional sobre el fenómeno del bullying, sobre todo en los centros públicos, explicándoles las causas, consecuencias e indicadores para detectar este problema, de este modo prevenir lamentaciones.
3. Las autoridades primarias (directivos) de centros educativos públicos, deberían requerir la atención perenne del departamento psicopedagógico, posterior a ello intervenir, prevenir y promocionar ciertas dificultades que presentan los estudiantes.
4. Promover en ambos centros educativos, la integración, concientización y enseñanza de los valores mediante charlas, talleres y programas para reducir los niveles de acoso escolar que puedan afectar la convivencia escolar.
5. Vigilar el bienestar educativo y la salud mental de los niños y adolescentes es trabajo de la Dirección, profesores, tutores, auxiliares y padres de familia.

VII. REFERENCIAS

Adaszko, A. (2008). *Violencia escolar y climas sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos Sociedad.

Amemiya, I., Oliveros, M. y Barrientos, A. (2009). Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*. Vol.70 (4), pp. 255-258. Recuperado de: <https://goo.gl/NispDn>

Armendariz, J. y Quiroz, M. (2017). *Bullying, previniendo en mi secundaria*. Disponible en: <https://goo.gl/zmFyWJ>

Avilés, J. (2002). *Bullying: Intimidación y maltrato entre el alumnado*. Recuperado de:

http://zaharra.steilas.eus/dok/arloak/lan_osasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdf.

Barri, F. (2006). *SOS bullying: prevenir el acoso escolar y mejorar la convivencia*. Madrid: Praxis grupo wolters Kluwer

Becerra, S., Flores, E., Vásquez, J., Becerra, R. (2008). Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana. *Revista de observatorioperu. s.v.*, pp.1-21. Recuperado de:

[http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Acoso%20escolar%20\(bullying\)%20en%20Lima%20Metropolitana%20RESUMEN.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Acoso%20escolar%20(bullying)%20en%20Lima%20Metropolitana%20RESUMEN.pdf)

Bandura, A. (1976). *Modificación de conducta*. México: Trillas

Bandura, A. y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.

Berkowitz, L. (1996) *Agresión, causas, consecuencias y control*. Bilbao: Ed. Desclee Brouwer.

Canals, S. (2010). *Si todo es bullying, nada es bullying*. Chile: Uqbar Editores.

Castro, A. (2009). *Violencia silenciosa en la escuela*. Buenos Aires: Bonum.

Castro, J. (2011). Acoso escolar. Revista de Neuropsiquiatría 74 (2), pp 243-249. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036934004>

Carozzo, J. (2016). El estado del bullying en el Perú. Tendencias en psicología. (2). Vol. 1, pp. 8 – 15. Recuperado de <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/TP/article/download/329/253>

Ccoicca, T. (2010). Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas. Lima. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología, Universidad Federico Villareal). Recuperado de <http://www.slideshare.net/jasoncontinental/bullying-funcionalidadfamiliar>

Cerezo, F. (1997). Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención. Madrid: Pirámide

CEINN centros de estudios evolutivos e intervención en el niño (2013). Estudio sobre bullying , cyberbullying y violencia escolar. Chile. Recuperado de http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201107141242070.estudio_vtr.pdf.

De Miguel, M., Ortiz, L., Reyes, N., Pedraz, M., Redondo, B. y Olivares, J. (2008) Detección de víctimas de bullying en un centro de Atención Primaria. SEMERGEN, 34(8), pp. 375-378. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113835930872344X>

Díaz, M. y Hernández, P. (2002). Conductas de acoso y amenazas entre escolares. Madrid: Morata

Dollard, J. (1939). Frustración y agresión .Washington: Nuevo cielo.

Del Pilar, R. (2014). Relación entre conductas de riesgo e intimidación entre pares en estudiantes de secundaria. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología, Universidad Mayor de San Marcos.) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Drinot, M.(2009). El bullying Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2011). Relaciones entre padres e hijos adolescentes. Valencia: Nau libres.
- Estrada, M. (2016). Acoso escolar: modelos agresivos originan acosadores. Buenos Aires: Sb editorial.
- Fernández, S. (2006). Reflexiones sobre el significado social de la humillación .Madrid, España: Psicología Política N°37
- Fernández, C. (2009). El Bullying. Eduinnova Formación. España. Recuperado de: <http://www.eduinnova.es/dic09/bullyng.pdf>
- Fundación Mutua Madrileña ANAR. Acoso Escolar: I estudio sobre Bullying según los afectados y líneas de actuación(2017). Madrid - España. Recuperado de: http://estaticos.elmundo.es/documentos/2016/04/26/estudio_bullying_anar.pdf
- García, G. A. y Salas, W. D. (2015). Acoso escolar en adolescentes de una institución educativa privada y una institución educativa estatal, Chiclayo 2014 (Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú). Recuperada de: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/349>.
- Gesellschaft für Konsumforschung GfK (2012). Informe sobre Bullying. Encuesta a nivel nacional urbano. Perú. Recuperado de: <http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Bullying%20en%20el%20Peru-GfK-Informe-sobre-bullying-Junio-2012.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación.

- Ministerio de Educación (2015). Campaña “Cero Bullying, somos patas “. Club Somos patas. Perú. Recuperado de: <http://www.clubsomospatas.pe/profes.html>
- Ministerio de Educación (2015). Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional (15.09.2013 - 15.05.2015). Plataforma SiseVe contra la Violencia Escolar. Recuperado de <http://siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>.
- Muro, M. (2010). Cólera y Acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en lima metropolitana. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología Clínica, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/670>
- Peru21. (10 de julio de 2017). Se registraron más de mil casos de bullying durante el 2016. Obtenido de <http://peru21.pe/actualidad/ministerio-educacion-se-registraron-mas-mil-casos-bullying-2279951>
- Robledo, J (2004), Población de estudio y muestreo en la investigación epidemiológica. Revista Nure Investigación, 1 (10), pp 1-3. Recuperado de: <http://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/viewFile/205/187>
- Oliveros, M y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú. Revista Perú pediátrica, 60(3), pp.150–155. Recuperado de <http://revistas.concytec.gob.pe/pdf/rpp/v60n3/a03v60n3.pdf>
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. y Barrientos, A. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Revista peruana de pediatría. 61(4), pp. 215-220. Recuperado de

[http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20\(bullying\)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20(bullying)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf)

Olweus, D. (2005). Acoso escolar, bullying, en las escuelas: hechos e intervenciones”. Recuperado de

<http://www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf>

Olweus, D. (2008) Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid-España: Morata

Oñate y Piñuel (2005). Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, eso y bachiller. España: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo Recuperado de:

<http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de

http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Orozco, C. (2012). Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

Oñate y Piñuel (2005). Violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, eso y bachiller. España: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo Recuperado de:

<http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf>

Orozco, C. (2012). Adaptación del Autotest Cisneros de Acoso escolar en alumnos del colegio pre universitario Saco Oliveros del distrito de los Olivos. (Tesis inédita de Licenciatura en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. y Barrientos, A. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Rev peru pediátrica; 61(4). p. 215-220. Recuperado de [http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20\(bullying\)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf](http://www.observatorioperu.com/bullying%20peru/Violencia%20escolar%20(bullying)%20en%20colegios%20estatales%20de.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe. Secretaria de Educación Pública. Santiago – Chile. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/situacion-educativa-mexico-2013.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C (1998). Metodología y diseño en la investigación científica. Lima: Mantaro.
- Tamayo y Tamayo, (2009). Técnicas de Investigación. Editorial Me Graw Hill. México.
- Villacorta, Y. (2014). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013. (Tesis inédita de Licenciatura en Enfermería, Universidad Mayor de San Marcos.)Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3529/3/Villacorta_p n.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Análisis psicométrico del instrumento

Confiabilidad y Validez de bullying

CONFIABILIDAD DEL BULLYING.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	50

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

Items	Correlación elemento- total corregida	Items	Correlación elemento- total corregida
ITEM1	,272	ITEM22	,526
ITEM2	,439	ITEM23	,480
ITEM3	,399	ITEM24	,571
ITEM4	,392	ITEM25	,463
ITEM5	,456	ITEM30	,526
ITEM6	,363	ITEM31	,582
ITEM7	,251	ITEM32	,605
ITEM8	,405	ITEM33	,607
ITEM9	,618	ITEM34	,514
ITEM10	,563	ITEM35	,562
ITEM11	,412	ITEM36	,465
ITEM12	,266	ITEM37	,576
ITEM13	,484	ITEM38	,552
ITEM14	,535	ITEM39	,469
ITEM15	,451	ITEM40	,247
ITEM16	,356	ITEM41	,501
ITEM17	,578	ITEM42	,556
ITEM18	,544	ITEM43	,534
ITEM19	,553	ITEM44	,567
ITEM20	,645	ITEM45	,593
ITEM21	,635	ITEM46	,633
ITEM47	,225	ITEM49	,702
ITEM48	,343	ITEM50	,598

CONFIABILIDAD Y VALIDEZ PARA LAS DIMENSIONES DE BULLYING

CONFIABILIDAD DE LAS DIMENSIONES DEL BULLYING.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	8

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

DIMENSIONES	Correlación elemento-total corregida
DESPRECIO_RIDICULIZACIÓN	,902
COACCIÓN	,571
COMUNICACIÓN_RESTRICCIÓN	,646
AGRESIÓN	,801
INTIMIDACIÓN_AMENAZAS	,786
EXCLUSIÓN_BLOQUEO_SOCIAL	,808
HOSTIGAMIENTO_VERBAL	,891
ROBOS _DETERIORO	,603

DIMENSION DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN

CONFIABILIDAD DE DESPRECIO Y RIDICULIZACIÓN.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	16

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM2 - Me ignoran, me dejan en el aire	,430
ITEM3 - Me ponen en ridículo ante los demás	,460
ITEM6 - Me llaman por apodos	,425
ITEM9 - Se la agarran conmigo	,577
ITEM19 - Me insultan	,558
ITEM20 - Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	,587
ITEM26 - Me critican por todo lo que hago	,617
ITEM27 - Se ríen de mí cuando me equivoco	,473
ITEM31 - Se meten conmigo para hacerme llorar	,493
ITEM33 - Se meten conmigo por mi forma de ser	,643
ITEM34 - Se meten conmigo por mi forma de hablar	,443
ITEM35 - Se meten conmigo por ser diferente	,554
ITEM36 - Se burlan de mi apariencia física	,530
ITEM44 - Se portan cruelmente conmigo	,529
ITEM46 - Me desprecian	,608
ITEM50 - Me odian sin razón	,599

COACCIÓN

CONFIABILIDAD DE COACCIÓN.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	8

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM7 - Me amenazan para que haga cosas que no quiero	,358
ITEM8 - Me obligan a hacer cosas que están mal	,645
ITEM11 - Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	,532
ITEM12 - Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	,309
ITEM13 - Me obligan a darles mis cosas o dinero	,510
ITEM14 - Rompen mis cosas a propósito	,418
ITEM47 - Me amenazan con armas	,290
ITEM48 - Amenazan con dañar a mi familia	,450

RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN

CONFIABILIDAD DE RESTRICCIÓN – COMUNICACIÓN.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,695	6

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM1 - No me hablan	,440
ITEM2 - Me ignoran, me dejan en el aire	,481
ITEM4 - No me dejan hablar	,439
ITEM5 - No me dejan jugar con ellos	,536
ITEM6 - Me llaman por apodos	,319
ITEM10 - No me dejan que participe me excluyen	,386

AGRESIONES

CONFIABILIDAD DE AGRESIONES.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	7

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM5 - No me dejan jugar con ellos	,295
ITEM19 - Me insultan	,460
ITEM23 - Me pegan golpes, puñetazos, patadas...	,511
ITEM24 - Me gritan	,543
ITEM28 - Me amenazan con pegarme	,574
ITEM29 - Me amenazan con pegarme	,440
ITEM39 - Me amenazan	,551

INTIMIDACIÓN-AMENAZAS

CONFIABILIDAD INTIMIDACIÓN – AMENAZAS.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	10

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM26 - Me critican por todo lo que hago	,459
ITEM29 - Me amenazan con pegarme	,446
ITEM39 - Me amenazan	,515
ITEM40 - Me esperan a la salida para amenazarme	,381
ITEM41 - Me hacen gestos para darme miedo	,563
ITEM42 - Me envían mensajes amenazantes	,636
ITEM43 - Me samaquean o empujan para intimidarme	,476
ITEM47 - Me amenazan con armas	,316
ITEM48 - Amenazan con dañar a mi familia	,456
ITEM49 - Intentan perjudicarme en todo	,627

EXCLUSIÓN Y BLOQUEO SOCIAL

CONFIABILIDAD DE EXCLUSIÓN Y BLOQUEO SOCIAL.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	10

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM10 - No me dejan que participe me excluyen	,554
ITEM17 - Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	,651
ITEM18 - Les prohíben a otros que jueguen conmigo	,587
ITEM24 - Me gritan	,480
ITEM21 - No me dejan que hable o me relacione con otros	,693
ITEM22 - Me impiden que juegue con otros	,590
ITEM31 - Se meten conmigo para hacerme	,579
ITEM38 - Procuran que les caiga mal a otros	,629
ITEM41 - Me hacen gestos para darme miedo	,493
ITEM45 - Intentan que me castiguen	,571

HOSTIGAMIENTO VERBAL

CONFIABILIDAD HOSTIGAMIENTO VERBAL.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	12

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM3 - Me ponen en ridículo ante los demás	,419
ITEM6 - Me llaman por apodos	,374
ITEM17 - Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	,523
ITEM19 - Me insultan	,531
ITEM20 - Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	,606
ITEM24 - Me gritan	,505
ITEM25 - Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	,458
ITEM26 - Me critican por todo lo que hago	,641
ITEM27 - Se ríen de mí cuando me equivoco	,528
ITEM30 - Cambian el significado de lo que digo	,540
ITEM37 - Van contando por ahí mentiras acerca de mi	,582
ITEM38 - Procuran que les caiga mal a otros	,526

ROBOS Y DETERIORO

CONFIABILIDAD DE ROBOS Y DETERIORO.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,658	4

ANÁLISIS DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO AUTO- TEST DE CISNEROS

	Correlación elemento-total corregida
ITEM13 - Me obligan a darles mis cosas o dinero	,442
ITEM14 - Rompen mis cosas a propósito	,465
ITEM15 - Me esconden las cosas	,503
ITEM16 - Roban mis cosas	,467

Diferencias de las dimensiones del Bullying en estudiantes de instituciones públicas y privadas según el sexo

INSTITUCIONES		Desprecio y ridiculización	Coacción	Comunicación y restricción	Agresión	Intimidación y amenazas	Exclusión y Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Robos y deterioro	Bullying
Nacional	U de Mann-Whitney	2753,000	2392,500	2752,500	2615,500	2663,500	2803,000	2703,000	2434,500	2618,500
	W de Wilcoxon	5528,000	5318,500	5678,500	5541,500	5589,500	5578,000	5629,000	5360,500	5544,500
	Z	-,223	-1,926	-,226	-,753	-,611	-,036	-,413	-1,500	-,728
	Sig. asintótica (bilateral)	,823	,054	,821	,451	,541	,972	,680	,134	,466
Particular	U de Mann-Whitney	3103,000	3103,000	3061,500	3039,500	3036,500	3193,000	3055,500	3114,000	3157,000
	W de Wilcoxon	6424,000	6424,000	6382,500	6199,500	6357,500	6514,000	6376,500	6274,000	6478,000
	Z	-,345	-,574	-,494	-,756	-,969	-,031	-,516	-,424	-,148
	Sig. asintótica (bilateral)	,730	,566	,621	,450	,333	,975	,606	,671	,883

Valores de medias alcanzadas por cada dimensión y de la variable Bullying según instituciones educativas

Instituciones	Estadístico	Desprecio y ridiculización	Coacción	Comunicación y restricción	Agresión	Intimidación y amenazas	Exclusión y Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Robos y deterioro	Bullying
Nacional (n=150)	Media	21.69	8.63	9.18	9.13	11.14	11.78	17.23	5.09	63.00
	DS	4.959	1.426	2.133	2.062	2.027	2.901	3.850	1.338	11.72675
Privada (n=160)	Media	18.04	8.23	7.39	7.44	10.26	10.37	13.89	4.29	54.2375
	DS	2.837	.744	1.698	1.074	.849	.994	2.617	.704	5.67959

Valores de medias alcanzadas por cada dimensión y de la variable Buylling según edad

SUJETOS	EDAD		Desprecio y ridiculización	Coacción	Comunicación y restricción	Agresión	Intimidación y amenazas	Exclusión y Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Robos y deterioro	Bullyng	
Nacional	Pre adolescentes	N	Válido	89	89	89	89	89	89	89	89	
			Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	
		Media		21,73	8,66	8,92	9,38	11,25	12,04	17,21	5,34	63,4382
		Mediana		20,00	8,00	9,00	9,00	11,00	11,00	17,00	5,00	60,0000
		Mínimo		16	8	6	7	10	10	12	4	50,00
		Máximo		46	16	17	17	18	26	35	12	128,00
	Adolescentes	N	Válido	61	61	61	61	61	61	61	61	61
			Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Media		21,64	8,59	9,56	8,77	10,98	11,39	17,26	4,74	62,3607
		Mediana		20,00	8,00	9,00	8,00	10,00	10,00	16,00	4,00	60,0000
Mínimo			16	8	6	7	10	10	12	4	51,00	
	Máximo		40	19	15	18	25	27	34	8	121,00	
Particular	Pre adolescentes	N	Válido	126	126	126	126	126	126	126	126	
			Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Media		18,02	8,19	7,40	7,40	10,18	10,32	13,90	4,25	54,0397
		Mediana		17,00	8,00	7,00	7,00	10,00	10,00	13,00	4,00	52,0000
		Mínimo		16	8	6	7	10	10	12	4	50,00
		Máximo		27	14	13	15	15	17	26	8	82,00
	Adolescentes	N	Válido	34	34	34	34	34	34	34	34	34
			Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Media		18,12	8,35	7,38	7,59	10,53	10,56	13,85	4,41	54,9706
		Mediana		17,00	8,00	7,00	7,00	10,00	10,00	13,00	4,00	52,5000
Mínimo			16	8	6	7	10	10	12	4	50,00	
	Máximo		27	11	13	11	15	17	26	7	79,00	

Valores de medias alcanzadas por cada dimensión y de la variable Buylling según edad

Valores de medias alcanzadas por cada dimensión y de la variable Buylling según grado

SUJETOS	GRADO	Estadístico	Desprecio y ridiculización	Coacción	Comunicación y restricción	Agresión	Intimidación y amenazas	Exclusión y Bloqueo Social	Hostigamiento Verbal	Robos y deterioro	Bullyng
Pública	Primero	Media	20,48	8,74	8,29	9,29	10,74	11,39	16,10	5,48	607,742
		Mediana	20,00	8,00	8,00	9,00	10,00	11,00	16,00	5,00	610,000
	Segundo	Media	23,10	8,66	9,48	9,90	11,72	12,28	18,17	5,38	661,034
		Mediana	22,00	8,00	9,00	10,00	11,00	11,00	18,00	5,00	670,000
	Tercero	Media	22,37	8,73	9,27	9,33	11,50	12,53	17,80	4,93	647,333
		Mediana	20,00	8,00	9,00	8,50	11,00	12,00	16,00	4,00	600,000
	Cuarto	Media	20,43	8,50	9,47	8,60	10,77	11,27	16,57	4,80	606,333
		Mediana	19,00	8,00	9,00	8,00	10,00	10,00	15,50	4,00	590,000
	Quinto	Media	22,17	8,53	9,43	8,57	11,00	11,47	17,60	4,87	629,333
		Mediana	20,50	8,00	8,50	8,00	10,00	10,00	17,00	4,50	595,000
Particular	Primero	Media	17,80	8,07	7,43	7,33	10,07	10,13	13,80	4,20	534,333
		Mediana	17,00	8,00	6,00	7,00	10,00	10,00	12,50	4,00	520,000
	Segundo	Media	17,88	8,28	7,25	7,55	10,23	10,35	14,03	4,38	542,500
		Mediana	17,00	8,00	6,50	7,00	10,00	10,00	13,00	4,00	520,000
	Tercero	Media	17,90	8,03	7,47	7,30	10,27	10,37	13,80	4,17	535,667
		Mediana	17,50	8,00	7,00	7,00	10,00	10,00	13,50	4,00	520,000
	Cuarto	Media	18,33	8,37	7,43	7,50	10,37	10,50	13,90	4,33	549,667
		Mediana	17,00	8,00	7,00	7,00	10,00	10,00	13,00	4,00	520,000
	Quinto	Media	18,33	8,37	7,43	7,50	10,37	10,50	13,90	4,33	549,667
		Mediana	17,00	8,00	7,00	7,00	10,00	10,00	13,00	4,00	520,000

AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

(Versión adaptada por Carmen Orozco Zumaran - 2012)

APELLIDOS Y NOMBRES:

EDAD:

GRADO:

SEXO: FEMENINO

MASCULINO

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		NUNCA 1	POCAS VECES 2	MUCHAS VECES 3
1	No me hablan	1	2	3
2	Me ignoran, me dejan en el aire	1	2	3
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3
4	No me dejan hablar	1	2	3
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3
6	Me llaman por apodos	1	2	3
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3
9	Se la agarran conmigo	1	2	3
10	No me dejan que participe me excluyen	1	2	3
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal	1	2	3
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3
15	Me esconden las cosas	1	2	3
16	Roban mis cosas	1	2	3
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3
19	Me insultan	1	2	3
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3

23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas...	1	2	3
24	Me gritan	1	2	3
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3
29	Me pegan con objetos	1	2	3
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3
39	Me amenazan	1	2	3
40	Me esperan a la salida para amenazarme	1	2	3
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3
42	Me envían mensajes amenazantes	1	2	3
43	Me samaquean o empujan para intimidarme	1	2	3
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3
45	Intentan que me castiguen	1	2	3
46	Me desprecian	1	2	3
47	Me amenazan con armas	1	2	3
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3
50	Me odian sin razón	1	2	3



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Yasmin de los Ángeles Sánchez Quispe**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **El Bullying es estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Autotest Cisneros de Acoso escolar (versión adaptada)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yasmin de los Ángeles Sánchez Quispe

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **El Bullying es estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017** del señor Yasmin de los Ángeles Sánchez Quispe

Día:/...../.....

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El Bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral, distrito de Comas 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN	DISEÑO Y TIPO	
¿Existen diferencias significativas en el bullying en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la zona El Parral del distrito de Comas, 2017?	<p>Hipótesis General Existen diferencias significativas en el bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas, 2017.</p> <p>Hipótesis Específicos Existen diferencias significativas en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función al grado.</p> <p>Existen diferencias significativas en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017, en función a la edad.</p>	Bullying	Desprecioridiculización	Conductas que buscan deformar la reputación de la víctima	1250 de estudiantes de las instituciones educativas de la zona El Parral, Comas	<p>Nivel Básico</p> <p>Diseño: No experimental (Hernández, et al., 2014)</p> <p>Tipo: Descriptivo-Comparativo (Sanchez y Reyes, 1998)</p>	
			Coacción	Accionar en contra de la aprobación de la propia conducta			
			Restricción de la comunicación	Aislamiento social hacia la víctima			
			Agresiones	Ataques físicos o psicológicos			
	<p>Objetivo General Comparar el Bullying entre estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir los niveles de las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la zona El parral del distrito de Comas • Describir los niveles de las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Privadas de la zona El Parral del distrito de Comas. • Determinar las diferencias en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas, en función al grado. • Determinar las diferencias en las dimensiones del bullying en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas y Privadas de la zona El Parral del Distrito de Comas, en función a la edad. 		Bullying	Intimidación-amenaza	Conductas hostigantes o atemorizantes	<p>MUESTRA 310 estudiantes: 160 una institución privada y 150 una institución pública</p>	<p>MUESTRO No Probabilístico</p> <p>INSTRUMENTOS Auto-test Cisneros del Acoso Escolar</p>
				Bloqueo social-exclusión	Separación de la víctima del grupo		
				Hostigamiento verbal	Persecución psicológica de y desprecio		
				Robos	Actos contra los bienes de la víctima		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 29 de Setiembre de 2017

CARTA N° 497-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Señor Lic.
Juan Saguma Zagarra
Director
Institución Educativa Politécnico Estados Unidos
Av. El Maestro Peruano S/N Urb. Carabayllo – Comas

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INDUSTRIAL	
ESTADOS UNIDOS COMAS	
CARRERA DE PSICOLOGIA	
FOLIOS 01	
06/10/17	FORMA
ESTADÍSTICA	
ACEPTACIÓN	

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **YASMIN DE LOS ANGELES SANCHEZ QUISPE**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"EL BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS DE LA ZONA EL PARRAL, DISTRITO DE COMAS 2017"**, agradecemos por la antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
L. Cubas Romero
Directora de Escuela
Profesional de Psicología
Filial Lima – Campus Lima Norte

TCR/CCB

DERIVAR A LA S.D.F.G. S
COORDINAR CON S.D.F.G.
[Signature]

UCV EDU PE