



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Producción científica: estudio de caso de las buenas
prácticas docentes en una Universidad pública

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Rafael Leoncio Agüero Ynca

ASESOR:

Dr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACION:

Cultura y comportamiento organizacional

Lima – Perú

2019

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **AGUERO YNCA, RAFAEL LEONCIO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA: ESTUDIO DE CASO DE LAS BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA

Fecha: 30 de enero de 2019

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Willian Flores Sotelo

Firma: 

VOCAL: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad.

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

.....

.....

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Redacción APS

.....

.....

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria:

A mis padres por darme la vida, a mi abuelita que la extraño mucho su amor y consejos de vida, a mi familia por el apoyo incondicional y a mi hijo Salvador, porque también aprendo de ti y esto es un logro nuestro también.

Agradecimiento:

Agradecer a Dios, por darme cada día el amanecer y despertar, a todas las personas que me apoyaron sin ningún interés, para lograr el desarrollo de la presente tesis y asimismo a los expertos docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos por darme un poco de su valioso tiempo.

Declaratoria de autoría

Yo, Rafael Leoncio Agüero Ynca identificado con DNI N° 09636605, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad de César Vallejo, sede/filial Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado “Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una universidad pública”, presentado en 193 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de enero de 2019.



Rafael Leoncio Agüero Ynca

DNI N° 09636605

Presentación

Señores miembros del Jurado,

Presento ante ustedes la tesis titulada

“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una universidad pública” cuyo objetivo fue: identificar las buenas prácticas en los docentes que realizan investigación y como llegan a publicar sus resultados en una universidad pública, reconocidos como investigador nacional por el “Registro de investigadores en ciencia y tecnología” - REGINA del “Sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica” – SINACYT, en cumplimiento del Reglamento de grados y títulos de la universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado académico de Magíster.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, el marco teórico referencial, marco espacial, marco temporal, contextualización histórica, social y supuestos teóricos. El segundo capítulo: Problema de investigación, contiene la aproximación temática, los problemas de investigación, justificación, relevancia, contribución, objetivos, hipótesis. El tercer capítulo: Marco metodológico, contiene categorías y categorización, escenario del estudio, caracterización de sujetos, procedimientos metodológicos de la investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos, mapeamiento, rigor científico.

En el cuarto capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos, en el quinto capítulo se realiza la discusión de los resultados, en el sexto capítulo se formulan las conclusiones, en el séptimo capítulo, se hacen las recomendaciones y en el octavo capítulo se formulan las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos que incluye: los instrumentos de recolección de datos, la matriz de categorización, matriz de triangulación y otros.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El autor

Índice

Carátula	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de auditoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	lx
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	14
1.2. Marco teórico referencial	20
1.3. Marco espacial	26
1.4. Marco temporal	27
1.5. Contextualización: histórica, política, cultural, social.	28
1.6. Supuestos teóricos	29
II. Problema de Investigación	
2.1. Aproximación temática: observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras	31
2.2. Formulación del problema de investigación	33
2.3. Justificación	34
2.4. Relevancia	35
2.5. Contribución	35
2.6. Objetivos	35
III. Marco metodológico	
3.1. Categoría y caracterización	38
3.2. Metodología	39

3.3. Escenario de estudio	42
3.4. Caracterización de sujetos	42
3.5. Procedimiento metodológico de investigación	44
3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	45
3.7. Mapeamiento	48
3.8. Rigor científico	51
3.9. Aspectos éticos	52
IV. Resultados	53
V. Discusión	74
VI. Conclusiones	88
VII. Recomendaciones	93
VIII. Referencias	97
IX. Anexos	105
Anexo A: Instrumentos de recolección de datos	106
Anexo B: Matriz de categorización de datos	108
Anexo C: Consentimiento informado de participante	109
Anexo D: Desgrabación de entrevista	
Desgrabación de entrevista a actor 1	119
Desgrabación de entrevista a actor 2	127
Desgrabación de entrevista a actor 3	132
Desgrabación de entrevista a actor 4	141
Desgrabación de entrevista a actor 5	154
Desgrabación de entrevista a actor 6	166
Desgrabación de entrevista a actor 7	176
Desgrabación de entrevista a actor 8	188
Anexo E: Artículo Científico	199
Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación de artículo científico	210

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Ranking Web de Universidades – Perú	32
Tabla 2	Investigadores UNMSM registrados en REGINA por Facultad y sexo	44
Tabla 3	Investigadores REGINA por áreas que conforman la universidad	47
Tabla 4	Sedes de formación académica profesional de la UNMSM	50
Tabla 5	Pregunta 01 ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?	55
Tabla 6	Pregunta 02 ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de innovación?	57
Tabla 7	Pregunta 03 ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?	59
Tabla 8	Pregunta 04 ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?	61
Tabla 9	Pregunta 05 ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?	63
Tabla 10	Pregunta 06 ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?	66
Tabla 11	Pregunta 07 ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?	68
Tabla 12	Pregunta 08 ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?	70
Tabla 13	Pregunta 09 ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?	72
Tabla 14	Resumen de vacantes, postulantes e ingresantes, según facultad, 2016	83
Tabla 15	Proyectos con financiamiento externo (periodo 2013-2015)	86

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Mapa del Campus Universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos	32
Figura 2	Número de proyectos de investigación por tipo de estudio	86

Resumen

La presente investigación titulada “Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una universidad pública”, tuvo como objetivo identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En cuanto a la metodología, para abordar el estudio se basó en el paradigma interpretativo, de enfoque cualitativo; el diseño fue estudio de caso. Los sujetos de estudio fueron ocho docentes investigadores nacionales. Por otro lado, la técnica empleada para la recolección de datos fue la entrevista. Y los instrumentos de recolección de datos fueron la guía de entrevista, asimismo para lograr el objetivo se tuvo que triangular los datos con toda la información recolectada más los documentos correspondientes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Finalmente se llegaron a las siguientes conclusiones: a) El docente investigador siempre tendrá ese interés por investigar sea cual fuese la condición, b) Los docentes investigadores son creativos, tienen la experiencia desde estudiantes a investigar, innovan y su formación en la misma universidad es un adicional para tener un mayor compromiso a retribuir, c) se requiere de la colaboración de investigadores externos, que compartan su cultura, sus metodologías, sus experiencias, y d) la transferencia de conocimiento entre el docente investigador mayor y el joven para continuar con la investigación es el mayor valor ético que pueda mostrar, e) El sistema de gestión actual, hace dificultar el desarrollo de la investigación, el tiempo que se dedica el docente en los trámites burocráticos, hacen que desperdicie del poco tiempo que tiene para investigar, f) Se tiene poco reconocimiento a su producción científica, dificultades para poder publicar en una revista indexada.

Palabras claves: buenas prácticas, innovación, creatividad, valor ético, responsabilidad social, producción científica.

Abstract

This research entitled "Scientific production: case study of good teaching practices in a public university", aimed to identify the characteristics of good practices in teachers that will improve scientific production at the National University of San Marcos.

As for the methodology, to approach the study was based on the interpretive paradigm, of qualitative approach; the design was a case study. The study subjects were eight national research teachers. On the other hand, the technique used for data collection was the interview. And the data collection instruments were the interview guide, also to achieve the objective had to triangulate the data with all the information collected plus the corresponding documents to the National University of San Marcos.

Finally, the following conclusions were reached: a) The research teacher will always have that interest in investigating whatever the condition, b) The research teachers are creative, they have the experience from students to investigate, innovate and their training in the same university is an additional to have a greater commitment to repay, c) it requires the collaboration of external researchers, who share their culture, their methodologies, their experiences, and d) the transfer of knowledge between the senior research teacher and the young person to continue with the research is the greatest ethical value that can show, e) The current management system, makes the development of research difficult, the time spent by the teacher in the bureaucratic procedures, make you waste of the little time you have to investigate, f) There is little recognition of their scientific production, difficulties to be able to publish in an indexed journal.

Keywords: *good practices, innovation, creativity, ethical value, social responsibility, scientific production.*

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

En el estudio de investigación sobre “Competencias de los trabajadores en las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) del comedor universitario de la Universidad Nacional de Ingeniería”, se buscó identificar las capacidades de conocimiento de todos los trabajadores relacionado en las buenas prácticas de Manufactura del comedor universitario de la Universidad Nacional de Ingeniería - UNI. La metodología que desarrollaron para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada a un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo simple. La población muestreada fue de 42 operativos del comedor universitario de la Universidad Nacional de Ingeniería. Las técnicas que fueron aplicadas consistieron en una encuesta y el instrumento un cuestionario. Entre los resultados que se obtuvo de del análisis de la muestra, indicaron que el nivel de capacidad de conocimiento de los trabajadores operativos del comedor universitario, presenta un nivel medio superior de 81% con respecto a las buenas prácticas de manufactura; en nivel de conocimientos de BPM un nivel medio alto de 64,3 %; para el nivel de habilidades con un 45,2% y en referencia al nivel de actitudes presenta un nivel con 50%. (Sanchez, 2016).

En el estudio “Buenas Prácticas de Cash Management en Empresas Constructoras del Grupo Cobra Ubicadas en Lima Metropolitana Durante el Periodo 2014-2017”, dicha investigación tuvo un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio, asimismo se utilizó un diseño no experimental transeccional. Se analizaron las 26 empresas que representan al grupo Cobra, con el fin de establecer las más representativas según los criterios financieros declarados por los investigadores, con lo cual finalmente fueron nueve las empresas a las cuales se realizó un análisis de estudio para lograr el objetivo de identificar las buenas prácticas de Cash Management. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas no estructuradas a los altos ejecutivos de cada empresa. En la investigación se concluyó que las buenas prácticas en cuestión de mejora en el desempeño de procesos y de la búsqueda de eficiencia operativa no

necesariamente guarda una relación directa con el resultado anual de las empresas y sus resultados financieros económicos (Ccatay, Silva, Blanco y Alva, 2018).

Referente al estudio de “Desafíos para las buenas prácticas en las contrataciones del Estado: El caso de una entidad con régimen privado, año 2017” se propuso identificar los factores que generan un desafío lejano implementar las buenas prácticas en las contrataciones del Estado: se tomó el caso en una entidad privada, incluye el análisis de lo que está motivando y ocasionando que sea un desafío implementar las buenas prácticas en la Ley de Contrataciones del Estado. La investigación fue de enfoque cualitativo, utilizando un método inductivo, asimismo, el diseño utilizado fue sobre un estudio de caso para comprender un fenómeno en particular. La técnica que empleo fue de análisis documental de la entidad, así como la entrevista. Finalmente, tras el desarrollo de la investigación concluyeron lo siguiente: se identificó el principal factor que se convierte en desafío lejano para desarrollar las buenas prácticas en las contrataciones del estado en una entidad con régimen privado, generando deficiencias en las fases de la contratación pública. En este caso se descubrió que el irregular accionar del funcionario se debe a la falta de ética y la poca capacitación la cuales casi no reciben, se incluye también la falta de procedimientos de control y lucha contra la corrupción e impunidad (Manchego, 2017).

En cuanto al estudio de “Indicadores bibliométricos en medicina de las instituciones Peruanas (2009-2011)”, se buscó analizar el desempeño de las instituciones peruanas públicas y privadas mediante el desarrollo de los indicadores bibliométricos en la especialidad de medicina contenida en la base de datos Scopus entre los años 2009 - 2011. Para ello se aplicó un estudio descriptivo transversal observacional, la cual la población muestral fue de 355 instituciones peruanas que poseen como mínimo un documento de la especialidad de medicina indizado en Scopus entre el 2009 y el 2011. Se confirmó que el Perú tiene mas participación en la disciplina médica para investigar, por ello se tiene mayor cantidad de producción científica, y que tiene información más significativa en el contexto de una investigación transversal que abarca sólo tres años. Esta

disciplina tiene una representación importante en las revistas de Scopus por lo que, en la mayor parte de los países por igual, la medicina será la categoría más ampliamente representada. Se concluyó que, la investigación en el Perú es muy baja en relación al volumen a los líderes mundiales, con un promedio superior de citas por documento y con un porcentaje muy elevado de colaboración internacional (más del 70%). Esto da a entender que entre las publicaciones peruanas han ejercido un importante impacto, pero da pie asimismo, de que esto se relaciona más con el mérito de las instituciones con las que se colaboró que por la capacidad de impacto de las instituciones peruanas, que es la modalidad que más se aprovecha hoy en día (Málaga, 2014).

Referente al estudio “Instalación de equipos aplicando las buenas prácticas en manufactura en una industria farmacéutica” tiene por objetivo mostrar una metodología, que pueda contar con una herramienta adecuada, para poder dar solución a la demanda del mercado y que la Alta Dirección pueda tomar bajo estos indicadores la decisión en la adquisición de nuevos equipos para incrementar su volumen de producción bajo el enfoque de las buenas prácticas de Manufactura farmacéutica - BPM. Se concluye que, esta metodología basado en las BPM, facilitará las evaluaciones e indicadores de los equipos y las validaciones de los procesos productivos y por consiguiente asegurar la calidad de los productos farmacéuticos (Parra, 2015).

Antecedentes Internacionales

Nos orientamos en el artículo: las buenas prácticas como medio para la labor comunitaria: criterios de identidad y búsqueda, en el cual se argumentó las características que debe realizar una rutina para ser considerada buena práctica, complementando la iniciativa con indicadores específicos relativos a la labor comunitaria. Para ello se basó en diferentes criterios que plantearon diferentes organismos internacionales, que permiten determinar una buena práctica. El artículo se concluye que no es necesario grandes actuaciones ni complejas ni tantos medios, sino más bien darle un sentido común y de contenido para rentabilizar el inmenso valor de los medios disponibles capaces de originar una

respuesta completa a las necesidades socio comunitarias; colocar en valor la labor cotidiana desde una civilización de la meditación y de la sistematización para implementar un estudio valido, transferible y beneficioso. (Gradaille y Caballo, 2016).

Un estudio referente al análisis de las buenas prácticas para acceder a los estudiantes de la escuela politécnica nacional al medio público y privado, define un enfoque mixto de investigación y de alcance exploratorio, ya que se buscó obtener datos de medición numérica y de aquellos que no lo son. Se tomó como muestra por estratos dos Escuelas politécnicas. Se concluye que la documentación e implementación del proceso de vinculación de estudiantes a las empresas públicas o privadas serán de gran ayuda, el monitoreo de los indicadores propuestos permitirá una adecuada organización y estructuración de las prácticas pre profesionales, beneficiando al estudiante, empresa e institución (Flores, 2018).

El siguiente estudio se refiere al rol de las buenas prácticas en educación en los centros de docencia: su formación, actividad y docencia, la cual tuvo como finalidad mostrar dar una solución científica al requerimiento de hallar nuevas formas de crear educación para la Gestión Educativa, los centros y los propios educadores, para que así se contribuya soluciones a la educación en el país. Este estudio aplica una técnica, una reseña de muestras empleadas, instrumentos, procedimiento utilizado y el estudio de la información generada en el proceso de grupos de debate. Se llegó a la conclusión que, se puede verificar basado en este estudio, que las buenas prácticas en la categoría de “orientación, tutoría, coexistencia y relaciones con la familia” deben considerar que las relaciones entre profesor-alumno-familia deben desarrollarse en el aspecto de cercanía, apoyo, amistad y obediencia. Las estrategias a ejecutar deben de considerar la inclusión en la toma de las decisiones a los alumnos para propiciar un progreso en los vínculos de fidelidad con el centro, de igual forma como el ejercicio de la autonomía pedagógica para lograr adaptarse con premura a las situaciones contextuales. Se especifican técnicas basadas en el progreso de instrumentos como “diarios compartidos” con el resto de maestros que imparte clases en un

conjunto, el “test sociométrico o “cuestionarios de estado en el aula”; “comunicación adaptada” en la forma de flexibilidad, claridad, libre camino; o la apertura del centro por las tardes a la comunidad educativa para así poder aumentar la relación de pertenencia a ese campo. (Castillo, 2015).

El estudio de buenas prácticas para la elección de medios educativos abiertos: experiencias del MOOC una innovación educativa con REA, estuvo basado en identificar las buenas prácticas para la elección del REA utilizadas por los participantes del taller Innovación Educativa con Medios Abiertos que se desarrolló mediante el modelo Massive Open Online Course (MOOC) y de este modo elaborar recomendaciones que orienten su selección. Con una investigación exploratoria de tipo cualitativo se desarrolló un análisis de instrumentos de autoevaluación completados por los participantes, se propusieron categorías para detallar los aportes publicados en los foros del taller y las tareas que completaron los participantes en relación al contenido de REA. Se concluyó que lo usual es elaborar una valoración directa del medio previamente antes de usarlo o preguntar con colegas o expertos en la materia para hacer una elección adecuada y productivo para la práctica educativa. Asimismo, se resalta la falta de una mejor gestión de los REA por el lado de los participantes del taller, y de crear nuevas habilidades para su exploración y elección (Acuña, Gil y Sandoval, 2016).

En relación al estudio de transferencia de las buenas prácticas para la administración de medios humanos en empresas españolas ubicados en el medio oriente, fue Aprender, prestar atención, articular las mejores prácticas en el manejo de la administración de los medios humanos que aplican las empresas españolas en la internacionalización y expatriación hacia la región del Golfo Pérsico. Además, realizar un esquema de Buenas Prácticas de administración de medios humanos aplicable y transferible para esta región del Golfo Pérsico y por ende conocer en qué grado este esquema planteado de doce prácticas está siendo aplicado y transmitido por las empresas españolas de la región y que repercusión tienen estas Buenas Prácticas de administración de medios humanos en los expatriados y sus familias. Se realizó un análisis por medio de métodos de casos, mediante entrevistas con preguntas abiertas y cerradas, estudiando a 10

empresas españolas presentes en el golfo del medio oriente de diferentes sectores, del cual se investigó el esquema de administración de medios humanos que están aplicando y las circunstancias generales de administración que aplican en sus filiales del sector del golfo del medio oriente. Se llegó a la conclusión que, las mejores prácticas en la central principal de las empresas multinacionales pueden incidir en su decisión de transmitir el conjunto de prácticas de la dirección de medios humanos a otras filiales de la Compañía Multinacional. Las buenas prácticas de medios humanos sirven para sustentar el plan estratégico de medios humanos de la organización. La gestión del conocimiento tiene mucho que ver con la transferencia de buenas prácticas en la administración de medios humanos de una empresa (García, 2015).

1.2. Marco teórico referencial

Concepto de buenas prácticas.

Se tiene la concepción de las buenas prácticas de varias formas, uno de ellas tiene su inicio en el campo empresarial y se identifica como atributo a cualquier acto que ofrece buenos resultados en el ámbito en el que se utilice, por lo que la indagación de resultados que sean eficaces y eficientes en el ámbito referido es lo que determinó a este término. Por ello se dice en forma general que la mención de la palabra buenas prácticas, hace referencia reconocer aquellas actuaciones que suponen una innovación en las formas y procesos de una acción y que pueden traslucir ser el móvil de un cambio favorable en los métodos de las acciones tradicionales. (De Pablos y González, 2007)

Las buenas prácticas tienen la característica de mejorar el desempeño de un proceso (Epper y Bates, 2004) de toda naturaleza sea organizacional, institucional o de prácticas de rutina en el quehacer de una persona, por consecuencia en la situación de una universidad los cambios, regulaciones en las leyes, estatutos hacen que la comunidad universidad cambien sus hábitos de proceder de la mejor manera posible para salir adelante ante las exigencias de las políticas de estado.

Las buenas prácticas nos colocan en el planteamiento normativo del "debe ser" de los procesos, cumplir con las normas, plantear en hacer las cosas por principios o protocolos establecidos, y ser creativos para realizarlos, por ello la principal condición de los procesos evaluativos, se revitaliza en los modelos basados en las buenas prácticas. Ningún profesional cumple con todas las cualidades o actitudes de las buenas prácticas, es dentro de la población organizacional que se debe identificar las que son merecedoras a la condición de buenas prácticas (Zabalza, 2012).

Castillo (2016) en su Tesis "El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia", hace recordar a los postulados de Hernández, (2001), que definía las buenas prácticas como las acciones que conllevan a consecuencias concretas y medibles en el progreso de calidad de vida de la población y del medio ambiente en una manera sostenible y

que también sirva de modelos para otras situaciones similares en otras regiones para su adaptación.

Otra definición menciona que las buenas prácticas son aquellas experiencias que resulten en buenos resultados y que se orientan al encuentro de soluciones concretas y efectivas que tienden a una mejora en el desempeño. Aquello temas de gestión que abarcan estas experiencias pueden ser entre otros: recursos humanos, planificación estratégica y presupuestaria, indicadores de desempeño y calidad de servicio, etc. (Armijo, 2004)

En ese aspecto (Armijo,2004) también se indica que los objetivos para la implementación de sistemas de buenas prácticas en el ámbito público, son los siguientes:

- Apoyar los esfuerzos establecidos desde la cabeza organizacional para la mejora de la gestión de las instituciones públicas, en la cual, la búsqueda de la eficiencia es prioritario en este aspecto.
- Establecer un círculo de competitividad y motivaciones dentro del sector público, mediante estímulos en base a los buenos resultados obtenido.
- Fomentar la asociatividad para confrontar las distintas problemáticas de gestión a nivel de campos específicos: involucrar áreas para compras institucionales, planificación estratégica, evaluación del desempeño, etc.
- Apoyar en encontrar las soluciones de problemas de mayor complejidad, tomando como modelos otros casos exitosos y estimulando la búsqueda de soluciones innovativas y creativas.
- Apoyar los procesos de evaluación, tanto de políticas de gobierno como de la propia gestión interna.

La comunidad internacional la UNESCO (2014) a través de su programa Management of Social Transformations (MOST), especificó cuáles son los atributos de Buena Práctica y los rasgos que la caracterizan. En ese contexto una buena práctica debe ser:

- Innovadora, porque desarrolla soluciones nuevas o creativas en un ámbito

determinado, la innovación conlleva a un cambio que favorece toda acción, y que en todo momento se está evaluando.

- Efectiva, ya que demuestra un impacto positivo y tangible sobre la mejora que se establece, sacude la intervención de forma artística.

- Sostenible, por sus políticas sociales, económicas y medioambientales puede mantenerse en el tiempo y seguir produciendo efectos favorables.

- Replicable, porque sirve como modelo para desarrollar aspectos similares en cuanto a iniciativas y actuaciones en otros lugares, y en el contexto áulico favorece el desarrollo de aprendizajes sustanciales y significativos en los estudiantes.

El promover las buenas prácticas por parte de las Naciones Unidas y la Comunidad Internacional, ha sido una motivación para la mejora de la gestión pública, basado en los objetivos, que puedan tomar en consideración las autoridades que toman las decisiones a todo nivel, y para el funcionario para buscar soluciones idóneas a los problemas sociales, económicos y ambientales, y compartir los conocimientos a través de documentación u otro medio de transferencia.

En el aspecto de un docente educador, que tiene la misión de formar profesionales, bajo las diversas metodologías educativas, eso conlleva a la situación y circunstancias en que se encuentre, poder cumplir con los objetivos. Para lograrlo, el docente debe tener ciertas características que le ayuden a poder desarrollarse eficientemente. Un buen profesor, es aquel que sepa aplicar muy bien las metodologías para una buena enseñanza, no solo eso, que sepa escuchar y entender a los alumnos y los apoye en los diferentes problemas que presente, convivir con ellos en su etapa académica (Zapata, 2011). Además, el docente debe poseer las siguientes cualidades: responsabilidad, flexibilidad, observador, mediador, cooperativismo, inspirador, innovador, resolutivo, empático, carismático, (Fundación Universia, 2018).

Responsabilidad. Significa que el docente se atiene a las mismas expectativas y estándares que exige a sus alumnos. Debe ser justo e igualitario,

las actitudes deben ser coherentes con el discurso y predicando con el ejemplo.

Flexibilidad. Implica que ante una situación sea capaz de adaptarse y realizar cambios y modificaciones en sus actividades académicas de la mejor forma. Cambiar de metodología para que los alumnos puedan comprender de la mejor forma ante un concepto, contenido, ejemplo o ejercicio complicado.

Observador. La variedad de alumnos de características diversas, debe ser capaz de detectar las necesidades, carencias y adaptarse al ritmo de trabajo, que requieren los alumnos para lograr los objetivos.

Mediador. Ser mediador es centrarse en mostrar a los alumnos, habilidades blandas y comportamiento que puedan ayudar a superar conflictos.

Cooperativo. Debe adaptarse y cooperar eficientemente no solo con los alumnos, sino también con los administrativos y padres de los alumnos, el aprendizaje colaborativo y los trabajos en equipo, debe generar y transmitir conocimientos e ideas entre los docentes y alumnos.

Inspirador. Como profesional educador debe transmitir experiencias de aprendizaje que van más allá de la explicación de conceptos y de lo tradicional. Debe ser un guía que incentive el conocimiento autodidacta y creatividad del alumno.

Innovador. Las nuevas tecnologías y el uso de aulas virtuales, dan paso a una nueva forma de enseñanza, con lo cual los docentes también se encuentran en plena formación y actualización de conocimientos, de manera que pueda acoplar en sus clases, nuevas metodologías, materiales o recursos.

Resolutivo. Tener los recursos necesarios para poder lograr las metas trazadas, hacer todo lo necesario para que los participantes puedan completar eficientemente formación que necesitan.

Empatía. Un buen educador debe ponerse en situación de sus estudiantes y observar las cosas desde su posición, y ayudar a desarrollar las habilidades para ayudar al alumno a madurar y lograr el éxito.

Carismático. Debe desarrollar clases interesantes y actuales, para atraer la

atención del estudiante y ser capaz de conservarla por tiempo prolongado, que el docente pueda crear un ambiente agradable donde se sienta y respire una atmósfera de aprendizaje dinámica, ágil, fresca y ausente de estrés, dejarlos motivados a continuar aprendiendo.

Concepto de sensibilización

La sensibilización está relacionado a los estímulos que podemos sentir a través de nuestros sentidos y de la cual de alguna forma activan nuestro cerebro reaccionando con estímulos y emociones, emitiendo sentimientos (SEI, s.f.). Para la investigación es fundamental sensibilizarse a la sociedad ante realidad problemática, ya que nos hace llegar a la problemática de otras regiones y aceptar los retos que nos enfrentamos.

Concepto de participación

Viene a ser la acción en que uno puede intervenir en un medio, suceso o actividad de forma intuitiva o cognitiva para poder intercambiar ideas, acciones, punto de vista (Singnificados,2018).

Se tiene cinco tipos de participaciones comunes:

Participación política: todo tipo de actividad a intervenir relacionada a los gobernantes o políticos.

Participación ciudadana: es la actividad de derecho adquirido para intervenir en la gestion publica.

Participación social: relacionado a todo tipo de actividad social.

Participación comunitaria: es la acción grupal para el desarrolla de una comunidad

Participacion de mercado: la acción que se da a una empresa en relacion a la industria, en cuanto a las ganancias porcentuales.

Concepto de Producción Científica.

La producción científica es todo aquel medio documental puede ser papel, medio magnético o publicado en la web, sobre un determinado asunto de interés de una

comunidad científica, lo cual hace una contribución al desarrollo de la ciencia y al progreso abierto a una nueva etapa de investigación (Lourenço, 2005).

La producción científica viene a ser el resultado de la investigación que llevan a cabo los científicos o un entendido del tema, por cualquier medio, aunque generalmente se recoge a través de soportes escritos (UAM, 2018).

“La producción científica es una expresión que engloba procesos y productos distintos, personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores.” (Geraldina Porto Witter, 1997)

Arguelles (2008) menciona que la variedad, diversidad y nivel de las publicaciones, refleja un índice de la capacidad, trayectoria y realidad científica de cada grupo investigador, llega a tener efecto importante a nivel político científico, para a juicio de los indicadores, pueda medir la calidad y decidir los financiamientos correspondientes a cada campo de conocimiento que merecen ser financiados. Se establecen indicadores para medir los rendimientos de los grupos, que ya son considerados: la cantidad de artículos publicados, y la imagen de la revista (citaciones e impacto).

El resultado de dichos indicadores, refleja la producción científica de un grupo investigador. Aceptado por la comunidad científica, puede presentar algunos inconvenientes, como por el hecho de ser considerado su calificación en todo aspecto, comparado un público con un privado en comparación presupuestal por decir, o el perfil de los integrantes.

Aunque los resultados de la producción científica pueden difundirse a través de medios informales, semiformales y formales (Romanosde-Tiratel, 2009; Campos-Rosa, 2000), para la medición de los indicadores, solo se podrán considerar los de difusión formal.

1.3. Marco espacial

El desarrollo de investigación del presente trabajo fue realizado en las facultades académicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Ciudad Universitaria, Lima 1.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos fue fundada el 12 de mayo de 1551, a cargo del emperador Carlos V, dirigida inicialmente por padres dominicos, y luego de 2 décadas fueron reemplazados por profesores seculares, lo cual se consolidó la misión de educar al nivel de la elite virreinal.

Personajes célebres, representantes de la historia del Perú, sobresalieron pasando por las aulas de la universidad, personajes como José Baquíjano y Carrillo en 1784 en la época colonial, así como Toribio Rodríguez de Mendoza, Hipólito Unanue; y en la época de la república: Daniel Alcides Carrión, Raúl Porras, Jorge Basadre, Julio Cesar Tello, Cesar Vallejo, José María Arguedas, Luis Alberto Sánchez, Mario Vargas Llosa, etc.

Mediante Resolución del consejo directivo N° 036-2018-SUNEDU/CD el 04 de abril del 2018, se le otorga a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Licenciamiento Institucional.

Mediante resolución rectoral N° 03013-R-16 y 03554-R-16, se aprueba y difunde el Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en cumplimiento de la Ley Universitaria N° 30220, publicada el 10 de julio del 2014, y con resolución N° 002-20158-SUNEDU/CD del Consejo Directivo de la SUNEDU, que aprueba la “Guía para la adecuación de gobierno de las universidades públicas”.

1.4. Marco temporal

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta actualmente con 309 docentes investigadores nacional REGINA (Concytec,2018) y un total de 1799 docentes que participan en proyectos de investigación con fondos internos (UNMSM,2018).

Es por ello el interés de esta investigación, de poder identificar las buenas practicas en la producción científica en los docentes investigadores REGINA. El marco del periodo a desarrollar fue el del 2018.

Los actores de las entrevistas fueron parte de los docentes investigadores REGINA que aceptaron dentro del horario establecidos por ellos, sin interrumpir las labores académicas y de investigación.

1.5. Contextualización: histórica, política, cultural, social.

Contextualización histórica

El ranking de universidades del Perú (Webometrics,2018) destaca a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos como la segunda mejor ubicada a nivel nacional y en el puesto 1581 a nivel mundial.

Cuenta con más de 20 revistas de investigación de acceso abierto, las cuales, 3 cuentan con indexación en base de datos especializadas: SCOPUS (Ciencias Biológicas y Medicina Veterinaria), Web Of Science (Medicina Veterinaria y Letras) y Scielo (Medicina, Letras, Medicina Veterinaria, Ciencias Biológicas).

Contextualización política

la Ley Universitaria N° 30220, publicada el 10 de julio del 2014, donde se establece el proceso de adecuación de gobierno de la universidad pública, estuvo de grandes aciertos, pero para su implementación, se tuvo que enfrentar a muchas resistencias, como es la autonomía de las universidades en ese entonces con las autoridades de turno, cambió la forma de gestionar y organizarse:

- Dejo de existir la Asamblea Nacional de Rectores (ANR), para dar pase a la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU), con la novedad de que seria el encargado de normar e inspeccionar el funcionamiento y cierre de universidades del país.
- Estaría a cargo de los licenciamientos de universidades que deban cumplir con ciertos requisitos para su funcionamiento en un plazo de terminado, si no pasaba al cierre definitivo.
- Se anula el bachillerato automático, y la titulación extraordinaria.
- Las universidades deberán contar con un grupo mínimo de docentes que hagan investigación, y a las universidades obligadas a impulsar el desarrollo de investigación.
- Todas las autoridades deben tener el perfil de doctor, y el tiempo para estudiar y graduarse como doctor es de 3 años.

Aun el presupuesto institucional dedicado a la investigación es bajo desde ya muchos años, se busca otros fondos externos para captar recursos y desarrollar investigación más complejos.

Para el beneficio de los que estudiamos, finalmente las universidades aceptaron la reforma universitaria, y ya la mayoría consiguió su licenciamiento.

Contextualización cultural y social

La universidad tiene una cultura en investigación de muchas décadas atrás, La Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta con más 400 grupos de investigación donde integran docentes y estudiantes, cuenta con el mayor número de docentes investigadores en REGINA, en comparación con otras universidades. Algunas facultades más destacadas que otras, pero donde al final se vive ese ambiente por investigar. Oficialmente el Vicerrectorado de Investigación se creó en el 2006 (antes llamado Consejo Superior de Investigaciones), pero ya se hacía investigación desde antes. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta con una base de datos con proyectos registrados desde el año 1990.

Por motivo al centenario de la reforma educativa de 1918 en Córdoba, en junio del 2018, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos gestó la suscripción de un pacto de responsabilidad social universitaria entre diversas instituciones peruanas de enseñanza superior, la cual se acordó aplicar modelos de gestión que incorporen las expectativas de los grupos de interés en la sociedad y establecer una mesa técnica de trabajo que integre a universidades de todo el país.

1.6 Supuestos teóricos

Si bien los estatutos mencionan que el 25% del presupuesto de la universidad debería destinarse a la investigación, esta no se da aun, (50 millones de los 220 millones de recursos ordinarios), lo cual siguen desarrollando investigación desde hace 2 décadas con 4 millones.

II. Problema de la Investigación

2.1 Aproximación temática: observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras

El interés por demostrar la calidad académica y de investigación en las universidades públicas y privadas en el mundo, ha llevado a la aparición de diversos rankings que permiten establecer jerarquías, señalando a universidades sobresalientes como las de EE.UU., Inglaterra, y entre las de Sudamérica a algunas de Brasil y Argentina. (QS World University Rankings, 2018).

En el Perú, así como en todo país, existen universidades públicas y privadas, las cuales presentan distintas realidades en cuanto a sus recursos y producción científica. Aun así, entre las tres primeras universidades peruanas (Webometrics,2018), una es pública, la UNMSM, que con pocos recursos dedicados a la investigación (que es un factor preponderante en la mayoría de los rankings) mantiene una producción igual o mayor que otras universidades peruanas, las cuales tienen mayores recursos. (SUNEDU, 2018).

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta con una población de 2783 docentes ordinarios, de los cuales 1421 participan en investigación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2017) y de ellos 309 están registrados en el REGINA - CONCYTEC (Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología) (CONCYTEC 2018).

Sin embargo, la población docente podría sufrir grandes cambios con la aplicación de la nueva Ley Universitaria, la cual se estaría retirando al cese más de 500 docentes mayores de 75 años a nivel nacional (Recursos Humanos SP, 2017), muchos de los cuales cuentan con una importante trayectoria en investigación.

Estas dificultades que atraviesan las universidades públicas se le suman la falta de recursos como ambientes de trabajo para investigación, equipos, laboratorios modernos, falta de reconocimientos, etc.

Tabla 1

Ranking Web de Universidades - Perú

Ranking	Ranking Mundial orden descendente	Universidad	Presencia (Posición*)	Impacto (Posición*)	Apertura (Posición*)	Excelencia (Posición*)
1	996	Pontificia Universidad Católica del Perú	25	832	1803	1681
2	1633	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	504	1292	1932	2479
3	2886	Universidad Nacional de Ingeniería Lima	1319	3995	3935	3264
4	2897	Universidad Nacional Agraria La Molina	1334	4615	2966	3216
5	3034	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	1928	4305	3837	3469
6	3200	Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco	2091	5931	4307	3216
7	3944	Universidad de Ingeniería y Tecnología UTEC	9752	7658	3453	3958
8	3945	Universidad de Lima	2088	2928	4766	5048
9	3983	Universidad del Pacífico Perú	2510	4404	2725	4892
10	4011	Universidad Peruana Cayetano Heredia	5261	12109	11470	1451
11	4299	Universidad de San Martín de Porres	1823	3685	11470	4080
12	4512	Universidad Científica del Sur	4395	12270	3600	3846
13	4615	Universidad Católica San Pablo Arequipa	3269	8343	5420	4551
14	4680	Universidad San Ignacio de Loyola	3008	2630	11470	4752
15	4874	Universidad Nacional de Trujillo	164	5199	11470	4464
16	4892	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	2176	7662	6212	4892
17	5073	Universidad de Piura	2276	4834	11470	4551
18	5080	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	3851	12478	8663	3765
19	5133	Universidad Católica de Santa María	9608	6799	4847	5272
20	5310	ESAN Graduate School of Business	3344	3611	6006	6017
21	5762	Universidad Ricardo Palma	2557	6149	9998	5272
22	5819	Universidad Señor de Sipán	3335	3254	9331	6017
23	5873	Universidad Peruana Unión	2889	8678	4837	5564
24	6184	Escuela Nacional Superior de Ballet	9752	1812	11470	6017
25	6281	Universidad Nacional del Altiplano	1553	9878	8065	5272
26	6370	Universidad Privada Antenor Orrego	2902	7769	4387	6017
27	6535	Universidad Nacional de Cajamarca	4466	12326	6688	5048
28	7093	Universidad Nacional Federico Villarreal	3113	9942	4052	6017
29	7259	Universidad ESAN	11250	10483	11470	4651
30	7365	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	8221	13360	6095	5272

Fuente: Recuperado de Ranking Web de Universidades - Latinoamérica, Perú

Estos factores afectarían, asimismo, a la producción científica, la cual que podría reducirse debido a que pocos docentes optarían por dedicarse a la investigación en las universidades públicas. La poca motivación, la falta de una guía o proceso de transferencia dificulta la formación de nuevos docentes en el mundo de la investigación.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuenta con un sólido núcleo de docentes dedicados exclusivamente a la investigación, y en ellos se encontraría la base para la gestación de los futuros docentes investigadores

La presente investigación propone un acercamiento a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para identificar qué los motiva a investigar y cuáles son sus prácticas cotidianas, y que estas nos puedan servir de guía para implementar mejores prácticas para los nuevos docentes que incursionan en el campo de la investigación.

2.2 Formulación del problema de investigación

2.2.1 Problema general

¿Qué buenas prácticas en los docentes permitirán mejorar la producción científica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

2.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué buenas prácticas en innovación se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

Problema específico 2

¿Qué buenas prácticas en sensibilización se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

Problema específico 3

¿Qué buenas prácticas en participación se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

Problema específico 4

¿Qué buenas prácticas en sostenibilidad se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

Problema específico 5

¿Qué buenas prácticas en replicabilidad se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

Problema específico 6

¿Qué buenas prácticas se dan en la producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

2.3 Justificación

En las instituciones públicas, desarrollar investigación no es fácil; esto debido a falta de recursos, ambientes de trabajo idóneos para investigación, reconocimientos, desmotivarían a que los docentes se dediquen a la investigación. El presente estudio analizará como existen un buen número de estos docentes que desarrollan investigación de calidad con estas carencias.

El presente estudio de investigación es importante por el hecho de querer descubrir los hábitos en investigación de aquellos docentes que con pocos recursos pueden producir investigación de calidad. Sus buenas prácticas orientarán a nuevos docentes que se proyecten como investigadores con producción científica de calidad.

A su vez, esto realzará significativamente a la institución a la que pertenecen, especialmente a las instituciones públicas que cuenta con pocos recursos a la investigación.

A mayor producción de investigación de por sí sola, tendrá gran relevancia para la sociedad al adquirir mayor conocimiento y este sea aplicado a los problemas o necesidades que requiere la sociedad.

De conseguir nuevos métodos prácticos de desarrollo de investigación se estaría dando paso a nuevas formas de entendimiento de este.

2.4 Relevancia

Para el caso de nuestra investigación, se realizará un análisis de las entrevistas desarrolladas de los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que forman parte del REGINA (Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología) para establecer y definir sus buenas prácticas en el desarrollo de la investigación.

2.5 Contribución

La presente investigación aportará una mayor dedicación de docentes universitarios en la investigación, contribuyendo a mayor producción científica y su visibilidad.

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general

Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

2.6.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo específico 2

Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo específico 3

Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo específico 4

Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo específico 5

Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Objetivo específico 6

Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

III. Marco Metodológico

3.1 Categoría y caracterización

A medida que se analizaron los antecedentes y marco teórico de la investigación a desarrollar surgió la categorización de los datos, estableciéndose las siguientes categorías a aplicar:

Clasificación de las categorías y sub categorías

A. Categoría 1: Innovación

A1. Sub categoría A.11

Docente innovador

A2. Sub categoría A.12

Proyectos de innovación

B. Categoría 2: Sensibilización

B1. Sub categoría B.11

Asociación

B2. Sub categoría B.12

Necesidades de la población

C. Categoría 3: Participación

C1. Sub categoría C.11

Marco de referencia

D. Categoría 4: Sostenibilidad

D1. Sub categoría D.11

Responsabilidad social

E. Categoría 5: Replicabilidad

E1. Sub categoría E.11

Visibilidad

F. Categoría 6: Producción Científica

F1. Sub categoría F.11

Percepción

F2. Sub categoría F.12

Indexación

3.2 Metodología

Existen definiciones sobre la metodología, como aquella que resuelve un problema o conjuntos de problemas de investigación, a través del análisis, el uso de instrumentos y siguiendo un esquema de procedimientos validados (Bernal, 2010). O como estudiar el problema que se presenta, tomándolo como un objeto de estudio, al cual estudiar, el método a utilizar, interpretando todo el comportamiento según sea el caso basado en sus resultados (Quiroga, 2017). Con este paradigma se podrá comprender su naturaleza, la realidad y sus causas que los origina (Rodríguez, 2018).

Para la investigación se trabajó bajo el paradigma interpretativo, donde a partir de las opiniones obtenidas de los docentes investigadores, se descifró y analizó cada respuesta, de tal forma que en conjunto de esta permitió realizar el análisis de la categoría, asimismo el enfoque es cualitativo, ya que se medirá las percepciones u opiniones de los docentes investigadores. Considero idóneo el método porque analiza a las personas, basadas en la comprensión o como interpretan la realidad desde su ámbito (LaTorre, Rincón y Arnal, 2005).

Así pues, este indaga sobre el significado de las acciones de la o las personas que las realizan, o por el significado que una persona o grupo de personas le atribuyen al comportamiento, actitudes y acciones de un individuo o colectividad

De esta forma, el método interpretativo, busca traducir el significado de las acciones de un punto inmaterial a uno estructurado por medio del saber científico.

3.2.1 Enfoque de Investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo, ya que no se utilizaron

análisis estadísticos ni elaboración de encuestas, solo el análisis de experiencias, percepciones u opiniones que se destacaron de los expertos y que identificados estos darían como resultado de las buenas prácticas en la producción científica de los docentes investigadores de una Universidad Pública.

Sea cual fuese el enfoque a utilizar, el cuantitativo, cualitativo (en nuestro caso) o mixto, todas ellas pueden dar pie a un problema de investigación y cada uno con sus procedimientos, podrán ofrecer resultados fiables según la problemática a investigar. Siendo las mejores formas diseñadas para el investigador y así generar conocimientos (Hernandez, 2015).

El análisis cualitativo se inmersa en un raciocinio y procedimiento inductivo el cual inicia de los detalles y termina a lo general, un buen observador de la situación y siguiendo los procedimientos, determinar un concepto lógico de lo entendido en forma general (Hernandez, 2015). En este aspecto la investigación se desarrolla sin una hipótesis, sino mediante recolección de indicadores, a través de encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista, etc. (Cortes e Iglesias, 2004).

3.2.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación que se va a desarrollar es de un estudio básico porque obtendremos la información de manera directa basado en las entrevistas de los docentes investigadores, lo cual permitirá identificar nuevas categorías en las buenas prácticas del docente para producir investigación para la comunidad científica. Aunque, antes se diferenciaba entre investigación básica, como la que genera teorías e investigación aplicada, dedicada a resolver problemas. En este aspecto, cualquier investigación se puede aplicar ambos aspectos. Todo dependerá del criterio y como lo desarrolla el investigador. La diferencia entre estos es más artificial que real (Vara, 2008).

3.2.3 Diseño

El diseño de la investigación será el estudio de caso, porque conoceremos a través de entrevistas, en forma particular a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como la mejor ubicada entre las Universidades Públicas a nivel nacional y mundial, esto reforzado también con el análisis de documentos consistentes.

Cabrera y Martínez (27 de Mayo 2018), en el artículo Diseño de la investigación publicado en la página Aniorte, mencionaron que el diseño viene a ser la estrategia del investigador para resolver eficientemente sus problemas y con ella, pueda cumplir con sus objetivos haciendo uso de procedimientos que lo ayudarán a obtener información precisa e interpretable. Asimismo, el diseño de Investigación de estudio de Casos, es un análisis de un acontecimiento de forma minuciosa que se presenta en un periodo de tiempo (Denny, 2013).

El estudio de caso puede ser parte de los llamados estudios cuasi experimentales, al ser un modelo estudiado e investigado que por su valor, comienza a ser un camino muy importante para la ejecución de los diseños (Díaz, Mendoza y Porras, 2011). Agrega también que el estudio de caso, se puede considerar como una metodología de investigación a través de un sujeto u objeto que expresa un comportamiento singular, considerando su carácter como un sistema.

Otra definición menciona al estudio de caso como aquel diseño que se orienta a profundizar casos específicos y a no generalizar. Incide en identificar y describir el fenómeno dentro de una realidad esperada, a partir de distintos comportamientos, no se aboca a medir (Hernández, 2014).

También el estudio de casos es un estudio de un evento peculiar en donde se realiza una prueba detallada del caso en análisis y como resultado de esto, se concluye con un entorno común relacionado a él (Katayama, 2014).

3.3 Escenario de estudio

La investigación a realizar se desarrollará dentro de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Ciudad Universitaria, porque es el espacio donde desarrollaremos el Trabajo de campo, es decir la aplicación de las entrevistas a los docentes de dicha universidad. Los ambientes podrán ser: en las aulas del docente investigador, laboratorios de investigación, salas de estudio, sala de profesores, bibliotecas.

La investigación cualitativa tiene entre sus métodos de selección, tomar una pequeña muestra dentro de la población que se va a investigar, en el ámbito natural y social. Esto favorece la estrategia y un mejor análisis de la realidad de docentes investigadores involucrados en la presente investigación. Es así, que los criterios de inclusión y exclusión son características que sirven para diferenciar quien participa como población en la investigación, y quien no, dependiendo de las situaciones que se presenten (Vara, 2008).

También se menciona que, al hablar de escenario de estudio, uno hace referencia al ambiente natural donde el investigador toma como materia de estudio la observación a las personas, entidades, ambientes, comportamientos externos, lo cual le ayudará a facilitar plantear las preguntas y encontrar la solución a las mismas en base a los hechos estudiados con solo observar directamente cómo se comportan en la vida diaria (Munarriz, 2013).

3.4 Caracterización de sujetos

La presente investigación involucra a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes imparten sus conocimientos tanto para la parte académica como para la parte científica e investigadora. Cuenta con una población de 2783 docentes ordinarios, las cuales 1799 participan en investigación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM 2017) y de ellos 309 docentes investigadores están registrados en REGINA – CONCYTEC (Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología) (CONCYTEC 2018). El estudio se basará en los investigadores REGINA de la UNMSM que por su impacto y visibilidad en su producción científica sobresalen

como la mayor institución pública aporte con más investigadores REGINA, la cual se seleccionarán una muestra de 8 docentes investigadores. Se analizará las acciones que realizan en el día a día en el desarrollo de sus investigaciones y como obtienen y publican resultados de su investigación.

La selección de los docentes a entrevistar de la UNMSM en estudio fue tomado como muestras por conveniencia. De la misma manera, las Áreas (Facultades) escogidas fueron aquellas que cuentan con más docentes en REGINA; se consideró, viendo su disponibilidad de tiempo, que no tengan relación con las autoridades de turno, y que carezcan de recursos en sus facultades, son los otros puntos que se consideraron para la elección. Ante estas consideraciones, han hecho factible que se puedan detectar cuáles son los comportamientos comunes que serán de referencia para las buenas prácticas en la producción científica de la Universidad pública.

Del mismo modo, para las entrevistas se consideraron docentes en REGINA con más trayectoria en investigación y considerando mujeres, en lo posible en forma proporcional, quienes expresaron su opinión según su punto de vista.

En este aspecto, se hace mención que las investigaciones cualitativas, pueden tomarse una muestra representativa de la población que se estudia, sin que afecte los aspectos estadísticos, ya que, de esta muestra, que pueden ser, personas, eventos, comunidades, etc. Se recolectarán datos abiertos para estudio de estos sujetos en estudio (Hernández, 2014).

Tabla 2

Investigadores UNMSM registrados en REGINA por Facultad y sexo

Facultad	Femenino	Masculino	Total *	Población Docente	Porcentaje
Ciencias Administrativas		1	1	101	0.99%
Ciencias Biológicas	23	30	53	121	43.80%
Ciencias Contables			0	88	0.00%
Ciencias Económicas		3	3	92	3.26%
Ciencias Físicas	3	18	21	125	16.80%
Ciencias Matemáticas	1	2	3	167	1.80%
Ciencias Sociales	3	5	8	131	6.11%
Derecho y Ciencia Política		1	1	98	1.02%
Educación		1	1	84	1.19%
Farmacia y Bioquímica	8	11	19	101	18.81%
Ingeniería de Sistemas e Informática		2	2	82	2.44%
Ingeniería Electrónica y Eléctrica		2	2	77	2.60%
Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica		3	3	118	2.54%
Ingeniería Industrial			0	64	0.00%
Letras y Ciencias Humanas	9	18	27	162	16.67%
Medicina	27	45	72	810	8.89%
Medicina Veterinaria	22	41	63	90	70.00%
Odontología	3	7	10	111	9.01%
Psicología	4	5	9	59	15.25%
Química e Ingeniería Química	6	5	11	102	10.78%
<Cesante>	3	5	8		
<No docentes>	5	12	17		
Total general	117	217	334	2783	

Fuente: Vicerrectorado de Investigación y Posgrado - UNMSM

3.5 Procedimiento metodológico de investigación

Recolección de datos

Para el desarrollo de la presente investigación se ha visto necesario elaborar el instrumento que ha sido la guía de entrevista con la cual se tuvo que programar citas para entrevistar a los docentes investigadores de la UNMSM que se encuentran registrados en el REGINA. Se procedió a la grabación de la entrevista en algunos casos y en otros la entrevista fue por escrito. Las grabaciones y textos fueron transcritas y registradas. Asimismo, se ha obtenido información estadística en cuanto a la población docente investigadora en la

UNMSM por facultades y género, con la finalidad de realizar la selección de la muestra.

Análisis de datos

Se define el análisis que se capta al fenómeno en estudio, y en donde la información que se va logrando nos lleve a conocer con mayor acercamiento el problema de investigación. Se puede tener tanto fuente primaria como secundaria, entendiéndose la primera como la recolección de información de los entrevistados, y la segunda como datos escritas, obtenidas de diversa fuentes Ñaupas (2014).

En ese sentido, los datos se analizaron de la siguiente forma: En primer lugar, respecto a las entrevistas realizadas a los docentes investigadores de la UNMSM, se realizó la codificación de las respuestas de los mismos de acuerdo a la subcategoría y objetivo que correspondía a cada pregunta. Además se realizó la interpretación de los informes estadísticos con la finalidad de corroborar la mayor cantidad de docentes en REGINA en ciertas facultades y que dichos docentes investigadores no se encuentren en algún cargo institucional. Luego de ello, teniendo ya los datos procesados, en la discusión se hizo la comparación de los mismos con los antecedentes, trabajos previos y las teorías relacionadas a efectos de compararlos con la realidad encontrada.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A través de la recolección de datos, en este caso la entrevista, se puede extraer información de diversos aspectos relacionados con un problema que se investiga, la persona entrevistada, su familia, y el ambiente en que se halla inmersa (Cortes e Iglesias, 2004), la situación en que se encuentra. La técnica utilizada en el presente estudio de investigación fue la entrevista dirigida a los docentes investigadores de la UNMSM registrados en REGINA, la guía de entrevista permitió captar opiniones, experiencias, puntos de vista a través de un dialogo abierto, de esta manera se permitió recoger y obtener datos los cuales hicieron entender la problemática, necesidades así como motivaciones,

y fueron analizados para la obtención de la interpretación y resultado de la investigación.

Asimismo se recolectó datos en la presente investigación referente a las estadísticas de la población docente REGINA en la UNMSM con la finalidad de corroborar las bondades del mayor número de docentes en REGINA en ciertas facultades, con ello se seleccionó y se entrevistó a 8 docentes investigadores con amplia trayectoria en investigación, conformados por:

03 docentes investigadores físicos.

Código: DREG01, DREG02, DREG03

02 docentes investigadores en medicina.

Código: DREG04, DREG05

01 docente investigador biólogo.

Código: DREG06

01 docente investigador matemático.

Código: DREG07

01 docente investigador odontólogo.

Código: DREG08

Guía de entrevista: para el uso de este instrumento se ha visto necesario de considerar preguntas abiertas, para el desarrollo la investigación, con la finalidad de que los entrevistados puedan expresarse o dar su punto de vista con toda libertad sus conocimientos como expertos y conocedores del tema, conforme a las preguntas que han sido formulados de los objetivos para dar respuestas a lo que se ha investigado.

Guía de análisis documental: consistió en analizar las estadísticas de la población docente UNMSM en REGINA, que se ha obtenido con autorización expresa con fines pedagógicos, del Vicerrectorado de Investigación y Posgrado, que ha sido materia indispensable para el desarrollo del estudio.

Para una mejor visualización del uso de los instrumentos que se proponen, establecemos un cuadro resumido (a través de áreas de conocimiento) sobre los docentes investigadores REGINA, considerando las muestras de estudio hacia las cuales estas serán dirigidas en su utilización:

Tabla 3

Investigadores REGINA por áreas que conforman la universidad

Instrumento	Investigadores REGINA	Muestra de estudio
Ciencias de la salud	173	3
Ciencias básicas	77	5
Ingenierías	18	0
Humanidades y ciencias jurídicas y sociales	37	0
Ciencias económicas y de la gestión	4	0
Total	309	8

Análisis de datos

Después de la obtención de datos, el análisis de datos estuvo basado en las expresiones, opiniones, puntos de vista, reflexiones, comprobaciones de los supuestos dados sobre los datos obtenidos con la finalidad de extraer un significado, una conclusión del problema de investigación, llegando a la interpretación y discusión de cada una de las interrogantes. Con el resultado de las guías de entrevista se analizaron todos los datos para lo cual se utilizó inicialmente una tabla de los resultados de las entrevistas por cada actor para después construir la triangulación de datos de sujetos con los ocho actores identificados, en este caso los resultados de las respuestas de cada actor son relacionadas a buenos hábitos en la producción científica.

3.7 Mapeamiento

Considerando que el mapeamiento tiene como objetivo ubicarse mentalmente en el terreno o escenario en el cual se va a llevar a cabo la investigación, y así generar una *cartografía social* que enmarque la investigación a realizar, consideramos fundamental determinar que la realidad social o cultural, parte del objeto de estudio, se encuentra delimitada principalmente por los docentes investigadores REGINA de las distintas áreas de la Ciudad Universitaria del distrito de Cercado de Lima quienes a su vez conforman los actores principales del estudio de investigación, El contexto temporal ha sido definido en el año 2018 y lugar de las acciones está configurado propiamente por el lugar referido.

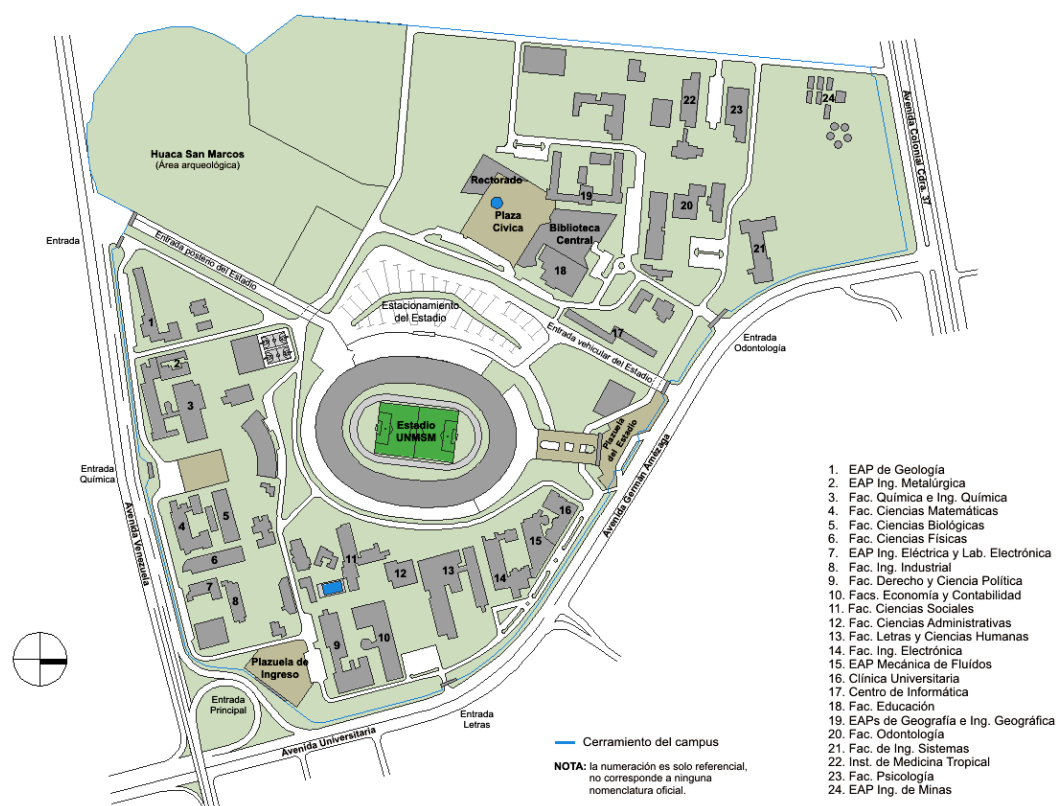


Figura 1. Mapa del Campus Universitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de:

https://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Universitaria_de_la_Universidad_Nacional_Mayor_de_San_Marcos

Según el (Estatuto de la UNMSM,2016) la universidad es una institución autónoma y democrática, que promueve la generación del conocimiento tecnológico, humanístico y científico; aportante activa en el desarrollo sostenible del país considerando efectivamente el cuidado del medio ambiente; con el rol primordial de formar mejores profesionales e investigadores que destaquen en el ámbito nacional e internacional, con valores éticos y respetuosos del nivel cultural y promotores de identidad nacional y de la responsabilidad social.

Referente en educación de calidad, a nivel nacional e internacional; comprometida con el forjamiento y desarrollo humano, basado en investigación científica, humanística y tecnológica, representante en la difusión de creación cultural y artístico.

Su estatuto establece la forma de funcionamiento de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para cumplir lo establecido en sus fines y principios. Bajo el marco de la Constitución Política del Perú y en aplicación de la Ley Universitaria 30220, y otras normas relacionadas.

Fue fundada el 12 de mayo de 1551, y viene a ser la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la primera universidad del país, también las mas antigua del continente americano y toda la cuenca del pacifico. La comunidad universitaria esta formada por docentes, estudiantes de formación académica de pregrado y posgrado, y de administrativos. La misión que los impulsa es el desarrollo y cultivo del saber, basado en la formación integral como persona, su desarrollo académico, con ella lograr aportar a la sociedad, una igualdad justa, equitativa basada en el reconocimiento y cuidado de la diversidad y respeto por la vida, en beneficio del desarrollo del país.

Su sede principal se encuentra ubicado en la ciudad de Lima, correspondiendo a su domicilio legal. Asimismo, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para cumplir con la misión hacia la sociedad del país, cuenta con otras sedes descentralizadas a nivel nacional, y en lo que respecta a la formación profesional académica distribuido de la siguiente forma:

Tabla 4

Sedes de formación académica profesional de la UNMSM

Sedes	Dirección
Ciudad Universitaria	Av. Venezuela cdra. 34, Av. Universitaria s/n. - Lima
Facultad de Medicina Humana - San Fernando	Av. Grau 755 - Lima
Facultad de Medicina Veterinaria	Av. Circunvalación cdra. 28 s/n. - San Borja
EAP de Ingeniería Agroindustrial	Av. Wiese Km 10.5 Bayovar - San Juan de Lurigancho

La estructura académica del pregrado

El Vicerrectorado Académico de Pregrado tiene a cargo todo el aspecto funcional del pregrado. Cuenta con dos categorías formadoras académicamente: La Escuela de Estudios Generales y las escuelas profesionales que forman parte en cada una de sus facultades. La Escuela de Estudios Generales ha sido formada las cinco áreas que comprende la universidad: Ciencias de la salud, Ciencias básicas, Ingenierías, Humanidades y ciencias jurídicas y sociales y; Ciencias económicas y de la gestión.

La estructura académica del posgrado

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado tiene a su cargo el aspecto funcional del posgrado. Cuenta con la Dirección General de Posgrado y los estudios se desarrollan en la Unidad de Posgrado de cada una de sus facultades.

La investigación se desarrolla en los centros o unidades de investigación de cada una de sus facultades. Todas las actividades de investigación la universidad es gestionadas y dirigidas por el Vicerrectorado de Investigación y Posgrado.

3.8 Rigor científico

La calidad de un estudio debe considerar los siguientes elementos, según Castillo y Vásquez (2003): Credibilidad, Auditabilidad, Transferibilidad

Salgado (2007) El rigor científico en la investigación científica, es básicamente fundamental, la cual identifica el motivo del problema, y se maneja con propiedad aquellos conceptos y relaciones del tema elegido:

Consistencia lógica, que otros investigadores realicen estudios y lleguen a resultados similares.

Credibilidad, se logra mediante las observaciones y conversaciones largas a los entrevistados, la información obtenida es reconocida por los entrevistados como una aproximación a sus opiniones y pensamientos.

Aplicabilidad, es posible aplicar los resultados otras situaciones semejantes.

Rigor metodológico, se relaciona a que otro investigador pueda tomar la información de la estudio y llegue a concluir con los aspectos similares.

Neutralidad, los resultados finales no se encuentren relacionados por intenciones personales, algún interés y proyección del investigador. (pp.2, 10).

Transferibilidad, forma parte importante en el estudio de investigación ya que llevamos a la realidad de la sociedad la práctica de los resultados, que se logró identificar en base a los resultados y discusiones que se describen en los siguientes capítulos, lo cual ha sido motivo del presente trabajo, si la misma ha logrado ser aceptada como tal por la sociedad.

Seguridad, al ser estudio un enfoque cualitativo, se trata de una validez del estudio, lo cual dicho trabajo de investigación cuenta con la seguridad debida en el desarrollo de los instrumentos, toda vez que cada uno de ellos ha sido validado por expertos metodólogos que verificaron que los mismos cumplen con la objetividad.

Confirmabilidad, la relación entre el investigador y el entrevistado, ha sido en coincidir el interés de ofrecer puntos de vista que fortalezcan el estudio de la investigación, ya que cada una de las preguntas que han sido formuladas

a los sujetos de estudios han respondido con sinceridad y objetividad, llegando a tener una mejor apreciación con la realidad. Asimismo, este trabajo puede ser ampliado a otro estudio por otro investigador siguiendo el mismo camino de lo que se ha desarrollado.

3.9 Aspectos éticos

Para la realización de la investigación, se tenía que disponer de la participación de docentes investigadores, que aceptasen disponer de un tiempo de su jornada laboral, o extralaboral para realizarles una entrevista.

Por ello se hace mención que la entrevista se desarrolló de acuerdo a los principios éticos y en salvaguarda del anonimato de los docentes investigadores para expresar libremente sus opiniones, por ello los actores fueron codificados para analizarlos de esa manera y mantener la reserva. Asimismo, se hace constar con un documento donde se menciona las condiciones y que se les hizo llegar antes de la entrevista y a la que gustosamente accedieron con la misma, estando conformes. Se adjunta al final de la investigación las firmas de los entrevistados.

IV. Resultados

4.1 Descripción de los resultados

Los resultados que se han obtenido a través de la investigación desarrollada, han sido en base al tratamiento de la información de las 8 entrevistas realizadas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, las cuales, mediante las 6 categorías propuestas, se analizó dichas opiniones que nos permitirán identificar puntos de vista de las buenas prácticas de los docentes investigadores para producir investigación.

Objetivo específico 1:

Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 5

Pregunta 01 ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?

Categorías	Texto
INNOVACIÓN	Entrevistado 1 - DREG01 Es estar un paso a adelante con los cambios en la parte tecnológica y cognitivas, tratar de hacer la diferencia en todos los trabajos de investigación que uno realiza, se tiene que formar. Ha ayudado a desarrollarme bajo presión creo que es el sello que lo distingue a San Marcos. El ingrediente internacional es importante en la vida de un investigador. Participar en estudios con más extranjeros es tener una visión más internacional, el tener esa experiencia y conocer otras culturas hace más enriquecedor el ambiente de investigación.
INNOVACIÓN	Entrevistado 2 - DREG02 Innovar es crear una versión nueva o modificada de algo existente o crear algo inexistente previamente. Ser creativo, perseverante, experto en el área de interés, tener el espíritu de servicio, sociable, con capacidad de conseguir financiamiento o inversión, difusor de sus ideas. (Un docente innovador) nace, pero con capacitación y formación se puede concretizar (descubrir). San Marcos debe fomentar, apoyar y capacitar a los nuevos docentes investigadores.
INNOVACIÓN	Entrevistado 3 - DREG03 Desarrollar técnicas que no sean conocidas y que puedan contribuir tanto el desarrollo científico, tecnológico que sea llevado a la sociedad. Debe tener tiempo, apoyo financiero y apoyo respecto a su carga académica. A pesar que la ley universitaria debe llevar un curso al año, en las universidades públicas no se está aplicando. Todos nacemos con cualidades, pero poco a poco debe seguir desarrollando. Hay personas que no tienen el título de investigador, pero desarrollan investigación, tienen grandes cualidades de investigador, pero no saben el medio de poder expresar su descubrimiento.
INNOVACIÓN	Entrevistado 4 - DREG04

	<p>Innovar es transformar un producto para poder dar un mayor valor agregado. Un innovador debe tener la visión, la habilidad para poder transformar algún producto lo cual se da con los estudios de ciencias básicas. (El docente innovador) se hace, las cualidades están allí, tiene que tener la oportunidad para poderlo demostrar. En sí debe ser un profesional innovador, se hace a través de los estudios. La universidad nacional en el Perú, solo te da los estudios de pregrado, el posgrado lo tienes que pagar. No es problema de institución, es problema de estado. En Brasil en el 2012, me encontré con un montón de cubanos, con colombianos, muchachos, todos con publicaciones internacionales, congresos, ya venían con un curricular, mientras que el muchacho peruano no tenía nada de eso aun, entonces que es lo que está buscando el estado, hay un examen que tiene que pasar para poder postular a una beca ahora, si no pasan el examen no pueden postular. Eso le digo a mis alumnos, tienen que ser competitivos, no tendrán nota 20, deben tener al menos 14 para poder competir.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 5 - DREG05</p> <p>Principalmente ser creativo, tiene que ver mucho con la innovación, respuestas a situaciones imprevistas, es lo que definitivamente a uno le permite responder de una manera distinta, de acuerdo a sus capacidades, y al ser creativo necesariamente innovamos, es una consecuencia. Se debe tener ciertas características desde el útero, porque el feto viene recibiendo información o estímulos del medio ambiente que lo rodea externo, en un medio ambiente tanto como intra y extra uterino adecuado, cualquier persona que haya pasado por ese proceso, está en condiciones de poder responder adecuadamente a cualquier tipo situación, porque va a manejar mejor el stress, situaciones imprevistas y sobre todo equilibrio psicológico, el problema de nuestro país. No veo el problema en las normas o reglamento para formación docente, el problema está en las personas, que tratan de hacer cumplir las normas, que son los ejecutores, a veces son poco éticos.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 6 - DREG06</p> <p>Es crear nuevos conocimientos, y esos nuevos conocimientos se adquieren a través de la investigación experimental. Las cualidades del docente investigador es darse un tiempo para investigar, mantener una buena salud, estar informado de los acontecimientos o la bibliografía actualizada, las relaciones con otros investigadores de la misma área, aquí en el Perú o en el extranjero, eso fortalece bastante de la formación. Se hace realmente el investigador, en función de que el docente no solamente debe enseñar, una vez ingresado a la universidad, viene a hacer investigación, se involucra y eso lo transmite a los estudiantes. Y eso es muy bueno porque el estudiante sabe que su profesor está investigando, está innovando y es más lo transmitimos en las publicaciones, en los congresos, información al público. Al menos en la facultad de Ciencias Biológicas, tenemos un gran número de docentes REGINA que estamos dedicados a la investigación, cerca de 25 profesores; 260 a nivel de San Marcos, por ello es la universidad pionera en la investigación a nivel nacional.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>Es cuando tienes que ofrecer algo nuevo, respecto de lo que se tiene como un estándar establecido, entonces bajo esa premisa, un docente innovador bajo el contenido usual de una clase, presenta nuevas técnicas, nuevas metodologías, o trae consigo cosas que tal vez ha aprendido en una capacitación externa y que hagan que sus alumnos asimilen mejor la información que él les desea brindar. El docente innovador se hace por que al menos si estamos hablando de los rangos generales de población de docentes que hay en universidades, más del 50% no es innovador, y el 50% que, sí tiende a convertir en un profesor innovador, porque ha recibido capacitación en innovación. Un docente innovador interactúa más con los alumnos, hace que las clases sean más amenas, ósea aplica estrategias que él pudo haber aprendido en otro lugar. Deberían hacer que los profesores de esas horas no lectivas, se dediquen a capacitarse unas horas, en metodologías de enseñanza, metodologías innovadoras.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>Es aquel que esta actualizado con las nuevas tendencias de la investigación, para generar conocimientos básicos. Innovar es para generar nuevos conocimientos, hay que innovar en los procedimientos de las metodologías para generar conocimiento.</p> <p>Estar actualizado, conocer nuevas metodologías, tienes que estar actualizado y abierto a estos nuevos conceptos. Lo otro es tener experiencia en tu área, y tener ciertos trabajos de la temática. Un docente innovador se forma básicamente, todos nacen con cualidades de innovador, pero la formación es básica, hasta profesional. Te abre un concepto de cómo vas a crecer.</p>
INNOVACIÓN	<p>Conclusión</p> <p>01 - Estar un paso adelante con los cambios, tratar de hacer la diferencia, tener una visión internacional. 02 - Crear una visión nueva, o modificada de algo existente, o algo inexistente. Ser creativo, perseverante, experto, espíritu de servicio, sociable. 03 - Desarrollar técnicas que no sean conocidas y que puedan contribuir a la sociedad, tener tiempo, apoyo financiero, apoyo carga académica. 04 - Transformar un producto para poder dar un mayor valor agregado, debe tener visión, habilidad para poder transformar, se hace a través de los estudios. 05 - Creativo, respuestas a situaciones imprevistas. 06 - Crear nuevos conocimientos a través de la investigación</p>

	experimental, tiempo para investigar, buena salud, estar informado y bibliografía actualizada, relaciones con investigadores extranjeros. 07 - Ofrecer algo nuevo respecto de un estándar establecido, nuevas técnicas, nuevas metodologías. 08 - Actualizado con las nuevas tendencias de la investigación, es para generar nuevos conocimientos, estar actualizado, conocer nuevas metodologías, abiertos a nuevos conceptos.
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, la mayoría opina que la innovación, es hacer algo novedoso, que puede ser en función a un estándar, pero transformándolo, entonces se crea nuevo conocimiento por el mismo. Para lograr dicho fin, la creatividad del docente implica mucho, y eso llega desde la formación del mismo, con las cualidades de las cuales todos llevamos consigo, uno más que otros. La universidad tiene gran parte de responsabilidad en la formación, lo que si se menciona es que los nacionales solo apoya al estudiante con el pregrado, y el posgrado que es la especialización, es autofinanciada, cosa que no ocurre en otros países cercanos. Las leyes y reglamentos del estado aun apoyan poco la investigación, más aún que ahora las universidades son parte del Ministerio de Educación. También se sugirió que, para mantener esas cualidades de innovación, se debe estar capacitando en nuevas metodologías de enseñanzas, para que estas sean plasmadas a los estudiantes.

Tabla 6

Pregunta 02 ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de innovación?

Categorías	Texto
INNOVACIÓN	Entrevistado 1 - DREG01 Que todos partamos de una línea basado en la homogeneidad en los conocimientos de investigación. Interactuar entre pares, la base de la investigación desarrollado por uno mismo, avanza más rápido siendo dirigido por un tipo de dirección de proyectos.
INNOVACIÓN	Entrevistado 2 - DREG02 Con capacitación a los Investigadores REGINA en: Elaboración de proyectos de Innovación, elaboración de Presupuestos, y elaboración de Cronogramas sofisticados. Asesorías a los investigadores para participar en proyecto de innovación. Facilidades e incentivos para dedicarse a la investigación, respeto a la reducción de la Carga Académica Lectiva de acuerdo a la Ley Universitaria vigente.
INNOVACIÓN	Entrevistado 3 - DREG03 Se necesita la parte financiera, uno es el incentivo económico, los proyectos de CONCYTEC para realizar innovación o tecnología máximo perciben 1000 soles, y no alcanza entonces el investigador tiene que buscar otras fuentes de financiamientos. No hay una política interdisciplinaria, que

	<p>permita unir estos conocimientos que tienen varios investigadores, los proyectos de investigación son bastante limitados en sus especialidades, si nosotros podemos formar un grupo de investigadores de diferentes especialidades, hacer por ejemplo una innovación eso podría llevar cosas positivas para la investigación y el estado. Formar grupos de investigación.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 4 - DREG04</p> <p>Es resolver un problema, y es porque alguien te lo está proponiendo. Si tú crees que tú puedes hacerlo, lo haces, si tú formas un equipo, y tiene que ser responsable, si no, no funciona nada, el investigador ya está encaminado entre muchas cosas, termina haciendo un producto final, después de 10 años de investigación. La universidad no tiene por qué brindar proyectos de innovación, la universidad te apoya, para eso tiene los fondos de proyectos externos, instituciones tipo CONCYTEC, tipo FONDECYT, que sacan los proyectos nacionales, allí tienes que ir a buscar.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 5 - DREG05</p> <p>Al hacer docencia, hacemos todo el proceso de innovación, cuando estamos frente a un paciente, empezamos interrogando, conociendo el problema que síntomas, que molestias tiene, estamos viendo la situación problemática específica, lo que pasa si viene es cierto que cada consulta médica desarrollamos lo que un investigador hace, los profesionales de la salud no son conscientes que están investigando, no lo procesan de esa manera, no lo ordenan, no lo sistematizan, lo mecanizan. Por ello les digo a mis alumnos que, al sistematizar sus conocimientos, estarían haciendo investigación. Por ello hacer investigación en salud es fácil.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 6 - DREG06</p> <p>El investigador debe estar apto para realizar el trabajo, mediante un piloto de prueba, como parte inicial del proyecto, y un buen refuerzo de la parte de los antecedentes de otros trabajos que tenga, en el Perú o en el extranjero. De ese modo no estaríamos corriendo tanto el riesgo porque está sustentado que tenemos una buena base, de trabajos similares.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>Los que son a tiempo completo y a dedicación exclusiva, si debería reconocérseles horas por participar en proyectos innovadores, recaería en las horas no lectivas, si se le da esa motivación, si participarían con gusto. Pero, sin embargo, los que son a tiempo parcial, a ellos no se le puede obligar a permanecer más de la hora de clases que dedican y a su preparación, con ellos es bien complicado.</p>
INNOVACIÓN	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>Del interés, de las condiciones, donde se va a desarrollar el proyecto, que sea atractivo, no solamente de reembolso, si no que sea innovador, que le interese el tema, que sea útil para la sociedad.</p> <p>Hay un interés natural del docente investigador, no se le puede forzar, si el docente tiene ese interés, entonces se podría involucrar mejor, y se garantiza el éxito del proyecto.</p>
INNOVACIÓN	<p>Conclusión</p> <p>01 - Partamos de una línea basada en la homogeneidad en los conocimientos de la investigación, interactuar entre pares. 02 - Capacitaciones a los investigadores REGINA, facilidades e incentivos para dedicarse a la investigación, reducción de carga académica de acuerdo a Ley Universitaria. 03 - Se necesita la parte financiera, incentivo económico, formar grupos de investigación interdisciplinaria. 04 - Resolver un problema es porque alguien te lo propone, si tú crees que puedes hacerlo, lo haces, tú formas un equipo y tiene que ser responsable. Buscar fondos externos. 05 - Desarrollar proyectos de innovación en salud, es fácil, porque frente a un paciente ya es estar desarrollando una investigación. 06 - El investigador debe estar apto para realizar la investigación, que tenga experiencia en trabajos previos en Perú o en el extranjero. 07 - A docentes de tiempo completo debe reconocérseles horas por participar en proyectos innovadores, en las horas no lectivas, si se da esa motivación, si participarían con gusto. 08 - Del interés, de las condiciones donde se va a desarrollar el proyecto, que sea atractivo, que sea innovador, que interese el tema y sea útil para la sociedad.</p>

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, para poder participar en proyectos de innovación, el grupo de investigadores tienen que estar homogenizados en una misma línea de investigación, deben estar actualizados en el tema, experiencias en trabajos previos, que le sea de interés realizarlo, la parte económica también

se considera para mantener las horas dedicadas a la investigación (o en todo caso le sea reconocido en las horas académicas), las cuales le es poca, comparándolo con las horas de actividades académicas que deben desarrollar. Todo esto con el fin de que el proyecto sea útil para la sociedad. Aquí se resalta que, siendo docentes investigadores nacionales del REGINA, la Ley universitaria menciona en la parte de carga académica para el investigador un mínimo de 10 horas semanales, las cuales en la práctica no se aplica (a menos en su mayoría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos).

Objetivo específico 2:

Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 7

Pregunta 03 ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?

Categorías	Texto
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 1 - DREG01 Debe ser creativo, innovador, tiene que aceptar los retos, tiene que lidiar con los problemas, debe analizarse mediante un FODA interno, aceptarnos limitaciones, ser crítico de sus cualidades y buscar el mejor mentor que lo encamine, esas amistades que me haga enriquecer. Lo más importante es poder trabajar bajo presión; las políticas, las reglas de juego cambiante, hace a uno afrontarlos y acostumbrarse a grandes cambios y buscar la solución del mismo dándose más del 100%.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 2 - DREG02 Ser creativo, perseverante, experto en el área de interés, espíritu de servicio, con capacidad de conseguir financiamiento. La buena redacción es muy importante, los conocimientos del inglés, estadística e informática.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 3 - DREG03 Tiene que tener conocimientos profundos del tema. Talento hay un montón, pero el problema es poder seleccionar e incentivarlo económicamente. En otras universidades, tienen un equipo que se encarga de preparar los proyectos. Dan asesoría, capacitación, elaborar el expediente del concurso. La ética en la investigación, debe cambiar en relación a otros países.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 4 - DREG04 Dependerá de toda su experiencia y sabiduría que tenga en sus líneas de trabajo, y en su equipo, cuando un grupo es consolidado, tiene una manera establecida de trabajo. Todo proyecto es con formación de recursos humanos. Aquí en este laboratorio, estamos presentando proyectos afuera, nos presentamos a todos los proyectos, es una manera de solucionar nuestros problemas.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 5 - DREG05 Para ser buenos investigadores, en primer lugar, deben ser personas con valores, valores éticos, personas morales, practicar la ética en la investigación y la ética del investigador. Por otro lado, no

	dejar de ser curioso, el investigador siempre tiene que estar preguntando, el conocimiento no tiene un límite. Esa capacidad de ser curioso es lo que debe caracterizar a un investigador, indagando el porqué de las cosas, pero dentro del marco de su personalidad, y esa personalidad bien formada dentro de los valores éticos, si no, no va a servir esa investigación. Un investigador no le interesa el reconocimiento, solo quiere investigar. Nuestra inquietud interna, es lo que nos lleva a nosotros a buscar soluciones. La investigación sigue siendo en San Marcos como actividad complementaria.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 6 - DREG06 Conocimiento de las técnicas a emplearse, el tiempo necesario a emplearse, de las 20 horas semanales que nos dan, muchas veces nos quedan corto, porque tenemos que estar desde las 9 de la mañana hasta las 9 de la noche o 10 de la noche, y de allí ya no suma, los 20 quedan cortos. Y también, es el buen respaldo del alumnado, colaboradores, es importante porque nos están ayudando en la metodología del experimento. Si el proyecto tiene gran alcance, damos por difundir en la facultad y también difundimos en los colegios, ya que semanal o quincenal, llegan colegios de Lima, y le invitamos a los laboratorios, y ellos quedan asombrados y desean estar en San Marcos.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 7 - DREG07 No solo hacen estudios en su campo, si no que publican estos estudios, porque la diferencia de un docente a un docente investigador, es que el segundo investiga y publica su investigación, el primero solo hace su cátedra. A partir del segundo año se enseña al estudiante a investigar. Aquí un gran problema es para que tu hagas un gasto de recursos públicos, te lleva la mitad de tu tiempo de investigación, hay mucha carga administrativa que se le engancha al docente, muchos colegas ya no quieren hacer investigación con fondos públicos. Ahora otro cantar es cuando traen recursos externos, y estos se hagan efectivos, tiene que pasar por todo el proceso administrativo de la universidad. Los docentes se sienten decepcionados por ello, prefieren trabajar como una ONG.
SENSIBILIZACIÓN	Entrevistado 8 - DREG08 Tema de interés común es clave, que el docente que forme parte, debe tener interés común de grupo o equipo de trabajo, completo o parcial, para que colabore o aporte más al grupo, también que tenga la experiencia en el tema, que ha trabajado en ello. Hay colaboradores de México y otros de Brasil, en la parte de infraestructura dan soporte bastante, equipos que no tenemos acá, a los chicos lo mandamos allá, para realizar las pruebas o uno mismo puede ir. Tienes que trabajar en colaboración. Siempre tienen otra visión, trabajan bien. Los colaboradores externos, tienen acceso información, a la base de datos externas El beneficio de las horas a la investigación se aplica parcialmente en San Marcos. La burocracia es una traba, es más problemas burocráticos y genera retrasos, muchos buscan proyectos externos. Debería haber una reforma en la parte administrativa, debe separarse lo que es la investigación. Si se separa, agilizaría tremendamente la investigación.
SENSIBILIZACIÓN	Conclusión 01 - Ser creativo, innovador, aceptar los retos, lidiar con los problemas, ver su FODA interno, ser crítico de sus cualidades, un mentor que lo encamine, amistades que hagan enriquecer, trabajar bajo presión, dar más del 100%. 02 - Ser creativo, perseverante, experto en el área de interés, espíritu de servicio, buena redacción. 03 - Tener conocimientos profundos del tema. 04 - Tener experiencia en la línea de investigación, tener una manera establecida de trabajo. 05 - Personas con valores éticos, morales, ser curioso, el conocimiento no tiene límite, no le interesa el reconocimiento, solo quiere investigar. 06 - Conocimiento en las técnicas a emplear, respaldo de los estudiantes y colaboradores. 07 - Un docente investigador, investiga y publica su investigación. 08 - Tema de interés común, experiencia en el tema, que haya trabajado en ello. Tener beneficios de horas de investigación.

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, las características de un investigador pueden ser: creativo (en primer lugar), experto en el área, innovador, con valores éticos, perseverante, lidiar con los problemas internos (que es lo que caracteriza a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos) y externos, tenga contactos externos que lo enriquezcan y complementan su investigación. El docente investigador se ha acostumbrado a trabajar bajo presión ante las políticas de juego cambiante que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, limitaciones como lo

económico, destaca que con lo pocos recursos que se cuenta, se pueda investigar aún. Esto es porque la colaboración sobresale ante ello, docentes colaborativos tanto interno como externo ayudan a alimentar la investigación, los contactos con que ellos cuenta para facilitar la toma de muestras en el extranjero, por ejemplo. Otra limitación son el sistema burocrático que adolece a todo el sector público, aun así, muchos llegan a culminar su investigación en base a su perseverancia y al efecto de la resiliencia, donde te ponen muchas dificultades, pero aun así se esfuerza por cumplir las exigencias de las políticas de investigación. Solo piden a las autoridades universitarias que se les otorgue más horas e investigación y reducir su carga académica para los investigadores REGINA.

Tabla 8

Pregunta 04 ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?

Categorías	Texto
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 1 - DREG01</p> <p>La parte social, la sensibilización, la sociabilización, aquellas intervenciones con la comunidad, se debe trabajar para que la comunidad surja la relación social y obviamente no descuidar el medio ambiente.</p> <p>Combinar lo social con el medio ambiente, más cultura y una vida saludable. Buscar modelos exitosos, el efecto de la resiliencia es muy importante puedes estar abajo, pero te levantas, es lo que caracteriza a San Marcos. Hacer las cosas con vocación, con fe y esperanza de que sean favorables para los estudiantes, y dejar el mejor legado en San Marcos.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 2 - DREG02</p> <p>Debe resolver problemas de Salud Pública, principales causas de enfermedades en la población, principales causas de muerte en la población, problemas de contaminación ambiental, culturales, violencia familiar, salud mental, inseguridad ciudadana.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 3 - DREG03</p> <p>La parte social, la parte económica, algo motivado para satisfacer, los proyectos deben estar dirigidos a ellos. Por ejemplo, nos motivamos a desarrollar modelos para optimizar la pesca, eso contribuirá a mejorar la pesca artesanal o industrial, con ello, las personas tendrán más condiciones económicas a poder comprar más, poder adquisitivo y el trabajo aumentará. Aquí hay mucha burocracia, demora mucho las actividades que se tiene que cumplir. Las relaciones han sido más personales que institucional, la oportunidad de viajar, por algo uno se da cuenta de diversas realidades, aquí uno quiere tratar de imitar a esos grupos de investigación.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 4 - DREG04</p> <p>Cuando se habla de ciencias básicas, la única manera de resolver es si tu mejora su calidad de vida, cuando la persona llega a su nivel más alto en educación. Tengo aquí alumnos que empezaron a trabajar en investigación científica, ahora ya están como profesores en el extranjero, otro ya es profesor nombrado en Brasil, formaste recurso humano y mejoraste su calidad de vida. Entonces es formación de recursos humanos básicamente. San marcos es llamado, debemos hablar del aporte de economía, de ciencias sociales, tecnología, puede aportar muchas cosas, pero no lo hace, es una deficiencia, en las entrevistas políticas no hay investigadores sanmarquinos, no se ve a ninguno. Si aprovechas los pocos recursos que te dan, comienzas a crecer. Es trabajo, dedicación, si la institución te quiere apoyar, no hay desperdiciar la oportunidad.</p>

SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 5 - DREG05</p> <p>Todas, porque si existe una necesidad es porque existe un problema, porque existe una demanda que no está haciendo adecuadamente respondida, existen prioridades, si, la principal es la educación, un pueblo educado puede desarrollar fácilmente, y si hay desarrollo social, el desarrollo económico, financiero que tanto preocupa a los políticos, eso viene como consecuencia del desarrollo social.</p> <p>Antes los colegios públicos eran emblemáticos y buena calidad, pero ahora los públicos están desvalorizados, y las privadas si bien te dan conocimiento, no te dan valores. En San Marcos, si bien no tiene los equipos y laboratorios como las privadas, tiene algo que no tiene las otros, son sus recursos humanos. Esa formación en valores en pregrado, esa educación vivencial que compartían los profesores sus experiencias, que no está en ningún libro, definitivamente hace que San Marcos sea San Marcos, uno deja su sello.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 6 - DREG06</p> <p>Dentro de mi área, sería el bienestar humano, que significa, que al menos la población coma el pescado, no de mar, sino cultivado de una granja o de un estanque tratado, eso es muy importante porque está adquiriendo un alimento rico en proteínas, rico en omega3, rico en omega5, y la FAO recomienda justamente a la población mundial el uso de los recursos hidrobiológicos, si esta cultivado mejor, pro que está dando proteína barata para el bienestar y seguridad humana. San Marcos, debe estar en todas las regiones, allí como una sede, y ahora que tenemos el IVITA, ya lo tiene Pucallpa, ya lo tiene Iquitos, ya lo tienen Huancayo, ya lo tiene Puno, pero nos falta en el norte en el sur, cuantas más sedes institucionales se tiene, allí está el investigador, allí está el Biólogo San Marquino para contrarrestar esos malestares. A eso conlleva ejecutar proyectos multidisciplinarios, ya que son distintas disciplinas. Allí están biólogos, médicos, ingenieros, los sociólogos, antropólogos, enfermeros, entonces el poblador de esas áreas rurales, está en relación con esos profesionales, que los van a ver, y captar que necesita.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>Debería ser enfocadas a las necesidades de la población, en este caso vivimos en un país agrícola, un país minero, que los recursos de investigación se gasten en esa línea de investigación. La investigación básica no es que no sea importante, pero es que tiene que existir para que se formen investigadores aplicados a la solución de problemas, un investigador de cambio climático, tiene que conocer las ciencias básicas. La universidad es la mejor carta de presentación para un investigador, al menos en San Marcos, dices soy de San Marcos, tienes el 50% asegurado un proyecto, el resto será por tu rendimiento, siempre ha sucedido con todo ese problema que ha tenido, siempre será destacado por sus recursos humanos.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>El investigador puede investigar cualquier área, pero la universidad basado en las políticas nacionales, alinearse a las prioridades de estado. Por ejemplo, energía, salud, medio ambiente, temas como ese, entonces debe darse esa prioridad, los programas basados en esas líneas que son muchos más aplicables a la sociedad. La ciencia básica, si, pero en forma indirecta, generar conocimiento, con eso generar proyectos de innovación, eso es extensión social. Tema acorde con la política nacional. Siempre comento, San Marcos, como universidad pública, con los defectos y aciertos que tiene, con toda la problemática que tiene, es gracias a él, somos quienes somos, San Marcos nos dio el soporte. Muchos profesores han salido de aquí destacados, sean buenos, malos también, aun así, salimos adelante, muchos de afuera quieren ser Sanmarquino.</p>
SENSIBILIZACIÓN	<p>Conclusión</p> <p>01 - La parte social, la sensibilización, la sociabilización, se debe trabajar en la comunidad para que surja la relación social y sin descuidar el medio ambiente. 02 - Debe resolver problemas de Salud Pública, principales causas de enfermedades en la población, principales causas de muerte en la población, problemas de contaminación ambiental, culturales, violencia familiar, salud mental, inseguridad ciudadana. 03 - La parte social, la parte económica, algo motivado para satisfacer, los proyectos deben estar dirigidos a ellos. 04 - Cuando se habla de ciencias básicas, la única manera de resolver las necesidades de la población, es si tu mejora su calidad de vida, cuando la persona llega a su nivel más alto en educación. La formación de recursos humanos. 05 - Si existe una necesidad es porque existe un problema, porque existe una demanda que no está haciendo adecuadamente respondida, existen prioridades, si, la principal es la educación, un pueblo educado puede desarrollar fácilmente, y si hay desarrollo social, el desarrollo económico, financiero que tanto preocupa a los políticos, eso viene como consecuencia del desarrollo social. 06 - Dentro de biología, sería el bienestar humano, que significa, que al menos la población coma el pescado, no de mar, sino cultivado de una granja o de un estanque tratado, eso es muy importante porque está adquiriendo un alimento rico en proteínas, rico en omega3, rico en omega5, y la FAO recomienda justamente a la población mundial el uso de los recursos hidrobiológicos, si esta cultivado mejor. 07 - Debería ser enfocadas a las necesidades de la población, en este caso vivimos en un país agrícola, un país minero, que los recursos de investigación se gasten en esa línea de investigación. La investigación básica no es que no sea importante, pero es que tiene que existir para que se formen investigadores aplicados a la solución de problemas, un investigador de cambio climático,</p>

	tiene que conocer las ciencias básicas. 08 - El investigador puede investigar cualquier área, pero la universidad basado en las políticas nacionales, alinearse a las prioridades de estado. Por ejemplo, energía, salud, medio ambiente, temas como ese, entonces debe darse esa prioridad, los programas basados en esas líneas que son muchos más aplicables a la sociedad.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, basado en las políticas nacionales, la parte social es destacada en las respuestas en diferentes términos, por medio de la sensibilización y la sociabilización con la comunidad, agregando el cuidado del medio ambiente. También se menciona que, para la parte de investigadores de ciencias básicas y salud, la única manera de ayudar la necesidad de la población, es mejorando su calidad de vida, cuando la persona llegue a su nivel más alto en educación. Un pueblo educado puede desarrollar fácilmente desarrollo social, económico, financiero, cultural, etc. También se destaca la educación vivencial que se forma en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la formación en valores, desde el momento en que sienten que la Universidad acoge al estudiante, y que prácticamente el desarrollo del pregrado, ha sido gratuito en todos sus servicios, con profesores que no ganan mucho pero tienen amplia experiencia en la cátedra, empieza el vínculo y afecto que le tienen a la universidad, de darle con sus servicios profesionales, una retribución a su Alma Mater. Se sigue manteniendo la buena imagen la de Universidad Nacional Mayor de San Marcos para relacionarse con otras instituciones, la mejor carta de presentación para un investigador menciona, es que son de la Universidad, eso es un beneficio para su desarrollo.

Objetivo específico 3:

Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 9

Pregunta 05 ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?

Categorías	Texto
------------	-------

PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 1 - DREG01</p> <p>Competir con chilenos, colombianos, brasileros, argentinos, cada uno tiene estilos de aprendizaje diferentes y enriquecedores. Son muy insistentes, muy luchadores, muy inquisitivos, hay que salir al extranjero. Una crítica a mi investigación, me sentiría halagada, porque en otros países se puede dialogar, discrepar, refutar, en Perú muchas veces lo toman a mal. Gracias a la Ley Universitaria, muchos jóvenes docentes como yo quizás nunca hubiéramos ascendido.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 2 - DREG02</p> <p>Publicar investigaciones en Revistas Científicas de gran Impacto, nacionales y extranjeras, también investigar en una sola Línea de Investigación específica. Estadísticas nacionales y extranjeras. Contar con equipamiento actualizado y aceptado en publicaciones de Revistas Científicas de gran Impacto. Los colaboradores externos aportan con la investigación, realizando parte de ella en sus respectivas universidades nacionales y extranjeras con equipos muchos más modernos.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 3 - DREG03</p> <p>Más internacionales, en mi especialidad la parte computación científica es más internacional, los colaboradores son de Brasil, Chile, Universidad de Callao, Francia. Los colaboradores externos participan en pasantías, esas visitas contribuyen a que más alumnos estén interesados en la línea de investigación que estas desarrollando, también participan en las organizaciones de artículos científicos, ellos pagan los costos de estadía, y en esa semana desarrollan diversos temas con los alumnos, luego en proyectos de investigación, participan en la selección de las revistas. Eso nos ayuda a los eventos científicos, porque nos permite toda esa relación. Asimismo, llegan amigos de la universidad de Ica, ayuda a captar más recursos humanos.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 4 - DREG04</p> <p>La idea de crear un Grupo de Investigación, es tener un buen grupo formado de profesores involucrados. Si tu trabajas con colaboradores externos, por qué quieres obtener más de ellos. Tengo de mis ex alumnos, si lo tienes es porque conoces gente afuera.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 5 - DREG05</p> <p>El problema de nuestra universidad durante mucho tiempo, es que no ha sabido venderse, no ha sabido aprovechar el prestigio que San Marcos tiene en el extranjero, no hemos sabido marquetear. Pienso que el apoyo externo cuando se trata de investigación tecnológica es importante, porque nosotros tenemos recursos muy limitado. Hacer estudios colaborativos, intercambio de estudios, con estas universidades para que también nuestra producción científica también sea interesante. Toda investigación que se haga, debe resolver los problemas de acá, la política que está haciendo San Marcos, de impulsar las revistas de las diferentes facultades para que sean reconocidas a nivel internacional, me parece una política adecuada.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 6 - DREG06</p> <p>Es recibir investigadores externos, ¿por qué?, porque nos va a ayudar el objetivo propuesto, para nuestra realidad peruana, eso no significa que el investigador externo traerá su investigación externa su experiencia de su país, lo que requiere es realidades nacionales y no de fuera. Pero al menos tener la referencia de ello.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>Debería explotarse lo que son los convenios con otras universidades, con instituto de investigación, con gobiernos regionales, es una llave muy importante, porque eso te facilita bastante el trabajo que puedas hacer externamente de la universidad. Cuando uno investiga, no lo puedes hacer aisladamente, siempre para medir tu calidad de trabajo, tú te tienes que someter al arbitraje de tus pares externos, y ellos sobre la función de tus metodologías, de que tipos de datos que has utilizado, ellos pueden evaluar la calidad de tu trabajo y si los resultados son congruentes con los que tu planteas. Entonces pienso que los pares extranjeros, son unas personas que nos ayudan en el aspecto de mejorar nuestra propia línea de trabajo. Los docentes requieren la colaboración externa, se ha cambiado la forma de pensar, la ciencia se ha hecho tan multidisciplinaria.</p>
PARTICIPACIÓN	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>Tener recursos humanos, que San Marcos si tiene un potencial en ello, hay que identificarlos, lo otro es infraestructura, San Marcos tiene limitado, gente que tiene cierta experiencia y jóvenes y estudiantes tesistas, clave porque ellos están más comprometidos para investigar, tienen la mente fresca, sin estudiantes no se puede investigar. Lo otro es tener redes de colaboradores, nacional o internacional, eso hace que sea más dinámica la investigación, que haya intercambio de estudiantes, de profesores, inclusive uso de equipos en ambas partes. Un investigador debe estar abierto a todo tipo de críticas, negativas, positivas, lo que ellos te sugieran, te comentan, te critican o te digan, si no es abierto no va a poder avanzar. Siempre un investigador par tiene otro punto de vista, nadie puede decir que soy experto completo. La crítica es algo clave.</p>

PARTICIPACIÓN	<p>Conclusión</p> <p>01 - Competir con latinos, cada uno tiene estilos de aprendizaje diferentes y enriquecedores. Son muy insistentes, muy luchadores, muy inquisitivos. Gracias a la Ley Universitaria, muchos jóvenes docentes como yo quizás nunca hubiéramos ascendido. 02 - Publicar investigaciones en Revistas Científicas de gran Impacto, nacionales y extranjeras, también investigar en una sola Línea de Investigación específica. Contar con equipamiento actualizado. Los colaboradores externos aportan con la investigación, realizando parte de ella en sus respectivas universidades nacionales y extranjeras con equipos muchos más modernos. 03 - Mas internacionales, en mi especialidad la parte computación científica es más internacional. Los colaboradores externos participan en pasantías. 04 - Crear un Grupo de Investigación, es tener un buen grupo formado de profesores involucrados. Si tu trabajas con colaboradores externos, por qué quieres obtener más de ellos. 05 - Durante mucho tiempo, San Marcos, no ha sabido venderse, no ha sabido aprovechar el prestigio que San Marcos tiene en el extranjero, no hemos sabido marketear. Pienso que el apoyo externo cuando se trata de investigación tecnológica es importante, porque nosotros tenemos recursos muy limitado. 06 - Recibir investigadores externos, porque nos va a ayudar el objetivo propuesto, para nuestra realidad peruana, lo que se requiere es realidades nacionales y no de fuera. Pero al menos tener la referencia de ello. 07 - Debería explotarse lo que son los convenios con otras universidades, con instituto de investigación, con gobiernos regionales, es una llave muy importante, porque eso te facilita bastante el trabajo que puedas hacer externamente de la universidad. 08 - Tener recursos humanos, que San Marcos si tiene un potencial en ello, hay que identificarlos, lo otro es infraestructura, San Marcos tiene limitado, gente que tiene cierta experiencia y jóvenes y estudiantes tesistas, clave porque ellos están más comprometidos para investigar, tienen la mente fresca, sin estudiantes no se puede investigar. Lo otro es tener redes de colaboradores, nacional o internacional, eso hace que sea más dinámica la investigación, que haya intercambio de estudiantes, de profesores, inclusive uso de equipos en ambas partes.</p>
---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, se menciona que ahora la investigación es interdisciplinaria y debe estar abierta a la participación de colaboradores externos, por varias razones: su cultura, su estilo de aprendizaje, su experiencia en otras regiones. Por ello se promueve la formación de grupos de investigación a colaboradores externos, tener redes de colaboración con otros países. Asimismo, mencionan los convenios institucionales, municipales, regionales, ayudan al desarrollo de la investigación ya que la universidad aporta con los recursos humanos y el apoyo al campo es vital para su desarrollo ya que facilita el trabajo que se pueda hacer externamente de la universidad. En caso de críticas de pares externos, también es muy importante según manifiestan los entrevistados, se tiene que acostumbrar a dialogar, discrepar, refutar con fundamento un trabajo de investigación, es una forma de medir una investigación, ayudan a mejorar una línea de trabajo. Es una forma de avanzar a ser mejor investigador, ser abierto a ellos, otro punto de vista alimentará mejor una investigación, ya en este tiempo, nadie sabe más que nadie, o ya no hay un experto completo en la institución, siempre hay que seguir aprendiendo de otros.

Objetivo específico 4:

Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 10

Pregunta 06 ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?

Categorías	Texto
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 1 - DREG01 Me gustaría que las universidades compitieran entre ellas para elaborar el mejor vino, para dar la mejor naranja, medicamento o técnicas de sustitutos de elaboración. Se podría llegar a formarse aquí, porque tenemos el material humano. En San Marcos es lo que demarca, está conectado y geopolíticamente es un polo de desarrollo con todos los distritos limítrofes y regionales, tiene mucho que explotar.
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 2 - DREG02 Son Proyectos de Desarrollo y no de Investigación Científica, la San Marcos debe aportar soluciones a los problemas del país desde las diferentes disciplinas que se imparten en nuestra universidad.
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 3 - DREG03 San marcos tiene influencia política, económica, ahora para el 2019 se tendrá un 8% más de presupuesto a la universidad. El monto de los proyectos a ayudado bastantes, más la modalidad de concurso ha mejorado. Gracias a ello hemos podido avanzar, todo los materiales y equipo que tengo es gracias a los proyectos. San Marcos está apoyando más a los docentes jóvenes, más que antes, ahora las evaluaciones son anónimas.
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 4 - DREG04 La responsabilidad social es aceptable que algunas instituciones vengan, alumnos del callao, alumnos de la UNI, vengan a trabajar a tu laboratorio, ya que no tienen los recursos para hacer su tesis, o algún colegio que vengan se les expone. San Marcos debe dar formación de recursos humanos, para dar una mejor calidad de vida en el futuro, termina un estudiante y consigue una beca en cualquier lugar.
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 5 - DREG05 San Marcos es el Perú, es el reflejo de lo que pasa en nuestro país, por eso la responsabilidad de las autoridades, porque de la manera que ellos gestionen San Marcos, podrían estar resolviendo gran parte de los problemas del país. Las IVITAS de San Marcos, pienso debería ser de todas las facultades, medicina veterinaria, biología tendría mucho que hacer, sociología tendría mucho que hacer con la comunidad, medicina por supuesto, entonces debería organizarse de manera multidisciplinaria, debería ser un Centro de Investigación y Desarrollo, interdisciplinario, invitar a todos, por ejemplo, la que se tiene en Puno, Cuzco, debe resolver los problemas de friaje, la construcción de casas adecuadas. A veces nos conformamos con formación de pregrado, en otros países, el pregrado es parte de educación básica, posgrado es lo que marca y hace la diferencia. Parte de mis egresados ya son parte de la plana docente, nosotros que ya estamos de salida, tenemos que dejar y transmitir estos conocimientos a personas que nos van a reemplazar, por eso estoy contenta porque si tengo gente de reemplazo.
SOSTENIBILIDAD	Entrevistado 6 - DREG06 Los proyectos en la parte social son muy buenos, lo que nosotros nos interesa es que tenga proyección social, que se beneficie la sociedad, si esa sociedad necesita más alimentos, eso es muy bueno. Por allí entonces es fijarnos en el aspecto social. En mi caso como profesor académico y científico de San Marcos, he llevado a Satipo a mis alumnos y han realizado sus charlas de investigación, ya de forma anual, y los pobladores se sienten agradecidos por que le damos las últimas tendencias. Hacemos apoyo social a los acuicultores, de forma verbal y les regalamos incluso los papers. Muchos tienen esas prácticas, no solamente ahora es recolectar muestras, si no dar charlas. Se puede dar convenios con las municipalidades y universidad.

SOSTENIBILIDAD	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>La investigación que se hace en la universidad debería tener una buena dirección hacia la aplicabilidad de la responsabilidad social, porque si hacemos investigación para que nunca aterrice, es gastar los recursos en investigación para las grandes potencias y no para los problemas de la población. Nos hemos vuelto más dependientes del Estado, que, si alzamos la voz, el estado nos castiga, antes uno podía quejarse antes y nos decían ya no hay plata. Y ello conduce para sostener la universidad, bajar el personal administrativo y esa carga administrativa se recarga al docente. San Marcos está perdiendo el paso de lo que era antes en cuanto a participación de protestas universitarias justificadas.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>Todos los proyectos tienen que hacerse con responsabilidad social, lo que haga el investigador debe hacer con responsabilidad social, extensión universitaria es otra cosa, pero la responsabilidad social, medio ambiental, salud, biología. Debe ser responsable en lo que haga, incluso para escribir un libro, tiene que ser responsable por que influye en la sociedad, eso ya está inmerso en todo investigador. La sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación participa mucho, siempre hay extensión social, tiene un compromiso y está en toda la sociedad, en la parte médica, ingeniería, social, etc. En todos los niveles, regiones, bien o mal San Marcos está en todos los niveles.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>Conclusión</p> <p>01 - Que las universidades compitieran entre ellas para elaborar el mejor vino, para dar la mejor naranja, medicamento o técnicas de sustitutos de elaboración. Se podría llegar a formarse aquí, porque tenemos el material humano. 02 - Son Proyectos de Desarrollo y no de Investigación Científica, la San Marcos debe aportar soluciones a los problemas del país desde las diferentes disciplinas que se imparten en nuestra universidad. 03 - San Marcos tiene influencia política, económica, ahora para el 2019 se tendrá un 8% más de presupuesto a la universidad. 04 - La responsabilidad social es aceptable que algunas instituciones vengan, alumnos del Callao, alumnos de la UNI, vengan a trabajar a tu laboratorio, ya que no tienen los recursos para hacer su tesis, o algún colegio que vengan se les expone. San Marcos debe dar formación de recursos humanos, para dar una mejor calidad de vida en el futuro, termina un estudiante y consigue una beca en cualquier lugar. 05 - San Marcos es el Perú, es el reflejo de lo que pasa en nuestro país, por eso la responsabilidad de las autoridades, porque de la manera que ellos gestionen San Marcos, podrían estar resolviendo gran parte de los problemas del país. 06 - Los proyectos en la parte social son muy buenos, lo que nosotros nos interesa es que tenga proyección social, que se beneficie la sociedad, si esa sociedad necesita más alimentos, eso es muy bueno. 07 - La investigación que se hace en la universidad debería tener una buena dirección hacia la aplicabilidad de la responsabilidad social, porque si hacemos investigación para que nunca aterrice, es gastar los recursos en investigación para las grandes potencias y no para los problemas de la población. 08 - lo que haga el investigador debe hacer con responsabilidad social, extensión universitaria es otra cosa, pero la responsabilidad social, medio ambiental, salud, biología. Debe ser responsable en lo que haga, incluso para escribir un libro, tiene que ser responsable por que influye en la sociedad, eso ya está inmerso en todo investigador.</p>

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, se destaca que, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al tener en su comunidad universitaria a todos los estratos sociales y el tener casi todas las disciplinas profesionales, su realidad interna, se refleja a nivel nacional. En la manera que se pueda resolver las autoridades mediante sus gestiones, podrían estar resolviendo los problemas nacionales. Un ejemplo son los procedimientos que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que sirvan como modelo de otras universidades nacionales del interior del país. Por ello lo que haga el investigador, lo hace con responsabilidad social, en todas sus modalidades, destacan el difundir la investigación en las comunidades, los mismos estudiantes desarrollan los talleres, ya no solo recogen

muestras si no que ofrecen charlas informativas. Otra muestra, es el de aceptar estudiantes de otras universidades a los grupos de investigación interna de la universidad para que desarrollen en la Ciudad Universitaria su tesis, ya que se cuenta con más infraestructura que la Universidad de origen. También se considera la difusión a las visitas semanales de colegios de primaria y secundaria, difundir las investigaciones (especialmente los de laboratorios), esto realza la imagen de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y que la impresión y el deseo de los escolares de pertenecer y ser parte de la universidad. La responsabilidad del docente antes de cumplir su ciclo, es el dejar ya transmitir sus conocimientos a personas que los van a reemplazar (en este caso estudiantes formados de pregrado o posgrado que son parte del Grupo de Investigación y ahora son docentes).

Objetivo específico 5:

Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 11

Pregunta 07 ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?

Categorías	Texto
REPLICABILIDAD	Entrevistado 1 - DREG01 Tiempo, compromiso de los integrantes del equipo, antes era político, ahora con la Ley Universitaria, es tiempo y dinero. Si se les disminuye las horas a los de REGINA como lo establece la Ley, se hará más investigación, aun no se aplica en la realidad, aun se carga con más horas académicas y no de investigación.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 2 - DREG02 Algunas investigaciones se realizan respondiendo a intereses muy específicos del investigador. Muchas veces se utilizan equipamiento y técnicas obsoletas. También los diseños de investigar, muchas veces también el título no corresponde al contenido. La redacción puede ser confusa. Muchas veces se realizan réplicas de investigaciones publicadas en el extranjero, que no aportan nada diferente al original, ni se observaban controversias.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 3 - DREG03 Yo tengo artículos que citan a dos o tres personas nada más, es porque el investigador está más preocupado en publicar que investigar algo más importante. Le dicen que te falta publicar, modifica algo y lo publica, entonces deja de ser citada, porque esta primero la obligación de publicar. Lo otro que es diferente, te dará más tiempo que investigar, pero te dará mejores resultados al publicar. Deben dar más espacio de tiempo para investigar. Una buena publicación en vez de 10. En revistas

	científicas no todas tienen indexación, debe haber una política que todas las revistas de San Marcos deben tener indexación.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 4 - DREG04 Eso depende del trabajo que tu hagas, si tienes pocos recursos, no vas a hacer un proyecto de tecnología de punta, haces tus pequeñas cosas, para tesis de licenciatura, de pregrado. Si uno quiere hacer artículos científicos que sean leídos, eso va a depender del grupo, que tan consolidado este.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 5 - DREG05 Una investigación que no se publica, es una investigación que quedó inconclusa, porque has perdido tiempo, dinero, y no has cumplido tu fin y objetivo, el objetivo es que la sociedad conozca, la socialización de los resultados. De repente con el apoyo logístico que la universidad nos podría dar, por ejemplo, ahora el manejo administrativo de los fondos que no son muchos, es complicado, y desanima a volver a repetir esa experiencia.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 6 - DREG06 Nuestra misión es que debe difundir toda nuestra investigación. San Marcos debe estar comprometida con la evaluación del investigador, que nos esté cuantificando como está el avance del proyecto, si no es suficiente, el porcentaje se siente retenido, no tendrá buen éxito.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 7 - DREG07 Hacen investigación que no son relevantes, lo que, si es hacer investigación en cosas de interés nacional, gestión de riesgo, es algo en lo que se debería investigar, no se está aprovechando. Todo lo que es investigación aplicable a la población, es algo que rápidamente se puede publicar, y hacer notar la presencia de la universidad. Que se de investigación por línea de interés nacional, No dejar al docente investigar al libre albedrío, que no tiene nada que ver con la realidad nacional. Entonces la estrategia de la universidad, es que se propulse la publicación de las investigaciones de los investigadores de la universidad, antes se concursaban publicaciones para que sean publicadas por revistas internacionales.
REPLICABILIDAD	Entrevistado 8 - DREG08 No están dentro de las líneas prioritarias, como universidad o como estado, no encaja dentro de esas líneas, pero no significa que no sirva esa investigación, también es valiosa pero no en forma inmediata, a largo plazo, cuando cambien otra situación, o alguien lo encuentre como nuevo conocimiento, que le tome interés. Quizás la envergadura sea menor por no estar financiado, pero usa los mismos procedimientos para investigar, la generación de conocimiento debe ser igual. Siempre va relacionado con las tendencias y las prioridades actuales, de hecho, que es importante una política de promoción de publicidad, de los resultados, pero no va a bastar eso si la investigación no está dentro de las prioridades, a las tendencias actuales o futuras. Mientras no haya eso, no será de interés.
REPLICABILIDAD	Conclusión 01 - Tiempo, compromiso de los integrantes del equipo, antes era político, ahora con la Ley Universitaria, es tiempo y dinero. Si se les disminuye las horas a los de REGINA como lo establece la Ley, se hará más investigación, aun no se aplica en la realidad, aun se carga con más horas académicas y no de investigación. 02 - Algunas investigaciones se realizan respondiendo a intereses muy específicos del investigador. Muchas veces se utilizan equipamiento y técnicas obsoletas. 03 - Yo tengo artículos que citan a dos o tres personas nada más, es porque el investigador está más preocupado en publicar que investigar algo más importante. 04 - Eso depende del trabajo que tu hagas, si tienes pocos recursos, no vas a hacer un proyecto de tecnología de punta, haces tus pequeñas cosas, para tesis de licenciatura, de pregrado. 05 - Una investigación que no se publica, es una investigación que quedó inconclusa, porque has perdido tiempo, dinero, y no has cumplido tu fin y objetivo, el objetivo es que la sociedad conozca, la socialización de los resultados. 06 - Nuestra misión es que debe difundir toda nuestra investigación. San Marcos debe estar comprometida con la evaluación del investigador, que nos esté cuantificando como está el avance del proyecto, si no es suficiente, el porcentaje se siente retenido, no tendrá buen éxito. 07 - Hacen investigación que no son relevantes, lo que, si es hacer investigación en cosas de interés nacional, gestión de riesgo, es algo en lo que se debería investigar, no se está aprovechando. Todo lo que es investigación aplicable a la población, es algo que rápidamente se puede publicar, y hacer notar la presencia de la universidad. Que se de investigación por línea de interés nacional. 08 - No están dentro de las líneas prioritarias, como universidad o como estado, no encaja dentro de esas líneas, pero no significa que no sirva esa investigación, también es valiosa pero no en forma inmediata, a largo plazo, cuando cambien otra situación, o alguien lo encuentre como nuevo conocimiento, que le tome interés.

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, el factor tiempo dificulta a la mayoría de docentes investigadores, la carga horaria para la investigación muchas veces no es suficiente, o no le es reconocida (se recalca lo de la Ley Universitaria para los investigadores), el poco presupuesto también hace que no se lleguen a la meta o a lo esperado, se deben hacer investigaciones relevantes de acuerdo a las políticas nacionales o de interés nacional aplicable a la población, se utilizan en algunos casos equipamiento o técnicas obsoletas, la cual no tendrá repercusión en su publicación.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, debe estar comprometida en resolver las dificultades que afronta el docente para así cumplir con los objetivos de su investigación.

Objetivo específico 6:

Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 12

Pregunta 08 ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?

Categorías	Texto
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 1 - DREG01 Estamos dándonos oportunidades, a este nuevo método de trabajo, estamos dando acceso a docentes universitarios a tiempo parcial, que no tienen vínculo con la universidad, pero que benefician con su maestría de otras universidades como en el campo de la gestión o normatividad, todo eso beneficia, mejoraría en la producción científica, ellos saben la importancia de la investigación hay compromiso. Estamos en buen camino, porque haciendo unas alianzas estratégicas, hacer un trabajo colaborativo que tenga una línea similar, con otros países, no perder el norte con llegar a ellos.
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 2 - DREG02 Pobre, debido a las condiciones en que investigan los docentes, pocas horas dedicadas a la investigación, poco o nada de equipamiento y al poco apoyo que reciben de parte del estado.
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 3 - DREG03 Es bajo en Perú, falta incentivo, por ejemplo, en Chile, que publica un artículo, tiene 3000 dólares, entonces eso motiva a seguir investigando. Si publica dos veces al año tiene 6000 dólares. Las privadas incentivan más al investigador, llevan un curso por semestre, tranquilamente se dedican a la investigación. En Brasil un docente que empieza a trabajar, gana 7000 soles a dedicación exclusiva. Otro que he observado, les dan un mes más de pago, el mes 13 por haber trabajado por los 12 meses.
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 4 - DREG04

	<p>La producción científica es baja, se ve cuanto han sido leído tus artículos científicos y cuanto han sido referenciados, no lo que publicas. Entonces la producción científica se mide en esa manera, de un artículo, cuantas citas tiene. Aquí, cada universidad tiene su propia revista, debe ser solo en Colegios de Biólogos, o la Sociedad de Biólogos del Perú, todas las universidades del país van a allí, en física, la sociedad peruana de física, tiene su revista, todos aportarían, que líneas, allí tienen todas las líneas. Ya tendrías una producción frecuente de publicación. Y con eso tentar a la indexación.</p>
PRODUCCION CIENTIFICA	<p>Entrevistado 5 - DREG05</p> <p>Yo creo que se está creciendo, y la Ley Universitaria y el incentivo que se le da al investigador, está haciendo que eso se visibilice más a nivel académico, a menos en salud. Pero falta apoyo, los países que han desarrollado han sido por investigación y educación, incrementando los presupuestos esas dos áreas, parece que el presupuesto 2019, han dado preferencia a la Educación y a la Salud. Sin un pueblo no es educado, si un pueblo no está sano, no puede desarrollar nunca.</p>
PRODUCCION CIENTIFICA	<p>Entrevistado 6 - DREG06</p> <p>Es buena, la ley menciona que hay dictado de clases y también de investigación, mas San Marcos está apuntando a ser universidad de investigación. Ya se está dando estudios generales, y la investigación tiene que llegar a los estudiantes. Pero para llegar a eso se tiene que tener un presupuesto alto, porque, si un estudiante va a obtener una tesis de bachiller, necesita un presupuesto, va a obtener una tesis de magister necesita un presupuesto.</p>
PRODUCCION CIENTIFICA	<p>Entrevistado 7 - DREG07</p> <p>Estamos avanzando a pasos cortos, la Ley Universitaria se ha preocupado más al aspecto de la academia, pero no tanto de la investigación, porque te dicen que el docente que hace investigación recibirá un bono, pero no te dice como, y eso se lo da a la universidad que como hace con sus recursos. Y ahora el estado con el ente rector en investigación que es el CONCYTEC, hacen aprobar reglamentos que no tienen sentido en un país que está empezando a formar investigadores.</p>
PRODUCCION CIENTIFICA	<p>Entrevistado 8 - DREG08</p> <p>Avanzando en sus publicaciones, pero esta lento, para los tiempos actuales, debería tener un avance mayor. Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado. Debe haber mayores políticas en la investigación, de la universidad, o del estado. Se requieren más directivas donde apoye y se pueda dar más tiempo y condiciones para investigar, incentivar con un monto pequeño, para reconocer las publicaciones, no limitarlo. Entonces el investigador se motiva por un reconocimiento, se debe premiar a los que cumplen, y a los mejores, eso motivara más a los investigadores a tender a eso.</p>
PRODUCCION CIENTIFICA	<p>Conclusión</p> <p>01 - A este nuevo método de trabajo, estamos dando acceso a más docentes universitarios, que no tienen vínculo con la universidad, pero que benefician con su maestría de otras universidades como en el campo de la gestión o normatividad, todo eso beneficia, mejoraría en la producción científica, haciendo alianzas estratégicas. 02 - Pobre, debido a las condiciones en que investigan los docentes, pocas horas dedicadas a la investigación, poco o nada de equipamiento y al poco apoyo que reciben de parte del estado. 03 - Es bajo en Perú, falta incentivo, por ejemplo, en Chile, que publica un artículo, tiene 3000 dólares, entonces eso motiva a seguir investigando. Si publica dos veces al año tiene 6000 dólares. Las privadas incentivan más al investigador, llevan un curso por semestre, tranquilamente se dedican a la investigación. 04 - La producción científica es baja, se ve cuanto han sido leído tus artículos científicos y cuanto han sido referenciados, no lo que publicas. Hay que hacer sociedades de revistas para lograr la indexación. 05 - Se está creciendo, y la Ley Universitaria y el incentivo que se le da al investigador, está haciendo que eso se visibilice más a nivel académico, a menos en salud. Pero falta apoyo, los países que han desarrollado han sido por investigación y educación. Sin un pueblo no es educado, si un pueblo no está sano, no puede desarrollar nunca. 06 - Es buena, la ley menciona que hay dictado de clases y también de investigación, mas San Marcos está apuntando a ser universidad de investigación. 07 - Estamos avanzando a pasos cortos, la Ley Universitaria se ha preocupado más al aspecto de la academia, pero no tanto de la investigación, porque te dicen que el docente que hace investigación recibirá un bono, pero no te dice como, y eso se lo da a la universidad que como hace con sus recursos. 08 - Avanzando en sus publicaciones, pero esta lento, para los tiempos actuales, debería tener un avance mayor. Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado. Debe haber mayores políticas en la investigación, de la universidad, o del estado. Se requieren más directivas donde apoye y se pueda dar más tiempo y condiciones para investigar, así como incentivos.</p>

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, según la percepción de toda la producción científica en el Perú el avance es poco y lento, esto en comparación con otros países de Latinoamérica, Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado. La Ley Universitaria aun muestra más visibilidad el nivel académico, la inversión para publicar aun es alta para los docentes investigadores de una universidad pública. Las pocas horas y el poco reconocimiento económico a los investigadores hace que el resultado de la investigación no se difunda. Se tiene que hacer trabajo colaborativo con los extranjeros. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos realiza talleres de investigación anual en cada una de las 20 facultades, donde se exponen todos los resultados de la investigación del año anterior. Asimismo, se realizaba una ceremonia de reconocimiento a las publicaciones científicas, reconocimiento también económico, por el trabajo de cada artículo publicado (máximo 3 artículos por docente). Asimismo, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuenta con más de 20 revistas de investigación distribuidas en todas sus 20 facultades, de ellas 4 o 5 se encuentran indexadas y 2 en base de datos especializados.

Tabla 13

Pregunta 09 ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Categorías	Texto
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 1 - DREG01 Solamente se tiene algunas revistas en Scielo y dos en Scopus. Por ejemplo, en mi facultad, no está indexada, por ello tenemos que publicar en revistas extranjeras, San Marcos debería regular las revistas, desde el perfil del comité, que no tenga posgrado, puede ser de especialidad, estadística o experto, ya no podemos ser autodidacta, ser individualista, este es un mundo cambiante, “la gran verdad del ayer es la gran mentira del mañana.”
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 2 - DREG02 No solo que sean indexados, si no al ser citados se contribuyen a la mejor calificación de sus autores. Se debe apoyar al docente investigador con un acompañamiento en: estadística, redacción, programas informáticos y traducción especializada al inglés o algún otro idioma de acuerdo al área de la especialidad de la investigación.
PRODUCCION CIENTIFICA	Entrevistado 3 - DREG03 Mayor cantidad de citaciones, el índice H, es por todas las publicaciones que tú tienes, si es más de 10 estas bien, si es 2 tienes poco impacto. Publicar en revistas que están en Scopus, son más citadas, y te ayudan a concurso, como CONCYTEC. Pero no me gusta las equivalencias, por ejemplo 3 publicaciones es equivalente a 1 libro, un libro tiene mayores cosas, mayor esfuerzo.

<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Entrevistado 4 - DREG04 Cuando se hace un artículo científico, es que sea leído por la comunidad de que tu des una pequeña o gran contribución, y eso se mide de acuerdo a la revista que te acepte, todo depende del trabajo, una publicación te puede demorar 2 años. Si nos proponemos a una visión, a largo plazo, y a estar constante formaras algo grande. Quieres una tesis, tienes que trabajar, tienes que investigar. Quieres enseñar, tienes que traer de afuera para formar nuevos doctores. Ya es hora que la San Marcos, debería exigir a los colegios que trabajen en producción científica, la sociedad de física, se editaría la revista de física, y que todos publiquen allí.</p>
<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Entrevistado 5 - DREG05 La ventaja de San Marcos es que tiene todas las áreas del conocimiento, es como una mina que debe explotarse en todas sus dimensiones, y una de esas es definitivamente la publicación de lo que hace, si se pudiera fortalecer las revistas de estas facultades, sería una gran cosa, pero si la universidad lo ha dividido en área, podría ser por área, y darle todo el apoyo de parte de San Marcos, y que puedan competir con otras del mismo a nivel mundial. A San Marcos no le falta condiciones para competir con otras universidades en el mundo, hay que seguir siendo exigentes para admitir docentes, estudiantes, trabajadores.</p>
<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Entrevistado 6 - DREG06 Nos da muchas ventajas, nos valoriza al docente investigador, con ello podemos llegar a ser investigador nacional. Cuando uno pone su artículo en SCOPUS tiene más mérito que SCIELO pero lo importante es publicarlo, te puede decir que tu publicación es simple o somero, por más que haya pasado por pares, pero lo importante es que se difunda, que sea visible. Por ello San Marcos publica investigaciones y tiene docentes destacados, formados con bastante ética y valores.</p>
<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Entrevistado 7 - DREG07 Para mí el asunto de la indexación, es generar beneficio a una empresa privada, porque empresas como SCIMAGO, SCOPUS, todas las grandes editoriales, mandan información a los revisores para que revisen, no pagan a los árbitros, ellos cobran para que tu publiques a su portal, y cuando públicas, al que quiere acceder también le cobran. Yo pienso que debería propiciarse más que las investigaciones se publiquen más en revistas que no te cobren por publicar en ellas, en Europa existen Open Source. Deberían reforzar las revistas, como física que son pocas, hay que repotenciarlas, debería contratarse en la universidad un equipo de personas que solo se dediquen a la revista, porque ahora se da funciones de coordinador editor a profesores, pero si le das a una personas que se dedique solo a esa función, lo saca, toca las puertas a docentes para recolectar material, y lo publica, pero debe haber personal destacado para eso, acá no sabría cómo estará funcionando la editorial de la San Marcos, pero quizás por allí podría tener el personal que se vaya a facultades. Y a reflotar las revistas de investigación.</p>
<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Entrevistado 8 - DREG08 Lo que se trata es el impacto de las revistas, la indexación es un factor paramétrico, de condición de publicación de la revista. Si cumples con ese parámetro, estas indexados. Pero que hay con el impacto, que tantos son citados, que tanto son revisados. Ya no se fijan donde es el autor, que sea de Perú, Ecuador, Chile, no, lo que si depende es de la buena redacción, lo que si es que converses de igual a igual en tu redacción la calidad del trabajo. Una buena política, directiva, para publicación de revistas, para que tenga mayor impacto, lo que yo haría es unir por áreas, crearía 5 revistas nomas. Llamaría a autores externos también, que también vengan de afuera a publicar, sobre todo del exterior, debe haber incursión de autores externos, eso es lo que va a llevar a una revista de mayor impacto. En caso de Física, se pensó que la Sociedad Peruana de Física, capte a todos los docentes físicos de las universidades, sería mucho mejor y no se pierda el esfuerzo que hace cada uno para salir adelante. Un artículo puede levantar una revista, por su calidad, y novedoso, de alto impacto, por eso las grandes editoriales, se pelean.</p>
<p>PRODUCCION CIENTIFICA</p>	<p>Conclusión 01 - Solamente se tiene algunas revistas en Scielo y dos en Scopus. por ello tenemos que publicar en revistas extranjeras, San Marcos debería regular las revistas, desde el perfil del comité. 02 - No solo que sean indexados, si no al ser citados se contribuyen a la mejor calificación de sus autores. Se debe apoyar al docente investigador. 03 - Mayor cantidad de citaciones, el índice H, es por todas las publicaciones que tú tienes, si es más de 10 estas bien, si es 2 tienes poco impacto. Publicar en revistas que están en Scopus, son más citadas, y te ayudan a concurso, como CONCYTEC. 04 - Cuando se hace un artículo científico, es que sea leído por la comunidad de que tu des una pequeña o gran contribución, y eso se mide de acuerdo a la revista que te acepte, todo depende del trabajo, una publicación te puede demorar 2 años. 05 - La ventaja de San Marcos es que tiene todas las áreas del conocimiento, es como una mina que debe explotarse en todas sus dimensiones, y una de esas es definitivamente la publicación de lo que hace, si se pudiera fortalecer las revistas de estas facultades, sería una gran cosa. 06 - Nos da muchas ventajas, nos valoriza al docente investigador, con ello podemos llegar a ser investigador nacional. Lo importante es que se difunda, que sea visible. Por ello San Marcos publica investigaciones y tiene docentes destacados, formados con bastante ética y valores. 07 - Para mí el asunto de la indexación, es generar beneficio a una</p>

	<p>empresa privada, porque empresas como SCIMAGO, SCOPUS, todas las grandes editoriales, mandan información a los revisores para que revisen, no pagan a los árbitros, ellos cobran para que tu publiques a su portal, y cuando públicas, al que quiere acceder también le cobran. Deberían reforzar las revistas, como física que son pocas, hay que repotenciarlas, debería contratarse en la universidad un equipo de personas que solo se dediquen a la revista. 08 - Lo que se trata es el impacto de las revistas, la indexación es un factor paramétrico, de condición de publicación de la revista. Si cumples con ese parámetro, estas indexados. Pero que hay con el impacto, que tantos son citados, que tanto son revisados. Una buena política, directiva, para publicación de revistas, para que tenga mayor impacto, lo que yo haría es unir por áreas, crearía 5 revistas nomas.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Interpretación

De acuerdo a la pregunta planteada, en su mayoría todos opinan que no es que solamente se encuentre en una revista indexada el artículo científico, si no también que sea visto y/o citado, en eso interviene las citaciones como unos de los parámetros de medición de una publicación científica. San Marcos debe tener una buena política, directiva para la publicación de revistas, para que se tenga mayor impacto, no se debe desfragmentar las especialidades si no unir las, y contar con un comité especializado que solo se dedique a las revistas y con ello lograr la indexación. Las publicaciones científicas deberían participar autores externos inclusive para lograr mayor impacto, se debe asociar las revistas a nivel de sociedades o colegiaturas. Existen repositorios OpenSource para aminorar los costos de publicación para los docentes investigadores y no depender de las grandes empresas.

V. Discusión

Objetivo específico 1:

Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En referencia al primer objetivo, los entrevistados tuvieron varios puntos de vista; la mayoría opina que la innovación, es hacer algo novedoso, que puede ser en función a un estándar, pero transformándolo, entonces se crea nuevo conocimiento por el mismo (DREG04) (DREG07) (DREG08). Para lograr dicho fin, la creatividad del docente implica mucho (DREG02) (DREG05), y eso llega desde la formación del mismo, con las cualidades de las cuales todos llevamos consigo, uno más que otros (DREG01). En la Ley Universitaria se tiene como uno de sus principios de toda universidad, la creatividad e innovación. (Artículo 5º), es lo que indica (Epper y Bates, 2004) tienen la característica de mejorar el desempeño de un proceso de toda naturaleza sea organizacional, institucional o de prácticas de rutina en el quehacer de una persona.

En el estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en su Artículo 116º, menciona que la investigación busca proveer valor agregado a la producción de bienes y servicios, a través de la aplicación del conocimiento, para satisfacer demandas y problemas de la sociedad. Dichos resultados orientados al desarrollo y a la innovación culminan en un prototipo o tecnología que ayudan a resolver problemas específicos conduciendo al desarrollo del país.

Por ello la universidad tiene gran parte de responsabilidad en su formación, lo que si se menciona es que los nacionales solo apoya al estudiante con el pregrado, y el posgrado que es la especialización, es autofinanciada, cosa que no ocurre en otros países cercanos (DREG04) (DREG07). Las leyes y reglamentos del estado aun apoyan poco la investigación, más aún que ahora las universidades son parte del Ministerio de Educación (DREG03). También se sugirió que, para mantener esas cualidades de innovación, se debe estar capacitando en nuevas metodologías de enseñanzas, para que estas sean plasmadas a los estudiantes (DREG07).

Para poder participar en proyectos de innovación, el grupo de investigadores tienen que estar homogenizados en una misma línea de investigación (DREG01), deben estar actualizados en el tema, experiencias en trabajos previos, que le sea de interés realizarlo, en su Artículo 87º de la Ley Universitaria indica, que todo docente dedicado a la investigación, tiene el deber de generar conocimiento e innovación a través de la investigación rigurosa en el ámbito que le corresponde.

También se considera la parte económica, para mantener las horas dedicadas a la investigación (DREG03) (o en todo caso le sea reconocido en las horas académicas) (DREG08) (DREG06), las cuales le es poca, comparándolo con las horas de actividades académicas que deben desarrollar. Todo esto con el fin de que el proyecto sea útil para la sociedad. Aquí se resalta que, siendo docentes investigadores nacionales del REGINA, la Ley universitaria menciona en la parte de carga académica para el investigador un mínimo de 10 horas semanales, las cuales en la práctica no se aplica (a menos en su mayoría en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos) (DREG01) (DREG02) (DREG03). Eso se confirma en su Artículo 85º de la Ley Universitaria donde se menciona que el docente investigador se dedica a la innovación y generación de conocimiento a través de la investigación. Asu vez que podrá tener un curso al año en su carga lectiva y una bonificación económica del 50% de su haber.

Objetivo específico 2:

Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Correspondiente al objetivo específico 2, era identificar qué sensación le da trabajar con un equipo multidisciplinario y en qué medida le afecta la realidad problemática de su entorno. Respondieron empezando con las características de un investigador: creativo (en primer lugar) (DREG01) (DREG02), experto en el área, innovador, con valores éticos, perseverante, lidiar con los problemas internos (que es lo que caracteriza a la Universidad Nacional Mayor de San

Marcos) y externos (DREG06), tenga contactos externos (DREG03) (DREG04) que lo enriquezcan y complementan su investigación (DREG06) (DREG08).

En la Ley Universitaria se menciona a la investigación como una función esencial y obligatoria de toda universidad., la cual responde a través de la producción del conocimiento las necesidades de la sociedad, en especial a la realidad nacional. (Artículo 48º).

El docente investigador se ha acostumbrado a trabajar bajo presión ante las políticas de juego cambiante que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, limitaciones como lo económico, destaca que con lo pocos recursos que se cuenta, se pueda investigar aún (DREG01).

Esto nos lleva a rescatar que las buenas prácticas son aquellas experiencias que resulten en buenos resultados y que se orientan al encuentro de soluciones concretas y efectivas que tienden a una mejora en el desempeño. (Armijo, 2004)

Esto es porque también la colaboración sobresale ante ello, docentes colaborativos tanto interno como externo ayudan a alimentar la investigación (DREG03) (DREG06), los contactos con que ellos cuenta para facilitar la toma de muestras en el extranjero, por ejemplo (DREG04) (DREG07) (DREG08). Otra limitación son el sistema burocrático que adolece a todo el sector público (DREG07), aun así, muchos llegan a culminar su investigación en base a su perseverancia y al efecto de la resiliencia, donde te ponen muchas dificultades, pero aun así se esfuerza por cumplir las exigencias de las políticas de investigación (DREG01). Solo piden a las autoridades universitarias que se les otorgue más horas e investigación y reducir su carga académica para los investigadores REGINA (DREG08).

En el estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en su Artículo 135º, la universidad promueve centro de innovación y desarrollo empresarial, encargados de orientar el desarrollo empresarial, gestionar la oferta y la demanda nacional e internacional, promover el emprendimiento y la vinculación con la sociedad. Así se tiene los casos de la Incubadora de Empresas Innovadoras (1551), el Centro de Investigación de Recursos Naturales (CIRNA),

Centro de Investigaciones Tecnológicas, Biomédicas y Medioambientales (CITBM).

Basado en las políticas nacionales, la parte social es destacada en las respuestas en diferentes términos, por medio de la sensibilización y la sociabilización con la comunidad, agregando el cuidado del medio ambiente (DREG01). También se menciona que, para la parte de investigadores de ciencias básicas y salud, la única manera de ayudar la necesidad de la población, es mejorando su calidad de vida, cuando la persona llegue a su nivel más alto en educación (DREG04) (DREG05). Un pueblo educado puede desarrollar fácilmente desarrollo social, económico, financiero, cultural, etc. También se destaca la educación vivencial que se forma en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la formación en valores, desde el momento en que sienten que la Universidad acoge al estudiante, y que prácticamente el desarrollo del pregrado, ha sido gratuito en todos sus servicios, con profesores que no ganan mucho pero tienen amplia experiencia en la cátedra, empieza el vínculo y afecto que le tienen a la universidad, de darle con sus servicios profesionales, una retribución a su Alma Mater (DREG05). Se sigue manteniendo la buena imagen la de Universidad Nacional Mayor de San Marcos para relacionarse con otras instituciones, la mejor carta de presentación para un investigador menciona, es que son de la Universidad, eso es un beneficio para su desarrollo (DREG07).

Objetivo específico 3:

Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pasando ahora a revisar el objetivo específico 3, abordamos sobre identificar los tipos de participantes que pueda tener un investigador para su beneficio personal e institucional. Ante ello mencionan que ahora la investigación es interdisciplinaria y debe estar abierta a la participación de colaboradores externos, por varias razones: su cultura, su estilo de aprendizaje, su experiencia en otras regiones (DREG01) (DREG03) (DREG06). Por ello se promueve la formación de grupos de

investigación a colaboradores externos, tener redes de colaboración con otros países (DREG08).

Actualmente la Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta con más de 400 Grupos de Investigación dedicados a las actividades de investigación (San Martín, 2018) donde la integración de miembros comprende a investigadores titulares que docentes a dedicación exclusiva o tiempo completo, luego se tiene a los investigadores adjuntos, que comprende a docentes a tiempo parcial o a investigadores externos a la universidad. Y finalmente se tiene a los investigadores adherentes, que pueden ser estudiantes de pregrado y posgrado, tesisistas o egresados, que estén desarrollando o colaborando en los temas relacionados al Grupo de Investigación (UNMSM, 2018).

Asimismo, mencionan los convenios institucionales, municipales, regionales, ayudan al desarrollo de la investigación ya que la universidad aporta con los recursos humanos y el apoyo al campo es vital para su desarrollo ya que facilita el trabajo que se pueda hacer externamente de la universidad (DREG07).

Universidad Nacional Mayor de San Marcos forma parte de la RED IDI (Investigación, desarrollo e innovación), la cual al igual que los otros miembros de universidades (7 universidades que la conforman), colaboran con las áreas de ciencia y tecnología, a los investigadores y científicos de su red, con el fin de brindar servicios y valor agregado a las empresas, gobiernos, a través de su investigación, desarrollo e innovación (Red IDI, s.f.).

En caso de críticas de pares externos, también es muy importante según manifiestan los entrevistados, se tiene que acostumbrar a dialogar, discrepar, refutar con fundamento un trabajo de investigación, es una forma de medir una investigación, ayudan a mejorar una línea de trabajo (DREG01). Es una forma de avanzar a ser mejor investigador, ser abierto a ellos, otro punto de vista alimentará mejor una investigación, ya en este tiempo, nadie sabe más que nadie, o ya no hay un experto completo en la institución, siempre hay que seguir aprendiendo de otros (DREG01) (DREG07).

Las ventajas que tiene ante la revisión por pares, es tener una opinión importante de un experto, con otro enfoque al artículo elaborado, ya que puede detectar defectos de originalidad y credibilidad del artículo, omisiones importantes

no considerados. Aporta con los argumentos del artículo y deficiencia en la redacción. Ofrece dar más valor al artículo a revisar. (Alfaro-Toloza, 2013).

Objetivo específico 4:

Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pasando al objetivo específico 4, se quería captar que tanto se compromete el docente investigador con la sociedad. Se destaca que, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al tener en su comunidad universitaria a todos los estratos sociales y el tener casi todas las disciplinas profesionales, su realidad interna, se refleja a nivel nacional (DREG01) (DREG05). En la manera que se pueda resolver las autoridades mediante sus gestiones, podrían estar resolviendo los problemas nacionales (DREG05).

En la Ley Universitaria se tiene también como uno de sus principios de toda universidad, la pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social. (Artículo 5º)

También menciona en su Artículo 124º que la responsabilidad social universitaria es el resultado eficaz del impacto implementado por la universidad hacia la sociedad a través de la investigación, contribuyendo al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad.

Un ejemplo son los procedimientos que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que sirvan como modelo de otras universidades nacionales del interior del país. Por ello lo que haga el investigador, lo hace con responsabilidad social, en todas sus modalidades (DREG08).

En la reseña histórica del estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se hace mención en el tiempo de la república, donde la universidad ha liderado los debates en el Perú y en la región andina. Una de ella por la autonomía universitaria, donde el entonces rector Juan Ramón Ribeyro, en su discurso

memorial mencionó que “La independencia de la Universidad es más que una medida de conveniencia pública. Es una necesidad social”.

Destacan el difundir la investigación en las comunidades, los mismos estudiantes desarrollan los talleres, ya no solo recogen muestras si no que ofrecen charlas informativas (DREG06).

Ante ello, en su Artículo 6º del estatuto, la universidad tiene como fin, formar profesionales integrales y pleno sentido de responsabilidad social, en respuesta a las necesidades del país.

Otra prueba, es el de aceptar estudiantes de otras universidades a los grupos de investigación interna de la universidad para que desarrollen en la Ciudad Universitaria su tesis, ya que se cuenta con más infraestructura que la Universidad de origen (DREG04). También se considera la difusión a las visitas semanales de colegios de primaria y secundaria, difundir las investigaciones (especialmente los de laboratorios), esto realza la imagen de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, y que la impresión y el deseo de los escolares de pertenecer y ser parte de la universidad (DREG06).

Esto conlleva al concepto de sostenibilidad, lo que genera por sus exigencias sociales, económicas, puede mantenerse en el tiempo y producir efectos duraderos (UNESCO, 2014).

En el estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en su Artículo 21º, indica que la facultad es la unidad académica básica de organización y gestión, responsable de la formación profesional de pregrado y posgrado, de las actividades de investigación, desarrollo e innovación, y de la responsabilidad social universitaria entre otras, a las demandas del país.

Es frecuente las visitas estudiantiles a la Ciudad Universitaria, para observar el campus pero más llama la atención los laboratorios de las facultades, esto motiva a aumentar el interés del escolar por ser parte de la comunidad universitaria. Esto se refleja en la alta demanda de postulantes por ingresar a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se realizan 2 concursos de admisión

al año, el cuadro siguiente corresponde al 2016 teniendo un total de 68021 postulantes en todo ese año:

Tabla 14

Resumen de vacantes, postulantes e ingresantes, según facultad, 2016

2.1 RESUMEN DE VACANTES, POSTULANTES E INGRESANTES, SEGÚN FACULTAD, 2016

Facultad	Vacantes			Postulantes				Ingresantes		
	T	2016-I	2016-II	T	2016-I	2016-II	CEPREUNMSM	T	2016-I	2016-II
Total	6776	1996	4780	68021	26934	28431	12656	5988	2301	3687
Letras y Ciencias Humanas	472	128	344	2787	1120	1248	419	351	120	231
Derecho y Ciencia Política	505	147	358	5166	2000	2172	994	501	195	306
Medicina	589	184	405	9790	3480	3668	2642	549	225	324
Ciencias Matemáticas	729	197	532	1373	753	573	47	281	113	168
Ciencias Biológicas	160	47	113	1175	434	497	244	154	59	95
Ciencias Económicas	253	74	179	2416	918	1040	458	250	97	153
Farmacia y Bioquímica	145	42	103	901	357	403	141	132	52	80
Odontología	91	25	66	901	327	373	201	90	34	56
Educación	391	116	275	1293	615	576	102	352	112	240
Medicina Veterinaria	71	20	51	989	359	406	224	69	26	43
Química e Ingeniería Química	194	51	143	1566	670	626	270	178	63	115
Ciencias Administrativas	412	135	277	7612	3080	3226	1306	409	174	235
Ciencias Contables	603	201	402	5075	2111	2276	688	593	257	336
Ciencias Físicas	264	74	190	1093	496	470	127	229	89	140
Ciencias Sociales	463	127	336	2224	925	1075	224	448	142	306
Ing. Geol., Min., Met. y Geog.	312	95	217	7519	2945	3102	1472	315	129	186
Ingeniería Industrial	333	114	219	5917	2277	2356	1284	311	122	189
Ingeniería Electrónica y Eléctrica	318	82	236	2676	1088	1176	412	305	110	195
Psicología	190	56	134	3305	1283	1417	605	191	75	116
Ing. de Sistemas e Informática	281	81	200	4243	1696	1751	796	280	107	173

Fuente: Compendio estadístico 2017 – UNMSM

La responsabilidad del docente antes de cumplir su ciclo, es el dejar ya transmitir sus conocimientos a personas que los van a reemplazar (en este caso estudiantes formados de pregrado o posgrado que son parte del Grupo de Investigación y ahora son docentes) (DREG05).

Esto en alusión al Artículo 84 de la Ley Universitaria, donde la edad máxima para ejercer la docencia en una universidad pública es de 75 años. Pasada el límite de edad solo podrán ejercer la docencia bajo la condición de docentes extraordinarios (siendo estos puestos muy limitados).

Objetivo específico 5:

Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Analizando las respuestas correspondientes al objetivo específico 5, se quería identificar las causales de no poder llevar una buena investigación y como sobresalir ante ella, aplicando las políticas de investigación de la universidad. En ese aspecto mencionaron que el factor tiempo dificulta a la mayoría de docentes investigadores, la carga horaria para la investigación muchas veces no es suficiente, o no le es reconocida (se recalca lo de la Ley Universitaria para los investigadores) (DREG01) (DREG03) (DREG06), el poco presupuesto también hace que no se lleguen a la meta o a lo esperado (DREG04), se deben hacer investigaciones relevantes de acuerdo a las políticas nacionales o de interés nacional aplicable a la población, se utilizan en algunos casos equipamiento o técnicas obsoletas, la cual no tendrá repercusión en su publicación (DREG02) (DREG07) (DREG08).

En este aspecto, los problemas burocráticos y la poca carga horaria dedicada a la investigación, dificultan el desenvolvimiento del docente investigador para desarrollar la investigación. En este aspecto se menciona el Artículo 85º de la Ley Universitaria donde el docente investigador se dedica a la innovación y generación de conocimiento a través de la investigación. Asu vez que tendrá un curso al año en su carga lectiva y una bonificación económica del 50% de su haber. Esto en si debería impulsar el crecimiento de la investigación, pero muchas veces ese beneficio sale del tesoro público de la institución, y como se dice, “se tiene que sacar de otro lado para dártelo a ti”. Las instituciones no están preparadas para esos tipos de beneficios, pero si se están dando incentivos semillas a los proyectos de investigación, así como reconocimiento a la investigación (VRIP, 2018), en el aspecto de las horas de carga académica y de investigación de igual forma, si se retira cursos a dictar al docente para dedicarse a la investigación, la consecuencia a surgir será de los alumnos los perjudicados porque no se contarían con el personal idóneo para reemplazar y llevar dicho curso. Entonces se sospecha que estaríamos ante unos escasos de cursos que no se podrían llevar por falta de personal docente. Se debe prever eso casos para aplicar los beneficios al docente investigador.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, debe estar comprometida a resolver las dificultades que afronta el docente para que puedan cumplir con los

objetivos de su investigación (DREG06). Las normas están allí, si no es la forma en como las autoridades lo están ejecutando, ese es el punto (DREG05).

Asimismo, se debe fomentar la investigación a las tendencias y las prioridades actuales. Investigación por línea de interés nacional y que se impulse el apoyo a la publicación de las investigaciones de los docentes investigadores (DREG07).

La universidad cuenta con programas y líneas de investigación que son aplicables a los proyectos que se convocan, se tiene registrado actualmente con más de 350 líneas de investigación (UNMSM,2014). Pero el tener una vigencia mayor de 3 años, las autoridades ya deberían sentarse en mesa y evaluar las realidades actuales y de las vigentes cuales líneas se están desarrollando y cuáles no. Es saludable cuando estas líneas de investigación se renuevan, y sean los requisitos para hacer investigación basado en la realidad y políticas actuales.

Objetivo específico 6:

Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En revisión a las respuestas del objetivo específico 6, sobre la percepción de la producción científica en el Perú y como llevar adelante su producción científica en revistas especializadas. Según la percepción de toda la producción científica en el Perú el avance es poco y lento para los tiempos actuales (DREG02) (DREG03) (DREG04) (DREG07), esto en comparación con otros países de Latinoamérica, Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado (DREG08), el ranking Scimago corrobora esta versión de producción científica a nivel de América latina (SCIMAGO, 2018) . La Ley Universitaria aun muestra más visibilidad el nivel académico, la inversión para publicar aun es alta para los docentes investigadores de una universidad pública (DREG07).

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, promueve y convoca concursos para desarrollo de proyectos de investigación, financiando del proyecto para su resultado en publicaciones científicas. En el siguiente cuadro se observa una muestra de las cantidades de proyectos de investigación en el periodo del 2011-2016:

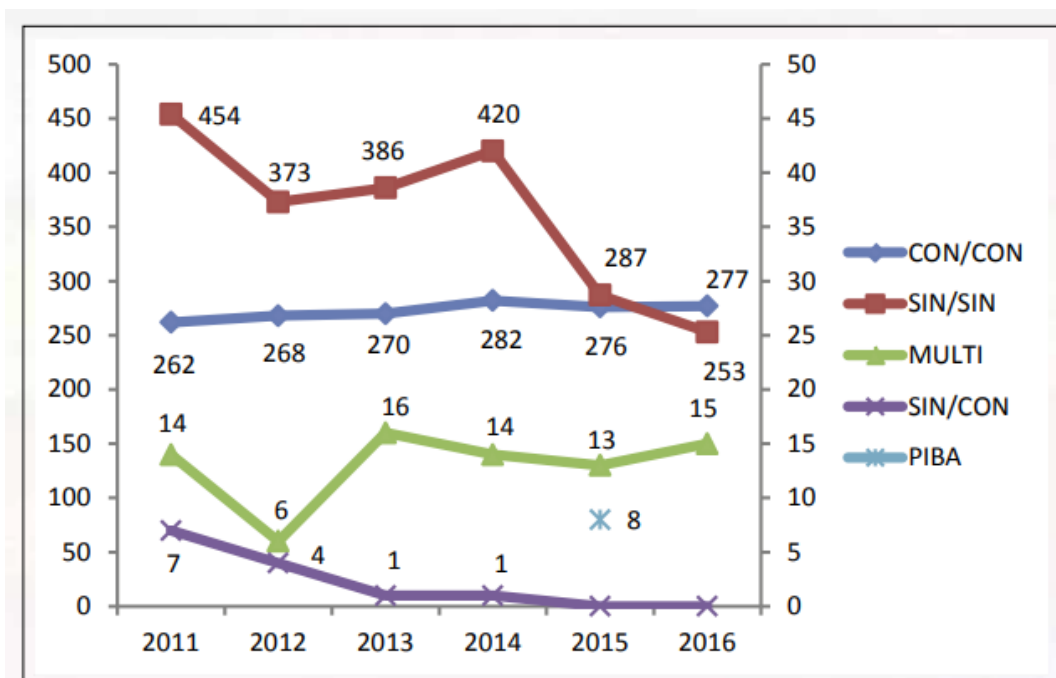


Figura 2 - Número de proyectos de investigación por tipo de estudio. Fuente: Memoria del Vicerrectorado de Investigación – UNMSM (2012-2016)

Teniendo un promedio de 650 proyectos de investigación interna. Asu vez, también participan en concursos de proyectos externos financiados, las cuales se muestran a continuación:

Tabla 15

Proyectos con financiamiento externo (periodo 2013-2015)

Tipo - Año	2013	2014	2015	Total
Proyectos externos	16	28	9	53

Fuente: Memoria de Gestión 2011-2016 VRIP – UNMSM.

Esta es la muestra de que se desarrolla y hace investigación aun con los pocos recursos que perciben el docente investigador. El problema que manifiesta el docente entrevistado no está allí, si no en la manera en que va a difundir su investigación. El financiamiento que ofrece la universidad es hacia los proyectos de investigación, mas no tanto en la publicación. Digo no tanto, porque una opción es publicarlo en la revista de su facultad. Dependiendo de qué área sea, puede que la revista no se encuentre indexada, por ello difícilmente será citado.

Tengamos entendido que la producción científica es todo aquel medio documental, sea papel, medio magnético o publicado en la web, sobre un determinado asunto de interés de una comunidad científica, lo cual hace una contribución al desarrollo de la ciencia y al progreso abierto a una nueva etapa de investigación (Lourenço, 2005).

Las pocas horas y el poco reconocimiento económico a los investigadores hace que el resultado de la investigación no se difunda (DREG02) (DREG03) (DREG05) (DREG08). Se tiene que hacer trabajo colaborativo con los extranjeros (DREG01). La Universidad Nacional Mayor de San Marcos realiza talleres de investigación anual en cada una de las 20 facultades, donde se exponen todos los resultados de la investigación del año anterior. Asimismo, se realizaba una ceremonia de reconocimiento a las publicaciones científicas, reconocimiento también económico, por el trabajo de cada artículo publicado (máximo 3 artículos por docente). Asimismo, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuenta con más de 20 revistas de investigación distribuidas en todas sus 20 facultades, de ellas 4 o 5 se encuentran indexadas y 2 en base de datos especializados.

En su mayoría todos opinan que no es que solamente se encuentre en una revista indexada el artículo científico, si no también que sea visto y/o citado (DREG04), en eso interviene las citas como unos de los parámetros de medición de una publicación científica (DREG02) (DREG03) (DREG08).

Tengamos entendido que, una revista que se encuentra indexada, es por qué ha pasado un proceso de calidad, y se encuentra en una base de datos reconocida mundialmente, esto hace que sus artículos o revistas sean leídos por especialistas en el mundo y dependiendo de qué tan alta indexación tenga, tendrá

más oportunidades de que sea citado (EcuRed, s.f.). Por ello el apoyo de la Universidad tiene que incidir en este aspecto, establecer políticas de publicación científicas efectivas y se tracen metas anuales el comité editor de turno formado. Que se incentive con reconocimientos a la producción científica a los docentes investigadores que publican sus artículos, sea cual fuese el medio o revista final.

San Marcos debe tener una buena política, directiva para la publicación de revistas, para que se tenga mayor impacto, no se debe desfragmentar las especialidades si no unirlas, y contar con un comité especializado que solo se dedique a las revistas y con ello lograr la indexación (DREG01) (DREG07). Las publicaciones científicas deberían participar autores externos inclusive para lograr mayor impacto, se debe asociar las revistas a nivel de sociedades o colegiaturas (DREG04) (DREG08). Existen repositorios OpenSource para aminorar los costos de publicación para los docentes investigadores y no depender de las grandes empresas (DREG07).

VI. Conclusiones

6.1 Conclusiones

Primera: Los docentes investigadores son creativos, tienen la experiencia desde estudiantes a investigar, innovan y su formación en la misma universidad es un adicional para tener un mayor compromiso a retribuir. Ante las dificultades expresadas de parte de los investigadores, siempre buscaran la forma con nuevas ideas de cómo solucionar los problemas presentados para así cumplir con el objetivo, que es culminar la investigación. Por ello también con valores éticos, un docente que sabe respetar, que no va más allá de la línea de los que es correcto. También son perseverantes, y dedicados, al investigador no le importa el reconocimiento, solo quiere investigar.

El problema de la limitación de las horas o el reconocimiento de ella en la investigación, perjudica y desmotiva al docente investigador, así como el sistema burocrático.

Los proyectos de investigación tienen que tener proyección social en si la universidad siempre lo ha demostrado durante décadas, toda necesidad es una demanda insatisfecha y se tiene que investigar. Se identifica además que la principal necesidad de la población es mejorar la calidad de vida en la educación, resolviendo ello, el país desarrollara mejor en todo aspecto.

Segunda: Los docentes dedicados a la investigación (especialmente) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tienen siempre en mente en hacer algo novedoso, siempre tomando como marco, la realidad peruana y coyuntural en el momento y las líneas de investigación que se regula en la Universidad, por ello la idea formada para investigar nace de la creatividad con las que los crea, las experiencias vividas desde la formación profesional y

docente, hace que tenga esa característica desarrollada, pero para mantener vigente dicha característica requiere capacitación constante en nuevas metodologías de enseñanza. Para que pueda participar en proyectos de innovación, lo primordial es tener el interés para investigarlo, teniendo experiencia en el área. Aun con los recursos limitados, el alcance de la investigación que pueda ofrecer a la sociedad. El docente investigador siempre tendrá ese interés por investigar sea cual fuese la condición, si el tema que le propongan sea de interés y que pueda con ella hacer un aporte de mejora a la sociedad. La debilidad en este aspecto de innovación es que se requiere de capacitación no necesariamente constante, lo cual es allí donde la Universidad Nacional Mayor de San Marcos tiene que fomentar, sobre nuevas metodologías de innovación y enseñanza.

Tercera: Los grupos de investigación formados en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, son multidisciplinarios, y también conforman colaboradores externos, ellos ya tienen entendido que la investigación ahora es más abierta, y se requiere de la colaboración de investigadores externos, que compartan su cultura, sus metodologías, sus experiencias, así como también aprovechar los recursos que sus instituciones cuentan. Se denota que algunos docentes no miden la importancia de las críticas por pares, eso sucede porque no se tiene aún formado colaboradores externos en sus grupos de investigación o falta de información.

Los convenios institucionales, municipales y regionales, ayudan efectivamente la investigación, y San Marcos es muy reconocida por ello, con su aporte de recursos humanos tanto docentes investigadores como alumnos en el campo.

Cuarta: La Universidad Nacional Mayor de San Marcos al tener todas sus disciplinas, y estratos sociales a nivel nacional, tiene un compromiso con la sociedad, o al revés la sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación ha participado y aportado activamente en el desarrollo nacional, a través de su formación de profesionales como de representantes ilustres política y culturalmente. San Marcos viene a ser entonces el modelo a seguir por otras instituciones nacionales, así como seguir difundiendo su imagen e investigaciones.

Es frecuente las visitas estudiantiles a la Ciudad Universitaria, para observar el campus pero más llama la atención los laboratorios de las facultades, esto motiva a aumentar el interés del escolar por ser parte de la comunidad universitaria.

Asimismo, la transferencia de conocimiento entre el docente investigador mayor y el joven para continuar con la investigación es el mayor valor ético que pueda mostrar.

Quinta: Se percibe que la Ley Universitaria, se pudiera hacer tomado como modelo de otro país, por lo que no se ajusta aun a la realidad peruana, exigiendo en la parte de investigación publicaciones indexadas en revistas especializadas, cuando muchas revistas universitarias o nacionales no la tienen aún. Asimismo, la poca carga horaria para investigar no ha sido considerado, o no se aplica en su totalidad. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos debe afrontar los pocos presupuestos con los investigadores para lograr formar más investigadores nacionales REGINA.

El sistema de gestión actual, hace dificultar el desarrollo de la investigación, el tiempo que se dedica el docente en los tramites burocráticos, hacen que desperdicie del poco tiempo que tiene para investigar.

Asimismo, se cuenta con más de 350 líneas de investigación, en la cual el docente está regido en ellas para poder investigar. El hecho es que las líneas de investigación no han sido revisadas desde el 2014 en su última actualización.

Sexta: Aún estamos bajo y en lento proceso en producción científica en comparación con otros países latinoamericanos, la Ley Universitaria aun resalta más la gestión académica que la de investigación, y más aún que ahora las universidades forman parte del Ministerio de Educación. Se tiene poco reconocimiento a su producción científica, dificultades para poder publicar en una revista indexada. Se cuenta actualmente con revistas que no están indexadas en muchos casos. El comité editor de cada facultad son los mismos docentes que no pueden dar al 100% a producir una revista.

VII. Recomendaciones

Primera: Se identifica la creatividad como una buena práctica del docente investigador, ya que lo identifica ante situaciones adversas, siempre vera la forma de crear ideas nuevas y apropiadas para resolverlo.

Asimismo, otra buena práctica identificado es la ética, el mantenerse en transparencia, nunca buscar un beneficio propio, sabiendo que puede afectar a los demás, siempre estar al tanto de las repercusiones de la cual sus actos pudieran generar, el velar por los derechos de los otros lo hace mejor profesional y persona, está relacionado con los valores morales.

En cuanto a las horas destinadas a la investigación, la universidad debe considerar aplicar lo estipulado tanto en la Ley Universitaria como en el Estatuto de la universidad, bajar las horas académicas a los docentes investigadores REGINA, esto será en beneficio a su rendimiento investigador, saliendo beneficiado la universidad. Para ello, se deben reprogramar los cursos académicos para el nuevo semestre, donde poco a poco ya no se prescindan de ellos, solo lo mínimo de un curso como menciona la Ley.

La universidad debe seguir estando presente en las necesidades de la población, como los servicios que ofrece a la comunidad, Clínica Universitaria, Odontología, Veterinaria, Centros de Proyección Social, etc.

Segunda: La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, debe impulsar talleres de formación docente investigador, nuevas metodologías de enseñanza, fortalecimiento en asesoramiento de tesis, esto con el fin de que el docente se pueda desenvolver mejor en su campo a desarrollar con las nuevas tendencias y pueda inclusive estar preparado para concursar a fondos externos internacionales. La universidad debe valorar mas el esfuerzo de

los docentes investigadores y relacionarse mas con ellos, el beneficio será mutuo: docente, universidad y sociedad.

Tercera: La importancia de contar con colaboradores externos es compartir experiencias de otras realidades, otro punto de vista, aporte en la publicación. Se debe desarrollar talleres para los coordinadores de Grupos de Investigación referente a la participación externa, compartiendo experiencias y mejora de la calidad en la investigación.

Asimismo, la importancia de las críticas de pares, es que alimentan el trabajo de investigación y hace que sea más profesional. Debe formarse comités editores de revistas externos, dejar un poco la cultura, de que entre nosotros opinamos.

Cuarta: La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tiene una imagen ganada desde décadas pasadas, y lo seguirá teniendo, por que acoge a estudiantes de todo tipo de estratos socio económico, y se conviven entre ellos. Esa tradición no la debe perder, mejor aún debe fortalecerla, ofrecer servicios a precios módicos o gratuitos para que la comunidad, se sienta acogida, y tengan en la universidad, un apoyo social basado en sus profesionales formados en las aulas.

Siempre tendrán esa capacidad de numero de postulantes altos, por imagen y en algunos casos por que tuvieron la experiencia desde pequeños ser parte de ellos, al pisar la ciudad universitaria. La página web de la de Universidad debe difundir más a los docentes investigadores representativos.

Otra buena práctica identificada es relacionada a la transferencia de conocimientos, los docentes cumplen un ciclo de catedra y de investigación en alguna etapa de la vida, (la Ley Universitaria ahora estipula la edad de cese) por ello son conscientes de que

los conocimientos adquiridos para investigador deben ser delegados a los jóvenes investigadores, para que continúe la cultura de investigar. Justamente los Grupos de Investigación formados lo permite, combinar jóvenes con adultos, y adultos mayores. Las cabezas van dejando paso al adulto que este más apto para liderar el grupo.

Quinta: Se debe dar más importancia a la investigación empezando con el presupuesto, ahora que las nuevas herramientas tecnológicas, ayudan a mejorar en calidad, pero con bajo presupuesto (de lo que le corresponde del global), no se podría aspirar mucho, existe un nicho de docentes que requieren de oportunidades para explotar su investigación. La universidad debe reforzar las revistas internas para llegar a indexar todas, o en todo caso, unir con otras áreas para fortalecerla de ese modo.

Se debe definir dos procedimientos de gestión en la universidad, la gestión administrativa, y la gestión de investigación, donde ambas no se lleguen a interceptar, eso genera el problema burocrático.

Para que la universidad desarrolle proyectos innovadores de responsabilidad social, debe partir de mantener actualizado las líneas de investigación base. Volver a revisar las realidades problemáticas del país, y como se puede aprovechar investigando. Lo que sobresale a la universidad es su recurso humano docente.

Sexta: La universidad debe motivar más al investigador, para producir artículos, como reconocimientos a su producción científica, para impulsar el crecimiento a generar más publicaciones científicas, podría seleccionar a los mejores y llevarlos a una base de datos especializado.

Asimismo, debe formar un comité especializado, si fuera externo mucho mejor y que sea dedicado para que ayude obtener artículos y colocar a las publicaciones en revistas especializadas y de alto impacto, es otra de las misiones que debe desarrollar la universidad.

VIII. Referencias

- Acuña, M. Gil, M. y Sandoval, A. (2016). Buenas prácticas para la selección de recursos educativos abiertos: experiencias del MOOC innovación educativa con REA. *Actualidades Investigativas en Educación*, (16), 1-26. Recuperado de: [http://ingenieria.uao.edu.co/hombreymaquina/revistas/45-2014-2/articulo 9.pdf](http://ingenieria.uao.edu.co/hombreymaquina/revistas/45-2014-2/articulo%209.pdf). DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i2.23559>
- Alfaro, P. (2013). La revisión por pares: importancia, limitaciones y cómo se realiza en una revista de estudiantes. *Revista ANACEM*. 7, 2-3. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Concepción - Chile.
- Alvarez-Gayou, J. (2003). Como hacer investigación cualitativa, fundamentos y metodología. México. Paidós.
- Arévalo, A. (2011). *La comunicación académica y la visibilidad de las publicaciones universitarias*. Tesis para la Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Ariza, F. (2013). *Diseño de un manual de buenas prácticas de manufactura de radiofármacos para tomografía por emisión de positrones y su implementación en un centro radiofarmacéutico PET*. Tesis para el Título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Arguelles, J. (2008). ¿Qué es la producción científica?. *Observatorio Colombiano de Buenas Prácticas de Dirección Estratégica Universitaria – TELESCOPI Colombia*. Recuperado de: https://elpais.com/diario/2008/02/06/futuro/1202252409_850215.html.
- Arguelles, J. (2008). ¿Qué significa una buena práctica?. *El País*. Recuperado de: <http://www.javeriana.edu.co/telescopi/>
- Armijo, M. (2004). *Buenas prácticas de gestión pública en América Latina*. IX Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del estado y la de la Administración Pública. Madrid, España. Recuperado de <https://administracionpublicacomparada.files.wordpress.com/2013/12/buenaspracticas-gestion-publica-al.pdf>
- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá D.C., Colombia:

Pearson Educación de Colombia Ltda.

Cabrera, J. y Martínez, R. (27 de Mayo 2018). *Diseño de la Investigación*. Aniorte. Recuperado de: http://www.aniorte-nic.net/apunt_metod_investiga

Castillo, E. y Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167. Recuperado de: <http://www.bioline.org.br/pdf?rc03025>

Campos-Rosa, Joaquín (2000). "La comunicación científica: ¿arte o ciencia?". *Ars pharmaceutica*, v. 41, n. 1, pp. 11-18. <http://farmacia.ugr.es/ars/pdf/177.pdf>

Castillo, E., & Vásquez, M. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34 (3), 164-167.

Castillo, M. (2015). *El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia*. Tesis para el Doctorado, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla – España.

Ccatay, R. Silva, J. Blanco, D y Alva, F. (2018). *Buenas prácticas de cash management en empresas constructoras del Grupo Cobra ubicadas en Lima Metropolitana durante el periodo 2014-2017*. Tesis para la Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.

Cerda, R. (2016). *Cybertesis Perú, evaluación del repositorio de tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis para el Título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Chong, M. (2007). *Bases para la implementación de las buenas prácticas de almacenamiento (BPA) en la farmacia universitaria de la Facultad de Farmacia y Bioquímica de la UNMSM*. Tesis para el Título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.

Córdova, M. (2015). *Problemática en el diseño de las políticas públicas sobre ciencia y tecnología en el Perú: estudio de caso para analizar los factores políticos que dificultan la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología y el servicio de agregaduría científica – tecnológica*. Tesis para la Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.

Cortes, M & Iglesias, M (2004) *Generalidades sobre Metodología de la*

- Investigación*, Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen.
- De Pablos, J. & González, T. (2007). Políticas educativas e innovación educativa apoyada en TIC: sus desarrollos en el ámbito autonómico. Comunicación presentada a las *II Jornadas Internacionales sobre políticas educativas para la sociedad del conocimiento*. Granada, 7-9 de marzo. Recuperado de: http://www.juntadeandaluia.es/averroes/jornadas_internacionales/.
- Denny, F. (2013). *Investigación Cualitativa*. (3º ed.). Colombia: Universidad de Barranquilla
- Díaz, S., Mendoza, V. & Porras, C. (2011) *Una guía para la elaboración de estudios de caso*. Estado de México, México: Razón y Palabra, 16 (75).
- EcuRed (s.f.) Indexación de revistas. Recuperado de: https://www.ecured.cu/Indexaci%C3%B3n_de_revistas
- Epper, R., y Bates, A. (2004). *Enseñar al profesorado cómo utilizar la tecnología. Buenas prácticas de instituciones líderes*. Barcelona: Editorial UOC.
- Estatuto de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (junio 2016) Recuperado de: <http://www.unmsm.edu.pe/archivos/Estatuto-UNMSM-2016.pdf>.
- Flores, E. (2018). *Determinación de buenas prácticas para incorporar a los estudiantes de la escuela politécnica nacional al sector público y privado*. 126 hojas. Quito : EPN. Recuperado de: <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/19259>
- Fundación Universia (2018). Las 10 cualidades esenciales del buen docente. UNIVERSIA. Recuperado de <http://noticias.universia.es/portada/noticia/2014/12/17/1117196/10-cualidades-esenciales-buen-docente.html>
- García, M. (2015). *Transferencia de buenas prácticas sobre gestión de recursos humanos en empresas españolas en el Golfo Pérsico o Árabe*. Tesis para el Doctorado, Universidad de Málaga, Málaga – España.
- Gradaille, R. y Caballo, M. (2016). Las buenas prácticas como recurso para la

- acción comunitaria: criterios de identificación y búsqueda. *Contextos Educativos*. Recuperado de <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/2773>.
- Grupos de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (abril 2017) Recuperado de : http://vri.unmsm.edu.pe/images/vri/documentos/Grupo_Inv/Grupos_de_investigacion_P1.pdf
- Gutiérrez, D. (2017). Buenas prácticas desde la percepción de los estudiantes de la licenciatura en educación para el medio indígena. *Educación Y Humanismo*, 20(34), 258-270. <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2869>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6 ed.). México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. de C.V.
- Investigadores calificados en REGINA del SINACYT (diciembre 2018) Recuperado de: <http://regina.concytec.gob.pe/GestionCalificaciones/investigador/Calificado.zul>
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la Investigación Cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Latorre, A. Rincón, D. y Arnal, J. (2005). Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona, España. Experiencia.
- Ley Universitaria N° 30220. (09 de julio 2014) *El Peruano*. N° 527211. Miércoles 9 julio del 2014.
- Lourenço, C. (2005). Automação de Bibliotecas: Análise da Produção via Biblioinfo (1986-1994) p. 51-63. *Revista ACB*, 2(2), 51-63. Recuperado de <https://revista.acbsc.org.br/racb/article/view/323/376>
- Madalengotia, M. (2016). *Un estudio experimental de los efectos de dos modalidades informativas sobre el interés científico*. Tesis para el Título Profesional, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Málaga, L. (2014). *Indicadores bibliométricos en medicina de las instituciones*

- Peruanas (2009-2011)*. Tesis para el Título Profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.
- Manchego, M. (2018). *Desafíos para las buenas prácticas en las contrataciones del Estado: El caso de una entidad con régimen privado, año 2017*. Tesis para la Maestría, Cesar Vallejo, Lima - Perú.
- Munarriz, B. (2013), *Técnicas y métodos en la Investigación cualitativa*. Universidad del País Vasco.
- Ñaupas, H., Mejía, H., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Universidad de Bogotá.
- Ordoñez, O. (2014). Replicar para comprender: prácticas investigativas para promover el razonamiento científico en estudiantes de psicología. *Pensamiento Psicológico*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/801/80132817001/index.html>
- Parra, F. (2015). *Instalación de equipos aplicando las buenas prácticas en manufactura en una industria farmacéutica*. Tesis para el Título profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Piedra, Y. y Martínez, A. (2007). Producción Científica. *Ciencias de la Información*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181414861004>
- Política de financiamiento de la investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (21 de febrero 2017) Recuperado de: http://vrip.unmsm.edu.pe/images/vri/documentos/reglamentos-y-normas/00896_R_17.pdf
- Quiroga, E. (24 de Julio del 2017). Los tres paradigmas de Investigación. (En línea). Recuperado de: <https://es.slideshare.net/EstebanQuiroga/los-tresparadigmas-en-investigacion>
- Red IDI Investigación, desarrollo e innovación (s.f.) Recuperado de: <http://www.redidi.org.pe/red-idi/>
- Rodríguez, A. (2018). *El paradigma interpretativo.Lifeder*. (En línea). Recuperado de: <https://www.lifeder.com/paradigma-interpretativo>
- Romanos-de-Tiratel, Susana (2009). “Estrategias de difusión del conocimiento en

- ciencias del hombre: el caso de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, proyecto Ubacyt F157 (Programación científica 2008-2010)". *Revista información, cultura y sociedad*, n. 20, pp. 91-110. <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n20/n20a06.pdf>
- San Martín, F. (8 de abril, 2018). Una universidad potente es la que promueve la producción científica. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. p. 6. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/archivos/UNMSM1.pdf>
- Sanchez, F. (2016). *Competencias de los trabajadores en las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) del comedor universitario de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Tesis para la Maestría, Cesar Vallejo Perú, Lima - Perú.
- Salgado, A. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. *Liberabit*, 13(13), 71-78. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&tlng=es.
- Servicio Socioeducativo Intercultural. (s.f.). *Sensibilización e investigación*. Recuperado de <http://www.asociacionsei.org/que-hacemos/programas/sensibilizacion/>
- SCImago Institutions Rankings . (2018). *Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2018*. [PDF file]. Recuperado de http://www.elprofesionaldelainformacion.com/documentos/SIR_lber_2018.pdf
- Significados. (2018). *Significado de Participación*. Recuperado de <https://www.significados.com/participacion/>
- UNESCO (2014). *Sobre el concepto de nuevas prácticas*. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/most-programme/>
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (07 de enero 2014). *Programas y líneas de investigación 2014 de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de http://vriip.unmsm.edu.pe/images/vri/documentos/reglamentos-y-normas/00017_RR_14.pdf

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (07 de mayo 2018). *Lineamientos de política de Grupos de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de http://vrip.unmsm.edu.pe/images/vri/documentos/reglamentos-y-normas/02521_R_18.pdf

Universidad Autónoma de Madrid (2018). Producción científica: producción científica de la UAM. Recuperado de https://biblioguias.uam.es/produccion_cientifica

Vara, A. (2008). La tesis de maestría en Educación. Lima-Perú: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de <https://www.es.slideshare.net/.../latesis-de-maestra-eneducacion-aristides-vara-horna>

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado (14 de mayo, 2018). Ceremonia de Reconocimiento a la Investigación 2018. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de <http://vrip.unmsm.edu.pe/noticias/vri-noticias/581-ceremonia-de-reconocimiento-a-la-investigacion-2018.html?highlight=WyJyZWNVbm9jaW1pZW50byJd>

Webometrics. (s.f.). *Ranking Web de Universidades*. Recuperado de http://www.webometrics.info/es/Latin_America/Peru

Zabalza Beraza, M.A. (2012). El estudio de las “buenas prácticas” docentes en la enseñanza universitaria. *Revista de Docencia Universitaria. REDU*. Monográfico: Buenas prácticas docente en la enseñanza universitaria. 10 (1), 17-42.

IX. Anexos

ANEXO A – INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

<p>Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA</p>
<p>Fecha: 14 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados:</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>
<p>Objetivo general:</p>
<p>Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública</p>
<p>Objetivo específico 1:</p>
<p>Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública</p>
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <p>2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de innovación?</p>
<p>Objetivo específico 2:</p>
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Pública</p>
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p> <p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p>

Objetivo específico 3:
Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica
5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?
Objetivo específico 4:
Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica
6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?
Objetivo específico 5:
Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Publica
7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?
Objetivo específico 6:
Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Publica
8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?
9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

ANEXO B – MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE DATOS

AMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECIFICOS	INSTRUMENTO	INFORMANTES	CATEGORÍA	SUB-CATEGORÍA
Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública	¿Qué buenas prácticas se dan en la producción científica en los docentes de una Universidad Pública?	1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?	Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública	Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública	Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Innovación	Docente innovador
		2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de innovación?						Proyectos de innovación
		3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?		Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Pública	Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Sensibilización	Asociación
		4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?						Necesidades de la población
		5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?		Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Pública	Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Participación	Marco de referencia
		6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?		Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Pública	Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Sostenibilidad	Responsabilidad social
		7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?		Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Pública	Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Replicabilidad	Visibilidad
		8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?		Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Pública	Revisión Documental, Guía de Entrevista	Docentes investigadores REGINA	Producción Científica	Percepción
		9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?						Indexación

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento Informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:

Firma del participante

Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **"Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.


Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:


Firma del participante

MAURO MARIANO ASTOCONDOR
Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:



Firma del participante

Octavio Fashe Rasmundo

Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **"Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.


Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha: 16/11/18


Firma del participante

María Angélica Álvarez
Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.


Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:


Firma del participante

Chachi Rojas Ayala
Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminados.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:



Firma del participante

ERIK ALEX PAPA QUIROS.

Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **"Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha: 27/11/2018

Firma del participante

WILYMER LOPEZ SANCHEZ

Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **"Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública"**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

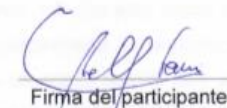
Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

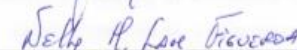
He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha:


Firma del participante


Nombre del participante

ANEXO C – CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPANTE

Carta de consentimiento informado

Estimado(a) participante:

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca, de la Universidad Cesar Vallejo, para el estudio titulado: **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”**

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará y tomará nota, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones serán eliminadas.

Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse de la entrevista en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

98

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, dirigida por el Br. Rafael Agüero Ynca. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: *Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública.*

He sido informado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública – Coordinación, al teléfono +51(1) 2024342 Anexo 2056.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado – Maestría en Gestión Pública, al teléfono anteriormente mencionado.

Fecha: *25 Nov 2018*

[Firma manuscrita]
Firma del participante

Wendy Victoria Troncoso Corzo
Nombre del participante

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 1

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA			
<p>Fecha: 15 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG01</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>			
Objetivo general:			
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública			
Objetivo específico 1:			
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública			
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <table border="1" style="width: 80%; margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Es estar un paso a adelante con los cambios en la parte tecnológica y cognitivas en lo que se refiere a un docente investigador. No necesariamente es estar y seguir la corriente, si no tratar de hacer la diferencia en todos los trabajos de investigación que uno realiza, tiene su sello propio.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">¿un docente innovador nace o se hace?</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Si bien se tiene cualidades innatas, pero se tiene que formar durante el tiempo, se tiene que cultivar esa habilidad, porque si uno tiene los dones y condiciones, pero si no los desarrolla y fomenta, no sería</td> </tr> </table>	Es estar un paso a adelante con los cambios en la parte tecnológica y cognitivas en lo que se refiere a un docente investigador. No necesariamente es estar y seguir la corriente, si no tratar de hacer la diferencia en todos los trabajos de investigación que uno realiza, tiene su sello propio.	¿un docente innovador nace o se hace?	Si bien se tiene cualidades innatas, pero se tiene que formar durante el tiempo, se tiene que cultivar esa habilidad, porque si uno tiene los dones y condiciones, pero si no los desarrolla y fomenta, no sería
Es estar un paso a adelante con los cambios en la parte tecnológica y cognitivas en lo que se refiere a un docente investigador. No necesariamente es estar y seguir la corriente, si no tratar de hacer la diferencia en todos los trabajos de investigación que uno realiza, tiene su sello propio.			
¿un docente innovador nace o se hace?			
Si bien se tiene cualidades innatas, pero se tiene que formar durante el tiempo, se tiene que cultivar esa habilidad, porque si uno tiene los dones y condiciones, pero si no los desarrolla y fomenta, no sería			

	<p>útil para la investigación.</p> <p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p> <p>La universidad me ha ayudado a desarrollarme bajo presión, creo que es el sello que lo distingue a San Marcos. Pero sería egoísta decir que me he superado gracias a la visión de San Marcos, he tenido gran influencia con la Universidad Cayetano Heredia que también me ha forjado, gracias a docentes Sanmarquinos que he seguido su ejemplo y también docentes de medicina de San Marcos y con la oportunidad de viajar en el extranjero que me ha hecho cambiar la óptica.</p> <p>Tal vez no supe aprovechar esas habilidades sociales a su debido tiempo, las desarrollé cuando fui a otra universidad como Cayetano Heredia y la UPCP, entonces me di cuenta que el ingrediente internacional era importante en la vida de un investigador.</p> <p>A partir de allí comencé a participar en estudios con más extranjeros con una visión más internacional. El hecho de ver investigación local, solo queda en las ganas, el tener experiencia internacional y conocer otras culturas hace más enriquecedor el ambiente de investigación.</p> <p>En mi formación profesional, yo quise emigrar, pero por motivos laborales y personales, evitaron cumplir mi meta.</p>	
2.	<p>¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?</p> <p>Me gustaría contar con un equipo en que todos partamos de una línea basado en la homogeneidad en los conocimientos de investigación, por eso agradezco la iniciativa del VRIP, por que reunió a los docentes REGINA. Eso fue un gran inicio, donde pudimos interactuar entre pares, eso es lo que falta a las facultades. Creo que la base de la investigación desarrollado por uno mismo, avanza más siendo dirigido, ese tipo de dirección de proyectos fue</p>	

	un peldaño más para hacer el despegue.	
Objetivo específico 2:		
Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica		
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Debe ser creativo, innovador, tiene que aceptar los retos, tiene que lidiar con los problemas y tiene que ser cambiantes, uno debe analizarse mediante un FODA interno, aceptar nuestras limitaciones, ser crítico de sus cualidades y buscar el mejor mentor que lo encamine, desde mi formación he trabajado en equipo, esas amistades que me haga enriquecer.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>A pesar de las limitaciones de una universidad pública como lo es en lo económico, lo más enriquecedor es poder trabajar bajo presión, esas dificultades me han hecho afrontar efectivamente, cumplir mis metas.</p> <p>Las políticas, las reglas de juego cambiante, hace a uno afrontarlos y acostumbrarse a grandes cambios y buscar la solución del mismo dándose más del 100%.</p> </div> <p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Mucho la parte social, que hace uno llenarse de cartones, cuando no se sensibiliza, no se sociabiliza, aquellas intervenciones con la comunidad yo creo que se debe trabajar para que la comunidad surge la relación social y obviamente no descuidar el medio ambiente.</p> <p>Se tiene el modelo europeo, combina lo social con el medio ambiente, nos falta más cultura y una vida saludable en el más</p> </div>		

	<p>amplio sentido de la palabra.</p> <p>Buscar modelos exitosos, San Marcos ayudó a poder relacionarnos con la Universidad Politécnica de Madrid en lo que es Dirección de Proyectos. Buenas experiencias, de lo que no estamos acostumbrados, el efecto de la resiliencia es muy importante puedes estar abajo, pero te levantas, es lo que caracteriza a San Marcos (donde no tenemos ni un sol, salimos adelante).</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>Antes no me sentía identificada, pensé dejarlo, pero tuve buenos profesores que me preguntaban qué haces tú por mejorar la institución, entonces considero que está en nosotros el cambiar la institución para bien, no seré la mejor en el rubro, pero en mi participación hago las cosas con vocación, con fe y esperanza de que sean favorables para los estudiantes, y dejar el mejor legado en San Marcos.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
	<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p>	
	<p>Cumple un papel muy importante competir con chilenos, colombianos, brasileros, argentinos, cada uno tiene una peculiaridad, estilos de aprendizaje diferentes y enriquecedores. Ellos son muy insistentes, muy luchadores, muy inquisitivos, el europeo tiene otra mentalidad. El enriquecimiento de una persona no debe limitarse a cuatro paredes o a una parte interterritorial de Lima o provincias, si no sales al extranjeros, América latina o Europa o Asia, no ves las mixturas de posibilidades, tú piensas</p>	

	<p>como este pequeño país, tan antiguo y tienen valores, tienen disciplina, es muy ordenado, todo marcha como un reloj de manecilla.</p>	
	<p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p>	
	<p>Ante una crítica a mi investigación, me sentiría halagada, porque en otros países se puede dialogar, discrepar, refutar, en Perú muchas veces lo toman a mal, no hay discrepancias no hay conflictos de ideas, acá estamos con la mentalidad de aceptar todo si es blanco, pensando que es plomo o rosado, allá no, o es blanco o es negro o media tonalidad, pero se fundamenta porque, no es que yo acepto por aceptar. Hay que ser consecuentes con sus ideas, dices algo con el ejemplo, acá en muchos casos esta la “ley del embudo”.</p> <p>En mi experiencia, te comento que cuando era estudiante, se titulaba no necesariamente sobre el apoyo de “capitán o mayor” si no del “general” quien son las personas que te ven, que tienes opción de futuro.</p> <p>Lamentablemente en el Perú, hay mucha envidia, es la cultura peruana, más la limeña, en el sur ayudan y colaboran, así como la selva, trabajan en equipo.</p> <p>Aquí se siente mediocre, que son pensamientos, hay que denotar algo bueno para que otros sobresalgan.</p> <p>Se está venciendo esa cultura, en San Marcos se está viendo esos cambios, gracias a la Ley Universitaria, personas como yo quizás nunca hubiéramos ascendido, muchos jóvenes hubiéramos estado estancado.</p> <p>En San Marcos nos falta desarrollar el campo genético, obviamente no tenemos las reservas, por la parte económica, en Europa, Asia, son más desarrollados, pero lo que nosotros podemos desarrollar es la parte social.</p>	

Objetivo específico 4:	
Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica	
6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?	
<p>Me gustaría que fuera como Chile, que las universidades entre ellas compiten para elaborar el mejor vino, compiten para dar la mejor naranja, medicamento o técnicas de sustitutos de elaboración. Se podría llegar a formarse aquí, por que tenemos el material humano, docentes que hicieron posgrado en América Latina, Europa, debe haber personas comprometidas, y ponerlo en papel, si no se hubiese reunido con los REGINA, no hubiese trabajado en equipo, gracias a ello conozco personas de Matemática, Biología, Química, Sistemas, más allá de mi facultad no me hubiese imaginado compartir con otras disciplinas. Incluso la Cayetano Heredia trabaja con San Marcos en sus diferentes disciplinas.</p>	
¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?	
<p>La San Marcos es lo que demarca, está conectado y geopolíticamente es un polo de desarrollo, porque se extiende por el Callao, Lima centro, San Miguel, estos grandes distritos. Por ello tiene un compromiso social, por la Facultad de Medicina, con los distritos de Barrios Altos, El Agustino, La Victoria, y con Medicina Veterinaria, San Borja, La Molina, Surco, San Luis. San Marcos tiene mucho que explotar.</p>	
Objetivo específico 5:	
Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Publica	
7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y quedan	

<p>archivados o publicados en la internet sin ser citados?</p> <p>Tiempo, compromiso de los integrantes del equipo, antes era político, ahora con la Ley Universitaria, es tiempo y dinero. Si se les disminuye las horas a los de REGINA como lo establece la Ley, se hará mas investigación, aun no se aplica en la realidad, aun se carga con más horas académicas y no de investigación, claro que eso va a desmedro de los estudiantes.</p> <p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p> <p>Me gustaría que la San Marcos, aproveche más a los docentes Magísteres Doctores y Especialistas, que tengan la categoría universitaria en el extranjero y no en una sociedad científica. Por ejemplo, en Brasil, aprecian a los médicos peruanos, porque la especialidad se hace en más años, 4 en total, así como en Colombia, Chile y Argentina.</p>
<p>Objetivo específico 6:</p>
<p>Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Publica</p>
<p>8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?</p> <p>Estamos dándonos oportunidades, a este nuevo método de trabajo, estamos dando acceso a docentes universitarios adjuntos, que no tienen vinculo con la universidad, pero que benefician con su maestría de otras universidades como en el campo de la gestión o normatividad, todo eso beneficia.</p> <p>Mejoraría en la producción científica, ellos saben la importancia de la investigación hay compromiso.</p> <p>Estamos en buen camino, porque haciendo unas alianzas estratégicas podríamos abarcar mejor, ya podríamos no solamente tener 2 o 3 trabajos de CONCYTEC, podríamos ir al extranjero por que los doctores que trabajan en San Marcos, que han ingresado,</p>

están yendo a otras instituciones para captar dinero.

Hacer un trabajo colaborativo que tenga una línea similar, con otros países para como Sao Paulo, Las Campinhas, Universidad de Chile, Pontificia de Chile, Universidad de Bogotá, no perder el norte con llegar a ellos.

9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Solamente se tiene algunas revistas en Scielo y dos en Scopus. Por ejemplo, en mi facultad, no está indexada, por ello tenemos que publicar en revistas extranjeras, ya que las bases de datos de revistas extranjeras demoran mas de 2 años en publicar. Se necesita tiempo para forma un equipo homogéneo no meramente amical, no es un club de amigos.

¿Qué papel debe jugar la UNMSM?

La San Marcos debería regularlo, desde el perfil del comité, que no tenga posgrado, puede ser de especialidad, estadística o experto, ya no podemos ser autodidacta, ser individualista, este es un mundo cambiante, “la gran verdad del ayer es la gran mentira del mañana.” Agradezco a la San Marcos por apostar en el curso de Gestión de Proyectos, por contactarse con universidades extranjeras, fue enriquecedor.

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 2

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA				
<p>Fecha: 25 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG02</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>				
Objetivo general:				
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública				
Objetivo específico 1:				
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública				
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <table border="1" style="width: 80%; margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>Innovar es crear una versión nueva o modificada de algo existente o crear algo inexistente previamente.</p> <p>Las cualidades del docente innovador es ser creativo, perseverante, experto en el área de interés. También debe tener el espíritu de servicio, sociable, con capacidad de conseguir financiamiento o inversión, difusor de sus ideas.</p> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">¿un docente innovador nace o se hace?</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Nace, pero con capacitación y formación se puede concretizar (descubrir).</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta</td> </tr> </table>	<p>Innovar es crear una versión nueva o modificada de algo existente o crear algo inexistente previamente.</p> <p>Las cualidades del docente innovador es ser creativo, perseverante, experto en el área de interés. También debe tener el espíritu de servicio, sociable, con capacidad de conseguir financiamiento o inversión, difusor de sus ideas.</p>	¿un docente innovador nace o se hace?	Nace, pero con capacitación y formación se puede concretizar (descubrir).	¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta
<p>Innovar es crear una versión nueva o modificada de algo existente o crear algo inexistente previamente.</p> <p>Las cualidades del docente innovador es ser creativo, perseverante, experto en el área de interés. También debe tener el espíritu de servicio, sociable, con capacidad de conseguir financiamiento o inversión, difusor de sus ideas.</p>				
¿un docente innovador nace o se hace?				
Nace, pero con capacitación y formación se puede concretizar (descubrir).				
¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta				

	<p>como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>Si, ya que San Marcos debe fomentar, apoyar y capacitar a los nuevos docentes investigadores. El aporte de San Marcos para relacionarse internacionalmente aún es muy poco.</p>	
<p>2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?</p>	<p>La primera vez, debe ser miembro del equipo. Los siguientes proyectos, debe ser el responsable o líder del proyecto. Implicaría más con capacitación a los Investigadores REGINA en: Elaboración de proyectos de Innovación, elaboración de Presupuestos, y elaboración de Cronogramas sofisticados. Invitación con asesoría a los investigadores para participar en proyecto de innovación. Facilidades e incentivos para dedicarse a la investigación, respeto a la reducción de la Carga Académica Lectiva de acuerdo a la Ley Universitaria vigente.</p>	
<p>Objetivo específico 2:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p>	<p>Es ser creativo, perseverante, experto en el área de interés. Tenga también espíritu de servicio, con capacidad de conseguir financiamiento. La buena redacción es muy importante, los conocimientos del inglés, estadística e informática.</p>	
	<p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p>	
	<p>Facilitando el proceso administrativo de la investigación, mejorando</p>	

	<p>el proceso administrativo de la adquisición de bienes de capital y equipos. También consiguiendo mayores fuentes de financiamiento. Mejorando el impacto de las revistas científicas de las diferentes facultades, se podrá lograr su inclusión en grandes bases de datos importantes como la de Scopus.</p>	
<p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p>	<p>Debe resolver problemas de Salud Pública, principales causas de enfermedades en la población, principales causas de muerte en la población, problemas de contaminación ambiental, culturales, violencia familiar, salud mental, inseguridad ciudadana.</p> <p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p> <p>Sí, me siento identificada como San Marquina que soy, pero aún no me ayuda mucho a mis propósitos.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p>	<p>Publicar investigaciones en Revistas Científicas de gran Impacto, nacionales y extranjeras, también investigar en una sola Línea de Investigación específica. Estadísticas nacionales y extranjeras. Contar con equipamiento actualizado y aceptado en publicaciones de Revistas Científicas de gran Impacto.</p> <p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p> <p>Vienen realizando parte de ella en sus respectivas universidades nacionales y extranjeras con equipos muchos más modernos.</p>	

	<p>Opinando sobre el diseño de investigación a utilizar.</p> <p>Se acepta la crítica, pero, a veces no estamos preparados para modificar nuestros diseños de investigación, por falta de equipamiento e insumos o financiamiento insuficiente.</p>				
Objetivo específico 4:					
Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica					
<p>6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?</p> <table border="1"> <tr> <td>Son Proyectos de Desarrollo y no de Investigación Científica.</td> </tr> <tr> <td>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</td> </tr> <tr> <td>Aportar soluciones a los problemas del país desde las diferentes disciplinas que se imparten en nuestra universidad.</td> </tr> </table>			Son Proyectos de Desarrollo y no de Investigación Científica.	¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?	Aportar soluciones a los problemas del país desde las diferentes disciplinas que se imparten en nuestra universidad.
Son Proyectos de Desarrollo y no de Investigación Científica.					
¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?					
Aportar soluciones a los problemas del país desde las diferentes disciplinas que se imparten en nuestra universidad.					
Objetivo específico 5:					
Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Publica					
<p>7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Algunas investigaciones se realizan respondiendo a intereses muy específicos del investigador. Muchas veces se utilizan equipamiento y técnicas obsoletas. También los diseños de investigar, muchas veces también el título no corresponde al contenido. Y guion pueden ser de mala calidad. La redacción puede ser confusa. Muchas veces se realizan réplicas de investigaciones publicadas en el extranjero, que no aportan nada diferente al original, ni se observaban controversias.</p> </td> </tr> <tr> <td>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</td> </tr> </table>			<p>Algunas investigaciones se realizan respondiendo a intereses muy específicos del investigador. Muchas veces se utilizan equipamiento y técnicas obsoletas. También los diseños de investigar, muchas veces también el título no corresponde al contenido. Y guion pueden ser de mala calidad. La redacción puede ser confusa. Muchas veces se realizan réplicas de investigaciones publicadas en el extranjero, que no aportan nada diferente al original, ni se observaban controversias.</p>	¿Qué papel debe seguir la UNMSM?	
<p>Algunas investigaciones se realizan respondiendo a intereses muy específicos del investigador. Muchas veces se utilizan equipamiento y técnicas obsoletas. También los diseños de investigar, muchas veces también el título no corresponde al contenido. Y guion pueden ser de mala calidad. La redacción puede ser confusa. Muchas veces se realizan réplicas de investigaciones publicadas en el extranjero, que no aportan nada diferente al original, ni se observaban controversias.</p>					
¿Qué papel debe seguir la UNMSM?					

	<p>Prohibir investigaciones “réplicas” salvo que sean estudios epidemiológicos de alguna enfermedad, donde sus resultados pueden ser diferentes de acuerdo al medio que les rodea.</p> <p>También, pueden ser exceptuados los estudios de productos naturales que se diferencian por la especie o por su contenido, debido a la riqueza de los suelos.</p>	
<p>Objetivo específico 6:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Pública</p>		
<p>8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Pobre, debido a las condiciones en que investigan los docentes, pocas horas dedicadas a la investigación, poco o nada de equipamiento y al poco apoyo que reciben de parte del estado.</p> </div> <p>9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>No solo que sean indexados, si no al ser citados se contribuyen a la mejor calificación de sus autores.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Apoyar al docente investigador con un acompañamiento en: estadística, redacción, programas informáticos y traducción especializada al inglés o algún otro idioma de acuerdo al área de la especialidad de la investigación.</p> </div>		

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 3

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA
<p>Fecha: 28 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG03</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>
Objetivo general:
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública
Objetivo específico 1:
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Desarrollar técnicas que no sean conocidas y que puedan contribuir tanto el desarrollo científico, tecnológico que sea llevado a la sociedad.</p> <p>Debe tener cualidades a la libertad de poder investigar, debe tener tiempo para poder realizarlo, apoyo financiero y apoyo respecto a su carga académica. A pesar que la ley universitaria debe llevar un curso al año, en las universidades públicas no se está aplicando. En nuestro caso llevamos carga de 12 horas en docencia y el resto podemos llevar en investigación. Esa carga académica es bastante forzada, porque nos cohibe a seguir investigando.</p> </div> <p>¿un docente innovador nace o se hace?</p>

	<p>Todos nacemos con cualidades, pero poco a poco debe seguir desarrollando. Hay personas que no tienen el título de investigador, pero desarrollan investigación, a veces no tienen el título de doctor o magister, pero tiene grandes cualidades de investigador, pero no saben el medio de poder expresar su descubrimiento. El cartón o grado hay más trabajo y a veces sirve solo para parte económica y no para la investigación.</p>	
	<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>Aquí se esta haciendo algunos avances en relación a años anteriores, pero no es suficientes, hay capacitaciones a los docentes que lo veo de forma positiva, pero todavía la parte administrativa no nos permite trabajar libremente. Por ejemplo, un investigador necesita viajar al exterior, pero no hay una política, ni condiciones económicas para poder desarrollar los viajes, tiene que ser internos nada más en el país, así no se puede captar esas tecnologías que se desarrollan a nivel mundial, prácticamente el investigador tiene que tener un recursos propio para poder viajar, prácticamente nosotros adaptamos tecnología si te das cuenta nosotros no hacemos tecnología solo adaptamos, los ingenieros de sistemas en realidad son personas que hacen tecnología de información, no inventan, eso no es innovación.</p>	
	<p>2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?</p>	
	<p>Primero se necesita la parte financiera, uno es el incentivo económico es mínimo, los proyectos de CONCYTEC para realizar innovación o tecnología máximo perciben 1000 soles, y no alcanza entonces el investigador tiene que buscar otras fuentes de financiamientos. No hay una política interdisciplinaria, que permita unir estos conocimientos que tienen varios investigadores, los</p>	

	<p>proyectos de investigación son bastantes limitados en sus especialidades, si nosotros podemos formar un grupo de investigadores de diferentes especialidades, hacer por ejemplo una innovación eso podría llevar cosas positivas para el investigación y estado.</p> <p>Al inicio todos los docentes estaban motivados en formar grupos de investigación, formas tu equipo de investigación, pero en la realidad con quieres trabajar, no pueden hacerlo porque las condiciones económicas tienen que trabajar en un lado en otro lado en la pre, entonces la investigación lo asume uno o dos personas, el resto solo está de compañía, en mi caso por ejemplo solo dos personas que hacemos investigación que está formado por siete personas, tratamos de hacer artículos, pero no son tan buenos para competir a nivel internacional. Respecto a los proyectos si tenemos bastantes facilidades por que la institución está dando bastante ayuda, pero al momento de competir afuera como CONCYTEC tenemos grandes problemas. En mi caso tenemos que colaborar con la participación de alguien que nos apoye en la gestión, una secretaria nos ayuda bastante en la parte administrativa, informes, investigadores no está haciendo informes económicos. La investigación es un proceso que debe continuar.</p> <p>La riguridad de investigador en CONCYTEC debe estar acorde al sueldo. Tiene que estar equilibrado en todos los aspectos del docente.</p>	
<p>Objetivo específico 2:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Primero tiene que tener un background, ósea tener conocimientos</p> </div>		

	<p>profundos del tema.</p> <p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p> <p>El tiempo que le falta a los otros docentes de mi grupo, si les doy incentivos, le pago mensualmente a ellos, se dedicarían a investigar. Son tiempo parcial y tiempo completo, la investigación lo hacen de forma parcial, pero igual hay necesidad, talento hay un montón, pero el problema es poder seleccionar e incentivarlo económicamente.</p> <p>Hay políticas de gobierno de primer nivel, donde al investigador le dan todas las facilidades, sueldo, estadía, alimentación. Mi familia estaba tranquila porque de mi sueldo mitad iba para ellos y era suficiente. Pero cuando llegas a Perú, tienes q dar todo lo demás. Su posgrado en Brasil, tiene como 50 años de desarrollo, cuando se tiene la visita de investigador en Chile, el financiamiento interno o externo, se lo da al Investigador y no pasa a la Universidad. El monto lo administra el coordinador de Grupo de Investigación. Aquí va a la Universidad, es diferente, y para solicitar un monto es todo un trámite y engorroso. Por ejemplo, para la compra de un equipo te dan un cheque, tu saca el dinero, pero tienes que volver a depositar a la universidad por el monto que vas a comprar. Todo pasa por el procedimiento y conducto regular.</p> <p>En otras universidades, tienen su propia área de proyectos, ósea tienen un equipo que se encarga de preparar los proyectos. Dan asesoría, capacitación, elaborar el expediente del concurso, para que tengas más posibilidades de ganar los concursos.</p> <p>La ética en la investigación, debe cambiar en relación a otros países.</p> <p>En otro caso hacen publicación y colocan a 10 que no han hecho nada.</p>	
	<p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p>	

	<p>La parte social, la parte económica, algo motivado para satisfacer, los proyectos deben estar dirigidos a ellos. Por ejemplo, nos motivamos a desarrollar modelos para optimizar la pesca, eso contribuirá a mejorar la pesca artesanal o industrial, con ello, las personas tendrán más condiciones económicas a poder comprar más, poder adquisitivo y el trabajo aumentará.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>En mi caso tengo mas ayuda externa, tengo proyectos en Brasil de mi universidad de Rio de Janeiro, siempre participo en esos proyectos de esa forma me beneficio de incentivos económicos y pasantías, y obviamente mi institución, también apoyo en las licencias los estudios con goce, también tengo identificación por mi alma mater, en la Universidad del Callao también me dio las condiciones para poder investigar. Aquí hay mucha burocracia, demora mucho las actividades que se tiene que cumplir.</p> <p>Las relaciones han sido más personales que institucional, el tener contacto con doctores de otra especialidad.</p> <p>He tenido oportunidad de viajar a Uruguay, Colombia, Bolivia, Brasil, Francia, España, por algo uno se da cuenta de diversas realidades, aquí uno quiere tratar de imitar a esos grupos de investigación.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
	<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Mas internacionales, en mi especialidad la parte computación científica es más internacional, los colaboradores son de Brasil, chile, Universidad de Callao, Francia.</p> </div>	

	<p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p>	
	<p>Los colaboradores externos participan en pasantías, esas visitas contribuyen a que mas alumnos estén interesados en la línea de investigación que estas desarrollando, también participan en las organizaciones de artículos científicos, ellos pagan los costos de estadía, y en esa semana desarrollan diversos temas con los alumnos, luego en proyectos de investigación, participan en la selección de las revistas. Eso nos ayuda a los eventos científicos, por que nos permite toda esa relación. Asimismo, llegan amigos de la universidad de Ica, ayuda a captar más recursos humanos.</p>	
<p>Objetivo específico 4:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>San marcos tiene influencia política, económica, ahora para el 2019 se tendrá un 8% más de presupuesto a la universidad. El monto de los proyectos a ayudado bastantes, más la modalidad de concurso ha mejorado. Gracias a ello hemos podido avanzar, todo los materiales y equipo que tengo es gracias a los proyectos.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La nueva gestión está apoyando más a los docentes jóvenes, mas que antes, ahora las evaluaciones son anónimas, todo lo que ves aquí, son de los proyectos ganados.</p> </div>		
<p>Objetivo específico 5:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad</p>		

Publica

7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?

Yo tengo artículos que citan a dos o tres personas nada más, es porque el investigador esta mas preocupado en publicar que investigar algo más importante.

Le dicen que te falta publicar, modifica algo y lo publica, entonces deja de ser citada, porque esta primero la obligación de publicar.

Lo otro que es diferente, te dará más tiempo que investigar, pero te dará mejores resultados al publicar.

Deben dar más espacio de tiempo para investigar. Una buena publicación en vez de 10.

Una preocupación por la parte financiera, pero no se ve por la parte de la producción, los resultados. Tenemos que presentar resultados del 2017, no se presiona por esa parte. Por ejemplo, en 1 año que tesis, que publicaciones, o por lo menos sometido a publicación.

Pero si dejas a 2 años, ya se olvidan.

En revistas científicas no todas tienen indexación, debe haber una política que todas las revistas de San Marcos deben tener indexación, las autoridades para ese cargo, son a dedo, y no tiene un perfil de investigador.

¿Qué papel debe seguir la UNMSM?

Los vicedecanos de investigación, no se preocupan en captar esos concursos externos, becas. No gestiona investigación.

Objetivo específico 6:

Identificar las buenas prácticas en la **producción científica** en los docentes de la Universidad Pública

8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?

Es bajo en Perú, falta incentivo, por ejemplo, en Chile, que publica

un artículo, tiene 3000 dólares, entonces eso motiva a seguir investigando. Si publica dos veces al año tiene 6000 dólares. Tienen sus bonos del viaje para eventos científicos, con sus proyectos que ellos manejan.

Las privadas incentivan más al investigador, llevan un curso por semestre, tranquilamente se dedican a la investigación.

Un chofer de combi gana sus 200 soles diario, trabajamos unas 8 horas diarias, multiplicando por 30 sale 6000 soles.

Un docente universitario, tiempo completo auxiliar gana 2500 soles, casi la mitad de lo que gana el chofer, esa es la diferencia.

En Brasil un docente que empieza a trabajar, gana 7000 soles a dedicación exclusiva.

Otro que he observado, les dan un mes más de pago, el mes 13 por haber trabajado por los 12 meses.

A los docentes de colegios le exigen bastante capacitación, exámenes, le exigen para ganar los 2000 soles. No puede trabajar en otro lado porque le quita tiempo.

9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Mayor cantidad de citas, el índice H, es por todas las publicaciones que tú tienes, si es más de 10 estas bien, si es 2 tienes poco impacto.

Publicar en revistas que están en Scopus, son más citadas, y te ayudan a concurso, como CONCYTEC.

Pero no me gusta las equivalencias, por ejemplo 3 publicaciones es equivalente a 1 libro, un libro tiene mayores cosas, mayor esfuerzo.

Antes que salga la ley universitaria, tu llegabas con una publicación con nivel de impacto 1, venía un profesor que había publicado en una revista que no valía nada, valía lo mismo, tu llegabas con una exposición del extranjero gastado tu dinero y competías con otro que tenía tres eventos desarrollados aquí que valía lo mismo. De cierta forma ha sido beneficioso.

	<p>¿Qué papel debe jugar la UNMSM?</p>	
	<p>En esta facultad de matemáticas solo somos 3 docentes que estamos en REGINA. Los demás, es que no quieren, no pueden, tienen un descuido total, es bastante preocupante. Las instituciones pueden incentivar más al investigador docente REGINA, un plus mas hace que el docente no se vaya.</p> <p>Yo soy a dedicación exclusiva, me faltan a fin de año para bajar a tiempo completo, para poder trabajar a otro lado.</p>	

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 4

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA			
<p>Fecha: 27 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG04</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>			
Objetivo general:			
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública			
Objetivo específico 1:			
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública			
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <table border="1" style="width: 80%; margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>Innovar es transformar un producto para poder dar un mayor valor agregado.</p> <p>Un innovador debe tener la visión, la habilidad para poder transformar algún producto lo cual se da con los estudios de ciencias básicas.</p> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">¿un docente innovador nace o se hace?</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>Se hace, las cualidades están allí, tiene que tener la oportunidad para poderlo demostrar.</p> <p>En si debe ser un profesional innovador, se hace a través de los estudios.</p> </td> </tr> </table>	<p>Innovar es transformar un producto para poder dar un mayor valor agregado.</p> <p>Un innovador debe tener la visión, la habilidad para poder transformar algún producto lo cual se da con los estudios de ciencias básicas.</p>	¿un docente innovador nace o se hace?	<p>Se hace, las cualidades están allí, tiene que tener la oportunidad para poderlo demostrar.</p> <p>En si debe ser un profesional innovador, se hace a través de los estudios.</p>
<p>Innovar es transformar un producto para poder dar un mayor valor agregado.</p> <p>Un innovador debe tener la visión, la habilidad para poder transformar algún producto lo cual se da con los estudios de ciencias básicas.</p>			
¿un docente innovador nace o se hace?			
<p>Se hace, las cualidades están allí, tiene que tener la oportunidad para poderlo demostrar.</p> <p>En si debe ser un profesional innovador, se hace a través de los estudios.</p>			

	<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>La universidad nacional en el Perú, solo te da los estudios de pregrado, si quieres estudiar posgrado, tienes que pagar, él es el que va a ver cuánto puede gastar en su formación de maestría o doctorado, si tú no tienes la parte económica, por ejemplo, estudias Gestión Pública, eso lo tiene la del Pacifico, La Garcilaso, pero los precios varían, tu capacidad económica quizás no llegaría a ellos. Un poco de historia, los grandes estados tipo Brasil, ellos invierten en su gente, digamos, tu eres economista, y quieres hacer un posgrado maestría o doctorado en una universidad importante, el estado brasilero te califica primero si tienes las cualidades y condiciones para poder hacer una buena maestría o doctorado, si tienes las cualidades en la universidad que quieres de esas grandes, te envía y te paga todo. Una beca integral, acá en el Perú no sucede eso, allá a todos los brasileros tienen esa oportunidad. Las ciencias básicas hay mayor apoyo, en las otras no hay más apoyo porque es muy comercial, envía su gente, pero no te da tantas becas como las ciencias básicas, porque lleva más tiempo de producir recurso humano. Gestión publica puedes aprender en 3 años, o un diplomado bastaría, pero para formar un doctor en ciencias en física, química, biología demora 7 u 8 años, y a dedicación exclusiva, te dan un salario, con eso vives, un promedio de 1,500 dólares.</p> <p>Vivía tranquilo, no me preocupada por la parte económica, me dedicaba a estudiar, es diferente allá, acá no, tienes que trabajar de 8 a 4pm, después sales cansado para estudiar, la cabeza no es la misma, ya no estas tan fresco para estudiar, el sistema es diferente. No es problema de institución, si no un problema de estado.</p> <p>La colaboración es más personal, si tienes un colega en el extranjero y le dices vamos a hacer un convenio entre el departamento de física de san marcos y departamento de física de</p>	

sao paulo, no te aceptan. Mucho papeleo, y la responsabilidad es grande para el otro, asume todo el riesgo, tú quieres un convenio, el estado brasilero te dará todo el dinero, por un objetivo, pero cual es la experiencia, el peruano siempre falla, entonces, siempre le va mal a la otra parte porque no consigue hacerlo, siempre por el factor tiempo, tienes que trabajar de 8 a 5 de la tarde y luego tienes que salir a cumplir con las actividades y si no sales ese día, pierdes un día de actividades, de repente no puedes cumplir con las fechas o plazos que te han dicho. Entonces el nivel colaborativo es mas de persona a persona. Y más porque con ellos ya has estudiado y trabajado con ellos. Pase estudiando 8 años doctorado y trabajado con ellos, armamos una propuesta, nos conectamos por Skype, vemos las cosas, discutimos, y salen las cosas.

Hay ciertos convenios institucionales como becas, universidad de china, becas para que envíe profesores o administrativos por allá. Pero digamos hacer un convenio de investigación es más complicado. La relación ya estaba hecha, individualmente, pase 8 años estudiando doctorado, hay visitantes como no te imaginas. Hay un convenio con la universidad de Pesquisa de Brasil, con el proyecto del Centro de Excelencia, y no es de institución si no a nivel de Centro de Laboratorio, con el Dr. Peña en Perú.

Cuando salí de San Marcos, como todos, salí a buscar trabajo, la mayoría de los alumnos que salen, comienzan a buscar trabajo en los colegios, con salarios bajo, muy pocos se atreven a salir al extranjero. Ahora la competencia ha crecido mucho, compites con Argentinos, Mexicanos, Chilenos, Colombianos, Venezolanos, Cubanos, hasta la formación de ellos puede ser mejor, la última vez que estuve en Brasil en el 2012, me encontré con un montón de cubanos, con colombianos, muchachos, todos con publicaciones internacionales, congresos, ya venían con un curricular, mientras que el muchacho peruano no tenía nada de eso aun, entonces que es lo que está buscando el estado, hay un examen que tiene que pasar para poder postular a una beca ahora, si no pasan el examen

no pueden postular, yo para salir del país, fue una decisión personal, ya no daba más para estar en el Perú, me voy al extranjero, en ese tiempo no existía computadora, tenías que escribir una carta, un correo, una semana dos semana para que te respondan, es diferente. Te aceptaban, no tenías que pensarlo dos veces, ya te ibas nomas. No había tanta competencia, lo que yo estudie había 3 o 4 extranjeros, ahora no, ahora 20, 25 extranjeros. Entonces, si tú quieres tener una beca, tienes que competir con esa gente, ya no se presentan 3 o 4, ahora son 100 para 3 o 4 bolsas, más competitivos. Eso le digo a mis alumnos, tienen que ser competitivos, no tendrán nota 20, deben tener al menos 14 para poder competir. Son concursos 2 veces al año, en el caso de física para el Brasil. Por el problema de Odebrecht, bajaron y regresaron varios colegas posdoctorales, los cortaron y se vinieron, ahora sé que se están retomando las cosas.

2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?

Proyecto de innovación es resolver un problema, y es porque alguien te lo está proponiendo. Si tú crees que tú puedes hacerlo, lo haces, tu formas un equipo, y tiene que ser responsable, si no, no funciona nada, el investigador ya está encaminado entre muchas cosas, termina haciendo un producto final, después de 10 años de investigación. Un prototipo, que lo puede servir a alguien, no lo sé, eso va a depender del interés. Por ejemplo, en la historia, el control remoto, funciona con una aplicación de un efecto fotoeléctrico, que la parte teórica lo resolvió Albert Einstein, dijo cómo funcionaba, las ciencias básicas, y luego de 50 años todo el mundo la está usando. Donde tu veas, vas a un banco, las puertas se abren automáticamente, el efecto foto lítico esta allí. Tiene todo tipo de aplicaciones. Tú tienes un celular, con una pantalla bonita con unos colores bien definidos, materiales, un material que tu al aplicar cierta

	<p>potencia, ofrece un cierto color, aquí hay digamos todos estos colores que tú ves son 3 leds, rojo, azul y verde, si tú quieres que tu batería te dure más, lo que tienes que hacer es minimizar la energía, tú puedes tener un material que te consuma mucha energía, pero tú lo puedes mejorar, mejorando el material, mejorando los watts, hay leds que te consumen 1 watt de potencia, tú puedes hacer un material que te consuman un mili watt de potencia.</p> <p>Entonces estas innovando, que sucede en el Perú, vamos a hacer un proyecto de innovación, hagan un proyecto y háganlo en un año para resolverlo, en un año no haces nada. Puede hacerlo en el corto plazo, si tú tienes todas las condiciones, pero en el extranjero, las empresas trasnacionales, buscan un científico de alto nivel, que pueda pagar un monto 20,000 dólares mensuales, por ejemplo, pero en 6 meses le tiene que entregar algo, que le diga que está en buen camino, que tenga proyección del prototipo.</p> <p>Por ejemplo, oye vamos a innovar con 5,000 dólares, entonces como piensas romper el mercado con 5,000 dólares, 10,000 dólares, 50,000 dólares, imposible. Cuando afuera se hablan de mil millones, billones para comprar el mercado.</p> <p>La universidad no tiene por qué brindar proyectos de innovación, la universidad te apoya, la universidad en otro lugar no te compra equipos, tú tienes que traer tus equipos de afuera, con tus proyectos externos, instituciones tipo CONCYTEC, tipo FONDECYT, que sacan los proyectos nacionales, allí tienes que ir a buscar, si no que aquí estamos mal acostumbrados, acá quiere que San Marcos quiere que les de los equipos, que tiene la obligación de darle los equipos. Para eso se tiene los otros fondos. Aquí los fondos también se mueven políticamente, esa es una debilidad.</p>	
<p>Objetivo específico 2:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica</p>		

3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?

Dependerá de toda su experiencia y sabiduría que tenga en sus líneas de trabajo, y en su equipo, cuando un grupo es consolidado, tiene una manera establecida de trabajo, un investigador tiene 130 personas en su grupo, y él tiene que percibir proyectos de tal manera que cada año tiene que mantener con 15 millones todos los años para poder mover su grupo, un investigador muy hábil cuidando las condiciones, su trabajo tiene 30, 40 años de experiencia, para viajando viendo las tendencias, ideas, todas las revistas científicas a la mano. Todo proyecto es con formación de recursos humanos.

¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?

Todo se maneja políticamente, entonces solo hay un beneficiado. Aquí en este laboratorio, estamos presentando proyectos afuera, nos presentamos a todos los proyectos, es una manera de solucionar nuestros problemas.

Los equipos que tiene este laboratorio, han sido con fondos captados afuera. Las oportunidades externas.

No hay seguridad aquí o es muy deficiente, los equipos tenemos que poner alarmas, con nuestro propio peculio.

4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?

Cuando se habla de ciencias básicas, la única manera de resolver es si tu mejora su calidad de vida, cuando la persona llega a su nivel más alto en educación.

Tengo aquí alumnos que empezaron a trabajar en investigación científica, ojalá alguna vez salgan en el extranjero, ahora ya están como profesores en el extranjero, otro ya es profesor nombrado en Brasil, formaste recurso humano y mejoraste su calidad de vida.

	<p>Ahora también colaboran científicamente, el que fue tu alumno ya te enseña física también, porque ya está más en la rutina.</p> <p>En el extranjero se dicta de 3 a 6 horas a la semana, aquí tengo q dictar 14 horas a la semana y en el callao 14 horas más. No es tan fácil, dan poco a la investigación. Alla nadie quiere ser Director de Escuela o de Departamento, porque no le da tiempo para investigar, ni te dan un incentivo, acá no, todos quieren el cargo.</p> <p>Entonces es formación de recursos humanos básicamente, resolver algún tipo de problema de la población, por ejemplo, la gente en Puno que se está muriendo de frio, teniendo la solución del problema fácilmente, que necesitan, se tiene que invertir 10 millones de soles, por ejemplo, y no te quieren dar ese monto. En el proceso de gestión se va cayendo ese monto. Con ese monto puedes resolver ese problema, lo de prevención y mantenimiento. Unas celdas solares calientas todo, hay celdas muy eficientes, no necesitas sol intenso, basta con luz y te da una eficiencia alta. La tecnología está allí, ahora es inversión, ¿qué cosa quiere el estado, las donaciones?, solamente es comprar la tecnología.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>San marcos es llamado, debemos hablar del aporte de economía, de ciencias sociales, tecnología, puede aportar muchas cosas, pero no lo hace, es una deficiencia, en las entrevistas políticas no hay investigadores sanmarquinos, no se ve a ninguno.</p> <p>A nivel ciencias no llaman a nadie, a nadie le interesa la ciencia en Perú, San Marcos puede dar su opinión, pero no lo hace, a nivel científico llamas a un seminario, a un coloquio, no va gente. Es falta de cultura.</p> <p>En mis 10 años de docente, no he visto ningún político de San marcos que sea destacado, todos llaman para hablar de economía del Pacifico, Esan, en ciencias llaman a la Católica, la Cayetano. Si</p>	

	<p>quiere ser reconocido mundialmente, tienes que hacer 5 publicaciones al año al menos. No hay estudiantes aquí, nos quitamos entre nosotros, tengo que buscar en la UNI en el Callao, pero quien se lleva la gloria, la otra universidad, la otra universidad hace sus cosas acá, saca su tesis y punto, su tesis esta allá, pero ya gasto los recursos de San Marcos. Por ejemplo, si quieres ser REGINA te dice quiénes son sus tesis, no importa de qué universidad sean, lo que importa es que tu hayas formado, pero los recursos son de San Marcos. En Lima hay 5 universidades que tienen la carrera de física: San Marcos, la Villarreal, la UNI, la del Callao, y otra. Si tratamos de conseguir nuestro propósito, los equipos y materiales, poco a poco lo vamos consiguiendo. Nuestra visión está creciendo, tratamos de expandirnos, todo es un proceso. Si aprovechas los pocos recursos que te dan, comienzas a crecer. Es trabajo, dedicación, si la institución te quiere apoyar, no hay desperdiciar la oportunidad. No salgo de viaje, el gasto seria mucho, a los congresos van mis alumnos, cuanto necesitas 100 soles cuantos van, 2 ya 200, 50 soles cada uno para el almuerzo, se la buscan. Lo importante es que ellos salgan, tengan su certificado también ayuda. Tú tienes que seguir las reglas de juego.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La idea de crear un Grupo de Investigación, es tener un buen grupo formado de profesores involucrados, ahora el problema es también la falta de profesores, hay una mayor cantidad de profesores a tiempo parcial que de tiempo completo o a dedicación exclusiva. Tú puedes ponerlos a tu Grupo, pero su participación es mínima. Los proyectos no monetarios deberían eliminarse, para hay ambos</p> </div>		

	<p>que te dan las mismas cargas horarias, pero hay mucha más responsabilidad, en los monetarios, los no monetarios solo requieren de un informe. El informe final lo presenta al instituto. Eso daría más competencia a los proyectos monetarios. El sinceramiento de cumplimiento, también es difícil, al decir que este señor no ha hecho nada, queda el riesgo que él se vaya del grupo, es decir indirectamente también te pueden castigar.</p> <p>Te puedes quedar solo, al hacer proyectos te piden dos docentes, y un alumno cuando no lo hay aquí. El alumno se desanima y se van del proyecto o del grupo.</p>				
	<p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p>				
	<p>No tenemos colaboración externa. Si tu trabajas con colaboradores externos, por qué quieres obtener más de ellos. Tengo de mis ex alumnos, si lo tienes es porque conoces gente afuera.</p>				
<p>Objetivo específico 4:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>La responsabilidad social es aceptable que algunas instituciones vengan, alumnos del callao, alumnos de la uni, vengan a trabajar a tu laboratorio, ya que no tienen los recursos para hacer su tesis, o algún colegio que vengan se les expone.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Formación de recursos humanos, para dar una mejor calidad de vida en el futuro, termina un estudiante y consigue una beca en cualquier lugar.</p> </td> </tr> </table>			<p>La responsabilidad social es aceptable que algunas instituciones vengan, alumnos del callao, alumnos de la uni, vengan a trabajar a tu laboratorio, ya que no tienen los recursos para hacer su tesis, o algún colegio que vengan se les expone.</p>	<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>	<p>Formación de recursos humanos, para dar una mejor calidad de vida en el futuro, termina un estudiante y consigue una beca en cualquier lugar.</p>
<p>La responsabilidad social es aceptable que algunas instituciones vengan, alumnos del callao, alumnos de la uni, vengan a trabajar a tu laboratorio, ya que no tienen los recursos para hacer su tesis, o algún colegio que vengan se les expone.</p>					
<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>					
<p>Formación de recursos humanos, para dar una mejor calidad de vida en el futuro, termina un estudiante y consigue una beca en cualquier lugar.</p>					

Objetivo específico 5:

Identificar las buenas prácticas en **replicabilidad** en los docentes de la Universidad Pública

7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?

Eso depende del trabajo que tu hagas, si tienes pocos recursos, no vas a hacer un proyecto de tecnología de punta, haces sus pequeñas cosas, para tesis de licenciatura, de pregrado. Si quieres tener artículos que sean leídos a toda la comunidad científica, tienes que estar en buen departamento de física, ni así quieres decir que todos tus paper van a ser leído, tú vas a Brasil reciben un paper, van a ver quién es el tipo, cuál es su grupo, donde trabajó, con quien trabajo su maestría, su doctorado todo eso cuenta.

¿Qué papel debe seguir la UNMSM?

Si uno quiere hacer artículos científicos que sean leídos, eso va a depender del grupo, que tan consolidado este, si es un grupo pequeño con pocos recursos, en la parte experimental, va a ser un poco difícil que los artículos sean leídos. Como un tónico en ciencia, solo no lo hace, si el profesor hace 20 horas a la semana, es difícil que haga un paper de calidad. Que los alumnos capten la idea del profesor para hacer artículos, de pregrado y posgrado.

Objetivo específico 6:

Identificar las buenas prácticas en la **producción científica** en los docentes de la Universidad Pública

8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?

La producción científica es baja, se ve cuanto han sido leído tus

artículos científicos y cuanto han sido referenciados, no lo que publicas.

Digamos escribes un artículo sobre óptica cuántica, seguro te van a leer, te van a referenciar. Pero cuanto necesitas para hacer un laboratorio de óptica cuántica, mínimo 1 millón de dólares. Con quien estas trabajando, donde hiciste tu posgrado con quien, influye bastante.

Conozco amigos que hicieron doctorado con premio nobel, en el laboratorio de premio nobel, equipos de 50, 100 personas, se hacen un seminario donde se reúnen y todos discuten, sabiduría un coloquio institucional que te hablen de toda la tendencia internacional.

¿Aquí tengo un paper, ya para publicarlo en esta revista, que revista, la de física, quien lo lee?, no más de 20 impresiones.

Aquí en Perú cuantas revistas hay, un par no hay más, y lo importante es que lo escribas en inglés.

Entonces la producción científica se mide en esa manera, de un artículo, cuantas citas tiene.

Hay revistas de gran impacto, de poco impacto, aquí no se puede exigir mucho.

En Brasil existe la sociedad nacional de física, donde tienen sus propias revistas nacionales, ellos tienen sus colaboradores donde aportan.

Aquí no, cada universidad tiene su propia revista, debe ser Colegios de Biólogos, la Sociedad de Biólogos del Perú, todas las universidades del país van a allí, en física, la sociedad peruana de física, tiene su revista, todos aportarían, que líneas, allí tienen todas las líneas. Ya tendrías una producción frecuente de publicación. Y con eso tentar a la indexación.

9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Cuando hace un artículo científico, es que sea leído por la

	<p>comunidad de que tu des una pequeña o gran contribución, y eso se mide de acuerdo a la revista que te acepte, yo hice un experimento lo envío a NETSURE, me recibe, lo lee, y te dicen publícalo en OTTIS COMUNICACION, ya te dijo donde lo puede publicar.</p> <p>Escribiste todo y NETSURE te lo aceptó, tu ya sabes que va a ser un artículo de impacto, tu trabajo es bueno, o si te acepto la SCIENCE, es un gran artículo.</p> <p>Todo depende del trabajo, una publicación te puede demorar 2 años, tus haces el experimento escribes y lo envías, allí te dicen señor mire usted puede hacer estos cambios, y tú ya desmantelaste los equipos, una respuesta puede pasar 6 meses. Tú ya estás haciendo ya otro proyecto, entonces hay que armarlo de nuevo, todo como loco para responder en 30 días, lo envías de nuevo, ya sustentado y te dice puede ser publicado.</p> <p>Estas en eso dame y toma, dame y toma así “n” veces, ya cumpliendo con el mínimo y por el tiempo aplazado, finalmente sea aceptado. Otra vez envías para asegurarte a uno de menor impacto, el editor y los referidos lo leen, y aconsejan que lo envían a una mejor revista de mayor impacto. La ética es diferente porque te recomiendan a otros mejores.</p> <p>Es otra cultura el que apoyan a los investigadores a colocar sus artículos. Aquí es diferente, el cambio es de la gente, del profesor, aquí hay un montón de investigadores, pero cuantos investigan de verdad, cuantos aportan, pero casi siempre solo lo hace uno, por el riesgo de que se vayan de tu grupo.</p> <p>Si nos proponemos a una visión, a largo plazo, y a estar constante formaras algo grande. Quieres una tesis, tienes que trabajar, tienes que investigar. Quieres enseñar, tienes que traer de afuera para formar nuevos doctores.</p>	
	¿Qué papel debe jugar la UNMSM?	
	Ya es hora que la San Marcos, debería exigir a los colegios que	

trabajen en producción científica, para que se tiene un colegio profesional, si nos dan la batuta del colegio, o a la sociedad de física, se editaría la revista de física, y que todos publiquen allí, ahora si San Marcos publica más allí, sería beneficioso para nosotros. Sus investigadores se resaltarían más.

Los artículos científicos de la San Marcos tienen errores gramaticales, y si es en inglés peor aún, si envías un artículo a una revista internacional, el editor lo ve, esta correctamente escrito, te lo devuelve y te escribe un montón de cosas, no me hagas perder el tiempo te dice, con un artículo mal escrito, si no sabes inglés, hay gente traductores por 200 dólares. También hay gente en español, pero no sabe escribir gramaticalmente. Eso allá son bien estricto en eso. Y esto es en la práctica. Mis artículos han pasado hasta por 14 revisiones, es un trabajo fuerte. A la revista que vayas tiene que estar bien escrito, Cuando era director, devolvía los informes finales, porque estaba tan mal escritos. A la gente le molesta que le observes, no puedo pasar esos informes porque mi función no me permitiría.

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 5

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA
<p>Fecha: 30 de noviembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG05</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>
Objetivo general:
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública
Objetivo específico 1:
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p>
<p>Principalmente ser creativo, tiene que ver mucho con la innovación, respuestas a situaciones imprevistas, es lo que definitivamente a uno le permite responder de una manera distinta, de acuerdo a sus capacidades, y al ser creativo necesariamente innovamos, es una consecuencia.</p>
<p>¿un docente innovador nace o se hace?</p>
<p>Se debe tener ciertas características desde el útero, porque el feto viene recibiendo información o estímulos del medio ambiente que lo rodea externo, entonces el cerebro del bebe se va formando desde el útero, entonces si la información que recibe es rica y sobre todo positiva, las posibilidades de que nazca del niño pueda ser creativo</p>

	<p>e innovador son grandes, porque está de por medio la salud mental, estamos hablando de fetos bien formados, bien deseados, durante su concepción no han sufrido habido stress, entonces no ha habido merma de su sistema nervioso, entonces considero que sus redes neuronales está intacta, y en un medio ambiente tanto como intra y extra uterino adecuado, cualquier persona que haya pasado por ese proceso, está en condiciones de poder responder adecuadamente a cualquier tipo situación, porque va a manejar mejor el stress, situaciones imprevistas y sobre todo equilibrio psicológico, el problema de nuestro país, es que esta todo al revés, los embarazos no deseados.</p> <p>En Perú la mediocridad esta generalizada, mientras estas en esa gran masa de personas mediocres, no resulta siendo peligrosa para nadie que se considera encima de ese promedio. Pero si eres una persona creativa innovadora, que de repente quieres salir de ese magma, del entorno de la mediocridad, resulta ser incomodo, entonces si no tienes “padrinos” que hace que uno surja, te vuelven a hundir. Te dificultan tu desarrollo, una serie de trabas, para que no te den la oportunidad de desarrollar tus cualidades e ideas.</p>	
	<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>Las diferentes normas y reglamentos en realidad no son novedosas por que ya existen en otros países, que lo tratan de adecuar a nuestra realidad, por lo tanto, no veo el problema en las normas o reglamento, el problema está en las personas, que tratan de hacer cumplir las normas, que son los ejecutores, a veces son poco ético, hace que todo el resto critiquen la norma. El problema somos nosotros cuando vamos a llevar la norma, en todo nivel.</p> <p>Es un problema de la personalidad del peruano, es porque ello que me he metido a la neurociencia, con enfoque social, sobre todo investiga al individuo al carácter de la persona, al comportamiento</p>	

antisocial en algunos aspectos, tratar de entenderlo y como poderlo cambiar.

Mi grupo de investigación es un equipo interdisciplinario, si bien es cierto pertenece a la facultad de medicina, sin embargo, estamos incorporando docentes de otras facultades, desde sus inicios, porque la neurociencia de manera aplicada, lo que queremos difundir es con enfoque social, tenemos profesores de letras, de biología, de odontología, estamos relaciones, nuestros maestristas y doctorandos son interdisciplinarios, acogemos a diferentes especialidades.

De repente tengamos un ingeniero de sistemas y que nos diga que sus tesis quiere ser un organismo virtual unicelular. Entonces todas estas cosas son un reto. Que venga un ingeniero mecatrónico, y quiera hacer un brazo artificial, o que venga un antropólogo o un sociólogo a decirnos que quiere estudiar el comportamiento y la adaptación de personas que han sido condenadas por terrorismo, y que es difícil adaptarse a la sociedad.

Entonces son retos que vamos asumiendo y que las neurociencias nuestras con un enfoque no solamente biológico, que se dan en muchos casos en posgrado, lo nuestro es más rico, por ello la neurociencia aplicada se llama nuestro grupo.

2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?

Al hacer docencia, hacemos todo el proceso de innovación, cuando estamos frente a un paciente, empezamos interrogando, conociendo el problema que síntomas, que molestias tiene, estamos viendo la situación problemática específica, lo que pasa si viene es cierto que cada consulta médica desarrollamos lo que un investigador hace, los profesionales de la salud no son conscientes que están investigando, no lo procesan de esa manera, no lo ordenan, no lo sistematizan, lo mecanizan.

Por eso es que, en salud, hacer investigación les debería resultar

	<p>relativamente sencillo, cada caso es un tema para investigar. Por qué hacemos primero, la situación diagnóstica, la situación problemática, nos planteamos un problema, diagnóstico presuntivos, inmediatamente elaboramos un plan de trabajo, estamos haciendo la metodología, y con ese plan de acuerdo a la teoría, simplemente vamos a confirmar la hipótesis o no, y si resolvemos ese problema, hacemos el tratamiento. Por ello les digo a mis alumnos que, al sistematizar sus conocimientos, estarían haciendo investigación. Por ello hacer investigación en salud es fácil.</p> <p>Yo soy ginecólogo obstetra, trabajaba en un instituto nacional, el top de la especialidad y decía, si acá nosotros nos hemos formado, somos especialistas, somos sub especialistas, tenemos equipamiento, tenemos tecnologías, y porque se siguen muriendo las mamás, porque se mueren los bebés, porque siguen llegando en esas condiciones, a pesar de tener todas esas condiciones, nada o poco podemos hacer. Entonces la respuesta no está en los hospitales, la respuesta está afuera, desde la prevención, hablamos de determinantes sociales.</p> <p>A veces los grandes proyectos que dan solución son bloqueados por intereses políticos, vemos la punta del iceberg del problema, pero no vemos abajo. Yo no creo que aquellos que dan soluciones no conozcan que subyace debajo de eso.</p>	
Objetivo específico 2:		
Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Pública		
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Les digo a los chicos para ser buenos investigadores, en primer lugar, deben ser personas con valores, valores éticos, personas morales, practicar la ética en la investigación y la ética del investigador. Por otro lado, no dejar de ser curiosos, el investigador</p> </div>		

	<p>siempre tiene que estar preguntando, esa característica que tiene un niño, porque el conocimiento no tiene un límite. Esa capacidad de ser curioso es lo que debe caracterizar a un investigador. Siempre estar indagando el porqué de las cosas, pero dentro del marco de su personalidad, y esa personalidad bien formada dentro de los valores éticos, si no, no va a servir esa investigación.</p> <p>Un investigador no le interesa el reconocimiento, solo quiere investigar.</p>	
	<p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p>	
	<p>Nuestra inquietud interna, es lo que nos lleva a nosotros a buscar soluciones, a pesar que de repente la universidad sea muy limitada y no nos reconozca eso, no ve todo el tiempo que el investigador dedica a la investigación, son todos los días del año y las horas del día. Sin embargo, la universidad no nos reconoce esa actividad lectiva.</p> <p>A mí me gusta enseñar aparte de ser investigadora, pero, por ejemplo, asesorar una tesis te lleva horas sin embargo no nos considera como horas no lectivas.</p> <p>Por eso muchos profesores no quieren asesorar tesis, porque no es adecuadamente reconocida por la universidad, yo pienso que la actividad de investigación bajo cualquier de sus formas debe ser considerar como actividad lectiva. Con el fin de liberarnos de actividad de pregrado, a mí me quita mucho tiempo.</p> <p>Trato de pedir los cursos de investigación, pero es difícil. Para nosotros investigadores nos resulta muy difícil programarte. La investigación sigue siendo en San Marcos como actividad complementaria.</p>	
<p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p>	<p>Todas, porque si existe una necesidad es porque existe un problema, porque existe una demanda que no está haciendo</p>	

	<p>adecuadamente respondida, existen prioridades, si, la principal es la educación, un pueblo educado puede desarrollar fácilmente, y si hay desarrollo social, el desarrollo económico, financiero que tanto preocupa a los políticos, eso viene como consecuencia del desarrollo social. Pero mientras la población del Perú siga siendo subdesarrollado socialmente, donde no valoremos la calidad de la educación en cualquiera de los niveles y sigamos viendo como una carga para la sociedad, no vamos a salir del subdesarrollo.</p> <p>Antes los colegios públicos eran emblemáticos y buena calidad, pero ahora los públicos están desvalorizados, y las privadas si bien te dan conocimiento, no te dan valores. En San Marcos, si bien no tiene los equipos y laboratorios como las privadas, tiene algo que no tiene las otras, son sus recursos humanos. Entonces esas deficiencias que San Marcos tiene, lo contrarrestan los recursos humanos.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>Como se dice aquí los de San Fernando, somos de San Marcos, cuantas veces las privadas nos han propuesto jalarnos, por ejemplo, cuando he sido directora del instituto materno perinatal de una dirección ejecutiva que tenía que ver con docencia e investigación, venían y me decían que no tenía que hacer nada, solo dejar campo que nuestros alumnos lleguen, y mensualmente recibirá tanto, nunca les acepte, por que considerábamos que estábamos traicionando, existe un vínculo entre nosotros y nuestra alma mater, guardamos fidelidad a nuestra casa de estudios, aparte que es el agradecimiento, cuando estudiamos todos el pregrado, hemos estudiado gratis, y hemos tenido buenos profesores. Entonces esa formación en valores, esa educación vivencial que compartían los profesores sus experiencias, que no está en ningún libro, definitivamente hace que San Marcos sea San Marcos, uno deja su</p>	

	sello. Hay excepciones si pero, eso nos hace más fuertes.	
Objetivo específico 3:		
Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica		
<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>El problema de nuestra universidad durante mucho tiempo, es que no ha sabido venderse, no ha sabido aprovechar el prestigio que San Marcos tiene en el extranjero, no hemos sabido marquetear. Eso ha permitido que otras universidades que han aparecido después, ahora nos saque la delantera, en todas estas cosas. Entonces pienso que el apoyo externo cuando se trata de investigación tecnológica es importante, porque nosotros tenemos recursos muy limitado.</p> <p>Por eso es que el rol que juega el Vicerrectorado en todas estas áreas, buscar todos esos vínculos, vemos que la gestión actual está avanzando, considero que poco a poco vamos a ser los principales socios de otras universidades prestigiosas del extranjero. Podremos hacer estudios colaborativos, intercambio de estudios, con estas universidades para que también nuestra producción científica también sea interesante.</p> </div> <p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p> <p>Cuando yo comencé a investigar, estuve con un grupo de personas que había formado en el extranjero, y a través de ellos comenzamos a contactarnos con la universidad de Washington y luego Harvard, pero yo no me presentaba como profesor de San Marcos, si no como médico de la institución tal, a ello lo que les interesaba era el campo clínico que como instituto teníamos, y las complicaciones</p>		

que llegaban a nuestro establecimiento, entonces lo que yo llegue a ver era que, perfecto yo publicaba en revistas de prestigio, que era siempre liderado por alguien de otra universidad, no como un peruano, y eso es una desventaja con trabajos colaborativos, vemos lo de CONCYTEC, que España, Inglaterra o que la Unión Europea están subvencionando, pero cuando comienzas a mirar, ves que el líder del equipo no es de Perú, son de los otros países. Si bien gané experiencia, empecé a investigar, siempre son temas de otros países, no son de realidad peruana. Entonces hasta qué punto estas investigaciones realmente benefician a la población nuestra, si más bien el problema, y la forma que estamos resolviendo es para que se resuelva los problemas de allá, utilizando a nuestra población, eso era uno; dos, que los artículos que salían publicados, todos eran en inglés, entonces era de difícil acceso a nuestros compatriotas. Entonces, de que sirve que se investigue acá, con nuestra población, si lo que deberían de leerlo y aplicarlo, no nos están leyendo y aplicando acá, entonces yo como investigador estaba en el top, pero no cumplía la función que toda investigación debería tener, resolver los problemas de acá, entonces comencé a separarme de ellos y forme el primer grupo de investigación, que se llamaba Nastomosis, en la gestión anterior con la Dra. Marrou, a publicar en las revistas nacionales, no importa que no esté en Scopus, publiquemos en revistas que son nacionales y formando un equipo de nacionales, llamando a chicos de pregrado, de posgrado, comprometiendo a colegas de otros hospitales, etc. Para que de esa manera resolvamos los problemas acá. Entonces mi puntaje empezó a bajar, pero estaba cumpliendo la función. La política que está haciendo San Marcos, de impulsar las revistas de las diferentes facultades para que sean reconocidas a nivel internacional, me parece una política adecuada, por ejemplo, la revista Anales de Medicina, si llega a estar en Scopus, entonces si podríamos a comenzar a publicar en la revista sin ningún tipo de restricción ni problemas, porque estaríamos publicando en castellano, y aparte ya

	<p>se encargarían ellos de hacer la traducción en inglés, pero si estaríamos publicando en una revista de nivel y en castellano. Estaría más al acceso de los peruanos, allí si estaríamos cumpliendo los fines de hacer investigación.</p>				
<p>Objetivo específico 4:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>San Marcos es el Perú, es el reflejo de lo que pasa en nuestro país, por eso la responsabilidad de las autoridades, porque de la manera que ellos gestionen San Marcos, podrían estar resolviendo gran parte de los problemas del país, es mi opinión.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Las IVITAS de San Marcos, tienen en varios puntos, tengo entendido que es de Medicina Veterinaria, yo pienso que eso debería ser de todas las facultades, porque el área que comprende el IVITA no solamente es para ver medicina veterinaria, biología tendría mucho que hacer, sociología tendría mucho que hacer con la comunidad, medicina por supuesto, entonces debería organizarse de manera multidisciplinaria, porque solo con Veterinaria, no se estaría aprovechando como debería ser, si no, un Centro de Investigación y Desarrollo, interdisciplinario, invitar a todos, por ejemplo la que se tiene en Puno, Cuzco, debe resolver los problemas de friaje, la construcción de casas adecuadas. A veces nos conformamos con formación de pregrado, en otros países, el pregrado es parte de educación básica, posgrado es lo que marca y hace la diferencia. Yo tenía la esperanza que de repente la actual gestión, se iba a</p> </td> </tr> </table>			<p>San Marcos es el Perú, es el reflejo de lo que pasa en nuestro país, por eso la responsabilidad de las autoridades, porque de la manera que ellos gestionen San Marcos, podrían estar resolviendo gran parte de los problemas del país, es mi opinión.</p>	<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>	<p>Las IVITAS de San Marcos, tienen en varios puntos, tengo entendido que es de Medicina Veterinaria, yo pienso que eso debería ser de todas las facultades, porque el área que comprende el IVITA no solamente es para ver medicina veterinaria, biología tendría mucho que hacer, sociología tendría mucho que hacer con la comunidad, medicina por supuesto, entonces debería organizarse de manera multidisciplinaria, porque solo con Veterinaria, no se estaría aprovechando como debería ser, si no, un Centro de Investigación y Desarrollo, interdisciplinario, invitar a todos, por ejemplo la que se tiene en Puno, Cuzco, debe resolver los problemas de friaje, la construcción de casas adecuadas. A veces nos conformamos con formación de pregrado, en otros países, el pregrado es parte de educación básica, posgrado es lo que marca y hace la diferencia. Yo tenía la esperanza que de repente la actual gestión, se iba a</p>
<p>San Marcos es el Perú, es el reflejo de lo que pasa en nuestro país, por eso la responsabilidad de las autoridades, porque de la manera que ellos gestionen San Marcos, podrían estar resolviendo gran parte de los problemas del país, es mi opinión.</p>					
<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>					
<p>Las IVITAS de San Marcos, tienen en varios puntos, tengo entendido que es de Medicina Veterinaria, yo pienso que eso debería ser de todas las facultades, porque el área que comprende el IVITA no solamente es para ver medicina veterinaria, biología tendría mucho que hacer, sociología tendría mucho que hacer con la comunidad, medicina por supuesto, entonces debería organizarse de manera multidisciplinaria, porque solo con Veterinaria, no se estaría aprovechando como debería ser, si no, un Centro de Investigación y Desarrollo, interdisciplinario, invitar a todos, por ejemplo la que se tiene en Puno, Cuzco, debe resolver los problemas de friaje, la construcción de casas adecuadas. A veces nos conformamos con formación de pregrado, en otros países, el pregrado es parte de educación básica, posgrado es lo que marca y hace la diferencia. Yo tenía la esperanza que de repente la actual gestión, se iba a</p>					

	<p>producir ese cambio, me parece que sigue pesando más el Vicerrectorado Académico que el Vicerrectorado de Investigación y Posgrado. No digo que no es importante, pregrado sigue siendo importante, pero no es más que investigación.</p> <p>Si tu analizas mi grupo, mi lista es larga, de estudiantes de pregrado y posgrado.</p> <p>Parte de mis egresados ya son parte de la plana docente, han ingresado, porque ya son doctores, están en mi grupo desde estudiantes, tienen ciertas condiciones y los animo a ingresar, y ya están dentro porque nosotros que ya estamos de salida, tenemos que dejar y transmitir estos conocimientos a personas que nos van a reemplazar, uno no puede aferrarse a algo. Por eso estoy contenta porque si tengo gente de reemplazo.</p>				
<p>Objetivo específico 5:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y quedan archivados o publicados en la internet sin ser citados?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Una investigación que no se publica, es una investigación que quedó inconclusa, porque has perdido tiempo, dinero, y no has cumplido tu fin y objetivo, el objetivo es que la sociedad conozca, la socialización de los resultados, que una investigación que no se publique, no entra en mi cabeza.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>De repente el apoyo logístico que la universidad nos podría dar, por ejemplo, ahora el manejo administrativo de los fondos que no son muchos, es complicado, y desanima a volver a repetir esa experiencia.</p> <p>Por otro lado, es la parte de la redacción, antes para nosotros no era</p> </td> </tr> </table>			<p>Una investigación que no se publica, es una investigación que quedó inconclusa, porque has perdido tiempo, dinero, y no has cumplido tu fin y objetivo, el objetivo es que la sociedad conozca, la socialización de los resultados, que una investigación que no se publique, no entra en mi cabeza.</p>	<p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p>	<p>De repente el apoyo logístico que la universidad nos podría dar, por ejemplo, ahora el manejo administrativo de los fondos que no son muchos, es complicado, y desanima a volver a repetir esa experiencia.</p> <p>Por otro lado, es la parte de la redacción, antes para nosotros no era</p>
<p>Una investigación que no se publica, es una investigación que quedó inconclusa, porque has perdido tiempo, dinero, y no has cumplido tu fin y objetivo, el objetivo es que la sociedad conozca, la socialización de los resultados, que una investigación que no se publique, no entra en mi cabeza.</p>					
<p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p>					
<p>De repente el apoyo logístico que la universidad nos podría dar, por ejemplo, ahora el manejo administrativo de los fondos que no son muchos, es complicado, y desanima a volver a repetir esa experiencia.</p> <p>Por otro lado, es la parte de la redacción, antes para nosotros no era</p>					

	<p>difícil redactar porque leíamos bastante, y no solamente libros de nuestra especialidad, si no de cultura general, entonces leíamos obras a nivel mundial, y por lo tanto, redactar una carta con facilidad, ahora la tecnología, los muchachos redactan con unos errores ortográficos, que son una barbaridad, entonces nosotros somos tutores, somos investigadores, somos metodólogos, pero definitivamente no somos redactores, entonces para muchos, redactar es una tarea casi imposible. Están acostumbrados a cortar palabras, a usar jergas, su cabeza de como estructuran su pensamiento, como engranan sus ideas, no son como debería ser un paper, y eso es una barrera de como escribir un documento. La redacción lo adquirirías de pequeño, antes te contaban un cuento, no sabíamos leer, pero ellos te leían, con unas cuantas figuras, pero todo eran letras y tu imaginabas todas esas cosas, ahora todo está en el internet, todo es video, hasta la forma de expresar, de conversar, te das cuenta de esas limitaciones, que la generación actual tiene. Eso es algo que no sé cómo lo vamos a afrontar.</p>	
<p>Objetivo específico 6:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Pública</p>		
<p>8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Yo creo que se está creciendo, y la Ley Universitaria y el incentivo que se le da al investigador, está haciendo que eso se visibilice más a nivel académico, a menos en salud, muchos de los profesores nuestros, que trabajan en un hospital cuando publican ellos, pero bajo el respaldo de tal hospital o tal instituto, no colocan la universidad, pero ahora que dan incentivo, y más aún que es REGINA, nos ponen como condición poner cual es la institución principal, se tiene que poner que es la Universidad San Marcos, entonces si no es de la universidad, entonces no le corresponde. Entonces son motivaciones para que las personas comiencen a</p> </div>		

	<p>investigar más y sobre todo dar los créditos a la universidad de donde trabajan.</p> <p>Pero falta apoyo, para que la universidad no depende mucho de ayuda externa, los países que han desarrollado han sido por investigación y educación, incrementando los presupuestos esas dos áreas, parece que el presupuesto 2019, han dado preferencia a la Educación y a la Salud.</p> <p>Sin un pueblo no es educado, si un pueblo no está sano, no puede desarrollar nunca.</p>	
<p>9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?</p>	<p>La ventaja de San Marcos es que tiene todas las áreas del conocimiento, es como una mina que debe explotarse en todas sus dimensiones, y una de esas es definitivamente la publicación de lo que hace, si se pudiera fortalecer las revistas de estas facultades, sería una gran cosa, pero si la universidad lo ha dividido en área, podría ser por área, y darle todo el apoyo de parte de San Marcos, y que puedan competir con otras del mismo a nivel mundial.</p> <p>¿Qué papel debe jugar la UNMSM?</p> <p>A San Marcos no le falta condiciones para competir con otras universidades en el mundo, hay que seguir siendo exigentes para admitir docentes, estudiantes, trabajadores.</p> <p>Los cargos docentes vamos cambiando, pero los trabajadores siguen quedando, y las malas prácticas en algunos casos daña la gestión, Deben de conocer de gestión si postula a ello. Así como también cuando postulan, hay casos de incompatibilidad.</p>	

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 6

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA
Fecha: 6 de diciembre del 2018 Entrevistador: Rafael Agüero Ynca Entrevistados: DREG06 Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.
Objetivo general:
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública
Objetivo específico 1:
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública
1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Como se define la innovación, es crear nuevos conocimientos, y esos nuevos conocimientos se adquieren a través de la investigación experimental, por ejemplo un caso le menciono que hace 3 años voy realizando una innovación de un experimento de un “alga clorera peruviana”, el estudio fue realizado primeramente su taxonomía, y que es lo que he innovado, su cultivo, su biología y su uso en la acuicultura, en base a sus principios activos, que tiene esta planta, ya lo he utilizado en el pez lagamitana con resultados favorables hace dos años, el año pasado en la trucha arco iris allá en Huancayo, y este año el uso es en un pez amazónico como es el paco, entonces se esta innovando en esta parte.</p> <p>Las cualidades del docente investigador es darse un tiempo para</p> </div>

	<p>investigar, mantener una buena salud, estar informado de los acontecimientos o la bibliografía actualizada, las relaciones con otros investigadores de la misma área, aquí en el Perú o en el extranjero, eso fortalece bastante de la formación.</p>	
	<p>¿un docente innovador nace o se hace?</p>	
	<p>Se hace realmente el investigador, en función de que el docente no solamente debe enseñar, en los contratos de la universidad dice, concurso de nombramiento para docente universitario, para enseñar, no dice docentes investigadores innovadores, si no para enseñar. Una vez ingresado a la universidad, viene a hacer investigación, con la carga académica, en que, sentido, usted va a dictar y va a hacer investigación, por eso que nosotros transmitimos esa información a los estudiantes. Y eso es muy bueno por que el estudiante sabe que su profesor esta investigando, esta innovando y es mas lo transmitimos en las publicaciones, en los congresos, información al público.</p>	
	<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>Si, al menos en la facultad de Ciencias Biológicas, tenemos un gran número de docentes REGINA que estamos dedicados a la investigación, cerca de 25 profesores; y San Marcos también porque son en total mas de 255 profesores; por lo tanto, San Marcos es la universidad pionera en la investigación a nivel estatal.</p> <p>Si, la universidad se relaciona con CONCYTEC, por ejemplo, para los proyectos, otros como es la PNPA, se relaciona con los ministerios del estado, y último con instituciones del extranjero, al menos el rector no se niega a firmar esos compromisos, las adendas que nos piden y hay profesores que si tienen con instituciones externas. En mi caso no tengo compromiso con instituciones externas. Uno tiene que conocer, tener contacto con el</p>	

<p>profesor del exterior, se da una gran probabilidad de ganar ese concurso.</p>	
<p>2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?</p>	
<p>El investigador debe estar apto para realizar el trabajo, mediante un piloto de prueba, como parte inicial del proyecto, y un buen refuerzo de la parte de los antecedentes de otros trabajos que tenga, en el Perú o en el extranjero. De ese modo no estaríamos corriendo tanto el riesgo porque esta sustentado que tenemos una buena base, de trabajo similares. Un riesgo se puede presentar de manera externa, por ejemplo, un corte de fluido eléctrico, no solucionable por minutos, 24 horas, 48 horas, 72 horas, no hay fluido, se arriesgó el trabajo. Otro riesgo podría ser el robo de un instrumento, serian riesgos materiales.</p>	
<p>Objetivo específico 2:</p>	
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica</p>	
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p>	
<p>Conocimiento de las técnicas a emplearse, el tiempo necesario a emplearse, de las 20 horas semanales que nos dan, muchas veces nos quedan corto, por que tenemos que estar desde las 9 de la mañana hasta las 9 de la noche o 10 de la noche, y de allí ya no suma, los 20 quedan cortos. Y también, es el buen respaldo del alumnado, colaboradores, es importante porque nos están ayudando en la metodología del experimento. Por ejemplo, tengo este trabajo, acá en el laboratorio, acá en la ciudad universitaria y otro en Tingo María, por ello tengo que enviar parte del equipo allá, si no enviamos a los alumnos o colaboradores.</p>	

Por que el estudiante desde el comienzo le decimos que el biólogo tiene que ser investigador, de allí viene el interés, quiero investigar una planta de uso medicinal, quiero investigar un pez, sus cualidades de su cultivo de acuerdo a sus circunstancias, entonces los estudiantes se compenetran, quieren estar familiarizados, se dan entero a ello, quieren estar con la investigación, hay otros que solo participan de manera complementaria.

¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?

La deserción de un proyecto ocurre, número uno por el presupuesto, si tiene buen presupuesto, sale adelante, pero si tiene un bajo presupuesto, ya no se llega al 100% si no 50% o 70%. Lo otro es, que el laboratorio necesita mas área, por ejemplo, este laboratorio es pequeño, si hubiera más extensión, se podrían hacer mas cosas. También con los equipos, si se tiene los equipos de última generación, se daría un proyecto de calidad, si el proyecto tiene gran alcance, damos por difundir en la facultad y también difundimos en los colegios, ya que semanal o quincenal, llegan colegios de Lima, y le invitamos a los laboratorios, y ellos quedan asombrados y desean estar en San Marcos. Se llevan muy buena impresión de la facultad y ven en vivo y en directo lo que hacemos, el uso de los equipos, los experimentos, y le damos las revistas de investigación y les gusta, desean postular a San Marcos, ya que esas cosas los motivan, alumnado tanto cuarto o quinto de media, todo eso ayuda a la publicidad, a difundir lo que hace.

Para los equipos por la parte de presupuesto nos dan un máximo de presupuesto de 32,000 pero hay equipos que cuestan mucho más, y eso nos limita, a poder realizar investigación de gran envergadura.

4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?

	<p>Dentro de mi área, sería el bienestar humano, que significa, que al menos la población coma el pescado, no de mar, sino cultivado de una granja o de un estanque tratado, eso es muy importante por que esta adquiriendo un alimento rico en proteínas, rico en omega3, rico en omega5, y la FAO recomienda justamente a la población mundial el uso de los recursos hidrobiológicos, si esta cultivado mejor, porque está dando proteína barata para el bienestar y seguridad humana. Entonces la población requiere una seguridad alimentaria rica en proteínas y eso va en relación con la medicina, porque el medico le dice, usted se encuentra delicado, debe comer una dieta, una dieta en base a pescado, si es cultivado mejor, porque no de mar o rio, porque ese pez estaría con algún inconveniente de metal pesado por ejemplo, que podría complicar la salud del paciente, en lugar de genera un bienestar humano, estaría generando un problema de salud, porque podría tener en esa carne tóxicos.</p> <p>Ahora ultimo se hablaba de los peces en el mar, en el estómago se han encontrado plásticos, también se observa que ciertos peces tienen parásitos, en el musculo porque está expuesto en el ambiente, y eso complica realmente la salud humana. Mientras si uno lo mantiene en cautiverio, el acuicultor al cuidado que está garantizando un producto sano, para su alimentación no solamente de el si no de toda la sociedad.</p> <p>En mi caso es para combatir la desnutrición.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>La San Marcos destaca en lo económico, político, en lo religioso, mire por ejemplo lo que se hace el estado en lo político, el gobierno dice el friaje está en Puno, que se compre 10,000 frazadas, 10, 000 medias, con eso cumplen los objetivos para ellos, también se va el aspecto económico en esa parte, pero no se ha investigado nada para ello. San Marcos debe destacar y decir, señor gobierno, ahora</p>	

no se trata de dar el dinero, lo que se tiene que hacer es investigar, por que esa población muere, por frio o baja temperatura ya está, pero hay que buscarle entonces una buena nutrición para ellos, por ejemplo, un pescador va a pescar al mar solo en bivirí, e incluso lo llevamos a Puno en bivirí, esta en el medio ambiente a 4,000 metros y un friaje de -3 grados, -5 grados y en Puno esta bien puesto dos sacos, dos pantalones, entonces el pescador tiene mejor estructura física de su cuerpo con más proteínas, mientras el poblador puñeno y otros peruanos malnutridos, por ellos hay mayor riesgo de frio, de enfermedad, riesgo a la neumonía, porque no tiene defensas en la sangre. En lo religioso, tampoco, no es que se tienen que hacer mas iglesias, no es que se tenga que hacer más católicos. No solucionan con que hay que dar leche, promocionar como es el vaso de leche, eso no es solución, es paulatino. Si no, hay que darle permanentemente el apoyo.

San Marcos, debe estar allí como una sede, y ahora que tenemos el IVITA, ya lo tiene Pucallpa, ya lo tiene Iquitos, ya lo tienen Huancayo, ya lo tiene Puno, pero nos falta en el norte en el sur, cuantas más sedes institucionales se tiene, allí está el investigador, allí está el Biólogo San Marquino para contrarrestar esos malestares.

A eso conlleva ejecutar proyectos multidisciplinarios, ya que están distintas disciplinas. Allí están biólogos, médicos, ingenieros, esta sociólogos, antropólogos, enfermeros, entonces el poblador de esas áreas rurales, esta en relación con esos profesionales, que los van a ver, y captar que necesita una habitación, el ingeniero le proyectará la habitación, el biólogo le dará el tipo de alimentos que van a utilizar que tienen ellos de acuerdo a la FAO, el sociólogo le va a tratar de ayudar que debe vivir una vida sana y saludable , el antropólogo lo va a tratar en si el medio con su ambiente. Cada profesional en su campo de acción, y eso en beneficio con la sociedad y el pueblo.

Objetivo específico 3:

Identificar las buenas prácticas en **participación** en los docentes de la Universidad Publica

5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?

Es recibir investigadores externos, ¿Por qué?, porque nos va a ayudar el objetivo propuesto, para nuestra realidad peruana, eso no significa que el investigador externo traerá su investigación externa su experiencia de su país, lo que requiere es realidades nacionales y no de fuera. Pero al menos tener la referencia de ello.

¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?

En la parte cultural, los externos nos llevan por delante, todo lo ven computarizados, mientras nosotros estamos revisando recién esas técnicas.

Hay criticas externas respetables, y si es bien de mejorar algo es muy bueno, pero si esas críticas están fuera de un enfoque, tipo político, mejor no tomarlo en cuenta, considerar todo critica positiva, por ejemplo un caso, un investigador extranjero dice, se viene un niño de gran impacto, de acuerdo a sus modelos que ellos han ingresado en su computadora, y el Perú va a sufrir mas en el aspectos de desastres, esta dando una critica de impacto para prevenir, pasa el tiempo y no ha sucedido nada, ligeramente apareció, eso quiere decir que sus modelos están mal aplicados, son realidades diferentes y no es aplicable aquí, por eso no debe considerarse esas críticas.

Objetivo específico 4:

Identificar las buenas prácticas en **sostenibilidad** en los docentes de la Universidad Publica

6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de

Responsabilidad Social?

Los proyectos en la parte social son muy buenos, lo que nosotros nos interesa es que tenga proyección social, que se beneficie la sociedad, si esa sociedad necesita mas alimentos, eso es muy bueno. Por ejemplo, en Japón, toman su agua de mesa, tipo San Mateo o San Luis, y toman una capsula de un alga pro ejemplo de una clorella vulgaris, que hace la sociedad de Japón, con eso es saludablemente feliz, porque con eso, ya tomaron su desayuno, su almuerzo, su postre, ya no hay mas gasto. Lo hacen a la semana 3 veces y el resto ya tienen que preparar sus alimentos, pero no necesita cantidad de alimentos sino, calidad, estamos viendo a una sociedad modernizada, en el uso de nuevos alimentos, que cuentan con todo, mientras en nuestra sierra, se preparan todo, con los recursos naturales de la zona. Por allí entonces es fijarnos en el aspecto social.

¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?

En mi caso como profesor académico y científico de San Marcos, he llevado a Satipo a mis alumnos y han realizado sus charlas de investigación, ya de forma anual, y los pobladores se sienten agradecidos por que le damos las últimas tendencias. Hacemos apoyo social a los acuicultores, de forma verbal y les regalamos incluso los papers. Muchos tienen esas prácticas, no solamente ahora es recolectar muestras, si no dar charlas.
Se puede dar convenios con las municipalidades y universidad.

Objetivo específico 5:

Identificar las buenas prácticas en **replicabilidad** en los docentes de la Universidad Publica

7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?

	<p>Son algunos casos, que son investigadores que son rebeldes, no cumplen, pero son pocos, excepciones, de diez, uno que no lo publica, puede ser por salud, o no haber llegado a la meta. Pero nuestra misión es que debe difundir toda nuestra investigación.</p>	
	<p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p>	
	<p>San Marcos debe estar comprometida con la evaluación del investigador, que nos este cuantificando como esta el avance del proyecto, si no es suficiente, el porcentaje se siente retenido, no tendrá buen éxito. Aunque algunos rechazan esta evaluación, la idea es que se evalúe y se cuantifique el trabajo y no sé qué archive.</p> <p>Por qué en si el proyecto no es del responsable, sino también del corresponsable, miembros y más con los estudiantes de pregrado y posgrado, ya tengo una de pregrado ya sustentando su tesis y otro de posgrado. Estamos realmente comprometidos con esa responsabilidad del proyecto.</p>	
<p>Objetivo específico 6:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Es buena, la ley menciona que hay dictado de clases y también de investigación, mas San Marcos está apuntando a ser universidad de investigación. Ya se está dando estudios generales, y la investigación tiene que llegar a los estudiantes. Pero para llegar a eso se tiene que tener un presupuesto alto, porque, si un estudiante va a obtener una tesis de bachiller, necesita un presupuesto, va a obtener una tesis de magister necesita un presupuesto.</p> </div> <p>9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?</p>		

	<p>Nos da muchas ventajas, nos valoriza al docente investigador, con ello podemos llegar a ser investigador nacional. Cuando uno pone su artículo en SCOPUS tiene más mérito que SCIELO pero lo importante es publicarlo, te puede decir que tu publicación es simple o somero, por mas que haya pasado por pares, pero lo importante es que se difunda, que sea visible. Por ello San Marcos publica investigaciones y tiene docentes destacados, viene condecoraciones por haber publicado en revistas de alto impacto. Si uno solo se dedica a hacer folletos, no es valorado, solo se ve internamente, no seria un trabajo serio, merma la investigación.</p>	
	<p>¿Qué papel debe jugar la UNMSM?</p>	
	<p>San Marcos, va a depender mucho de otros investigadores, mostrar el mismo espíritu de investigación, si en ciencias biológicas somos pioneros de investigación, muy bien, pero comparemos, por ejemplo, tiene la universidad San Luis Gonzaga de Ica, tiene San Cristóbal de Huamanga, pero tienen investigadores REGINA 1 o 2 o ninguna. Eso esta mal, tiene que partir desde el consejo universitario, o asamblea universitaria que sea importante la investigación. No solo es de la San Marcos, la formación de sus biólogos, si no de todas las escuelas, por ejemplo, en caso de corrupción, entonces la facultad de derecho, hay un profesor en REGINA, y a la vez ese profesor no ha terminado en San Marcos, entonces San Marcos también debe ser pionero en derecho, competentes. Deben estar formado con bastante ética y valores.</p>	

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 7

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA
<p>Fecha: 06 de diciembre del 2018</p> <p>Entrevistador: Rafael Agüero Ynca</p> <p>Entrevistados: DREG07</p> <p>Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.</p>
Objetivo general:
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública
Objetivo específico 1:
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública
<p>1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Es cuando tienes que ofrecer algo nuevo, respecto de lo que se tiene como un estándar establecido, entonces bajo esa premisa, un docente innovador bajo el contenido usual de una clase, presenta nuevas técnicas, nuevas metodologías, o trae consigo cosas que tal vez ha aprendido en una capacitación externa y que hagan que sus alumnos asimilen mejor la información que él les desea brindar.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>¿un docente innovador nace o se hace?</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Se hace por que al menos si estamos hablando de los rangos generales de población de docentes que hay en universidades, más del 50% no es innovador, y el 50% que si, tiende a convertir en un profesor innovador, porque ha recibido capacitación en innovación.</p> </div>

	<p>Porque lo tradicional es que un profesor viene, hace su clase deja tareas y se va, pero un docente innovador interactúa más con los alumnos, hace que las clases sean más amenas, ósea aplica estrategias que él pudo haber aprendido en otro lugar, porque uno como docente investigador de la universidad, cuando hemos sido formados, no nos han puesto ese chip de hacer cosas nueva cada día, lo que hemos recibido de información, es hacer esto y esto, En ciencias básicas las leyes son las mismas, pero la metodología de cómo llegar la información a ellos, eso es la parte innovadora. Por ejemplo, en el MIT, ellos aplican técnicas innovadoras desde los años 70, 80 y es muy diferente aquí en la universidad, y cada día lo hacen mejor, innovan, en cambio aquí las cosas son estáticas, haces tú clase, dejas problemas y nada más.</p>	
	<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
	<p>Deberían hacer que los profesores de esas horas no lectivas, se dediquen a capacitarse unas horas, en metodologías de enseñanza, metodologías innovadoras, que puede hacer que el docente mejore, que sea algo obligatorio, porque de buena manera los docentes no lo hacen todos, porque de la cuestión económica, el docente termina sus labores y se va o investiga, pero no van. No todos los años, pero debería haber en un semestre, el docente debe darse cuenta que es importante, innovar que hay cosas nuevas, claro que muchos colegas dirán que hay limitante en recursos, pero sin invertir mucho uno puede ser innovador. Recuerdo que un colega cuando dio su clase de proyectiles, y a los chicos que tenía en clase, los saco afuera, y cogiendo piedras les dijo vamos a hacer proyectiles, y los chicos al toque, tú sabes la parte teórica, de matemática, pero no la parte experimental, la que te hace vivir para que sirve lo que estas estudiando, todo el mundo hemos tirado piedras, pero ahora analizar cómo es que el hecho de darle más fuerza, menos fuerza,</p>	

ángulo, velocidad, impulso, hace que los chicos se enganche con el tema. No solo calcular ángulos, sino analizar trayectorias.

2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?

Los que son a tiempo parcial, a ellos no se le puede obligar, a permanecer más de la hora de clases que dedican y a su preparación, con ellos es bien complicado, conozco varios colegas que su labor docente lo hacen medido por lo que está contratado, pero sin embargo los que son a tiempo completo y a dedicación exclusiva, que si debería reconocérseles horas por participar en proyectos innovadores, recaería en las horas no lectivas, si se le da esa motivación, si participarían con gusto.

En la Ley Universitaria, menciona que ahora estamos dependiendo del ministerio de educación, pide recursos para la universidad, considera que la universidad es un ente educativo, pero eso no es todo en la universidad, también hay investigación, como enseñar si no tienes el equipamiento respectivo. En ingeniería tener unos laboratorios, y las carreras de ciencias básicas igual, además de equipos de investigación. O en letras que requieren de equipos audiovisuales, su laboratorio de lingüística. Por ello que la universidad hace estudios e investigación.

Objetivo específico 2:

Identificar las buenas prácticas en **sensibilización** en los docentes de la Universidad Pública

3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?

No solo hacen estudios en su campo, si no que publican estos estudios, porque la diferencia de un docente a un docente investigador, es que el segundo investiga y publica su investigación, el primero solo hace su cátedra.

	<p>A partir del segundo año se enseña al estudiante a investigar.</p> <p>Cuando te dedicas a la docencia enseñas aquí y te vas a otro, por el aspecto económico.</p> <p>Los docentes de tiempo parcial que tengo, no son por que enseñan en otro lado, sino porque están en instituciones de investigación.</p>	
	<p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p>	
	<p>Aquí un gran problema es que el mismo estado te pone 50 candados, para que tu hagas un gasto de recursos públicos y no es porque el docente es un ladrón, sino porque todos a nivel estatal tiene que pasar los procedimientos administrativos para comprar un lapicero, te lleva la mitad de tu tiempo de investigación, hay mucha carga administrativa que se le engancha al docente, muchos colegas ya no quieren hacer investigación con fondos públicos.</p> <p>Ahora otro cantar es cuando traen recursos externos, y estos se hagan efectivos, tiene que pasar por todo el proceso administrativo de la universidad. Los docentes se sienten decepcionados por ello, prefieren trabajar como una ONG, que se encarguen de administrar los fondos, como lo era la Fundación San Marcos.</p>	
	<p>4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?</p> <p>Ahora debería ser enfocadas a las necesidades de la población, en este caso vivimos en un país agrícola, un país minero, que los recursos de investigación se gasten en esa línea de investigación.</p> <p>La investigación básica no es que no sea importante, pero es que tiene que existir para que se formen investigadores aplicados a la solución de problemas, un investigador de cambio climático, tiene que conocer las ciencias básicas.</p> <p>Un buen funcionario lo que tendría que hacer por ejemplo es, en los meses de junio y julio hay friaje en Puno, entonces desde diciembre que no hay friaje, hay que ir haciendo que las casas sean aislantes, que los corrales de los animales tengan algún tipo de aislamiento</p>	

	<p>para cuando llegue las temporadas de friaje puedan soportar bien. En otros países soportan temperaturas más bajas, aquí no sucede eso.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>Si claro, en ese aspecto la universidad es la mejor carta de presentación para un investigador, al menos en San Marcos, dices soy de San Marcos, tienes el 50% asegurado un proyecto, el resto será por tu rendimiento, siempre ha sucedido con todo ese problema que ha tenido, siempre será destacado por sus recursos humanos. Que con su propia plata hace investigación, con poco hacemos mas también, tenemos convenios de cooperación, del extranjero, el apoyo que tenemos de otras instituciones, eso es muy importante.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Siempre debería explotarse lo que son los convenios con otras universidades, con instituto de investigación, con gobiernos regionales, es una llave muy importante, porque eso te facilita bastante el trabajo que puedas hacer externamente de la universidad.</p> <p>Tú tienes un buen laboratorio en la naturaleza y en las empresas, pero si no lo tienes los medios logísticos, como lo haces, por ejemplo, nosotros tenemos un equipo que habíamos hecho mediciones en campo, y lo hemos hecho gracias a que tenemos colaboración con el programa de las naciones unidas, y ellos a su vez, tenían convenio con el gobierno regional, entonces cuando</p> </div>		

	<p>salíamos al campo ellos tenían la logística de la seguridad, por ejemplo. Teníamos equipos costosos, pero si nos vamos a zonas peligrosas, ellos estaban allí, con estos convenios de colaboración, todo se hace más ligero.</p> <p>Cuando vas a un pueblo lejano y tienes un convenio de cooperación con la municipalidad local, gracias a ese convenio, la municipalidad puede ofrecerte alojamiento, alimentación, transporte, etc. Te aligera la actividad logística como investigador, pero si tú te vas como investigador solo, primero no encuentras como llegar, no tienes gente que te colabore, los docentes de sociales, les saca el jugo a los convenios, porque ellos necesitan hacer cosas en provincia, una llamada de San Marcos, llevará un grupo de investigadores y se realiza rápidamente el convenio.</p>	
	<p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p>	
	<p>Cuando uno trabaja en las ciencias básica, supongo que, en todas las áreas de la universidad, no lo puedes hacer aisladamente, siempre para medir tu calidad de trabajo, tú te tienes que someter al arbitraje de tus pares externos, y ellos sobre la función de tus metodologías, de que tipos de datos que has utilizado, ellos pueden evaluar la calidad de tu trabajo y si los resultados son congruentes con los que tu planteas. Entonces pienso que los pares extranjeros, son unas personas que nos ayudan en el aspecto de mejorar nuestra propia línea de trabajo.</p> <p>Podemos tener un trabajo más enriquecido, siempre tener pares externos de tu especialidad, hace que tu trabajo mejore.</p> <p>Ha cambiado la forma de pensar, los docentes requieren la colaboración externa, la ciencia se ha hecho tan multidisciplinaria, que ahora no hay un sabio investigador único, antes no se podía saber si tu trabajo era plagiado, ahora con la internet se puede saber la originalidad.</p>	

Objetivo específico 4:

Identificar las buenas prácticas en **sostenibilidad** en los docentes de la Universidad Pública

6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?

La investigación que se hace en la universidad debería tener una buena dirección hacia la aplicabilidad de la responsabilidad social, porque si hacemos investigación para que nunca aterrice, es gastar los recursos en investigación para las grandes potencias y no para los problemas de la población, eso es lo ideal, no digo que no se haga investigación totalmente aplicable, un buen porcentaje debe ser aplicable, y todo lo que cae es para responsabilidad social, de que serviría por ejemplo un estudio de microfísica de las nubes si no se va a utilizar, pero si sabemos que su estudio es importante para saber cómo es el comportamiento de la atmosfera para una determinada localidad, entonces haces de conocimiento a la población, le dices que hay un problema en el comportamiento dinámico de la atmosfera, está haciendo que haya algún cambio, y deberíamos tener cuidado en hacer estas labores en determinados tiempos. Y la gente entiende cuando lo explicas, y sabe que todo es beneficioso, en las áreas de medicina, en veterinaria, toda la aplicabilidad.

¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?

Nos hemos vuelto más dependientes del Estado, que, si alzamos la voz, el estado nos castiga, antes uno podía quejarse antes y nos decían ya no hay plata. Y ello conduce para sostener la universidad, bajar el personal administrativo y esa carga administrativa se recarga al docente.

Ahora el problema es que las autoridades ya no protestan como antes, ahora hay una huelga nacional de universidades y vemos que

	<p>San Marcos no participa en ella, y que mejor forma de protestar que la universidad Decana de América lleve la dirección de la protesta, que lo va a beneficiar a las universidades públicas. Las huelgas de la homologación de docentes fueron en gran parte cargada por los docentes de provincias, San Marcos es la madre de todas. En ese aspecto San Marcos está perdiendo el paso de lo que era antes en cuanto a participación de protestas.</p>				
<p>Objetivo específico 5:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en replicabilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Hacen investigación que no son relevantes, se conversaba con unos colegas y se decía que docentes publican en lugares que no tienen relevancia para ser considerados revistas de investigación. La brújula es hacer investigación en cosas de interés nacional, gestión de riesgo, es algo en lo que se debería investigar, no se está aprovechando. Todo lo que es investigación aplicable a la población, es algo que rápidamente se puede publicar, y hacer notar la presencia de la universidad. Como enfocamos eso, depende bastante de los docentes, de que es lo que quieren y que desean obtener en el futuro. Si los profesores están contentos de lo que hacen y que lo mínimo que hacen lo publican aquí, y nadie más se entera, entonces de que sirve la investigación que al final nadie lo referencia.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Que se de investigación por línea de interés nacional, por ejemplo, todos los docentes que se dedican al estudio de camélidos que tengan un fondo especial, otros que hagan flora y fauna que tengan</p> </td> </tr> </table>			<p>Hacen investigación que no son relevantes, se conversaba con unos colegas y se decía que docentes publican en lugares que no tienen relevancia para ser considerados revistas de investigación. La brújula es hacer investigación en cosas de interés nacional, gestión de riesgo, es algo en lo que se debería investigar, no se está aprovechando. Todo lo que es investigación aplicable a la población, es algo que rápidamente se puede publicar, y hacer notar la presencia de la universidad. Como enfocamos eso, depende bastante de los docentes, de que es lo que quieren y que desean obtener en el futuro. Si los profesores están contentos de lo que hacen y que lo mínimo que hacen lo publican aquí, y nadie más se entera, entonces de que sirve la investigación que al final nadie lo referencia.</p>	<p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p>	<p>Que se de investigación por línea de interés nacional, por ejemplo, todos los docentes que se dedican al estudio de camélidos que tengan un fondo especial, otros que hagan flora y fauna que tengan</p>
<p>Hacen investigación que no son relevantes, se conversaba con unos colegas y se decía que docentes publican en lugares que no tienen relevancia para ser considerados revistas de investigación. La brújula es hacer investigación en cosas de interés nacional, gestión de riesgo, es algo en lo que se debería investigar, no se está aprovechando. Todo lo que es investigación aplicable a la población, es algo que rápidamente se puede publicar, y hacer notar la presencia de la universidad. Como enfocamos eso, depende bastante de los docentes, de que es lo que quieren y que desean obtener en el futuro. Si los profesores están contentos de lo que hacen y que lo mínimo que hacen lo publican aquí, y nadie más se entera, entonces de que sirve la investigación que al final nadie lo referencia.</p>					
<p>¿Qué papel debe seguir la UNMSM?</p>					
<p>Que se de investigación por línea de interés nacional, por ejemplo, todos los docentes que se dedican al estudio de camélidos que tengan un fondo especial, otros que hagan flora y fauna que tengan</p>					

	<p>su fondo especial, otros de cambio climáticos su fondo especial, otros que tengan aplicación de nuevos materiales otro fondo. No dejar al docente investigar al libre albedrío, que no tiene nada que ver con la realidad nacional, no digo que la investigación teórica no se deba hacer, pero no debería asignarse muchos recursos en cosas que no son muy aplicables, debe hacerse si en un porcentaje, distribuirse de manera prioritaria, siempre se va a requerir, si no seríamos un país de ingenieros, y ¿quién forma los ingenieros?, tiene que haber ciencias básicas.</p> <p>Hay universidades privadas que hacen, que supongo tienen los recursos para hacerlos, que las publicaciones que ya finalizan los investigadores, ellos lo publican en revistas internacionales.</p> <p>Entonces la estrategia de la universidad, es que se propulse la publicación de las investigaciones de los investigadores de la universidad, antes se concursaban publicaciones para que sean publicadas por revistas internacionales.</p>	
<p>Objetivo específico 6:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en la producción científica en los docentes de la Universidad Pública</p>		
<p>8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>Estamos avanzando a pasos cortos, la Ley Universitaria se ha preocupado más al aspecto de la academia, pero no tanto de la investigación, porque te dicen que el docente que hace investigación recibirá un bono, pero no te dice como, y eso se lo da a la universidad que como hace con sus recursos. Y ahora el estado con el ente rector en investigación que es el CONCYTEC, hacen aprobar reglamentos que no tienen sentido en un país que está empezando a formar investigadores, en las universidades te piden que tengan una gran cantidad de publicaciones, y te das cuenta que el profesor no trabaja 40 horas en investigación, sino solamente un máximo de 20, entonces te pide una cierta cantidad de cosas, para que ellos</p> </div>		

reciban un fondo adicional, pero como puedes hacer eso cuando ni siquiera formas investigadores, aquí en universidades públicas, con nuestro propio dinero hacemos nuestro posgrado. En otros países en ciencias básicas, es el estado que invierte, matemática, física, química y biología, sin esas 4 bases, ningún estado va a crecer. Y ahora CONCYTEC pone una escala bien alta, se puede cumplir, pero con todo lo que tenemos que hacer, un docente que tiene su carga lectiva y no lectiva, solamente sus 20 horas a la semana en investigación, que patentes le puedes pedir en 1 año, porque si se dedicasen más de 20 horas a la semana si lo harían, pero ahora ningún docente lo hacen. Hay docentes luminarios, que si lo harían docentes bien ranqueados y que pueden lograr todas esas notas, pero ¿y los jóvenes?

Muchos docentes no se jubilan por que necesitan el sueldo, porque si yo de 65 años recibiré al menos 2500 de pensión, que sería lo mínimo que debería recibir un docente, yo me jubilo; porque no tengo niños. Pero si vas a recibir 800, eso solo te alcanza para la enfermera, pero ¿medicinas, alimentación? Por eso muchos se están muriendo de viejos acá en la universidad.

9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Para mí el asunto de la indexación, es generar beneficio a una empresa privada, porque empresas como SCIMAGO, SCOPUS, todas las grandes editoriales, mandan información a los revisores para que revisen, no pagan a los árbitros, ellos cobran para que tu publiques a su portal, y cuando públicas, al que quiere acceder también le cobran. Ósea ellos ganan por todos lados, entonces cuando ellos lleguen a países subdesarrollados, les meten el cuento de que tu país debe regirse por los estándares de la investigación, y las entidades del estado se la creen, entonces entras a un círculo vicioso, en la que tu pagaras lo que publicas y los que ven también pagará para acceder, ¿y quienes ganan? los editoriales, que dicen

	<p>ellos, yo te pongo en el ranking, y vas a tener tanto de puntaje. Muchas universidades de Estados Unidos, o los propios europeos, prefieren publicar las revistas de investigación en repositorios donde no te cobran ni un sol, asimismo en México, Brasil, Argentina, tienen su propia revista de investigación y les importa poco publicar en esas grandes editoriales. De que te sirve pagar una institución, para cuando quieras ver la publicación debes pagar más. Yo pienso que debería propiciarse más que las investigaciones se publiquen más en revistas que no te cobren por publicar en ellas, en Europa existen Open Source, acá el estado ya se comió el paquete que viene en las transnacionales, en las que le dicen que si los investigadores no publican en nuestras revistas no son investigadores, porque no tienen el nivel de ciertas características. El estado y CONCYTECT consideran los puntajes de las revistas indexadas y por ello los docentes no pueden ser evaluados, felizmente en física hay varios que, si cuentan con esa facilidad, pero si te vas a derecho cero, te vas a economía, 5 o 6; te vas a sociales, ellos no publican en revistas indexadas, ellos hacen libros, y no necesariamente lo hacen en esas editoriales. Entonces ese ranking que han creado es un círculo vicioso que solo benefician a esas grandes editoriales, se recomienda cualquier base de datos de acceso libre, o que te cobren algo simbólico, como Latindex, por ejemplo, a que te cobren 300 dólares por publicar, 150 dólares por un artículo, y prácticamente te dan todas sus normas para acceder, es mas no se pagan ni a los árbitros, que revisan esos artículos. Los argentinos, los mexicanos, los brasileros, tienen sus propias revistas, y son muy buenas investigaciones ahora que no estén en esa base de datos, están en Latindex.</p>	
	<p>¿Qué papel debe jugar la UNMSM?</p>	
	<p>Deberían reforzar las revistas, como física que son pocas, hay que repotenciarlas, debería contratarse en la universidad un equipo de</p>	

personas que solo se dediquen a la revista, por que ahora se da funciones de coordinador editor a profesores, pero si le das a una personas que se dedique solo a esa función, lo saca, toca las puertas a docentes para recolectar material, y lo publica, pero debe haber personal destacado para eso, acá no sabría cómo estará funcionando la editorial de San Marcos, pero quizás por allí podría tener el personal que se vaya a facultades. Y así reflotar las revistas de investigación, el problema de nuestros investigadores, es que con el temor de que ya están encima con lo de la Ley y reglamentos de CONCYTEC, ya no quieren publicar acá, porque el estado te dice no publiques acá, publica afuera para que tengas el índice H. Desnaturaliza que las ediciones sean en tu idioma, porque si fuera al revés, si publicas en la revista de tu facultad, tienes más puntaje, la gente publicaría para que este en tu edición de publicación. Pero si te dicen no te sirve de nada publicar acá, lo matas, nadie va a publicar acá, de que le serviría. Tiene que cambiar los reglamentos para reforzar las revistas.

ANEXO D – DESGRABACIÓN DE ENTREVISTA A ACTOR 8

Guía de entrevista semi- estructurada dirigida a los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos registrados en REGINA
Fecha: 21 de diciembre del 2018 Entrevistador: Rafael Agüero Ynca Entrevistados: DREG08 Dirección: Calle Germán Amézaga N° 375 Ciudad Universitaria, Lima 1, Perú.
Objetivo general:
Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en una Universidad Pública
Objetivo específico 1:
Identificar las buenas prácticas en innovación en los docentes de la Universidad Pública
1. ¿Qué es para usted innovar y cuáles son las cualidades que debería tener un docente innovador?
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>Es aquel que esta actualizado con las nuevas tendencias de la investigación, para generar conocimientos básicos. Innovar es para generar nuevos conocimientos, por allí dicen hay innovar en conocimiento, no se innova, se genera. Otro, para innovación tecnológica hay que generar conocimientos; no se genera conocimiento, hay que innovar en los procedimientos de las metodologías para generar conocimiento.</p> <p>Estar actualizado, conocer nuevas metodologías, en mi caso es tener nuevos conocimientos de teoría de frontera, son los últimos conceptos a nivel mundial, en el campo de la investigación, allí te marca un horizonte a donde quieres ir, tienes que estar actualizado y abierto a estos nuevos conceptos.</p> </div>

<p>Lo otro es tener experiencia en tu área, y tener ciertos trabajos de la temática.</p>	
<p>¿un docente innovador nace o se hace?</p>	
<p>Un docente innovador se forma básicamente, todos nacen con cualidades de innovador, pero la formación es básica, si esa formación estaría al nacer, todos serian innovadores ya, depende mucho de la formación básica hasta profesional. Te abre un concepto de cómo vas a crecer.</p>	
<p>¿La institución tiene gran parte en esta función? ¿la UNMSM aporta como medio para relacionarse a otros?</p>	
<p>La universidad es clave para esa formación, que aporta la universidad mediante las políticas que tengan mayor apoyo a futuros investigadores, facilidades y condiciones de formación, tenemos el nuevo concepto de universidad de investigación, por lo menos debe haber 50% de su actividad docente debería ser de investigación, debe haber formación investigativa casi en todos los cursos, para que los chicos ya se formen en la idea de investigación. No solamente cuando ya se va a ir se le da los conceptos de investigación, sino desde el inicio, no necesariamente cursos completos, si no parte de un curso, que se den trabajos de investigación pequeños, en algunas facultades ya lo hacen, no dicen que es investigación formativa, pero ya están plasmados. La formación docente también se debe formar, del hecho de investigar un poco más, que tengan esa noción para tener esa experiencia en la enseñanza.</p>	
<p>2. ¿De qué manera cree usted que un docente debe participar en proyectos de Innovación? ¿De qué manera usted implicaría más a los investigadores?</p>	
<p>Del interés, de las condiciones, donde se va a desarrollar el proyecto, que sea atractivo, no solamente de reembolso, si no que sea innovador, que le interese el tema, que sea útil para la sociedad.</p>	

	<p>Hay un interés natural del docente investigador, no se le puede forzar, si el docente tiene ese interés, entonces se podría involucrar mejor, y se garantiza el éxito del proyecto.</p>				
<p>Objetivo específico 2:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en sensibilización en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>3. ¿Cuál cree que deben ser las características que se asocian a un investigador?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Tema de interés común es clave, que el docente que forme parte, debe tener interés común de grupo o equipo de trabajo, completo o parcial, para que colabore o aporte más al grupo, también que tenga la experiencia en el tema, que ha trabajado en ello. Algunos tienen un deseo, pero no tienen las condiciones como tiempo o económico, no resulta.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Hay colaboradores de México y otros de Brasil, en la parte de infraestructura dan soporte bastante, equipos que no tenemos acá, lo mandamos allá, equipamiento que no se cuenta acá, tienen allá y mandamos a los chicos para realizar las pruebas o uno mismo puede ir. Hay bastante flujo, hemos enviado mas de 10 estudiantes desde el año pasado, por lo menos para nuestro medio, el colaborador externo es clave, por más que seas un grupo bien desarrollado, tienes que trabajar en colaboración. Siempre tienen otra visión, trabajan bien. Los colaboradores externos, tienen acceso información, a la base de datos externas, puede ser en forma de convenio o alianza, en la parte de financiamiento con las limitaciones que tienen la universidad, se puede suplir en parte con asociaciones o colaboradores externos, ellos ven la contrapartida, si</p> </td> </tr> </table>			<p>Tema de interés común es clave, que el docente que forme parte, debe tener interés común de grupo o equipo de trabajo, completo o parcial, para que colabore o aporte más al grupo, también que tenga la experiencia en el tema, que ha trabajado en ello. Algunos tienen un deseo, pero no tienen las condiciones como tiempo o económico, no resulta.</p>	<p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p>	<p>Hay colaboradores de México y otros de Brasil, en la parte de infraestructura dan soporte bastante, equipos que no tenemos acá, lo mandamos allá, equipamiento que no se cuenta acá, tienen allá y mandamos a los chicos para realizar las pruebas o uno mismo puede ir. Hay bastante flujo, hemos enviado mas de 10 estudiantes desde el año pasado, por lo menos para nuestro medio, el colaborador externo es clave, por más que seas un grupo bien desarrollado, tienes que trabajar en colaboración. Siempre tienen otra visión, trabajan bien. Los colaboradores externos, tienen acceso información, a la base de datos externas, puede ser en forma de convenio o alianza, en la parte de financiamiento con las limitaciones que tienen la universidad, se puede suplir en parte con asociaciones o colaboradores externos, ellos ven la contrapartida, si</p>
<p>Tema de interés común es clave, que el docente que forme parte, debe tener interés común de grupo o equipo de trabajo, completo o parcial, para que colabore o aporte más al grupo, también que tenga la experiencia en el tema, que ha trabajado en ello. Algunos tienen un deseo, pero no tienen las condiciones como tiempo o económico, no resulta.</p>					
<p>¿Cómo soluciona los problemas internos y limitaciones de la universidad para investigar?</p>					
<p>Hay colaboradores de México y otros de Brasil, en la parte de infraestructura dan soporte bastante, equipos que no tenemos acá, lo mandamos allá, equipamiento que no se cuenta acá, tienen allá y mandamos a los chicos para realizar las pruebas o uno mismo puede ir. Hay bastante flujo, hemos enviado mas de 10 estudiantes desde el año pasado, por lo menos para nuestro medio, el colaborador externo es clave, por más que seas un grupo bien desarrollado, tienes que trabajar en colaboración. Siempre tienen otra visión, trabajan bien. Los colaboradores externos, tienen acceso información, a la base de datos externas, puede ser en forma de convenio o alianza, en la parte de financiamiento con las limitaciones que tienen la universidad, se puede suplir en parte con asociaciones o colaboradores externos, ellos ven la contrapartida, si</p>					

es con empresas mejor, ellos ponen una cantidad y la San Marcos con el resto. Si yo gano un proyecto interno, tengo 30 mil y si ese proyecto forma parte de otro proyecto en colaboración con otra institución, entonces ellos tienen otro dinero, entonces la colaboración es importante.

El beneficio de las horas a la investigación se aplica parcialmente en San Marcos, si hay horas para investigar, pero hay que aprovechar esas horas, para los de tiempo completo y dedicación exclusiva. La media de docentes investigadores si publican. Los de tiempo parcial tengo entendido que se han creado con el objetivo de traer experiencia externa a la universidad, por ejemplo, los médicos de los hospitales, igual lo de ingeniería que innovan en sus empresas y traen su experiencia aquí en sus horas de clase. Por ello los de tiempo completo y dedicación exclusiva si esta incluido en sus haberes el incentivo por investigar.

La burocracia es una traba, por ello los investigadores ya no quieren participar, porque es más problemas burocráticos y genera retrasos, muchos buscan proyectos externos o algunos ya ni quieren presentar por quedar deudores.

Debería haber una reforma en la parte administrativa, hay que destrabar, donde esta incluido en el mismo procedimiento que el resto, debe separarse lo que es la investigación, porque, si no, es un cuello de botella, si quiere comprar un equipo pasa por todo el proceso. Si se separa, agilizaría tremendamente la investigación.

4. ¿Qué necesidades de la población debe resolver la investigación científica?

El investigador puede investigar cualquier área, pero la universidad basado en las políticas nacionales, debe alinearse a las prioridades de estado. Por ejemplo, energía, salud, medio ambiente, temas como ese, entonces debe darse esa prioridad, los programas basados en esas líneas que son muchos mas aplicables a la sociedad. La ciencia básica, si, pero en forma indirecta, generar conocimiento, con eso generar proyectos de innovación, eso es

	<p>extensión social. Es priorizar temas acordes con la política nacional.</p>	
	<p>¿Se siente identificada con la institución, le ayuda a llegar a sus propósitos?</p>	
	<p>Siempre comento, San Marcos, como universidad pública, con los defectos y aciertos que tiene, con toda la problemática que tiene, es gracias a él, somos quienes somos, San Marcos nos dio el soporte. Muchos profesores han salido de aquí destacados, sean buenos, malos también, aun así, salimos adelante, muchos de afuera quieren ser Sanmarquino, la visión debe ser protagonista número uno a nivel nacional, no solo como universidad si no a nivel político, un modelo en todo aspecto, antes era protagónico, ahora se intenta también, debe serlo en todos los estratos, ya que tiene todas las áreas.</p>	
<p>Objetivo específico 3:</p>		
<p>Identificar las buenas prácticas en participación en los docentes de la Universidad Publica</p>		
	<p>5. ¿Qué marcos de referencia considera usted necesarios para hacer investigación científica?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Tener recursos humanos, que San Marcos si tiene un potencial en ello, hay que identificarlos, lo otro es infraestructura, San Marcos tiene limitado, gente que tiene cierta experiencia y jóvenes y estudiantes tesistas, clave porque ellos están más comprometidos para investigar, tienen la mente fresca, sin estudiantes no se puede investigar.</p> <p>Lo otro es tener redes de colaboradores, nacional o internacional, eso hace que sea más dinámica la investigación, que haya intercambio de estudiantes, de profesores, inclusive uso de equipos en ambas partes.</p> </div> <p>¿Como aporta los colaboradores externos a su investigación, acepta</p>	

	<p>la crítica? ¿estamos todos preparados para este tipo de aportes?</p>				
	<p>Eso es importante, un investigador debe estar abierto a todo tipo de críticas, negativas, positivas, lo que ellos te sugieran, te comentan, te critican o te digan, si no es abierto no va a poder avanzar.</p> <p>Siempre un investigador par tiene otro punto de vista, nadie puede decir que soy experto completo. De hecho, los grandes investigadores, van a workshop, van a escuchar, y hacen preguntar, se ven que están aprendiendo, son investigadores top, nuevos conceptos, en un evento siempre hay algo nuevo, la crítica es algo clave.</p>				
<p>Objetivo específico 4:</p>					
<p>Identificar las buenas prácticas en sostenibilidad en los docentes de la Universidad Publica</p>					
<p>6. ¿Cuál es su opinión acerca de los proyectos innovadores de Responsabilidad Social?</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Todos los proyectos tienen que hacerse con responsabilidad social, lo que haga el investigador debe hacer con responsabilidad social, extensión universitaria es otra cosa, pero la responsabilidad social, medio ambiental, salud, biología. Debe ser responsable en lo que haga, incluso para escribir un libro, tiene que ser responsable por que influye en la sociedad, eso ya está inmerso en todo investigador.</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>La sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación participa mucho, siempre hay extensión social, tiene un compromiso y está en toda la sociedad, en la parte médica, ingeniería, social, etc. En todos los niveles, regiones, bien o mal San Marcos está en todos los niveles.</p> </td> </tr> </table>			<p>Todos los proyectos tienen que hacerse con responsabilidad social, lo que haga el investigador debe hacer con responsabilidad social, extensión universitaria es otra cosa, pero la responsabilidad social, medio ambiental, salud, biología. Debe ser responsable en lo que haga, incluso para escribir un libro, tiene que ser responsable por que influye en la sociedad, eso ya está inmerso en todo investigador.</p>	<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>	<p>La sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación participa mucho, siempre hay extensión social, tiene un compromiso y está en toda la sociedad, en la parte médica, ingeniería, social, etc. En todos los niveles, regiones, bien o mal San Marcos está en todos los niveles.</p>
<p>Todos los proyectos tienen que hacerse con responsabilidad social, lo que haga el investigador debe hacer con responsabilidad social, extensión universitaria es otra cosa, pero la responsabilidad social, medio ambiental, salud, biología. Debe ser responsable en lo que haga, incluso para escribir un libro, tiene que ser responsable por que influye en la sociedad, eso ya está inmerso en todo investigador.</p>					
<p>¿Qué tanto se espera de San Marcos para con la sociedad?</p>					
<p>La sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación participa mucho, siempre hay extensión social, tiene un compromiso y está en toda la sociedad, en la parte médica, ingeniería, social, etc. En todos los niveles, regiones, bien o mal San Marcos está en todos los niveles.</p>					

Objetivo específico 5:

Identificar las buenas prácticas en **replicabilidad** en los docentes de la Universidad Pública

7. ¿A qué se deben que existen investigaciones que no se aplican y queden archivados o publicados en la internet sin ser citados?

No están dentro de las líneas prioritarias, como universidad o como estado, no encaja dentro de esas líneas, pero no significa que no sirva esa investigación, también es valiosa pero no en forma inmediata, a largo plazo, cuando cambien otra situación, o alguien lo encuentre como nuevo conocimiento, que le tome interés. Quizás la envergadura sea menor por no estar financiado, pero usa los mismos procedimientos para investigar, la generación de conocimiento debe ser igual.

¿Qué papel debe seguir la UNMSM?

Siempre va relacionado con las tendencias y las prioridades actuales, siempre que una investigación no este orientada hacia los objetivos prioritarios, por más que des publicidad a esa publicación, no tendrá impacto. De hecho, que es importante una política de promoción de publicidad, de los resultados, pero no va a bastar eso si la investigación no está dentro de las prioridades, a las tendencias actuales o futuras. Mientras no haya eso, no será de interés. Como se ve el impacto de las publicaciones, cuando alguien lo usa y lo cita, como el índice H, no es tan optima, pero ya es un acercamiento al nivel de impacto.

Objetivo específico 6:

Identificar las buenas prácticas en la **producción científica** en los docentes de la Universidad Pública

8. ¿Cuál es su percepción sobre la producción científica en el Perú?

Avanzando en sus publicaciones, pero esta lento, para los tiempos actuales, debería tener un avance mayor. Debe haber mayores políticas en la investigación, de la universidad, o del estado. Se requieren más directivas donde apoye y se pueda dar mas tiempo y condiciones para investigar, incentivar con un monto pequeño, para reconocer las publicaciones, no limitarlo. Entonces el investigador se motiva por un reconocimiento, actualmente el incentivo se limita a tres publicaciones. No se debe poner deudas al docente, mas bien se debe premiar a los que cumplen, y a los mejores, eso motivara mas a los investigadores a tender a eso. La inversión es más segura, el que presenta va a responder. Tiene que hacer esa política de incentivos, condiciones de trabajo, más tiempo, para que avance más, si está avanzando, pero no al ritmo que debería. Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado. En la investigación no hay democracia, para todos igual, si no rindes, no vales, hay que dar mayor apoyo a los que respondan, el mejor resultado para la investigación. Un proyecto en vez de repartir a todos, daría a los 10 mejores, por ejemplo, porque sé que ellos al menos me darán 10 buenas publicaciones, el retorno es garantizado. Si has investigado y entregado resultados, para la siguiente te darán directamente.

9. ¿Qué ventajas generan los artículos que son publicados en revistas indexadas?

Lo que se trata es el impacto de las revistas, la indexación es un factor paramétrico, de condición de publicación de la revista. Si cumples con ese parámetro, estas indexados. Pero que hay con el impacto, que tantos son citados, que tanto son revisados. Hay base de datos de todo tipo, muchos dicen, indexación tiene mucho impacto, WoS, Scopus son los mas conocidos, pero lo que pasa es que ellos que son las más conocidas, tienen un mínimo de impacto de 0.2 creo. Pero hay otras bases de datos que no tienen nada de

	<p>impacto, 0.0 de impacto, caso Scielo u otros. Entonces lo que se tienen que ver, es que la base de datos sea de impacto, eso si me da visibilidad, lo de vigilancia tecnológica, lo que ven son revista de alto impacto, no solamente que este indexada. Por ejemplo, una revista que sale en Enasured, tiene impacto 7.0 creo, el lector va a querer saber de qué es, eso es el impacto como se revierte. Una revista que tiene impacto 1.0 entonces tendrá menor visibilidad. Ya no se fijan donde es el autor, que sea de Perú, Ecuador, Chile, no, lo que si depende es de la buena redacción, lo que si es que converses de igual a igual en tu redacción la calidad del trabajo. Un trabajo de física de partículas hecho en Paraguay, pero dicen Paraguay no existe centro de esa línea, entonces son las redes de colaboración, entonces ya no hay esa limitación.</p>	
	<p>¿Qué papel debe jugar la UNMSM?</p>	
	<p>Una buena política, directiva, para publicación de revistas, para que tenga mayor impacto, lo que yo haría es unir por áreas, crearía 5 revistas nomas, seleccionaría mejor, porque habría mayor postulantes, sería mejor seleccionada, tendría mayor impacto, y alcanzaría rápidamente los parámetros para la indexación, y llamaría a autores externos también, que también vengan de afuera a publicar, sobre todo del exterior, debe haber incursión de autores externos, eso es lo que va a llevar a una revista de mayor impacto, si ves una revista de ingeniería, todos son de San Marcos, no va a llamar la atención, pero si ves entre ellos a un profesor de China, o un profesor de la India, es mucho mejor, se ve que es una revista abierta, hay que eliminar la endogamia. Hay una facultad que no quería que se publicará en inglés, solo en español, entonces son limitaciones que se dan y no progresan, deben ser abiertos. Y sobre todo el numero de revistas, hay algunas facultades que tienen dos o tres, que diversifica peor y ninguna sale adelante. Al unir habría mayor competencia, mejor seleccionados, también entre</p>	

sociedades, como la Asociación Peruana de Química.

En caso de Física, se pensó que la Sociedad Peruana de Física, capte a todos los docentes físicos de las universidades, sería mucho mejor y no se pierda el esfuerzo que hace cada uno para salir adelante.

San Marcos debería propiciar eso, para llegar a tener mayor impacto. Un artículo puede levantar una revista, por su calidad, y novedoso, de alto impacto, por eso las grandes editoriales, se pelean, te pregunta si estas presentando en otra revista, entonces se dan cuenta que el trabajo es interesante, te van a responder rápido, o te sugieren que manden a otra revista. Te sugieren a una mejor revista si no está dentro de su línea. Así como los artículos tienen índice H, las revistas también tienen índice H. Ahora todos tienen su factor de impacto, antes era la Tompson, ahora todos sacan su factor de impacto.

La indexación es un parámetro que debe cumplir una revista, pero lo que importa es el impacto, finalmente quien usa el trabajo, ese procedimiento lo voy a usar para otro trabajo, entonces lo cito, ya es un nuevo impacto, también hay categorías de citas, que tipos de citación, como lo cita, hay viene otro factor, el índice G, índice I, hay otros índices más específicos, el índice H, cuantos has publicado, cuantos han sido citados solo es estadístico, pero ayuda. Pero no ve que tan impacto ha generado la publicación.

Por ejemplo, tengo 100 publicaciones, 5 veces citadas, factor $H=5$, pero de esas 5 cual es el factor de impacto de cada uno, puede que todos sean de 1 o todos sean de 10. Es para ver quien usa tu trabajo, o cuantas veces usan tu trabajo, que tanto sirve, es otro análisis, otros factores, creo que es el G. El Google también tiene índices $i10$. San Marcos, tiene una variedad de buenos formadores, buenas revistas, cada facultad con su realidad. Se puede mejorar mucho, depende de las políticas, y cambiar la forma de pensar, esa política de empuje, de financiamiento, de motivación. La autorregulación con el tiempo habrá Grupos bien establecidos,

	<p>ahora eso está cambiando, es natural. Igual sería los incentivos, apoyo para la publicación, una revista de impacto cuesta, si es buen artículo se beneficia el investigador, la revista y la institución.</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ANEXO E – Artículo Científico

1. TÍTULO: Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública.

2. AUTOR: Br. Agüero Ynca, Rafael Leoncio, rafoaguero@gmail.com, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

3. RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Referente a la metodología, se basó en el paradigma interpretativo, de enfoque cualitativo y el diseño fue estudios de casos. Los sujetos de estudio fueron: ocho docentes reconocidos como investigadores nacionales; la técnica empleada para la recolección de datos fue la entrevista. Se llegó a concluir que, el docente investigador de una institución pública siempre tendrá ese interés por investigar sea cual fuese las condiciones adversas, a su vez que son más creativos por las mismas circunstancias de su entorno en que se desarrollan, acostumbrados al sistema de la gestión pública, usando más horas que el poco tiempo reconocido para investigar; la transferencia de conocimiento entre el docente investigador mayor y el joven para continuar con la investigación es el mayor valor ético que pueden mostrar.

4. PALABRAS CLAVE

Buenas prácticas, innovación, creatividad, valor ético, responsabilidad social, producción científica.

5. ABSTRACT

The objective of this research was to identify the characteristics of good practices in teachers that will improve scientific production at the National University of San Marcos.

Regarding the methodology, it was based on the interpretative paradigm, with a qualitative approach and the design was case studies. The study subjects were: eight teachers recognized as national researchers; the technique used for the data collection was the interview. It was concluded that the investigating teacher of a public institution will always have that interest to investigate whatever the adverse conditions, in turn that are more creative by the same circumstances of their environment in which they develop, accustomed to the management system public, using more hours than the little time recognized to investigate;

The transfer of knowledge between the senior research teacher and the young person to continue with the research is the greatest ethical value they can show.

6. KEYWORDS

Good practices, innovation, creativity, ethical value, social responsibility, scientific production.

7. INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, cuenta con un vasto número de docentes dedicados exclusivamente a la investigación, y en ellos se encontraría la base para la gestación de los futuros docentes investigadores, por ello la presente investigación propone un acercamiento a los docentes investigadores de dicha universidad, para identificar qué los motiva a investigar y cuáles son sus prácticas cotidianas, y que estas nos puedan servir de guía para implementar mejores prácticas para los nuevos docentes que incursionan en el campo de la investigación.

Basándonos en la parte teórica referente a estudios anteriores relacionados a la investigación, se describe el estudio de Manchego (2017) titulado “Desafíos para las buenas prácticas en las contrataciones del Estado: El caso de una entidad con régimen privado, año 2017” donde se identificó que los factores que desafiaban aplicar una buena práctica es la falta de ética y capacitaciones. Referente al trabajo de Málaga (2014) “Indicadores bibliométricos en medicina de las instituciones Peruanas (2009-2011)”, se concluyó que existe más producción científica en ciencias de la salud y que se cuenta con mucha colaboración extranjera. En cuanto al trabajo de Gradaille (2016) “Las buenas prácticas como recurso para la acción comunitaria: criterios de identificación y búsqueda” no se requiere de grandes actuaciones ni tantos medios, sino darle un sentido común y de contenido para rentabilizar el valor de los medios disponibles capaces de dar una respuesta completa a las necesidades socio comunitarias. En cuanto al estudio de Flores (2018) “Determinación de buenas prácticas para incorporar a los estudiantes de la escuela politécnica nacional al sector público y privado” se indicó que la documentación e implementación del proceso de vinculación de estudiantes a las empresas públicas y privadas son la mejor practica para beneficio de estudiante, empresa e institución. El trabajo de Castillo (2016) “El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia” demostró que las relaciones entre profesor-alumno-familia deben desarrollarse en el aspecto de cercanía, apoyo, amistad y obediencia, asimismo que deben participar alumnos en la toma de decisiones para mayor vinculo de fidelidad.

El problema planteado para este estudio de investigación fue: ¿Qué buenas prácticas en los docentes permitirán mejorar la producción científica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos? Los problemas específicos fueron: ¿Qué buenas prácticas en innovación se

dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?, ¿Qué buenas prácticas en sensibilización se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?, ¿Qué buenas prácticas en participación se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?, ¿Qué buenas prácticas en sostenibilidad se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?, ¿Qué buenas prácticas en replicabilidad se dan en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?, ¿Qué buenas prácticas se dan en la producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

El objetivo general es: Identificar las características de las buenas prácticas en los docentes que permitirán mejorar la producción científica en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Se realizó un análisis de las entrevistas desarrolladas de los docentes investigadores de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que forman parte del REGINA (Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología) para establecer y definir sus buenas prácticas en el desarrollo de la investigación. Con ello se aportará una mayor dedicación de docentes universitarios en la investigación, contribuyendo a mayor producción científica y su visibilidad.

8. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló mediante de enfoque cualitativo, porque se buscaba obtener de los docentes investigadores, su punto de vista en base a sus experiencias, percepciones u opiniones que se destacaron de ellos. En cuanto a la metodología, se basó en el paradigma interpretativo, porque a partir de las opiniones obtenidas, se descifró y analizó cada respuesta, y que en conjunto permitió analizar las categorías; y el diseño fue estudios de casos, porque a través de esta, podremos analizar de forma particular a los docentes, en un periodo de tiempo. Los sujetos de estudio fueron: ocho docentes investigadores nacionales. Por otro lado, la técnica empleada para la recolección de datos fue la entrevista. Se consideró preguntas abiertas, con la finalidad de que los entrevistados puedan expresarse o dar su punto de vista con toda libertad sus conocimientos como expertos y conocedores del tema. El escenario de estudio fueron las aulas del docente investigador, laboratorios de investigación, salas de estudio, sala de profesores, bibliotecas.

Después de la obtención de datos, el análisis estuvo basado en las expresiones, opiniones, puntos de vista, reflexiones, comprobaciones de los supuestos dados sobre los datos obtenidos con la finalidad de extraer un significado, una conclusión del problema de investigación, llegando a la interpretación y discusión de cada una de las interrogantes. Con el resultado de las guías de entrevista se analizaron todos los datos para lo cual

se utilizó inicialmente una tabla de los resultados de las entrevistas por cada actor para después construir la triangulación de datos de sujetos con los ocho actores identificados, en este caso los resultados de las respuestas de cada actor son relacionadas a buenos hábitos en la producción científica.

9. RESULTADOS

La mayoría de entrevistados opina que la innovación, es hacer algo novedoso, que puede ser en función a un estándar, pero transformándolo, entonces se crearía nuevo conocimiento por el mismo. Para mantener esas cualidades de innovador, se debe estar capacitando en nuevas metodologías de enseñanzas, para que estas sean plasmadas a los estudiantes y para poder participar en proyectos de innovación, el grupo de investigadores tienen que estar homogenizados en una misma línea de investigación, deben estar actualizados en el tema, experiencias en trabajos previos, y que le sea de interés realizarlo.

En cuanto al aspecto de sensibilización, las características de un investigador pueden ser: creativo (en primer lugar), experto en el área, innovador, con valores éticos, perseverante, lidiar con los problemas internos y externos, tenga contactos externos que lo enriquezcan y complementan su investigación. El docente investigador se ha acostumbrado a trabajar bajo presión ante las políticas de juego cambiante que implementa la universidad, limitaciones como lo económico, destaca que aún se pueda investigar. Docentes colaborativos tanto interno como externo ayudan a alimentar la investigación, los contactos con que ellos cuenta para facilitar el desarrollo. Aun así, muchos llegan a culminar su investigación en base a su perseverancia y al efecto de la resiliencia, donde te ponen muchas dificultades, pero aun así se esfuerza por cumplir las exigencias de las políticas de investigación. La parte social es destacada en las respuestas en diferentes términos, por medio de la sensibilización y la sociabilización con la comunidad, agregando el cuidado del medio ambiente. También se menciona que, para la parte de investigadores de ciencias básicas y salud, la única manera de ayudar la necesidad de la población, es mejorando su calidad de vida, cuando la persona llegue a su nivel más alto en educación. Un pueblo educado puede desarrollar fácilmente desarrollo social, económico, financiero, cultural, etc. Se sigue manteniendo la buena imagen la de Universidad Nacional Mayor de San Marcos para relacionarse con otras instituciones, la mejor carta de presentación para un investigador menciona, es que son de la Universidad, eso es un beneficio para su desarrollo.

En el aspecto de participación, se menciona que ahora la investigación es interdisciplinaria y debe estar abierta a la participación de colaboradores externos, por varias razones: su cultura, su estilo de aprendizaje, su experiencia en otras regiones. Por ello se promueve la formación de grupos de investigación a colaboradores externos, tener redes de

colaboración con otros países. Asimismo, mencionan los convenios institucionales, municipales, regionales, ayudan al desarrollo de la investigación ya que la universidad aporta con los recursos humanos y el apoyo al campo es vital para su desarrollo ya que facilita el trabajo que se pueda hacer externamente de la universidad.

En cuanto al aspecto de sostenibilidad, al tener en su comunidad universitaria a todos los estratos sociales y el tener casi todas las disciplinas profesionales, su realidad interna, se refleja a nivel nacional. En la manera que se pueda resolver las autoridades mediante sus gestiones, podrían estar resolviendo los problemas nacionales. Destacan el difundir la investigación en las comunidades, los mismos estudiantes desarrollan los talleres, ya no solo recogen muestras si no que ofrecen charlas informativas. También el de aceptar estudiantes de otras universidades a los grupos de investigación interna de la universidad para que desarrollen su tesis, ya que se cuenta con más infraestructura que la Universidad de origen.

La difusión de investigación a las visitas semanales de colegios de primaria y secundaria, realza la imagen de la universidad. La transferencia de conocimientos a personas que los van a reemplazar, de estudiantes a docentes que forman parte del Grupo de Investigación.

El factor tiempo dificulta a la mayoría de docentes investigadores, la carga horaria para la investigación muchas veces no es suficiente, o no le es reconocida (que se establece en la Ley Universitaria para los investigadores), el poco presupuesto también hace que no se lleguen a la meta o a lo esperado. Se dificulta el riesgo de hacer investigaciones relevantes de acuerdo a las políticas nacionales o de interés nacional aplicable a la población, se utilizan en algunos casos equipamiento o técnicas obsoletas, la cual no tendría repercusión en su publicación.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos, debe estar comprometida en resolver las dificultades que afronta el docente para así cumplir con los objetivos de su investigación. De acuerdo a la pregunta planteada, según la percepción de toda la producción científica en el Perú el avance es poco y lento, esto en comparación con otros países de Latinoamérica, Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado. La Ley Universitaria aun muestra más visibilidad el nivel académico, la inversión para publicar aun es alta para los docentes investigadores de una universidad pública. Las pocas horas y el poco reconocimiento económico a los investigadores hace que el resultado de la investigación no se difunda. Se tiene que hacer trabajo colaborativo con los extranjeros. No es que solamente se encuentre en una revista indexada el artículo científico, si no también que sea visto y/o citado, en eso interviene las citas como unos de los parámetros de medición de una publicación científica. La universidad debe tener una buena política, o directivas para la publicación de revistas, y que estos lleguen a tener mayor impacto.

10. DISCUSIÓN

En referencia al primer objetivo de innovación, los resultados mostraron la mayoría opinar que la innovación, es hacer algo novedoso, que puede ser en función a un estándar, pero transformándolo, entonces se crea nuevo conocimiento por el mismo. Para lograr dicho fin, la creatividad del docente implica mucho, y eso llega desde la formación del mismo, con las cualidades de las cuales todos llevamos consigo, uno más que otros. En la Ley Universitaria se tiene como uno de sus principios de toda universidad, la creatividad e innovación. (Artículo 5º), es lo que indica Epper y Bates (2004), la característica de mejorar el desempeño de un proceso de toda naturaleza sea organizacional, institucional o de prácticas de rutina en el quehacer de una persona. Para poder participar en proyectos de innovación, el grupo de investigadores tienen que estar homogenizados en una misma línea de investigación, estar actualizados en el tema, experiencias en trabajos previos y que le sea de interés realizarlo, en su Artículo 87º de la Ley Universitaria indica, que, todo docente dedicado a la investigación, tiene el deber de generar conocimiento e innovación a través de la investigación rigurosa en el ámbito que le corresponde.

Sobre lo mencionado a la sensibilización, se analizó que las características de un investigador son: creativo, experto en el área, innovador, con valores éticos, perseverante, lidiar con los problemas internos (que es lo que caracteriza a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos) y externos, tenga contactos externos que lo enriquezcan y complementan su investigación.

En la Ley Universitaria se menciona a la investigación como una función esencial y obligatoria de toda universidad., la cual responde a través de la producción del conocimiento las necesidades de la sociedad, en especial a la realidad nacional. (Artículo 48º).

El docente investigador se ha acostumbrado a trabajar bajo presión ante las políticas de juego cambiante que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, limitaciones como lo económico, destaca que con lo pocos recursos que se cuenta, se pueda investigar aún.

Esto nos lleva a rescatar que las buenas prácticas son aquellas experiencias que resulten en buenos resultados y que se orientan al encuentro de soluciones concretas y efectivas que tienden a una mejora en el desempeño. (Armijo, 2004)

En cuanto a la participación, ahora la investigación es interdisciplinaria y debe estar abierta a la participación de colaboradores externos, por varias razones: su cultura, su estilo de aprendizaje, su experiencia en otras regiones. Por ello se promueve la formación de grupos de investigación a colaboradores externos, tener redes de colaboración con otros países.

Actualmente la Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuenta con más de 400

Grupos de Investigación dedicados a las actividades de investigación (San Martín, 2018) donde la integración de miembros comprende a investigadores titulares que docentes a dedicación exclusiva o tiempo completo, luego se tiene a los investigadores adjuntos, que comprende a docentes a tiempo parcial o a investigadores externos a la universidad. Y finalmente se tiene a los investigadores adherentes, que pueden ser estudiantes de pregrado y posgrado, tesis o egresados, que estén desarrollando o colaborando en los temas relacionados al Grupo de Investigación (UNMSM, 2018).

Referente a la sostenibilidad en el tiempo con la sociedad, se destaca que, la universidad, al tener en su comunidad universitaria a todos los estratos sociales y a casi todas las disciplinas profesionales, su realidad interna, se refleja a nivel nacional. En la manera que se pueda resolver las autoridades mediante sus gestiones, podrían estar resolviendo los problemas nacionales. En la Ley Universitaria se tiene también como uno de sus principios de toda universidad, la pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social. (Artículo 5º)

También menciona en su Artículo 124º que la responsabilidad social universitaria es el resultado eficaz del impacto implementado por la universidad hacia la sociedad a través de la investigación, contribuyendo al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad.

Un ejemplo son los procedimientos que implementa la Universidad Nacional Mayor de San Marcos que sirvan como modelo de otras universidades nacionales del interior del país. Por ello lo que haga el investigador, lo hace con responsabilidad social, en todas sus modalidades.

En cuanto a la revisión de replicabilidad, llegar a investigar y publicar es difícil en general por el factor tiempo. La carga horaria para la investigación muchas veces no es suficiente, o no le es reconocida, el poco presupuesto también hace que no se lleguen a la meta o a lo esperado, se corre el riesgo de no hacer investigaciones relevantes de acuerdo a las políticas nacionales o de interés nacional aplicable a la población, se utilizan en algunos casos equipamiento o técnicas obsoletas, la cual no tendrá repercusión en su publicación.

En este aspecto, los problemas burocráticos y la poca carga horaria dedicada a la investigación, dificultan el desenvolvimiento del docente investigador para desarrollar la investigación. En este aspecto se menciona el Artículo 85º de la Ley Universitaria donde el docente investigador se dedica a la innovación y generación de conocimiento a través de la investigación. Asu vez que tendrá un curso al año en su carga lectiva y una bonificación económica del 50% de su haber. Esto en si debería impulsar el crecimiento de la investigación, pero muchas veces ese beneficio sale del tesoro público de la institución, y como se dice, “se tiene que sacar de otro lado para dártelo a ti”. Las instituciones no están preparadas para esos tipos de beneficios, pero si se están dando incentivos semillas a los proyectos de

investigación, así como reconocimiento a la investigación (VRIP, 2018), en el aspecto de las horas de carga académica y de investigación de igual forma, si se retira cursos a dictar al docente para dedicarse a la investigación, la consecuencia a surgir será de los alumnos los perjudicados porque no se contarían con el personal idóneo para reemplazar y llevar dicho curso. Entonces se sospecha que estaríamos ante unos escasos de cursos que no se podrían llevar por falta de personal docente. Se debe prever esos casos para aplicar los beneficios al docente investigador.

La universidad, debe estar comprometida a resolver las dificultades que afronta el docente para que así puedan cumplir con los objetivos de su investigación. Las normas están bien, si no es la forma en como las autoridades lo están ejecutando, ese es el punto.

Analizando el aspecto de la producción científica de los docentes en el Perú, el avance es poco y lento para los tiempos actuales, esto en comparación con otros países de Latinoamérica, Ecuador, Bolivia va subiendo, Chile y Colombia se han disparado, eso es por política de estado, el ranking Scimago corrobora esta versión de producción científica a nivel de América latina (SCIMAGO, 2018). La Ley Universitaria aun muestra más visibilidad el nivel académico, la inversión para publicar aun es alta para los docentes investigadores de una universidad pública. Se entiende que la producción científica es todo aquel medio documental, sea papel, medio magnético o publicado en la web, sobre un determinado asunto de interés de una comunidad científica, lo cual hace una contribución al desarrollo de la ciencia y al progreso abierto a una nueva etapa de investigación (Lourenço, 2005).

No es que solamente se encuentre en una revista indexada el artículo científico, si no también que sea visto y/o citado, en eso interviene las citaciones como unos de los parámetros de medición de una publicación científica.

En ese sentido, una revista que se encuentra indexada, es por qué ha pasado un proceso de calidad, y se encuentra en una base de datos reconocida mundialmente, esto hace que sus artículos o revistas sean leídos por especialistas en el mundo y dependiendo de qué tan alta indexación tenga, tendrá más oportunidades de que sea citado (EcuRed, s.f.). Por ello, el apoyo de la Universidad tiene que incidir en este aspecto, establecer políticas de publicación científicas efectivas y se tracen metas anuales el comité editor de turno formado. Que se incentive con reconocimientos a la producción científica a los docentes investigadores que publican sus artículos, sea cual fuese el medio o revista final.

11. CONCLUSIONES

Los docentes dedicados a la investigación (especialmente), tienen siempre en mente en hacer algo novedoso, siempre tomando como marco, la realidad peruana y coyuntural en el momento y las líneas de investigación que se regula en la universidad. La idea formada para

investigar nace de la creatividad con las que los crea, las experiencias vividas desde la formación profesional y docente, hace que tenga esa característica desarrollada. Para que pueda participar en proyectos de innovación, lo primordial es tener el interés para investigarlo, teniendo experiencia en el área. Sea cual fuese la condición, si el tema que le propongan sea de interés y que pueda con ella hacer un aporte de mejora a la sociedad.

Los docentes investigadores son creativos, tienen la experiencia desde estudiantes a investigar; innovan y su formación en la misma universidad es un adicional para tener un mayor compromiso a retribuir. Ante las dificultades expresadas de parte de los investigadores, siempre buscaran la forma con nuevas ideas de cómo solucionar los problemas presentados para así cumplir con el objetivo, que es culminar la investigación. Por ello también con valores éticos, un docente que sabe respetar, que no va más allá de la línea de los que es correcto. También son perseverantes, y dedicados, al investigador no le importa el reconocimiento, solo quiere investigar.

Los grupos de investigación formados en la universidad, son multidisciplinarios, y también conforman colaboradores externos, ellos ya tienen entendido que la investigación ahora es más abierta, y se requiere de la colaboración de investigadores externos, que compartan su cultura, sus metodologías, sus experiencias, así como también aprovechar los recursos que sus instituciones cuentan. Se denota que algunos docentes no miden la importancia de las críticas por pares, eso sucede porque no se tiene aún formado colaboradores externos en sus grupos de investigación o falta de información.

La universidad al tener todas sus disciplinas, y estratos sociales a nivel nacional, tiene un compromiso con la sociedad, o al revés la sociedad se debe mucho a San Marcos, desde su creación ha participado y aportado activamente en el desarrollo nacional, a través de su formación de profesionales como de representantes ilustres política y culturalmente. San Marcos viene a ser entonces el modelo a seguir por otras instituciones nacionales, así como seguir difundiendo su imagen e investigaciones. La transferencia de conocimiento entre el docente investigador mayor y el joven para continuar con la investigación es el mayor valor ético que pueden mostrar.

Se percibe que la Ley Universitaria, se pudiera hacer tomado como modelo de otro país, por lo que no se ajusta aun a la realidad peruana, exigiendo en la parte de investigación publicaciones indexadas en revistas especializadas, cuando muchas revistas universitarias o nacionales no la tienen aún. Asimismo, la poca carga horaria para investigar no ha sido considerado, o no se aplica en su totalidad. La universidad debe afrontar los pocos presupuestos con los investigadores para lograr formar más investigadores nacionales REGINA.

Aún estamos bajo y en lento proceso en producción científica en comparación con otros

países latinoamericanos, la Ley Universitaria aun resalta más la gestión académica que la de investigación, y más aún que ahora las universidades forman parte del Ministerio de Educación. Se tiene poco reconocimiento a su producción científica, dificultades para poder publicar en una revista indexada. Se cuenta actualmente con revistas que no están indexadas en muchos casos. El comité editor de cada facultad son los mismos docentes que no pueden dar al 100% a producir una revista.

12. REFERENCIAS

- Armijo, M. (2004). *Buenas prácticas de gestión pública en América Latina*. IX Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del estado y la de la Administración Pública. Madrid, España. Recuperado de <https://administracionpublicacomparada.files.wordpress.com/2013/12/buenasprc3a1cticas-gestic3b3n-al.pdf>
- Castillo, M. (2016). *El rol de las buenas prácticas educativas en los centros docentes: organización, funcionamiento y docencia*. Tesis para el Doctorado, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla – España.
- Ccatay, R. Silva, J. Blanco, D y Alva, F. (2018). *Buenas prácticas de cash management en empresas constructoras del Grupo Cobra ubicadas en Lima Metropolitana durante el periodo 2014-2017*. Tesis para la Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.
- EcuRed (s.f.) Indexación de revistas. Recuperado de: https://www.ecured.cu/Indexaci%C3%B3n_de_revistas
- Epper, R., y Bates, A. (2004). *Enseñar al profesorado cómo utilizar la tecnología. Buenas prácticas de instituciones líderes*. Barcelona: Editorial UOC.
- Flores, E. (2018). *Determinación de buenas prácticas para incorporar a los estudiantes de la escuela politécnica nacional al sector público y privado*. 126 hojas. Quito : EPN. Recuperado de: <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/19259>
- Gradaille, R. y Caballo, M. (2016). Las buenas prácticas como recurso para la acción comunitaria: criterios de identificación y búsqueda. *Contextos Educativos*. Recuperado de <https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/2773>.
- Málaga, L. (2014). *Indicadores bibliométricos en medicina de las instituciones Peruanas (2009-2011)*. Tesis para el Título Profesional, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.

Manchego, M. (2018). *Desafíos para las buenas prácticas en las contrataciones del Estado: El caso de una entidad con régimen privado, año 2017*. Tesis para la Maestría, Cesar Vallejo, Lima - Perú.

Ley Universitaria N° 30220. (09 de julio 2014) *El Peruano*. N° 527211. Miércoles 9 julio del 2014.

Lourenço, C. (2005). Automação de Bibliotecas: Análise da Produção via Biblioinfo (1986-1994) p. 51-63. *Revista ACB*, 2(2), 51-63. Recuperado de <https://revista.acbsc.org.br/racb/article/view/323/376>

San Martin, F. (8 de abril, 2018). Una universidad potente es la que promueve la producción científica. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. p. 6. Recuperado de <http://www.unmsm.edu.pe/archivos/UNMSM1.pdf>

Sanchez, F. (2016). *Competencias de los trabajadores en las Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) del comedor universitario de la Universidad Nacional de Ingeniería*. Tesis para la Maestría, Cesar Vallejo Perú, Lima - Perú.

SCImago Institutions Rankings . (2018). *Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2018*. [PDF file]. Recuperado de http://www.elprofesionaldelainformacion.com/documentos/SIR_Iber_2018.pdf

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (07 de mayo 2018). *Lineamientos de política de Grupos de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de http://vrip.unmsm.edu.pe/images/vri/documentos/reglamentos-y-normas/02521_R_18.pdf

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado (14 de mayo, 2018). Ceremonia de Reconocimiento a la Investigación 2018. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado de <http://vrip.unmsm.edu.pe/noticias/vri-noticias/581-ceremonia-de-reconocimiento-a-la-investigacion-2018.html?highlight=WyJyZWNVbm9jaW1pZW50byJd>

13. RECONOCIMIENTOS

Al Dr. Noel Alcas Zapata (Asesor del curso).

Al Dr. Rito Zerpa Larrauri (Póstumo investigador REGINA).

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Rafael Leoncio Agüero Ynca , estudiante (X), egresado (), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09636605, con el artículo titulado:

“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública”

declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores

- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 19 de enero del 2019

Rafael Leoncio Agüero Ynca



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Noel Alcas Zapata, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Producción científica: estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una universidad pública”** del estudiante **Rafael Leoncio Agüero Ynca**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 14% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 19 de enero del 2019




Dr. Noel Alcas Zapata

DNI: 06167282

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.tumtin.com/esp/consulta/Plasign:esku=18v=1275766362360=1010655737

feedback studio Rafael Leoncio Aguero Ynca Tesis_Gestion_Publica_Aguero_3ra -- /0 < 4 de 17 > ?



Producción científica estudio de caso de las buenas prácticas docentes en una Universidad pública

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Dr. Rafael Leoncio Aguero Ynca

ASESOR:
Dr. Noel Alas Zapata

SECCIÓN:
Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Administración del talento humano

PERÚ - 2019

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida.	3 %
2	unmsm.edu.pe	2 %
3	cybertesis unmsm.edu...	1 %
4	es.wn.com	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe	1 %

Página: 1 de 86 Número de palabras: 26511 Text-only Report High Resolution Activado

3:59 pm 12/21/2019





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Aguero Ynca Rafael Leoncio

D.N.I. : 09636605

Domicilio : Calle Pedro Helmes W-8 – Los Olivos

Teléfono : Fijo : 5213317 Móvil : 949494910

E-mail : rafoaguero@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Grado :

Maestro

Doctorado

Mención: Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Aguero Ynca Rafael Leoncio

Título de la tesis:

Producción científica: estudio de caso de las buenas
prácticas docentes en una Universidad pública

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 04 de Junio de 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Aguero Ynca Rafael Leoncio

INFORME TÍTULADO:

Producción científica: estudio de caso de las buenas
prácticas docentes en una Universidad pública

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 30 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN