



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

SILVA TAPIA, Maricielo Victoria Fanny

**ASESOR:**

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Mg. César Raúl Manrique Tapia

PRESIDENTE

Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

SECRETARIO

Mg. José Luis Pereyra Quiñones

VOCAL

### *Dedicatoria*

Dedico esta investigación a Dios y a mi familia. A Dios porque ha estado conmigo en cada momento dándome la fortaleza para continuar; a mi familia, quienes siempre han velado por mi bienestar y educación siendo mi mayor apoyo para seguir adelante. Es por ellos que soy lo que soy ahora. Los amo con mi vida.

### *Agradecimiento*

Agradezco a Dios por darme la fuerza en los momentos más difíciles y no dejarme perder la fe frente a las adversidades que llevo este camino en mi carrera profesional. A mis asesores de desarrollo de tesis que con paciencia y buen humor me apoyaron en esta meta. A mi madre, Yanet Tapia Valdez, por ser mi apoyo incondicional para conseguir mi felicidad y aspiración; a mis abuelos y demás familiares, por su contención y amor hacia mi persona. Al director de la Institución Educativa Nacional “General Prado”, Javier Francisco Vásquez y a los docentes Ulises Córdova y Asunción Apari quienes me apoyaron para la aplicación de los instrumentos en su institución.

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Maricielo Victoria Fanny Silva Tapia, con DNI: 73061742, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 26 de Julio del 2017

---

Maricielo Victoria Fanny Silva Tapia

DNI 73061742

## Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre dichas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Maricielo Victoria Fanny Silva Tapia

## Índice

Página del jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Realidad problemática .....	2
1.2 Trabajos previos.....	6
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	8
1.4 Formulación del problema.....	25
1.5 Justificación del estudio .....	26
1.6 Hipótesis .....	26
1.7 Objetivo.....	27
II. MÉTODO .....	28
2.1 Diseño de investigación .....	29
2.2 Variables, operacionalización .....	30
2.3 Población y muestra.....	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	33
2.5 Métodos de análisis de datos.....	38
2.6 Aspectos éticos .....	39
III. RESULTADOS .....	40
IV. DISCUSIÓN.....	50
V. CONCLUSIONES .....	57
VI. RECOMENDACIONES .....	59
VII. REFERENCIAS .....	61
ANEXOS .....	68

## Índice de Tablas

Tabla 1.....	41
Prueba de normalidad de los datos obtenidos en la variable violencia familiar....	41
Tabla 2.....	41
Prueba de normalidad de los datos obtenidos en la variable distorsiones cognitivas.....	41
Tabla 3.....	42
Correlación entre el factor de violencia familiar y las distorsiones cognitivas .....	42
Tabla 4.....	43
Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de las distorsiones cognitivas .....	43
Tabla 5.....	44
Correlación entre el factor violencia familiar y las distorsiones cognitivas segun edad.....	44
Tabla 6.....	46
Correlación entre el factor violencia familiar y las distorsiones cognitivas segun grado de instrucción .....	46
Tabla 7.....	47
Distribución de frecuencias y niveles de la variable violencia familiar.....	47
Tabla 8.....	48
Distribución de frecuencias y niveles de las dimensiones de la variable violencia familiar .....	48
Tabla 9.....	48
Distribución de frecuencias y niveles de la variable distorsiones cognitivas.....	48



Tabla 10.....	49
Distribución de frecuencias y niveles de las distorsiones cognitivas de mayor predominio .....	49
Tabla 11 .....	72
Validez del instrumento de violencia familiar, según el coeficiente de V de Aiken.....	72
Tabla 12.....	73
Confiabilidad del instrumento de violencia familiar.....	73
Tabla 13.....	73
Confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach del inventario de pensamientos automáticos.....	73
Tabla 14.....	73
Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados del Cuestionario de violencia familiar .....	73
Tabla 15.....	74
Efectos de los factores del cuestionario de violencia familiar .....	74
Tabla 16.....	75
Validez a través del criterio de jueces .....	75
Tabla 17.....	76
Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados del inventario de pensamientos automáticos.....	76
Tabla 18.....	76
Efectos de los factores del inventario de pensamientos automáticos .....	76
Tabla 19.....	78
Confiabilidad del instrumento de violencia familiar .....	78

Tabla 20.....	78
Confiabilidad de la dimensión de violencia física.....	78
Tabla 21.....	78
Confiabilidad de la dimensión de violencia psicológica.....	78
Tabla 22.....	79
Análisis de confiabilidad de inventario de pensamientos automáticos.....	79
Tabla 23.....	79
Baremos del cuestionario de violencia familiar.....	79
Tabla 24.....	80
Interpretación de puntajes directos del cuestionario de violencia familiar.....	80
Tabla 25.....	80
Baremos del inventario de pensamientos automáticos.....	80
Tabla 26.....	81
Interpretación de puntajes directos del inventario de pensamientos automáticos.....	81
Tabla 27.....	82
Descriptivos de la variable violencia familiar.....	82
Tabla 28.....	82
Descriptivos de la variable distorsiones cognitivas.....	82

## RESUMEN

La violencia familiar, así como las distorsiones cognitivas tienen un impacto en la salud mental. De ahí que el objetivo de esta investigación, de determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en 310 adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista en el Callao. Para ello, se utilizó el Cuestionario de Violencia Familiar "VIFA" de Altamirano y Castro (2013) y el Inventario de Pensamiento automáticos "IPA" de Ruiz y Lujan (1991). Se halló una correlación directa entre la Violencia Familiar y las Distorsiones cognitivas en la población estudiada. Respecto a los resultados del "VIFA" se reportó como la dimensión de la violencia familiar con mayores indicadores a la Violencia física (59%) y luego la Violencia Psicológica (57%). De igual manera, respecto a los resultados del "IPA", las distorsiones cognitivas de mayor predominio encontradas fueron las siguientes: "Falacia de cambio" (61,9%), "Los debería" (59,7%), "Culpabilidad" y "Personalización" (59,4%), y por último el 58,7% posee de manera significativa "Falacia de razón". Ello sugiere en las estudiantes víctimas de violencia familiar se les asocia la aparición de distorsiones cognitivas perjudicando así la salud mental de las menores. La discusión está orientada a explicar la relación y sobre falta de relación hallada entre los antecedentes planteados, señalándose, entre otras causas, la limitada investigación de estas dos variables que nos planteamos estudiar, siendo esta investigación la respuesta a una necesidad en la comunidad científica. Finalmente se señalan los alcances y las limitaciones de este estudio, así como las recomendaciones derivadas de los resultados.

Palabras clave: Violencia familiar, distorsiones cognitivas, adolescentes, VIFA, IPA.

## ABSTRACT

Family violence as well as cognitive distortions have an impact on mental health. Hence the objective of this research was to determine the relationship between family violence and cognitive distortions in 310 adolescents from a state educational institution in the district of Bellavista in Callao. For this purpose, the Family Violence Questionnaire "VIFA" of Altamirano and Castro (2013) and the Automatic Thinking Inventory "IPA" of Ruiz and Lujan (1991) were used. A direct correlation was found between Family Violence and Cognitive Distortions in the study population. Regarding the results of the "VIFA" was reported as the dimension of family violence with greater indicators to Physical violence (59%) and then Psychological Violence (57%). Similarly, with respect to the IPA results, the most prevalent cognitive distortions found were: "Fallacy of change" (61.9%), "I should" (59.7%), "Guilt" And "Personalization (59.4%), and lastly 58.7% has a significant" Fallacy of reason ". This suggests that students who are victims of family violence are associated with the appearance of cognitive distortions, thus affecting the mental health of the children. The discussion is oriented to explain the relationship and lack of relationship found between the antecedents raised, pointing out, among other causes, the limited research of these two variables that we propose to study, this research being the answer to a need in the scientific community. Finally, it outlines the scope and limitations of this study, as well as the recommendations derived from the results.

Key words: Family violence, cognitive distortions, adolescents, VIFA, IPA.

## I. INTRODUCCIÓN

## **1.1 Realidad problemática**

La violencia familiar es un problema psicosocial que no discrimina nacionalidad, edad, profesión, ni sexo; ya que es un problema mundialmente tratado y estudiado por sus consecuencias en el desarrollo de las personas.

A nivel mundial, en el informe de la Secretaría, sobre Violencia y Salud, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2001), informa que se han encontrado 1,7 millones de muertes a causa de la violencia; así mismo 40 millones de niños son víctimas de desatención y malos tratos por parte de sus progenitores, de igual modo, los jóvenes y adolescentes son los principales damnificados y ejecutores de violencia interpersonal en todos los sectores del mundo. De igual manera, el 70% de las mujeres que fallecen en el mundo, es producto del actuar de hombres miembros de su familia y parejas, en cambio en el caso de los hombres, se han encontrado muertes de esta índole que no llegan al 4%. (p. 24).

En América Latina, al igual que en otros países del mundo, se ha podido evidenciar diversos estudios en los que indican alarmantes tasas de violencia familiar en países de esta región del mundo. Una de esas investigaciones es la realizada por una ONG del país de México, que calcula que por lo menos en 70% de las familias de México existe violencia de pareja. De igual manera, una encuesta producida en Santiago de Chile, nos delata que el 80% de las mujeres que fueron parte de la entrevistas confesaron ser víctimas de violencia dentro de su hogar.

De igual modo, en Nicaragua, el 44% de los hombres confiesa haber golpeado con regularidad a sus parejas. Así mismo, en Bolivia un estudio de prostitución infantil en Cochabamba, revela que el 79% de las niñas indicaron que optaron por la prostitución debido a necesidad económica luego de haber escapado de sus hogares violentos o tras haber sido víctimas de violación por hombres miembros de su familia. (Carrillo, 1991, p. 180).

En el Perú, así como en otros países los índices de violencia son muy altos, así nos informa la Encuesta Demográfica y de Salud familiar (ENDES), que realizó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014); donde indica que en el

Perú, el 72,4% de las féminas alguna vez unidas es decir casadas, convivientes, divorciadas, separadas o viudas, padecieron de violencia de pareja. (p. 52).

La violencia familiar siendo un problema latente en la población peruana no solo limeña, sino en los lugares incluso mas lejanos de la capital, donde existe muchas veces la extrema pobreza, es donde la violencia en los hogares muchas veces suele estar mas presente.

Existen diversas formas de ejercer la violencia familiar, tal como nos refiere el INEI, dándonos cifras relevantes sobre los diferentes modos de violencia familiar. Por lo que entre todos los modos de violencia contra las féminas destaca la violencia psicológica (69,4%); siguiéndole la violencia física (32,3%) y por último la violencia sexual (7,9%). (2014, p. 362). Bajo estas cifras podemos notar que la forma de violencia más notable es la violencia psicológica que se ha realizado en el ámbito del hogar pero hacia las mujeres.

Podemos notar que la violencia psicológica es la más marcada en nuestro país, pero también nos queda recalcar, cual es el rango de edad en el cual se da con mayor esmero la ejecución de esta forma de violencia familiar. Ante esto el Instituto Nacional de Estadística e informática (2014, p. 365), nos indica que el mayor porcentaje de violencia psicológica en mujeres de 15 a 24 años.

De igual manera, esta entidad en el mismo año nos indica que el 11,9% de las féminas alguna vez unidas confesaron que en los últimos 12 meses, padecieron violencia física por parte de sus parejas, manifestándose con empujones, bofetadas y patadas, encontrándose en las adolescentes de 15 a 19 años el mayor porcentaje. (2014, p. 370).

Estas estadísticas nos indican que la violencia familiar está ocurriendo a mayor escala en las adolescentes con estudios secundarios o sin estudios y residentes en los diversas partes del Perú, en especial en Junín, Huancavelica, Apurímac, como en otros lugares de la Sierra y Selva, como incluso en nuestra Lima metropolitana; de esta manera podemos darnos cuenta de la importancia del estudio en las adolescentes mujeres.

Las mujeres de nuestro país muchas veces no piden ayuda, tal vez por múltiples razones que solo por medio de la investigación podemos detectar; ante esta incógnita recopilamos los resultados que se presentan a continuación.

Entre las razones más frecuentes que presentan las mujeres para no salir de esta situación de violencia, indicaron que no era necesario (42,9%), sentían vergüenza (15,6%), no conocen servicios (12,6%) y el miedo a ser agredida de nuevo o a sus hijos (7,6%). (INEI, 2014, p. 387).

Entonces podemos indicar que más del 50% de las mujeres no presentan adecuados pensamientos lo cual no les permite que puedan acudir a pedir ayuda y con ello puedan salir de esa situación de precariedad como seres humanos, por lo que se vuelve relevante poder saber si existen distorsiones cognitivas presentes en ellas que puedan reforzar el no acudir a que pidan ayuda. Así mismo, la falta de investigación en este tema como son las distorsiones cognitivas, limita el conocimiento de las cogniciones inadecuadas existentes en las poblaciones víctimas de violencia familiar.

De igual manera, en las mujeres entrevistadas se obtuvo la siguiente información acerca de cómo fueron castigadas en el hogar, estos castigos fueron por medio de golpes (57,2%) y reprimenda verbal (43,5%). (INEI, 2014, p. 390). Así mismo, el 19,8% de estas féminas creen necesario la violencia física para criar a sus hijos. (INEI, 2014, p. 395).

Muchas veces la violencia familiar deja huella en la vida de las personas incluso en la vida adulta, donde muchas veces se repite la historia como se suele decir en ocasiones, por ello se le consultó a las mujeres entrevistadas víctimas de violencia familiar por parte de su pareja, si fueron víctimas también de violencia familiar por parte de sus padres o si evidenciaron algún tipo de situación violenta entre ellos.

En el Callao, también este problema está muy vigente a pesar de los años y de las medidas correspondientes que han tomado las instituciones responsables pero aun así gracias a la ENDES, en la Provincia Constitucional del Callao se obtuvo que el 73,6 % de las féminas alguna vez unidas padecieron de violencia de pareja, al subdividir estas cifras nos encontramos que la violencia psicológica



se encuentra en un 71,4%; le sigue la violencia física con un 31,0% y por último la violencia sexual con 4,6%. (INEI, 2014, p. 127).

Así mismo, en el Callao, se registraron 566 casos de violencia en el ámbito familiar y/o sexual en personas menores de 18 años. De igual manera, se registraron 1349 casos atendidos por violencia familiar; siendo en el distrito de Bellavista donde se encuentra la población de estudio 64 casos de violencia familiar en mujeres de 0 a 17 años. (INEI, 2014, p. 142).

Las estadísticas de violencia contra la mujer que se promueve dentro del hogar nos dan a conocer la importancia del tema y la necesidad de concientizar a toda la sociedad sobre esta problemática que aqueja a todo el país, así como fomentar la promoción de la salud mental direccionado a la no violencia familiar con el objetivo de protección de la mujer, los niños y adolescentes, es decir a la familia.

Por lo tanto, al ser la familia el primordial entorno que tiene cada persona, al verse inmerso en una situación de violencia, podría provocar en dichas personas el surgimiento de distorsiones cognitivas que irían en contra de su bienestar biopsicosocial.

Los adolescentes de este colegio, en su mayoría han referido que presenta problemas en casa, ya que indican que son víctimas de violencia física y psicológica por parte de sus padres y otros familiares. Dichos problemas tanto con sus padres, como con personas significativas para las adolescentes, pueden crear distorsiones cognitivas ya que sus experiencias previas de violencia podrían generar dichas distorsiones que causan problemas emocionales.

Por ello, la importancia sobre el estudio de la violencia familiar y cómo esta puede desencadenar la aparición de distorsiones cognitivas en las adolescentes de un colegio del Callao, con el fin de esclarecer la relación de estas dos variables en la población escogida para el estudio.

Ante esta realidad cabe preguntarse si la violencia familiar influye en la aparición de las distorsiones cognitivas de las adolescentes de una institución educativa del distrito de Bellavista - Callao.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Investigaciones Internacionales**

Jaramillo (2011), en su investigación para optar el grado académico de Psicología clínica en la Universidad Central del Ecuador, que lleva como título “Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual”, este estudio tuvo como objetivo principal el de identificar distorsiones cognitivas, que determinan victimización de la mujer, en una muestra de 20 mujeres, 10 casadas víctimas de violencia intrafamiliar y 10, entre 15 y 30 años, víctimas de violencia sexual. Este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos: el inventario de Distorsiones Cognitivas de Ruiz y Lujan y la escala de Autoestima de Rosenberg. Se obtuvo como resultado una correlación positiva moderada entre las distorsiones cognitivas y la victimización. Las distorsiones cognitivas encontradas en esta población fueron las siguientes: Falacia de recompensa (80%), filtraje (60%), falacia de justicia (45%), visión catastrófica (40%), falacia de razón y los debería (35%), falacia de control e interpretación del pensamiento (30%), y falacia de cambio y culpabilidad (25%).

Mazón, Arias y Chávez (2016), en su investigación “Pensamientos automáticos y autoestima de los adolescentes que asisten a dermatología del Hospital Provincial General Docente Riobamba - Ecuador, tuvo como objetivo describir la influencia de los pensamientos automáticos en la autoestima de los adolescentes; donde se trabajó con los adolescentes con acné, con una población de 108 y una muestra de 25. Al finalizar la investigación, se obtuvo como resultados que los pensamientos automáticos que conllevan distorsiones cognitivas en los adolescentes con acné que más predominan son: “Los deberías” con el 64%, “Falacia de recompensa divina” con el 24% y la “Visión Catastrófica” con el 12%; el nivel de autoestima que más se presentó es la de la autoestima baja positiva con un total del 56%, con dichos resultados obtenidos en esta investigación, se diseñó un modelo de intervención psicológica basado en la corriente cognitivo - conductual, el cual pueda ayudar a esta población a modificar sus pensamientos automáticos y mejorar su autoestima.

## **1.2.2 Investigaciones Nacionales**

Chapa y Ruiz (2011), en su investigación “Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico”, realizada en estudiantes de secundaria de un colegio en Tarapoto, Perú. El tipo de investigación fue de carácter descriptivo - correlacional, para la cual se obtuvo una muestra de 135 alumnos. Así mismo se observó la independencia de las variables significativamente con la prueba de Chi cuadrado, leída al 95% de confiabilidad. Finalmente se obtuvo como conclusión que la violencia familiar está presente en la mayoría de los adolescentes de esta investigación, con un porcentaje de 63% de la población estudiada.

Altamirano y Castro (2013), en su investigación para optar el grado de Magister, con el tema “Violencia familiar y autoestima”, realizado en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, este estudio tuvo como objetivo describir la relación entre la violencia familiar y la autoestima en una muestra de 95 alumnos. La investigación se realizó bajo el diseño no experimental, descriptivo correlacional; así mismo, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Violencia familiar “VIFA” y el inventario de autoestima de Coopersmith. Se obtuvo como resultado que existe una correlación negativa entre las dos variables, así también, como las dimensiones violencia física y violencia psicológica se relacionan negativamente con la autoestima de los adolescentes de este estudio.

Montero (2015), en su investigación “Agresividad y distorsiones cognitivas en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Los Olivos”, tuvo como objetivo describir e identificar la agresividad y su relación con las distorsiones cognitivas; dicho estudio se realizó con una muestra de 528 adolescentes de edades comprendidas entre 11 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, y el inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan. Se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa entre las variables agresividad y distorsiones cognitivas; de igual modo, las distorsiones cognitivas más frecuentes en los adolescentes son la interpretación del pensamiento y el filtraje.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Violencia Familiar**

##### **1.3.1.1 Modelos explicativos**

###### **Teoría psicoanalítica**

Los psicoanalistas consideran que la violencia es producto de los mismos hombres, por ser desde un principio seres instintivos, motivados por deseos que son el resultado de apetencias salvajes y primitivas.

“Los pequeños -señala Anna Freud-, en todos los períodos de la historia, han demostrado rasgos de violencia, de agresión y destrucción (...) Las manifestaciones del instinto agresivo se hallan estrechamente amalgamadas con las manifestaciones sexuales” (Freud, A., 1980, p.78)

###### **Teoría etológica**

Para Konrad Lorenz, la agresividad es un rasgo animal, gracias al cual se perpetúa la especie, los distribuye por el espacio vital disponible, los selecciona a través de combates entre rivales, permite defender a los hijos y posibilita las pulsiones que hacen de motor para sobrevivencia de la misma. Por ello, no ve nada perverso en la agresividad animal, de la que como especie humana participamos.

La agresión intraespecífica, es decir, dentro de los miembros de la especie, es parte esencial en la organización conservadora de la vida de todos los seres. Y es en este punto, en el carácter instintivo de la agresión, donde radica su peligro. El conocimiento de que la tendencia agresiva es un verdadero instinto, destinado fundamentalmente a conservar la especie, nos hace comprender la magnitud del peligro, porque es precisamente lo espontáneo de ese instinto lo que lo hace tan temible. Por lo anterior podemos decir que cargamos la agresividad en nosotros igual que el hambre, el sexo y el miedo, lo que no llevamos intrínsecamente es la violencia; ésta, parece que viene del exterior, del entorno, o al menos así lo sentimos, pero necesita un ingrediente indispensable: la conciencia de dañar. Y este entorno no es causa del evento, sino su posibilidad, por eso concibo que

traspasar la delgada línea roja de la agresión nos conduce a un monstruo de muchas caras: la violencia. (1971, pp. 61 - 270).

### **Teoría de la frustración**

Esta teoría propone que toda conducta agresiva es el desenlace de una previa frustración. Es decir, sustenta que la frustración es una causa directa para la aparición de la agresividad y que esta frustración es provocada por no conseguir nuestro propósito o incluso de propia agresión. (Dollard *et al.*, 1939, p. 76).

### **Teoría del aprendizaje social**

Esta teoría propone que el comportamiento violento que realizan las personas es producto del aprendizaje y entre otras causas. Así mismo, afirma que existen ciertos componentes que intervienen en la aparición de la conducta violenta, dichos componentes son: los factores biológicos, el aprendizaje observacional y la experiencia directa; poniendo énfasis en este último e igualmente indicando la relación con los otros factores. (Bandura, 2001, p. 86).

En primer lugar, están los predisponentes biológicos que intervienen en la conducta violenta de la persona mediante los genes y las hormonas que ya vienen consigo mismo. En segundo lugar, ya dicho la experiencia directa, que trae consigo que el individuo forme pautas de comportamiento nuevas. Y por último, refiere que el proceso de aprendizaje es relevante para explicar la violencia, es decir en el uso de la violencia interviene el proceso de observación, imitación y de adquisición de información por medio de las instrucciones de los progenitores. Este proceso de obtención de información basada en estos 3 intervinientes para el aprendizaje es conocido como aprendizaje vicario en esta teoría. (Bandura, 1987, p. 153).

Bandura le atribuye a la conducta violenta no solo la experiencia o los factores biológicos sino tiene gran peso en el comportamiento violento la imitación, observación de parte de los modelos familiares y del entorno.

Así mismo, la persona al generar pautas de comportamiento nuevas está creando una guía de acción que será empleada cuando se necesite, evitando que el individuo caiga en errores, lográndose esto por medio del aprendizaje vicario, es

decir, aprendiendo de otros el actuar de una determinada situación, antes de experimentarla por sí mismo.

Frente a esta teoría, podemos conocer la influencia de la observación, la imitación y el aprendizaje por medio de otros, como causa del comportamiento violento, ya que frente a un conflicto en el hogar antes visto, el individuo actuara según lo observado y aprendiendo por los progenitores y entorno en general.

### **Teoría sistémica**

Esta teoría plantea que la violencia es la consecuencia de un estilo de interacción de pareja o familiar, es decir, el acto de violencia no recae sólo en quien la ejerce, sino también en la persona perjudicada ya que mantiene este tipo de relación, por lo cual la intervención se enfoca en el subsistema de la pareja o en el sistema total de la familia.

Sobre la violencia familiar refiere que se ejerce muchas veces, gracias a que los miembros más agredidos son las mujeres y los niños, y estos poseen una tendencia a callar, lo cual los hace partícipes indirectos del abuso. No obstante, no quiere decir que solamente es el hombre el agresor, si no también que este fenómeno llamado violencia familiar muchas veces es un asunto de doble vía, es decir la conducta agresiva del implicado influye en el otro miembro de la familia y viceversa. (Medina, 2001, p. 11).

En la década de los 80, el enfoque sistémico entra a contribuir, desde diversas disciplinas a la comprensión y explicación de una realidad sobre la violencia familiar, teniendo presente el juego de factores multicausales y multifuncionales que hacen compleja la forma como la violencia adquiere una estructura, un funcionamiento y una organización sólida que se consolida en la cultura de la familia.

Muchas veces se construyen relaciones violentas sustentadas en la inequidad, el autoritarismo, la exclusión y la injusticia. Dentro de estas características pueden involucrarse factores de riesgo encaminados a transgredir y abusar del otro, a construir un juego relacional donde la violencia se convierte en el común denominador que afecta a todos sin excepción.

De igual modo, se plantean diversos aspectos sobre la violencia familiar y que son relevantes para asomarnos a esta problemática. Uno de esos aspectos es el que la violencia familiar se refiere al desarrollo de una dinámica relacional destructiva entre los integrantes del grupo parental y de padres a hijos, el cual contesta a un sistema de poder o dominación jerárquica que justifica la exclusión de algunos integrantes de la familia, según los roles parentales, de género y de generación. (Sánchez y Milena, 2007, p. 90).

Palacio (2004) indica que la violencia familiar se apoya en la justificación de los actos, ya que es considerado como un medio para lograr propósitos. La dinámica familiar violenta se encubre en confusas fases en las que por momentos están presentes los actos destructivos y por otros las expresiones de afecto, dando pase a las promesas de cambio y fomentando el olvido del hecho violento. (p. 89).

Así mismo, el mismo autor nos indica que la familia es un sistema que tiene como finalidad el crecimiento de sus miembros y el desarrollo de sus habilidades para potencializar su autonomía, como todo lo contrario siendo una unidad social donde exista el sufrimiento, sumisión, tristeza, violencia y abusos sexuales. La situación de violencia en la cual las familias se desarrollan arriesga la integridad física y psicológica de la familia, por lo que se le considera una población vulnerada por sí misma y vulnerable ante el patrón violento, más si las condiciones en las que viven y el entorno que les rodea fomenta la consolidación de la violencia, ya sea en el subsistema conyugal, en el subsistema parental o en el subsistema fraternal. (Palacio, 2004, p. 90).

La problemática llamada violencia familiar, como patrón interactivo o forma de relación entre sus miembros, se puede entender como un juego que va más allá de mantener la dinámica relacional entre el damnificado y el maltratador, considerándose como una relación circular en el que todos los integrantes de la familia forman parte de él, ya que las actitudes y comportamientos de uno de sus integrantes afecta a los otros miembros de la familia, en un proceso que involucra a todo el sistema.

La violencia tiene como principal protagonista al conjunto del sistema familiar y a la vez su relación con otros sistemas que constituyen el contexto social y cultural.

Implica daño, por acción u omisión, a la integridad humana, al desarrollo de la personalidad, en cuanto a los valores de la justicia, la equidad, la democracia, el respeto y la libertad son transgredidos en el seno familiar y las manifestaciones de este hecho se concretan en la palabra, el gesto o el acto físico que lastiman biológica y emocionalmente a los individuos.

Dentro de la teoría sistémica se le ha dado un papel primordial al manejo de las fronteras, al saber hasta dónde puede llegar una persona con relación a otra. Incluso se puede aseverar que la violencia familiar se relaciona la confusión de los límites del sistema familiar como de cada uno de sus subsistemas. Por lo tanto, este fenómeno constituye aquí un patrón relacional que se presenta generalmente cuando por parte de los sujetos involucrados hay una confusión en las fronteras existentes.

La violencia tiene diversos ámbitos en donde se ejecuta, no obstante en esta oportunidad haremos hincapié en la violencia manifestada en el ámbito familiar, por lo tanto se explicará la violencia familiar por la teoría más aceptada para esta investigación, siendo ésta la teoría ecológica.

### **Teoría Ecológica**

Esta teoría planteada por Urie Bronfenbrenner, quien señala que el ser humano no solo es un ser en el cual el ambiente influye si no también, que esté al desarrollarse en dicho entorno, generara cambios en el ambiente, reorganizando el entorno en donde se desarrolla. Es decir, Bronfenbrenner afirma que entre el ser humano y su entorno en donde se involucra encontramos una interacción bidireccional y recíproca.

Dicho autor sustenta que el concepto de ambiente es mucho más complejo, ya que se expande más allá del contexto cercano, abarcando las interconexiones entre los diversos ámbitos; por lo que infiere que el entorno ecológico es una distribución en serie de estructuras centrales, en la que cada estructura está contenida en la siguiente. Ante esto Bronfenbrenner sustenta que hay cuatro sistemas o niveles que trabajan en conjunto para afectar de manera directa o indirecta sobre el desarrollo del ser humano; estos 4 sistemas propuestos son los siguientes. (Bronfenbrenner, 1987, p. 186).



Microsistema: correspondiente a las relaciones interpersonales, actividades y roles que experimenta el individuo en desarrollo en un ambiente específico.

Mesosistema: abarca las interconexiones de dos o más entornos (microsistemas), en los que el individuo se relaciona, es decir por ejemplo para un adolescente sería las interrelaciones entre su familia, el colegio y su grupo de amigos.

Exosistema: engloba a los propios ambientes, es decir en los que el individuo en desarrollo no está incorporada de manera directa, no obstante en los que se desarrollan situaciones que influyen en los ambientes en los que la persona sí está incorporada directa, por ejemplo para el adolescente, el trabajo y amistades de los padres, entornos de los pares, decisiones de la dirección del colegio, entre otros.

Macrosistema: correspondiente a los escenarios ideológicos o culturales que aquejan o pueden aquejar de manera transversal a los sistemas de menor extensión, otorgando una cierta diferencia con respecto a otros ambientes influenciados por otros escenarios culturales.

La exposición a la violencia, es vista en los 4 niveles que propone la teoría ecológica. Por lo que la exposición a la violencia en las primeras etapas de vida es un determinante de índole individual, aunque ante la posible asociación con un grupo de pares que propugnan la superioridad del hombre sobre la mujer e incluso ejercen la violencia contra las mujeres es un factor relacional al que se le suma la determinante de índole individual.

A nivel comunitario, se sabe que altos indicadores de violencia callejera se relacionan a una mayor presencia de violencia familiar; y que a nivel social, la tolerancia hacia la violencia como una forma de solucionar conflictos intensifica la probabilidad de que las mujeres sufran violencia en sus contextos familiares.

El patriarcado y las relaciones desiguales actúan de manera individual, poniéndole límite a la autonomía de las mujeres. A nivel de relación, se da la irregularidad debido a quien tiene el control del patrimonio familiar y las decisiones familiares.

A nivel comunitario y social, el patriarcado se manifiesta a través de normas establecidas que secundan la dominación masculina sobre las mujeres y en la poca participación de la mujer en roles públicos. (Heise, Ellsberg y Gottemoeller, 1999, p. 203).

Ante esto, Corsi (1994), también nos habla de este fenómeno llamado violencia familiar, partiendo del inicio, es decir, nos refiere que al hablar de violencia tenemos que hablar de los conceptos que están estrechamente vinculados con esta, tales como el concepto de fuerza, así mismo este término conlleva los verbos tales como forzar, violentar, violar, entre otras cosas, por lo tanto a partir de esta información, se dice que la violencia comprende la utilización de la fuerza con la intención de generar daño, y este tipo de fuerza es tanto de índole física como psicológica. (p. 26).

De igual manera, refiere que para que exista la violencia, tiene que darse una situación de desequilibrio de poder, que puede estar explicado por el contexto social, la cultura o adquirido gracias a experiencias interpersonales de control, definiéndose esta relación gracias a las normas culturales e institucionales creando muchas veces desequilibrio de poder. Por lo tanto, la conducta violenta, es comprendida como el ejercicio de la fuerza muchas veces utilizada para la resolución de conflictos con otras personas, esto siendo posible en contextos donde rige el abuso de poder, sea de manera permanente o momentánea. (1994, p. 29).

De lo expuesto por el autor, se afirma que la violencia denota emplear la fuerza con el apoyo de medios físicos y psicológicos con el fin de que la otra persona haga lo que se desee, sin considerar su opinión y posición, entre otras condiciones.

Corsi (1995), refiere que la teoría ecológica, menciona como la violencia es influenciada por cada uno de los niveles del ecosistema planteados por Bronfenbrenner, en el comportamiento del individuo en desarrollo. En el nivel Macrosistema, se plantea que el hombre a través del proceso de socialización, adquiere una variedad de actitudes, creencias y valores propios de abusadores, es decir, se consolida como debe ser el hombre y que este debe ser con

determinadas características tales como, ser homofóbicos, poseer la habilidad de controlar, de poder y de restricción de las emociones. (p. 74).

Es decir, así como se forma como debe ser el hombre en la sociedad, como el ser que lleva el poder y el control, de igual manera sucede con la mujer y los niños, pero de manera contraria, ya que estos seres sociales asumen actitudes, valores y creencias encaminados hacia la sumisión y la obediencia.

En el siguiente nivel, el Exosistema se observa la legitimación institucional de la violencia, es decir muchas veces las instituciones educativas no brindan alternativas de solución frente a la violencia. De igual manera, las instituciones religiosas, suelen incitar a la resignación frente a la violencia familiar, así mismo, siguen sosteniendo el patriarcado. De igual modo, no se queda atrás la considerable participación de los medios de comunicación, donde se pueden apreciar modelos insanos que influyen en el aprendizaje de la violencia. (Corsi, 1994, p. 83).

Corsi (1994, p. 84), en otro nivel, llamado Microsistema se enfoca en la estructura de la familia y los modelos de interacción que tiene la familia, incluso dando relevancia las historias pasadas personales de cada miembro que conforma el hogar.

De igual manera, otro autor nos refiere la importancia de las condiciones culturales y sociales para el desarrollo de este problema social llamado violencia familiar.

La violencia familiar es una problemática social de gran magnitud, sustentada por una compleja red de estructuras sociales, culturales, legales y relacionales que dificultan su abordaje y comprensión. Así mismo, la violencia no es parte de la esencia de la persona, esta aparece debido a condiciones psicológicas, sociales pero principalmente culturales. (Larrain, 1994, p. 18-19).

### **1.3.1.2 Definiciones**

Para poder definir violencia familiar, en primer lugar debemos hablar sobre la base de este problema psicosocial, que es la violencia propiamente dicha. Es decir, la persona es un ser agresivo por naturaleza, pero es la cultura muchas

veces quien lo vuelve pacífico o violento, así también nuestra biología está influenciada por l

a misma cultura que hemos ido creando a lo largo de la historia y todo ello asume un papel fundamental en lo que concierne a la violencia en el ser humano. (Soriano, 2002, p.11).

La violencia familiar como ya se ha manifestado es uno de las problemáticas más vista en los últimos años, sin excluir que es un fenómeno que existió desde los primeros años de nuestra historia.

Esta variable que será parte de la investigación se definirá según Martínez y Alvarado sin desmerecer a los otros autores mencionados.

Dichos autores nos refieren que la violencia familiar se da cuando un familiar opta por el uso de golpes, de agresiones verbales e incluso cesa de satisfacer las necesidades de los miembros del cual es responsable, estos pueden ser adultos y menores en el hogar, así mismo, se da cuando uno de los miembros que conforma la familia, por acción u omisión, perjudica la integridad física o psicológica, incluso la libertad de otro integrante, afectando el adecuado desarrollo de su personalidad. (Martínez y Alvarado, 1998, p. 22).

Musitu y García (1996), refiere que la violencia que se da en la familia es cualquier daño tanto físico como psicológico premeditado hacia un miembro de la familia causado muchas veces por los progenitores que sucede como secuela de acciones físicas, emocionales, de negligencia, de omisión y sexuales, que perjudican el adecuado desarrollo tanto físico como psicológico en el niño(a) y del adolescente. (p.36).

### **1.3.1.3 Clasificación y naturaleza de la violencia**

#### **Clasificación de la violencia**

La clasificación que propone la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003, p. 6), fracciona a la violencia en tres categorías, dependiendo de las características de los actores que ejercen la violencia:

– Violencia auto infligida

– Violencia interpersonal

– Violencia colectiva.

Entre estas 3 categorías anteriores indicadas por la OMS (2003, p. 6) se encuentra la violencia que el individuo se ejerce a sí mismo, la violencia realizada por otra persona o un grupo y por último la violencia manifestada por grupos mayúsculos, como el Estado, organizaciones políticas e incluso grupos terroristas, así mismo, estas tres categorías generales se subdividen en las indicadas a continuación.

### **La violencia auto infligida**

Este tipo de violencia incluye el comportamiento suicida y las autolesiones. El comportamiento suicida abarcan los pensamientos suicidas, tentativa suicida e incluso el suicidio consumado, y las autolesiones comprendian el automaltrato, como también la automutilación. (OMS, 2003, p. 6).

### **La violencia interpersonal**

La OMS (2003) refiere que esta violencia se caracteriza por ser ejecutada por otra persona o un grupo de personas hacia otros y este tipo de violencia se fracciona en la violencia familiar y la violencia comunitaria.

- Violencia familiar o de pareja: Es la violencia que se manifiesta entre la pareja o los integrantes de la familia, que generalmente, se ejerce en el hogar. Esta subcategoría contiene el maltrato a los niños, la violencia hacia la pareja y las personas mayores de edad. (p. 7).

- Violencia comunitaria: Se da entre personas que no pertenecen a la misma familia y que pueden conocerse o no. Así mismo, en esta subcategoría se encuentran las manifestaciones violentas imprevistos, la violación por parte de desconocidos y la violencia en lugares como colegios, trabajo, prisiones y casas hogar para ancianos. (OMS, 2003, p. 7)

### **La violencia colectiva**

Según la OMS (2003, p. 7) nos refiere que se encuentra en este tipo de violencia, la violencia social que se manifiesta para fines o intereses sociales, que se da por

medio de actos violentos organizados en grupo. Así también, encontramos la violencia política donde tiene lugar la guerra o actos ejecutados por grupos mayúsculos. Por último, la violencia económica abarca los actos de violencia por grupos grandes por el deseo de lucro económico. (OMS, 2003, p. 7)

### **La naturaleza de los actos de violencia**

Por otro lado tenemos la naturaleza de los actos de violencia, siendo la OMS el organismo que ilustra la naturaleza de estos actos, clasificándolos en los siguientes (2003, p. 8):

- Violencia física
- Violencia psicológica
- Violencia sexual
- Violencia por negligencia o descuido

Estas dimensiones de la violencia se manifiestan en tanto en las categorías generales como subcategorías. Es decir, la violencia ejercida en el hogar puede manifestar abuso físico, psicológico, así como negligencia o descuido y así en las demás categorías. No obstante, en esta investigación, solo a trabajaremos con dos dimensiones de la violencia, siendo estas dimensiones la violencia física y la violencia psicológica.

### **Violencia física**

Existen diversos tipos de violencia pero una de ellas es la más latente y objetiva, la que es considerada al momento de dirigirse ante una entidad policial para poner los cargos necesarios ante los victimarios, pero de qué hablamos cuando nos referimos a este tipo de violencia, lo explicamos a continuación.

Medina (2001), refiere que la violencia física es cualquier tipo de ataque destinado hacia una persona, produciendo en dicha persona dolor y malestar, como hematomas, heridas, mutilaciones y en las peores circunstancias incluso hasta la muerte, el daño ocasionado puede ser severo, ya que existen múltiples casos en los que se necesita de la hospitalización. De igual modo, este tipo de agresiones

causa diversas secuelas que deterioran la salud de las personas afectadas. (p. 21).

## **Violencia psicológica**

Larrain (1994, p.49) refiere que la violencia psicológica es ejercida frecuentemente por los esposos o convivientes ya que muchas veces utilizan la discusión racional con sus parejas, de igual manera, el manejo de conductas verbales o no verbales se sitúan en este tipo de violencia, tales como el gritar, descalificar a otra persona, el uso de amenazas, la prohibición de la libertad, entre otras conductas.

### **1.3.2 Distorsiones cognitivas**

#### **1.3.2.1 Modelos explicativos**

La teoría en la cual se basa las distorsiones cognitivas es la teoría cognitiva, por lo cual es la que se desarrolla con mayor énfasis para el mejor planteamiento de lo que se desea lograr en la presente investigación, sin embargo, este capítulo también considera a la teoría de Ellis ya que es un gran aporte a la teoría cognitiva.

#### **Teoría Racional Emotiva Conductual**

Esta teoría nos da a conocer el concepto del ABC, concepto básico del modelo de Ellis, desarrollándose con los principios del pensamiento racional e irracional.

El concepto del ABC, se explica de la siguiente manera, donde “A” abarca las situaciones activadoras, mientras que B correspondería a los pensamientos, creencias e interpretaciones y por último, C que serían las consecuencias emocionales y conductuales. De igual manera, Ellis refiere que este modelo A B C son aspectos o apartados que no son cerrados, sino que estos están íntimamente ligados entre sí. (Caro, 2007, p.96-97).

Este modelo le pone principal énfasis en el bloque B ya que aquí es donde se podrá notar si el paciente tiende a interpretar los hechos o situaciones activadoras pertenecientes al bloque, de manera racional o irracional, siendo este el objetivo de esta teoría; ya que no podemos intervenir en las consecuencias ya que un

paciente no pasa de la noche a la mañana de una consecuencia racional a una irracional, por ello el trabajo con el bloque B, donde orientamos a los pacientes a que identifiquen sus interpretaciones irracionales para así puedan actuar de manera racional.

Ellis afirma que existen una serie de distorsiones cognitivas a las cuales el también llama supuestos ilógicos. Ciertas distorsiones cognitivas primordiales en la teoría racional emotiva conductual son el pensamiento todo o nada, adivinar el porvenir, saltar a conclusiones, sobregeneralización, totalidad y nunca, descalificar lo positivo, perfeccionismo y etiquetado. Así mismo, para Ellis las distorsiones cognitivas se desarrollan entorno a los debo o los deberías. (Dryden & Ellis, 2001, p.304).

Así mismo, las ideas irracionales que generan problemas en la salud mental, es decir los debo absolutos son generados por la sociedad en que vivimos. De igual modo, los acontecimientos pasados no traen como consecuencia problemas en la salud mental, sino es nuestro sistema de creencias sobre estos hechos el que influye en la creación de sentimientos y conductas irracionales. (Dryden y DiGiuseppe, 1990, p. 77).

### **Teoría cognitiva**

Esta teoría sustenta que los comportamientos y las emociones son influencia de las percepciones de los hechos. Beck y Ellis, los máximos representantes de este modelo, afirman que los eventos no determinan los sentimientos, sino el modo como las personas interpreta dichos eventos; es decir, la respuesta emocional es condicionada por la percepción de la situación. (Naranjo, 2004, p. 91)

Esta teoría tiene como finalidad la modificación de patrones erróneos de pensamiento. (Beck, 1970, p. 93). Es decir si hablamos de un modelo cognitivo, se destaca que el trastorno psicológico proviene de errores del pensamiento. (Beck, 1997, p. 243).

Rush y Giles (1982) indican que el niño a través de la interacción con las personas importantes para el aprende a evaluarse a sí mismo y al entorno que lo rodea, dando pase a la construcción de la realidad mediante la experiencia personal previamente vivida. El niño desarrolla actitudes y creencias que pueden



ser adaptativas o propiciar la vulnerabilidad para el desencadenamiento de un problema psicológico. Estas creencias y actitudes de la persona no son cuestiona, así también nuestros puntos de vista y pensamientos acerca del mundo que nos rodea, son influenciados por nuestros supuestos y estos se organizan en una jerarquía o también llamados esquemas. (p. 69).

Bradley y Mathews (1983) indican que los esquemas son un grupo de creencias o un cuerpo estructurado de conocimiento que se emplean para procesar información percibida.

Los esquemas son representaciones organizadas de las experiencias pasadas, que permiten que las personas investiguen, codifiquen y evalúen todos los estímulos internos y externos, para luego proceder a determinar la manera de su accionar. (Kovacs y Beck, 1978, p. 174).

Los esquemas serian una estructura cognitiva sólida que rige el curso de nuestro actuar y como se interpretan las situaciones que percibimos. Para Beck y su grupo, un esquema es un conjunto de reglas que ayudan a la persona a definir objetos, por lo que también contiene supuestos y creencias. (Beck, y cols. 1985, p. 67).

### **Pensamientos automáticos**

Beck (1976, p. 84) afirma que las personas tienen muchos pensamientos que traen consigo consecuencias conductuales, los pensamientos que producen los trastornos psicológicos son los pensamientos inadecuados. Son consecuencia directa de nuestros esquemas, pueden manifestarse de manera verbal o también imaginaria, estos pensamientos son conclusiones, juicios e interpretaciones automáticos, como un pensamiento sin razonamiento previo que pueda explicar cómo se formaron estas cogniciones.

Estos pensamientos se caracterizan en que las personas van a creerlos por completo y sin ninguna duda. Por lo tanto son pensamientos que parecen disfuncionales, repetitivos, idiosincráticos y poco razonables. (Beck, 1976, p. 84).

Este tipo de pensamientos se correlacionan de forma directa en cuanto a los trastornos psicológicos, es decir si una persona tiene depresión, en cuanto más deprimida este, los pensamientos automáticos serán más destacados.

Así mismo, estos pensamientos son relevantes ya que serían como la punta de iceberg que refleja la estructura cognitiva del paciente y con lo cual el especialista va a trabajar. (Beck y Emery, 1979, p. 172).

Para resumir, los pensamientos automáticos son reservados, autónomos, se dan rápidamente, son involuntarios, presentándose como pensamientos lógicos, por lo que no son cuestionados por quien los posee. (Beck, 1970, p. 85).

### **Distorsiones cognitivas**

Las distorsiones cognitivas son errores del pensamiento que se dan de manera sistemática en las personas, estas sostienen sus conexiones aun contando con evidencia en contra. Así mismo, son distorsiones de la realidad que se efectúan de manera sistémica y que tiene como secuela una distorsión hacia nosotros mismos. (Beck, 1963, p. 325).

Beck (1963), refiere que las distorsiones cognitivas influyen a que los pacientes saquen conclusiones equivocadas, a pesar de que la percepción de la situación sea acorde a la realidad. De igual manera, Beck indica que si la persona percibe la situación forma errónea, las distorsiones cognitivas ampliarán el impacto de las percepciones inadecuadas del individuo. (p. 330).

Las distorsiones cognitivas se manifiestan como ideas relevantes sobre un problema específico del paciente, ya que las distorsiones cognitivas, se desarrollan para temas específicos que aquejan la salud mental. De igual modo, estas tienen características similares a los pensamientos automáticos, ya que ambas se manifiestan sin ninguna previa reflexión. (Beck, 1976, p. 57).

Según Ruiz e Imbernon (1996), la terapia cognitiva mantiene que los trastornos psicológicos provienen con frecuencia de maneras erróneas de pensar concretas y habituales .Esas maneras erróneas reciben el nombre de distorsiones cognitivas.

Las distorsiones cognitivas derivan a su vez de creencias personales o significados subjetivos a menudo aprendidos en la etapa infantil del desarrollo, que por lo general actúan a nivel "inconsciente" sin que la persona se percate de su papel. Esos significados personales reciben el nombre de esquemas cognitivos o supuestos personales, estos son la forma en que la persona da sentido y significado a su experiencia pasada, actual y por ocurrir en el futuro. Estos supuestos personales permanecen "inactivos o dormidos" a lo largo del tiempo en la memoria y ante determinadas situaciones desencadenantes se "activan o despiertan " y actúan a través de situaciones concretas produciendo a menudo determinados errores del pensamiento (distorsiones cognitivas) que a su vez se relacionan recíprocamente con determinados estados emocionales y conductas. Las distorsiones cognitivas se expresan a través de las "cogniciones" de las personas (pensamientos e imágenes) que aparecen en situaciones donde hay una intensa alteración emocional y trastornos de la conducta .A esas cogniciones se les denomina con el nombre de pensamientos automáticos. (Ruiz e Imbernon, 1996, p.11).

### **1.3.2.2 Definiciones de Distorsiones cognitivas**

Según Beck y Emery (1979), las distorsiones cognitivas son las representaciones mentales de nuestras experiencias pasadas, y que se manifiestan en forma de significados (falsa imagen o interpretación) basados en suposiciones equivocadas realizadas a temprana edad, dichas representaciones mentales provienen de lo que Beck señala como "esquemas" o "patrones complejos de procesamiento", los cuales determinan como serán percibidas y conceptualizadas las ideas.

Según Riso (2006) refiere que al operar diversos estímulos sobre el organismo puede desencadenar 3 tipos de respuesta, según sea dicho organismo; y estas son: las respuestas cognitivas (pensamientos automáticos y distorsiones cognitivas), las respuestas emocionales/biológicas y por ultimo las respuestas motoras. Así mismo, afirma que estas respuestas definen lo que el paciente piensa, siente y hace. (p. 52).

### **1.3.2.3 Tipos de Distorsiones Cognitivas**

Las distorsiones y los sesgos cognitivos son considerados mecanismos centrales que explican el desarrollo y mantenimiento de las cogniciones negativas aún en presencia de evidencia contradictoria. Así mismo, dichos autores indican que existen 15 distorsiones cognitivas (Sacco & Beck, 1995, pp. 115-117):

**Filtraje:** se toman los detalles negativos y se magnifican mientras que no se filtran todos los aspectos positivos de la situación. El resultado es que estos pensamientos negativos excluyen todo lo demás.

**Pensamiento polarizado:** se tiende a percibir las cosas de forma extremista, sin términos medios. Son buenos o malos, blancos o negros. Si no se es perfecto, entonces se es imbécil. No existe término medio.

**Sobregeneralización:** se extrae una conclusión general de un simple incidente o parte de la evidencia. Si ocurre algo malo en alguna ocasión esperara que ocurra una y otra vez.

**Interpretación del pensamiento:** se hacen interpretaciones sobre cómo se sienten los demás y qué les motiva a ello. También implica hacer interpretaciones de cómo reacciona la gente ante las cosas que le rodean y ante nuestra propia actuación. Las interpretaciones dependen de un proceso llamado proyección. La persona imagina que la gente siente y reacciona a los pensamientos de la misma forma que ella.

**Visión catastrófica:** a menudo estos pensamientos empiezan por las palabras "y si". Si alguien lee una noticia negativa, empieza a preguntarse si le podría ocurrir a él.

**Personalización:** las personas que los sufren creen que todo lo que la gente hace o dice es alguna forma de reacción hacia ella. También se compara con los demás intentando determinar quién es más elegante, tiene mejor aspecto, etc.

**Falacia de control:** existen dos formas de distorsión del sentido de poder y control de una persona. Una persona puede verse a sí misma impotente y extremadamente controlada, o puede verse omnipotente y responsable de todo lo que ocurre alrededor.

Falacia de Justicia: la persona está resentida porque piensa que conoce que es la justicia, pero los demás no están de acuerdo con ella.

Culpabilidad: la persona mantiene que los demás son los responsables de su sufrimiento, o toma el punto de vista opuesto y se culpa a si misma de todos los problemas ajenos.

Los Debería: la persona tiene una serie de normas rígidas de cómo deberían actuar tanto ella como los demás. Las personas que no siguen estas reglas le enojan y también se siente culpable cuando las viola él mismo.

Razonamiento emocional: se está en la creencia de que lo que la persona siente tendría que ser verdadero. Si se siente perdedor, tiene que serlo. Si se siente culpable, algo tiene que haber hecho mal.

Falacia de cambio: una persona espera que los demás cambiaran para seguirle si los influye o camela lo suficiente. Necesita cambiar a la gente porque sus esperanzas de felicidad parecen depender de ello.

Etiquetas Globales: aunque pueden contener algo de verdad, en el juicio global se generalizan una o dos cualidades, ignorando la evidencia contraria y convirtiendo la visión del mundo en estereotipada y unidimensional.

Tener razón: continuamente está en un proceso para probar que sus opiniones y acciones son correctas. Es imposible equivocarse y se hará cualquier cosa para demostrar que se tiene razón.

Falacia de recompensa divina: la persona se comporta correctamente porque espera obtener una recompensa. Se sacrifica y se esfuerza por ese beneficio. Estas recompensas nunca llegan y la persona poco a poco se va frustrando.

#### **1.4 Formulación del problema**

Frente al presente estudio nos plantearemos la siguiente pregunta general:

¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017?

## **1.5 Justificación del estudio**

En la presente investigación cumplimos con el criterio de conveniencia debido a que sirve para contribuir a la comunidad científica, brindando información acerca de los resultados obtenidos. De igual modo, sirviendo para identificar estas problemáticas en las adolescentes de la institución educativa, donde se realizó el estudio; para con ello se puedan implementar medidas adecuadas.

De igual modo, con el estudio buscamos satisfacer el principio de relevancia social, debido a que es primordial consolidar en la cultura de esta institución educativa una adecuada salud mental, dándose ello gracias a investigaciones como esta que identifican las problemáticas y la relación entre estas, que son relevantes para un adecuado desarrollo de los educandos. Así mismo, brindar las recomendaciones respectivas acerca de cómo intervenir en los indicadores encontrados.

Así también, la siguiente investigación presenta pertinencia teórica ya que, no hay antecedente nacional alguno que analice la relación entre violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa de Bellavista, por lo tanto los resultados de esta investigación son tomada como punto de partida para futuras investigaciones.

## **1.6 Hipótesis**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.

### **1.6.1 Hipótesis específica**

Existe relación directa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.

Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según edad, 2017.

Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según grado de instrucción, 2017.

## **1.7 Objetivo**

### **1.7.1 Objetivo General:**

Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.

### **1.7.2 Objetivos específicos:**

Determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017.

Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según edad, 2017.

Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según grado de instrucción, 2017.

Determinar el nivel predominante de cada factor de violencia familiar en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017.

Determinar las distorsiones cognitivas de mayor predominio en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.

## **II. MÉTODO**



## 2.1 Diseño de investigación

El enfoque que se utilizó en esta investigación es cuantitativo, este enfoque se caracteriza por utilizar la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4).

Es cuantitativo ya que sigue una serie de pasos hasta llegar a una etapa comprobatoria; es decir, este diseño parte de una idea, de la cual nacen las preguntas y objetivos de investigación, luego de ello se revisa la bibliografía correspondiente para así estructurar el marco teórico. Al basarnos en esta idea, se formulan preguntas de las que derivan las hipótesis y se establecen las variables del estudio, las cuales se encuentran en un contexto, midiéndose a través de métodos estadísticos, por último se obtienen los resultados y conclusiones del estudio. (Hernández, *et al.*, 2014, p. 4).

Según Hernández, *et al.* (2014) corresponde a un diseño no experimental – transversal.

Se utilizó un diseño no experimental ya que son “estudios que se realizan sin manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”. (Hernández, *et al.*, 2014 p. 152).

Así mismo, los diseños no experimentales se clasifican en transeccionales y longitudinales; sin embargo, para esta investigación se utilizó el transeccional o también llamado transversal, el cual se caracteriza por recolectar datos en un momento único. (p. 154).

De igual modo, es de alcance descriptivo, ya que “busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (Hernández, *et al.*, 2014, p. 92).

Así también, el mismo autor refiere que es de alcance correlacional ya que tiene como finalidad conocer el grado de asociación o relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra en particular. (p. 93).

## **2.2 Variables, operacionalización**

### **Variable: Violencia Familiar**

La violencia familiar se da cuando un miembro de la familia recurre al uso de golpes, de agresiones verbales, deja de cumplir con las necesidades de las personas a su cargo, siendo estas adultos y menores en el hogar, así mismo, se da cuando uno de los miembros que conforma la familia, por acción u omisión, perjudica la integridad física o psicológica, incluso la libertad de otro integrante, afectando el adecuado desarrollo de su personalidad. (Martínez y Alvarado, 1998).

### **Definición operacional**

La variable violencia familiar fue medida a través de los puntajes obtenidos por niveles del Cuestionario de Violencia Familiar "VIFA". (Altamirano y Castro, 2013).

**Nivel:** 1: bajo [0 – 20]      2: medio [21 – 40]      3: alto [41 – 60]

**Escala de medición:** De intervalo.

### **Dimensiones**

#### **Violencia física:**

El estudiante reconoce como forma de violencia los golpes y maltratos de parte de sus progenitores.

**Ítems:** 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

#### **Violencia psicológica:**

El estudiante reconoce como forma de violencia los insultos y trato de parte de sus progenitores.

**Ítems:** 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

### **Variable: Distorsiones cognitivas.**

Las distorsiones cognitivas son las representaciones mentales de nuestras experiencias pasadas, y que se manifiestan en forma de significados (falsa imagen o interpretación) basados en suposiciones equivocadas realizadas a temprana edad, dichas representaciones mentales provienen de lo que Beck señala como "esquemas" o "patrones complejos de procesamiento", los cuales determinan como serán percibidas y conceptualizadas las ideas (Beck y Emery, 1979).

### **Definición operacional**

La variable distorsiones cognitivas fue medida a través de los puntajes obtenidos en el Inventario de pensamientos automáticos (Ruiz y Lujan, 1991)

**Escala de medición:** De intervalo.

### **Dimensiones**

**Filtraje:** Conducta de magnificación de los hechos negativos.

**Ítems:** 1, 16 y 31

**Pensamiento polarizado:** Conducta de extremismo del pensamiento.

**Ítems:** 2, 17 y 32

**Sobregeneralización:** Conducta de educación sin fundamento.

**Ítems:** 3, 18 y 33

**Interpretación del pensamiento:** Conducta de proyección hacia el otro.

**Ítems:** 4, 19 y 34

**Visión catastrófica:** Conducta de cuestionarse sobre acontecimientos que le podrían pasar a sí mismo.

**Ítems:** 5, 20 y 35

**Personalización:** Conducta de creer que todo lo que la gente hace o dice es directamente hacia ella.

**Ítems:** 6, 21 y 36

**Falacia de control:** Conducta de distorsión del sentido de poder y control de una persona.

**Ítems:** 7, 22 y 37

**Falacia de justicia:** Conducta de falso conocimiento de justicia.

**Ítems:** 8, 23 y 38

**Culpabilidad:** Conducta de distorsión de culpabilidad.

**Ítems:** 9, 24 y 39

**Los Debería:** Conducta de Normas rígidas.

**Ítems:** 10, 25 y 40

**Razonamiento emocional:** Conducta de falso razonamiento de las emociones

**Ítems:** 11, 26 y 41

**Falacia del cambio:** Necesidad de cambio

**Ítems:** 12, 27 y 42

**Etiquetas globales:** Juicio precipitado.

**Ítems:** 13, 28 y 43

**Tener razón:** Conducta de perfeccionismo.

**Ítems:** 14, 29, 44

**Falacia de la recompensa divina:** Conducta de falsas esperanzas.

**Ítems:** 15, 30 y 45

## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

Los participantes de la presente investigación fueron adolescentes del sexo femenino pertenecientes al 4to y 5to grado de nivel secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao. La población del contexto corresponde a 310 adolescentes mujeres. Para Lepkowski (2008) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

### **Muestra**

Para efecto de la investigación la muestra fue conformada por 310 adolescentes mujeres de una institución educativa del distrito de Bellavista en el Callao. La muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta. (Hernández, et al., 2014, p. 174).

### **Muestreo**

Se utilizó el Muestreo no probabilístico, según Hernández, et al. (2014) este tipo de muestreo supone “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador” (p.176). Así mismo, es de tipo censal, donde Tamayo (2003), refiere que este tipo de muestra implica la utilización del 100% de la población, por lo cual no requiere criterios de selección.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Según, Arias (2006), las técnicas de recolección de datos son las maneras o modos de obtener información por parte de los sujetos que son parte de la investigación. Los instrumentos de recolección de datos fueron para violencia familiar el cuestionario de Violencia Familiar “VIFA” de Altamirano y Castro realizada en el 2013 y para la variable distorsiones cognitivas, el Inventario de Pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan realizado en 1991.

Tamayo (2003), refiere que el cuestionario contiene los aspectos del constructo que se consideran principales; así mismo, aísla ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos específicos precisando el objeto de estudio.

### **Cuestionario de Violencia Familiar “VIFA”**

#### **Ficha técnica**

Nombre: Cuestionario VIFA

Autores: Livia Altamirano Ortega y Reyli Castro Banda

Año: 2013

Edad: Adolescentes

Ítems: 20 ítems

Objetivo: Detectar el nivel de violencia familiar

Administración: Aplicación directa individual, grupal o auto administrado

Duración de la aplicación: 20 a 30 minutos

Calificación: Nunca (0)

A veces (1)

Casi siempre (2)

Siempre (3)

Dimensiones: Violencia física

Violencia psicológica

Datos normativos: Violencia baja [0, 20]

Violencia media [21, 40]

Violencia alta [41, 60]

### **Validez del instrumento**

El instrumento diseñado para la variable violencia familiar fue sometido por Altamirano y Castro (2013), a validez de contenido por medio del criterio de jueces utilizando la V de Aiken. Para esta validación, dichos personajes consultaron el cuestionario por dos psicólogos y dos metodólogos que ostentaban el grado de magister y de doctor. Donde obtuvieron como resultado, que existe una validez altamente significativa a un nivel de significancia de 0.05.

### **Confiabilidad del instrumento**

El instrumento se sometió a una prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach por Altamirano y Castro (2013), donde los autores afirmaron que el instrumento es confiable ya que obtuvieron un Alfa de Cronbach de 0.92.

### **Prueba Piloto**

Para la mejoría de la investigación y constatar que la prueba es válida y confiable para la población de la investigación se procedió a realizar una prueba piloto; donde se obtuvo la validez a través del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) ya que según Pérez, Medrano y Sanchez (2013), refiere que es el más idóneo de utilizarse debido a que se realizó una revisión psicométrica de una la prueba psicológica ya creada y establecida con una determinada teoría, realizándose solo con este análisis la validación del constructo. Así mismo, la confiabilidad se obtuvo a través de la medición de la consistencia interna del Alfa de Cronbach.

### **Validez**

El Cuestionario "VIFA" según dicho autor presenta validez debido a que cumplió con los siguientes criterios: La Razón Chi sobre grados de libertad ( $X^2/gl < 3,0$ ), así mismo el Índice de bondad de ajuste ( $GFI > 0,95$ ) y por último el Índice de ajuste comparativo ( $NFI > 0,95$ ); corroborándose en los resultados que arroja el AFC en este instrumento son los siguientes:  $X^2/gl = 2,95$ ,  $GFI = .951$  y  $NFI = .932$ .

### **Confiabilidad**

El instrumento fue sometido a la prueba de confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach para la presente investigación, donde el valor numérico de la confiabilidad debe ser lo más cercano a 1; ante esto se corrobora que el instrumento es confiable ya que se obtuvo un Alfa de Cronbach de .908. Así se realizó esta prueba de confiabilidad por dimensión encontrando los siguientes

resultados según el Alfa de Cronbach: Violencia física (.863) y Violencia psicológica (.862).

## **Inventario de Pensamientos Automáticos “IPA”**

### **Ficha técnica**

Nombre: Inventario IPA

Autores: Juan Ruiz y José Lujan

Año: 1991

Edad: 12 años a más

Ítems: 45 ítems

Objetivo: Identificar las distorsiones cognitivas

Administración: Aplicación directa individual, grupal o auto administrado

Duración de la aplicación: 35 minutos aproximadamente.

Calificación: Una puntuación de 2 o más para cada pensamiento automático suele indicar que le está afectando actualmente de manera importante ese tema.

Una puntuación de 6 o más en el total de cada distorsión puede ser indicativa de que usted tiene cierta tendencia a "padecer" por determinada forma de interpretar los hechos de su vida. (Ruiz e Imbernon, 1996).

Cada ítem se valorará de acuerdo a la frecuencia con la cual el individuo suele pensar de acuerdo a la siguiente escala:

0 = nunca pienso eso.

1 = algunas veces lo pienso.

2 = Bastante veces lo pienso.

3 = Con mucha frecuencia lo pienso.

Dimensiones:

1. Filtraje
2. Pensamiento polarizado
3. Sobregeneralización
4. Interpretación del Pensamiento
5. Visión catastrófica
6. Personalización

7. Falacia de Control
8. Falacia de justicia
9. Razonamiento emocional
10. Falacia de cambio
11. Etiquetar globales
12. Culpabilidad
13. Los debería
14. Falacia de razón
15. Falacia de recompensa divina

Descripción de los ítems:

Los ítems correspondientes a cada distorsión se distribuyen de la siguiente manera:

Distorsión	Ítems		
Filtraje	1	16	31
Pensamiento polarizado	2	17	32
Sobregeneralización	3	18	33
Interpretación del Pensamiento	4	19	34
Visión catastrófica	5	20	35
Personalización	6	21	36
Falacia de Control	7	22	37
Falacia de justicia	8	23	38
Razonamiento emocional	9	24	39
Falacia de cambio	10	25	40
Etiquetar globales	11	26	41
Culpabilidad	12	27	42
Los debería	13	28	43
Falacia de razón	14	29	44
Falacia de recompensa divina	15	30	45

Fuente: Ruiz y Lujan (1991)



### **Validez y confiabilidad**

En cuanto a la validez y la confiabilidad del Inventario de pensamientos automáticos de Ruiz y Lujan, lo realizó Montero en su investigación para optar de grado de licenciado para la Universidad César Vallejo de Lima en el 2015, habiendo obtenido un coeficiente de 0.93 por lo que el inventario es confiable. No obstante, es necesario realizar una prueba piloto, para poder verificar una adecuada validez y confiabilidad para la presente investigación.

### **Prueba Piloto**

Debido al tipo de población estudiada ya que la prueba fue sustraída de un libro de profesionales de la salud mental en España, se realizó un estudio piloto con 80 estudiantes para probar la bondad psicométrica de la prueba para continuar con la investigación.

### **Validez**

Se obtuvo la validez a través de la validez de contenido V de Aiken donde todos los ítems dieron como resultado un puntaje de 1.00 por los 5 jurados. Así mismo, se utilizó el análisis factorial confirmatorio ya que según Pérez, Medrano y Sanchez (2013), refiere que es el más idóneo de utilizarse debido a que se realizó una revisión psicométrica de una la prueba psicológica ya creada y establecida con una determinada teoría,

De igual manera, el Inventario de pensamientos automáticos según dichos autor presenta validez ya que cumplió con los siguientes criterios: La Razón Chi sobre grados de libertad ( $X^2/gl < 3,0$ ), así mismo el Índice de bondad de ajuste (GFI  $> 0,95$ ) y por último el Índice de ajuste comparativo (NFI  $> 0,95$ ). corroborandose en los resultados que arrojó el AFC en este instrumento son los siguientes:  $X^2/gl = 1,92$  GFI = .963 y NFI = .958.

### **Confiabilidad**

El instrumento fue sometido a la prueba de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach para la presente investigación, donde el valor numerico de la confiabilidad debe ser lo más cercano a 1; ante esto se corrobora que el instrumento es confiable ya que obuvieron un Alfa de Cronbach de .962.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

El método cuantitativo está basado en la toma de medidas, las cuales a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, ya que los datos recolectados fueron expresados gráficamente a través del software estadístico SPSS, para la respectiva interpretación de los resultados. Así también se realizó un análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Se seleccionó la población a la cual va dirigido el instrumento y se evaluó una muestra de 310 adolescentes mujeres de una institución educativa del distrito de Bellavista. Posteriormente se ingresaron los datos en el programa estadístico SPSS para procesar la información.

Para realizar los pilotos del Inventario de Pensamientos Automáticos "IPA" y del Cuestionario de Violencia Familiar "VIFA" en dichas adolescentes, se realizó los siguientes procedimientos:

- a) Para hallar la validez de contenido del IPA se contó con la calificación de 5 jueces expertos, los cuales evaluaron cada uno de los 45 ítems de la prueba original, los cuales no acotaron ninguna observación
- b) Para realizar el ingreso de la base de datos, se utilizó el programa SPSS 21 y MS Excel 2013.
- c) Para la validez se trabajó a través del análisis factorial confirmatorio de Pérez, Medrano y Sanchez (2013), el cual trabaja con las cargas factoriales, enriqueciendo en una mejor validez de los instrumentos de medición en esta investigación correlacional.
- d) Para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach, donde según Oviedo y Campo (2005), el instrumento es confiable siempre y cuando se encuentre entre los valores de .70 y .90.
- e) Para la baremación se hallaron percentiles generales y por dimensiones. Los datos de cada una de las variables para ser procesados y analizados se

integraran al Programa estadístico informativo IBM SPSS ver. 21 con la finalidad de presentar los resultados en porcentajes, tablas, gráficos, media, desviación estándar, rango y ser interpretados según los objetivos planteados en la investigación.

Para identificar la dirección de la relación de las variables se utilizó lo establecido por Wood (2008), donde nos dio a conocer que la presente investigación presenta una relación directa a positiva, es decir a mayor presencia de la variable violencia familiar, mayor presencia de la variable distorsiones cognitivas. De igual modo, para determinar el tipo de Estadístico Inferencial se utilizó, la prueba de Normalidad (Prueba de Kolmogorov – Smirnov); así mismo se empleó el método de correlación de Spearman, donde Pita y Pértega (2001) refieren que el Coeficiente de correlación (Rho) con valores de 0.70 a más presenta poseen una fuerza de relación alta y muy alta.

## **2.6 Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas de la presente investigación consideran el compromiso y el alto grado de responsabilidad en el desarrollo de este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, por lo tanto se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se citó cada texto o información empleada en la presente investigación.

La recolección de los datos se realizó con el consentimiento de la institución educativa y las adolescentes que participaron en esta investigación.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1 Resultados acerca del análisis de normalidad de la muestra

Tabla 1

*Prueba de normalidad de los datos obtenidos en la variable Violencia familiar*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	.196	310	.000

En la tabla 1, se aprecia los índices de distribución no normal para la variable Violencia Familiar, debido a que el índice de significancia es  $p < .05$ .

Tabla 2

*Prueba de normalidad de los datos obtenidos en la variable Distorsiones cognitivas*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Filtraje	.194	310	.000
Pensamiento polarizado	.186	310	.000
Sobregeneralización	.166	310	.000
Interpretación del pensamiento	.154	310	.000
Visión catastrófica	.168	310	.000
Personalización	.155	310	.000
Falacia de control	.154	310	.000
Falacia de justicia	.172	310	.000
Razonamiento emocional	.178	310	.000
Falacia de cambio	.156	310	.000
Etiquetas globales	.146	310	.000
Culpabilidad	.163	310	.000
Los debería	.140	310	.000

Falacia de razón	.146	310	.000
Falacia de recompensa divina	.173	310	.000

En la tabla 2 se aprecia los índices de distribución no normal para la variable Distorsiones cognitivas, ya que los índices de significancia de cada una de las dimensiones es  $p < .05$ .

### 3.2 Resultados sobre la correlación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas.

Tabla 3

*Correlación entre el factor violencia familiar y las distorsiones cognitivas*

Distorsiones cognitivas		Violencia familiar
Filtraje	rho	.734
	Sig.	.000
Pensamiento polarizado	rho	.802
	Sig.	.000
Sobregeneralización	rho	.779
	Sig.	.000
Interpretación del pensamiento	rho	.787
	Sig.	.000
Visión catastrófica	rho	.754
	Sig.	.000
Personalización	rho	.774
	Sig.	.000
Falacia de control	rho	.802
	Sig.	.000
Falacia de justicia	rho	.760
	Sig.	.000
Razonamiento emocional	rho	.791
	Sig.	.000
Falacia de cambio	rho	.780
	Sig.	.000
Etiquetas globales	rho	.772
	Sig.	.000
Culpabilidad	rho	.790
	Sig.	.000
Los debería	rho	.795
	Sig.	.000
Falacia de razón	rho	.784
	Sig.	.000

Falacia de recompensa divina	rho	.545
	Sig.	.000

*Nota: rho= Coeficiente de correlación de Spearman Brown.*

En la tabla 3, se aprecia índices de correlación directa entre la Violencia familiar y Distorsiones cognitivas, con valores altamente significativos ( $p < .01$ ); incluso con un coeficiente de correlación Rho de Spearman que va de  $Rho = .734$  a  $Rho = .802$ , con excepción de Falacia de recompensa divina ( $Rho = .545$ ).

Tabla 4

*Correlación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de distorsiones cognitivas*

Variables	Violencia Familiar			
	Violencia física		Violencia psicológica	
Distorsiones Cognitivas	rho	Sig.	rho	Sig.
Filtraje	0.741	.000	0.709	.000
Pensamiento polarizado	0.801	.000	0.787	.000
Sobregeneralización	0.784	.000	0.758	.000
Interpretación del pensamiento	0.792	.000	0.772	.000
Visión catastrófica	0.743	.000	0.753	.000
Personalización	0.761	.000	0.775	.000
Falacia de control	0.802	.000	0.789	.000
Falacia de justicia	0.758	.000	0.735	.000
Razonamiento emocional	0.788	.000	0.786	.000
Falacia de cambio	0.769	.000	0.78	.000
Etiquetas globales	0.765	.000	0.769	.000
Culpabilidad	0.783	.000	0.787	.000
Los debería	0.776	.000	0.786	.000
Falacia de razón	0.773	.000	0.78	.000
Falacia de recompensa divina	0.538	.000	0.543	.000

*Nota: rho= Coeficiente de correlación de Spearman Brown.*

En la tabla 4, se aprecia los índices de correlación directa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de distorsiones cognitivas. Según los resultados del coeficiente de correlación de rho de Spearman, evidencia una correlación significativa (Sig.=.000) y Rho de Spearman que va de .709 a .802, con excepción de Falacia de recompensa divina.

### 3.3 Resultados sociodemograficos sobre la correlación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas.

Tabla 5

*Correlación entre el factor violencia familiar y las distorsiones cognitivas segun edad*

DC		Violencia Familiar			
		14 AÑOS	15 AÑOS	16 AÑOS	17 AÑOS
Filtraje	Rho	<b>0.839</b>	0.708	0.729	0.63
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Pensamiento polarizado	Rho	0.763	<b>0.826</b>	0.789	0.821
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Sobregeneralización	Rho	<b>0.823</b>	0.744	0.773	0.735
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Interpretación del pensamiento	Rho	0.734	0.785	0.789	<b>0.803</b>
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Visión catastrófica	Rho	0.753	0.748	<b>0.764</b>	0.731
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Personalización	Rho	0.738	<b>0.78</b>	0.748	0.77
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Falacia de control	Rho	0.812	<b>0.817</b>	0.782	0.768
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Falacia de justicia	Rho	<b>0.794</b>	0.778	0.742	0.698
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Razonamiento emocional	Rho	0.772	<b>0.818</b>	0.761	0.735
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Falacia de cambio	Rho	<b>0.821</b>	0.768	0.753	0.755
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Etiquetas globales	Rho	0.747	0.753	<b>0.805</b>	0.791
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Culpabilidad	Rho	<b>0.803</b>	0.792	0.788	0.721
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Los debería	Rho	0.785	<b>0.811</b>	0.783	0.631
	Sig.	.000	.000	.000	.000



	Sig.	.000	.000	.000	.000
Falacia de razón	Rho	0.771	<b>0.798</b>	0.767	0.75
	Sig.	.000	.000	.000	.000
Falacia de recompensa divina	Rho	0.495	0.574	0.536	0.539
	Sig.	.000	.000	.000	0.002

En la tabla 5, se aprecia los índices de correlación directa entre el factor violencia familiar y cada una de las distorsiones cognitivas según edad cronológica, en las adolescentes de 14 años las correlaciones más significativas se encontraron en Filtraje (Rho=.839), Sobregeneralización (Rho=.823), Falacia de justicia (Rho=.794), Falacia de cambio (Rho=.821) y Culpabilidad (Rho=.803); en la edad de 15 años fueron Pensamiento polarizado (Rho=.826), Personalización (Rho=.780), Falacia de control (Rho=.817), Razonamiento emocional (Rho=.818), Los Debería (Rho=.811) y Falacia de razón (Rho= .798). Así mismo, en las adolescentes de 16 años la más relevante correlación se encontraron en Visión catastrófica (Rho=.764) y Etiquetas globales (Rho=.805), y por último en la edad de 17 años fue Interpretación de pensamiento (Rho=.803).

Tabla 6

*Correlación entre el factor violencia familiar y las distorsiones cognitivas según grado de instrucción*

GRADO		4° GRADO	5° GRADO
VARIABLES		Violencia Familiar	
Filtraje	Rho	0.729	<b>0.747</b>
	Sig.	.000	.000
Pensamiento polarizado	Rho	0.799	<b>0.812</b>
	Sig.	.000	.000
Sobregeneralización	Rho	0.774	<b>0.785</b>
	Sig.	.000	.000
Interpretación del pensamiento	Rho	0.777	<b>0.804</b>
	Sig.	.000	.000
Visión catastrófica	Rho	<b>0.756</b>	0.747
	Sig.	.000	.000
Personalización	Rho	0.756	<b>0.799</b>
	Sig.	.000	.000
Falacia de control	Rho	<b>0.804</b>	0.794
	Sig.	.000	.000
Falacia de justicia	Rho	0.752	<b>0.772</b>
	Sig.	.000	.000
Razonamiento emocional	Rho	0.785	<b>0.799</b>
	Sig.	.000	.000
Falacia de cambio	Rho	0.782	<b>0.79</b>

	Sig.	.000	.000
Etiquetas globales	Rho	0.758	<b>0.797</b>
	Sig.	.000	.000
Culpabilidad	Rho	0.775	<b>0.802</b>
	Sig.	.000	.000
Los debería	Rho	0.793	<b>0.794</b>
	Sig.	.000	.000
Falacia de razón	Rho	0.773	<b>0.788</b>
	Sig.	.000	.000
Falacia de recompensa divina	Rho	0.499	<b>0.636</b>
	Sig.	.000	.000

En la tabla 6, se aprecia los índices de correlación directa entre el factor violencia familiar y cada una de las distorsiones cognitivas según grado de instrucción, así mismo difieren debido a como se puede observar en la presente tabla en 5° grado se observa una asociación estadísticamente mas significativa que el 4° grado, excepto por Vision catastrófica (Rho=0.756) y Falacia de control (Rho=0.804). Así mismo, se puede observar que ambas variables cuentan con valores altamente significativos en la relación de la violencia familiar y cada una de las distorsiones cognitivas con valores de sig. < 0.01.

### 3.3 Resultados de violencia familiar y las distorsiones cognitivas en función a frecuencias y niveles alcanzados por la muestra de estudio.

Tabla 7

*Distribución de frecuencias y niveles de la variable Violencia familiar*

Variable	Nivel	N	%
Violencia Familiar	Nivel bajo	67	21.6
	Nivel medio	62	20.0
	Nivel alto	181	58.4
Total		310	100.0

*Nota: N= Muestra.*

En la Tabla 7, se aprecia que el 58,4% de las adolescentes presenta Violencia Familiar en un nivel alto, 20% en un nivel medio y el 21,6% en un nivel bajo.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias y niveles de las dimensiones de la variable Violencia Familiar*

NIVELES	Violencia física		Violencia psicológica	
	N	%	N	%
NIVEL BAJO	51	16.5	65	21.0
NIVEL MEDIO	76	24.5	69	22.3
NIVEL ALTO	183	<b>59.0</b>	176	<b>56.8</b>
Total	310	100.0	310	100.0

En la Tabla 8, se aprecia que el 59% de las adolescentes presenta un nivel alto de Violencia física, mientras que en el factor Violencia psicológica un 56,8%.

Tabla 9

*Distribución de frecuencias y niveles de la variable Distorsiones cognitivas*

DISTORSIONES COGNITIVAS		Libre de DC	Presencia leve de DC	Presencia significativa de DC	Total
Filtraje	N	91	44	175	310
	%	29.4	14.2	<b>56.5</b>	100.0
Pensamiento polarizado	N	97	33	180	310
	%	31.3	10.6	<b>58.1</b>	100.0
Sobregeneralización	N	82	51	177	310
	%	26.5	16.5	<b>57.1</b>	100.0
Interpretación del pensamiento	N	73	64	173	310
	%	23.5	20.6	<b>55.8</b>	100.0
Visión catastrófica	N	92	56	162	310
	%	29.7	18.1	<b>52.3</b>	100.0
Personalización	N	95	31	184	310
	%	30.6	10.0	<b>59.4</b>	100.0
Falacia de control	N	85	54	171	310
	%	27.4	17.4	<b>55.2</b>	100.0
Falacia de justicia	N	87	62	161	310
	%	28.1	20.0	<b>51.9</b>	100.0
Razonamiento emocional	N	108	24	178	310
	%	34.8	7.7	<b>57.4</b>	100.0
Falacia de cambio	N	87	31	192	310
	%	28.1	10.0	<b>61.9</b>	100.0
Etiquetas globales	N	119	42	149	310
	%	38.4	13.5	<b>48.1</b>	100.0

Culpabilidad	N	103	23	184	310
	%	33.2	7.4	<b>59.4</b>	100.0
Los debería	N	58	67	185	310
	%	18.7	21.6	<b>59.7</b>	100.0
Falacia de razón	N	92	36	182	310
	%	29.7	11.6	<b>58.7</b>	100.0
Falacia de recompensa divina	N	88	95	127	310
	%	28.4	30.6	<b>41.0</b>	100.0

En la Tabla 9, se aprecia el porcentaje de las dimensiones de la variable Distorsiones cognitivas; evidenciándose presencia significativa de dicha variable en cada una de las dimensiones que se menciona a continuación: Filtraje (56.5%), Pensamiento polarizado (58.1%), Sobregeneralización (57.1%), Interpretación del pensamiento (55.8%), Visión catastrófica (52.3%), Personalización (59.4%), Falacia de control (55.2%), Falacia de justicia (51.9%), Razonamiento emocional (57.4%), Falacia de cambio (61.9%), Etiquetas globales (48.1%), Culpabilidad (59.4%), Los debería (59.7%), Falacia de razón (58.7%) y Falacia de recompensa divina (41.0%).

Tabla 10

*Distribución de frecuencias y niveles de las Distorsiones cognitivas de mayor predominio*

Variable	Nivel	Falacia de cambio		Los Debería		Culpabilidad		Personalización		Falacia de razón	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
		Distorsiones cognitivas	Libre de DC	87	28.1	58	18.7	103	33.2	95	30.6
	Presencia leve de DC	31	10.0	67	21.6	23	7.4	31	10.0	36	11.6
	Presencia significativa de DC	192	<b>61.9</b>	185	<b>59.7</b>	184	<b>59.4</b>	184	<b>59.4</b>	182	<b>58.7</b>
Total		310	100	310	100	310	100	310	100	310	100

*Nota: N= Muestra y DC= Distorsion cognitiva*

En la Tabla 10, se aprecia la distribución de porcentajes en función a las 5 distorsiones cognitivas de mayor predominio en la muestra. Así tenemos que en la muestra se encontró que el 61,9% posee presencia significativa de la distorsión cognitiva “Falacia de cambio”, así también el 59,7% de las participantes presentan de manera significativa “Los debería”, e 59,4% presenta de manera significativa “Culpabilidad”, el 59,4% presenta de modo significativo “Personalización” y por ultimo el 58,7% posee de manera significativa “Falacia de razón”.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El presente estudio se desarrollo bajo la línea de investigación de violencia, que tuvo como objetivo general, identificar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en una muestra de 310 adolescentes mujeres entre 14 y 17 años de edad, que cursan cuarto y quinto grado de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista en el Callao.

En la actualidad, es lamentable que aún este vigente la violencia dentro de las familias, en esta investigación se tomo la violencia ejercida de los padres hacia las hijas, debido a que este problema psicosocial aún se encuentra como tema a tratar en la sociedad en la cual vivimos. En relación a la violencia familiar, la teoría que se ha utilizado para esta investigación, fundamenta que este tipo de violencia se debe al entorno en el cual se relaciona el individuo y que este ambiente influye en la aparición de la violencia familiar; siendo este fenomeno el que perjudica la integridad física y psicológica de quienes la padecen. (Martínez y Alvarado, 1998). Tomando en cuenta ello, que la aparición de violencia familiar en las adolescentes ya sea física o psicológica; genera consecuencias en su adecuado desarrollo por lo cual la aparición de este problema psicosocial podemos indicar la probabilidad de que este ligado a las distorsiones cognitivas que desarrolla el ser humano a temprana edad. No obstante, en nuestro contexto, al no contar con investigaciones que confirmen la relación entre estas dos variables: Violencia Familiar y Distorsiones Cognitivas en adolescentes, se consideró necesario orientar una investigación que satisfaga tales necesidades, una vez realizada tal investigación con ello se procedió a analizar y explicar los resultados encontrados. Por lo tanto, con el objetivo de establecer la relación entre las variables anteriormente mencionadas, en una población conformada por 310 adolescentes mujeres de 4° y 5° grado de secundaria, a continuación se procede al análisis y explicación de los hallazgos del estudio, seguido a ello se procede a explicar y discutir lo encontrado.

Los primeros supuestos que se pretendió demostrar refieren la existencia de la relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en la muestra de estudio. De ello, se llegó a corroborar la existencia de la relación directa y significativa entre la Violencia Familiar y las distorsiones cognitivas ( $p < 0.01$ ). Es decir, lo encontrado estaría respondiendo a la hipótesis orientada en

afirmar que a mayor manifestación de violencia familiar, mayor aparición de las distorsiones cognitivas.

Tales hallazgos se ven parcialmente avalados en los resultados obtenidos en Montero (2015), en su investigación “Agresividad y distorsiones cognitivas en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Los Olivos”, tuvo como objetivo describir e identificar la agresividad y su relación con las distorsiones cognitivas; donde se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa entre las variables agresividad y distorsiones cognitivas. Es preciso señalar de manera específica la evaluación en esta investigación no es de violencia familiar, si no de agresividad siendo fenómenos asociados mas no los mismos; así lo indica Lorenz (1971) que refiere que poseemos la agresividad en nosotros igual que el hambre, el sexo y el miedo, lo que no llevamos intrínsecamente es la violencia; ésta, parece que viene del exterior, del entorno, o al menos así lo sentimos, pero necesita un ingrediente indispensable: la conciencia de dañar. Por lo tanto, se reafirma lo planteado en el párrafo anterior que a mayor manifestación de violencia familiar, se propicia la aparición de distorsiones cognitivas.

En tanto, de acuerdo con lo planteado como el primer objetivo específico, la relación que se procuraba demostrar entre las dimensiones de Violencia Familiar (Violencia física y Violencia Psicológica) y las dimensiones de las Distorsiones Cognitivas (Filtraje, Pensamiento polarizado, Sobregeneralización, Interpretación del pensamiento, Visión catastrófica, Personalización, Falacia de control, Falacia de justicia, Razonamiento emocional, Falacia de cambio, Etiquetas globales, Culpabilidad, Los debería, Falacia de razón y Falacia de recompensa divina). Por lo cual, se obtuvieron evidencias para afirmar la relación directa entre la Violencia Física y las dimensiones de las Distorsiones cognitivas ya que poseen un coeficiente de correlación (Rho) que oscila entre 0.758 y 0.802, con excepción de la distorsión cognitiva “Falacia de recompensa divina” que no llega a un nivel óptimo de correlación (Rho= 0.538). Por lo tanto, frente a estos hallazgos se evidencia la correlación entre la Violencia Física y las distorsiones cognitivas. Por otro lado, en el análisis para sustentar que la segunda dimensión de Violencia Familiar es decir la Violencia psicológica se evidencian resultados similares, ya



que los coeficientes de correlación entre la Violencia Psicológica y las Distorsiones Cognitivas oscilan entre  $Rho= 0.735$  y  $Rho=0.789$ , igualmente con excepción de la distorsión cognitiva “Falacia de recompensa divina” que no alcanza a un nivel considerable de correlación ( $Rho= 0.543$ ).

Dichos hallazgos realizados para fines de investigación no tienen como ser contrastados ya que no existen antecedentes relevantes que hayan precedido la presente investigación. Sin embargo, nuestros resultados fueron en líneas generales fortalecidos a lo encontrado por Musitu y García (1996), donde refiere que la violencia que se da en la familia es cualquier daño tanto físico como psicológico premeditado hacia un miembro de la familia el cual perjudica el adecuado desarrollo tanto físico como psicológico en el niño(a) y del adolescente. (p.36).

En lo que respecta a la correlación entre las variables Violencia Familiar y las distorsiones cognitivas según edad, se obtuvo como resultado que existe una correlación significativa entre las adolescentes de 14 a 17 años, excepto en la distorsión cognitiva “Falacia de recompensa divina”; siendo en las adolescentes de 14 años las correlaciones más significativas se encontraron en Filtraje ( $Rho=.839$ ), Sobregeneralización ( $Rho=.823$ ), Falacia de justicia ( $Rho=.794$ ), Falacia de cambio ( $Rho=.821$ ) y Culpabilidad ( $Rho=.803$ ); en la edad de 15 años fueron Pensamiento polarizado ( $Rho=.826$ ), Personalización ( $Rho=.780$ ), Falacia de control ( $Rho=.817$ ), Razonamiento emocional ( $Rho=.818$ ), Los Debería ( $Rho=.811$ ) y Falacia de razón ( $Rho= .798$ ). Así mismo, en las adolescentes de 16 años la más relevante correlación se encontraron en Visión catastrófica ( $Rho=.764$ ) y Etiquetas globales ( $Rho=.805$ ), y por último en la edad de 17 años fue Interpretación de pensamiento ( $Rho=.803$ ). Dichos hallazgos realizados para fines de investigación no tienen como ser contrastados ya que no existen antecedentes relevantes que hayan precedido la presente investigación. Sin embargo, en líneas generales estos resultados son fortalecidos por lo informado por la OMS (2001), donde nos indica que los adolescentes son los principales damnificados por parte de la violencia interpersonal en todo el mundo.

Por otro lado, a lo que concierne a la correlación entre las variables ya indicadas según grado de instrucción, se obtuvo como resultado que la correlación encontrada entre las alumnas de 4° grado de secundaria y 5° grado es distinta debido a como se puede observar en los resultados anteriormente planteados, se encontró que en las alumnas pertenecientes al 5° grado se observa una asociación estadísticamente más significativa que el 4° grado, excepto por Visión catastrófica ( $Rho=0.756$ ) y Falacia de control ( $Rho=0.804$ ), donde en estas últimas mencionadas, se encontró una correlación más relevante en las alumnas del 4° grado de secundaria. Dichos resultados presentados en esta investigación, no poseen antecedentes, que reafirmen o nieguen dichas conclusiones; dándole la importancia respectiva a esta investigación correlacional.

En tanto, de acuerdo a los supuestos planteados para determinar el nivel predominante de cada factor de la variable violencia familiar en la muestra del estudio, se obtuvo como resultado un mayor porcentaje en el nivel alto de violencia física con un 59% y en el caso de violencia psicológica de igual manera con 56,8%. A partir de ello podemos afirmar que la violencia física es la que está más presente en la investigación. En esta misma línea tales resultados difieren de las investigaciones que fueron brindadas por el INEI (2014), donde indicó que la violencia psicológica siempre estuvo en el primer lugar, tanto a nivel nacional (69,4%) e incluso a nivel provincial (71,4%).

En tanto, de acuerdo a los supuestos planteados para el último objetivo específico, de determinar las distorsiones cognitivas de mayor predominio, ante esto se plasmó las 5 distorsiones cognitivas con más predominio en las adolescentes de la población de estudio, donde se obtuvo como resultado, que el 61,9% posee presencia significativa de la distorsión cognitiva “Falacia de cambio”, así también el 59,7% de las participantes presentan de manera significativa “Los debería”, el 59,4% presenta de manera significativa “Culpabilidad”, el 59,4% presenta de modo significativo “Personalización” y por último el 58,7% posee de manera significativa “Falacia de razón”. Ello fortalecería la investigación ejecutada por Jaramillo (2011), en su investigación, sobre las Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual”, donde las distorsiones cognitivas

encontradas en esta población fueron la Falacia de razón y Los debería (35%) y Falacia de cambio y Culpabilidad (25%).

Así como la investigación de Mazón, Arias y Chávez (2016), en su investigación sobre los Pensamientos automáticos y otra variable en adolescentes; donde se halló como resultado de la investigación, la distorsiones cognitiva “Los deberías” en el 64% de la población.

Por otro lado, dichos resultados difieren de los resultados de la investigación realizada por Montero (2015), en su investigación sobre Agresividad y distorsiones cognitivas en adolescentes, donde se tuvo como resultado que las distorsiones cognitivas más frecuentes en los adolescentes son la interpretación del pensamiento y el filtraje.

Consideramos que la presente investigación resulta un aporte relevante en primer lugar en la medida que se confirma la hipótesis planteada para realizar este estudio en una población adolescente.

Asimismo, debido a que en nuestro contexto la existencia de la violencia familiar es parte de la cultura hace muchos años y que lamentablemente hoy en día aún persiste, es de suma importancia inmiscuirse en temas relacionados al campo de esta problemática y en las consecuencias que causa en la salud mental; sin embargo siguen siendo poco desarrollados dichos campos, por lo cual pensamos que el presente estudio abre nuevas expectativas de mantener el interés en la investigación de la violencia familiar y de sus repercusiones en la salud mental, tales como las distorsiones cognitivas.

De este modo, el tener conocimiento sobre las variables de este estudio y el modo de afrontarlas permite contrarrestar posibles dificultades en el desarrollo psicológico de las personas inmersas en estos problemas. Igualmente, desde el aspecto clínico, tomando en cuenta, los factores individuales y del contexto, este estudio nos permite crear las posibles estrategias de afrontamiento para posteriores tratamientos, y así mismo reforzar estas estrategias para así establecer una adecuada calidad en nuestra cultura.

Por otra lado, el tamaño de la muestra no favoreció que los resultados del análisis fueran más certeros, sin embargo, consideramos que fue posible establecer una relación de causalidad. Debido a ello, se puedan plantear nuevas interrogantes en relación a este tema, en otros escenarios e incluso aportando así conocimiento a las instituciones educativas y así poder plantear un plan de acción, frente a esta problemática. De igual modo, debido a la homogeneidad de la muestra, se contó solamente con dos datos para comparar aspectos sociodemográficos, por lo cual consideramos pertinente contar con más de estos aspectos que enriquecerían más el estudio.

Por último, pensamos que para futuras investigaciones que estudien esta relación se deberá tomar en cuenta las variables sociodemográficas, de personalidad, de soporte social, estrategias de afrontamiento y otros factores del bienestar psicológico.

## **V. CONCLUSIONES**

1. La violencia familiar tiene relación directa y significativamente con las distorsiones cognitivas, esto es a mayor violencia familiar, mayor aparición de distorsiones cognitivas, con excepción de Falacia de recompensa divina.
2. Las dimensiones de la violencia familiar se relaciona directa y significativamente con las dimensiones de las distorsiones cognitivas, con excepción de Falacia de recompensa divina.
3. Podemos constatar que en la correlación directa entre la variable violencia familiar y las distorsiones cognitivas según edad cronológica, en las adolescentes de 14 años, se encontraron en Filtraje, Sobregeneralización, Falacia de Justicia, Falacia de cambio y Culpabilidad; en la edad de 15 años fueron Pensamiento polarizado, Personalización, Falacia de control, Razonamiento emocional, Los Debería y Falacia de razón. Así mismo, en las adolescentes de 16 años fueron Visión catastrófica y Etiquetas globales; y por último en la edad de 17 años fue Interpretación de pensamiento. Debido a estos resultados, se puede concluir que existe una relación más significativa de estas variables en las adolescentes de 15 años.
4. En la correlación entre violencia familiar y cada una de las distorsiones cognitivas según grado de instrucción, se observa que en 5° grado existe una asociación estadísticamente mas significativa que el 4° grado, excepto por Vision catastrófica y Falacia de control.
5. Referente a los niveles predominantes en los factores de la violencia familiar, las adolescentes presentaron un nivel alto de Violencia física en un 59% y en un nivel alto de Violencia psicológica en un 56,8%.
6. También, se determinó las 5 distorsiones cognitivas de mayor predominio en las participantes. Así tenemos que en la muestra se encontró que el 61,9% posee presencia significativa de la distorsión cognitiva “Falacia de cambio”, así también el 59,7% de las participantes presentan de manera significativa “Los debería”, e 59,4% presenta de manera significativa “Culpabilidad”, el 59,4% presenta de modo significativo “Personalización” y por último el 58,7% posee de manera significativa “Falacia de razón”.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Considerando los resultados obtenidos, se sugiere:

1. Presentar la evidencia encontrada a la población estudiada, con la finalidad de que se realice un programa de intervención en las adolescentes; así fomentando el desarrollo psicológico adecuado en toda la institución educativa.
2. De igual manera, fomentar el desarrollo de Escuela de padres con la finalidad de que estos se informen sobre pautas de crianza, estilo de vida saludable, planificación familiar entre otros temas que son relevantes para el adecuado desarrollo de las adolescentes; así como estimular que los padres se inmiscuyan en el día de día de sus menores hijas.
3. Tomar este estudio como antecedente y, en la medida, replicar en otras poblaciones o incluso en todas las instituciones educativas de Bellavista y el Callao; así también otros diseños de estudio, quizá de corte experimental, con fines de ampliar el contexto y la generalización de los resultados así como la profundización en el entendimiento del mismo.



## **VII. REFERENCIAS**

- Altamirano, L. y Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa*. (Tesis de Maestro). Universidad César Vallejo, Lima.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3ra ed). Ciudad de México, México: El Manual Moderno.
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6ta ed.). Washington, DC: Autor.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (8ª ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: S.L.U. ESPASA LIBROS.
- Bandura, A. (2001). *Social Cognitive therapy: an agentic perspective*. Department of Psychology, Stanford University, Stanford, California.
- Bradley, B. y Mathews, A. (1983). Negative self-schemata in clinical depression. *British Journal of Clinical Psychology*, 22, 173 – 181.
- Beck, A. (1963). Thinking and Depression: Content and idiosyncratic cognitive distortions. *Archives of General Psychiatry*, 10, 561-571.
- Beck, A. (1970). Roles of fantasy in Psychotherapy and Psychopathology. *The Journal of Nervous and Mental Diseases*, 150 (1), 3 – 17.
- Beck, A. (1976). *Cognitive therapy and emotional disorders*. Nueva York: International Universities Press.
- Beck, Emery, Shaw & Shaw. (1979). *Terapia cognitiva para la depresión*. Guilford.
- Beck, A., Emery, G. y Greenberg, R. (1985). *Anxiety Disorders and Phobias: A Cognitive Perspective*. New York: Basic Books.
- Beck, A. (1996). *El amor no es suficiente: La forma de resolver los malentendidos y conflictos de pareja*. Poznan: Editorial la familia de los medios de comunicación.

- Beck, A. (1997). *Cognitive therapy: Reflections. The evolution of psychotherapy.* (pp. 55-64). Nueva York: Brunner/Mazzel.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano experimentos en entornos naturales y diseñados.* Barcelona, España: Paidós. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=la+ecologia+del+desarrollo+humano&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj3wd\\_J9bzPAhWDFJAKHVvLCMwQ6AEIHjAA#v=onepage&q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=la+ecologia+del+desarrollo+humano&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj3wd_J9bzPAhWDFJAKHVvLCMwQ6AEIHjAA#v=onepage&q=la%20ecologia%20del%20desarrollo%20humano&f=false)
- Caro, I. (2007). *Manual teórico-práctico de Psicoterapias cognitivas.* Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
- Carrillo, R. (1991). *La violencia contra la mujer: obstáculo para el desarrollo.* Lima: Ediciones Flora Tristán
- Chapa, S. y Ruiz, M. (2011). *Presencia de violencia familiar y su relación con el nivel de autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de un colegio.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto.
- Corsi, J. (1994). *Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social.* Buenos Aires: Paidós.
- Corsi, J. (1995). *La construcción de la Identidad Masculina. Una aproximación al diagnóstico a los modelos de intervención.* Buenos Aires: Paidós.
- Dryden, W. y DiGiuseppe, R. (1990). *A primer on rational-emotive therapy.* Champaign: Research Press.
- Dryden, W. y Ellis, A. (2001). *Rational emotive behavior therapy.* Nueva York, USA: Guilford.
- Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression.* New Haven: Yale University Press.
- Freud, A. (1980). *El desarrollo del niño y del adolescente.* Buenos Aires: Paidós.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Institución Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. Perú: INEI. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)
- Institución Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Violencia familiar*. Callao, Perú: INEI. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1339/cap05.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1339/cap05.pdf)
- Institución Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Compendio estadístico Provincia Constitucional del Callao*. Callao, Perú: INEI. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1268/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1268/Libro.pdf)
- Jaramillo, J. (2011). *Distorsiones cognitivas en víctimas de violencia intrafamiliar y sexual*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Central de Ecuador.
- Kovacs, M. y Beck, A. (1978). Maladaptive cognitive structures in depression. *The American Journal of Psychiatry*, 135, 525-533.
- Larrain, S. (1994). *Violencia puertas a dentro: La mujer golpeada*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Lepkowski, J. (2008). *Advances in Telephone Survey Methodology*. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons editorial.
- Lorenz, K. (1998). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. (22ed.) México: Siglo XXI Editores. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3\\_uYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=MILWMeb3_uYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)

- Martínez, F. y Alvarado, O. (1998). *La familia célula fundamental de la sociedad*. México: Consejo editorial de la comisión de derechos humanos del estado de Yucatán.
- Mazón, J., Arias, E., & Chávez, V. (2016). *Pensamientos automáticos y autoestima de los adolescentes que asisten a dermatología del Hospital Provincial General Docente Riobamba*. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/1294>
- Medina, A. (2001). *Libres de la violencia familiar*. EEUU: Editorial Mundo Hispano. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&dq=Violencia+familiar.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwif9d\\_znevPAhUBaD4KHZI9AT0Q6AEIHDAA#v=onepage&q=violencia%20fisic&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XS3jXgO37PsC&printsec=frontcover&dq=Violencia+familiar.&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwif9d_znevPAhUBaD4KHZI9AT0Q6AEIHDAA#v=onepage&q=violencia%20fisic&f=false)
- Montero, F. (2015). *Agresividad y Distorsiones Cognitivas en adolescentes de instituciones educativas nacionales de Los Olivos*. (Tesis de Licenciado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Musitu, G. y García, E. (1996). *Salud y comunidad: Evaluación de los recursos y estresores*. España: Editorial C.S.V.
- Naranjo, M. (2004). *Enfoques conductistas, cognitivos y racional-emotivos*. San José, Colombia: Editorial de la Universidad de Costa Rica. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=M\\_EeExBQnzcC&pg=PR3&dq=distorsiones+cognitivas+beck+libro&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=M_EeExBQnzcC&pg=PR3&dq=distorsiones+cognitivas+beck+libro&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false)
- Organización Mundial de la Salud. (2001). *Por la salud mental en el mundo. Sí a atención, no a la exclusión*. Ginebra.
- Organización Mundial de la Salud. (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, USA: Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.

- Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4), pp. 572-580. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>
- Palacio, M. (2004). *Familias y violencia familiar: Un asunto de reflexión sociológica*. Manizales: Editorial de la Universidad de Caldas.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del comportamiento*. 5(1), 56-58.
- Pita, S. y Pértega, S. (2001) Relación entre variables cuantitativas. *Unidad de epidemiología clínica y bioestadística*. 141 – 144, Recuperado de: [https://www.fisterra.com/mbe/investiga/var\\_cuantitativas/var\\_cuantitativas\\_2.pdf](https://www.fisterra.com/mbe/investiga/var_cuantitativas/var_cuantitativas_2.pdf)
- Riso, W. (2006). *Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Ruiz, J. y Imbernon, J. (1996). *Sentirse mejor: Como afrontar los problemas emocionales con terapia cognitiva*. Equipo de salud mental de Úbeda. Andalucía, España.
- Ruiz y Lujan (1991). *Manual de Psicoterapia Cognitiva. Inventario de pensamientos automáticos*. Recuperado de: <http://www.psicologia-online.com/ESMUbada/Libros/SentirseMejor/sentirse2.htm>
- Rush, A. y Giles, D. (1982). *Cognitive Therapy: Theory and research. Short term psychotherapies for depression*. Chichester: Wiley.
- Sacco, W., & Beck, A. (1995). *Cognitive theory and therapy*: <http://psycnet.apa.org/psycinfo/1995-98831-011>
- Sánchez, M. y Milena, S. (2007). *Lectura sistémica sobre familia y el patrón de la violencia*. Manizales, Colombia: Editorial Universidad de Caldas. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=B9AQKMzsVCsC&pg=PA91&dq=violencia+intrafamiliar+enfoco+sistemico&hl=es->

[419&sa=X&ved=0ahUKEwjo\\_8yLstTPAhUJKB4KHUYCDFIQ6AEIHDA#v=onepage&q=violencia%20intrafamiliar%20enfocoque%20sistemico&f=false](#)

Soriano, A. (2002). *Educación y violencia familiar*. Madrid: Editorial Icube.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ª ed.). México: LIMUSA.

Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

## **ANEXOS**



### CUESTIONARIO VIFA

N° \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_ **GRADO:** \_\_\_\_\_ **PROCEDENCIA:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

N°	ITEMS	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuido bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				
16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## IPA

EDAD:..... GRADO DE INSTRUCCIÓN: ..... PROCEDENCIA:.....

A continuación encontrará una lista de pensamientos que suelen presentar las personas ante diversas situaciones. Se trata de que usted valore la frecuencia con que suele pensarlos, siguiendo la escala que se presenta a continuación:

	Nunca pienso en eso	Algunas veces lo pienso	Bastante veces lo pienso	Con mucha frecuencia lo pienso
	0	1	2	3
01	No puedo soportar ciertas cosas que me pasan.			0 1 2 3
02	Solamente me pasan cosas malas.			0 1 2 3
03	Todo lo que hago me sale mal.			0 1 2 3
04	Sé que piensan mal de mí.			0 1 2 3
05	¿Y si tengo alguna enfermedad grave?			0 1 2 3
06	Soy inferior a la gente en casi todo.			0 1 2 3
07	Si otros cambiaran su actitud yo me sentiría mejor.			0 1 2 3
08	¡No hay derecho a que me traten así!			0 1 2 3
09	Si me siento triste es porque soy una enferma mental.			0 1 2 3
10	Mis problemas dependen de los que me rodean			0 1 2 3
11	Soy un desastre como persona.			0 1 2 3
12	Yo tengo la culpa de todo lo que me pasa			0 1 2 3
13	Debería de estar bien y no tener estos problemas			0 1 2 3
14	Sé que tengo la razón y no me entienden			0 1 2 3
15	Aunque ahora sufra, algún día tendré mi recompensa			0 1 2 3
16	Es horrible que me pase esto			0 1 2 3
17	Mi vida es un continuo fracaso			0 1 2 3
18	Siempre tendré este problema.			0 1 2 3
19	Sé que me están mintiendo y engañando			0 1 2 3
20	¿Y si me vuelvo loca y pierdo la cabeza?			0 1 2 3
21	Soy superior a la gente en casi todo			0 1 2 3
22	Yo soy responsable del sufrimiento de los que me rodean			0 1 2 3
23	Si me quisieran de verdad no me tratarían así.			0 1 2 3
24	Me siento culpable, y es porque he hecho algo malo			0 1 2 3
25	Si tuviera más apoyo no tendría estos problemas			0 1 2 3
26	Alguien que conozco es un imbécil			0 1 2 3
27	Otros tiene la culpa de lo que me pasa			0 1 2 3
28	No debería de cometer estos errores			0 1 2 3
29	No quiere reconocer que estoy en lo cierto			0 1 2 3
30	Ya vendrán mejores tiempos			0 1 2 3
31	Es insoportable, no puedo aguantar más			0 1 2 3
32	Soy incompetente e inútil			0 1 2 3
33	Nunca podré salir de esta situación			0 1 2 3
34	Quieren hacerme daño.			0 1 2 3
35	¿Y si les pasa algo malo a las personas a quienes quiero?			0 1 2 3
36	La gente hace las cosas mejor que yo			0 1 2 3
37	Soy una víctima de mis circunstancias			0 1 2 3
38	No me tratan como deberían hacerlo y me merezco			0 1 2 3
39	Si tengo estos síntomas es porque soy una enferma.			0 1 2 3
40	Si tuviera mejor situación económica no tendría estos problemas			0 1 2 3
41	Soy una neurótica			0 1 2 3
42	Lo que me pasa es un castigo que merezco			0 1 2 3
43	Debería recibir más atención y cariño de otros			0 1 2 3
44	Tengo razón, y voy a hacer lo que me da la gana			0 1 2 3
45	Tarde o temprano me irán las cosas mejor			0 1 2 3

Tabla 11

*Validez del instrumento de Violencia familiar, según el Coeficiente de V. de Aiken*

Ítems	V Pertinencia	V Relevancia	V Claridad
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00

Fuente: Altamirano y Castro (2013).

Tabla 12

*Confiabilidad del instrumento de Violencia familiar*

N	Instrumento	Alfa de Cronbach
20	Violencia Familiar	0.92

Fuente: Altamirano y Castro (2013)

Tabla 13

*Confiabilidad mediante el alfa de Cronbach del Inventario de pensamientos automáticos*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	45

Fuente: Montero (2015)

Tabla 14

*Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados del Cuestionario de Violencia familiar "VIFA"*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste absoluto		
X <sup>2</sup>	Ji cuadrado	502.458
gl	Grados de libertad	170
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado sobre grados de libertad	2,95
GFI	Índice de bondad de ajuste	.951
Ajuste Comparativo		
NFI	Índice de ajuste comparativo	.932

Los índices de ajuste observados en la tabla 14 sobre el Cuestionario de Altamirano y Castro (2013), obtenidos por análisis factorial confirmatorio, refiere que presenta un ajuste absoluto aceptable con índices de .951 (GFI) y 2.95 (X<sup>2</sup>/gl); así como, con un índice .932 (NFI).

Tabla 15

*Efectos de los factores del Cuestionario de Violencia Familiar “VIFA”*

Ítem	Componente	
	VIFIS	VIPSI
P1	0.678	
P2	0.454	
P3	0.504	
P4	0.203	
P5	0.86	
P6	0.537	
P7	0.998	
P8	0.946	
P9	0.154	
P10	0.494	
P20		0.747
P19		0.345
P18		0.514
P17		0.578
P16		0.872
P15		0.766
P14		0.667
P13		0.648
P12		0.851
P11		0.233

*Nota: VIFIS= Violencia física y VIPSI= Violencia psicológica.*

Los pesos factoriales después de la estandarización en orden van de .154 a .998 en la dimensión “Violencia física” y en la dimensión “Violencia psicológica” van de .233 a .872.

Tabla 16

*Validez a través del criterio de jueces*

Ítems	V Pertinencia	V Relevancia	V Claridad
1	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00
24	1.00	1.00	1.00
25	1.00	1.00	1.00
26	1.00	1.00	1.00
27	1.00	1.00	1.00
28	1.00	1.00	1.00
29	1.00	1.00	1.00
30	1.00	1.00	1.00
31	1.00	1.00	1.00
32	1.00	1.00	1.00
33	1.00	1.00	1.00
34	1.00	1.00	1.00
35	1.00	1.00	1.00
36	1.00	1.00	1.00
37	1.00	1.00	1.00
38	1.00	1.00	1.00
39	1.00	1.00	1.00
40	1.00	1.00	1.00
41	1.00	1.00	1.00
42	1.00	1.00	1.00
43	1.00	1.00	1.00
44	1.00	1.00	1.00
45	1.00	1.00	1.00

Tabla 17

*Índices de ajuste del AFC por método de cuadrados no ponderados del Inventario de Pensamientos Automáticos*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste absoluto		
X <sup>2</sup>	Ji cuadrado	1612.316
gl	Grados de libertad	840
X <sup>2</sup> /gl	Razón Chi cuadrado sobre grados de libertad	1.92
GFI	Índice de bondad de ajuste	.963
Ajuste Comparativo		
NFI	Índice de ajuste comparativo	.958

Los índices observados que se aprecian en la tabla 17 sobre el Inventario de Ruiz y Lujan (1991), de ajuste obtenidos por análisis factorial confirmatorio, un ajuste absoluto aceptable con índices de .963 (GFI) y 1.92 (X<sup>2</sup>/gl); de igual manera, con un índice .958 (NFI).

Tabla 18

*Efectos de los factores del Inventario de Pensamientos Automáticos "IPA"*

Ítems	Componentes							Componentes							
	FCa	RD	TR	EG	RE	LD	Cu	FJ	FCo	Pe	VC	IP	So	PP	Fi
P42	0.635														
P27	0.523														
P12	0.707														
P45		0.716													
P30		0.701													
P15		0.673													
P44			0.704												
P29			0.582												
P14			0.698												
P43				0.681											
P28				0.483											
P13				0.637											
P41					0.406										
P26					0.366										
P11					0.649										
P40						0.492									
P25						0.838									
P10						0.62									
P39							0.577								
P24							0.607								
P9							0.665								
P38								0.642							
P23								0.844							
P8								0.7							
P7									0.417						
P22									0.692						



P37	0.816								
P6		0.798							
P21		0.487							
P36		0.594							
P5			0.658						
P20			0.615						
P35			0.528						
P4				0.364					
P19				0.604					
P34				0.658					
P3					0.694				
P18					0.7				
P33					0.754				
P2						0.754			
P17						0.793			
P32						0.771			
P1							0.616		
P16							0.84		
P31								0.8	

Nota: FCa= Falacia de cambio, RD= Falacia de recompensa divina, TR= Tener razón, EG= Etiquetas globales, RE= Razonamiento emocional, LD= Los debería, Cu= Culpabilidad, FJ= Falacia de justicia y Fco= Falacia de control, Pe= Personalización; VC= Vision catastrófica; IP= Interpretación del pensamiento; So= Sobregeneralización; PP= Pensamiento polarizado Fi= Filtraje.

Los pesos factoriales después de la estandarización en orden van de .487 a .798 en la dimensión “Falacia de cambio”; en la dimensión “Falacia de recompensa” van de .673 a .716; en “Tener razón” van de .582 a .704; en “Etiquetas globales” van de .483 a .681; en “Razonamiento emocional” van de .366 a .649; en “Los debería” van de .492 a .838; en “Culpabilidad” va de .577 a .665; en Falacia de justicia” va de .642 a .7 y en “Falacia de control” va de .417 a .816. Así mismo, los pesos factoriales después de la estandarización en orden van de .487 a .798 en la dimensión “Personalización; en “Vision catastrófica” van de .528 a .658; en “Interpretación del pensamiento” va de .364 a .658; en “Sobregeneralización” va de .694 a .754; en “Pensamiento polarizado” va de .754 a .793 y en la dimensión “Filtraje” van de .616 a .840.

Tabla 19

*Confiabilidad del instrumento de Violencia familiar*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.908	20

Tabla 20

*Confiabilidad de la dimensión de Violencia física*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.863	10

Tabla 21

*Confiabilidad de la dimensión de Violencia psicológica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.862	10

Tabla 22

*Análisis de confiabilidad del Inventario de Pensamientos automáticos*

Estadísticos de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N	de elementos
.962	45	

Tabla 23

*Baremos del Cuestionario de Violencia Familiar*

		Estadísticos		
		Violencia Familiar	Violencia Física	Violencia Psicológica
N	Válidos	50	50	50
	Perdidos	0	0	0
Media		8.6000	2.9800	5.6200
Mínimo		0.00	0.00	0.00
Máximo		35.00	17.00	23.00
Percentiles	1	0.0000	0.0000	0.0000
	5	0.0000	0.0000	0.0000
	10	1.0000	0.0000	0.0000
	15	1.0000	0.0000	1.0000
	20	2.0000	0.0000	1.2000
	25	2.0000	0.0000	2.0000
	30	2.0000	0.0000	2.0000
	35	3.0000	.8500	2.0000
	40	3.0000	1.0000	3.0000
	45	3.9500	1.0000	3.0000
	50	5.5000	1.5000	3.0000
	55	6.0500	2.0000	4.0000
	60	7.6000	2.0000	4.6000
	65	8.1500	3.0000	5.1500
	70	10.7000	4.0000	6.0000
	75	13.2500	5.0000	7.2500
	80	15.8000	5.8000	10.0000
	85	20.3500	6.0000	12.0500
	90	23.8000	7.9000	17.0000
95	29.9000	14.0000	18.4500	
99				

En la tabla 23, se aprecia los Baremos percentilares generales de la variable Violencia familiar en adolescentes mujeres de una institución educativa de Bellavista – Callao, con puntuaciones promedio para los factores: Violencia física de 2.98 y Violencia psicológica 5.62 y para la escala total (Violencia familiar) de 8.60.

Tabla 24

*Interpretación de puntajes directos del Cuestionario de Violencia familiar*

Categoría	Violencia familiar	Violencia física	Violencia psicológica
Violencia baja	[0 -3]	[0]	[0 - 2]
Violencia media	[4 - 9]	[1 - 3]	[3 - 6]
Violencia alta	[10 - +]	[4 - +]	[7 - +]

Tabla 25

*Baremos del Inventario de Pensamientos Automáticos*

		Estadísticos														
		F	PP	S	IP	VC	P	FCO	FJ	CU	LD	RE	FCA	EG	TR	FRD
N	Válidos	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3.42	2.16	2.62	2.47	3.25	1.72	2.3	2.87	1.86	2.55	1.85	1.97	3.41	2.73	5.53
Desv. típ.		2.48	2.34	2.48	1.97	2.16	1.90	2.10	2.62	1.82	2.30	1.80	1.99	2.29	2.13	2.59
Mínimo		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Máximo		9	9	9	9	9	9	8	9	8	9	7	9	9	9	9
1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.43
4		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5		0	0	0	0	0.05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.05
10		1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
15		1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0.15	3
20		1	0	0	1	1	0	1	0	0.2	1	0	0	1	1	3
25		1	1	0.25	1	1.25	0	1	0.25	1	1	0	0.25	1.25	1	3
30		1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1.3	4
35		2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4
40		3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	5
45		3	1	2	2	2	1	1	2	1	1.45	1	1	3	2	5
50		3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	1	1	3	2	6
55		3	1.55	3	2	3.55	1	2	3	1	2	2	2	3	3	6
60		4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3.6	3	7
65		4	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	4	3	7
70		4.7	2	4	3	4	2	3	4	2	4	2.7	3	5	3.7	8
75		5	3	4	4	5	2.75	3	4	3	4	3	3	5	4	8
80		5.8	4	4.8	4	5	3	3.8	5.8	3	4.8	3	3	6	4	8
85		6	5	5	4.85	5.85	3	4	6	3.85	5	4	4	6	5	8
90		6.9	5	6	5	6	4	5.9	6.9	5	6	4.9	5	6.9	5.9	9
95		9	8	8	6	7	5.95	7	8.95	5.95	7.95	6	6	8	7	9

*Nota: F= Filtraje, PP= Pensamiento Polarizado, S= Sobregeneralización, IP= Interpretación del Pensamiento, VC= Visión Catastrófica, P= Personalización, FCO= Falacia de Control y FJ= Falacia de Justicia, Cu= Culpabilidad, LD= Los debería, RE= Razonamiento emocional, FCA= Falacia de Cambio, EG= Etiquetas globales, TR= Tener razón y RD= Falacia de recompensa divina.*

En la tabla 25, se aprecia los Baremos percentilares generales de las Distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa de Bellavista – Callao, con puntuaciones promedio para los factores: Filtraje de 3.42, Pensamiento polarizado de 2.16, Sobregeneralización de 2.62, Interpretación del Pensamiento de 2.47, Visión catastrófica de 3.25, Personalización de 1.72, Falacia de control de 2.30 y Falacia de justicia 2.87. Así mismo, se aprecia los baremos percentilares generales de las distorsiones cognitivas, con puntuaciones promedio para los factores: Culpabilidad de 1.86, Los debería de 2.55, Razonamiento emocional de 1.85, Falacia de cambio de 1.97, Etiquetas globales de 3.41, Tener razón de 2.73 y Falacia de recompensa divina de 5.53.

Tabla 26

*Interpretación de puntajes directos del inventario de pensamientos automáticos*

Nivel	Libre de DC	Presencia leve de DC	Presencia significativa de DC
Filtraje	[0 - 2]	[3 - 4]	[5 - 9]
Pensamiento Polarizado	[0 - 1]	2	[3 - 9]
Sobregeneralización	[0 - 1]	2	[4 - 9]
Interpretación del pensamiento	[0 - 1]	2	[4 - 9]
Visión catatrófica	[0 - 2]	[3 - 4]	[5 - 9]
Personalización	[0 - 1]	2	[3 - 9]
Falacia de control	[0 - 1]	2	[4 - 9]
Falacia de justicia	[0 - 1]	[2 - 4]	[5 - 9]
Culpabilidad	[0 - 1]	2	[3 - 9]
Los debería	[0 - 1]	[2 - 3]	[4 - 9]
Razonamiento emocional	[0 - 1]	2	[3 - 9]
Falacio de cambio	[0 - 1]	2	[3 - 9]
Etiquetas globales	[0 - 2]	[3 - 4]	[5 - 9]
Tener razón	[0 - 2]	3	[4 - 9]
Falacia de recompensa divina	[0 - 4]	[5 - 7]	[8 - 9]

Tabla 27  
*Descriptivos de la variable Violencia familiar*

<b>Estadísticos descriptivos</b>					
Variable	N	Mín.	Máx.	Me	DT
Violencia familiar	310	0	60	24.92	21.397

*Nota: N: Muestra; Me: Promedio; DT: Desviación Típica.*

Tabla 28  
*Descriptivos de la variable Distorsiones cognitivas*

<b>Estadísticos descriptivos</b>					
	N	Mín.	Máx.	Me	DT
Filtraje	310	0	9	4.79	2.849
Pensamiento polarizado	310	0	9	4.34	3.212
Sobregeneralización	310	0	9	4.36	2.942
Interpretación del pensamiento	310	0	9	4.32	2.925
Visión catastrófica	310	0	9	4.76	2.891
Personalización	310	0	9	4.10	3.133
Falacia de control	310	0	9	4.34	3.114
Falacia de justicia	310	0	9	4.47	3.115
Razonamiento emocional	310	0	9	3.96	3.115
Falacia de cambio	310	0	9	4.35	3.104
Etiquetas globales	310	0	9	4.19	3.072
Culpabilidad	310	0	9	4.12	3.250
Los debería	310	0	9	4.90	3.031
Falacia de razón	310	0	9	4.76	2.915
Falacia de recompensa divina	310	0	9	5.96	2.844

*Nota: N: Muestra; Me: Promedio; DT: Desviación Típica*

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a) y/o Alumna:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Maricielo Victoria Fanny Silva Tapia, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: El “VIFA” para violencia familiar y el “IPA” distorsiones cognitivas. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado (a) de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de ésta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

.....

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....con número de DNI:  
..... acepto participar en la investigación “Violencia familiar y distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao” de la señorita Maricielo Victoria Fanny Silva Tapia.

Día: ...../...../..... \_\_\_\_\_

Firma

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Escuela de Pre Grado**  
**Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
<p><b>Pregunta general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Existe relación directa entre las dimensiones de violencia familiar y las dimensiones de las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.</p> <p>Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del</p>	<b>Variable 1: Violencia Familiar</b>	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			Violencia física	El estudiante informa respecto a los golpes y maltratos de parte de sus progenitores.
			Violencia psicológica	El estudiante informa respecto a los insultos y trato de parte de sus progenitores.
			<b>Variable 2: Distorsiones cognitivas</b>	
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			Filtraje	Magnificación de los hechos negativos.
			Pensamiento polarizado	Extremismo del pensamiento.
			Sobregeneralización	Deducción sin fundamento
			Interpretación del pensamiento	Proyección hacia el otro.
			Visión catastrófica	Cuestionarse sobre acontecimientos que le podrían pasar a si mismo.
			Personalización	Crear que todo lo que la gente hace o dice es alguna forma de reacción hacia sí mismo.
			Falacia de control	Distorsión del sentido de poder y control de una persona.
			Falacia de justicia	Falso conocimiento de justicia
Culpabilidad	Distorsión de culpabilidad.			



<p>una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según edad, 2017.</p> <p>Determinar la relación entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según grado de instrucción, 2017.</p> <p>Determinar el nivel predominante de cada factor de violencia familiar en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao, 2017.</p> <p>Determinar las distorsiones cognitivas de mayor predominio en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista - Callao, 2017.</p>	<p>distrito de Bellavista – Callao según edad, 2017.</p> <p>Existe relación directa entre la violencia familiar y las distorsiones cognitivas en adolescentes mujeres de una institución educativa estatal del distrito de Bellavista – Callao según grado de instrucción, 2017.</p>	Los Debería	Normas rígidas.
		Razonamiento emocional	Falso razonamiento de las emociones
		Falacia del cambio	Necesidad de cambio
		Etiquetas globales	Juicio precipitado.
		Falacia de razón	Perfeccionismo.
		Falacia de la recompensa divina	Falsas esperanzas.