



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y rendimiento académico en el
nivel secundario de la Institución San Ignacio de
Loyola Fe y Alegría N° 41, del distrito de
Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, Región
Cusco – 2017**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

BR. LOAIZA CUBA, Rosa Eliana

ASESOR:

DR. RIVAS LOAIZA Marco Antonio,

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LINEA DE INVESTIGACION:

Administración del Talento Humano

PERÚ – 2018

Página del Jurado

DR. Zarate Gamarra Leoncio.
Presidente

MGT. Ugarte Uvilla Hernán Álvaro
Secretario

DR. Rivas Loayza Marco Antonio
Vocal

Dedicatoria

Agradecer ante todo a Dios por la posibilidad de cumplir con esta meta en mi vida con salud y la fortaleza para enfrentar los retos que ponen en el camino y permitirme llegar a este momento que marcará mi vida personal y profesional.

Dedico este trabajo a la memoria de mi padre, a mi madre, mi hija, mis hermanos, mis hermanas y toda mi familia que sin su apoyo sería imposible conseguir las metas que me propongo.

A mi hija que es el motor para superarme cada día más y sentir su apoyo constante en mi vida

ELIANA

Agradecimiento

Agradezco a Dios y las personas que hicieron posible lograr este sueño, su apoyo y cariño fue fundamental para poder estar en este momento trascendental para mi vida profesional y personal.

Mi familia que es el motor para mi desarrollo personal y profesional

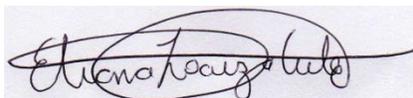
DECLARACION JURADA DE AUTORIA Y AUTORIZACION PARA LA PUBLICACION DE TESIS

Yo, Rosa Eliana Loaiza Cuba, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con D.N.I. No. 23861375, con la tesis titulada “Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico en el nivel secundario de la IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco – 2017”

Declaro bajo juramento que:

1. La Tesis es de mi autoría.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. Para identificarse el fraude (datos falsos), plagio información sin citar a autores autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya a sido publicado), piratería (uso ilegal de información aje o falsificación (representar falsamente las ideas de otros asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción de deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.
- 5.- Si el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo la publicación y divulgación del documento en las condiciones procedimientos y medios que disponga la Universidad

Trujillo, 29 de julio del 2018



Rosa Eliana Loaiza Cuba.

DNI No 23861375

Contenido	
Página del Jurado	II
Declaratoria de autenticidad.....	V
Presentación.....	vii
I.INTRODUCCION	10
1.2 Trabajos previos	11
1.3Teorías relacionadas al tema	15
1.3.1 Liderazgo pedagógico	15
1.3.2 Líder Pedagógico.....	22
1.3.3	27
CAPITULO II. MÉTODO	36
2.1 Diseño de investigación	36
2.2 Variables, operacionalización.....	36
2.3 población, muestra y muestreo.....	42
La población:	42
2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.	43
2.5 Métodos de análisis de datos.....	46
2.6 Consideraciones éticas	46
CAPITULO III. RESULTADOS.....	47
3.1 Análisis de resultados por variables.....	50
Variable 1: Liderazgo Pedagógico	50
Variable 2: Rendimiento académico	51
3.2 Resultados por dimensiones de cada variable.....	51
3.2.1 Dimensiones de la variable 1, liderazgo pedagógico	52
Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas.....	52
3.2.2 Dimensiones de la variable 2, rendimiento académico.....	57
3.3 Correlaciones y prueba de hipótesis.....	61
3.3.3 Correlación para V1 ‘Liderazgo pedagógico’ y Dim. 2 ‘evaluación curricular’	62
3.3.4 Correlación Tb para la V1 ‘Liderazgo pedagógico’ y Dim. 2 ‘gestión institucional ...	64
3.3.5 Correlación Tb para V1 ‘Liderazgo pedagógico’ y Dim. 3 ‘gestión comunitaria’	66
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN.....	67
V. CONCLUSIONES	71
VI. RECOMENDACIONES.....	72
VII. REFERENCIAS	73
VIII. ANEXOS	77

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Presento la Tesis titulada “Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico en el nivel secundario de la IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco – 2017”, que fue llevada a efecto de analizar cada una de las variables en su descripción y la relación existente entre sus dimensiones y variables principales.

El Rendimiento Académico en educación es primordial, por ser la base en la formación de los estudiantes, ya que de ella depende el proceso en el siguiente tramo educacional, la educación superior, el liderazgo como tal posee características fundamentales que procuran un buen desenvolvimiento de los profesores. Por cuanto considero que es acertado relacionar Liderazgo Educativo con Rendimiento Académico ya que guardan estrecha relación lo que logra el éxito de la gestión educativa.

Pongo a consideración el presente trabajo de investigación esperando haber cumplido con los requisitos de aprobación y sustento, siendo mi anhelo que el contenido de la misma sea un aporte en favor de la causa educativa.

RESUMEN

La tesis intitulada “Liderazgo Pedagógico y Rendimiento Académico en el nivel secundario de la IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco – 2017” busca el desarrollo de investigaciones que apunten a los nuevos retos propuestos por el mundo globalizado en el cual se reconocen cada vez más las diferencias y particularidades que cada uno tenemos, es así que planteamos la investigación apuntando a entender la relación existente entre el liderazgo pedagógico con el rendimiento académico a raíz de la necesidad creciente del desarrollo de líderes académicos que tengan por propósito el desarrollo profesional de los docentes, mediante el involucramiento a su institución a la vez que también fomenten y estimulen a los alumnos para obtener mejores resultados incrementando por ende el rendimiento académico de la localidad.

Los resultados nos muestran que la opinión de los entrevistados es que el liderazgo pedagógico se tiene a la opción “casi siempre” con un 29% mientras que “siempre” esta próximo con el 28% seguido muy de cerca por “casi nunca” con 27% y finalmente “nunca” con el 16% , podemos resumir de esto que la población encuestada siente que si se tiene un liderazgo pedagógico en la institución educativa, para la variable rendimiento académico tenemos que da “casi siempre” con un 43%, mientras que para lo opción “siempre” solamente un 26% la eligió, para “casi nunca” un 17% y finalmente “nunca” un 14% es claro que la población siente que existe un rendimiento académico adecuado con la adecuada gestión pedagógica.

Palabras clave: liderazgo pedagógico, rendimiento académico, institución educativa, desarrollo docente.

ABSTRACT

The thesis entitled "Pedagogical Leadership and Academic Performance at the secondary level of the IE San Ignacio de Loyola Fe y Alegría No. 41 of the district of Andahuaylillas, province of Quispicanchi Cusco region - 2017 "seeks the development of research aimed at the new challenges proposed by the globalized world in which the differences and particularities that each of us have are increasingly recognized, Thus, we propose research aimed at understanding the relationship between pedagogical leadership and academic performance as a result of the growing need for the development of academic leaders whose purpose is the professional development of teachers, through the involvement of their institution to the They also encourage and stimulate students to obtain better results, thereby increasing the academic performance of the locality.

The results show us that the opinion of the interviewees is that pedagogical leadership has the option "almost always" with 29% while "always" is next with 28% followed very closely by "almost never" with 27 % and finally "never" with 16%, we can summarize from this that the surveyed population feels that if you have a pedagogical leadership in the educational institution, for the variable academic performance we have to "almost always" with 43%, while for the option "always" only 26% chose it, for "almost never" 17% and finally "never" 14% it is clear that the population feels that there is adequate academic performance with proper pedagogical management.

Key words: pedagogical leadership, academic performance, educational institution, teacher development.

I.INTRODUCCION

1.1 Realidad problemática

El interés internacional apunta al liderazgo y el capital humano como uno de los motores de desarrollo y por ende una parte determinante de las políticas públicas, es así que el liderazgo educativo de un tiempo a esta parte juega un papel determinante para tanto para la opinión pública como para las políticas públicas, es tanto el desarrollo de este interés que en la actualidad muchos países desarrollan políticas educativas con el sentido de la formación de los líderes educativos, los cuales aceptan la responsabilidad de guiar la educación de los estudiantes en los diversos niveles teniendo a su cargo los nuevos retos propuestos por en la actualidad.

Así es que el liderazgo educativo encuentra su desarrollo en las políticas educativas dada su estrecha relación con el rendimiento académico, teniendo los ojos puesto sobre los líderes educativos como son los profesores y directores se espera que las brechas educativas se cierren por medio de un adecuado manejo de los líderes que sean capaces de imbuir en sus alumnos el interés educativo formado en valores y responsabilidades que a su vez se traduzcan en adecuadas calificaciones.

Para ello es necesario que el líder educativo muestre una actitud crítica y razonable ante el contexto en que se desarrolle su grupo humano con la suficiente libertad en toma de decisiones para encaminar tanto a los alumnos como al resto de docentes.

Esta realidad también es observada en Perú, encontramos instituciones educativas a lo largo del país en las grandes ciudades tanto como en las pequeñas, en capitales de regiones como en comunidades campesinas, donde los

líderes educativos encuentran no solo dificultades sociales sino que estas van desde factores económicos, políticos e incluso culturales, pero el mayor padecimiento está en la implementación de políticas públicas acordes con la realidad y las necesidades actuales.

Así es que en la región del Cusco encontramos una de las provincias de considerable tamaño que es la provincia de Quispicanchis, donde se ubica el distrito de Andahuaylillas en que se desarrolla la investigación, para ello se seleccionó la institución educativa San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 del distrito de Andahuaylillas tomando al nivel secundario como la muestra para desarrollar esta investigación, donde encontramos que no solo las políticas educativas generan inconvenientes sino que la administración católica significa una imposición a los líderes educativos.

1.2 Trabajos previos

En primer lugar revisamos a María Garbanzo Vargas quien en su libro “Liderazgo para una gestión moderna de los procesos educativos” (2010) plantea que la gestión en la educación tiene las bases en la pedagogía así como en la labor desempeñada por los profesionales en educación participantes del proceso educativo, lo cual resulta resaltante actualmente, ahora se propone que la organización juega un rol preponderante con miras al futuro construyendo objetivos adecuados y con propósitos reales de la educación, es así que podemos ver que el concepto de liderazgo nos acerca a las necesidades del contexto sin dejar de lado las oportunidades necesarias para el contexto mismo, proponiendo y formulando proyectos educativos que hagan posible enlazar a la sociedad.

La profesionalización de la gestión nos aproxima al desarrollo tecnológico de la administración en el campo de la educación, esta nos vale como un medio para enfrentar las diversas problemáticas encontradas en el proceso educativo y los situaciones externas que están presentes en el mismo, es por ello que la educación en la actualidad se muestre de forma moderna y accesible, que esta pueda responder adecuadamente a los fenómenos sociales, económicos y culturales que van sucediendo.

Vemos entonces que el liderazgo encuentra nuevos retos, ya acostumbrados a los procesos anteriores tenemos que tener en cuenta que para el liderazgo actual debe incluir la modernidad tanto en el diseño pedagógico para gestar el conocimiento en los educandos y lo suficientemente moderno como para marcar un diferencia con los modelos antiguos donde primaba el conductivismo en los educandos. Así es que el liderazgo ya debe contemplar un desarrollo de acciones con visión de futuro en el que se promueva una gestión horizontal e involucradora, donde el resultado este acompañado de mejores procedimientos.

Por su lado Andrea Horn y Javiera Marfan (2010) publican “Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile” en que encontramos la dificultad metodológica para analizar la relación entre el liderazgo y los resultados en la educación, por una lado nos encontramos con investigaciones limitadas que solamente consideran la parte cuantitativa dejando de lado lo cualitativo, es pues, necesario que una investigación donde se apunte a conocer un proceso no solo cognitivo sino de socialización propiamente dicho tenga en cuenta los resultados cualitativos, donde se muestre con precisión los efectos, el desempeño de los procesos altamente complejos de la educación en un contexto actual.

Así también otorga un gran aporte Antonio Bolívar con su investigación “El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones” (2010) sostiene que la educación en la actualidad y la política educacional consienten el propósito de integrar a los alumnos a la vida cotidiana. Es de esta forma que el liderazgo debe estar acompañado de capacidad, en la que la dirección este apuntada a conseguir lo mejor de los profesionales involucrados como una actividad constante.

Es primordial que logre un gestión suficiente, los líderes escolares deben abocarse a conseguir los recursos necesarios para implementar el proceso, debe estar en la capacidad de responder a las funciones y responsabilidades cada vez más demandantes que conlleven a la mejora de los resultados, es entonces un menester que los lideres educativos, director y profesores, mejoren sus destrezas administrativas para la gestión de la institución, para ello se consideran cuatro

ramas: el liderazgo, gestión curricular, gestión de recursos y finalmente la gestión del ambiente local y de convivencia. Los resultados de la implementación de estas ramas dan como resultado la mejora del ambiente laboral y requiere de cambios en la organización.

Es así que el destino del liderazgo educacional es no solo crear el espacio adecuado para el aprendizaje sino también un espacio adecuado para el aprovechamiento de las capacidades particulares de los involucrados mejorando el clima institucional desarrollando y mejorando el desempeño de los educadores.

Para un contexto nacional Luz Marina Gómez Gallardo y Julio Cesar Macedo Buleje (2011) escriben “Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI” se plantea que la mejora de la educación se debe dar por medio de cuatro pasos, lo primero es reconsiderar el planeamiento del presupuesto imitando a países vecinos donde la experiencia educativa sufrió un cambio a raíz de la mejora presupuestal esto acompañado de una formación progresiva en lo nacional y lo internacional, seguidamente de homogeneizar las instituciones públicas y privadas siendo participes vigilando la ejecución de las políticas establecidas, este proceso debe darse sin tomar en cuenta el cobro por derechos educativos, esta permanecería como una de las características de los colegios privados, seguidamente del otorgamiento de las facultades administrativas a las autoridades locales, como son el caso de las municipalidades, como parte del acortamiento de la burocracia reinante en la actualidad es necesario acortar esta limitante, seguido de la búsqueda de la participación ciudadana por medio de gestiones eficaces que provean de espacios adecuados.

El aporte de Ysrael Martínez Contreras (2012) en su tesis para optar el grado de magister en educación apunta que las habilidades y destrezas de los profesores forman parte del liderazgo, es así que se puede observar que los docentes no perciben el liderazgo de los directores, pese a tenerlos, los motivos son diversos muchos de ellos de índole personal, por otro lado los docentes perciben tres de las diez características propias de un líder; la motivación, la estimulación y la influencia sobre el profesorado, y finalmente se considera que el profesor debe mejorar las atenciones y relaciones hacia los profesores como parte de la mejora

del ambiente institucional que promueva el vínculo entre ambos, todo esto es necesario para la adecuada relación entre el profesorado y la dirección.

Los estudios realizados en Perú por Silvana Freire y Alejandra Miranda en su libro “el rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico” (2014) plantea que la educación en el Perú tiene un modelo implementado en la década de los 50, donde el director cumple funciones específicas, para ello existen dos caminos, uno el director administrativo; es aquel que hace un papel administrativo en las instituciones educativas mientras que el otro tipo de director es el pedagógico que se encarga de los temas eminentemente educativos, claro que ambas funciones no son mutuamente excluyentes, sino que estas podían, idealmente, estar juntas. Es así que la educación dentro de su proceso trato de adaptar ambos papeles, pero la complejidad del trabajo sumado a la falta de personal no lo permitieron y solamente generaron directores administradores (Freire S., Miranda A., 2014 p11-13) es una de las formas más claras de entender la problemática de la educación, pese a tener el modelo de liderazgo educativo el problema parte de la gestión pública dedicada a la educación, donde encontramos escuelas desprovista de personal suficiente para el cumplimiento de roles y de esta forma solo se logra que los líderes educativos pasen a ser administradores de espacios e instituciones mas allá de ocupar el lugar de gestionar la pedagogía, dentro de los esfuerzos realizados el director cumple el rol de articular los procesos al interior de la escuela, haciendo un esfuerzo extra que lo aleja de su rol administrador que garantiza el espacio y el equipamiento adecuado para la labor educativa, de esta forma el director es visto como la máxima autoridad y representante legal de la escuela, esto implica un sobrecargo en la funciones del director que lo lleva reducir unas cuantas según a los requerimientos de la población estudiantil.

La relación entre el liderazgo educativo y el rendimiento académico es una de las inquietudes más grandes que existe en la actualidad, existe una relación directa entre el liderazgo educativo y el rendimiento académico, se observa que cuando un director interactúa de manera directa en los estudiantes y el proceso educativo

tiene un mejor resultado de rendimiento académico (Friere s.,Miranda A, p15-19) a mayor involucramiento del director mejores resultados, mientras un director promueva el aprendizaje tanto para profesores y alumnos, estimule la comunicación, fomente la toma de decisiones en conjunto, supervise y participe activamente de cada uno de los procesos los resultados solo se verán mejorando, a lo que un director ensimismado en las labores administrativas solo tendrá un bajo rendimiento académico, para ello es necesario revisar los resultado en otros países y compararlos con el Perú, vemos como los países en los que se fomenta el liderazgo educativo involucrado y participante tiene un mejor resultado en el rendimiento académico, por eso es que el liderazgo educativo se debe dar tanto en la escuela como fuera de ella, mientras un docente o director no participe con la población de la gestión educativa esta será cada vez más floja frente a uno que si participe.

1.3Teorías relacionadas al tema

Para dar sustento a la investigación se realizara la revisión de teoría para ello se considerara los siguientes planteamientos:

1.3.1 Liderazgo pedagógico

Algunos conceptos

Como parte de la especialización en la pedagogía encontramos los conceptos que serán de utilidad para guiar la investigación, uno de ellos el liderazgo pedagógico que Thomas y Nuttall (2013) que lo conceptualizan como la implementación del aprendizaje y la enseñanza mediante el manejo de las instituciones educativas, también Heikkay Waniganayake (2011) plantea que aún es escasa la teoría mientras existan países donde la pedagogía esté ausente o recién se esté implementando como concepto, podemos entender entonces, que el liderazgo se limita al manejo corporativo, en espacios donde se promueve el desarrollo de esta cualidad en el marco institucional, la necesidad de fomentar estas cualidades implica el éxito de la gestión.

La publicación de John Maxwell (2001) (1998) “Las 21 cualidades indispensables de un líder” y “Las 21 leyes irrefutables del liderazgo” sostiene que el liderazgo es una cualidad de la persona en la que se ve su influencia sobre el resto promoviendo la mejora en los resultados del conjunto y por ende del mismo líder, podemos ver entonces que la mejora en los resultados, sean los planificados, parten de un líder y su forma de involucrar a sus seguidores en el proceso, estamos ante una afirmación que nos facilita el entendimiento de la necesidad de entender y fortalecer el rol de los líderes. Junto a lo propuesto por Raymond B. Cattell (2013) conocida como “teoría del rasgo” vemos que los cambios se dan por la gesta del líder y estos comprometen a todo el grupo, es así que la adecuada motivación y participación del líder conlleva al éxito o fracaso del grupo en general. También Idalberto Chiavenato (2000) en “administración de recursos humanos” nos muestra que el liderazgo influye entre los individuos en situaciones determinadas con el fin de lograr un objetivo común, entonces el liderazgo se aplica mediante las relaciones comunicativas entre el líder y los participantes para lograr un resultado común. Peter Senge (2011) en el “liderazgo compartido” propone que el liderazgo es el proceso mediante el cual los individuos generan espacios donde fomentan la comprensión del contexto mediante el análisis de la realidad lo cual les faculta para participar en la gesta de nuevos conceptos de la realidad necesarios para el desarrollo.

La “teoría de la consistencia” de Konrad Fiedler (2016) manifiesta que el liderazgo es la búsqueda de un resultado común mediante la persuasión y el contagio del entusiasmo con el grupo, por ello entendemos que el liderazgo es una cualidad personal, es la cualidad de influir en otros no por el bien personal sino por el resultado común, el liderazgo involucra a los actores de forma que ellos mismos se sientan entusiasmados con el resultado esperado, sin importar cuál fuera este, es así que el líder cambia a la masa y la guía.

De esta forma Hallinger (2005) muestra que el liderazgo pedagógico se trata del liderazgo educativo, dentro del cual se ocupa de conseguir objetivos entre ellos la enseñanza e incentivos para el crecimiento profesional de las personas que intervienen, la evaluación hacia el profesorado todo esto con una adecuada

planificación del currículo, en suma tenemos que el liderazgo pedagógico es un tipo de aprendizaje que fomenta el desarrollo de los intervinientes.

Para entender mejor el concepto debemos recurrir a Bush y Glover (2014) quienes plantean dos formas de entender el liderazgo pedagógico, uno es la promoción de la calidad educativa mediante la calidad de enseñanza que en suma a las acciones que soporten el aprendizaje y los posibles resultados que se puedan obtener y por otro lado el liderazgo ligado a la labor docente.

Otro aporte es el de Macbeath y Townsend (2011) que señalan que la labor de liderazgo por parte del director no siempre esta apuntada al liderazgo instruccional, sino que este está más ligada a labores propias de la administración, limitándolo a estas mismas.

Junto a estas definiciones encontramos a Rhodes y Brudrett (2009) quienes ponen a prueba lo planteado anteriormente encontrando que efectivamente el liderazgo es una enseñanza que esta junto al aprendizaje, esta se encuentra personificada mediante el director, quien denota el poder y la autoridad asumiendo el las riendas y las acciones necesarias.

Así encontramos dos tipo de liderazgo, uno el instruccional y el otro el transformacional, ambos a simple vista distantes el uno del otro, incluso considerados polos opuestos, pero nada más lejano a la realidad, más bien lo que encontramos es que ambos comparten más de lo que aparentan.

Hallinger (2010) sostiene que el director trabaja tres objetivos entorno al liderazgo pedagógico el primero viene a ser la mejora de la calidad del aprendizaje y la enseñanza mediante el desarrollo de un concepto del crecimiento contextual de las expectativas y la cultura educacional, esto se trata de la demostración de los objetivos a estudiantes y docentes, junto a una variedad de actividades que fomenten el desarrollo personal y finalmente crear modelos de valoración hacia la mejora institucional. Así entendemos que el liderazgo pedagógico apunta a dos espacios, uno; gestor de la educación y el otro; planificador.

Supervisión pedagógica

Funciones primordiales de los lideres pedagógicos se dividen en tres áreas: la organización, la planificación y la evaluación, es así que tenemos las experiencias

de otros países, concretamente el caso de Chile, en el que la reforma de la educación tuvo como uno de los resultados que la supervisión realizada por los líderes cubre varios de los aspectos de la educación donde el fortalecimiento de los aspectos referidos al apoyo, acompañamiento y supervisión tuvieron un incremento al ser considerados primordiales para el proceso educativo, por supuesto que el Perú no es ajeno a este proceso de reforma en que el énfasis está en la mejora de los aspectos de monitoreo y acompañamiento.

Los estudios realizados por la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE) encuentra que aún es débil el proceso de reforma en los países, esto debido al vínculo pobre entre la propuesta de reforma y la formación de los docentes, tenemos que la articulación entre los entes de formación y los gestores de políticas es débil, es necesario que las evaluaciones no se den solamente a hacia los alumnos, sino que estas tengan un componente de retroalimentación de los propios docentes. Complementando el concepto Lastarria (2009) define que una primera idea de supervisión se aproxima más a la idea de fiscalización por parte de la autoridad, efectuada de forma jerárquica, este concepto fue evolucionando y cambiando, ahora la idea de supervisión supera el concepto antiguo y se entiende como el proceso de conjunción único en el que se logra brindar ayuda, se comparten experiencias, se apoya oportunamente y principalmente se asesora para que el docente encuentre la oportunidad de desarrollarse en su línea de trabajo conjuntamente a la práctica pedagógica facilitando la consecución de objetivos y el desarrollo del aprendizaje.

Para Balzán (2008) la supervisión es un proceso técnico junto a la orientación del proceso pedagógico que tenga por resultado el crecimiento de destrezas conjuntamente a la sensibilidad a las relaciones humanas y de esta forma la relación entre el supervisor y el acompañante tengan por resultado a un docente sensible, orientado y con metas.

Es por ello que la supervisión debe estar diseñada considerando aspectos sociales como escolares, dando el análisis específico a los aspectos individuales que son: lo crítico, la inspección, lo clínico y la tecnología, así definimos que la primera parte corresponde a la identificación de acciones, acontecimientos y

contradicciones, la segunda parte es las relaciones entre acontecimientos y como estos se genera la información de las mismas, tercero como parte del cambio es la confrontación que este produce. Se trata pues de la relación entre ambas partes del proceso de supervisión, la supervisión y el supervisado al interior de la institución Angulo (2006).

Dentro de la supervisión se obedece modelos y dentro de ellos se tiene un segundo modelo de supervisión al cual se le llama el democrático y pedagógico, es pues una forma de supervisión ampliada enmarcada en estos ámbitos:

- Evaluación constante, aprendizajes con estilo organizacional.
- Establecimiento de liderazgo pedagógico conjuntamente al transformacional.
- Ampliación de las estrategias para orientación a los alumnos.
- Gestión para el cambio.
- Prácticas de los aprendizajes y del centro laboral junto a los procedimientos de cambio.

Este modelo responde al medio clínico y de los maestros, es la estrategia para establecer la supervisión. Pero se trata también de una situación en la que ambos modelos comparten más similitudes que diferencias, en este sentido benefician el proceso de supervisión:

- La supervisión es formativa.
- Se involucra al docente como co-supervisor.
- Apunta al procedimiento de enseñanza y aprendizaje en el aula.
- Ya no se limita el aprendizaje y enseñanza por las limitaciones propias del proceso.
- Fomenta la comunicación entre los participantes como son el centro educativo y los docentes.

El proceso de supervisión educativa se da en todos los grados, iniciando por los primero años hasta la institución en su totalidad, el resultado buscado es el de calidad en la educación, pero esta debe darse mediante la cultura institucional donde se fomente la participación y el involucramiento de los participantes, de esta forma tenemos instituciones que tienen una participación general en la elaboración

de currículos y establecimiento de metas acordes a el contexto y se dan procesos de supervisión conjuntamente al líder educativo generando la retroalimentación necesaria para lograr estas metas y objetivos.

La teoría de Jacques Delors (1994) encuentra que la los conceptos de seguimiento y supervisión en el ámbito escolar debe buscar la formación de personas con valores complementando este concepto Mogollón (2006) sostiene que la participación debe darse de forma democrática en la que ambas partes participen de forma equitativa y representativa, fomentando el conocimiento y la crítica a su vez que se genera un concepto de la realidad acorde a los procesos.

Acompañamiento pedagógico

Cavalli (2006) plantea que el acompañamiento pedagógico es la acción que va junto a la supervisión educativa, en el que la sociedad participa tanto como receptor y emisor, es así que el acompañamiento pedagógico desde una visión psicológica es el soporte que se brinda al estudiante que mejoran su carácter personal y cognoscitivo para lograr las metas y objetivos propuestas en la vida adulta de los estudiantes, de ahí la importancia del acompañamiento, en un plano social es fundamental el acompañamiento para lograr las conexiones entre sociedades.

Para Batlle (2010) es la capacidad y el propósito de generar herramientas con las que los docentes implementen estrategias que fomenten el desarrollo y aprendizaje cognoscitivo en los estudiantes, para ello es primordial que quien supervisa tenga una adecuada comunicación y desenvolvimiento que logre dar a entender cuáles son las metas propuestas y convencer a las personas, y por el ámbito de los docentes involucrarlos en el proceso de reforma mediante el cambio en sus actitudes. La comunicación es un factor de suma importancia en el proceso de acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico se trata entonces de un proceso comunicativo, el cual tiene la intención de la estimulación que conlleven a un cambio de conducta y puedan fortalecer el proceso, el cual debe tener en cuenta como se dan dichos procesos viendo las particularidades teniendo como medio la interacción con la

utilización de técnicas y estrategias que fortalezcan el desempeño profesional y personal.

- Los enfoques de acompañamiento es un proceso de dos intervinientes en que se da un apoyo mutuo y se logra un aprendizaje, por su lado el docente encuentra una forma de mejorar su desempeño laboral así como su labor al interior de la institución educativa comprometiéndose y generando confianza.
- Acompañamiento pedagógico forma una base efectiva y técnica, la cual se promueve la modificación de las prácticas de una manera emocional, afectiva y ética para lograr el crecimiento de aptitudes de los docentes por medio de asistencia técnica y el incentivo de actitudes reflexivas en torno a la práctica pedagógica y la gestión escolar.

Continuamos con los aportes de Batlle (2010) en que propone que el acompañamiento no se debe basarse en la información nada más sino debe tener como base el conocimiento demostrado por los educandos, ya que este es su fin último la mejora en el proceso de aprendizaje.

El acompañamiento busca el desarrollo de los procedimientos tanto dentro como fuera del aula mediante la relación constante entre el profesor y el acompañante con el fin de lograr mejoras en el desarrollo profesional y de la institución, busca que se fomente el concepto de retroalimentación mediante la observación en el aula donde se desarrolla la labor educativa.

Procedimientos en el acompañamiento

Las actividades de acompañamiento son de carácter intelectual, donde se evalúa y se acompaña procedimientos que tienen como fin el desarrollo intelectual, para Di Franco (2004) el acompañamiento está en relación con la actividad cognoscitiva, la cual está dentro de la forma de pensar y está inmerso en la actividad educativa, a esto apoya Cuadra (2009) nos muestra que el proceso de aprendizaje no siempre está en una constante progresión, sino que su proceso depende de otros factores los cuales traen como resultado el estancamiento, el avance e incluso el retroceso del proceso de aprendizaje, es ahí donde el docente debe implementar las mejoras propuestas, Cox (1997) sostiene que para que la guía de procedimientos se efectúe se debe tener una estructuración en la

formación inicial del docente, buscando la mejor calidad como también a los líderes, pues es necesario formar líderes que participen desde el proceso formativo inicial, esta es una necesidad de la reforma educativa.

El proceso de enseñanza debe estar acorde a los cambios observados Bolívar y Cuadra (2009) para ello es necesario que las instituciones formen a los líderes con la capacidad de respuesta adecuada a los nuevos retos propuestos por el contexto así como una capacidad de adaptación que responda a las necesidades actuales.

1.3.2 Líder Pedagógico

El contexto educativo peruano está en pleno proceso de cambio, debemos recordar que la educación no depende de un solo factor, la variedad de condiciones en la que se desarrolla hace que las externalidades influyan en la educación y su proceso, actualmente la muestra de los resultados del proceso educativo se obtienen en las evaluaciones, pero estas no siempre reflejan adecuadamente los resultados pero si son espacios en los cuales se puede iniciar el proceso de reformatión. Claro está que esta reforma no se da de la noche a la mañana, es más el proceso es considerablemente largo, se debe tratar de un proceso que promueva la conducta racional frente a los contextos globales y el logro de metas lo cual conlleva al cambio en las organizaciones, para ello es fundamental que el líder asuma su rol protagónico y de forma comunicativa apoye el desarrollo de los profesionales y promueva el aprendizaje en su institución.

Es así que la teoría nos aproxima a reflexionar sobre el verdadero rol del líder educativo, un líder que deba estar acorde a los contextos cambiantes, que tengan la capacidad de resolver y de adaptarse, el análisis de este liderazgo será el punto de partida para generar nuevas políticas y también de generar el medio para que se formen nuevos líderes capaces.

Manejo organizacional

Como plantea López (2003) parte de las destrezas de un líder es el manejo de la institución, esta deberá realizarse de forma eficaz, haciendo que los trabajadores se sientan cómodos e imiten un ambiente agradable con una adecuada

disposición de materiales que faciliten los procesos, entonces la organización dependerá del liderazgo aplicado y será la responsabilidad del mismo.

Rol del director para gestionar la I.E. con liderazgo pedagógico

Para entender el rol de la gestión en la organización educativa mediante el ministerio de educación de plantean los siguientes roles: 1) la promoción de capacidades que está basado en el apoyo a los docentes reconociendo y estimulando su desempeño como tal, 2) plasmar una dirección, es encontrar un objetivo común, el cual sea real y pueda alcanzarse, 3) rediseñar la institución mediante la formación de colectivos y grupos pedagógicos, incluir a las familias y la sociedad en el proceso pedagógico.

Estrategias de liderazgo pedagógico

Se entienden como las estrategias de gestión que el líder implementara según los nuevos conceptos de liderazgo pedagógico como se plantea a continuación:

Monitoreo

Es la acción de de indagar y captar información relevante del procedimiento pedagógico y de comunicarlo con los involucrados en el proceso, es un parte fundamental del proceso ya que es el complemento del acompañamiento en que se proporcionan beneficios propios de un seguimiento al procedimiento educativo y nos facilita prevenciones que se direccionan a resultados educativos grupales, su aplicación es primordial.

Asesoramiento

Es proceso continuo, interactivo, contextualizado y respetuoso que acompaña al docente en su ejercicio profesional, para ello se necesita una base técnica y afectiva que incentive la modificación de prácticas en el proceso educativo y estas fomenten el desarrollo adecuado y completo del docente, se basa en ayuda técnica y charlas que promuevan una actitud reflexiva frente al contexto en el cual se desenvuelven para poder implementarlos en la práctica pedagógica.

Es la labor del director como líder pedagógico el cumplir con el asesoramiento a los docentes pertenecientes a su institución llevando procedimientos modernos y

eficaces para el logro de metas, también el involucrar a todos y motivarlos para el logro de las metas propuestas en forma grupal garantizando de esta forma el éxito en las mejoras que se proponen.

La nueva forma de asesoramiento dista de la anterior, tenemos que antes el asesoramiento era una suerte de imposición que se asemejaba más a una supervisión, ahora tenemos un proceso que se da de forma horizontal en la que el acompañante y el supervisado comparte opiniones y el entusiasmo por el mejoramiento de las condiciones así como el desarrollo profesional de cada uno y por consiguiente el desarrollo de la institución.

Así que en la actualidad el liderazgo pedagógico debe inmiscuirse en todos los ámbitos correspondientes al proceso educativo, esto quiere decir, que el líder debe estar al tanto de la sociedad, de los profesionales bajo su gestión, deberá promover la participación ciudadana, no solo padres interesados, sino también la comunidad correspondiente a su institución, para esto Mogollón (2006) nos aproxima teóricamente a que la sociedad es igualitaria en la actualidad, esto según a las dimensiones de los sistemas educativos, ya que esta es la parte donde la sociedad se forma, una de las primeras etapas y crucial para el desarrollo de la sociedad mayor, es entonces una necesidad la formación de seres críticos a la realidad, seres en la capacidad de funcionar en todo contexto y no solo pertenecer a la misma sociedad sino que ayuda a construirla y formarla. Contribuyendo Canroy (2008) nos demuestra que los cambios en la forma de pensar de los alumnos, así como sus destrezas interpersonales conllevan al incremento de su productividad y sus competencias, también en igual medida se nota un desarrollo en el conocimiento y las ciencias, esto trae como efecto el desarrollo a nivel personal, pero un punto que se tiene olvidado es las repercusiones que esta tendrá en nivel nacional, porque podemos observar que una reforma educativa bien diseñada tiene como resultado el mejoramiento del país que lo implementa. Entonces la necesidad de un sistema educativo renovado y con la formación de líderes traerá resultados generosos para el país en conjunto, no solamente las personas, esta es la razón para la elaboración de políticas adecuadas y reales en torno al liderazgo pedagógico.

Tareas del líder pedagógico

Las tareas de un líder pedagógico apuntan a la evaluación de metas y objetivos, seguimiento, formulación, programación de planes de estudio y estrategias para la implementación, así como organización, observación y orientación de los diversos aspectos del trabajo pedagógico para fortalecer el trabajo profesional de los docentes. Así aseguran los mecanismos adecuados para la sistematización cuantitativa y cualitativa en el proceso de implementación curricular y la obtención de resultados de aprendizaje, es pues el ministerio de educación el encargado de cuantificar los resultados obtenidos en esta parte del proceso, para ello elaboran estas consideraciones:

- Adecuadas en la gestión y el liderazgo de una institución en la disciplina impuesta.
- Establecer necesidades según al contexto.
- Autocrítica para el diagnóstico y la resolución de problemas que puedan presentarse.
- Correcta administración y ejecución en actividades concretas y prácticas.
- Estricta supervisión a la labor docente.
- Visión de futuro para la planificación, los contextos y de la organización.
- Se establece el cambio, desafío, progreso entre otros.
- Enfoque técnico en el trabajo.
- Optimismo.
- Trabajo grupal.

Estas son las características con las que las instituciones deben contar para ser consideradas como instituciones con liderazgo donde se promueve de forma continua el desarrollo integral de todos los alumnos en los aspectos generales de su vida, no solo abocándose en los aspectos académicos, sino reconociéndolos como miembros de la sociedad en proceso formativo quien con el adecuado liderazgo tendrán un desarrollo completo.

Líder Planificador

Quizás una de las funciones más importante que le corresponde a un líder pedagógico es la de planificar, para ello es necesario el diseño de metas y generar las condiciones para obtener los resultados, planificar el proceso y gestionar los materiales adecuados junto a los complementos administrativos necesarios, por eso es que la planificación está dentro de las funciones más importantes del liderazgo.

Por ello es que la planificación debe estar presente desde la supervisión, ya que es una necesidad la enseñanza de la misma, esta deberá socializarse tanto como a los alumnos, docentes y población interesada, de esta forma el seguimiento será constante y permanente.

Es necesario también que esta planificación involucre a la totalidad de los participantes del proceso educativo, ya que de esta forma se maneja un concepto que nace de la necesidad de la población, de los alumnos y los docentes, el cual estará satisfactoriamente controlado y monitoreado por el líder pedagógico.

Líder organizador

Es el líder quien está encargado de la organización de la institución, para ello deberá estructurar los procesos de forma tal que estos coadyuven en el esfuerzo común de llegar con eficacia y labor orientadora de la labor cumplida, determinar los roles y funciones, determinar responsabilidades y espacios. Es una tarea de un conjunto, claro que el líder encabeza las decisiones y las organizaciones pero requerirá del apoyo para establecer dichas responsabilidades.

Entonces el papel organizador del líder es un rol fundamental en el proceso educativo, donde el líder encarga funciones según a su criterio y necesidades, donde la muestra de liderazgo está no solo en la función organizadora sino que está en el marco de involucrar a todos como parte del proceso otorgando responsabilidades conminen al logro de un bien común.

Líder evaluador

El papel del líder pedagógico según Blejmar (2001) y Tello (2008) es determinante para el crecimiento y la función pedagógica curricular, para ello el líder deberá fortalecer sus capacidades en torno a la evaluación, deberá ser capaz de escuchar

y solucionar las diversas situaciones que se presenten ya no desde un punto de vista técnico, sino como un líder involucrado con sus alumnos y docentes.

Entonces Arroyo (2009) nos explica que una gestión directiva tiene por competencia la toma de decisiones según a las funciones encargadas para establecer un concepto individual y colectivo de la institución, así es que con las funciones propias del líder este debe estar en la capacidad de formar a los educandos.

Finalmente Rohler (2006) es parte de la gestión curricular el diseño, desarrollo, articulación, el alcance y la evaluación de un currículo que se haya comprobado multidisciplinariamente con su adecuado seguimiento y monitoreo

1.3.3 Rendimiento académico.

El rendimiento académico es abordado desde dos perspectivas, una visión común de evaluación y la otra desde el contexto, para ello Rubén Edel Navarro (2003) plantea el establecimiento de variables relacionadas al rendimiento y fracaso escolar, donde se considera que el rendimiento académico no se debe evaluar solamente desde la consideración clásica sino que se deben evaluar en mayor o menor medida los factores que deben influir en el mismo, desde esta perspectiva vemos que los resultados no solo dependen de la como se dio la evaluación sino también como influyen los factores socioeconómicos, programas de estudio como también las metodologías de enseñanza aplicadas, la ausencia de la enseñanza personalizada (Navarro, 2003, p:3) es importante entender que la educación no solo depende de la enseñanza, sino que también depende del involucramiento y el trabajo que permita a los líderes pedagógicos ir más allá de las aulas, considerando de esta forma la toma de decisiones en base a contextos, donde no solo se involucre la situación educativa sino que esta involucre los ámbitos y contextos socioculturales

Para ello es necesario deslindarse de la definiciones tradicionales de rendimiento académico, que en su mayoría representa el resultado de los evaluación aplicadas a un conocimiento determinado, en la cual no solo se maneja la idea de experticia en el tema sino la memoria a la cual el alumno está supeditado a la cual el

estándar obliga a considerar las normas y la edad convirtiéndola en un de cuantificación mas no de apoyo al desarrollo y mejoramiento de la calidad educativa(Navarro, 2003, p4), por un lado la forma regular de abordar el tema del rendimiento académico no aproxima a la realidad de los estudiantes, quienes más allá de prepararse para un examen deben preparar un espacio ajeno a su realidad evitando y sobrellevando situaciones que hace que el aprendizaje sea momentáneo, es menester del desarrollo adecuado de las políticas educativas que este parámetro cambie, es necesario que no solo se considere el desempeño individual en una primera etapa, sino que también se tome en cuenta al grupo de alumnos, el grupo escolar y finalmente el grupo familiar-comunal como factores de incidencia en la calificación de los alumnos en esta etapa de evaluación. En busca de un desarrollo adecuado, tanto de políticas y por medio del interés tanto de la familia como de la institución es que el rendimiento académico no sea solo cuantificado, sino que este sea un sistema eficaz y efectivo, claro que esto supone una limitación en sentido de que este es un estándar en los países en desarrollo y en vías de desarrollo, se considera una limitación porque hace del rendimiento académico el único método para la evaluación mas no considera fuentes que influyan en los resultados.

La estandarización del rendimiento académico están limitadas a las evaluaciones formales, de esta encontramos que la actual modalidad se aboca a estándares predecibles y poco fiables en un entorno que muestra dificultades mas allá de la formación académica y el rendimiento, sino que los componentes ajenos a la escuela juegan un papel en el mismo.

El desarrollo de la motivación escolar también es un factor a considerar, para ello Rubén Edel Navarro también propone una aproximación teórica, en ella entendemos que el proceso de motivación al educando se da por procesos de recompensa e incentivos (Woolfolk; citado por Navarro; 6) para entender este enfoque debemos apuntar el interés en que las evaluaciones denotan un aspecto ambivalente, esto quiere decir que las evaluaciones cumplen tanto para

recompensa como para incentivo, un alumno aplicado en la evaluación lograra que se le reconozca mediante una alta nota, esta será su recompensa por el buen resultado, mientras que el incentivo para quien se esfuerce será también una buena nota, esta premisa parte de la idea de generar evaluaciones que solo midan unidimensionalmente el desempeño escolar, alejando cada vez más al alumno de una evaluación consistente a su contexto.

Por otro lado la motivación escolar debe compartir dos elementos fundamentales, el primero es el conocimiento logrado en las aulas y el segundo el afecto desde el principio de auto aceptación, los resultados de la adecuada aplicación de los mismo tienen como resultado el desarrollo de los educandos, es necesario que el liderazgo educativo parta de ambas premisas para lograr la mejora en el rendimiento educativo como no solo parte del proceso de recompensa-incentivo, sino que esta busque la auto determinación y la actualización innata(Navarro, 2003, p 6) el desarrollo de los educandos debe darse a nivel académico tanto como a nivel personal, es necesario que el alumno no solo aprenda de las temáticas propuestas por las curriculas, sino que él también se desarrolle como individuo consciente de sí mismo.

El auto control y las habilidades sociales por su parte juegan un papel determinante en el rendimiento académico, es en ambas partes de la formación escolar que los alumnos encuentran los medios para poder mitigar los efectos muchas veces nocivos de su vida fuera de la escuela, entre ellas podemos evidenciar a la familia y el entorno social, comunidades etc., es por ello que la escuela está en la obligación no solo de ser el lugar donde un niño aprenda a relacionarse, sino que este también sea el espacio donde el niño aprenda las primeras formas de controlar su relación con la sociedad(Navarro, 2003, p7-8) es primordial reconocer los espacios de desarrollo del alumno y entender cómo es que estos se dan, una primera parte apunta a como el alumno se desenvuelve en la escuela, siendo el primer lugar de socialización fuera de su casa es necesario que tengan aprendan a controlar sus emociones y reacciones, claro esto bajo la

guía de los líderes educativos y por otro lado las habilidades sociales son las formas en la que la influencia externa afecta al rendimiento, también por otro lado es el medio por el cual se puede ver como son las relaciones sociales de los alumnos y los efectos que estos tendrán en el rendimiento. Es así que también la comunidad comparte responsabilidad en el rendimiento académico, siendo una sociedad más involucrada en el proceso educativo como son las pequeñas comunidades se deben cuantificar la influencia de las mismas.

Conceptos de evaluación, Ana Isabel Mora Vargas en “la evaluación educativa: concepto, periodos y modelos” (2004) propone un análisis de la evaluación, para ello plantea conceptos sobre la evaluación que se entiende de muchas formas, quizás la mejor forma de encontrar un concepto adecuado dependerá de la necesidad de definir las necesidades y los propósitos que requiera el investigador, así podemos delimitarlo como una forma de control y medición que no es ajeno a la realidad del contexto, también podemos expresarlo como la forma de valoración de los conocimientos obtenidos, en ambos casos la evaluación busca el reconocimiento de las capacidades de los alumnos en respuesta a los retos propuestos (Mora, 2004, p3) al realizar un análisis de las evaluaciones propuestas e impuestas encontramos que las mismas no siempre están acorde a la realidad, es por ello que las nuevas propuestas de cuantificar el desempeño escolar apuntan a la que todos los actores se involucren en dichas evaluaciones por un lado a los padres de familia, la comunidad y por el otro los gestores educativos, profesores y los directores, rompiendo de esta forma la idea anterior de que la evaluación debería ser implementada por agentes externos.

Por ello es que la evaluación es un proceso de gran complejidad e inevitable que deberá ser repetido con el fin de buscar la mejora de la situación educativa (Mora, 2004, p4) los procesos evaluativos estandarizados tienen un periodo de ejecución normalmente estandarizado también, estas estandarizaciones tienen como función la implementación de mejorar a partir de los resultados obtenidos, es por ello menester de las instituciones elaborar pruebas y aplicarlas en periodos

establecidos de tiempo. Las diversas posturas frente a las evaluaciones la catalogan incluso de medios de rendición de cuentas, las cuales no son acertadas, sino que estas son mas apropiadamente definidas como los medios de retroalimentación en todos los niveles (Mora, 2004, p4) mientras una evaluación no contemple elementos de la realidad y vincule a los actores; alumnos, profesores, padres y directores la evaluación no logra más que sumar fracasos y más aún si la evaluación es propuesta desde una perspectiva ajena al contexto, lo que comúnmente se hace al contratar instituciones ajenas a las localidades.

Una solución a la problemática constituye el reto de las políticas educativas, para ello es necesario partir por la creación espacios adecuadamente organizados para la práctica evaluativa, donde no solo se facilite y propicie, sino que también se involucre a las personas interesadas dentro y fuera de la institución educativa (Mora, 2004, p 4) es necesario que la práctica evaluativa cuente con la participación y el interés de los involucrados en la educación en todos sus niveles, para ello la adecuada involucración y participación de los miembros de las institución educativa junto a las comunidades que incluyen a estas instituciones.

Desde una perspectiva de análisis de los estudiantes Alejandro Castro Solano y María Martina Casullo en “Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes Argentinos” (2001) proponen un análisis más detallado de la personalidad de los alumnos en relación al rendimiento académico, para ello se propone que el rendimiento académico siempre se abordó desde dos puntos de vista, los cuales son limitados uno de ellos; la aptitud para el estudio y el otro el factor intelectual, es así que se entienden los bajos resultados académicos son producto no de una baja capacidad intelectual, dado que todos tienen el potencial para revertir esta condición, sino que es una cuestión de actitud frente al estudio, claro que las diversas versiones sobre los motivos del bajo rendimiento académico son directamente ligadas a la personalidad, vemos que la responsabilidad en los casos de bajo rendimiento son a causa de la personalidad de los adolescentes (Castro, Casullo, 2001, p65) una aproximación al seguimiento

del rendimiento académico nos muestra que esta se da solamente desde dos dimensiones, la primera nos muestra que es una cuestión enteramente intelectual, a que educando con mayor capacidad intelectual será el que obtenga mejores notas mientras que otros menos favorecidos no, esta es una constante en las evaluaciones y en los seguimientos que se hace a el rendimiento académico, por otro lado se hace énfasis en la actitud que toman los estudiantes, normalmente se les categoriza como estudiantes de gran potencial pero de poca actitud hacia el estudio, son regularmente los estudiantes con menos resultados los que tienen menos interés en el desarrollo de las temáticas, escondiendo de esta forma su potencial de obtener buenos resultados, pero es esto una verdad o solamente una especulación por la costumbre, claramente se abandona un tema que está presente en ambos factores y mas allá de ser un tema es una tercera dimensión a considerar en el rendimiento académico; que es el tema de la personalidad, la personalidad juega un papel importante en el periodo de formación, especialmente en la adolescencia que cuando se adquieren los hábitos definitivos.

Es necesario considerar el bienestar , las aéreas vitales y la adaptación efectiva para el rendimiento académico, un alumno escasamente adaptado a su entorno encontrara dificultades en su vida adulta, es necesario por ello garantizar espacios adecuados para lograr el bienestar en la mayoría de los aspectos de la vida del estudiante(Castro, Casullo, 2001, p71) el bienestar se puede resumir en la relación entre la expectativa y los logros, para ello es que el estudiante logre una adecuado conocimiento propio facilitado por su entorno, de esta forma el logro de metas lograra el incremento en la satisfacción entre ellas el rendimiento académico, pero para ello es necesario el involucramiento del entorno del educando, desde los profesores y directores como los padres y comunidad, si bien el trabajo es personalizado el resultado es general, por ello el interés de familia, institución y comunidad son primordiales para el rendimiento académico adecuado.

1.4 Formulación del problema general

Pregunta general:

1. ¿de qué manera se relaciona el Liderazgo Pedagógico con el rendimiento Académico en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco – 2017?

Específicas:

2. ¿Cómo el liderazgo pedagógico influye en el rendimiento académico en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco – 2017?

3. ¿De qué forma el Liderazgo Pedagógico se relaciona con la Gestión Pedagógica Docente en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco – 2017?

4. ¿De qué forma el Liderazgo Pedagógico se relaciona con gestión comunitaria en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco – 2017?

1.5 Justificación:

La presente investigación tiene como fin generar un conocimiento de la realidad educativa en el distrito de Andahuaylillas en la provincia de Quispicanchi, para lo cual mediante el método científico se realizara un análisis de la realidad observada en la localidad con el fin de conocer todos los aspectos relacionados al liderazgo pedagógico y su relación el rendimiento educativo.

La realidad educativa en el distrito de andahuaylillas es un tema poco investigado en relación con el liderazgo educativo, la necesidad de generar una tesis que

aborde esta temática en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 nos acerca a una realidad que debe ser abordada científicamente, es para ello que la metodología planteada se ajusta a los marcos necesarios para tener un producto científico.

Finalmente la investigación busca la correlación de datos entre las variables para determinar las mejores acciones para solucionar la problemática observada y generar el conocimiento debido para la implementación de políticas adecuadas.

1.6 Hipótesis.

Hipótesis general:

En el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco la relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico se da de forma correlacional guardando una significancia alta.

Hipótesis específicas:

- 1) El liderazgo pedagógico influye directamente en el rendimiento académico del alumnado y de los docentes con las iniciativas educativas que toma el líder.
- 2) La gestión docente en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas encuentra en el liderazgo pedagógico los medios para el adecuado desarrollo de las capacidades necesarias para la enseñanza.
- 3) La gestión comunal de los asociados pertenecientes a el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 y el liderazgo pedagógico se relacionas significativamente para lograr el desarrollo educativo del alumnado.

1.7 Objetivos.

Objetivo general:

Conocer con se relación el liderazgo pedagógico con el rendimiento académico en el nivel secundario de la institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría n°41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco-2017.

Objetivos específicos:

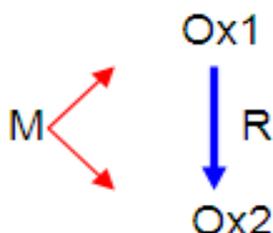
- a) Analizar como el liderazgo pedagógico influye en el rendimiento académico en el nivel secundario de la institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría n°41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco-2017
- b) Demostrar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica docente en el nivel secundario de la institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría n°41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco-2017
- c) Establecer cómo se relacionan el liderazgo pedagógico y la gestión comunitaria en el nivel secundario de la institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría n°41 del distrito de Andahuaylillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco-2017

CAPITULO II. MÉTODO

En este capítulo desarrollamos lo siguiente:

2.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación propuesta corresponde al DESCRIPTIVO CORRELACIONAL (Hernández y otros, 2010), ya que busca describir el fenómeno y encontrar una correlación entre las variables propuestas en base a lo siguiente:



Del cual:

M = Muestra de estudio.

Ox1 = Liderazgo pedagógico.

Ox2 = Rendimiento académico.

R = Grado de correlación existentes entre las variables propuestas.

Con este diseño, se busca establecer el grado de relación entre la variable principal (liderazgo pedagógico) y las dimensiones del variable efecto (rendimiento académico).

2.2 Variables, operacionalización

Según el planteamiento teórico-operativo propuesto en la investigación se dispone de la siguiente forma:

Hipótesis general:

- En el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas, Provincia de Quispicanchi, Región Cusco la

relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico se da de forma correlacional guardando una significancia alta.

Y las hipótesis específicas:

- 4) El liderazgo pedagógico influye directamente en el rendimiento académico del alumnado y de los docentes con las iniciativas educativas que toma el líder.
- 5) La gestión docente en el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas encuentra en el liderazgo pedagógico los medios para el adecuado desarrollo de las capacidades necesarias para la enseñanza.
- 6) La gestión comunal de los asociados pertenecientes a el Nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41 y el liderazgo pedagógico se relacionas significativamente para lograr el desarrollo educativo del alumnado.

Para la investigación establecemos las siguientes variables y dimensiones.

Variable 1 = Liderazgo pedagógico. Dimensiones:

- Establecimiento de metas y expectativas.
- Obtención de recursos en forma estratégica.
- Planificación, coordinación y evaluación del currículo
- Promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo docente.
- Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo.

Variable 2 = rendimiento académico. Dimensiones:

- Gestión administrativa
- Gestión pedagógica
- Gestión institucional
- Gestión comunitaria

A continuación se describe la operacionalización de las variables en los siguientes cuadros:

En la variable 1: Liderazgo pedagógico.

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Para Medina y Gómez (2014), se llama liderazgo pedagógico al estilo de asumir una decisión que opta, genera y provee una cultura diferente en cada Institución Educativa. Este liderazgo pedagógico, ya sea en equipo directivo o sea esta parte por el director o de los docentes, en forma singular, se transforma en el medio básico para el diseño y desarrollo de programas para mejorar las entidades educativas.</p> <p>Se trata del segundo elemento influyente en el logro de aprendizajes luego de la tarea docente. Eso quiere decir que hay un fuerte nivel de influencia clara</p>	<p>Acciones adecuadas ante la problemática presente, respuestas dentro del marco impuesto a la situación y el manejo propuesto por los líderes pedagógicos y la implementación ante los educandos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Establecimiento de metas y expectativas.</u> Desarrollo de las temáticas con planteamientos reales y concreto adecuados a la situación. • <u>Obtención de recursos en forma estratégica.</u> Disposición adecuada de los recursos educativos y de gestión ante las problemáticas. • <u>Planificación, coordinación y evaluación del currículo</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de metas adecuadas • Expectativas de los alumnos • Líneas de acción. • Propósitos pedagógicos. • Acción conjunta • Manejo de recursos. • Estrategia pedagógica. • Gestión para la educación • Manejo de la información • Elaboración del currículo. • Socialización del currículo. • Evaluación del currículo. • Evaluaciones propuestas. • Planificación de las competencias. 	<p>(A) = Siempre (B) = Casi siempre. (C) = A veces (D) = Nunca</p>

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>en el aprendizaje de los niños y niñas.</p> <p>El liderazgo está ligado a la autoridad donde el director es quien asume el rol de elaborar las metas y funciones así como de realizar el seguimiento y monitoreo respectivo.</p>		<p>Elaboración de curricula adecuada a la realidad con la aceptación del estudiantado para responder a las problemáticas locales</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo docente.</u> Involucramiento del aparato administrativo, docente y estudiantil. • <u>Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo.</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción del aprendizaje. • Participación en el aprendizaje. • Fracaso docente. • Información nueva. • Evaluación de las políticas. • Promoción de la calidad educativa. <ul style="list-style-type: none"> • Entorno ordenado. • Participación en el aprendizaje. • Desarrollo profesional. • Practica pedagógica. • Establecimiento de metas 	

Para la variable 2: rendimiento académico:

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>El rendimiento académico es abordado desde dos perspectivas, una visión común de evaluación y la otra desde el contexto, para ello Rubén Edel Navarro (2003) plantea el establecimiento de variables relacionadas al rendimiento y fracaso escolar, donde se considera que el rendimiento académico no se debe evaluar solamente desde la consideración clásica sino que se deben evaluar en mayor o menor medida los factores que</p>	<p>Se trata de la cuantificación del proceso de aprendizaje desarrollado en la escuela por medio del cual se obtienen los resultados para el diseño de políticas adecuadas para la mejora en los resultados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión documentaria Resultados de la evaluación cognitiva y actitudinal de los alumnos frente a las evaluaciones propuestas 	<ul style="list-style-type: none"> • Matemáticas • Comunicación • Inglés • Arte • Historia, geografía y economía • Formación ciudadana y cívica • Persona familia y relaciones humanas • Educación física • Educación religiosa • Ciencia y tecnología y ambiente • Educación para el trabajo <p>Planificación del aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejecución del aprendizaje. • Control del aprendizaje. • Logro de competencias. • Eficiencia del trabajo. 	<p>(16-20) = Siempre (11-15) = Casi siempre. (6-10) = A veces (0-5) = Nunca</p>

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>deben influir en el mismo, desde esta perspectiva vemos que los resultados no solo dependen de la como se dio la evaluación sino también como influyen los factores socioeconómicos, programas de estudio como también las metodologías de enseñanza aplicadas, la ausencia de la enseñanza personalizada (Navarro, 2003, p:3) es importante entender que la educación no solo depende de la enseñanza, sino que también</p>		<ul style="list-style-type: none"> • <u>evaluación curricular</u> se cumple con los criterios de planificación y logro de medios para el desarrollo educativo • <u>Gestión institucional</u> Manejo adecuado de la gestión educativa para la implementación adecuada del liderazgo educativo y la aplicación correcta del liderazgo. 	<p>Entorno del</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impulsar metas. • Planificación de metas. <p>Evaluación e resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acompañamiento de educandos. • Planificación educativa. • Desarrollo de la administración • Acciones educativas. • Gestión comunitaria. • Control del sistema. • Toma de decisiones. • Poder de decisión. • Autoridad comunal. • Respaldo de la comunidad educativa. 	<p>(a) Siempre (b) Casi siempre (c) Casi nunca (d) nunca</p>

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>depende del involucramiento y el trabajo que permita a los líderes pedagógicos ir más allá de las aulas, considerando de esta forma la toma de decisiones en base a contextos, donde no solo se involucre la situación educativa sino que esta involucre los ámbitos y contextos socioculturales</p>		<ul style="list-style-type: none"> • <u>Gestión comunitaria</u> Acompañamiento e involucramiento de la población perteneciente y participante del liderazgo educativo con el fin de relacionar y participar del liderazgo pedagógico. 		

2.3 población, muestra y muestreo.

La población:

La selección de muestra se dará así; por una parte se aplicaran encuestas a los docentes, alumnos, padres y miembros de la comunidad correspondiente al nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito

de Andahuaylillas que a la actualidad cuenta con 47 miembros activos entre estudiantes, padres, docentes y miembros de la comunidad, también para el seguimiento documentario se realizara la revisión documentaria de 42 alumnos seleccionados al azar.

La muestra:

Como parte de la muestra se seleccionara un total de 42 personas entre los alumnos, docentes y demás involucrados del nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas. La forma se muestra en la siguiente fórmula:

POBLACION	(N) =	47	Muestra (n)= 42
PROB. ÉXITO	(p) =	0.50	
PROB. NO ÉXITO	(q) =	0.50	
ERROR	(e) =	5.0%	
NIVEL DE CONFIANZA	=	95.0%	
VALOR DE	(Z) =	1.96	

El muestreo:

El investigador seleccionara la muestra de forma no probabilística de forma que la selección se hará a criterio del investigador considerando la representatividad de los posibles encuestados.

2.4 Técnicas e instrumentos, validez y confiabilidad.

Técnica:

Se utilizara una encuesta estructurada.

Instrumentos:

1. Se utilizara un cuestionario con la valoración de escala de Likert para conseguir datos en la variable: 'liderazgo pedagógico'
2. Se utilizara un cuestionario con la valoración de escala de Likert para conseguir datos en la variable: 'rendimiento académico'.

3. Se realizara el seguimiento documentario del rendimiento académico en la institución educativa.

Para validar los instrumentos de recojo de datos se recurrirá a la opinión y asesoramiento de entendidos en la temática metodológica y de obtención de datos empíricos.

Para determinar la confiabilidad, se apelo al Índice Alfa de Crombach para los dos instrumentos, con el apoyo del software estadístico SPSS-23 y el programa Excel.

Los resultados de validación, se interpretan en función de la siguiente referencia de interpretación para el índice Alfa de Cronbach:

Según George y Mallery (1995) podemos interpretar el coeficiente con los siguientes baremos:

- 0,9, el instrumento de medición es excelente;
- Entre 0,9-0,8, el instrumento es bueno;
- Entre 0,8- 0,7, el instrumento es aceptable;
- Entre 0,7- 0,6, el instrumento es débil;
- Entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si
- < 0,5, no es aceptable

Para el instrumento 1: Liderazgo Pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	26	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	32

Para el caso del instrumento 1 sobre liderazgo pedagógico, con 26 ítems, se verifica un índice Alfa de Cronbach de 0,956 o 95,6% de credibilidad, lo cual se halla dentro del rango calificativo de instrumento 'excelente', según la referencia de interpretación tomada de los autores George y Mallery (1995).

Para el instrumento 2: 'rendimiento académico'

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	25	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	32

Respecto al instrumento 2 sobre 'gestión educativa' que tuvo 26 ítems, se verifica un índice Alfa de Cronbach de 0,918 o 91,8% de credibilidad, cifra que también se halla en el rango calificativo de instrumento 'excelente', según la referencia de interpretación de los autores George y Mallery (1995).

2.5 Métodos de análisis de datos

El método para el análisis de datos se dará de forma estadística, se propone el análisis estadístico y no estadístico de los datos obtenidos en el trabajo de campo:

Codificación: a criterio del investigador.

Puntuación (escalar): propuestos por los métodos de obtención de datos mediante las encuestas:

(0) = Nunca

(1) = A veces

(2) = Casi siempre

(3) = Siempre

También, se realizara un análisis analítico cuantitativo mediante recursos estadísticos:

- Tablas de frecuencia: para la información en categorías y frecuencias.
- Gráficos estadísticos: Como formas visibles de presentar los datos para una expresión simbólica comprensible.
- Para la variable de rendimiento académico se utilizara el seguimiento documentario en cual se encuentren las notas de la institución educativa.

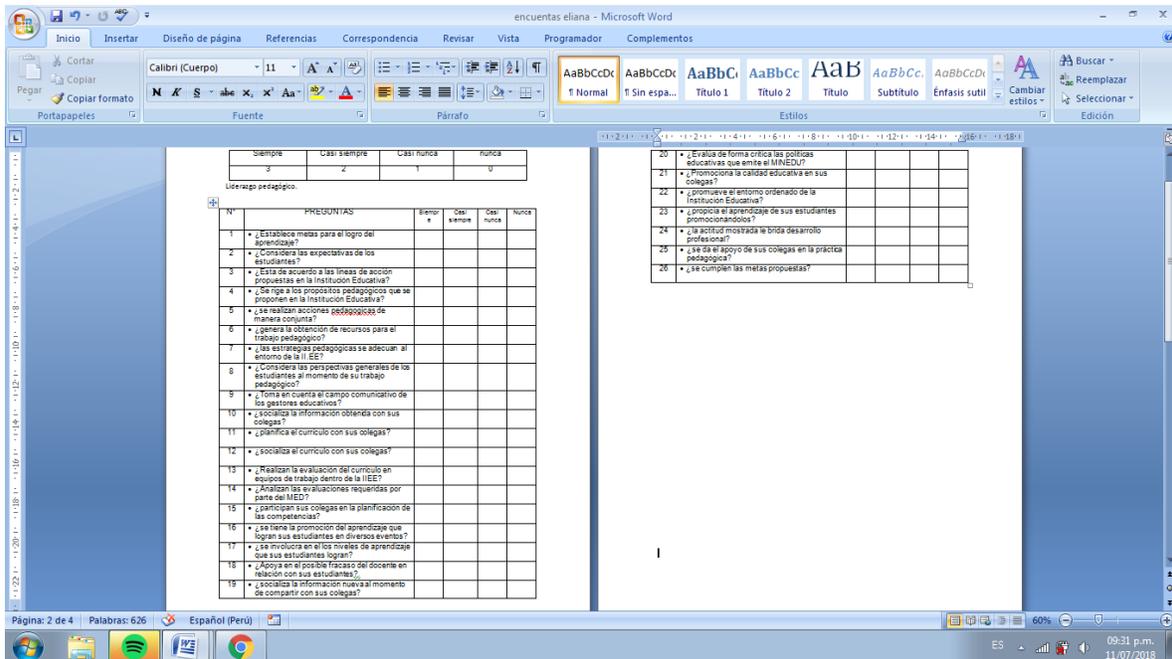
2.6 Consideraciones éticas

La investigación propuesta busca la obtención de datos sinceros y útiles para la investigación de forma tal que esta llegue a ser considerada una fuente de información previa para la realización de investigaciones próximas con la búsqueda de soluciones adecuadas a la problemática educativa en el nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas.

CAPITULO III. RESULTADOS

El procesamiento de resultado se da de forma progresiva según la obtención de datos recogidos en la localidad:

Instrumento 1: Encuesta sobre liderazgo pedagógico.



Fuente: Elaboración propia-2018.

Donde se consideran las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas
- Dimensión 2: Obtención de recursos en forma estratégica
- Dimensión 3: Planificación, coordinación y evaluación del currículo
- Dimensión 4: Promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo docente
- Dimensión 5: Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo

Instrumento 2: Encuesta sobre gestión educativa.

encuestas eliana - Microsoft Word

Inicio Inserir Diseño de página Referencias Correspondencia Revisar Vista Programador Complementos

Calibri (Cuerpo) 11 Fuente Párrafo Estilos

Portapapeles Pegar Cortar Copiar Copiar formato

Buscar Reemplazar Seleccionar Edición

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
4	3	1	0

rendimiento académico

N°	PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	¿El director realiza la planificación de la institución?				
2	¿El director monitorea la aplicación de las evaluaciones?				
3	¿El director participa en la aplicación de evaluaciones?				
4	¿El director monitorea el logro de competencias educativas?				
5	¿El director contribuye y apoya en la implementación de evaluaciones a los docentes?				
6	¿El director contribuye en la aplicación de evaluaciones a los estudiantes?				
7	¿El director organiza las evaluaciones por equipos y de manera social?				
8	¿El director contribuye con el desarrollo de las evaluaciones de aprendizaje?				
9	¿El director contribuye al logro de metas?				
10	¿El director contribuye a la planificación de metas?				
11	¿El director hace seguimiento a los estudiantes según su rendimiento académico?				
12	¿El director realiza la planificación educativa en su institución?				
13	¿El director intenta lograr las metas planificadas en el año?				
14	¿El director al inicio del año planifica la acción educativa?				
15	¿El director comparte sus experiencias y acciones pedagógicas?				
16	¿El director asigna equitativamente las tareas educativas a los docentes?				
17	¿El director planifica las acciones con los padres de familia?				
18	¿Los padres de familia se involucran en las acciones pedagógicas?				

19	¿Los padres de familia toman decisiones en la planificación educativa?				
20	¿La opinión de la comunidad es tomada en cuenta?				
21	¿El director controla el sistema laboral en la Institución Educativa?				
22	¿El director toma de decisiones en conjunto a los padres de familia?				
23	¿El director a las autoridades de los padres de familia?				
24	¿El director comparte su autoridad con los padres de familia?				
25	¿El director posee el respeto de los padres de familia?				

Página: 3 de 4 Palabras: 626 Español (Perú) 60% 09:32 p.m. 11/07/2018

Elaboración propia 2017

LIBRETA DE INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE – 2016

IDEI :			
LE :			
Nivel :	Secundaria	Grado :	QUINTO
Código Estudiante :		Sección :	UNICA
Apellidos y Nombres :			



ÁREA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	BIMESTRE/ TRIMESTRE				Calific. Final del Área	Eval. de Recuperación
		1	2	3	4		
MATEMÁTICA	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
COMUNICACIÓN	Comprende textos orales						
	Se expresa oralmente						
	Comprende textos escritos						
	Produce textos escritos						
	Interactúa con expresiones literarias						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
INGLÉS	Expresión y comprensión oral						
	Comprensión de textos						
	Producción de textos						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
ARTE	Expresión artística						
	Apreciación artística						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA	Construye interpretaciones históricas						
	Actúa responsablemente en el ambiente						
	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
FORMACIÓN CIDADADANA Y CÍVICA	Convive respetándose a sí mismo y a los demás						
	Participa en asuntos públicos para promover el común						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS	Afirma su identidad						
	Se desenvuelve éticamente						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
EDUCACIÓN FÍSICA	Comprensión y desarrollo de la Corp. y la Salud						
	Domnio corporal y expresión creativa						
	Convivencia e interacción sociomotriz						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
EDUCACIÓN RELIGIOSA	Comprensión doctrinal cristiana						
	Discernimiento de fe						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	Indaga, mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia						
	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos						
	Diseña y produce prototipos tecnológicos para resolver problemas de su entorno						
	Construye una posición crítica sobre la ciencia y la tecnología en sociedad						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Gestión de procesos						
	Ejecución de procesos						
	Comprensión y aplicación de tecnologías						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
	COMPORTAMIENTO						

Fuente: ministerio de educación.

Siendo las sub-variables o dimensiones:

- Dimensión 1: revisión documentaria
- Dimensión 2: evaluación curricular
- Dimensión 3: Gestión institucional
- Dimensión 4: Gestión comunitaria

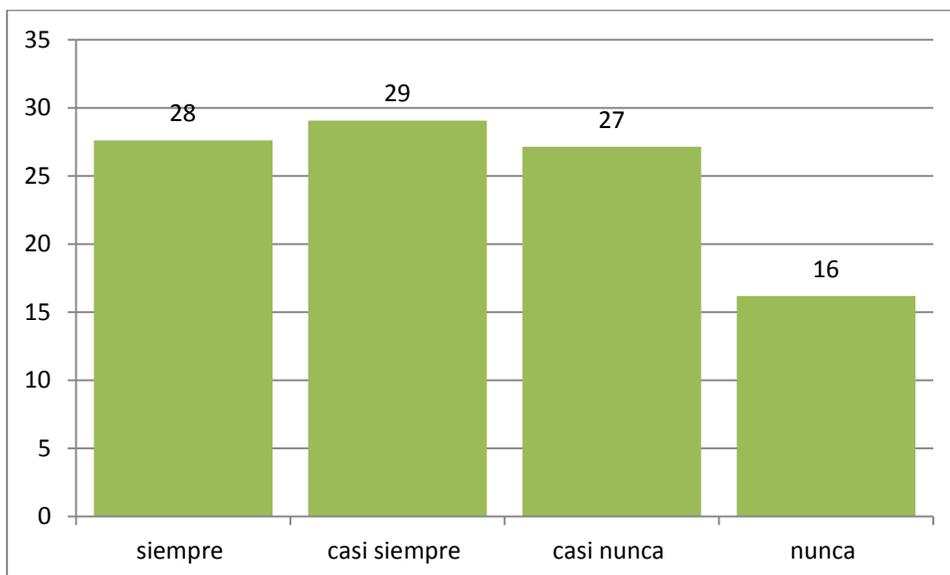
Para esto los resultados están procesados de la siguiente forma:

- Primera parte: se analizan los resultados por variable.
- Segunda parte: se analizan los resultados por dimensiones.
- Tercera parte: se analiza la correlación de las variables con las dimensiones.

3.1 Análisis de resultados por variables

Variable 1: Liderazgo Pedagógico

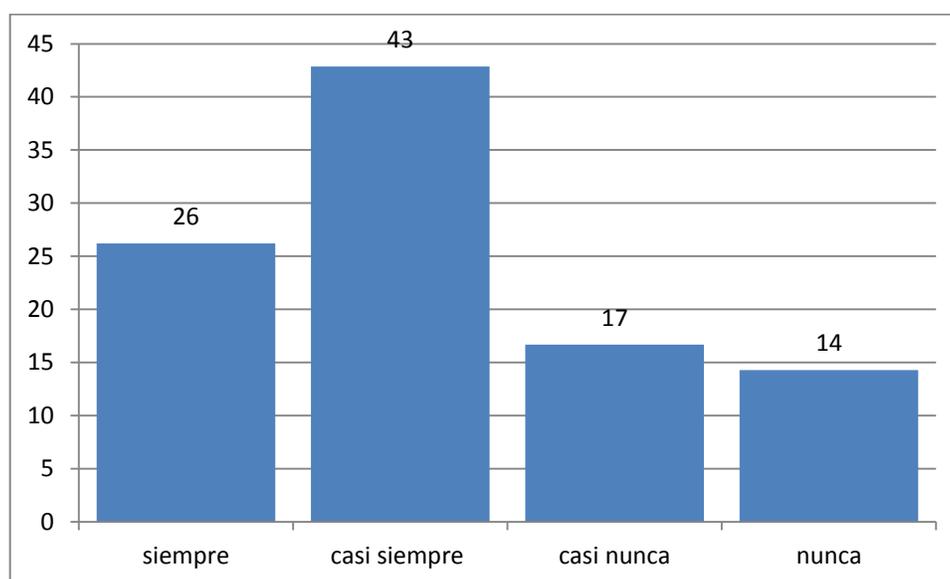
liderazgo pedagógico				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	12	28	17	16.7
casi siempre	12.2	29	33	50.0
casi nunca	11.4	27	36	85.7
nunca	6.8	16	14	100.0
total	42	100.0	100.0	



Los resultados correspondientes a la variable 'liderazgo pedagógico' muestran un resultado similar, a la cabeza 'casi siempre' con el 29% de encuestados, la opción 'siempre' cuenta con un 28% de opiniones y con el 27% 'casi nunca' se evidencia y finalmente el 'nunca' con un 16%.

Variable 2: Rendimiento académico

rendimiento académico				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	11	26	26	26.2
casi siempre	18	43	43	69.0
casi nunca	7	17	17	85.7
nunca	6	14	14	100.0
total	42	100	100	



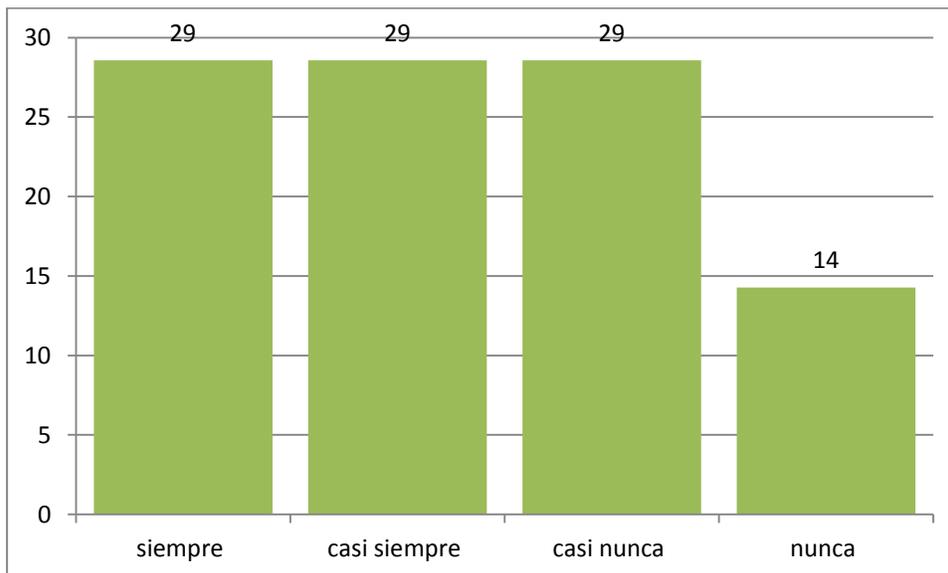
En cuanto a la variable 'rendimiento académico', un contundente 43% afirma que el buen rendimiento académico se da solamente 'casi siempre', un 26% opto por el 'siempre', mientras que el 17% se inclino por el 'casi nunca' y el 14% opina que el buen rendimiento académico sucede 'nunca'. Un análisis objetivo de los datos muestra que la opinión de los involucrados en la educación tiene un percepción positiva de la situación, inclinándose por el 'casi siempre' y 'siempre'.

3.2 Resultados por dimensiones de cada variable

3.2.1 Dimensiones de la variable 1, liderazgo pedagógico

Dimensión 1: Establecimiento de metas y expectativas

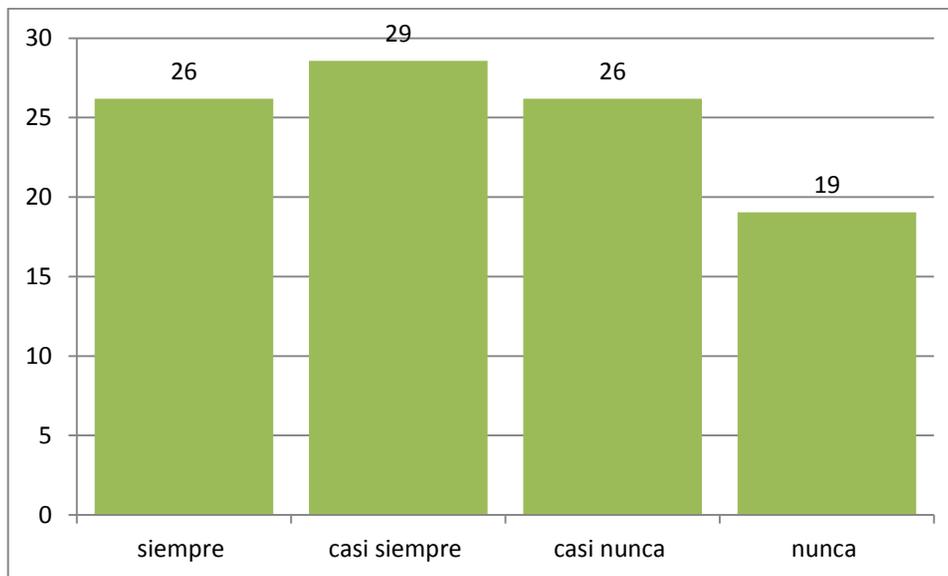
establecimiento de metas y expectativas				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	12	29	28.6	28.6
casi siempre	12	29	28.6	57.1
casi nunca	12	29	28.6	85.7
nunca	6	14	14.3	100.0
Total	42	100.0	100.0	



El establecimiento de metas y expectativas por parte de los encuestados muestra una homogeneidad en torno a las respuestas 'siempre', 'casi siempre' y 'casi nunca' con un 29% de los resultados mientras que la opción 'nunca' está por debajo con un 14%.

Dimensión 2: Obtención de recursos en forma estratégica

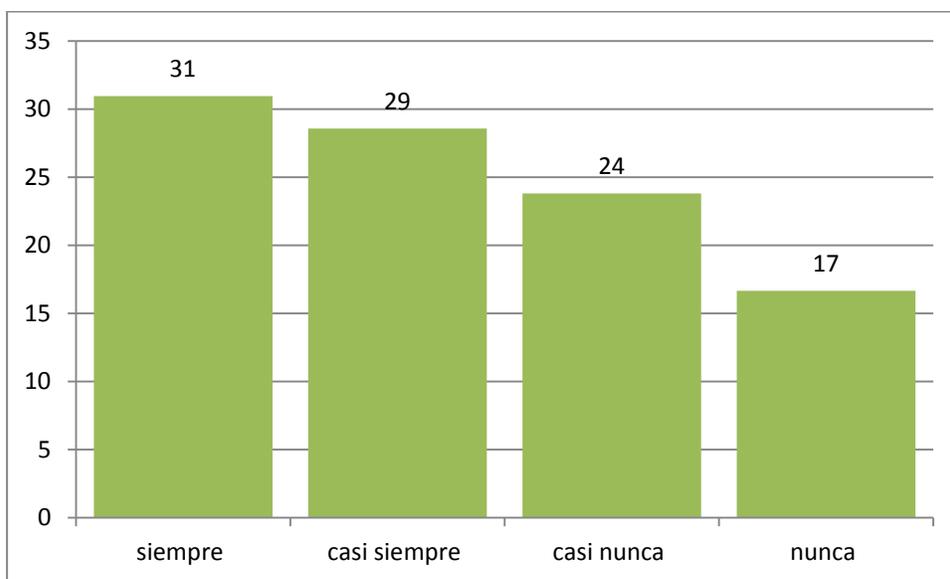
obtención de recursos en forma estratégica				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	11	26	26.2	26.2
casi siempre	12	29	28.6	54.8
casi nunca	11	26	26.2	81.0
nunca	8	19	19.0	100.0
total	42	100		



Por su parte la obtención de recursos nos muestra que la mayoría percibe que 'casi siempre' es la situación concreta con 29% seguido por dos opciones que se igualan en resultado 'siempre' y 'casi nunca' con un 26% mientras que la opción 'nunca' se aproxima con un 19%

Dimensión 3: Planificación, coordinación y evaluación del currículo

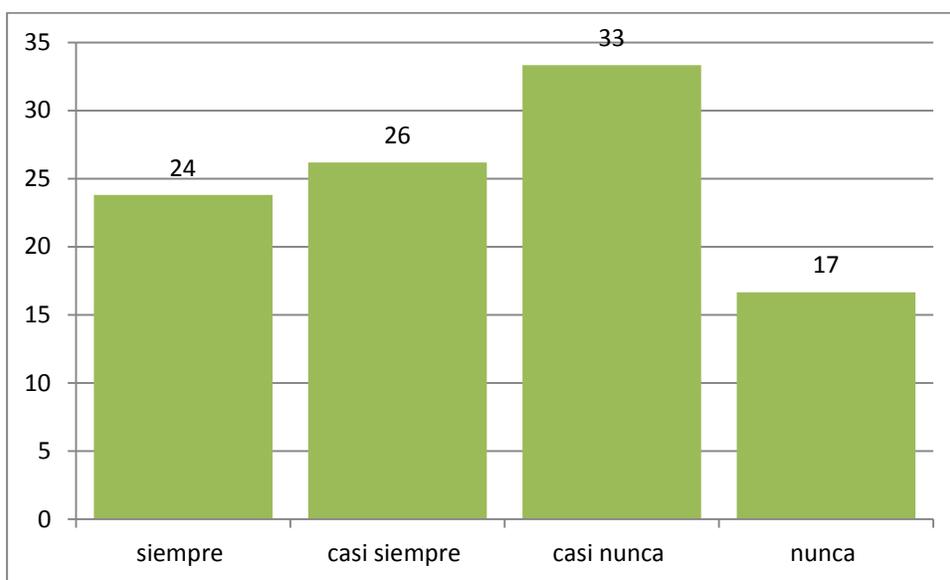
planificación, coordinación y evaluación del currículo				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	13	31	31.0	31.0
casi siempre	12	29	28.6	59.5
casi nunca	10	24	23.8	83.3
nunca	7	17	16.7	100.0
total	42	100	100	



En esta dimensión se puede apreciar que el resultado es distinto al anterior, puesto que el 31% afirma que 'siempre' y en 29% el 'casi siempre' percibe que se tiene una planificación. Mientras que 'casi nunca' esta en 24%, mientras que nunca esta con un 17%.

Dimensión 4: Promoción y participación en el desarrollo docente

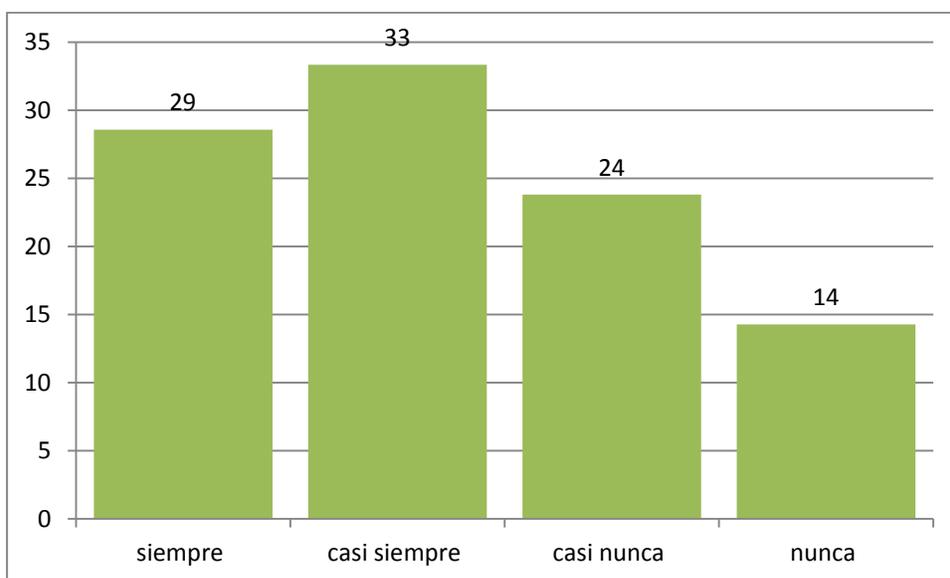
promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo docente				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	10	24	23.8	23.8
casi siempre	11	26	26.2	50.0
casi nunca	14	33	33.3	83.3
nunca	7	17	16.7	100.0
total	42	100	100	



Para esta dimensión, encontramos que la promoción, participación en el aprendizaje y desarrollo docente observamos lo siguiente en sus respuestas con un 33% 'casi nunca', seguido de 'casi siempre' con 26% y 'siempre' con 24% mientras que 'nunca' se aleja con un 17%

Dimensión 5: Aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo

aseguramiento de entorno ordenado y de apoyo				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	12	29	28.6	28.6
casi siempre	14	33	33.3	61.9
casi nunca	10	24	23.8	85.7
nunca	6	14	14.3	100.0
total	42	100	100	

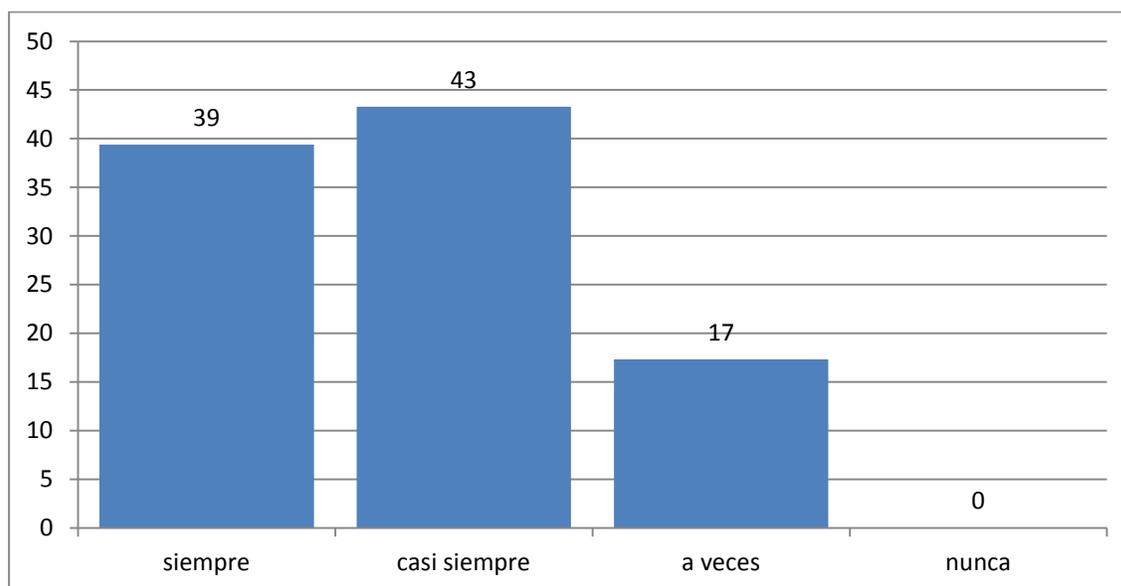


Esta dimensión nos muestra una particularidad, que es el mayor resultado para 'casi siempre' con 33% mientras que para 'siempre' le acompaña un distante 29% y 'casi nunca' un 24% y al final con 14% 'nunca'.

3.2.2 Dimensiones de la variable 2, rendimiento académico

Dimensión 6: revisión documentaria

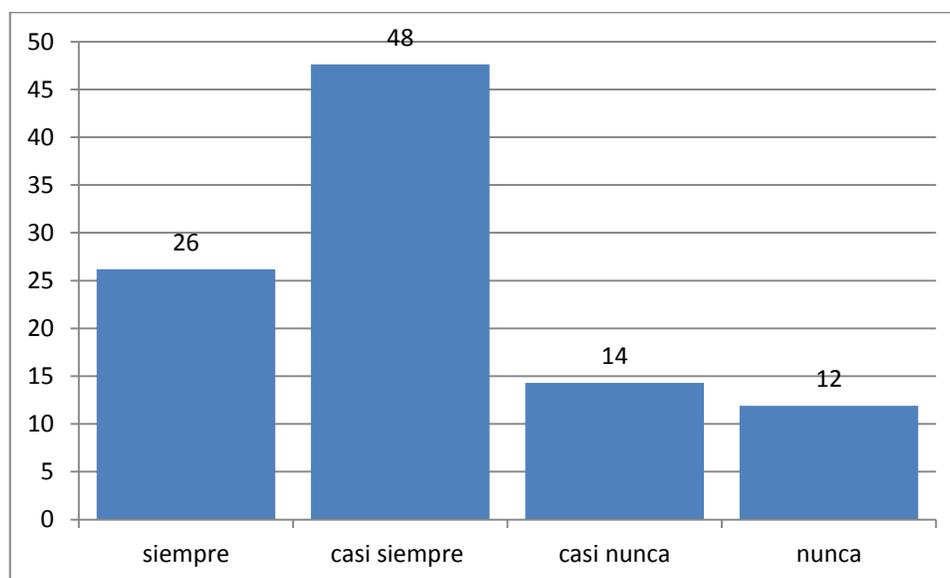
revisión documentaria				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	182	39	39	39
casi siempre	200	43	43	83
a veces	80	17	17	100
nunca	0	0	0	100
total	462	100	100	



Dentro de la revisión documentaria encontramos que los alumnos que obtuvieron notas 11-15 puntos corresponden a la opción “casi siempre” con un 43%, mientras que los alumnos que obtuvieron entre 16-20 puntos corresponden a la opción “siempre” tienen un 39% y finalmente los alumnos que obtuvieron notas entre los 6-10 puntos corresponden a “a veces” ellos tuvieron el 17%.

Dimensión 7: evaluación curricular

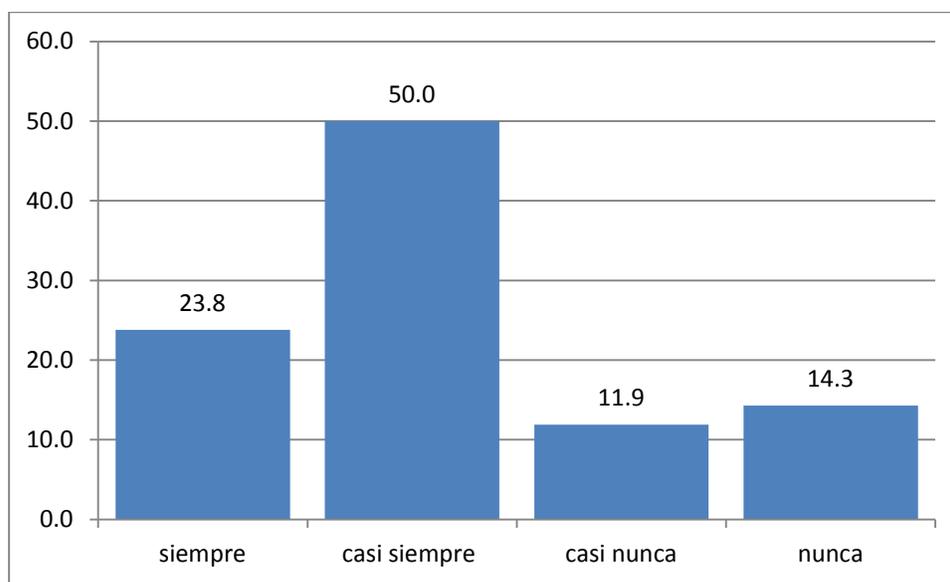
evaluación curricular				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	11	26	12	11.9
casi siempre	20	48	14	26.2
casi nunca	6	14	48	73.8
nunca	5	12	26	100.0
total	42	100	100	



Para la evaluación curricular se tienen los resultados de los encuestados que el 48% percibe que “casi siempre”, mientras que el resto de alternativas no alcanzan el 30%.

Dimensión 8: evaluación curricular

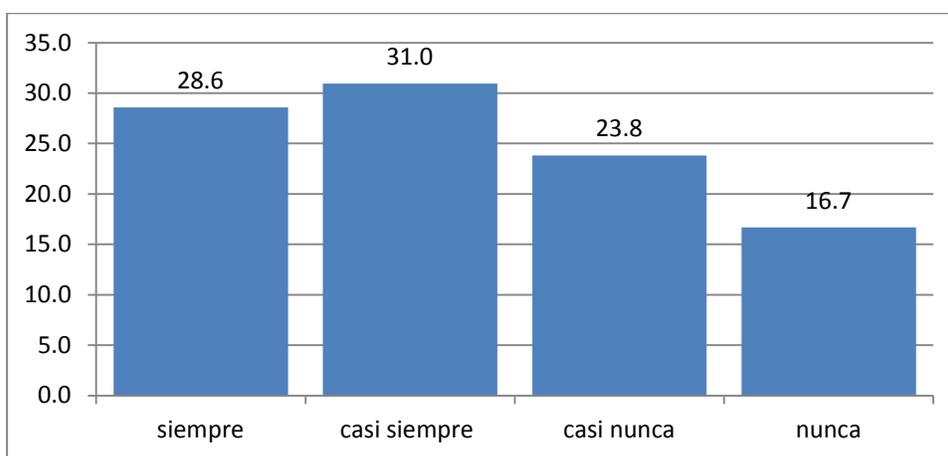
gestión institucional				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	10	23.8	14	14.3
casi siempre	21	50.0	12	26.2
casi nunca	5	11.9	50	76.2
nunca	6	14.3	24	100.0
total	42	100.0	100	



Lo correspondiente a la dimensión 7 es que el 50% de los encuestados percibe que 'casi siempre' se da una evaluación curricular, a su vez que el resto de alternativas tienen 'siempre' y 'nunca' en el 23.8% y el 14.3% respectivamente y al final 'casi nunca' con 11.9%.

Dimensión 9: Gestión comunitaria

gestión comunitaria				
	frecuencia	porcentaje	porcentaje valido	porcentaje acumulado
siempre	12	28.6	17	16.7
casi siempre	13	31.0	24	40.5
casi nunca	10	23.8	31	71.4
nunca	7	16.7	29	100.0
total	42	100.0	100	



Por último, la dimensión de gestión comunitaria, muestra que un 31% se ubica en la opción 'casi siempre' mientras que un 28% 'siempre', vemos que existe una opinión casi homogénea en torno a la variable, igualmente en las respuestas más distantes como 'casi nunca' con el 23.8% y 'nunca' con el 16.7%.

3.3 Correlaciones y prueba de hipótesis

El índice de correlación nos brinda el análisis necesario para entender como una variable influye sobre la otra, para ello el coeficiente de correlación deberá mostrar cuan fuerte o cuan débil es esta misma, de esta forma podremos determinar si existe en efecto alguna correlación entre las variables propuestas.

La valoración del análisis se propone de la siguiente forma:

$r = 1$	correlación perfecta.
$0'8 < r < 1$	correlación muy alta
$0'6 < r < 0'8$	correlación alta
$0'4 < r < 0'6$	correlación moderada
$0'2 < r < 0'4$	correlación baja
$0 < r < 0'2$	correlación muy baja
$r = 0$	correlación nula

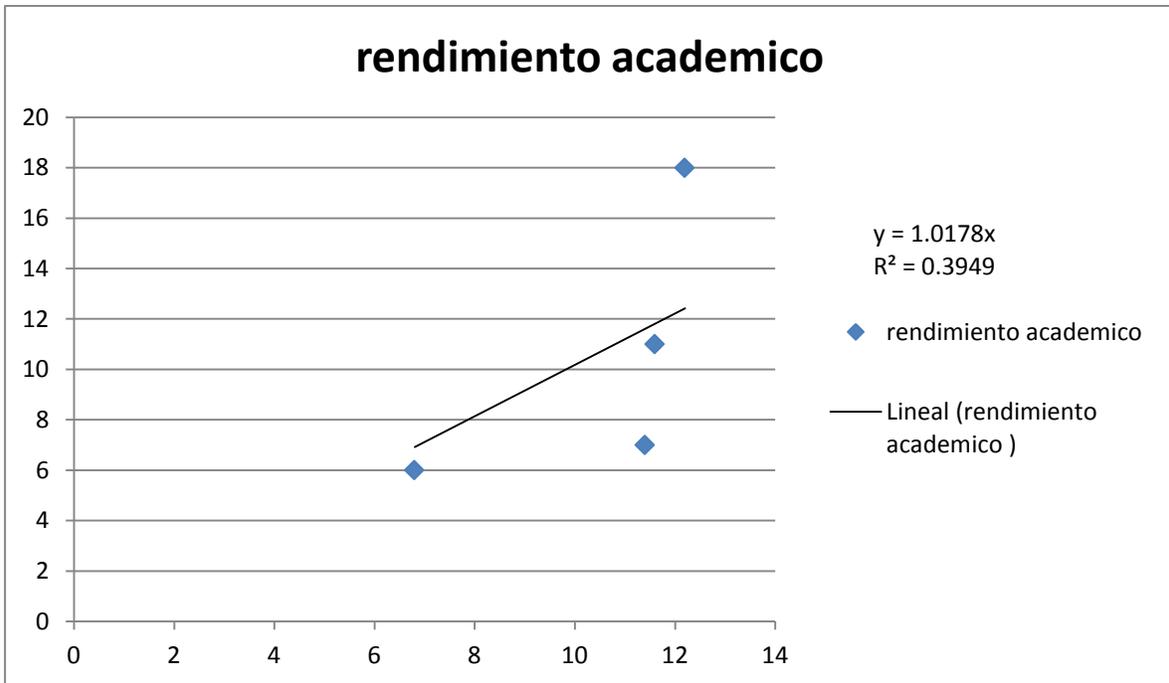
Para la investigación será necesaria realizar la correlación de datos de las variables obtenidas en el proceso de investigación para encontrar el coeficiente de correlación entre ambas para poder determinar la validez de las hipótesis propuestas.

3.3.2 Correlación de la variable 1 liderazgo pedagógico con la variable 2 Rendimiento académico.

En el presente estudio la correlación y prueba de hipótesis son las siguientes:

	<i>liderazgo pedagógico</i>	<i>rendimiento académico</i>
<i>liderazgo pedagógico</i>	1	
<i>rendimiento académico</i>	0.65869341	1

El cuadro nos muestra que existe una correlación alta entre las variables Liderazgo pedagógico y rendimiento académico al encontrarse por encima de los 0.6 como resultado del test como se muestra en la siguiente grafica de dispersión:



Conclusión:

En la ecuación encontramos que el valor de R es mayor a 0.6 lo cual muestra una correlación alta, pero no muestra que la variable independiente determine a dependiente.

3.3.3 Correlación para V1 'Liderazgo pedagógico' y Dim. 2 'revisión documentaria'

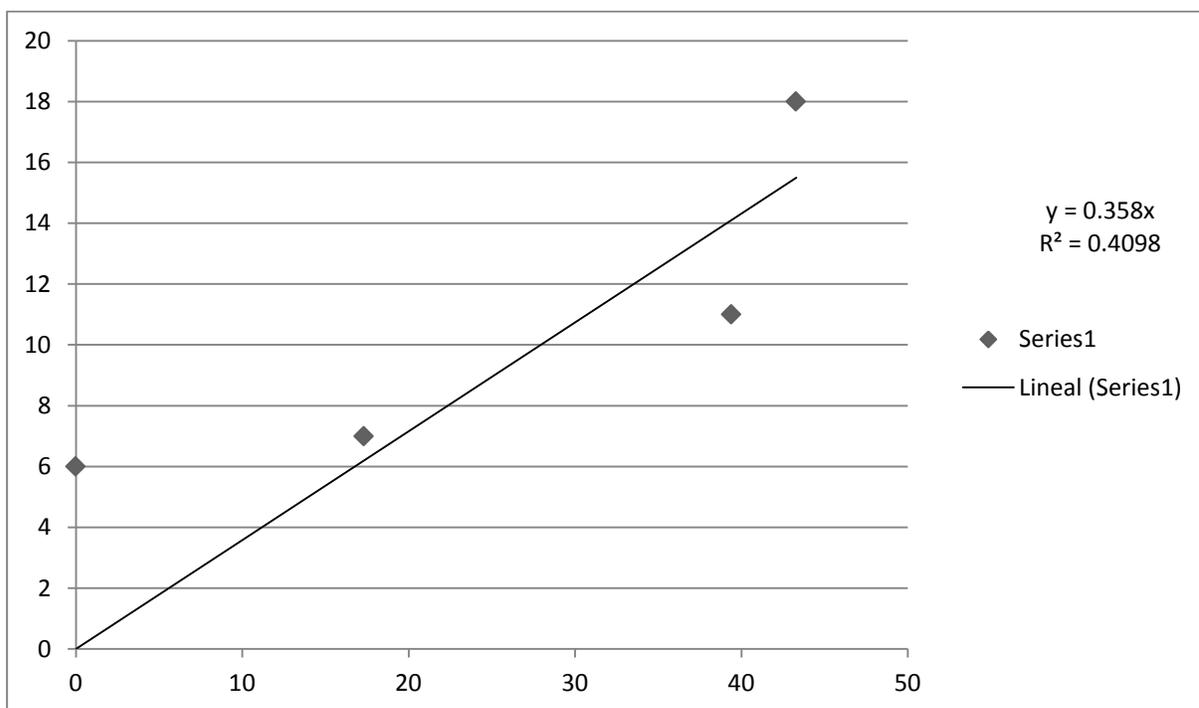
Planteamiento de hipótesis:

- Ha: Existe correlación entre la variable 1 'Liderazgo pedagógico' y dimensión 1 'revisión documentaria' ($p \neq 0$)

Nivel de significación: se trata de un nivel alto de significación al estar por sobre 0.5

	<i>liderazgo pegagogico</i>	<i>rendimiento academico</i>
liderazgo pegagogico	1	
rendimiento academico	0.85913996	1

La conclusión es que tenemos una alta correlación entre ambas variables que se encuentra por sobre el 0.5 en el valor de R, lo cual se grafica en el siguiente grafico de dispersión.



3.3.4 Correlación para V1 'Liderazgo pedagógico' y Dim. 2 'evaluación curricular'

Planteamiento de hipótesis:

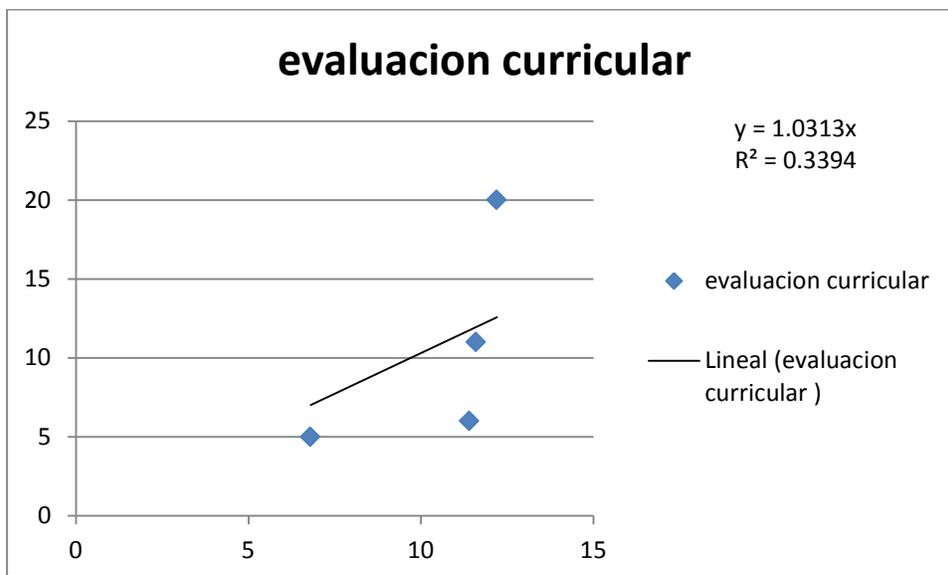
- Ha: Existe correlación entre la variable 1 'Liderazgo pedagógico' y dimensión 1 'rendimiento académico' ($p \neq 0$)

Nivel de significación: se trata de un nivel alto de significación al estar por sobre 0.5

	<i>liderazgo pedagógico</i>	<i>evaluación curricular</i>
liderazgo pedagógico	1	
evaluación curricular	0.64438869	1

Conclusión:

Dado que el valor de $R < 0.6$; vemos que existe una correlación alta entre el liderazgo pedagógico y la evaluación curricular probando la hipótesis como se muestra en siguiente grafico de dispersión:



3.3.5 Correlación Tb para la V1 'Liderazgo pedagógico' y Dim. 2 'gestión institucional'

Planteamiento de hipótesis:

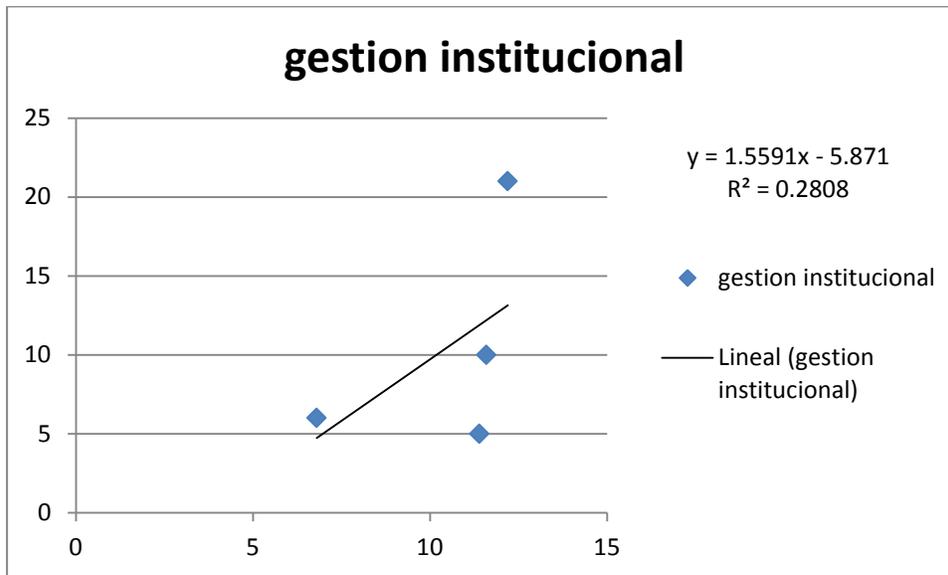
- Ha: Existe correlación entre la variable 1 'Liderazgo pedagógico' y dimensión 2 'gestión institucional' ($p \neq 0$)

Nivel de significación:

La correlación que podemos observar entre las variables liderazgo pedagógico y la gestión institucional es moderada demostrando la correlación que tienen ambas variables:

<i>liderazgo pedagógico</i>	<i>gestión institucional</i>
---------------------------------	------------------------------

Como se nos muestra en la siguiente grafica de dispersión:



Conclusión:

Una correlación moderada es la que se aprecia en el análisis dado que el resultado esta próximo al 0.5.

3.3.5 Correlación Tb para V1 'Liderazgo pedagógico' y Dim. 3 'gestión comunitaria'

Planteamiento de hipótesis:

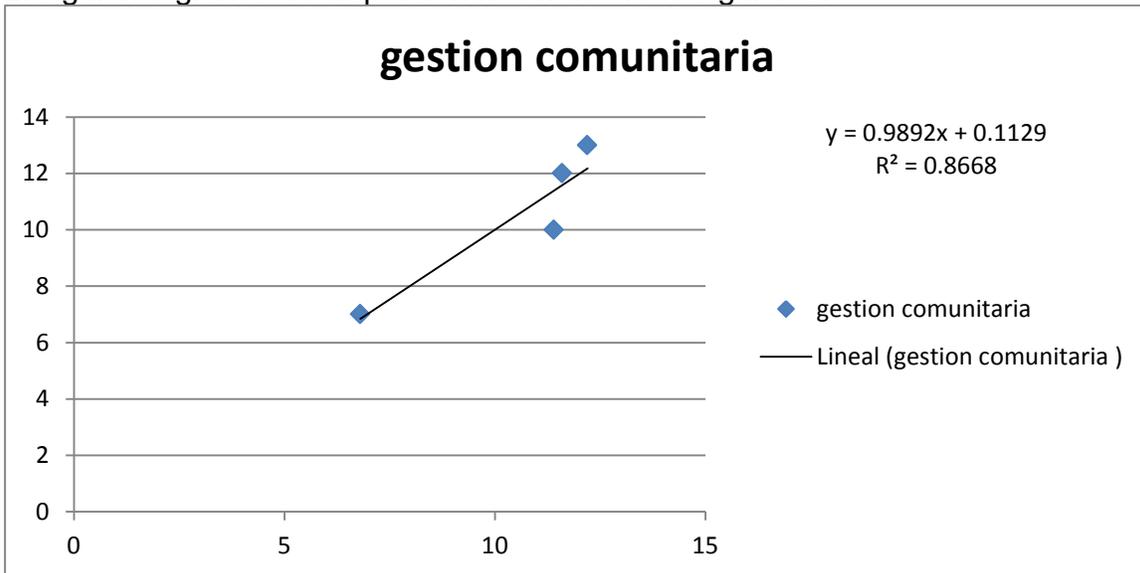
- Ha: Existe correlación entre la variable 1 'Liderazgo pedagógico' y dimensión 3 'gestión comunal' ($p \neq 0$)

Nivel de significación:

Se muestra que la correlación es muy alta entre las variables liderazgo pedagógico y la gestión comunal por su resultado próximo a 1.0:

	liderazgo pedagógico	gestión comunitaria
liderazgo pedagógico	1	
gestión comunitaria	0.93100434	1

El siguiente grafico de dispersión nos muestra lo siguiente:



Conclusión: en la correlación de ambas variables observamos que el valor de R es próximo a uno lo que muestra una correlación muy alta.

CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN

Al igual que en planteamiento debemos entender que el potencial humano es uno de los factores que en la actualidad debe ser desarrollado para poder salir de la problemática que afecta a la sociedad y su conjunto, para ello es necesario partir de la educación con el bastión de trabajo en pos del desarrollo, es así que En el nivel Secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N°41 del distrito de Andahuaylillas es necesario realizar la investigación que provea datos sobre la realidad problemática y la relación entre el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico.

Parte del aporte científico que se busca lograr con la presente investigación es encontrar la relación entre el liderazgo pedagógico y sus diversas modalidades las cuales al estar relacionadas con el rendimiento académico nos proporcionaran datos que faciliten la producción científica.

Como se plantea en los estudios previos de Silvana Freire y Alejandra Miranda en su libro “el rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico” (2014), el liderazgo pedagógico guarda un importancia significativa en cuestión de progreso educativo, pero ¿es bien aplicada en el Perú? Y más aun en nuestras localidades y comunidades campesinas, así como las pequeñas ciudades rurales como es el caso de Andahuaylillas donde la problemática del liderazgo pedagógico comparte una realidad nacional, en la que un director encuentra dificultades en el ejercicio de sus funciones, mientras su apoyo es requerido en ámbito académico este por cuestiones burocráticas y de personal tendrá que apartarse de sus educandos y docentes colegas, siendo de esta forma una labor enteramente administrativa, es importante determinar los efectos en el rendimiento académico que produce esta problemática.

Vemos que tanto el docente como el director e incluso la comunidad juega un rol importante tanto en el liderazgo pedagógico como en el rendimiento académico, la

investigación desde su planteamiento propone encontrar esta relación, así como vemos los efectos son diversos pero claro, a menor liderazgo menor rendimiento.

Se encuentra una correlación significativa entre las variables de liderazgo pedagógico y rendimiento académico, la investigación encuentra que estas variables pese a encontrarse en un contexto actual e importante están aun alejadas, al interior de la variable dependiente como es el rendimiento académico encontramos que la gestión comunal es quien mayor coeficiente de correlación registra, quizás se trate de la problemática más simple y concreta de abordar, desde el sentido del involucramiento de los actores sociales participantes del proceso educativo fuera de la institución, en este caso madres, padres y comunidad en su conjunto, es una necesidad imperante para los educandos que el colegio brinde un espacio adecuado para la educación pero es una labor primordial la de la sociedad de no agobiar a los estudiantes con sus problemas y vicisitudes.

El desempeño como parte del liderazgo pedagógico esta tanto a cargo del director como de los docentes, esta es una función que debe ser fortalecida y fomentada para lograr los resultados propuestos por ello la necesidad de planificarlos y ejecutarlos dentro de los planes anuales de la institución educativa, así como en conjunto al MINEDU y el involucramiento de en la gestión necesaria para la subsanación de los problemas, así como el establecimiento de metas acordes a los procesos que se observan en la institución educativa.

Por su parte la teoría referida al rendimiento académico por parte de Alejandro Castro Solano y María Martina Casullo en "Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes Argentinos" (2001) no conmina a reconocer que este no se debe a solo dos dimensiones de análisis, claro importantes ambas no son determinantes ni mucho menos concluyentes, estamos hablando claro de las evaluaciones estandarizadas donde se evalúa tanto la capacidad cognitiva como la actitud hacia el estudio pero se olvida el tema de la personalidad, la cual se debe a un conjunto de factores que van desde la

escuela misma, la familia la comunidad y el contexto social en cual se desarrolla el alumno.

Entonces podemos determinar que el método regular de evaluación no es totalmente adecuado ya que este más allá de ajustarse a la situación de los alumnos tiene una tendencia a la mecanización dejando de lado al alumno como individuo.

Es por ello que se plantea que el líder pedagógico debe estar adecuadamente capacitado para enfrentar los retos propuestos por el contexto, es una necesidad que se tenga el acceso a capacitaciones que soporten la labor del líder pedagógico que a su vez tendrá el efecto maximizado en su institución y complementariamente fuera de ella, como es el caso de la población, idealmente estas capacitaciones tendrían un efecto directo en los educandos y por ende en el rendimiento académico de los mismo.

La investigación también propone al igual que la teoría de Ana Isabel Mora en su libro “la evaluación educativa: concepto, periodos y modelos” que dentro de la labor administrativa del líder pedagógico está la de garantizar espacios adecuados para el aprendizaje, la primera parte es una labor enteramente de gestión por parte del director en la que por medio de su función administrativa provea de recursos para la educación eficiente y adecuada, a su vez también el director deberá involucrarse en los procesos educativos y la elaboración de los planes, metas y planificar los objetivos en su gestión así como el diseño de la curricula y principalmente la aplicación de evaluaciones que proporcionen un resultado real y concreto de la situación de los educandos, claro está planificada en tiempo y espacio..

Con relación a la teoría propuesta en “Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile” de autoría de Andrea Horn y Javiera Marfán, nos muestra que el liderazgo pedagógico en la actualidad tiene muchas expectativas en torno al desarrollo de un modelo educativo que este acorde a la realidades, pero pese a ser esta una necesidad inmediata este liderazgo encuentra la problemática propia de las instituciones nacionales; la

burocracia imperante que demora los procesos y limita a los líderes, pero no logra determinar los efectos en los educandos.

Para una aproximación a la realidad peruana, la revisión de la tesis “Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI” escrita por Luz Marina Gómez Gallardo y Julio César Macedo Buleje, (Lima, 2011) nos muestra que el Perú es un claro ejemplo de la ausencia de políticas que promuevan el liderazgo pedagógico, siendo esta una necesidad que no cuenta con intenciones de ser satisfecha por ningún gobierno.

Por su parte Ysrael Martínez Contreras, en el “El liderazgo y las destrezas-habilidades de los docentes”, vemos que los docentes tienen una destreza innata para la resolución de problemas y el adecuado diseño de mecanismos que corresponden enteramente al liderazgo pedagógico pero este no se ve potenciado ni por la gestión del estado ni por medio de capacitaciones que corresponderían a los ministerios involucrados.

V. CONCLUSIONES

Primera:

La percepción del liderazgo pedagógico se encuentra en un nivel bajo en relación a la apreciación de los encuestados, esto trae como efecto las deficiencias en los procesos educativos ya que la encuesta muestra no solo datos obtenidos en la realidad que reflejan las carencias y la poca organización presente en la institución educativa.

Segunda:

Se evidencia una correlación alta entre ambas variables como son el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico, es necesario fortalecer la labor del liderazgo pedagógico tanto a nivel educativo como administrativo para seguir mejorando los resultados.

Tercera:

Se demuestra que Liderazgo Pedagógico se relaciona con la Gestión institucional con una relación de 0.5 con lo cual, demuestra que el liderazgo pedagógico no influye sobre la gestión institucional en la institución educativa.

Cuarta:

Se muestra que el Liderazgo Pedagógico guarda una relación significativa con la Gestión comunitaria, es la correlación más alta obtenida en esta investigación, con un 0.93 de coeficiente de correlación, demostrando de esta forma que es uno de los factores más importantes en el liderazgo pedagógico y el rendimiento académico.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

La investigación es el único medio para sobrellevar esta problemática, por ello es que se recomienda el fomento de las mismas en distintas localidades con el fin de lograr un conocimiento proponer una metodológica para abordar la problemática.

Segunda:

La innovación en el planteamiento de la investigación de las distintas relaciones del liderazgo pedagógico facilitaran la generación de políticas públicas es por ello que desde esta investigación se recomienda ampliar las futuras investigaciones a otras relaciones con el liderazgo pedagógico.

Tercera:

Se recomienda que los futuros estudios contemplen un análisis cualitativo de la realidad observada ya que el desarrollo de las investigaciones en ámbitos rurales contiene un importante componente cultural en las respuestas de la población involucrada que enriquecería los próximos análisis.

Cuarta:

Se recomienda que con el fin de desarrollar políticas educativas más acordes a la realidad y los contextos se considere con mayor interés la gestión comunal, ya que es uno de los factores más preponderantes para el rendimiento académico así como para el liderazgo pedagógico.

Quinta:

Que las investigaciones propuestas en relación al liderazgo pedagógico y el rendimiento académico así como a otras relaciones sean el punto de partida para el desarrollo de políticas que apunten a la mejora de la calidad educativa desde una perspectiva científica.

VII. REFERENCIAS

- Arroyo, J. (2009). Gestión directiva del currículum. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 9 (2), 1-17.
- Balzán, Y. (2008). Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de educación básica. Universidad de Maracaibo: Venezuela.
- Batlle, F. (2010). Acompañamiento docente como herramienta de construcción. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 5 (8), 102-110.
- Bolívar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. *Organización y Gestión Educativa*, (1), 15–20.
- Bolívar, A. (2010a). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis, Revista Internacional de Investigación En Educación*, 3(5), 79–106.
- Bolívar, A. (2010b). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psico-perspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2), 9–33.
- Bolívar, A., López, J., y Murillo, J. (2013). Liderazgo en las Instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14, 15–60.
- Bolívar, Antonio. (2010). Tesis: “El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones”. Universidad Granada, España.
- Carnoy, M. (2008). Mejorando la calidad y la equidad de la educación en América Latina. Recuperado el 17 de septiembre de 2010 de: <http://www.ceppe.cl/recursos/presentaciones>.
- Cassasus, Juan. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). UNESCO.
- Castro S, A., y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. Centro interamericano de investigaciones Psicológicas y ciencias afines, Buenos Aires.
- Cattell, Raymond B. (2013) ‘teoría del rasgo’. Edición aparecida en <http://lukalo.blogspot.pe/>

- Cavalli, M. (2006). La evaluación de la práctica pedagógica. *Revista Iberoamérica de Educación*, 35 (4), 29-46.
- Chiavenato, I. (2000). *Administración de recursos humanos*. México: McGraw-Hill.
- Cox, C. (1997). La reforma de la educación chilena: contexto, contenidos, implementación. Colección de estudios CIEPLAN, N° 45.
- Cuadra, D. (2009). Teorías subjetivas en docentes de una escuela de bajo rendimiento, sobre la enseñanza y el aprendizaje del alumno. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14 (42), 939-967.
- Delors, J. (1994). *La educación encierra un tesoro*. París: Unesco.
- Di Franco, G., Siderac, S. & Di Franco, N. (2004). El currículum real y la formación docente. XV Encuentro Estado de la Investigación Educativa. "Formación docente e investigación educativa". Universidad Nacional de La Pampa, Argentina. <http://www.uccor.edu.ar/paginas/encuentro1/difranco.D.pdf>.
- Edel N, Ruben (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Red iberoamericana de investigación sobre Cambio y eficacia escolar, Madrid
- Fiedler, Konrad. (2016). *Teoría de la consistencia*. Citado en <http://www.escuelamanagement.eu/habilidades-de-liderazgo-2/>
- Gajardo, Jorge y Ulloa, Jorge. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones*. Revista: Líderes educativos. Centro de liderazgo para la mejora escolar. Universidad de Concepción, Chile.
- Garbanzo Vargas, María. (2010). Tesis "Liderazgo para una gestión moderna de los procesos educativos", Costa Rica.
- Gómez Gallardo, Luz y Macedo Buleje, Julio C. (2011). Investigación: "Hacia una mejor calidad de la gestión educativa peruana en el siglo XXI", Lima.
- Hallinger, P. (2005). Instructional leadership and the school principal: A passing fancy that refuses to fade away. *Leadership and Policy in Schools*, 4, 221–239.
- Hallinger, P. (2010). Gateways to leading learning. Leading educational change. APCLC Monograph Series (Vol. 1). <http://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hallinger, P., y Heck, R. H. (2010). Leadership for learning: Does collaborative leadership make a difference in school improvement? *Educational Management Administration & Leadership*, 38(4), 654–678.

- Heikka y Waniganayake (2011). Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. En: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13603124.2011.577909>
- Horn, Andrea y Marfán, Javiera. (2010). Tesis: “Relación entre liderazgo educativo y desempeño escolar: revisión de la investigación en Chile” Universidad de Chile.
- John Maxwell. (1998). *Las 21 leyes irrefutables del liderazgo*. Libro de autoayuda Maxwell Motivation, Inc. Georgia. Estados Unidos.
- Lastarria, M. (2009). Supervisión y monitoria educativa. Lima: Centros de Servicios Educativos.
- López, R. (2003). Nuevo manual del supervisor, director y docente. Caracas, Venezuela.
- López-Gorosave, G., Slater, C. & García-Garduño, J. M. (2010). Prácticas de dirección y liderazgo en las escuelas primarias públicas de México. Los primeros años en el puesto. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 8 (4), 32-49. <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol8num4/art2.pdf>. Consultado el 23-09-2010.
- Macbeath, J., y Townsend, T. (2011). Leadership and learning: Paradox, paradigms and principles. In T. Townsend & J. Macbeath (Eds.), International Handbook of Leadership for Learning. New York: Springer.
- Martínez Contreras, Ysrael. (2012). Investigación: “Calidad educativa y gestión escolar”. Lima, 2012.
- Maxwell, John. (2001) *Las 21 cualidades indispensables de un líder*”. Libro de autoayuda. Maxwell Motivation, Inc. Georgia Estados Unidos.
- MINEDU. (2006) Módulo uno: La Gestión en la Institución Educativa. Edición 2006. Lima.
- MINEDU. (2013). Rutas del Aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones. Fascículo 1. Editorial Corporación Gráfica Navarrete S.A. Lima 43.
- Mintzberg, H. (1984). *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.
- Mogollón, A. (2006). Calidad y enfoques de la supervisión. Revista Ciencias de la Educación, 1 (23), 29-46.
- Mora V, Ana I(204). La evaluación educativa: Concepto, periodos y modelos. Revista electrónica “Actividades investigativas en Educación”, Costa Rica

- Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: liderazgo transformacional al liderazgo distributivo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4 (4) 11-24.
 - Rhodes, C., y Brundrett, M. (2009). Leadership development and school improvement. *Educational Review*, 61(4), 361–374.
 - Rohlehr, B. (2006). Características del currículo y la gestión curricular: un estudio. Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe. Segunda Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (Prelac). Santiago, Chile.
 - Senge, Peter. (2011) el liderazgo compartido. Publicado en *Liderazgo y organizaciones que aprenden* (III Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos). Bilbao, ICE de la Universidad de Deusto, 2000, pp. 459-471.
 - Stoner, J. (1996). *Administración*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
 - Tello, C. (2008). Gestionar la escuela en Latinoamérica. Gestión educativa, realidad y política. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46 (6), 149-156.
- Thomas y Nuttall, (2013). Citado por Carmen Montecinos, Felipe Aravena y Romina Tagle (editores). En: *Liderazgo Escolar en los Distintos Niveles del Sistema: Notas Técnicas para Orientar sus Acciones*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

III. ANEXOS

Encuestas aplicadas para el recojo de datos:

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	nunca
3	2	1	0

Liderazgo pedagógico.

N°	PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	• ¿Establece metas para el logro del aprendizaje?				
2	• ¿Considera las expectativas de los estudiantes?				
3	• ¿Esta de acuerdo a las líneas de acción propuestas en la Institución Educativa?				
4	• ¿Se rige a los propósitos pedagógicos que se proponen en la Institución Educativa?				
5	• ¿se realizan acciones pedagógicas de manera conjunta?				
6	• ¿genera la obtención de recursos para el trabajo pedagógico?				
7	• ¿las estrategias pedagógicas se adecuan al entorno de la II.EE?				
8	• ¿Considera las perspectivas generales de los estudiantes al momento de su trabajo pedagógico?				
9	• ¿Toma en cuenta el campo comunicativo de los gestores educativos?				
10	• ¿socializa la información obtenida con sus colegas?				
11	• ¿planifica el currículo con sus colegas?				
12	• ¿socializa el currículo con sus colegas?				
13	• ¿Realizan la evaluación del currículo en equipos de trabajo dentro de la IIEE?				
14	• ¿Analizan las evaluaciones requeridas por parte del MED?				
15	• ¿participan sus colegas en la planificación de las competencias?				
16	• ¿se tiene la promoción del aprendizaje que logran sus estudiantes en diversos eventos?				
17	• ¿se involucra en el los niveles de aprendizaje que sus estudiantes logran?				
18	• ¿Apoya en el posible fracaso del docente en relación con sus estudiantes?.				
19	• ¿socializa la información nueva al momento de compartir con sus colegas?				

20	• ¿Evalúa de forma crítica las políticas educativas que emite el MINEDU?				
21	• ¿Promociona la calidad educativa en sus colegas?				
22	• ¿promueve el entorno ordenado de la Institución Educativa?				
23	• ¿propicia el aprendizaje de sus estudiantes promocionándolos?				
24	• ¿la actitud mostrada le brida desarrollo profesional?				
25	• ¿se da el apoyo de sus colegas en la práctica pedagógica?				
26	• ¿se cumplen las metas propuestas?				

Encuesta aplicada para el recojo de datos:

Siempre	Casi siempre	Casi nunca	nunca
3	2	1	0

Rendimiento académico

Nº	PREGUNTAS	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	• ¿El director realiza la planificación de la evaluación?				
2	• ¿El director monitorea la ejecución de las evaluaciones?				
3	• ¿El director participa en la aplicación de evaluaciones?				
4	• ¿El director monitorea el logro de competencias educativas?				
5	• ¿El director contribuye y apoya en la implementación de evaluaciones a los docentes?				
6	• ¿El director contribuye en la aplicación de evaluaciones a los estudiantes?				
7	• ¿El director organiza las evaluaciones por equipos y de manera sociable?				
8	• ¿El director contribuye con el desarrollo de las evaluaciones de aprendizaje?				
9	• ¿El director contribuye al logro de metas?				
10	• ¿El director contribuye a la planificación de metas?				
11	• ¿El director hace acompañamiento a los estudiantes según su rendimiento académico?				
12	• ¿El director utiliza la planificación educativa en su institución?				

13	• ¿El director impulsa a lograr las metas planificadas en el año?				
14	• ¿El director al inicio del año planifica la acción educativa?				
15	• ¿El director comparte sus experiencias y acciones pedagógicas?				
16	• ¿El director asigna equitativamente las tareas educativas a los docentes?				
17	• ¿El director planifica las acciones con los padres de familia?				
18	• ¿los padres de familia se involucran en las acciones pedagógicas?				
19	• ¿los padres de familia toman decisiones en la planificación educativa?				
20	• ¿la gestión de la comunidad es tomada en cuenta?				
21	• ¿El director control el sistema laboral en la Institución Educativa?				
22	• ¿El director toma de decisiones en conjunto a los padres de familia?				
23	• ¿El director a las autoridades de los padres de familia?				
24	• ¿El director comparte su autoridad con los padres de familia?				
25	• ¿El director posee el respaldo de los padres de familia?				

LIBRETA DE INFORMACIÓN DEL ESTUDIANTE – 2016



GBL :			
LE :			
Nivel :	Secundaria	Grado :	QUINTO
		Sección :	UNCA
Código Estudiante :			
Apellidos y Nombres :			

ÁREA	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	BIMESTRE/TRIMESTRE				Calific. Final del Área	Eval. de Recuperación
		1	2	3	4		
MATEMÁTICA	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización						
	Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
COMUNICACIÓN	Comprende textos orales						
	Se expresa oralmente						
	Comprende textos escritos						
	Produce textos escritos						
	Interactúa con expresiones literarias						
CALIF. PROMEDIO ÁREA							
INGLÉS	Expresión y comprensión oral						
	Comprensión de textos						
	Producción de textos						
CALIF. PROMEDIO ÁREA							
ARTE	Expresión artística						
	Apreciación artística						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA	Construye interpretaciones históricas						
	Actúa responsablemente en el ambiente						
	Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos						
CALIF. PROMEDIO ÁREA							
FORMACIÓN CIUDADANA Y CÍVICA	Convive respetándose a sí mismo y a los demás						
	Participa en asuntos públicos para promover el común						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
PERSONA, FAMILIA Y RELACIONES HUMANAS	Afirma su identidad						
	Se desenvuelve éticamente						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
EDUCACIÓN FÍSICA	Comprensión y desarrollo de la Corp. y la Salud						
	dominio corporal y expresión creativa						
	Convivencia e interacción sociomotriz						
CALIF. PROMEDIO ÁREA							
EDUCACIÓN RELIGIOSA	Comprensión doctrinal cristiana						
	Discernimiento de fe						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
CIENCIA, TECNOLOGÍA Y AMBIENTE	Indaga, mediante métodos científicos, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia						
	Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos						
	Diseña y produce prototipos tecnológicos para resolver problemas de su entorno						
	Construye una posición crítica sobre la ciencia y la tecnología en sociedad						
	CALIF. PROMEDIO ÁREA						
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO	Gestión de procesos						
	Ejecución de procesos						
	Comprensión y aplicación de tecnologías						
CALIF. PROMEDIO ÁREA							
COMPORTAMIENTO*							

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, Dr. MARCO ANTONIO RIVAS LOAYZA docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado – Trujillo; y revisor del trabajo académico titulado: **“Liderazgo pedagógico y rendimiento académico en el nivel secundario de la Institución San Ignacio de Loyola Fe y Alegría N 41, del distrito de Andahuayllillas, provincia de Quispicanchi, región Cusco – 2017”**, del estudiante **LOAIZA CUBA, ROSA ELIANA**, he constatado por medio del uso de la herramienta **turnitin** lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **22%** verificable en el **Reporte de Originalidad** del programa turinitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la **Universidad César Vallejo**.

Trujillo, 31 de Julio del 2018



Dr. MARCO ANTONIO RIVAS LOAYZA
DNI: 23951939



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo **ROSA ELIANA LOAZA CUBA** identificado con DNI N° **23861375** egresado del Programa Académico de **MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA** de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, **autorizo (X)**, no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“LIDERAZGO PEDAGOGICO Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN SAN IGNACIO DE LOYOLA DE Y ALEGRÍA N° 41, DEL DISTRITO DE ANDAHUAYLILLAS, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, REGIÓN CUSCO - 2017”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: **23861375**



Cusco, 05 de agosto del 2018