



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Factores y tiempos de formulación en los estudios de
pre inversión en la Gerencia de Desarrollo Social del
Gobierno Regional Puno, 2015 - 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN GESTION PÚBLICA**

AUTOR:

Br. Guillermo Navarro Velásquez

ASESOR:

Dra. Liliam Gil Aquino SECCIÓN: Ciencias
Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACION: Gestión de
Políticas Publicas

TRUJILLO – PERÚ

2019

PÁGINA DEL JURADO.

Dr. Zegarra salas Wilbert

Dra. Marmanillo Manga Rosa Elvira

Dra. Lilian Gil Aquino

DEDICATORIA.

Este trabajo de investigación está dedicado a Dios, a mi familia que siempre es el sostén de mi vida y pilar de mi desarrollo y de mis logros, a ellos muchas gracias.

AGRADECIMIENTO

A todos los maestros de la Universidad César Vallejo que participaron en el soporte y enriquecimientos de mis conocimientos.

A Mis amigos de todos los niveles de estudios y trabajos.

Sin ellos esto no sería posible.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARACION JURADA

Yo, **Guillermo Navarro Velásquez**, estudiante del Programa de **Maestría en Gestión Pública**, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 01220699, con la tesis titulada: **“Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión en la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015 – 2016”**.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: TRUJILLO FEBRERO DEL 2019



Nombres y apellidos: Guillermo Navarro Velásquez

DNI: 01220699

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Evaluador de la siguiente tesis titulada: FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACION EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN DEL AREA FORMULADORA DE LA GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL- PUNO, 2015 - 2016. Doy a conocer el desarrollo de trabajo de investigación con el propósito de Determinar la incidencia de los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional, dando cumplimiento al Reglamento de Grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo sede Puno para obtener el grado académico de: Magister en Gestión Pública.

El presente documento consta de siete capítulos que a continuación se detalla: El primer capítulo considera la parte introductoria del trabajo de investigación, en el segundo capítulo se encuentra el marco metodológico, el tercer capítulo explica los resultados, en el cuarto capítulo se enfoca la discusión mientras que el quinto capítulo describe las conclusiones a las que arribaron en el presente trabajo de investigación, a continuación se encuentra el sexto capítulo referido a las recomendaciones respectivamente se redacta el séptimo capítulo alusivo a las referencias bibliográficas y finalmente los anexos, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

	INDICE	
CARÁTULA:		I
PÁGINAS PRELIMINARES.		
Páginas del Jurado:		II
Dedicatoria:		III
Agradecimiento:		IV
Declaratoria de autenticidad:		V
Presentación:		VI
Índice:		VII
RESUMEN:		IX
ABSTRAC:		X
I. INTRODUCCION		11
Antecedentes y fundamentación Científica, Técnica.		12
Justificación.		31
Problema.		32
Hipótesis.		32
Objetivos.		33
II. MARCO METODOLÓGICO.		35
2.1 Variables.		35
2.2 Operacionalización de Variables.		35
2.3 Metodología.		37
2.4 Tipos de Estudio.		37
2.5 Diseño de Investigación.		38
2.6 Población, Muestra y Muestreo.		38
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.		39
2.8 Métodos de análisis de datos.		39

III. Resultados.	40
IV. DISCUSIÓN.	65
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	69
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.	73
ANEXOS	76

RESUMEN

El principal objetivo del trabajo de investigación es: Determinar la incidencia de los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016,

El presente trabajo de investigación ha empleado la metodología de estudio tiene un enfoque cuantitativo porque se determinó la cantidad numérica de proyectos existentes en el banco de proyectos los cuales sirvieron como datos en la presente investigación y porque corresponde al tipo de estudio descriptivo, básico sustantivo y correlacional. El presente trabajo de investigación a considerado una población de 1278 proyectos existentes en las unidades formuladoras del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016, habiendo tomado como muestra 42 proyectos formulados en la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Del Puno, a quienes se aplicó la técnica de Análisis Documentario y a partir de los datos registrados se analizó la incidencia de los factores en los tiempos de formulación de proyectos los proyectos de pre inversión.

En cuanto a los resultados el presente trabajo de para la prueba de hipótesis general: Los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016 en la cual se verifico el resultado de 0.018 para Pruebas de Chi-cuadrado que correspondería al nivel de validez del trabajo de investigación dentro de los márgenes de error de 0,5 valido para cualquier investigación, negando la posibilidad de existencia de una hipótesis nula y quedando confirmada que los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los proyectos de desarrollo social. Llegando a las conclusiones Los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión ya que estos factores alargan de manera considerable el tiempo de formulación

PALABRAS CLAVES:

Proyecto de Inversión Pública, formulación, tiempo, decisión política, modalidad de ejecución, niveles de estudio, pre inversión.

SUMMARY

The main objective of the research work is: Determine the incidence of the factors in the formulation times of the pre-investment studies of the formulator area of the Social Development Management of the Regional Government- Puno, 2015 - 2016, This research work has used the study methodology has a quantitative approach because it was determined the number of existing projects in the project bank which served as data in this research and because it corresponds to the type of descriptive study, basic substantive and correlational The present research work has considered a population of 1278 existing projects in the formulation units of the Regional Government- Puno, 2015 - 2016, having taken as sample 42 projects formulated in the Social Development Management of the Regional Government of Puno, to whom it was applied the technique of Documentary Analysis and from the registered data the incidence of the factors in the time of formulation of projects was analyzed, the pre-investment projects. Regarding the results, the present work for the general hypothesis test: The factors significantly affect the formulation times of the pre-investment studies of the formulator area of the Social Development Management of the Regional Government- Puno, 2015 - 2016 in which was verified the result of 0.018 for Tests of Chi-square that would correspond to the level of validity of the research work within the margins of error of 0.5 valid for any investigation, denying the possibility of existence of a null hypothesis and remaining confirmed that the factors have a significant impact on the formulation times of social development projects. Arriving at the conclusions The factors have a significant impact on the formulation times of the pre-investment studies, since these factors considerably lengthen the formulation time

KEYWORDS: Public Investment Project, formulation, time, political decision, modality of execution, levels of study, pre-investment.

I. INTRODUCCION

En el Gobierno Regional del Puno, en la Gerencia de Desarrollo Social en su Área de formulación de estudios de pre inversión (AFEP-GRDS) no se observa una cantidad apropiada de los proyectos formulados por la influencia de varios factores que condicionan el tiempo los mismos extendiéndose innecesariamente en su aprobación y como consecuencia sus costos se elevan provocando pérdidas económicas que muy bien pueden ser destinados a la formulación de mayor cantidad de proyectos.

A principios del año 2015 se comenzó con una cartera 16 proyectos de pre inversión pública en las que se consideraba los 5 proyectos de continuidad del año 2011 y las 11 ideas de proyecto del 2015, para el 2016 se formularon 26 ideas de proyectos y también se consideraron los 11 proyectos de continuidad del 2015 que hacen un total de 42 los mismos se trazaron como meta para su formulación y su respectiva viabilidad priorizados por el Presidente Regional y la Gerencia Regional de Desarrollo Social quedando en formulación y evaluación 14 que se culminaría en el 2014, así mismo 08 proyectos que son requerimientos de los ciudadanos no se iniciaron y solo quedaron en ideas de proyectos, otro tanto ocurre el caso de que los proyectos que se formulan en el Área de Formulación de Proyectos de Inversión de Desarrollo Social son proyectos atípicos que no tienen un modelo establecido hay caso inclusive la unión de dos tipos de proyectos como son salud y educación un ejemplo de esto son los proyectos de Wawa Cuna en la cual se presentan componentes de educación como son los de estimulación temprana que corresponde al Ministerio de Educación y así también el componente de seguridad alimentaria que

corresponde al Ministerio de Salud, en los cuales se tuvo que realizar diferentes convenios y acuerdos con entes gubernamentales como son los ministerios de salud educación y el ministerio de Inclusión Social así mismo con los municipios locales puesto que dicho proyecto por ser regional abarcan toda la región.

Por esta razón urge la necesidad de analizar las causas que impiden la optimización de tiempos y los factores que influyen en el proceso de realización de los proyectos de pre inversión y a partir de estos formular alternativas que permitan aminorarlos para obtener mayor producción y aprobación de los estos a través de procedimientos que deben permitir gestionar con éxito los proyectos, mediante la planificación, control, ejecución y seguimiento, utilizando herramientas de gestión y de acuerdo a las necesidades del usuario.

Para el presente trabajo de investigación se tomaron como antecedentes de estudio diversas investigaciones realizadas anteriormente que guarda estrecha relación con lo expuesto siendo los siguientes casos internacionales “Análisis y Estudio comparativo de los programas de computación para la administración de proyectos”. MONTIEL VERA, Francisco. (2006), Tesis para obtener el título de Ingeniero Industrial en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Pachuca. México del mismo que llegamos a las siguientes conclusiones, Los programas con más aplicaciones para el desarrollo de proyectos cuentan con un buen diseño gráfico, con imágenes y opciones que permiten que el usuario realice y opere el programa de manera rápida y aprenda a utilizarlo.

En el proceso de inspección y manejo de cada software, se determinó los programas con versiones más actuales proporcionan herramientas que son accesibles de manera rápida y facilitan la planeación de un proyecto, esto junto con conocimientos de la administración de proyectos, permite aprovechar los recursos de cada programa. En la tesis “Metodología de gestión de proyecto para la construcción de torres auto soportadas de telecomunicaciones, tomando como base el proyecto CR1037 de los Ángeles de San Román”. RODRIGUEZ GRANADOS, Marilyn, VILLARREAL ARTAVIA, Gustavo. (2015), Tesis para obtener el título de Máster en Administración de Proyectos en la Universidad para la Cooperación Internacional UCI. San José. Costa Rica. Concluye que un Plan de Gestión adecuado define los procesos, actividades y tiempos que integran la dirección del proyecto, donde se detallan las técnicas y herramientas para aumentar las posibilidades de éxito y de producción de los proyectos. Así también en el trabajo “Diseño de un modelo para la administración y control de los proyectos en desarrollo de la empresa IMPSA, Caribe, C.A.” BASTARDO E., Francisco A. (2010), Tesis para optar el título de magister Scientiarum en Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre. Puerto Ordaz. Venezuela. Llega a las siguientes conclusiones que el Modelo de Gestión desarrollado, permite mejorar sistema de Medición, Control, Evaluación, Seguimiento y el tiempo de cada Proyecto, así como poder determinar oportunamente, posibles desviaciones con la finalidad de corregirlas a tiempo, otro trabajo que se analiza es “Técnicas Conceptuales en la Gestión de Proyectos Software”. RUIZ BERTOL, Francisco Bertol. (2011), Tesis para optar el grado de doctor en informática en Universidad del País Vasco EuskalHerricoUnibertsitatea. San

Sebastián. España. En esta tesis se han proporcionado soluciones específicas que se centran en dos de los problemas que adolecen en la gestión de los proyectos software. Por una parte, en la visualización de la información, ya que proporciona una visibilidad del estado del proyecto en un momento dado, basándose en una abstracción del proyecto real. Por otra parte, el modelado de los proyectos no proporciona una información estructurada sobre la que se permita trabajar en una definición exhaustiva de los procesos de gestión del proyecto.

También se revisó documentos que tratan temas similares a los cuales denominaremos como antecedentes nacionales tenemos, la primera tesis que se reviso es “Gerencia de proyectos y recursos para la empresa en Construcción”. OSUSKY AVALOS, Gustavo German. (2016). Tesis para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas de Información en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. Perú. En el cual llega a las siguientes conclusiones Se realizó la definición del proceso principal llamado “Gestión de proyectos” en donde se integran todos los procesos de la gestión actual con sus colaborativos. Este proceso es de mucha ayuda para comprender mejor las actividades que se realizaron a lo largo de la gestión y tener un mapeo con sus respectivos actores, además de mostrar la relación que se tiene entre estos dos. Otro tanto ocurre con el documento “Desarrollo de un modelo de gestión de proyectos para una empresa del sector pesquero.” GUTIERREZ BRAVO, Adrián Manuel. (2015) Tesis para optar el título de ingeniero Industrial en la Pontificia Universidad Católica. Lima – Perú. Que concluye, después de la descripción de cada una de las metodologías y

directrices de gestión de proyectos, se concluye que la metodología ideal para la gestión de proyectos del sector pesquero, es el PMBOK®. Para su elección se tuvo en cuenta los siguientes factores: facilidad de implementación, compatibilidad al sector, ser una metodología predictiva, incluir habilidades blandas de gestión dentro de sus postulados, incluir mayor cantidad de herramientas y el componente ético para la gestión de los proyectos.

Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras, AGUILAR SOSA, Celeste María, (2016) tesis para optar al grado de magister en gestión y políticas públicas Santiago de Chile. Arriba a la siguiente conclusión Es recomendable que la evaluación social de proyectos, que en este caso no se lleva a cabo, considere métodos como el de costo-beneficio que no se está calculando para todos los proyectos, o el cálculo, actualización y uso de precios sociales el cual representa un reto mayor para la Secretaría que se haga responsable de ello. Su aplicación dependerá del sector productivo al cual pertenece el proyecto a evaluar, de esta manera se podrían calcular los beneficios sociales de cada uno de ellos.

Los antecedentes descritos confirman la importancia de identificar los factores y tiempos que repercuten directamente en la realización o no de los proyectos de pre inversión y para el cual es necesario tener un Marco Teórico que a continuación desarrolla temas importantes que tomaremos en el desarrollo del trabajo de investigación como es, **Proyecto**, Thompson Baldiviezo (2009), dice que: “Un proyecto es una propuesta ordenada de acciones que pretende encontrar solución o reducción de la magnitud de un problema que afecta a un individuo o grupo de individuos y en la cual se plantea la magnitud, características, tipos y periodos de los recursos requeridos

para completar la solución propuesta dentro de las limitaciones técnicas, sociales, económicas y políticas en las cuales el proyecto se desenvolverá. La elaboración de un proyecto consiste esencialmente en organizar un conjunto de acciones y actividades a realizar, que implican el uso y aplicación de recursos humanos, ambientales, financieros, técnicos y fundamentalmente el tiempo en una determinada área o sector, con el fin de lograr ciertas metas u objetivos.

La misma autora Thompson Baldiviezo (2009), indica que: “En el proceso de formulación, quien lo hace organiza las ideas de manera lógica y precisa, los objetivos que puede alcanzar con su acción, concreta las actividades específicas que necesita realizar por que formular un proyecto es ante todo un proceso creativo. Es una planificación de actividades que se encuentran íntegramente relacionadas y persiguen un mismo objetivo claro y conciso”.

León. (2007), afirma que: “El Banco Mundial especifica la idea de proyecto, como una propuesta que se formula de manera adecuada, esto es siguiendo diversos criterios o estándares pre establecidos, relacionados a la definición del problema que resuelve el proyecto. Para iniciar un proyecto hace falta detectar oportunidades en cada problema que se presenta en la organización, para ello se requieren procesos de gestación continua de ideas, las mismas que conducirán a plantearnos posibles inversiones sea para nuevos bienes o servicios o también para mejorar los que actualmente tenemos “León. (2007) dice del CICLO DE UN PROYECTO, propone el siguiente ciclo de un proyecto que tiene un disposición de la siguiente forma primero está el

Idea de proyecto en el que se menciona que el proyecto empieza como una idea que debe ser evaluada básicamente en dos contextos, **la rentabilidad** aproximada y **los riesgos** que podría presentar, esta idea se conoce como **perfil de proyecto**. Un perfil contiene una idea amplia del mercado, de los posibles ingresos y costos, de modo que se obtenga una rentabilidad referencial, además de señalar los riesgos que la ejecución del proyecto debe enfrentar y si no tiene problemas de ejecución, esto es si hay viabilidad de llevarlo a cabo. En segundo lugar está el **Desarrollo del Proyecto**, que es revisar si existen condiciones para su desarrollo. En el ámbito de un proyecto público, estas condiciones se muestran en los denominados estudios de pre factibilidad (para diferenciar del perfil, en la pre factibilidad se incluye ya información primaria, sobre todo del mercado sea ofertante o demandante, sin ir a más detalle técnico económico) y factibilidad (en esta fase se realizan los estudios técnicos detallados en cuanto a planta o activos y se determina los retornos y riesgos económicos del proyecto), si estos estudios muestran sostenibilidad, rentabilidad y coherencia con las metas, entonces son declarados viables.

El proyecto contempla los siguientes elementos como son: **Tareas** que se requieren para completar un proyecto y definen el ámbito del objetivo del mismo. **Hitos** que representan un evento o condición que marca la finalización de un grupo de tareas relacionadas o la finalización de una fase del proyecto y **Recursos** los que constituyen cualquier espacio o elemento para llevar a cabo el proyecto.

Otro punto que se debe de tratar es lo que respecta a los **PROYECTOS DE PREINVERSION**, la pre inversión tiene como objetivo evaluar la conveniencia de realizar un Proyecto de Inversión Pública en particular, es decir, exige contar con los estudios que sustenten que es socialmente rentable, sostenible y concordante con los lineamientos de política establecida por las autoridades correspondientes. Estos criterios sustentan su declaración de viabilidad, requisito indispensable para iniciar su ejecución.

Los estudios de pre inversión se deben basar en un diagnóstico del área de influencia del Proyecto de Inversión Pública, del servicio sobre el cual se intervendría, así como de los grupos involucrados en todo el ciclo. Con sustento en el diagnóstico se definirá el problema a solucionar, sus causas y sus efectos; sobre esta base, se plantea el PIP y las alternativas de solución. Es necesario conocer la brecha de servicios que atenderá el PIP, que será el punto de referencia para dimensionar los recursos y estimar los costos de inversión, operación y mantenimiento. Finalmente, se estimarán los flujos de beneficios y costos sociales para definir su rentabilidad social. Es importante, así mismo, demostrar la sostenibilidad en la provisión de los servicios objeto de intervención.

Es importante mencionar que no todos los proyectos requieren el mismo nivel de análisis técnico en la fase de pre inversión: a mayor magnitud de inversión, mayores serán los riesgos de pérdida de recursos y, consecuentemente, es mayor la necesidad de información y estudios técnicos que reduzcan la incertidumbre en la toma de decisiones. Así también los proyectos de pre inversión pública presentan **niveles mínimos**. Los niveles

de estudios de pre inversión mínimos que deberá tener un proyecto para poder ser declarado viable son los siguientes: los estudios de **perfil simplificado** son hasta un monto de 1'200,000.00 nuevos soles, los que están entre 1'200,000.00 hasta los 10'000,000.00 se denominan **Perfil** o antiguamente llamados Pre-factibilidad y finalmente los que son mayores a 10'000,000.00 son llamados como **factibilidad**.

La Unidad Formuladora es la responsable de formular los estudios de pre inversión del proyecto y puede ser cualquier oficina o entidad del sector público (Ministerios, Gobiernos Nacionales, Gobiernos Regionales o Gobiernos Locales) que sea designada formalmente en la entidad y registrada por la Oficina de programación de inversiones correspondiente.

Los Proyectos de Inversión Pública son registrados por la Unidad Formuladora en el Banco de Proyectos del SNIP, utilizando un formato estándar. De acuerdo con las competencias de las OPI, el Banco asignará automáticamente a la responsable de su evaluación; dicha OPI es la que declarará la viabilidad al PIP si cumple con los criterios establecidos. La DGPM declara la viabilidad de los PIP que son financiados con endeudamiento público.

El Banco de Proyectos es una herramienta informática que permite almacenar, actualizar, publicar y consultar información resumida, relevante y estandarizada de los proyectos en su fase de pre inversión.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas, (2014), una Unidad Formuladora es el área responsable de la elaboración de los estudios de pre

inversión; está registrada en el Banco de Proyectos del SNIP. La Unidad Formuladora puede elaborar los estudios si es que tiene el equipo de profesionales necesario o puede contratar los servicios de profesionales que se encarguen de un tema específico o de todo el estudio; en el segundo caso se encargará de elaborar los Términos de Referencia, supervisar y aprobar los estudios. En cualquiera de los casos descritos anteriormente, la Unidad Formuladora es la responsable del estudio.

Otro punto a tratar es con lo que respecta al CICLO DEL PROYECTO Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), El Ciclo de Proyecto contempla las Fases de Pre inversión, Inversión y Pos inversión. Los cuales desarrollamos **Fase de Pre inversión**: Es la primera fase del Ciclo de Proyectos, en ella se elaboran los diferentes estudios que sustentarán que la viabilidad de un PIP sea: Socialmente rentable, Sostenible, Concordante con los Lineamientos de Política Nacional establecidos por los Sectores, y Según quien lo formule, que se enmarque en los Planes elaborados por el Gobierno Regional y Local.

Durante la Fase de Pre inversión de un proyecto se identifica un problema determinado y luego se analizan y evalúan en forma iterativa alternativas de solución que permitan encontrar la de mayor rentabilidad social. Dentro del cual existen tres niveles de estudios que conforman la fase de pre inversión: **Perfil** es la primera etapa de la Fase de Pre-inversión. Tiene como Objetivo principal la Identificación del Problema que ocasiona la necesidad de elaborar un PIP. Junto con el problema se identifican las causas, los objetivos

del Proyecto, las Alternativas de Solución del Problema, así como una evaluación preliminar de dicha alternativa. **Pre-factibilidad**, una vez aprobado el estudio de Perfil, de ser necesario, se lleva a cabo el estudio de Pre-factibilidad, en el cual el Objetivo principal es acotar las Alternativas identificadas en el estudio de Perfil, sobre la base de un mayor detalle en la información. En este estudio se define la selección de tecnologías, localización, tamaño y momento de inversión. **Factibilidad**, una vez determinadas las mejores Alternativas en el estudio de Pre-factibilidad, si se requiere, se procede a realizar el estudio de Factibilidad de la mejor Alternativa seleccionada. Así, en este estudio se definirá: la localización, el tamaño, la tecnología, el calendario de ejecución, puesta en marcha y lanzamiento, organización, gestión y análisis financieros. Sobre la importancia de los estudios de pre inversión el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), afirma que: toda vez que los recursos a invertir son recursos públicos, los diferentes niveles de estudios de Pre-inversión permiten reducir progresivamente la incertidumbre propia del riesgo a invertir. Nótese que cada estudio involucra un mayor nivel de profundidad que reduce la incertidumbre en el análisis, lo cual implicará un mayor costo en dinero y en tiempo.

Para el caso de los Proyectos grandes, que involucran un gran desembolso de dinero, se justifica la profundización de los estudios a fin de reducir el alto nivel de incertidumbre (riesgo). A continuación desarrollaremos los **pasos de la fase de pre inversión**, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), considera los siguientes pasos a seguir como primer paso esta la **Elaboración de estudios de Pre-inversión**, como ya hemos visto

anteriormente, la Fase de Pre-inversión está dada por la elaboración de los estudios de Perfil, Pre-factibilidad y Factibilidad de cada uno de los PIP.

Los estudios de Pre-inversión, deberán ser elaborados siguiendo: Los **contenidos mínimos** (Anexo SNIP - 05, 06 y 07), que son obligatorios, los **PARÁMETROS DE FORMULACIÓN** (Anexo SNIP -13). Los **PARÁMETROS DE EVALUACIÓN** (Anexo SNIP - 09). Segundo PASO **Registro del Proyecto de Inversión Pública en el Banco de Proyectos**, una vez terminada la elaboración de un estudio de Pre-inversión, la Unidad Formuladora debe registrar el Proyecto en el Banco de Proyectos, como requisito previo a la evaluación de dicho estudio.

Este registro se realiza en una FICHA DE REGISTRO (Formato SNIP - 02). Al registrar el perfil, el Banco de Proyectos genera un código de identificación único que permitirá el seguimiento y evaluación del PIP durante todas sus fases. El Banco de Proyectos contiene el registro de todos los Proyectos de Inversión Pública para los que se haya elaborado estudio de Perfil, Pre-factibilidad o Factibilidad y registra la evaluación del proyecto durante la fase de Pre-inversión. Lo que figura en el Banco de Proyectos es solo un resumen del Proyecto. Tercer PASO que comprende la **Evaluación por parte de la OPI**. Una vez registrado el Proyectos de Inversión Pública en el Banco de Proyectos, la Unidad Formuladora debe remitir a la OPI correspondiente el estudio de Pre-inversión junto con la Ficha de Registro.

La OPI cuenta con un plazo para la evaluación de los estudios de Pre-inversión, luego del cual emitirá un Informe Técnico, con los siguientes posibles

resultados: Remite la aprobación a la Unidad Formuladora para que inicie el siguiente nivel de estudio de Pre-inversión; Observa el estudio de Pre-inversión y lo remite a la Unidad formuladora; (junto con la lista de observaciones) para que ésta realice las modificaciones del caso; Rechaza el estudio de Pre-inversión; Aprueba el estudio y lo remite a la DGPM para la Declaración de Viabilidad.

Por parte de la DGPM una vez evaluado el Proyecto de Inversión Pública por la OPI, ésta debe emitir a la DGPM el estudio de Pre-inversión junto con su Informe Técnico. La DGPM requiere contar con los dos documentos para empezar con la evaluación del Proyecto de Inversión Pública. La DGPM cuenta con un plazo para la evaluación de los estudios de Pre-inversión, luego del cual emitirá un Informe Técnico, con los siguientes posibles resultados: Recomienda la elaboración del estudio de Pre – Inversión siguiente. Observa el estudio de Pre– Inversión y lo remite a la Unidad formuladora (junto con la lista de observaciones) para que esta realice las modificaciones del caso. Rechaza el estudio de Pre-Inversión. Otorga Declaración de Viabilidad. **PLAZO MAXIMO PARA EVALUAR LOS ESTUDIOS** De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2016), los plazos para los estudios de Pre-Inversión en la fase de Perfil, la OPI (Oficina de Programación e Inversiones) tiene como plazo máximo 30 días hábiles para su evaluación y la DGMP (Dirección General de Programación Multianual del Sector Público) si le corresponde es 20 días hábiles; en cuanto a la fase de pre factibilidad y factibilidad se tienen tiempos máximos de 45 días por parte de la OPI y 30 días en la DGMP.

El cuarto PASO **Declaración de Viabilidad**, para solicitar la Declaración de Viabilidad es necesario que un PIP tenga todos los estudios requeridos aprobados. Una vez que se han concluido los estudios de Pre-inversión, la DGPM es la entidad encargada de la Declaración de Viabilidad de los PIP de manera directa, salvo que esta facultad haya sido delegada. Un PIP es declarado viable cuando los estudios de Pre-inversión han demostrado que el Proyecto es: **Socialmente Rentable**, es decir que se ha probado que los beneficios sociales son mayores a los costos de llevar adelante el Proyecto. **Sostenible**, ya que cuenta con los recursos suficientes para cubrir su operación y mantenimiento. **Compatible con las políticas sectoriales**, dado que la solución propuesta se ha enmarcado en las políticas respectivas. La declaración de viabilidad implica que el PIP pueda ejecutarse y obliga a la Unidad Ejecutora a ceñirse a los parámetros bajo la cual fue otorgado la Viabilidad para elaborar los estudios definitivos y la ejecución del PIP.

Se pone a consideración el ciclo de vida de un proyecto el cual comienza desde una idea de proyecto, el mismo que pasa a la etapa pre inversión que pueden ser perfil, pre factibilidad y factibilidad según sea el caso; culminada esta fase pasamos a la etapa de inversión propiamente dicha el cual se comienza con los estudios definitivos y/o elaboración de expediente técnico para ejecutar el proyecto. Y finalmente la **Fase de Post Inversión** en el que el proyecto entra a operación y mantenimiento y se efectúa la evaluación ex post y el cual nos servirá para realizar las correcciones si fueran necesarios mediante un proceso de retroalimentación.

La declaración de viabilidad es un requisito para pasar de la fase de pre inversión a la fase de inversión.

Otro punto a tratar es con lo que respecta a los **Tipos De Proyectos** Para León, (2007), Los proyectos pueden ser de diversa índole, una clasificación a partir del fin buscado puede ser la siguiente: **Proyectos de inversión privada**, en este caso el fin del proyecto es lograr una rentabilidad económica financiera, de tal modo que permita recuperar la inversión de capital puesta por la empresa o inversionistas diversos, en la ejecución del proyecto. **Proyectos de inversión pública**, en este tipo de proyectos, el estado es el inversionista que coloca sus recursos para la ejecución del mismo, el estado tiene como fin el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos indirectos del proyecto, como por ejemplo generación de empleo, tributos a reinvertir u otros. En este caso, puede ser que un proyecto no sea económicamente rentable, pero su impacto puede ser grande, de modo que el retorno total o retorno social permita que el proyecto recupere la inversión puesta por el estado. **Proyectos de inversión social**, Un proyecto social sigue el único fin de generar un impacto en el bienestar social, generalmente en estos proyectos no se mide el retorno económico, es más importante medir la sostenibilidad futura del proyecto, es decir si los beneficiarios pueden seguir generando beneficios a la sociedad, aun cuando acabe el período de ejecución del proyecto. Son los proyectos que tomaremos más en cuenta puesto que se trata de una gerencia de desarrollo

social. **Proyectos de infraestructura** Relacionados a inversión en obras civiles de infraestructura que puede ser de uso económico (beneficiando la producción) o de uso social, mejorando las condiciones de vida. En este tipo de proyectos se mide el impacto generado en los beneficiarios en materia de logros en salud (por ejemplo un proyecto de construcción de hospital) estos logros permiten mejorar la calidad del servicio, ahorrar recursos al estado por menores enfermedades o menor presión en centros existentes, educación (ampliación de aulas) mejorando la calidad del servicio educativo o incrementando su cobertura, o en la actividad económica (carreteras, canales de riego u otros) que permite expandir la frontera de producción existente en una zona, estos proyectos incluyen el equipamiento respectivo. **Proyectos de fortalecimiento de capacidades sociales o gubernamentales**, En este caso se trabajan diversas líneas, como por ejemplo participación ciudadana, mejora de la gestión pública, vigilancia ciudadana u otros, en este tipo de proyectos el componente de inversión en activos fijos, llámese obras civiles o equipamiento es limitado, la importancia del proyecto se centra en el logro de capacidades sea en la comunidad o en los beneficiarios, dichas capacidades pueden referirse a lograr habilidades de gestión si los actores son públicos o habilidades para el fortalecimiento del rol social en la gestión de la comunidad, muchas veces estos proyectos incluyen el diseño de planes de desarrollo local o planes de gestión territorial o ambiental. Debido a la naturaleza del proyecto, su evaluación radica en la medición actual y futura del logro de capacidades y como estas interactúan con los esfuerzos comunitarios para el desarrollo local.

Política Que la Política es la Política La Política tiene entidad propia y no prestada, su sentido es autónomo y no heterónimo, su índole es específica.

Como escribía HELLER, HERMANN (1942). Nace y se mantiene según una legalidad específica y presenta una significación determinada y distinguible respecto al conjunto de la vida social. Como menciona LEIBHOLZ, GERHARD (1957) tiene su propia base y no es una simple máscara de otras realidades no políticas, supuestamente más profundas. Algunas personas piensan que aquello que lleva el adjetivo político, actividad, hechos, fenómenos, instituciones, conflictos, es, en el fondo, otra cosa, a la que se suele reconocer mayor dignidad o consistencia: religión, ciencia, educación, economía, o lo que fuere. Si verdaderamente la Política es “en el fondo” economía, técnica, administración o lo que se quiera, cabe entonces deducir, lógicamente, que tiene su fondo fuera de sí misma, por lo que llegamos a la conclusión de que “en el fondo, no es política”, no tiene “fondo”, carece de base real, no es sino un reflejo de esa otra actividad que la sustenta, por tener sustantividad propia; no “es en sí”. Si las cosas son de esta manera, la seriedad y la lógica aconsejan dejar de utilizar esos términos como Política (sustantivo) y político (adjetivo) y llamar a las cosas por su nombre. La Política y los economicismos. Cabe mencionar en primer lugar a Adam Smith, que colocaba a los abogados, magistrados y profesores de universidad entre el número de las profesiones inútiles. Adam Smith era utilitarista, consideraba la Política cosa superflua y pensaba que el gobierno existe únicamente a causa de la existencia de la propiedad privada de cosas valiosas: “donde no hay propiedad, o al menos no hay ninguna que exceda del valor de dos o tres días de trabajo, el gobierno civil no es tan necesario”. Aquí hay que situar también a los que prefieren los alfileres imperdibles (o algo equivalente más moderno, como los metros cuadrados de autopista o la convergencia económica con los objetivos de

Maastricht) a la Política, así como también a los materialistas dialécticos y socialistas científicos.

Entre la economía y la Política existen visibles diferencias, frecuentemente oscurecidas porque el concepto de economía suele utilizarse con tan desmesurada amplitud que todo viene a resultar reconducible a ella. El economicismo se ha convertido, de esta manera, en el más extendido de los modernos monocausismos, presente por doquier en la mentalidad popular, casi al nivel subconsciente y sin distinción de ideologías. Con esa actitud mental todo puede ingresar en el ámbito de la economía, por vía directa o indirecta. Insistía Max Weber en que no es economía, como es frecuente oír o leer, todo lo que tenga que ver con el ahorro o con el principio del “óptimo técnico” el ahorro de medios, la economía procesal, etc., concluía diciendo que con tales criterios podría incluso llegar a considerarse como económica “una plegaria ‘adecuada’ para conseguir un ‘bien’ interior”.

Las relaciones entre economía y Política no son fáciles de describir, pero hay suficiente evidencia de que la segunda no se agota en la primera ni es una simple función de ella. Pueden ponerse ejemplos de cómo el bienestar económico no ha producido siempre una proporcional amortiguación de los conflictos políticos

No se puede dudar que la economía condiciona mucho la Política. Pero para enunciar una teoría de alcance general habría que conocer bien las relaciones existentes entre ambas antes del nacimiento de la economía moderna y del capitalismo, lo que se complica porque entonces no había teoría ni ciencia económicas. Puede decirse, en todo caso, que ese condicionamiento no llega a

ser determinación, mientras que la Política sí puede llegar a condicionar y determinar la marcha económica de un país, como tantas veces ha ocurrido, sobre todo en situaciones extremas como una revolución o un momento constituyente. Las innegables influencias económicas, aunque importantes, suelen ser más bien difusas y poco coactivas, y para llegar a ser lo último necesitan el concurso de procedimientos típicamente políticos.

Política, técnica y administración, Permítaseme, a continuación, hacer una breve referencia a los enfoques que atacan la política argumentando en favor de la administración y la tecnocracia. Ya Alexander Pope escribió en el tercer libro del Ensayo sobre el hombre: “Discutan los tontos sobre formas de gobierno, que siempre es mejor la mejor administrada”. Y ya en los Ensayos políticos de Hume se encuentra la refutación de ese planteamiento. Con Pope, militarían en este grupo todos los que sueñan con un país gobernado con criterios no políticos, sino de administración, racionalidad y eficacia. **“Lo que la nación necesita no es ser gobernada, sino ser administrada, y de la manera más barata posible”.**

Reservar el gobierno exclusivamente a los expertos es una idea emparentada con el viejo planteamiento del rey filósofo, aunque la virtud de los modernos técnicos no pueda darse por supuesta, al revés que la de los sabios platónicos. De esta manera, los precedentes de la tecnocracia se retrotraen hasta Platón, pasando después por el despotismo ilustrado y por el citado Saint Simón, que se declaró decidido partidario de que gobiernen sólo los técnicamente capacitados. Lo que hay de cierto en la tecnocracia es que no todos los menesteres de un estado son ideológicos, ni tan siquiera políticos, y que, además, los estados modernos son complejas máquinas que no

pueden conducirse solamente a base de diletantismo. Lo privado-público son diversas posiciones o modos del ejercicio de la intersubjetividad. La intersubjetividad contiene ante sus ojos la trama desde donde se desarrolla la objetividad de las acciones y las instituciones (como el contexto de la existencia y del sentido), y es también un a priori de la subjetividad (ya que siempre es un momento constitutivo anterior, génesis pasiva). El matrimonio monógamo, por ejemplo, es una institución social objetiva (ante la conciencia como un objeto), y es al mismo tiempo (en referencia a la madre y el padre concretos de la subjetividad del hijo) lo que está debajo y antes constituyendo la propia subjetividad del niño. La democracia es una institución política objetiva, que origina al mismo la subjetividad tolerante de los ciudadanos desde la cuna, como supuesto subjetivo. Es decir, toda subjetividad es siempre intersubjetiva.

Los proyectos Ejecución Presupuestaria (Indirecta y Directa) están normados por la **Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto Ley N° 28411**; Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 083PCM; Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 084 -2004 PCM; Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública - Ley N° 27293 y sus modificatorias; Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública - Decreto Supremo N° 102-2007-EF; Directiva General del Sistema Nacional de Inversión - Directiva N° 004-2007-EF/68.01.

Así mismo los proyectos por contrata tienen las siguientes características y requisitos: La ejecuta un tercero (contratista). Se deberá contar con la disponibilidad presupuestal para llevar a cabo la obra (Pagos al contratista, evaluador, entre otros para culminar el estudio). Se aplican controles de

calidad, mayores gastos generales, ampliaciones de plazo y adelantos. Se rigen para obras específicamente en la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado. Así mismo las obras por **Administración Directa**; La ejecuta la propia entidad. La entidad deberá contar con la disponibilidad presupuestal y los recursos materiales y logísticos necesarios para llevar a cabo el estudio. Se aplican controles de calidad, Se rigen específicamente para la adquisición de bienes, servicios y suministros necesarios para el estudio La entidad se ahorra la utilidad, que le correspondería al contratista. Y los tiempos de procesos de contratación. Es necesario que la propia entidad emita disposiciones internas para la ejecución presupuestaria directa.

.Factores son elementos que actúan como condicionante para la obtención de un resultado, estos elementos pueden influir positiva o negativamente. **Los factores de los estudios de pre inversión** pueden intervenir en la realización o no de los proyectos esto puede ser a causa de la decisión política, la modalidad de ejecución y los niveles de estudios presentando como consecuencia la ampliación del tiempo y a su vez el incremento de los costos económicos y sociales. **Decisión Política:** Producto del análisis de un problema de naturaleza política o que puede tener solución política, y de una deliberación sobre medios, la decisión política es una prefiguración del camino a recorrer por el sistema para lograr su meta (por ejemplo, la solución del problema) más un pronunciamiento de la voluntad sobre la asignación y puesta en acción de los medios necesarios para tal fin. Las decisiones políticas suelen tomarse en forma escalonada o secuencial: primero se definen los propósitos o

metas generales (decisión de política); luego se determinan los medios y los métodos de ejecución (decisión de ejecución). Las decisiones políticas están limitadas por los medios de que dispone el sistema y por los dos ambientes en que actúa: el ambiente externo, exógeno, el mundo que lo rodea; y el ambiente interno, endógeno, frecuentemente ignorado por los decisores, pese a su gran importancia.

El trabajo de investigación se justifica porque se ha observado que la elaboración de los proyectos de pre inversión en el Área de Formulación y estudios de Pre inversión de la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno, utilizan mayores espacios de tiempo a los planificados, no se cumple con las metas proyectadas para el año, consecuentemente genera mayores costos económicos relacionados a recursos humanos y materiales. Del mismo modo ocurre que los proyectos priorizados para su ejecución en el siguiente año no se realizan por falta de proyectos de pre inversión viabilizados y menos los expedientes técnicos puesto que el primero es pre requisito para el segundo. Otro tanto ocurre que estos atrasos dan lugar a la tercerización de los proyectos los cuales en reiteradas ocasiones no garantizan la calidad y no se ajustan a los objetivos esperados constituyéndose solo en lucro económico de los consultores. Por lo descrito anteriormente se formula el siguiente problema: ¿De qué manera inciden los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016? y a partir de esta interrogante se deduce los problemas específicos: ¿De qué manera incide la decisión política

en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016?; ¿De qué manera incide la modalidad de ejecución en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016? y ¿Cómo incide los niveles de estudio en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016?

De lo manifestado anteriormente se deduce la siguiente hipótesis general: Los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016, en consecuencia, da lugar a las a las Hipótesis Específicos: La decisión política incide eminentemente en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016; La modalidad de ejecución condiciona preponderantemente los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016 y Los niveles de estudio determina los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016.

Se formula el Objetivo General para: Determinar la incidencia de los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016, cuyos Objetivos específicos detallo a continuación: Verificar

como incide la decisión política en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016; Contrastar la incidencia de modalidad de ejecución en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016 y Comprobar la incidencia de los niveles de estudio en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016.

II MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variables: Para el presente trabajo de investigación se consideró dos variables de estudio.

Variable de estudio: Factores que intervienen en los estudios de pre inversión.

Dimensiones

Dimensión 1: Decisión política

Dimensión 2: Modalidad de ejecución

Dimensión 3: Niveles de estudio

Variable de estudio: Tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Dimensiones

Dimensión 1: mes

Dimensión 2: Trimestre

Dimensión 3: Semestre

2.2 Operacionalización de variables.-

Variable de estudio: Factores que intervienen en la formulación los estudios de pre inversión.

Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Según el MEF (2016), Los proyectos son estudiados y analizados con el objetivo de obtener la información necesaria para la toma de decisiones de inversión. Este proceso de estudio y análisis se realiza a través	Se refiere a la transformación de ideas de proyectos en estudios técnico-económico que sirvan para decidir acerca de la ejecución de un proyecto y/o programa y los agentes	<ul style="list-style-type: none"> • Decisión política • Modalidad de ejecución • Niveles de estudio 	<ul style="list-style-type: none"> • Con decisión política • Sin decisión política • Administración directa • Por contrata • Mixta • Perfil simplificado • Perfil • Factibilidad 	Nominal: Optimo Bueno Malo Déficiente

de la preparación y evaluación de proyectos para determinar la rentabilidad socioeconómica y privada, en base a la cual se debe programar la inversión.	que lo modifican estos			
---	------------------------	--	--	--

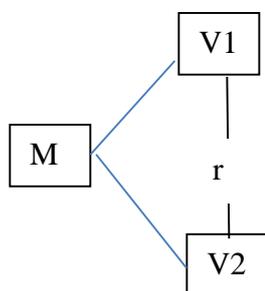
Variable de estudio: Tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Para J. Rubén Morones Ibarra (2004), La palabra tiempo se utiliza para nombrar a una magnitud de carácter físico que se emplea para realizar la medición de lo que dura algo que es susceptible de cambio. Cuando una cosa pasa de un estado a otro, y dicho cambio es advertido por un observador, ese periodo puede cuantificarse y medirse como tiempo.	La mayoría de las actividades del ser humano están regidas por el tiempo ya que este nos ayuda a poner en orden nuestro día, la unidad de tiempo tiene múltiplos y sub múltiplos tales como día que equivale a 24 horas, la hora a 60 minutos, etc. Cuando queremos medir el tiempo transcurrido en un año se tiene que una semana equivale a 7 días, el mes a cuatro o cinco semanas, el año a doce meses.	Mes Trimestre Semestre Año	30 días 90 días 180 días 365 días a más.	Nominal : Optimo Bueno Malo Deficiente

2.3 Metodología.- La metodología de estudio utilizado en el presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo las cuales se trabajó según las fases de análisis estas faces son revisión de estudios previos afines a la inversión pública, siendo necesario recopilar y analizar antecedentes relacionados al tema, del mismo modo se determinó la cantidad numérica de proyectos existentes en el banco de proyectos a partir de la aplicación de un instrumento denominado análisis documental permitiendo captar la información de la muestra seleccionada sirviendo como datos en la presente investigación, corresponde al tipo de estudio descriptivo, porque describió los factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno, es básico sustantivo porque servirá de precedente para futuros trabajos de investigación relacionados a este tema, es correlacional porque observó la relación que existe entre las variables de estudio y su grado de dependencia.

2.4 Tipo de estudio.- El tipo de estudio que se consideró en el presente trabajo de investigación es descriptivo, Básico, Sustantivo y Correlacional. Es investigación básica porque nos permite recoger información del banco de proyectos del SNIP para enriquecer el conocimiento teórico y científico. Así mismo es investigación sustantiva por que trataremos de responder a los problemas generados en los tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión pública, con la finalidad de describir, explicar la realidad. Es descriptivo porque describiremos el problema tal y como se nos presenta en la realidad el mismo que nos permitirá responder a los interrogantes ¿Cuáles son los factores de los estudios de pre inversión? y ¿cuáles son los tiempos en los que se formulan los proyectos de pre inversión? , finalmente es correlacional porque nos permitió relacionar las variables de estudio factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión logrando observar el grado de dependencia que existe entre ambos.

2.5 Diseño.- el diseño propuesto para el siguiente trabajo de investigación es no experimental, descriptivo, correlacional, de corte **transversal**; cuyo diseño se observa de la siguiente manera:



Dónde:

- M Muestra
- V1 Factores que intervienen en los estudios de pre inversión
- V2 Tiempos de formulación de los estudios de pre inversión
- r Correlación existente ente V1 y V2

2.6 Población, Muestra y Muestreo.

2.6.1. Población.- La población está determinado por los 1278 proyectos existentes en el banco de proyectos de la unidades formuladoras del Gobierno Regional del Puno en el periodo 2015 – 2016.

2.6.2. Muestra.- En la presente investigación se ha tomado como muestra 42 proyectos formulados en la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Del Puno en el periodo 2015 – 2016. Los cuales fueron extraídos del banco de proyectos del Ministerio de Economía y finanzas del Perú.

2.6.3. Muestreo.- El muestreo es no probabilístico intencional. Por qué se seleccionó a un grupo representativo de la población en estudio es decir para este caso los proyectos formulados en la Gerencia de desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno en el periodo 2015-2016 de manera intencional y por conveniencia para facilitar el desarrollo, análisis e interpretación de los datos en el presente trabajo de investigación.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. **Técnica.**-Arias (1999), menciona que “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información. La técnica utilizada en la presente investigación fue el análisis documental que consiste en recolectar datos relevantes que sirven para analizar las variables de estudio por medio de documentación existe en el banco de proyectos del SNIF.

2.7.2. **Instrumentos.**-Según Arias (1999),”Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. El instrumento que se utilizó en el siguiente trabajo de investigación fue el registro de análisis documental, el cual consiste en elaborar un cuadro de doble entrada en la cual se registran los proyectos con sus dimensiones y sus respectivos indicadores a medir con los cuáles se hace el análisis para obtener resultados de la investigación.

2.8 **Métodos de análisis de datos.**- En el presente trabajo de investigación se utilizó la Estadística descriptiva para saber la frecuencia con que presentaron los diferentes proyectos así mismo se usó porcentajes con sus respectivos gráficos, por otro lado se recurrió a la estadística inferencial para realizar la prueba de hipótesis donde se utilizó como prueba estadística la Chi cuadrada. La prueba estadística de X^2 se aplican para muestras mayores a 20 se emplea frecuentemente como prueba de bondad de ajuste, las mediciones se encuentran en escala nominal, la eficacia de la prueba está de acuerdo con el tamaño de la muestra, donde se procesan grados de libertad y el sig. asintótico bilateral entre otras.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

Donde:

X^2 = valor estadístico de ji cuadrada.

fo = frecuencia observada.

fe = frecuencia esperada.

III RESULTADOS

3.1 DESCRIPCIÓN

En el presente trabajo de investigación se utilizó el instrumento registro de análisis documental el cual se elaboró en base a un cuadro de doble entrada donde se registraron los 42 proyectos de inversión pública que están considerados en el banco de proyectos del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú pensados para la Unidad formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno en el periodo 2015-2016, en la cual se observan los factores en relación a la dimensión política, modalidad de ejecución y niveles de estudio, del mismo modo se registra la variable tiempos de ejecución con los intervalos de tiempo correspondiente a las dimensiones que se ha estudiado en esta oportunidad.

3.2 ANALISIS DESCRIPTIVO DE CADA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

3.2.1 VARIABLE: Factores y Tiempo

Usando los datos estadísticos de frecuencias y porcentajes se construyeron los cuadros y gráficos 01 y 02 que se muestra a continuación:

CUADRO Nº 01

FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN.

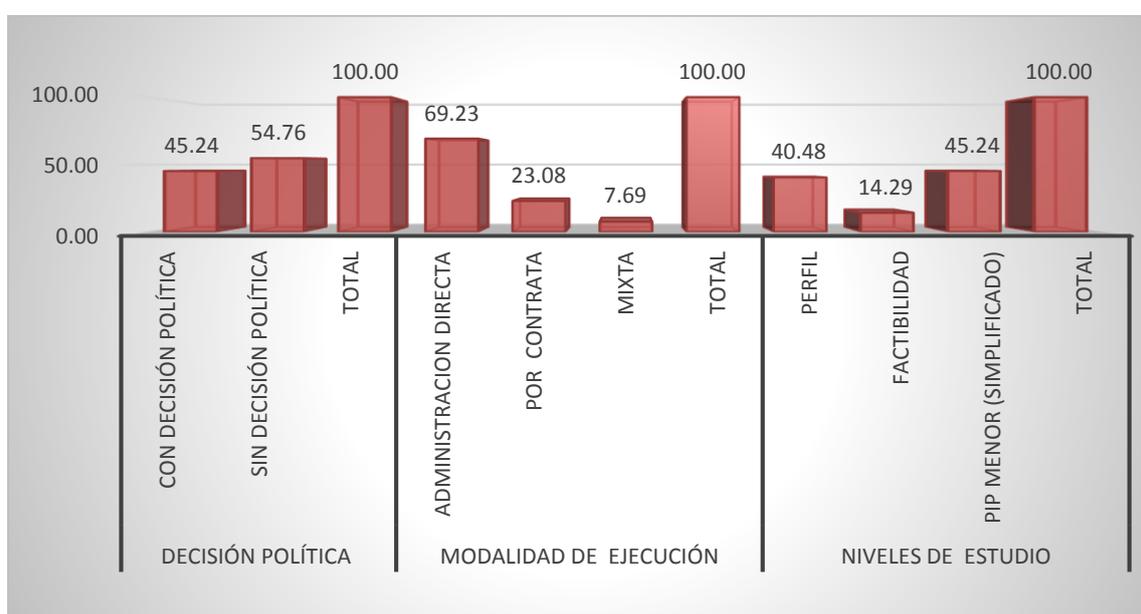
VARIABLE	DIMENSIONES	CATEGORIAS	F	%
FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSION	DECISIÓN POLÍTICA	Con Decisión Política	19	45,24
		Sin Decisión Política	23	54,76
		TOTAL	42	100,00
	MODALIDAD DE EJECUCIÓN	Administración Directa	28	69,23
		Por Contrata	9	23,08
		Mixta	5	7,69
		TOTAL	42	100,00
	NIVELES DE ESTUDIO	Perfil	17	40,48
		Factibilidad	6	14,29
		PIP Menor (simplificado)	19	45,24
		TOTAL	42	100,00

Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

El cuadro N° 01 presenta los resultados obtenidos en referencia a la variables de estudio factores que son demostrados en el gráfico 01 donde el eje de las abscisas nos presenta las dimensiones y el eje de las ordenadas está representado por los porcentajes (%).

GRÁFICO N° 01

FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN.



Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

INTERPRETACION

El presente Gráfico nos muestra que de los 42 proyectos que corresponden al 100% que existente en el Banco de proyectos del MEF, 19 que corresponde al 45.24 % se realizaron con Decisión política mientras que 23 que corresponde al 54.76% se efectuaron sin decisión política. Así mismo para la modalidad de ejecución por administración directa se realizaron 28 proyectos que corresponde al 69.23%, por contrata 9 que corresponden a un 23.08%, en la modalidad mixta se realizaron 5 proyectos que corresponde al 7.66%. Por ultimo para el nivel de estudio que corresponde a perfil, se efectuaron 17 proyectos que pertenecen al 40.48%, 19 que corresponde al 45,24% se elaboró

a nivel de PIP menor y finalmente 6 que corresponde al 14,29% para el nivel de factibilidad.

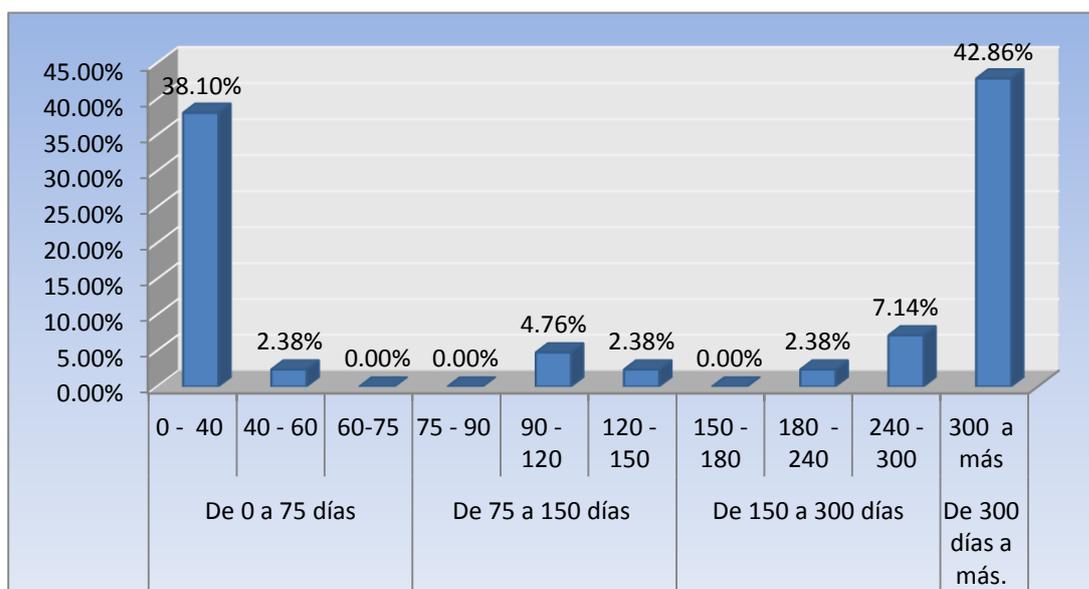
CUADRO Nº 02
TIEMPO DE FORMULACIÓN DE LOS PROYECTOS.

VARIABLE	DIMENSIONES	CATEGORIAS EN DIAS	F	%	
TIEMPOS DE FORMULACION DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSION	De 0 a 75 días	0 - 40	16	38.10%	
		40 - 60	1	2.38%	
		60-75	0	0.00%	
	De 75 a 150 días	75 - 90	0	0.00%	
		90 - 120	2	4.76%	
		120 - 150	1	2.38%	
	De 150 a 300 días	150 -180	0	0.00%	
		180 - 240	1	2.38%	
		240 - 300	3	7.14%	
	De 300 días a más.	300 a más	18	42.86%	
	TOTAL			42	100.00%

Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

El cuadro Nº 02 presenta los resultados de los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión el cual se visualiza en el grafico 02 donde el eje de las abscisas refiere a los rangos de tiempo de 0 a más de 300 días y el eje de las ordenadas nos indica los porcentajes obtenidos (%).

GRÁFICO Nº 02
TIEMPO DE FORMULACIÓN DE LOS PROYECTOS.



Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

INTERPRETACIÓN

El presente gráfico nos muestra que en la variable tiempo, en el rango de 0 a 40 días se elaboraron 16 proyectos que corresponden al 38.10% en su mayoría proyectos de PIP menor y en el rango de tiempo de 300 a más días se realizaron 18 que representa el 42.86%.

3.2.2 CORRELACION DE VARIABLES

Usando frecuencias y porcentajes de los variables factores y tiempos se elaboró el cuadro 03 detallándose de la forma siguiente

CUADRO N° 03

RESULTADO DE LAS VARIABLES: FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN.

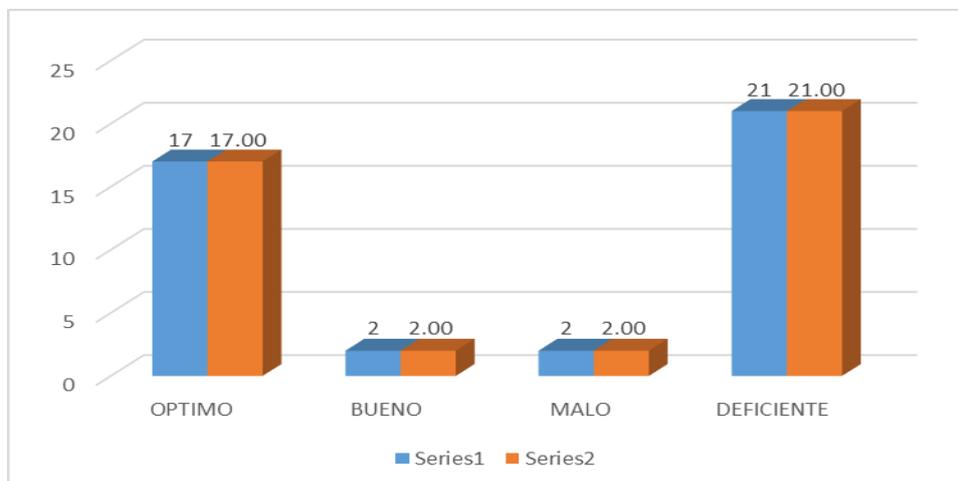
VARIABLE	CATEGORIA	F	%
FACTORES QUE INTERVIENEN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSION	OPTIMO	17	40.48%
	BUENO	2	4.76%
	MALO	2	4.76%
	DEFICIENTE	21	50.00%
TIEMPOS DE FORMULACION DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSION	0 A 40	17	40.48%
	40 A 100	2	4.76%
	100 A 175	2	4.76%
	300 A MAS	21	50.00%

Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 03 referente a las variables de estudio factores y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión son demostrados en el gráfico N° 03 en donde los ejes de las abscisas está representado por la calificación designada para cada factor y tiempo y el eje de las ordenadas nos indica los porcentajes obtenidos en cada uno de ellos

GRÁFICO N° 03

RESULTADO DE LA CORRELACIÓN DE LOS VARIABLES FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN.



Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 42 proyectos existentes que corresponde al 100%, 17 representado por el 40.48% se ubican en un cualificación óptima en relación a un promedio de tiempo de 103 días, mientras que 21 proyectos que corresponden al 50% se ubican en una cualificación deficiente en relación al promedio de tiempo de 300 días a más.

3.2.3 CORRELACION DE DIMENSIONES

Usando frecuencias y porcentajes de las dimensiones se elaboraron los cuadros siguientes en la cual se observa:

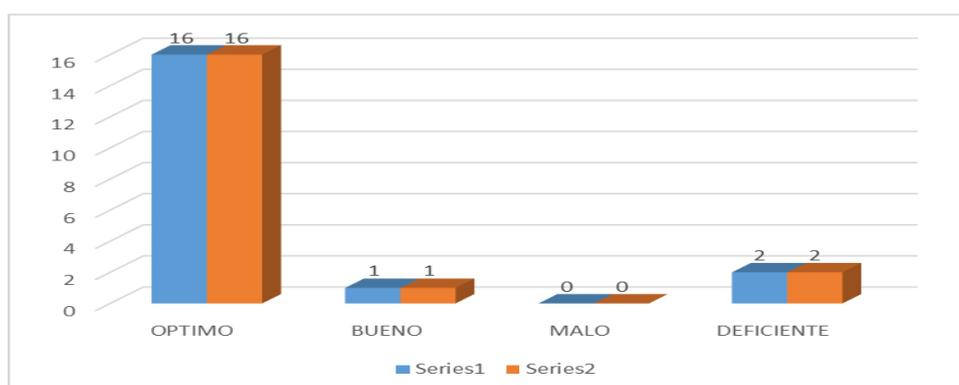
CUADRO N° 04
RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES NIVELES DE ESTUDIO:
PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (PIP) MENOR Y TIEMPO

DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
PIP MENOR	OPTIMO	16	84.21%
	BUENO	1	5.26%
	MALO	0	0.00%
	DEFICIENTE	2	10.53%
TIEMPO	MENOR A 40 DIAS	16	84.21%
	40 A 60 DIAS	1	5.26%
	60 A 75 DIAS	0	0.00%
	MAYOR A 75 DIAS	2	10.53%

Fuente: Elaboración Propia de acuerdo al Banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 04 referente a correlación de la dimensión PIP menor y variable de estudio y tiempos, son demostrados en el gráfico N° 04 donde los ejes de las abscisas está representado por el rango de tiempo de 0 a más de 75 días designado según los valores generales para este tipo de estudio y en el eje de las ordenadas se ubican la cantidad de proyectos formulado en esta modalidad en un proporción de 18.

GRÁFICO N° 04
RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES NIVELES DE ESTUDIO: PIP
MENOR Y TIEMPO.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 18 proyectos correspondientes al PIP menor que corresponde al 100%, 16 representado por el 84.21% se ubican en una cualificación óptima mientras que 02 proyectos que corresponden al 10.53% se ubican en una cualificación deficiente en relación a un rango de tiempo de 0 a 40 días.

CUADRO N° 05

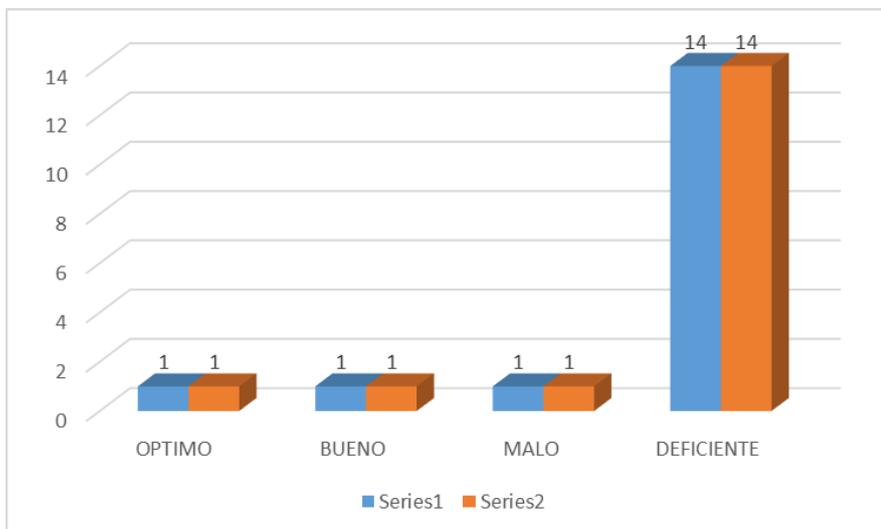
Resultado de correlación de las dimensiones niveles de estudio: Perfil y tiempo.

DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
PERFIL	OPTIMO	1	5.88%
	BUENO	1	5.88%
	MALO	1	5.88%
	DEFICIENTE	14	82.35%
TIEMPO	MENOR A 90 DIAS	1	5.88%
	90 A 120 DIAS	1	5.88%
	120 A 150 DIAS	1	5.88%
	MAYOR A 150 DIAS	14	82.35%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 05 referente a correlación de la dimensión Perfil y variable de estudio y tiempos, son demostrados en el gráfico N° 05 donde el eje de las abscisas está representado por tiempo en un rango 90 a más de 150 días en relación a su calificación y en el eje de las ordenadas se ubican la cantidad de proyectos formulado en esta modalidad en es decir 15.

GRÁFICO N° 05
RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN NIVELES DE ESTUDIO: PERFIL Y TIEMPO.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN:

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 15 proyectos correspondientes al Perfil que corresponde al 100%, 14 representado por el 82.35% se ubican en una cualificación deficiente mientras que 01 proyecto que corresponden al 5.88% se ubican en una cualificación optima en relación a un rango de tiempo mayor a 150 días.

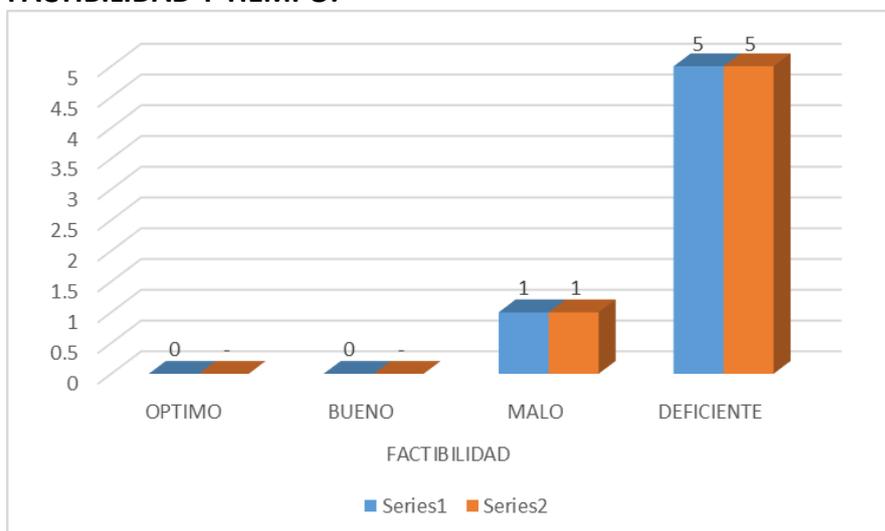
CUADRO N° 06
RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES NIVELES DE ESTUDIO: FACTIBILIDAD Y TIEMPO.

DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
FACTIBILIDAD	OPTIMO	0	0.00%
	BUENO	0	0.00%
	MALO	1	16.67%
	DEFICIENTE	5	83.33%
TIEMPO	MENOR A 180 DIAS	0	0.00%
	181 A 240 DIAS	0	0.00%
	241 A 300 DIAS	1	16.67%
	MAYOR A 300 DIAS	5	83.33%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos en el cuadro N° 06 referente a correlación de la dimensión Factibilidad y variable de estudio y tiempo, son demostrados en el gráfico N° 06 donde el eje de las abscisas está representado por tiempo en un rango 180 a más de 300 días con su respectiva calificación y en el eje de las ordenadas se ubican la cantidad de proyectos formulado en esta modalidad en es decir 06.

GRÁFICO N° 06
RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES NIVELES DE ESTUDIO:
FACTIBILIDAD Y TIEMPO.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 06 proyectos correspondientes al factibilidad que corresponde al 100%, 05 representado por el 83.33% se ubican en un cualificación deficiente mientras que 01 proyecto que corresponden al 5.88% se ubican en una cualificación malo en relación a un rango de tiempo mayor a 300 días.

CUADRO N° 07

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN DECISIÓN POLÍTICA: CON DECISIÓN POLÍTICA Y TIEMPO.

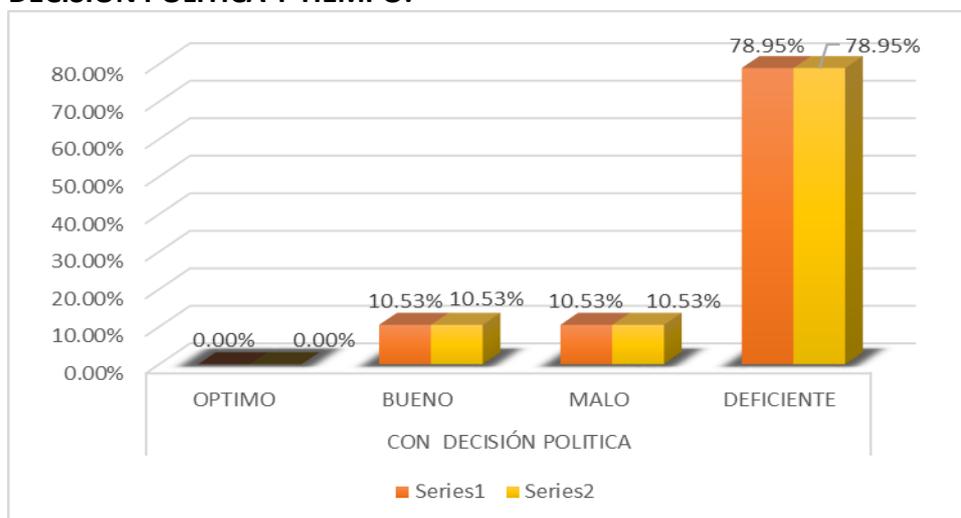
DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
CON DECISIÓN POLITICA	OPTIMO	0	0.00%
	BUENO	2	10.53%
	MALO	2	10.53%
	DEFICIENTE	15	78.95%
TIEMPO	103	0	0.00%
	140	2	10.53%
	175	2	10.53%
	697	15	78.95%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 07 referente a correlación de la dimensión con decisión política y la variable de estudio tiempo, son demostrados en el gráfico N° 07 donde el eje de las abscisas está representado por tiempo en un promedio de tiempo 103 a 697 días a los cuales se le asignó una calificación de deficiente a óptimo y en el eje de las ordenadas se ubican la cantidad de proyectos formulado en esta modalidad en un total de 19.

GRÁFICO N° 07

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN DECISIÓN POLÍTICA: CON DECISIÓN POLÍTICA Y TIEMPO.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 19 proyectos correspondiente a con decisión política que corresponde al 100%, 15 representado por el 78.95% se ubican en un cualificación deficiente mientras que 02 proyecto que corresponden al 10.53% se ubican en una cualificación buena en relación a un rango de tiempo promedio de 697 días.

CUADRO N° 08

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN DECISIÓN POLÍTICA: SIN DECISIÓN POLÍTICA Y TIEMPO.

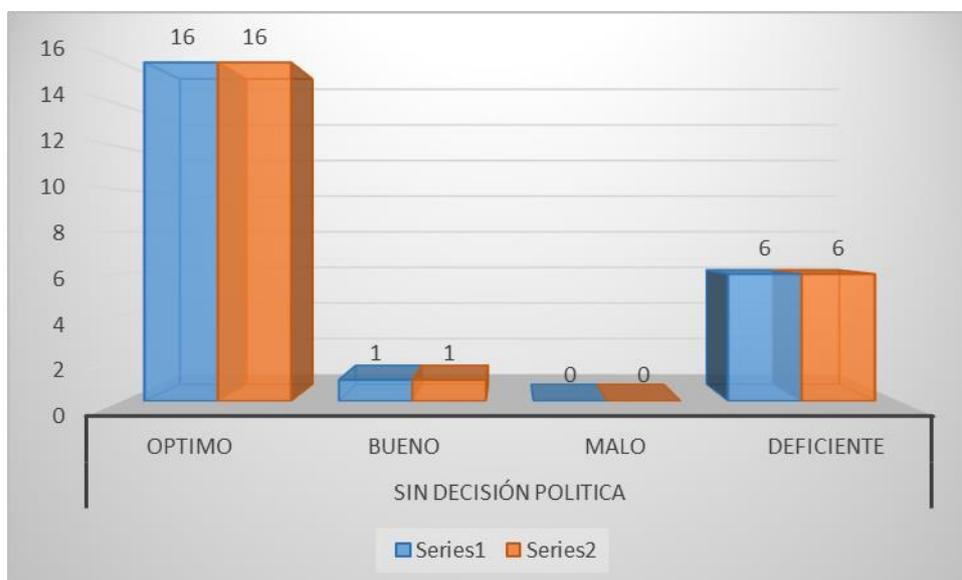
DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
SIN DECISIÓN POLITICA	OPTIMO	16	69.57%
	BUENO	1	4.35%
	MALO	0	0.00%
	DEFICIENTE	6	26.09%
TIEMPO	103	16	69.57%
	140	1	4.35%
	175	0	0.00%
	697	6	26.09%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 08 referente a correlación de la dimensión sin decisión política y variable de estudio y tiempo, son demostrados en el gráfico N° 08 donde el eje de las abscisas está representado por tiempo en un promedio 103 a más de 697 días en relación a la calificación obtenida y en el eje de las ordenadas se ubican los 22 proyectos formulado en esta modalidad.

GRÁFICO N° 08

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES DECISIÓN POLÍTICA: SIN DECISIÓN POLÍTICA Y TIEMPO.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 22 proyectos correspondiente a sin decisión política que corresponde al 100%, 16 representado por el 69.57% se ubican en un cualificación optima mientras que 06 proyecto que corresponden al 26.09% se ubican en una cualificación deficiente en relación a un rango de tiempo promedio de 103 días.

CUADRO N° 09

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA.

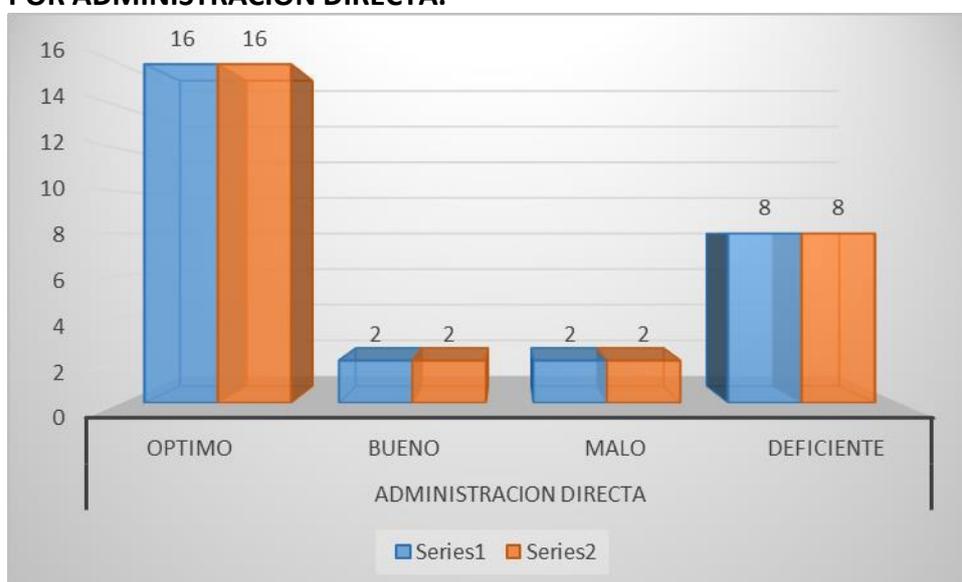
DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
ADMINISTRACION DIRECTA	OPTIMO	16	57.14%
	BUENO	2	7.14%
	MALO	2	7.14%
	DEFICIENTE	8	28.57%
TIEMPO	103	16	57.14%
	140	2	7.14%
	175	2	7.14%
	697	8	28.57%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 09 referente a correlación de la dimensión administración directa y variable de estudio y tiempo, son demostrados en el gráfico N° 09 donde el eje de las abscisas está representado por el tiempo en un promedio 103 a más de 697 días en relación a la calificación obtenida y en el eje de las ordenadas se ubican los 22 proyectos formulado en esta modalidad.

GRÁFICO N° 09

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 22 proyectos por administración directa que corresponde al 100%, 16 representado por el 69.57% se ubican en una cualificación óptima mientras que 08 proyectos que corresponden al 28.57% se ubican en una cualificación deficiente en relación a un rango de tiempo promedio de 103 días.

CUADRO N° 10

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: POR CONTRATA.

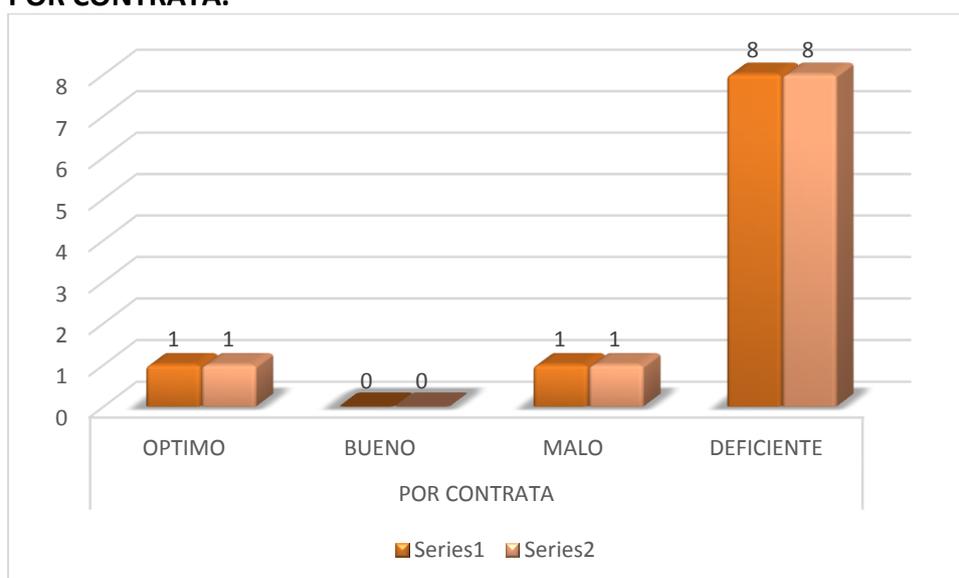
DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
POR CONTRATA	OPTIMO	1	10.00%
	BUENO	0	0.00%
	MALO	1	10.00%
	DEFICIENTE	8	80.00%
TIEMPO	103	1	10.00%
	140	0	0.00%
	175	1	10.00%
	697	8	80.00%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 10 referente a correlación de la dimensión por contrata y la variable de estudio tiempo, son demostrados en el gráfico N° 10 donde el eje de las abscisas está representado por el tiempo en un promedio 103 a más de 697 días en relación a la calificación obtenida y en el eje de las ordenadas se ubican los 10 proyectos formulado en esta modalidad.

GRAFICO N° 10

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: POR CONTRATA.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 10 proyectos por contrata que corresponde al 100%, 08 representado por el 28.57% se ubican en un cualificación deficiente mientras que 01 proyecto que corresponden al 10.00% se ubican en una cualificación optima en relación a un rango de tiempo promedio de 697 días.

CUADRO N° 11

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: MODALIDAD DE EJECUCIÓN MIXTA.

DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
MIXTO	OPTIMO	0	0.00%
	BUENO	0	0.00%
	MALO	0	0.00%
	DEFICIENTE	4	100.00%
TIEMPO	103	0	0.00%
	140	0	0.00%
	175	0	0.00%
	697	4	100.00%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 11 referente a correlación de la dimensión modalidad de ejecución mixta y variable de estudio y tiempo, son demostrados en el gráfico N° 11 donde el eje de las abscisas está representado por el tiempo en un promedio 103 a más de 697 días en relación a la calificación obtenida y en el eje de las ordenadas se ubican los 04 proyectos formulado en esta modalidad.

GRÁFICO N° 11

RESULTADO DE CORRELACIÓN DE LAS DIMENSIONES MODALIDAD DE EJECUCIÓN: MODALIDAD DE EJECUCIÓN MIXTA.



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que de los 04 proyectos por la modalidad mixta que corresponde al 100%, 04 representado por el 100% se ubican en una cualificación en relación a un rango de tiempo promedio de 697 días.

TABLAS CRUZADAS: Variable factores

CUADRO N° 12

DECISIÓN POLÍTICA/NIVEL DE VIABILIDAD TABULACIÓN CRUZADA % DEL TOTAL

		Nivel de Viabilidad			Total
		Factibilidad	Perfil	PIP Menor	
Decisión política	Con decisión política	11,9%	33,3%		45,2%
	Sin decisión política	2,4%	7,1%	45,2%	54,8%
Total		14,3%	40,5%	45,2%	100,0%

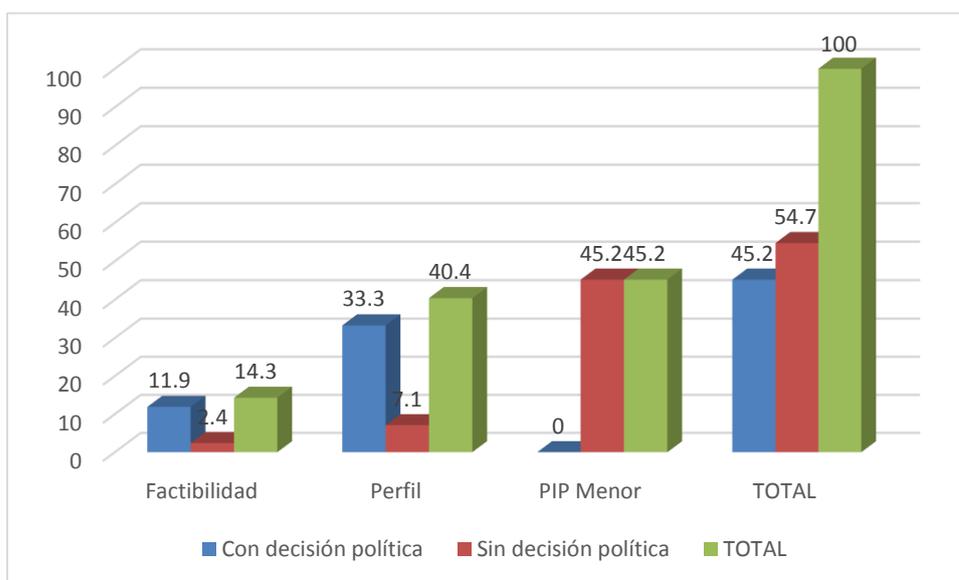
Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 12 referente a los datos cruzados entre decisión política y nivel de viabilidad, son demostrados

en el gráfico N° 12 donde el eje de las abscisas está representado por el nivel de viabilidad y en el eje de las ordenadas se ubican los porcentajes obtenidos.

GRAFICO N° 12

DECISIÓN POLÍTICA/NIVEL DE VIABILIDAD TABULACIÓN CRUZADA % DEL TOTAL



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico nos demuestra que los proyectos que fueron formulados sin decisión política da como resultado de 54.7% en el nivel de viabilidad y los formulados con decisión política demuestran un bajo índice del 45.2 % en relación a su viabilidad. Asimismo el gráfico demuestra que los proyectos formulados en el nivel de PIP menor en relación a sin decisión política dio como resultado el 45.2 % de viabilidad y con decisión política 0.00 %.

CUADRO N° 13

DECISIÓN POLÍTICA/MODALIDAD DE EJECUCIÓN TABULACIÓN CRUZADA % DEL TOTAL

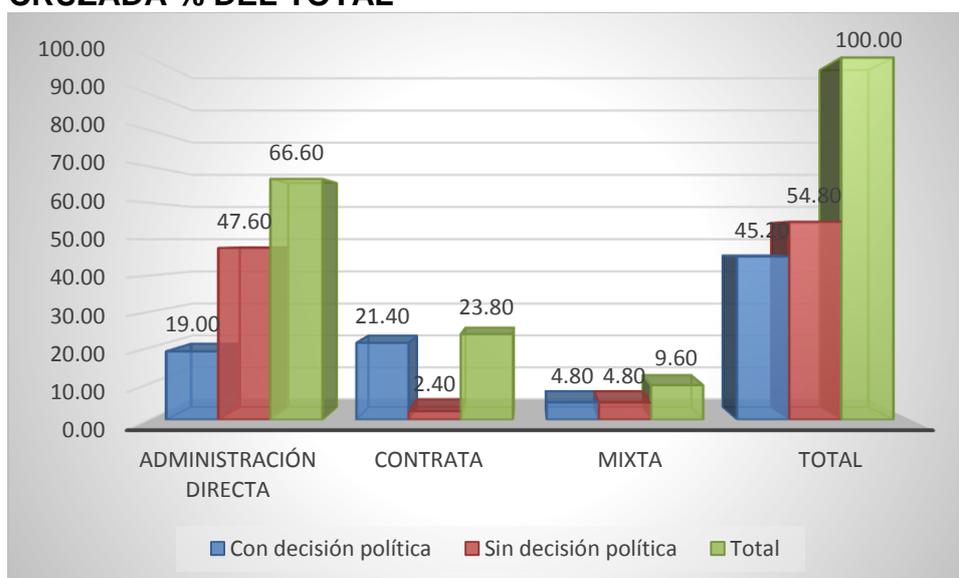
		Modalidad de Ejecución			Total
		Administración directa	Contrata	Mixta	
Decisión política	Con decisión política	19,0%	21,4%	4,8%	45,2%
	Sin decisión política	47,6%	2,4%	4,8%	54,8%
Total		66,7%	23,8%	9,5%	100,0%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 13 referente a los datos cruzados entre decisión política y modalidad de ejecución, son demostrados en el gráfico N° 13 donde el eje de las abscisas está representado la modalidad de ejecución de los proyectos formulados y en el eje de las ordenadas se demuestra el porcentaje obtenido de los proyectos formulados.

GRÁFICO N° 13

PROYECTO POLÍTICO/MODALIDAD DE EJECUCIÓN TABULACIÓN CRUZADA % DEL TOTAL



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El presente gráfico de tabulación cruzada entre proyecto político y modalidad de ejecución nos demuestra que los proyectos elaborados sin decisión política tiene un resultado del 47.6% en la modalidad de ejecución por administración directa y un 19.00 % se elaboró con decisión política, del mismo modo en cuanto a la modalidad de contrata, un 21.40 % se formuló sin decisión política y el 2.40 % con decisión política, finalmente para la modalidad mixta con decisión política y sin decisión política corresponde a un 4.80 %.

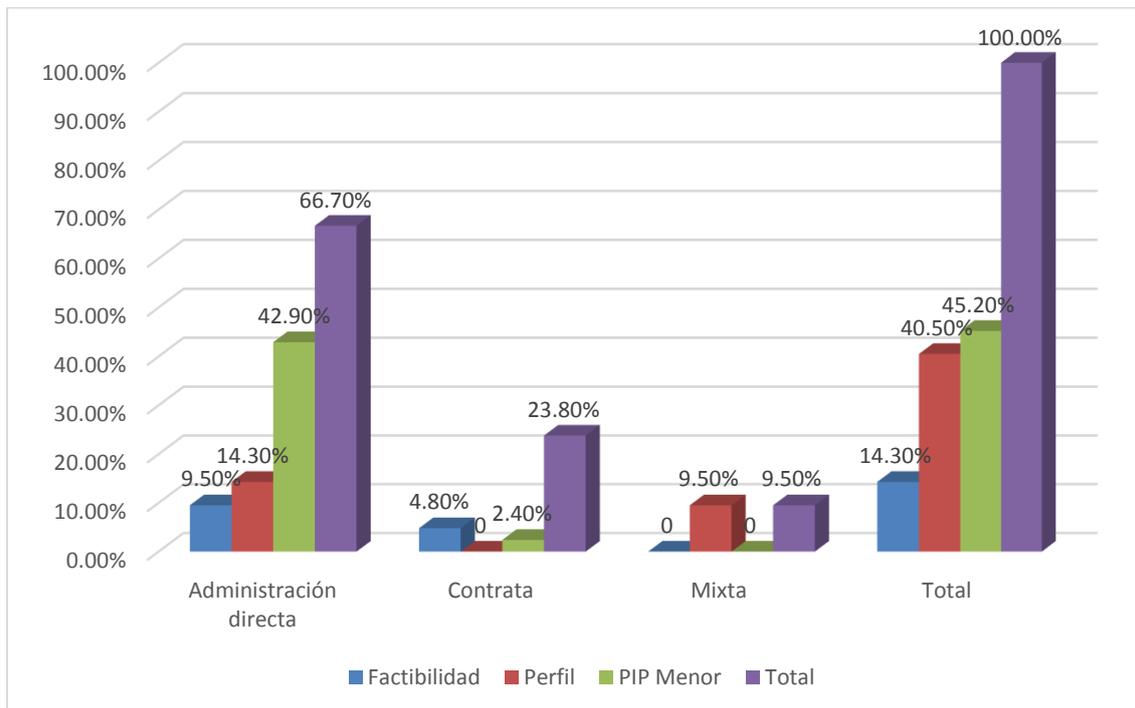
CUADRO N° 14
NIVEL DE ESTUDIO/MODALIDAD DE EJECUCIÓN TABULACIÓN
CRUZADA % DEL TOTAL

		Modalidad de Ejecución			Total
		Administración directa	Contrata	Mixta	
Nivel de estudio	Factibilidad	9,5%	4,8%		14,3%
	Perfil	14,3%	16,7%	9,5%	40,5%
	PIP Menor	42,9%	2,4%		45,2%
Total		66,7%	23,8%	9,5%	100,0%

Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP.

Los resultados obtenidos y presentados en el cuadro N° 14 referente a los datos cruzados nivel de viabilidad y modalidad de ejecución, son demostrados en el gráfico N° 14 donde el eje de las abscisas está representado por la modalidad de ejecución de los proyectos y en el eje de las ordenadas se ubican los porcentajes obtenidos.

GRÁFICO N° 14
NIVEL DE ESTUDIO*MODALIDAD DE EJECUCIÓN TABULACIÓN
CRUZADA % DEL TOTAL



Fuente Elaboración Propia de acuerdo al banco de Proyectos del SNIP

INTERPRETACIÓN

El presente gráfico nos demuestra que en la modalidad de ejecución por administración directa dio como resultado el 42.90% en el nivel PIP menor y el 9.50 % en el nivel de estudio en la modalidad de contrata el 2.40% es para PIP menor y el 4.80 % en el nivel de estudio, finalmente para la modalidad mixta se observa el 9.50% en el nivel de estudio perfil.

3.3 Prueba de Hipótesis:

3.1.1 Hipótesis General Variable Factores y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

1. Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación significativa entre los factores y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Hipótesis alterna (H1)

Existe relación significativa entre los factores y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

2. Nivel de significancia (alfa)

$\alpha = 5\%$ (0.05). Para todo valor de probabilidad mayor a 0.05, se acepta y, para todo valor menor o igual a 0.05 se rechaza H_0 .

3. Prueba estadística

Según los datos estadísticos se utilizó como prueba estadística la Chi cuadrada en el que se consigna los factores y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

TABLA N° 01

FACTORES * TIEMPOS DE FORMULACIÓN DE LOS PROYECTOS DE PRE INVERSIÓN.

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,000 ^a	25	,018
Razón de verosimilitudes	48,303	25	,003
Asociación lineal por lineal	9,998	1	,002
N de casos válidos	42		

4. Elección de la hipótesis

Como $P = 0,018$ es menor a $\alpha = 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna.

5 Conclusión.

De acuerdo al proceso que se realizó se acepta la hipótesis alterna y es válida porque se evidenciando un resultado de 0,018 de sig. Asintótico menor a $\alpha = 0,05$ que correspondería al nivel de validez del trabajo de investigación dentro de los márgenes de error de 0,05 valido para cualquier investigación, es decir que los

factores influyen significativamente en los tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión

3.1.2 Hipótesis Especifica: Decisión política y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

1 Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación significativa entre la decisión política y los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Hipótesis alterna (H1)

Existe relación significativa entre la decisión política y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

2 Nivel de significancia (alfa)

$\alpha = 5\%$ (0.05). Para todo valor de probabilidad mayor a 0.05, se acepta y, para todo valor menor o igual a 0.05 se rechaza Ho.

3 Prueba estadística

De acuerdo a los datos que se tienen se eligió la prueba estadística de Chi cuadrado para los datos relacionados a decisión política y tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión.

TABLA N° 02

DECISIÓN POLÍTICA * TIEMPOS DE FORMULACIÓN

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,000 ^a	25	,018
Razón de verosimilitudes	57,843	25	,000
Asociación lineal por lineal	16,442	1	,000
N de casos válidos	42		

4 Elección de la hipótesis

Como $P = 0,018$ es menor a $\alpha = 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna.

5 Conclusión.

De acuerdo al proceso que se realizó se acepta la hipótesis alterna y es válida porque se evidenciando un resultado de 0,018 de sig. Asintótico menor a $\alpha = 0,05$ quedando demostrado que la decisión política es un factor influyente en los tiempos de formulación de proyectos de pre inversión.

3.1.3 Hipótesis Específica modalidad de ejecución y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

1 Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación significativa entre la modalidad de ejecución y los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Hipótesis alterna (H1)

Existe relación significativa entre la modalidad de ejecución y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

2 Nivel de significancia (alfa)

$\alpha = 5\%$ (0.05). Para todo valor de probabilidad mayor a 0.05, se acepta y, para todo valor menor o igual a 0.05 se rechaza Ho.

3 Prueba estadística

De acuerdo a los datos que se tienen se eligió la prueba estadística Chi cuadrado para los datos relacionados a modalidad de ejecución y tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión.

TABLA N° 03

MODALIDAD DE EJECUCIÓN * TIEMPOS DE FORMULACIÓN.

Pruebas de Chi-cuadrado

	Valor	gl.	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84,000 ^a	50	,002
Razón de verosimilitudes	70,219	50	,031
Asociación lineal por lineal	7,855	1	,005
N de casos válidos	42		

4 Elección de la hipótesis

Como $P = 0,002$ es menor a $\alpha = 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna.

5 Conclusión.

De acuerdo al proceso que se realizó se acepta la hipótesis alterna y es válida porque se evidencia un resultado de Chi cuadrado de 0,002 menor a $\alpha = 0,05$ por lo que queda demostrado que la modalidad de ejecución juega un rol decisivo en los tiempos de formulación de proyectos de pre inversión.

3.1.4 Hipótesis Específico niveles de estudio y tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

1 Planteamiento de la Hipótesis

Hipótesis Nula (Ho)

No existe relación significativa entre los niveles de estudio y los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

Hipótesis alterna (H1)

Existe relación significativa entre los niveles de estudio y los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión.

2 Nivel de significancia (alfa)

$\alpha = 5\%$ (0.05). Para todo valor de probabilidad mayor a 0.05, se acepta y, para todo valor menor o igual a 0.05 se rechaza Ho.

3 Prueba estadística

De acuerdo a los datos que se tienen se eligió la prueba estadística Chi cuadrado para los datos relacionados a los niveles de estudio y tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión.

TABLA N° 04**NIVEL DE ESTUDIO * TIEMPOS DE FORMULACIÓN.**

Pruebas de Chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	84,000 ^a	50	,002
Razón de verosimilitudes	84,245	50	,002
Asociación lineal por lineal	26,539	1	,000
N de casos válidos	42		

4 Elección de la hipótesis

Como $P = 0,002$ es menor a $\alpha = 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna.

5 Conclusión.

El cuadro nos demuestra un resultado de Chi cuadrado de 0,02 de sig. Asintótico menor a $\alpha = 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna por lo que queda demostrado que los niveles de estudio influyen en la variable tiempo en consecuencia, la formulación de proyectos de pre inversión no cumplen con los plazos estipulados en la normatividad.

IV DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación, según el cuadro y gráfico N° 01, se encontró que del 100% de proyectos registrados en el instrumento análisis documental, 45.24 % se realizaron con decisión política mientras 54.76% sin decisión política, por lo que se puede afirmar que en la formulación de proyectos de desarrollo social la decisión política influye negativamente en realización por que debe pasar por procesos burocráticos innecesarios así lo confirma, León. (2007), Las decisiones políticas suelen tomarse en forma escalonada o secuencial: primero se definen los propósitos o metas generales (decisión de política); luego se determinan los medios y los métodos de ejecución (decisión de ejecución). Las decisiones políticas están limitadas por los medios de que dispone el sistema y por los dos ambientes en que actúa: el ambiente externo, exógeno, el mundo que lo rodea; y el ambiente interno, endógeno, frecuentemente ignorado por los decisores, pese a su gran importancia.

El cuadro y gráfico N° 02 nos demuestra que en la variable tiempo el 42.86% del 100% proyectos se formularon en un promedio de más de 300 días a más y el 38.10% en menos de 40 días, dicho resultado confirma que los proyectos desarrollo se formularon extralimitándose en el tiempo es decir que utilizaron más de 300 días en su formulación en cual genera mayores costos económicos a la institución encargada y no se optimiza el tiempo para tener mejores resultados dicha afirmación se confirma con Thompson Baldiviezo, (2009), dice que: La elaboración de un proyecto consiste esencialmente en organizar un conjunto de acciones y actividades a realizar, que implican el uso y aplicación de recursos humanos, ambientales, financieros, técnicos y fundamentalmente

el tiempo en una determinada área o sector, con el fin de lograr ciertas metas u objetivos.

Según el cuadro y grafico 03 se demuestra que del 100% de proyectos explorados en el instrumento análisis documentario, al realizar la correspondiente correlación entre las variables factores y tiempos, el 40.48% se encuentra en una cualificación optima mientras que el 50% se ubica en una cualificación deficiente. Dicho resultado evidencia que los factores inciden decisivamente en los tiempos de formulación desviando el plan de gestión de los proyectos de desarrollo de pre inversión el cual genera presupuestos adicionales tanto en recursos humanos como económicos los cuales pudieran ser destinados para la formulación de nuevos proyectos. RODRIGUEZ GRANADOS, Marilyn, VILLARREAL ARTAVIA, Gustavo. (2015), en su Tesis Concluye que un Plan de Gestión adecuado definen los procesos, actividades y tiempos que integran la dirección del proyecto, donde se detallan las técnicas y herramientas para aumentar las posibilidades de éxito y de producción de los proyectos.

Según cuadro y grafico N° 05 del 100% de proyectos analizados en el instrumento análisis documentario nos demuestra que el 82.35% se ubica en una cualificación deficiente y el 5.88% en óptimo de acuerdo a la correlación realizada entre la modalidad de ejecución perfil y el tiempo. Según estos resultados se utilizaron más tiempo para formular perfiles de los proyectos de desarrollo social el cual trae como consecuencia la ampliación de tiempo para su formulación y la cartera de proyectos planificados para el periodo que no

podieron ser desarrollados sufre un proceso de reformulación para los años siguientes debido a una mala planificación.

En el cuadro y gráfico N° 06 se demuestra que del 100% de proyectos analizados en el instrumento análisis documentario el 83.33% se encuentra en una calificación deficiente y el 16.67% en la calificación mala en función a la correlación realizada entre la modalidad factibilidad y el tiempo. En relación a este resultado se afirma que la formulación de proyectos en la modalidad de factibilidad no se desarrollaron óptimamente porque se accedieron en sus en sus tiempos de planificación en cual genera pérdidas económicas .según el MEF, (2015), la factibilidad permite la valoración precisa de los beneficios y costos de la alternativa seleccionada considerando su diseño optimizado.

En el cuadro y gráfico N° 09 se encontró que del 100% de proyectos analizados en el en el instrumento registro documentario, 69.57% se ubica una calificación óptima mientras que el 28.57% es deficiente correspondiente a la correlación realizada entre la modalidad de ejecución por administración directa y el tiempo dicho resultado confirma que la formulación de proyectos de pre inversión en una Unidad Formuladora tienen mejores resultados cuando se realiza por administración directa dicha afirmación se corrobora con lo que indica el MEF, (2014), La UF puede elaborar los estudios si es que tienen el equipo de profesionales necesario quienes realizan el proceso de manera directa.

En el cuadro y gráfico N° 12 se halló que del 100% de proyectos indagados en el instrumento registro documentario, un 45.2% se realizó en el nivel de viabilidad de PIP menor sin decisión política mientras que el 11,9% fue en la

modalidad de factibilidad con decisión política. Dichos resultados nos evidencia que se formularon proyectos de desarrollo de pre inversión a mayor cantidad en la modalidad de PIP menor sin decisión política el cual es contraproducente ya que los gobiernos regionales no deben formular proyectos de esta categoría porque son presupuestos mínimos y en su proceso pueden desviarse y ser mal utilizados esto se reafirma con lo sustenta el Ministerio de Economía y Finanzas, (2014), Los Proyectos de Inversión Pública menores son proyectos con un monto de inversión igual o menor a 1200, 000,00, el cual se realiza generalmente por las municipalidades y para su formulación se necesita de un perfil simplificado.

En el cuadro y gráfico N° 13 al realizar la tabulación cruzada entre modalidad de ejecución y decisión política del 100% de proyectos indagados en el instrumento registro documentario, 47.6% se elaboró en la modalidad de ejecución por administración directa sin decisión política y el 2.4% en la modalidad de contrata en un tiempo mayor al promedio exigido por la norma, dicho resultado nos demuestra que los proyectos pre inversión en la gerencia de desarrollo social nos son rentables porque requieren mayores tiempo en su formulación debe pasar por un proceso administrativo para la contratación de estos servicios y/o consultorías dicha afirmación se evidencia con lo que confirma el Ministerio de Economía y Finanzas, (2014), una Unidad Formuladora puede contratar los servicios de profesionales que se encarguen de un tema específico o de todo el estudio; en el segundo caso se encargará de elaborar los Términos de Referencia, supervisar y aprobar los estudios.

V CONCLUSIONES

El presente trabajo de investigación nos permite llegar a las siguientes conclusiones:

1. Los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno, así como se evidencia en el análisis descriptivo del gráfico N° 03 de la página 44, así mismo por la prueba de hipótesis demostrado en la página 60 dónde: $P = 0,018$ menor que $\alpha = 0,05$ por lo que los factores: Decisión política, Modalidad de ejecución, Niveles de estudio, guardan una estrecha correlación y condicionan significativamente los tiempos de formulación alargando de manera considerable incumpliendo los plazos proyectados y las normas establecidas.
2. La decisión política incide eminentemente en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno; el cual se observa en el análisis descriptivo del gráfico N° 12 de la página 56, del mismo modo por la prueba de hipótesis señalado en la página 61 dónde: $P = 0,018$ menor que $\alpha = 0,05$, es claro que el factor decisión política tiene una correlación con los tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión y según los resultados los que tuvieron mayor rendimiento fueron los proyectos formulados en la modalidad de sin decisión política y evidencian que son los más funcionales y responden a las necesidades sociales de la gran mayoría de usuario más no a la satisfacción política de una minoría.

3. La modalidad de ejecución condiciona preponderantemente los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno, el cual es verificado con el análisis descriptivo del grafico N° 13 de la página 57, y por la prueba de hipótesis indicado en la página 63 dónde: $P = 0,002$ menor que $\alpha = 0,05$ consecuentemente la modalidad de ejecución es correlacional a los tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión y según la investigación realizada los proyectos que se encuentran en la modalidad de contrata o administración indirecta no son formulados en el tiempo adecuado los cuales alargan su proceso para pasar a la fase de aprobación generando pérdidas tanto en recurso humano como también material y como consecuencia se generan las pérdidas económicas en la gestión.
4. Los niveles de estudio determina los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno, el cual se evidencia en el análisis descriptivo presentado en el grafico N°14 de la página 59, del mismo modo por la prueba de hipótesis demostrado en la página 64. dónde: $P = 0,002$ menor que $\alpha = 0,05$ por lo que los niveles de estudio tienen correlación con los tiempos de formulación de los proyectos de Pre inversión y los considerados Proyectos de inversión pública menor, son los que se elaboraron en mayor escala sin embargo, esto no representa que puedan haber sido óptimos, sino que son proyectos de poca inversión o de bajo impacto social que las Instancias Superiores como en este caso el

Gobierno Regional del Puno no deberían ser formulados ya que esta modalidad es utilizada generalmente por los municipios. Bajo normativa se establece que las unidades formuladoras a nivel de Gobierno regional se deben encargar de proyectos por encima de los 3 millones de presupuesto.

RECOMENDACIONES

1. Que las Unidades formuladoras del Gobierno Regional del Puno deben poner mayor atención en la forma como se realizan las formulaciones de los diversos proyectos de pre inversión para que estos puedan ser viabilizados de acuerdo a los tiempos y lleguen a ser ejecutados.
2. Evitar que las decisiones políticas intervengan en la formulación de los proyectos de pre inversión de las diferentes unidades formuladoras del Gobierno Regional Puno y promover la formulación de más proyectos técnicos que beneficien a entidad como a la población.
3. Se recomienda elaborar proyectos de pre inversión pública en las unidades formuladoras del Gobierno Regional del Puno con la modalidad de administración directa, puesto que esta modalidad permite obtener mejores resultado tanto en tiempo como en su contenido, esto dependerá de la calidad de profesionales con el que se cuenta.
4. Finalmente se sugiere que el Gobierno Regional del Puno en sus Unidades Formuladoras eviten realizar proyectos de pre inversión menores a los 1200 000, puesto que estos son de injerencia de los gobiernos locales tanto provinciales como distritales.

VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BASTARDO E., Francisco A. (2010), Diseño de un modelo para la administración y control de los proyectos en desarrollo de la empresa IMPSA, Caribe, C.A. Tesis para optar el título de magister Scientiarum en Ingeniería Industrial en la Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre. Puerto Ordaz. Venezuela.
2. COLTELL, Oscar y CHALMETA, Ricardo. (2005) Asignación de Recursos y Costes con MS Project. Recuperado el día 08 de octubre del 2016 de: www.vc.ehu.es/jiwotvim/ISOFT2008-2009/Practicas/bloquell/PGSI-p3p4ejemplo.pdf
3. COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDIGENAS, (2015) Fases en la Gestión de Proyectos. Recuperado el día 09 de Agosto de 2016 de: www.cdi.gob.mx/jovenes/data/gestion_de_proyectos.pdf
4. EYZAGUIRRE ACOSTA, Carlos. (2009) Gestión de Proyectos con Project. Lima. Perú. Edit. Macro EIRL.
5. EYZAGUIRRE ACOSTA, Carlos. (2011) Programación de Obras con Project. Lima. Perú. Edit. Macro EIRL.
6. GUTIERREZ BRAVO, Adrián Manuel. (2015) Desarrollo de un Modelo de Gestión de Proyectos para una Empresa del sector Pesquero. Tesis para optar el título de Ingeniero Industrial en la Pontificia Universidad Católica. Lima – Peru.
7. HELLER, HERMANN (1942.), Teoría del Estado, trad. de Luis Tobío, versión preparada y prologada por Gerhart Niemeyer, México, FCE

8. KEPPEL, G. (1982). Design and analysis: A researcher's handbook (2nd ed.). EnglewoodCliffs, NJ: Prentice- Hall.
9. LEIBHOLZ, GERHARD, (1956-1957) "Le sens de la politique et la consciencechretienne", Le pouvoir, París, Inst. Int. de Philosophie Politique, PUF
10. LEON, Carlos. (2007) Evaluación de Inversiones, Escuela de Economía. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado el 18 de Setiembre de 2016 de: http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/232/concepto_proyecto.html
11. MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, (2016) Directiva General SNIP. Recuperado el día 03 de setiembre del 2016 de: www.med.gob.pe
12. MONTIEL VERA, Francisco. (2006), Análisis y Estudio comparativo de los programas de computación para la administración de proyectos. Tesis para obtener el título de Ingeniero Industrial en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Pachuca. México.
13. OSUSKY AVALOS, Gustavo German. (2016). Gerencia de proyectos y recursos para la empresa en Construcción. Tesis para optar el título profesional de Ingeniero de Sistemas de Información en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Lima. Perú.
14. RODRIGUEZ GRANADOS, Marilyn, VILLARREAL ARTAVIA, Gustavo. (2015), Metodología de gestión de proyecto para la construcción de torres auto soportadas de telecomunicaciones, tomando como base el proyecto CR1037 de los Ángeles de San Román. Tesis para obtener el

título de Máster en Administración de Proyectos en la Universidad para la Cooperación Internacional UCI. San José. Costa Rica.

15. RUIZ BERTOL, Francisco Bertol. (2011), Técnicas Conceptuales en la Gestión de Proyectos Software. Tesis para optar el grado de doctor en informática en Universidad del País Vasco EuskalHerrico Unibertsitatea. San Sebastián. España.
16. SPSS, Inc. (1997). SPSS Advanced statistics 7.5. Chicago, IL.: SPSS Inc.
17. THOMPSON BALDIVIEZO, Janneth Mónica. (2009), Todo Sobre Proyectos. Recuperado el día 12 de Agosto de 2016 de: <http://todosobreproyectos.blogspot.com/2009/10/concepto-de-proyecto.html>.
18. VINCENT, W. J. (1999). Statistics in kinesiology (2nd ed.) Champaign, IL: Human Kinetics.
19. YAREMKO, R. M., HARARI, H., HARRISON, R. C., & LYNN, E. (1982). Reference handbook of research and statistical methods in psychology: for students and professionals. New York, NY: Harper & Row.

VIII ANEXOS

ANEXO N° 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: “Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015-2016.”

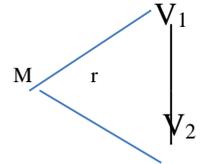
AUTOR: Br. Guillermo Navarro Velásquez.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																											
<p>Problema General ¿De qué manera inciden los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016?</p> <p>Sub problemas:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿De qué manera incide la decisión política en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016? ¿De qué manera incide la modalidad de ejecución en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016? ¿Cómo incide los niveles de estudio en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área 	<p>Objetivo General: Determinar la incidencia de los factores en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016</p> <p>Objetivos Específicos Verificar como incide la decisión política en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016</p> <p>Contrastar la incidencia de modalidad de ejecución en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016</p> <p>Comprobar la incidencia de los niveles de estudio en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la</p>	<p>Hipótesis general Los factores inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016</p> <p>Hipótesis nula o alterna Los factores no inciden significativamente en los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016</p> <p>Sub hipótesis La decisión política incide eminentemente en los tiempos de formulación se los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016;</p> <p>La modalidad de ejecución condiciona preponderantemente los tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016?</p> <p>Los niveles de estudio determinan los</p>	<p>Variable de estudio: Factores que intervienen en la formulación de los estudios de pre inversión.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Numero de ítem.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Decisión Política</td> <td>- Con decisión Política. - Sin decisión política.</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Modalidad de ejecución.</td> <td>- Administración Directa. - Por contrata. - Mixta.</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3 Niveles de estudio.</td> <td>- Perfil Simplificado - Perfil - Factibilidad.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable de estudio: Tiempo</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Numero de ítem.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Mes</td> <td>- 30 días</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Trimestre</td> <td>- 90 días.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Semestre.</td> <td>- 180 días.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Año</td> <td>- 365 días a más.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Numero de ítem.	Dimensión 1: Decisión Política	- Con decisión Política. - Sin decisión política.	-	Dimensión 2: Modalidad de ejecución.	- Administración Directa. - Por contrata. - Mixta.	-	Dimensión 3 Niveles de estudio.	- Perfil Simplificado - Perfil - Factibilidad.		Dimensiones	Indicadores	Numero de ítem.	Dimensión 1: Mes	- 30 días		Dimensión 2: Trimestre	- 90 días.		Dimensión 3: Semestre.	- 180 días.		Dimensión 4: Año	- 365 días a más.	
Dimensiones	Indicadores	Numero de ítem.																												
Dimensión 1: Decisión Política	- Con decisión Política. - Sin decisión política.	-																												
Dimensión 2: Modalidad de ejecución.	- Administración Directa. - Por contrata. - Mixta.	-																												
Dimensión 3 Niveles de estudio.	- Perfil Simplificado - Perfil - Factibilidad.																													
Dimensiones	Indicadores	Numero de ítem.																												
Dimensión 1: Mes	- 30 días																													
Dimensión 2: Trimestre	- 90 días.																													
Dimensión 3: Semestre.	- 180 días.																													
Dimensión 4: Año	- 365 días a más.																													

formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 - 2016?	Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016.	tiempos de formulación de los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional- Puno, 2015 – 2016.	
---	---	--	--

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>Tipo de Investigación. El tipo de estudio que se consideró en el presente trabajo de investigación es descriptivo, Básico, Sustantivo y Correlacional. Es investigación básica porque nos permite recoger información del banco de proyectos del SNIP para enriquecer el conocimiento teórico y científico. Así mismo es investigación sustantiva por que trataremos de responder a los problemas generados en los tiempos de formulación de los proyectos de pre inversión pública, con la finalidad de describir, explicar la realidad. Es descriptivo porque describiremos el problema tal y como se nos presenta en la realidad el mismo que nos permitirá responder a los interrogantes ¿Cuáles son los factores de los estudios de pre inversión? y ¿cuáles son los tiempos en los que se formulan los proyectos de pre inversión? , finalmente es correlacional porque nos permitió relacionar las variables de estudio factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión logrando observar el grado de dependencia que existe entre ambos.</p> <p>3.2 Diseño de investigación el diseño propuesto para el siguiente trabajo de investigación es no experimental, descriptivo,</p>	<p>Población.- Población.- La población está determinado por los 1278 proyectos existentes en el banco de proyectos de la unidades formuladoras del Gobierno Regional del Puno en el periodo 2015 – 2016.</p> <p>Muestra.- En la presente investigación se ha tomado como muestra 42 proyectos formulados en la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Del Puno en el periodo 2015 – 2016. Los cuales fueron extraídos del banco de proyectos del Ministerio de Economía y finanzas del Perú.</p> <p>Muestreo.- El muestreo es no probabilístico intencional. Por qué se seleccionó a un grupo representativo de la población en estudio es decir para este caso los proyectos formulados en la Gerencia de desarrollo Social del Gobierno Regional del Puno en el periodo 2015-2016 de manera intencional y por conveniencia para facilitar el desarrollo, análisis e interpretación de los datos en el presente trabajo de investigación.</p>	<p>Técnicas.- Arias (1999), menciona que “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información. La técnica utilizada en la presente investigación fue el análisis documentario que consiste en recolectar datos relevantes que sirven para analizar las variables de estudio por medio de documentación existe en el banco de proyectos del SNIF.</p> <p>Instrumento.- Según Arias (1999),”Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. El instrumento que se utilizó en el siguiente trabajo de investigación fue el registro de análisis documentario, el cual consiste en elaborar un cuadro de doble entrada en la cual se registran los proyectos con sus dimensiones y sus respectivos indicadores a medir con los cuáles se hace el análisis para obtener resultados de la investigación.</p>	<p>En el presente trabajo de investigación se utilizó la Estadística descriptiva para saber la frecuencia con que presentaron los diferentes proyectos así mismo se usó porcentajes con sus respectivos gráficos, por otro lado se recurrió a la estadística inferencial para realizar la prueba de hipótesis donde se utilizó como prueba estadística la Chi cuadrada. La prueba estadística de X² se aplican para muestras mayores a 20 se emplea frecuentemente como prueba de bondad de ajuste, las mediciones se encuentran en escala nominal, la eficacia de la prueba está de acuerdo con el tamaño de la muestra, donde se procesan grados de libertad y el sig. asintótico bilateral entre otras.</p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> $X^2 = \sum_{N=1}^H \frac{(fo - fe)^2}{fe}$ </div> <p>Donde:</p> <p>X² = valor estadístico de ji cuadrada.</p> <p>fo = frecuencia observada.</p> <p>fe = frecuencia esperada.</p>

correlacional, de corte transversal;
cuyo diseño se observa de la
siguiente manera:



DONDE: Dónde:

M = Muestra

V1 = Factores que intervienen en
los estudios de pre inversión.

V2 = Tiempos de formulación de
los estudios de pre inversión.

R = Correlación existente ente
V1 y V2

ANEXO N° 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

TÍTULO: “Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015-2016.”

AUTOR: Br. Guillermo Navarro Velásquez

Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de medición
<p>Factores: Según el MEF (2016), Los factores son aquellos elementos que intervienen cuando los proyectos son estudiados y analizados con el objetivo de obtener la información necesaria para la toma de decisiones de inversión. Estos elementos están relacionados a la decisión política, modalidad de ejecución y los niveles de estudio. Este proceso de estudio y análisis se realiza a través de la preparación y evaluación de proyectos para determinar la rentabilidad socioeconómica y privada, en base a la cual se debe programar la inversión.</p>	<p>Dimensión 1: Decisión política.- Está relacionado a la idea del político en turno el cual tiene que encaminarse a través de la formulación de proyectos de pre inversión pública los cuales pueden satisfacer o no las demandas de la población. Se puede formular de dos maneras, la primera con decisión política cuando el gobernante o su entorno toma la decisión de formular cualquier todo proyecto y sin decisión política cuando la población demandante hace el requerimiento y los técnicos de las Unidades formuladoras lo encaminan o canalizan para su realización.</p>	<p>Con decisión Política.</p>	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>
	<p>Dimensión 2: Modalidad de ejecución.-Está relacionado a la forma de cómo van a ser elaborados los proyectos las cuales pueden ser por administración directa, cuando las mismas unidades formuladoras las desarrollan, por contrata cuando se terceriza el proyecto para su elaboración y de característica mixta cuando intervienen ambos en su formulación.</p>	<p>Sin decisión política.</p>	
	<p>Dimensión 3:Niveles de estudio.- Se refiere al tipo de estudio en el que se ubican los diferentes proyectos de inversión pública estas fases están considerados como perfil simplificado o PIP menor que son proyectos de inversión pública que se ubican en una inversión económica menor al 1200,000.00 soles los cuales no son responsabilidad de los gobiernos regionales sino de las municipalidades distritales y provinciales, el perfil es otro tipo de proyecto de inversión pública PIP que se ubica en un margen económico de inversión entre 1200,000.00 y 10000,000.00 los cuales pueden ser ejecutados por gobiernos regionales y municipalidades y la factibilidad está referida a proyectos que</p>	<p>Perfil simplificado</p>	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>
	<p>Perfil</p>	<p>Factibilidad</p>	

	tienen un presupuesto de más de 10000,000.00; para realizar una factibilidad primero se debe aprobar la pre factibilidad y/o el perfil.		
<p>Tiempo. Para J. Rubén Morones Ibarra (2004),</p> <p>La palabra tiempo se utiliza para nombrar a una magnitud de carácter físico que se emplea para realizar la medición de lo que dura algo que es susceptible de cambio. Cuando una cosa pasa de un estado a otro, y dicho cambio es advertido por un observador, ese periodo puede cuantificarse y medirse como tiempo. El tiempo puede cuantificarse en horas, minutos, segundos y también en días, semanas, meses, bimestres, trimestres, semestres, y el año.</p>	<p>Dimensión 1: Mes.- Está relacionado a la estimación de los días es decir el año en doce meses y el mes en 30 días cronológicas.</p>	30 días	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>
	<p>Dimensión 2: Trimestre.- Referido a la división del año en cuatro trimestres cada uno compuesto de tres meses que hacen un total de 90 días.</p>	90 días	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>
	<p>Dimensión 3: Semestre.- Se refiere al año que se divide en dos partes cada uno corresponde a 6 meses o 180 días</p>	180 días	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>
	<p>Dimensión 4: Año.- Es el año calendario que corresponde a los 365 días correspondientes.</p>	365 días	<p>Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente</p>

Anexo N° 03 A

Matriz del Instrumento para La recolección de datos

TÍTULO: “Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015-2016.”

AUTOR: Br. Guillermo Navarro Velásquez

Variable de Estudio: FACTORES

Dimensiones	Indicadores	Criterio de evaluación
Dimensión 1: Decisión Política	Con Decisión Política	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
	Sin Decisión Política.	
Dimensión 2: Modalidad de ejecución.	Por administración Directa	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
	Por contrata	
	Mixta	
Dimensión 3: Niveles de Estudio.	Proyecto de Inversión Pública PIP Menor	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
	Perfil	
	Factibilidad	

Anexo N° 03 B

Matriz del Instrumento para La recolección de datos.

TÍTULO: “Factores y tiempos de formulación en los estudios de pre inversión del área formuladora de la Gerencia de Desarrollo Social del Gobierno Regional Puno, 2015-2016.”

AUTOR: Br. Guillermo Navarro Velásquez.

Variable de estudio: TIEMPO.

Dimensiones	Indicadores	Criterio de evaluación
Dimensión 1: Mes y medio	45 días	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
Dimensión 2: Trimestre	90 días	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
Dimensión 3: Semestre	180 días	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente
Dimensión 4: Año	365 días a más.	Nominal: Optimo Bueno Malo Deficiente

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. Liliam del Rocío Gil Aquino, docente de la experiencia curricular Actualización de la Elaboración de Tesis; y revisora del trabajo académico titulado:

FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN EN LA GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL PUNO, 2015 - 2016 Del estudiante: Guillermo Navarro Velásquez he constatado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 25 %, verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo 19 de febrero del 2019

Dra. Liliam del Rocío Gil Aquino
DNI: 25326246

Feedback Studio - Google Chrome
<https://ev.luminar.com/sgp/Certif/ev/>

feedback studio

FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN EN LA GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CESAR VALDES

FACTORES Y TIEMPOS DE FORMULACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN EN LA GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL PUNO, 2015 - 2016.

ASUNTO:
 NAVARRO VELÁSQUEZ, GUILLERMO

ASUNTO:
 DRA. LILIAN DEL ROCIO GIL AQUINO

PROBLEMA:
 MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Todas las fuentes

Fuente	Porcentaje
docdyper.es	4 %
www.buenastareas.com	4 %
docslide.us	4 %
es.scribd.com	3 %
documenta.tips	3 %
repositorio.une.edu.pe	3 %
repositorio.unta.edu.pe	3 %
myslide.es	3 %
issuu.com	2 %
historiacienciamatem...	2 %

Excluir fuentes

Test-only Report High Resolution Escrito

Página: 1 de 61 Número de palabras: 11340



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Yo GUILLERMO NAVARRO VELASQUEZ, identificado con DNI N° 01220699
egresado del Programa Académico de MAESTRIA EN GESTION PUBLICA de la Escuela
de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación
pública de mi trabajo de investigación titulado
" FACTORES Y TIEMPOS DE FORMACIÓN EN LOS ESTUDIOS
DE PLE. INVERSIÓN EN LA GERENCIA DE DEPARTAMENTO SOCIAL DEL
GOBIERNO REGIONAL PUNO 2016"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según
lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33
Fundamentación en caso de no autorización:


FIRMA
DNI: 01220699



Trujillo 02 de Febrero del 20 19