



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa
maderera Señor de los Milagros, Puente Piedra-Lima, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN ADMINISTRACIÓN**

Autora:

VELLÓN SEGURA LUZ ALINA

Asesor

Dr. Narciso, FERNÁNDEZ SAUCEDO

Línea de Investigación:

Planificación

Lima-Perú

2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dr. Lessner León Espinoza

PRESIDENTE

.....
Dr. Antonio Díaz Saucedo

SECRETARIO

.....
Dr. Narciso Fernández Saucedo

VOCAL

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a mis Padre que desde el cielo me protege y me da su bendición. A mi Madre por ser la mejor del mundo, que desde pequeña me inculco valores y me enseñó a superarme y crecer como persona. A mi Primo Marc por estar acompañándome en casi todos los años de estudios en la universidad. A mis hermanas y amigos que están siempre conmigo brindándome su apoyo y compañía.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por todo lo que me da, aun sin merecerlo. A mis padres por su incondicional apoyo, educación que me brindaron, gracias por su amor único e incomparable. A mi primo Marc por motivarme a seguir estudiando, sus consejos, sus 20 años de compañía, gracias primo eres un ejemplo a seguir en mi vida. A todos los asesores y en particular al Dr. Narciso por su paciencia, incansable enseñanza, brindarme sus conocimientos, consejos valiosos en todo el desarrollo de mi tesis. A todos mis compañeros, amigos que durante todos estos años formaron parte de mi vida y compartimos conocimientos, vivencias y experiencias, gracias a todos.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Luz Alina Vellón Segura con DNI N° 46138780, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela de Administración, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad Cesar Vallejo.

Lima, 12 de Julio del 2017

Luz Alina Vellón Segura

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada " La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros, Puente Piedra-Lima, 2017 " la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de licenciado en Administración.

Luz Alina Vellón Segura

ÍNDICE

Caratula

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Realidad Problemática	10
1.2. Trabajos Previos	11
1.3. Teorías Relacionadas al tema	14
1.4. Formulación del problema	18
1.5. Justificación del estudio	19
1.6. Objetivos	20
1.7. Hipótesis	20
II. MÉTODO	
2.1 Diseño de investigación	21
2.2 Variables, operacionalización	22
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Métodos de análisis de datos	34
2.6 Aspectos éticos	34
III. RESULTADOS	35
3.1. Análisis Estadístico Descriptivo	35
3.2. Análisis Inferencial	43
IV. DISCUSIÓN	49
V. CONCLUSIÓN	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS	53
ANEXOS	57
Instrumento	57
Validación de los instrumentos	58
Matriz de consistencia	67

RESUMEN

La tesis presentada tuvo como objetivo general determinar la relación de la Dirección Estratégica y la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra año 2017, el que se cumplió. Es una investigación Aplicada, en donde se evaluaron tres aspectos de la variable Dirección Estratégica y Productividad Empresarial, para la medición, se utilizó el cuestionario como instrumento recolección de datos. El procesamiento estadístico de los datos se realizó por medio del software estadístico SPSS versión 24, se trabajó con una muestra de 60 colaboradores. Mediante la prueba Rho de Spearman se demostro un nivel de significancia menor a 0,05. Las variables poseen una correlacion de 0,523 indicando que existe una relación positiva media entre la Dirección Estratégica y la Productividad de la Empresa. Se concluyó que establecer los procesos de la Dirección estratégica en la empresa contribuye a alcanzar nuevas ventajas competitivas, incremento de la productividad en la empresa y al logro de los objetivos.

Palabras clave: Dirección, estrategia, Productividad, innovación.

ABSTRACT

The thesis presented had as general objective to determine the relationship of the Strategic Direction and Productivity of the company Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra year 2017, which was fulfilled. It is an Applied research, in which three aspects of the variable Strategic Direction and in the variable Productivity Entrepreneurial. were evaluated. for the measurement, we used the questionnaire as instrument data collection. Statistical processing of the data was performed using the statistical software SPSS version 24, with a sample of 60 collaborators. The Spearman Rho test showed a level of significance of less than 0.05, The variables have a correlation of 0.523 indicating that there is a positive average relationship between the Strategic Direction and Productivity of the Company. We conclude that establishing the processes of strategic management in the company contributes to new competitive advantages, increased productivity in the company, the achievement of the goals proposed.

Keys words: Direction, strategy, productivity, innovation.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a los retos y oportunidades que presenta el mercado global, los directivos de las empresas establecen objetivos, metas jerárquicas que la dirección estratégica debe de implantar, desarrollar y una de ella es establecer estrategias para alcanzar ventajas competitivas, mayor productividad en las empresas, mejorar la eficiencia de las operaciones.

La dirección estratégica y la productividad de la empresa, son variables de suma importancia que toda organización debe de desarrollar y en especial la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., para alcanzar el éxito empresarial.

La dirección estrategia consiste en analizar el entorno interno externo, contar con capacidad estratégica es decir todos los recursos que cuenta la empresa para lograr sus objetivos organizacionales, debido a este análisis se toman decisiones estratégicas que conllevan a la implementación de una estrategia en base a las metas establecidas. El desarrollo de este proceso beneficia a los grupos de interés internos de la empresa, sin embargo, la estrategia debe ser sostenible para garantizar el éxito empresarial.

1.1 Realidad Problemática

Vivimos en un mundo globalizado en donde la empresa debe cumplir exigencias del mercado altamente competitivo y ejecutando medidas para no verse afectado por los cambios que se da en el entorno empresarial, tecnológico, político, social, etc. Es por ello que Actualmente las grandes empresas toman decisiones empresariales para adaptarse a dicho entorno cambiante y la dirección estratégica y la productividad de la empresa son variables de gran implicancia en las organizaciones y su aplicación en las empresas conlleva a alcanzar buenos resultados futuros y al éxito empresarial.

Así mismo la dirección estratégica es de gran importancia en las organizaciones porque define y pone en marcha estrategias que contribuyan a incrementar la productividad de la empresa. En este sentido la dirección estratégica y productividad empresarial son factores necesarios que deben de estar incluidos en la gestión empresarial, por consiguiente, hoy en día las empresas peruanas adoptan dichos

factores dentro de su gestión y se ven reflejados los resultados mediante los crecimientos económicos alcanzados.

Dicha situación no se cumple en su totalidad en las empresas madereras que operan en el Perú, particularmente en el distrito de Puente Piedra. La actual circunstancia que están atravesando las madereras del referido distrito es de baja productividad empresarial, competidores nuevos, incremento de pérdidas, elevado costo de la materia prima, como se entiende, las madereras son empresas que transforman la materia prima en muebles, casas pre fabricadas u otros requerimientos. Por esta razón la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C, se encuentra limitada en el mercado maderero, debido a la competencia que se presenta en este mercado, la baja productividad, el alza de los costos de materia prima y falta de toma de decisiones estratégicas en la empresa.

De la situación planteada, surge entonces, la necesidad de analizar La dirección Estratégica y su relación con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C, a fin de corroborar lo expuesto, debido a que constituyen variables de carácter vital para el éxito de la empresa que es el tema del presente proyecto de investigación.

1.2 Trabajos Previos

1.2.1 A nivel Internacional

Dunoyer y Rincón (2014) en su tesis de Licenciatura titulada “*Propuesta de un modelo de Dirección estratégica en la empresa O.I.F.C.S.A.S*” (Cartagena- Colombia) que tuvo como objetivo general diseñar un modelo de Dirección Estratégica para llevar a cabo la propuesta de un programa de mejoramiento de la productividad y competitividad de la empresa. Llega a la siguiente conclusión que debido a la importancia de representa el poder contar con procesos estratégicos para desarrollar de manera adecuada, las diferentes actividades dentro de la empresa, se diseñó un modelo que permitiera una toma de decisiones acertada, para hacerles frente a las exigencias del mercado y afrontar los diferentes retos, por medio de la aplicación de teorías, conocimiento y

estrategias; llevando a cabo la propuesta de un programa de mejoramiento de la productividad y la competitividad de la empresa.

Murillo (2014), en su tesis de licenciatura titulada “*Análisis de la propuesta de mejoramiento de la productividad de la fábrica artesanal de hornos industriales Facosa*” (Quetzaltenango – Guatemala) tuvo como objetivo general establecer la influencia que tiene la satisfacción laboral en la productividad. El procedimiento estadístico a utilizar fue la significación y fiabilidad de la correlación. Los resultados en las encuestas de productividad la mayoría de trabajadores obtuvieron 90 puntos para arriba lo que quiere decir que los objetivos que se plantean en la Delegación de Recursos Humanos se logran por el buen trabajo que se realiza a diario. Llega a la siguiente conclusión que no existe influencia entre la satisfacción laboral y productividad.

Pellegrini (2012), en su tesis de Maestría titulada “*Dirección estratégica en el sector de seguros: Aplicada en una agencia local*” (Andalucía- Argentina) tuvo como objetivo general aplicar la ciencia de dirección estratégica en agencias de seguros investigando particularmente el caso de una agencia local, dada la disminución del nivel de satisfacción de los clientes. La metodología empleada se desarrolla desde una perspectiva plurimetodológica, se realiza una parte descriptiva, como proceso inicial y preparatorio de la investigación. Llega a la siguiente conclusión que la agencia tiene una elevada eficacia operativa debido al orden y a la coherencia de los procesos de cada sección y los resultados operativos alcanzados, no obstante, la misma no tienen definida sus objetivos, misión, visión, dicha labor se realizó en el presente trabajo.

1.2.2. A nivel Nacional

Alva y Juárez (2014) en su tesis de Licenciatura titulada “*Relación entre el nivel de Satisfacción Laboral y El Nivel de Productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A.* (Trujillo – Perú). Que tuvo como objetivo general establecer la relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A. Se utilizó el diseño de investigación descriptivo, el tamaño de la muestra correspondió a la población muestral

conformado por 80 colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A del distrito de Trujillo. Llego a la siguiente conclusión que existe un nivel medio de satisfacción de los colaboradores y un nivel de productividad traducida en el desempeño laboral que es regular. Asimismo, corresponde a gerencia, analizar y evaluar continuamente.

Pacheco (2012) en su tesis de Licenciatura titulada "*La Productividad como efecto de la Motivación en operarios de una empresa transnacional de telecomunicaciones*" (San Miguel – Lima) que tuvo como objetivo general sustentar la vital importancia de la motivación en la productividad y las consecuencias que ello implica en los resultados finales de la Compañía. Se registró información a través de la observación directa en el campo, que duró 3 meses, realizando entrevistas a los supervisores y aplicando un cuestionario teniendo en cuenta la Escala de Likert, donde se eligieron 5 niveles que iban desde Totalmente en Desacuerdo hasta Totalmente de Acuerdo. Llega a las siguientes conclusiones: Los trabajadores percibían que no tenían posibilidad de crecimiento laboral, ni de mejora salarial, ni buenas condiciones laborales (ergonómicas), tampoco se sentían identificados con la empresa.

Ruiz (2012) en su tesis de licenciatura titulada "*La dirección estratégica y su influencia en la competitividad de la empresa Glass and services*" (Lince – Lima) que tuvo como objetivo general determinar la influencia de la dirección estratégica para lograr la competitividad. Utilizo un diseño no experimental transeccional o transversal y tuvo una población de 12^o clientes de la misma empresa. Llego a la conclusión que el 40% que laboran en la empresa Glass and Service no cuentan con un trato adecuado, lo que llevaría una mala imagen negativa de la empresa hacia los clientes, aparte un 24% afirman que en la empresa no existe un ambiente agradable, aparte también se comprobó que todo esto influye al momento que los integrantes de la empresa no realicen un desempeño esperado por los clientes, lo que afirma que un 38% de los clientes encuestados que pocas veces o nunca estos asesores muestran el desempeño adecuado que haga que los clientes se sientas satisfechos.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. La Dirección estratégica

El logro de objetivos de la empresa conlleva a los altos directivos a tomar decisiones estratégicas y se efectúa mediante la Dirección Estratégica que es un proceso que consta de tres pasos: la posición estratégica, que es en donde se realiza un análisis externo e interno y se conoce los recursos y competencias con la que cuenta la empresa; la formulación o implantación de la estrategia y la estrategia puesta en acción; este proceso contribuye el desarrollo de los objetivos de la empresa ya satisfacer las expectativas de los directivos.

Scholes, Johnson & Whittington (2006), hacen referencia a la dirección estratégica: “Incluye la comprensión de la posición estratégica de una organización, las elecciones estratégicas para el futuro y la estrategia puesta en acción” (p.45).

La dirección estratégica está comprendida de procesos o pasos a seguir, desde la posición estratégica, la elección estratégica y la estrategia puesta en acción. Todo ello parte desde un análisis estratégico del entorno hasta la aplicación de la estrategia y de realizar un control o un seguimiento a la estrategia aplicada en la organización y la verificación de los resultados. Según Jeffrey, Harrison & Caron (2009), aducen que:

La Dirección Estratégica es el procedimiento a través del cual las organizaciones analizan y aprenden de sus entornos dictan la dirección estratégica, crean estrategias destinada a la consecución de objetivos establecidos y ejecutan dichas estrategias todo ello destinado a satisfacer a una parte clave de la organización: los stakeholders (p. 220).

La dirección estratégica analiza estratégicamente el entorno para crear una estrategia, ejecutar la estrategia en base a objetivos establecidos y todo este procedimiento se realiza para satisfacer a los grupos de interés. La dirección estratégica trata de las metas y objetivos a largo plazo de la organización desde un punto de vista define los propósitos que justifican la existencia y las operaciones de la empresa.

Porter (2008), define a la dirección estratégica como parte de la dirección empresarial, se ocupa de formular e implantar la estrategia, movilizandolos recursos de la empresa y abordando la creciente complejidad de las empresas y el entorno (p. 247).

De acuerdo con el autor, utilizando los recursos de la empresa y analizando el entorno diseña y desarrolla una estrategia cumpliendo los objetivos establecidos por la dirección empresarial.

Dess y Lumpking (2003), define el concepto de dirección estratégica como: “el conjunto de análisis, decisiones y acciones que una organización lleva a cabo para crear y mantener ventajas competitivas” (p. 3)

Es decir, La dirección estratégica se ocupa del análisis del entorno interno y externo, la capacidad de recurso que cuenta la empresa: capital intelectual, activos intangibles, decisiones estratégicas tomadas por los líderes de la empresa, y de emprender acciones o llevar a cabo las decisiones tomadas; implantar una estrategia; estas acciones conllevan al cumplimiento de las metas, los objetivos de la empresa y al éxito empresarial.

Principales Teorías

Cerca del año 300, antes de nuestra era, la estrategia ya se aplicaba, según el libro de Sun Tzu denominado el arte de la guerra, relata las influencias geográficas y políticas de la guerra con su frase conocida “la mejor victoria es vencer sin combatir” estrategos y manuales modernos de estrategia militar. En la situación del juego: la teoría matemática de los juegos iniciada en 1928 por Jhon Von Neuman, quien junto a Oscar Morgensternrn publican en 1994 una importante obra que servirá para que la economía y la teoría de la decisión avancen de forma importante en la resolución de situaciones asimiladas a las del juego.

Teoría Situacional

La teoría situacional surgió a partir de varias investigaciones hechas para verificar los modelos estructurales.

Chandler (1960), llevo a cabo una investigación histórica, referente a los cambios estructurales de 4 grandes empresas relacionándolas con la estrategia de negocio, para demostrar como la estructura de esas empresas había sido continuamente adaptada y ajustada a su estrategia.

Los cambios que se dan en el entorno lleva a las a empresas a adoptar nuevas estrategias y estas a su vez exigen diferentes estructuras organizacionales, por consiguiente, la estrategia define la estructura organizacional.

En las investigaciones de Burns y Stalker se encontraron con dos sistemas divergentes de prácticas administrativas: un sistema mecanicista apropiado para empresas que operan en condiciones ambientales estables y un sistema orgánico apropiado para empresas que operan en condiciones ambientales de cambios.

1.3.2 Productividad empresarial

El estándar de vida de un país depende de las habilidades de sus empresas para producir competitivamente bienes y servicios, con una alta productividad empresarial, el sector empresarial es el motor de desarrollo incide directamente en la economía del país y de sus habitantes.

Robbins y Coulter (2000, p.164), definen a la productividad como:

El volumen total de bienes producidos divididos entre la cantidad de recursos utilizados para generar esa producción. Se puede afirmar que al producir se puede evaluar el rendimiento de las maquinas, los equipos de trabajo y la mano de obra, pero no se debe de olvidar que la productividad está condicionada mediante los avances de los medios de la producción y todo tipo de adelanto y del buen desempeño laboral.

La productividad mide la relación entre los recursos reales usados y los productos finales elaborados, mientras más alta sea la producción con determinados recursos asignados más alta es la productividad.

Según Berghe (2010) propone “con innovación y una planeación de la investigación y desarrollo enfocada y dirigida a las necesidades organizacionales, sectores económicos y desempeño financiero se incrementa la productividad empresarial” (p. 206).

En el campo empresarial podríamos definir la productividad empresarial como el resultado de las acciones que se deben llevar a término para conseguir los objetivos de la empresa y un buen ambiente laboral, teniendo en cuenta la relación entre los recursos que se invierten para alcanzar los objetivos y los resultados de los mismos.

En las organizaciones, establecer objetivos y metas es vital para el éxito de una empresa. Y se debe establecer un camino a seguir que debe servir como fuente de motivación. Pero orientarse a los objetivos empresariales no siempre es fácil, la falta de motivación, la existencia de elementos de distracción o bien la poca competencia puede ir en contra de los objetivos trazados por la empresa.

Beneficios de la productividad

Adquirir productividad en toda organización genera un costo y mejoramiento para la empresa, sin embargo, cuenta con beneficios tanto económicos como organizacionales. Bain (2003, p.85) indica: “la importancia radica en que un instrumento comparativo para gerentes y directores de empresas, ingenieros industriales, economistas y políticos; pues compara la producción en diferentes niveles del sistema económico (organización, sector o país) con los recursos consumidos”.

Se reconoce que la productividad tiene gran influencia en distintos sectores tanto sociales, económicos y ambientales; mejorando las operaciones económicas, el control de la inflación, mejor calidad de vida, Crecimiento del Producto bruto Interno (P.B.I.)

El único camino para que un negocio pueda crecer y aumentar su rentabilidad o sus utilidades es aumentar su productividad. Para ello se debe de implementar y utilizar métodos, medición de tiempos, mejora continua y un sistema de pago de salarios.

Principales Teorías

Teoría científica

Teoría representada por el ingeniero Frederick Taylor y reconocido como el Padre de la administración científica, quien, preocupado por los sistemas de pagos, producción por piezas que se daba en esa época decidió estudiar el problema de la producción encontrar soluciones que beneficie tanto a patrones y empleados de las industrias.

Organización Racional del Trabajo: La organización Racional del Trabajo surge a través de la relación administración y ciencia.

Taylor decide realizar cambios para mejorar la producción, dejando atrás métodos empíricos y establecer métodos científicos de investigación y experimentación; estos fundamentos contribuyen a que el colaborador ejecute eficientemente su trabajo y mejore la producción, sin embargo, para dejar atrás totalmente el empirismo se empezó a aplicar principios estandarizados que permitan el control de las operaciones de producción. Principios según Taylor:

- Principio de Planeación: sustituir la improvisación por la ciencia mediante la planeación.
- Principio de control: controlar el trabajo para comprobar si se está ejecutando de forma correcta y cumpliendo con lo planeado.
- Principio de ejecución: asignar responsabilidades para que el trabajo se realice con disciplina.

Según esta teoría, Taylor se basaba en que la habilidad manual no era la que incidía en la producción, sino el conocimiento. Según Chiavenato cita a Taylor (2006, p.60) “Taylor sostenía que la productividad exigía que la ejecución fuera separada de la planeación, es decir que se basar en el conocimiento tecnológico sistemático”.

De acuerdo a este aporte hubo un giro en el enfoque del trabajo al dejar de lado al esfuerzo físico y centrarse en el conocimiento. Por consiguiente, desplazar a la fuerza manual por el conocimiento como fuente productiva, es decir volver productivo al trabajador manual. Dicha iniciativa exitosa de la administración científica fue la base del crecimiento y el comportamiento económico de estados Unidos, Japón y Europa Occidental.

1.4. Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la dirección estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017?

1.4.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la posición estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017?

¿Cómo se relaciona la elección estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017?

¿Cómo se relaciona la estrategia puesta en acción y la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación Teórica

El presente trabajo de investigación cuenta con información sustentada por teorías existentes y material bibliográfico que nos avala y sigue el modelo APA actualizado para desarrollar la investigación y seleccionar nuestra información.

1.5.2. justificación Metodológica

El presente trabajo de investigación posee una metodología que contempla el diseño de la investigación: un nivel de investigación descriptiva correlacional, tipo de investigación aplicada, un diseño metodológico no experimental de corte transversal. Cuenta con dos variables de investigación, La dirección Estratégica y la productividad de la empresa y la operacionalización de dichas variables; la población de esta investigación fue de 60 colaboradores y se usó la técnica de la encuesta a través del instrumento el cuestionario en donde se recolecto datos que se procesaron en el software estadístico spss 24 que fue de gran ayuda para la realización de esta investigación.

1.5.3. Justificación Practica o social

El presente trabajo de investigación servirá como antecedente a otras organizaciones que se identifiquen con la misma problemática, se verán beneficiadas ya que contará con información que le permitirá identificar qué elementos inciden en la dirección estratégica y en la productividad Empresarial y contribuirá a las empresas a que adopten nuevas estrategias, mejoras en la dirección empresarial alcanzando buenos resultados que incrementen la productividad empresarial adquiriendo valores como: Actitud de servicio, innovación, comunicación, identidad, compromiso y reconocimiento, alcanzar nuevas ventajas competitivas y el crecimiento de la rentabilidad de la organización y por lo tanto una mejora salarial de los trabajadores.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1 Objetivos generales

Determinar la relación entre la dirección estratégica y la productividad de la empresa maderera señor de los milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017

1.6.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre la posición estratégica con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C, Puente Piedra – Lima, 2017.

Identificar la relación entre la elección estratégica con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.

Identificar la relación entre la estrategia puesta en acción con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.

1.7 HIPÓTESIS

1.7.1. Hipótesis General

H_g: La dirección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017.

1.7.2. Hipótesis Específicas

H_{e1} La posición estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.

H_{e2} La elección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017.

H_{e3} La estrategia puesta en acción se relaciona significativamente con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017

II. Métodos

2.1 Diseño de Investigación

2.1.1. Nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo – correlacional, al respecto Rodríguez (2005) afirma: “La investigación descriptiva comprende la descripción análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos, trabaja sobre realidades y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta” (p.25).

Es correlacional porque busca encontrar una relación entre las variables en estudio. según Hernández, Fernández & Baptista (2006) “La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas” (p.60).

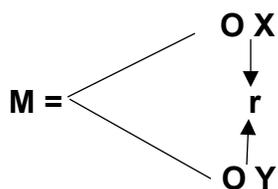
2.1.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación del presente trabajo es Aplicada

Según Rodríguez (2005). La investigación aplicada se encuentra ligada a la investigación básica ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Aquí se aplica a problemas concretos en circunstancias y características concretas. Esta forma de investigación se dirige a una utilización inmediata (p. 23).

2.1.3. Diseño Metodológico

Diseño Metodológico



Donde:

M= es la muestra

OX= observación de la variable:
Dirección Estratégica

OY=Observación de la variable:
Productividad en la empresa

r = relación entre las dos variables

El diseño de la investigación es para conocer la relación entre la dirección estratégica y la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., este trabajo presenta un diseño de investigación no experimental de corte transversal. Esta investigación tiene diseño No experimental, según Hernández, Fernández & Baptista (2006) “en un estudio no experimental que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y en que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p.149).

En este diseño de investigación las variables independientes ocurren y no se puede manipular porque ya ocurrieron al igual que sus efectos.

El diseño es transversal o transeccional. Según Sampieri, Fernández & Baptista (2006) definen: “Los diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p.151).

2.2 variables, Operacionalización

2.2.1 Variables

Variable X: Dirección Estratégica

Definición Conceptual:

Según Scholes, Johnson & Whittington, hacen referencia a la dirección estratégica: “Incluye la comprensión de la posición estratégica de una organización, las elecciones estratégicas para el futuro y la estrategia puesta en acción” (p.45, 2006).

Definición operacional:

La dirección estratégica conlleva a realizar la posición estratégica, elección estratégica y la puesta en acción de la estrategia para la organización.

Dimensión 1: La posición estratégica.

Según Scholes, Johnson & Whittington “La comprensión de la posición estratégica trata de identificar el efecto, sobre la estrategia, tienen el entorno, la capacidad estratégica de una organización (recursos y competencias) y las expectativas e influencia de las partes interesadas” (p.46, 2006)

Indicadores:

El entorno:

La organización se relaciona en el mundo político, económico, social, medioambiental, tecnológico y legal. Este entorno es cambiante y complejo en algunas organizaciones y afecta más en otras.

La forma en que afecta el entorno a las organizaciones es positiva y negativa, así también como los cambios esperados o potenciales de las variables del mismo, muchas de estas variables generan oportunidades, amenazas en la organización o pueden ser ambas, por lo tanto, es necesario establecer una visión de los efectos de estos cambios en la organización.

Capacidad Estratégica:

Conformada por los recursos y las competencias. Una forma de reflexionar sobre la capacidad estratégica de una organización consiste en analizar sus fortalezas y debilidades. El objetivo consiste en hacerse una idea de las influencias internas de las elecciones estratégicas para el futuro. Suele tratarse de una combinación de recursos y elevados niveles de competencias en determinadas actividades que ofrecen ventajas (núcleo de competencias) que son difíciles de imitar por parte de los competidores.

Expectativas y propósitos:

Existen múltiples influencias y manifestaciones del propósito de una organización; formalmente, los temas relacionados con el gobierno corporativo son más importantes aquí la cuestión clave es a que grupo de stakeholders debo satisfacer de forma prioritaria la organización y cuál debe ser la responsabilidad del equipo directivo, las

expectativas de los distintos stakeholders influyen sobre el propósito y sobre lo que se considera aceptable desde el punto de vista de las estrategias propugnadas por los directivos.

Analizar el entorno tanto interno como externo en un tiempo específico; la capacidad estratégica el movimiento de los recursos de la empresa, analizar las fortalezas y debilidades crear una ventaja que contrarreste a los competidores y las expectativas y propósitos proporcionan la base de un análisis estratégico en una organización.

Dimensión 2: Elecciones Estratégicas

según Jeffrey, Harrison & Caron (2009): “La estrategia es un plan de acción que pretende llevar a la organización al cumplimiento de sus objetivos a corto plazo y en última instancia a la consecución de sus propósitos fundamentales” (p.221).

Elegir o formular una estrategia Implican la comprensión de las bases subyacentes de la estrategia futura tanto del punto de vista de unidad de negocio como del punto de vista corporativo, internacional y de las opciones para desarrollar la estrategia tanto en función de la dirección que este debe de moverse como de los métodos de desarrollo.

Dess y Lumpking (2003) la formulación estratégica de una empresa se desarrolla en varios niveles.

Indicadores:

Estrategia competitiva:

La forma en que las empresas compiten y superan a sus competidores y de cómo logran y mantienen ventajas competitivas. Las empresas que desean el éxito desarrollan estrategias como liderazgo en costos, diferenciación y segmentación; y de cómo una estrategia competitiva cambia en función del ciclo de vida de la empresa.

Estrategias corporativas:

Las empresas se ocupan de cómo gestionar la cartera de negocio, estableciendo estrategias de diversificación como desarrollo interno, fusiones y adquisiciones empresas, conjuntas y alianzas estratégicas.

Estrategias internacionales:

Cuando las empresas deciden establecer sucursales en otros mercados extranjeros, se encuentran con muchas oportunidades y trampas potenciales; deben de elegir una estrategia transnacional para crear valor y alcanzar ventajas competitivas tales como bajos en costos, altos niveles de diferenciación en sus productos o servicios u otros.

Dimensión 3: Estrategias en acción

La puesta de la estrategia en acción se ocupa de garantizar que las estrategias están funcionando en la práctica.

Dess y Lumpking (2003) sostienen que la implantación estratégica requiere asegurar que la empresa posee adecuados controles estratégicos y diseños organizativos. Es importante que la empresa establezca medios eficaces para coordinar e integrar actividades dentro de la empresa como con sus proveedores y clientes (p. 16)

Indicadores:

Conseguir un control eficaz de la estrategia:

Ejercer u control de la información, este requiere que la organización vigile y examine el entorno y responda a las amenazas y oportunidades, por otro lado, el control del comportamiento mediante un equilibrio entre recompensas, incentivos, cultura y limitaciones.

Crear diseños organizativos eficaces:

Para triunfar las organizaciones deben tener estructuras y diseños organizativos eficaces que sean coherentes con su estrategia.

Es decir, las empresas deben diseñar estructuras organizativas en base a lo que están implantando.

Estrategia del liderazgo eficaz:

Los líderes eficaces deben dedicarse a varias actividades de forma continua: establecer una dirección, diseñar la organización y desarrollar una organización comprometida con la excelencia y comportamiento ético.

Variable Y: Productividad Empresarial

Definición conceptual:

Según Berghe (2010) propone: “con innovación y una planeación de la investigación y desarrollo, enfocada, dirigida a las necesidades organizacionales, sectores económicos y desempeño financiero se incrementa la productividad empresarial” (p. 206).

Definición Operacional:

Para incrementar la productividad empresarial se debe contar con la planeación de actividades, innovación, contar con buenos resultados financieros y administrar óptimamente los recursos de la empresa.

Dimensión 1: Desempeño Financiero

El desempeño financiero en una organización se mide a través del resultado del análisis de los estados financieros de un determinado periodo.

Lavalle (2016) “Los resultados que se presentan en el análisis financiero por medio de razones financieras sirven como indicadores y muestras el desempeño financiero en una organización y sirve para tomar decisiones con respecto a la misma” (p.12).

Indicadores:

Rentabilidad

La rentabilidad es una expresión económica de la productividad que relaciona los costos con los ingresos. La rentabilidad y su evolución es también un elemento importante que se puede relacionar con otras variables. En la economía la rentabilidad financiera es considerada como aquel vínculo que existe entre el lucro económico que se obtiene de una determinada acción y los recursos que son requeridos para la generación de dicho beneficio. En otras palabras, se puede entenderse a la rentabilidad o return on equity (ROE), como el retorno que recibe un accionista en una empresa por participar económicamente en ella.

Costo de producción

Representa a todas las operaciones realizadas desde la adquisición de la materia prima hasta la transformación en artículo de consumo o de servicio integrado por: materia prima, mano de obra, gastos indirectos de la producción, costo primo y costo de transformación.

Productividad del capital

Este concepto alude a la proporción que se establece entre el precio del conjunto de las mercancías producidas para una determinada industria y la inversión del capital (expresadas en dinero) que se haya realizado para producirlas. Desde la perspectiva que establece este concepto, resulta claro que lo relevante no es el valor materializado en cada industria si no el precio de los productos resultantes en relación a la inversión realizada según el volumen de su tiempo de rotación.

Dimensión 2: Innovación

Hoy en día las empresas se enfrentan a una necesidad de desarrollar capital humano, sistema de información que gestione de manera más efectiva la información y las capacidades tecnológicas que les permita seguir compitiendo en los mercados altamente competitivos como los actuales.

Martínez (2006) afirma “La innovación tiene como objetivo explorar las oportunidades que ofrecen los cambios, por lo que es fundamental la generación de una cultura innovadora que permita que la empresa sea capaz de adaptarse a las nuevas situaciones y exigencias del mercado en que compite” (p.7).

Indicadores:

Factores que inciden en la innovación:

Flexibilidad

La flexibilidad representa la habilidad de las organizaciones para reaccionar ante esa incertidumbre, poniendo en acción un conjunto completo de recursos y capacidades que permitan afrontar la situación adecuadamente (Volberda, 1996).

La flexibilidad de los recursos humanos puede constituirse en una capacidad organizativa valiosa, específica de la empresa y difícil de imitar y, por tanto, capaz de generar ventajas competitivas sostenibles y de mejorar la eficacia organizativa (Bhattacharya, 2005, p. 240).

La flexibilidad en las organizaciones se puede considerar como una variable relacionada a la capacidad de adaptación de la empresa frente a incertidumbres del entorno.

Conocimiento

El conocimiento es un aspecto importante dentro de las organizaciones. Sin embargo, no todas las altas gerencias la priorizan en su gestión, solo las organizaciones que fomentan la creatividad e innovación como parte de su cultura organizacional son las que logran ejercer su liderazgo irrumpiendo con nuevos productos y servicios y continuar en el mercado que es tan competitivo.

Calidad Total

Según Bellón (2001, p.10) “La calidad total es un proceso de mejora continua que busca satisfacer las necesidades del consumidor a través de productos y servicios ofrecidos a los precios que los compradores estén dispuestos a pagar por ellos”

La calidad total involucra: La renovación del proceso productivo de bienes o servicios. El uso óptimo de los recursos humanos materiales, El desarrollo del personal a través de la capacitación y el adiestramiento y El respeto a la legalidad y al medio ambiente. Para que el proceso de calidad sea continuo debe de haber un cambio organizacional controlado y planeado hacia la nueva cultura de calidad total.

Dimensión 3: Aplicación de Recursos

La importancia de los recursos de la empresa en función a su contribución directa a la empresa, sustenta la posición competitiva, productiva de la empresa en el mercado de productos. En sentido amplio el término recursos engloba el conjunto de actividades y capacidades controladas o poseídas por una empresa (Amit y schomeaker, 1993).

Siendo los activos que las empresas poseen y las capacidades que hacen a partir de la aplicación de estos activos (Aaacker, 1989).

Parte de los recursos a disposición de la empresa son activos tangibles (instalaciones productivas, maquinaria, herramientas, terrenos, bienes industriales, materia prima), mientras que otras poseen naturaleza intangible (patentes, marcas, licencias y contratos), el capital humano y otros elementos inmateriales como el conocimiento, la cultura empresarial y el reconocimiento de la empresa. El uso de los recursos tangibles vinculados de una forma u otra a la empresa conforman un stock de conocimiento e información que nutre de múltiples aprendizajes e inversión. El uso de estos recursos intangibles puede mejorar los beneficios de la empresa, simultáneamente la difusión de la tecnología desarrolladas por una empresa, beneficia a sus competidores y a otros sectores empresariales que pueden aplicarla y explotarla sin incurrir en costes de investigación y desarrollo necesarios para desarrollarlas.

Indicadores:

Eficiencia

La eficiencia según Robbins y Coulter (2000, p.270): “La eficiencia representa la relación entre los recursos aplicados y el producto final obtenido: es la razón entre el

esfuerzo y el resultado, entre los gastos e ingresos, entre el costo y el beneficio resultante”

La eficiencia significa el correcto uso de los recursos (medios de producción disponibles), la eficiencia se orienta hacia la mejor manera de ejecutar las cosas utilizando los recursos (personas, maquinas, materias primas) del modo racional posible

Costo total

En toda empresa para iniciar sus actividades se establecen y se asignan costos. Según Faga (2006, p.12) “el costo es el sacrificio que debe realizarse para alcanzar un objetivo, cualquiera sea este”. Esta definición se refiere al esfuerzo consciente que es necesario llevar a cabo cuando se trata de lograr un resultado perseguido. En un sentido económico, el costo es el insumo de determinados elementos valorizables económicamente, aplicado a lograr un objetivo también económico.

Tiempo

Según Martínez (2012) “El tiempo es un recurso escaso, no es almacenable ni se puede guardar y es el recurso más valioso que poseemos y el adecuado uso y asignación conlleva a ser eficientes y alcanzar los objetivos de la empresa” (p.80).

Análisis del uso de los tiempos. Para analizar el uso de los tiempos hay que examinar que actividades y como se emplea, sin olvidar aquellas actividades no productivas. Para comprobar el uso que se está haciendo del tiempo hay que registrarlo y anotarlo durante un periodo, por decir en una semana que actividades se realizan y en qué tiempo. Hay que anotar diariamente todas las actividades y el motivo de las mismas y el motivo de las mismas, también las distracciones e interrupciones. Llevar el registro del tiempo obliga a reflexionar sobre las diferencias entre el tiempo realmente estimado y empleado.

2.2.2 Operacionalización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
X Dirección Estratégica	Posición Estratégica	Entorno	1 – 4	Ordinal
		Capacidad estratégica		
		Expectativas y propósitos		
	Elección Estratégica	funcional	5 – 7	
		Empresarial		
		Corporativa		
	Estrategia puesta en Acción	Control eficaz	8 – 10	
		Crear diseños organizativos		
		Organización inteligente y ética		
Y Productividad Empresarial	Desempeño Financiero	Rentabilidad	11 – 14	
		Costo de producción		
		Productividad del capital		
	Innovación	Flexibilidad	15 – 17	
		Conocimiento		
		Calidad Total		
	Aplicación de recursos	eficiencia	18-20	
		Costos		
		Tiempos		

Fuente: elaboración propia

2.3 Población y Muestra

2.3.1 Población

La empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2016 cuenta con una población de 60 colaboradores, en la presente investigación la muestra es igual a la población por ser esta pequeña.

Al respecto Hernández, Fernández & Baptista (2006) afirman: “la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Peñuelas, (2008) “Las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p.10).

En el presente trabajo se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario con preguntas de alternativas politómicas. Este cuestionario se aplicó a los 60 trabajadores de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC.

La encuesta se realizó de manera presencial y escrita, y el cuestionario consta de dos secciones. La primera sección incluye preguntas demográficas: edad, género En la segunda sección se recogen datos puntuales de la Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra-Lima, 2017.

2.4.2 Validez: Los instrumentos fueron validados mediante el juicio de los expertos, según la siguiente tabla:

Tabla 1:

Validación de Expertos

Validador	Grado	Valoración
Fernández Saucedo, Narciso	Dr. Estadístico	Existe suficiencia
Costilla Castillo, Pedro	Dr. En Administración	Existe suficiencia
Rosales Domínguez, Edith	Mg. En Administración	Existe suficiencia

Fuente: elaboración propia

2.4.3 Confiabilidad

Para obtener el grado de confiabilidad se realizó un trabajo piloto con 15 colaboradores, a quienes se les administró los referidos instrumentos de recolección de datos que están compuestos por 20 preguntas cada uno con un nivel de confiabilidad del 95% y sus resultados se procesaron mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach para verificar su confiabilidad apoyado por el programa SPSS - 21. El coeficiente puede estar entre 0 y 1, donde “0” significa una confiabilidad nula o depreciable y “1” representa una máxima confiabilidad siendo perfecta (muy alta) (Hernández et al. ,2010).

Tabla 2:

Fiabilidad General

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	15	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: elaboración propia

Tabla 3:
Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	20

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 3 de resultados estadísticos de fiabilidad, que es 0,771 y según la tabla 4, se determina que el instrumento de medición es alto.

Tabla 4:

Coefficientes de Alpha de Crombach

Rango	Magnitud
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

Fuente: Hernández (2010)

2.5 Métodos de Análisis de datos

Se utilizó el método hipotético deductivo, y el estadístico, porque se realizó la prueba de hipótesis y el análisis fue de lo general a lo específico. Para tal efecto nos apoyaremos en el software SPSS – 24 (Statistical Package for the Social Science), en donde se transferirán los datos previamente digitalizados en el programa Excel 2016.

2.6 Aspectos éticos

Los datos que se incorporaron son válidos para dar confianza a la información y resultados de la investigación. El desarrollo de la investigación se efectuó dentro del marco legal correspondiente.

III RESULTADOS

3.1. Análisis Estadístico Descriptivo

El análisis de los resultados se realizó con 60 encuestas realizadas al personal de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra, 2017. El resultado final de la investigación fue el siguiente:

Tabla 5:

Variable 1: Dirección Estratégica (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	38,3	38,3	38,3
	De acuerdo	28	46,7	46,7	85,0
	Totalmente de acuerdo	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

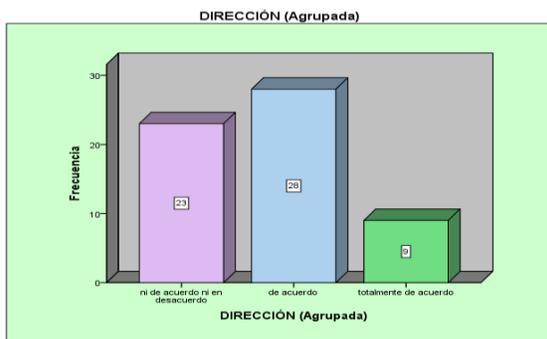


Figura 1: Gráfico de barras

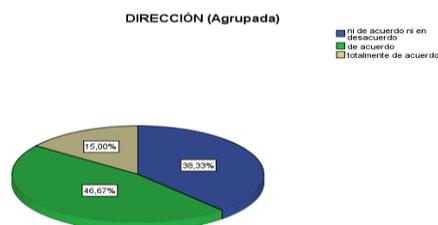


Figura 2: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 28 personas de 60, representando el 46,7% de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una correcta Dirección estratégica; así mismo notamos que 23 personas, representando el 38,3% de los encuestados, aducen no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; mientras que 9 personas, representando el 15% de los encuestados, se encuentran “totalmente de acuerdo” con la variable estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 6:

Variable 2: Productividad Empresarial (agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	31,7	31,7	31,7
	de acuerdo	25	41,7	41,7	73,3
	totalmente de acuerdo	16	26,7	26,6	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

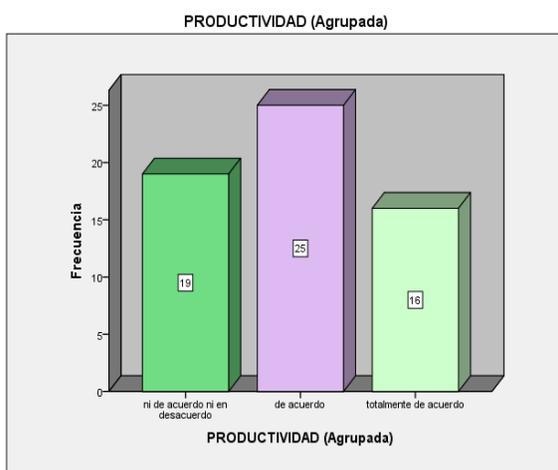


Figura 3: Gráfico de barras

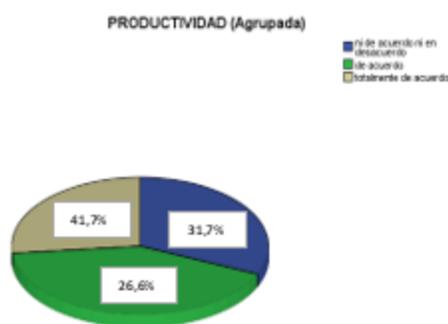


Figura 4: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 25 personas de 60, representando el 41,7 % de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una correcta Productividad, así mismo notamos que 19 personas, representando el 31,7% de los encuestados, no se muestran “ni de acuerdo ni en desacuerdo”; mientras que 16 personas, representando el 26,7% de los encuestados, aducen estar “totalmente de acuerdo” con la variable estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 7:

Dimensión 1: Posición (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	10,0	10,0	10,0
	De acuerdo	11	18,3	18,3	28,3
	Totalmente de Acuerdo	43	71,7	71,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

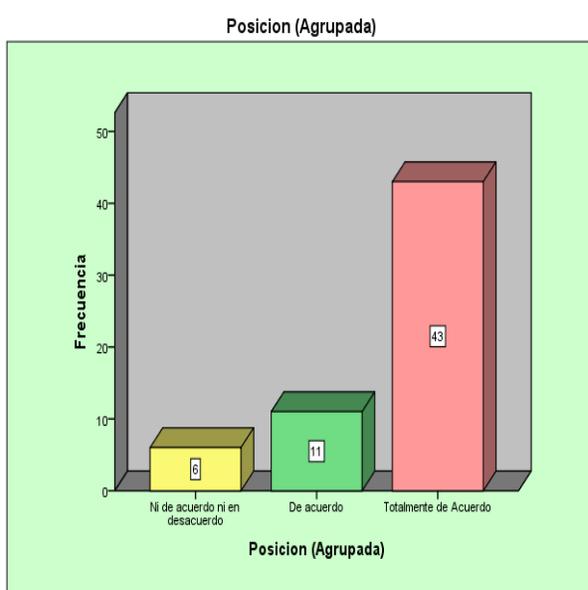


Figura 5: Gráfico de barras

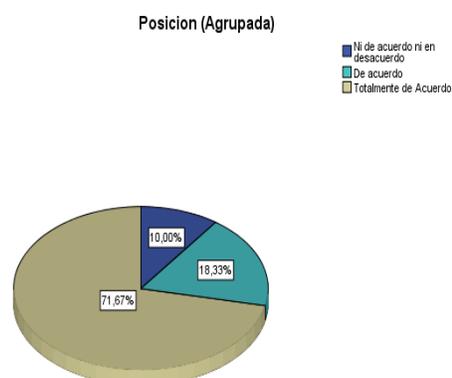


Figura 6: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 43 personas de 60 representan el 71,7 % de los encuestados, señalaron que están “totalmente de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una correcta Posición estratégica así mismo notamos que 11 personas, representando el 18,3% de los encuestados, se muestran “de acuerdo” mientras que 6 personas, representando el 10% de los encuestados, aducen no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 8:

Dimensión 2: Elección (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,7	1,7	1,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	13,3	13,3	15,0
	De acuerdo	35	58,3	58,3	73,3
	Totalmente de acuerdo	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

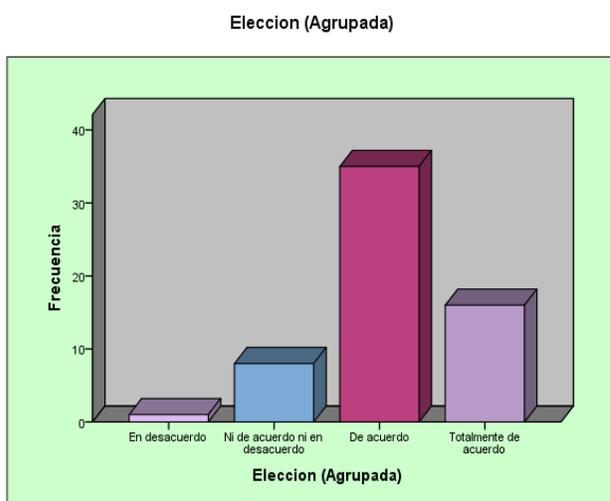


Figura 7: Gráfico de barras

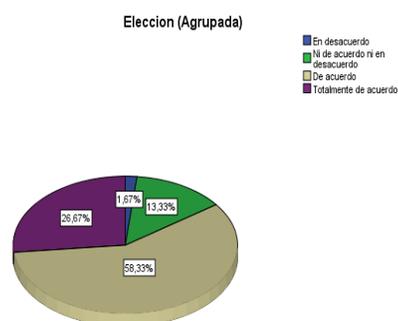


Figura 8: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 35 personas de 60, representando el 58,3% de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una adecuada Elección estratégica; así mismo notamos que 16 personas, representando el 26,7% se muestran “Totalmente de acuerdo”; mientras que 8 personas, representando el 13,3% de los encuestados, aducen no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y una persona representa el 1,7% de los encuestados se encuentra en desacuerdo con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 9:

Dimensión 3: Acción (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	6,7	6,7	6,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	30,0	30,0	36,7
	De acuerdo	38	63,3	63,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

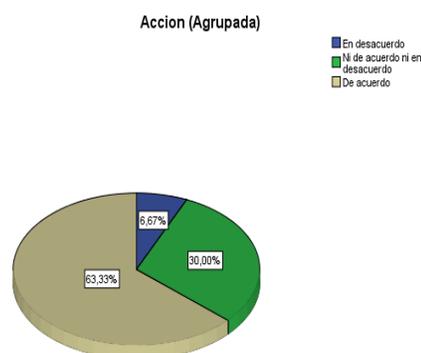
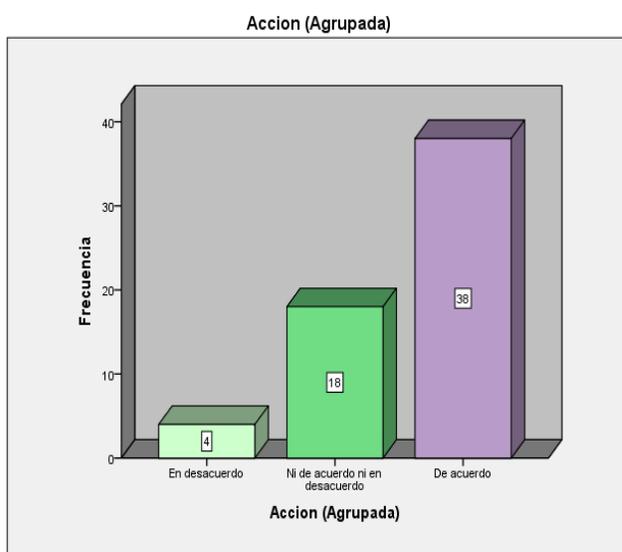


Figura 9: Gráfico de barras

Figura 10: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 38 personas de 60, representando el 63,3 % de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una correcta Acción estratégica; así mismo notamos que 18 personas, representando el 30% de los encuestados, aducen no estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” mientras que 4 personas, representando el 6,7% de los encuestados, se muestran en desacuerdo con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 10:

Dimensión 1: Desempeño (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	7	11,7	11,7	11,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	41,7	41,7	53,3
	De acuerdo	28	46,7	46,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

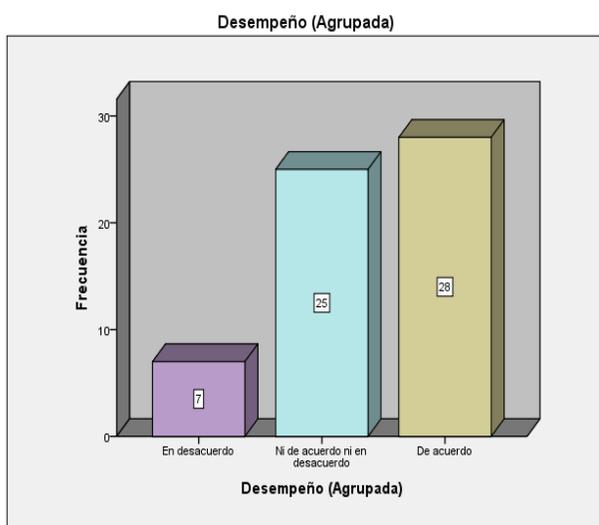


Figura 11: Gráfico de barras

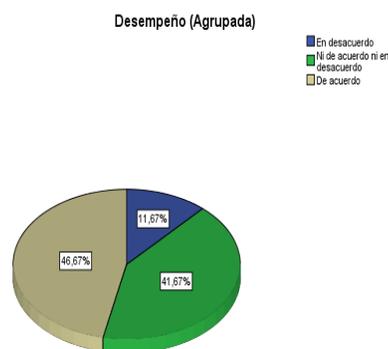


Figura 12: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 28 personas de 60, representando el 46,7 % de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, posee un adecuado Desempeño Financiero; así mismo notamos que 25 personas, representando el 41,7% de los encuestados, aducen no estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo”; mientras que 7 personas, representando el 11,7% de los encuestados, se muestran en desacuerdo con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 11:

Dimensión 2: Innovación (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	58,3	58,3	58,3
	De acuerdo	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

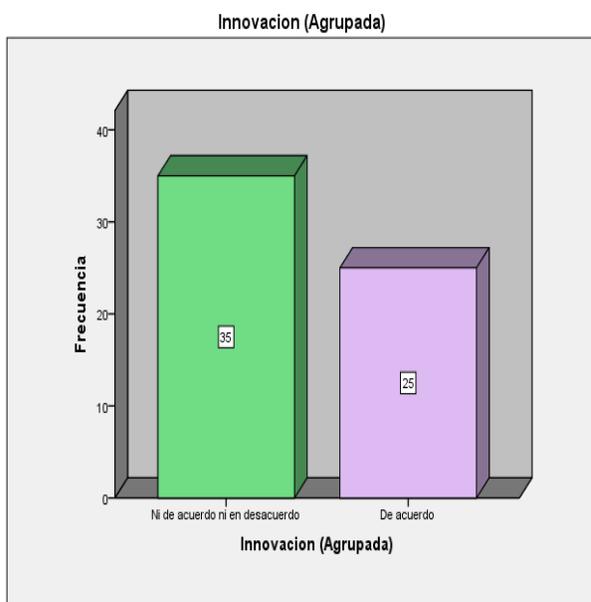


Figura 13: Gráfico de barras

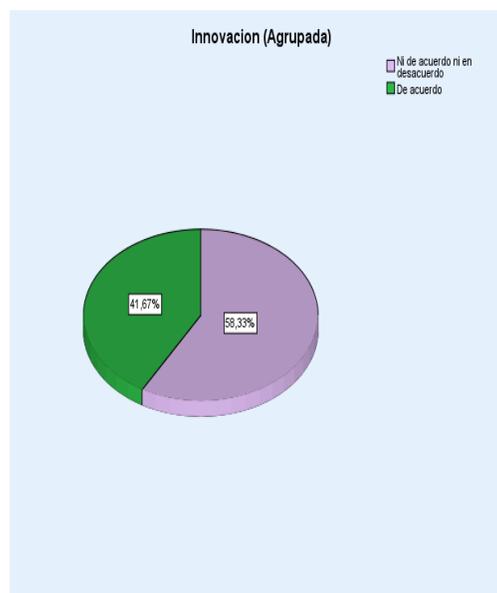


Figura 14: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, notamos que 35 personas de 60, representando el 58,3 % de los encuestados, señalaron que están “de acuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una adecuada Innovación, así mismo notamos que 25 personas, representando el 41,7% de los encuestados, aducen no estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

Tabla 12:

Dimensión 3: Recursos (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	16	26,7	26,7	26,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	40,0	40,0	66,7
	De acuerdo	20	33,3	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: *Elaboración propia*

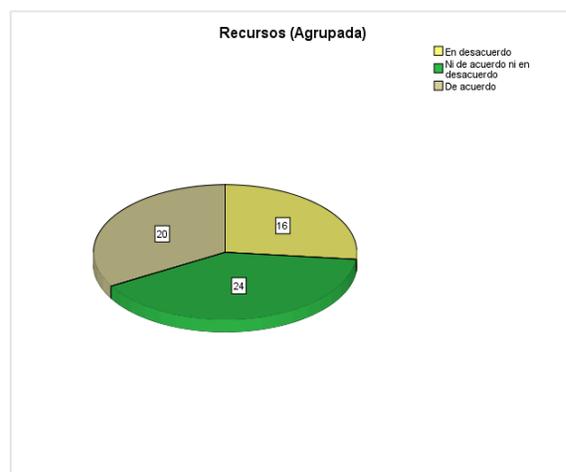
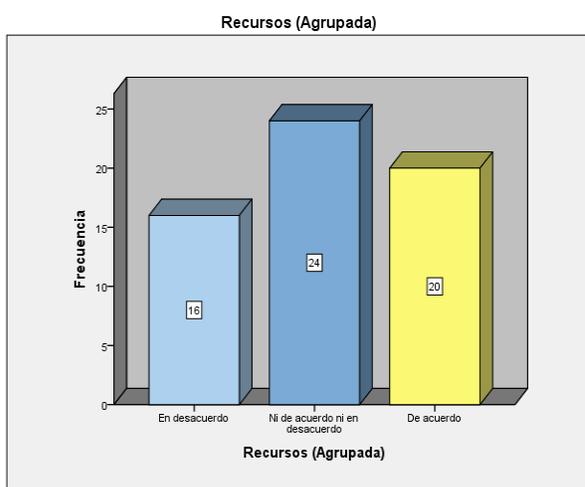


Figura 15: Gráfico de barras

Figura 16: Diagrama Porcentual

Interpretación:

De acuerdo a los resultados, observamos que 24 personas de 60, representando el 40 % de los encuestados, señalaron que no están “ni de acuerdo ni en desacuerdo” en que la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, cuenta con una correcta Aplicación de Recursos, así mismo notamos que 20 personas, representando el 33,3 % de los encuestados, aducen no estar “ni de acuerdo ni en desacuerdo” mientras que 16 personas, representando el 26,7% de los encuestados, se muestran en desacuerdo con la dimensión estudiada en la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. en el distrito de Puente Piedra, 2017.

3.2. Analisis inferencial de los resultados

3.2.1. Prueba de Normalidad

Este cálculo se realizó de acuerdo a la organización de la base de datos a fin de determinar si tienen, o no, una distribución normal. Luego se determinó las hipótesis de trabajo, de la siguiente manera:

H₀: La distribución de datos muestrales es normal

H₁: La distribución de datos muestrales no es normal

Tabla 13: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIRECCION (Agrupada)	,294	60	,000	,856	60	,000
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	,293	60	,000	,749	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia

Luego se comparó la significancia pre establecida de T= 0,05, de acuerdo al 95% de nivel de confianza establecido, con la significación determinada en la tabla 11 de prueba de normalidad según columna Sig, tal como se muestra a continuación.

- a) Si Sig p < Sig T = se rechaza H₀
- b) Si Sig p > Sig T = Acepta H₀

Interpretación:

La muestra es mayor a 50, por lo que se asume la prueba de Kolmogorov Smirnov. Haciendo la comparación se observa que la significancia es menor que 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula H₀ y se acepta la alterna H₁ como verdadera, es decir la muestra no es normal, por lo tanto se utilizara la estadística no paramétrica Rho de Spearman.

3.2.2 Constrastación de Hipótesis

Según el contraste para realizar las pruebas de hipótesis, se corroboró que las variables y dimensiones en investigación no tienen una distribución normal, por lo tanto se aplicó las pruebas no paramétricas, prueba de Rho de Spearman.

Hipotesis General

H_g- La dirección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₀- La Dirección Estratégica no se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₁- La Dirección Estratégica si se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

Regla de decisión

Si valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Tabla 14:

Correlaciones				
			DIRECCION (Agrupada)	PRODUCTIVIDA D (Agrupada)
Rho de	DIRECCION (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,523
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,523	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: *Elaboración propia.*

Interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,523, indicando, que la relación entre las dos variables es positiva media, de acuerdo a la tabla 14 de correlación.

En las dos variables de estudio la significancia es de 0.000, es decir “0,000 < 0,05. Por ende, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Concluyendo que La Dirección Estratégica se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017. Según la tabla 15 estandarizada.

Tabla 15:**Tabla estandarizada de Correlación**

Coefficiente	Correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.90	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	Correlación negativa considerable.
-0.50	Correlación negativa media.
-0.25	Correlación negativa débil.
-0.10	Correlación negativa muy débil.
0.00	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	Correlación positiva muy débil.
+0.25	Correlación positiva débil.
+0.50	Correlación positiva media.
+0.75	Correlación positiva considerable.
+0.90	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	Correlación positiva perfecta.

Fuente: *Hernández (2010, p.312)*

a). Hipótesis Específica 1

H_g- La Posición estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₀- La Posición Estratégica no se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₁- La Posición Estratégica si se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

Regla de decisión

Si valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Tabla 16:

		Correlaciones		
			Posición (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
Rho de Spearman	Posición (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,574
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,574	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,574, indicando, que la relación entre la Posición Estratégica y la Productividad Empresarial es positiva media, de acuerdo a la tabla 16 de correlación. En la dimensión y variable de estudio la significancia es de 0.000, es decir " $0,000 < 0,05$ ". Por ende, se rechaza la Hipótesis nula. Concluyendo que la La Posición Estratégica se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017. Según la tabla 15 estandarizada.

b) Hipótesis Específica 2

H_g. La Elección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₀. La Elección Estratégica no se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₁. La Elección Estratégica si se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

Regla de decisión

Si valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Tabla 17:

Correlaciones				
			Elección (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
Rho de Spearman	Elección (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,543
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,543	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,543, indicando, que la relación entre las dos variables es positiva, de acuerdo a la tabla 17 de correlación.

En las dos variables de estudio la significancia es de 0.000, es decir “0,000 < 0,05. Por ende, se rechaza la Hipótesis nula. Concluyendo que la Elección Estratégica se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017. Según la tabla 15 estandarizada.

c) Hipótesis Específica 3

H_g. La Estrategia puesta en Acción se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₀. La Estrategia puesta en Acción no se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

H₁. La Estrategia puesta en Acción si se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017.

Regla de decisión

Si valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Si valor $p > 0.05$, se acepta la H_0

Tabla 18:

Correlaciones				
			Acción (Agrupada)	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)
Rho de Spearman	Acción (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,533
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	PRODUCTIVIDAD (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,533	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

El coeficiente Rho de Spearman es de 0,533, indicando, que la relación entre las dos variables es positiva, de acuerdo a la tabla 18 de correlación.

En las dos variables de estudio la significancia es de 0.000, es decir “ $0,000 < 0,05$ ”. Por ende, se rechaza la Hipótesis nula. Concluyendo que la La Estrategia puesta en acción se relaciona significativamente con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, Puente Piedra – 2017. Según la tabla 15 estandarizada.

IV. DISCUSIÓN

En la siguiente tesis se ha investigado La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. , de acuerdo a los resultados se determinó lo siguiente:

Se tuvo como objetivo General, determinar la relación de la Dirección Estratégica con la Productividad de la Empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. Puente Piedra año 2017; dicho objetivo guarda coherencia con la tesis de Dunoyer y Rincón (2014) en su tesis de Licenciatura titulada “*Propuesta de un modelo de Dirección estratégica en la empresa O.I.F.C.S.A.S*” (Cartagena- Colombia) que tuvo como objetivo general diseñar un modelo de Dirección Estratégica para llevar a cabo la propuesta de un programa de mejoramiento de la productividad y competitividad de la empresa, debido a que hace mención dentro de su objetivo general a las dos variables de estudio y la relación de dichas variables; por ende, el objetivo general de la presente tesis con el objetivo general de Dunoyer y Rincón se encuentran relacionados.

Mediante la prueba Rho de Spearman se demostró un nivel de significancia (bilateral) menor a 0,05, por ende se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además que ambas variables poseen una correlación de 0,523 indicando que existe una relación positiva media entre la Dirección Estratégica y la Productividad de la Empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, 2017, por ende el objetivo queda demostrado.

Dichos resultados tienen coherencia con la tesis: Dunoyer y Rincón quienes aplicaron una metodología con el nivel de investigación descriptiva, cualitativa y concluyeron, que debido a la importancia que representa el poder contar con procesos estratégicos para desarrollar de manera adecuada, las diferentes actividades dentro de la empresa, se diseñó un modelo que permitiera una toma de decisiones acertada, para hacerles frente a las exigencias del mercado y afrontar los diferentes retos, por medio de la aplicación de teorías, conocimiento y estrategias; llevando a cabo la propuesta de un programa de mejoramiento de la productividad y la competitividad de la empresa. Por consiguiente, se llega a coincidir con la conclusión de Dunoyer y

Rincón, en donde aplicar los procesos de la Dirección Estratégica trae consigo mejoras en la productividad de la empresa.

En la siguiente tesis se ha investigado La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. , de acuerdo a los resultados se determinó lo siguiente:

Se tuvo como objetivo General, determinar la relación de la Dirección Estratégica con la Productividad de la Empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C. Puente Piedra año 2017; el objetivo en mención posee similitudes con la tesis de Licenciatura de Alva y Juarez (2014) titulada “Relacion entre el nivel de Satisfacción Laboral y el nivel de Productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A. (Trujillo – Perú). Que tuvo como objetivo general establecer la relación entre el nivel de satisfacción laboral y el nivel de Productividad; debido a que busca determinar la relación de ambas variables de estudio, Por ende, el objetivo general de la presente tesis con el objetivo general de la tesis de Alva y Juarez (2014) se encuentran relacionados.

Mediante la prueba Rho de Spearman se demostró un nivel de significancia (bilateral) menor a 0,05, por ende se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además que ambas variables poseen una correlación de 0,523 indicando que existe una relación positiva media entre la Dirección Estratégica y la Productividad de la Empresa Maderera Señor de los Milagros S.A.C, 2017, por ende el objetivo queda demostrado.

Aquellos resultados poseen coherencia con la tesis de Alva y Juarez quienes a su vez aplicaron una metodología con el nivel de investigación descriptiva correlacional, y concluyeron, que existe un nivel medio de satisfacción de los colaboradores y un nivel de productividad traducida en el desempeño laboral que es regular. Así mismo, corresponde a la gerencia, analizar y evaluar continuamente. Por consiguiente se llega a coincidir con la conclusión de Alva y Juarez, debido a que es deber de la gerencia tomar decisiones estratégicas para incrementar la productividad de la empresa.

V. CONCLUSIONES

Contrastando los resultados de la investigación de campo, los objetivos planteados y la comprobación de hipótesis, se llegaron a obtener las siguientes conclusiones:

1. Se cumplió el objetivo general demostrando que La dirección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa; por ende concluimos que establecer los procesos de la Dirección estratégica en la empresa contribuye a alcanzar nuevas ventajas competitivas, incremento de la productividad en la empresa, al logro de los objetivos propuestos por los altos directivos y todas estas mejoras conllevan al éxito empresarial.
2. Se cumplió el objetivo específico 1 demostrando que La Posición estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa; por ende concluimos que la Posición Estratégica es importante porque a través de ella la empresa tiene conocimiento de como se encuentra y que requiere para hacer frente a los cambios que se dan en el entorno y a administrar estratégicamente los recursos y competencias que posee.
3. Se cumplió el objetivo específico 2, demostrando que La Elección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa; por lo tanto concluimos que elegir o formular una estrategia ya sea de negocio, corporativa o internacional contribuye a que la empresa se posicione en el mercado, sea líder en el mercado, alcance mayor productividad y crecimiento económico.
4. Se cumplió el objetivo Específico 3, demostrando que La Estrategia puesta en acción se relaciona significativamente con la productividad de la empresa; por ende concluimos que implantar una estrategia en la empresa contribuye a alcanzar resultados positivos en la organización.

VI. RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los resultados de esta investigación se propone las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda a los directivos implementar un manual en donde detalle claramente los procesos de la dirección estratégica para fomentar el compromiso de los colaboradores con los objetivos de la empresa.
2. Se recomienda capacitar mediante charlas, conferencias a los trabajadores respecto al posicionamiento estratégico, se tiene que incluir a todos los colaboradores de la empresa y el capacitador debe de ser un profesional especializado en el tema.
3. Se recomienda realizar estudios de mercado, con el fin de posicionarse en nuevos mercados, invertir en tecnología, atraer a nuevos socios e inversionistas.
4. Se recomienda ejercer un control estratégico y fomentar la cultura organizacional, incorporando a la calidad e innovación como parte de los valores organizacionales.

VII. REFERENCIAS

- Alva y Juárez. (Diciembre del 2014) tesis de Licenciatura. “*Relación entre el nivel de Satisfacción Laboral y El Nivel de Productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A.*” Recuperado de: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/716/1/ALVA_JOSE_SATIS_FACCI%C3%93N_LABORAL_AGROPECUARIA.pdf
- Bellón, A. (2001). *Calidad Total: Que la promueve, que la inhibe*. (2.ª Ed.). México: Panorama Editorial.
- Berghe, E. (2010). *Gestión y Gerencia Empresarial: Aplicadas al siglo XXI*. (2.ª Ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Chiavenato, I. (2000). *Introducción a la teoría general de la Administración*. (7.ª Ed.). México: Mc Graw- Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Dess, G y Lumpkin. (2003). *Dirección Estratégica: creando ventaja competitiva*. (2.ª Ed.). España: Mc Graw Hill/ Interamericana.
- Dunoyer y Rincón. (Diciembre del 2014). Tesis de Licenciatura “*Propuesta de un modelo de Dirección Estratégica en la empresa O.I.F.C S.A.S*” Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2417/1/TESIS%20FINAL%20MARY%21%21.pdf>
- Faga, A. (2006). *Como profundiza en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales*. (2.ª Ed.). Argentina: Ediciones Granica S.A.
- Fernández, E., Montes, J. & Vásquez, C. (1997). *La competitividad de las empresas: un enfoque basado en la teoría de recursos*. (2.ª Ed.). España: Universidad de Oviedo.

- García, A. (2011). *Productividad y reducción de costos: para la pequeña y mediana empresa*. (2.ª Ed.). México: Editorial Trillas S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Jhonson, G., Sholes, K. & Whittington, R. (2005). *Dirección Estratégica*. (7.ª Ed.). España: Pearson Educación S.A.
- Jhefrey, S., Harrison & Caro, J. (2009). *Fundamentos de la Dirección Estratégica*. (2.ª Ed.). España: Ediciones Nobel S.A.
- Martínez, C. (2012). *La Gestión Empresarial*. (2.ª Ed.). Madrid: Ediciones Días de Santos.
- Murillo, (Diciembre del 2014) Tesis de investigación. "*Análisis de la propuesta de mejoramiento de la productividad de la fábrica artesanal de hornos industriales Facosa*" Recuperado de:
<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7302/1/UPS-CT004237.pdf>
- Pacheco, (Diciembre del 2012) Tesis de Licenciatura. "*La productividad como efecto de la motivación en operarios de una empresa transnacional de telecomunicaciones*". Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5325/PACHECO_TORNERO_GINA_PRODUCTIVIDAD_MOTIVACION.pdf?sequence=1
- Pellegrini, (Diciembre del 2012) Tesis de Investigación. "*Dirección estratégica en el sector de seguros: Aplicada en una agencia local*" Recuperado de:
http://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/1738/0236_Pellegrini.pdf?sequence=1

Ruiz, M. (2012). “*Dirección estratégica y su influencia en la competitividad de la empresa Glass and Service*”. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Peru.

Reyes, E. (2005). *Contabilidad de costos*. (2.ª Ed.). México: Editorial Limusa S.A.

Robbins, S. y Coulter, M. (2005). *Administración*. (8.ª Ed.). México: Pearson Educación.

ANEXOS:

ANEXO 1

CUESTIONARIO

Instrumento de Medición

Mis saludos cordiales Sr. trabajador, el presente cuestionario servirá para elaborar una tesis acerca del **“LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA Y SU RELACIÓN CON LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA DE LA EMPRESA MADERERA SEÑOR DE LOS MILAGROS S.A.C. PUENTE PIEDRA, AÑO 2017.**

Por ello se le solicita responda todos los siguientes enunciados con veracidad.

INSTRUCCIONES: Se le pide por favor leer cada pregunta y luego marcar con una “X” en el espacio que crea conveniente, según el número que le corresponde a cada alternativa que se muestra a continuación.

1= totalmente en desacuerdo	2 = En desacuerdo	3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 = De acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo					
N°		Variable 1: Dirección Estratégica			1	2	3	4	5
1)	¿Cree Ud. que los factores políticos, sociales y económicos afecten la estrategia?								
2)	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con recursos y competencias para elegir una estrategia?								
3)	¿Considera Ud. que es importante satisfacer las expectativas de los socios?								
4)	¿Considera Ud. que alcanzar los propósitos de la directivos es beneficioso para la empresa?								
5)	¿Cree Ud. que elegir una estrategia competitiva ayuda a lograr y mantener ventajas competitivas?								
6)	¿Cree Ud. que formular una estrategia con varias empresas contribuya a incrementar la cartera de negocios?								
7)	¿Considera Ud. que es rentable para la empresa elegir una estrategia que aplican otros países?								
8)	¿Considera Ud. que conseguir un control eficaz de la estrategia garantice su éxito?								
9)	¿Considera Ud. que para aplicar una estrategia todas las áreas de la empresa tienen que adaptarse a esta?								
10)	¿Considera Ud. que aplicar estrategias de liderazgo eficaz fomenta compromiso, excelencia y comportamiento ético en los directivos de la empresa?								
Variable 2: Productividad Empresarial									
11)	¿Cree Ud. que la empresa alcanza rentabilidad en sus operaciones?								
12)	¿Cree Ud. que los costos de producción se están incrementando?								
13)	¿Considera Ud. que los precios del producto establecido generen excelentes utilidades?								
14)	¿Considera Ud. que el precio establecido del producto es cómodo?								
15)	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad para adaptarse a los cambios del mercado?								

16)	¿Considera Ud. que el conocimiento es un activo importante para la empresa?				
17)	¿Cree Ud. que es beneficioso para la empresa adoptar una cultura de calidad total?				
18)	¿Considera que la empresa utiliza eficientemente todos los recursos?				
19)	¿Considera Ud. que los costos totales determinados son óptimos para la empresa?				
20)	¿Cree Ud. que es indispensable asignar y registrar el tiempo para toda actividad que se desarrolle en la empresa?				

Gracias por su colaboración - Fuente: El investigador

ANEXO 2

Base de Datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	3	2	3	4	2	4	5	4	4	2	3	1	2	3
2	4	5	4	4	3	1	3	4	3	5	2	4	4	2	2
3	3	5	3	5	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4
4	3	3	2	4	3	2	2	4	2	4	3	5	3	4	3
5	4	4	4	5	4	3	4	2	3	5	3	4	2	4	3
6	5	2	3	4	5	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4
7	2	4	4	5	2	1	4	3	4	3	3	3	4	3	2
8	4	3	2	4	5	2	4	2	3	2	3	3	3	4	3
9	5	2	4	3	4	4	2	5	4	4	2	3	4	4	2
10	3	2	3	4	5	2	2	4	4	3	2	4	2	4	3
11	4	4	4	5	4	2	1	2	4	2	2	3	3	3	2
12	3	5	3	4	5	4	2	5	2	3	2	4	2	2	3
13	3	4	4	5	4	3	2	4	3	3	2	2	3	4	2
14	4	5	5	4	5	4	3	2	2	2	2	4	2	2	4
15	2	4	4	3	4	1	1	5	3	3	3	5	3	4	2
16	5	5	5	4	3	4	3	4	2	4	4	5	4	2	3
17	5	5	3	4	2	3	2	2	3	5	2	4	2	3	2
18	2	3	5	5	3	2	3	5	4	4	4	3	4	2	3
19	2	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	2	3	2
20	3	4	5	3	2	2	4	2	4	4	4	5	3	2	3
21	2	2	4	4	2	2	2	2	2	5	2	4	2	2	4

ANEXO 3

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	POSICIÓN ESTRATÉGICA ¿Cree Ud. que el entorno causa efecto sobre la estrategia?	✓		✓				
2	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad estratégica para alcanzar ventajas competitivas?							
3	¿Considera Ud. que es importante satisfacer las expectativas de los stakeholders?							
4	¿Considera Ud. que alcanzar los propósitos de la dirección es beneficioso para la organización?							
ELECCIONES ESTRATÉGICAS								
5	¿Cree Ud. que elegir una estrategia corporativa ayuda a lograr y mantener ventajas competitivas?	✓		✓		✓		
6	¿Cree Ud. que formular una estrategia corporativa contribuya a incrementar la cartera de negocios?							
7	¿Considera Ud. que es rentable para la empresa elegir una estrategia internacional?							
ESTRATEGIAS EN ACCIÓN								
8	¿Considera Ud. que conseguir un control eficaz de la estrategia garantiza el éxito de la estrategia?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la estrategia aplicada alcanza coherencia con la misión de dichas organizaciones?							
10	¿Considera Ud. que aplicar estrategias de liderazgo eficaz fomenta compromiso, excelencia y comportamiento ético en los directivos de la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es Suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR, DR. Mg: Luis Fernando SANCHEZ DNI: 990141632

Especialidad del validador: Exp. Gestión

...de...del 2016

[Firma]



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	DESEMPEÑO FINANCIERO ¿Cree Ud. que la empresa alcanza rentabilidad en sus operaciones?							
2	¿Cree Ud. que los costos de producción se están incrementando?							
3	¿Considera Ud. que los precios del producto establecido generan excelentes utilidades?							
4	¿Considera que el precio establecido del producto es asquible para Ud?							
	INNOVACION							
5	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad para adaptarse a los cambios del mercado?	SI	No	SI	No	SI	No	
6	¿Considera Ud. que el conocimiento es un activo importante para la empresa?							
7	¿Cree Ud. que es beneficioso para la empresa adoptar una cultura de calidad total?							
	APLICACION DE RECURSOS							
8	¿Considera que la empresa utiliza eficientemente todos los recursos?	SI	No	SI	No	SI	No	
9	¿Considera Ud. que los costos totales determinados son óptimos para la empresa?							
10	¿Cree Ud. que es indispensable asignar y registrar el tiempo para toda actividad que se desarrolla en la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr Mg: MARCELO FERNANDEZ SAUCEDO DNI: 09044632

Especialidad del validador: FINANCIERAS

.....del 2016

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	POSICIÓN ESTRATÉGICA ¿Cree Ud. que el entorno causa efecto sobre la estrategia?	✓		✓		✓		
2	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad estratégica para alcanzar ventajas competitivas?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que es importante satisfacer las expectativas de los stakeholders?	✓		✓		✓		
4	¿Considera Ud. que alcanzar los propósitos de la dirección es beneficioso para la organización?	✓		✓		✓		
5	ELECCIONES ESTRATÉGICAS ¿Cree Ud. que elegir una estrategia corporativa ayuda a lograr y mantener ventajas competitivas?	✓		✓		✓		
6	¿Cree Ud. que formular una estrategia corporativa contribuya a incrementar la cartera de negocios?	✓		✓		✓		
7	¿Considera Ud. que es rentable para la empresa elegir una estrategia internacional?	✓		✓		✓		
8	ESTRATEGIAS EN ACCIÓN ¿Considera Ud. que conseguir un control eficaz de la estrategia garantiza el éxito de la estrategia?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la estrategia aplicada alcanza coherencia con la creación de diseños organizativos eficaces?	✓		✓		✓		
10	¿Considera Ud. que aplicar estrategias de liderazgo eficaz fomenta compromiso, excelencia y comportamiento ético en los directivos de la empresa?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Edith G. Noroño Domínguez DNI: 25703679

Especialidad del validador: FINANZAS

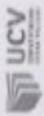
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es

.../1... de ... del 2016

[Signature]



ESUELA DE PORTUQUERO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL

N°	DESEMPEÑO FINANCIERO	DIMENSIONES / Ítems				Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
1	¿Cree Ud. que la empresa alcanza rentabilidad en sus operaciones?	✓										
2	¿Cree Ud. que los costos de producción se están incrementando?	✓										
3	¿Considera Ud. que los precios del producto establecido generan excelentes utilidades?	✓										
4	¿Considera que el precio establecido del producto es asegurable para Ud?	✓										
INNOVACION												
5	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad para adaptarse a los cambios del mercado?	✓										
6	¿Considera Ud. que el conocimiento es un activo importante para la empresa?	✓										
7	¿Cree Ud. que es beneficioso para la empresa adoptar una cultura de calidad total?	✓										
APLICACION DE RECURSOS												
8	¿Considera que la empresa utiliza eficientemente todos los recursos?	✓										
9	¿Considera Ud. que los costos totales determinados son óptimos para la empresa?	✓										
10	¿Cree Ud. que es indispensable asignar y registrar el tiempo para toda actividad que se desarrolla en la empresa?	✓										

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: F. N. A. N. T. A. S. DNE: 2570367

Especialidad del validador: FINANCIERAS

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente a dimensionar específicamente del constructo.
³Claridad: Se entienda sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados en el instrumento a ser validado son suficientes.

11 de NOV del 2016

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Cantidad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	POSICIÓN ESTRATÉGICA ¿Cree Ud. que el estudio causa efecto sobre la estrategia?	SI		SI		SI	NO	
2	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad estratégica para alcanzar ventajas competitivas?	SI		SI		SI	NO	
3	¿Considera Ud. que es importante definir los expectativas de los stakeholders?							
4	¿Considera Ud. que alcanzar los propósitos de la dirección es beneficioso para la organización?							
5	SUB-CATEGORÍA ESTRATÉGICAS ¿Cree Ud. que elegir una estrategia corporativa ayuda a lograr y mantener ventajas competitivas?	SI		SI		SI	NO	
6	¿Cree Ud. que formular una estrategia corporativa contribuye a incrementar la ventaja de empresas?							
7	¿Considera Ud. que es rentable para la empresa elegir una estrategia internacional?							
8	ESTRATEGIAS DE ACCIÓN ¿Considera Ud. que conseguir un control eficaz de la estrategia garantiza el éxito de la estrategia?	SI		SI		SI	NO	
9	¿Considera Ud. que la estrategia aplicada alcanza coherentemente con la creación de fuertes organizativos eficaces?							
10	¿Considera Ud. que aplicar estrategias de liderazgo eficaz fortalece competencias, actitudes y comportamiento sólo en los directivos de la empresa?							

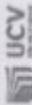
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable K Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. COSMOS CASANO PEDRO DNE: 07927734

Especialidad del validador: Dr. en Administración Fecha: 16 de 11 del 2016

*Pertinencia: Si item corresponde al concepto teórico temático
 Relevancia: Si item es apropiado para representar el componente e
 dimensión específica del constructo
 Cantidad: Si existe en cantidad alguna el enunciado del item, de
 acuerdo a escala y diseño



ESCUELA DE INGENIERIA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL

N°	DESCRIPCIÓN FINANCIERO	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	¿Cree Ud. que la empresa alcanza rentabilidad en sus operaciones?							
2	¿Cree Ud. que los costos de producción se están incrementando?							
3	¿Considera Ud. que los precios del producto establecido generan excelentes utilidades?							
4	¿Considera que el precio establecido del producto es adecuado para Ud?							
INNOVACION								
5	¿Cree Ud. que la empresa cuenta con capacidad para adaptarse a los cambios del mercado?							
6	¿Considera Ud. que el conocimiento es un activo importante para la empresa?							
7	¿Cree Ud. que es beneficioso para la empresa adoptar una cultura de calidad total?							
APLICACION DE RECURSOS								
8	¿Considera que la empresa utiliza eficientemente todos los recursos?							
9	¿Considera Ud. que los costos totales determinados son óptimos para la empresa?							
10	¿Cree Ud. que es indispensable asignar y registrar el tiempo para toda actividad que se desarrolla en la empresa?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: CARLOS CARLOS PEDRO DNI: 099257834

Especialidad del validador: DA EN ADMINISTRACION

16 de 11 del 2016

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados...
Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

ANEXO 4

TURNITIN

The screenshot shows a Turnitin submission page. On the left, a document is displayed with the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN
 "La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros, Puente Piedra-Lima, 2017"
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN
 Autora:
 Luz Alina VELLÓN SEGURA
 Asesor

On the right, a "Resumen de Coincidencias" (Similarity Report) is shown with the following items:

#	Source	Similarity
11	www.eco.unrc.edu.ar fuente de Internet	<1%
12	Entregado a Pontificia ... Trabajo de estudiante	<1%
13	redi.uta.edu.ec fuente de Internet	<1%
14	docplayer.es fuente de Internet	<1%
15	theibfr.com fuente de Internet	<1%
16	Entregado a Universid... Trabajo de estudiante	<1%
17	www.aulamarketing.net fuente de Internet	<1%

The screenshot shows the Turnitin student dashboard. At the top, there are navigation tabs: Ejercicios, Estudiantes, Boletín de notas, Bibliotecas, Calendario, Discusión, and Preferencias. Below the navigation, it says "ESTÁS VIENDO: INICIO > DESARROLLO DE TESIS 2017 > TURNITIN2017".

Under "Acerca de esta página", it states: "Esta es la página del portafolio del estudiante. Las entregas realizadas por este estudiante a su clase se muestran al lado de los ejercicios a los cuales corresponden. Desde esta página, usted puede ver la entrega de un estudiante haciendo clic en el título de un trabajo, o ver el Informe de Originalidad haciendo clic en el icono de Informe."

The main section is titled "Lista de ejercicios" and "portafolio de Luz Alina Vellon Segura". It includes a sub-section "Mostrar calificaciones" and a table with the following data:

#	Ejercicio	Título	Entregado	Similitud	GradeMark	Descargar	Revisiones
1	turnitin2017 inicio: 29-jun-2017 due: 12-jul-2017	La Dirección Estratégica y su ...	30-jun-2017	20%			0

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS (General)	OBJETIVOS (General)	HIPOTESIS (General).
¿Cómo se relaciona la dirección estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017?	Determinar la relación entre la dirección estratégica y la productividad de la empresa maderera señor de los milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017.	La dirección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017.
PROBLEMAS (Específico)	OBJETIVOS (Específico)	HIPOTESIS (Específico).
¿Cómo se relaciona la posición estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017?	Identificar la relación entre la posición estratégica con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C, Puente Piedra – Lima, 2017.	La posición estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.
¿Cómo se relaciona la elección estratégica con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017?	Identificar la relación entre la elección estratégica con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.	La elección estratégica se relaciona significativamente con la productividad de la empresa Maderera Señor de los Milagros SAC, Puente Piedra – Lima, 2017.
Cómo se relaciona la estrategia puesta en acción y la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017?	Identificar la relación entre la estrategia puesta en acción con la productividad de la empresa maderera señor de los milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.	La estrategia puesta en acción se relaciona significativamente con la productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C., Puente Piedra – Lima, 2017.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de Originalidad de Desarrollo de Proyecto de Investigación

Yo, Narciso Fernández Saucedo, asesor del curso de Proyectos de Investigación de la estudiante: Luz Alina Vellón Segura, titulado: “La Dirección Estratégica y su relación con la Productividad de la empresa maderera Señor de los Milagros S.A.C. Puente Piedra – 2017.” constato que el índice de similitud de 20 % verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Proyecto cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 12 de Julio del 2017

Dr. Narciso Fernández Saucedo
09044632