



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br: Carlos Julián Paredes San Martín

ASESOR:

Dr: Gustavo Ramírez García

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TARAPOTO- PERÚ

2019

ESCUELA DE POSGRADO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

El bachiller **Paredes San Martín Carlos Julián**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

"Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su Relación con el Crecimiento Económico del Sector Agrícola desde la Perspectiva de los Agricultores Arroceros en la Provincia de Bellavista, 2018"

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

Mg. Richard Foster Horna Rodríguez

-Presidente



MBA. David Espinoza Dextre Nicolás

- Secretario/a



Dr. Gustavo Ramírez García -Vocal



Tarapoto 23 de enero 2019

Dedicatoria

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorar cada día más, A mis abuelos, en especial a ti Nene por ser el pilar más importante en mi formación; A mis padres (Julian y Yrasema) por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A Koreya, por ser mi confidente de muchas batallas, porque a lo largo de estos meses de estudio siempre estuvo ahí motivando cada día a seguir buscando mis ideales, a su tenacidad y respeto. A mi familia perruna por encontrar en ellos la alegría en momentos de dificultad. Y finalmente a mis amigos que tuvieron palabras de apoyo durante mis estudios.

Carlos Julián.

Agradecimiento

A mis compañeros por enriquecer con sus conocimientos nuestra etapa de aprendizaje.

A mi profesor Dr. Gustavo Ramírez García, por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, paciencia y motivación permitió terminar con éxito mi tesis.

A cada uno de mis maestros, que durante toda mi carrera profesional han aportado con un granito de arena mi formación.

A mis amigos agricultores por su opiniones y sugerencias, que me permitió llevar a cabo este estudio.

El Autor.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo **Carlos Julián Paredes San Martín**, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, declaro que el trabajo académico titulado: **“Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”**, presentado, en 98 folios para la obtención del grado académico de **Maestro en GESTIÓN PÚBLICA** es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

TARAPOTO, 22 DE ENERO 2019



.....
CARLOS JULIÁN PAREDES SAN MARTÍN
DNI: 43502518

Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018, con la finalidad de optar el título de Maestría en Gestión Pública.

La investigación está dividida en 7 capítulos:

I. INTRODUCCIÓN. Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.

II. MÉTODO. Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

III. RESULTADOS. En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

IV. DISCUSIÓN. Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.

V. CONCLUSIONES. Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

VI. RECOMENDACIONES. Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

VII. REFERENCIAS. Se consigna todos los autores de la investigación.

Índice

PÁGINAS PRELIMARES	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos.....	15
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	20
1.4. Formulación del problema	32
1.5. Justificación del estudio.....	33
1.6. Hipótesis	34
1.7. Objetivos	36
II. MÉTODO.....	38
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	38
2.2. Variables – Operacionalización	38
2.3. Población y muestra.....	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
2.5. Métodos de análisis de datos.....	43
2.6. Aspectos éticos.....	44
III. RESULTADOS.....	45
IV. DISCUSIÓN.....	56
V. CONCLUSIONES.....	60

VI. RECOMENDACIONES	62
----------------------------------	-----------

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
---	-----------

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Índice de confiabilidad

Autorización para la publicación electronica de tesis

Informe de originalidad

Acta de aprobación de originalidad

Autorización de la versión final del Trabajo de Investigación

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla1. Gestión de proyectos de inversión Pública	45
Tabla2. Crecimiento económico	46
Tabla3. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Pertinencia y Crecimiento Económico.....	48
Tabla4. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Eficiencia y Crecimiento Económico.....	49
Tabla5. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Eficacia y Crecimiento Económico.....	50
Tabla6. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Impacto y Crecimiento Económico.....	52
Tabla7. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Sostenibilidad y Crecimiento Económico.....	53
Tabla8. Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Gestión de proyectos de inversión pública y Crecimiento económico	54

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Gestión de proyectos de inversión Pública.....	45
Figura 2. Crecimiento económico.....	47

RESUMEN

La presente investigación “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros. El tipo de investigación fue básica, con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 312 agricultores, las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron encuestas y cuestionarios. Los resultados dieron a conocer que la gestión de proyectos de inversión pública fue deficiente en un 56% misma que fue corroborado por 175 de los 312 agricultores. Este resultado se debió a que consideran inadecuada la producción agrícola, desde el momento en que se vienen desarrollando los proyectos y programas de inversión dentro de este sector. El crecimiento económico fue bajo en un 64%; mismo resultado fue corroborado por 201 de los 312 agricultores de arroz en la Provincia de Bellavista. Esto se debió a que casi nunca los agricultores se apropian de una elevada producción. Concluyendo que la gestión de proyectos de inversión pública se relacionó significativamente con el crecimiento económico, afirmación que fue sustentada a partir de la prueba estadística Rho de Spearman puesto que el valor “P”; fue menor a 0,05 (0,000). El valor obtenido para el coeficiente de correlación de las variables fue de 0,648, indicando que es una correlación positiva moderada.

Palabra clave: *Gestión, inversión pública, crecimiento económico*

ABSTRACT

The present investigation paper entitled "Management of public investment projects and its relationship with the economic growth of the agriculture sector from the perspective of rice farmers in Bellavista province, 2018", This had as main objective the relationship between the management of investment projects and economic growth of the agriculture sector from the perspective of rice farmers. The research type was basic, with a non-experimental design, the sample consisted was 312 farmers, the techniques and methods of data collection were surveys and questionnaires. The results showed that the management of public investment projects was deficient in 56%, which was corroborated by 175 of the 312 farmers. This is the result. Economic growth was low, just 64%; the same result was corroborated by 201 of the 312 rice farmers in the Bellavista Province. This was due to a large amount of production. The conclusion is that the management of public investment projects is related to economic growth, the assertion was supported by the Spearman's Rho test statistic, the "P" value was less than 0.05 (0.000). The value obtained for the correlation coefficient of the variables was 0.648, indicating that it is a moderate positive correlation.

Keyword: Management, public investment, economic growth

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Hoy en día la sostenibilidad de los proyectos de inversión pública, generan mayor dinamismo ante cualquier dificultad, sean personas jurídicas o naturales, se cataloga como una estrategia que se fundamenta a partir de sus operaciones; pues ello tiene la particularidad de garantizar el logro de metas y objetivos de cada uno de estas. Asimismo, la Federación Ecuatoriana de Exportadores (Fedexpor), para que el sector sea sostenible y sustentable refiere la elaboración de un plan estratégico de crecimiento agrícola; adicional a ello para hacerlo efectivo se necesita la intervención de los representantes arroceros y pequeños productores agrupados en la Federación Nacional de Organizaciones Campesina (Fenoc); donde dieron a conocer las diversas aspiraciones de bienestar para el sector. (Coloma, 2018, párr.2-11).

Por su parte, el Banco Central de Chile, dio a conocer a través de sus cuentas nacionales del pasado trimestre, que la actividad agropecuaria – silvícola, continua la senda de crecimiento impulsada por la fruticultura y agricultura. Asimismo, estas actividades llegaron a registrar índices de mejora en un 7,8%; el cual llego a ser validado en el mes de marzo. Sin embargo, la mayor incidencia negativa se vio reflejada en la producción de hortalizas, arroz y remolacha; pues esto llego a registrarse a la falta de inversión en los respectivos sectores obedeciendo primeramente al sector agrícola (Banco Central de Chile, 2018, párr. 2).

Las inversiones del sector agrícola de la provincia de Cienfuegos llego a presentar un fuerte impulso en el periodo 2017, a partir del programa que busca un mayor rendimiento con el uso eficiente de los recursos. El delegado de Agricultura en la mencionada provincia refiero, luego de concluir la inversión, los molinos y secaderos permitirán mayor independencia tecnológica y una mejor calidad de producto (Chaveco, 2018, párr. 1-2).

A nivel de la Región San Martín, luego de recibir cofinanciamientos por parte del Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri) tres organizaciones agrarias que integraron 139 productores potenciaron el nivel de producción y productividad de sus

cultivos, así mismo el monto total de inversión fue de S/. 1'149,410.99. Por su parte, el distrito de Soritor, provincia de Moyobamba recibió cofinanciamientos en activos con una recepción oficial de S/. 571,2013.79 precisando 33 despulpadoras de café, 55 secadores solares, almacenes de acopio, secadora mecánica y una zaranda electrónica. De esta manera las asociaciones, lograron reducir sus costos de producción e incrementar el nivel de productividad de sus cultivos accediendo a un crecimiento económico mayor a S/. 213,727.20 (La Republica, 2018, párr. 1-4).

El monto otorgado al sector agricultura y Riego a nivel nacional, nos muestra una apertura de S/. 2, 014, 240, 219 soles (PIA), lo cual tubo una modificacion de S/. 2,287,141,902 soles (PIM). El consumo realizado fue de S/. 1,954,936,511 soles, ello nos otorga un 84.1% del PIM. Sabemos , que el desembolso hacia el sector agricultura: se viene realizando por medio de varios planes que permitan mejorar la rentabilidad y la consolidacion de esfuerzos las mismas que se dieron en rango de S/ 505, 829,468 millones de soles; el portafolio agrario nos brindo el 92 %, Innovacion Agraria 4%, Ana 3,5% y Sefor 0.6% (Ministerior de Agricultura y Riego, 2016, pág. 17).

Asimismo, el Minagri, a traves del Pograma de Compensaciones para la Competitividad (Agroideas) inicio el proceso de ejecucion para potenciar la competitividad de las cademas productivas agrarias, la misma que viene desembolsando en la Region San Martin periodo 2017 en sector agrario una suma de S/. 6,109,165.00 (PIA) y S/. 6,696,281.00 (PIM). Asimismo, en el producto café presento un presupuesto de S/. 251,938.42; cacao S/. 92,592.31; maiz (Amiláceo, choclo, duro) S/. 307,865.17; 396,186.32; 1,438,562.43; papa S/. 4,712,400.77 y en el caso de arroz el presupuesto fue de S/ 3,151,408.43 (Ministerio de Agricultura y Riego 2017, pág. 12 – 14).

En el caso de la Provincia de Bellavista, se ha venido presentando problemas relacionados al crecimiento económico a partir de la producción en el cultivo de arroz, según la percepción de los agricultores, pues ellos conciben que el estado da mayor preferencia a desarrollar actividades en beneficio de otros sectores, además del hecho del ingreso y priorización de importación de arroz de otros países con precios más bajos lo que ha traído consigo un descontento en la población.

Por lo tanto, con la finalidad de demostrar lo ya indicado en líneas anteriores, se busca demostrar si la gestión de los PIP se relaciona con el crecimiento económico del sector agrícola.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacionales

Capuz, M. (2017). En su trabajo de investigación titulado: *La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2000-2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Se desarrolló bajo una metodología de tipo cuantitativa, nivel exploratorio y diseño no experimental, la muestra estuvo conformado por 16 observaciones a través de un análisis econométrico, precisa que la base que brinda una estadística oficial son el financiamiento público, el financiamiento privado, el (PEA), el gasto medio y el desarrollo econométrico de Ecuador. El instrumento de recolección de datos se dio a través de análisis documental. Finalmente, como conclusión de la investigación se da por medio de diversos activos que dinamizan los flujos públicos y privados que son el resultado de avances financieros, no obstante, se indica la emergencia de que la inversión pública genera un movimiento en la economía local. Del mismo modo, se siguió el test estadístico de no linealidad lo que genero la vinculación de probabilidad del estadístico no significativo es 0,9939 (pág.105)

Ochoa, A. (2016) En su trabajo de investigación titulado: *Comportamiento económico de la inversión pública en el PIB de ECUADOR (período 1965 – 2014)*. (Tesis de posgrado). Universidad de Santiago de Chile. La metodología de investigación fue básica, con un diseño no experimental de corte longitudinal. La muestra estuvo conformada por la información del Banco Mundial referente a los datos del PIB periodo 1960 - 2014. Por otra parte, respecto a los instrumentos empleó la guía de análisis documental. Se concluye que la inversión de las diversas asociaciones “Entidades no económicas” llamado también “Capital de iniciación”, nos brindó un incremento en la generación de nuevas oportunidades en su economía en 99% con un financiamiento que se encuentra en el plazo en 2014 de 15´549.546 miles de dólares, financiamiento generado por 1´101.332 asociaciones públicas y privadas, donde los

flujos del año 2013 se encuentran en 135'360.016 miles de dólares, por otro lado en el Sector Institucional "Gobierno en General", se encuentra al 100% de financiamiento pública que cuenta apenas con el 1% de colaboración que precisa un financiamiento al año en mención de 8'768. 781 miles de dólares, financiamiento generado por 9.602 empresas y operadores públicos que en el año 2013 brindaron ganancias de 21'725.350 miles de dólares mayores a periodos pasados, sin embargo no superiores que permitan un mayor flujo del desarrollo ecuatoriano. (pág. 46).

Aguilar, C. (2013) En su trabajo de investigación titulado: *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. (Tesis de posgrado). Universidad de Santiago de Chile. El tipo de investigación fue básico de nivel descriptivo y diseño no experimental; en tal sentido su investigación estuvo bajo un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 47 instituciones de Honduras. La herramienta de recolección de información fue una guía de análisis documental, cuestionarios y revisión documental. Concluyó que la inestabilidad política de Honduras ha sido sobresaliente para el progreso de la inversión, tomando en cuenta que ante la crisis del año 2009 se aplazaron los desembolsos de los programas de cooperación externa acrecentando la incertidumbre en la continuidad de los mismos, estancándose la ejecución viéndose perjudicado el programa de la inversión a futuro. Antes y durante a este hecho algunas agencias de cooperación internacional emigraron del país y enfocando su inversión en naciones distintas. Asimismo, las tecnologías de información fueron estables según el 67%. Por otra parte, el 53% de los encuestados señalaron que fue regular el BIP y los sistemas relacionadas. Aunque un 62% expreso que el BIP se encuentra medianamente articulado con los demás sistemas de información restantes

Bustamante, C. y Izquierdo, T. (2007) En su trabajo de investigación titulado: *Crecimiento económico en las regiones de Chile: el impacto de la institucionalidad*. (Tesis de pregrado). Universidad de Santiago de Chile. Como parte de su metodología considero el modelo econométrico, tomando en cuenta una investigación de tipo básico con un diseño experimental. La muestra se dio a través de información del crecimiento económico de los periodos 1960 - 2004 en el país chileno. Se utilizó la herramienta de generación de datos al análisis documental. Debido a eso se concluye que la metodología actual estaría definiendo el comportamiento de las personas lo que

generaría una afectación al desempeño económico de las regiones de Chile. Por lo tanto, a partir de los años ochenta un incremento en el periodo de desarrollo vinculado a diferentes opiniones que se caracterizan por un alto producto per cápita afianzando la zona norte como grupo de regiones de comportamiento diferenciado, a pesar de ello de no contar con estimaciones más sofisticadas que profundicen los resultados, se ha evidenciado la presencia de insumos en determinados periodos en las regiones chilenas (pág. 49).

A nivel nacional

Beizaga, W. (2017). En su trabajo de investigación titulado: *Implicancias de los proyectos de inversión públicas en el desarrollo económico local (agrícola y pecuario) del distrito de Acomayo - Cusco, Periodo 2011-2014*. (Tesis de posgrado). UNSAAC, Perú. Esta investigación es básica de nivel descriptivo, explicativo y diseño no experimental. La muestra estuvo generada por los pobladores con un total 235. Las herramientas de recolección de información fueron guía de análisis documental. Concluye otros tres proyectos de infraestructura fueron de riego ejecutados cada uno en una comunidad distinta siendo sus efectos positivos para las familias beneficiarias sobre todo en la actividad agrícola lo que les ha permitido diversificar su producción (hortalizas) y lograr incrementos en los volúmenes de producción en los productos más potenciales como el maíz y las habas, esto ha generado incrementos en los ingresos de las familias beneficiarias los cuales han sido destinados a la adquisición de maquinarias, equipos, la educación y la comunicación. Asimismo, se dieron a conocer cuáles son aquellas causas de aquellos impactos económicos y sociales vinculantes a la población en su conjunto (beneficiarios y perjudicados del proyecto). (pág. 85).

Ortega, A. (2017). En su estudio de análisis titulado: *Gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la gestión administrativa de la sección de proyectos en la 31ava brigada de infantería, Distrito del tambo, Provincia Huancayo, Región Junín, AF 2014-2015*. (Tesis de posgrado) Lima - Perú. El tipo de investigación fue aplicada, el diseño fue descriptivo correlacional. La muestra fue compuesta por 152 personas entre Oficiales, Técnicos y Sub Oficiales y Empleados Civiles en la 31ava Brigada de Infantería; los instrumentos fueron encuestas y entrevistas. Concluye que la Gestión de PIPs se relaciona directamente con la Gestión Administrativa de la

Sección de proyectos en la 31ava Brig. Inf., por lo tanto la fórmula de correlación de Pearson no da un valor de 0,980, la cual tiene una correlación positiva muy fuerte, con un nivel de significancia de 0,05, los resultados demuestran que el 69.74% encuestados, manifestaron no tener percepción y conocimiento sobre la Gestión de PIPs en un nivel bastante en desacuerdo; y la Gestión Administrativa de la Sección de proyectos en la 31ava Brig. Inf respondió en el nivel muy en desacuerdo en un 63.16% (pág. 104)

Reátegui, J. (2016). En su trabajo de investigación titulado: *Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015*. (Tesis de posgrado) Universidad Cesar Vallejo. Este estudio tiene una investigación fue básica, con un diseño no experimental que tuvo un nivel representativo correlacional. La prueba se efectuó por 31 autoridades. Por otra parte; la herramienta de recolección de información fue diversos cuestionarios. El cual finaliza con un Incremento del presupuesto que genera el PEHCBM que vincula fuerte y significativamente con el avance de diversos lugares de la prov. San Martín, del año en mención, tiene una correlación moderada de 0,590 con un rango de 0.000 que genera una guía de acción, frente a un rango menor ($0.0000 < 0.01$) rechazando la Hipótesis Nula. De la misma manera, los operarios de las autoridades presentes de los diversos lugares de la Prov. De San Martín, toman en cuenta que hay un rango bajo (45%) de financiamiento pública de lado del PEHCBM; como resultado, la gran parte de los que fueron encuestados toman en cuenta que el crecimiento de la zona tiene deficiencias (45%), con una inclinación normal (42%); e otras palabras, los operarios observan nulas opciones con respecto al crecimiento social, ambiental y económico. Puesto que, estas variables estas correlacionados efectivamente.

Ponce, S. (2013). En su trabajo de investigación titulado: *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. El tipo de estudio fue aplicado con un nivel expositivo que muestra un diseño no experimental. El estudio fue conformada por 24 departamentos, y las herramientas e instrumentos de generación de información fueron diversos documentos que se analizaron, arrojando como resultado que, si bien es cierto la inversión pública es un

componente importante en lo que va de desarrollo socioeconómico, siendo el financiamiento privado la que genera un dinamismo superior en el lapso en estudio. Para luego concluir de la siguiente manera: la vinculación que posee el financiamiento local en el fortalecimiento socioeconómico que fue disputada por una relación de personas que con su refuerzo hacen que la relevancia tenga ascenso de las provincias. El argumento teórico también es alentar una revisión ejecutada de diversos análisis para estados de Latinoamérica, incluido Perú. Más aún, esta clase de estudios lo que busca es precisar la convergencia del financiamiento, generando de esa manera alternativas para mejorar.

Fernández, J. (2013). En su trabajo de investigación titulado: *Incidencia del crecimiento económico (PBI) en la pobreza en el departamento de Junín 1990 – 2009*. (Tesis de posgrado). La investigación fue básica de diseño no experimental que tubo un nivel representativo. El estudio estuvo conformado por 20 observaciones; por otra parte, los instrumentos fueron técnica de fichaje, técnica de subrayado y obtención de datos. El cual concluye mencionando que el problema de la pobreza no solo incumbe al departamento en estudio, esto es algo que esta pasando a un rango internacional, siendo esto un problema que afianza en diversos estados incluido los estados con economías más sólidas que buscan mecanismos que ayuden a mitigar la brecha social. En Junín la tasa de necesidad media en el tiempo del trabajo de esta investigación es de 54.6%, obteniendo una tendencia declinante por lo que en el periodo 2009 se obtuvo una tasa del 34.4%, no obstante, luego de este estudio se llega a concluir que aún las tasas de pobreza siguen altas. (pág.124).

A nivel local

Bardales, M. Carranza, V. y Ruiz, J. (2017). En su trabajo de investigación titulado: *Inversión pública en infraestructura y desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín. La investigación fue aplicada, el nivel fue descriptiva correlacional con un método deductivo y tuvo un diseño no experimental. El trabajo estuvo conformado por 6 municipalidades. Las herramientas de recolección de datos fueron guías de análisis documental y anotación directa. Por último, el fruto que se alcanzó permite concluir que el financiamiento local en infraestructura impacta de manera clara y real en el

robustecimiento económico de la provincia de San Martín durante los años 2012-2015, puesto que el cambio desarrollado en el capital local en diseño también genera cambios en el aumento de bienestar de la provin. de San Martín, permitiendo así aceptar la hipótesis planteada (Hi) (pág. 41).

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gestión de los proyectos de inversión pública

Según Bataller (2016) sostiene que:

Son las que llevan a cabo las tareas de mejora en mecanismos de apoyo de diversas acciones programadas. La gestión de proyectos permite determinar y controlar los impactos del día a día, de la ejecución en el resultado final. Agregado a ello; la búsqueda en planificación, y control de talentos y medios vinculados entre sí en un avance de los TIC. Como resultado apreciamos en qué momento tendremos un resultado que brinde alternativas rápidas y seguras. (pág. 17).

Entendemos que la interrelación de las personas nos permite obtener mejora continua sobre la adaptación de diversas técnicas e insumos. Esto nos brinda un mejor enfoque sobre el análisis de diversos planes en la generación de proyecto que beneficien a la colectividad en general. (Instituto de Gestión de Proyectos 2000, p. 7)

Por su parte, Andrade (2013) da a conocer que es el conjunto de procesos, reglas y sistemas operativos para poner en marcha con eficacia una función empresarial logrando objetivos específicos. (pág. 321)

Sistema Nacional de programación multianual y gestión de inversiones

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2016) en el Decreto Legislativo N° 1252 establece lo siguiente:

Artículo 1.- Objeto

Se establece un sistema órgano funcional que tiene como objetivo principal el de informar el uso de los RR. PP dirigidos al cumplimiento de metas, de esa manera se pretende ejecutar una asistencia de necesidades efectiva y el abastecimiento de una mejora sustancial en el despegue de las iniciativas, derogase la Ley N° 27293, Ley del SNIP (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 2)

Artículo 2.- Ámbito de aplicación

La aplicación y uso de esta disposición en todo su extremo es necesariamente preciso para las diversas organizaciones del ente público no inversor estando claro en la Ley N° 30099, ley que regula los diversos estándares para una mejor aplicación de lo que es correcto y no lo es.

Estas instituciones están organizadas por sección, dándose esto para mejorar el uso y disposición de cada sector según su necesidad, en la situación de las administraciones provinciales y también distritales estas se consolidan teniendo en cuenta el correcto manejo brindado, según lo que figura en el presente documento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 2).

Artículo 5.- Órganos y funciones del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2016) en el Decreto Legislativo N° 1252, refiere lo siguiente:

5.1 Refiere a que los medios de dicho reglamento, nos brinda un mejor campo de acción, lo que genera un mayor beneficio tanto para los operadores y usuarios, esto nos da como resultado un mejor retorno de información y utilización de estos mecanismos para una mayor dinamización del sector inversor (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 3).

5.2. Este ítem nos permite analizar la importancia de un ministerio equipado con profesionales idóneos que permiten hacer más flexible los diversos procedimientos en las diversas etapas de análisis físico-documentario.

La verificación de la calidad a través del uso de técnicas propias de las capacidades de los asesores técnicos. Estos emiten resultados en relación a sus experiencias y a los documentos presentados.

La aplicación de estos conocimientos se da a través del ciclo de ejecución y disponibilidad en la interrelación de los diversos temas de competencia. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 4).

En referencia a el financiamiento con bienes que provengan por medio de gasto local mayor a un periodo de 12 meses, que posean un aval o garante del estado,

el MEF dará la conformidad al que se respecta a su consideración con respecto al mecanismo en acción que lo verifique.

- 5.3 Se dispone que el poder máximo para acordar y fijar los diversos dictámenes, tanto a nivel central como periférico es descentralizar los órganos ejecutivos en sus diferentes sectores. El procedimiento para su aprobación según los estándares que se encuentran estipulados en la norma prevista se deben dar en el tiempo y lugar fijado; el cambio, que se pueda dar en los procedimientos se enfoca en brindar la mayor flexibilización, acorde al fin último que es viabilizar todos los procedimientos.
- 5.4 Los despachos que están involucrados en la preparación y análisis del flujo de información que generen un vínculo entre los diversos actores son los gestores regionales y locales, estos fijan un plan operacional que brinda una mejora en el control de objetivos y metas previstas.
- 5.5 Las entidades acreditadas para indicar y elaborar las diversas fases de monitoreo son las encargadas de generar diferentes estrategias que vinculen a los diversos parámetros de formulación; y elaboración de herramientas para generar impactos en el estudio, teniendo en consideración todos los instrumentos de su aprobación o viabilidad, según pertenezca (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 4).
- 5.6 El que posee la responsabilidad de establecer el perfil idóneo que necesita las diversas unidades o modelos de acción del sector, es la autoridad central según el reglamento en mención.
- 5.7 Las unidades que desempeñan el financiamiento son los portavoces encargados del desarrollo de las inversiones, estando sujetas al modelo de acciones fijas, siendo admitidos en la central financiera. En la situación de los planes que tienen a ser desarrollados a través de organizaciones, las técnicas utilizadas deben estar comprendidas en los flujos de inversiones, siendo sujeta a lo que se estableció en el reglamento general del canal de flujo privado.
- 5.8 La norma que estipula el presente, pretende dar diversos lineamientos que mejoren las funciones adicionales, estando sujetas en los párrafos del reglamento. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016, pág. 4).

Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública

Según Ministerio de Economía y Finanzas (2012) refiere lo siguiente:

Pertinencia

La evaluación de un proyecto es propia cuando tuvo una planificación de acuerdo con las habilidades órgano-sectorial, con el entorno regional y distrital, contestando a las necesidades importantes de los beneficiarios. Asimismo, tiene que tener relación con la coherencia de la inversión o proyecto de inversión que busca solucionar el problema específico del agricultor. Se da el caso de que muchas veces es pertinente para la población en general, más no para el agricultor arrocero.

Para ello:

- Se compara el objetivo del PIP con las políticas, planes, entre otros.
- Se contrasta la demanda de los bienes y servicios prevista y real y se analiza el nivel de respuesta de los usuarios.
- Se verifica la validez de la estrategia del PIP, vista por medio de las alternativas, los factores.
- Se estudia cómo han sido corregidos los riesgos más importantes, previstos o no en la pre - inversión.

La pertinencia se compara en dos situaciones, cuando es declarado fuerte y al tiempo de la evaluación de resultados. En ello, intervienen la producción agrícola y coherencia de necesidades.

Producción agrícola. Guarda relación con la capacidad de producir un producto, y la cantidad de tierras (hectáreas) que se destinan para dicha producción. Un PIP será pertinente, en la medida de que favorezca el incremento de hectáreas producidas y la capacidad de producción (el incremento del producto por hectárea).

Coherencia de necesidades. Es la calificación que otorgan los beneficiarios a los PIP, a la hora de evaluar si es que las obras y proyectos responden de manera inmediata a la necesidad que se presenta, y no necesariamente a la necesidad colectiva de una población. Esto se evidencia en la medida, que el ministerio de agricultura otorga presupuesto al gobierno regional, cuanto es lo que gobierno regional destina a las municipalidades, y cuanto es lo que las municipalidades brindan a los diferentes

sectores, la municipalidad puede contribuir al agro con el mejoramiento a las vías de acceso (no se da). Se evidenciará coherencia, cuando el agricultor perciba que el presupuesto asignado cubre las necesidades que tiene de manera efectiva, sintiendo apoyo de esta manera del ejecutivo central (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 118).

Eficiencia

Es eficiente un proyecto cuando ha originado los productos (vinculados a los factores) esperados, con la misma calidad y con el mismo o en cantidad de recursos programados menores y en un periodo igual o menor al que se ha previsto. Al ejecutar la evaluación de la eficiencia, los resultados del término, en caso de encontrarse disponibles, tendrán que ser usados. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 122).

La desigualdad de esta evaluación es tomada en cuenta como la evaluación final (si el proyecto tuvo esa estimación), en esta oportunidad se incluyen factores adicionales (liquidación y otros que cooperen a tasar la eficiencia) y también porque esta evaluación es ejecutada desde la perspectiva de un operario (el evaluador externo independiente). Intervienen la asignación de recursos, producción y ampliación

Asignación de recursos. Es la cantidad económica (recursos presupuestarios) que asignan al sector agrícola. En este caso, se relaciona con la comparación de la relación de entre lo que le han proporcionado (capacitaciones, asistencia técnica, otros, que por cierto no reciben) y lo que produjeron (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 123).

Producción y ampliación. Entiéndase este indicador como el hecho de que el estado para ser eficiente debe demostrar que los sembríos nacionales son prioridad interna, es decir que tiene un mercado por satisfacer, al mismo tiempo el agricultor deberá tener la confianza en que la producción de los sembríos pueda aumentar año tras año, donde a partir de ello el estado a través de sus diversos programas asegure su correcta y justa comercialización, en tal sentido deberá tener planes sostenibles a lo largo del tiempo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 123).

Eficacia

Es eficaz un proyecto cuando el objetivo primordial del proyecto fue alcanzado. La estimación de la eficacia será ejecutada utilizando los indicadores que se ha seleccionado a grado de evaluación, así como los resultados vinculados con el objetivo principal del proyecto. También será tomada en cuenta la rentabilidad que se ha llegado. En ello se incorpora las medidas de optimización, el cual se ubica dentro de la organización y el uso de los productos originados en la etapa de inversión. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 128).

Medida de mejora. Refiere que todo gobierno tiene dentro de sus principales ejes económicos la agricultura, en tal sentido dispone de planes y recursos que le permitan crecer como sector, ello debe ser percibido de manera objetiva por sus beneficiarios “agricultores”, en el sembrío de arroz los productores han enfrentado diversos problemas centrados en su producción (plagas); y es precisamente en este escenario que necesitan que el estado materialice mejoras continuas mediante asesoramiento para mejorar adecuadamente estas deficiencias y reducir de esta manera el impacto negativo que estas generan (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 128).

Impacto

Comúnmente, el impacto de un proyecto incorpora las modificaciones ya sea directas e indirectas, positivos como negativos, lo que se previene y no se previene, que el proyecto genera acerca a los clientes, tal como es acerca de las condiciones socioeconómicas y ambientales del entorno de influencia del proyecto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 134).

Esta evaluación nos da resultados que considera solo los impactos directos. Siendo estos resultados tasados de manera parcial, tomando en cuenta la disposición de información, tiempo y presupuesto; tomando en consideración los cambios futuros y avances trascendentales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 135).

Cambios futuros y avances trascendentales. Avances, tiene que ver con obras futuras, donde las sociedades crecen y por ende la demanda, esto hace que periodo tras

periodo la oferta de cultivos aumente, sin embargo, esto no necesariamente lo hacen en zonas accesibles, en tal sentido el estado debe anticiparse a cambios futuros y proveer proyectos e inversiones que aseguren nuevas zonas agrícolas. En sembrío de arroz esta realidad no es diferente ya que múltiples hectáreas se han empleado en los últimos 10 años y lo han hecho en zonas cada vez más alejada, en este escenario la capacidad de comercialización de los agricultores se ve afectado ya que la distancia y acceso son indicadores trascendentales en su rentabilidad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 135).

Sostenibilidad

Se entiende por sostenible a un proyecto cuando los insumos obtenidos en orden de acción del proyecto tengan una posibilidad de ser utilizados y también operados, y seguir logrando el objetivo primordial durante la vida útil que tenga el proyecto, al ejecutar el cálculo del informe, los escenarios son diferentes y el seguimiento ex post los utilizarán, si en todo caso el proyecto mencionara estas evaluaciones. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 140).

Continuidad de mantenimiento. Tiene que ver: “con la permanencia de los PIP respecto a los beneficios que el agricultor genera a partir de lo que le brinda el estado” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2012, pág. 140).

Crecimiento económico

Para Antúnez (2009) sostiene que:

Es un fenómeno difícil en donde, a través de la acumulación de más y excelentes componentes productivos óptimos y de su uso a través de métodos cada vez más productivas, las economías poseen la capacidad de producir una cantidad mayor en lo que consta de bienes y servicios. Tratándose también de un proceso dinámico que implica una modificación continúa en la estructura sectorial. De modo que, este último podría ser tomado en cuenta como uno de los acontecimientos caracterizadores del crecimiento. (pág. 12).

Por su parte, Coello (2015) el PBI es el indicador que muestra cómo se comporta la actividad económica de una nación. Del mismo modo, el producto bruto interno es la

estimación del valor vinculado a la elaboración del balance de diversos productos y acciones en un periodo de tiempo dentro de las fronteras de un país (párr. 1.)

El crecimiento económico es la resultante entre el aumento de los recursos productivos y de mejorar su eficiencia en su uso. La metodología que mide el crecimiento se fundamenta en la regla de desarrollo del producto la cual será similar a la participación ponderada de las tasas de crecimiento de los insumos, lo que obtiene como residuo se direcciona a la productividad total de los factores (Bejarano 1998 p. 41)

Importancia del crecimiento económico (PBI)

Según Espinoza (2012) menciona que:

La importancia del PBI radica en que es el evaluador más complejo e importante de la economía, y esto se debe a la capacidad de síntesis para mostrar y explicar el desenvolvimiento de la economía en su conjunto. Esta capacidad de síntesis se da porque el PBI se encuentra en función de diversos conceptos macroeconómicos del funcionamiento de las diversas partes que establecen el sistema económico (párr. 4-5).

Factores del crecimiento económico

Según Antúnez (2009) indica que: “Hay diferentes cosas que pueden afectar el crecimiento económico de un país. Asimismo, los modelos que determinan el crecimiento económico son los siguientes: Mano de obra, capital, Talento humano, RR. NN, Innovación tecnológicos” (pág. 15).

Recursos naturales

Según Antúnez (2009) menciona que hay que imaginar a un país que muestre mayores recursos naturales que cualquier otro país y puede generar más bienes y servicios. Tomemos en cuenta estos dos países que están expresados por “I” y “II” se sabe que muestran semejanzas en casi todos sus entornos. No obstante, I tiene mayores recursos naturales en su país que II. Siendo probable que “I” posea un crecimiento económico mayor que el otro país “I” (pág. 15).

Mano de obra

Cuanta más mano de obra (productiva), el rendimiento de un país incrementa. Esto no significa que a mayor cantidad de obreros mayor rendimiento, sino que lo más

relevante para el crecimiento económico es la productividad laboral de los empleados. La utilidad laboral es la producción que se divide del total por el número de hrs en que se tarda en producir bienes o servicios. Un momento en el rendimiento laboral incrementa también la producción de la economía. Conduciendo ello a un crecimiento económico. (pág. 15).

Capital

Según Antúnez (2009) menciona que dentro de los bienes de capital se insertan las fábricas y maquinarias. La inversión que se ejecuta en estos bienes de capital coopera a incrementar la productividad laboral, con la cual se incrementa la producción del Producto Bruto Interno real de la economía. (pág. 15).

Capital humano

Según Antúnez (2009) alude al conocimiento y destrezas que los individuos poseen gracias a la educación, diversificación y saber laboral. Cuanto mayor sea el talento humano de los individuos de un país, su crecimiento económico será mayor de este país. El aumentar su economía en base a empleados que tengan una óptima capacitación, educación y un desempeño laboral, dirigen al crecimiento económico. (pág. 16).

Avances tecnológicos

Según Antúnez (2009) estos facultan incrementar la producción utilizando la misma cantidad de insumos y este se puede observar en estos tiempos en que la tecnología facilita el desempeño como ejemplo el trabajo de los empleados. Estos lineamientos tecnológicos son normalmente el resultado de los nuevos productos de capital o métodos nuevos de producción. (pág. 16).

Evaluación del crecimiento económico

Producto agrícola

Según Bejarano (1998) sostienen que:

Las actividades agrícolas en general tienen ciertas características particulares que las distinguen de las actividades de otros sectores y que por supuesto tienen serias implicaciones no solamente sobre la política agrícola sino sobre relaciones entre las políticas generales de desarrollo y las políticas sectoriales (pág. 41).

- **Producción en kg.** Unidades en toneladas de producto de hectárea que se obtienen a partir de la producción que se genera.

- **Crecimiento en ganancia de venta.** Generación de utilidades a partir de la comercialización que se desarrolla en una actividad productiva. Se reconoce en la medida que el producto presente una gran demanda dentro del mercado.

Características de la función de producción

En términos estrictos la elaboración, la agricultura tiene algunas características que conviene mencionar: la estacionalidad, la dispersión geográfica, el riesgo y la incertidumbre, y las fuentes de cambio técnico hacen singulares, en efecto, las funciones de producción agrícola si se las compara con las de otros sectores (pág. 41).

Particularidades de la actividad productiva

Según Bejarano (1998) Las actividades agrícolas se caracterizan por:

1. La disimilitud de los diferentes agentes que están sumergidos en buscar reducir costos y aumentar la competitividad de su producto, llevando esto a poseer a ser cada vez más eficientes. La búsqueda de nuevos productos que tengan una característica diferenciadora, esto hace que el producto se requiera más y brinde un beneficio mayor en el círculo productivo, sabemos que el conjunto de asociaciones de cultivo en estudio de la provincia de Bellavista poseen productos ya estandarizados que no muestran índices que los distinguen, llevando esto a poseer un producto que no produzca márgenes de ganancia esperada, de modo que se espera tener productos de alto índice agresivo que faculten un rendimiento mayor. (pág. 43)
2. Una de las particularidades de mayor relevancia instituidas en la poca o nula diversificación del producto, llevando esto a poseer un rendimiento cada vez menor perjudicando la capacidad productiva de los productores. La estacionalidad es la característica negativa mayor que se puede apreciar, de razón que se debe de originar conciencia en poseer etapas rotativas que nos faciliten alternativas que paren el aumento de plagas, cuyo control origina pérdidas que no se pueden calcular a nuestros productores. (pág. 43)
3. La rigidez es otra de las particularidades del producto viniendo a ser esto la inflexibilidad para originar mecanismos nuevos que faculten optimizar la labor del campo, incitando factores nuevos que faciliten tener un rendimiento mayor siendo esto no solo local o nacional sino algo mundial, dando a conocer un

producto competitivo y con una calidad eficiente, en lo que se trata de costo y producción, esto quiebra el contrasentido de lo que ya está dicho con lo que requiere el mercado, tener una producción a un plazo corto con una productividad mayor en todos los extremos, eso va depender de la voluntad de un trabajo en equipo con la participación de todos. (pág. 44).

4. La creciente venta de productos de las diferentes variedades agrícolas, particularidades propias del sector, esto ya depende de la satisfacción que el cliente obtenga por determinado producto, viéndose esto reflejado en la calidad y precio que distingue entre una y otra variedad. Por esa razón se debe de tener claro hacia dónde está orientado nuestra producción, oferta-demanda, que se verá evidenciado en la comercialización e ingreso que origine cada productor. (pág. 44)
5. Una de las deficiencias esenciales en el tema de la cadena productiva de los agricultores, se basa en la comercialización de su producto, enmarcado esto en un monopolio que produce pérdidas que un agricultor no puede estimar. Un agricultor siembra, cosecha y también vende, causando desigualdad en la cadena productiva, los que encuentran a un costo muy bajo son los molinos, ahí no existe el término oferta-demanda para ellos, por ese motivo es que el agricultor debe de cerrar esa cadena productiva, sin tener necesidad de intermediarios para la venta de su producto, ya que para él mostrará un rendimiento mayor en la capacidad remunerativa del productor. (pág. 44).

Factores productivos

Según Mochón, (2006) refiere que:

Los diversos métodos o medios rentables (inputs) son los factores utilizados por las organizaciones o unidades económicas de comercialización para producir bienes y servicios. Los inputs se combinan en rango para obtener los productos. Los productos (outputs) generan una amplia gama de bienes y servicios, cuya finalidad es el consumo o su uso posterior en la producción (pág. 2).

La clasificación normal de los metodos productivos se dan en tres categorías, como factor productivo:

La Tierra (o recursos naturales)

Se toma en cuenta al proceso productivo total que colabora a la naturaleza.

- **Participación de la tierra en el producto.** Las tierras son muy infértiles, por lo que el agricultor invierte en abonos físicos, buscando obtener mejoras en la capacidad productiva de la tierra, como resultado de que tiene miedo de cambiar el producto, lo que genera que su rentabilidad disminuya cada vez más.
- **Aumento del área de la tierra de producción.** Existen agricultores que vienen incrementando sus áreas de cultivo, sin embargo, no necesariamente genera mayores utilidades. El problema es el poco o nulo apoyo que les permita conocer los nuevos procesos que mejoren la capacidad productiva. Lo que se aprecia en la investigación es que existen tres tipos de agricultores, pequeño (1—5 hectáreas), medianos (5-25), grandes (25 a más). El problema se centra en los pequeños, que no pueden sopesar los costos para la producción de sus cultivos, a diferencia de los grandes, que tecnifican y minimizan costos (Mochón, 2006 pág. 2).

El Trabajo

Alude al periodo y las habilidades intelectuales entregada a las acciones productivas.

- **Aumento de mano de obra (trabajadores).** El arroz tiene temporadas bien demarcadas, cuando requiere por ejemplo de ser fumigado, el agricultor solo tiene en promedio 3 días para hacerlo, por lo que es practico buscar personas para que lo ayude. La mayoría de agricultores trabaja de manera directa, con los molinos, estos le dan insumos (plaguicidas, dinero en efectivo) para que puedan cubrir sus necesidades, esto condicionado de que se les venda su producción esto genera un desequilibrio a la hora de venta final (Mochón, 2006 pág. 2).

El Capital

Se refiere a los bienes perennes no dedicados al gasto sino a producir otros bienes.

- **Inversión en la producción.** Es la capacidad que tiene el agricultor para poder invertir más dinero en el incremento de nuevas hectáreas de cultivo. A partir de las ganancias que pueda obtener de esta se dirá que es buena, de lo contrario y tiene perdidas, es mala.
- **Participación del capital en el producto.** Reinversión de las capacidades, siempre y cuando exista la capacidad de hacerlo, ya que gran parte de los

agricultores no cuentan con la capacidad suficiente para hacerlo (Mochón, 2006 pág. 2).

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública y el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?

1.4.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se encuentra la gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?
- ¿Cómo se encuentra el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?
- ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?

- ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación por Conveniencia

El análisis fue conveniente para los agricultores arroceros de la Provincia de Bellavista, ya que otorgó un beneficio en reconocer el crecimiento económico como es el caso del nivel de producción, contribuyendo de esta manera a mejorar la Gestión de los Proyectos de inversión Pública en el sector agrícola.

Justificación Social.

La investigación benefició a la población en general, pues se brindó información concisa y precisa sobre aspectos que tal vez estos desconocen y que se encuentran influyendo en su percepción del trabajo que viene realizando el estado por medio de los programas sociales.

Justificación teórica

El estudio se llevó a cabo con el fin de cubrir la falta de conocimiento acerca de los temas que se están tratando. Sin embargo, con el fin de poder fundamentar todos y cada uno de los hallazgos, así como el comportamiento de las variables, se precisó del uso de fuentes confiables, tal y como es el caso del Ministerio de Economía y Finanzas (2012), institución del estado que habla acerca de la Gestión de Proyectos de Inversión Pública; y Bejarano (1998), autor que habla respecto al crecimiento económico.

Justificación Práctica.

La investigación abordó de manera exclusiva el uso de los insumos económicos desde la perceptiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista; buscando a partir de ello identificar el grado de gestión de los proyectos de inversión pública del sector agrícola y conjuntamente con ello aportar posibles soluciones ante el problema que se está abordando. El beneficio que se espera alcanzar es evidenciar

si la perspectiva de los pobladores beneficiarios de ciertos programas, proyectos u actividades, se encuentran en concordancia con las metas y fines que se establecieron.

Justificación metodológica

La metodología se ajustó a los lineamientos establecidos por la misma Universidad César Vallejo, se procedió a desarrollar técnicas y lineamientos de estudio como encuestas a los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018; con el objetivo de conocer el estado de la gestión de proyectos de inversión pública y crecimiento económico en la provincia de Bellavista, 2018

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H_i: La gestión de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de los proyectos de inversión pública no se relaciona con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis 1

H₁: La gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista es deficiente.

H₀: La gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista no es deficiente.

Hipótesis 2

H₁: El crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista es inadecuado.

H₀: El crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista no es inadecuado.

Hipótesis 3

H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Hipótesis 4

H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Hipótesis 5

H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Hipótesis 6

H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector

agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Hipótesis 7

H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. General

Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

1.7.2. Específicos

- Determinar cómo se encuentra la gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.
- Evaluar cómo se encuentra el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.
- Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018
- Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

- Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018
- Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018
- Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

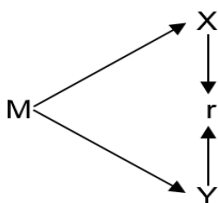
Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica, mismo que se realizó con la finalidad de incrementar el conocer empírico de las variables que se abordaron para identificar el grado en que se encuentra, gestión de los proyectos de inversión pública y el crecimiento económico; mismo que se desarrolló desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018 (Ander, 2018, pág. 42).

Diseño de investigación

El actual análisis determinó un diseño no experimental, el cual se caracterizó por el análisis de los fenómenos y/o problemas a partir de la observación directa según el contexto natural de las variables de investigación que se pretende abordar. De igual manera; fue de diseño correlacional, el mismo que tuvo como propósito conocer el nivel de vinculo de la gestión de los planes de inversor pública y el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018 (Hernández, Fernández y Baptista 2014, pág. 58)

El esquema que representa es el siguiente:



Donde:

M: Agricultores de cultivo de arroz en la provincia de Bellavista, 2018

X: Gestión de los proyectos de inversión pública

Y: Crecimiento económico

2.2. Variables – Operacionalización

Identificación de las variables

Variable I: Gestión de proyectos de inversión Pública

Variable II: Crecimiento económico.

Operacionalización variable independiente.

Variable I	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de proyectos de inversión Pública	La gestión de proyectos es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de forma tal que permitan cumplir con los requerimientos del proyecto. La gestión de proyectos se consigue mediante el uso de diversos planes tales como: iniciación, planificación, ejecución, control y término (Instituto de Gestión de Proyectos 2000)	La gestión de proyectos de inversión pública será analizada y evaluada a partir de los siguientes dimensiones e indicadores	Pertinencia Eficiencia Eficacia Impacto Sostenibilidad	Producción agrícola Coherencia de necesidades Asignación de recursos Producción y ampliación Medidas de mejora Cambios futuros y avances trascendentales. Continuidad de mantenimiento	Ordinal
Crecimiento económico	El crecimiento económico es la resultante entre el aumento de los recursos productivos y de mejorar su eficiencia en su uso. La metodología que mide el crecimiento se fundamenta en la tasa de crecimiento del producto la cual será igual a la participación ponderada de las tasas de crecimiento de los insumos, lo que obtiene como residuo se direcciona a la productividad total de los factores Bejarano (1998)	El crecimiento económico será analizada y evaluada a partir de los siguientes dimensiones e indicadores	Producto agrícola Tierra Trabajo Capital	Producción en kg Crecimiento en ganancia de venta Participación de la tierra en el producto Aumento del área de la tierra de producción Participación del trabajo en el producto Aumento de mano de obra (trabajadores) Inversión en la producción Participación del capital en el producto	Ordinal

Fuente: marco teórico variable

2.3. Población y muestra

Población

El presente estudio abordó una población de 2000 agricultores de cultivo de arroz en la provincia de Bellavista, 2018, la misma que formaron parte para el análisis de la gestión de los proyectos de inversión pública y el crecimiento económico desde su percepción.

Muestra

El estudio tomó en cuenta un muestreo probabilístico, esto da a conocer que todos los componentes de análisis tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para el instrumento y se consigue precisar los rasgos de la población y el volumen de la prueba, y por ende de una elección aleatoria o física de las acciones. (Hernández, Fernández y Baptista 2014, pág. 174)

Por tal motivo para la generación de la muestra se aceptó la aplicación de una fórmula para la unidad de análisis sea más representativo:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

95%			
Z =	1.96		
E =	0.05		
p =	0.6		
q =	0.4		
N =	2000		
n =	$\frac{3.8416}{0.0025}$	$\frac{*}{*}$	$\frac{0.24}{1999} + \frac{*}{0.92198}$
n =	1843.968		312
	5.92		

Criterios de inclusión:

Estuvo conformado por todos agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, periodo 2018.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica de recolección fue una encuesta, misma que permitió recopilar información de la primera y segunda variable. En la presente técnica se elaboró preguntas conforme a las dimensiones e indicadores sustentados en el marco teórico, así mismo esta fue dirigida a una muestra representativa de individuos como es el caso de los arroceros en la provincia de Bellavista, el cual permitió conocer el estado de la gestión de los proyectos de inversión pública y el crecimiento económico (Ñaupas, Mejía, Novoa, & Villagómez, 2014).

Instrumento

El método de recolección de datos fue diseñado en base a lo señalado (Ítems), en las variables de estudio, mismos que permitieron responder a los objetivos de la investigación, de tal manera el instrumento fue un cuestionario, la cual presentó una escala Likert. La primera variable presentó 20 preguntas, con 5 alternativas de respuesta Muy inadecuada (1), Inadecuado (2), Regular (3), Adecuada (4), Muy adecuado (5). La segunda variable presentó 15 preguntas, con 5 alternativas de respuesta Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5).

La gestión de proyectos de inversión pública, fue valorada a partir de puntos, con 3 puntajes destacando entre 1 a 3; donde el puntaje 1 determinó un valor de deficiente; puntaje 2 como regular, puntaje 3 eficiente.

Escala	Intervalo
Deficiente	20 – 47
Regular	48 – 75
Eficiente	76 – 100

Dimensiones	Ítems	Valoración
Pertinencia	1 – 8	
Eficiencia	9 – 13	Rango 1 califica inadecuado
Eficacia	14 – 15	Rango 5 califica muy adecuado
Impacto	16 – 18	

El crecimiento económico fue valorado a partir de ítems, con 3 puntajes correspondientes de 1 – 3; fue valorado a partir de ítems; donde el puntaje 1 determinó un calificativo de bajo; puntaje 2 como medio, puntaje 3 alto.

Escala	Intervalo
Bajo	15 -34
Medio	35 – 54
Alto	55 – 75

Dimensiones	Ítems	Valoración
Producción agrícola	1 – 5	Siendo 1 calificativo inadecuado
Tierra	6 – 11	
Trabajo	12 – 13	Siendo 5 calificativo muy adecuado
Capital	14 – 15	

Validación

Las herramientas de recolección de información fueron validados por la opinión de expertos en la materia, el cual se involucró el cuestionario dirigido a los agricultores arroceros que vienen desarrollando en la provincia de Bellavista.

Asimismo, la validación se llevó a cabo a través de tres firmas el cual fue consignado en este apartado:

Mg. Chamoly Urtecho Kathyryne Mery Ashly. Maestra en Gestión Pública

Mg. Zegarra Chung Juan, Finanzas

Dr. Gustavo Ramírez García, Metodólogo

Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos se llevó a cabo por una prueba piloto, el cual se empleó la prueba de alfa de Crombach; indicando de esta forma la fiabilidad para su respectiva aplicación, a continuación, los criterios a tomar en cuenta:

Criterio de Confiabilidad	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Se aplicó la prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach, obteniéndose una valoración de 0,892 considerándose el instrumento de fuerte confiabilidad para el instrumento Gestión de los Proyectos de Inversión Pública. Referente a la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach para la variable Crecimiento Económico, se encontró un valor de 0,876.

2.5. Métodos de análisis de datos

El actual estudio tuvo como método al sistema SPSS y Microsoft Excel; asimismo estos permitieron la generación de tablas y figuras; el cual permitió tener un mayor acceso en lo que refiere a análisis de los resultados y de esta forma poder resolver la conexión de la gestión de los proyectos de inversión pública con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Adicional a ello, se aplica la prueba no paramétrica estadística de Rho de Spearman.

En tanto, se fija el nivel de aproximación y sentido de las variables, se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman; establecido por la siguiente expresión:

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} * \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

El cofactor se encuentra entre -1 y 1, indicando que SÍ existe una relación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la autonomía total. Lo cual se aprecia en el siguiente cuadro:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

2.6. Aspectos éticos

El presente estudio de indagación cuenta con la validación de expertos y las sugerencias pertinentes que permitan aplicar los instrumentos, todas las personas involucradas tienen conocimiento de la realización de este proyecto y de la confidencialidad de sus respuestas.

III. RESULTADOS

3.1. Determinar cómo se encuentra la gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Tabla1

Gestión de proyectos de inversión Pública

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Deficiente	20	46	175	56%
Regular	47	73	106	34%
Eficiente	74	100	31	10%
Total			312	100%

Fuente: Encuesta aplicada

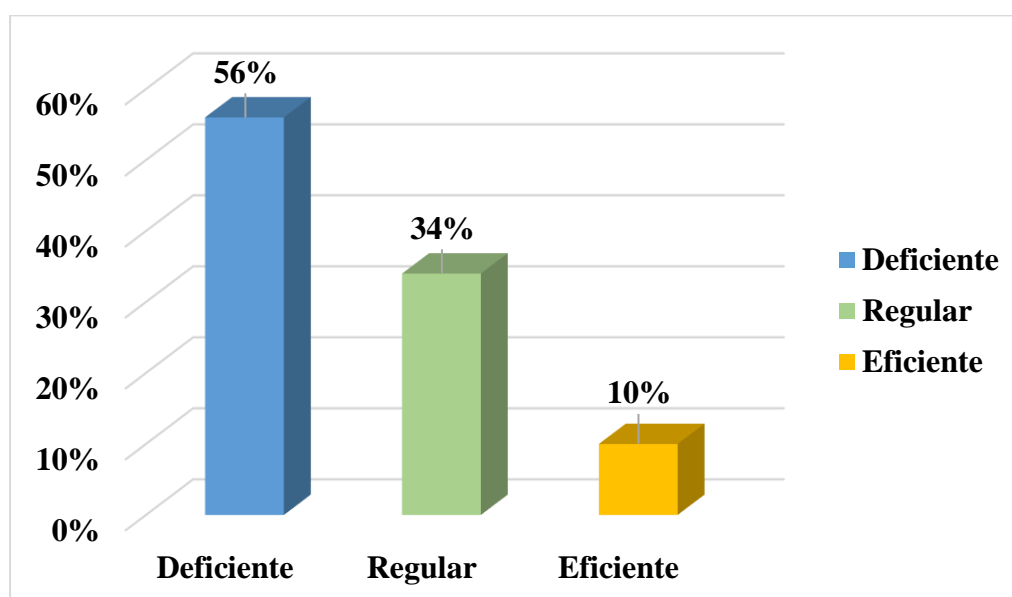


Figura 1 Gestión de proyectos de inversión Pública

Fuente: Tabla 1

Interpretación:

En la presente tabla y figura N° 01; nos muestra que la GPIIP fue deficiente en un 56%; misma que fue corroborado por 175 de los 312 agricultores de arroz que se encuentran en la Provincia de Bellavista. Este resultado se debió a que consideran inadecuada la producción agrícola, desde el momento en que se vienen desarrollando los proyectos y programas de inversión dentro de este sector. Asimismo, dieron a conocer la inadecuada atención que brinda el Estado

según la coherencia de necesidades que determina cada agricultor. Además, los fondos que destinan para el sector arrocero lo consideran como muy inadecuado, lo que viene limitando su producción de forma constante; adicional a ello, se observa que las asesorías técnicas y capacitaciones no se vienen desarrollando de forma frecuente generando barreras en el nivel de conocimiento y las nuevas tendencias que existe dentro del mercado (sector agrícola). En cuanto a la eficacia, asumen que no se vienen implementando programas de apoyo; y lo catalogan como muy inadecuado a las leyes y reglamentos que se establecen dentro del sector. Asimismo, indican que al paso de los años; es decir en un escenario futuro, según la situación en la cual se encuentran y con el apoyo que perciben por el Estado; el rendimiento en las tierras no será la adecuada; pues esto se asume al nivel de mantenimiento y apoyo de las autoridades. Por otra parte, el 34% de los agricultores calificó a la gestión de proyectos de inversión pública como regular y la diferencia que corresponde a 10% lo evidenció como eficiente.

3.2. **Evaluar cómo se encuentra el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.**

Tabla2

Crecimiento económico

Calificación	Rango		Frec.	%
	Desde	Hasta		
Bajo	15	34	201	64%
Medio	35	54	69	22%
Alto	55	75	42	13%
Total			312	100%

Fuente: Encuesta aplicada

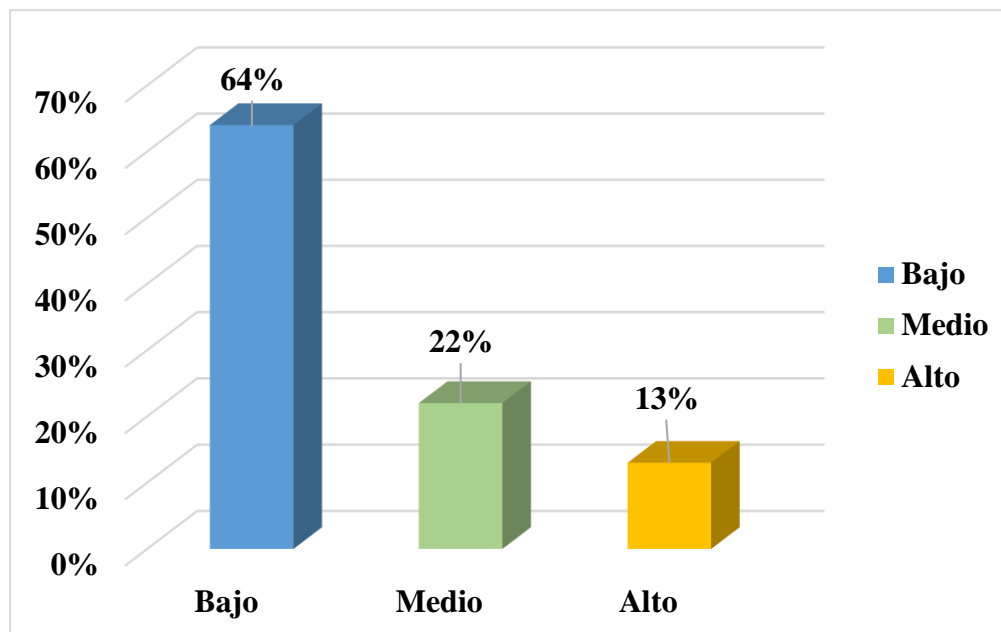


Figura 2 Crecimiento económico

Fuente: Tabla 2

Interpretación:

Conforme a la tabla y figura N° 02; podemos evidenciar que el crecimiento económico fue bajo en un 64%; mismo resultado fue corroborado por 201 de los 312 agricultores de arroz que se encuentran en la Provincia de Bellavista. Asimismo, esto se debió a que casi nunca los agricultores se apropian de una elevada producción del cultivo de arroz; se observa que las ganancias por la venta de cultivo no son las esperadas al cierre de cada campaña productiva. Además, dieron a conocer según su percepción que el estado casi nunca participa en la mejora del cultivo de arroz dentro de la Provincia; pues esto se vio reflejada en la disposición de recursos económicos. De igual manera, asumieron que la participación de trabajo esta conjuntamente relacionado con el producto el cual producen. En cuanto al capital, identifican que el Estado realiza inversiones de producción en el sector agrícola, sin embargo, esta es realizada solo a veces en una baja proporción. Por otra parte, el 22% de los agricultores calificó al crecimiento económico como medio y la diferencia que corresponde a 13% lo evidenció como alto.

3.3. Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

Tabla3

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Pertinencia y Crecimiento Económico

		Pertinencia	Crecimiento Económico
Rho de Spearman	Pertinencia	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,628**
		N	312
Crecimiento Económico	Crecimiento Económico	Coefficiente de correlación	,628**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	312

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

De acuerdo a lo expresado en la tabla N° 03, a través de la prueba de Rho de Spearman. Se consiguió una estimación “P”; misma que es inferior a 0,05 (0,000); es decir margen de error; indicando de esta manera que hay un enlace significativo a través de la dimensión pertinencia y la variable crecimiento económico. Por lo tanto, se determina que el mérito obtenido fue de 0,628 lo que demuestra que existe una correlación real moderada. En consecuencia, se establece que mientras más deficiente sea dimensión pertinencia más bajo será el crecimiento económico. Por consiguiente, se descarta la Hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de investigación (HI). “*La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018*”.

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.628)^2$$

$$r^2 = 0.394384 * 100$$

$$r^2 = 39\%$$

El crecimiento económico se ve influenciado en un 39% por la gestión de inversión pública en su dimensión pertinencia.

3.4. Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

Tabla 4

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Eficiencia y Crecimiento Económico

			Eficiencia	Crecimiento Económico
Rho de Spearman	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	312	312
	Crecimiento Económico	Coeficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	312	312

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

En la presente tabla N° 04; se evidencia el resultado a partir del uso del test estadístico de Rho de Spearman. Por eso, el valor “P” generado es menor a 0,05 (0,000); es decir margen de error; lo que indica que hay relación elocuente por la dimensión eficiencia y la variable crecimiento económico. De igual manera el número que se originó para el coeficiente de correlación fue de 0,642 lo que precisa una correlación positiva moderado. Concluyendo de esta forma, que mientras más deficiente sea dimensión eficiencia más bajo será el crecimiento económico. Por lo tanto, se excluye la hipótesis Nula (Ho) y se

consiente la Hipótesis de investigación (HI). “La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.”.

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.642)^2$$

$$r^2 = 0.412164 * 100$$

$$r^2 = 41\%$$

El crecimiento económico se ve influenciado en un 41% por la gestión de inversión pública en su dimensión eficiencia.

3.5. Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

Tabla5

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Eficacia y Crecimiento Económico

			Eficacia	Crecimiento Económico
Rho de Spearman	Eficacia	Coefficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	312	312
	Crecimiento Económico	Coefficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	312	312

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

En cuanto a la presente tabla N° 05, se puede identificar a través del mecanismo de correlación de Rho de Spearman. Asimismo, debido que el valor

de Sig. (Bilateral); fue menor a 0,05 (0,000); es decir margen de error; hay un enlace significativo entre la dimensión eficacia y la variable crecimiento económico. Por lo tanto, se concreta que el valor marcado para la variable es de 0,568 indicando que es una correlación real moderada. Lo cual concluye, en establecer que mientras más deficiente sea dimensión eficacia más bajo será el crecimiento económico. Por todo ello se rechaza la hipótesis Nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de investigación (HI). *“La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.*

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.568)^2$$

$$r^2 = 0.322624 * 100$$

$$r^2 = 32\%$$

El crecimiento económico se ve influenciado en un 32% por la gestión de inversión pública en su dimensión eficacia.

3.6. Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

Tabla6

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Impacto y Crecimiento Económico

			Impacto	Crecimiento Económico
Rho de Spearman	Impacto	Coefficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	312	312
Crecimiento Económico	Crecimiento Económico	Coefficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	312	312

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

Según la tabla N° 06, se indica el resultado obtenido del examen estadístico de correlación de Rho de Spearman. Se obtuvo, un valor “P” que fue menor a 0,05 (0,000); es decir margen de error; indicando de esta forma una relación expresiva por la dimensión impacto y la variable crecimiento económico. De esta manera se enumera que el valor obtenido es de 0,511; que señala una correlación real moderada. En el resultado, se pudo fijar que mientras más deficiente sea dimensión impacto más bajo será el crecimiento económico. Por lo tanto, se rechaza la hip Nula (Ho) y se acepta la hip de Investigación (HI). “*La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.*”

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.511)^2$$

$$r^2 = 0.261121 * 100$$

$$r^2 = 26\%$$

El crecimiento económico se ve influenciado en un 26% por la gestión de inversión pública en su dimensión impacto.

3.7. Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018

Tabla7

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Sostenibilidad y Crecimiento Económico

		Sostenibilidad		Crecimiento Económico	
Rho de Spearman	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,579**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	312	312	
Crecimiento Económico	Crecimiento Económico	Coeficiente de correlación	,579**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	312	312	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

En cuanto a la presente tabla N° 07, se evidencio el resultado de la prueba correlación de Rho de Spearman. Asimismo, nuestro valor de Sig. (Bilateral); fue menor a 0,05 (0,000); es decir margen de error; se precisa que hay una implicancia real por la dimensión sostenibilidad y la variable crecimiento económico. Por lo tanto, se indica que el número otorgado fue de 0,579; que determina una correlación real moderada. Por eso se determina, establecer que mientras más deficiente sea dimensión sostenibilidad más bajo será el crecimiento económico. Por consiguiente, a partir de los datos logrados se

rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (HI). “La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.”.

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.579)^2$$

$$r^2 = 0.335241 * 100$$

$$r^2 = 34\%$$

El crecimiento económico se ve influenciado en un 34% por la gestión de inversión pública en su dimensión sostenibilidad

3.8. Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.

Tabla8

Prueba estadística de correlación Rho de Spearman Gestión de proyectos de inversión pública y Crecimiento económico

			Gestión de proyectos de inversión publica	Crecimiento Económico
Rho de	Gestión de	Coefficiente de	1,000	,648**
Spearman	proyectos de	correlación		
	inversión publica	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	312	312
	Crecimiento	Coefficiente de	,648**	1,000
	Económico	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	312	312

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS. 24

Interpretación:

Conforme a la tabla N° 08, obtenemos un efecto que nos muestra la prueba de Spearman. Asimismo, luego de evaluar la presente acción nos dio un valor

“P”; esto fue inferior a 0,05 (0,000); es decir margen de error; indicando de esta manera la existencia de una conexión significativa entre la gestión de Pip y crecimiento económico. Por ello se precisa el valor logrado es de 0,648 este número permite establecer una correlación real moderada. Se establece que mientras más deficiente sea la gestión de proyectos de inversión pública más bajo es el crecimiento económico. Por lo tanto, se desecha la hipótesis nula (Ho) y se acepta la Hipótesis de Investigación (HI). *“La gestión de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.”*.

Coefficiente de determinación (r²):

$$r^2 = (0.648)^2$$

$$r^2 = 0.419904 * 100$$

$$r^2 = 42\%$$

El crecimiento económico se ve influenciando en un 42% por la gestión de proyectos de inversión pública

IV. DISCUSIÓN

Conforme a lo alcanzado en el presente estudio, se tuvo la oportunidad de mostrar las categorías que representan los proyectos de financiamiento del sector agrícola. Asimismo, basado en las respuestas según el cuestionario aplicado, se dio a conocer que el 56% que corresponde a 175 agricultores calificó como deficiente a la gestión de proyectos. Este resultado fue obtenido posterior al análisis efectuado de la teoría rescatada del Instituto de Gestión de Proyectos (2000) quien habla respecto a la primera variable. También lo logrado tienen acción en lo que sustenta Reátegui (2016), los directivos de la administración de los distritos enfocados en la Prov. de San Martín, toman en cuenta que hay un rango deficiente (45%) de inver. pública de lado del PEHCBM. Sin embargo, cabe indicar que, en contraste con el estudio realizado a los agricultores arroceros de la provincia de Bellavista, estos resultados se relacionan de manera radical, pues se ha identificado un bajo nivel de inversión a sector agrícola.

Así mismo, el crecimiento económico hace referencia a un fenómeno complejo, la misma que es identificada por factores productivos que son aptos de brindar una mayor relación de productos y acciones a través del tiempo. Por lo tanto, la riqueza de esta investigación, se centró de forma precisa en la recolección bibliográfica de autores como es el caso de Bejarano (1998) y Mochón, (2006) para definir el crecimiento económico; sin embargo, se consideró necesario contar con diferentes perspectivas en lo que se refiere al presente tema. Dentro de los autores también se encuentra Espinoza (2012) el cual menciona la importancia del crecimiento económico el mismo que explica el accionar del flujo en un ciclo, la misma se encuentran en función al sistema. Los medios alcanzados a través de la ejecución de las preguntas generados para la presente variable, demostraron que alrededor de 64% de los agricultores arroceros percibieron que el crecimiento económico fue bajo, el 22% fue medio y la diferencia que corresponde a 13% fue alto. Estos resultados se diferencian a lo encontrado por Beizaga (2017), el cual dio a conocer que los proyectos de infraestructura que fueron ejecutados determinaron efectos positivos para las familias beneficiarias y sobre todo en la actividad agrícola, lo que llevo a diversificar la producción de hortalizas y lograr el incremento en los volúmenes de los productos más potenciales como es el maíz y las habas.

Como tercer objetivo específico de investigación, mismo que busco establecer el vínculo entre la GPip en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico; se llega a desechar la Hipótesis nula (H_0) y aceptar la hip. de inves. (H_i); mismo que fue contrastado por la aplic. Del examen estadístico Rho de Spearman. Asimismo, el valor “P” nos da un margen de error 0,05 (0,000), lo que permitió indicar que mientras más deficiente sea la dimensión pertinencia más bajo será el crecimiento económico. De esta acción se aprecia un coeficiente de correlación de las variables que es 0,628 esto sugiere una correlación verdadera moderada. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por Reátegui (2016); que dice, la inversión pública se vincule de manera significativa con el progreso local; por tanto, se genera una correlación moderada de 0,590 con un valor p-valor de 0,000; el mismo que desecha la hipótesis nula. De igual manera, (Bardales, Carranza y Ruiz (2017)) concluye que la I.P en infraestructura impacto de manera directa y significativa en el progreso local de la prov. de San Martín durante los años 2012 – 2015, lo que permitió aceptar la hipótesis planteada (H_i).

Conforme al cuarto objetivo específico se precisa establecer que el enlace entre la ges. de proyec. de inver. pública en su dimensión eficiencia con crecimiento económico; por eso se rechaza la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_i); mismo que se debió a que el valor “P” obtenido según la ejecución de la prueba estadist. de Rho de Spearman es inferior al margen de error 0,05 (0,000). De esta manera el número alcanzado fue de 0,642. Los datos se comparan con lo obtenido por Ponce (2013), el cual nos dice que la inver. Pub. presenta una relación con el prog. económico, la misma que se ha visto discutida en varias regiones a nivel nacional. En este sentido este tipo de estudio busco confirmar el nivel de influencia, así como también la generación de alternativas de mejora. Por otra parte, Ortega (2017) da a conocer que la gestión de todos los planes se encuentra en un nivel de desacuerdo que corresponde al 63.16%.

Con respecto al cuarto objetivo específico se refiere a fijar la vinculación entre la variable en estudio en su medida eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola; se alcanzó identificar a través de la aplicación de Rh Sparman que hay un enlace significativo; pues esto fue debido a que el valor de Sig. (Bilateral); fue menor a 0,05 (0,000), lo que permitió generar información pertinente que permitan obtener

un valor de 0,568 que representa una correlación real moderada. Este análisis se compara con lo obtenido por Capuz (2017), el cual concluye la oportunidad de la inversión pública para fortalecer el logro en el país, asimismo la muestra modelo que utilizo permitió determinar un valor de probabilidad del estadístico de 0,9939, con lo cual concluyo con el rechazo la hipótesis de investigación. Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (2012) refiere que la eficacia en el contexto de un proyecto es el objetivo principal el cual ha sido logrado, el mismo que se muestra y/o encuentra dentro de la utilidad y oportunidad del fruto en el ciclo financiero.

Conforme al quinto objetivo que indicó establecer el vínculo entre la GPIPs en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola, se acepta el supuesto de investigación; asimismo este resultado se contrasto la prueba estadística de Sparman; pues el valor “P” fue menor al margen de error 0,05 (0,000) lo que infiere la validez significativa entre los enunciados. Por consiguiente, se precisa que el grado alcanzado fue de 0,511; indicando una correlación positiva moderada. Estos resultados de contrastan con lo encontrado por Bustamante e Izquierdo (2007) el cual menciona que el desempeño económico se debe a la presencia y comportamiento de los individuos que se encuentran dentro del territorio. De igual manera Aguilar (2013) expuso que existe incertidumbre en la ejecución de programas de inversión misma que fue identificado por lo desembolsos al sistema nacional; adicional a ello, la eco política de honduras ha sido gravitante para el surgimiento de la inversión ante la crisis que aconteció el año 2009. Por otro lado, el Ministerio de economía y finanzas (2012) afirma que el impacto incluye cambio directos e indirectos, tanto positivos como negativos, pues estos cambios dependen de la disponibilidad de información, presupuesto y tiempo; tomando en consideración los avances trascendentales.

En cuanto al sexto objetivo, se logró enfocar los diversos lineamientos de investigación, esto permitió identificar mecanismos de soporte que por medio de la evaluación de parámetros de sperman nos dice que hay una la relación significativa; pues esto fue debido a que el valor de Sig. (Bilateral); fue menor a 0,05 (0,000), lo que nos permite con precisión aceptar la hipótesis de investigación (Hi). De esta manera se llega a un valor de 0,579; que determina una idoneidad positiva moderada. Según el análisis de los datos, estos se asemejan con lo descubierto por Fernández (2013) el

cual nos dice que la inversión formulada por el Sector Institucional que corresponde a las empresas determina una gran participación, comprendiendo un 99% de la economía ecuatoriana, la cual ha venido dinamizando mayores oportunidades en el crecimiento económico. En caso del Ministerio de Economía y Finanzas (2012) sostiene que un proyecto es competente y sostenible cuando los bienes esperados en la fase de ejecución tienen gran capacidad de ser usados como fin último, asimismo estas son utilizadas a partir de una evaluación y seguimiento.

A raíz del análisis de los diversos datos obtenidos, reconocemos el supuesto general que vincula una relación real de dependencia entre ambas variables en estudio. Asimismo, este resultado se debió a que la prueba estadística de Rho de Spearman, el “P” valor obtenido fue 0,05 (0,000); es decir margen de error. De igual manera se halla y se verifica la existencia de un enlace real moderado que da como valor 0,648; donde se afirma a mayor deficiente es la gestión de proyec. de inver. Públ. más bajo será el crecimiento económico del sector. Estos resultados tienen relación con lo que dice Bardales, Carranza y Ruiz (2017) quien señala que la inver. pública en infraestructura afecta de manera efectiva y conciente en el desarrollo económico de la provincia de San Martín durante los años 2012-2015, puesto que el cambio desarrollado en la metodología de financiamiento también genera cambios en el flujo económico del departamento de San Martín, permitiendo así aceptar la hipótesis planteada (Hi). De igual manera Ortega (2017) indico que la Gestión de los Pips. se relaciona directamente con la Gestión Administrativa de la Sección de proyectos en la 31ava Brig. Inf., según el coeficiente lo establecido por Pearson el valor es 0,980, la cual tiene una correlación positiva muy fuerte, con un nivel de significancia de 0,05, los resultados demuestran que el 69.74% encuestados, manifestaron no tener percepción y conocimiento sobre la gestión de los diversos proyectos en un nivel muy en desacuerdo; y la Gestión Administrativa de la Sección de proyectos en la 31ava Brig. Inf respondió en el nivel muy en desacuerdo en un 63.16%

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Ha quedado claro la existencia de una influencia significativa de las diversas aristas que se dan a través de una interconexión que fijan un mejor desempeño de las variables en estudio, afirmación sustentada en los diversos procedimientos efectuados que se encuentran fortalecidos por un coeficiente moderado de 0,648. Con ello se afirma una conexión significativa entre la gest. de los proyectos de inver. Públ. Y el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018. Es decir, mientras más deficiente se encuentra el apoyo de parte del estado el crecimiento económico de los agricultores será muy bajo, considerando el nivel de producción agrícola, tierra, trabajo y como último al capital.
- 5.2. Se logró identificar un nivel deficiente de los actores del gobierno relacionado a proyectos que generan financiamiento por parte del estado hacia los principales sectores en particular el agrario ; esto se refleja en un 56% de los agricultores arroceros que indican una inadecuada la producción agrícola, esto viene aumentando por la poca atención que brinda el estado, según la coherencia de necesidades que presenta cada agricultor dentro de la provincia de Bellavista.
- 5.3. Se determinó según la perspectiva de los agricultores arroceros que el crecimiento económico fue baja en un 64%, considerando de que el nivel de producción de arroz que se vienen apropiando no son las esperadas; este resultado se vio reflejada en la disponibilidad de recursos que viene gestionando el estado al sector arrocero.
- 5.4. Se demostró la existencia de una influencia por parte de la variable independiente en su dimensión pertinencia se relacionan positivamente con el crecimiento económico del sector agrícola; mismo que se contrasto por medio de la evaluación de Sperman, donde el valor “P” obtenido fue menor al margen a 0,05 (0,000). Por otra parte, el coeficiente de correlación fue moderada de 0,628. Con ello se afirma que la variable indep. en su dimensión pertinencia se relaciona significativamente con el fortalecimiento de la canasta real del agro desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018. Esto quiere decir, que mientras más deficiente sea el nivel de pertenecía

el crecimiento económico será bajo; de lo contrario sí se desarrolla de manera eficiente el nivel económico será alto para los agricultores de arroz.

5.5. Se estableció la existencia de un fuerte vínculo en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico, mismo que fue contrastado con la estadística que se aplicó. Misma que tuvo un grado moderado de 0,642. Lo que afirma una relación significativamente entre la variable y la dimensión en estudio. En este contexto, se indica que, a menor eficiencia, el crecimiento económico será bajo; asimismo este resultado será asumido directamente por los agricultores.

5.6. En esta investigación se logró demostrar el vínculo de la dimensión eficacia la cual se relacionó significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola; pues esto se debió a que el valor “P”, conforme a la evaluación estadística se demostró que fue menor al margen de error. Además, el coeficiente de correlación fue moderada de 0,568; aceptado de esta manera el enunciado del investigador H_i y rechazando la H_0 . Asimismo, cabe indicar que, a menor eficacia, como es el caso de medidas de mejora en el sembrío de arroz, el crecimiento económico será bajo, de lo contrario será alto.

5.7. Se demostró a partir del estudio que la interrelación del uso de medios que permiten conocer el nivel de relación en su dimensión impacto con el crecimiento económico; mismo se debió a que el valor “P” obtenido es bajo en 0,05 (0,000). De esta manera se da un valor real de 0,511; por lo indicado se rechazó (H_0) y se aceptó (H_i). Esto quiere decir, que mientras más deficiente sea el impacto, como es el caso de los cambios futuros y avances trascendentales el crecimiento económico determinará un resultado bajo

5.8. Se estableció la existencia de una conexión en su dimensión sostenibilidad y el crecimiento económico. Asimismo, esto se debió a que el valor “P” fue menor a 0,05 (0,000); es decir margen de error. Por otra parte, el coeficiente de correlación fue moderada de 0,579. De esta manera se contrasta la hip. de inves. (H_i), y se rechaza la H_0 . Asimismo, se indica que a menor sostenibilidad como es el caso de la continuidad de mantenimiento a los cultivos de arroz el crecimiento económico será bajo, de lo contrario será alto.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Al gestor del sector agro (MINAGRI) a impulsar acciones control y soporte técnico en cuanto a planes del desarrollo, dentro del sector agrícola, lo que permitirán asignar un mayor presupuesto con el fin de generar un mayor nivel de producción y por ende el crecimiento económico dentro de la provincia de Bellavista.
- 6.2. A las autoridades que gestionan el presupuesto público, a orientar los recursos del sector agrícola a la solución de problemas como es el caso de los canales de irrigación y vías de acceso hacia las parcelas dentro de la provincia de Bellavista; misma que permitirán elevar el nivel de competitividad fomentando una mayor producción y empleo a nivel de la región.
- 6.3. A las autoridades en disponer de un mayor asesoramiento técnico según coherencia de necesidades que presentan los agricultores de la provincia de Bellavista. Asimismo, mejorar la genética de semillas, la misma que otorgará al agricultor un producto de calidad adecuándose a una mejor presentación en calidad molinera y peso. Además, con esta nueva línea de semilla se podrá obtener una mayor producción en un menor espacio de tierra fértil.
- 6.4. A promover alianzas y mesas de dialogo de manera permanente con el propósito de efectivizar la toma de decisiones en la producción del sector agrícola, considerando de antemano el nivel y espacio de tierras, hectáreas de sembrío asegurando de esta manera una adecuada asignación de recursos y un mayor nivel de productividad.
- 6.5. A las autoridades a generar capacitaciones y charlas que permitan a través del conocimiento técnico ampliar su nivel de producción de los agricultores en el sembrío de arroz, donde a partir de ello sus productos puedan ser comercializados tanto provincial, regional, nacional e internacional.
- 6.6. Se recomienda a las autoridades de la provincia de Bellavista, a implementar programas que orienten el manejo oportuno de toda la cadena, como es el caso de la adquisición de semillas, almácigo, preparación de tierras, trasplante, cultivo,

riego, fumigación, cosecha, secado y comercialización. Esta información permitirá tener una mejor preparación antes de empezar la siembra, y de esta forma se generará un mayor conocimiento, el cual posibilitará obtener una mejor productividad a corto plazo.

6.7. A las autoridades de la provincia de Bellavista según la gestión actual, tomar en consideración los recursos tecnológicos (Activos fijos e intangibles); mismos que permitirán a los agricultores del sector arrocero maximizar el nivel de producción reduciendo tiempos y apropiándose de nuevas oportunidades de inversión.

6.8. A las autoridades del sector público a tomar en consideración dentro de sus planes de inversión al sector agrícola, mismo que a nivel distrital y nacional representan uno de los factores importantes que brinda un equilibrio en la económica del país.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, C. (2013). *Análisis del actual sistema nacional de inversión pública de Honduras*. Santiago de Chile. (Tesis de posgrado). Universidad de Chile. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/112390/cf-aguilar_cs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ander, E. (2011). *Aprende a investigar*. Nociones básicas para la investigación social (1era ed.). Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>
- Andrade, S. (2013). *Diccionario de Contabilidad*. Lima - Perú: Editorial Andrade S.A. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018
- Antunez, C. (2009). *Crecimiento Económico*. Lima: Modelos de crecimiento económico. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de <https://ies813pabloluppi-chu.infod.edu.ar/sitio/upload/modelos-crecimiento-economico.pdf>
- Banco Central de Chile. (20 de Agosto de 2018). Manufacturas y Comercio lideraron el crecimiento del PIB durante abril-junio. *Estrategia - Diarion de negocios independiente de Chile*, pág. p.3. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <http://www.estrategia.cl/texto-diario/mostrar/1164281/manufacturas-comercio-lideraron-crecimiento-pib-durante-abril-junio>
- Bardales, M. Carranza, V. y Ruiz, J. (2017). *Inversión pública en infraestructura y desarrollo económico en la Provincia de San Martín, 2012-2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2482/09-11-17%20Tesis%20Maryluz_V%C3%ADctor_Jin%20Econ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bataller, A. (2016). *La gestión de proyectos*. Editorial UOC. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/detail.action?docID=4570072&query=gestion%20de%20proyectos#>

- Beizaga, W. (2017). *Implicancias de los proyectos de inversión públicas en el desarrollo económico local (agrícola y pecuario) del distrito de Acomayo - Cusco, Periodo 2011-2014.*, (Tesis de posgrado), Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Cusco, Perú. Recuperado el 07 de septiembre de 2018, de <http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2962/253T20171127.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bejarano, J. (1998). *Economía en la Agricultura*. Colombia: Editores en coedición con Universidad Nacional, iica y fonade. Recuperado el 06 de Septiembre de 2018, de <https://ens9004-mza.infod.edu.ar/sitio/upload/05-%20BEJARANO%20-%20LIBRO%20-%20Econom%EDa%20de%20la%20Agricultura.pdf>
- Berrera, C. (08 de Agosto de 2018). *Minagri insta a regiones y municipios incrementar inversión en la agricultura*. *Andina*, pág. pp.1. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <https://andina.pe/agencia/noticia-minagri-insta-a-regiones-y-municipios-incrementar-inversion-la-agricultura-720342.aspx>
- Bustamante, C. y. Izquierdo, T. (2007). *Crecimiento económico en las regiones de Chile: el impacto de la institucionalidad*. Santiago de Chile. (Tesis de pregrado) Universidad de Chile. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/108430/Crecimiento%20econ%C3%B3mico%20en%20las%20regiones%20de%20Chile.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Capuz, D. M. (2017). *La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2000-2015*. (Tesis de pregrado), Universidad técnica de ambato Ambato - Ecuador. Recuperado el 07 de septiembre de 2018, de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25034/1/T3943e.pdf>
- Chaveco, O. (07 de Septiembre de 2018). *Impulsó inversiones sector agrícola de la provincia de Cienfuegos*. *Cienfuegos - Encanta*, pág. p.2. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <http://www.rcm.cu/hacemos-cuba-solidaridad-e-internacionalismo/>
- Coello, A. (2015). *Producto Bruto Interno: PBI (Parte I)*. *Actualidad Empresarial N° 324 - Primera Quincena de Abril 2015*, 1. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de http://aempresarial.com/web/revitem/2_17510_86651.pdf

- Coloma, L. (28 de Abril de 2018). *Gremios proponen plan de crecimiento agrícola*. *El telégrafo*, pág. pp.1. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/gremios-crecimientoagricola-ecuador>
- Espinoza, L. (2012). *Conceptos económicos importantes*. *Actualidad Empresarial N° 268 - Primera Quincena de Diciembre 2012*, 1. Recuperado el 05 de Septiembre de 2018, de http://aempresarial.com/web/revitem/2_14482_56615.pdf
- Fernandez, J. (2013). *Incidencia del crecimiento económico (PBI) en la pobreza en el departamento de Junín 1990 – 2009*. (Tesis de posgrado). Huancayo - Perú. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1307/INFLUENCIA%20DE L%20CRECIMIENTO%20ECON%20MICO%20%28PBI%29%20EN%20LA%20POBREZA%20EN%20EL%20DEPARTAMENTO%20DE%20JUN%20C3%8 DN%201990-2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1307/INFLUENCIA%20DE%20L%20CRECIMIENTO%20ECON%20MICO%20%28PBI%29%20EN%20LA%20POBREZA%20EN%20EL%20DEPARTAMENTO%20DE%20JUN%20C3%8DN%201990-2009.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernandez, R. y. (2014). *Metodología de investigación* (Sexta edición ed.). Mc Gran Hill Education. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018
- Instituto de Gestión de Proyectos (2000). *Guía fundamental para la Gestión de proyectos*. USA: (PMBOK GUIDE). Recuperado de: http://www.unpa.edu.ar/sites/default/files/descargas/Administracion_y_Apoyo/4.%20Materiales/2015/T205/GESTION%20GENERAL/PROCESO%20DE%20DESARROLLO/PMBOK-FULL-CAST.PDF
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2016). *Sector Agricultura y Riego - Memoria Anual Oficina general de planeamiento y presupuesto*. Recuperado el 09 de Octubre de 2018, de <http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/pcm/2018/memoria-anual2016-final-170118.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Riego. (2017). *Oficina general de planeamiento y presupuesto. Mapa interactivo Minagri*, pág. 12 - 14. Recuperado el 09 de Octubre de 2018, de <http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/difusion/2017/mapa-interactivo-minagri-enero2017.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Lima, Perú: Depósito Legal en la biblioteca

nacional del peru n° 2012 - 02669. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Decreto Legislativo N° 1252*. Obtenido de [www.mef.gob.pe: https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invest-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file](https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invest-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file)

Mochon, F. (2006). *Principios de Economía*. (M.-H. España, Ed.) España: 3era Edición. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/detail.action?docID=3194766&query=Factores%20productivos%3A%20Tierra%2C%20capital%20y%20trabajo>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

La Republica. (05 de Julio de 2018). *Región San Martín: Minagri invierte en organizaciones agrarias de café y arroz*. *La Republica*, págs. parr. 1-4. Recuperado el 25 de Septiembre de 2018, de <https://larepublica.pe/empresa/1275166-region-san-martin-minagri-invierte-organizaciones-agrarias-cafe-arroz>

Ochoa, A. (2016). *Comportamiento económico de la inversión pública en el PIB de ECUADOR (período 1965 – 2014)*. (Tesis de posgrado). Universidad de Santiago de Chile. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/138832/Comportamiento-economico-de-la-inversion-publica-en-el-PIB-de-Ecuador-periodo-1965-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ortega, A. (2017). *Gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la gestión administrativa de la sección de proyectos en la 31ava brigada de infantería, Distrito del tambo, Provincia Huancayo, Región Junín, AF 2014-2015*. (Tesis de posgrado) Instituto Científico y Tecnológico del Ejército. Lima - Perú. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de <http://repositorio.ict.ejercito.mil.pe/bitstream/ICTE/39/1/Tesis%20Bach.%20Ortega%20Rudas%20Edson%20Yober.pdf>

- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, (Tesis de posgrado), Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado el 07 de septiembre de 2018, de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4837/PONCE_SO_NO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reategui, J. (2016). *Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú. Recuperado el 07 de Septiembre de 2018, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/860/reategui_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”

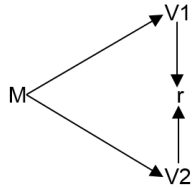
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública y el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de bellavista, 2018?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cómo se encuentra la gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se encuentra el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p> <p>Objetivos específicos Determinar cómo se encuentra la gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Evaluar cómo se encuentra el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la</p>	<p>Hipótesis general Hi. La gestión de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H0: La gestión de los proyectos de inversión pública no se relaciona con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis 1 H₁: La gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista es deficiente.</p> <p>H₀: La gestión de los proyectos de inversión pública desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista no es deficiente.</p>	<p>Técnica Como instrumentos principales se tendrán a los cuestionarios direccionados para que sean respondidos por los agricultores de la provincia de Bellavista.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos secundarios a ser considerados serán las guías de análisis documental, ello con el fin de recabar información estadística sobre las variables. Cabe indicar que estos instrumentos son solo de refuerzo.</p>

<p>agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018?</p>	<p>perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p> <p>Establecer la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018</p>	<p>Hipótesis 2</p> <p>H₁: El crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista es inadecuado.</p> <p>H₀: El crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista no es inadecuado.</p> <p>Hipótesis 3</p> <p>H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión pertinencia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Hipótesis 4</p> <p>H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con el</p>	
---	---	---	--

		<p>crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficiencia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Hipótesis 5</p> <p>H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión eficacia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Hipótesis 6</p> <p>H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto se</p>	
--	--	--	--

		<p>relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión impacto no se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>Hipótesis 7</p> <p>H₁: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p> <p>H₀: La gestión de proyectos de inversión pública en su dimensión sostenibilidad se relaciona significativamente con el crecimiento económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018.</p>	
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	

Correlacional, pues se buscará demostrar si existe o no relación entre las variables propuestas.



Donde:

M = Agricultores arroceros en la provincia de Bellavista.

V₁ = Gestión de los proyectos de inversión pública.

V₂ = Crecimiento económico

r = Relación

Prueba estadística

Debido a que el desarrollo de ambas variables será efectuado por medio de cuestionarios aplicados a los pobladores, y ya que los resultados serán presentados en calificaciones con un orden determinado, la prueba estadística a aplicar será la prueba de correlación de: “Rho de Spearman”.

Población

La población estará conformada por los agricultores de arroz que se encuentran en la provincia de Bellavista, mismos que ascienden a un total de 2000 agricultores.

Muestra

La muestra estará conformada por una pequeña parte (muestra representativa) de la población que fue previamente estipulada.

Muestreo

Muestreo de tipo probabilístico, pues se entrega a los elementos de la población, la misma oportunidad de ser seleccionados como parte de la muestra. Asimismo, conforme a la fórmula aplicada se determinó una muestra representativa de 312

Variables	Dimensiones
Gestión de proyectos de inversión Pública	Pertinencia
	Eficiencia
	Eficacia
	Impacto
	Sostenibilidad
Crecimiento económico	Producto agrícola
	Tierra
	Trabajo
	Capital

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para recoger información de la variable Gestión de proyectos de inversión Pública

Buen día, el presente cuestionario tiene como finalidad recabar información acerca de la gestión de los proyectos de inversión pública. Para lo cual se pide responder con mayor sinceridad según percepción; la misma que permitirá resolver la problemática de estudio realizado **en la provincia de Bellavista, 2018**

Marque la respuesta de acuerdo a su nivel de percepción, apreciación o forma de pensar, para lo cual tiene 5 opciones categorizadas tal como se presenta

Ítem	Muy inadecuada	Inadecuado	Regular	Adecuada	Muy adecuado
Escala	1	2	3	4	5

Ítems	Gestión de proyectos de inversión Pública					
N°	Pertinencia	1	2	3	4	5
Nivel de pertinencia						
Producción agrícola						
1	¿Qué tan adecuada considera que se encuentra la producción agrícola desde que se desarrollan proyecto y programas en beneficio de este sector?					
2	¿Cómo califica la capacidad de producción a partir de las hectáreas de tierra que usted dispone actualmente?					
3	¿Considera usted adecuado las medidas que toma el estado para mejorar el nivel de producción agrícola?					
4	¿Cómo califica usted el volumen de producción agrícola obtenido a partir de la asesoría técnica que recibe por parte del Estado?					
5	¿Considera que la ubicación para el sembrío de arroz aportan de manera positiva a la producción agrícola?					
Coherencia de necesidades						
6	¿Cómo califica la atención que el estado le brinda a sus necesidades?					
7	¿Considera usted que el presupuesto que designa estado contribuye a mejorar el sembrío de arroz?					
8	¿Considera usted que la inversión en materia agrícola cubre sus necesidades como productor de arroz?					
N°	Eficiencia	1	2	3	4	5
Asignación de recursos						

9	¿Considera adecuada a atención y fondos que destinan para el apoyo de agricultores arroceros?					
10	Considera usted que las capacitaciones recibidas como apoyo del Ministerio de Agricultura le han generado cambios positivos en su producción					
11	¿Considera usted que las asesorías técnicas se llevan de manera planificada en cuanto a mejoramiento de la productividad en el sembrío de arroz?					
Producción y ampliación						
12	¿Qué tan adecuado se encuentra con el hecho de que el estado priorice la producción local y nacional?					
13	¿Percibe usted que las capacitaciones y charlas le han permitido ampliar su nivel producción?					
N°	Eficacia	1	2	3	4	5
Medidas de mejora						
14	¿Cómo califica usted las leyes y reglamentos que establece el estado para regular la producción y comercialización de arroz?					
15	¿Percibe usted que el estado implementa programas de apoyo en cuanto al sembrío de arroz?					
N°	Impacto	1	2	3	4	5
Cambios futuros y Avances trascendentales						
16	Tal y como van las cosas, ¿Cuán adecuado considera será el escenario futuro para los arroceros nacionales?					
17	¿Cómo califica usted los avances del cultivo de arroz dentro de la provincia de Bellavista según la gestión actual?					
18	¿Percibe usted el aumento de cultivos de arroz a partir del apoyo técnico recibido por el gobierno regional?					
N°	Sostenibilidad	1	2	3	4	5
Continuidad de mantenimiento						
19	¿Cómo califica usted el nivel de mantenimiento que realiza el estado en el sector agrícola para genera un mayor equilibrio en el cultivo de arroz?					
20	¿Considera usted que el estado apoya de manera continua las necesidades agrícolas?					

Cuestionario para recoger información de la variable Crecimiento económico

Marque la respuesta de acuerdo a su nivel de percepción, apreciación o forma de pensar, para lo cual tiene 5 opciones categorizadas tal como se presenta

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Escala	1	2	3	4	5

Ítems	Crecimiento económico					
N°	Producción agrícola	1	2	3	4	5
Producción en kg.						
1	¿Con que frecuencia los agricultores del sector agrícola se apropian de una elevada producción del cultivo de arroz en kg?					
2	¿Considera usted que la producción agrícola alcanza los niveles esperados para calificarlo como un crecimiento económico estable?					
3	¿Percibe usted que la cantidad de arroz producido es la esperada al cierre de cada campaña?					
Crecimiento en ganancia de venta						
4	¿Con que frecuencia las ganancias por las ventas de cultivo de arroz son las esperadas?					
5	¿Con que frecuencia sus ganancias por la venta de arroz son mayores que sus pérdidas?					
N°	Tierra	1	2	3	4	5
Participación de la tierra en el producto						
6	¿Cree usted que la tierra es un factor determinante para generar un producto de calidad?					
7	¿Percibe usted que el estado participa en la mejora del cultivo de arroz dentro de la provincia de Bellavista?					
8	¿Con que frecuencia el clima favorece al sembrío de arroz?					
Aumento del área de la tierra de producción						
9	¿Con que frecuencia observa el aumento del área de tierra para mejorar la producción de cultivo de arroz?					
10	¿Percibe usted que el estado interviene de manera frecuente en la mejora de las áreas de cultivo?					
11	¿El área que utiliza para el sembrío de arroz está relacionada con la cantidad de arroz que produce?					
N°	Trabajo	1	2	3	4	5
Participación del trabajo en el producto						

12	¿Percibe usted que la participación de trabajo esta conjuntamente relacionado con el producto el cual produce?					
Aumento del área de la tierra de producción						
13	¿En qué medida usted percibe que la gestión de proyectos determina una mayor área de tierra para elevar la producción del cultivo de arroz?					
N°	Capital	1	2	3	4	5
Inversión en la producción						
14	¿Con que frecuencia identifica usted que el estado realice inversión en la producción dentro del sector agrícola en la Provincia de Bellavista?					
Participación del capital en el producto						
15	¿Con que frecuencias usted ha observado que el estado disponga de recursos económicos al sector agrícola para mejorar el nivel de producción?					

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chamoly Urtecho Katherine Mery Ashly.

Institución donde labora : Defensoría del Pueblo.

Especialidad : Maestra en Gestión Pública.

Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Crecimiento Económico

Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Julián Paredes San Martín.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Existe relación entre las dimensiones y los indicadores, por lo que el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Buena

Tarapoto, 02 de octubre de 2018



Abog. Mg. Katherine Mery Ashly
CHAMOLY URTECHO
D.N.I. N° 4578444

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Chamoly Urtecho Katheryne Mery Ashly.

Institución donde labora : Defensoría del Pueblo.
 Especialidad : Maestra en Gestión Pública.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública.

Autor (s) del instrumento (s): Carlos Julián Paredes San Martín.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El presente instrumento es aplicable debido a que existe relación entre las dimensiones e indicadores.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Bueno.

Tarapoto, 02 de octubre de 2018



Abog. Mg. Katheryne Mery Ashly
 CHAMOY URTECHO
 D.N.I. N° 8678444

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Zegarra Chung Juan.

Institución donde labora : Banco Scotiabank

Especialidad : Finanzas

Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Crecimiento Económico

Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Julián Paredes San Martín.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores tienen relación y coherencia, por lo que el instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Bueno

Tarapoto, 01 de octubre de 2018



Econ. M.S.c. Juan Zegarra Chung
08191302

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Zegarra Chung Juan.
 Institución donde labora : Banco Scotiabank
 Especialidad : Finanzas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública.
 Autor (s) del instrumento (s): Carlos Julián Paredes San Martín.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las categorías investigadas del presente instrumento son coherentes por lo que el instrumento puede ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,5 Bueno

Tarapoto, 01 de octubre de 2018


 Econ. M.S.c. Juan Zegarra Chung
 08191302



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ramírez García Gustavo.

Institución donde labora : Docente UCV

Especialidad : Metodólogo

Instrumento de evaluación : Ficha de evaluación para medir la variable Crecimiento Económico

Autor (s) del instrumento (s) : Carlos Julian Paredes San Martin.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las categorías investigativas son coherentes con los indicadores, por lo que el instrumento procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5 Buena

Tarapoto, 30 de setiembre de 2018


 Dr. Gustavo Ramirez Garcia
 DNI. 01109463



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ramírez García Gustavo.
 Institución donde labora : Docente UCV
 Especialidad : Metodólogo
 Instrumento de evaluación : Cuestionario para medir la variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública.
 Autor (s) del instrumento (s): Carlos Julian Paredes San Martin.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable.....				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL					44	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Las dimensiones e indicadores son claros antes, por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 Buena

Tarapoto, 30 de setiembre de 2018

Gustavo
 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 01109463

Índice de confiabilidad

Prueba de confiabilidad de la variable I

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.01	48,6000	136,253	,792	,877
Preg.02	48,7500	139,039	,694	,880
Preg.03	48,8000	138,168	,710	,880
Preg.04	49,9500	162,576	-,024	,898
Preg.05	48,8000	136,063	,809	,876
Preg.06	49,1000	143,989	,528	,886
Preg.07	50,0500	159,103	,205	,893
Preg.08	49,0000	140,421	,662	,882
Preg.09	50,1000	158,832	,184	,894
Preg.10	48,6500	133,818	,830	,875
Preg.11	49,9500	170,997	-,407	,907
Preg.12	49,0000	135,474	,808	,876
Preg.13	49,1500	146,871	,447	,889
Preg.14	49,8500	160,871	,057	,897
Preg.15	48,7000	138,221	,796	,877
Preg.16	49,4000	151,095	,589	,886
Preg.17	48,9000	143,779	,639	,883
Preg.18	49,8000	158,379	,194	,894

Preg.19	48,6000	139,516	,792	,878
Preg.20	50,0000	159,263	,133	,895

Prueba de confiabilidad de la variable II

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	15

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg.01	34,6500	174,345	,802	,855
Preg.02	35,3000	170,116	,815	,853
Preg.03	35,1500	196,766	,245	,880
Preg.04	35,4000	180,042	,636	,863
Preg.05	35,3500	198,661	,193	,883
Preg.06	35,3000	177,063	,649	,862
Preg.07	35,3500	188,871	,431	,872
Preg.08	35,4000	177,095	,649	,862
Preg.09	35,3500	190,871	,393	,874
Preg.10	35,6000	196,779	,250	,880
Preg.11	35,5500	188,261	,545	,867
Preg.12	35,0000	178,105	,623	,863
Preg.13	35,5000	198,895	,226	,880
Preg.14	35,3500	180,976	,611	,864
Preg.15	34,9500	170,997	,832	,853



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Paredes San Martín Carlos Julián

D.N.I. : 43502518

Domicilio : Jr. Tacna 371

Teléfono : Fijo :

Móvil : 947483355

E-mail : cjpsanmartin@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Maestro

Mención : Gestión Pública

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Paredes San Martín Carlos Julián

Título de la tesis:

"Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018"

Año de publicación : 2019

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :


Fecha : 15 de mayo 2019

ACTA DE APROBACION DE ORIGINALIDAD DE TESIS

La Dra: **ANA NOEMI SANDOVAL VERGARA**, ha revisado la tesis del estudiante Br **CARLOS JULIÁN PAREDES SAN MARTÍN** titulada “**Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018**” constato que la misma tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa **TURNITIN**.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada uno de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de las citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

Tarapoto 17 de junio de 2019



Dra. Ana Noemi Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO

 **ESCUELA DE POSGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹ “Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el ² Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO
EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:
B³ Carlos Julián Paredes San Martín

Resumen de coincidencias

21 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	Entregado a Escuela P... Trabajo del estudiante	1 %
5	ri.ues.edu.ve Fuente de Internet	1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
7	Entregado a Atlantic Int... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a UNILIBRE Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.unip.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	ISSUU.com Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uchile.cl Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Carlos Julián Paredes San Martín

INFORME TITULADO:

"Gestión de los Proyectos de Inversión Pública y su relación con el Crecimiento Económico del sector agrícola desde la perspectiva de los agricultores arroceros en la provincia de Bellavista, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: *23 de enero del 2019*

NOTA O MENCIÓN: *Aprobado por unanimidad*



Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN
UCV - TARAPOTO