

Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Dennis Herman Flores Sifuentes

ASESORA:

Dra. Rosa Vílchez Vásquez

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Aprendizaje

CHIMBOTE – PERÚ 2019



DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Côdigo | F07-PP-PR-02:02

Vesión | 107 Fecha | 11-03-2017

Pagina 7 de 17

El Présidente y miembros del jurado evaluador designados con Resolución jetatural Nº 0094/2019 de la Escuela de Posgrado (Sede/filial). Chimbote encorgados de evaluar la tesis presentada par el Br. FLORES SIFUENTES, DENNIS HERMAN

CUYO FESE "DOMPETSNICIAS EXBOSITIVAS DE ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA PERIODISMO INFORMATIVO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEIO CHIMBOTE, 2018" para apliar el grado académico de: Maestro en Docenda Universitaria

| Reunidos en la fecha, escucharon la susten par el (la) sustentante, emitteran el dictamen | |
|--|-----------------------------------|
| APPEOSIE POR | UNANINIDAD |
| Habienda encontrado las siguientes observa | ociones en la defensa de la tests |
| | |
| Recomendaciones sobre et documento de | |
| | |
| | NE- |
| Presidente: Dr. EDWIN LÓPEZ ROBLES | Firmer City |
| Secretario: Mg, LUIS MARCELO OLIVOS JIMENEZ | Firmor Sulfa |
| Viocal: Dra. ROSA VILCHEZ VASQUEZ | Firma: |
| Cludad Chimbote 16 de marzo del 2019 | Hora: /0.00 a.w |
| | |

Nota: El tesista flene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado los recomendaciones formuladas por el jurado evaluados.

| | No. | | Baprasankonte das la Dirección / | | |
|--------|-------------|--------|----------------------------------|--------|-----------|
| babara | Drección de | Revisó | Vicensatistado de | Aprobo | Reclarade |

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a Nancy Arica, mi mejor amiga y querida esposa, por su paciencia, comprensión y apoyo permanente, y a mis hijos adorados: Angie y Leonardo, por motivarme cada día a seguir creciendo.

También lo dedico a la memoria de mis padres, Hernán e Isabel, por su legado de fe en lo que he logrado.

Dennis Herman Flores Sifuentes

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a la Universidad César Vallejo Chimbote, en especial a la Dra. Tania Ruiz Gómez, por su invalorable apoyo en la presente investigación.

Agradezco a la Dra. Rosa Vílchez Vásquez, por recordarme la importancia y valía de hacer investigación, y por su valiosa guía en la realización del presente estudio.

También deseo agradecer a la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote, por las facilidades brindadas y a los alumnos que colaboraron de manera desinteresada y honesta en la presente investigación.

Finalmente, agradezco a mis hermanos: Judith, Lesly, Luis y Roy, así como a mis amigos de siempre: Andrés, Víctor, Segundo, Hernán, Paúl, Álex, Norma, Marcelo, Shirley, Sergio y Elías; todos ellos enormes profesionales, por compartir conmigo sus experiencias discursivas y diversos puntos de vista técnico sobre el tema de investigación.

El autor

٧

Declaración de autoría

Yo, Dennis Herman Flores Sifuentes, identificado con DNI 32914697, estudiante del

Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Postgrado de la

Universidad César Vallejo, sede Chimbote, declaro que el trabajo académico, titulado:

"Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de

Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018", presentado

en 93 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia Universitaria,

es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación,

identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes,

de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este

trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente:

para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de

plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o

autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Nuevo Chimbote, 16 de marzo de 2019.

Dennis Herman Flores Sifuentes

DNI: 32914697

PRESENTACIÓN

Señor presidente

Señores miembros del Jurado:

Presento la tesis titulada: "Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018", en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria.

Espero que mi modesto aporte contribuya de alguna manera en el diagnóstico de la problemática existente en alumnos con limitaciones en sus competencias expositivas, las cuales desmejoran la calidad de sus trabajos académicos, en especial de los alumnos de la escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo de Chimbote.

La información se ha estructurado en siete capítulos, teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad.

En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene Realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación del estudio, las hipótesis y los objetivos de investigación. Asimismo, en el segundo capítulo se presenta el método, en donde se abordan aspectos como: el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. Los capítulos III, IV, V, VI, y VII contienen respectivamente: los resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias.

Índice

| Páginas preliminares | Pág. |
|---|------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | V |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| Índice de figuras | х |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | 13 |
| 1.1. Realidad problemática | 14 |
| 1.2. Trabajos previos | 16 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 19 |
| 1.4. Formulación del problema | 27 |
| 1.5. Justificación del estudio | 29 |
| 1.6. Hipótesis | 30 |
| 1.7. Objetivos | 30 |
| II. Método | 32 |
| 2.1. Diseño de investigación | 33 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 34 |
| 2.3. Población y muestra | 37 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y | |
| confiabilidad | 37 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos | 41 |
| 2.6. Aspectos éticos | 42 |
| III. Resultados | 44 |
| IV. Discusión | 55 |
| V. Conclusiones | 60 |
| VI. Recomendaciones | 64 |

| | ٠ | ٠ | |
|---|---|---|---|
| v | 1 | ı | ١ |

| VII. Refer | rencias | 66 |
|------------|--|----|
| Anexos | | 71 |
| Anexo 1. | Matrizde consistencia | 72 |
| Anexo 2: | Instrumento Guía de Observación, para evaluar | |
| | sustentaciones de trabajos finales | 74 |
| Anexo 3: | Validación de juicio de expertos | 75 |
| Anexo 4: | Constancia de autorización de aplicación del instrumento | 81 |
| Anexo 5: | Base de datos | 82 |
| Anexo 6: | Autenticación Turnitin | 83 |
| Anexo 7: | Artículo científico | 84 |

Índice de tablas

| | Pág |
|--|-----|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable Competencias expositivas | 36 |
| Tabla 2 Población muestral | 37 |
| Tabla 4 Relación de validadores externos del instrumento Guía de | |
| Observación | 39 |
| Tabla 5 Estadísticas por cada criterio dimensional | 40 |
| Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad | 41 |
| Tabla 7 Niveles de logro de las competencias expositivas | 45 |
| Tabla 8 Resultados respecto a la Estructura Discursiva | 46 |
| Tabla 9 Resultados respecto a los Aspectos lingüísticos yno lingüísticos | 48 |
| Tabla 10 Resultados respecto a la Actitud y puntualidad | 50 |
| Tabla 11 Resultados respecto al Dominio del tema | 51 |
| Tabla 12 Resultados respecto al Uso de ayudas didácticas | 53 |

Índice de figuras

| | Pág |
|--|-----|
| Figura 1 Confiabilidad del instrumento rúbrica | 41 |
| Figura 2 Niveles de logro de las competencias expositivas | 45 |
| Figura 3 Resultados respecto a la Estructura Discursiva | 47 |
| Figura 4 Resultados respecto a los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | 48 |
| Figura 5 Resultados respecto a la Actitud y puntualidad | 50 |
| Figura 6 Resultados respecto al Dominio del tema | 52 |
| Figura 7 Resultados respecto al Uso de ayudas didácticas | 53 |

Resumen

La presente investigación, denominada "Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018", tuvo como única variable las competencias expositivas de los sujetos de investigación. Su trascendencia es significativa pues se trata de un estudio diagnóstico sobre el nivel de competencias discursivas académicas de alumnos de una carrera con alto nivel de exigencia comunicacional.

La investigación obedece a un tipo básico, de diseño no experimental transversal, descriptivo, con una población censal de 25 estudiantes, registrados en una asignatura de especialidad. Los datos se recolectaron aplicando la técnica de observación, con el instrumento rúbrica de evaluación de sustentación de trabajos finales, cuya fiabilidad fue alta según la evaluación Alfa de Cronbach, utilizando el estadístico SPSS versión 24.

Se llegó a la siguiente conclusión: La mayoría de estudiantes (56 %) registrados en la asignatura Periodismo Informativo se encuentra en proceso de logro, es decir transita hacia la competencia expositiva académica que se espera en él, competencia que requiere sumar mejoras en los diversos aspectos dimensionales. Por debajo de ellos, un 24 % se encuentra en la fase de inicio, con mayores limitaciones en la construcción de sus estructuras discursivas, en sus capacidades de comunicación lingüística y no lingüística, en su actitud y puntualidad, en el dominio expositivo del tema académico y/o en el uso apropiado de ayudas didácticas. Solo un 20 % del total llegó al nivel logrado y sus competencias expositivas son las esperadas.

Palabras clave: competencias expositivas, estructuras discursivas, comunicación lingüística, comunicación no lingüística.

Abstract

The present research, called "Expositive competences of students of the Informative Journalism subject of Communication Sciences at the Cesar Vallejo Chimbote University, 2018", had as its only variable the expository competences of the research subjects. Its significance is significant because it is a diagnostic study on the level of academic discursive skills of students in a career with high level of communication requirement.

The research is based on a basic type, with a cross-sectional, descriptive, non-experimental design, with a census population of 25 students, registered in a specialty subject. The data were collected applying the observation technique, with the rubric instrument for the evaluation of the support of final works, whose reliability was high according to the Cronbach's Alpha evaluation, using the SPSS statistic version 24.

The following conclusion was reached: The majority of students (56%) registered in the Journalism Informative subject is in the process of achievement, that is to say, it transits towards the academic expositive competition that is expected in it, competition that requires adding improvements in the diverse dimensional aspects. Below them, 24% are in the beginning phase, with greater limitations in the construction of their discursive structures, in their linguistic and non-linguistic communication capacities, in their attitude and punctuality, in the expository domain of the academic subject and/or in the appropriate use of didactic helps. Only 20% of the total reached the level achieved and their expository skills are as expected.

Key words: exhibition skills, discursive structures, linguistic communication, non-linguistic communication.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El desarrollo integral del estudiante universitario contempla no solo su formación profesional en las competencias cognitivas propias de su carrera profesional, también denominadas habilidades duras, sino aquellas relacionadas con su comportamiento y desarrollo personal, desempeño social, liderazgo y manejo emocional. Precisamente como parte de este grupo, de las llamadas habilidades blandas, el desarrollo de competencias expositivas le permite enfrentar, además de los participantes, los criterios de evaluación aplicables a su desempeño discursivo, en su objetivo de calificar la presentación y defensa de su trabajo final.

Considerando que la exposición académica es la etapa final de la elaboración de un trabajo académico, asignado por el docente universitario, la misma que habrá de ser calificada en forma individual o grupal, según la propuesta didáctica evaluativa diseñada, para medir competencias investigativas, informativas y expositivas, según corresponda. Sin embargo, más allá del desarrollo logrado en la elaboración correcta de la investigación o trabajo académico, es la etapa de presentación oral o expositiva de resultados, lo que enfrenta al alumno a condiciones muy diferentes a la elaboración del producto académico.

Es en este escenario, donde precisamente la exposición oral en el aula suele convertirse en una de las principales actividades estresoras que afronta el alumno, al punto que puede llegar incluso a bloquear sus habilidades comunicativas, a generarle pánico escénico, a producirle trastornos de ansiedad, a la pérdida del autocontrol y hasta severos ataques de nerviosismo, que lógicamente muchas veces concluye con su desaprobación.

Según Orejudo *et al* (2012), cuando un individuo enfrenta la posibilidad de hablar ante una audiencia numerosa, las dificultades surgen de modo prototípico en las exposiciones orales, en una situación definida como estresor general que activa diversas respuestas fisiológicas, las mismas que van desde el aumento de pulsaciones cardiacas, respiratorias y alteraciones en la piel, hasta malestares gástricos y aumento de cortisol.

En la otra orilla del problema, se sitúa el tipo de alumno que cuenta con gran facilidad de palabra, con rápida comprensión del contexto expositivo, con capacidad de fácil improvisación, aunque generalmente muy superficial en el tratamiento de los contenidos a exponer, incluso pese a su sospechoso mal manejo, indicador que también es medible en el presente proyecto de investigación.

Sin embargo, en el escenario de la exposición académica, una presentación correcta deberá estar acompañada de una buena actitud para superar el miedo a hablar en público, así como del dominio de la temática académica a exponer, una interacción bien elaborada entre integrantes de equipo de trabajo y, de la preparación de las formas estratégicas de comunicación hablada y corporal, que hagan más eficiente dicha tarea.

En este plano, el alumno, objeto de estudio, no es ajeno a esta situación. En materia de formación de sus capacidades expositivas, su Plan de Estudios vigente, solo contempla una asignatura aplicativa, denominada "Competencia Comunicativa", la cual corresponde al primer ciclo de estudios y tiene como finalidad (Sílabo Competencia Comunicativa, UCV 2018) y es desarrollada por el área de Formación General, como un curso que contiene un mismo contenido para todas las carreras.

Sin embargo, el desarrollo de la asignatura en mención resulta insuficiente, puesto que los estudiantes registrados a partir del segundo ciclo en adelante suelen mostrar diversas limitaciones en sus capacidades de redacción y la preparación correcta de sus exposiciones académicas, tales como las capacidades expositivas ya mencionadas, limitaciones que incluso perduran en alumnos de ciclos finales durante las sustentaciones de tesis de noveno y décimo ciclo.

En este sentido, el presente estudio tuvo como propósito conocer el nivel de las competencias expositivas de los estudiantes registrados en la asignatura "Periodismo Informativo", registrados en el segundo ciclo de estudio de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación, correspondiente al semestre 2018-II, y a partir de sus resultados se establecerán recomendaciones que permitan

fortalecer el diseño de algunas asignaturas, en especial, en materia de expresión oral y corporal, considerando que se trata de futuros profesionales de la comunicación, y cuya principal competencia profesional deberá ser comunicarse con eficiencia y excelencia.

1.2. Trabajos previos

Internacionales

Rosó-Bas (2014), en su investigación titulada "Hablar en público: programa para desarrollar la competencia oral en profesionales de la salud", concluye que, mediante su propuesta, "la tutoría de apoyo se convierte en un elemento básico para quienes tienen mayor dificultad para hablar en público". Su propuesta de investigación está basada en la ejecución de un programa para desarrollar la competencia oral en los sujetos de investigación, considerando que éstos requieren desarrollar la competencia oral para comunicarse eficazmente ante un auditorio, escenario recurrente para dicho profesional ante el cual deberá enfrentar el miedo escénico y su inexperiencia en la aplicación de sus habilidades expositivas.

Rosa (2018), en su investigación "El miedo escénico como barrera comunicativa en el aula", llega a concluir que "no existe correlación significativa entre el nivel de preparación del estudiante y la confianza; por el contrario, existió mayor impacto en factores internos tanto positivos como negativos", lo que implica la necesidad de analizar otras variables relacionadas con la preparación del alumno que le permitan ganar confianza para superar el pánico escénico durante su exposición académica. Al respecto, dicha conclusión va acompañada de la observación siguiente: para los alumnos que cursaron una materia denominada "Expresión Verbal para el Ámbito Profesional", lograron mejores presentaciones y desarrollaron mejores habilidades comunicativas que aquellos que no llevaron dicha asignatura.

D'Avolio (2004), en su investigación titulada "Competencias expositivas en estudiantes de educación superior", concluye que "existe una confusión entre el orden descriptivo y el expositivo", pues la mayor parte de los sujetos de estudio

consideran que los textos expositivos presentados solo tenían carácter descriptivo, donde según ellos primaban las características, causas y consecuencias de un fenómeno, dejando de lado el razonamiento analítico argumentativo, por lo que cada vez que se trataba de explicar ideas o conceptos, no se apreciaba el análisis propio, sino el de los autores de los textos originales en la bibliografía referenciada, dejando en evidencia un alto índice de sujetos de la muestra en estudio, que no eran capaces de producir un texto discursivo propio, sino copiado de las fuentes bibliográficas, afectando la calidad del resultado de la exposición en cada caso.

Moya (2016), en su investigación titulada "Habilidades comunicativas y comunicación política", concluyó que "La falta de preparación provoca manifestaciones fisiológicas e inseguridad que se traducen en el discurso". Según la investigadora, durante la sesión inicial diagnóstica de competencias expositivas y discursivas, un alto porcentaje de los participantes reconocieron sufrir manifestaciones fisiológicas producidas por los nervios (ritmo cardiovascular, excesiva sudoración, cólicos estomacales, etc.). Otros informan que no prepararon sus presentaciones discursivas por falta de tiempo, desconocimiento o exceso de confianza. Lo que viene a continuación es un proceso de entrenamiento en habilidades discursivas en comunicación política para que los participantes mejoren su autoestima, ganen confianza, desarrollen su comunicación verbal y no verbal y sean eficientes en su comunicación social.

Nacionales

Chávez (2015), en su tesis de maestría sobre producción de textos expositivos de los estudiantes de educación superior", concluyó que los alumnos se encuentran en un nivel medio de producción de textos expositivos, lo cual les afecta en sus exposiciones o en el momento de dar a conocer el tema públicamente. Así mismo se constató que del 100% de estudiantes evaluados, un 11,667% registra un nivel bajo en la producción de sus textos expositivos; un 83,33% obtiene un nivel medio y un 5% un nivel alto, con el mismo margen de afectación en la presentación expositiva de sus trabajos.

Corcuera (2014), desarrolló una tesis sobre el uso de métodos de la enseñanza de la historia en alumnos universitarios en la región Tumbes, 2012, concluyó que, con la aplicación de los métodos de enseñanzas de la historia o métodos basados en problemas, aprendizaje cooperativo y estudio de casos, ha mejorado positiva y significativamente la forma de orientación en la formación de competencias expositivas en los estudiantes.

Suárez (2017), en Lima, desarrolló un estudio sobre comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes; concluyó que, todos los textos expositivos le causan a los estudiantes de ambas instituciones dificultad en la comprensión, pero más a los de la Universidad Estatal. Además, en ambas instituciones evaluadas los estudiantes muestran un nivel de comprensión inferencial deficiente de textos expositivos, afluyendo de manera negativa al momento de exponer ante sus compañeros lo realizado.

Leyva (2012), en Santa, Ancash, desarrolló una tesis de maestría con diseño experimental de pre y postest en la que aplicó un taller "CONEX" para mejorar la capacidad expositiva en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria y llegó a concluir que la aplicación de dicho taller mejoró notablemente las habilidades comunicativas y argumentativas en los alumnos, durante sus exposiciones educativas en aula.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Esta investigación se fundamenta en Hirsch (2001), quien afirma que el acto expositivo en sí, suele desarrollarse acompañado con cierto grado de ansiedad académica, la misma que se entiende como una respuesta inmediata ante una amenaza física o emocional que un sujeto experimenta durante el proceso de estudio o al enfrentarse a una evaluación. En este ínterin, el autor identifica como causa de mayor frecuencia ante este tipo de situación, al temor e inseguridad, los cuales necesariamente se constituyen en generadores de interferencias que afectan directamente los pensamientos, las emociones y las conductas, lo que

incluyen la presencia de algunos síntomas físicos, como tics nerviosos, sudoración, e incluso limitaciones en la capacidad motriz corporal.

Sin embargo, las interferencias en mención, tienen entre sus causas más estudiadas las limitaciones argumentativas, lingüísticas e investigativas del estudiante, en el proceso de elaboración del texto académico y la preparación minuciosa de su exposición evaluativa en donde afloran. Según Martínez et al (1989), "las frecuentes quejas sobre la pobreza de vocabulario de los alumnos, la falta de orden en la expresión de sus ideas y, en general, sobre su poca destreza en la exposición oral y escrita". Las autoras proponen que, si tales habilidades no se enseñan, entonces ellos no aprenderán. De ahí se desprende la importancia y las posibilidades del texto expositivo para su enseñanza y aplicación en el aula, así como el desarrollo de las competencias comunicativas, que le posibilitan al estudiante a encarar y superar de manera paulatina el pánico escénico que afecta o bloquea sus habilidades.

En el proceso de Enseñanza-Aprendizaje que desarrollan las universidades a través de la aplicación de los planes de estudio de sus carreras profesionales, la asignación de trabajos académicos que deberá investigar el alumnado, es una estrategia formativa importante y recurrente, la que consiste en promover el desarrollo de tareas individuales o grupales que culminan en la presentación expositiva de los informes o monografías resultantes.

Competencia expositiva

Para la presentación expositiva de un trabajo de investigación, es necesario que el alumno despliegue un conjunto de habilidades comunicativas que conlleven a la comprensión didáctica y facilitación del debate académico en el aula. Por tanto, la variable Competencia expositiva se define como el conjunto de capacidades discursivas académicas que se requieren para realizar con eficiencia, la presentación integral de trabajos individuales o grupales de los estudiantes universitarios, ante un docente o un jurado evaluador

Sin embargo, la realización misma de la actividad expositiva en sí, tiene un carácter estrictamente evaluativo en dos niveles: de construcción del texto expositivo, y de la actividad expositiva en sí misma, la cual tiene como variable la calidad de la competencia comunicativa del estudiante y la existencia de factores generadores de interferencia emocional que la afectan, e incluso derivan en el bloqueo de las competencias comunicativas y expositivas del alumno durante el acto mismo de la exposición académica.

Según Roméu (2006), la competencia comunicativa y expositiva, contempla sumar las capacidades de interacción en diferentes entornos socioculturales, con diversos propósitos. En este contexto, la investigadora incluye los procesos cognitivos, el manejo eficiente de la estructura discursiva y la acción social y cultural del sujeto.

El elemento cognitivo y sociocultural de tal competencia incluye los conocimientos culturales alcanzados propios y de los individuos con quienes se interactúa e intercambian saberes, valores, necesidades, emociones y motivaciones en permanente retroalimentación. Desde el punto de vista de Romeú (2006), el análisis de la competencia comunicativa se desarrolla desde las dimensiones: lingüística y estratégica.

Las exigencias actuales que conllevan los procesos de licenciamiento y acreditación universitaria, han colocado a todos los programas académicos profesionales bajo demanda de mayores exigencias formativas. Específicamente en el caso de la inserción de la investigación científica, se ha hecho más cuidadosa y exigente. Ello conlleva el desarrollo de estudios basados en la producción de textos expositivos y argumentativos siguiendo la metodología de la investigación académica, que obliga a la construcción de estos tipos de textos, como parte de las evaluaciones parciales o finales de las asignaturas de los planes de estudio.

Es necesario considerar la estructura discursiva de la exposición académica, que se organiza alrededor de tres grandes ejes del desarrollo temático: *introducción*, *desarrollo* y *conclusión*. No obstante, es necesario considerar que tales ejes temáticos son diseñados en función a la estrategia discursiva que el expositor

proponga en función a los objetivos de la actividad académica programada por el docente, a las características de su auditorio y a las condiciones de tiempo y logística disponible en el aula o ambiente respectivo.

Introducción, que es el primer gran eje temático expositivo, el cual "muestra el tema sobre el cual versa el texto, sus antecedentes y su contexto" (Álvarez et al, 2010a, p.79). Se trata del principio básico de la comunicación lingüística, que contempla la capacidad del individuo expositor para proponer el tema, previo diagnóstico del ambiente emocional y situacional del auditorio. Con esta información, deberá producir y presentar la temática, definir con claridad el grado de precisión lingüística y no lingüística a emplear, el nivel de profundidad y objetividad de la información que utilizará a lo largo de la exposición, y finalmente a responder directamente a las preguntas: ¿qué?, ¿por qué?, y ¿cómo?

Desarrollo, que es el segundo gran eje temático expositivo, y contempla el cuerpo o contenido de la temática de exposición académica. Su preparación y aplicación consiste en darle forma discursiva oral a todo el contenido escrito (teorías, argumentos y estudio de casos). El texto escrito ya preparado tiene su propia estructura formal y está organizado de manera esquemática. Sin embargo, en el desarrollo discursivo del mismo, existen un sinfín de recursos lingüísticos y no lingüísticos, que ayudan a hacer la exposición más dinámica y didáctica (Álvarez et al, 2010b, p.79)., desde lo general a lo específico (tema y subtemas).

Conclusión, que es el tercer gran eje temático expositivo se produce el cierre reflexivo, caracterizado por la presentación de una síntesis de los principales aspectos desarrollados. La conclusión también contempla una evaluación muy concreta y puntual de toda la temática expuesta (Álvarez et al, 2010c, p.80).

Aspectos lingüísticos y no lingüísticos

Están relacionadas con las formas del lenguaje verbal u oral, el lenguaje corporal o gestual y la entonación o modulación correcta, que contemplan diversos niveles de preparación para lograr una comunicación integral eficiente en la cual confluyen

calidad del texto discursivo, el tipo y modo de lenguaje formal, la expresión significativa del cuerpo y gestos, y la carga emocional que la voz del expositor transmite al auditorio.

De entre los aspectos lingüísticos, el *Lenguaje formal*, según Sotillos (2018), también llamado lenguaje culto o normativo, "es el que se utiliza no solo en la escritura o redacción académica o institucional en situaciones serias, formales o ceremoniales", donde el individuo expositor generalmente mantiene una relación lejana con el auditorio.

El lenguaje formal se caracteriza porque el individuo expositor presenta una correcta pronunciación, un adecuado vocabulario y variada sinonimia, uso de oraciones o frases correctamente elaboradas, evita las muletillas, vulgarismos y modismo, y desarrolla una exposición discursiva fluida, continua y estratégicamente bien modulada.

El lenguaje formal es aquel que el ser humano ha desarrollado con la finalidad de expresar las situaciones específicas que se dan en cada área del conocimiento. Las oraciones y las palabras del lenguaje formal, son perfectamente definidas.

Por su parte, en el aspecto no lingüístico, el *Lenguaje corporal* se manifiesta de manera consciente o inconsciente en el cuerpo de todo ser humano, y según Sánchez *et al* (2013), constituye "un recurso fundamental de expresión que le facilita comunicarse con el entorno y con las personas". El lenguaje corporal se define, pues, como una expresión no verbal, la cual tiene en el cuerpo su instrumento más completo, pues cada órgano o músculo según su forma de movimiento o la postura parcial o total del cuerpo representan un determinado significado, mensaje o conducta humana.

Sin embargo, el lenguaje corporal empleado por el sujeto en su comunicación cotidiana, llámense gestos faciales, gestos de las manos, de movimientos y postura del cuerpo, pueden aprenderse para su mejor empleo; logrado de esta manera, instrumentos que contribuyan al enriquecimiento de su expresividad, creatividad y

sensibilidad estética, que complementen la eficiencia del lenguaje oral y las competencias expositivas-discursivas.

El lenguaje corporal es de suma importancia, ya que ayuda en todo momento al entendimiento de los que se trata de explicar y hace que el oyente no se aburra y pueda entender mejor lo que se le quiere comunicar.

Otro de los aspectos lingüísticos a considerar es la *Entonación correcta*. Según Molina (2014), la fuerza de voz y la entonación es una acumulación modular de rasgos prosódicos que emplean todas las personas que hablan algún tipo de lengua o dialecto con el fin de comunicar. Entre las funciones que desempeña la entonación correcta se enumeran las siguientes:

- Se hace uso de la entonación para poder estructurar el discurso, indicando al oyente cuándo se empieza o se finaliza un tema, o se da inicio otro, incluso cuando se concluye el discurso expositivo, facilitando así su comprensión parcial y total.
- También es utilizada para marcar el principio y el final de las intervenciones discursivas expositivas.
- El dominio de la entonación conlleva el manejo de la modulación emocional de la voz, pues mediante esta se pueden expresar sentimientos y actitudes.
- Se emplea para marcar los silencios, las pausas, y los cambios de ritmo e intensidad, acompañados de matices tonales que pueden ir de agudo a grave o viceversa, según la intensión del expositor.

La entonación es un elemento que revela una intención de comunicar algo, pues, supone algún dato o clave para entender la importancia que se tiene en el desarrollo de las competencias al momento en que los alumnos exponen. La modulación como herramienta indispensable de la entonación cumple un papel clave porque conecta al expositor con el auditorio, para transmitir un mensaje con claridad,

mantener la atención del auditorio, trasmitirle emociones e incluso convencerlo de adoptar dicho mensaje como propio.

Actitud y puntualidad

La actitud es un comportamiento relaciona con las convicciones, sentimientos y necesidades o intereses, que un sujeto asume en función a un hecho, una acción, una organización o una persona. Para Chávez (1992), una actitud es un estado disposicional relacionado con una respuesta emotiva o "una tendencia a comportarse positiva o negativamente".

De la actitud, desglosamos la *Seguridad*, que está relacionada con el tipo de personalidad y carácter propositivo del estudiante, en función con el dominio de su trabajo académico, durante el desarrollo de la actividad expositiva; la *Convicción*, que para el caso se trata del convencimiento de conocer bien su tema investigado, así como de los conocimientos a compartir en la exposición académica; y la *Tolerancia*, que se relaciona con el manejo apropiado de la conducta, en función a las actitudes de los demás participantes en el auditorio o entorno académico.

Cabe señalar, que los tres indicadores actitudinales señalados derivan directamente en el llamado dominio del escenario académico, es decir la seguridad, la convicción y la tolerancia permiten al alumno lograr experiencias expositivas exitosas. Sin embargo, en ocasiones, la falta de costumbre, la timidez o baja autoestima, las condiciones del entorno familiar, laboral u organizacional también afectan la concentración del expositor y se manifiestan en un estado antagónico que bloquea el estado emocional del expositor, estado al que se denomina pánico escénico.

El *Pánico Escénico* es un estado de ansiedad derivado de un bajo nivel de seguridad, convicción y tolerancia expositivas, que responde a una situación de exposición pública tales como cantar, declamar, actuar, discursear, exponer, sustentar, etc. Este estado se manifiesta en forma fisiológica como nerviosismo, sudoración excesiva, ansiedad, arritmia, cólicos estomacales, enrojecimiento del

rostro, falta de respiración, tensión muscular, etc. A nivel psicológico se manifiesta como incapacidad comunicativa, de atención y de concentración, confusión general, dispersión, pérdida leve de memoria, actitud destructiva respecto a las competencias expositivas propias, miedo al rechazo, al fracaso y a la crítica negativa. A nivel conductual: excesiva lentitud, aceleración o tartamudeo al hablar, expresiones no lingüísticas inapropiadas, fuera de contexto, exageradas o ausencia de ellas durante la exposición, quedar en silencio y deseo intenso de evitar el escenario e incluso huir del mismo.

La *Puntualidad* es otra forma de comportamiento, y está relacionada con el respeto del plazo de tiempo acordado, así como al cumplimiento del tiempo de exposición programado y planificado. Como indicador se mide en dos etapas: estricto cumplimiento del inicio del horario programado y acatamiento de la cantidad de tiempo establecido para la exposición y defensa del trabajo presentado.

En el caso del horario de inicio programado de la exposición académica, este debe cumplirse estrictamente para mantener la armonía de toda la actividad. En el caso del cumplimiento del tiempo programado de exposición y defensa en debate abierto de la sustentación, éste sirve para evitar afectar la secuencia académica programada, porque luego vendrá otra actividad, otro expositor u otro docente. Por tanto, este indicador es muy importante a considerar en la evaluación.

Dominio del tema

Es el conocimiento particular o integral, con manejo de estudio de casos, de la temática de una ciencia, arte, información o cualquier materia de estudio del conocimiento humano, que el expositor demuestra durante su presentación, exposición o sustentación, sea esta presentación individual o grupal. Sus indicadores son la claridad en la exposición de ideas, la precisión en la exposición de los contenidos, la argumentación cualitativa y cuantitativa, la exposición explicativa de todo el tema, y la defensa asertiva al debatir con el auditorio.

La Claridad en la exposición de ideas es muy importante, en la medida que un conocimiento mal expresado generará confusión, desinformación, e incluso polarización negativa en contra del expositor. La Precisión en la exposición de los contenidos es vital y deberá disponer de información veraz, verificable y fuentes confiables. Asimismo, el expositor deberá contar con buena Argumentación cualitativa y cuantitativa, basada en información estadística sólida.

La Exposición explicativa de todo el tema será un elemento motriz en la presentación y defensa del tema investigado. Una explicación correcta no deja lugar a dudas ni preguntas sin respuestas. Finalmente, el expositor deberá asumir una Defensa asertiva al debatir con el auditorio, para hacerse comprender, para dialogar con su auditorio e interactuar ante cualquier inquietud que los participantes deseen expresar.

El dominio del tema académico contempla que el expositor deberá conocer a profundidad el texto de la investigación grupal o individual, tanto en la presentación como en la defensa en debate del mismo. Si bien ocurre que, en trabajos grupales, la exposición se distribuye o se centra en uno de los integrantes, cada uno de ellos deberá dominar de manera integral todo el tema en su conjunto, además de estar preparado para argumentar correctamente la defensa de su investigación, ante las inquietudes o comentarios del auditorio.

Uso de ayudas didácticas

Consiste en la *Preparación correcta del material de ayuda*, llámese material didáctico, presentación de diapositivas, videos ilustrativos sobre el tema, y todo aquel material didáctico físico o tecnológico que complemente de modo eficiente la exposición y estar orientada a facilitar con claridad y agilidad todo el proceso expositivo. Se recomienda que las presentaciones sean sencillas, sin material excesivo que pueda generar distracción en el auditorio, y evitar la volatilidad de la atención de éste en su exposición.

El estudiante deberá mantener un conocimiento básico del manejo de los equipos de apoyo. El equipo multimedia, la computadora de escritorio o laptop, el manejo de las presentaciones y material adicional que adjunte a su diapositiva, el contar con estudio previo de algunos casos prácticos para dinamizar el desarrollo de la exposición académica, son entre otros las exigencias básicas para evaluar las competencias expositivas de los estudiantes de la unidad de análisis.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de las competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018?

Problemas específicos:

Problema específico 1:

¿Cuál es el nivel de la Estructura discursiva en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018?

Problema específico 2:

¿Cuál es el nivel de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018?

Problema específico 3:

¿Cuál es el nivel de la Actitud y puntualidad en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018?

Problema específico 4:

¿Cuál es el nivel de Dominio del tema en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018?

Problema específico 5:

¿Cuál es el nivel de Uso de ayudas didácticas en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica

El presente estudio, además de conocer el nivel de las competencias expositivas de los estudiantes juzgó necesario ampliar y profundizar en conocimientos teóricos sobre el tema "Competencias expositivas", lo cual obligó a la revisión de diversos tratados sobre el estudio del miedo escénico en la exposición académica como su principal factor limitante, y así conocer el nivel de tales competencias en los sujetos de investigación. Los logros alcanzados permiten, de acuerdo con la teoría, recomendar a las instancias responsables la implementación de algunas estrategias para revertir la problemática identificada.

Asimismo, con el presente estudio se busca aportar con información nueva a los conocimientos teóricos relacionados con el tema, a partir de un producto de la observación y el instrumento aplicado para obtener las respuestas esperadas que permitirán mejorar la didáctica educativa en el aula, y dejar abierto el camino a nuevas investigaciones que permitan teorizar en soluciones efectivas.

Justificación práctica

La investigación realizada sobre la base del comportamiento del estudiante durante sus exposiciones de trabajos académicos finales, que enfrentan a éste, a un

conjunto de factores de interferencia emocional, que en la mayoría de los casos suelen afectar, e incluso bloquear, sus habilidades comunicativas y su desempeño expositivo, permite recomendar estrategias de mejora para revertir dichas situaciones y prevenir su recurrencia.

Con los resultados obtenidos, asimismo se permitirá proponer correcciones en la relación docente-alumno orientadas al obtener el logro de las competencias en los estudiantes, y en la aplicación práctica de los diseños de clase del primero, en especial para el caso de docentes especialistas de carrera sin formación pedagógica, para conseguir el desempeño académico y actitudinal esperados en el alumno, durante las actividades expositivas a desarrollar en clase.

Justificación metodológica

La metodología empleada en esta investigación evidencia la aplicación de un procedimiento, técnica e instrumento de observación plenamente validados y cuya confiabilidad permitirá su uso en otros estudios basados en la evaluación de competencias expositivas, discursivas y comunicacionales, pues sus resultados ayudan al esclarecimiento complejo y dinámico de las competencias expositivas que los estudiantes muestran en la exposición oral de sus trabajos académicos.

Finalmente, la presente investigación se justifica en la medida que su metodología empleada nos brinda el acceso a datos concretos, antecedentes y teorías que ayudan en la propuesta de mejoras y soluciones (Hernández, 2014), a las limitantes establecidas en el presente estudio de las competencias expositivas académicas de los alumnos de la asignatura Periodismo Informativa de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote.

1.6. Hipótesis

El nivel de competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo, es de proceso de logro.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Conocer el nivel de competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar el nivel de la Estructura discursiva en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018.
- b. Identificar el nivel de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018.
- c. Identificar el nivel de la Actitud y puntualidad en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018.
- d. Identificar el nivel de Dominio del tema en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018.
- e. Identificar el nivel de Uso de ayudas didácticas en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura

Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018.

II. Método

33

2.1 Diseño de investigación

El diseño empleado fue el *Descriptivo Simple*, ya que permitió conocer las competencias expositivas de los estudiantes involucrados en el estudio; es precisamente este diseño el que tiene como fin describir los factores de una realidad educativa (Vara, 2012).

Esquema del diseño

:

M----- O

Donde:

- M: Muestra de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la escuela de Ciencias de la Comunicación
- O: Observaciones registradas respecto a las competencias expositivas por parte de los estudiantes.

Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica, por centrarse en recoger información de una realidad que sostiene a la variable de estudio y al conocimiento que de ella se desprende.

Al respecto, Ñaupas (2009) señala que este tipo de investigaciones "busca engrandecer y/o profundizar conocimientos científicos ya existentes o el develar nuevos conocimientos" (p.236), a fines de perfeccionar y establecer nuevos conocimientos en investigaciones aplicadas o tecnológicas.

Nivel de investigación

Es descriptiva porque se enfoca en la "caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento" (Arias, 2012, p. 24). En este nivel de investigación, queda claro que "describe tendencias de un grupo o población" (Hernández-Sampieri et al, 2014, p. 92).

Enfoque de la investigación

Por su naturaleza, la investigación responde a un enfoque cuantitativo, porque los resultados obtenidos fueron procesados mediante el análisis estadístico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4).

2.2 Variables, operacionalización

Competencias expositivas

221. Operacionalización

Tabla 1
Operacionalización de la variable Competencias expositivas

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|--------------------------|--|--|---|--|--|---|
| Competencias expositivas | Capacidades discursivas académicas que se requieren para realizar con eficiencia, la presentación integral de trabajos | Se definen mediante cinco dimensiones: Estructura discursiva con cinco descriptores, y cinco | D1. Estructura discursiva | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión. | Ver descriptores en el instrumento del anexo | sumatoria de las puntuaciones obtenidas se agruparon en los siguientes niveles de |
| | individuales o grupales de los estudiantes universitarios, ante un docente o un jurado evaluador | rangos de competencias cada uno, Aspectos lingüísticos y no lingüísticos con cinco descriptores, y cinco | D2. Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tonos adecuados. | | En inicio [07-09]En proceso de logro: [10-13]Logrado: [14-20] |
| | | rangos de competencias cada uno, Actitud y puntualidad con cinco descriptores, y cinco rangos de competencias cada uno, Dominio del tema con cinco | D3. Actitud y puntualidad D4. Dominio del tema | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos Expresa sus ideas con claridad y | | |

| descriptores, y cinco | | precisión y las | |
|-----------------------|-------------------|----------------------|--|
| rangos de | | fundamenta | |
| competencias cada | | cualitativa y | |
| uno, y Uso de ayudas | | cuantitativamente. | |
| didácticas con cinco | | Selecciona y elabora | |
| descriptores, y cinco | D5. Uso de ayudas | ayudas pertinentes a | |
| rangos de | didácticas | su exposición, las | |
| competencias cada | uluacticas | utiliza y fundamenta | |
| uno. | | adecuadamente | |

2.3 Población y muestra

La población estuvo constituida por 25 estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo, del segundo ciclo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, correspondientes al semestre 2018-II.

La muestra de estudio estuvo conformada por la totalidad de la población (25 sujetos); en este caso se trató de una población muestral, elegida bajo el criterio de conveniencia del investigador, por su facilidad de acceso a los estudiantes.

Tabla 2

Población Muestral

| POBLACIÓN MUESTRAL | CANTIDAD |
|--------------------------------------|----------|
| Alumnos registrados en la asignatura | 25 |
| Periodismo Informativo 2018-II | 23 |
| TOTAL | 25 |

Fuente: Elaboración propia.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Para identificar el nivel de competencias expositivas de los estudiantes en estudio, se aplicó la *Técnica de la Observación*. "La observación tiene la ventaja de facilitar la obtención de datos lo más próximos a como éstos ocurren en la realidad" (Vara, 2008, p.293).

Instrumento

Para la presente investigación se aplicó el instrumento *Guía de Observación*, el mismo que tomó como referencia una matriz de valoración transversal, de uso oficial de los docentes de las distintas carreras profesionales, para la evaluación de sustentaciones de trabajos finales, en la Universidad César Vallejo de Chimbote.

Ficha técnica de la Guía de Observación Se presenta en el anexo.

Luego de aplicado el instrumento, las puntuaciones obtenidas se agruparon en los niveles indicados. Estos valores se tuvieron en cuenta para ubicar a los estudiantes a efectos del análisis de resultados. Las calificaciones ubicadas por debajo de 07, se consideran como propias de estudiantes que se encuentran fuera de los rangos de competencias expositivas aceptables para el desenvolvimiento e interacción académica que les corresponde.

Validez

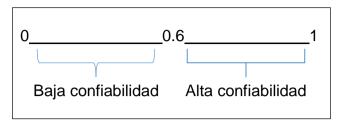
Para conseguir la validez y confiabilidad del instrumento de investigación participaron 3 expertos, quienes valoraron en promedio aplicable, dando así la validez del instrumento rúbrica correspondiente. Además, en el transcurso de la validación del instrumento Guía de Observación, se tuvo en cuenta para cada dimensión y descriptor.

Se recurrió a tres expertos, quienes luego de evaluar el instrumento mediante una matriz de validación llegaron a emitir juicio favorable sobre su aplicabilidad:

Confiabilidad

Para lograr la confiabilidad del instrumento rúbrica, se aplicó el procedimiento de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 10 estudiantes voluntarios. Para el efecto se consideró que la confiabilidad aceptable oscila en 0.6 y 1 (Ver anexo)

Figura 1
Confiabilidad del instrumento rúbrica



Fuente: Validación con SPSS.

Por tanto, se puede considerar el instrumento rúbrica con confiabilidad alta.

2.5 Método de análisis de datos

La presente investigación empleó el método hipotético-deductivo, el cual parte del planteamiento de una hipótesis en base a los datos disponibles, aplicar la deducción y llegar a una conclusión.

Para contrastar la hipótesis, se tomaron en cuenta los siguientes criterios: (a) Formulación de la hipótesis de investigación, (b) Determinación del nivel de significancia, o error que el investigador está dispuesto a asumir, (c) Selección del estadístico de prueba, (d) Estimación del p-valor y (e) Toma de decisión, en función del resultado obtenido, para validar la hipótesis de investigación.

Para elegir la estadística de prueba, se debe considerar los siguientes aspectos: (a) Objetivo de la investigación, (b) Diseño de la investigación, (c) Variable de la investigación y (d) Escala de medición.

Para el procesamiento estadístico de dichos resultados se utilizó el programa informático SPSS cuyos resultados se presentan a continuación. Del mismo modo, para la estadística descriptiva se emplearon tablas de frecuencias absolutas, relativas y porcentuales, así como para gráficos se hizo uso del programa Excel.

2.6 Aspectos éticos

En la organización del fundamento teórico así como en la obtención de los resultados se tuvo especial cuidado en la veracidad y originalidad, determinada por el programa turnitin.

También se tuvo en cuenta el criterio ético de anonimato y confidencialidad, porque no fueron divulgadas las identidades de quienes participaron en la investigación.

III. Resultados

Tabla 7.

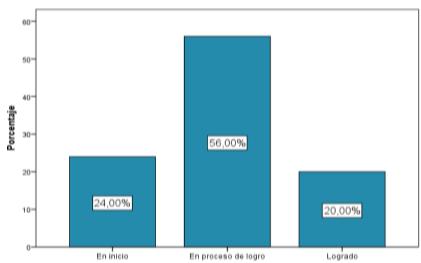
Niveles de logro de las competencias expositivas

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| En inicio | 6 | 24,0 |
| En proceso de logro | 14 | 56,0 |
| Logrado | 5 | 20,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

Figura 2.

Niveles de logro de las competencias expositivas



Fuente: Tabla 7

La Tabla 7 permite conocer el nivel de logro de las competencias expositivas de los estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo, Semestre 2018-II, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo de Chimbote.

Según se puede apreciar, de los tres niveles de logro en estudio, existe una mayor cantidad de estudiantes cuyas competencias expositivas se encuentran en nivel de proceso (56 %), lo que significa que sus habilidades discursivas y expositivas aún no han alcanzado el nivel comunicativo óptimo que corresponde a una exposición académica eficiente, tal como se propone en la hipótesis de investigación, y necesitan mejorar su formación en competencias expositivas y discursivas.

Sin embargo, existe un 24 % de estudiantes cuyo nivel de logro de competencias expositivas se ubica en el nivel de inicio, es decir, que la calidad de sus habilidades discursivas y expositivas requieren un proceso más amplio de formación, en tiempo y conocimientos, pues presentan graves deficiencias en su comunicación académica, como se podrá apreciar en las tablas y figuras siguientes.

Finalmente, solo un 20 % de estudiantes alcanza el nivel logrado de competencias expositivas, es decir que sus habilidades discursivas y expositivas son fluidas y eficientes, con dominio parcial o total de las diversas competencias en estudio.

Tabla 8

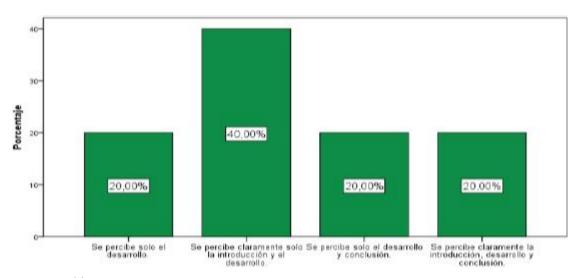
Resultados respecto a la Estructura Discursiva

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Se percibe solo el desarrollo. | 5 | 20,0 |
| Se percibe claramente solo la introducción y el desarrollo. | 10 | 40,0 |
| Se percibe solo el desarrollo y conclusión. | 5 | 20,0 |
| Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión. | 5 | 20,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

Figura 3.

Resultados respecto a la Estructura Discursiva



Fuente: Tabla 8

La Tabla 8 permite conocer el nivel de logro de la competencia Estructura discursiva del trabajo académico expuesto por los estudiantes, es decir, el nivel de dominio de cada una de las partes del discurso académico, que el alumno prepara para lograr una exposición eficiente de su trabajo final.

El 40 % maneja mejor la introducción y el desarrollo, mientras el 20 % lo hace con el desarrollo y la conclusión, es decir se ubica en el nivel de logro en proceso, es decir expresan relativo dominio de solo dos de las tres partes del discurso académico.

Existe otro 20 % de estudiantes cuyo nivel de logro en esta competencia se ubica en el nivel de inicio, es decir, que la calidad de la estructura discursiva requiere un proceso más amplio de formación, en tiempo y conocimientos, pues presentan graves deficiencias en el planeamiento integral de la exposición y a lo sumo presentan solo un desarrollo limitado de la estructura discursiva académica.

Finalmente, existe un 20 % de estudiantes que mostraron un nivel óptimo o logrado de esta competencia, es decir que sus habilidades discursivas y expositivas son fluidas y eficientes, con dominio parcial o total de las partes de la estructura de sus exposiciones (introducción, desarrollo y conclusión).

Tabla 9.

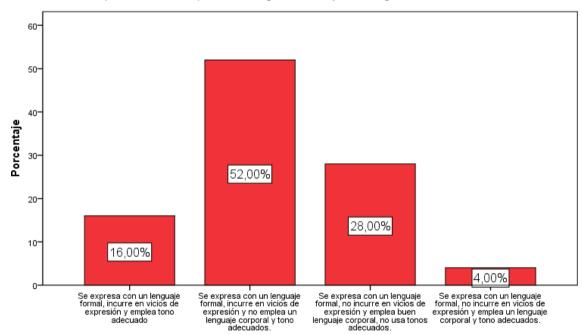
Resultados respecto a los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión, no emplea lenguaje corporal y no usa tonos adecuados. | 4 | 16,0 |
| Se expresa con un lenguaje formal, con algunos vicios de expresión, no emplea un lenguaje corporal, pero si usa tonos adecuados. | 13 | 52,0 |
| Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, pero no usa tonos adecuados. | 7 | 28,0 |
| Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tonos adecuados. | 1 | 4,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

Figura 4.

Resultados respecto a la Aspectos lingüísticos y no lingüísticos



Fuente: Tabla 9.

La Tabla 9 permite conocer el nivel de logro de la competencia Aspectos lingüísticos y no lingüísticos de la exposición académica, es decir, el nivel de dominio del lenguaje formal, el lenguaje corporal y la entonación correcta que muestra el alumno durante el desarrollo del discurso académico, para lograr una exposición eficiente de su trabajo final.

Un 52 % de estudiantes muestra un nivel bajo de proceso de logro y se expresa en un lenguaje formal, aunque con algunos vicios de expresión y pronunciación, no emplea lenguaje corporal que complemente el discurso académico, ni emplea tonos adecuados o modula correctamente para lograr un mejor impacto en la exposición del trabajo final. Este grupo de estudiantes requiere un trabajo urgente de preparación y mejora de la expresión oral y corporal.

Un 28 % se muestra también en proceso de logro, aunque con mejores condiciones que el grupo anterior. El estudiante de este grupo se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión, emplea buen lenguaje corporal, pero no usa tonos adecuados ni modula correctamente. Este grupo también requiere mejorar su expresión oral y corporal.

En el nivel de inicio de proceso, se encuentra el 16 % de estudiantes. En este grupo, el alumno se expresa con un lenguaje formal limitado, incurre en muchos vicios y errores de expresión, no emplea lenguaje corporal ni usa tonos adecuados. Se trata de un grupo cuya expresión lingüística y no lingüística se ubica en un nivel crítico, y que necesita realizar un trabajo amplio para mejorar estos resultados.

Finalmente, en el otro extremo, existe un solo elemento óptimo, cuyo nivel es logrado, equivalente al 4 % de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo. Este alumno se expresa con un lenguaje formal correcto, no incurre en vicios de expresión, emplea un lenguaje corporal eficiente, tonos adecuados y modulaciones efectivas en el mantenimiento del interés del auditorio durante la exposición académica del trabajo final.

Tabla 10.

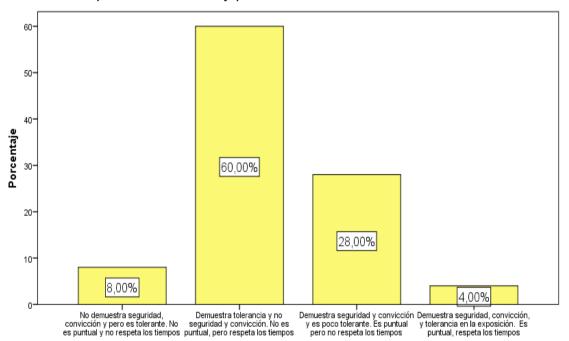
Resultados respecto a la Actitud y puntualidad

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| No demuestra seguridad, tiene convicción y es tolerante. No es puntual y no respeta los tiempos | 2 | 8,0 |
| Demuestra tolerancia y no seguridad ni convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | 15 | 60,0 |
| Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual pero no respeta los tiempos | 7 | 28,0 |
| Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos | 1 | 4,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

Figura 5.

Resultados respecto a la Actitud y puntualidad



Fuente: Tabla 10.

La Tabla 10 permite conocer el nivel de logro de la competencia Actitud y puntualidad para el desarrollo la exposición académica, es decir, el nivel de comportamiento asertivo y comprometido con el manejo de los tiempos que muestra el alumno durante el desarrollo del discurso académico, para lograr una exposición responsable y dinámica de su trabajo final.

Existe un 8% de los estudiantes demuestra inseguridad al realizar su exposición, se muestra convencido de su trabajo y tolerante a las interrupciones de sus compañeros, aunque es impuntual y no respeta los tiempos. Un 60% demuestra tolerancia y no seguridad ni convicción, es impuntual, pero respeta los tiempos. Un 28% demuestra seguridad y convicción, aunque es poco tolerante, no respeta los tiempos, pero si es puntual. El restante 4% demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición, es puntual, respeta los tiempos.

Tabla 11.

Resultados respecto al Dominio del tema

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Expresa sus ideas con poca claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | 18 | 72,0 |
| Expresa sus ideas con poca claridad y precisión y las fundamenta solo cuantitativamente. | 2 | 8,0 |
| Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta solo cualitativamente. | 4 | 16,0 |
| Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | 1 | 4,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

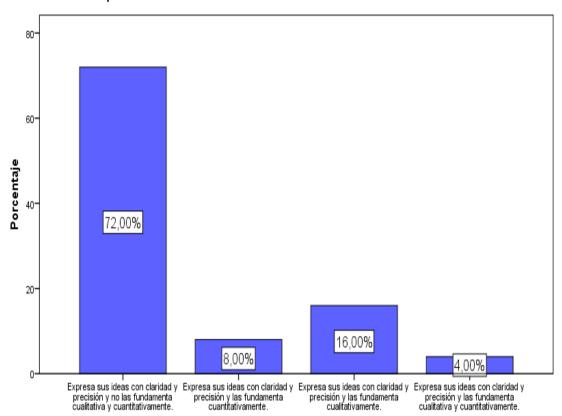


Figura 6.

Resultados respecto al Dominio del tema

Fuente: Tabla 11.

La Tabla 11 permite conocer el nivel de logro de la competencia Dominio del tema durante el desarrollo de la exposición académica, es decir, el nivel de conocimiento, profundidad y amplitud teórico-práctica que muestra el alumno durante el desarrollo del discurso académico, para lograr una exposición bien investigada y convincente de su trabajo final.

En el nivel de Inicio de logro, existe un 72% de los estudiantes que expresa sus ideas con poca claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativamente. En el nivel de Proceso de logro, se ubican: un 8% que expresa sus ideas con poca claridad y precisión y solo las fundamenta cuantitativamente, y un 16% que pese a expresar sus ideas con más claridad y precisión que el anterior, solo fundamenta sus argumentos en forma cualitativa. Finalmente, solo un restante 4% alcanza el nivel Logrado, porque expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente.

Tabla 12.

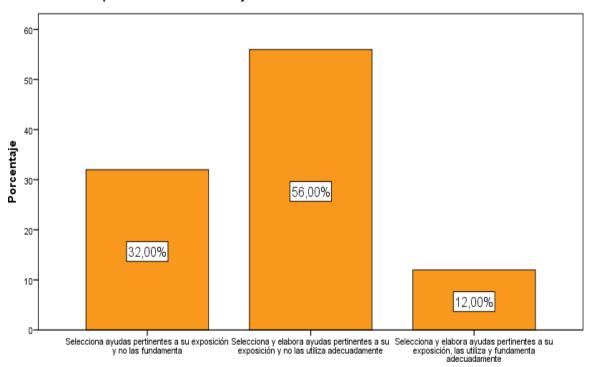
Resultados respecto al Uso de ayudas didácticas

| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | 8 | 32,0 |
| Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente | 14 | 56,0 |
| Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente | 3 | 12,0 |
| Total | 25 | 100,0 |

Fuente: Guía de observación aplicada a estudiantes.

Figura 7.

Resultados respecto a la Uso de ayudas



Fuente: Tabla 12.

La Tabla 12 permite conocer el nivel de logro de la competencia Uso de ayudas didácticas para lograr una exposición académica didáctica, es decir, una presentación con elementos ilustrativos eficientes, tales como animaciones, videos, diapositivas, uso de aplicativos multimediales, con los que el alumno complementa su exposición académica de su trabajo final.

Existen dos grupos en el nivel de Proceso de logro: un 32% selecciona ayudas didácticas pertinentes a su exposición y no las fundamenta, y un 56% selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, pero no las utiliza adecuadamente. Solo el 12%, en el nivel Logrado, selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente.

IV. Discusión

En seguida, la discusión de los resultados con los fundamentos teóricos y los antecedentes:

Considerando que en el estudio de las Competencias expositivas, un 24% se encuentra en el nivel Inicio con notables deficiencias, y un 56% en nivel de Proceso de logro con limitaciones en diferentes competencias expositivas; con ambos casos concuerda Moya (2016), quien dice que la falta de preparación provoca reacciones fisiológicas e inseguridad, que se traducen en un discurso fallido, debido a que los alumnos no preparan sus exposiciones, por exceso de confianza, desconocimiento o falta de tiempo, además de existir casos de pánico escénico. La existencia de un 20% ubicado en el nivel Logrado, pone de manifiesto el desnivel del desarrollo de tales competencias en la población estudiada.

El estudio del dominio de la Estructura discursiva deja claro que la existencia de un 20% en nivel de Inicio se produce porque éstos solo se abocan al Desarrollo de su investigación, omitiendo Introducción y Conclusión, en lo que concuerda Álvarez et al (2010), quien señala que son pocos quienes consiguen que el orden de la redacción se refleje en su exposición por estar organizado de manera esquemática, cuando deberían adecuarlo al del discurso académico estratégico, el cual desconoce el alumno. La existencia de un 40 % ubicado en el nivel de Proceso de logro, para quienes solo importan la Introducción y el Desarrollo de la temática, es tan adverso como la del otro 20 %, que da mayor importancia al Desarrollo y la Conclusión, porque le restan ese interés o impacto académico que sí logra el 20% ubicado en el nivel Logrado, al emplear los tres mencionados elementos.

El estudio del dominio de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos en la exposición académica, deja en evidencia que tanto el 16% ubicado en un nivel de Inicio, con graves limitaciones en su lenguaje formal, vicios en su expresión y deficiencias en su entonación y/o modulación; como los dos grupos ubicados en Proceso de logro: un 28% con lenguaje formal sin vicios de expresión, pero vocabulario limitado, sin entonación ni modulación empática y con un lenguaje corporal regular, para mantener el interés del auditorio; y un 52% que emplea un lenguaje formal limitado,

con vicios de expresión oral, nerviosismo, ansiedad y tendencia a bloquearse, pero con buena entonación y manejo regular de su lenguaje corporal; necesitan una urgente mejora en esta competencia, en lo cual concuerda Rosó-Bas (2014) quien señala que los alumnos requieren desarrollar la competencia oral para comunicarse eficazmente ante un auditorio, y enfrentar su pánico escénico y su falta de experiencia; a diferencia del 4% restante, ubicado en el nivel Logrado, que muestra una correcta exposición académica, con buen impacto en el auditorio.

El estudio del dominio de la Actitud y puntualidad, evidencia que tanto el 8% ubicado en Inicio de logro, que se muestra inseguro, impuntual e irrespetuoso de los tiempos, pero tolerante y convencido de su exposición; como los grupos en Proceso de logro: 60% impuntual, inseguro y sin convicción, pero tolerante y respetuoso de los plazos; y 28% seguro, convencido y puntual, pero algo intolerante e irrespetuoso de los tiempos; requieren trabajar en la mejora de su actitud y carácter, tal como concuerda Chávez (1992), quien relaciona estas actitudes con el tipo de carácter propositivo y personalidad del alumno, que juega en la relación dominio de su trabajo académico y conducta asumida para consigo mismo y para con los demás, durante el desarrollo de la actividad. El 4% restante corresponde al nivel Logrado.

El estudio del Dominio del tema muestra que el 72% no superó el nivel de Inicio de logro, por no expresar sus ideas con claridad o precisión, ni fundamentar sus argumentos de modo cuantitativo o cualitativo. A ellos se suman quienes se ubican en Proceso de logro en dos grupos diferentes: uno con un 8% con escasa claridad y precisión en su exposición, la cual solo acompaña con argumentos cuantitativos, generando indiferencia en gran parte del auditorio. El otro grupo, con un 16%, expresa sus ideas con mayor claridad y precisión, y presenta algunos argumentos cualitativos, logrando una mejor interacción con el auditorio que el grupo anterior, aunque en los tres casos, es notable la falta de preparación y dominio del tema, con lo cual coincide Moya (2016), para quien la falta de preparación genera inseguridad, la cual afecta el discurso. Apenas un 4% se ubica en el nivel Logrado.

El estudio del dominio del Uso de ayudas didácticas muestra que existen dos grupos ubicados en el nivel de Proceso de logro: un 32% con material didáctico,

que no fundamenta correctamente y solo lee en voz alta, y un 56% con ayudas pertinentes a su exposición, pero no les brinda un uso apropiado. En ambos casos, urge nivelar al alumno en la elaboración y uso eficiente de tales ayudas didácticas. Ambas lecturas son similares a propuesto por D´Avolio (2004), quien señala que existe una confusión entre el orden descriptivo, el expositivo y el aspecto técnico, que contempla el manejo de equipos de apoyo como el multimedia, computadora y manejo de tales equipos. Finalmente, solo el 12% se muestran en el nivel Logrado.

V. Conclusiones

Primera: El nivel de Competencias expositivas se ubica en Proceso de logro, con un 56% y serias limitaciones. Junto a ellos, un 24% se ubica en el nivel de Inicio, con casi nulas competencias discursivas. Ambos suman un 80% en situación crítica, resultando urgente diseñar mejoras en la formación de dichas competencias.

Segunda: El nivel de la Estructura discursiva se ubica en el Proceso de logro, con relativo dominio de dos de las tres partes del discurso académico. El 40% maneja Introducción y Desarrollo, mientras que el 20% solo Desarrollo y Conclusión. Otro 20%, en nivel de Inicio, solo usa una de las tres partes.

Tercera: El nivel de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos se sitúa en el Proceso de logro, en dos grupos: un 52% con algunas limitaciones expresivas, y un 28% con un mejor lenguaje lingüístico, que no lingüístico. El 16%, ubicado en Inicio de proceso, agrava la situación de esta competencia expositiva.

Cuarta: El nivel de la Actitud y puntualidad se ubica en el Proceso de logro, en dos grupos: un 60% inseguro, pero tolerante y convencido; y otro, con 28%, impuntual e intolerante, pero seguro de sí. En el nivel de Inicio, existe un 8%, con problemas de personalidad y carácter. Entre los tres suman un alarmante 88% para urgente mejora en tal competencia.

Quinta: El nivel del Dominio del tema se ubica en Inicio de logro, con un 72% impreciso y sin argumentos. En el Proceso de logro, existe un 16% con ideas claras y fundamentos cualitativos, y otro 8% con ideas precisas, fundamentadas cuantitativamente. La sumatoria llega al 96% de alumnos que requieren mejorar su preparación en esta competencia.

Sexta: Para el nivel de Uso de ayudas didácticas se determinó un 88% de estudiantes que sitúa en el Proceso de logro, donde un 56% que prepara material didáctico, pero no lo usa adecuadamente, mientras otro 32% que selecciona su material a exponer, pero no lo fundamenta.

VI. Recomendaciones

Primera: Considerando que el total de alumnos que alcanzaron el nivel de *Logrado* es mucho menor al nivel *En proceso de logro*, se recomienda a la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote y sus docentes, implementar estrategias de fortalecimiento de competencias expositivas en los alumnos, el mismo que contemple sumar mejoras en sus diversos aspectos dimensionales (estructura discursiva, aspectos lingüísticos y no lingüísticos, actitud y puntualidad, dominio del tema y uso de ayudas didácticas), a fin de lograr las competencias expositivas académicas que se espera en él.

Segunda: Sin embargo, el alcanzar el nivel Logrado para las competencias expositivas, también está sujeto al fortalecimiento de la autoestima y superación del pánico escénico, en aquellos alumnos que se encuentran en el nivel de *Inicio* o *En proceso de logro*; por lo cual se recomienda implementar un programa de empoderamiento comunicacional del estudiante, con el consultorio psicológico de la UCV Chimbote, a fin de ayudarle sobreponerse а este estado negativo, correctamente toda su presentación y ejecutarla correctamente, además de permitirle ganar autoconfianza, asertividad, empatía y eficiencia para una sustentación más eficiente de las tareas académicas asignadas por el docente.

vII. Referencias

- Álvarez Angulo, T. & Ramírez Bravo, R. (2010). El texto expositivo y su escritura.

 Folios Segunda Época: 32. 73-88 Recuperado de

 http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S01234870201
 0000200005
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (6ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). México. Pearson Educación de México, S.A.
- Corcuera, M. (2014). Métodos de la enseñanza de la historia orientados a la formación de competencias en alumnos universitarios en la región tumbes, 2012 (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Chávez, M. T. (1992). Las escalas de actitudes y la sociometría en la práctica psicológica. México: A. Silva Editores.
- Chávez, T. (2015). La producción de textos expositivos de los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público "Héroes de sierra lumi" del distrito de Comas Concepción (Tesis maestría). Universidad Nacional del centro del Perú, Huancayo.
- D´Avolio, C. (2004). Competencias expositivas en estudiantes de educación superior. Obtenido de Revistas UPEL: Recuperado de http://revistas.upel.edu.ve/index.php/entretemas/article/viewFile/1030/361
- Hernandez Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014)

 Metodología de la Investigación. Sexta Edición. México: Mc. Graw-Hill/
 Interamericana Editores S.A. de C.V-
- Hevia Araujo, O. (2001). *Reflexiones Metodológicas y Epistemológicas sobre las Ciencias Sociales*. Fondo Editorial Tropikos, Caracas.

- Hirsch, G. (2001). *Helping College Students Succeed: A Model for Effective Intervention*. Minneapolis, USA: University of Minnesota.
- Leyva, S. N. (2012). Influencia del taller "CONEX" para mejorar la capacidad expositiva en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Santiago Antúnez de Mayolo", Santa. Nuevo Chimbote, Perú.: Universidad Nacional del Santa.
- Martínez, A. y. (1989). Sobre la didáctica del texto expositivo. Algunas propuestas para la clase de lengua, comunicación, lenguaje y educación. CL & E Comunicación, lenguaje y educación, 77-87.
- Molina, I. (2014). Entonación, intención y relevancia. La importancia de la entonación y su enseñanza en el aula de ele. Algunas propuestas didácticas. Marcoele, España.
- Moya, M. (2016). *Habilidades comunicativas y comunicación política*. Elche, Alicante (España): Universidad Miguel Hernández.
- Nazzari, E. (2014). Lenguaje Coloquial y lenguaje formal en la lengua portuguesa en Brasil: Enfoque en las clases de portugués como lengua extranjera.

 Sincronía. Guadalajara.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesi*s. 3ra. Edic. Lima. publicada por Centro de Producción Editorial de la UNMSM,453 pp.
- Orejudo, S., Fernández-Turrado, T., & Briz, E. (2012). Resultados de un programa para reducir el miedo y aumentar la autoeficacia para hablar en público en estudiantes universitarios de primer año. Recuperado de https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22638/2/ESE22-10-OrejudoFdezTurrBriz.pdf

- Roméu, A. (2006). El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa, sociocultural. La Habana: Editorial Pueblo y educación.
- Rosa, A. (2018). *El miedo escénico como barrera comunicativa en el aula*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Rosó-Bas, F. (2014). Hablar en público: programa para desarrollar la competencia oral en profesionales de la salud. Palma de Mallorca, España: Universidad de las Islas Baleares.
- Sánchez, I. G., Ordás, R. P., & Lluch, Á. C. (2013). Expresión corporal. Una práctica de intervención que permite encontrar un lenguaje propio mediante el estudio y la profundización del empleo del cuerpo. Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, (23), 19-22.
- Sotillos, A. (2018). Lenguaje formal e informal. Con ejemplos. España. Web: Un Profesor. Recuperado de: https://www.unprofesor.com/lengua-espanola/lenguaje-formal-e-informal-con-ejemplos-2836.html
- Suarez, M. (2017). Comprensión inferencial de textos expositivos de los estudiantes de educación del x ciclo de la especialidad de lengua española y literatura de dos instituciones superiores pedagógicas públicas de lima (Tesis maestría). Pontifica Universidad Católica del Perú, Lima.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. 4ª edición, México. Editorial Limusa. 440 p.
- Trujillo, S. (2012). La competencia de comprensión lectora en estudiantes de Nivel Medio Superior (Tesis maestría). Universidad Virtual, tecnológico de Monterrey, Toluca México.

- Vara-Horna, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Vara-Horna, A. (2008). La tesis de maestría en educación: Una guía efectiva para obtener el grado de Maestro y no desistir en el intento. Lima: Universidad San Martín de Porres. 293.

VIII. Anexos

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

| PROBL. | OD IETIVOS | HIPÓTESIS | VAR. | R. DIMENSIÓN | | DESCRIPTORES | | | | METODOL. | TÉCNICA E |
|---|---|---|---------------------------|--|---|--|--|---|--|---|-------------------------|
| PROBL. | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VAR. | DIMENSION | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | DEL DISEÑO | INSTRUM. |
| natura Periodismo sar Vallejo Chimbote, | OBJETIVO GENERAL Conocer el nivel de las competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la | H1: El nivel de las competencias expositivas de | | D1. Estructura discursiva | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión. | No hace la introducción al tema, y solo se perciben el desarrollo y la conclusión. | Se percibe una introducción y un desarrollo con errores. Se omite la conclusión del tema. | Se percibe solo el desarrollo. | No se percibe introducción, desarrollo y conclusión. | M - O Donde: | |
| ras de los estudiantes de la asig unicación de la Universidad Céc 018? | Comunicacion de la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018. OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1. Identificar el nivel de la Estructura discursiva en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones, de los estudiantes de la Universidad César Valle es regular. | expositivas de la expositivas de los estudiantes de la asignatura periodismo Informativo de la escuela de centificar el nivel de la comunicación de la escuela de Ciencias de la comunicación de la escuela de Ciencias de la comunicación de la escuela de Ciencias de la comunicación de la comunicación de la comunicación de la escuela de Ciencias de la comunicación de la escuela de Ciencias de la comunicación de la escuela de ciencias de la comunicación de la escuela de la escuela de ciencias de la comunicación de la escuela de los estudiantes de la escuela de | Competencias expositivas | D2. Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, pero no usa tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, con algunos vicios de expresión. No emplea lenguaje corporal con algunos tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, con muchos vicios de expresión. No emplea lenguaje corporal, ni usa tonos adecuados. | No se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporal, ni tonos adecuados. | e Muestra de estudiantes de la vun asignatura P.I. de la escuela de | TÉCNICA: Observación |
| e las competencias expositiv uela de Ciencias de la Com | lnformativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018. 2. Identificar el nivel de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos en las competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la escuela de Ciencias de la Comunicación | ntificar el nivel de los pectos lingüísticos y lingüísticos en las npetencias positivas, respecto a colimorgiones de las comunicación | D3. Actitud y puntualidad | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos | Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual, pero no respeta los tiempos | Demuestra tolerancia y no seguridad ni convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | No demuestra seguridad, tiene convicción y es tolerante. No es puntual y no respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición. No es puntual y no respeta los tiempos | O: Observacion es registradas respecto a las | INSTRUM.: Guía de Observación | |
| Sus dimensing estudiantes asignatura Formativo de Ciencias Comunicacion Chimbote 20 | sus dimensiones, de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV Chimbote 2018. | de la Universidad César Vallejo, no es regular. | | D4. Dominio del tema | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativam ente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y solo las fundamenta cualitativame nte. | Expresa sus ideas con poca claridad o precisión, pero solo las fundamenta cuantitativam ente. | Expresa sus ideas con poca claridad o precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativam ente. | No expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativam ente. | competencia s expositivas por parte de los estudiantes. | |

| Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UCV | de Ciencias de la | | D5. Uso de ayudas didácticas | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadame nte | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadame nte. | Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición. | No selecciona ni elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadame nte. | | |
|--|-------------------|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|
|--|-------------------|--|------------------------------------|---|--|--|--|---|--|--|

ANEXO N° 02: INSTRUMENTO GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR SUSTENTACIONES DE TRABAJOS FINALES

| CRITERIO | | | DESCRIPTORES | | | PTJE. |
|--|---|--|--|---|---|-------|
| CRITERIO | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | PIJE. |
| ESTRUCTURA DISCURSIVA | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión. | No hace la introducción al tema, y solo se perciben el desarrollo y la conclusión. | Se percibe una introducción y un desarrollo con errores. Se omite la conclusión del tema. | Se percibe solo el desarrollo. | No se percibe introducción, desarrollo y conclusión. | |
| ASPECTOS LINGUISTICOS Y NO LINGÜÍSTICOS | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, pero no usa tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, con algunos vicios de expresión. No emplea lenguaje corporal con algunos tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, con muchos vicios de expresión. No emplea lenguaje corporal, ni usa tonos adecuados. | No se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporal, ni tonos adecuados. | |
| ACTITUD Y PUNTUALIDAD | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos | Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual, pero no respeta los tiempos | Demuestra tolerancia y no seguridad y convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | No demuestra seguridad, tiene convicción y es tolerante. No es puntual y no respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición. No es puntual y no respeta los tiempos | |
| DOMINIO DEL TEMA | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y solo las fundamenta cualitativamente. | Expresa sus ideas con poca claridad o precisión, pero solo las fundamenta cuantitativamente. | Expresa sus ideas con poca claridad o precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | No expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativamente. | |
| USO DE AYUDAS DIDÁCTICAS | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición. | No selecciona ni elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | |
| | | тот | AL | | | |

Instrumento adaptado a partir de la Matriz de Evaluación de Exposiciones, que aplican los docentes de la UCV Chimbote.

Ficha técnica del instrumento

| 1) Nombre del | Guía de Observación para evaluar sustentaciones de |
|----------------------------------|--|
| instrumento | trabajos finales |
| 2) Autor: | Adaptación de UCV, Departamento de Formación |
| Adaptación: | Académica UCV Chimbote. |
| 3) N° de criterios dimensionales | 5 |
| 4) Administración | Individual |
| 5) Duración | 30 minutos |
| 6) Población | 25 estudiantes |
| 7) Ciudad | Nuevo Chimbote |
| 8) Finalidad | Evaluar e identificar el nivel de competencias expositivas de los alumnos de la asignatura Periodismo Informativo. |
| 9) Materiales | Manual de aplicación y plantilla de calificación. |

10) Codificación: Este cuestionario evalúa cinco dimensiones: D1. Estructura, D2. Aspectos lingüísticos, D3. Actitud y puntualidad, D4. Dominio del tema y D5. Uso de ayudas didácticas. Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los criterios correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión.

11) Propiedades psicométricas:

Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento Guía de Observación con que se medirán las Competencias Expositivas de los estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, siendo un total de 25 estudiantes registrados en el semestre 2018-II., que determina la consistencia interna de los criterios formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún criterio tiene un mayor o menor error de medida, se realizó utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 10 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\bf r=0.706$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $\bf r=0.871$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.

Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de tres expertos, especialistas en educación y comunicación, con experiencia en la materia.

12) Observaciones:

Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de logro: En inicio [07-09], En proceso de logro: [10-13] y Logrado: [14-20]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad por cada criterio dimensional

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---|---|--|---|--|
| ESTRUCTURA DISCURSIVA | 6,70 | 6,678 | ,527 | ,887 |
| ASPECTOS LINGÜÍSTICOS Y NO LINGÜÍSTICOS | 6,90 | 6,322 | ,781 | ,825 |
| ACTITUD Y PUNTUALIDAD | 6,80 | 6,400 | ,766 | ,829 |
| DOMINIO DEL TEMA | 6,60 | 6,044 | ,756 | ,828 |
| USO DE AYUDAS DIDÁCTICAS | 6,60 | 6,267 | ,686 | ,846 |

Fuente: Validación con SPSS

Los resultados para los 5 reactivos con la misma cantidad de respuestas, arrojaron un resultado de:

Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de | N de | | | | | |
|----------|-----------|--|--|--|--|--|
| Cronbach | elementos | | | | | |
| ,871 | 5 ítems | | | | | |

Fuente: Validación con SPSS.

ANEXO N° 03: VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "COMPETENCIAS EXPOSITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA PERIODISMO INFORMATIVO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO CHIMBOTE, 2018".

| VARIABLE | | | DESCRIPTORES | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | |
|--------------------------|--|---|---|---|---|--|---|----|--|----|------------------------------------|
| | DIMENSIÓN | 4 3 | 3 | 2 | 1 | o | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS DESCRIPTORES | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | |
| COMPETENCIAS EXPOSITIVAS | D1. Estructura discursiva | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión, | Se percibe solo el desarrollo y conclusión. | Se percibe claramente solo la introducción y el desarrollo. | Se percibe solo el desarrollo. | No se percibe introducción, desarrollo y conclusión. | X | | X | | |
| | D2. Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, no usa tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión, no emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea tono adecuado. | No se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporal, ni tono adecuados. | X | | X | | |
| | D3. Actitud y puntualidad | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición, Es puntual, respeta los tiempos | Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual pero no respeta los tiempos | Demuestra tolerancia y no seguridad y convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción y pero es tolerante. No es puntual y no respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición. No es puntual y no respeta los tiempos | X | | × | | |
| | D4. Dominio del tema | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | No expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativamente. | X | | X | | |
| | D5. Uso de ayudas | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición. | No selecciona ni elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | X | | X | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de Observación para evaluar sustentaciones de trabajos finales.

OBJETIVO: Evaluar e identificar el nivel de competencias expositivas de los alumnos de la asignatura Periodismo Informativo.

DIRIGIDO A: Estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de

la Universidad César Vallejo Chimbote, Semestre 2018-II

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chuquiruna León, Andrés Lucio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Investigación y Docencia Universitaria.

VALORACIÓN:

Muy alto Alto Medio Bajo Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FECHA DE LA VALIDACIÓN: 29 de noviembre de 2018.

FIRMADEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "COMPETENCIAS EXPOSITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA PERIODISMO INFORMATIVO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO CHIMBOTE, 2018".

| VARIABLE | DIMENSIÓN | DESCRIPTORES | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | |
|--------------------------|--|---|---|--|---|---|---|----|--|----|------------------------------------|
| | | ENSIÓN 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS DESCRIPTORES | | DBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
| | | | | | | | Si | NO | SI | NO | |
| COMPETENCIAS EXPOSITIVAS | D1. Estructura discursiva | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión. | Se percibe solo el desarrollo y conclusión. | Se percibe ciaramente solo la introducción y el desarrollo. | Se percibe solo el desarrollo. | No se percibe introducción, desarrollo y conclusión. | X | | X | _ | |
| | D2. Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, no usa tonos adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión, no emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea tono adecuado. | No se expresa con un fenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporai, ni tono adecuados. | X | | × | | |
| | D3. Actitud y puntualidad | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos | Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual pero no respeta los tiempos | Demuestra tolerancia y no seguridad y convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción y pero es tolerante. No es puntual y no respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición. No es puntual y no respeta los tiempos | X | | × | | |
| | D4. Dominio dei tema | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | No expresa sus ideas con ciaridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativamente. | × | | × | | |
| | DS. Uso de ayudas | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición. | No selecciona ni elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | × | | Х | | |

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de Observación para evaluar sustentaciones de trabajos finales.

OBJETIVO: Evaluar e identificar el nivel de competencias expositivas de los alumnos de la asignatura Periodismo Informativo.

DIRIGIDO A: Estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de

la Universidad César Vallejo Chimbote, Semestre 2018-II

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Benites Romero, Sergio Héctor.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Educación e Investigación.

VALORACIÓN:

Muy alto Alto Medio Bajo Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FECHA DE LA VALIDACIÓN: 28 de noviembre de 2018.

IRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "COMPETENCIAS EXPOSITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA PERIODISMO INFORMATIVO DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN EN LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO CHIMBOTE, 2018".

| VARIABLE | DIMENSIÓN | DESCRIPTORES | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | |
|--------------------------|--|---|---|---|---|--|---|----|--|----|------------------------------------|
| | | NSIÓN 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LOS DESCRIPTORES | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
| | | | | | | | 51 | NO | 51 | NO | |
| COMPETENCIAS EXPOSITIVAS | D1. Estructura discursiva | Se percibe claramente la introducción, desarrollo y conclusión, | Se percibe solo el desarrollo y conclusión, | Se percibe claramente solo la introducción y el desarrollo. | Se percibe solo el desarrollo. | No se percibe introducción, desarrollo y conclusión. | × | | × | | |
| | D2. Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Se expresa con un lenguaje formal, no Incurre en vicios de expresión y emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, no incurre en vicios de expresión y emplea buen lenguaje corporal, no usa tonos adecuados. | Se expresa con un ienguaje formal, incurre en vicios de expresión, no emplea un lenguaje corporal y tono adecuados. | Se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y ho emplea tono adecuado. | No se expresa con un lenguaje formal, incurre en vicios de expresión y no emplea un lenguaje corporal, ni tono adecuados. | × | | × | | |
| | D3. Actitud y puntualidad | Demuestra seguridad, convicción, y tolerancia en la exposición. Es puntual, respeta los tiempos | Demuestra seguridad y convicción y es poco tolerante. Es puntual pero no respeta los tiempos | Demuestra tolerancia y no seguridad y convicción. No es puntual, pero respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción y pero es tolerante, No es puntual y no respeta los tiempos | No demuestra seguridad, convicción, apertura y tolerancia en la exposición. No es puntual y no respeta los tiempos | x | | × | | |
| | D4. Dominio del tema | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cualitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y las fundamenta cuantitativamente. | Expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa y cuantitativamente. | No expresa sus ideas con claridad y precisión y no las fundamenta cualitativa ni cuantitativamente. | × | | × | | |
| | DS. Uso de ayudas | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, las utiliza y fundamenta adecuadamente | Selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | Selecciona ayudas pertinentes a su exposición y no las fundamenta | Selecciona y utiliza ayudas no pertinentes a su exposición. | No selecciona ni elabora ayudas pertinentes:a su exposición y no las utiliza adecuadamente. | × | | × | | |

VIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de Observación para evaluar sustentaciones de trabajos finales.

OBJETIVO: Evaluar e identificar el nivel de competencias expositivas de los alumnos de la asignatura Periodismo Informativo.

DIRIGIDO A: Estudiantes registrados en la asignatura Periodismo Informativo, de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de

la Universidad César Vallejo Chimbote, Semestre 2018-II

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Silva Zelada, Noé Hilario.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación.

VALORACIÓN:

| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|---|-----------|-------|-------------|----------|
| 12-17-19-19-19-19-19-19-19-19-19-19-19-19-19- | 5752577.5 | | 10.1100.111 | |

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FECHA DE LA VALIDACIÓN: 30 de noviembre de 2018.

FIRMA DEL EVALUADOR

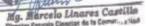
ANEXO N° 04: CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



CONSTANCIA DE AUTORIZACION

Se autoriza al Bach. Flores Sifuentes Dennis Herman, identificado con DNI Nº 32914697, maestrante de la Universidad César Vallejo, la realización del estudio de investigación "Competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018", durante los meses octubre de 2018 a febrero de 2019. La información recabada para dicho estudio será eminentemente con fines académicos, los mismos que serán de absoluta confidencialidad para el grupo en estudio, asimismo los resultados de los mismos deberán ser presentados a la institución para los fines que se estime.

Nuevo Chimbote, octubre de 2018.



ANEXO N° 06: BASE DE DATOS

| Criterios de evaluación | Estructura | Aspectos lingüísticos y no lingüísticos | Actitud y puntualidad | Dominio del tema | Uso de ayudas didácticas | Puntaje total por c/alumno |
|----------------------------|------------|---|--------------------------|---------------------|--------------------------------|----------------------------------|
| Alumno 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 |
| Alumno 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 |
| Alumno 3 | 0 | 3 | 0 | 1 | 2 | 6 |
| Alumno 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 8 |
| Alumno 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| Alumno 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 5 |
| Alumno 7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Alumno 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Alumno 9 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 |
| Alumno 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 |
| Alumno 11 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Alumno 12 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 6 |
| Alumno 13 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 10 |
| Alumno 14 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 12 |
| Alumno 15 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 |
| Alumno 16 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| Alumno 17 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| Alumno 18 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 5 |
| Alumno 19 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 18 |
| Alumno 20 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 |
| Alumno 21 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 |
| Alumno 22 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 |
| Alumno 23 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 9 |
| Alumno 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 |
| Alumno 25 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 11 |

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018.

2. AUTOR (A)

Br. Dennis Herman Flores Sifuentes.

dennisfloress@gmail.com

Docente Especialista de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo, Chimbote.

3. RESUMEN

La evaluación de competencias expositivas en estudiantes universitarios durante una exposición presencial de trabajos académicos finales, pone a prueba sus habilidades comunicativas, al enfrentarlos a un auditorio y a un elemento calificador de su desempeño expositivo. En la mayoría de casos, el estudiante enfrenta diversos factores de interferencia emocional, que afectan, e incluso bloquean, sus competencias expositivas, poniendo en riesgo la calificación de su presentación y defensa académica. Este artículo aborda el estudio de las competencias expositivas, con la finalidad de medir sus aspectos y dimensiones, y obtener un resultado diagnóstico que permita proponer acciones correctivas y mejorar la calidad discursiva-expositiva del estudiante.

4. PALABRAS CLAVE

Competencias expositivas, estructuras discursivas, comunicación lingüística y no lingüística.

5. ABSTRACT

The evaluation of expository competences in university students during a face-to-face exhibition of final academic works, tests their communication skills, when confronted with an audience and a qualifying element of their expository performance. In most cases, the student faces various factors of emotional interference, which affect, and even block, their expository skills, putting at risk the qualification of their presentation and academic defense. This article deals with the study of expository competences, with the purpose of measuring its aspects and dimensions, and obtaining a diagnostic result that allows proposing corrective actions and improving the discursive-expository quality of the student.

6. KEYWORDS

Expositive competences, discursive structures, linguistic and non-linguistic communication.

7. INTRODUCCIÓN

La exposición académica es la etapa final de la elaboración de un trabajo universitario, individual o grupal, la misma que tiene como objetivo medir competencias investigativas, informativas y expositivas, según corresponda. Sin embargo, más allá de tales aspectos, también es importante considerar que por tratarse de la presentación oral o expositiva de dichos resultados; la mayor parte de alumnos enfrentan condiciones muy diferentes al de la mera presentación de su informe final en entrevista personal solo con el docente.

Según Orejudo et al (2012), cuando un individuo enfrenta la posibilidad de hablar ante una audiencia numerosa, las dificultades surgen de modo prototípico en las exposiciones orales, en una situación definida como estresor general que activa diversas respuestas fisiológicas, las mismas que van desde el aumento de pulsaciones cardiacas, respiratorias y alteraciones en la piel, hasta malestares gástricos y aumento de cortisol.

Sin embargo, en el escenario de la exposición académica, una presentación correcta debe estar acompañada de una buena actitud para superar el pánico escénico, así como del dominio del tema a exponer, una interacción asertiva entre integrantes de equipo de trabajo y, de la preparación de las formas estratégicas de comunicación hablada y corporal, que hagan más dinámica y eficiente dicha tarea.

Según Rosa (2018) es necesario analizar las variables relacionadas al pánico escénico durante la exposición académica, para ayudar a superarlo, puesto que "no existe correlación significativa entre el nivel de preparación del estudiante y la confianza". D'Avolio (2004), identifica una "confusión entre el orden descriptivo y el expositivo", entre quienes consideran solo el carácter descriptivo, dejando de lado el razonamiento analítico argumentativo, y que en lugar de explicar conceptos, ideas o el análisis propio, suelen repetir las ideas de los autores de sus referencias bibliográficas, evidenciando un alto índice incapacidad al producir un discurso académico propio, afectando la calidad del resultado de la exposición.

Hirsch (2001) indica que el acto expositivo suele desarrollar cierto grado de ansiedad, como respuesta ante una amenaza física o emocional, como lo es la exposición académica.

Martínez *et al* (1989), señala que la pobreza de vocabulario, el desorden en la expresión de ideas y la escasa destreza expositiva oral y escrita, habilidades echadas en falta de manera frecuente por los docentes en clase, son capacidades que se pueden enseñar; no obstante, si no se instruyen, los alumnos no las aprenderán y continuarán sin enfrentar ni superar el pánico escénico.

Competencia expositiva

Es un conjunto de capacidades discursivas que se requieren para realizar con eficiencia la presentación de un trabajo académico. Según Roméu (2006), la competencia expositiva permite sumar las capacidades de interacción en diferentes entornos socioculturales, con diversos propósitos, que incluyen el manejo eficiente de la estructura discursiva, el dominio de los aspectos lingüísticos y no lingüísticos, la actitud y puntualidad del estudiante, el manejo del tema y el uso de ayudas didácticas; para generar comprensión y facilitar el debate en el auditorio.

Estructura discursiva de la exposición académica

Es la organización de los contenidos de la exposición, la cual gira en torno a tres grandes ejes del desarrollo temático: *introducción*, *desarrollo* y *conclusión* (Álvarez *et al*, 2010a, p.79), que son diseñados en función a los objetivos de la actividad, a las características del auditorio y a las condiciones de tiempo y logística disponibles.

Aspectos lingüísticos y no lingüísticos

Son las formas de los lenguajes verbal (lingüístico), corporal, gestual, tonal y modular (no lingüísticos), que contemplan diversos niveles de preparación para lograr una comunicación eficiente, donde confluyen la calidad del texto discursivo, el tipo y modo de lenguaje formal o culto (Sotillos, 2018), la expresión significativa del cuerpo y gestos (Sánchez *et al*, 2013), y la carga emocional que la voz del expositor transmite al auditorio (Molina, 2014).

Actitud v puntualidad

La actitud es un comportamiento relacionado con las convicciones, sentimientos y necesidades, que un sujeto asume en función al hecho, la acción o el auditorio. La *Puntualidad* es otro comportamiento que contempla el respeto del plazo de tiempo acordado y el cumplimiento del tiempo de exposición programado (Chávez, 1992).

Dominio del tema

Es el conocimiento a profundidad de los contenidos del trabajo académico, que el estudiante demuestra en exposición y defiende en debate. Aquí se contempla *Claridad* de ideas, *Precisión* en los contenidos, *Argumentación cualitativa y cuantitativa*, *Exposición explicativa* y la *Defensa asertiva* al debatir con el auditorio.

Uso de ayudas didácticas

Es la *Preparación correcta del material didáctico*, como diapositivas, videos ilustrativos, y todo material físico o tecnológico orientado a darle claridad y agilidad al proceso expositivo. También implica conocer el manejo del equipo multimedia, la computadora y otros equipos o herramientas didácticas.

El problema central de la investigación fue estudiado a partir del siguiente enunciado: ¿Cuál es el nivel de las competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018?

Para el efecto, se tomó como objetivo general: Conocer el nivel de competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018, y sus objetivos específicos contemplaron la identificación del nivel de la Estructura discursiva, los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos, la Actitud y puntualidad, el Dominio del tema, y el Uso de ayudas didácticas, en las competencias expositivas, respecto a sus dimensiones.

8. METODOLOGÍA

El nivel de investigación fue básico descriptivo, el diseño empleado fue el Descriptivo Simple y su esquema es el siguiente:

M --- O

Donde:

- M: Muestra de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de la escuela de Ciencias de la Comunicación; y,
- O: Observaciones registradas respecto a las competencias expositivas por parte de los estudiantes.

Por tratarse de una población limitada, la muestra fue no probabilística, seleccionada con criterio propio, que incluyó al total de 25 alumnos registrados en la asignatura Periodismo

Informativo, del II ciclo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo Chimbote, semestre 2018-II, dando una Población Muestral.

A continuación, se aplicó la *Técnica de la Observación*, con su instrumento *Guía de Observación*, haciendo uso de una matriz de valoración transversal, la misma que es de uso oficial de los docentes en la Universidad César Vallejo de Chimbote, para la evaluación de sustentaciones de trabajos finales.

Las puntuaciones obtenidas se agruparon en los niveles correspondientes, procediéndose a ubicar a los alumnos, según las calificaciones obtenidas. Todas las notas ubicadas por debajo de 07 fueron considerados fuera de los rangos de competencias expositivas mínimos para el desenvolvimiento e interacción académica que les corresponde.

Para validar el instrumento se contó con la participación de tres expertos, quienes valoraron en promedio aplicable, dando validez y confiabilidad al instrumento Guía de Observación, considerando cada dimensión, descriptores, validez de contenido en su conformación, considerando tres aspectos: pertinencia, relevancia y claridad.

9. RESULTADOS

En la evaluación de las competencias expositivas podemos conocer el nivel de logro de las competencias expositivas, de la cual se desprende que el 24 % se encuentra en inicio de logro, mientras el 56 % se ubica en el nivel proceso de logro, y solo un 20 % alcanza el nivel logrado en sus competencias expositivas.

En la evaluación de la competencia Estructura discursiva o del dominio de cada una de las partes del discurso académico, en el nivel de proceso de logro, un 40 % muestra mejor manejo de la Introducción y el Desarrollo, mientras que otro 20 % lo hace mejor con el Desarrollo y la Conclusión. En el nivel de Inicio de logro, un 20 % muestra evidentes deficiencias. El 20 % final se ubica en el nivel de logro esperado.

En la evaluación de la competencia Aspectos lingüísticos y no lingüísticos, un 16 % se ubica en el nivel de Inicio. En Proceso de logro se ubican: un 52 % con un lenguaje formal limitado, y un 28 % con un lenguaje formal, sin vicios de expresión y con buen lenguaje corporal, aunque sin la entonación adecuada ni modulación correcta. Finalmente, un 4 % muestra el nivel de logro esperado.

En la evaluación de la competencia Actitud y puntualidad, el 8% está en el nivel de Inicio, con limitaciones. En Proceso de logro están: un 60% por su inseguridad y falta de convicción, impuntualidad, aunque es tolerante y respetuoso de los tiempos, y un 28% demuestra seguridad y convicción, aunque es poco tolerante, irrespeto de los tiempos, pero si es puntual. Solo el 4% muestra el nivel de logro esperado.

En la evaluación de la competencia Dominio del tema, un alarmante 72% se ubica en inicio de logro, al mostrar imprecisión, falta de claridad, y carencia de argumentos cualitativos y cuantitativos; un 8 % ubicado en proceso de logro, muestra ideas imprecisas fundamentadas solo cuantitativamente, y un 16% que se expresa con algo más de claridad y precisión, pero con argumentos fundamentados únicamente en forma cualitativa. Solo el 4% muestra el nivel de logro esperado.

En la evaluación de la competencia Uso de ayudas didácticas, un 32% selecciona ayudas didácticas pertinentes, pero no las fundamenta; un 56% selecciona y elabora ayudas pertinentes a su exposición, pero no las utiliza adecuadamente; el restante 12% las selecciona, elabora y emplea correctamente.

10. DISCUSIÓN

Considerando que en el estudio de las Competencias expositivas, un 24% se encuentra en el nivel Inicio con notables deficiencias, y un 56% en nivel de Proceso de logro con limitaciones en diferentes competencias expositivas; con ambos casos concuerda Moya (2016), quien dice que la falta de preparación provoca reacciones fisiológicas e inseguridad, que se traducen en un discurso fallido, debido a que los alumnos no preparan sus exposiciones, por exceso de confianza, desconocimiento o falta de tiempo, además de existir casos de pánico escénico. La existencia de un 20% ubicado en el nivel Logrado, pone de manifiesto el desnivel del desarrollo de tales competencias en la población estudiada.

El estudio del dominio de la Estructura discursiva deja claro que la existencia de un 20% en nivel de Inicio se produce porque éstos solo se abocan al Desarrollo de su investigación, omitiendo Introducción y Conclusión, en lo que concuerda Álvarez et al (2010), quien señala que son pocos quienes consiguen que el orden de la redacción se refleje en su exposición por estar organizado de manera esquemática, cuando deberían adecuarlo al del discurso académico estratégico, el cual desconoce el alumno. La existencia de un 40 % ubicado en el nivel de Proceso de logro, para quienes solo importan la Introducción y el Desarrollo de

la temática, es tan adverso como la del otro 20 %, que da mayor importancia al Desarrollo y la Conclusión, porque le restan ese interés o impacto académico que sí logra el 20% ubicado en el nivel Logrado, al emplear los tres mencionados elementos.

El estudio del dominio de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos en la exposición académica, deja en evidencia que tanto el 16% ubicado en un nivel de Inicio, con graves limitaciones en su lenguaje formal, vicios en su expresión y deficiencias en su entonación y/o modulación; como los dos grupos ubicados en Proceso de logro: un 28% con lenguaje formal sin vicios de expresión, pero vocabulario limitado, sin entonación ni modulación empática y con un lenguaje corporal regular, para mantener el interés del auditorio; y un 52% que emplea un lenguaje formal limitado, con vicios de expresión oral, nerviosismo, ansiedad y tendencia a bloquearse, pero con buena entonación y manejo regular de su lenguaje corporal; necesitan una urgente mejora en esta competencia, en lo cual concuerda Rosó-Bas (2014) quien señala que los alumnos requieren desarrollar la competencia oral para comunicarse eficazmente ante un auditorio, y enfrentar su pánico escénico y su falta de experiencia; a diferencia del 4% restante, ubicado en el nivel Logrado, que muestra una correcta exposición académica, con buen impacto en el auditorio.

El estudio del dominio de la Actitud y puntualidad, evidencia que tanto el 8% ubicado en Inicio de logro, que se muestra inseguro, impuntual e irrespetuoso de los tiempos, pero tolerante y convencido de su exposición; como los grupos en Proceso de logro: 60% impuntual, inseguro y sin convicción, pero tolerante y respetuoso de los plazos; y 28% seguro, convencido y puntual, pero algo intolerante e irrespetuoso de los tiempos; requieren trabajar en la mejora de su actitud y carácter, tal como concuerda Chávez (1992), quien relaciona estas actitudes con el tipo de carácter propositivo y personalidad del alumno, que juega en la relación dominio de su trabajo académico y conducta asumida para consigo mismo y para con los demás, durante el desarrollo de la actividad. El 4% restante corresponde al nivel Logrado.

El estudio del Dominio del tema muestra que el 72% no superó el nivel de Inicio de logro, por no expresar sus ideas con claridad o precisión, ni fundamentar sus argumentos de modo cuantitativo o cualitativo. A ellos se suman quienes se ubican en Proceso de logro en dos grupos diferentes: uno con un 8% con escasa claridad y precisión en su exposición, la cual solo acompaña con argumentos cuantitativos, generando indiferencia en gran parte del auditorio. El otro grupo, con un 16%, expresa sus ideas con mayor claridad y precisión, y presenta algunos argumentos cualitativos, logrando una mejor interacción con el auditorio

que el grupo anterior, aunque en los tres casos, es notable la falta de preparación y dominio del tema, con lo cual coincide Moya (2016), para quien la falta de preparación genera inseguridad, la cual afecta el discurso. Apenas un 4% se ubica en el nivel Logrado.

El estudio del dominio del Uso de ayudas didácticas muestra que existen dos grupos ubicados en el nivel de Proceso de logro: un 32% con material didáctico, que no fundamenta correctamente y solo lee en voz alta, y un 56% con ayudas pertinentes a su exposición, pero no les brinda un uso apropiado. En ambos casos, urge nivelar al alumno en la elaboración y uso eficiente de tales ayudas didácticas. Ambas lecturas son similares a propuesto por D´Avolio (2004), quien señala que existe una confusión entre el orden descriptivo, el expositivo y el aspecto técnico, que contempla el manejo de equipos de apoyo como el multimedia, computadora y manejo de tales equipos. Finalmente, solo el 12% se muestran en el nivel Logrado.

11. CONCLUSIONES

- a. El nivel de Competencias expositivas se ubica en Proceso de logro, con un 56% y serias limitaciones. Junto a ellos, un 24% se ubica en el nivel de Inicio, con casi nulas competencias discursivas. Ambos suman un 80% en situación crítica, resultando urgente diseñar mejoras en la formación de dichas competencias.
- b. El nivel de la Estructura discursiva se ubica en el Proceso de logro, con relativo dominio de dos de las tres partes del discurso académico. El 40% maneja Introducción y Desarrollo, mientras que el 20% solo Desarrollo y Conclusión. Otro 20%, en nivel de Inicio, solo usa una de las tres partes.
- c. El nivel de los Aspectos lingüísticos y no lingüísticos se sitúa en el Proceso de logro, en dos grupos: un 52% con algunas limitaciones expresivas, y un 28% con un mejor lenguaje lingüístico, que no lingüístico. El 16%, ubicado en Inicio de proceso, agrava la situación de esta competencia expositiva.
- d. El nivel de la Actitud y puntualidad se ubica en el Proceso de logro, en dos grupos: un 60% inseguro, pero tolerante y convencido; y otro, con 28%, impuntual e intolerante, pero seguro de sí. En el nivel de Inicio, existe un 8%, con problemas de personalidad y carácter. Entre los tres suman un alarmante 88% para urgente mejora en tal competencia.

- e. El nivel del Dominio del tema se ubica en Inicio de logro, con un 72% impreciso y sin argumentos. En el Proceso de logro, existe un 16% con ideas claras y fundamentos cualitativos, y otro 8% con ideas precisas, fundamentadas cuantitativamente. La sumatoria llega al 96% de alumnos que requieren mejorar su preparación en esta competencia.
- f. Para el nivel de Uso de ayudas didácticas se determinó un 88% de estudiantes que sitúa en el Proceso de logro, donde un 56% que prepara material didáctico, pero no lo usa adecuadamente, mientras otro 32% que selecciona su material a exponer, pero no lo fundamenta.

12. REFERENCIAS

- Álvarez Angulo, T. & Ramírez Bravo, R. (2010). *El texto expositivo y su escritura*. Folios Segunda Época: 32. 73-88 Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123487020100002 00005
- D´Avolio, C. (2004). Competencias expositivas en estudiantes de educación superior.

 Obtenido de Revistas UPEL: Recuperado de http://revistas.upel.edu.ve/index.php/entretemas/article/viewFile/1030/361
- Hirsch, G. (2001). *Helping College Students Succeed: A Model for Effective Intervention*. Minneapolis, USA: University of Minnesota.
- Martínez, A. et al (1989). Sobre la didáctica del texto expositivo. Algunas propuestas para la clase de lengua, comunicación, lenguaje y educación. CL & E Comunicación, lenguaje y educación, 77-87.
- Molina, I. (2014). Entonación, intención y relevancia. La importancia de la entonación y su enseñanza en el aula de ele. Algunas propuestas didácticas. Marcoele, España.
- Orejudo, S., Fernández-Turrado, T., & Briz, E. (2012). Resultados de un programa para reducir el miedo y aumentar la autoeficacia para hablar en público en estudiantes universitarios de primer año. Recuperado de https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22638/2/ESE22-10-OrejudoFdezTurrBriz.pdf

- Roméu, A. (2006). El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa, sociocultural. La Habana: Editorial Pueblo y educación.
- Rosa, A. (2018). *El miedo escénico como barrera comunicativa en el aula*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.

Sotillos, A. (2018). Lenguaje formal e informal. Con ejemplos. España. Web: Un Profesor. Recuperado de: https://www.unprofesor.com/lengua-espanola/lenguaje-formal-e-informal-con-ejemplos-2836.html

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACION DEL ARTICULO CIENTIFICO

Yo, Dennis Herman Flores Sifuentes, estudiante del Programa Maestría de la

Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI

32914697, con el artículo titulado

"Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo

de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018".

Declaro bajo juramento que:

El artículo pertenece a mi autoría.

El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado.

anteriormente para alguna revista.

4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores),

autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha

sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación

(representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones.

que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la

Universidad César Vallejo.

Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento.

de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado,

de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las

condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 10 de marzo de 2019

Dennis Herman Flores Sifuentes

DNI 32914697



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07

Version : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1

Yo, EDWIN LÓPEZ ROBLES, docente de la EC Diseño y desarrollo del trabajo de Investigación del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, filial Huaraz, revisor de la tesis titulada:

"Competencias expositivas de estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018" para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria, del estudiante FLORES SIFUENTES, DENNIS HERMAN, constaté que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 19 de junio de 2019

Dr. Edwin López Robles DTC. Encargado de Investigación

DNI Nº 32959952



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

| | DATOS PERSONALES Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza) TINERA SI FURNIZAT. LIZAMA HERMAN D.N.I. 3.29144 ST.7 Domicilio 1 NUR VILLA THE CERTIFICATION HO. 3.23227100 E-mail 0.20114 St.feres a se secul assure. |
|----|--|
| 2. | IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS Modalidad: Tesis de Pregrado Facultad Escuela Carrera Titulo |
| | Tesis de Post Grado Maestria Grado Mención Dioctorado Mención Dioctorado Mención Dioctorado |
| 3. | DATOS DE LA TESIS Autor (es) Apellidos y Nombres: Ellemen Sichaentes Tikmini Harrisana. |
| | Titulo de la tesis: Com potimicas, sepre tiros de estudiontes de la congretario del congretario del congretario de la congretario del congretario |
| 4. | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA: A través del presente documento, Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis. No autorizo a publicar en texto completo mi tesis. |
| | Firme: Fecha: 16/83/2019 |



AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: Flores Sifuentes, Dennis Herman

INFORME TITULADO:

Competencias expositivas de los estudiantes de la asignatura Periodismo Informativo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad César Vallejo Chimbote, 2018

PARA OBTENER EL GRADO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

SUSTENTADO EN FECHA. 16 de marzo del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV