



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Proceso de Gestión de Riesgos de Desastres según el
personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en
la Municipalidad de Carabaylo, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en gestión pública

AUTORA

Br. Miranda Huarecallo, Judith Marleni

ASESOR

Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN

Derecho

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Calidad

Lima – Perú

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GESTIÓN DE RIESGO DE VIVIENDAS EN LA MUNICIPALIDAD DE CARABAYLLO, 2018

Fecha: 26 de enero de 2019

Hora: 12:00 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Noel Alcas Zapata

Firma:

SECRETARIO: Dr. Jesús Enrique Nuñez Untiveros

Firma:

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Mejorar estilo de redacción APA

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

El siguiente trabajo de investigación se lo dedico a mi familia, a mis hermanas y principalmente a mi padre quien es mi fortaleza día a día. Son ellos quienes me motivaron, apoyaron durante mi formación como maestrante, fueron mi motor e impulso de seguir siempre adelante para nunca rendirme y ser un ejemplo para ellos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios y mi madre por las bendiciones que día a día me brinda con su amor infinito. A mi padre por sus consejos que me han ayudado a seguir con mis metas personales y hermanas Maritza y Sulema por su apoyo incondicional de seguir adelante.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Judith Marleni Miranda Huarecallo, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018", presentada, en 95 folios para la obtención del grado académico de Maestría en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

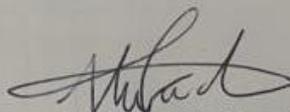
No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 23 de Enero de 2019



Judith Marleni Miranda Huarecallo

DNI N° 42813603

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Maestra en gestión Pública, presento el trabajo de investigación titulada: “Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018”.

La investigación tiene por objetivo determinar de conocimiento teórico - práctico en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los servidores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018.

La investigación está dividida en siete capítulos: En el Capítulo I Introducción: incluye realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Método: considera el diseño de investigación, variables y operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. Capítulo III Resultados. Capítulo IV Discusión. Capítulo V Conclusión. Capítulo VI Recomendaciones. Capítulo VII Referencias y, finalmente, el apartado que corresponde a los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora.

Índice

	Página
Páginas Preliminares	
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	17
1.3 Teorías relacionadas al tema	21
1.4 Formulación del problema	39
1.5 Justificación	40
1.6 Objetivos	41
II. Método	
2.1 Diseño de investigación	43
2.2 Operacionalización de variables,	44
2.3. Población, muestra y muestreo	46
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	47

2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Aspectos éticos	50
III. Resultados	51
IV. Discusión	58
V. Conclusiones	62
VI. Recomendaciones	64
VII. Referencias	66
VIII. Anexos	69
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Resultados del SPSS	

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Operacionalización de la variable	45
Tabla 2	Validez de los instrumento, según expertos	48
Tabla 3	Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach	49
Tabla 4	Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.	52
Tabla 5	Estimación del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.	53
Tabla 6	Prevención y reducción del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	54
Tabla 7	Preparación, respuesta y rehabilitación según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	55
Tabla 8	Reconstrucción sísmica según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	56
Tabla 9	Distribución de frecuencias de la comparación entre las dimensiones P.G.R. estimación del riesgo, prevención y reducción del riesgo, preparación, respuesta y rehabilitación; y reconstrucción	57

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Eventualidad ante un desastre natural	23
Figura 2	Amenaza, Vulnerabilidad y riesgo	24
Figura 3	Número y tipo de eventos registrados desde 1970 al 2011 en el Perú	26
Figura 4	Viviendas destruidas por terremotos, 1970 – 2007	26
Figura 5	Zona sísmica peruana	27
Figura 6	Mapa de Microzonificación sísmica peruano	28
Figura 7	Microzonificación sísmica	29
Figura 8	Microzonificación sísmica de Carabayllo	30
Figura 9	Matriz de cálculo de niveles de riesgo sísmico	32
Figura 10	Mapa de riesgo sísmico de Carabayllo	33
Figura 11	Parámetros para estimar la vulnerabilidad en Lima y Callao	34
Figura 12	Mapa de vulnerabilidad sísmica de Lima	35
Figura 13	Mapa de peligro sísmico de Lima y Callao.	36
Figura 14	Proceso de Gestión de Desastres	38
Figura 15	Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	52
Figura 16	Estimación del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.	53
Figura 17	Prevención y reducción del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	54
Figura 18	Preparación, respuesta y rehabilitación según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018	55
Figura 19	Reconstrucción sísmica según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.	56
Figura 20	Niveles de la comparación de dimensiones	57

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar de conocimiento teórico -práctico en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los servidores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo; la investigación fue de tipo básica con un nivel descriptivo; diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 30 servidores públicos de la Gerencia de Desarrollo Urbano rural de la Municipalidad de Carabayllo; el instrumento de medición fue sometido a validez (Suficiente para su aplicación) y fiabilidad (fuerte confiabilidad = 0,964).

Se aplicó la estadística descriptiva con la finalidad de conocer los niveles de compromiso en cuanto conocimiento refiere acerca de la gestión de riesgo de desastres de los servidores de la Municipalidad de Carabayllo específicamente de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural.

Palabras clave: Gestión, Gestión de riesgos, gestión de riesgos por desastres, terremotos, sismos.

Abstract

The objective of the research was to determine theoretical-practical knowledge regarding the risk management process of the servers of the rural urban Development Management of the municipality of Carabayllo 2018.

The research was developed under the quantitative approach; The research was of a basic type with a descriptive level; Non-experimental design; The sample was formed by 30 public servants of the Urban Development Management of the municipality of Carabayllo; The measuring instrument was subjected to validity (sufficient for its application) and reliability (strong reliability = 0.964).

Descriptive statistics were applied in order to know the levels of commitment as knowledge refers to the disaster risk management of the servers of the municipality of Carabayllo specifically of the urban development management Rural.

Key words: management, risk management, disaster risk management, earthquakes.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En los últimos tiempos, las catástrofes naturales como tsunamis, inundaciones, tifones, erupciones volcánicas, ciclones y terremotos están causando grandes pérdidas materiales y sobretodo vidas humanas. Japón es una de las naciones que más veces ha sido abatido por terremotos y tsunamis de gran magnitud. Su investigación de los terremotos ha avanzado considerablemente con el objetivo de la mitigación de desastres mitigando pérdidas humanas y daños materiales.

La gestión de riesgos ambientales en Japón se introdujo dentro de las políticas de interés nacional a raíz de los desastres naturales de marzo del 2011 en Fukushima donde se dio un terremoto, tsunami y desastre nuclear. (López Plaza, 2016).

En el 2015, se planteó el Marco de Sendai que es el principal instrumento a escala mundial para el decrecimiento de riesgos y catástrofes. Donde se desarrolló en la 3ra Conferencia mundial de las naciones unidas en Japón-Sendai, reafirmando la inmediata necesidad de disminuir riesgos y desgracias protegiendo a la sociedad más eficazmente y así fortalecer la resiliencia.

En Latinoamérica región expuesta a terremotos con grandes daños ya que es expuesta a terremotos por su cercanía a las placas tectónicas en movimiento, territorio donde constantemente están siendo afectados por terremotos devastadores como son los de Republica de El Salvador (2001) con pérdidas de 1200 víctimas, y más de 160000 viviendas afectadas; en Ecuador (2016) con 600 víctimas; Chile(2010) se dieron daños destructivos a comunidades cercanas al epicentro, dentro de las regiones de Valparaíso hasta la Araucanía, con una medida de 8,8 grados en la escala de Richter y en Perú(2007) con más de 500 víctimas y daños destructivos.

El ultimo terremoto registrado de 7.0 en la escala de Richter (ML) y de 7.9 en la escala de magnitud momento (Mw), causó pérdidas humanas y materiales en la región de Ica, de las cuales las ciudades más afectadas fueron Pisco y Chincha, los registros que se alcanzaron fueron de grado de VIII en la escala de

Mercalli Modificada (MM) 2007 que generó grandes pérdidas materiales, económicas y víctimas.

Si bien en los procesos de habilitación y urbanización del suelo planteado en las políticas públicas de construcción debieran ser indicadores de niveles de desarrollo alcanzados por una comunidad, sin embargo, el crecimiento desordenado y acelerado de las urbes ha facilitado la existencia de poblaciones con una baja calidad de vida, cuya condiciones de vulnerabilidad alta incrementa así los grados de peligro y los procesos de informalidad en la ubicación y construcción de viviendas que además implican precariedad de sus viviendas, deterioro urbano, entre otros, creando territorios informales. En un estudio realizado por Ortiz y Sierra (2012), referente a las periferias y la incertidumbre de los terremotos en Pachacutec, indica que la informalidad como un recurso para reducir la incertidumbre, el mismo que genera tensión a nivel territorial fortaleciendo la problemática del uso de suelo.

En el contexto sísmico mundial nuestro país se halla situado dentro del cinturón del Fuego del Pacífico o llamado también Círculo del fuego del pacífico, los países que lo conforman son Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, en Centroamérica por, Estados Unidos, México, una parte de Canadá, Islas Aleutianas y baja por las islas y costas de Rusia, Taiwán, Japón, Indonesia, Filipinas, Nueva Zelanda y Papúa Nueva Guinea. Las placas tectónicas que el Perú forma parte son la placa Sudamericana y Nazca.

En el Perú, los movimientos telúricos se dan en casi todo el país siendo el resultado de las placas tectónicas de Nazca y Sudamericana. Sus principales rasgos tectónicos son la Fosa Oceánica y la Cordillera de los Andes y la Fosa Oceánica Perú-Chile las cuales están relacionados con alta interacción sísmica consecuencia de las placas convergentes.

De acuerdo a los estudios realizados por Silgado (1978), Lima ha sufrido grandes pérdidas materiales y humanas producidos de sismos de gran magnitud,

producto de eventos sísmicos y especialmente por las condiciones de vulnerabilidad.

En la parte estadística de atención y prevención de desastres, en nuestro país se presenciaron 2006 sismos, este estudio fue elaborado por el INDC. El 28 de octubre de 1976, en Lima y Callao se evidenció uno de los mayores desastres de la historia de nuestro país, un gran terremoto que dio origen a un maremoto destructivo que causó la pérdida de vidas de más de 5,000 ciudadanos, siendo muy pocos los sobrevivientes, que fueron solo 200 que llega a ser el 4% del total de la población en el año ya mencionado. Por otro lado, en el estudio del terremoto 1746 por Jiménez (2016) recomienda el estudio de un escenario de 8.5 Mw sin olvidar la magnitud mayor.

En el escenario sísmico en base a las intensidades máximas esperadas en un probable sismo de 8.8Mw, formaría un tsunami en nuestras costas, donde se estima un aproximado de 184 distritos estarían con un nivel de alto riesgo, lo cual la población junto a sus viviendas estarían sometidas a movimientos mayores a VIII (MM), y Lima con aproximado de 9 millones de habitantes y 2 en el Callao se estima el 100% de la población expuesta, sometidos a un sismo de 8Mw, lo cual traería grandes destrucciones y efectos secundario, alterando el orden social, demográfico y económico de Lima Metropolitana y Callao, del mismo modo, se tiene un aproximado de 50% y 35% de establecimientos educativos se encuentran en áreas vulnerables de con riesgo medio y alto respectivamente. En cuanto a establecimientos de salud refiere el nivel de riesgo es alto, teniendo un total de 51 establecimientos; de acuerdo al estudio realizado por INDECI (2007) acerca de la afectación de un terremoto de gran magnitud se estima pérdidas humanas de más 100mil habitantes y más de 2 millones de heridos y en cuanto a daños materiales más de 300mil viviendas destruidas y más de 600 mil viviendas inhabitables.

De acuerdo al Ministerio de vivienda (2004), la autoconstrucción en Lima Metropolitana llega a un 70% de viviendas, el mismo que da como resultado la edificación de viviendas sin licencia municipal, sin diseño estructural que certifique una vivienda sísmo resistente.

El distrito de Carabaylo, presenta un nivel alto sísmico, lo cual representa un peligro, que es producido por la constante actividad telúrica, esta genera la subducción de la placa tectónica de Nazca. Cuya, forma de corteza terrestre está formada por colinas y cerros, quebradas y valles, y por el río Chillón. (Sedapal, 2009).

En ese contexto, se plantea que la investigación se desarrollara el distrito de Carabaylo, considerando que es el segundo distrito con mayor tasa de crecimiento (4,6%). a nivel nacional, y cierta parte de su área es de tipo IV, es decir, zona de suelo con taludes de fuerte peligro geológico moderado a alto deslizamientos y caídas de rocas.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Martínez (2015), explico en su estudio referente al estudio científico de riesgo ante los desastres, donde diseño como finalidad principal conocer la complejidad teórica y metodológicas de la gestión de riesgo, respecto al tema de desastres con fines de proponer principios metodológicos para el estudio del tema para detener y mitigar el riesgo según las prioridades de la sociedad formulando así políticas y estrategias de prevención. La metodología utilizada es de tipo enfoque epistemológico. Finalmente concluye, no existe una sola teoría, metodología y definición sobre los riesgos de desastres sin embargo la construcción del conocimiento de desastre del riesgo está siendo construida constantemente.

Acuña (2011), indico en su estudio referente a la gestión de riesgo, en su desarrollo planteo como finalidad principal desarrollar una propuesta metódica, como caso de estudio la Serena, con fines de poder localizar las zonas que necesiten la atención y uso de una política pública de gestión de riesgos de desastres. Se procedió analizar las variables constructivas de edificación, identificando el nivel de inseguridad con respecto a la construcción frente a algún desastre. La metodología utilizada fue empírico descriptivo con la finalidad de emplearlas sobre variables constructivas de edificación, las cuales permitirán identificar las situaciones específicas de la vulnerabilidad de La Serena. Concluye,

que se deben diseñar políticas públicas orientadas y direcciones a optimizar la gestión de riesgos, con programas de información y sensibilización para las poblaciones con mayor riesgo, trabajando en la minimización del nivel de vulnerabilidad y corrigiendo las actuales condiciones de las edificaciones.

Tapia (2015), explico en su estudio concerniente a los resultados y aprendizajes que dejo el Terremoto en Chile en el 2010, planteo como finalidad principal identificar las variables de políticas públicas, planificación, arquitectura, constructivas y normativas que incurrieron en la vivienda social como efecto de la conmoción y desastre del terremoto de febrero del 2010 en Chile, haciendo énfasis en el impacto del sismo que en las viviendas de las personas más vulnerables. Realiza también recomendaciones para obtener óptimos resultados. La metodología utilizada es tipo mixto, no experimental, transversa y explicativo, donde se examina la muestra, utilizando casos nacionales con una observación cuantitativa y cualitativa. Finalmente concluye que, las edificaciones están construidas, mediante al modelo establecido por el estado de confort, donde las viviendas fueron edificadas por el modelo subsidiario no colapsaron y tampoco produjeron víctimas y que habrá que seguir obteniendo nuevos resultados de investigaciones más detalladas.

Paucar (2016), explico en su estudio referente a la Gestión del Riesgo en el proceso de Ordenamiento Territorial, la finalidad del estudio fue desarrollar una metodología con un modelo que apruebe calcular el riesgo de movimientos telúricos, inundaciones y deslizamientos e inundaciones fundamentando los elementos con índice de amenaza y peligro a escala urbana, también, diseñar alternativas, propuestas mediante programas referentes a esta temática, que favorezca a cumplir las fases en el ordenamiento de territorio. Este impacto ha sido analizado por décadas desde el aspecto universal, en todas las reuniones realizadas por la Comunidad Andina de Naciones y de manera específica el Ecuador. Concluye, que las bases fundamentales de un desarrollo equilibrado, articulado entre el aspecto social. Ecológico y económico, es esencial como base para desarrollar una gestión de riesgo, formulando un piloto, con una metodología

viable y direccionada a la evaluación de riesgo y el mejoramiento en cada una de las fases del proceso en temática de ordenamiento territorial.

Amaya (2012), indico en su estudio referente a la gestión del riesgo telúrico, en la ciudad de Medellín, estudió el grado de cooperación interinstitucional, sociocultural, técnico político de la urbe Medellín, ante un riesgo sísmico y la capacidad de la ciudad para levantarse después del sismo, hace referencia al desarrollo desordenado de la ciudad y la devastación del suelo, así como también indica que la gestión escapa del rol de los planificadores, ya que es un problema del gobierno nacional, por la magnitud, por el costo y por el impacto global. La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo y se realizó en análisis de documentos e información asociada al tema. El autor llegó a la conclusión que la amenaza sísmica en Medellín es real, puesto que esta ciudad está ubicada en un valle con suelo que amplifica las ondas sísmicas y de origen tectónico, lo que repercute en las constantes fallas.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Nakata (2012), explico en su estudio referente a la evaluación de la vulnerabilidad telúrica en las construcciones de material de adobe, la metodología aplicada para establecer la vulnerabilidad telúrica, fue de tipo descriptiva experimental. Lo cual fue evaluado mediante una muestra para la estimación telúrica de construcciones de material de adobe con densidades minúsculas relacionado a la zonificación y el tipo de geografía.

Álvarez y Fuentes (2016), en su estudio referente al estudio de desempeño sísmico de edificaciones estudiantiles, señala que la infraestructura de estas instituciones, desempeñan un rol significativo en el desarrollo equilibrado de nuestro país, que logre cuidar los activos y diseñar, planes con procedimientos de acción para reducir y reparar los daños, antes y después de haber ocurrido el fenómeno, para así, dar respuesta rápida a emergencias, reconstrucción de ciudades y rehabilitación de las mismas. La metodología utilizada fue de enfoque probabilístico plantea lograr las actividades de vulnerabilidad, en el aspecto de los costos de reconstrucción. Concluye que, la vulnerabilidad en pérdidas monetarias

halladas, estas multiplicadas según a la magnitud de daños ocasionado por el total de costo de reanudación, de las cuales, a esta última, no se le toma relevancia, sobreestimando el costo de los daños. Siendo estas comparadas con las funciones de la vulnerabilidad, determinadas partiendo de un análisis de las pérdidas locales.

Nauhaus (2013), en su estudio referente a los factores que limitan implementar una eficiente gestión de riesgos en temática de catástrofes o fenómenos naturales, a nivel localidad, donde planteo como finalidad identificar ciertos factores que estarían poniendo barreras a la implementación eficiente en la gestión de riesgos, analizando particularmente el nivel gestión del riesgo de las instituciones municipales en Piura. La metodología aplicada fue cualitativa, con el propósito de tener claras las responsabilidades y facultades de las autoridades del SINAGERD en la localidad, asimismo es ineludible que cada municipio uniforme la normativa establecida. Concluye a manera de recomendación que el INDECI y CENEPRED efectúen una evaluación en todo el proceso de la gestión de forma sistemática, a la reglamentación de ordenanzas municipales con respecto a este tema.

Connolly (2014), explico referente a la política habitacional después de los temblores, el cual planteo como finalidad analizar la gestión gubernamental, ante los daños presentados a causa de los sismos y las consecuencias de estas que resultan sobre la política habitacional. El proceso del análisis se fracciona en cuatro fases, la cual esta estructura de esta manera el programa de renovación habitacional popular, programa emergente de vivienda, Programa Emergente y el Programa de Renovación Habitacional Popular. Asimismo, cita Ziccardi (1986), debido a que hace mención de las nuevas experiencias que están desarrollando, aportando elementos que pueden ser recuperados en el proceso de reconstrucción, así como también, el de contribuir a conocer el proceso de reconstrucción respondiendo las necesidades sociales que sucedieron durante el siniestro.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Definición de Gestión de Riesgo

En la década de 1990, se desarrolló el decenio Internacional para la reducción de desastre, donde trataron sobre la disminución de desastres naturales, emprendido por la ONU, maniobra para exploración de ciudades resilientes a las catástrofes, por medio de programas para enfatizar la importancia de la concientización sobre la reducción de desastres, para lograr efectuar integralmente el desarrollo equilibrado, mediante un trabajo internacional articulada, reduciendo el número de muertes, pérdidas materiales, conflictos sociales y económicos ocasionados por las catástrofes de la naturaleza.

Entre los objetivos planteados fue la articulación de 3 objetivos dentro del plan de desarrollo sustentable. Objetivos específicos asociados a la evaluación nacional de riesgos fruto de las vulnerabilidad y amenazas naturales; desarrollando planes a corto y largo tiempo, para conseguir disminuir y prevenir los daños ocasionados por estos fenómenos naturales en todos los niveles de gobierno; posteriormente desarrollar programas de campañas de sensibilización hacia todas las localidades y esta manera tener una señal de respuesta rápida.

En las conferencias internacionales se plantearon los tipos de desastres que son consideradas como desastres naturales:

- Los terremotos, es uno de los principales desastres, ya que es uno de los más devastadores por las intensidades fuertes y por su difícil predicción.
- Las erupciones volcánicas al tener datos históricos devastadores de ciudades enterradas y convertidas en cenizas.
- Los desprendimientos de tierra también son considerados como desastres naturales ya que son generados por movimientos telúricos, movimiento de tierra con pendientes que son a veces generados por el desprendimiento de la vegetación.

- Los ciclones denominados también como huracanes y tifones, son considerados como desastres ya que los fuertes vientos superan los 350 km/h y esto a su vez, genera lluvias torrenciales.
- Las inundaciones generadas por las lluvias torrenciales que acompañan a los tifones, son el origen de desastres.
- Los maremotos por lo general es producto de los movimientos telúricos o por la explosión de un volcán de mar.
- Los incendios naturales se acrecientan en grandes áreas de terreno.
- La sequía también es considerado un desastre natural ya que generan cambios de clima, interacciones.
- Las plagas de langosta, por provocar daños graves a la agricultura también es considerado un desastre natural.

En el 2005 se desarrolló las conferencias sobre reducción de riesgo en Japón ciudad de Kobe, en donde se analiza el examen de Yokohama que forma parte importante para el desarrollo del Marco de acción de Hyogo. Estas políticas que se lantean está relacionado a la mitigación y prevención de desastres.

En 2005-2015, se programó el Marco de Acción de Hyogo (conjunto de decisiones aprobadas por países que participan), que tiene como objetivo desarrollar políticas de mitigación de desastres naturales. En este sentido se ratificó aprobar en función a la experiencia adquirida para la RRD (disminución de riesgo de fenómenos) aprobando desarrollar El Marco de Sendai que tiene como vigencia desde el 2015 al 2030.

Las directivas es este último marco, plantea entender el riesgo de una manera holística, fortaleciendo así el sistema gubernamental a la gestión de riesgo y desastre.

Definición de Gestión de riesgo

Herzer, Rodriguez y Celiz (2002), sostienen que las catástrofes obedecen a las debilidades de la misma de sociedad, esto es reflejado a la baja prevención de las familias, para afrontar estos fenómenos naturales, la generación de las

condiciones de emergencia, riesgo, y sus posteriores consecuencias sobre el ecosistema, la estabilidad economía, los problemas sociales y el contexto político, es decir la gestión del riesgo está articulada entre gobierno central y los diferentes representantes de las instituciones, autoridades del sector público y privado. Donde se fundamenta 4 definiciones: riesgo, amenaza, riesgo, vulnerabilidad y desastre. La amenaza determinada como la posibilidad de que suceda un desastre, riesgo obedece a la intensidad de la probabilidad de algún evento natural y de los niveles de vulnerabilidad, como una ciudad vulnerable a los hechos, asimismo se define desastre como una categoría social y sujeta a variaciones y a vulnerabilidad precisa en gran medida el grado de catástrofe por suceder, obedecen al actuar del hombre. En ese aspecto, define a la gestión de catástrofes como los procedimientos y políticas en relación a mitigar, diagnosticar, preparar y prevenir desastres, para minimizar ser vulnerables, como estratégico de atención de respuesta rápida a una emergencia, midiendo la capacidad para afrontar rápidamente los impactos generados por la madre naturaleza, siendo estas la reconstrucción y rehabilitación con la participación articulada del gobierno, ministerios, empresa privada , instituciones autoridades y los mismos ciudadanos.

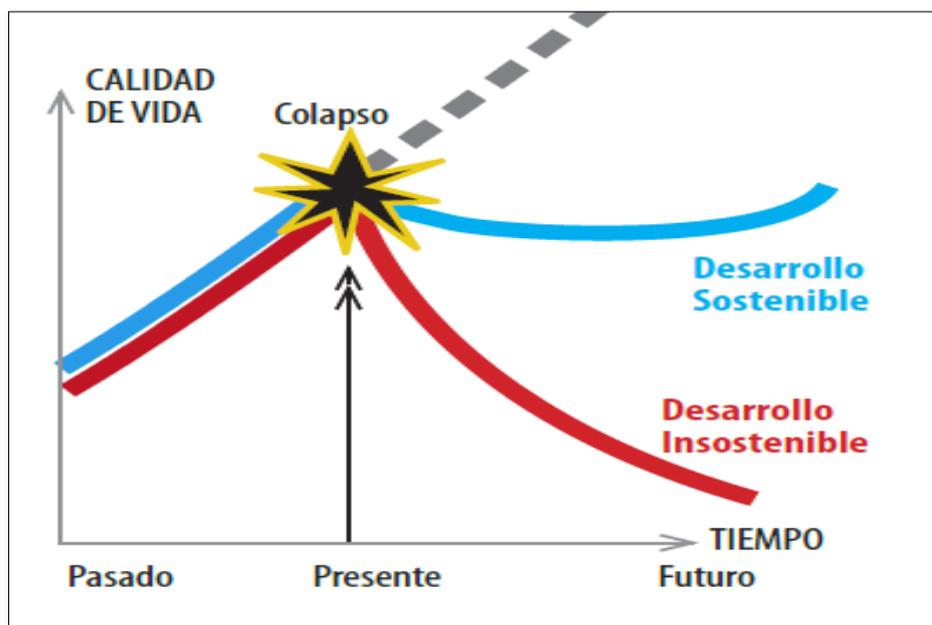


Figura 1. Eventualidad ante un desastre natural

Fuente: Herzer, Rodriguez y Celiz (2002)

Se puede observar en la figura 1, que la finalidad es el logro de optimizar la calidad de vida, y la respuesta en el accionar ante una eventualidad de desastre natural se vuelve insostenible ante las pérdidas materiales y de vida, sin embargo, si hay una prevención de desastre natural se mitiga las pérdidas de vidas y materiales obteniendo un desarrollo sostenible.

Keipi, Mora y Bastidas (2005), explica que la gestión de riesgo en el desarrollo se procede a examinar, identificar y medir el nivel de probabilidades de daños, riesgos y los posibles efectos posteriores que traen consigo los desastres, también como las medidas preventivas, reductivas y correctivas convenientes que deben efectuarse.



Figura 2. Amenaza, Vulnerabilidad y riesgo

Fuente: Keipi, Mora y Bastidas (2005)

Narváez, Lavell y Pérez(2009), explico en su estudio adelantar las mejoras en el entendimiento del riesgo y el nivel de respuesta mediante una dirección sustentada procesos, primeramente hace referencia a que el riesgo referente a desastres se cimienta socialmente, el cual se establece conforme al concepto y la realidad del nivel de gestión frente al actuar en caso de desastres, siempre en función del desarrollo sostenible, y segundamente se sustenta por la necesidad y

conformidad de optimizar y establecer un enfoque fundado mediante procesos para optimizar la coordinación organización de la gestión..

De igual manera, en su estudio hace referencia que este tipo de gestión es un pronóstico de un explícito nivel de impacto económico y social en prospectiva hacia un mañana, expresado en la presencia del total de personas, actividades comerciales, industriales y las construcciones presentadas a los posibles daños e impactos por los diferentes fenómenos ocasionados por la naturaleza y que consecuentemente se hallan en situaciones vulnerables. La magnitud del riesgo estará muy ligada por la violencia en la que actué la naturaleza.

La gestión efectuada en referencia a reducir las probabilidades de riesgo, alcanza un elemento fundamental con la visión de convertirse en una acción y enfoque permanente, se trata de bajar la vulnerabilidad a través de acuerdos sociales. La presencia de riesgo se da por la amenaza física y la vulnerabilidad social; la amenaza por otro lado advierte un peligro como son los sismos, la actividad volcánica, deslizamientos de tierra, huracanes, peligros de tipo geológico, geomorfológico, atmosférica, hidrometereologica y biótica.

Gestión de Riesgo sísmico

Peralta (2007), define riesgo sísmico a la posibilidad de que existan pérdidas de los seres humanos, sociales, materiales, económicas, culturales, por el hecho de un suceso sísmico, en un tiempo y espacio determinado, siendo el nivel de intensidad elemento a considerar para poder actuar de manera inmediata y minimizar pérdidas físicas, materiales y ambientales.

Del mismo modo, hace referencia a este tipo de gestión concerniente al Riesgo sísmico a un numero de fases o etapas en materia social con la intervención y cooperación de todos involucrando a las instituciones, con la finalidad de identificar, plantear y desarrollar programas, proyectos, campañas, planes con estrategias, optimizar las políticas públicas y actividades de mitigación de temblores fuertes para la minimización de daños. Asimismo, hace mención que esta se convierte en una herramienta, fundamental para enfrentar esta

problemática natural que afecta a la sociedad. Concluye, que la gestión de riesgo sísmico debe estar articulada y alineada en los programas de desarrollo de todos los lineamientos del estado y agendas de los gobernantes.

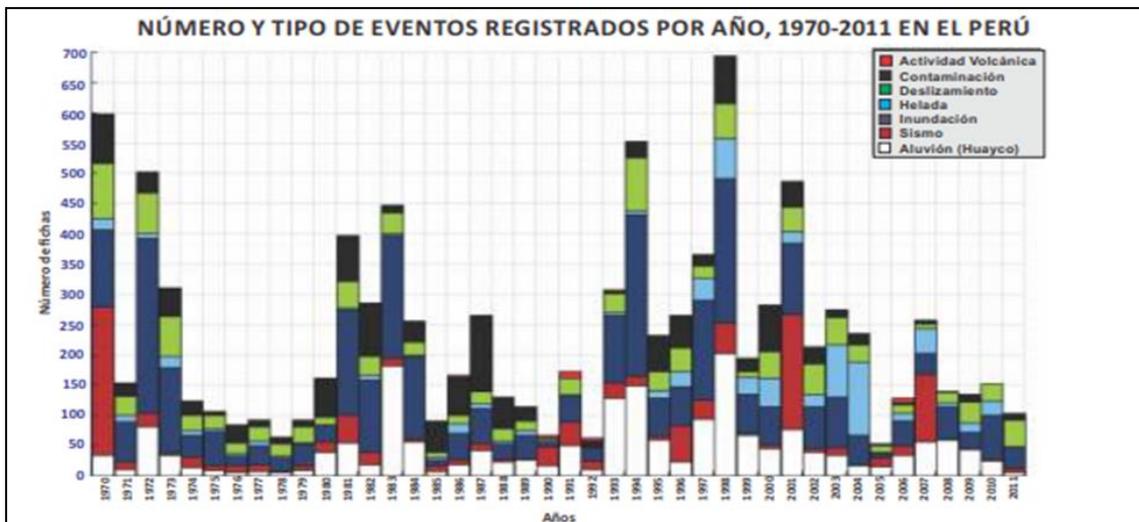


Figura 3. Número y tipo de eventos registrados desde 1970 al 2011 en el Perú.

Fuente: Desinventar

Se puede observar en la Figura 3, el tipo y numero de eventos como actividades volcánicas, contaminación, deslizamiento, helada, inundación, sismo y aluviones registrados por año desde 1970 al 2011 en el Perú. El registro de mayor actividad sísmica registrada se tiene en los años 1970, 2001 y 2011.

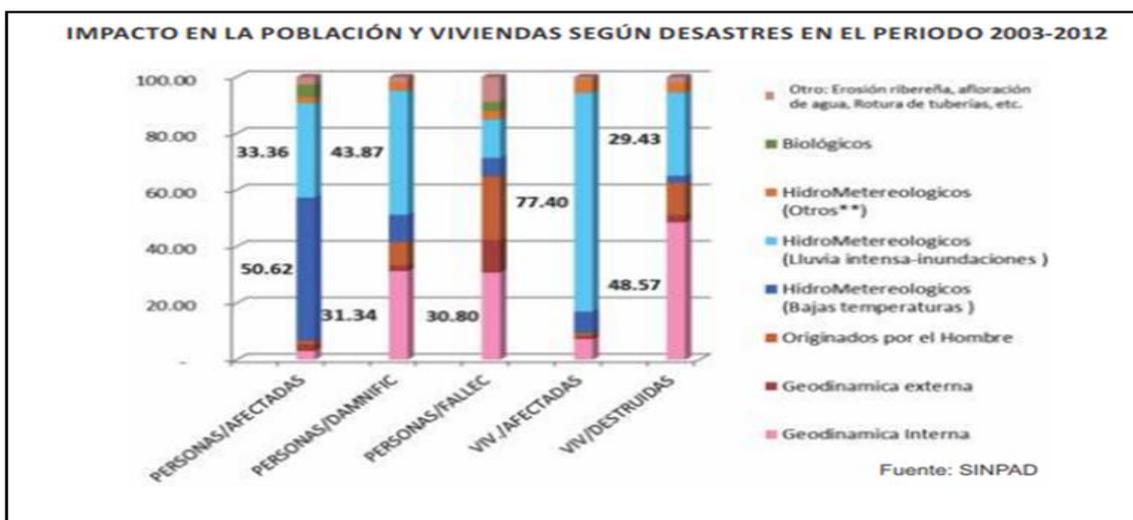


Figura 4. Viviendas destruidas por terremotos, 1970 – 2007

Fuente: SINPAD

Se puede observar en la figura 5, la data del impacto en la población y viviendas de acuerdo a desastres biológicos, hidrometeorológicos(inundaciones causadas por las lluvias intensas, hidrometeorológicos(causados por las disminuciones de temperaturas), originados por el hombre, y geodinámica interna y externa.

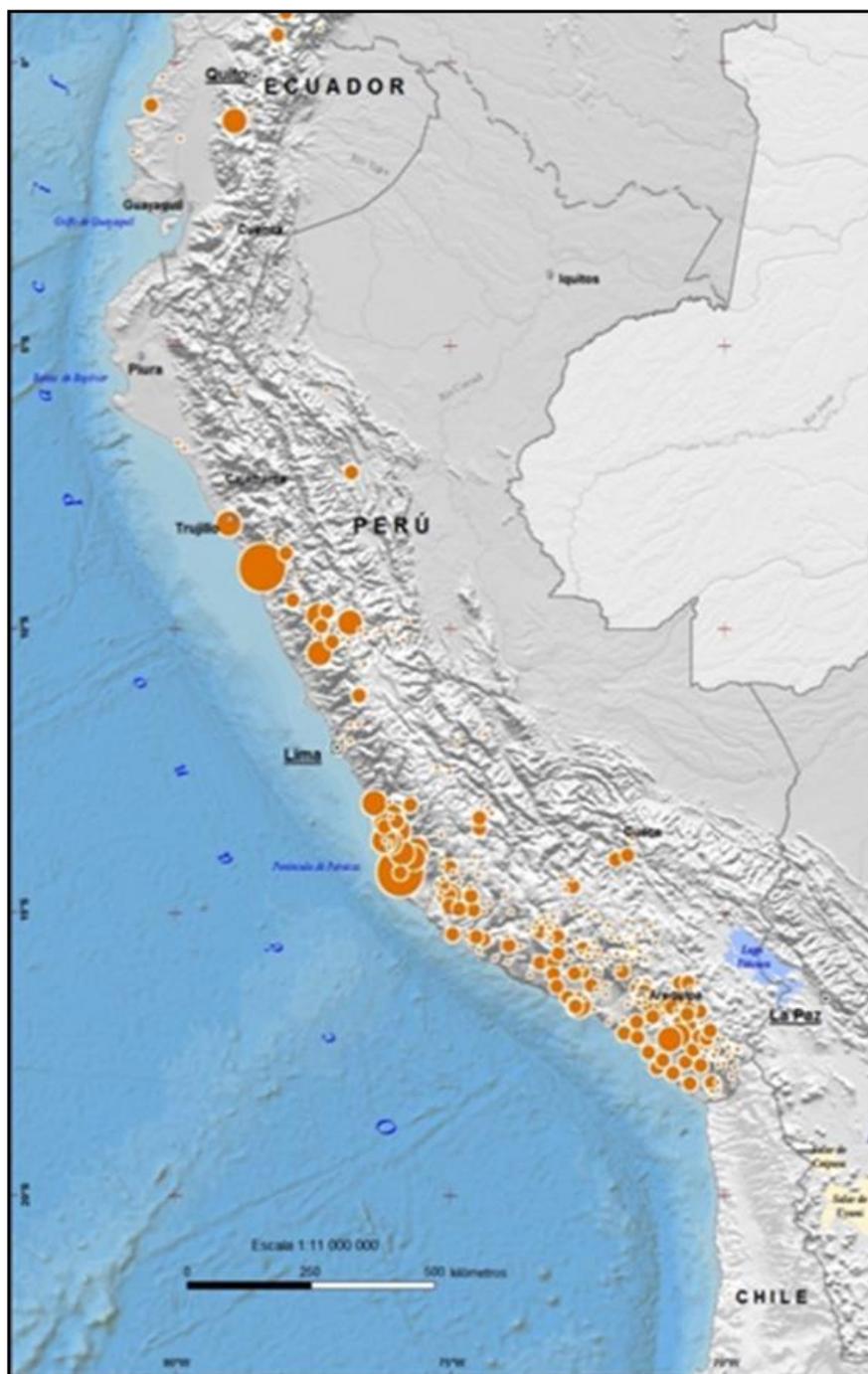


Figura 5. Zona sísmica peruana

Fuente: Decreto Supremo N° 003-2016- Vivienda

De acuerdo a lo planteado en la Ley 29664, se ha planteado 4 niveles de zonificación y estas están sectorizado en función del nivel de sismicidad tal como se observa en el siguiente mapa. Esta segmentación está asentada en la distribución espacial de acuerdo a la observación registrada mediante satélite.



Figura 6. Mapa de Microzonificación sísmica peruano

Fuente: <https://scts.igp.gob.pe/unidad-sismologia/mapa-sismico>

De acuerdo al D.S. N° 003-2016- Vivienda se plantea tanto la zona 1 y 2 como el menor nivel de peligrosidad sísmica, la zona 3 tiene como característica de amenaza sísmica intermedia y la zona 4 muestra el litoral peruano como zona con amenaza sísmica alta.

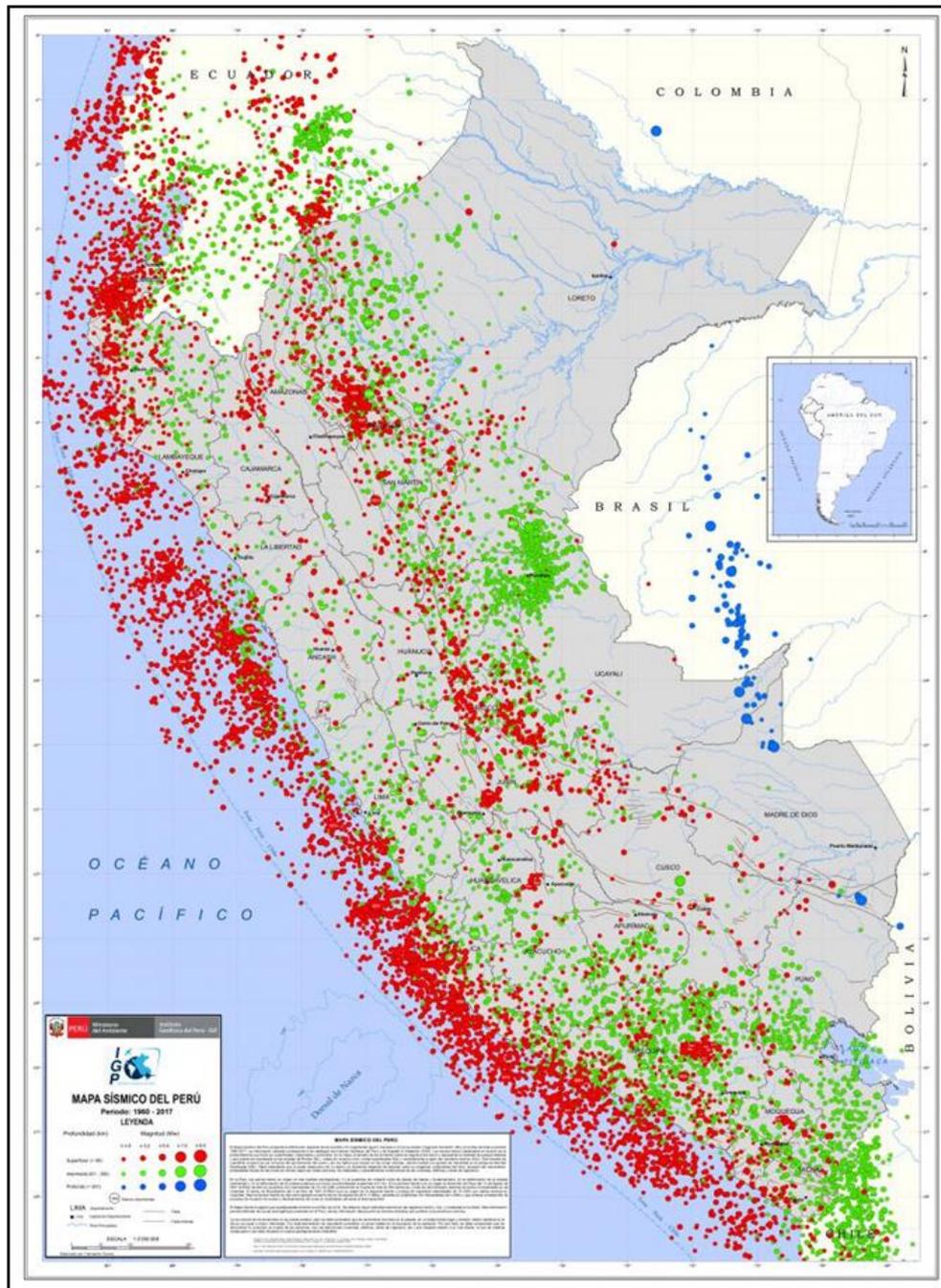


Figura 7. Microzonificación sísmica

Fuente: <https://scts.igp.gob.pe/unidad-sismologia/mapa-sismico>

Se puede observar en la figura, el mapa sísmico del Perú de 1960 al 2016, información que corresponde a los catálogos del Instituto Geofísico del Perú. Se interpreta al mapa sísmico el nivel alto de peligrosidad sísmica en el Perú, así como mayor nivel de peligrosidad en la parte centro y sur peruano.

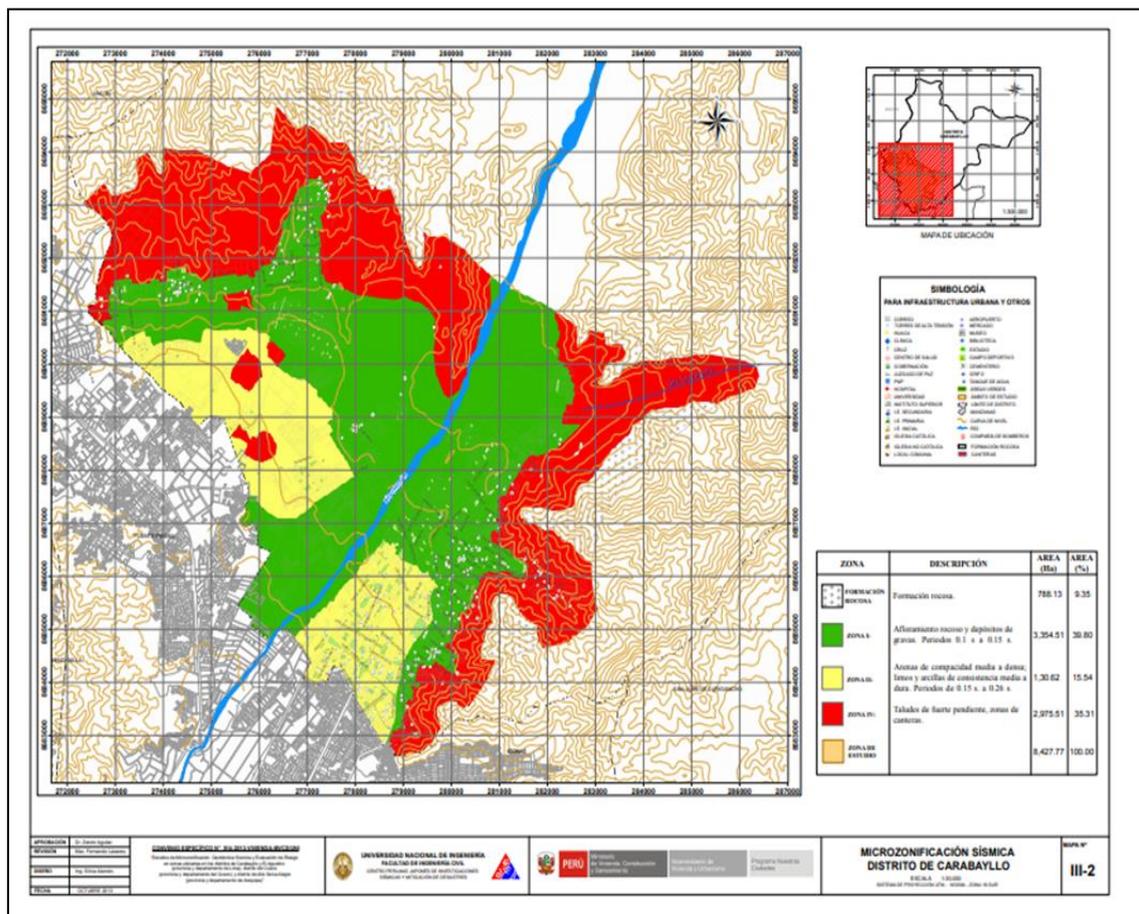


Figura 8. Microzonificación sísmica de Carabayllo

Fuente: Municipalidad de Carabayllo

En la figura, el mapa de microzonificación sísmica de Carabayllo se puede observar tres zonas (Zona 1, Zona II y Zona III) de las cuales la zona tres es el lugar de mayor riesgo y vulnerable.

Código E030

En la normativa nacional referente a edificaciones se interpreta un diseño resistente al sismo, a la reducción de perder vidas de seres vivos, garantizando la

persistencia de los servicios fundamentales y necesarios, la disminución de los daños a las viviendas y construcciones, garantizando constantemente la protección ante la adversidad de los fenómenos haciéndole frente a un sismo minimizando el posible daño, donde el cual se trabaja para que las edificaciones existentes sean más resistentes a los desastres.

Los aspectos que se deben considerar necesarias son: el equilibrio, por la distribución equitativa de las masas inflexibilidades, siendo este específicamente en los pisos superiores, y uso eficiente de todo el material relacionado a la obra, con la finalidad de una resistencia apropiada, con respecto a las vigas y columnas, la cual son el soporte de la carga, estructura diseñada por especialistas, estudios de tierra, a parte de ellos es considerable, el apoyo continuo de profesionales vinculados desde el estudio de suelo, la elaboración de un plano, la ejecución de la construcción y el seguimiento oportuno.

Enfoques de gestión de riesgo sísmico

La ley 29664, hace mención a la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, con la idoneidad de impedir y reducir los daños por fenómenos naturales, y así evitar la procreación de nuevos riesgos. Ante ello, se infiere en otorgar un conjunto oportuno de preparación, atención, rehabilitación y reconstrucción ante estos problemas que generan los fenómenos naturales, como la misma forma de reducir las consecuencias sobre la población, la economía y el ambiente.

Por otro lado, Amenaza, peligro o peligrosidad (Hazard-H), se entiende a la posibilidad de daños en un determinado periodo de tiempo y lugar.

En cuanto a la vulnerabilidad, se entiende al nivel de pérdidas, según al suceso, reflejadas a una escala desde 0 a 1 o pérdida total.

De Riesgo específico, interpretado como a la pérdida esperada ocasionado a un suceso.

De los elementos en riesgo, está relacionado con la ciudad; es decir, con los habitantes, edificaciones, infraestructuras y servicios públicos. Por otro lado, en lo que respecta a Riesgo total, definido a la serie de pérdidas de individuos, heridos

heridos, destrucciones de las propiedades y su impacto que se genera en la actividad económica.

Dimensión 1: Riesgo

Fernando (2003), se entiende a un suceso de exposición a una advertencia natural, resultado del ambiente natural y el ambiente construido.

Cardona (2002), relaciona al riesgo con azar, que no se logra concretar en el presente, sino que aún no ha sucedido y que pueda dar efectos hacia el futuro. Asimismo, hace cita al autor Elms (1992), con sus tres aspectos de noción de riesgo (la eventualidad, las consecuencias y el contexto entendido como la competencia de gestión y actores relacionados que determina los límites. En el caso de la vulnerabilidad de los asentamientos humanos, esta refiere a la falta de resiliencia y sus causantes son procesos económicos, demográficos y políticos.

Los principales escenarios de riesgo existentes en nuestro país, son a raíz a muestra a los principales peligros, ante la ocurrencia de un fenómeno natural son El fenómeno del niño, terremotos, tsunamis.

En la figura siguiente se muestra los niveles de riesgo alto, medio y bajo que se plantean en los mapas de riesgo sísmico.

Peligro Muy Alto	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Riesgo Muy Alto	Riesgo Muy Alto
Peligro Alto	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Riesgo Alto	Riesgo Muy Alto
Peligro Medio	Riesgo Medio	Riesgo Medio	Riesgo Alto	Riesgo Alto
Peligro Bajo	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Medio	Riesgo Medio
P V	Vulnerabilidad Baja	Vulnerabilidad Media	Vulnerabilidad Alta	Vulnerabilidad Muy Alta

Figura 9. Matriz de cálculo de niveles de riesgo sísmico

Fuente: INDECI

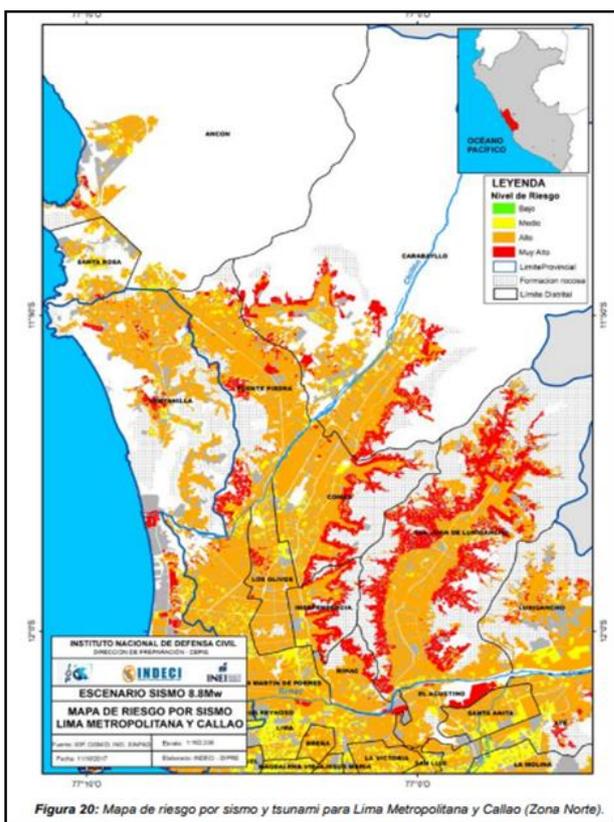


Figura 10. Mapa de riesgo sísmico de Carabayllo

Fuente: INDECI

En el mapa superior se muestra la zonificación de niveles de riesgo sísmico de Lima Norte, en donde los distritos con nivel alto de riesgo sísmico son Comas y Carabayllo, las mismas que se encuentran ubicadas en las periferias y/o límites de dichos distritos.

Amenaza

Vargas (2003), interpreta amenaza como un fenómeno peligroso, el cual se mide según el nivel y duración de una fuerza o energía capaz de desestabilizar un ecosistema. Lo interpreta con 3 componentes como energía potencial (que es la magnitud de la actividad); susceptibilidad predisposición de liberar la energía potencialmente ante detonadores.

Por otro lado, Cardona (2001), interpreta amenaza “como una amenaza a peligros latentes o factor de riesgos de un sistema expuesto”.

En caso de la amenaza sísmica se mide mediante un mapa con curvas de isoaceleración con diferentes periodos de retoro y espectros de pseudovelocidad, el cual se expresa considerablemente la posibilidad de fenómenos con niveles de intensidad sísmica considerable en un determinado lugar con un periodo de tiempo.

Vulnerabilidad

Blaikie (1996), se define la vulnerabilidad a la mezcla de los desastres naturales, el entorno social, político y económico. Por otro lado, Narváz (2011) interpreta vulnerabilidad a las situaciones que establecen a la población y a sus medios de vida a tener daños y pérdidas materiales y económicas. Diferenciándola en dos tipos de factores la primera los eventos físicos dañinos y la vulnerabilidad entendida a los posibles daños que pueda sufrir la población.

Cardona (2002), se entiende vulnerabilidad al factor de riesgo interno sujeta a susceptibilidades física, económica, política, social afectando una comunidad a sufrir daños.

Por otro lado, en la directiva Ley N°29664, hace referencia a vulnerabilidad como el proceso por el cual se mide en función de los modos de vida, es decir, dependerá mucho de la situación socioeconómica de la población, así como la estructura física de sus viviendas.

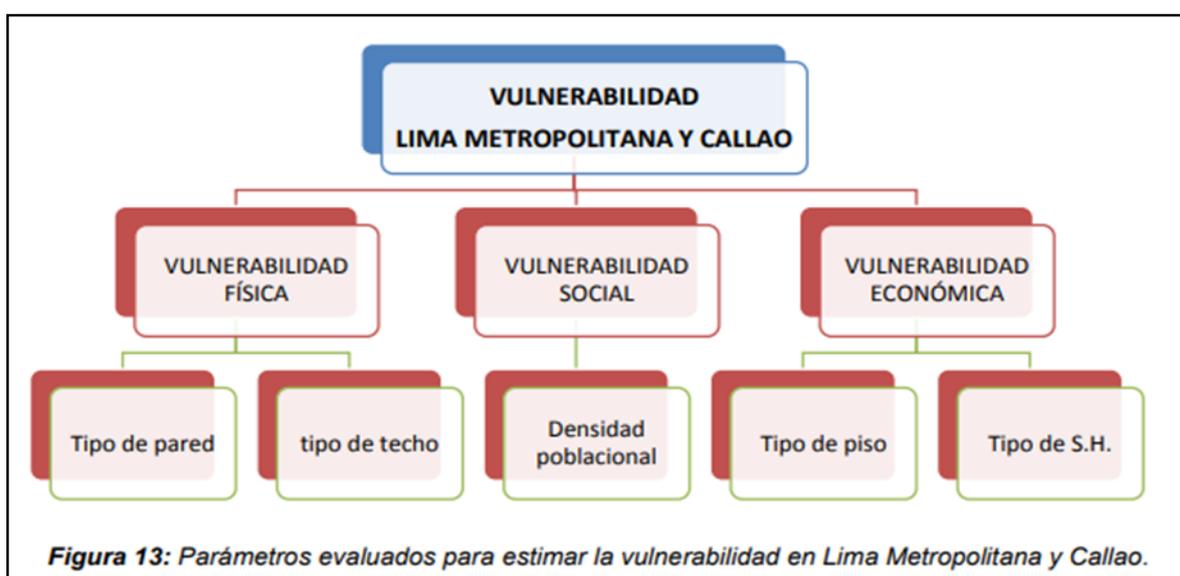


Figura 11. Parámetros para estimar la vulnerabilidad en Lima y Callao

Fuente: Indeci

En el gráfico se observa los parámetros que se consideran para el análisis de vulnerabilidad utilizadas de acuerdo al reglamento Ley N° 29664 (2015). Se divide en tres, vulnerabilidad física que está relacionado al tipo de pared y techo, vulnerabilidad social referida a la densidad poblacional y vulnerabilidad económica en el que se analiza el tipo de piso y el tipo de servicios higiénicos.

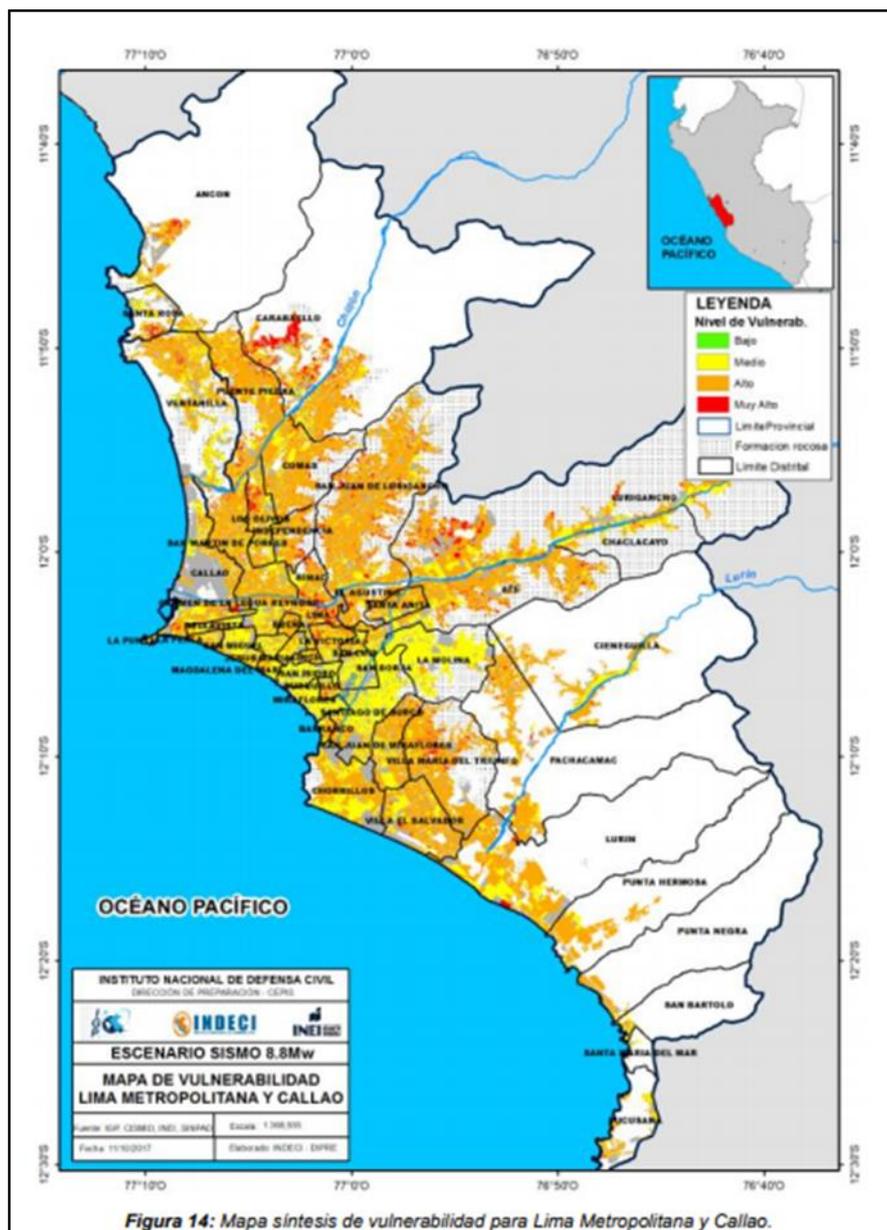


Figura 12. Mapa de vulnerabilidad sísmica de Lima

Fuente: INDECI

En la figura se observa el mapa de síntesis de vulnerabilidad de Lima Metropolitana y Callao. El área sombreada de color verde son las zonas con menor o bajo nivel de vulnerabilidad, el sombreado de color amarillo son las áreas de nivel intermedio de vulnerabilidad, el color naranja de nivel alto de vulnerabilidad y el color rojo de nivel muy alto de vulnerabilidad. Es así que los distritos de Lima norte con nivel muy alto de vulnerabilidad se encuentran Carabayllo, Santa rosa y Los Olivos.

Desastre

De acuerdo con Hewitt, intrpreta a desastre como eventos temporal y territorialmente segregados, es el resultado de procesos físico naturales afecta a factores sociales y económicos, el desastre tiene un impacto negativo ante la sociedad.

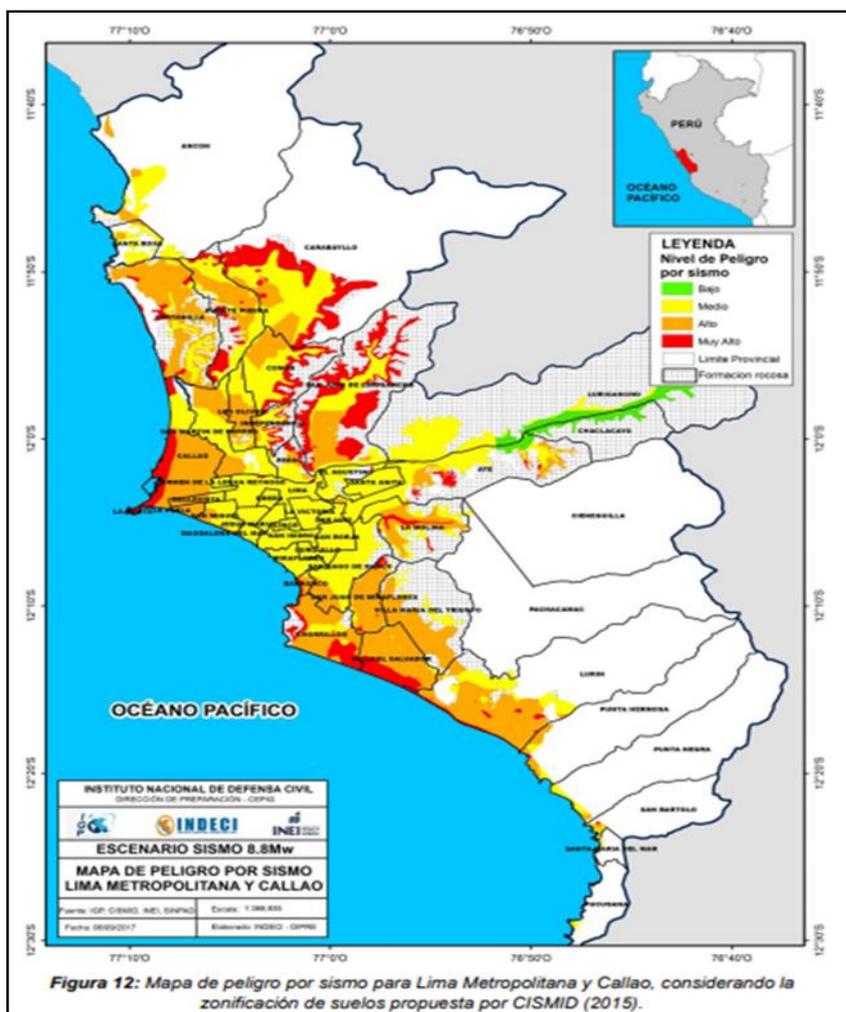


Figura 13. Mapa de peligro sísmico de Lima y Callao.

Fuente: INDECI

En el mapa se observa el nivel de peligro por sismo en Lima Metropolitana y Callao, los colores utilizados son el verde, amarillo, naranja y rojo que representan el nivel bajo, medio, alto y muy alto, como áreas de peligro por sismos, teniendo así entre los distritos con un nivel muy alto de peligrosidad sísmica a Comas, Carabaylo, Puente Piedra entre otros, de los distritos de Lima Norte.

Dimensión 2: Prevención y reducción del riesgo

De acuerdo a la Ley Sinagerd, 29664, se entiende como prevención y reducción de riesgo como a las acciones de mitigación de riesgos hacia la sociedad, así como también a la reducción de vulnerabilidad y riesgo existente en la gestión del desarrollo sostenible.

Ayala-Carcedo, f.j.(1993) hace mención a cuatro criterios a las estrategias de reducción del riesgo anti-peligrosidad, anti-exposición entendida como la ordenación del Territorio como método disminución constante a la exposición de hechos. De la cual se debe diseñar y otorgar una evacuación tras la alerta, anti-Vulnerabilidad al diseño sismo resistente, y estrategias Integradas.

Asimismo, hace mención de que, ante un riesgo, se debe regular a través de la Norma de Construcción Sismorresistente elaborada y actualizada por una Comisión Nacional ad-hoc. Norma que regula, a través de la ejecución de Planes de Emergencia que tienen el menester de realizar y mostrar los requisitos de la realización de mapas de riesgos.

Dimensión 3: Preparación, respuesta y rehabilitación

De acuerdo a la Ley 29664, preparación, respuesta y rehabilitación refiere a las acciones que se deben realizar para obtener una eficaz respuesta ante la población ante una catástrofe, con el objetivo de garantizar una adecuada atención a los damnificados y rehabilitar los servicios básicos con la finalidad de normalizar las actividades en afectadas por una catástrofe.

Por otro lado, para el logro de la política nacional de riesgo y desastre se planteó un conjunto de acciones y medidas como el planteamiento, la organización y el control de las actividades relacionados a la gestión de riesgo.

En cuanto a preparación la directiva hace referencia al conjunto de acciones de planeamiento del sector público en instituciones regionales y locales con el fin de cuidado y ayuda ante un desastre, así como hacer uso de la operación de red nacional de alerta.

En cuanto al proceso de respuesta hace referencia al conjunto de acciones y actividades que se realizan ante emergencia que el fin objetivo es la protección de vida y el bien material de las personas.

Dimensión 4: Reconstrucción

De acuerdo a la Ley 29664, se entiende reconstrucción a las acciones que tienen el fin de lograr los establecimientos sostenibles que se presentan en las áreas condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas dañadas, aminorando los daños ocasionados; mostrando interés a la recuperación física, económica y social.



Figura 14. Proceso de Gestión de Desastres

Fuente: INDECI

En la figura se observa la secuencia de los procesos de la gestión de riesgo de desastres que deben atender toda entidad pública de todos los niveles. Estimación de riesgo, Prevención de riesgo, reducción de riesgo, preparación, respuesta, rehabilitación, y reconstrucción.

Contreras, Beltrán (2015) interpreta la reconstrucción como al proceso que se desarrolla dentro de un escenario de catástrofes, como una acción pública destinada a la integración residencial y espacial. La destrucción de una infraestructura, personas, producto de un desastre (fenómeno) genera la ruptura del tejido social y espacial de un determinado dificultado posibilidades de recomposición socio-espacial.

Todo desastre causado por un fenómeno natural tiene repercusiones sociales y psicológicas en la población sobre todo en la ocupación de un lugar después de un terremoto. De mismo modo, se generan costos sociales y económicos espaciales.

Una de las problemáticas de reconstrucción está en la visión física de parte de las autoridades ya que se debe entablar alianzas públicas y privadas-comunitarias. Asimismo, ante un desastre se debe tener capacidad de anticipación definiendo planes y programas de acción.

La importancia de una respuesta de un desastre responde a un ciclo, es decir, hay una reacción antes durante y después de un desastre.

1.4 Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de conocimiento teórico -práctico en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los servidores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca la estimación de riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca la prevención y reducción del riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de la preparación, respuesta y rehabilitación en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de la reconstrucción sísmica en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?

1.5 Justificación

1.5.1 Justificación teórica

En esta investigación tiene el carácter de aportar una sucesión de fundamentos teóricos que asientan en las leyes y políticas públicas del Estado, como respuesta a la prevención del riesgo de desastres sísmicos.

1.5.2 Justificación práctica

Se justifica en la práctica, dado que sus hallazgos contribuirán en la formulación de políticas o planes de desarrollo que tengan como propósito la mitigación de desastres sísmicos y concientización y sensibilización a los políticos y la población en general.

1.5.3 Justificación metodológica

En la presente investigación, tiene como lineamiento la aplicación del método científico, de la cual se explica la realidad problemática actual que se vivencia en nuestro país, ante eventos sísmicos no hay una cultura educativa de prevención de desastres naturales, siendo un aporte para la gestión pública de reducción de desastres.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar el nivel de conocimiento teórico -práctico en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los servidores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo. Específico 1

Determinar el nivel de conocimiento acerca la estimación de riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

Objetivo específico.2

Determinar el nivel de conocimiento acerca la prevención y reducción del riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

Objetivo específico.3

Determinar el nivel de conocimiento acerca de la preparación, respuesta y rehabilitación en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de conocimiento acerca de la reconstrucción sísmica en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Enfoque

Cuenta con enfoque cuantitativo, por tener una sola variable. Valderrama (2018), define al enfoque cuantitativo con características positivas. Del mismo modo menciona que hay una realidad para conocer, es específico y está delimitado.

En ese sentido el diseño responde a un diseño no experimental, de corte transversal como lo plantea Hernández, Fernández y Baptista, (2006).

Se interpreta no experimental puesto que no hay alteración de las variables, y se realiza la observación de los fenómenos en el contexto natural para luego estudiarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

En ese contexto, la presente investigación es no experimental ya que no se creó, construyó, ni manipulo sus datos; más bien, se observó casos ya existentes, que no han sido provocados por el investigador. Situaciones existentes en los profesionales de la municipalidad de Carabayllo de la gerencia de desarrollo urbano rural 2018.

Es de corte transversal, por haber recabado los datos a través de la aplicación del instrumento (encuesta) en un sólo momento y tiempo único. Por ello es de tipo transversal ya que no se hizo modificaciones. La medición se realizó en su contexto natural y correspondió al periodo 2018.

El siguiente esquema representa al tipo de diseño:



Dónde:

M = Muestra

OX = Observación de la variable

Tipos de estudio

Para Sánchez y Reyes (2006), los tipos de investigación según su finalidad son de tipo básica pura o fundamental. Definiéndola como la actividad en búsqueda de nuevos, asimismo, en la búsqueda de nuevos campos de investigación.

Por su Tipo de Investigación sustantiva

Sánchez y Reyes (2006), hace mención a la investigación sustantiva como a aquella que trata de responder a los problemas teóricos, orientados a describir, explicar la realidad.

En este mismo orden, se trata de responder a los problemas teóricos o específicos; en tal sentido, está encaminada, a describir, explicar, o retrodecir la realidad, con la idoneidad de en busca de principios y leyes generales que acceda a organizar una teoría científica, busca la verdad encaminada hacia la investigación básica, tiene dos niveles: la investigación descriptiva y la investigación explicativa.

Nivel de investigación descriptiva

Sánchez y Reyes. (2006)

Tiene como objetivo describir los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento de realizarse el estudio, asimismo, se da uso a la observación como método descriptivo, especificando las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes.

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual

Echeverría (2005) que la competencia de acción profesional se compone de cuatro saberes básicos: saber técnico, saber metodológico o saber hacer, saber estar y participar y saber personal o saber ser.

La variable gestión de riesgo se midió a través de siete dimensiones: (a) estimación de riesgo, con tres ítems; (b) prevención y reducción del riesgo, con once ítems; (c) preparación, respuesta, rehabilitación, con dieciséis ítems y (d) reconstrucción, con un ítem. Esta variable fue medida con un instrumento constituido por 35 ítems (SERVPERF) con una escala tipo Likert.

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles y rangos
Dimensión Estimación de riesgo	Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de estimación del riesgo sísmico. Denota conocimiento acerca la participación social de la estimación de riesgo. Expresa dominio de la Valoración y escenario del riesgo.	1,2, 3,4,5	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2)	
Dimensión prevención y reducción del riesgo	Demuestra dominio sobre la prevención de riesgo sísmico. Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de prevención de riesgo sísmico. Denota conocimiento acerca la prevención de riesgo. Demuestra conocimiento acerca de la financiación de la prevención del riesgo sísmico. Expresa dominio de la implementación de prevención de normas de urbanismo y construcción. Expresa dominio de la implementación de prevención a través de la planificación territorial y sectorial. Denota conocimiento sobre las normativas y lineamientos de reducción de riesgo sísmico. Expresa idea acerca de desarrollo mecanismos de participación para la reducción de riesgos sísmico. Expresa idea de los planes participativos para la reducción de riesgos sísmico de Viviendas. Expresa dominio acerca del desarrollo de gestión de recursos. Denota conocimiento acerca el seguimiento y evaluación de la reducción del riesgo sísmico.	6,7,8,9,10,11,12, 13, 14, 15,16,17,18,19	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo(5)	Malo Regular Bueno
Dimensión	Expresa conocimiento acerca del pan de Gestión de riesgo de la Ley	20,21,22,23,24,25 26,27,29,30,31,32		

Preparación Respuesta y rehabilitación.	<p>29664.</p> <p>Denota conocimiento acerca el desarrollo de capacidades para la respuesta ante un desastre sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca el proceso de gestión de recursos para la respuesta ante un terremoto.</p> <p>Expresa conocimiento acerca el monitoreo y alerta temprana.</p> <p>Desarrolla conocimiento de capacidades para la respuesta.</p> <p>Desarrolla mecanismos de información pública.</p> <p>Denota conocimiento sobre la Respuesta ante un de riesgo sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca, la conducción y coordinación de la atención de la emergencia sísmica.</p> <p>Denota conocimiento acerca el análisis operacional.</p> <p>Denota conocimiento acerca la atención de salud ante un desastre sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca de comunicaciones ante una respuesta sísmica.</p> <p>Demuestra conocimiento acerca Logística de la Respuesta.</p> <p>Expresa conocimiento acerca la asistencia humanitaria.</p> <p>Expresa conocimiento acerca el restablecimiento de servicios básicos e infraestructura.</p> <p>Normalización progresiva de los medios de vida.</p> <p>Participación del sector Privado</p>	33
		34,35
Dimensión Reconstrucción	Denota conocimiento sobre la Reconstrucción de riesgo sísmico.	

2.3. Población y muestra

Población

La población estará conformada por el personal de la gestión de Desarrollo Urbano Rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.

Samiperi (2010), la población de las personas que se sitúan dentro de un área determinada deben también situarse con características específicas.

2.3.2 Muestra

Es censal conformada por 30 servidores del área de Gestión de desarrollo Urbano-rural 2018.

Asimismo (Sampieri, 2010), mencionó que la muestra se basa en la recolección de datos de un grupo específico con características similares.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección

Se utilizará la técnica de la encuesta de la variable de Competencias profesionales.

Instrumento de recolección

Se utilizará un cuestionario conformado por 35 ítems con la escala de respuesta Likert.

Ficha Técnica

Datos Generales:

Nombre del instrumento: Escala valorativa Likert para determinar la competencia profesional del personal de la gerencia urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018.

Autor del instrumento: Miranda Huarecallo, Judith (2018)

Duración: 20 minutos

Administración: Individual

Aplicación: a los servidores públicos de Gestión de Desarrollo Urbano.

Puntuación: calificación manual de 1 - 5

Objetivo del instrumento.

Determinar el nivel de competencia profesional del personal de la Gerencia Desarrollo Urbano Rural de la Municipalidad de Carabaylo.

Características y modo de aplicación.

- 1º El diseño de escala valorativa tiene 35 ítems.
- 2º Se desarrolló las encuestas en forma personalizada, destinando datos solicitados según a lo establecido y descrito en las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.
- 3º El público usuario se les proporciono lapicero, debiendo marcar con X o un visto por la importancia y verídica que son sus respuestas.

Validación y Confiabilidad del Instrumento

Su respecta validación, se ha ido a través del juicio de expertos con la idoneidad de contar con la valides de contenido.

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Validación de los instrumentos.

Se sometió a la revisión por juicios de expertos de las cuales son expertos en el tema realizado. Asimismo, según Hernández et al. (2010) el juicio de expertos, con la idoneidad de interrogar a personas expertas que tienen conocimientos en el tema, acerca de la pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 2.

Validez del instrumento, según expertos

Experto	Gestión de Riesgo de desastres			Condición final
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Juez 1	si	si	Si	Aplicable
Juez 2	si	si	Si	Aplicable
Juez 3	si	si	Si	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos.

El instrumento para la recolección de datos es una encuesta que tiene 5 alternativas en escala Likert, de la cual se empleó el coeficiente alfa de Cronbach

para determinar su consistencia interna, analizando la correlación media de cada ítem con todas las demás que integran dicho instrumento. A fin de comprobar el coeficiente de confiabilidad, se aplicó la prueba piloto de las primeras 30 encuestas, posteriormente con el software estadístico SPSS versión 21, se analizó mediante el alfa de cronbach

Según Hogan (2004), la escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Alrededor de 0.9, es un nivel alto de confiabilidad.

La confiabilidad de 0.8 o superior puede ser considerada como aceptable

Alrededor de 0.7, se considera baja

Inferior a 0.6, indica una confiabilidad irregularmente baja.

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos – Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cron Bach	Nº Ítems
Gestión de Riesgo de Desastres	0.908	30

Con la aprobación de los enunciados del instrumento por el juicio de expertos, que se tuvo como resultado al instrumento como aplicable y teniendo el índice de fiabilidad del alfa de Cronbach igual a 0.908; se obtuvo el instrumento considerado que era altamente confiable.

2.5. Métodos de análisis de datos

Se analizarán los datos mediante el SPSS V23. Usando la estadística descriptiva, para describir la variable Gestión de riesgo sísmico de vivienda. Asimismo, el método de análisis de datos para el análisis descriptivo se realizaron tablas de distribución de frecuencias y la figura de barras. Por otro lado, el método general que se utilizó fue el método científico, como lo fundamenta Ruiz (2007), porque:

Al referirse sobre el método científico es hablar sobre la ciencia (básica y aplicada) como un conjunto de pensamientos universales y necesarios; que, además, en lo que respecta su función surgen algunas cualidades importantes, como la de que está constituida por leyes universales que conforman un conocimiento sistemático de la realidad (p. 3).

El método específico que se utilizó en la presente investigación fue el método descriptivo.

Con referencia al método descriptivo, Perea (2004), indica que:

“Nos dice que hay en esa realidad objeto de estudio, cuáles son las categorías, variables y factores principales de determinadas formas de vida en un grupo étnico, asimismo permite diferenciar varias modalidades prácticas que puede ser utilizadas en la investigación: investigación por encuesta, análisis profesiográfico, estudio de campo, estudios correlacionales, estudio de casos, estudios causales comparativos, etc”. (p. 323).

2.6. Aspectos éticos

En esta investigación, se realizó cumpliendo con transparencia en la obtención de datos, la investigación se elaboró cuidando la parte ética que se adecue a la disposición del reglamento de la Universidad César Vallejo. Cuyo enfoque de la investigación es original; asimismo, se respetaron las teorías de otros autores, la cual se citó en dichas referencias bibliográficas.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.

Tabla 4.

Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	5	16,7
Regular	20	66,7
Malo	5	16,7
Total	30	100,0

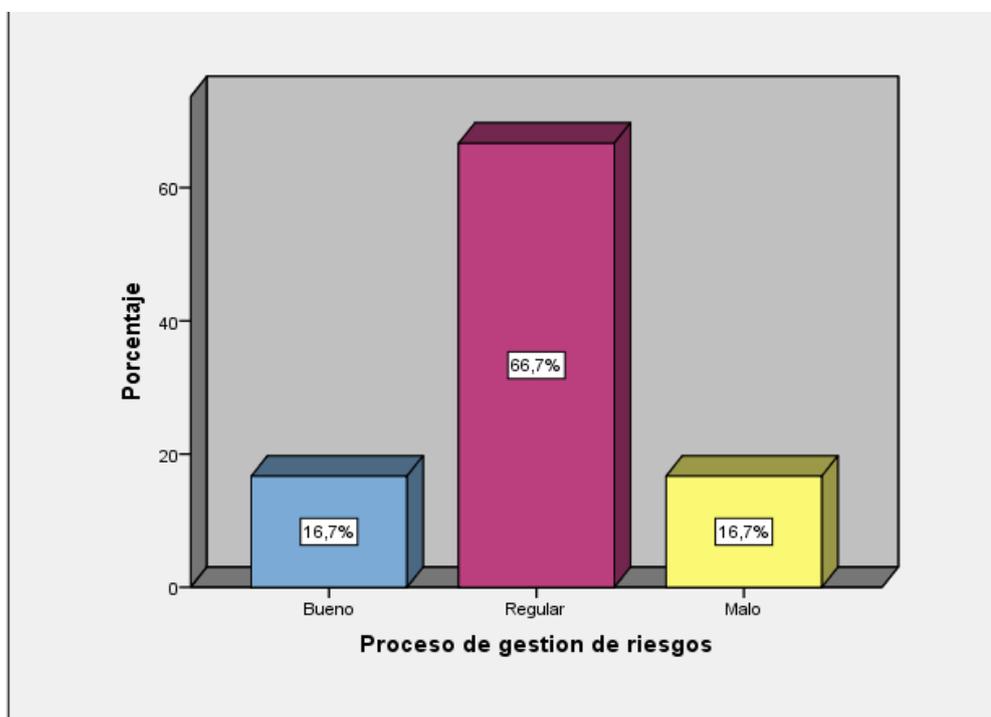


Figura 15. Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.

Interpretación

El 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en el proceso de gestión de riesgos es regular, el 16.7% tiene un nivel bueno y otro 16.7% malo.

Tabla 5.

Estimación del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	23,3
Regular	20	66,7
Bueno	3	10,0
Total	30	100,0

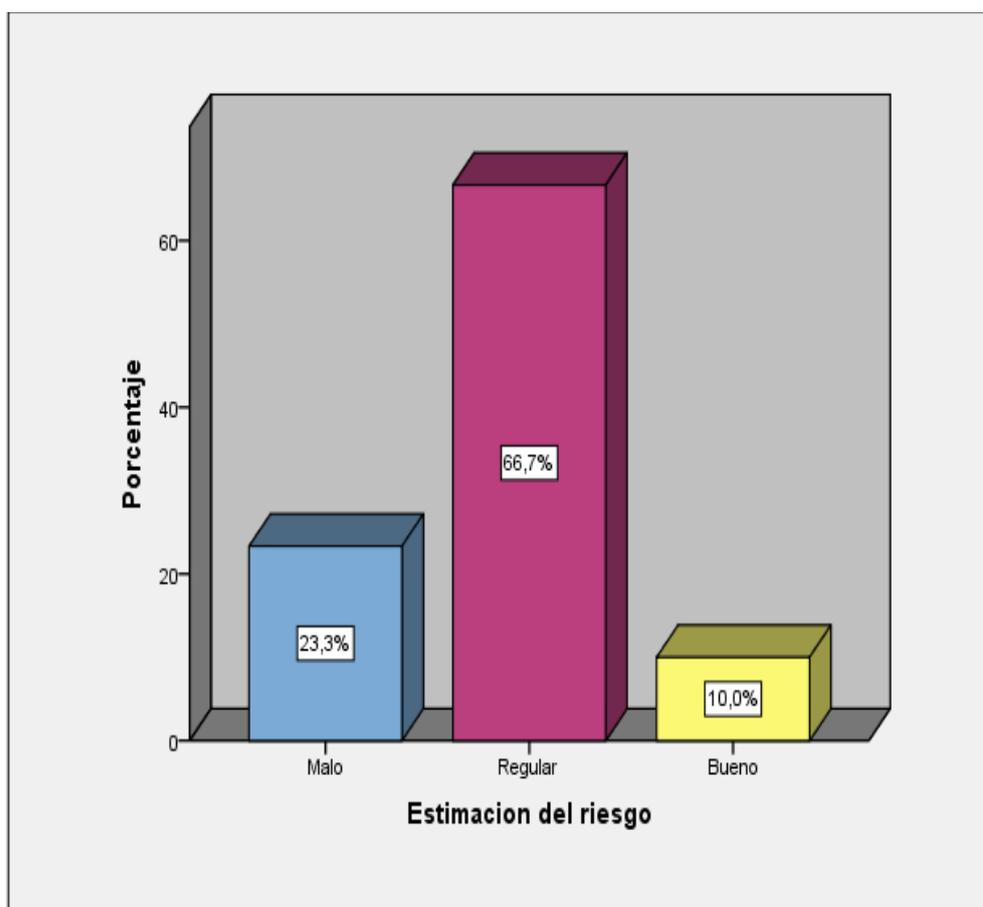


Figura 16. Estimación del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018.

Interpretación

El 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabaylo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular de la estimación del riesgo sísmico, el 23.3% tiene un nivel malo y el 10% bueno.

Tabla 6.

Prevención y reducción del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	16,7
Regular	22	73,3
Bueno	3	10,0
Total	30	100,0

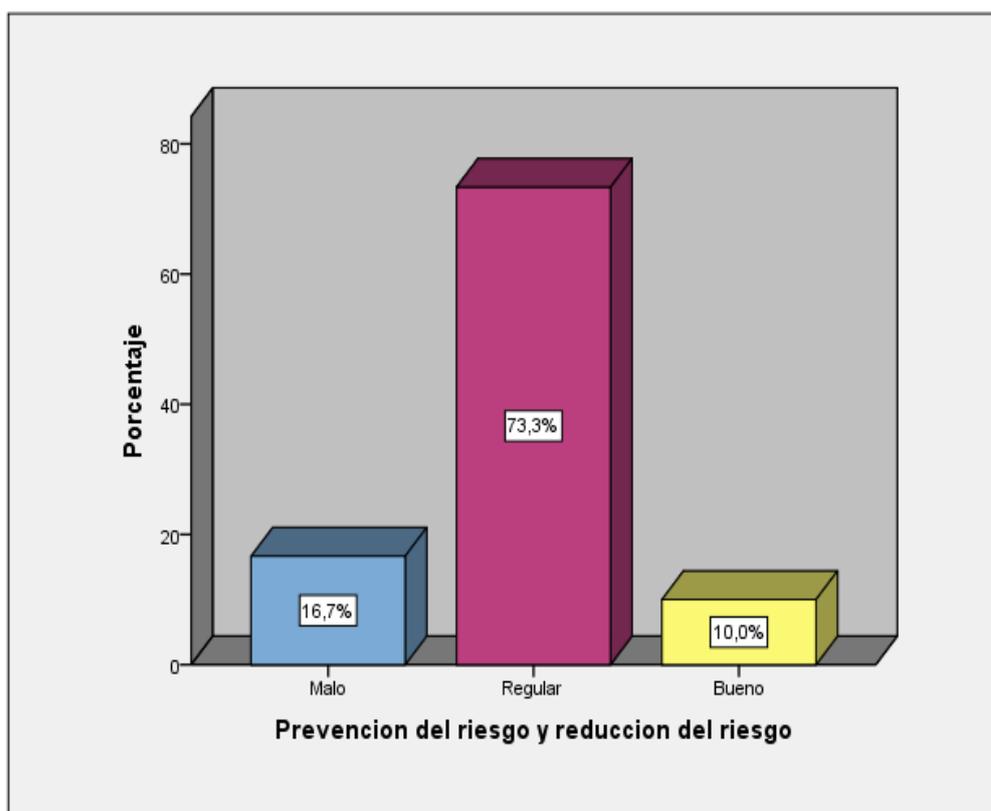


Figura 17. Prevención y reducción del riesgo sísmico según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018

Interpretación

El 73.3% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la prevención y reducción del riesgo sísmico, el 16.7% tiene un nivel malo y el 10% bueno.

Tabla 7.

Preparación, respuesta y rehabilitación según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	13,3
Regular	21	70,0
Bueno	5	16,7
Total	30	100,0

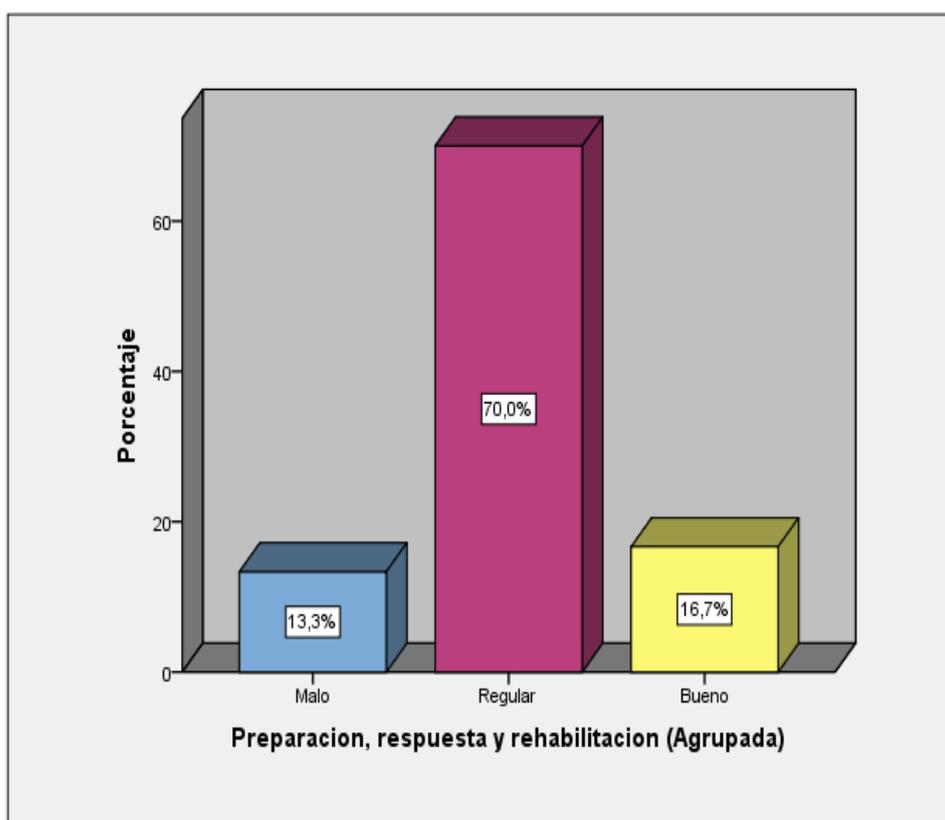


Figura 18. Preparación, respuesta y rehabilitación según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018

Interpretación

El 70% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la preparación, respuesta y rehabilitación es regular, el 13.3 % tiene un nivel malo y el 16.7% bueno.

Tabla 8.

Reconstrucción sísmica según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	10,0
Regular	19	63,3
Bueno	8	26,7
Total	30	100,0

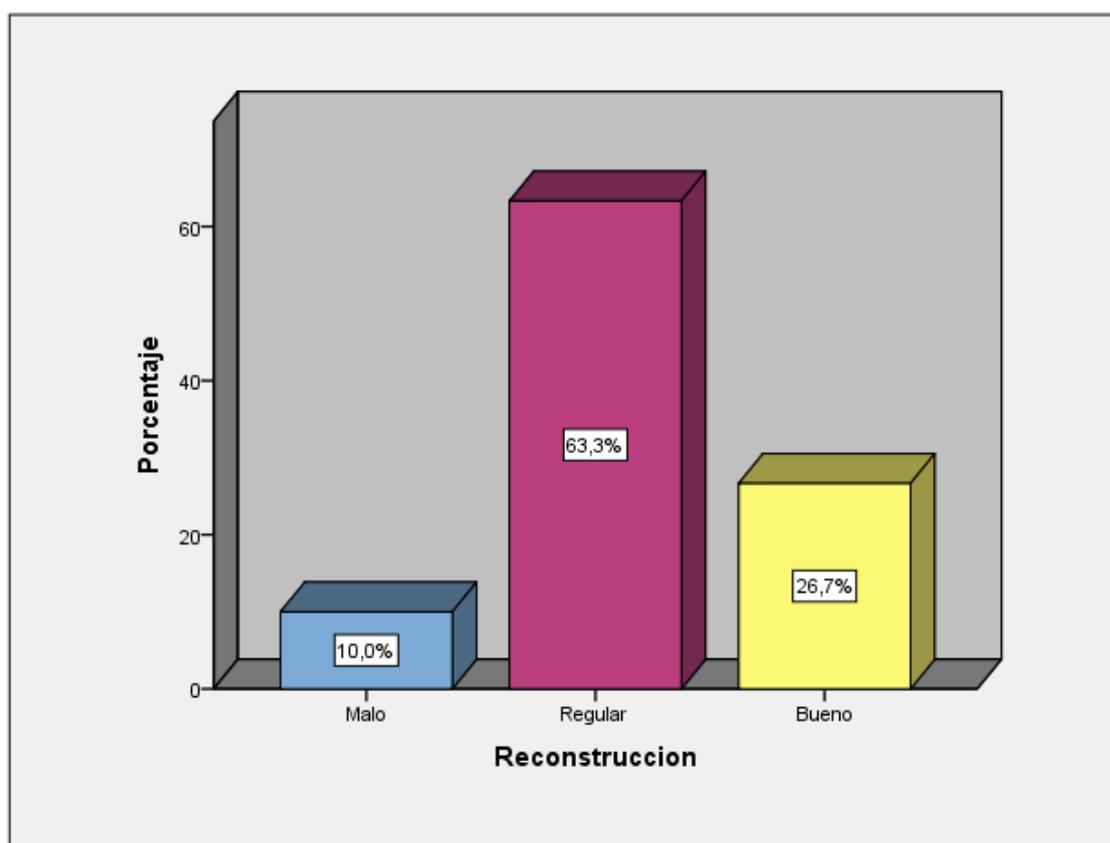


Figura 19. Reconstrucción sísmica según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018.

Interpretación

El 63.3 % del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la reconstrucción sísmica, el 26.7% opina tiene un nivel bueno y el 10 % malo.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias de la comparación entre las dimensiones P.G.R. estimación del riesgo, prevención y reducción del riesgo, preparación, respuesta y rehabilitación; y reconstrucción

	Estimación del riesgo	Prevención y Reducción del riesgo	Preparación, Respuesta y Rehabilitación	Reconstrucción
Malo	23.30%	16.70%	13.30%	10.00%
Regular	66.70%	73.30%	70.00%	63.30%
Bueno	10.00%	10.00%	16.70%	26.70%

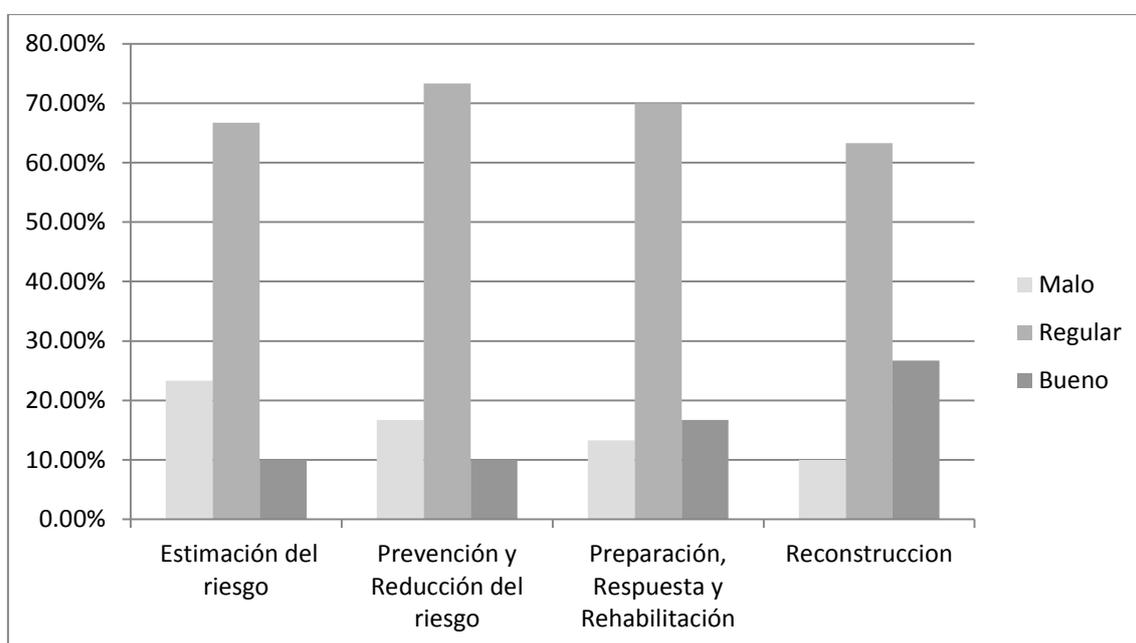


Figura 20. Niveles de la comparación de dimensiones

Interpretación

El 73.3% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural de la municipalidad de Carabayllo tiene un nivel de conocimiento regular en la prevención y reducción del riesgo. El 10% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural de la municipalidad de Carabayllo tiene un nivel de conocimiento bueno en la estimación del riesgo y la prevención y reducción del riesgo. El 10% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural de la municipalidad de Carabayllo tiene un nivel de conocimiento bueno de reconstrucción sísmica.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos al aplicar el SPSS V23, para lograr los datos estadísticos descriptivos de la variable de estudio y la contrastación del problema y los objetivos de investigación, se encontraron que:

De acuerdo al objetivo general, se observa en el grafico 1 que el 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel regular en cuanto al compromiso de conocimiento de proceso de gestión de riesgo refiere. El 16.7% tiene un nivel bueno y otro 16.7% malo; por otro lado, en la investigación desarrollada por Nauhaus (2013), con el tema, “Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura” concluye que se deben realizar un seguimiento sistemático a las ordenanzas , realizando monitoreo de tal forma que se cumplan lo sugerido por CENEPRED y el INDECI, del mismo modo hace mención de que la implementación de la gestión de riesgos en las municipalidades es deficiente. En ese sentido, al obtener un resultado de 66.7 % de servidores que obtuvieron un porcentaje aprobatorio si bien no es excelente pero tampoco deficiente, por lo que se interpreta que se está mejorando la gestión municipal de Carabayllo.

Con relación al objetico especifico 1, se aprecia en la tabla 2 que el 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular de la estimación del riesgo sísmico, el 23.3% tiene un nivel malo y el 10% bueno; en ese sentido en el estudio realizado por Álvarez y Fuentes (2016) con el tema Análisis de desempeño sísmico de los edificios escolares típicos 780 post 97 de la costa peruana concluye que la función de vulnerabilidad en lo que respecta las pérdidas y reanudación sobreestima las pérdidas. En ese contexto, de acuerdo al resultado de 66.7% del personal de la gerencia municipal de desarrollo urbano conoce acerca del riesgo sísmico del distrito, lo cual llega ser positivo ya que la zona tiene áreas vulnerables.

Por otro lado, en objetivo específico 2, se observa que en la tabla 3 los niveles prevención y disminución del riesgo sísmico, en donde el 73.3% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de

Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la prevención y reducción del riesgo sísmico, el 16.7% tiene un nivel malo y el 10% bueno; por otro lado, Acuña (2011) en su estudio realizado Gestión del riesgo por desastres concluye que se deben generar políticas destinadas a una gestión de riesgos con planes de sensibilización de la población residente, incentivando la reducción de la vulnerabilidad y mejorando las condiciones constructivas de las edificaciones. En ese sentido, el 73.3. % de los servidores de la Gerencia de desarrollo urbano de la municipalidad de Carabayllo 2018, responden a que el nivel alcanzado concerniente a prevención, reducción del riesgo es 73.3% que quiere decir que, se están desarrollando planes de sensibilización y concientización hacia los pobladores.

Según, al objetivo específico 3, se observa que en la tabla 4, los niveles de preparación, respuesta y rehabilitación en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018, en donde el 70% del personal del área ya mencionado tiene un nivel de conocimiento regular 13.3 % tiene un nivel malo y el 16.7% bueno; por otro lado, Connolly (2014), en su estudio La política habitacional después de los sismos concluye que, las nuevas experiencias que están desarrollando, aportando elementos que pueden ser recuperados en el proceso de reconstrucción, así como también, el de contribuir a conocer el proceso de reconstrucción responden las necesidades sociales que sucedieron durante el siniestro; En ese sentido, al tener el 70% del personal con nivel intermedio de conocimiento en preparación, respuesta y rehabilitación aportan como nuevas experiencias y contribuye a conocer el proceso de reconstrucción.

Conforme al objetivo específico 4, se aprecia en la tabla 5 los niveles de reconstrucción sísmica en la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo 2018, teniendo un 63.3 % del personal que tiene un nivel de conocimiento regular en la reconstrucción sísmica, el 26.7% opina tiene un nivel bueno y el 10 % malo. Por otro lado, Ziccardi (1986), en su estudio con el tema Política de vivienda para un espacio destruido, hace mención de las nuevas experiencias que están desarrollando, aportando elementos que pueden ser recuperados en el proceso de reconstrucción, así como también, el de contribuir a conocer el proceso de reconstrucción respondiendo las necesidades

sociales que sucedieron durante el siniestro. En ese sentido al obtener un nivel de 63.3%, de los servidores que conocen acerca de la reconstrucción sísmica contribuye y responde las necesidades sociales ante un desastre natural.

V. Conclusiones

Primera: El 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en el proceso de gestión de riesgos es regular, el 16.7% tiene un nivel bueno y otro 16.7% malo. Siendo que el 83.3% del nivel de conocimiento del personal en el proceso de gestión de riesgos de la municipalidad de Carabayllo no es adecuado.

Segunda: El 66.7% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular de la estimación del riesgo sísmico, el 23.3% tiene un nivel malo y el 10% bueno. De ahí que el 90 % del nivel de conocimiento del personal de la estimación de riesgos de la municipalidad de Carabayllo no es adecuado.

Tercero: El 73.3% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la prevención y disminución del riesgo sísmico, el 16.7% tiene un nivel malo y el 10% bueno. De modo que el 90 % del nivel de conocimiento en la prevención y reducción del riesgo de vivienda de la municipalidad de Carabayllo no es adecuado.

Cuarto: El 70% del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la preparación, respuesta y rehabilitación es regular, el 13.3 % tiene un nivel bajo y el 16.7% bueno. De modo que el 83.3 % del nivel de conocimiento del personal en la preparación, respuesta y rehabilitación de la municipalidad de Carabayllo no es adecuada.

Quinto: El 63.3 % del personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la municipalidad de Carabayllo 2018, tiene un nivel de conocimiento regular en la reconstrucción sísmica, el 26.7% opina tiene un nivel bueno y el 10 % malo. Por consiguiente, que el 73.3 % del nivel de conocimiento del personal en la reconstrucción sísmica de la municipalidad de Carabayllo no es adecuado.

VI. Recomendaciones

Primera: Se sugiere que la Municipalidad de Carabayllo debe difundir y otorgar capacitaciones a todo el personal, específicamente a la Gerencia de Desarrollo Urbano, ya que son ellos los revisores de los proyectos públicos y privados que se desarrollan en el distrito de Carabayllo.

Segunda: Se recomienda elaborar planes de capacitación y difusión para la población del distrito de Carabayllo, con la facultad de precaver y mitigar daños materiales y vidas humanas.

Tercera: Se recomienda a la nueva gestión de la Municipalidad generar convenios con la Agencia de Cooperación Internacional acerca de la capacitación del personal de diferentes gerencias de la municipalidad de Carabayllo con la finalidad de fortalecer a los técnicos de cada gestión entrante.

Cuarta: Se recomienda hacer monitoreo anual de los planes de contingencia ante desastres de la Municipalidad de Carabayllo con la idoneidad de tener una respuesta inmediata ante un desastre por terremotos y otros.

Quinta: Capacitar a los profesionales de las gerencias a fines de la construcción, dándole énfasis al proceso de gestión de riesgo de desastre en el orden estimación del riesgo, prevención y reducción del riesgo, preparación, respuesta y rehabilitación, y finalmente reconstrucción.

VII. Referencias

- Acuña, D. (2011). *Gestión del riesgo por desastres: Propuesta Metodológica para Identificar y Analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el Centro Histórico de la Serena*. Chile.
- Aguirre, B. (2004). *Los desastres en Latinoamérica: vulnerabilidad y resistencia*. Obtenido de Disponible: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000300002&lng=es&tlng=es.
- Ainscow, M. (2000). *Desarrollo de las escuelas inclusivas*. Madrid: Narcea.
- Alegre, M. (2010). *Capacidades docentes para atender la diversidad. Una propuesta vinculada a las competencias básicas*. Alcalá: Eduforma.
- Caardona, O. (2001). *Estimación Holística del Riesgo Sísmico Utilizando Sistemas Dinámicos Complejos*. Obtenido de Universidad Politecnica de Cataluña, España: disponible en: <http://www.desenredando.org/public/varios/2001/ehrisusd/index.html>
- Cáritas del Perú, c. e. (2009). *Gestión del Riesgo de Desastres para la planificación del desarrollo local*. Obtenido de: www.mesadeconcertacion.org.pe
- Castillo Aedo, J., & Alva Hurtado, J. (s.f.). <http://www.bvsde.paho.org>. Obtenido de <http://www.bvsde.paho.org/bvsade/e/fulltext/uni/proy4.pdf>
- Chacón, R., & Paz Fuentes, A. (2016). *Análisis de desempeño sísmico de los edificios escolares típicos 780 post 97 de la costa peruana*. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6891>
- Connolly, P. (2014). *La política Habitacional después de los sismos*. México: jstore.
- Elms, D. (1992). *Risk Assessment, Engineering Safety*. London: International Series iCivil Engineering.
- Guarniz, L. (2012). *Satisfacción laboral, compromiso institucional y desempeño docente de los profesores de la Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego, 2012*. Lima: Facultad de Medicina de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Herzer, H., Rodriguez, C., & Celis, A. (2002). Convivir con el riesgo o la gestión del riesgo. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/237638971>
- INDECI (2017). *Escenario sísmico para Lima Metropolitana y Callao: Sismo 8.8Mw*.

- Keipi, K., Mora, S., & Bastidas, P. (2005). *Gestión de riesgo derivado de amenazas naturales en proyectos de desarrollo: lista de preguntas de Washington*: Catalogación por Banco Internacional de Desarrollo.
- Lopez, J. (2016). *La gestión de los riesgos ambientales en Japón. Estrategias post Fukushima*. Barcelona.
- Macías, M. (1992). *Significado frente a la vulnerabilidad social frente a los desastres*. México.
- Morales-Soto, N. &. (2008). *Terremotos en el litoral central del Perú: ¿podría ser Lima el escenario de un futuro desastre?* Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172646342008000200011
- Naciones unidas. (s.f.). <http://www.un.org>. Obtenido de: <https://undocs.org/es/A/RES/42/169>
- Narváez, L., Lavell, A., & Pérez, G. (2009). *La gestión del riesgo de desastres: un enfoque basado en procesos*. Lima.
- Perú,G.(2016). *GEO GPS Perú*.Obtenido de:<http://www.geogpsperu.com/2016/06/mapa-de-zonificacion-sismicapeligro.html>
- Sierra, A.; Ortiz, D. (2012). *Las periferias, ¿territorios de incertidumbre? El caso de Pachacútec, Lima-Callao, Perú*. Lima: Bulletin de l'Institut français d'études andines, 41 (3) | 2012, 523-554.
- Vargas, E. (2002). *Políticas públicas para la reducción dela vulnerabilidad frente a los desastres naturales socio naturales*. Chile.
- Ziccardi, A. (1986). *Política de vivienda para un espacio destruido*. Mexico.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistência

Título: Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018

Autor: Judith Marleni Miranda Huarecallo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento teórico -práctico en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los servidores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca la estimación de riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de compromiso (conocimiento teórico –práctico) en cuanto al proceso de gestión de riesgos de los trabajadores de la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar el nivel de conocimiento acerca la estimación de riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo 2018.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La presente investigación no responde a una hipótesis de investigación. Con relación a la hipótesis Bernal (2016) indicó que en las investigaciones de tipo descriptivo no Precisan de formular hipótesis, toda vez que es suficiente para las investigaciones descriptivas formular las interrogantes de la investigación, los objetivos y un marco teórico.</p>	Variable 1: Gestión de riesgo de desastres				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p>Dimensión Estimación de riesgo</p> <p>Dimensión prevención y reducción del riesgo</p>	<p>Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de estimación del riesgo sísmico.</p> <p>Denota conocimiento acerca la participación social de la estimación de riesgo. Expresa dominio de la Valoración y escenario del riesgo.</p> <p>Demuestra dominio sobre la prevención de riesgo sísmico.</p> <p>Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de prevención de riesgo sísmico.</p> <p>Denota conocimiento acerca la prevención de riesgo.</p> <p>Demuestra conocimiento acerca de la financiación de la prevención del riesgo sísmico.</p> <p>Expresa dominio de la implementación de</p>	<p>1,2, 3,4,5</p> <p>6,7,8,9,10,11,12, 13, 14, 15,16,17,18,19</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo(5)</p>	<p>Malo</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p>

<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de la prevención y reducción del riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018?</p>	<p>Determinar el nivel de conocimiento acerca de la prevención y reducción del riesgo sísmico en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018.</p>			<p>prevención de normas de urbanismo y construcción. Expresa dominio de la implementación de prevención a través de la planificación territorial y sectorial.</p> <p>Denota conocimiento sobre las normativas y lineamientos de reducción de riesgo sísmico.</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de la preparación, respuesta y rehabilitación en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018?</p>	<p>Determinar el nivel de conocimiento acerca de la preparación, respuesta y rehabilitación en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018</p>			<p>Expresa idea acerca de desarrollo mecanismos de participación para la reducción de riesgos sísmico.</p> <p>Expresa idea de los planes participativos para la reducción de riesgos sísmico de Viviendas.</p> <p>Expresa dominio acerca del desarrollo de gestión de recursos.</p> <p>Denota conocimiento acerca el seguimiento y evaluación de la reducción del riesgo sísmico</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento acerca de la reconstrucción sísmica en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018.</p>	<p>Determinar el nivel de conocimiento acerca de la reconstrucción sísmica en la gerencia de desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabaylo 2018.</p>		<p>Dimensión Preparación</p>	<p>Expresa conocimiento acerca del pan de Gestión de riesgo de la Ley 29664. Denota conocimiento acerca el desarrollo de</p>	<p>20,21,22,23,24,</p>		

municipalidad de Carabaylo 2018?			Respuesta y rehabilitación.	<p>capacidades para la respuesta ante un desastre sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca el proceso de gestión de recursos para la respuesta ante un terremoto.</p> <p>Expresa conocimiento acerca el monitoreo y alerta temprana.</p> <p>Desarrolla conocimiento de capacidades para la respuesta.</p> <p>Desarrolla mecanismos de información pública.</p> <p>Denota conocimiento sobre la Respuesta ante un de riesgo sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca, la conducción y coordinación de la atención de la emergencia sísmica.</p> <p>Denota conocimiento acerca el análisis operacional.</p> <p>Denota conocimiento acerca la atención de salud ante un desastre sísmico.</p> <p>Expresa conocimiento acerca de comunicaciones ante una respuesta sísmica.</p> <p>Demuestra conocimiento acerca Logística de la Respuesta.</p> <p>Expresa conocimiento acerca la asistencia humanitaria.</p>	25 26,27,29,30,31, 32 33		
----------------------------------	--	--	-----------------------------	---	-----------------------------------	--	--

			Dimensión Reconstrucción	<p>Expresa conocimiento acerca el restablecimiento de servicios básicos e infraestructura.</p> <p>Normalización progresiva de los medios de vida.</p> <p>Participación del sector Privado.</p> <p>Denota conocimiento sobre la Reconstrucción de riesgo sísmico</p>	34,35		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				

<p>TIPO: Básica, al no resolver problemas no más bien aporta conocimiento científico.(sierra, 2008).</p> <p>Nivel: descriptivo ya que describe los niveles de la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Diseño: No experimental y corte transversal. El diseño es no experimental ya que no hay manipulación de la variable y de corte transversal porque la aplicación del instrumento se da en un determinado lugar. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Método: Deductivo. Al</p>	<p>Población: Trabajadores de la Gerencia de Desarrollo urbano rural de la municipalidad de Carabayllo.</p> <p>Tipo de muestreo: Censal</p>	<p>Variable 1: Proceso de gestión de riesgos</p> <p>Instrumentos: Cuestionario - Likert</p> <p>Autor: Judith Miranda Huarecallo Año: 2018 Ámbito de Aplicación: GDUR Municipalidad Carabayllo Forma de Administración: Individual Duración: De 20 a 25 minutos, aproximadamente Validez de contenido Fiabilidad: Alfa de Cronbach.</p>	<p>DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias, porcentajes y figura de barras</p>
--	---	--	---

<p>plantearse este método se desarrolla a partir de las conclusiones explicaciones particulares. Es decir, se inicia con el análisis de los postulados, teorías, leyes, principios, etc., de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares (Bernal, 2016).</p>			
---	--	--	--

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Gestión de Riesgo de vivienda

DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Estimación del riesgo	Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de estimación del riesgo sísmico.	La entidad en la que trabaja, ha elaborado instrumentos técnicos (normativos) que orientan en el desarrollo de investigaciones en la gestión del riesgo de sísmico de viviendas. Los Instrumentos técnicos normativos elaborados por su entidad para orientar la Investigación de la Gestión de Riesgo Sísmico de viviendas, ¿cuentan con un documento de aprobación?	Ordinal
	Denota conocimiento acerca la participación social de la estimación de riesgo.	Utilizan medios para la difusión de los instrumentos técnicos normativos de Gestión de Riesgo Sísmico de viviendas. Ha participado usted en actividades de difusión e intercambio de experiencias en Gestión de riesgo sísmico.	
	Expresa dominio de la Valoración y escenario del riesgo	Conoce usted el mapa de riesgo sísmico del distrito de Carabaylo.	
Prevención y Reducción de riesgo	Demuestra dominio sobre la prevención de riesgo sísmico.	La entidad en la que labora, ha elaborado instrumentos técnicos y/o normativos apropiados para evitar los nuevos riesgos en su distrito a través de planes de desarrollo a nivel territorial.	Ordinal
	Denota conocimiento sobre normativas y lineamientos de prevención de riesgo sísmico.	La entidad en la que labora, ha elaborado planes preventivos para la no generación de nuevos riesgos.	
	Denota conocimiento acerca la prevención de riesgo.	La entidad en la que labora, desarrolla participación ciudadana para la elaboración de planes de Gestión de Riesgo Sísmico.	

	Demuestra conocimiento acerca de la financiación de la prevención del riesgo sísmico.	Conoce como gestionar los recursos financieros para la implementación de los planes formulados.	
	Expresa dominio de la implementación de prevención de normas de urbanismo y construcción.	Conoce usted los códigos y reglamento de urbanismo y construcción.	
	Expresa dominio de la implementación de prevención a través de la planificación territorial y sectorial.	Cree Usted que en la institución que labora está preparada para actuar de manera oportuna ante un desastre natural	Ordinal
		Cree usted de los mecanismos de prevención son eficientes en las instituciones que realizan la gestión de desastres naturales.	
		Se deben difundir los mapas históricos de los terremotos de las zonas más vulnerables y ponerlo en algún medio de comunicación.	
	Denota conocimiento sobre las normativas y lineamientos de reducción de riesgo sísmico.	Conoce cuales son las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de reducción de riesgo sísmico en la municipalidad.	Ordinal
		Conoce cuáles son las acciones de reducción de vulnerabilidad sísmica.	
	Expresa idea acerca de desarrollo mecanismos de participación para la reducción de riesgos sísmico.	Realiza procesos participativos incluyendo a la sociedad civil para establecer metas de reducción sísmica.	
	Expresa idea de los planes participativos para la reducción de riesgos sísmico de Viviendas.	Para la reducción de riesgo sísmico, planifica participativamente las acciones concertadas a través de proyectos de inversión pública y privada. Para la reducción de riesgo sísmico, planifica participativamente las acciones concertadas a través de proyectos de inversión pública y privada.	
	Expresa dominio acerca del desarrollo de gestión de recursos.	En su institución, ejecutan programas y proyectos de reducción del riesgo sísmico.	

	Denota conocimiento acerca el seguimiento y evaluación de la reducción del riesgo sísmico.	Realizan un monitoreo de reducción del riesgo sísmico con fines de retroalimentación.	
Preparación, Respuesta y Rehabilitación	Expresa conocimiento acerca del plan de Gestión de riesgo de la Ley 29664.	Su institución, ha desarrollado un proceso sistemático sobre escenario de riesgos de desastres sísmico, en función a la Ley 29664.	Ordinal
	Denota conocimiento acerca el desarrollo de capacidades para la respuesta ante un desastre sísmico.	Su institución, ha elaborado e implementado un plan de contingencia ante terremotos.	
	Expresa conocimiento acerca el proceso de gestión de recursos para la respuesta ante un terremoto.	Conoce usted, los procesos de Gestión de Recursos para la respuesta ante un evento sísmico.	
	Expresa conocimiento acerca el monitoreo y alerta temprana.	Se ha designado responsabilidades al personal de su institución en la ejecución de procedimientos para la participación en simulacros.	
	Desarrolla conocimiento de capacidades para la respuesta.	Su institución, ha entrenado a su personal en la ejecución de los procedimientos contingentes para la evacuación ante un terremoto.	
	Desarrolla mecanismos de información pública.	Su institución, ha elaborado un plan de comunicaciones para comunicar a la población y a las autoridades la afectación causada por el terremoto.	
	Denota conocimiento sobre la Respuesta ante un de riesgo sísmico.	Conoce usted las acciones de autoayuda, primera respuesta y asistencia humanitaria de acuerdo a lo establecido por INDECI.	Ordinal
	Expresa conocimiento acerca, la conducción y coordinación de la atención de la emergencia sísmica.	Desarrolla usted, actividades transversales orientadas a conducir y coordinar la atención de emergencia sísmica.	

	Denota conocimiento acerca el análisis operacional.	Conoce usted las acciones que permite identificar daños, analizar necesidades, y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada.	
	Denota conocimiento acerca la atención de salud ante un desastre sísmico.	Conoce usted como brindar atención de salud en situaciones de emergencia y desastres a las personas afectadas ante un terremoto.	
	Expresa conocimiento acerca de comunicaciones ante una respuesta sísmica.	Sabe usted, ¿Cuáles son los procesos de coordinación entre los actores de SINAGERD ante un evento sísmico?	
	Demuestra conocimiento acerca Logística de la Respuesta.	Conoce usted acerca la logística de respuesta(abastecimiento de suministros y en cantidades requeridas, así como equipos y personal especializado) ante una emergencia sísmica.	
	Expresa conocimiento acerca la asistencia humanitaria.	Sabe usted, ¿Cuáles son las acciones relacionadas con la atención que requieren las personas afectadas por la ocurrencia de un desastre sísmico.	
	Expresa conocimiento acerca el restablecimiento de servicios básicos e infraestructura.	Su institución, ha elaborado un plan de rehabilitación de servicios básicos e infraestructura.	Ordinal
		Se han designado responsabilidades al personal de la municipalidad en la ejecución del plan de restauración.	
		Su institución, ha entrenado y capacitado a su personal en la ejecución de los procedimientos de rehabilitación del distrito.	
	Normalización progresiva de los medios de vida.	Su institución, ha elaborado un plan de acciones que permitan normalizar las actividades socio-económicas en la zona afectada ante evento sísmico.	
	Participación del sector Privado	Su institución, ha elaborado un plan de participación con el sector privado.	

Reconstrucción	Denota conocimiento sobre la Reconstrucción de riesgo sísmico.	Su institución cuenta con un plan de reconstrucción.	Ordinal
		Conoce usted cuales son los procesos de reconstrucción para establecer canales permanentes de comunicación con las personas afectadas y la comunidad en general.	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento

CUESTIONARIO: Proceso de gestión de riesgos INSTRUCCIONES.

En las páginas siguientes encontrarás una encuesta sobre Proceso de gestión de riesgos según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018

Procure contestar de acuerdo a su preferencia.

Conteste todas las preguntas.

Para cada frase encontrará en la tarjeta de respuestas cinco columnas: 1, 2, 3, 4, 5. En ellas anotará sus respuestas. Para hacerlo bastará con que marque usted una X en la columna que mejor describe su caso particular. Marque de acuerdo con la siguiente clave:

: Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N	Dimensiones/Ítems	Valoración				
	Dimensión Estimación del riesgo	1	2	3	4	5
1	La entidad en la que trabaja, ha elaborado instrumentos técnicos (normativos) que orientan y fortalecen el desarrollo de investigaciones en la gestión del riesgo de sísmico de viviendas.					
2	Los Instrumentos técnicos normativos elaborados por su entidad para orientar y fortalecer la Investigación de la Gestión de Riesgo Sísmico de viviendas cuentan con un documento de aprobación.					
3	Utilizan medios para la difusión de los instrumentos técnicos normativos de Gestión de Riesgo Sísmico de viviendas.					
4	Ha participado usted en actividades de difusión e intercambio de experiencias en Gestión de riesgo sísmico.					
5	Conoce usted el mapa de riesgo sísmico del distrito de Carabayllo.					
	Dimensión Prevención y Reducción de riesgo	1	2	3	4	5
6	La entidad en la que labora, ha elaborado instrumentos técnicos y/o normativos apropiados para evitar los nuevos riesgos en el distrito a través de planes de desarrollo a nivel territorial.					

7	La entidad en la que labora, ha elaborado planes preventivos para la no generación de nuevos riesgos.					
8	La entidad en la que labora, desarrolla participación ciudadana para la elaboración de planes de Gestión de Riesgo Sísmico.					
9	Conoce como gestionar los recursos financieros para la implementación de los planes formulados.					
10	Conoce usted los códigos y reglamento de urbanismo y construcción.					
11	Cree Usted que en la institución que labora está preparada para actuar de manera oportuna ante un desastre natural.					
12	Cree usted de los mecanismos de prevención son eficientes en las instituciones que realizan la gestión de desastres naturales.					
13	Se deben difundir los mapas históricos de los terremotos de las zonas más vulnerables y ponerlo en algún medio de comunicación.					
14	La población es responsable de su integridad por haberse asentado en zonas vulnerables.					
15	Conoce cuales son las normativas, lineamientos y herramientas técnicas de reducción de riesgo sísmico en la municipalidad.					
16	Conoce cuáles son las acciones de reducción de vulnerabilidad sísmica.					
17	Desarrollan mecanismos de participación de la sociedad civil para establecer metas de reducción sísmica en su institución.					
18	Para la reducción de riesgo sísmico, planifica participativamente las acciones concertadas a través de proyectos de inversión pública y privada. Para la reducción de riesgo sísmico, planifica participativamente las acciones concertadas a través de proyectos de inversión pública y privada.					
19	En su institución, ejecutan programas y proyectos de reducción del riesgo sísmico.					
20	Realizan un monitoreo de reducción del riesgo sísmico con fines de retroalimentación.					
Dimensión preparación, respuesta y rehabilitación		1	2	3	4	5
21	La municipalidad distrital, ha elaborado e implementado un plan de contingencia ante terremotos.					
22	Se ha designado responsabilidades al personal de su institución en la ejecución de procedimientos para la participación en simulacros.					

23	Su institución, ha entrenado a su personal en la ejecución de los procedimientos contingentes para la evacuación ante un terremoto.					
24	Su institución, ha elaborado un plan de comunicaciones para comunicar a la población y a las autoridades la afectación causada por el terremoto.					
25	Conoce usted las acciones de autoayuda, primera respuesta y asistencia humanitaria de acuerdo a lo establecido por INDECI.					
26	Conoce usted las acciones que permite identificar daños, analizar necesidades, y asegurar una oportuna intervención para satisfacer con recursos a la población afectada.					
27	Conoce usted como brindar atención de salud en situaciones de emergencia y desastres a las personas afectadas ante un terremoto.					
28	Existe un plan de respuesta de abastecimientos de suministros y personal especializado para la atención de emergencia.					
29	Su institución, ha elaborado un plan de rehabilitación de servicios básicos e infraestructura.					
30	Se han designado responsabilidades al personal de la municipalidad en la ejecución del plan de restauración.					
31	Su institución, ha entrenado y capacitado a su personal en la ejecución de los procedimientos de rehabilitación del distrito.					
32	Su institución, ha elaborado un plan de comunicaciones para comunicar a la población y a las autoridades de la restauración del distrito.					
Dimensión Reconstrucción		1	2	3	4	5
33	Su institución cuenta con un plan de reconstrucción.					
34	Conoce usted cuales son los procesos de reconstrucción para establecer canales permanentes de comunicación con las personas afectadas y la comunidad en general.					
35	Considera usted, que se debe invertir en la prevención y mitigación de los desastres naturales para una mejor planificación de las ciudades.					

*con 5 dimensiones.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 10 de 10 variables

	Estimacion_riesgo	Prevenccion_reduccion	Preparacion_respu esta_rehabilitacion	Reconstruccion	GESTION_RIESGO	Estimacion_del_riesgo	Prevenccion_Reduccio n1	Preparacion_respuest a_rehabilitacion1	Reconstruccion_1	GESTION_RIESGO1	var
1	16,00	60,00	43,00	12,00	131,00	2	3	2	3	3	
2	22,00	55,00	36,00	11,00	124,00	3	2	2	2	2	
3	20,00	59,00	30,00	12,00	121,00	3	3	2	3	2	
4	6,00	31,00	25,00	10,00	72,00	1	1	1	2	1	
5	15,00	34,00	33,00	10,00	92,00	2	1	2	2	2	
6	12,00	41,00	41,00	9,00	103,00	2	2	2	2	2	
7	15,00	54,00	48,00	12,00	129,00	2	2	3	3	3	
8	15,00	52,00	39,00	13,00	119,00	2	2	2	3	2	
9	15,00	45,00	33,00	11,00	104,00	2	2	2	2	2	
10	7,00	26,00	33,00	10,00	76,00	1	1	2	2	1	
11	17,00	55,00	44,00	12,00	128,00	2	2	2	3	3	
12	11,00	45,00	36,00	8,00	100,00	1	2	2	2	2	
13	14,00	45,00	38,00	8,00	105,00	2	2	2	2	2	
14	16,00	47,00	39,00	11,00	113,00	2	2	2	2	2	
15	17,00	53,00	42,00	12,00	124,00	2	2	2	3	2	
16	9,00	41,00	34,00	10,00	94,00	1	2	2	2	2	
17	12,00	49,00	43,00	10,00	114,00	2	2	2	2	2	
18	10,00	36,00	28,00	6,00	80,00	1	2	1	1	1	
19	17,00	61,00	48,00	12,00	138,00	2	3	3	3	3	
20	13,00	52,00	46,00	11,00	122,00	2	2	3	2	2	
21	17,00	54,00	45,00	10,00	126,00	2	2	3	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:17 p.m. 12/01/2019

*con 5 dimensiones.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

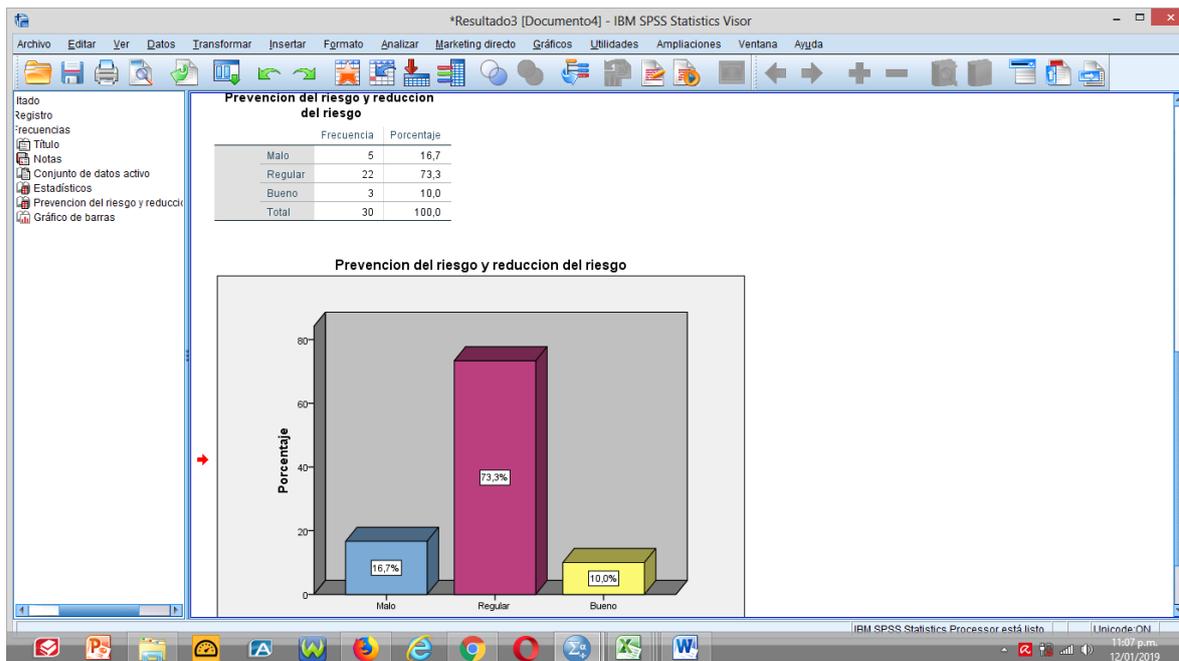
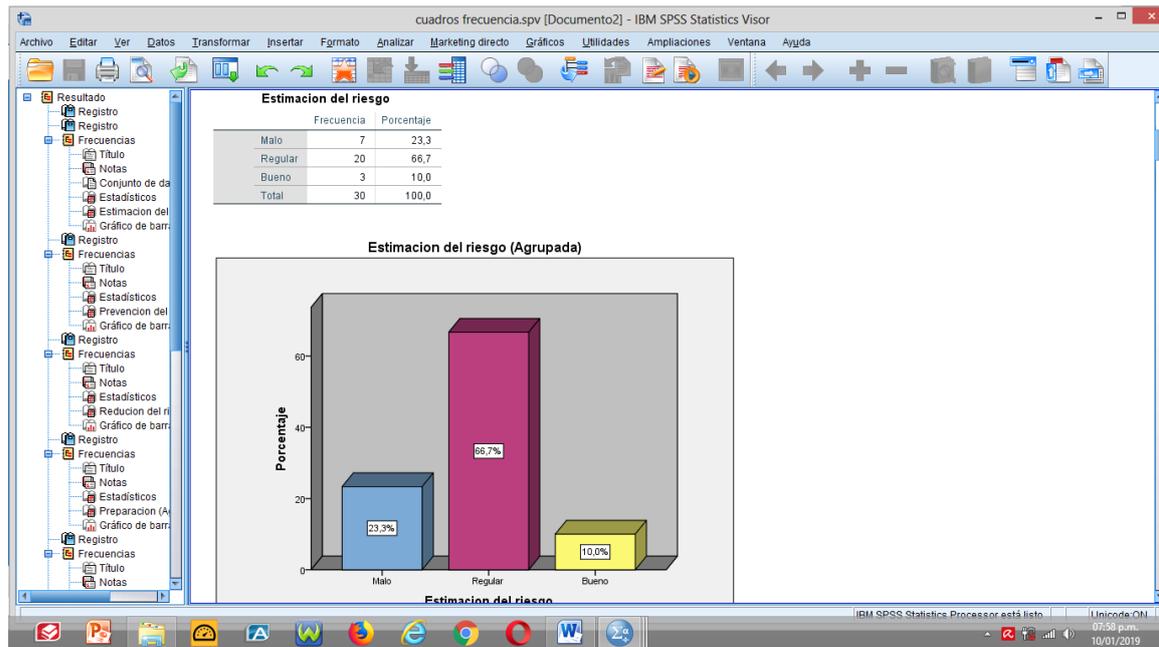
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

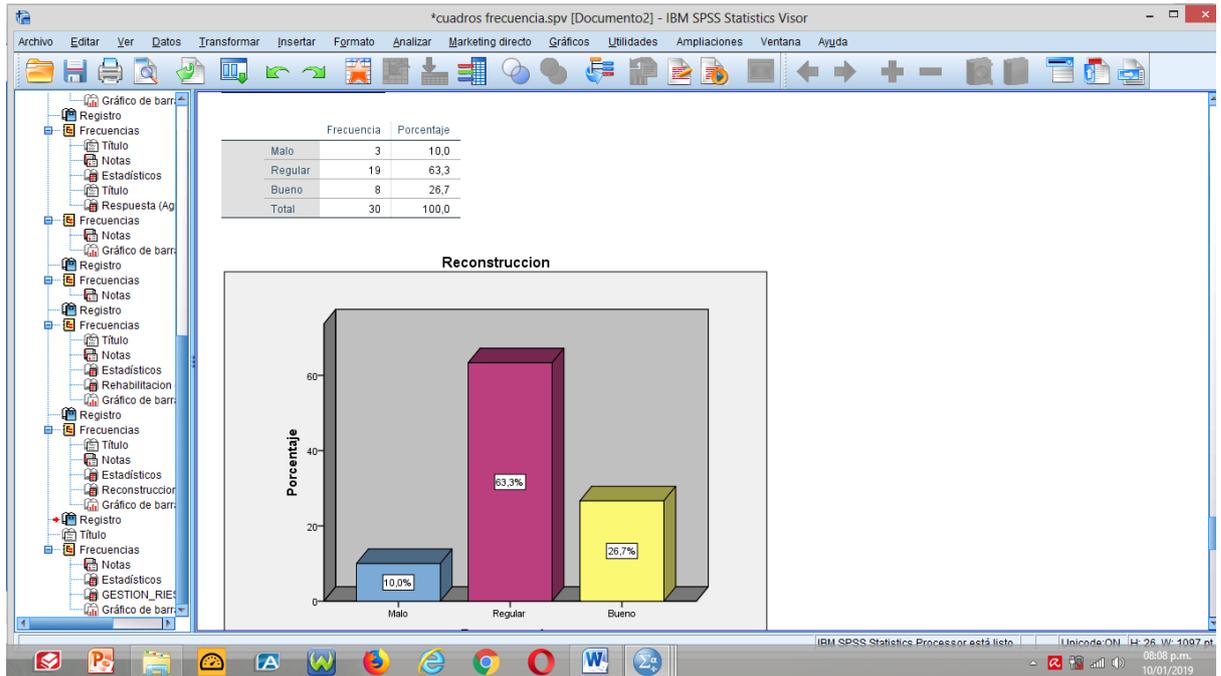
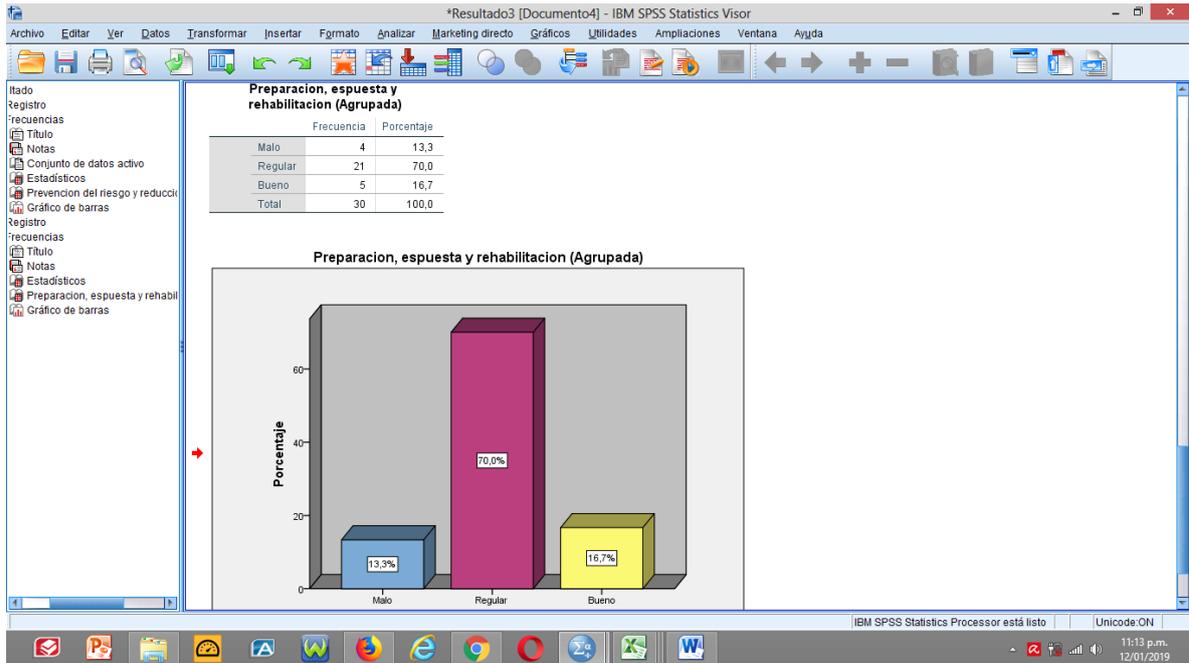
Visible: 10 de 10 variables

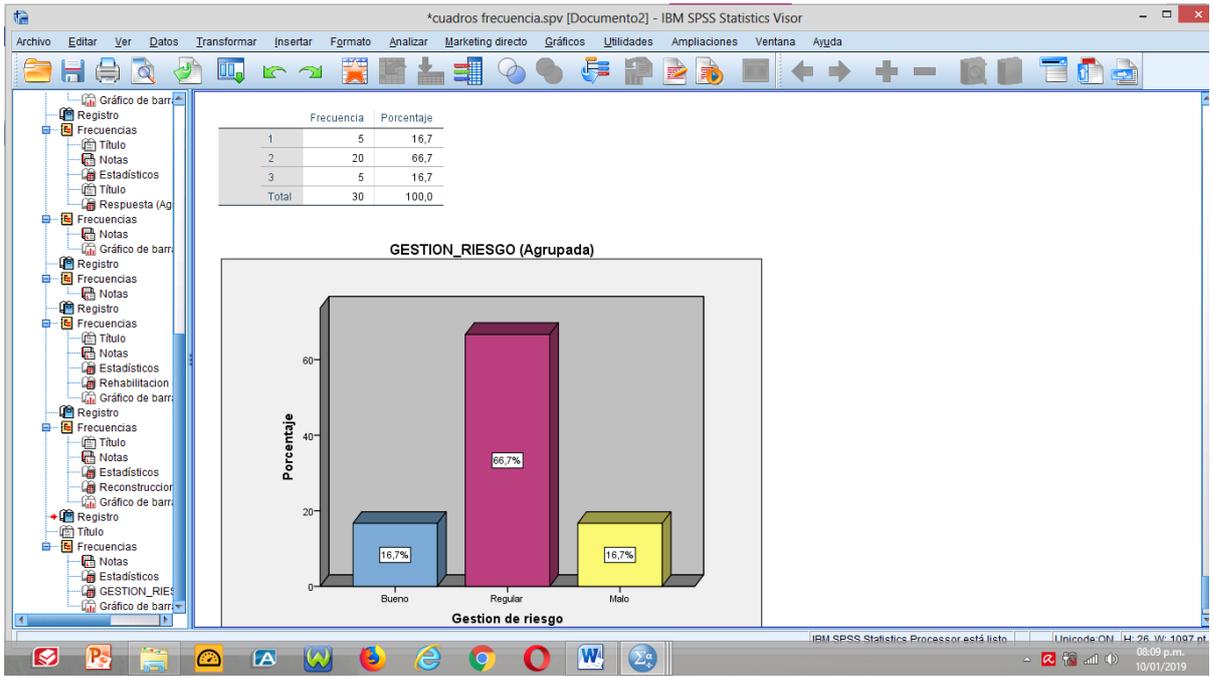
	Estimacion_riesgo	Prevenccion_reduccion	Preparacion_respu esta_rehabilitacion	Reconstruccion	GESTION_RIESGO	Estimacion_del_riesgo	Prevenccion_Reduccio n1	Preparacion_respuest a_rehabilitacion1	Reconstruccion_1	GESTION_RIESGO1	var
13	14,00	45,00	38,00	8,00	105,00	2	2	2	2	2	
14	16,00	47,00	39,00	11,00	113,00	2	2	2	2	2	
15	17,00	53,00	42,00	12,00	124,00	2	2	2	3	2	
16	9,00	41,00	34,00	10,00	94,00	1	2	2	2	2	
17	12,00	49,00	43,00	10,00	114,00	2	2	2	2	2	
18	10,00	36,00	28,00	6,00	80,00	1	2	1	1	1	
19	17,00	61,00	48,00	12,00	138,00	2	3	3	3	3	
20	13,00	52,00	46,00	11,00	122,00	2	2	3	2	2	
21	17,00	54,00	45,00	10,00	126,00	2	2	3	2	2	
22	17,00	52,00	43,00	11,00	123,00	2	2	2	2	2	
23	19,00	51,00	40,00	8,00	118,00	3	2	2	2	2	
24	14,00	50,00	42,00	10,00	116,00	2	2	2	2	2	
25	15,00	53,00	43,00	9,00	120,00	2	2	2	2	2	
26	18,00	48,00	40,00	9,00	115,00	2	2	2	2	2	
27	10,00	28,00	23,00	7,00	68,00	1	1	1	1	1	
28	18,00	49,00	53,00	14,00	134,00	2	2	3	3	3	
29	17,00	48,00	32,00	8,00	105,00	2	2	2	2	2	
30	6,00	18,00	22,00	6,00	52,00	1	1	1	1	1	
31											
32											
33											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 11:17 p.m. 12/01/2019









ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dictamen Final

Vista la Tesis:

Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI

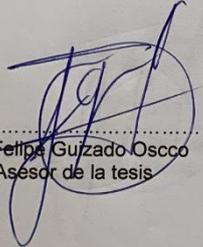
Considerando:

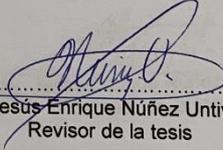
Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 14 de enero del 2019


.....
Dr. Felipe Guizado Oscco
Asesor de la tesis


.....
Mg. Jesús Enrique Núñez Untiveros
Revisor de la tesis



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Proceso de Gestión de Riesgos de Resastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabaylo, 2018**", del (de la) estudiante **Miranda Huarecallo, Judith Marleni**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de Mayo del 2019



Dr. Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Feedback Studio - Google Chrome
 https://evturmtin.com/app/carta/es/?u=1049737105&ls=1&lang=es&o=1136602325

feedback studio | Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018



Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de Carabayllo, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en gestión pública

AL TORA
 Dr. Miranda Huarecallo, Judith Martoni

ASESOR
 Dr. Felipe Guizado Oscco

SECCIÓN
 Derecho

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Gestión de Calidad

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	13 %
2	repositorio.ucy.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	ujimdo.com Fuente de Internet	1 %
4	pt.scribd.com Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a EP NBS S.... Trabajo del estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %

24

High Resolution | Text-only Report | Activado | Número de palabras: 9950

Página: 1 de 54 | 01:37 p.m. | 27/05/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI
D.N.I. : 42813603
Domicilio : CA. 52 MZ. F3. LT. 28 URB. EL PINAR COMAS
Teléfono : Fijo : Móvil : 986815752
E-mail : jumihua1@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRÍA
Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MIRANDA HUARECALLO, JUDITH MARLENI

Título de la tesis:

Proceso de Gestión de riesgos de desastres según el personal
de la Gerencia de Desarrollo Urbano Rural en la Municipalidad de
Carabayllo, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Jumihua

Fecha :

06/05/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JUDITH MALENI MIRANDA HUARECALLO

INFORME TITULADO:

PROCESO DE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES SEGÚN
EL PERSONAL DE LA GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
RURAL EN LA MUNICIPALIDAD DE CARABAYLLO, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 26 de enero de 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN