



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018”.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Br. Liz Jhoana Dávila Pereyra

**ASESORA:**

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2019**

# ESCUELA DE POSGRADO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

La bachiller **Dávila Pereyra Liz Jhoana**, para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

**"Gestión Administrativa y su Relación con la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018"**

El Jurado evaluador emitió el dictamen de

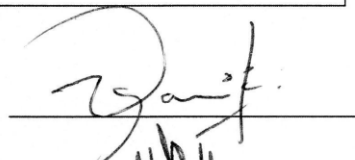
Aprobado por Unanimidad

Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

[Empty box for recommendations]

Mg. Zarith Nancy Garrido Campaña

-Presidente



Mg. Carlos Rojas Silva

- Secretario/a



Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado

-Vocal



Tarapoto 15 de enero 2019

## Dedicatoria

A Pedro Ramírez García, mi esposo, compañero, amigo y socio; a mi hijito Aarón que está por nacer; a mis padres Eustaquio Dávila Vásquez y Rosani Pereyra Aguilar, quienes son el pilar fundamental en todo lo que soy, por darme aliento de seguir a delante día a día y porque siempre me apoyaron completamente en la parte moral y económica; a mi hermano Edgar Ricardo Dávila Pereyra por participar directamente en la elaboración de esta tesis y por quererme mucho.

Liz Jhoana

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por haberme guiado a lo largo de mi vida, por ser mi luz y mi camino. De la misma manera, agradezco a mi Asesora de Tesis Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico y guiarme durante todo el desarrollo de la tesis; a la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, por haberme permitido realizar mi estudio sin ningún problema y por el valioso tiempo que me dedicaron; por último, agradecer sinceramente a todas aquellas personas que compartieron su conocimiento para lograr culminar la presente investigación y mis estudios de Posgrado.

La autora

### DECLARACIÓN DE AUTORIA

Yo, Liz Jhoana Dávila Pereyra, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Tarapoto, declaro que el trabajo académico titulado **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO, 2018”**, presentado para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública es de mi autoría.

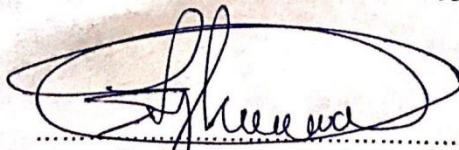
Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 14 de Abril de 2019

  
.....  
Br. Liz Jhoana Dávila Pereyra  
DNI N° 71317445



## Presentación

Señores miembros del jurado calificador; cumpliendo con las disposiciones establecidas en el reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo; pongo a vuestra consideración la presente investigación titulada “**Gestión administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018**”, con la finalidad de optar el título de Magister en Gestión Pública.

La investigación está dividida en siete capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.

**II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

**III. RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

**IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados en la tesis.

**V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

**VI. RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

**VII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

## Índice

|   |           |
|---|-----------|
| Dedicatoria.....  | iii       |
| Agradecimiento .....  | iv        |
| Presentación.....   | vi        |
| Índice .....  | vii       |
| Resumen .....   | xi        |
| Abstract.....   | xii       |
| <b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>  | <b>13</b> |
| 1.1. Realidad Problemática.....   | 13        |
| 1.2. Trabajos previos .....   | 15        |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema .....   | 17        |
| 1.4. Formulación del problema .....   | 25        |
| 1.5. Justificación del estudio .....  | 26        |
| 1.6. Hipótesis.....   | 26        |
| 1.7. Objetivos .....  | 27        |
| <b>II. MÉTODO .....</b>   | <b>28</b> |
| 2.1. Diseño de investigación. ....  | 28        |
| 2.2. Variables, Operacionalización .....  | 29        |
| 2.3. Población y muestra .....  | 30        |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. .... | 30        |
| Técnicas: .....   | 30        |
| 2.5. Métodos de análisis de datos .....   | 32        |
| <b>III. RESULTADOS .....</b>  | <b>34</b> |
| <b>IV. DISCUSIÓN.....</b>   | <b>38</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES.....</b>   | <b>41</b> |
| <b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>   | <b>42</b> |
| <b>VII. BIBLIOGRAFIA .....</b>  | <b>43</b> |

## **ANEXOS**

Matriz de consistencia

Instrumentos de recolección de datos

Validación de instrumentos

Análisis de confiabilidad

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación.

Autorización de publicación de tesis al repositorio

Acta de aprobación de originalidad

Autorización final del trabajo de investigación



## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Nivel de gestión administrativa de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.....                                   | 42 |
| Tabla 2. Nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.....   | 43 |
| Tabla 3. Relación entre gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, 2018..... | 45 |

## **Índice de figuras**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Nivel de gestión administrativa de los funcionarios de la Municipalidad<br>Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018..... | 42 |
| Figura 2. Nivel de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la<br>Banda de Shilcayo, 2018.....                     | 43 |

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación, se encuentra ubicado en la línea de investigación Reforma y modernización del estado, lo cual fue aplicado en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, año 2018; tiene como objetivo general determinar la relación entre la Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de la Municipalidad en mención.

Para lo cual, se trabajó con una muestra total de 17 funcionarios públicos entre nombrados y contratados, de las áreas de Gerencia Municipal, Alcaldía, Unidad de Planificación y Presupuesto, Unidad de Tesorería, Contabilidad y Logística del municipio, posterior a ello se procedió a solicitarles el llenado de los cuestionarios que previamente fueron evaluados por expertos en la materia; conformándose la muestra de la investigación por el total de la población. El trabajo de estudio fue no experimental con diseño correlacional.

Analizadas las encuestas, se presentó el resumen de los datos por medio de tablas y figuras estadísticas para su respectivo análisis e interpretación; para el estudio de relación se utilizó la prueba de correlación lineal de Pearson, este proceso se llevó a cabo por medio de la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS versión 24.0.

En ese contexto, tanto para la variable, capacidad de Gestión Administrativa y la ejecución presupuestal, los datos obtenidos nos indicaron que el proceso es “medio”, siendo que la mayor concentración de respuesta se obtuvo en esa escala valorativa, por lo que se llegó a determinar que existe relación directa y significativa entre las variables pues el coeficiente de correlación encontrado resultó  $r = 0.33$ , en otras palabras la correlación es significativa en el nivel 0, 05 (bilateral), que se encuentra ubicado en la tabla como correlación positiva moderada.

### **Palabras Claves:**

- Gestión, administrativa, ejecución, presupuestal

## **Abstract**

The present research work is located in the line of investigation Reform and modernization of the state, which was applied in the District Municipality of the Banda de Shilcayo, year 2018; Its general objective is to determine the relationship between the Administrative Management of the officials and the budget execution of the Municipality in question.

For which, we worked with a total sample of 17 public officials between appointed and hired, from the areas of Municipal Management, Mayor's Office, Planning and Budget Unit, Treasury Unit, Accounting and Logistics of the municipality, after that proceeded to ask them to fill out the questionnaires that were previously evaluated by experts in the field; the sample of the investigation being conformed by the total of the population. The study work was non-experimental with correlational design.

Analyzed the surveys, the summary of the data was presented by means of tables and statistical figures for their respective analysis and interpretation; For the relationship study, the Pearson linear correlation test was used, this process was carried out by means of the Excel spreadsheet and the statistical program SPSS version 24.0.

In this context, both for the variable, Administrative Management capacity and budget execution, the data obtained indicated that the process is "medium", being that the highest concentration of response was obtained in that value scale, so that to determine that there is a direct and significant relationship between the variables because the correlation coefficient found was  $r = 0.33$ , in other words the correlation is significant at the level 0.05 (bilateral), which is located in the table as a moderate positive correlation .

### **Keywords:**

- Management, administrative, execution, budget

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

La Gestión Pública, obligado por las constantes evoluciones de los países modernos, se ha comprobado que existe grandes necesidades de emitir normas que regulen y protejan a toda la comunidad, en concordancia con la administración pública.

Es por ello, las instituciones públicas y privadas, en estos últimos años trabajan en actualizaciones en contenidos de Gestión Pública, tanto en temas de organización y dirección, esto con el fin de renovar y perfeccionar su gestión administrativa como entidad pública.

En ese sentido, las instituciones públicas, ha venido sufriendo estos problemas e inquietudes (**Tito, 2014, P. 12**) manifestó: que las iniciativas modernas, ha dado mayor énfasis en cambiar los conocimientos de la acción pública desde una perspectiva de procedimientos, en cuanto a las decisiones administrativas, por una mejor respuesta, tratando de mejorar la complacencia de los administrados en las distintas municipalidades del País, por lo que se han venido utilizando diferentes esquemas con la finalidad de cumplir con sus objetivos propuestos.

Lo señalado anteriormente, se entine que los municipios del País, han sufrido muchos cambios modernos, como es la Gestión Administrativa, lo cual, la planeación, la organización, la dirección y el control forman parte de gestión administrativa, lo cual muchas municipalidades, no cumplen con sus objetivos plasmados a inicios de año, por el contario vienen enfrentando numerosas dificultades, problemas y preocupaciones expresados en el tipo de servicio que ofrecen, recursos humanos, financieros y administrativos.

A mayor abundamiento de razones, hoy en día, el gobierno central es el pilar primordial para la edificación de un progreso pleno, equitativo e imparcial de los gobiernos, siendo que las decisiones de política pública a través de sus funcionarios

públicos, afectan verdaderamente la vida de los ciudadanos que viven en varios destinos del país, permitiendo que a través de la descentralización se trasladen a distintas municipalidades de la región, significativos facultades y compromisos para el servicio y progreso gubernamental; es por ello que la descongestión de razones abundan de poder en la gestión pública del Estado, utilizando vías que acorten procesos, disminuyan procesos, apaciguando la burocracia; teniendo como resultado mejor calidad democrática para la población.

Por otro lado, en cuanto a los contenidos con que cuentan las municipalidades, es decir en todos los gobiernos Regionales, Provinciales y Distritales, realizan métodos y prácticas de desarrollo que se encuentran desigualmente distribuidos, es decir no hacen uso de una buena gestión administrativa, desequilibrando el buen sentido de la gestión pública.

En ese orden de ideas, específicamente en la municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, es evidenciado problemas como liderazgo, voluntad, capacidad por parte de funcionarios públicos, sean estos contratados o nombrados, por lo que no es extraño el inconveniente con relación a los problemas que nacen al interior del consejo, resaltando inconvenientes de capital humano, financiero y administrativa los mismos que resultan en las respuestas que se obtienen.

Dentro de ese mismo contexto, el presente trabajo de indagación, está direccionado a un marco teórico que consentirá en compilar, desarrollar hipótesis concernientes a las variables materia de estudio, sin cambiar la realidad del tema materia de investigación, donde nos permita comprobar el nivel de la capacidad de Gestión Administrativa de los funcionarios en relación con la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

## 1.2. Trabajos previos

### A nivel internacional

**Sánchez, M. (2005).** Trabajo de indagación que tiene como título: *La gestión municipal del patrimonio cultural urbano en España.* (Tesis Doctorado). Universidad de Málaga, España. El tipo de investigación utilizada fue: explicativa, su diseño de investigación: básica y comprobación, muestra: conformada con un total de la población, y el instrumento utilizado fue la: encuesta, Concluyó que: La dificultad de la gestión administrativa es un asunto de compromiso de la dirección, cuyo valor obedecerá de una mejor responsabilidad en este trabajo y de su nivel de acontecimiento dentro de la sociedad. La demarcación de capacidades y actitudes señala las estrategias propuestas al mantenimiento y establece la importancia de ellos, es por eso que, en varias oportunidades, se forme la primera muestra de la fase en que se encuentra la gestión administrativa. En ellas se puntualiza el poderío para administrar y llevar las labores de la comunidad hacia espacios para el mejoramiento común. Es el apoyo entre los bienes y gestiones sociales que se incorporan en la población y que viven día a día dentro de la sociedad.

### A nivel nacional

**Tejeda, L. (2014).** Trabajo de indagación que tiene como título: *Gestión administrativa y mejora en la municipalidad distrital de Bellavista Callao.* (Tesis para Maestra). Universidad Nacional del Callao, Bellavista, Perú. Tipo de investigación utilizada ha sido: aplicada y fáctica, con su diseño de investigación: descriptivo y explicativo, muestra de: 52 obreros, y el instrumento utilizado ha sido: encuesta y cuestionario, Concluyó que: Que la toma de decisiones, aprendizaje e innovación administrativa como proceso de actualización, es reconocida y aplicada por los funcionarios; siendo que los servidores públicos no conocen tales actualizaciones, de lo que se puede estimar es que es trascendental iniciar con el fortalecimiento de las capacitaciones de la gestión administrativa. De la misma manera, la decisión que se adopta, no ha sido un instrumento primordial en las gestiones dentro de las municipalidades, siendo una situación importante requerir el cuidado de las ciencias de la conducta de las personas dirigido a renovar, perfeccionar el crecimiento administrativo.

**Mejía, A. (2014).** Trabajo de indagación que tiene como título: *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la municipalidad provincial de Barranca.* (Tesis Pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. El tipo de indagación utilizada ha sido: aplicada, su diseño de investigación: correlacional, muestra: 90 trabajadores, y el instrumento fue: recolección de datos, Concluyó que: La ejecución presupuestal, es una herramienta que interviene en la dirección del municipio provincial de Barranca, por ser una de las piezas que tiene un enfoque completo de planificación y dirección de la colaboración de los trabajadores para la obtención de buenas cosechas como resultados; también se dice que es un mecanismo que interviene en la gestión administrativa de dicha municipalidad, es decir es cuanto a la organización de sus actividades, permitiendo que se haga uso del plan estratégico institucional que termina siendo una herramienta importante que da dirección a la gestión municipal, en cuanto a su planeación señalado cumpliendo durante plazos establecidos, los mismo que van de la mano con la misión y visión institucional.

#### **A nivel local**

**Angulo, L. (2015).** Trabajo de investigación que tiene como título: *Priorización de proyectos en el presupuesto participativo y cumplimiento de acuerdos en cuatro municipalidades distritales de San Martín 2012-2013.* (Tesis para Maestra). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Tipo de indagación ha sido: descriptiva, diseño de investigación: correlacional, muestra de: 160 personas, instrumento utilizado fue la: recolección de datos, Concluyó que: Las exigencias, acciones y tareas que se dan durante la elaboración de proyectos de presupuesto participativo de las municipalidades que fueron investigados, tiene un nivel alto, los que han sido medidos según los requisitos de estudio, tiene como resultado que los municipios practican lo que indica la norma del presupuesto participativo, las que se encuentran divididos en 03 niveles determinadas.



**Marín, T. (2013).** Trabajo de indagación que tiene como título: *Análisis de la gestión presupuestaria de la municipalidad provincial de San Martín*. (Tesis Maestría). Universidad Nacional San Martín, Tarapoto, Perú. El tipo de indagación utilizada ha sido: descriptiva, diseño de investigación: correlacional, muestra de información la municipalidad y sus áreas involucradas, con un instrumento: encuesta y recolección de datos, Concluyó que: Presupuesto es un instrumento que tiene una gran trascendencia en la gestión administrativa, las instituciones públicas lo utilizan como presupuesto de las entradas y las costas para un tiempo determinado por lo general es de año. También se puede decir que es una herramienta facilitadora para la administración, determinar prelación y examinar las consecuencias que estas acarrearán, de acuerdo a las metas señaladas que se encuentran en la planificación de desarrollo y planificación operativa. El presupuesto de cada municipalidad y el presupuesto de participación son herramientas que corresponden ser utilizados en asimiento las metas plasmadas en cada institución, esto es ejerciendo funciones de gobierno local, con relación a la realidad de la colectividad.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Gestión administrativa**

##### **Gestión**

**Álvarez, (2012, p. 10 - 11)** señala que gestión, también se le llama gerencia o administración, considerándole como un proceso que engloba ciertos oficios y acciones, que tiene un método que integra las técnicas que ejecutan las organizaciones, para poder con la dirección y administración, fortalecer, establecer talentos y dirigir recursos, con el único fin de lograr las metas señaladas. Abarcando también el conocimiento para administrar, dirigir, ordenar, organizar y situar acciones que tengan estrategias para fortalecer las estrategias públicas.

**Aranda (2009), citado por Tolentino (2017, p. 28)** manifiesta la siguiente: Gestión es la dirección primordial de las tareas de la organización, ya sea pública o privada, el cual tiene como principal función interpretar los objetivos planteados, luego ser convertidos en acción gracias a la conexión que existe con las tareas primordiales,

logrando llegar a cumplir con los objetivos iniciales de acuerdo a la realidad de cada institución.

De igual manera para **Melnicky Pereira (2006), citado por Tolentino (2017, p. 28)** indica que el procedimiento de gestión engloba tareas, transferencias y medidas amparadas, logrando así las metas señaladas en la planificación, el cual como resultado de ello se ven reflejados al final en los resultados obtenidos.

### **Gestión Administrativa**

**Castañeda y Vásquez (2016)**, definen a la gestión administrativa como proceso especial que radica en el plan, organismo, dirección y control, sirviendo para la estabilidad y lograr de las metas trazadas a inicio de la gestión, que alcanzan a través del trabajo de las personas. Por tanto, gestión se identifica en el segundo nivel de un organismo posteriormente al proceso de planeación, administrando los recursos y ejecutando las actividades para lograr alcanzar las metas predeterminadas.

**Tiramonti (2003)**, señala que el tema de gestión administrativa es el pilar de todo, mientras que la administración es parte de ella, es decir es como la dirección y la utilización de recursos de cada institución. Es por ello, para obtener un resultado satisfactorio en gestión, se necesita contar con un gran organigrama de administración de gestión. **(p. 29)**.

**Ferrer (2017)** manifestó que para que haya una buena administración, debe contar con una buena planeación, organización, dirección y control, formándose la conocida gestión administrativo. Por lo contrario, si se dirigen cada uno por su lado, sería función administrativa; por eso trabajando de la mano y en coordinación con todas las aristas señaladas se obtiene un satisfactorio resultado en la gestión administrativa.

Para **Rivero (2008), citado por Tolentino (2017, p. 29)**, refiere que gestión administrativa en los organismos públicos o privados requieren de sujeción de metas precisos, que al momento de ser ejecutados consumen los cargos de la gestión administrativa, trabajando en coordinación con la administración, utilizando las funciones de dirección y ejecución de actividades.

En ese orden de ideas, en la actualidad, en cuanto a gestión administrativa se debe procurar entregar mayor dedición e importancia debida, no solamente para los que dirigen las empresas o entidades, sino también a los trabajadores, funcionarios y las instituciones del país, para tener un buen funcionamiento de cada área de trabajo, logrando la fortaleza y crecimiento como organización.

### **Características de la Gestión Administrativa**

**Luna (2008)**, señala 7 características de la administración, que son las siguientes:

- a) Universalidad:** Puede ser aplicado en todo tipo de campo social, sea en el ámbito nacional o internacional, pública o privada;
- b) Propósitos:** En la gestión administrativa, se debe tener un carácter determinado, puesto que es uno de los canales más seguros para cumplir con las metas trazadas, siendo que no se puede confundir con las otras características;
- c) Temporal:** La gestión administrativa es integrada por ciclos que a mediados que pasa el tiempo es aplicada sinérgicamente, en decir, ninguno puede trabajar sin el otro. El dinamismo de la administración, debe trabajar en conjunto de forma continuada;
- d) Jerarquías:** Es la amplitud de ejercicio, en las diferentes etapas de las organizaciones, entidades públicas o privadas y gobiernos;
- e) Interdisciplinaria:** La administración se relaciona con la eficacia y eficiencia de la labor del día a día;
- f) Instrumentalizada:** Conocida como el canal para llegar al objetivo trazado, para obtener un buen resultado esperado;
- g) Flexibilidad:** Contempla una amplia línea para satisfacer las expectativas de las entidades en la que se trabaja.

## **Etapas**

Está formada por la planeación, organización, dirección y control.

### **1) Etapa de planeación:**

Grupo de acciones interrelacionadas, que trabajan hacia una meta; asimismo contiene elementos conectados, para obtener una misma respuesta. La administración de personas es visualizada como una de las funciones del sistema de la administración, ya que son parte de la gestión administrativa. **Louffat, (2012).**

En ese contexto, la planeación radica en puntualizar las metas que se debe cumplir, esto con la ayuda del plan estratégico que se tiene, contando con un estudio del contexto actual, para poder anticiparse al futuro, a su vez determinando las metas, misión y visión del organismo; no sin antes, señalar que la planeación es la primera etapa de la gestión administrativa, convirtiéndose en el pilar fundamental para lograr alcanzar las metas, siendo que se debe señalar con exactitud que se debe hacer para llegar a lo indicado en un inicio de la planeación

### **2) Etapa de organización**

**Louffat, (2012)**, señala que organización, se encuentra en la segunda etapa de la gestión administrativa, la misma que tiene facultad de trazar el contexto interno de la entidad juntamente con la planeación; radica en relacionar el recurso humano, físico, en cuanto a finanzas y de investigación, siendo necesarios para cumplir con los objetivos señalados al empezar con la gestión administrativa de cada institución.

Así mismo, **Louffat, (2012)**, indica que la organización tiene tres aspectos esenciales que son las siguientes:

- a. **Organizacional:** Es la etapa de la categoría interna con mayor ajuste a las estrategias que se han considerado en dicha entidad, siendo conocidos como modelos tradicionales, entre las que se considera: funciones, clientes, productos, cantidades, proceso productivo, proyectos entre otros.
- b. **Organigrama:** Es un esquema de tareas, que sirve para personificar el organigrama, si es posible se puede utilizar el diseño anterior; convirtiéndose en el modelo actual de jerarquía de la institución.

- c. **Manuel de organización:** Son los legajos que ayudan a obtener una acertada indagación, entendimiento y conocimiento del proyecto que se encuentra en creación para su buen funcionamiento.

Por lo que el primordial eje para que exista una buena organización es contar con un buen ambiente, con estrategias, conocimientos sistematizados y tecnología. Por otro lado, en la etapa de organización se estudian las funciones de cada área, así como de unidad de línea y de apoyo, de formalización y de organigrama. (Melgarejo, 2017, p. 61)

### 3) Etapa de Dirección

Para Chiavenato (2014), señala que dirección es uno de los niveles de mayor importancia, ya que requiere de responsabilidades en la administración; esto quiere decir que la persona que dirige la organización de tener habilidades de influencia en sus compañeros de trabajo, para que pueda llegar a alcanzar los resultados deseados; no obstante es el director o administrador el que debe tener la capacidad de liderar, sea un buen estratega, mantener una buena comunicación con sus trabajadores en la entidad, con la intención de trabajar en equipo y conseguir el éxito como empresa o institución.

Munch (2014), indica que la dirección, es una de las etapas de la gestión administrativa, que debe estar inmerso con el manejo y dirección, que va de la mano con el liderazgo, siendo que este gerente o administrador de la organización, debe cumplir con los otros ciclos de forma pertinente, utilizando los recursos adecuados.

Bernal y Sierra (2013), manifestaron que la dirección es fundamental, porque tiene directa relación con el liderazgo, la comunicación asertiva, la motivación, responsabilidad conjunta, entre otras cualidades, las mismas que sirven para poder concretar las metas señaladas y el crecimiento de cada persona, y por ende de la entidad. (p. 204).

### 4) Etapa de Control

El último elemento de la gestión administrativa y es dependiente de las tres primeras etapas, como tal tiene la facultad de comprobar el grado de validez y eficacia de los

resultados obtenidos, de todo el trabajo realizado durante el proceso administrativo en el tiempo indicado. Además, esta etapa debe ser ejecutada con frecuencia y no solo al finalizar la gestión, con la finalidad de corregir errores en el momento adecuado, para no tener resultados no deseados al final de la gestión administrativa.

**Louffat, (2012).**

Existen tres etapas de control:

- a) **Previo:** Se origina primitivamente al iniciar la actividad a modo de reconocimiento de las condiciones que se ajusten a la actividad puesto a desarrollarse, buscando minimizar los fracasos predecibles
- b) **Concurrente:** Se realiza en plena función de las actividades, teniendo la posibilidad de subsanar las fallas o inconvenientes que sean necesarias.
- c) **Posterior:** Ocurre cuando finaliza la actividad administrativa, siendo el objetivo de subsanar o corregir de acuerdo a los daños hallados.

En ese sentido, para las instituciones públicas o privadas, se recomienda contar con un control administrativo, con la finalidad de comprobar si se ha culminado con lo señalado en la etapa de planeación, convirtiéndose en la etapa más difícil que en varias oportunidades, no resulta agradable, porque cuando se descubre los errores algunas entidades, sancionan a sus funcionarios o trabajadores a los que resulten responsables, siendo muchas veces bueno para corregir los errores y no se vuelvan a cometer los mismos.

### **1.3.2. Ejecución presupuestal.**

#### **El Presupuesto**

Para **Ramírez, (2008)**, el presupuesto es una acción de coordinación de temas relacionado con la finanza, porque guarda relación con los procedimientos y operaciones, que constituyen la organización por plazos determinados, con la finalidad del cumplimiento con las metas. Es decir, es el instrumento que ayuda al sector público a desempeñarse de manera correcta para cumplir con la producción y objetivos señalados en las instituciones públicas, cumpliendo con las necesidades

básicas de la población y conforme al rol asignado por el Estado en la economía y sociedad del territorio.

### **El presupuesto público**

Es un instrumento de servicio del Estado de vital importancia, en el que se concede el patrimonio público, para satisfacer las necesidades básicas del país. Tales necesidades son subsanadas, por las provisiones, de bienes y servicios en el sector público, esto es presupuesto público. Es cuantificación, ligada, ordenada de las costas utilizados durante el año fiscal, para todos los organismos que pertenecen del País. **(Sistema Nacional de Presupuesto, 2011, p.8)**

### **Etapas**

Según el **Sistema Nacional de Presupuesto, (2011, p. 9 -12)**, el presupuesto público tiene cinco etapas, que son las siguientes:

#### **a) Programación**

Toda institución pública hace un bosquejo de las propuestas del presupuesto institucional, luego el Ministerio de Economía y Finanzas crea el plan de presupuesto del sector público, considerando las propuestas indicadas por cada institución. Por lo que en esta etapa se examina el nivel de preferencias de la institución, identifica todos los gastos, designan los fondos públicos y el monto que están utilizables para financiar el presupuesto anual y estipula el total de los gastos en mérito a su retribución de presupuestos.

#### **b) Formulación**

Es la programación del pliego y de las metas en función de los niveles de prioridades, señalando las costas y las fuentes de financiamiento; debiendo el pliego realizar lo siguiente: Identifica la estructura funcional y programática del presupuesto asignado, relacionan los proyectos con la categoría presupuestarias y registran la clasificación física y de financiamiento de la inversión en el SIAF.

**c) Aprobación**

**Sistema Nacional de Presupuesto (2011), citado por Ayapi (2017, p. 26)**, es aprobado el presupuesto por el Congreso de la República mediante una Ley, que suscribe el término máximo de gastos que se debe ejecutar durante el año fiscal; el titular del pliego tiene potestad y responsabilidad conjunta de forma solidaria con el Consejo Regional, por lo que debe dirigir la gestión de presupuesto, cumplir con las metas señaladas en el plan operativo institucional.

**d) Ejecución Presupuestal**

**Sistema Nacional de Presupuesto, (2011, p. 12 - 13)**,

Esta etapa sirve para atender las necesidades de los gastos de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por la institución nacional, teniendo en consideración la PCA.

La PCA es una herramienta de programación del gasto público que consiente en el cotejo entre la programación presupuestaria y su fin es conservar el orden, prudencia y compromiso fiscal.

La ejecución presupuestal, se basa en el presupuesto anual, que se encuentra acorde con la Ley N° 28411. Se inicia el 1 de enero y culmina el 31 de diciembre de cada año fiscal, la misma que cuenta con tres pasos, esto es compromiso (es un pacto creado para la generación de gastos que se aprueban), devengado (es el pago después del gasto aprobado y comprometido) y por último el pago (es a través del cual se termina de forma parcial o total la cantidad de las obligaciones reconocidas).

**e) Evaluación**

En esta etapa se ejecuta la medida de los resultados obtenidos y el estudio de las variaciones materiales y de finanzas observadas, siempre y cuando sea en los Presupuestos del Sector Público. Esta etapa es trascendental porque mejora la calidad de gastos públicos.



### **Presupuesto institucional de apertura (PIA)**

Es el presupuesto aprobado para cada entidad, a inicios de cada año. En ese contexto, es el Presupuesto inicial de la entidad es publicada aprobada por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo. **Ministerio de Economía y Finanzas, (Setiembre, 2018)**

### **Presupuesto Institucional Modificado (PIM):**

Es el Presupuesto actualizado de la institución pública, siendo el resultado de las innovaciones presupuestarias, esto es en la etapa institucional como en la funcional programático, desarrollada durante el año fiscal, a partir del PIA. **Ministerio de Economía y Finanzas (Setiembre, 2018).**

### **Gastos públicos**

Es el conjunto de prorrates por conocimiento de gastos corrientes, gastos de capital, así como de servicios de deuda, realizadas por las instituciones públicas, con convenio a los créditos presupuestarios aprobados por la Ley Anual de Presupuesto. **Sistema Nacional de Presupuesto, (2011, p. 9)**

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema General**

¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio de la Banda de Shilcayo, 2018?

### **Problemas Específicos:**

- ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018?

- ¿Cuál es el nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018?

### **1.5. Justificación del estudio**

- **Justificación por Conveniencia.**- El trabajo indagado sirvió como instrumento para que los funcionarios del municipio en estudio tomen una buena decisión, con la finalidad de conocer las carencias del concejo municipal, cumpliendo con las etapas de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal.
- **Justificación social.**- Este trabajo permitió instaurar nuevas estrategias destinadas a la planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa y en cuanto a la ejecución presupuestal permitió tener mejor evolución presupuestaria, de acuerdo a los recursos asignados para cada año, para poder lograr cumplir con las actividades, metas y objetivos de la municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo.
- **Valor teórico.**- El trabajo de investigación permitió determinar la relación y el nivel de gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de dicha entidad.
- **Implicancia práctica.** - El trabajo de investigación es de utilidad para todos los municipios, porque ha permitido establecer la relación entre la capacidad de gestión administrativa de los funcionarios y ejecución presupuestal de dicha municipalidad, ayudando en las decisiones que se adopta el consejo para mejorar el estilo de vida de la población.
- **Utilidad Metodológica.** – El trabajo de investigación logrará valer como herramienta para otros trabajos similares.

### **1.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis General:**

Existe relación entre la gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

#### **Hipótesis Específicas:**

**H1.** El nivel de gestión administrativa de los funcionarios del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, es medio.

**H2.** El nivel de ejecución presupuestal de la municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, es medio.

### **1.7. Objetivos**

#### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre la gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

#### **Objetivos Específicos:**

- Determinar el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.
- Evaluar el nivel de ejecución presupuestal del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

## II. MÉTODO

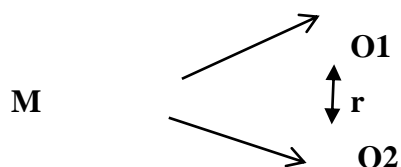
### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

#### Tipo de Investigación

Es no experimental, porque se trató de examinar y narrar los fenómenos conforme se han dado en la realidad, los que fueron susceptibles de análisis.

#### Diseño de Investigación

Fue correlacional, pues ha examinado la correlación que existe entre las variables que fueron estudiados.



#### Dónde:

**M** = Trabajadores (funcionarios) nombrados o contratados, esto es de las principales áreas como la Gerencia Municipal, Alcaldía, Unidad de Planificación y Presupuesto, Unidad de Tesorería, Contabilidad y Logística de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo.

**O<sub>1</sub>** = Gestión Administrativa de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

**O<sub>2</sub>** = Ejecución presupuestal del municipio de la Banda de Shilcayo, 2018.

**R** = Relación existente entre la Gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

## 2.2. Variables, Operacionalización

| Variable  | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores  | Escala de medición |
|---|---|--|---|--|--------------------|
| <b>Variable 01</b><br><b>Gestión Administrativa</b> | Gestión administrativa como proceso especial que radica en la planificación, organización, dirección y control, sirviendo para la estabilidad y lograr de las metas trazadas a inicio de la gestión, que alcanzan a través del trabajo de las personas. <b>Castañeda y Vásquez (2016)</b> . | Para determinar la capacidad administrativa de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, se medirá a través de las dimensiones de la gestión administrativa. | Planificación<br>Organización<br>Dirección<br>Control                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Misión y visión</li> <li>- Definición de objetivos</li> <li>- Documentos de gestión: MOF, ROF, TUPA, POI</li> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Las jerarquías</li> <li>- Perfil de puesto</li> <li>- Funciones</li> <li>- Liderazgo</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Mando</li> <li>- Estándares de calidad</li> <li>- Evolución de responsabilidad laboral</li> <li>- Corregir errores, agregar estrategias</li> </ul> | Ordinal            |
| <b>Variable 02</b><br><b>Ejecución Presupuestal</b> | Es una de las etapas del presupuesto, que sirve para atender las necesidades de los gastos de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por la institución nacional, teniendo en consideración la PCA. <b>Sistema Nacional de Presupuesto, (2011, p. 12-13)</b> .                       | Para evaluar el nivel de ejecución presupuestal de la municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, se medirá a través de las dimensiones de la ejecución presupuestal.                 | Presupuesto institucional modificado (PIM)<br>Gasto presupuestal<br>Cumplimiento de metas | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evolución presupuestaria</li> <li>- Comparación</li> <li>- Financiamiento</li> <li>- Ingresos</li> <li>- Recursos asignados</li> <li>- Programación</li> <li>- Procedimiento</li> </ul>   | Ordinal            |

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. Población:**

Constituido por los trabajadores (funcionarios) nombrados y contratados, sumando un total de 17 personas.

### **2.3.2. Muestra:**

Siendo que la población ha sido un número de funcionarios fácil de acceder al estudio de variables, la muestra fue constituida por el total de la población, formándose un universo muestral.

#### **Criterios de Selección:**

Fue homogénea, esto en la medida de sus unidades han sido afines.

#### **Criterios de Inclusión:**

Evaluamos a trabajadores (funcionarios) nombrados y contratados de dicha entidad, concerniente al año 2018.

#### **Criterios de Exclusión:**

Reservándose la evaluación a los trabajadores (servidores públicos y/o obreros del municipio de la Banda de Shilcayo).

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

### **Técnicas:**

Fue la Encuesta, que se empleó a los Jefes y funcionarios de las áreas de dirección de dicha entidad municipal.

### **Instrumentos:**

Fue un cuestionario que se practicó a trabajadores (funcionarios), con la finalidad de saber el nivel de Gestión administrativa y de ejecución presupuestal del municipio de la Banda de Shilcayo.

Para establecer el nivel de las dos variables, esto es gestión administrativa y de ejecución presupuestal, se ha elegido la escala de medición, siendo que para cada valor se obtuvo los siguientes puntajes:

| <b>Valor</b> | <b>Instrumento</b> |
|--------------|--------------------|
| 01           | Nunca              |
| 02           | A veces            |
| 03           | Casi Siempre       |
| 04           | Siempre            |

Para precisar el puntaje que se le dio a cada instrumento, se ha desarrollado el siguiente procedimiento: el máximo valor, menos el mínimo valor, entre el total de instrumentos.

#### **Gestión administrativa**

| <b>Escala</b> | <b>Intervalo</b> |
|---------------|------------------|
| Bajo          | 21 – 41          |
| Medio         | 42 – 62          |
| Alto          | 63 – 84          |

## **Ejecución presupuestal**

---

| <b>Escala</b> | <b>Intervalo</b> |
|---------------|------------------|
| Bajo          | 12 - 23          |
| Medio         | 24 - 35          |
| Alto          | 35 - 48          |

---

### **Validación y confiabilidad de los instrumentos:**

Ha sido validado por el juicio de 3 expertos con especialización en Gestión Administrativa y Ejecución de presupuestos, que superan los 5 años de práctica en dichos temas:

Dr. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, metodóloga.

Mg. Grecia Velásquez Pintado, Abogada.

Mg. Angélica Rocío Castro Mori, Abogada.

La confiabilidad, se ha certificado utilizando el programa de Alfa de Crombrach, por lo que se tomó como confiable los valores adquiridos, toda vez que el valor fue mayor a 0.70.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

Radica en la ejecución de datos a la que la estudiante practicó, con el fin de llegar a los objetivos de la investigación.

Para la revisión de datos, se ha examinado de manera rigurosa uno a uno los instrumentos, con la finalidad evidenciar y cotejar la información; asimismo se utilizó la tabulación, radica en el control de los resultados que se ha obtenido en los cuestionarios aplicados; y, por último, se utilizó los gráficos de barras, utilizando para ello el programa Excel.



**Estadística descriptiva:**

Comprende la medida aritmética, medida de difusión: frecuencia, porcentaje, rango, desvío patrón y varianzas.

**Estadística inferencial:**

Se ha utilizado el programa Excel 2014. Para el proceso de información se ha ejecutado en el programa SPSS versión 24.0.

Para ello se ha utilizado la estadística descriptiva para realizar el análisis de las medidas de tendencia central y dispersión, porcentaje, rango, desvío patrón, etc.; para terminar para responder a los objetivos y demostrar la hipótesis se ha utilizado la estadística inferencial la prueba paramétrica correlacional de Pearson, con la finalidad de establecer la relación que existe entre las dos variables.

**Aspectos éticos**

Cumpliendo con los ordenamientos oportunos entregados por el municipio de la Banda de Shilcayo y respetando siempre la libertad de los funcionarios para el momento de llenar las encuestas.

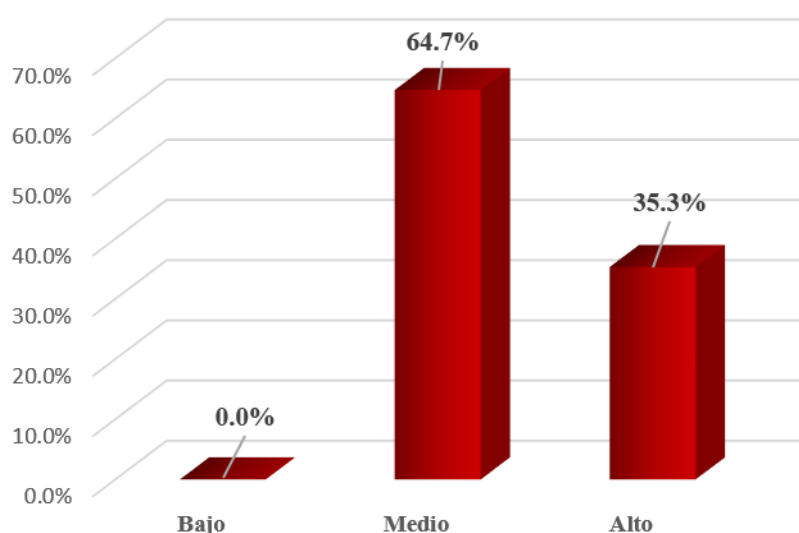
### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.*

| Nivel        | Escala  | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|---------|------------|---------------|
| Bajo         | 21 - 41 | 0          | 0.0%          |
| Medio        | 42-62   | 11         | 64.7%         |
| Alto         | 63-84   | 6          | 35.3%         |
| <b>Total</b> |         | <b>17</b>  | <b>100.0%</b> |

*Fuente:* Cuestionario practicado a los funcionarios públicos del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo



**Figura 1.** *Nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.*

*Fuente:* Cuestionario practicado a los funcionarios públicos del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo

**Interpretación:** De los datos obtenidos se concluye que del total de funcionarios respondieron el cuestionario sumando el 100 % de respuestas, los mismos que indicaron al número uno de los objetivos específicos, esto es determinar el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del municipio distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, considerando que un 35.3% indican que el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del municipio es “Alto”, teniendo el mayor resultado en la escala de valoración

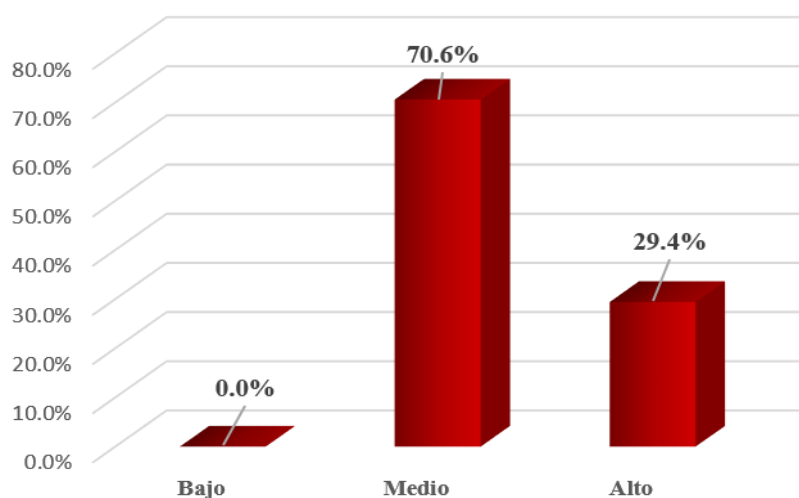
“Medio”, siendo un 64.7%, no sin antes señalar que un 0% en la escala de valoración es “Bajo”. Lo que significa, que el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del consejo es “Medio”, teniendo en cuenta la gestión administrativa en lo que es planeación, organización, dirección y control.

**Tabla 2**

*Nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.*

| Nivel        | Escala  | Frecuencia | Porcentaje    |
|--------------|---------|------------|---------------|
| Bajo         | 12 - 23 | 0          | 0.0%          |
| Medio        | 24 – 35 | 12         | 70.6%         |
| Alto         | 36 – 48 | 5          | 29.4%         |
| <b>Total</b> |         | <b>17</b>  | <b>100.0%</b> |

*Fuente:* Cuestionario practicado a los funcionarios públicos del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo



**Figura 2.** *Nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.*

*Fuente:* Cuestionario practicado a los funcionarios públicos del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo.

**Interpretación:** De las respuestas obtenidas se concluye que del total de individuos que fueron encuestadas suman un 100% de respuestas alcanzadas, los que señalaron al segundo objetivo específico, esto es evaluar el Nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, como consecuencia de ello se consiguió el 29.4% del total del respuestas, los que han indicado que el nivel de ejecución presupuestal del municipio es “Alto”, siendo que la escala de valoración “Medio”, representa el 70.6%, no obstante se obtuvo como resultado un 0% en la escala de valoración “Bajo”. Lo que significa, que el nivel de ejecución presupuestal del municipio de la Banda de Shilcayo, en el año 2018, es “Medio”, tomando en cuenta lo que es el presupuesto institucional modificado (PIM), gasto presupuestal, cumplimiento de metas, los que están indicados en la parte de instrumentos.

**Tabla 3**

*Relación que existe entre gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.*

| Nivel Gestión Administrativa | Nivel Ejecución Presupuestal |       |       |
|------------------------------|------------------------------|-------|-------|
|                              | Alto                         | Medio | Total |
| Alto                         | 4                            | 2     | 6     |
| Medio                        | 1                            | 10    | 11    |
| Bajo                         | 0                            | 0     | 0     |
| Total                        | 5                            | 12    | 17    |

*Prueba de correlación de Pearson Gestión administrativa y ejecución presupuestal del Municipio distrital de la Banda de Shilcayo, 2018*

|                        |                        | Gestión Administrativa | Ejecución Presupuestal |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| Gestión Administrativa | Correlación de Pearson | 1                      | ,518*                  |
|                        | Sig. (bilateral)       |                        | ,033                   |
|                        | N                      | 17                     | 17                     |
| Ejecución Presupuestal | Correlación de Pearson | ,518*                  | 1                      |
|                        | Sig. (bilateral)       | ,033                   |                        |
|                        | N                      | 17                     | 17                     |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Para establecer la relación que existe entre gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del municipio la Banda de Shilcayo, 2018, se ha utilizado el estadístico correlacional de Pearson, demostrando un valor  $r = 0,518$  y un nivel significativo  $p = 0.033$ , entendiéndose que la correlación estadística es positiva moderada entre las variables.

#### IV. DISCUSIÓN.

El objetivo general del presente trabajo de indagación fue determinar la relación entre la Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018. En ese sentido, este capítulo nos lleva a la discusión de los resultados alcanzados.

Para constituir el vínculo entre las variables se ha utilizado el estadístico correlacional de Pearson; en ese sentido en la tabla 3, la correlación de Pearson fue  $r = 0,518$ , entendiéndose que existe una correlación estadística positiva moderada entre las variables de Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.

Las respuestas logradas, coinciden con las variables y las dimensiones, ya que según con lo expuesto por **Castañeda y Vásquez (2016)**, en la que indica que la **Gestión administrativa** es un proceso especial que radica en la planificación, organización, dirección y control, que sirve para lograr las metas trazadas a inicio de la gestión, que alcanzan a través del trabajo de las persona; lo que se entiende para tener una acertada gestión administrativa, es primordial tener en consideración los cuatro niveles de esta, para el cumplimiento de las metas, para obtener respuestas satisfactorias para la institución. En ese contexto, en la actualidad debemos incidir con fuerza en lo que es gestión administrativa, puesto que facilita tener una buena reciprocidad entre la municipalidad y sus trabajadores, acarreando consecuencias positivas y un buen funcionamiento de la gestión con relación con la ejecución presupuestal.

Asimismo, en cuanto a la segunda variable, coincidimos con lo referido al tema de **Ejecución presupuestal**, señalado por el **Sistema Nacional de Presupuesto, (2011, p. 9 -12)**, es una etapa del Presupuesto, que sirve para atender las necesidades de los gastos de acuerdo al presupuesto institucional aprobado por la institución nacional, habiendo en cuenta la PCA; es decir su propósito es conservar el ordenamiento, disciplina, prudencia y responsabilidad de cada año fiscal, para lo cual debe cumplir con los tres pasos esenciales que son el compromiso, devengado y el pago; lo que llevara a un buen uso del presupuesto anual, alcanzando vincular otra vez con la gestión administrativa,

pues de acuerdo a las respuestas adquiridos del presente trabajo, el nivel de relación de los objetivos es positiva moderada, cuanto mayor sea el resultado, mejor será para la institución estatal.

Por otro lado, de las respuestas adquiridas sobre el objetivo **Nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo**, que se encuentra demostrado en la tabla y figura 1, se advierte que del 100 % de respuestas, el mayor resultado en la escala de valoración es “Medio”, dando como resultado un 64.7%, lo que significa que la gestión administrativa va de la mano con la planeación, organización, dirección y control; apreciándose que las decisiones acogidas para alcanzar las metas señaladas en el primer nivel de la planeación, se puede trabajar de ser necesario con las mejoras acreditadas, argumentadas y útiles para ser examinadas si se requiere de ello.

En cuanto a la segunda variable, que es el **nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo**, en la tabla y figura 2, del total de individuos que fueron encuestadas suman un 100% de respuestas alcanzadas, siendo que la escala de valoración “Medio”, representa el 70.6%, tomando en cuenta lo que es el presupuesto institucional modificado (PIM), gasto presupuestal, cumplimiento de metas, siendo que la ejecución presupuestal trabaja de manera semestral y anual, logrando llegar a los objetivos institucionales determinados para ese año.

Para tener mejor conocimiento de este tema, al realizar el seguimiento de ejecución presupuestal, se procedió a revisar la página consulta amigable - Mef, donde se ha podido verificar que los valores ejecutados por el Consejo de la Banda de Shilcayo, durante el año 2018, la estimación del PIM asignado fue de S/. 21,488,693, el valor por Atención de compromiso mensual asciende a S/. 18,455,728, el total por Devengado suma S/. 12,525,506 y el valor Girado suma S/. 12,412,383, por consiguiente, el resultado del porcentaje de ejecución presupuestal fue del 58.3% que corresponde al año 2018; esto quiere decir que el resultado nuevamente coincide con los resultados obtenidos, encontrándose en la escala valorativa medio, evidenciando que la ejecución

presupuestal del periodo 2018, se realizó acorde con el presupuesto institucional designado para dicha municipalidad.

Así mismo, de los resultados obtenidos se relaciona también con lo que indicado por **Álvarez, (2012, p. 10 - 11)** que, gestión también es conocida como gerencia o administración, considerándole un procedimiento que engloba ciertos oficios, que tiene un método que integra las técnicas que ejecutan las organizaciones, para poder con la dirección y administración, fortalecer, establecer capacidades y dirigir peculios, con la finalidad de llegar a las metas señaladas; en ese sentido, toda institución debe contar con un control administrativa, que verifique el presupuesto público, y si se cumplen con las etapas de las mismas, logrando determinar si hubo errores dentro del proceso, lo cual no ha permitido llegar a efectuar los objetivos señalados, lo cual sirve para corregir dichos errores.



## V. CONCLUSIONES.

- 5.1. Consta de una buena concordancia entre Gestión Administrativa de los funcionarios y la Ejecución Presupuestal del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, tal como está demostrado en la correlacional de Pearson, lo que se constata un valor  $r = 0,518$  y un nivel significativo  $p = 0.033$ , entendiéndose que la correlación estadística es positiva moderada con las dos variables, entonces la ejecución presupuestal va de la mano con la capacidad de Gestión Administrativa de los funcionarios.
- 5.2. El nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, es medio, ya que conforme a las etapas que son la Planificación, organización, dirección y control, de la apreciación de los trabajadores nombrados y contratados, se tiene un 64,7% estando en la mayor escala de valoración; evidenciándose que existe mucha responsabilidad por parte de los funcionarios públicos tanto nombrados como contratados de dicha entidad, es decir que los funcionarios que están al mando del municipio, saben persuadir, influenciar en el resto de trabajadores de la entidad, teniendo en cuenta sus decisiones y objetivos tarazados a inicio de cada año, lo cual se ve reflejados en los resultados.
- 5.3. El nivel de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018 es medio, ya que conforme a sus tres dimensiones que son el PIM, el gasto presupuestal y el cumplimiento de metas, tienen el 70.6% de resultado, habiendo sido el de mayor valoración en la escala de medición; notándose que en cuanto a la ejecución presupuestal, el municipio cumple en su mayoría con la producción y metas señaladas, haciendo buen uso del presupuesto estatal que se ordena cada año, satisfaciendo las necesidades de la comunidad de la Banda de Shilcayo, conforme al rol asignado por el Estado.

## **VI. RECOMENDACIONES.**

- 6.1 Recomiendo a los trabajadores (funcionarios) del consejo de la Banda de Shilcayo, realizar actividades en equipo en cuanto a orientación sobre gestión administrativa, haciendo uso de la planificación, organización, dirección y control.
  
- 6.2 Recomiendo a cada funcionario del municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, poner mayor enfoque en cuanto a información de la situación actual de la alcaldía, de eso modo tener mayor facilidad en la gestión administrativa, para el mejoramiento de metas y objetivos que se desarrollan para los próximos periodos presupuestarios, en beneficio de la comunidad en general.
  
- 6.3 Recomiendo a los interesados en esta tesis, como referencia para las próximas investigaciones, tener en cuenta el resultado de los objetivos, para prevenir la validez y economía, de tal manera manejar la gestión administrativa de las demás entidades.

## VII. BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, J. (2012). *Gestión por Resultados e Indicadores de Medición*. Actualidad Gubernamental. Editorial Instituto Pacifico.
- Angulo, L. (2015). *Priorización de proyectos en el presupuesto participativo y cumplimiento de acuerdos en cuatro municipalidades distritales de San Martín 2012-2013*. (Tesis Grado de Magíster). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Aranda, I. (2009). *Emociones capacitaciones. Su gestión en el desarrollo de personas: coaching, liderazgo, educación*. Colombia: Rache.
- Ayapi, J. (2017). *El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de monzón 2016*. (Tesis Pregrado). Universidad de Huánuco, Perú. Recuperada de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/784/AYAPI%20QUISPE%2C%20JOSSY%20LEIDY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. y Sierra H. (2013). *Proceso Administrativo*. Colombia: Editorial Marisa de Anta.
- Castañeda, Y. y Vásquez, J. (2016). *La Gestión administrativa y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la universidad nacional pedro Ruiz Gallo-2015*. (Tesis Pregrado). Universidad Señor de Sipán. Perú. Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3957/TESIS-FINAL.pdf;jsessionid=6FCB6AD29230675477C1490DF520671F?sequence=1>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la Administración* (8a ed.). México: Editorial Mexicana.

Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México, D.F.: McGraw Hill Interamericana Editores, S.A.

Directiva para la Ejecución Presupuestaria, (2011). Boletín del MEF. Recuperada de [http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/anexos/DirEjecucion2012\\_RD022\\_2011EF5001.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/DirEjecucion2012_RD022_2011EF5001.pdf)

Ferrer, M. (2017). *Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Cajamarca, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8993/Ferrer\\_SEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8993/Ferrer_SEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Louffat, E. (2012) *Administración: Fundamentos del proceso administrativo*. 3era edición. Perú: Esan ediciones.

Luna, A. (2008). *Proceso Administrativo*. México: Editorial Patria.

Marín, T. (2013). *Análisis de la gestión presupuestaria de la municipalidad provincial de San Martín*. (Tesis Grado de Magíster). Universidad Nacional San Martín, Tarapoto, Perú.

Mejía, A. (2014). *El presupuesto por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial de la Municipalidad Provincial de Barranca* (Tesis Pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.

Melgarejo, N. (2017). *Control interno y gestión administrativa según trabajadores de la municipalidad provincial de Chota, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9033/Melgarejo\\_CNP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9033/Melgarejo_CNP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Melnick, D., y Pereira, M. (2006). Bases para la Administración Financiera: Organización y Servicios. Argentina: Alfagrama.

Ministerio de Economía y Finanzas, (Setiembre, 2018).

Recuperada de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Munch, L. (2014). Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo. (2da ed.). México: Editorial Mexicana.

Ñañez, O. (2017). *Gestión administrativa en las Municipalidades de Azángaro y Chocos - Lima, 2016*. Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Recuperada

de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9039/%C3%91a%C3%B1es\\_ROE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9039/%C3%91a%C3%B1es_ROE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ramírez, D.N (2008). Contabilidad Administrativa. Octava Edición. México: editorial MCGRAWHILL

Sánchez, M. (2005). La Gestión Municipal Del Patrimonio Cultural Urbano En España (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga, España.

Sistema Nacional de Presupuesto, (2011). Boletín del MEF. Recuperada de

[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/guia\\_sistema\\_nacional\\_presupuesto.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf)

Rivero, M. (2008). Análisis de la Gestión Administrativa en la Búsqueda de la Optimización de los Procesos de la Gerencia de Recursos Humanos de la Alcaldía del Municipio Palavecino. Cabudare. Estado Lara. Período 20072008. Caracas: Trillas.

Talentino, J. (2017). *Tecnologías de la información y gestión administrativa en la municipalidad distrital de Paramonga, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8891/Tolentino\\_OJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8891/Tolentino_OJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tejeda, L. (2014). *Gestión Administrativa y Mejora en la Municipalidad Distrital de Bellavista Callao* (Tesis para obtener Título Profesional). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Tiramonti, G. (2003). "Las instituciones educativas. Cara y ceca. Buenos Aires: FLACSO. Troquel.

Tito, J. (2012). *Desarrollo económico y su relación con la mejora de la gestión en la municipalidad Provincial de Huancavelica, año 2011 2012*. (Tesis Grado de Magíster). Universidad Nacional del Callao, Perú.

# **Anexos**

**Título: Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.**

| Formulación del problema general  | Hipótesis   | Objetivos  | Técnicas e Instrumentos   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|---|---|--|---|-----------|-------------|------------------------|---------------|--------------|-----------|---------|------------------------|--|--------------------|-----------------------|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es la relación entre la Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018?</li> <li>○ ¿Cuáles son los niveles de ejecución presupuestal de la Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018?</li> </ul>   | <p><b>Hipótesis General</b><br/>Existe relación entre la Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b></p> <p><b>H1.</b> El nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, es medio.</p> <p><b>H2.</b> Los niveles de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018, es medio.</p>   | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la relación entre la Gestión Administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Determinar el nivel de gestión administrativa de los funcionarios del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</li> <li>○ Evaluar los niveles de ejecución presupuestal del Municipio Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</li> </ul>  | <p><b>Técnica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Encuesta</li> </ul> <p><b>Instrumento</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cuestionario</li> </ul> |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
| <p><b>Diseño de investigación</b></p>   | <p><b>Población y muestra</b></p>   | <p><b>Variables y dimensiones</b></p>  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
| <p>El diseño de investigación es correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> M ├──&gt; O1 └──&gt; O2 O1 --- O2   v </pre> </div> <p><b>M</b> = Representa a los funcionarios y servidores públicos de las áreas de Gerencia Municipal, Alcaldía, Unidad de Planificación y Presupuesto, Unidad de Tesorería, Contabilidad y Logística de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo. <b>O1</b>= La capacidad de gestión administrativa de los funcionarios de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</p> <p><b>O2</b>= La ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</p> <p><b>R</b>= Relación entre la capacidad de Gestión administrativa de los funcionarios y la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.</p> | <p><b>Población</b><br/>La población está conformada por los funcionarios de las áreas de Gerencia Municipal, Alcaldía, Unidad de Planificación y Presupuesto, Unidad de Tesorería, Contabilidad y Logística de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo.</p> <p><b>Muestra</b><br/>Teniendo en consideración que el número de la población es una cantidad suficiente para acceder al estudio de las variables de la investigación, la muestra de la investigación estará conformada por el total de la población, constituyéndose un universo muestral.</p> | <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planificación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Ejecución presupuestal</td> <td>Presupuesto institucional modificado (PIM)</td> </tr> <tr> <td>Gasto presupuestal</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de metas</td> </tr> </tbody> </table> |   | Variables | Dimensiones | Gestión administrativa | Planificación | Organización | Dirección | Control | Ejecución presupuestal | Presupuesto institucional modificado (PIM) | Gasto presupuestal | Cumplimiento de metas |
| Variables   | Dimensiones   |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
| Gestión administrativa  | Planificación   |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|   | Organización  |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|   | Dirección   |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|   | Control   |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
| Ejecución presupuestal  | Presupuesto institucional modificado (PIM)  |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|   | Gasto presupuestal  |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |
|   | Cumplimiento de metas   |  |   |           |             |                        |               |              |           |         |                        |  |                    |                       |



## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN-

### ENCUESTA

Señor(a) funcionario: El siguiente cuestionario tiene carácter anónimo y está orientado a desarrollar el trabajo de investigación denominado “Gestión administrativa de los funcionarios y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de la Banda de Shilcayo, 2018”.

A continuación, el siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer el nivel de **Gestión Administrativa** en la Municipalidad de la Banda de Shilcayo en el año 2018, para ello se solicita marcar con una equis (X) en la columna donde mejor estime su respuesta. “No hay respuesta correcta ni incorrecta”. La información que brinde será tratada de manera confidencial. Ruego sea lo más sincero (a) posible, según la escala que corresponda:

1: Nunca    2: A veces    3: Casi Siempre    4: Siempre

| GESTIÓN ADMINISTRATIVA   | ATRIBUTO |         |              |         |
|--|----------|---------|--------------|---------|
|  | Nunca    | A veces | Casi siempre | Siempre |
|  | 1        | 2       | 3            | 4       |
| <b>PLANIFICACIÓN</b>   |          |         |              |         |
| ¿Conoce usted la misión de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo?   |          |         |              |         |
| ¿Conoce usted la visión de la Municipalidad?   |          |         |              |         |
| ¿Tiene la Municipalidad definidos sus objetivos en el plan de desarrollo o de gestión?   |          |         |              |         |
| ¿La Municipalidad cuenta con el: MOF, ROF, TUPA y POI?   |          |         |              |         |
| <b>ORGANIZACIÓN</b>  |          |         |              |         |
| ¿La entidad tiene una estructura organizacional acorde con la naturaleza de sus actividades y operaciones?   |          |         |              |         |
| ¿Existe un organigrama autorizado por el Concejo Municipal, en el cual se aprecian visualmente la relación de jerárquicas o de autoridades?                      |          |         |              |         |
| ¿La descripción de las funciones para cada cargo existente, permiten identificar claramente las responsabilidades de cada Trabajador y/o empleado del Municipio? |          |         |              |         |
| ¿Se establecen los requisitos mínimos o el perfil de conocimientos y experiencia que debe reunir cada cargo?   |          |         |              |         |
| ¿Existe constancia firmada por cada trabajador y/o empleado del Municipio, sobre el conocimiento y entendimiento de sus funciones y responsabilidades?           |          |         |              |         |
| <b>DIRECCIÓN</b>   |          |         |              |         |
| ¿Los funcionarios de la Municipalidad muestran liderazgo durante la Gestión administrativa que realizan?   |          |         |              |         |
| ¿La comunicación es bidireccional entre funcionarios y trabajadores lo que contribuye en la mejora de la gestión?  |          |         |              |         |
| ¿Los funcionarios los más adecuados para lograr el buen funcionamiento de la Gestión administrativa de la Municipalidad?   |          |         |              |         |
| <b>CONTROL</b>   |          |         |              |         |
| ¿Se ha implementado en la Municipalidad estándares de calidad que permita evaluar la gestión y proponer mejora de los procesos?                                  |          |         |              |         |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| ¿Las autoridades de la Municipalidad evalúan la responsabilidad laboral según los objetivos previstos en la Planificación y organización administrativa?                     |  |  |  |  |
| El personal contratado por la Municipalidad:   |  |  |  |  |
| ¿Fue debidamente seleccionado?   |  |  |  |  |
| ¿Se le ha dado entrenamiento para la labor que desempeña?  |  |  |  |  |
| ¿Se evalúa en el desempeño al personal del Municipio?  |  |  |  |  |
| ¿En la Municipalidad las autoridades y sus funcionarios verifican, corrigen errores y agregan estrategias de la planificación y presupuesto de ingresos, gastos e inversión? |  |  |  |  |
| ¿Todas las transacciones y eventos significativos en la Municipalidad son claramente documentadas?   |  |  |  |  |
| ¿La documentación está disponible para ser examinada?  |  |  |  |  |
| ¿En la Municipalidad la información se resguarda con mecanismos de calidad, seguridad, utilización y conservación?   |  |  |  |  |

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN- ENCUESTA

Señor(a) funcionario: El siguiente cuestionario tiene carácter anónimo y está orientado a desarrollar el trabajo de investigación denominado “Gestión administrativa de los funcionarios y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad de la Banda de Shilcayo, 2018”.

A continuación el siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer los niveles de Ejecución Presupuestal en la Municipalidad de la Banda de Shilcayo en el año 2018, para ello se solicita marcar con una equis (X) en la columna donde mejor estime su respuesta. “No hay respuesta correcta ni incorrecta”. La información que brinde será tratada de manera confidencial. Ruego sea lo más sincero (a) posible, según la escala que corresponda:

1: Nunca      2: A veces      3: Casi Siempre      4: Siempre

| EJECUCIÓN PRESUPUESTAL  | ATRIBUTO |         |              |         |
|---|----------|---------|--------------|---------|
|   | Nunca    | A veces | Casi siempre | Siempre |
|   | 1        | 2       | 3            | 4       |
| <b>PRESUPUESTO INSTITUCIONAL MODIFICADO (PIM)</b>   |          |         |              |         |
| ¿La evaluación presupuestaria institucional se efectúa de forma semestral y anual?  |          |         |              |         |
| En la evaluación presupuestaria se desarrollan las siguientes etapas:   |          |         |              |         |
| 1° Etapa: Análisis y explicación de la gestión presupuestaria en términos de eficiencia.  |          |         |              |         |
| 2° Etapa: Identificación de los problemas presentados.  |          |         |              |         |
| En la etapa de Análisis de la Gestión Presupuestaria del Presupuesto Institucional de Apertura y el Presupuesto Institucional Modificado ¿Han sido comparados con la Ejecución de Ingresos y gastos a nivel de fuente de financiamiento, específica de ingreso, categoría de gastos y grupo genérico de gasto, así como con los Calendarios de Compromisos? |          |         |              |         |
| En el Análisis de la Ejecución Presupuestaria ¿Se ha empleado los indicadores de eficacia para cumplir con el financiamiento entregado para este año?   |          |         |              |         |
| ¿Los informes de evaluación son presentados en los plazos establecidos a las instancias pertinentes?  |          |         |              |         |
| <b>GASTO PRESUPUESTAL</b>   |          |         |              |         |
| ¿Se verifica que la ejecución de Ingresos y Gastos guarde relación con los Calendarios de Compromisos Mensuales Autorizados?  |          |         |              |         |
| ¿Se verifica el cumplimiento de metas respecto a la ejecución presupuestaria por áreas de responsabilidad?  |          |         |              |         |
| ¿El presupuesto asignado a cada área de gestión es controlado por el funcionario y/o Jefe responsable?  |          |         |              |         |
| <b>CUMPLIMIENTO DE METAS</b>  |          |         |              |         |
| ¿Los presupuestos aprobados contemplan las metas de ingresos y gastos formuladas en la etapa de programación?   |          |         |              |         |
| ¿El presupuesto institucional aprobado está basado en el reporte oficial remitido por la Dirección Nacional de Presupuesto Público?   |          |         |              |         |
| ¿El presupuesto institucional ha sido aprobado dentro del plazo establecido, mediante Resolución, contando de ser el caso, con el acuerdo respectivo de los procedimientos de ejecución presupuestal?   |          |         |              |         |

**Porcentaje de ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018.**

| Categoría Presupuestal  | PIM           | Ejecución                      |               |               | Ejecución Presupuestal % |
|---|---------------|--------------------------------|---------------|---------------|--------------------------|
|   |               | Atención de compromiso mensual | Devengado     | Girado        |                          |
| Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana  | S/.672,175    | S/.606,224                     | S/.552,046    | S/.549,481    | 82.1%                    |
| Gestión integral de residuos solidos  | S/.1,290,469  | S/.1,135,622                   | S/.1,060,892  | S/.1,023,138  | 82.2%                    |
| Mejora de la inocuidad agroalimentaria  | S/.1,200      | S/.1,200                       | S/.1,200      | S/.1,200      | 100.0%                   |
| Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres   | S/.50,032     | S/.50,032                      | S/.50,032     | S/.50,032     | 100.0%                   |
| Programa nacional de saneamiento urbano   | S/.783,246    | S/.631,822                     | S/.381,822    | S/.381,822    | 48.7%                    |
| Programa nacional de saneamiento rural  | S/.566,510    | S/.515,730                     | S/.515,708    | S/.515,708    | 91.0%                    |
| Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular   | S/.32,000     | S/0                            | S/0           | S/0           | 0.0%                     |
| Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular | S/.38,858     | S/.38,564                      | S/.38,564     | S/.38,564     | 99.2%                    |
| Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana                        | S/.18,450     | S/.18,449                      | S/.18,449     | S/.18,449     | 100.0%                   |
| Nuestras ciudades   | S/.427,598    | S/.172,186                     | S/.172,186    | S/.172,186    | 40.3%                    |
| Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte   | S/.297,490    | S/.195,482                     | S/.195,482    | S/.195,482    | 65.7%                    |
| Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados   | S/.29,542     | S/.25,656                      | S/.21,456     | S/.21,456     | 72.6%                    |
| Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano   | S/.10,444,243 | S/.9,158,433                   | S/.4,103,778  | S/.4,099,600  | 39.3%                    |
| Acciones centrales  | S/.2,863,535  | S/.2,490,116                   | S/.2,278,650  | S/.2,258,322  | 79.6%                    |
| asignaciones presupuestarias que no resultan en productos   | S/.3,973,345  | S/.3,416,213                   | S/.3,135,242  | S/.3,086,944  | 78.9%                    |
| <b>TOTAL</b>  | S/.21,488,693 | S/.18,455,728                  | S/.12,525,506 | S/.12,412,383 | 58.3%                    |

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 03diciembre de 2018

### PROMEDIO DE VALORACIÓN:

50

  
 -----  
 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

65



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dra. Palomino Alvarado Gabriela del Pilar  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>   |   |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>   |   |   |   |   | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.**

Tarapoto, 03diciembre de 2018

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

50



-----  
 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado  
 DOCENTE POSGRADO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Grecia Velásquez Pintado, Abogada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarpoto, 03diciembre de 2018

### PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

  
 Grecia Velásquez Pintado  
 ABOGADA  
 CASM N° 770

67



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Grecia Velásquez Pintado, Abogada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarpoto, 03diciembre de 2018

### PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

  
 Grecia Velásquez Pintado  
 ABOGADA  
 CASM N° 770

67



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Angélica Rocío Castro Mori, Abogada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | ✓ |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Administrativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | ✓ |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | ✓ |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Administrativa</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | ✓ |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   | ✓ |   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | ✓ |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | ✓ |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Administrativa</b>   |   |   |   |   | ✓ |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | ✓ |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | ✓ |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 03diciembre de 2018

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

  
 -----  
 Angélica Rocío Castro Mori  
 ABOGADO  
 Reg. CASM N° 309

69

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Mg. Angélica Rocío Castro Mori, Abogada  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de Investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>   |   |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   | X |   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Ejecución Presupuestal</b>   |   |   |   |   | X |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.**

Tarapoto, 03diciembre de 2018

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

48

  
 Angélica Rocío Castro Mori  
 ABOGADO  
 Reg. CASM N° 309

70

## Índice de confiabilidad

### Encuesta: Gestión Administrativa

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,784             | 21             |

#### Estadísticas de total de elemento

|          | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 56,35  | 54,743  | -,136                                    | ,804  |
| VAR00002 | 56,59  | 49,007  | ,268                                     | ,781  |
| VAR00003 | 56,35  | 43,618  | ,718                                     | ,746  |
| VAR00004 | 56,06  | 52,934  | ,048                                     | ,789  |
| VAR00005 | 56,65  | 51,118  | ,195                                     | ,783  |
| VAR00006 | 56,59  | 52,007  | ,041                                     | ,799  |
| VAR00007 | 56,41  | 51,132  | ,310                                     | ,778  |
| VAR00008 | 56,76  | 49,316  | ,452                                     | ,770  |
| VAR00009 | 57,29  | 44,221  | ,654                                     | ,751  |
| VAR00010 | 56,71  | 49,346  | ,613                                     | ,767  |
| VAR00011 | 56,53  | 52,015  | ,179                                     | ,783  |
| VAR00012 | 56,76  | 48,441  | ,685                                     | ,762  |
| VAR00013 | 57,06  | 48,184  | ,299                                     | ,780  |
| VAR00014 | 56,76  | 44,816  | ,690                                     | ,751  |
| VAR00015 | 57,24  | 53,566  | -,044                                    | ,799  |
| VAR00016 | 57,82  | 48,154  | ,560                                     | ,764  |
| VAR00017 | 57,41  | 46,257  | ,704                                     | ,754  |
| VAR00018 | 56,71  | 49,096  | ,370                                     | ,773  |
| VAR00019 | 56,41  | 51,007  | ,214                                     | ,782  |
| VAR00020 | 56,35  | 49,993  | ,354                                     | ,775  |
| VAR00021 | 56,94  | 46,059  | ,427                                     | ,769  |

## Encuesta: Ejecución Presupuestal

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,854             | 12             |

### Estadísticas de total de elemento

|          | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 33,06  | 30,559  | ,362                                     | ,860  |
| VAR00002 | 33,82  | 29,154  | ,557                                     | ,841  |
| VAR00003 | 33,12  | 32,360  | ,695                                     | ,841  |
| VAR00004 | 32,76  | 30,316  | ,591                                     | ,839  |
| VAR00005 | 33,12  | 29,860  | ,536                                     | ,842  |
| VAR00006 | 33,18  | 31,779  | ,315                                     | ,860  |
| VAR00007 | 32,82  | 34,654  | ,145                                     | ,862  |
| VAR00008 | 32,94  | 31,059  | ,858                                     | ,832  |
| VAR00009 | 33,00  | 30,750  | ,558                                     | ,841  |
| VAR00010 | 33,06  | 29,309  | ,627                                     | ,835  |
| VAR00011 | 32,82  | 28,654  | ,668                                     | ,832  |
| VAR00012 | 32,94  | 28,684  | ,793                                     | ,824  |





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE SHILCAYO  
SAN MARTIN – SAN MARTIN**

**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**



## **CONSTANCIA**

El Gerente Municipal de la Municipalidad del Distrito de la Banda de Shilcayo, Provincia de San Martín, Departamento de San Martín;

### **HACE CONSTAR:**

Que, el maestrante Abg. Liz Jhoana Dávila Pereyra, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, realizó la investigación de su tesis **“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DE LA BANDA DE SHILCAYO, 2018”**, en el año que se menciona en el título mismo.

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Banda de Shilcayo, 03 de diciembre de 2018.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
LA BANDA DE SHILCAYO**

*Ing. Ronald Antonio Paredes Arevalo*  
**GERENTE MUNICIPAL**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

## **FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

### **1. DATOS PERSONALES**

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

DÁVILA PEREYRA LIZ JHOANA

D.N.I. : 71317445

Domicilio : PSJ. 19 DE AGOS. MZ. B LT. 15, ASC. DE VIV. SEÑOR DE  
LOS MILAGROS, BANDA DEL SHILCAYO

Teléfono : Fijo : .....

Móvil : 957342916

E-mail : ljdavilap@gmail.com

### **2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**

Modalidad:

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

### **3. DATOS DE LA TESIS**

Autor (es) Apellidos y Nombres:

DÁVILA PEREYRA LIZ JHOANA

Título de la tesis:

"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN  
PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA BANDA DE  
SHILCAYO, 2018"

Año de publicación : 2019

### **4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 11/05/2019

## ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, asesora del curso de Desarrollo de Proyecto de Tesis, del ciclo III, y revisor de la tesis de la estudiante Liz Jhoana Dávila Pereyra, titulado "Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018", constato que la misma tiene un índice de similitud de 22 %

Verificable en el reporte de originalidad del programa *TURNITIN*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Tarapoto, 14 de abril de 2019



-----  
**Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado**  
DOCENTE POSGRADO



“Gestión Administrativa y su relación con la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018”.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Bf. Liz Jhoana Dávila Pereyra

**ASESORA:**

Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Resumen de coincidencias**

**22 %**

Se están viendo fuentes estándar:  
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

|    |                           |      |
|----|---------------------------|------|
| 1  | Entregado a Universida... | 16 % |
| 2  | repositorio.ucv.edu.pe    | 2 %  |
| 3  | Entregado a Universida... | 1 %  |
| 4  | repositorio.unap.edu.pe   | 1 %  |
| 5  | www.slideshare.net        | <1 % |
| 6  | dspace.unitru.edu.pe      | <1 % |
| 7  | Entregado a Associatie... | <1 % |
| 8  | www.monsieurjob.net       | <1 % |
| 9  | www.monografias.com       | <1 % |
| 10 | www.inti.gov.ar           | <1 % |
| 11 | www.justiciaviva.org.pe   | <1 % |
| 12 | digibug.ugr.es            | <1 % |
| 13 | www.acuerdonacional...    | <1 % |
| 14 | www.lacel.org             | <1 % |
| 15 | www.forodeseguridad...    | <1 % |
| 16 | repositorio.uncp.edu.pe   | <1 % |





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Liz Johana Dávila Pareyra

INFORME TITULADO DE:

"Gestión Administrativa y su relación con la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2018"

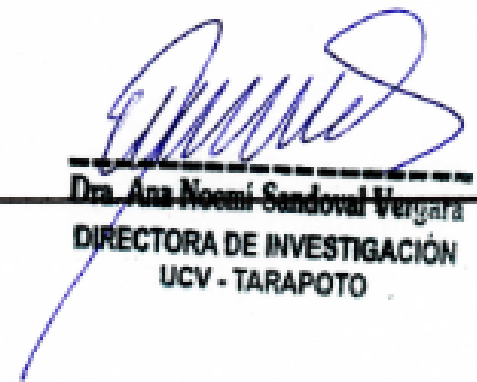
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 15 de Enero del 2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por Unanimidad

  
Dra. Ana Noemí Sandoval Vergara  
DIRECTORA DE INVESTIGACIÓN  
UCV - TARAPOTO