



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva”
basado en Hot Potatoes y su influencia en la
comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de
educación secundaria de la Institución Educativa
Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

AUTORA:

MG. Romaina Yalta Angelica Maribel

ASESOR:

DRA. Soplín Ríos, Judith Alejandrina

SECCIÓN:

EDUCACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

PERÚ – 2018

Página del Jurado

Presidente

Secretaria

Vocal

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado con especial cariño:

A mis queridos padres, Javier Romaina y Doris Yalta por los valores que me infundieron y el apoyo incondicional que siempre me brindan para lograr mis metas de desarrollo personal y profesional.

Angelica Maribel Romaina Yalta

Agradecimiento

Deseo expresar mi agradecimiento sincero a las siguientes personas e instituciones:

- Al Director de la Institución Educativa, Petronila Perea de Ferrando; por permitirnos realizar el presente estudio de investigación.
- A los profesores de la escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo sede Iquitos que me nutrieron con sus sabias enseñanzas.
- A mi asesora Dra. Judith Alejandrina, Soplín Ríos, quien me brindó su valiosa y desinteresada orientación y guía en la elaboración del presente trabajo de investigación.
- A mis compañeros de estudio por la gran oportunidad de habernos conocido y compartido durante este tiempo interesantes experiencias en el Doctorado en Educación.
- A todas las personas que en una u otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo

Muchas gracias

La autora

Declaración Jurada

Yo, Romaina Yalta Angelica Maribel, estudiante del Programa Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40405622, con la tesis titulada Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de marzo de 2018

Romaina Yalta, Angélica Maribel

DNI: 40405622

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.”, con la finalidad de determinar en qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Doctora en Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

ÍNDICE

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN:.....	12
1.1. Problema:	33
1.2. Hipótesis:.....	36
1.3. Objetivos:	37
II. MARCO METODOLÓGICO:.....	38
2.1. Variables:.....	38
2.2. Operacionalización de variables:	38
2.3. Metodología:.....	39
2.4. Tipo de estudio:.....	39
2.5. Diseño:.....	40
2.6. Población, muestra y muestreo:	40
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	42
2.8. Método de análisis de datos:	43
2.9. Aspectos éticos:.....	43
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN.....	56
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES.....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	61
ANEXOS	62

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar en qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando. El diseño de investigación que se utilizó fue el diseño cuasi experimental, constituido por dos grupos, el experimental y el control, con pre y post test. Para este estudio se seleccionó una muestra constituida por 53 alumnos con características homogéneas tanto de su condición social como medio geográfico, habiendo en el grupo experimental 26 alumnos de la sección “A” del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.y en el grupo control 27 alumnos de la sección “B” de la misma I.E. Como instrumento de obtención de datos se empleó un cuestionario de comprensión lectora que hizo de pre y post test. Los datos obtenidos se organizaron en tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales. A partir de las tablas se elaboraron los gráficos estadísticos respectivos. Con los datos numéricos se calcularon la media aritmética y la desviación estándar, que se utilizaron en la prueba de la hipótesis planteada, mediante la prueba estadística z con un nivel de significación del 5% ($\alpha= 0,05$).

Respecto a los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo, los alumnos de los grupos experimental y control presentaron similar nivel de comprensión lectora, sin embargo, después de aplicar el software educativo multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos del grupo control, con una diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Estos resultados demostraron que la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

PALABRAS CLAVES

Tecnologías de Información y Comunicación: Son las herramientas, soportes y canales que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan y presentan información de la forma más variada.

Software. Es un programa o conjuntos de programas que contienen las órdenes con la que trabaja la computadora.

Software educativo: Programa computacional cuyas características estructurales y funcionales sirven de apoyo al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Multimedia: Es un sistema informático que utiliza múltiples medios de comunicación al mismo tiempo para presentar información. Generalmente combinan textos, imágenes, sonidos, videos y animaciones.

Hot Potatoes: Es un programa de autor de libre distribución que contiene cinco aplicaciones: JQuiz, JCloze, JCross, JMatch y JMix, que posibilitan la creación de ejercicios interactivos pedagógicamente relevantes que pueden ser realizados por alumnos desde cualquier ordenador que cuente con un navegador web, esté o no conectado a Internet.

Lectura: Es un proceso que implica reconocer los signos gráficos en el que el producto final- la comprensión del texto- depende simultáneamente de los datos proporcionados por éste, de los conocimientos de distintos tipos que posee el lector y de las actividades que realiza durante la lectura.

Comprensión lectora: Es la cualidad esencial de la lectura y no consiste en la simple identificación e interpretación de los contenidos del texto, sino también en su total recuperación y valoración por parte del lector, naturalmente, acorde con el tipo de escrito y con los propósitos.

Niveles de lectura: Son los grados de profundidad y amplitud en los que se desarrolla la lectura: literal, inferencial y crítica. El nivel literal se basa en la información explícita en el texto, el nivel inferencial se basa en la información implícita del texto para elaborar inferencias (deducción e inducción) y el nivel crítico se basa en la actitud del lector para juzgar y valorar lo leído.

ABSTRACT

The present research was to determine to what extent the implementation of Multimedia Educational Software "interactive reading" Hot Potatoes based influences the reading comprehension of students in the sixth grade education IE. Thus, it was formulated as general hypothesis: The Multimedia Educational Software "Interactive Reading" significantly improves reading comprehension of students 1er grade I.E.

The research design was used for this research was a quasi-experimental design, consisting of two groups, experimental and control, with pre and post test. For this study a sample of 53 students with homogeneous characteristics of their social status, geographical environment, having in the experimental group 26 students in the "A" EI was selected Virgen del Carmen and in the control group 27 students in the "B".

As data collection instrument reading comprehension questionnaire did pre and post test was used. The data were organized in tables absolute and percentage distribution of frequencies. From the respective statistical tables were drawn graphics. With the numerical data the arithmetic mean and standard deviation, which were used in testing the hypothesis, the test statistic z using a significance level of 5% ($\alpha = 0.05$) were calculated.

Regarding the results obtained before applying educational software, students in the experimental and control groups had similar levels of reading comprehension, however, after applying multimedia educational software "Interactive Reading" students in the experimental group showed greater development of reading comprehension than students in the control group, with a significant difference at a level of significance ($p = 0.001 < 0.05$). These results demonstrated that the application of Multimedia Educational Software "Interactive Reading" based on Hot Potatoes, significantly improved reading comprehension of students in the sixth grade education IE.

KEY WORDS

Information and Communication Technologies: Are the tools, media and channels that process, store, synthesize, retrieve and present information in the most varied form.

Software: It is a program or set of programs that contain the commands you work with your computer.

Educational Software: computer program whose structural and functional characteristics serve to support the teaching-learning process.

Multimedia: A computer system that uses multiple media at the same time to submit information. Usually combine text, images, sounds, videos and animations.

Hot Potatoes: A program of free distribution copyright containing five applications: JQuiz, JCloze, JCross, JMatch and JMix, which enable the creation of pedagogically relevant interactive exercises that can be performed by students from any computer with a Web browser, whether or not connected to the Internet.

Reading: This is a process that involves recognizing the graphic signs in which the product finally understanding of the text depends simultaneously on data provided by the latter, knowledge of different types having the reader and the activities carried out during the reading.

Reading Comprehension: The essential quality of reading and not to simply identifying and interpreting the contents of the text, but also in their full recovery and assessment by the reader, of course, consistent with the type of writing and purposes.

Reading levels: Are the degrees of depth and breadth in which develops reading: literal, inferential and critical. The literal level is based on explicit information in the text, the inferential level is based on the implicit information from the text to make inferences (deduction and induction) and the critical level is based on the attitude of the reader to judge and evaluate what they read.

I. INTRODUCCIÓN:

La lectura es una de las herramientas más importantes para el desarrollo del conocimiento humano, puesto que ha posibilitado cambios cualitativos y revolucionarios en la historia y en el pensamiento, de manera que forma parte de la herencia cultural que determina nuestro desarrollo personal y social. Por ello es importante que la formación de los niños en el campo de la lectura sea eficaz para el logro de los aprendizajes y de los cambios futuros. Algunos antecedentes como la de **García, C. (2008)** en su tesis “Los mapas conceptuales y su influencia en el mejoramiento de la lectura comprensiva y el rendimiento académico en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 6º grado de educación primaria de la I. E. José Carlos Mariátegui del distrito El Porvenir de la provincia de Trujillo”. Universidad Nacional de Trujillo. Como resultado de su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Los educandos del Grupo Experimental y del Grupo Control tienen bajo rendimiento en el área de Comunicación Integral. Sin embargo el Grupo Control está en mejores condiciones que el Grupo Experimental, según el Pre Test. Los educandos del Grupo Experimental así como los del Grupo Control presentan deficiencias en la lectura comprensiva y la elaboración de mapas conceptuales, según el Pre Test. Los educandos del Grupo Experimental en relación al Grupo Control según el Post Test demuestran que el Grupo Experimental ha logrado un avance significativo en su Rendimiento Académico en el área de Comunicación Integral. Los educandos del Grupo Experimental en relación al Grupo Control según el Post Test demuestran que el Grupo Experimental ha logrado un avance significativo en su lectura comprensiva. Los educandos del Grupo Experimental según el Post Test lograron mejorar significativamente su Rendimiento Académico en el área de Comunicación Integral, así como en la lectura comprensiva en base a la elaboración de mapas conceptuales.

Los resultados demuestran que el programa basado en los mapas conceptuales, a los educandos materia de experimentación, ha logrado que dichos educandos mejoren significativamente su Rendimiento Académico en el área de Comunicación Integral en un 13.5% y su lectura comprensiva en un 7%.

A partir de estas conclusiones, vemos que la aplicación de los mapas conceptuales mejoró la comprensión lectora de los alumnos. Esta investigación constituye un apoyo en la realización del presente trabajo, ya que demuestra que la comprensión lectora se puede mejorar con la aplicación de metodologías adecuadas.

Así también **Tejada, E. (2005)** en su tesis “Propuesta de estrategias metodológicas basadas en mapas semánticos para desarrollar la comprensión lectora en los niños de cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 80824 “José Carlos Mariátegui” del Porvenir-

Trujillo”. Universidad Privada Antenor Orrego. En dicho estudio se llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación de la propuesta de estrategias basadas en mapas semánticos ha logrado desarrollar la comprensión lectora en los alumnos del 4^{to} grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 80824 “José Carlos Mariátegui” como lo demuestra la ganancia de Post Test de 3.39 puntos sobre el Pre Test con relación al promedio; así mismo, también se demuestra en el porcentaje mínimo de alumnos desaprobados. Se ha llegado a conocer el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 4^{to} grado de Educación Primaria, que se considera bajo puntaje tanto para el grupo control como para el experimental ocurriendo lo contrario al concluir la aplicación de la propuesta. La propuesta de estrategias metodológicas basadas en mapas semánticos, ha probado su validez e influencia en la mejora de la comprensión lectora en la que corresponde al grupo experimental, lo que confirma que el trabajo desarrollado ha sido serio, confiable y debidamente orientado a partir de una planificación y una secuencia, tomando en cuenta la realidad, los intereses, necesidades y actitudes de los alumnos y alumnas. Se ha logrado determinar cuantitativamente la mejora de la comprensión lectora en textos de información, no solo en cuanto al crecimiento de promedio, sino también en lo que se refiere a la homogeneidad de los puntajes de todos los alumnos del grupo experimental.

Estas conclusiones confirman que el trabajo desarrollado mejoró la comprensión lectora de los alumnos. A partir de este estudio, se puede ver que la aplicación de una propuesta metodológica debidamente orientada puede mejorar un determinado aprendizaje, en este caso, la comprensión lectora.

De igual modo **Rodríguez, J. y Sáenz, M. (2005)** en su tesis “Taller de narración de cuentos para desarrollar la comprensión lectora en los niños del 1° grado “B” de educación primaria del Centro Educativo Particular “PAIAN: LA CASA DEL SABER” de la ciudad de Trujillo”. Universidad Nacional de Trujillo; quienes llegaron a las siguientes conclusiones: La aplicación del Taller de narración de Cuentos ha logrado desarrollar el nivel de comprensión lectora en los niños del 1^{er} grado “B” de educación primaria del CEP “PAIAN: LA CASA DEL SABER”, debido a la oportunidad dada a dichos niños de contar con experiencias innovadoras en las que han podido adquirir nuevas técnicas de manera que permite elevarse el nivel de comprensión lectora. El taller antes mencionado ha desarrollado los III primeros niveles de comprensión lectora de los niños del 1^{er} grado “B” de educación primaria del CEP “PAIAN: LA CASA DEL SABER” de la ciudad de Trujillo, en forma significativa, pues de una $T_t = 1,669$ se ha obtenido una $T_c = 177,71$ es decir una diferencia a favor de la experiencia realizada. El taller aplicado es altamente eficiente si tenemos cuenta que los 3 niveles de desarrollo de la comprensión lectora se alcanzaron, puesto que la $T_c = 177,71$ es mayor que la $T_t = 1,669$ valor que les corresponde al nivel de significación para prueba de escala

de 0,05 cuyos datos han sido obtenidos luego del análisis estadístico realizado. El Taller de Narración de Cuentos para desarrollar el nivel de comprensión lectora de los niños materia de investigación buscó además brindar una gama de cuentos en cuyo contenido principal se plasman valores que son parte de la formación como personas.

Este antecedente refuerza la hipótesis del presente trabajo de investigación. A partir de esta investigación, se evidencia que dando la oportunidad a los alumnos de contar con experiencias innovadoras, éstos pueden elevar el nivel de comprensión lectora.

Así mismo, **Alvarado, E. y Velarde, G. (2006)**, en su tesis “Modelo Didáctico VPCM (Vocabulario, Predicción, Confrontación, Metacognición) y su contribución a la comprensión lectora de los textos narrativos en los niños del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 81773 Simón Bolívar en el Milagro Del Distrito de Huanchaco”. Universidad Privada Antenor Orrego. Como resultado de su estudio llegaron a las siguientes conclusiones: Al aplicar el pre test en los alumnos que constituyen los grupos experimentales y control se evidenciaron niveles bajos de aprendizaje con respecto a la comprensión lectora.

El desarrollo de la propuesta pedagógica basada en un modelo didáctico VPCM, permitió que los alumnos del grupo experimental alcanzaran un alto nivel de comprensión lectora, del grupo control permanecieron un nivel medio, por tanto quedó demostrado que el desarrollo positivamente del nivel de comprensión lectora de textos narrativos. Además de haber desarrollado positivamente la comprensión lectora de los niños se logró colateralmente la interacción del texto con el lector, participación de los alumnos, metacognición en el proceso de la comprensión lectora evidenciándose permanentemente en la aplicación de la propuesta. Con la aplicación del modelo didáctico VPCM se logró recuperar las dificultades que presentaron los alumnos en el desarrollo de la comprensión lectora. Al aplicar el post test el puntaje promedio alcanzado en el grupo experimental es (17) puntos, es mayor de 6 puntos del grupo control (11) puntos.

Esto indica que el desarrollo de una serie de actividades innovadoras mejora el nivel de comprensión lectora de los alumnos.

De igual modo **Castro, I. y Gutiérrez, S. (2005)** en su tesis “Aplicación de estrategias de Comprensión Lectora para incrementar la interpretación de cuentos en los alumnos del cuarto grado de la Institución Educativa Nº 8003 “Municipal” del distrito de Florencia De Mora”. Universidad Privada Antenor Orrego. Concluyeron en lo siguiente: El nivel de capacidad interpretativa de cuentos en los alumnos al momento de aplicar el pre test al grupo experimental fue baja, tuvo un \bar{x} de 9.13; D.S. de 1.41; Var. De 1.98 y C.V. de 15.44. La selección adecuada de textos y la programación pertinente de estrategias de comprensión lectora garantizan el éxito de

la aplicación de lo propuesto orientadas a incrementar la interpretación de cuentos. La ganancia obtenida luego de la aplicación de la propuesta pedagógico basada en estrategias de comprensión lectora fue de uno \bar{x} de 17.71; D.S. de 1.10; Var. De 1.22 y C.V. de 6.21.

Estos resultados que evidencian el mejoramiento de la comprensión lectora, a partir de la aplicación de estrategias de comprensión, permite afirmar que se puede mejorar un aprendizaje con la aplicación de una alternativa diferente, con la investigación desarrollada en un determinado campo del saber.

Por último, **Rodríguez, G. y Rojas, S. (2008)** en su tesis “Estrategia didáctica “PREMUIN” para mejorar la capacidad de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de Educación Primaria de La Institución Educativa “Carlos Uceda Meza” de Trujillo”. Universidad Privada Antenor Orrego. Llegaron a las siguientes conclusiones: Los alumnos del segundo grado de Educación Primaria de La Institución Educativa “Carlos Uceda Meza”, obtuvieron una media aritmética de 13.21 puntos los del grupo control y 9.7 los del grupo experimental, demostrando que los del primer grupo contaban con una mejor capacidad de comprensión lectora. Los estudiantes del grupo control a quienes no se les aplicó la estrategia didáctica “PREMUIN”, no lograron un avance en su capacidad de comprensión lectora al final de nuestro trabajo de investigación, así lo demuestran los resultados del post test, en donde obtuvieron 13.73 puntos en la media aritmética. Los alumnos de la sección “B” del segundo grado de Educación Primaria de La Institución Educativa “Carlos Uceda Meza”, con la aplicación de la estrategia didáctica “PREMUIN” lograron un avance de 3.5 puntos en la capacidad de comprensión lectora, por cuanto en el pre test tuvieron una media aritmética de 9.7 puntos y en el post test 13.2.

Como conclusión final, se puede afirmar que la aplicación de la estrategia didáctica “PREMUIN” ha dado resultados positivos en el mejoramiento de la capacidad de comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de Educación Primaria, lo que demuestra que la aplicación de una propuesta innovadora supera significativamente el problema de la comprensión lectora.

Teniendo en cuenta las pesquisas realizadas, esta investigación se fundamenta teóricamente en Rodríguez, W. (2000) quien señala que “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, también conocidas como TIC, son el conjunto de tecnologías desarrolladas para gestionar y transformar la información y enviarla de un lugar a otro”. Abarcan un abanico de soluciones muy amplio. Incluyen las tecnologías para almacenar información y recuperarla después, enviar y recibir información de un sitio a otro, o procesar información para poder calcular resultados y elaborar informes. Es decir, las TIC conforman el conjunto de recursos necesarios para manipular la información: los ordenadores, los programas informáticos y las redes necesarias para convertirla, almacenarla, administrarla, transmitirla y encontrarla. El elemento más

representativo de las nuevas tecnologías es sin duda el ordenador y más específicamente, Internet. Pues bien, las TIC deben ser integradas en el currículo de las I.E. para el logro de los aprendizajes. Malbernat, L. (2010) señala que “Integrar las TICs es hacerlas parte del currículo, enlazarlas armónicamente con los demás componentes del currículo”. Tomando lo señalado por Malbernat, integrar las Tics en el currículo es utilizarlas como parte integral del currículo y no como un apéndice, no como un recurso periférico. Integrar curricularmente las TICs implica empotrarlas en las metodologías y la didáctica que facilitan un aprender del estudiante.

Desarrollar el quehacer educativo haciendo uso de las TIC implica hacer uso del software educativo. Partiendo de la definición expuesta por Rodríguez, W. (2000), un software educativo es una aplicación informática, que soportada sobre una bien definida estrategia pedagógica, apoya directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Representa un recurso que motiva al estudiante, despertando su interés ante nuevos conocimientos e imprime un mayor dinamismo a las sesiones de aprendizaje, enriqueciéndolas y elevando así la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje; sirve como auxiliar didáctico adaptable a las características de los estudiantes. A través de estos nuevos recursos, el estudiante puede experimentar el conocimiento de una manera que resultaría imposible utilizando fuentes de referencia tradicionales. El acceso a estos recursos incide positivamente en la disposición que muestran los alumnos para profundizar y enriquecer su conocimiento indagando más fuentes de información. Con el soporte de este engranaje interactivo, la curiosidad e imaginación del alumno se transforman en un poderoso dispositivo capaz de irrumpir en vastos dominios del conocimiento.

Teniendo en cuenta las funciones educativas que pueden realizar los programas didácticos señalado por Marquéz, P. (1999), el software educativo “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes presenta las siguientes:

- Informativa: a través de sus actividades presenta unos contenidos que proporcionan una información estructurada de la realidad a los estudiantes.
- Instructiva: orienta y regula el aprendizaje de los estudiantes ya que, explícita o implícitamente, promueve determinadas actuaciones encaminadas a facilitar el logro de unos objetivos educativos específicos.
- Motivadora: generalmente los estudiantes se sienten atraídos e interesados por todo el software educativo, ya que el programa suele incluir elementos para captar la atención de los alumnos, mantener su interés.

-Evaluadora: la interactividad propia de este material, que les permite responder inmediatamente a las preguntas y acciones de los estudiantes, le hace especialmente adecuados para evaluar el trabajo que se va realizando con ellos.

-Investigadora: ofrece a los estudiantes entornos donde investigar.

-Expresiva: los estudiantes se expresan y se comunican con el ordenador y con otros compañeros a través de las actividades de los programas.

-Metalingüística: los estudiantes pueden aprender los lenguajes propios de la informática.

-Lúdica: las actividades tienen carácter lúdico que entretienen a los estudiantes.

-Innovadora: utiliza una tecnología recientemente incorporada a los centros educativos y, en general, suele permitir muy diversas formas de uso.

El software educativo propuesto cumplen todas estas funciones, a través de las diversas actividades que presenta.

El mismo autor sostiene que existen tres factores determinantes a la hora de aproximarnos al software educativo desde el punto de vista de las teorías del aprendizaje: el diseño del mismo, el contexto de aprendizaje y el papel del sujeto ante el aprendizaje. Así mismo, en la elaboración de un software educativo se debe considerar aspectos funcionales como la facilidad de uso, de instalación, aspectos técnicos y aspectos pedagógicos.

Siguiendo a Marqués (1995), existen diferentes tipos de software educativo como los programas tutoriales, que son programas que, en mayor o menor medida, tutorizan el trabajo de los estudiantes. Pretenden que a partir de una información, y mediante la realización de actividades previstas de antemano, los estudiantes pongan en juego determinadas capacidades, y aprendan o refuercen unos conocimientos y/o habilidades. El software educativo "Lectura educativa" basado en Hot Potatoes se constituye en un programa tutorial, ya que los estudiantes deben desarrollar diversas actividades interactivas previstas poniendo en juego determinadas capacidades para la ejecución de estas actividades y así mejorar la comprensión lectora.

Existen también los Simuladores que presentan un modelo o entorno dinámico, y facilitan la exploración y modificación a los estudiantes, los cuales pueden realizar aprendizajes inductivos o deductivos mediante la observación y manipulación de la estructura subyacente. Facilitan aprendizajes significativos por descubrimiento.

Constructores, que son entornos programables que facilitan a los usuarios unos elementos simples con los cuales pueden construir elementos más complejos o entornos. Potencian el aprendizaje heurístico (construcción del propio aprendizaje).

Por otro lado, tomando los aportes de Rodríguez (1999), el proceso que se sigue para desarrollar un software educativo, consta de varias fases o etapas, interdependientes: Análisis, diseño del

Programa, desarrollo del Programa, experimentación y Validación del Programa, realización de la Versión definitiva del programa y la elaboración del material complementario.

Para Marqués (1995), un software educativo "...es un recurso más de los que el profesor puede contar a la hora de realizar su programación curricular". Por tanto y dependiendo de los objetivos que se haya marcado en cada una de ellas, habrá que buscar que programa o programas ayudan a desarrollar los contenidos programados.

Si como profesionales de la educación, hacemos una buena elección de los programas educativos a utilizar y planificamos cuidadosamente las actividades con ellos dentro de la programación, las ventajas de integrar este recurso son múltiples, entre ellos tenemos:

- Trabajar diversos contenidos curriculares.
- Fomentar la iniciativa y el aprendizaje.
- Respetar los diferentes ritmos madurativos de nuestros alumnos.
- Conseguir una mayor capacidad de motivación.
- Acercar cualquier realidad al usuario.
- Posibilitar la elaboración de múltiples materiales para la clase.

Es por ello que para aplicar el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes se ha integrado en las programaciones del sexto grado de educación primaria, específicamente en la programación anual, en la unidad de aprendizaje y en las sesiones de aprendizaje.

Este software educativo se ha elaborado en Hot Potatoes. El Ministerio de Educación del Perú (2014) define a Hot Potatoes como un programa de autor que contiene cinco aplicaciones: JQuiz, JCloze, JCross, JMatch y JMix. Estas nos posibilitan la creación de ejercicios interactivos pedagógicamente relevantes que pueden ser realizados por alumnos desde cualquier ordenador que cuente con un navegador web, esté o no conectado a Internet.

Hot Potatoes es un programa muy interesante y atractivo para el profesorado ya que le permite generar ejercicios multimedia para ver con un navegador web.

Es una herramienta de autor desarrollada por el Centro de Humanidades de la Universidad de Victoria (UVIC), en Canadá. Consta de varios programitas o esquemas predeterminados (también los llamaremos simplemente "patatas") que sirven para la elaboración de diversos tipos de ejercicios interactivos multimedia.

Presenta las siguientes características:

- Simplicidad: Crear o modificar ejercicios con Hot Potatoes es muy fácil e intuitivo, y está al alcance de todos: autodidactas o no, expertos en tecnología o reticentes a ella.
- Aplicabilidad: Sirve para cualquier materia y nivel educativos.
- Universalidad: Es un programa utilizado en todo el mundo.

- Por la posibilidad que ofrece de traducir automáticamente la interfaz a varias lenguas, entre ellas algunas peninsulares. Podemos comprobar este hecho tanto en la página web de Hot Potatoes y los tutoriales como dentro del mismo programa.
- Porque los ejercicios generados son páginas html y se pueden difundir por Internet fácilmente.
- Por su costo: conseguirlo en la red es gratuito.

Creación de las actividades:

Para crear ejercicios con Hot Potatoes sólo se necesita, una vez instalado el programa en el ordenador, introducir los datos que se desee (preguntas, respuestas, etc.) en dichos esquemas predeterminados y guardarlos. El programa los guarda en primer lugar con la extensión propia de las "patatas" de Hot Potatoes que hayas utilizado para elaborar tu ejercicio. Las patatas de Hot Potatoes generan diferentes tipos de ejercicios elaborados con el programa Java Script en lenguaje o código informático html. La materia prima es el código html, pero no se necesita dominar este lenguaje informático para poder utilizar Hot Potatoes.

Utilización:

El alumno no necesita tener instalado en su equipo el programa Hot Potatoes para realizar cada ejercicio pero sí para la creación de las actividades. Sólo se requiere acceder utilizando un navegador como Internet Explorer 5.5 o superior.

Componentes de hot potatoes:

-JQuiz crea ejercicios de elección múltiple. Cada pregunta puede tener tantas respuestas como usted quiera y cualquier número de ellas pueden ser correctas. En contestación a cada respuesta se da al estudiante una retroalimentación específica y aparece el porcentaje de aciertos cada vez que se selecciona una respuesta correcta. Tanto en JQuiz como en el resto de los programas es posible incluir una lectura que el alumno efectuará antes de realizar los ejercicios.

-JCloze genera ejercicios de rellenar huecos. Se puede poner un número ilimitado de posibles respuestas correctas para cada hueco y el estudiante puede pedir ayuda si tiene dudas y se le mostrará una letra de la respuesta correcta cada vez que pulse el botón de ayuda. Una pista específica puede ser también incluida para cada hueco.

-JCross crea crucigramas, se puede usar una cuadrícula de cualquier tamaño. Como en JQuiz y JCloze, un botón de ayuda permite el estudiante solicitar una letra en el caso de que la necesite.

-JMatch crea ejercicios de emparejamiento u ordenación. Una lista de elementos aparecen en la izquierda (estos pueden ser imágenes o texto), con elementos desordenados a la derecha.

-JMix crea ejercicios de reconstrucción de frases o párrafos a partir de palabras desordenadas.

Requisitos:

Tanto para crear nuestros propios ejercicios con Hot Potatoes como para resolver ejercicios que hayan elaborado otras personas, hay ciertas condiciones que debemos tener en cuenta y que no sólo permitirán el uso del programa sino que también facilitarán la tarea y mejorarán los resultados de los ejercicios.

Estas condiciones, sobre todo de carácter técnico o informático, se refieren a las versiones utilizadas del programa, a las versiones de los navegadores, a los servidores en los que se vayan a publicar tus ejercicios elaborados con Hot Potatoes, o al sistema operativo de tu ordenador y al de quienes van a ver tus ejercicios. Estas condiciones se traducen en más flexibilidad y más recursos a la hora de elaborarlos, algunas variaciones en la forma de hacerlo, más o menos velocidad de navegación, etc...

Los requisitos para un uso adecuado de Hot Potatoes son, pues, los siguientes:

Requisitos informáticos para elaborar o crear ejercicios con Hot Potatoes:

-Sistema operativo: Los creadores de Hot Potatoes han adecuado su programa a los diversos sistemas operativos que existen en la actualidad, por lo que podrás bajarte de su página web aquella versión del programa que más se ajuste a tus necesidades (Windows, Linux, Java).

-Navegadores: Existen algunas diferencias entre las versiones de Hot Potatoes en relación con su aplicabilidad en los diferentes navegadores y también en las diferentes versiones de los navegadores. Pero de modo general, las últimas versiones de estos (Internet Explorer, Mozilla...) son las recomendadas para sacar el máximo provecho del programa.

-Si se tiene un navegador antiguo, aconsejamos su actualización antes de empezar con Hot Potatoes.

-Registro: A partir de la versión 6.3 ya no es necesario el Registro, aunque conviene introducir nuestro nombre como autor para que este dato quede recogido en los ejercicios que vamos a crear.

-Servidor: Para, una vez hechos, publicar tus ejercicios en Internet, se va a necesitar el acceso a un servidor web que te ceda un espacio de publicación. Algo que tendrás que tener en cuenta más adelante será la capacidad de ese espacio porque un ejercicio sencillo de Hot Potatoes con multimedia puede ocupar desde 1 ó 2 Mb.

Requisitos para resolver ejercicios de Hot Potatoes elaborados por otras personas:

-Un navegador: De nuevo, hablamos de las últimas versiones.

-Hot Potatoes: NO necesitamos tenerlo instalado

Por otro lado, el presente trabajo de investigación se fundamenta en los aportes teóricos sobre comprensión lectora y tomando lo que dice Calero (1992), la lectura implica reconocer los signos gráficos para comprender el mensaje de quien escribió. Sin embargo, en la lectura oral se agrega

la transformación de los signos gráficos en sus correspondientes sonidos”. La lectura se considera como una secuencia que va desde el reconocimiento del símbolo hasta el posterior estímulo de la comprensión, lo que da por resultado un cambio en el pensamiento o conducta del lector.

Asimismo, Pinzas, J. (2001), afirma que “La lectura es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. La lectura es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos cognitivos de la lectura.

En este sentido, leer no es solamente un proceso de desciframiento. La lectura significa básicamente aprender a comprender o entender claramente los textos escritos y ello supone considerar un conjunto de operaciones y procesos psicológicos, intelectuales y del aprendizaje.

Pineda, M. (2005), afirma que “La lectura es un proceso interactivo en el que el producto final- la comprensión del texto- depende simultáneamente de los datos proporcionados por éste, de los conocimientos de distintos tipos que posee el lector y de las actividades que realiza durante la lectura”.

A partir de las definiciones de los diversos autores, asumo que la lectura es mucho más que un sistema que hay que decodificar; es un proceso destinado a construir el significado de un texto en el que se producen transacciones entre pensamiento y lenguaje. Es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente) los objetivos que guían su lectura. Leer es comprender, apoderarse del significado que subyace a las palabras escritas; es también interactuar con el texto, dialogar con él; en suma, la lectura es asimismo un acto de comunicación.

En conclusión, sostengo que la lectura es un proceso interactivo y constructivo que implica descifrar y comprender los mensajes.

Según Pineda, M. (2005), la lectura presenta las siguientes características: Es un proceso interactivo lector- texto, activa conocimientos previos, necesita estrategias para llevarla a cabo, implica la identificación de símbolos para construir nuevos significados mediante la manipulación de conceptos que ya posee el lector.

La lectura realizada por los alumnos en las diversas actividades del software educativo “Lectura interactiva” se caracteriza por todo lo antes mencionado, sobre todo la lectura se caracteriza por ser una lectura interactiva, en la que alumno está en constante interacción con las actividades del software.

Operaciones de la lectura:

La lectura, a decir de Castillo, M. (2004), presenta las siguientes operaciones mentales:

-La decodificación: es la capacidad para reconocer o identificar un signo gráfico por un nombre o por un sonido. Este aprendizaje se logra con el conocimiento del alfabeto. También se le denomina como la capacidad de transformar los signos escritos o gráficos a lenguaje oral u otro sistema de signos. Este aprendizaje se logra a través de la lectura oral o transcripción de un texto.

-La comprensión: es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. Este aprendizaje se logra a través de un dominio progresivo de textos escritos cada vez más complejos captando su significado, ello implica hacer uso de las operaciones intelectuales y procesos del pensamiento.

Puede darse una comprensión literal acorde con el texto leído o una comprensión inferencial de la cual se extraen conclusiones a partir de un texto leído.

La comprensión lectora engloba al menos cinco capacidades estrechamente relacionados entre sí:

- Captación y retención de lo leído: comprender detalles, aislados, recuerdo o reproducción de pasajes específicos, retención de los aspectos fundamentales del texto, acoplo y retención de datos para contestar preguntas específicas.
- Organización de lo leído: comprende clasificación, establecimiento de una secuencia, seguir instrucciones, resumir y generalizar, captar las relaciones.
- Valoración del contenido: comprende separar los hechos de las opiniones, juzgar la verosimilitud y valorar el texto, captar el sentido implícito, proporcionalidad entre causa y efecto.
- Interpretación: comprende captar la idea principal del texto, deducir conclusiones, predecir resultados o consecuencias, formar una opinión.
- Apreciación de las características del texto.
- La recodificación: que es el tanteo de la pronunciación de palabras nuevas para acceder con el patrón sonoro al significado.

Tipos de lectura:

Según el propósito, Pérez, G. (1999) clasifica a la lectura en:

- Lectura informativa: Tiene como objetivo mantener al lector al día de lo que sucede en el mundo: lectura de periódicos y revistas.
- Lectura de documentación: Cuando se lee para buscar un tipo de información útil para el trabajo.
- Lectura recreativa: Es la que se realiza para distraerse: novelas, poesía, teatro.

- Lectura de revisión: Tiene como finalidad releer para corregir lo escrito o para repasar las ideas con el propósito de presentar una prueba.
- Lectura de estudio: Su propósito es dominar el tema de un texto específico, es decir, comprenderlo o interpretarlo.

Yovera, C. (2008) coincide con Pérez Grajales al afirmar los mismos tipos de lectura. Sin embargo agrega otros tipos de lectura, tales como:

- Lectura oral: La lectura que se practica cuando se articula el texto en voz alta para que otras personas oigan el contenido que se lee. Por dos razones se justifica su uso: La lectura oral es más natural para el niño porque la asociación sonido significado es más primaria que la asociación grafía significado, y cumple una función social en la vida por diversas circunstancias.
- Lectura silenciosa: Es la lectura que capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar palabras, sigue con la mirada las líneas del texto, en silencio. Es más beneficiosa que la lectura oral por lo siguiente: Se atiende mejor el significado del texto. Es la lectura ideal para estudiar. En la velocidad lectora, la lectura silenciosa es más eficiente que la lectura oral, demanda menos gasto de energía, es más veloz y permite una mayor concentración.
- Lectura comprensiva.: Es la lectura que vuelve una y otra vez sobre los contenidos impresos, tratando de interpretar su verdadero significado; el lector no queda tranquilo hasta estar seguro de haber entendido perfectamente todo el mensaje.
- Lectura crítica.: Es la que se realiza para evaluar la relevancia de lo que se lee e implica reconocer la verdad aparente del texto e identificar las implicaciones ocultas del autor. No se limita al contenido, sino que se ocupa también del porqué de ciertas premisas del autor.
- Lectura reflexiva: Es la que realiza el filósofo, el pensador, el hombre profundo. Mientras se lee de forma lenta y reposada, se produce una lluvia de ideas de gran calidad y riqueza de contenido, que el lector va cotejando, jerarquizando y relacionando, buscando todas las afinidades, aproximaciones y contrastes.

Por otra parte, Gálvez, J. (1999) distingue 3 tipos de lecturas:

-Lecturas Mecánicas: son aquellas que se destinan a perfeccionar el aparato fonador en lo referente a su articulación y su pronunciación fonética rítmica o modulada al dar lectura los diferentes párrafos de un idioma respectivo. Dentro de este tipo de lectura encontramos a la lectura mecánica propiamente dicha y la lectura expresiva.

-Lecturas Informativas: llamadas también lectura de deslizamiento rápido, son rápidas en la mayoría de los casos. Su propósito fundamental es la información de sucesos sociales, políticos,

económicos, religiosos, administrativos; distraer la mente con poca concentración. Se practican a diario con las revistas, diarios, volantes. Entre ellas encontramos a la lectura veloz y la recreativa.

-Lecturas de estudio o comprensivas: son aquellas que sirven para captar e incorporar conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, así como habilidades necesarias a nuestro bagaje cultural y profesional.

Se realiza poniendo en juego todos los sentidos y capacidades más trascendentales del ser humano como: comprensión, evaluación crítica, abstracción análisis, síntesis, valoración. Se divide en dos clases: lectura comprensiva oral y lectura comprensiva silenciosa.

En el desarrollo de las actividades interactivas del software educativo "Lectura interactiva", los alumnos desarrollan diversos tipos de lectura: informativa, recreativa, de estudio, de revisión, oral, silenciosa, comprensiva y crítica.

Estadios del aprendizaje de la lectura:

La conocida especialista Chall Mercer citada por Pinzás, J. (2001), menciona que hay una secuencia de cinco estadios o etapas por las que los niños pasan cuando están aprendiendo a leer y, desarrollándose como lectores:

-Estadio 0: La Prelectura. Éste es el estadio de la preparación indirecta. Cubre un período cronológico que empieza con el nacimiento del niño y se extiende hasta aproximadamente los seis años de edad. Durante este periodo, el niño va adquiriendo las experiencias, el lenguaje oral, los conceptos y el vocabulario que necesitará más adelante cuando ingrese al aprendizaje formal de la lectura y escritura. Además, de manera gradual y no sistemática, el niño va desarrollando algún grado de familiaridad con el lenguaje escrito. Aprenderá quizás las letras, las señales y algunas palabras simples. Sabrá cómo se coge un libro, cómo se pasan las hojas, etc. Uno de los aspectos indispensables es que en esta etapa el niño logre algún grado de desarrollo de habilidades metalingüísticas tales como la conciencia fonológica, o la sensibilidad a la estructura fonética de las palabras del propio lenguaje oral.

-Estadio 1: La Lectura Inicial. El aprendizaje de la lectura inicial cubre aproximadamente dos años, los correspondientes al primer y segundo grado de escolaridad primaria. Durante ellos se produce la llamada «ruptura del código» por parte del alumno que comprende y aprende las relaciones entre los sonidos del lenguaje oral y los símbolos del lenguaje escrito, o fonemas y grafemas, y adquiere los procesos básicos para el reconocimiento de palabras.

El profesor conduce al alumno a la comprensión del texto estimulándolo a través de preguntas y conversaciones.

Según Mercer, es en relación a esta etapa del aprendizaje de la lectura que la polémica entre el método directo y el método holístico —de énfasis, respectivamente, en el código o el significado— adquiere particular intensidad.

-Estadio 2: La confirmación y la fluidez - despegándose de lo impreso

Durante el segundo y tercer grado los niños continúan su aprendizaje, consolidando el reconocimiento de palabras y la decodificación. Por ello, se puede decir que éste es el estadio en el que se encaminan hacia la automaticidad. Con la práctica intensiva de la lectura en el aula y (deseablemente) en el hogar y la mayor familiaridad con las palabras, su lectura se hace más correcta y más veloz. Mercer menciona que en esta etapa pueden leer de cien a ciento cuarenta palabras por minuto, cometiendo sólo uno o dos errores y que aprenden a usar el contexto en la comprensión de textos familiares y sencillos.

-Estadio 3: leer para aprender. Este período es más prolongado pues abarca desde el cuarto grado de primaria hasta el segundo grado de secundaria, y marca un cambio sustancial respecto al estadio anterior. Según describe Mercer, el alumno ya no está abocado a aprender a leer, sino que lee para aprender, para adquirir información y conocimientos y para experimentar sensaciones y sentimientos. El alumno se ve expuesto a una gran variedad de materiales y usa la lectura silenciosa de manera intensiva. Aprende a leer integrando su información previa con el contenido del texto.

Los alumnos que participan en la presente investigación se encuentran en este estadio, puesto que son alumnos del sexto grado y su lectura es básicamente para aprender sobre los diversos campos del saber.

-Estadio 4: puntos de vista múltiples. La explicación que ofrece Mercer sobre este estadio es muy precisa: La lectura en la escuela secundaria requiere que el alumno maneje una variedad de puntos de vista y que compare y evalúe información procedente de varias fuentes. Se espera que los alumnos de secundaria lean libros completos de material avanzado. A través de la lectura y el estudio de materiales que varían ampliamente en tipo, contenido y estilo, los estudiantes practican la adquisición de conceptos difíciles. (...) A este nivel los procesos metacognitivos juegan un papel importante a través del monitoreo y la evaluación de la comprensión del texto mientras se lee. La enseñanza del monitoreo de la comprensión debe ser seguida por la enseñanza de destrezas de estudio y del uso de materiales de referencia.

Factores que determinan el aprendizaje de la lectura:

En el aprendizaje de la lectura influyen diversos factores. Basurto G. (1964) considera los siguientes factores:

-La posesión, por el niño, de un rico volumen de experiencias.

- Un vocabulario más o menos extenso.
 - Experiencia en escuchar constantemente las distintas formas de expresión y en intervenir en la conversación diaria.
 - La necesidad de oír una correcta pronunciación del idioma castellano.
 - La exigencia de crear el hábito de escuchar a las personas cuando se dirijan la palabra.
 - La formación del hábito de oír o leer hasta el fin cualquier serie de ideas que se le presenten de palabra o por escrito.
 - La necesidad de aprender a ejecutar órdenes completas que reciba oralmente o por medio de las palabras escritas o impresas.
 - La de adquirir la destreza necesaria para usar el material escolar dentro y fuera de la escuela.
- Y, por último, su curiosidad por saber lo que dicen los libros o revistas infantiles.

Elementos de la lectura:

Los elementos implicados en la lectura, según Milla, F. (2001), son:

-El lector: no es un módulo vacío, una tabla rasa donde se impresiona visualmente el texto con su significado. Es una individualidad que posee información previa al acercarse al texto: sus esquemas de conocimiento, la peculiar estructura de su personalidad, sus conocimientos socioculturales y gramaticales, su experiencia vital, etc.

La lectura es un ejercicio individual, casi siempre solitario, que nos acerca al texto y enfrenta nuestro «ser-conocer-saber» al contenido encerrado en las páginas. Desde esta perspectiva, la lectura es, a la vez, un encuentro con la colectividad social de la que formamos parte y en cuyos textos ha depositado los productos más señalados de sus saber o los conocimientos que desea transmitir a otras generaciones y también es un ejercicio de re-creación individual e intransferible. Como ejercicio individual, cada lector posee sus propios canales de comprensión textual, cada uno comprende sólo y toda el agua que es capaz de contener en las riberas del río de su fluir vital y personal.

-El texto concreto que leemos: posee una información textual, que todavía no es significado. El texto está organizado en estructuras redundantes reconocibles por un lector diestro, ya que sabe prever las formas habituales en que se confeccionan los distintos tipos de texto: en una narración el lector sabe que aparecerán una serie de personajes, que estos se moverán en un espacio y un tiempo determinados, que encontrará diálogo entre ellos, que les surgirán conflictos solucionables, etc.

Esta reiteración de formas y estructuras textuales es la que nos permite determinar índices de comprensión textual en un ejercicio de pre-lectura superficial sobre el posible interés del contenido de un libro: normalmente, antes de seleccionar o comprar un libro, nos fijamos en el

atractivo del título, en el previo conocimiento del tema tratado, del autor de la obra; si este primer «vistazo» responde a nuestras expectativas.

-El significado: obtenido por el ejercicio lector constituye la información nueva que la lectura de un texto aporta al individuo.

Esta nueva información que el lector integra en el repertorio de sus conocimientos, experiencias y emociones puede conformarse de distintos significados textuales:

El significado literal encerrado en la semántica del texto, denotado en los contenidos verbales expresados.

El significado inferencial es el deducido de la expresión textual, contenidos connotados en la peculiar o medida estructuración de los recursos verbales del texto. En este caso interviene la forma del idioma que realiza el autor a través de recursos y figuras de la retórica.

El significado creativo es el producto de la interacción del individuo lector con el texto. Se integra en los recursos, conocimientos y destrezas del lector como esquemas de comprensión y actuación sobre la realidad.

En la lectura no sólo obtenemos los contenidos expresados o connotados, sino que interactuamos con el texto y con nuestro ser y saber adquiridos; las líneas del texto se entrelazan con nuestro tejido muscular, nervioso, óseo para remover, completar, afianzar nuestras previas convicciones, saberes y destrezas.

El significado creativo es el interiorizado en el repertorio emocional e intelectual de nuestra personalidad, sirviéndonos luego como recursos aplicables para otras lecturas y/o para la complementación de nuestra experiencia.

Para Allende, F. (1994) "La lectura es la única actividad que constituye, a la vez, materia de instrucción e instrumento para el manejo de las otras fases del currículum. En un primer momento, una de las mayores metas en la educación básica era "aprender a leer"; ahora el énfasis está puesto en "leer para aprender". Esto no significa que el primer lema no tenga cabida en la escuela actual: en los cursos básicos, la enseñanza de la lectura es de primera importancia; pero, posteriormente, la lectura se utiliza como instrumento para la adquisición de las otras asignaturas.

Naturalmente, la eficiencia en la lectura se relaciona en forma estrecha con el éxito escolar. El lector rápido y preciso posee un instrumento inapreciable para penetrar en el amplio mundo del conocimiento que yace tras la cubierta de los libros. El lector deficiente lee de manera tan lenta, que no puede procesar directamente el significado. Debe, en consecuencia, depender en gran medida de lo que aprende por medio del escuchar motivo por el cual tiende a fracasar en las

materias que requieren de lectura. Este fracaso es mayor a medida que el alumno pasa de curso y que, por ende, aumenta la necesidad de la lectura en el proceso de adquisición de conocimientos. La aritmética, ortografía, escritura, composición, ciencias naturales y sociales y todas las demás asignaturas que requieren el uso de libros, están relacionadas con la habilidad lectora. Los problemas aritméticos son presentados, generalmente, en forma impresa y tienen que ser leídos antes que ser resueltos. Existe una alta correspondencia entre los alumnos buenos para solucionar problemas y los buenos lectores.

La habilidad para reconocer y recordar palabras es fundamental tanto en la lectura como en la ortografía. El niño que tiene dificultades para reconocer palabras cuando las ve tendrá aún mayores dificultades al tratar de reproducir de memoria una secuencia de letras. La lectura y la ortografía están altamente relacionadas porque tienen muchas habilidades en común.

Comprensión:

Fournier, C. (2004) señala que la comprensión es percibir el significado de las cosas, es percibir el contenido de las ideas de lo escrito o dicho por alguien. Es aprehender algo.

Comprender significa aprehender mentalmente un objeto o una situación, es decir: traducir la realidad en términos racionales y, por tanto, lingüísticos”.

La comprensión exige atención, agilidad mental y capacidad de descubrir la relación de unos elementos con otros, pues solamente así se podrá rendir cuenta del aspecto inteligible de la realidad. Se trata, entonces, de una operación mental organizada y compleja, en la que participan a su vez diversos actos intelectuales de carácter fundamental.

Comprensión lectora:

Con respecto a la comprensión lectora, Niño, V. (1994) afirma que “la comprensión corresponde a la cualidad esencial de la lectura y no consiste en la simple identificación e interpretación de los contenidos del texto, sino también en su total recuperación y valoración por parte del lector, naturalmente, acorde con el tipo de escrito y con los propósitos”.

La comprensión lectora es mucho más que poder decir el tema del que trata una lectura, es poder hacer inferencias del texto, es poder distinguir propósitos del autor y confrontarlos con los propios o con las ideas previas del lector. Comprender un texto consiste en poder relacionar lo que ya sabíamos con la información que dicho texto nos aporta, de tal manera que podemos atribuir significación a ésta.

La comprensión de textos involucra dos procesos: la escucha y la lectura. La lectura es un proceso cognoscitivo muy complejo que involucra el conocimiento de la lengua, la cultura y del mundo. El uso de la lengua implica manejo de los conceptos que pueden estar o no a la altura del conocimiento del lector. De igual manera involucra la competencia lingüística que comprende

esencialmente los aspectos sintácticos y semánticos del idioma en que está escrito el texto. El conocimiento de la cultura conlleva el conocimiento de los marcos, los significados implícitos, las formas retóricas, la ideología y los roles. Finalmente, el conocimiento del mundo supone una experiencia vital del sujeto que lo ponga en contacto con su entorno físico y social.

Categorías de comprensión:

Existen tres categorías de la comprensión, según Huerta, J. (1976):

-Traducción: Es la comprensión que se manifiesta a través del cuidado y exactitud con que se parafrasea o codifica una comunicación de un lenguaje a otro. Una traducción se juzga con base en su fidelidad y exactitud, es decir, teniendo en cuenta la medida en que el material original es preservado, aunque la forma de la comunicación se modifique. La traducción se refiere al proceso intelectual de cambiar las ideas presentes en una comunicación por formas paralelas. Se trata de la expresión de las mismas ideas en forma diferente.

-Interpretación: Es la explicación o resumen de una comunicación. En tanto que la traducción exige una expresión objetiva de elemento por elemento, la interpretación implica el reordenamiento de la comunicación, o una nueva forma de enfocarla. Supone el tratamiento de una comunicación en cuanto configuración de ideas.

-Extrapolación: Es la extensión de las tendencias más allá de la información recibida, con el fin de determinar las implicaciones, consecuencias, corolarios, efectos, etcétera, que concuerden con las condiciones descritas en la comunicación original.

Etapas de la comprensión lectora:

La lectura por su complejidad implica varias etapas. Pérez, H. (1999) considera:

-Percepción: Es el hecho físico mediante el cual se reconocen las palabras. Para lograr mayor eficacia se debe buscar la percepción de grupos de unidades léxicas y no lexemas aislados.

-La decodificación: Comprende un doble proceso: de una parte la traducción de los signos gráficos a sus representaciones fonológicas. De otra, asignar el significado que corresponde a cada una de las unidades léxicas en las oraciones del texto.

La comprensión: Es el proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto. En otras palabras, es captar el significado del texto, en el que juega un papel determinante la macroestructura textual.

Para la comprensión es importante también, descubrir las estructuras lógicas como inducción, deducción, clasificación que han sido utilizadas por el autor. Igualmente, interesan las estructuras de orden superior como las superestructuras y la narratividad.

-Retención: En esta etapa de la lectura se debe señalar lo que consideramos importante o valioso en el texto. Hoy en día se utilizan varios procedimientos para ayudar a la retención, análisis y

posterior recuperación del contenido.

En la actualidad, muchos lectores usan resaltadores de colores para marcar las ideas que les interesan. No se trata de emplear ciegamente estas indicaciones, sino de emplear estos procedimientos con regularidad, de modo que se adapte a sus necesidades.

-La evocación: se realiza a través de una lección o resumen, para llevarla a cabo es necesario tomar apuntes. La nota o apunte es un texto que proviene de otro texto escrito. Es el resultado de la comprensión, retención y evocación de lo leído.

Niveles de comprensión lectora:

La comprensión lectora, afirma Niño, V. (1994) se desarrolla en tres niveles o grados de profundidad y amplitud: literal, interpretativa y crítica.

-Comprensión literal: se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de las palabras, oraciones y párrafos, sin más aporte por parte del lector que el de indicar el tema y datos o aspectos generales. Se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias, ni a pensar qué subyace en la secuencia escrita. Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

-Comprensión interpretativa o inferencial: es un proceso en que se da un mayor grado de profundidad. Ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitir el autor. Para ello, el lector no únicamente necesita detenerse a analizar, sino a poner de su parte conocimientos y pericia con el fin de indagar sobre la temática comunicada, aportando enfoques, experiencia y criterios personales. A este nivel, el lector debe estar en condiciones de dar cuenta de la macroestructura o plan global del escrito.

-Comprensión crítica: como el grado más avanzado y terminal, ésta introduce, sobre la base de los logros obtenidos en los dos primeros grados de comprensión, elementos de juicio y de valoración en relación con lo dicho por el autor en el texto. El lector, en este proceso juzga y valora lo leído, desde una doble perspectiva: el contenido en sí, del cual se puede discernir si es completo, o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no, etc. Y en relación con el texto en general, el lector confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma: solución de problemas, trabajo, investigación, etc.

La valoración se extiende a apreciar el texto desde perspectivas estéticas, filosóficas, sociológicas, etc., según el género de que se trate.

De otro lado Sánchez, D. (1988) considera 7 niveles en la comprensión lectora: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creación.

- Literal: recoge formas y contenidos explícitos del texto.
- Retención: capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto.
- Organización: ordena elementos y vinculaciones que se señalan en el texto.
- Inferencia: describe aspectos implícitos en el texto.
- Interpretación: reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto.
- Valoración: formula juicios basándose en la experiencia y valores.
- Creación: reacción con ideas propias integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad.

En el presente trabajo de investigación, a través de las diversas actividades del software educativo "Lectura interactiva" se desarrolla los tres niveles de lectura propuesto por Niño Rojas que son los niveles literal, inferencial y crítica.

Por otro lado, en el proceso de la comprensión lectora, se pueden presentar ciertas dificultades. Izquierdo, C. (1999) menciona una serie de estas dificultades: El estudio pasivo, sin reflexión y sin profundización en el tema. Tal es el estudio de las lecturas superficiales, que no penetran las ideas clave del tema o en la esencia del problema. Es una manera de perder el tiempo, la falta de trabajo y de esfuerzo, el amor a la improvisación constante, y el confundir "entender" con "saber". Cuando se cree que se "sabe" no se trabaja, se dejan los conceptos prendidos con alfileres, no se repasan las materias y siempre se está dispuesto a la improvisación y a los "atracones" de última hora. La comprensión exige paciencia, esfuerzo, constancia y repaso. Incapacidad para distinguir lo esencial de lo accidental. Desconocer el tratamiento que exige el estudio de un tema en concreto. Ignorar cuál es el método más adecuado para adentrarse en el estudio de una materia determinada, carecer de iniciativa personal y no ser capaz de investigar con precisión y eficacia. No sólo se debe utilizar el libro de texto, sino que deberá recurrirse a otros más de consulta. El libro de texto es solamente una referencia que nos debe conducir a otras fuentes de mayores amplitud y claridad.

Por otro lado, la importancia de la lectura según Niño, V. (1994), se hace obvia, si se considera que es una necesidad en el hombre del mundo actual y si se analizan los beneficios, de acuerdo con los propósitos del lector. Bien dice Antonio Blay que "saber leer más y mejor es una de las habilidades más preciosas que puede adquirir el hombre moderno". El medio más eficaz de conocimiento es la lectura; aún más, se cree que el 90% de lo que el estudiante universitario y las gentes cultas aprenden, lo logran leyendo. Y si consideramos la abrumadora producción bibliográfica en el mundo, entenderemos cuan necesario es un entrenamiento que nos permita una mayor eficacia, ganar tiempo y recursos en nuestras lecturas.

Leer no sólo es importante porque transmite información, porque entretiene, porque nos permite estar actualizados con los últimos avances científicos y tecnológicos, sino por algo más esencial: "Porque la inteligencia humana es una inteligencia lingüística. Sólo gracias al lenguaje podemos desarrollarla, comprender el mundo, inventar grandes cosas, convivir, aclarar nuestros sentimientos, resolver nuestros problemas, hacer planes. En ese sentido, animamos y promocionamos la lectura para proveer a nuestros niños de las herramientas básicas que lo ayuden a comprender su realidad y contrastarla con otras, desarrollando adecuadamente su personalidad y enriqueciendo su lenguaje.

Aunque apenas existen personas analfabetas, son pocas las que saben leer con eficacia y es que, en general, se opina que la lectura es un proceso mecánico, mientras que la realidad es bien distinta; se trata de una actividad que precisa de altas dosis de atención, interés, concentración y comprensión.

El hábito de la lectura tiende a formar personas abiertas al cambio, orientadas hacia el futuro, capaces de valorar la planificación y aceptar principios científicos y técnicos.

En suma, la lectura es una de las herramientas más importantes para el desarrollo del conocimiento humano, puesto que ha posibilitado cambios cualitativos y revolucionarios en la historia y en el pensamiento, de manera que forma parte de la herencia cultural que determina nuestro desarrollo personal y social. Por ello es importante que la formación del niño en el campo de la lectura sea eficaz para el logro de los aprendizajes y de los cambios futuros.

Es por ello que el presente trabajo de investigación se justifica en su gran conveniencia didáctica, ya que aporta un gran valor educativo en cuanto a la innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje al integrar el software educativo en los procesos pedagógicos para mejorar la comprensión lectora de los alumnos. Así mismo, tiene gran trascendencia para la sociedad ya que servirá a los estudiantes, profesores y demás personas comprometidas e interesadas en la labor educativa, que quieran abordar la problemática de la comprensión lectora, sirviéndoles como una herramienta de ayuda y permitiéndoles obtener un conocimiento científico que les sea útil para dar solución a dicho problema con la aplicación del software educativo multimedia "Lectura interactiva", basado en Hot Potatoes, el cual les permitirá mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Por otro lado, con esta investigación se da a conocer la importancia del uso del software educativo en el proceso de enseñanza aprendizaje como un recurso de apoyo a la labor docente, ya que su conocimiento y aplicación ayudará a lograr determinados aprendizajes en el quehacer

educativo en las diversas áreas curriculares, pero especialmente ayudará a dar solución a la problemática que presentan los alumnos en cuanto a la comprensión lectora, dado que dicho software permite al alumno comprender y construir significados a través de sus aplicaciones que permiten desarrollar actividades interactivas pedagógicamente relevantes que son ejecutadas por los estudiantes de manera activa y lúdica, permitiendo así mantener el interés y la atención de los estudiantes durante la lectura, conllevando a la correcta decodificación y comprensión de los textos. Así mismo, la presente investigación posee un gran valor teórico, ya que nos permite tener conocimiento de la gran influencia del software educativo en el logro de los aprendizajes y apoya la teoría de Seymour Papert (1981), quien propone un cambio sustancial e innovador en el uso de la computadora, sostiene que a través del uso de la pantalla el niño puede construir y realizar tareas conforme a su pensamiento en el uso cognitivo de su pensamiento. Por medio de esta se logra que el niño elabore proyectos mejorándolos por medio de la interacción. Papert considera que si el niño hace uso adecuado de la computadora puede lograr cambios significativos en su aprendizaje; por el cual se pueda llegar a renovar las formas de aprender. El uso de la computadora no debe relegarse a la forma tradicional, la computadora será una herramienta principal por la cual se lleguen a realizar los proyectos educativos. El uso de la computadora debe llevar a renovar la forma de enseñar en las escuelas provocando cambios significativos en el proceso de aprendizaje.

1.1. Problema:

La lectura es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual que pone en acción a la mente y agiliza la inteligencia. Además aumenta nuestra cultura, proporciona información, conocimientos y exige una participación activa, una actitud dinámica que transportará al lector a ser protagonista de su propia lectura, y no dejarlo actuar como sujeto pasivo.

Leer no sólo consiste en decodificar signos escritos, sino que implica comprender e interpretar los textos. Para Solé (2004) la lectura es un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector, en el que pone en juego una serie de actividades cognitivas para la construcción del significado del texto.

Como sabemos, en nuestro país, el desarrollo de la lectura ha ido cambiando a lo largo de los años, así pues, podemos señalar que en un primer momento en el proceso de enseñanza-aprendizaje hubo una lectura memorística, ésta partía de preguntas realizadas por el docente y cuyas respuestas dadas por el alumno debían estar inmersas en el texto

leído, es decir, debería de ser memorizado para que el alumno pueda responder a dichas preguntas. Como podemos ver, la memorización era un elemento importante en el proceso de aprendizaje y esto ocasionaba que la comprensión lectora no se lleve a cabo de una manera adecuada y significativa debido al método memorístico empleado en la educación tradicional el cual aún se viene aplicando en determinados contextos de nuestra realidad educativa nacional.

Si bien es cierto se considera negativo el hecho de que el alumno debía memorizar y responder de una manera mecánica, sin embargo debemos mencionar que esta enseñanza no fue del todo negativa, pues a través de la memorización, el alumno conocía por medio de los diversos textos que leía, además era un asiduo lector y más disciplinado con respecto a sus aprendizajes.

Ramos, F. (2000) cita a Torres Quintero, quién impugna vigorosamente la lectura mecánica, pues ésta dice “no tiene en cuenta más que la voz, la pronunciación, la articulación y deja al pensamiento inerte”.

En este contexto, en la década de los sesenta, Freire criticaba el hecho de que generalmente lo que a los alumnos se les pide “no es la comprensión de lo leído, sino su memorización”.

Como vemos, en ésta década predominaron teorías de transferencia de información que consistía en la memorización de lo leído.

Según Cairney (1920) los teóricos que han mantenido esta perspectiva señalan que se trata de un proceso de letra a letra y palabra a palabra. Creen que los lectores extraen el significado de la página impresa a sus mentes.

Esta situación sigue vigente hoy en día en las aulas, donde solamente se les pide a los niños que decodifiquen los textos o repitan de memoria lo leído, dejando de lado la comprensión.

Muchos profesores consideran que los buenos lectores son eficientes a la hora de efectuar esa transferencia, mientras que los malos no lo son. Para quienes adopten esa concepción de la comprensión lectora, la evaluación del éxito se basa simplemente en pruebas que evalúan la misma cantidad de información transferida. El desarrollo de estas técnicas consiste en proporcionar un pasaje corto, seguido de una serie de preguntas específicas centradas en determinadas habilidades de comprensión lectora.

La metodología fue cambiando, fueron surgiendo nuevos enfoques pedagógicos, los cuales consideran al alumno como centro del proceso de enseñanza-aprendizaje y el constructor de sus nuevos aprendizajes. Dentro de este contexto, la lectura es

considerada como un proceso de construcción de significados por parte del alumno. Aquí se considera importante lo que el niño puede opinar o aportar a partir de lo que lee.

Durante los últimos años sesenta y los setenta, algunos teóricos comenzaron a poner objeciones a los supuestos básicos de las teorías de la lectura centradas en la transferencia, elaborando teorías interactivas que daban mucha mayor importancia al rol del lector en el proceso de la lectura. Decían que la lectura supone la interacción de procesos que se fundamentan en los conocimientos previos y de otros basados en los textos. Los lectores eficientes utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto, lo que les permite construir el significado.

Más tarde, apareció una serie de teorías transaccionales como aplicación de las teorías interactivas. La principal diferencia entre las teorías transaccionales y las interactivas consiste en que las primeras indican que el significado no está sin más en el texto y el lector. El significado que se crea cuando los lectores y escritores se encuentran en los textos se considera “mayor que” el texto escrito o que los conocimientos previos del lector.

Es así que en los últimos años, la enseñanza de la lectura se ha asumido como un proceso de transacción e interacción entre el lector y el texto. En este sentido el Ministerio de Educación del Perú ha definido el enfoque pedagógico de la competencia referida a la comprensión de los textos como construcción de significados en la interacción con la diversidad de textos y los mensajes expresados mediante distintos códigos, sin embargo la comprensión lectora en el país no se está desarrollando de acuerdo a estas concepciones, sigue enseñándose la comprensión como si fuese un simple proceso de transferencia, a pesar de las capacitaciones y cambios que el gobierno propone. Los textos y las preguntas aún siguen pensadas para interrogarlas, poca atención se presta al lector o lectora y se prescinde del conocimiento que puedan aportar al texto. Como vemos hay una participación simple de los docentes en promover en los estudiantes la búsqueda de significado de los textos escritos.

Según el estudio realizado por el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), para la Unesco y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE), algunos países latinoamericanos se encuentran muy rezagados en lectura, matemáticas y ciencias, y el Perú se encuentra en la cola de la lista. Así se evidencia que en materia de lectura, el Perú se encuentra en el último lugar de los países evaluados.

Para resarcir esta situación, el Ministerio de Educación, en los últimos años ha venido implementando una serie de medidas, sin embargo hasta ahora no se están obteniendo los resultados previstos, debido sobre todo, al desconocimiento e inadecuada aplicación de estrategias por parte de la mayoría de los profesores, dando lugar a que no se obtengan los objetivos esperados y por ende que los estudiantes continúen con los mismos problemas de comprensión lectora.

Esta realidad no es ajena a los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen del Centro Poblado Alto Trujillo- distrito El Porvenir, en donde he podido observar una serie de problemas relacionados con la comprensión de textos escritos. Así pues, los estudiantes, cuando leen comprenden principalmente los textos escritos en el nivel literal, presentando muchas dificultades en los niveles inferencial y crítico, no pueden concentrarse por mucho tiempo durante la lectura, demuestran escaso interés y motivación por la lectura, no son capaces de emitir un juicio crítico o una valoración del texto leído, presentan problemas en la pronunciación de las grafías dando origen a la incompreensión de lo leído, les parece tediosa la lectura que los docentes seleccionan para ellos, ya que en la mayoría de los casos son textos desvinculados de su realidad.

Así mismo, hay ciertas deficiencias en la metodología usada por los docentes, ya que no emplean estrategias o métodos que les permita a los alumnos interpretar y comprender autónomamente los textos escritos, los docentes desarrollan su práctica pedagógica de manera rutinaria, no innovan y fomentan la comprensión lectora mecánicamente con preguntas literales de los textos, desarrollan un plan lector rutinario, ocasionando el desinterés de los alumnos y creen que leer es solo descifrar los textos escritos sin otorgarle un significado y evalúan de acuerdo a esa concepción.

Es así, que a partir de este contexto surge el siguiente problema de investigación:

¿En qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017?

1.2. Hipótesis:

1.2.1. Hipótesis general:

El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

1.2.2. Hipótesis específicas

- El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

1.3. Objetivos:

1.3.1. General

Determinar en qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

1.3.2. Específicos

- ❖ Identificar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana, mediante un pre test.
- ❖ Identificar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- ❖ Diseñar y aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- ❖ Determinar el nivel de comprensión lectora de los a alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017 mediante un pos test.
- ❖ Determinar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017, mediante un pos test.
- ❖ Comprobar la hipótesis a través de la prueba z para establecer la validez de los resultados luego de la aplicación del Post test.

II. MARCO METODOLÓGICO:

2.1. Variables:

2.1.1. Variable independiente: Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva”

basado en Hot Potatoes.

2.1.2. Variable dependiente: Comprensión lectora

2.2. Operacionalización de variables:

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
SOFTWARE EDUCATIVO MULTIMEDIA “LECTURA INTERACTIVA” BASADO EN HOT POTATOES	Es un programa educativo elaborado con una herramienta de autor que contiene cinco aplicaciones: JQuiz, JCloze, JCross, JMatch y JMix. Estas permiten la creación de ejercicios interactivos multimedia pedagógicamente relevantes que pueden ser realizados por los alumnos desde cualquier ordenador que cuente con un navegador web, esté o no conectado a Internet.	Aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes para mejorar el nivel comprensión lectora.	JQuiz: responder preguntas	-Identifica información explícita e implícita del texto, seleccionando la alternativa correcta a la pregunta planteada. -Reconoce aspectos implícitos del texto, escribiendo en el espacio en blanco. -Identifica hechos principales, seleccionando las respuestas correctas a la pregunta dada.	Intervalo 0-10 11-14 15-20
			JCloze: rellenar huecos	-Completa la información del texto en función del contexto, escribiendo en los espacios en blanco.	
			JCross: desarrollar crucigrama	-Identifica hechos, personajes y lugares del texto, completando el crucigrama.	
			JMatch: emparejar el texto	-Relaciona los elementos del texto emparejando los enunciados que se presentan en dos columnas diferentes.	
			JMix: ordenar el texto	-Identifica los hechos del texto, ordenando los enunciados propuestos.	

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
COMPRESIÓN LECTORA	Competencia lingüística que consiste en la identificación e interpretación de los textos y en su total recuperación y valoración por parte del lector, acorde con el tipo de escrito y con los propósitos. Implica la capacidad de hacer inferencias del texto, distinguir los propósitos del autor y confrontarlos con los propios o con las ideas previas del lector.	A través de un cuestionario que hace de pre y post test se determina el nivel de comprensión lectora.	Literal	-Identifica hechos explícitos del texto. -Identifica los personajes y lugares del texto leído. -Ubica los hechos secuencialmente.	Intervalo 0-10 11-16 17-20
	Inferencial		-Descubre aspectos implícitos en el texto. -Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de la información explícita. - Deduce el tema central, conclusiones y el propósito del texto.		
	Crítico		-Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. -Argumenta su acuerdo o desacuerdo sobre lo leído.		

2.3. Metodología:

El método de investigación que se empleó en el presente trabajo fue el método cuantitativo, debido a que se tomaron datos cuantitativos al medir la comprensión lectora en números (0-20).

2.4. Tipo de estudio:

Aplicativo, porque tiene como finalidad resolver el problema relacionado a la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

2.5. Diseño:

El diseño de investigación que se utilizó para el presente trabajo de investigación es el diseño cuasi experimental, constituido por dos grupos, el experimental y el control, con pre y post test. Los grupos, son grupos ya constituidos.

Simbolización:

G.E.: O₁-----X-----O₂

G.C.: O₁ ___ O₂

Donde:

G.E.: Grupo Experimental

G.C.: Grupo Control

O₁: Pre Test que se aplicó al grupo experimental y grupo control.

X: Software Educativo Multimedia "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes que se aplicó al grupo experimental.

O₂: Post-test que se aplicó al grupo experimental y grupo control.

2.6. Población, muestra y muestreo:

- a) **Población:** La población estuvo constituida por 166 alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017, tal como se detalla en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PETRONILA PEREA DE FERRANDO PUNCHANA 2017

SECCIONES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
A	14	15	26
B	14	14	27
C	13	14	28
D	15	14	29
E	13	14	27
F	14	12	29
TOTAL	83	83	166

Fuente: Nómina de matrícula

- b) Muestra:** La muestra estuvo conformada por dos secciones del primer grado de educación secundaria de la I.E, donde el grupo experimental estuvo conformada por la sección “A” con 26 alumnos y el grupo control por los alumnos de la sección “B” con 27 alumnos.

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el **muestreo no probabilístico** por conveniencia, conforme se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 02
DISTRIBUCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA MUESTRA

SECCIONES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
A	14	12	26
B	13	14	27
TOTAL	27	26	53

Fuente: Nómina de matrícula

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: Encuesta

La encuesta fue de utilidad para evaluar la comprensión lectora antes de la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes y después de éste. El resultado de la aplicación de la encuesta fue un puntaje respecto a la variable dependiente (comprensión lectora), que a su vez permitió determinar la efectividad del Software Educativo, a través de la prueba de la hipótesis planteada.

Instrumento: Cuestionario

El cuestionario de comprensión lectora hizo de pre y post test; como pre test tuvo la finalidad de identificar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E, antes de aplicar el Software Educativo.

El post test tuvo la finalidad de verificar los avances obtenidos en la comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la I.E, después de la aplicación del Software Educativo.

2.8. Método de análisis de datos:

Los datos obtenidos en la aplicación de las encuestas para medir la comprensión lectora se organizaron en tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales. A partir de las tablas se elaboraron los gráficos estadísticos respectivos.

Con los datos numéricos se calcularon la media aritmética y la desviación estándar, que se utilizaron en la prueba de la hipótesis planteada, mediante la prueba estadística z con un nivel de significación del 5% ($\alpha= 0,05$).

2.9. Aspectos éticos:

- Permiso de las autoridades de la institución educativa para la realización del trabajo de investigación.
- Respetar las características de los alumnos participantes en la investigación.
- Desarrollar la investigación respetando los criterios de la investigación científica.

III. RESULTADOS

3.1. Descripción de Resultados:

Tabla 01

Nivel de Comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana - 2017.

Comprensión lectora	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Satisfactorio	0	0.0	15	57.7	0	0.0	4	14.8
Proceso	14	53.8	11	42.3	16	59.3	17	63.0
Inicio	12	46.2	0	0.0	11	40.7	6	22.2
Total	26	100	26	100	27	100	27	100

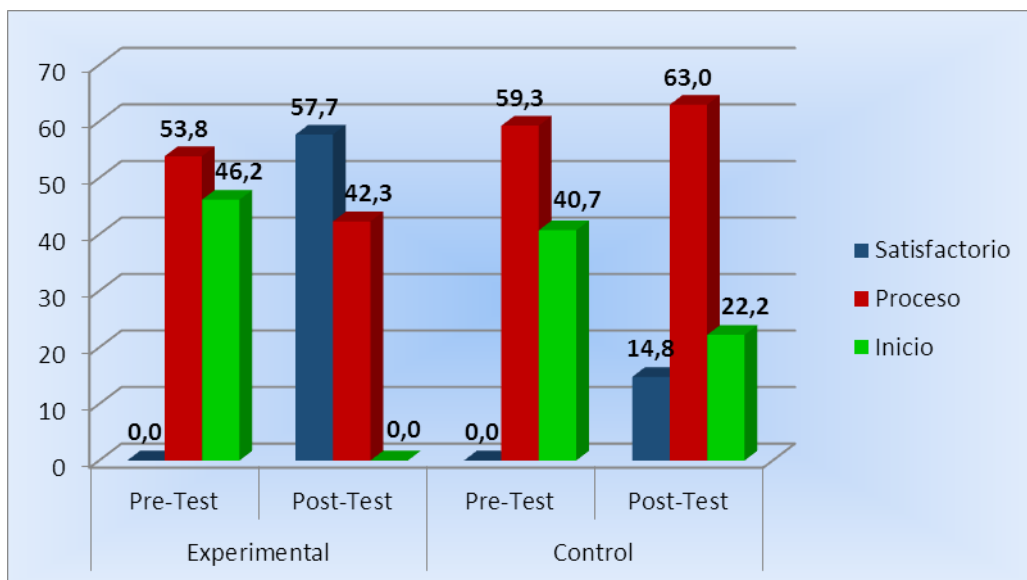
Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 01 se observa que en el pre-test el 53.8% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel en proceso de comprensión lectora y el 46.2% tienen nivel de inicio, y el 59.3% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel en proceso de comprensión lectora y el 40.7% tienen nivel de inicio; denotándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en la comprensión lectora. También se observa que en el post-test el 57.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel satisfactorio en la comprensión lectora y el 42.3% tienen nivel en proceso, y el 63.0% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel en proceso de comprensión lectora y el 22.2% tienen nivel de inicio; denotándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la comprensión lectora que los estudiantes del grupo control.

Gráfico 01

Nivel de Comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana -2017



Fuente: Tabla 01.

Tabla 02

Nivel Literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Literal	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Satisfactorio	7	26.9	15	57.7	3	11.1	12	44.4
Proceso	14	53.8	11	42.3	19	70.4	15	55.6
Inicio	5	19.2	0	0.0	5	18.5	0	0.0
Total	26	100	26	100	27	100	27	100

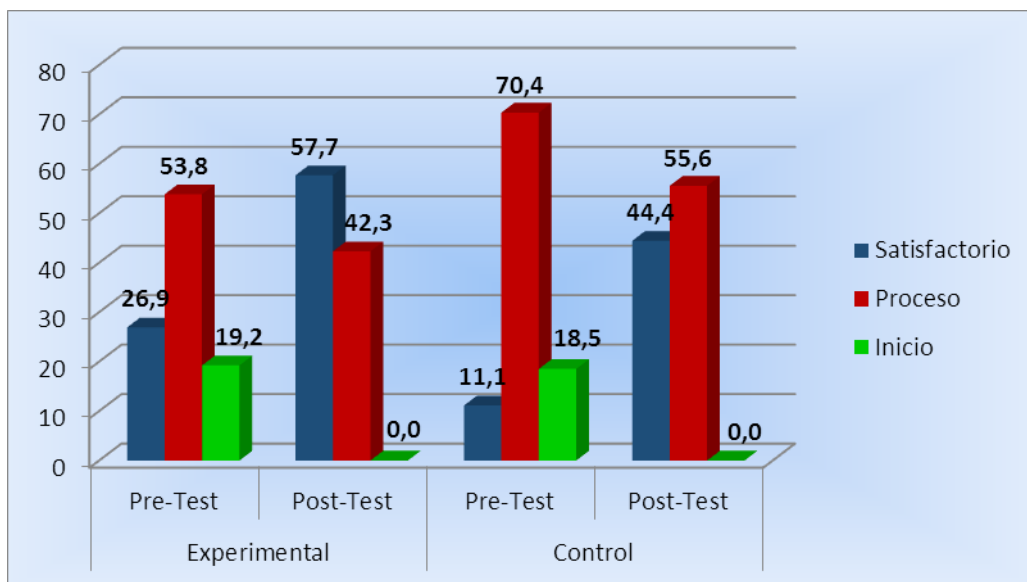
Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 02 se observa que en el pre-test el 53.8% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal en proceso y el 26.9% tienen nivel satisfactorio, y el 70.4% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel literal en proceso y el 18.5% tienen nivel de inicio; denotándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel literal. También se observa que en el post-test el 57.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel literal satisfactorio y el 42.3% tienen nivel en proceso, y el 55.6% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel literal en proceso y el 44.4% tienen nivel satisfactorio; denotándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental presentan similar desarrollo en el nivel literal que los estudiantes del grupo control.

Gráfico 02

Nivel Literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana -2017.



Fuente: Tabla 02.

Tabla 03

Nivel Inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana -2017

Inferencial	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Satisfactorio	1	3.8	11	42.3	1	3.7	6	22.2
Proceso	10	38.5	9	34.6	8	29.6	14	51.9
Inicio	15	57.7	2	7.7	18	66.7	7	25.9
Total	26	100	22	84.62	27	100	27	100

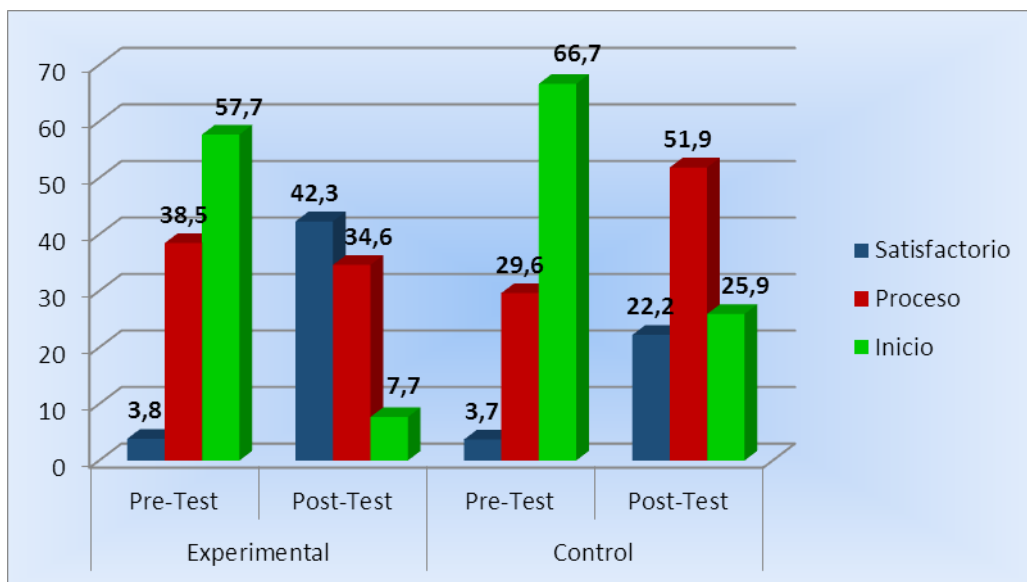
Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 03 se observa que en el pre-test el 57.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial de inicio y el 38.5% tienen nivel en proceso, y el 66.7% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel inferencial de inicio y el 29.6% tienen nivel en proceso; denotándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel inferencial. También se observa que en el post-test el 42.3% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel inferencial satisfactorio y el 34.6% tienen nivel en proceso, y el 51.9% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel inferencial en proceso y el 25.9% tienen nivel de inicio; denotándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en el nivel inferencial que los estudiantes del grupo control.

Gráfico 03

Nivel Inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana - 2017.



Fuente: Tabla 3.

Tabla 04

Nivel Crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, Punchana- 2017.

Crítico	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Satisfactorio	7	26.9	20	76.9	9	33.3	18	66.7
Proceso	15	57.7	6	23.1	14	51.9	8	29.6
Inicio	4	15.4	0	0.0	4	14.8	1	3.7
Total	26	100	26	100	27	100	27	100

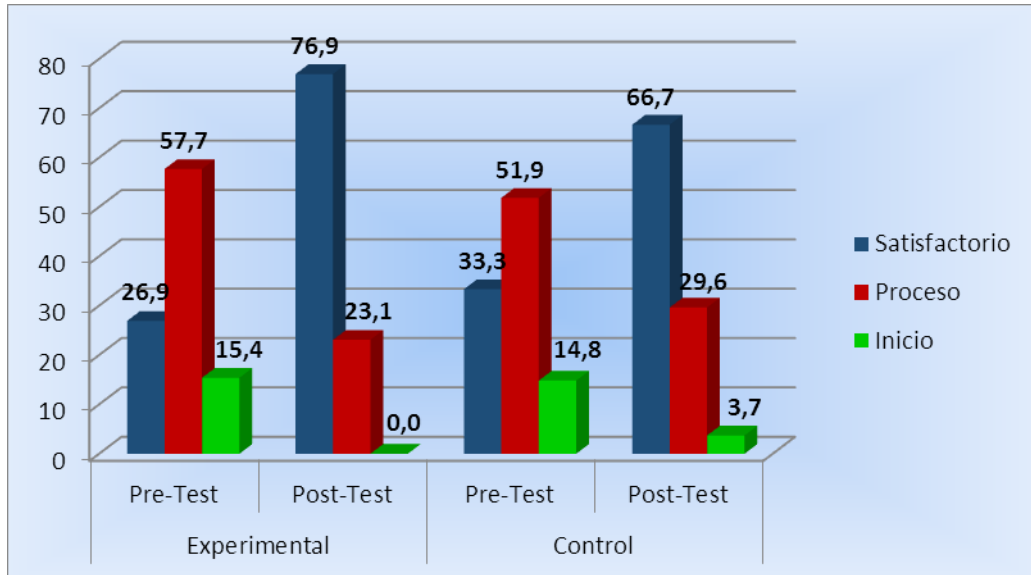
Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 4 se observa que en el pre-test el 57.7% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico en proceso y el 26.9% tienen nivel satisfactorio, y el 51.9% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel crítico en proceso y el 33.3% tienen nivel satisfactorio; denotándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental y control presentan deficiencia en el nivel crítico. También se observa que en el post-test el 76.9% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel crítico satisfactorio y el 23.1% tienen nivel en proceso, y el 66.7% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel crítico satisfactorio y el 29.6% tienen nivel en proceso; denotándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los estudiantes del grupo experimental presentan similar desarrollo en el nivel crítico que los estudiantes del grupo control.

Gráfico 04

Nivel Crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.



Fuente: Tabla 04.

3.2. Análisis ligado a las hipótesis:

H₆: El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Tabla 05

Prueba de hipótesis del Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Comprensión lectora	Grupo	Promedio	Desviación estándar	Prueba Z	Significancia
Pre-Test	Experimental	11.08	2.76	0.260	$p = 0.795 > 0.05$
	Control	10.89	2.50		No significativo
Post-Test	Experimental	16.19	1.94	3.302	$p = 0.001 < 0.05$
	Control	14.15	2.54		Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 05 se observa que el valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.260$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar comprensión lectora. También se observa que el valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 3.302$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos del grupo control.

H_{E1}: El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Tabla 06

Prueba de hipótesis del Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” en el nivel literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Literal	Grupo	Promedio	Desviación estándar	Prueba Z	Significancia
Pre-Test	Experimental	3.27	1.22	0.278	$p = 0.781 > 0.05$
	Control	3.19	0.96		No significativo
Post-Test	Experimental	4.58	0.50	1.486	$p = 0.137 > 0.05$
	Control	4.33	0.68		No significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 6 se observa que el valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.278$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel literal. También se observa que el valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 1.486$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control.

H_{E2}: El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Tabla 07

Prueba de hipótesis del Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” en el nivel inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Inferencial	Grupo	Promedio	Desviación estándar	Prueba Z	Significancia
Pre-Test	Experimental	5.69	1.81	0.288	$p = 0.774 > 0.05$
	Control	5.56	1.65		No significativo
Post-Test	Experimental	8.88	1.68	3.353	$p = 0.001 < 0.05$
	Control	7.19	2.00		Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 07 se observa que el valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.288$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel inferencial. También se observa que el valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 3.353$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo del nivel inferencial que los alumnos del grupo control.

H_{E3}: El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Tabla 08

Prueba de hipótesis del Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” en el nivel crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Crítico	Grupo	Promedio	Desviación estándar	Prueba Z	Significancia
Pre-Test	Experimental	2.12	0.65	-0.167	p = 0.867 > 0.05
	Control	2.15	0.77		No significativo
Post-Test	Experimental	2.77	0.43	1.015	p = 0.310 > 0.05
	Control	2.63	0.56		No significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Comprensión Lectora.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 8 se observa que el valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = -0.167$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel crítico. También se observa que el valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 1.015$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel crítico que los alumnos del grupo control.

IV. DISCUSIÓN

Después de haber obtenido los resultados de la presente investigación, a continuación pasamos a hacer la siguiente discusión:

- 1) En los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo “Lectura interactiva”, respecto a la variable comprensión lectora, se encontró que los alumnos de los grupos experimental y control presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.795 > 0.05$). Esto indica que los alumnos de ambos grupos presentaron similar nivel de comprensión lectora antes de aplicar el software educativo. Sin embargo, después de la aplicación del mencionado software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Esto indica que después de aplicar el software educativo multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo de la comprensión lectora que los alumnos del grupo control. Como vemos los alumnos a quienes se les aplicó el software mejoraron su nivel de comprensión lectora. Vemos que en el área educativa, el software ha demostrado que puede ser de gran apoyo tanto para los docentes, como para los estudiantes. Sánchez (1999), afirma que el software educativo ayuda al estudiante a tener más elementos (visuales y auditivos) para enriquecer su proceso de aprendizaje, y tiene un impacto significativo en su desarrollo y en el fortalecimiento de sus competencias para la vida y el trabajo que favorecerán su inserción en la sociedad del conocimiento.
- 2) En cuanto a la dimensión nivel literal, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo “Lectura interactiva”, se encontró que los grupos experimental y control presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.781 > 0.05$). Esto indica que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentaron similar nivel literal. Después de la aplicación del mencionado software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.137 > 0.05$). Esto indica que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control. Esto se debe a que el nivel literal es el nivel más simple de la comprensión lectora como lo afirma Niño (1994), quien señala que se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias, ni a pensar qué subyace en la secuencia

escrita. Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

- 3) En cuanto a la dimensión nivel inferencial, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo se encontró que los grupos experimental y control presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.774 > 0.05$). Esto indica que antes de aplicar el Software Educativo los alumnos de ambos grupos presentaron similar nivel inferencial. Después de la aplicación del software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Esto indica que después de aplicar el software educativo multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo del nivel inferencial que los alumnos del grupo control. Es así que el software mejoró significativamente el nivel inferencial de los alumnos del grupo experimental, nivel que implica un grado más alto de comprensión como afirma Niño (1994), es un proceso que se da a un mayor grado de profundidad, ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitir el autor. Esto se logró ya que el acceso a los recursos multimedia incide positivamente en la disposición de los alumnos para profundizar y enriquecer su nivel de comprensión. Así, Marqués (1995), refiere que a través de estos nuevos recursos, de este engranaje interactivo, la curiosidad e imaginación del alumno se transforman en un poderoso dispositivo capaz de irrumpir en vastos dominios del conocimiento debido a que representa un recurso que motiva al estudiante, despertando su interés ante nuevos conocimientos. Así mismo, el Instituto Nacional de Educación Multimedia en Japón, demostró que un aumento en la exposición de estudiantes a las TIC mediante la integración curricular de educación tiene un impacto significativo y positivo en el rendimiento estudiantil, especialmente en términos de "conocimiento, comprensión, habilidad práctica y presentación de habilidad" en materias tales como matemáticas, ciencias y estudios sociales.
- 4) En cuanto a la dimensión nivel crítico, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo "Lectura interactiva", se encontró que los grupos experimental y control presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.867 > 0.05$). Esto indica que antes de aplicar el software educativo multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel crítico. Después de la aplicación del software, ambos grupos también presentaron

diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.310 > 0.05$). Esto indica que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental no presentaron mayor desarrollo del nivel crítico que los alumnos del grupo control. Esto se debe a que el nivel crítico es el nivel que tiene que ver con la opinión del lector, con su punto de vista sobre lo leído. Así, Sánchez (1988) sostiene que el lector en este proceso juzga y valora lo leído, desde una doble perspectiva: el contenido en sí, del cual se puede discernir si es completo, o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no, etc., y en relación con el texto en general, el lector confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma.

V. CONCLUSIONES

- 1) La aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente en la comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017, dado que el promedio del nivel de comprensión presenta diferencia significativa respecto al grupo control a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$).
- 2) Los alumnos de los grupos experimental y control presentaron similar comprensión lectora antes de aplicar el software educativo ya que presentan diferencia no significativo en la comprensión lectora, a un nivel de significancia ($p = 0.795 > 0.05$).
- 3) Antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentaron similar nivel literal, con diferencia no significativo, a un nivel de significancia ($p = 0.781 > 0.05$); similar nivel inferencial presentando diferencia no significativo, a un nivel de significancia ($p = 0.774 > 0.05$) y similar nivel crítico con diferencia no significativo, a un nivel de significancia ($p = 0.867 > 0.05$).
- 4) Después de aplicar el software educativo multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos del grupo control, presentando diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$).
- 5) Después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control, presentando diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.137 > 0.05$); respecto al nivel inferencial, los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo en este nivel que los alumnos del grupo control presentando diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$) y respecto al nivel crítico los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo que los alumnos del grupo control, dado que presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.310 > 0.05$).
- 6) Se acepta la hipótesis general, ya que el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

VI. RECOMENDACIONES

1. Promover la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes para mejorar la comprensión lectora de los alumnos de las diversas Instituciones Educativas.
2. Integrar las TIC en las propuestas curriculares de las Instituciones Educativas para facilitar el logro de los aprendizajes previstos.
3. Desarrollar talleres sobre la elaboración de software educativos y diversas aplicaciones multimedia, así como la integración de las Tics en las sesiones de aprendizaje, para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
4. Los directores de las II.EE. deben promover capacitaciones, orientadas a mejorar las metodologías de los docentes, a fin de que integren nuevos métodos a su labor educativa para mejorar la comprensión lectora y otros aprendizajes en los educandos, así mismo gestionar más computadoras y otros recursos tecnológicos para que los estudiantes logren sus aprendizajes.
5. Las Instituciones Educativas del nivel Primario realicen talleres en donde se conozcan las diferentes metodologías y recursos para mejorar la comprensión lectora.
6. Se promuevan investigaciones respecto a la relación entre la interactividad y la comprensión lectora, a partir de la presente investigación y promover el desarrollo de nuevas investigaciones que determinen la influencia del software educativo en el logro de otros aprendizajes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alliende, F. (1994). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Chile: Andrés Bello.
- Basurto, B (1964). *La lectura*. (4ª ed.). México: Ediciones Fernández.
- Calero, M. (1992). *Técnicas de estudio e investigación*. Perú: San Marco.
- Castillo, M. (2004). *Manual de comunicación oral y escrita*. Perú: Universitaria.
- Fournier, C. (2004). *Comunicación verbal*. México: Thomson.
- Gálvez, J. (1999). *Métodos y técnicas de aprendizaje: teoría y práctica*. (4ª ed.). Perú. MACS.
- Guillaume, P. (1967). *Manual de psicología*. Argentina: Paidós.
- Huerta, J. (1976). *La clasificación de los objetivos de aprendizaje*. México. Editorial Trillas.
- Izquierdo, C. (1999). *Cómo enseñar el rendimiento intelectual*. México. Editorial Trillas.
- Klingler, C. (2000). *Psicología cognitiva*. México. Editorial Mc. Graw Hill.
- Malbernat, L. (2010). *Tecnologías educativas e innovación en la Universidad*. LaCapital
- Marqués, P. (1999). *El Software Educativo*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Milla, F. (2001). *Actividades creativas para la lectoescritura*. Ediciones Oikos-tau. Editorial Alfaomega.
- MINEDU (2014). *Aplicaciones educativas de Hot Potatoes*.
- Niño, V. (1994). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje (Fundamentación y práctica)*. (2ª ed.). Colombia. ECOE.
- Pineda, M. (2005). *Taller de lectura y redacción 1*. México: Pearson.
- Pinzás, J. (2000). *La lectura*. México: Trillas.
- Rodríguez, R. (2000). *Introducción a la Informática Educativa*. Universidad de Pinar del Río. "Hermanos Sainz", República de Cuba.
- Sánchez, D. (1988). *La aventura de leer*. Perú. Paramonga.
- Velazco, M. (2000). *Teorías cognitivas y educación*. Perú. Editorial San Marcos.
- Yovera, C. (2008). *Método de la lectura semántica para mejorar el vocabulario de los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I.E. "Túpac Amaru" de Tumán Chiclayo*. Tesis de licenciatura no publicada, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

ANEXOS

ENCUESTA SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

A continuación encontrarás algunas preguntas sobre los niveles de comprensión lectora. Te pedimos que respondas a las preguntas con la mayor sinceridad y confianza. No se trata de una evaluación de tus conocimientos, sino de dar una valoración sobre tu nivel de comprensión lectora para que puedas mejorar. Muchas gracias por tu colaboración.

Responde todas preguntas, marcando con una equis (X) sobre las opciones que se presentan para cada pregunta: « Bien-Regular-Mal», de acuerdo a lo que realizas cuando lees diversos tipos de textos:

ITEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		
	BIEN	REGULAR	MAL
NIVEL LITERAL			
1. Localizas los hechos importantes que suceden en los diversos tipos de textos.			
2. Reconstruyes el texto, ordenando los hechos secuencialmente.			
3. Reconoces las acciones que corresponde a cada personaje del texto que lees.			
4. Identificas a los personajes principales y secundarios de los diversos textos.			
5. Describes con precisión a cada personaje de los diversos tipos de textos.			
6. Localizas los lugares o escenarios en los que ocurren los hechos.			
7. Estableces semejanzas y diferencias entre las ideas, hechos, personajes y datos de un texto.			
8. Reconoces la silueta o estructura externa y características de diversos tipos de textos.			
9. Representas a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plástico, musical, audio visual) el contenido del texto.			
10. Dices con tus propias palabras el contenido literal de los textos de temática variada.			

NIVEL INFERENCIAL

11. Formulas hipótesis sobre el contenido, a partir de los indicios que le ofrece el texto (imágenes, título, párrafos, palabras y expresiones claves, diálogos, índice e íconos).			
12. Deduces el significado de palabras a partir del contexto del texto.			
13. Deduces el significado de expresiones o frases a partir de información explícita del texto.			
14. Deduces las características de los personajes, personas, animales, objetos, lugares en diversos tipos de textos.			
15. Deduces la causa de un hecho o acción de los textos.			
16. Deduces las consecuencias de un hecho en los diversos textos.			
17. Deduces las ideas principales en textos con diversidad temática.			
18. Identificas el tema central de los diversos tipos de texto que lees.			
19. Reconoces el propósito de los diversos tipos de textos que lees.			
20. Deduces los subtemas que se derivan de los textos que lees.			
21. Extraes el mensaje o la enseñanza del texto leído.			
22. Realizas conclusiones a partir de la información dada en el texto.			

NIVEL CRÍTICO

23. Criticas las acciones de los personajes y los hechos en los diferentes textos.			
24. Expresas tu opinión sobre el propósito y la postura del autor de los diferentes textos.			
25. Mencionas tu acuerdo o desacuerdo con el contenido del texto leído.			

I. DATOS INFORMATIVOS GENERALES

- 1.1. Institución Educativa** : I.E. PETRONILA PEREA DE FERRANDO
- 1.2. Usuarios:** ALUMNOS DEL 1ER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
- 1.3. Duración:** 3 meses

Fecha de inicio: Setiembre del 2017

Fecha de término: noviembre del 2017

- 1.4. Investigadora** : Angélica Maribel Romaina Yalta
- 1.5. Asesor** : Dra. Judith Soplín Ríos

II. FUNDAMENTACIÓN

La lectura es de vital importancia en la etapa escolar, ya que le permite al alumno acceder a nuestra cultura, así mismo contribuye al aprendizaje de las distintas áreas educativas que propone la educación peruana. Sin embargo, alumnos del 1er grado de educación secundaria muestran gran dificultad para comprender los textos que leen, debido, en su mayoría, a que los docentes no emplean una metodología adecuada, trayendo como consecuencia problemas en la comprensión de textos. Es por ello que este programa, basado en la aplicación del Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" basado en Hot Potatoes, se ha elaborado tomando en cuenta estas dificultades que evidencian los alumnos y tiene el propósito de mejorar su nivel de comprensión lectora, ya que los alumnos están en contacto con la lectura de manera interactiva y dinámica permitiendo de modo eficiente mantener activa la atención del alumno y por ende mejorar la comprensión lectora.

Asimismo, dicho programa se desarrollará a través de sesiones de aprendizaje que integran el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes, las cuales permitirán que los alumnos del sexto grado mejoren significativamente la comprensión lectora a través del desarrollo de diversas actividades interactivas.

III. OBJETIVOS

- GENERAL

Mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana, mediante la aplicación del Software Educativo Multimedia "Lectura interactiva", basado en Hot Potatoes dentro de un plan de sesiones.

- OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diseñar el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes.
- Diseñar las sesiones de aprendizaje integrando el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes.
- Desarrollar las sesiones de aprendizaje aplicando el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes.
- Identificar la eficacia del software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes.
- Brindar a los docentes un software educativo eficaz que permite mejorar la comprensión lectora.

IV. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES

SESION Nº	TEMAS DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE	FECHA
	Administración del pre-test	24/11/17
01	"Nos divertimos comprendiendo cuentos"	25/11/17
02	Leer es un placer	26/11/17
03	"Nos informamos sobre los continentes".	27/11/17
04	"Información para la comprensión"	28/11/17
05	"¡Somos poetas!"	01/12/17
06	"¡A declamar!"	02/12/17
07	"¡Somos grandes actores!"	03/12/17
08	"¡Nos divertimos actuando!"	04/12/17
09	"Leemos afiches"	05/12/17
10	"Comprendemos afiches"	09/12/17
11	"Nos divertimos leyendo cartas"	10/12/17
12	"Comprendemos cartas"	11/12/17
13	"Leemos textos instructivos"	12/12/17
14	"Nos divertimos con las instrucciones"	15/12/17
15	"Argumentamos nuestras ideas"	16/12/17
	Administración del pos test	17/12/17

V. **ÁREA, COMPETENCIA Y CAPACIDADES SELECCIONADAS PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA**

MATRIZ DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS V CICLO: SEXTO GRADO

COMPETENCIA	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.
--------------------	--

CAPACIDADES	INDICADORES 6º GRADO	CONOCIMIENTOS
2. Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura	• Selecciona el modo o tipo de lectura según su propósito lector.	Comprensión de diversos tipos de textos: Narrativo (cuento, leyenda, anécdota, etc.), argumentativo, informativo, instructivo, poético.
	• Utiliza estrategias o técnicas aprendidas de acuerdo al texto y su propósito lector.	
3. Identifica información en diversos tipos de textos según el propósito.	• Localiza información en diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado.	
	• Reconoce la silueta o estructura externa y características de diversos tipos de textos.	
	• Reconstruye la secuencia de un texto con varios elementos complejos en estructura y con vocabulario variado.	
4. Reorganiza la información de diversos tipos de texto.	• Parafrasea el contenido de textos de temática variada, con varios elementos complejos y vocabulario variado.	
	• Representa a través de otros lenguajes (corporal, gráfico, plástico, musical, audio visual) el contenido del texto.	
	• Construye organizadores gráficos (mapas conceptuales y mapas semánticos) y resúmenes del contenido de un texto con varios elementos complejos en su estructura.	
	• Establece relaciones problema solución entre las ideas del texto con varios elementos complejos en su estructura.	
5. Infiere el significado del texto.	• Formula hipótesis sobre el contenido, a partir de los indicios que le ofrece el texto (imágenes, título, párrafos, palabras y expresiones claves, versos, estrofas, diálogos, índice e íconos).	
	• Deduce el significado de palabras y expresiones (sentido figurado, refranes, etc.) a partir de información explícita.	
	• Deduce las características de los personajes, personas, animales, objetos, lugares en diversos tipos de textos con varios elementos complejos en su estructura.	

CAPACIDADES	INDICADORES 6º GRADO	CONOCIMIENTOS
	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce relaciones de causa-efecto y problema solución en textos con varios elementos complejos en su estructura y con vocabulario variado. • Deduce el tema central, ideas principales, conclusiones, en textos con varios elementos complejos en su estructura y con diversidad temática. • Deduce el propósito de un texto con varios elementos complejos en su estructura. 	
6. Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre el propósito y la postura del autor en textos con varios elementos complejos en su estructura. 	

VI. METODOLOGÍA

Se utilizará el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes dentro de un plan de sesiones de aprendizaje como recurso didáctico, el cual se caracteriza por presentar una variedad de actividades interactivas, permitiendo mantener activa la atención del alumno durante la lectura, logrando mejorar significativamente el problema de la comprensión lectora.

Además, se ha considerado la competencia referida a la comprensión de textos escritos y sus respectivas capacidades propuestas en las rutas del aprendizaje del VI ciclo de Educación secundaria, las cuales han sido contextualizadas de acuerdo al nivel en que se encuentran los niños en relación a la comprensión lectora.

En el desarrollo de las 15 sesiones de aprendizaje se integra el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes.

VII. MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS

HUMANOS

- Alumnos del 1er grado
- Docente de aula
- Investigadora

MATERIALES

- Hojas gráficas
- Mota
- Tizas de colores
- Tijeras
- Papelotes
- Papel bond
- Papel de colores
- Lapiceros
- Lápiz
- Plumones

- Cinta de embalaje
- Borrador
- Goma
- Tajador
- Computadoras
- Parlantes

VIII. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

La aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes se realizará a través de 15 sesiones de aprendizaje, por un espacio de un mes. Cada sesión tendrá una duración de 90 minutos aproximadamente y se ejecutará diariamente.

Antes de iniciar el desarrollo del presente programa se aplicará el Pre-test a los alumnos. Posteriormente se aplicará el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017. Los contenidos a trabajar corresponderán al área de Comunicación y a la competencia de comprensión de textos escritos. Por último, se aplicará el Post test, para evaluar el mejoramiento de la comprensión lectora.

IX. EVALUACIÓN

Se evaluará a través de una lista de cotejo y pruebas escritas de comprensión al término de cada sesión de aprendizaje y en el desarrollo de las actividades del software para verificar la comprensión de los textos trabajados en clase.

X. BIBLIOGRAFÍA

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Rutas del Aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. UGEL : Maynas
 1.2. Institución Educativa : Petronila Perea de Ferrando
 1.3. Ciclo : V
 1.4. Grado : 1° Sección: "B"
 1.5. Área : Comunicación
 1.6. Docente : Angelica Romaina Yalta
 1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Nos divertimos comprendiendo cuentos".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO																					
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Observan tarjetas con diversas palabras (Anexo 01). ❖ Predicen el título del texto, partiendo de las palabras claves. ❖ Deducen el tipo de texto. ❖ Escriben la hipótesis del texto, en grupos, usando las palabras de las tarjetas. ❖ Socializan lo escrito a sus compañeros. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15																					
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el cuento impreso y lo leen de manera individual (Anexo 2). ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, a través de una lectura guiada. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un cuento. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del cuento, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura del cuento leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Quiénes son los personajes? , ¿En qué lugar? ¿En qué tiempo?, ¿Cómo empieza, se desarrolla y termina?, ¿Qué otro título le pondrías al cuento?. ❖ Desarrollan la siguiente ficha de trabajo en equipo: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Criterios</th> <th style="text-align: center;">Si</th> <th style="text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hemos colocado la información en orden.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Hemos identificado las partes del cuento.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Mencionamos a los personajes del cuento.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Identificamos los hechos principales.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Hemos comprendido el tema.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Trabajamos en equipo.</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>	Criterios	Si	No	Hemos colocado la información en orden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hemos identificado las partes del cuento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mencionamos a los personajes del cuento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Identificamos los hechos principales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hemos comprendido el tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Trabajamos en equipo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva" "	60
Criterios	Si	No																						
Hemos colocado la información en orden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Hemos identificado las partes del cuento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Mencionamos a los personajes del cuento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Identificamos los hechos principales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Hemos comprendido el tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Trabajamos en equipo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Exponen su ficha desarrollada explicando sus logros y dificultades. ❖ Socializan sus cuentos. ❖ Entran al software educativo “Lectura interactiva” donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 		
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Elaboran un cuento, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su cuento. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee. -Infiere el significado del texto. -Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	Comprensión de un cuento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica correctamente cómo se resume el inicio y el final del cuento. ➤ Reconoce hechos principales del cuento. ➤ Reconoce a los personajes del cuento. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

Árbol

Magia

Anciano

Ramas

Centenario

Triste

Feliz

Niños

103

Mágico

Deseos

Gente

El árbol mágico

En el centro de la plaza, en el pueblo, había un precioso árbol. El árbol tenía ramas muy largas hacia los lados y también hacia arriba. Parecían un poco unos brazos locos que invitaban a los niños a subirse a él.

Pero el árbol, que ya era muy viejo, porque tenía 103 años, estaba un poco triste. Resultaba ser, que de tan abuelito que era y de tan gordo que estaba —había bebido mucha lluvia decían—, le pusieron una cerca a su alrededor con un cartel. Pero como él no sabía leer... Estaba más y más triste porque era un abuelito sin la alegría de sus chiquitos.

Un día escuchó el árbol —porque saben oír muy bien ellos— que alguien leía el cartel: —Árbol centenario. Monumento histórico nacional. Plantado por...

Pero al árbol no le interesaban nada esas cosas, él quería oír risas y sentir cómo se trepaban los chicos a él, quería oír los secretos que le contaban... pero no le gustaba nada cuando las personas grandes le hacían daño, escribiendo en él o rompiendo sus ramas.

Tanto tiempo había pasado... que el árbol ya se había cansado de esperar.

Cuando esa tarde de primavera, un niño, de unos 10 años, saltó la cerca. ¡Qué contento se puso el árbol!

Tanto, que escuchen bien lo que pasó:

El niño fue a buscar a otro amigo para no estar tan solo. Treparon a una rama orientada hacia donde sale el Sol y se quedaron recostados contándose cosas... pequeños secretos de cosas que les gustaría hacer.

El árbol escuchaba todo y se reía con sus hojas alegres. Entonces, pensó que sería una linda idea hacer un poquito de magia.

El niño que primero había trepado se llamaba Guillermo, el otro Agustín. Guillermo le contó a Agustín que quería poder ganar muchas veces a las canicas para que Jorge no se riera más de él en el colegio, y así Carlota aceptara ser su amiga.

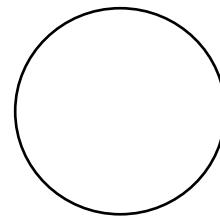
Al día siguiente, misteriosamente, Guillermo ganó en todos los recreos a las canicas y Carlota le dijo que lo había hecho muy bien y le regaló una canica preciosa. Guillermo estaba muy contento y guardó esa canica como "la canica de la buena suerte".

Esa misma tarde, al salir de la escuela, fue saltando y cantando de alegría al árbol, para encontrarse con Agustín y le contó lo que pasó.

Así, el árbol escuchó todo y estaba muy feliz, ahora se reía muy fuerte con sus ramitas y sus hojas. ¡La magia funcionó! —se dijo el árbol.

Agustín también le contó al árbol lo que quería hacer y fue así como el árbol abuelito se convirtió en el árbol mágico, el que concedía los deseos que escuchaba.

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA



NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1° SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:

1. ¿En cuál de las siguientes opciones se resume el inicio y el final del cuento?

- A) En la plaza del pueblo había un árbol al que le pusieron una cerca alrededor, con un cartel. Después, él reía con sus ramas al oír los secretos de los niños.
- B) En la plaza del pueblo había un precioso, pero viejo árbol, que estaba triste porque los niños ya no se subían a él. Después de que unos niños se subieron, hacía magia y se convirtió en un árbol que concedía deseos.
- C) Guillermo le contó a Agustín que él quería ganar muchas veces en el juego de las canicas para que Jorge no se riera de él. Después de ganar, Carlota se hizo su amiga.
- D) Guillermo estaba muy contento porque Carlota le regaló una canica preciosa que él guardó como "la canica de la buena suerte". Después, le contó a Agustín lo que pasó.

2. ¿Cómo le ganó Guillermo a Jorge en las canicas?

- A) Usando la canica que le regaló Carlota.
- B) Deseándolo con todas sus fuerzas.
- C) Con la ayuda de su amigo Agustín.
- D) Con la magia del árbol.

3. ¿En qué parte de la historia, el árbol se muestra molesto por lo que sucede?

- A) "...era un abuelito sin la alegría de sus chiquitos."
- B) "...era muy viejito, porque tenía 103 años..."
- C) "...y de tan gordo que estaba —había bebido mucha lluvia decían—..."
- D) "...cuando las personas grandes le hacían daño..."

4. ¿Quién cuenta la historia?

- A) Guillermo, porque es el personaje principal de la historia.
- B) El árbol, porque la historia trata acerca de él.
- C) Agustín, porque siempre estaba con Guillermo.
- D) Un narrador, porque conoce todos los hechos.

5. ¿Cuál es la misión que el árbol decidió seguir realizando?

- A) Hacer realidad los deseos de los niños.
- B) Dejar que los adultos se suban a sus ramas.
- C) Hacer crecer sus ramas para que parezcan brazos locos.
- D) Comunicar con sus ramas los deseos que puede cumplir.

6. ¿Por qué Guillermo fue a buscar a Agustín?

- A) Porque quería que lo ayudara a subir al viejo y gordo árbol.
- B) Porque quería que le enseñara a jugar a las canicas.
- C) Porque quería que le dijera a Carlota que deseaba ser su amigo.
- D) Porque quería que le hiciera compañía y que escuchara sus secretos.

7. ¿Qué opinas de la decisión del árbol? ¿Por qué?.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. UGEL: Maynas
- 1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando
- 1.3. Ciclo: VI
- 1.4. Grado: 1er. Sección: "B"
- 1.5. Área: Comunicación
- 1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta
- 1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.3 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Leer es un placer".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">❖ Observan en la pizarra imágenes de la lectura "Blanca y el salvaje" (Anexo 01).❖ Responden a las siguientes preguntas:❖ ¿Cuál de los personajes será el Blanca? ¿Por qué? ¿Quién será el otro personaje? ¿Qué estará sucediendo en cada escena?.❖ Predicen el tema del texto, partiendo de las imágenes.❖ Deducen el tipo y el propósito del texto.	-Tarjetas - plumones - papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">❖ Reciben el cuento impreso y lo leen de manera individual (Anexo 2).❖ Leen el texto a través de una lectura guiada.❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura.❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un cuento.❖ Analizan la estructura del cuento leído en un inicio, mencionando sus partes.❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Quiénes son los personajes? , ¿En qué lugar? ¿En qué tiempo?, ¿Cómo empieza, se desarrolla y termina?, ¿Qué otro título le pondrías al cuento?.❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura.❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente.❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros.	-Impreso - plumones - papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none">❖ Elaboran un cuento, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su cuento.❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Qué me falta para aprender mejor?	-Hojas impresas - plumones - papelotes -Cinta	15

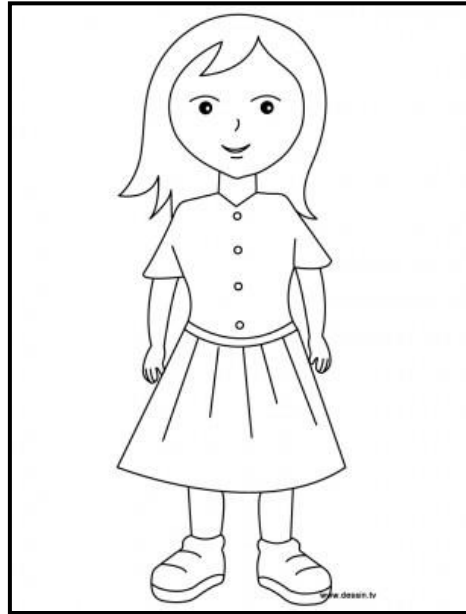
4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un cuento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee. ➤ Localiza información en el cuento que lee. ➤ Identifica hechos importantes de la historia. ➤ Reconoce el tema del texto que lee. ➤ Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre la actitud de los personajes del texto leído. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01



Lee el cuento y contesta las siguientes preguntas.

BLANCA Y EL SALVAJE

Blanca tenía el pelo largo y los ojos entre verdes y amarillos. Era linda, pero extraña. Andaba siempre como distraída y casi nunca hablaba. Ni siquiera aquel día que la abuela llevó a Blanca y a todos los muchachos a bañarse al Pozo de las Corales, allá en el monte.

Los muchachos iban adelante preparando con sus cuchillos las horquetas para matar las *corales*¹ que siempre aparecían cerca del pozo. Las niñas les seguían haciéndoles fiesta.

Atrás iba Blanca oyendo los ruidos del monte: los chirridos, los quejidos, las hojas susurrando. De vez en cuando, se detenía y volteaba porque parecía que alguien la seguía.

Unos ojos, una voz, una sombra entre las hojas reverberando con el sol de la mañana.

—Vamos, niña— gritaba la abuela apurándola.

Pero Blanca fue la última en llegar al pozo, la última en sacarse la ropa y la última en saltar al agua oscura y rumorosa. Y todavía allí, en medio del pozo, le parecía sentir que alguien la miraba, que alguien la llamaba desde los árboles altos.

—Es que en el monte sale el salvaje, que hechiza a las niñas bonitas— decían las muchachas del pueblo.

Y Blanca, acurrucada en una piedra donde caía el sol, con el pelo lleno de gotitas brillantes, veía ojos de tigre y patas de venado cruzando sin ruido por entre el matorral.

En eso, un viento caliente sopló y algo se le enredó en el cabello. Se levantó asustada y de su pelo crespo cayó una flor de *bucare*². Miró hacia arriba. La alta copa del árbol, lleno de flores rojas, se mecía con el viento. Nada más...

Blanca no regresó nunca más al pozo, ni volvió a entrar al monte.

—Vamos, chica, vamos a bañarnos— le decían las muchachas.

—Vamos, niña— insistía la abuela. Pero Blanca movía suavemente la cabeza y se quedaba sola en la casa silenciosa.

—Es que tiene miedo al Salvaje— se burlaban las muchachas.

—No, no le tengo miedo— respondió Blanca un día, pero nadie la oyó. Así, pasó el tiempo.

Por las tardes, Blanca salía al corredor. Se sentaba en la mecedora de la abuela y miraba a lo lejos, más allá del río, donde comienza el monte tupido. Y con el vaivén de la mecedora y el fresco pegándole en la cara, recordaba el claroscuro del monte, y oía otra vez los chirridos y los quejidos y los susurros. Y, si apretaba los ojos, respiraba cortito, le parecía también que alguien muy fuerte la elevaba por los troncos, arriba hasta las ramas más finas desde donde veía el río y el pueblo y su casa, todo lejano y chiquito.

—¿Qué le pasa a esta muchacha que está como ida?— Preguntó la abuela una tarde mirando a Blanca que se mecía sonriendo.

—Nada, qué le va a pasar... Son cosas de la edad— respondió la madre.

—¿Y no será que el Salvaje la está *vajeando*³? Porque dicen que vajea a las muchachas igualito que una *tragavenado*. Y cuando están bien bobas, las carga en su espalda greñuda y se las lleva al monte.

Ni ruido, ni voces, ni quejidos. Dice la gente que la abuela tenía razón. Que el Salvaje llegó silencioso, con pisadas de espuma, que se le echó a la espalda, cruzó el río caminando sobre las aguas y se metió en el monte hasta la casa en los árboles que había construido para Blanca. Que allí le da de comer frutas y semillas, que le adorna el pelo con flores y que le lame incesantemente las plantas de los pies.

—Son cosas de la gente. Nadie ha visto al Salvaje.

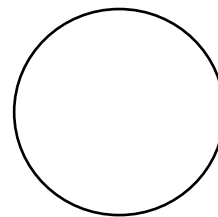
Y nadie sabe si Blanca no regresa porque está débil y asustada, o porque no quiere bajar del árbol embrujado del Salvaje.

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1er. SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:



1. ¿Cuál de las siguientes opciones indica cómo comienza y termina la historia?

- A) Con una niña que no cree en la historia del Salvaje, pero que al final éste se la lleva.
- B) Con una niña que le tenía miedo a un ser misterioso y, al final, ella termina desapareciendo.
- C) Con una niña a la que le gusta visitar un pozo pero, al final, se pierde un día al ir de regreso.
- D) Con una niña muy distraída, quien no se percató de que alguien la sigue para llevársela al final con engaños.

2. ¿A partir de qué momento se inicia el desenlace del cuento?

- A) Al desaparecer Blanca.
- B) Cuando Blanca sonríe al mecerse.
- C) Al construir el Salvaje una casa para Blanca.
- D) Cuando Blanca responde y nadie la escucha.

3. ¿En qué parte de la historia un suceso parece tenebroso?

- A) Al gritar la abuela a Blanca apurándola para llegar al pozo.
- B) Cuando las muchachas se burlan al decir que Blanca le tenía miedo al Salvaje.
- C) Al ir Blanca atrás de las muchachas escuchando los chirridos, quejidos y las hojas susurrando del monte.
- D) Cuando los muchachos iban adelante preparando con sus cuchillos las horquetas para matar a las corales.

4. ¿Quién relata la historia?

- A) Blanca.
- B) La abuela de Blanca.
- C) Una de las muchachas del pueblo.
- D) Un narrador que conoce los hechos.

5. ¿De qué trata el cuento?

- A) De cómo una niña, al sentirse muy triste porque su abuela la regañaba mucho, desea que un ser misterioso se la lleve hasta que su sueño se cumple.
- B) De una niña muy callada que, al temerle a un ser misterioso, muy comentado en el pueblo, se aísla cada vez más al sentir que éste la persigue, hasta quedar como hipnotizada, después de lo cual desaparece misteriosamente.
- C) De cómo una niña muy traviesa se esconde en una casa construida en un árbol cada vez que se sentía observada y de cómo un día, al no regresar, la gente del pueblo creía que se la había llevado un ser misterioso.
- D) De una niña que se pierde cerca de un pozo al tratar de localizar de dónde provenían los ruidos que escuchaba, y de cómo al buscarla la gente del pueblo, sin lograr encontrarla, pensaba que el Salvaje se la había llevado a su árbol embrujado.

6. Cuando Blanca ya no quiso regresar al pozo, su abuela insistía en que fuera ahí a bañarse. ¿Cuál era la intención de la abuela?

- A) Lograr que Blanca aprendiera a nadar.
- B) Hacer que Blanca se refrescara con el agua.
- C) Distraer a Blanca para que perdiera el miedo.
- D) Hacer que Blanca se bañara para que se mantuviera limpia.

7. ¿Qué provocó que Blanca no regresara más al pozo y al monte?

- A) El que no supiera nadar.
- B) El miedo que le causaban las serpientes.
- C) Pensaba que alguien la perseguía constantemente.
- D) Se cansaba mucho, porque el trayecto era muy largo.

8. ¿Cómo era la relación de Blanca con su madre?

- A) De sometimiento, pues la hija hacía todo lo que su madre le pedía.
- B) De lucha continua, pues la hija mostraba una gran rebeldía a su madre.
- C) Muy estrecha, pues la madre mostraba una gran preocupación por su hija.
- D) Distante, pues la madre mostraba indiferencia ante la actitud de su hija.

9. ¿Por qué Blanca se acurrucó en una piedra?

- A) Tenía frío.
- B) Tenía miedo.
- C) Le gustaba asolearse.
- D) Se sentía cómoda ahí.

10. Lee otra vez la siguiente parte del cuento: "En eso, el viento caliente sopló y algo se le enredó en el cabello...". ¿Qué significa la frase "En eso"?

- A) Un suceso inesperado.
- B) Un acontecimiento agradable.
- C) Un evento que traerá problemas.
- D) Algo que solucionará el problema.

11. Lee otra vez la siguiente parte del cuento: "Las niñas les seguían haciéndoles fiesta...". ¿Cuál es el significado de la expresión "haciéndoles fiesta"?

- A) Demostraban su alegría.
- B) Jugaban con los muchachos.
- C) Festejaban el cumpleaños de alguien.
- D) Les gustaba hacerles burla a los muchachos.

12. ¿Qué te parece la actitud de Blanca y su abuela? ¿Por qué?

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

1 DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1° Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Nos informamos sobre los continentes".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Observan en la pizarra un gráfico de barras (Anexo 01). ❖ Responden a las siguientes preguntas: ❖ ¿Qué información nos da el gráfico? ¿Sobre qué trata? ¿Qué continentes intervienen? ¿Qué continente tiene más superficie?. ❖ Predicen el tema del texto, partiendo del gráfico. ❖ Deducen el tipo y el propósito del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Tarjetas -plumones -papelotes 	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el texto informativo impreso y lo leen de manera individual (Anexo 2). ❖ Leen el texto a través de una lectura guiada y preguntas insertadas por la docente. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura y propósito. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un artículo informativo. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del texto, el tipo al que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura del texto leído en un inicio, mencionando sus partes. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> -Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva" 	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Investigan sobre otros datos estadísticos donde haya información actual de nuestro país. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	<ul style="list-style-type: none"> -Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta 	15

4. Diseño de evaluación:

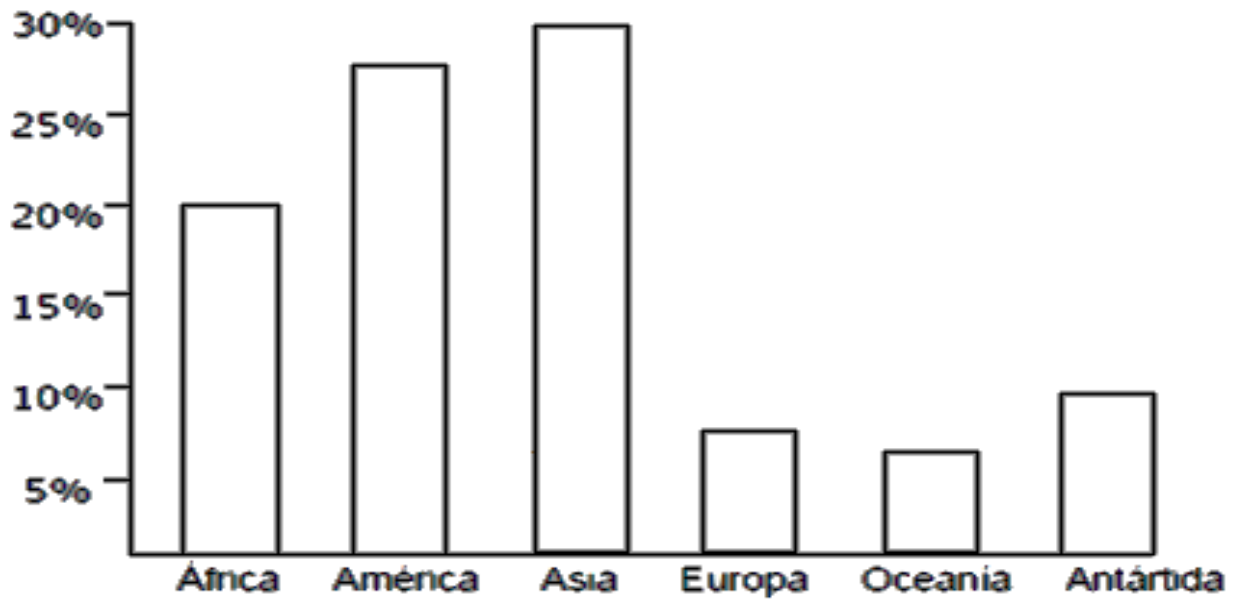
4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un artículo informativo.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee. ➤ Localiza información en el texto que lee. ➤ Identifica información explícita del gráfico. ➤ Reconoce el tema del texto que lee. ➤ Deduce el significado de las barras estadísticas. ➤ Opina sobre el propósito del texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

SUPERFICIE OCUPADA POR LOS CONTINENTES

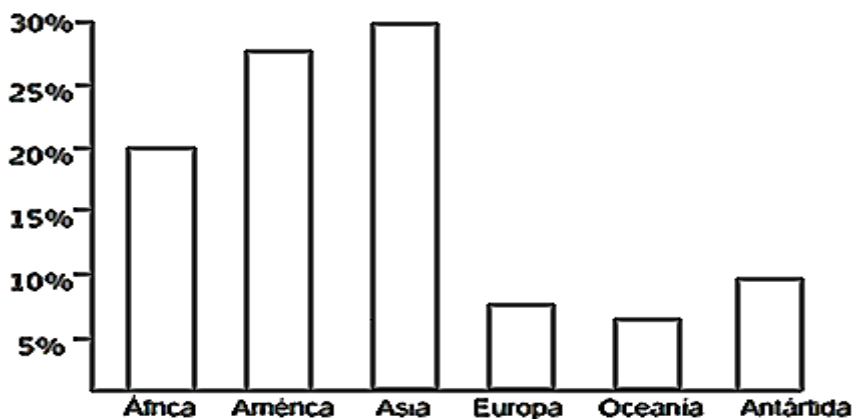


ANEXO 02

Lee el texto, observa la gráfica y contesta las siguientes preguntas.

En nuestro planeta existe una gran cantidad de agua y sólo una cuarta parte de su superficie está ocupada por continentes, de esta cuarta parte África ocupa el 20%, América el 28%, Asia el 30%, Europa el 7%, Oceanía el 6% y la Antártida el 9%. Al oriente, en el continente más grande se encuentra la mayor población, mientras que en el extremo Sur se encuentra el continente más frío cuya población es mínima.

SUPERFICIE OCUPADA POR LOS CONTINENTES



1. ¿Cuántos continentes ocupan un área mayor al 15%?

- A) Dos.
- B) Tres.
- C) Cuatro.
- D) Cinco.

2. ¿Qué representa la cuarta barra de la gráfica?

- A) El porcentaje de la población que vive en Europa.
- B) El porcentaje del territorio ocupado por la población en Europa.
- C) El porcentaje de la extensión que ocupa Europa con respecto a la superficie del planeta.
- D) El porcentaje del área que tiene Europa con respecto a la superficie ocupada por los continentes.

3. ¿Qué parte de la gráfica se relaciona con lo que está subrayado en el texto?

- A) La tercera barra.
- B) La cuarta barra.
- C) La quinta barra.
- D) La sexta barra.

4. De los seis continentes, ¿cuál ocupa la menor extensión?

- A) África.
- B) Europa.
- C) Oceanía.
- D) Antártida.

5. ¿Qué te parece el propósito del texto? ¿Por qué?.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. UGEL: Maynas
- 1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando
- 1.3. Ciclo: VI
- 1.4. Grado: 1er. Sección: "B"
- 1.5. Área: Comunicación
- 1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta
- 1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Información para la comprensión".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO																					
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Observan el periódico mostrado por la docente. ❖ Describen la imagen y comentan de qué podría tratarse a través de una lluvia de ideas. ❖ Predicen el tema de la noticia a partir del título del texto, partiendo de las palabras claves. ❖ Deducen el tipo de texto. ❖ Mencionan el tema a tratar: la noticia. 	-Tarjetas -plumones -papelotes -Periódico	15																					
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben la noticia impresa y lo leen de manera individual (Anexo 1). ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, a través de una lectura guiada. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura y propósito. ❖ Anotan en unos rótulos la estructura que creen que tiene la noticia. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura de la noticia, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura de la noticia leída en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Qué ocurrió? , ¿En qué lugar? ¿En qué tiempo?, ¿Cómo empieza, se desarrolla y termina?, ¿Qué otro título le pondrías a la noticia?. ❖ Desarrollan la siguiente ficha de trabajo en equipo: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Crterios</th> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hemos colocado la información en orden.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos identificado las partes de la noticia.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mencionamos a los personajes del texto.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Identificamos los hechos principales.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos comprendido el tema.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Trabajamos en equipo.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Crterios	Si	No	Hemos colocado la información en orden.			Hemos identificado las partes de la noticia.			Mencionamos a los personajes del texto.			Identificamos los hechos principales.			Hemos comprendido el tema.			Trabajamos en equipo.			-Periódico -Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
Crterios	Si	No																						
Hemos colocado la información en orden.																								
Hemos identificado las partes de la noticia.																								
Mencionamos a los personajes del texto.																								
Identificamos los hechos principales.																								
Hemos comprendido el tema.																								
Trabajamos en equipo.																								

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Exponen su ficha desarrollada explicando sus logros y dificultades. ❖ Entran al software educativo “Lectura interactiva” donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 		
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Buscan otras noticias en los diarios locales e identifican sus partes. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Periódicos -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de una noticia.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica correctamente el tema de la noticia. ➤ Reconoce hechos principales de la noticia. ➤ Reconoce información explícita del texto. ➤ Deduce el significado de palabras y frases a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el tema tratado en el texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		-Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.			

Lee la noticia y contesta las siguientes preguntas.

El comercio

Sábado 25 de noviembre de 2017.

LONDRES (Agencias).- Bajo la mirada incrédula de navegantes y turistas, un equipo de rescate intentaba ayer devolver, cuanto antes al mar, una ballena que nadó río arriba por el Támesis hasta el mismo centro de Londres, ante el temor de que el cetáceo pueda morir.

El animal, que pertenece a la especie conocida como nariz de botella o calderón, y puede llegar a medir hasta seis metros de largo, sorprendió por la mañana a los peatones que paseaban por los márgenes del Támesis y no daban crédito al insólito espectáculo.

El cetáceo, de unas siete toneladas de peso y unos cinco metros de longitud, según diversos testigos, fue avistado nadando cerca del Parlamento y el *Big Ben*, en tanto que las cadenas de televisión británicas retransmitían en directo el inusitado acontecimiento.

“La vi soplando. Era un chorro de agua que brillaba en el aire —manifestó uno de los testigos, Tom Howard-Vyne—. Fue algo increíble”.

Centenares de curiosos siguieron durante el día los movimientos del cetáceo, que llegó a quedar varado cerca del puente de Chelsea (Oeste de la capital) y sólo retornó al caudal del río con la ayuda de tres hombres que agitaron el agua.

“Estoy muy preocupada por el bienestar del animal en estos momentos. Claramente, la ballena está desorientada”, dijo la científica Laila Sadler, de la Sociedad Protectora de Animales del Reino Unido (RSPCA, por sus siglas en inglés).

La científica dijo que se podría alentar a la ballena a que nade hacia el mar y que los expertos estaban trabajando sobre planes de contingencia para rescatarla si volviera a encallar. La Sociedad Zoológica de Londres (ZSL, por sus siglas en inglés) advirtió que el equipo de rescate se enfrenta a “una carrera contra el tiempo para salvar al animal”.

Un contingente de veterinarios se encuentra en alerta por si fuera necesaria su intervención, preocupados por el progresivo debilitamiento del animal. La ballena llegó a flotar a unos pocos metros de la orilla del Támesis y colisionó contra una embarcación vacía, impacto que le causó una leve hemorragia.

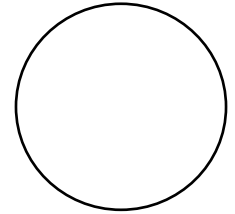
Barcos de rescate y de la policía fluvial, intentaban anoche seguir el rastro del cetáceo, cuyo rescate se complicaba por la oscuridad, el barro del río y las variaciones de la marea.

La Institución Nacional de Salvavidas del Reino Unido (RNLI, por sus siglas en inglés) confirmó que se trata del primer rescate de una ballena en el Támesis y precisó que otros tres cetáceos fueron vistos el jueves, pero no nadaron contracorriente.

Alison Shaw, del Programa de Conservación en el Mar y Agua Dulce del Zoológico de Londres, señaló que “esto (el suceso de hoy) es muy raro en aguas británicas, ya que (esos mamíferos) se encuentran habitualmente en aguas profundas en el Atlántico Norte”.

“Puede sumergirse hasta 3 mil metros y permanecer sumergida por una hora”, dijo Peter Evans, miembro de la Sea Watch Foundation, un organismo dedicado a la conservación de las ballenas a lo largo de Gran Bretaña. “Sólo vienen a aguas poco profundas si están enfermas (...), pero haciéndolo están cometiendo un suicidio”, agregó.

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA



NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1° SECCIÓN:B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:

1. ¿A qué suceso hace referencia la noticia anterior?

- A) A las medidas de seguridad propuestas por la Institución Nacional de Salvavidas del Reino Unido para rescatar a la ballena.
- B) A los riesgos que corren los turistas cuando las ballenas nadan cerca de los ríos.
- C) Al accidente que tuvo una embarcación con una ballena cerca del puente de Chelsea.
- D) Al rescate de una ballena que estuvo muy cerca de quedar atrapada y de morir por nadar contracorriente en un río.

2. ¿A qué parte de la noticia se le da más importancia?

- A) A las circunstancias que complicaron el rescate de la ballena.
- B) A la descripción de las características físicas de las ballenas nariz de botella.
- C) A las manifestaciones de sorpresa de los turistas que paseaban cerca del suceso.
- D) A la descripción de otros avistamientos de ballenas en el mismo lugar.

3. ¿Cuál de los siguientes títulos es el más apropiado para esta noticia?

- A) Atracción turística en el Río Támesis.
- B) Encallamiento de ballenas en el Río Támesis.
- C) Veterinarios intervienen en labores de salvamento en el Río Támesis.
- D) Rescatistas en el Río Támesis luchan por salvar la vida de una ballena.

4. ¿En cuál de las siguientes oraciones se usan los signos de puntuación para citar lo que alguien dijo con sus propias palabras?

- A) —manifestó uno de los testigos, Tom Howard-Vyne—
- B) Nadaba cerca del Parlamento; expertos temen por su vida
- C) La Sociedad Zoológica de Londres (ZSL, por sus siglas en inglés)
- D) “Estoy muy preocupada por el bienestar del animal en estos momentos. Claramente la ballena está desorientada”

5. Cuando en la noticia se menciona “La vi soplando. Era un chorro de agua que brillaba en el aire...”, se refiere

- A) al mar.
- B) al testigo.
- C) a la ballena.
- D)embarcación.

6. ¿En cuál de los siguientes textos de la noticia, dos situaciones ocurrieron al mismo tiempo en el pasado?

- A) “El animal que pertenece a la especie conocida como nariz de botella o calderón, y puede llegar a medir hasta seis metros de largo...”
- B) “...un equipo de rescate intentaba ayer devolver cuanto antes al mar una ballena que nadó río arriba por el Támesis...”
- C) “Claramente, la ballena está desorientada”, dijo la científica Laila Sadler...
- D) “Puede sumergirse hasta 3 mil metros y permanecer sumergida por una hora...”

7. En el texto se dice “Barcos de rescate y de la policía fluvial, intentaban anoche seguir el rastro del cetáceo...”. Al buscar en el diccionario la definición de la palabra rastro se encuentra que tiene varios significados. De acuerdo con el sentido del texto, ¿cuál de ellos se tiene que elegir?

- A) Herramienta a manera de azada, que en vez de pala tiene dientes fuertes y gruesos y sirve para extender piedra partida y para usos análogos.
- B) Lugar que se destinaba en las poblaciones para vender en ciertos días de la semana la carne al por mayor.
- C) matadero (El sitio donde se mata y desuella el ganado).
- D) Señal, huella que queda de algo.

8. En la noticia dice “La Sociedad Zoológica de Londres (ZSL, por sus siglas en inglés) advirtió que el equipo de rescate enfrenta a...”. Para buscar en el diccionario la palabra advirtió, ¿cuál de las siguientes palabras se debe consultar?

- A) adversión
- B) adverso
- C) advertir
- D) advenir

9. Tomando en cuenta la información de la noticia, si se busca el significado de la palabra calderón en un diccionario, ¿cuál es el adecuado?

- A) m. Aumentativo de caldera.
- B) Mús. Signo musical para indicar prolongación de una nota o acorde.
- C) m. Mamífero de gran tamaño, suele ir en bandadas y se alimenta principalmente de calamares.
- D) Gram. Signo ortográfico usado antiguamente en vez del párrafo.

10. ¿Qué opinas sobre la acción de los rescatistas? ¿Por qué?

.....

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "¡Somos poetas!".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escuchan la declamación de un poema a través de un audio. ❖ Comentan sobre lo escuchado. ❖ Mencionan el tipo de texto oral escuchado con su propósito respectivo. ❖ Identifican el nombre del texto: "El poema" 	<ul style="list-style-type: none"> -Tarjetas -plumones -papelotes -radio -CD 	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el poema impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1). ❖ Comentan sobre el contenido del poema, su estructura, características, recursos literarios usados, etc. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un poema. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del poema, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura en el poema leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Extraen los recursos literarios usados en el poema y mencionan su uso, así como las metáforas con su significado. ❖ Declaman el poema leído. ❖ Responden las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los personajes? , ¿Qué recursos literarios hay? ¿Qué sentimiento transmite?, ¿Cuáles son las características que presenta?, ¿Qué otro título le pondrías al poema?. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> -Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva" 	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben un poema, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su poema y lo declaman. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí?, ¿Cómo aprendí?, ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden?, ¿Qué me falta para aprender mejor? 	<ul style="list-style-type: none"> -Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta 	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un poema.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica el tema del poema. ➤ Reconoce la intención del autor del poema. ➤ Reconoce a los personajes del poema. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

Lee con atención el poema y responde las siguientes preguntas.

**ORACIÓN DE OTOÑO EN
PRIMAVERA**
(Fragmento)
*Juventud, divino tesoro,
i ya te vas para no volver!
Cuando quiero llorar, no lloro...
Y a veces lloro sin querer...
Plural ha sido
historia de mi corazón.
Era una dulce niña, en este
mundo de duelo y aflicción.
Miraba como el alba pura;
sonreía como una flor.
Era su cabellera oscura
hecha de noche y de dolor.*

Rubén Darío

1. ¿Cuáles de las siguientes palabras del poema riman entre sí?

- A) lloro / querer
- B) pura / oscura
- C) celeste / corazón
- D) juventud / tesoro

2. El poema dice "sonreía como una flor." ¿Cuál es el sentido de esta expresión?

- A) Su boca era grande.
- B) Su risa era hermosa.
- C) Se reía a carcajadas.
- D) Tenía la boca pintada.

3. El poema dice "**Juventud divino tesoro**, i ya te vas para no volver!". De las siguientes opciones, ¿cuál hace referencia al significado de la frase en negritas?

- A) La etapa en que tenemos más riqueza.
- B) La etapa más hermosa y valiosa que tenemos.
- C) El tiempo que tenemos para acumular nuestra riqueza.
- D) El tiempo que debemos conservar nuestra belleza.

4. ¿Cuál es la intención del autor?.....

5. ¿Qué opinas sobre la forma como el autor expresa sus sentimientos? ¿Por qué?.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica RomainaYalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "¡A declamar!".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

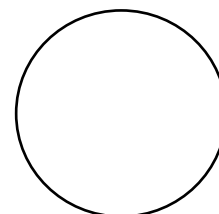
MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escuchan la declamación de un poema realizado por un compañero. ❖ Comentan sobre lo escuchado. ❖ Mencionan el tipo de texto oral escuchado con su propósito respectivo. ❖ Identifican el nombre del texto: "El poema" 	<ul style="list-style-type: none"> -Tarjetas -plumones -papelotes -radio -CD 	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el poema impreso y leen de manera individual (Anexo1). ❖ Comentan sobre el contenido del poema, su estructura, características, recursos literarios usados, etc. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un poema. ❖ Analizan la estructura en el poema leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Extraen los recursos literarios usados en el poema y mencionan su uso, así como las metáforas con su significado. ❖ Declaman el poema leído, teniendo en cuenta los recursos verbales y no verbales necesarios para la declamación. ❖ Responden las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los personajes?, ¿Qué recursos literarios hay? ¿Qué sentimiento transmite?, ¿Cuáles son las características que presenta?, ¿Qué otro título le pondrías al poema?. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al texto leído. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	<ul style="list-style-type: none"> -Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva" 	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben un poema, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su poema y lo declaman en la clase. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? 	<ul style="list-style-type: none"> -Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta 	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un poema.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica el tema del poema. ➤ Reconoce la intención del autor del poema. ➤ Reconoce a los personajes del poema. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo



NOMBRES Y APELLIDO:.....NOTA:

GRADO: 1er. SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: lee el texto y responde las siguientes preguntas:

CITA

*Estad alegres, blancas rosas,
que ella esta tarde ha de venir.*

*Y estaban ya todas las cosas
con la emoción de recibir.*

*Y pasó el tiempo y no viniste
para endulzar mi soledad...*

***Y aquella tarde estaba
triste
como el árbol de una
ciudad.***

Agustín de Foxá

1. ¿Qué quiere decir el verso “Estad alegres, blancas rosas”?

- A) Que el autor veía tristes las rosas.
- B) Que al autor le gustaban mucho las rosas blancas.
- C) Que el autor estaba tan contento que veía todo alegre.
- D) Que el autor veía que las rosas blancas estaban marchitas.

2. ¿Cuáles de las palabras del poema riman entre sí?

- A) “rosas”, “venir”.
- B) “rosas”, “recibir”.
- C) “tiempo”, “soledad”.
- D) “soledad”, “ciudad”.

3. ¿Qué significan los versos del poema que están resaltados en negritas?

- A) Que esa tarde la ciudad estaba triste.
- B) Que los árboles del campo están alegres.
- C) Que el autor estaba tan afligido que todo le parecía triste.
- D) Que el autor estaba tan alegre que el árbol le parecía triste.

4. ¿Qué sentimiento transmite el autor?

.....

5. ¿Qué opinas sobre el sentimiento que evidencia el autor?

.....

6. ¿Cuál es el tema del poema?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "¡Somos grandes actores!".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Por equipos reciben en un sobre las piezas de un rompecabezas. ❖ Arman el rompecabezas y descubren la imagen (Anexo 01). ❖ Describen la imagen y comentan de qué podría tratarse a través de una lluvia de ideas. ❖ Descubren el nombre de la lectura "El árbol generoso". ❖ Predicen el título del texto, partiendo de las palabras claves. ❖ Deducen el tipo de texto. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el texto impreso y lo leen de manera individual (Anexo 2). ❖ Realizan un breve comentario sobre lo leído y lo que han entendido. ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, para ello, se eligen a los alumnos de acuerdo a los personajes del guión. ❖ Analizan el tipo de texto que es, sus características, estructura y su propósito. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un guión teatral. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del guión teatral, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura del guión leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos: ¿Quiénes son los personajes? , ¿En qué lugar? ¿En qué tiempo?, ¿Cómo empieza, se desarrolla y termina?, ¿Qué otro título le pondrías al guión?. ❖ En equipos, representan el guión leído, para ello, practican su escenificación. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben un guión teatral, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su guión. ❖ Representan su guión creado. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

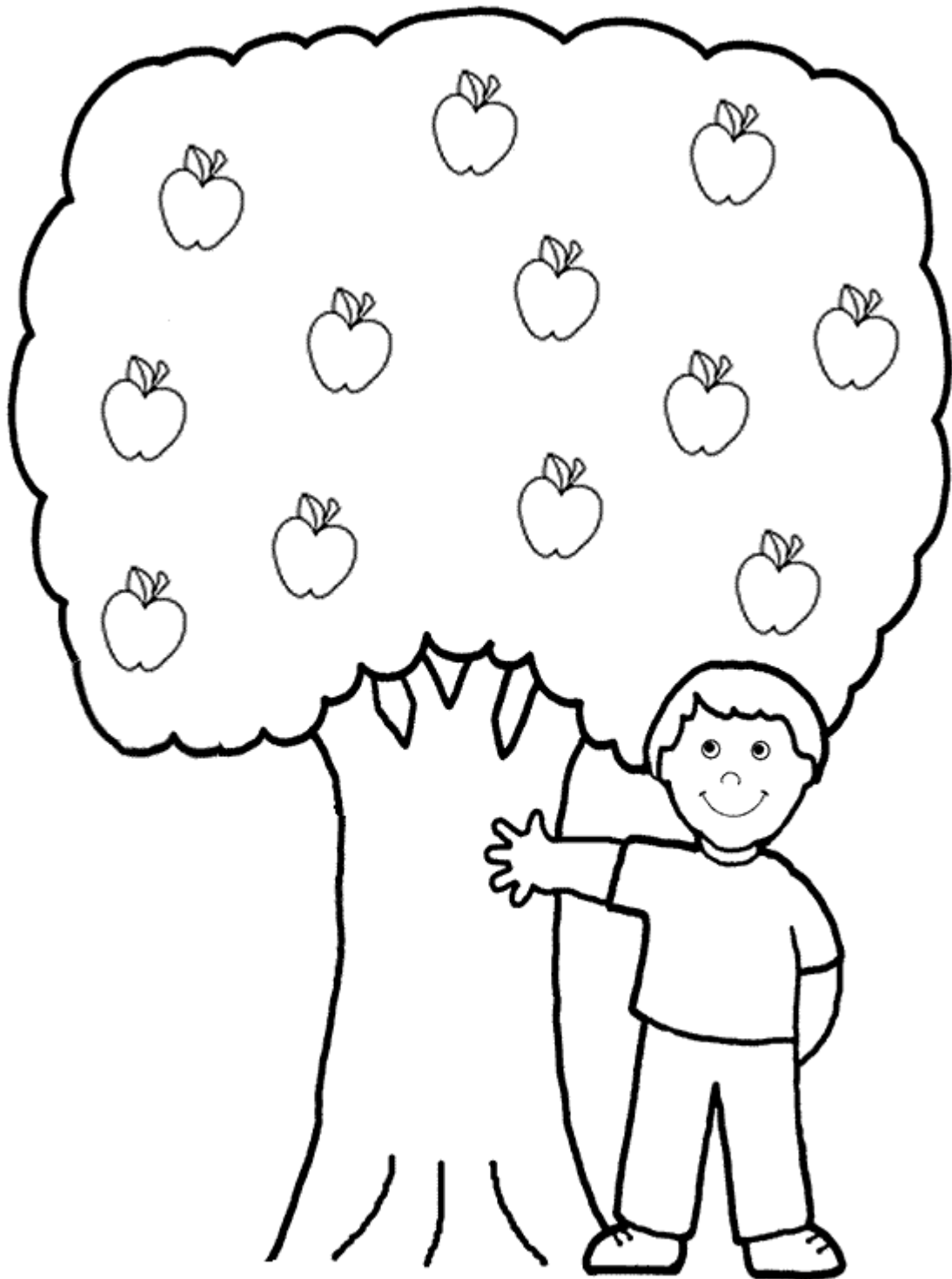
4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee. -Infiere el significado del texto. -Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	Comprensión de un guión teatral.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Menciona el tema del guión teatral. ➤ Reconoce hechos principales del guión teatral. ➤ Reconoce a los personajes del guión. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXOS



Anexo 02

Lee el guión de teatro y contesta las siguientes preguntas.

El árbol generoso

Personajes:

El árbol

El niño/joven/adulto/viejo

El tiempo

(Aparece en escena un árbol verde y frondoso dentro de un bosque.)

ÁRBOL: Hoy estoy feliz porque sé que vendrá a visitarme. Todos los días a esta misma hora, él, tan chiquito y travieso, viene a verme y se queda un rato conmigo. Mírenlo, aquí llega...

(Entra a escena un pequeño niño.)

NIÑO: *(Con una gran sonrisa.)* Hola árbol. *(Empieza a recoger del suelo algunas hojas que han caído.)*

Hoy te ves muy bien, con tu gran tronco y tus hojas de un color verde tan hermoso, hoy recogeré unas cuantas y armaré con ellas una gran corona. *(Recoge las hojas y forma con ellas una corona, simula que es el rey del bosque.)*

(Cuando el niño acaba su juego, sale de escena.)

ÁRBOL: ¡Qué felicidad! ¡Mañana vendrá y querrá jugar conmigo!...

(Entra otra vez el niño.)

NIÑO: Puedo hacer tantas cosas contigo, árbol, hoy sé que puedo trepar por tu fuerte tronco, y mañana me columpiaré por tus ramas. Y de vez en cuando, al sentirme hambriento, tomaré de tu follaje unas cuantas manzanas y me las comeré a tu lado... y jugaremos a las escondidas, y ya sé que si me da sueño estarás aquí para cubrirme con tu sombra. ¡Cómo te quiero, amigo!

(El niño cae dormido a los pies del árbol.)

ÁRBOL: Y yo a ti amigo....

(Se apagan las luces y se encienden sólo para mostrar al tiempo que camina de un lado al otro del escenario.)

TIEMPO: Yo soy el tiempo y me llevo los días y me llevo los años...

(Aparece en escena el niño, sólo que ahora es un jovencito.)

ÁRBOL: Ahora casi no vienes. ¡Vamos amigo!, ven y trepa por mi tronco y colúmpiarte en mis ramas. ¡Toma!, come mis manzanas y duerme bajo mi sombra.

JOVEN/NIÑO: *(Fastidiado, como reclamando.)* Ya estoy grande para juegos, ahora lo que quiero es divertirme y comprar cosas. Quiero dinero. ¿Puedes darme dinero?

ÁRBOL: Lo siento amigo, yo no tengo dinero pero toma todas mis manzanas y véndelas.

(El niño toma todas las manzanas del árbol hasta quedar sin un solo fruto.)

ÁRBOL: Ahora está feliz... Yo también soy feliz.

(Se apagan de nuevo las luces y aparece otra vez el tiempo caminando de un lado al otro del escenario.)

TIEMPO: Me llevo los días y me llevo los años...

(Una vez más aparece el árbol, junto a él está el niño, que ahora ya es adulto...)

ÁRBOL: Mira cómo has cambiado, tus brazos son fuertes y tu cabello ha crecido; estás más alto. Qué bueno que me visitas, después de tanto tiempo, ven amigo, juega conmigo.

ADULTO/NIÑO: Estoy muy ocupado para juegos, yo lo que quiero es una esposa e hijos. Lo que necesito ahora es una casa. ¿Puedes darme una casa?

ÁRBOL: No tengo ninguna casa, pero puedes cortar mis ramas y construir tu casa, así serás feliz...

(Y el hombre corta sus ramas.)

(Aparece otra vez el tiempo.)

TIEMPO: Y más tiempo pasó y el hombre se hizo viejo...

ÁRBOL: *(Ya sin una sola rama, sólo el tronco.)* ¡Qué es lo que veo venir! ¡Es mi niño, viene a verme después de tanto tiempo! *(Tan emocionado está que ni siquiera puede hablar, sigue, con la voz entrecortada.)* ¡Ven amigo, juega conmigo...!

VIEJO/NIÑO: Ya estoy muy viejo y triste para jugar, quiero un bote para irme lejos de aquí. ¿Puedes darme un bote?

ÁRBOL: Toma mi tronco y construye un bote, después vete y navega... y sé feliz...

(Aparece el hombre cortando el tronco y después llevándose, ahora lo único que queda es la base del árbol.)

TIEMPO: Y más años me llevé...

(Aparece el hombre, esta vez verdaderamente viejo, frente a él se encuentra la base del árbol, de atrás proviene su voz.)

ÁRBOL: Lo siento niño, no tengo nada más que darte... hubiera querido tener algo más. Ahora tan solo soy un tocón.¹

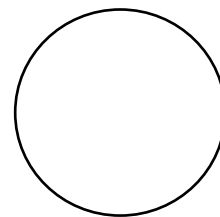
VIEJO/NIÑO: Ya no necesito mucho ahora, solamente un lugar en calma para sentarme y descansar, estoy tan cansado.

ÁRBOL: Bueno, dijo el árbol, un tocón como yo es justo lo que necesitas. Ven amigo, siéntate y descansa.

(El hombre se sienta.)

TELÓN

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA



NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1° SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el tema central de la obra “El árbol generoso”?

- A) Relata la historia de un niño que siempre quiere quitarle algo a un árbol, hasta que lo destruye, se vuelve viejo y se queda sin nada.
- B) Relata la historia de un árbol que, sin esperar nada a cambio, demuestra su amor incondicional hacia un niño hasta que éste llega a ser viejo.
- C) Relata la historia de un árbol y un niño que crecen y envejecen juntos. Cuando el árbol llega a viejo, se queda sin amigo, sin manzanas, sin ramas y sin tronco.
- D) Relata la relación entre un árbol y un niño que siempre lo trataba mal, hasta que, finalmente, los dos envejecen y se hacen amigos.

2. ¿Cuál es el problema que presenta el niño al ir creciendo?

- A) Que se va olvidando de la importancia de la amistad y piensa que las cosas materiales son más valiosas.
- B) Que al crecer se da cuenta que necesita la compañía del árbol para tener un vida llena de satisfacciones.
- C) Que tiene que irse lejos y dejar a su amigo por periodos muy largos.
- D) Que conforme va creciendo se vuelve más generoso e ignora al árbol.

3. ¿Cuál es el enunciado que describe las características físicas del niño cuando ya es todo un hombre?

- A) —Y más tiempo pasó y el hombre se hizo viejo.
- B) —... Todos los días a esta misma hora, él, tan chiquito y travieso, viene a verme...
- C) —...Hoy te ves muy bien, con tu gran tronco y tus hojas de un color verde tan hermoso...
- D) —Mira cómo has cambiado, tus brazos son fuertes y tu cabello ha crecido; estás más alto.

4. ¿Cuál es la acotación que señala cómo habrá de ser la escenografía al inicio de la obra de teatro?

- A) *(Una vez más aparece el árbol, junto a él está el niño, que ahora ya es adulto.)*
- B) *(Aparece en escena un árbol verde y frondoso dentro de un bosque.)*
- C) *(Cuando el niño acaba su juego, sale de escena.)*
- D) *(El niño cae dormido a los pies del árbol.)*

5. ¿En cuál de las siguientes acotaciones del guión teatral se indica la actitud que debe mostrar un personaje?

- A) *(Aparece el hombre, esta vez verdaderamente viejo, frente a él se encuentra la base del árbol.)*
- B) *(Aparece el hombre cortando el tronco y después llevándose.)*
- C) *(Aparece en escena el niño, sólo que ahora es un jovencito.)*
- D) *(Fastidiado, como reclamando.)*

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "¡Nos divertimos actuando!".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Observan imágenes que aparecen en la pizarra y algunas palabras claves (Anexo 1). ❖ Describen las imágenes y comentan de qué podría tratarse a través de una lluvia de ideas. ❖ Predicen el título del texto, partiendo de las palabras claves. ❖ Descubren el nombre de la lectura "Macario y su familia". ❖ Deducen el tipo de texto. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el texto impreso y lo leen de manera individual (Anexo 2). ❖ Realizan un breve comentario sobre lo leído y lo que han entendido. ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, para ello, se eligen a los alumnos de acuerdo a los personajes del guión. ❖ Analizan el tipo de texto que es, sus características, estructura y su propósito. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un guión teatral. ❖ Analizan la estructura del guión leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos: ¿Quiénes son los personajes? , ¿En qué lugar?¿Cómo empieza, se desarrolla y termina?, ¿Qué otro título le pondrías al guión?. ❖ En equipos, representan el guión leído, para ello, practican su escenificación. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben un guión teatral, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su guión. ❖ Representan su guión creado. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

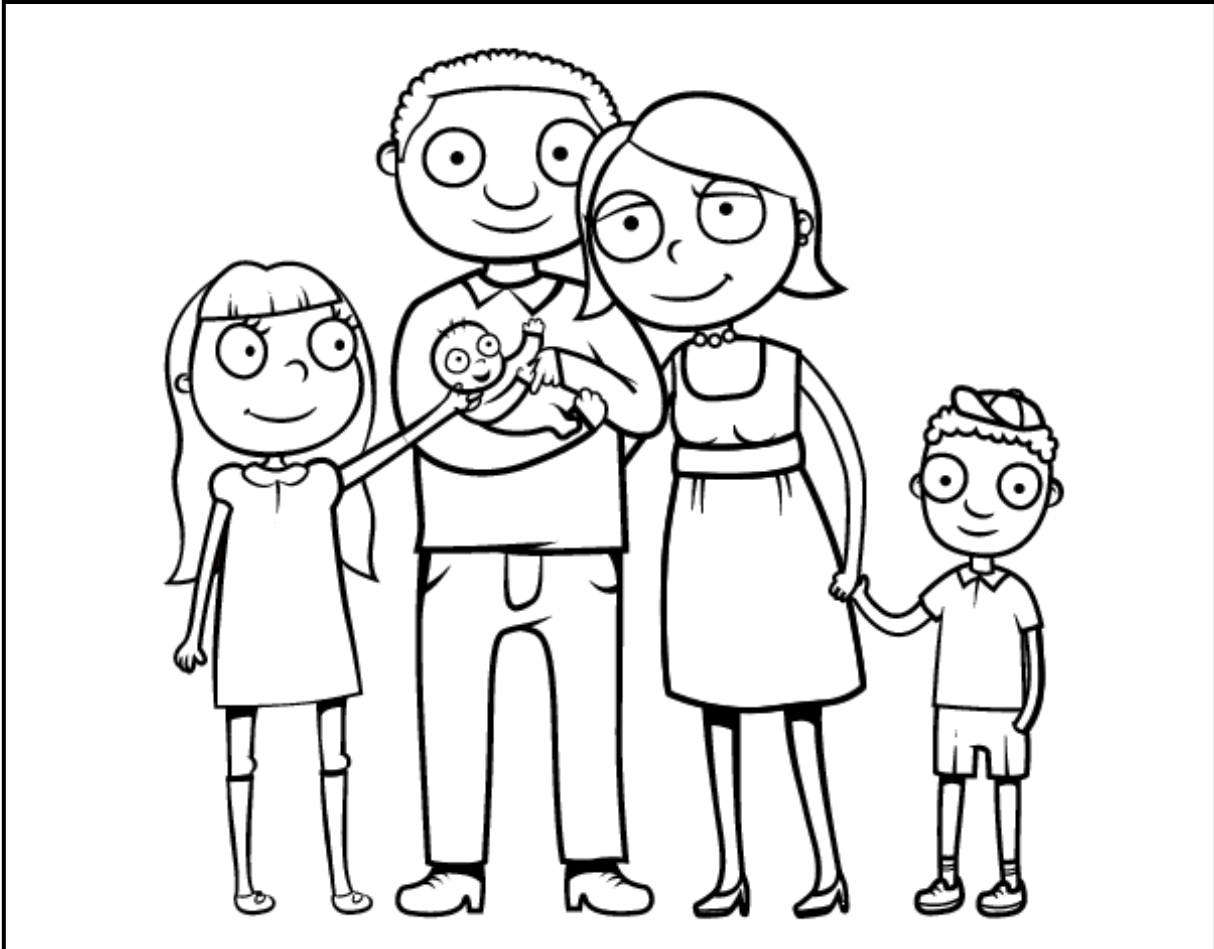
4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee. -Infiere el significado del texto. -Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	Comprensión de un guión teatral.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Menciona el tema del guión teatral. ➤ Reconoce hechos principales del guión teatral. ➤ Reconoce a los personajes del guión. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01



ANEXO 02

Lee el guión de teatro y contesta las siguientes seis preguntas.

"MACARIO Y SU FAMILIA" (Fragmento)

Personajes

Macario: campesino paupérrimo que vive de las cargas de leña que vende en el pueblo.

La de los ojos tristes: esposa de Macario, delgadísima, con los ojos tristes del hambre que pasa.

Cuatro hijos: del matrimonio que tiene en total once.

Escena primera

Habitación única de una casa muy humilde.

Macario. *(Entra Macario con una pesada carga de leña y un rostro en el que se refleja un total cansancio. La deja caer y se sienta en una silla que le acerca su mujer).* ¿Qué hay de comer, mujer?

La de los ojos tristes. *(Con abatimiento, le acerca un plato).* Frijoles negros, chile verde, tortillas, sal y té de limón.

Escena segunda

De los once hijos que tiene el matrimonio, poco a poco se van acercando cuatro, con cara de hambre.

Niño 1. ¿Te vas a acabar todo, papá?

Macario. ¿Mujer, qué estos niños no han comido?

Niño 2. Es que siempre tenemos hambre.

Niño 3. Mamá, el tata ya se quedó dormido, ¿me puedo comer sus tortillas?

Niño 4. Y yo, ¿sus frijoles?

La de los ojos tristes. ¡Macario! ¡Macario! La cena está servida.

Macario *(Despierta poco a poco y musita).* Demos gracias a Dios por las mercedes que dispensas a nosotros, pobres pecadores. *(Empieza a comer).*

La de los ojos tristes. Hijos, váyanse pa'juera, que su tata no come tranquilo. Órale, a buscar tunas en los nopales.

Macario. *(Termina de comer. Se limpia la boca con la manga de la camisa sucia y rota).*

Oh, Señor, si por lo menos una vez en mi pobre vida pudiera comerme entero un guajolote asado, moriría feliz y descansaría hasta el día del Juicio Final. Pero ya sé que ¡de esas mariposas no cogen mis redes!

Niño 2. *(Entra corriendo)* ¿Dejó algo? ¡Ay, siempre con el mismo deseo del pavo! Yo creo que tata Dios ya se aburrió de oírlo y por eso no le hace caso.

Escena tercera

Poco a poco se oscurece. Se elabora un dibujo de la luna en papel cartoncillo y se le hace aparecer. Todos se acomodan en el suelo y se duermen. Se ve cómo amanece. Se pone un dibujo del Sol, hecho con cartulina y se le hace aparecer. Macario se levanta con aire cansado y profunda desesperanza. Sólo su mujer está despierta.

La de los ojos tristes. Ora sí, viejo. ¡Qué sorpresota! ¡Pos que creibas, que yo no oía lo que le pedías a Diosito! ¡Pos ya se te hizo! Tres años me llevó juntar los centavitos, pero aquí está el pavo y te lo preparé sin que naiden se diera cuenta. Como hoy es tu santo, felicidades y llévatelo a lo más profundo del bosque para que no te molesten y puedas comértelo solo. ¡Pero córrrele! Si los niños lo huelen, tendrás que compartirlo.

Adaptación escénica de un fragmento de *Macario*, de Bruno Traven en "Lecturas para Adolescentes". Lucero Lozano (compiladora). Libris Editores. México. pp. 114-115.

Responde las siguientes preguntas:

1. ¿De qué trata la obra de teatro?

- A) La necesidad de buscar comida para toda la familia.
- B) La manera de juntar dinero para la comida de la familia.
- C) La esperanza de vender tunas en el pueblo para tener dinero.
- D) La pobreza extrema de una familia que no tiene para comer.

2. ¿Qué es lo que más desea Macario?

- A) Comerse un pavo entero él solo.
- B) Dar a sus hijos suficiente comida.
- C) Comer con sus hijos un pavo entero.
- D) Dar suficiente dinero a su familia para comer.

3. ¿Por qué la esposa de Macario tenía los ojos tristes?

- A) Sus hijos no querían comer lo que ella preparaba.
- B) Pasaba mucho tiempo sin dormir pensando en qué dar de comer a sus hijos.
- C) Le preocupaba cómo repartir el pavo entre la familia, para que a Macario le tocara más.
- D) Pasaba mucho tiempo preocupada por no tener qué comer.

4. ¿Cómo es la casa donde vive Macario y su familia?

- A) Un lugar que se encuentra en lo más profundo del bosque.
- B) Un lugar utilizado únicamente para dormir.
- C) Un lugar donde Macario siembra plantas de frijoles y chile.
- D) Un pequeño lugar donde duermen todos en el suelo.

5. ¿Cuál de los siguientes personajes llega repentinamente en una escena de la obra?

- A) Niño 1.
- B) Niño 2.
- C) Macario.
- D) La de los ojos tristes.

6. ¿En cuál de las siguientes opciones hay una oración imperativa?

- A) "¡Qué sorpresa!"
- B) "¡Ay, siempre con el mismo deseo del pavo!"
- C) "Llévatelo a lo más profundo del bosque..."
- D) "Tres años me llevó juntar los centavitos..."

7. ¿Qué opinas de la situación de la familia de Macario? ¿Qué debería hacer Macario?

.....

.....

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Leemos afiches".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">❖ Observan en la pizarra un afiche.❖ Responden a las siguientes preguntas:❖ ¿Qué observan? ¿Qué texto es? ¿Cuál es su intención? ¿Qué suceso habrá?.❖ Deducen el tipo y el propósito del texto.	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">❖ Reciben el texto impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1).❖ Responden las preguntas de acuerdo a la información dada por el afiche.❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura.❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un afiche.❖ Analizan la estructura del afiche leído en un inicio, mencionando sus partes.❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Qué habrá? , ¿En qué lugar? ¿Cuándo?.❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura.❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente.❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros.	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none">❖ Elaboran un afiche, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información dada.❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Qué me falta para aprender mejor?	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

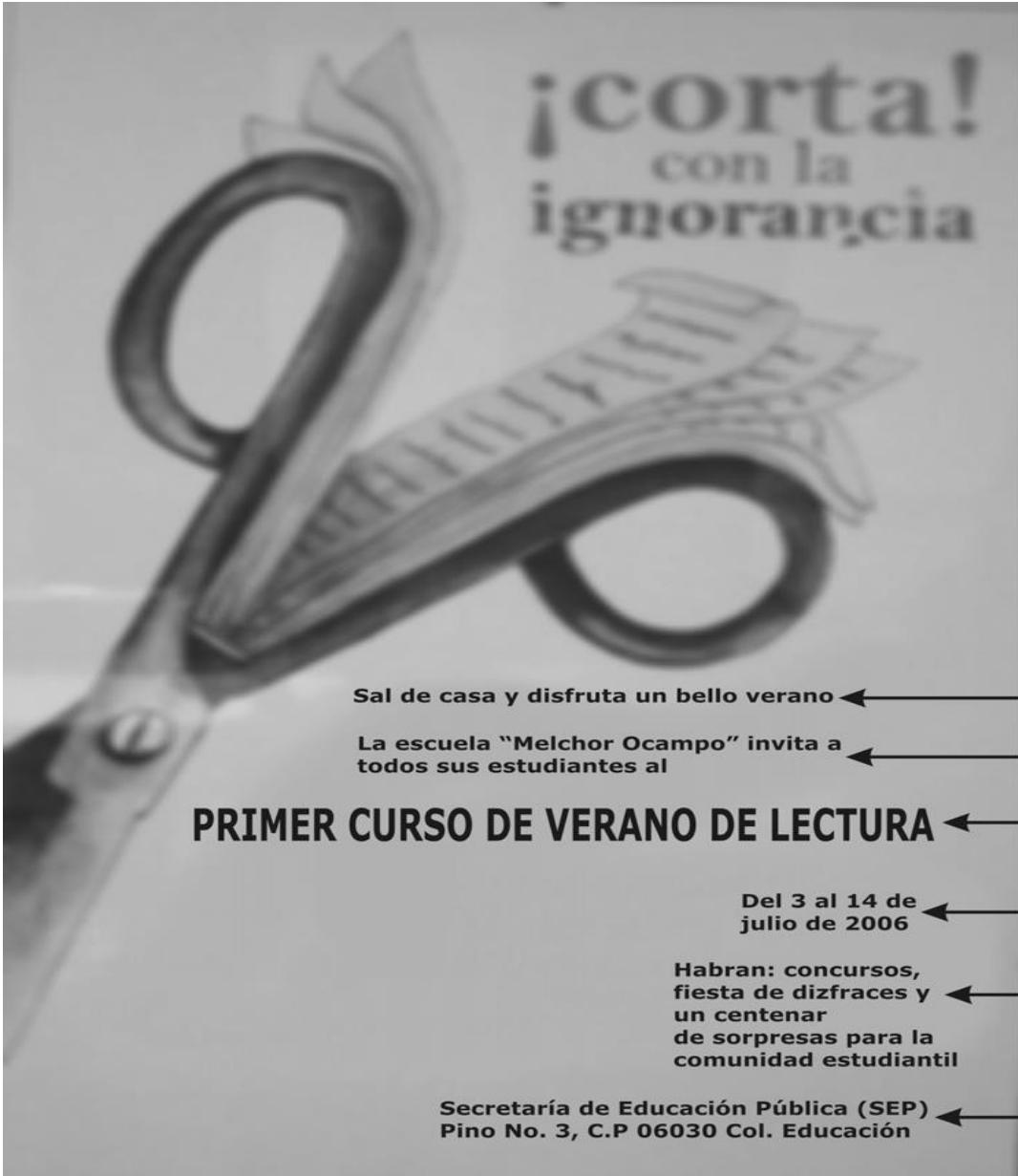
4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un afiche.	➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee.	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.		➤ Localiza información en el afiche que lee.	
		-Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.		➤ Reconoce el tema del texto que lee.	
				➤ Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.	
				➤ Opina sobre la realización de la actividad.	
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

Observa el cartel y contesta las siguientes preguntas.

Los alumnos de la Escuela "Melchor Ocampo" elaboraron carteles para un curso de verano, a continuación se muestra uno de ellos.



¡corta!
con la
ignorancia

Sal de casa y disfruta un bello verano ← 1

La escuela "Melchor Ocampo" invita a todos sus estudiantes al ← 2

PRIMER CURSO DE VERANO DE LECTURA ← 3

Del 3 al 14 de julio de 2006 ← 4

Habran: concursos, fiesta de disfraces y un centenar de sorpresas para la comunidad estudiantil ← 5

Secretaría de Educación Pública (SEP)
Pino No. 3, C.P 06030 Col. Educación ← 6

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1er. SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué anuncia el cartel anterior?

- A) Fiesta con máscaras.
- B) Sorpresas y concursos.
- C) Un concurso de lectura.
- D) Un curso de verano de lectura.

2. ¿A quién va dirigido el cartel anterior?

- A) A los padres de familia de los alumnos del plantel.
- B) A los alumnos de la escuela "Melchor Ocampo".
- C) A los profesores de la escuela "Melchor Ocampo".
- D) A los alumnos y maestros del plantel.

3. De los números que señalan los textos en el cartel, ¿cuál indica el elemento persuasivo?

- A) 2
- B) 4
- C) 5
- D) 6

4. En el cartel se menciona "un centenar de sorpresas", ¿qué significa esta expresión?

- A) Una sorpresa para cien alumnos.
- B) Muchas sorpresas para los alumnos.
- C) Cien sorpresas para cien alumnos.
- D) Muchas sorpresas para cien alumnos.

5. En el cartel se menciona a la "comunidad estudiantil", ¿qué significa esta frase?

- A) A los hermanos y amigos de los niños que asisten a la escuela "Melchor Ocampo".
- B) A los alumnos y maestros de la escuela "Melchor Ocampo".
- C) A los niños que visitan la escuela "Melchor Ocampo".
- D) A los alumnos de la escuela "Melchor Ocampo".

6.. ¿En cuál de las siguientes opciones se presentan las siglas que aparecen en el apartado 6 del cartel?

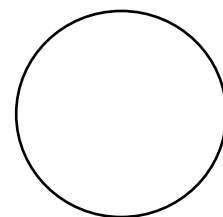
- A) Secretaría de Educación Pública
- B) Pino No. 3
- C) Col. Educación
- D) SEP

7. En el cartel está escrita de manera incorrecta la palabra "dizfraces", ¿cómo debe escribirse?

- A) disfraces
- B) disfrases
- C) disfrazes
- D) disfraces

8. En el apartado 5 del cartel se lee "Habrán: concursos, fiesta de...". De acuerdo con el sentido del texto, ¿cuál es la forma correcta de escribir la palabra "Habrán"?

- A) Abrá B) Habrá C) Abrán D) Habran



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Comprendemos afiches".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">❖ Observan en la pizarra un afiche.❖ Responden a las siguientes preguntas:❖ ¿Qué observan? ¿Qué texto es? ¿Cuál es su intención? ¿Qué suceso habrá?.❖ Deducen el tipo y el propósito del texto.	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">❖ Reciben el texto impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1).❖ Responden las preguntas de acuerdo a la información dada por el afiche.❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura.❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un afiche.❖ Analizan la estructura del afiche leído en un inicio, mencionando sus partes.❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos: ¿Qué habrá? , ¿En qué lugar? ¿Cuándo?.❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura.❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente.❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros.	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none">❖ Elaboran un afiche, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información dada.❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Qué me falta para aprender mejor?	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un afiche.	➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee.	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.		➤ Localiza información en el afiche que lee.	
		-Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.		➤ Reconoce el tema del texto que lee.	
				➤ Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita.	
				➤ Opina sobre la realización de la actividad.	
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

Observa el cartel y contesta las siguientes ocho preguntas.

Los alumnos de sexto grado de la escuela "Pablo Neruda" elaboraron carteles para la Feria del Libro Infantil que se realizará en su escuela. Uno de ellos es el siguiente:



EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1er. SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué anuncia el cartel anterior?

- A) Libros gratis.
- B) Ofertas y regalos.
- C) Una invitación a los alumnos.
- D) La Primera Feria del Libro Infantil.

2. ¿Quién es el destinatario del cartel anterior?

- A) Todos los que lo lean.
- B) Toda la comunidad del plantel "Pablo Neruda".
- C) Los que estén en la escuela "Pablo Neruda" los días que dure la feria.
- D) Los que quieran ir a la Primera Feria del Libro Infantil a la escuela "Pablo Neruda".

3. De los números que señalan los distintos textos del cartel, ¿cuál indica al elemento persuasivo?

- A) 2
- B) 3
- C) 4
- D) 5

4. En el cartel se menciona que se dará "un montón de ofertas y regalos", ¿qué significa esto?

- A) Que se dará una oferta y un regalo.
- B) Que se darán muchas ofertas y regalos.
- C) Que se darán muchas ofertas y un regalo.
- D) Que se dará una oferta y muchos regalos.

5. En el cartel se menciona a la "comunidad del plantel", ¿a qué se refiere esto?

- A) A los alumnos de la escuela "Pablo Neruda".
- B) A los alumnos y maestros de la escuela "Pablo Neruda".
- C) A los alumnos y padres de familia de la escuela "Pablo Neruda".
- D) A los alumnos, padres de familia, maestros y vecinos de la escuela "Pablo Neruda".

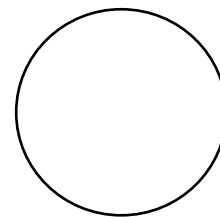
6. En el cartel está escrito "CE INVITA A TODA LA COMUNIDAD DEL PLANTEL".

¿Cómo debe escribirse la palabra "CE"?

- A) SÉ
- B) CÉ
- C) SE
- D) ZE

7. En el cartel está escrito "ABRÁ UN MONTÓN DE PREMIOS Y REGALOS". De acuerdo con el sentido del texto, ¿cómo debe escribirse la palabra "ABRÁ"?

- A) ABRA
- B) ABRAN
- C) HABRÁ
- D) HABRÁN



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

1. DATOS GENERALES:

- 1.1. UGEL: **Maynas**
- 1.2. Institución Educativa: **Petronila Perea de Ferrando**
- 1.3. Ciclo: **VI**
- 1.4. Grado: **1er. Sección: "B"**
- 1.5. Área: **Comunicación**
- 1.6. Docente: **Angelica Romaina Yalta**
- 1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Nos divertimos leyendo cartas".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO																					
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escuchan el saludo cordial de la docente. ❖ Escuchan una adivinanza y descubren de qué se trata (Anexo 01). ❖ Responden las siguientes preguntas: ¿Alguna vez han escrito o recibido una carta? ¿Cómo es? ¿A quién escribieron? ¿Para qué? ❖ Deducen el tipo de texto a leer. ❖ Escriben la hipótesis del texto, en grupos, usando las palabras de las tarjetas dadas. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15																					
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben la carta impresa y lo leen de manera individual (Anexo 2). ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, a través de una lectura guiada. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de una carta. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura de la carta, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura de carta leída en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Quién es el destinatario? , ¿Quién es el remitente? ¿Qué información hay? ¿Cuándo se escribió?. ❖ Desarrollan la siguiente ficha de trabajo en equipo: <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>Criterios</th> <th>Si</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hemos colocado la información en orden.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos identificado las partes de la carta.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mencionamos al destinatario y el remitente.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Identificamos la fecha.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos comprendido el tema.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Trabajamos en equipo.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ❖ Exponen su ficha desarrollada explicando sus logros y dificultades. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	Criterios	Si	No	Hemos colocado la información en orden.			Hemos identificado las partes de la carta.			Mencionamos al destinatario y el remitente.			Identificamos la fecha.			Hemos comprendido el tema.			Trabajamos en equipo.			-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
Criterios	Si	No																						
Hemos colocado la información en orden.																								
Hemos identificado las partes de la carta.																								
Mencionamos al destinatario y el remitente.																								
Identificamos la fecha.																								
Hemos comprendido el tema.																								
Trabajamos en equipo.																								
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben una carta, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su elaboración. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15																					

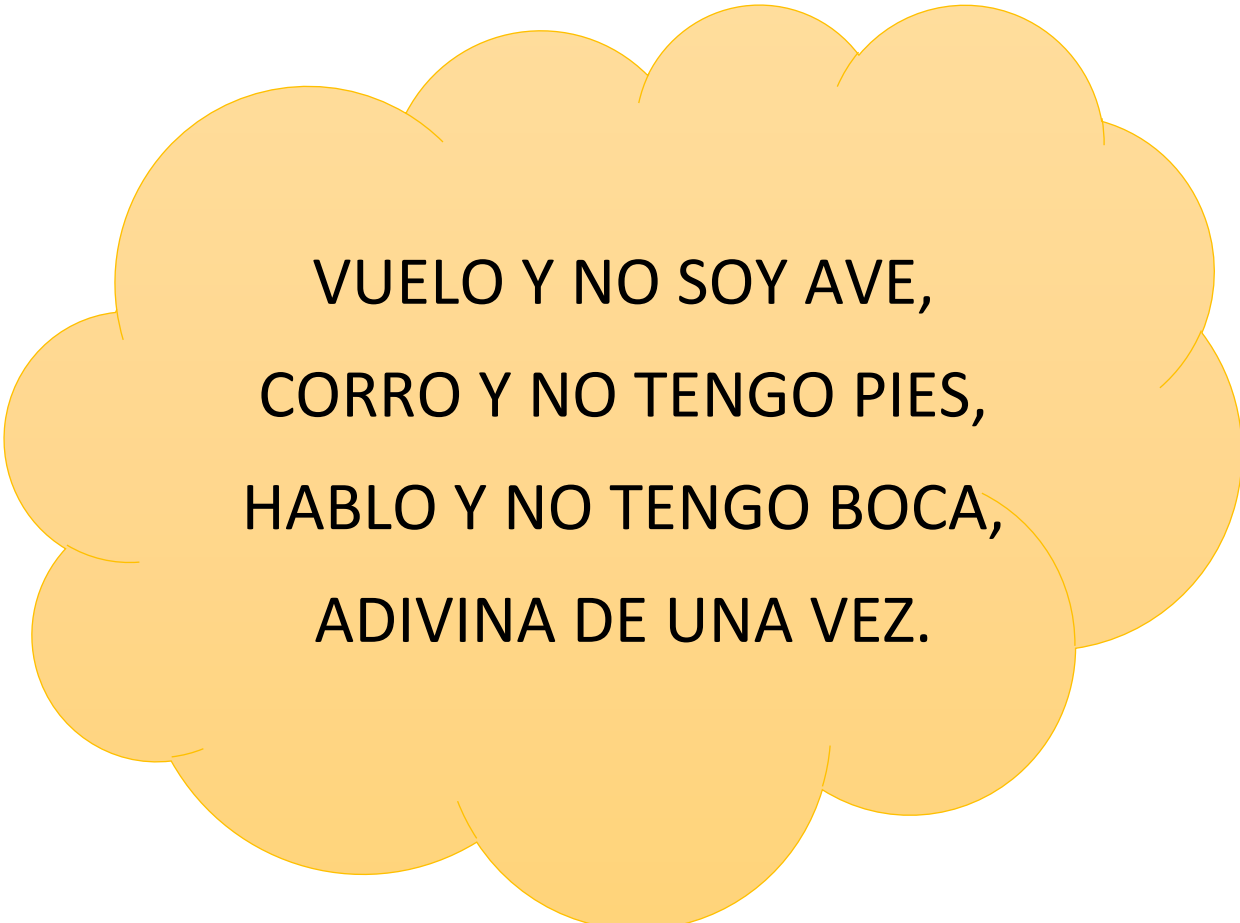
4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee. -Infiere el significado del texto. -Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	Comprensión de una carta.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica correctamente el tema de la carta. ➤ Señala las partes de la carta. ➤ Reconoce al destinatario de la carta. ➤ Menciona al remitente de la carta. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01



VUELO Y NO SOY AVE,
CORRO Y NO TENGO PIES,
HABLO Y NO TENGO BOCA,
ADIVINA DE UNA VEZ.

ANEXO 02

Lee la carta y contesta las siguientes preguntas.

1. —————→ Alto Punchana, 25 de noviembre de 2017

2. —————→ Prof.
Director de la Institucion Educativa.”

Estimado Sr. Director, por este **me dio** me dirijo a usted para expresarle lo siguiente:

Soy el padre de la alumna Larissa Salcedo de 6° “A”, él motivo de la presente es solicitarle que permita a mi hija asistir los sábados por la mañana a la biblioteca escolar para que se pueda preparar para sus próximos exámenes. Su profesora **a prueba** esta idea sí usted está de acuerdo.

Sino tiene inconveniente en otorgarme el permiso, le solicito que indique al personal de la entrada que abra la puerta a mi hija para que pueda entrar.

4. —————→ Me despido de usted enviándole un cordial saludo.

5. —————→ Sergio Salcedo Álvarez

RESPONDE:

1. ¿Quién es el destinatario de la carta?

- A) La Escuela Primaria “Pablo Neruda”.
- B) El Prof. Pedro López Hernández.
- C) El Sr. Sergio Salcedo Álvarez.
- D) La alumna Larissa Salcedo.

2. En la carta se menciona que la alumna Larissa Salcedo quiere acudir los sábados a la biblioteca escolar.

¿Qué se puede deducir acerca de Larissa?

- A) Que los sábados se aburre en su casa.
- B) Que le gusta ir a la escuela para platicar con sus amigas.
- C) Que es una mala alumna porque necesita estudiar los sábados.
- D) Que es una alumna estudiosa que quiere prepararse bien para sus exámenes.

3. En la carta, donde dice “...el motivo de la presente es solicitarle que permita a mi hija asistir los sábados por la mañana a la biblioteca escolar...”

¿A qué parte de la carta se refiere?

- A) Final.
- B) Saludo.
- C) Petición.
- D) Despedida.

4. En la carta hay números que indican las diferentes partes del texto, ¿cuál es la opción que señala el número que corresponde al remitente?

- A) 1 B) 2
- C) 4 D) 5

5. Lee la carta y verás que hay unas palabras resaltadas en negritas. De acuerdo con el sentido de la carta, ¿cómo deben escribirse esas palabras?

- A) me dio, a prueba, Sí no
- B) me dió, a prueba, Sino
- C) medio, a prueba, Sino
- D) medio, aprueba, Si no

6. En la carta se dice “Me despido de usted enviándole un cordial saludo”. ¿De qué otra forma se puede escribir esa parte de la carta?

- A) Hasta pronto Sr. Director.
- B) Hasta luego y gusto en saludarte.
- C) Adiós, espero nos veamos pronto.
- D) Sin otro particular, reciba un atento saludo.

7. En cuál de las siguientes opciones se menciona una oración imperativa incluida en la carta?

- A) “...me dirijo a usted para expresarle lo siguiente...”
- B) “Soy el padre de la alumna Larissa Salcedo...”
- C) “...indique al personal de la entrada que abra la puerta...”
- D) “Me despido de usted enviándole un cordial saludo.”

8. En la carta se dice “...permita a mi hija asistir los sábados por la mañana a la biblioteca escolar para que se pueda preparar para sus próximos exámenes.” ¿De qué manera se puede modificar ese texto para obtener mejor resultado en lo que se solicita?

- A) “...permita a mi hija ir los sábados a la biblioteca de la escuela para que estudie mucho...”
- B) “...mi hija pueda estudiar un rato en la biblioteca de la escuela los sábados por la mañana para aprender mejor...”
- C) “...dé oportunidad a mi hija, si lo considera conveniente, para entrar los sábados a la biblioteca escolar para leer...”
- D) “...permita a mi hija entrar a la biblioteca escolar los sábados por la mañana, ya que sólo así podrá tener éxito en sus próximos exámenes...”

9. En la carta hay tres palabras subrayadas. De acuerdo con el sentido del texto, ¿cómo deben escribirse correctamente las tres palabras?

- A) él, mi, sí
- B) el, mi, si
- C) él, mí, sí
- D) el, mí, sí

10. ¿Qué opinas de Larissa Salcedo? ¿Por qué?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando.

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta.

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Comprendemos cartas".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO																					
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Lee un alumno voluntariamente la carta que aparece escrita en un papelote en la pizarra. ❖ Comentan sobre lo leído, identificando el tipo de texto. ❖ Señalan la estructura del texto leído. ❖ Mencionan el tema de la carta. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15																					
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben la carta impresa y lo leen de manera individual (Anexo 1). ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, a través de una lectura guiada. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura. ❖ Analizan la estructura de carta leída en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Responden las siguientes preguntas, en equipos de 4 integrantes: ¿Quién es el destinatario? , ¿Quién es el remitente? ¿Qué información hay? ¿Cuándo se escribió?. ❖ Desarrollan la siguiente ficha de trabajo en equipo: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Criterios</th> <th style="text-align: center;">Si</th> <th style="text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Hemos colocado la información en orden.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos identificado las partes de la carta.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Mencionamos al destinatario y el remitente.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Identificamos la fecha.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hemos comprendido el tema.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Trabajamos en equipo.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ❖ Exponen su ficha desarrollada explicando sus logros y dificultades. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	Criterios	Si	No	Hemos colocado la información en orden.			Hemos identificado las partes de la carta.			Mencionamos al destinatario y el remitente.			Identificamos la fecha.			Hemos comprendido el tema.			Trabajamos en equipo.			-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
Criterios	Si	No																						
Hemos colocado la información en orden.																								
Hemos identificado las partes de la carta.																								
Mencionamos al destinatario y el remitente.																								
Identificamos la fecha.																								
Hemos comprendido el tema.																								
Trabajamos en equipo.																								
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Escriben una carta, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su elaboración. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15																					

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee. -Infiere el significado del texto. -Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.	Comprensión de un cuento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Identifica correctamente el tema de la carta. ➤ Señala las partes de la carta. ➤ Reconoce al destinatario de la carta. ➤ Reconoce al remitente de la carta. ➤ Deduce el significado de expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el propósito y la postura del autor del texto. 	Lista de cotejo
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

Lee la carta y contesta las siguientes cinco preguntas.

Alto Punchana, 11 de noviembre de 2017.

1 Profra. Alma Estrada Ortega
Directora de la Escuela Primaria
“Tierra y Libertad”

2

Estimada Profra. Estrada:

3

A nombre de los alumnos del grupo 6° “A”, por **me dio** de la presente le solicito su intervención ante las autoridades correspondientes para la visita al parque ecológico “Nueva Era”, con la intención de realizar una actividad que ponga **aprueba** los conocimientos adquiridos en el aula, además de participar en actividades de convivencia y recreación que como alumnos creemos necesarias.

Sabemos que promueve este tipo de actividades e incluso las **a prueba** para fomentar el cuidado y amor por la naturaleza.

Le agradezco la atención prestada esperando tener una respuesta positiva.

4 **Atentamente**
Eduardo Rodríguez Alcalá

RESPONDE:

1. En la carta, donde dice “...solicito su intervención...”, ¿a qué parte de la carta se refiere?

- A) Destinatario.
- B) Remitente.
- C) Petición.
- D) Saludo.

2. Por el contenido de la carta, se puede inferir que la Directora del plantel es una persona.

- A) a quien los alumnos respetan y le tienen confianza.
- B) que exige que todos hagan su trabajo.
- C) a quien los alumnos consideran como una compañera.
- D) que no conocen y por esa razón le escriben una carta.

3. ¿Con qué propósito se escribió esta carta?

- A) Para solicitar a la Directora que intervenga ante las autoridades educativas para autorizar una visita al parque ecológico.
- B) Para solicitar a la Directora que vaya a una visita al parque ecológico para participar en actividades de convivencia y recreación.
- C) Para solicitar a la Directora que promueva actividades que fomentan el cuidado y amor por la naturaleza dentro de un parque ecológico.
- D) Para solicitar a la Directora que hable con los padres de familia para que autoricen una visita recreativa al parque ecológico.

4. La carta tiene unos números que indican las diferentes partes que la conforman.

¿Cuál es la opción que presenta el número que corresponde al remitente?

- A) 1
- B) 2
- C) 3

D) 45. En la carta hay unas palabras resaltadas en negritas. De acuerdo con el sentido de la carta, ¿cómo deben escribirse esas palabras? A) me dio / aprueba / a prueba B) me dio / aprueba / aprueba C) medio / a prueba / aprueba D) medio / a prueba / a prueba

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Leemos textos instructivos".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Responden a las siguientes preguntas: ❖ ¿Qué haríamos para hacer algo y no sabemos cómo hacerlo? ¿Qué material me ayudaría? ¿Por qué? ¿Qué texto nos enseña a realizar o preparar algo?. ❖ Predicen el tema del texto, partiendo de las preguntas. ❖ Deducen el tipo y el propósito del texto. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el texto instructivo impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1). ❖ Observan el instructivo en la pizarra y analizan su estructura en el grupo clase. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura. ❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un texto instructivo. ❖ Analizan la estructura del texto leído en un inicio, mencionando sus partes. ❖ Responden las siguientes preguntas: ¿Sobre qué trata el texto? , ¿Qué nos enseña? ¿Qué materiales se necesitan?, ¿Cómo lo haremos? ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del cuento, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Desarrollan una evaluación de comprensión lectora. ❖ Elaboran un instructivo, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificarlo. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un cuento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee. ➤ Localiza información en el texto que lee. ➤ Reconoce el tema del texto que lee. ➤ Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el tema del texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

Lee el siguiente instructivo y contesta las preguntas correspondientes:



Provoca una tormenta eléctrica en la comodidad de tu casa

LO QUE VAS A NECESITAR

- 1 pieza de unicel (un rectángulo alargado sería ideal)
- 1 plato de aluminio (como de esos para hacer pay)
- 1 calcetín o guante de lana (tiene que ser de lana)
- 1 bolígrafo (de cualquier color)
- 1 chinche (de tlapalería, no de los bichos que pican)



¿CÓMO LE HACES?

Ah, pues muy fácil:

1. Es mejor hacer esto de noche o en una habitación oscura.
2. Pasa la chinche por el centro del plato de aluminio (de forma que la punta quede hacia arriba).
3. “Para” el bolígrafo en la chinche (o sea, “clávalo” en ésta). De ser necesario, usa pegamento para que quede bien paradito.
4. Ponte el guante o calcetín en la mano y frota el unicel rápido y con fuerza.
5. No toques el plato de aluminio con las manos, levántalo con la pluma y colócalo sobre el unicel.
6. Apaga la luz, despacito, acerca un dedo al plato. ¿Ves, sientes y escuchas un rayito chiquito, o al menos una chispa?



Responde las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el objetivo del texto anterior?

- A) Ejemplificar el concepto de electricidad.
- B) Prevenirnos acerca del riesgo de una tormenta eléctrica.
- C) Controlar los fenómenos naturales y utilizar la electricidad para nuestro beneficio.
- D) Guiarnos en un experimento para entender qué es una tormenta eléctrica.

2. ¿Qué materiales se necesitan para realizar el paso 3?

- A) Bolígrafo y chinche.
- B) Chinche y pegamento.
- C) Pegamento y bolígrafo.
- D) Plato de aluminio y chinche.

3. ¿Cuál de los siguientes elementos podría agregarse a la sección “lo que vas a necesitar” en el texto anterior?

- A) Usa un poco de pegamento blanco.
- B) Ponte el calcetín en la mano.
- C) Acerca tus manos al plato.
- D) Crea energía negativa.

4. ¿En qué paso del texto se indica cómo utilizar el guante o calcetín de lana?

- A) 2
- B) 3
- C) 4
- D) 5

5. ¿Cuántas instrucciones hay que realizar para completar el paso 5?

- A) Una.
- B) Dos.
- C) Tres.
- D) Cuatro.

6. Observa el dibujo que aparece abajo del texto. El dibujo ilustra el paso que tiene el número.

- A) 3.
- B) 4.
- C) 5.
- D) 6.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: MAYNAS

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrnado

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Nos divertimos con las instrucciones".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Observan tarjetas con diversas palabras. ❖ Predicen el título del texto, partiendo de las palabras claves. ❖ Deducen el tipo de texto. ❖ Escriben la hipótesis del texto, en grupos, usando las palabras de las tarjetas. ❖ Socializan lo escrito a sus compañeros. 	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Reciben el texto impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1). ❖ Leen el texto de manera grupal, de manera comprensiva, a través de una lectura guiada. ❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura. ❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del cuento, el tipo de texto que pertenece y su propósito. ❖ Analizan la estructura del instructivo leído en un inicio, escribiendo sus partes. ❖ Exponen sus trabajos y lo socializan con la técnica del museo. ❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas al tema. ❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente. ❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros. 	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Desarrollan una ficha práctica de comprensión. ❖ Elaboran un instructivo, teniendo en cuenta los criterios anteriores utilizando la información para planificar su cuento. ❖ Responden a preguntas metacognitiva: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Trabajé en orden? ¿Qué me falta para aprender mejor? 	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

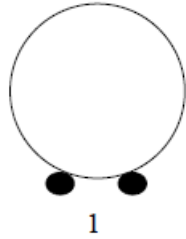
4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un cuento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee. ➤ Localiza información en el texto que lee. ➤ Reconoce el tema del texto que lee. ➤ Deduce el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita. ➤ Opina sobre el tema del texto. 	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.			
		-Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.			
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

ANEXO 01

Lee el siguiente instructivo y observa los esquemas:

1. Corta un círculo de cartón de 10 cm de diámetro. Haz dos orificios en la parte inferior del círculo, lo suficientemente grandes para que puedas meter tus dedos a través de ellos.
2. Dibuja una cara en el centro del círculo y coloréala.
3. Haz un fleco en la cabeza con papel o usa estambre o bolitas de colores alrededor de la cara.
4. Para actuar, mueve la mano lentamente de un lado a otro al ritmo de un tambor.



1. ¿Qué materiales necesitas para elaborar lo que se pide?

- A) Tijeras, papel, un fleco, los dedos y bolitas de colores.
- B) Papel, cartón, regla, bolitas y estambre de colores.
- C) Cartón, tijeras, regla, colores y papel de colores.
- D) Estambre, cartón, un tambor, regla y colores.

2. Lee la siguiente frase:

“...al ritmo de un tambor” se refiere a

- A) bailar al compás del tambor.
- B) escuchar el sonido de un tambor.
- C) mover el títere como se toca un tambor.
- D) imitar corporalmente el son del tambor.

3. ¿Qué muestra el dibujo 1?

- A) La parte de atrás del títere.
- B) La manera de recortar el cartón.
- C) La apariencia del títere antes de hacerle la cara.
- D) La forma de todas las piezas que se deben ensamblar.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

1. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL: Maynas

1.2. Institución Educativa: Petronila Perea de Ferrando

1.3. Ciclo: VI

1.4. Grado: 1er. Sección: "B"

1.5. Área: Comunicación

1.6. Docente: Angelica Romaina Yalta

1.7. Fecha:

2. DE LA UNIDAD DIDÁCTICA

2.1 Título de la Unidad de Aprendizaje: "Mejoramos nuestros aprendizajes leyendo diversos textos".

2.2 Título de la Sesión de Aprendizaje: "Argumentamos nuestras ideas".

3. DESARROLLO DE LA SESIÓN:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none">❖ Observan en la pizarra el título de la lectura.❖ Responden a las siguientes preguntas:❖ ¿Qué información nos dan las palabras escritas? ¿Sobre qué tratará? ¿Qué texto será? ¿Cuál será su propósito?.❖ Predicen el tema del texto, partiendo del título.❖ Deducen el tipo y el propósito del texto.	-Tarjetas -plumones -papelotes	15
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none">❖ Reciben el texto argumentativo impreso y lo leen de manera individual (Anexo 1).❖ Leen el texto a través de una lectura guiada y preguntas insertadas por la docente.❖ Analizan el tipo de texto leído y su respectiva estructura y propósito.❖ Descubren el propósito de la sesión: comprensión de un texto argumentativo.❖ Escuchan una breve explicación de la docente sobre la estructura del texto, el tipo al que pertenece y su propósito.❖ Analizan la estructura del texto leído en un inicio, mencionando sus partes.❖ Entran al software educativo "Lectura interactiva" donde desarrollan diversas actividades relacionadas a la lectura.❖ Desarrollan la actividad en pares, con la guía de la docente.❖ Verifican sus trabajos realizados en el software educativo, observando las respuestas de sus compañeros.	-Impreso -plumones -papelotes -Cinta -software educativo "Lectura interactiva"	60
FINAL	<ul style="list-style-type: none">❖ Desarrollan una ficha práctica de comprensión lectora.❖ Responden a preguntas metacognitiva: INTERROGANTES: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Cómo me sentí? ¿Qué me falta para aprender mejor?	-Hojas impresas -plumones -papelotes -Cinta	15

4. Diseño de evaluación:

4.1. Aprendizaje fundamental: Se comunica eficazmente de manera oral y escrita con perspectiva intercultural, en su lengua materna, en castellano y en una lengua extranjera, siempre que sea posible.

4.2. Estándar de aprendizaje de lectura: Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado. Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria. Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADORES	INSTRUMENTO
C O M U N I C A C I O N	Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	-Identifica información en el texto que lee.	Comprensión de un artículo informativo.	➤ Reconoce estructura externa y características del texto que lee.	Lista de cotejo
		-Infiere el significado del texto.		➤ Localiza la tesis en el texto que lee.	
		-Reflexiona sobre el contenido y la forma del texto.		➤ Identifica los argumentos del texto.	
		Muestra seguridad y confianza en sí mismo al comunicarse.		➤ Reconoce el tema del texto que lee.	
				➤ Deduce el propósito del texto.	
				➤ Opina sobre el propósito del texto.	
				Expresa con fluidez sus ideas.	Lista de cotejo

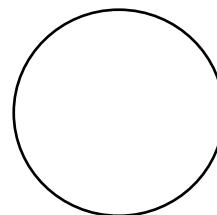
ANEXO 01

EVALÚO MI COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDO:.....**NOTA:**

GRADO: 1er SECCIÓN: B

INSTRUCCIONES: Responde las siguientes preguntas:



1. ¿Qué tipo de texto es?

- A. Texto descriptivo
- B. Texto narrativo.
- C. Texto argumentativo.

2. Este texto tiene el propósito de:

- A. Contar una historia sobre la marihuana
- B. Describir a la marihuana
- C. Persuadir sobre los efectos negativos de la marihuana

3. Este texto está dirigido a:

- A. Autoridades educativas.
- B. Científicos.
- C. Padres.

4. La segunda consecuencia negativa –explícita- que presenta el texto es:

- A. Los cambios cerebrales.
- B. La adicción.
- C. La similitud con otras drogas.

5. La idea fundamental que presenta este escrito es:

- A. Que la marihuana lleva necesariamente a tratamientos psicológicos.
- B. Que el conocer la realidad de la marihuana es una manera de prevención.
- C. Que la marihuana afecta a la concentración.

6. ¿Qué opinas sobre el consumo de la marihuana? ¿Por qué? Fundamenta tu respuesta.

.....

.....

.....

.....

DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, ANGELICA ROMAINA YALTA , estudiante del Programa Doctorado en Educación, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40405622, con el artículo titulado

“Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Iquitos, 10 de marzo de 2017

Angelica Romaina Yalta

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” basado en Hot Potatoes y su influencia en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

2. AUTORA

➤ Angelica Romaina Yalta Angeliqueromaina@hotmail.com

3. RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar en qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017. El diseño de investigación que se utilizó fue el diseño cuasi experimental, constituido por dos grupos, el experimental y el control, con pre y post test. Para este estudio se seleccionó una muestra constituida por 53 alumnos con características homogéneas tanto de su condición social como medio geográfico, habiendo en el grupo experimental 26 alumnos de la sección “F” de la I.E. Virgen del Carmen y en el grupo control 27 alumnos de la sección “E” de la misma I.E. Como instrumento de obtención de datos se empleó un cuestionario de comprensión lectora que hizo de pre y post test. Los datos obtenidos se organizaron en tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales. A partir de las tablas se elaboraron los gráficos estadísticos respectivos. Con los datos numéricos se calcularon la media aritmética y la desviación estándar, que se utilizaron en la prueba de la hipótesis planteada, mediante la prueba estadística z con un nivel de significación del 5% ($\alpha= 0,05$).

Respecto a los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo, los alumnos de los grupos experimental y control presentaron similar nivel de comprensión lectora, sin embargo, después de aplicar el software educativo multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos del grupo control, con una diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Estos resultados demostraron que la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

4. PALABRAS CLAVE

Tecnologías de Información y Comunicación, Software, Software educativo, Multimedia, Hot Potatoes, Lectura, Comprensión lectora, Niveles de lectura.

5. ABSTRACT

The present research was to determine to what extent the implementation of Multimedia Educational Software "interactive reading" Hot Potatoes based influences the reading comprehension of students in the sixth grade education IE. Thus, it was formulated as general hypothesis: The Multimedia Educational Software "Interactive Reading" significantly improves reading comprehension of students.

The research design was used for this research was a quasi-experimental design, consisting of two groups, experimental and control, with pre and post test. For this study a sample of 53 students with homogeneous characteristics of their social status, geographical environment, having in the experimental group 26 students in the "A" EI was selected Virgen del Carmen and in the control group 27 students in the "B" EI Virgen del Carmen.

As data collection instrument reading comprehension questionnaire did pre and post test was used. The data were organized in tables absolute and percentage distribution of frequencies. From the respective statistical tables were drawn graphics. With the numerical data the arithmetic mean and standard deviation, which were used in testing the hypothesis, the test statistic z using a significance level of 5% ($\alpha = 0.05$) were calculated.

Regarding the results obtained before applying educational software, students in the experimental and control groups had similar levels of reading comprehension, however, after applying multimedia educational software "Interactive Reading" students in the experimental group showed greater development of reading comprehension than students in the control group, with a significant difference at a level of significance ($p = 0.001 < 0.05$). These results demonstrated that the application of Multimedia Educational Software "Interactive Reading" based on Hot Potatoes, significantly improved reading comprehension of students

KEYWORDS

Information and Communication Technologies, Software, Educational Software, Multimedia, Hot Potatoes, Reading, Reading Comprehension, Reading levels.

6. INTRODUCCIÓN

La lectura es una de las herramientas más importantes para el desarrollo del conocimiento humano, puesto que ha posibilitado cambios cualitativos y revolucionarios en la historia y en el pensamiento, de manera que forma parte de la herencia cultural que determina nuestro desarrollo personal y social. Por ello es importante que la formación de los niños en el campo de la lectura sea eficaz para el logro de los aprendizajes y de los cambios futuros. Algunos antecedentes como la de Tejada, E. (2005) en su tesis "Propuesta de estrategias metodológicas basadas en mapas semánticos para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del primer grado de educación Secundaria de la Institución Educativa N° 60057" Petronila Perea de Ferrando". En dicho estudio se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación de la propuesta de estrategias basadas en mapas semánticos ha logrado desarrollar la comprensión lectora en los alumnos del 1er. grado de Educación secundaria de la Institución Educativa N° 60057" Petronila Perea de Ferrando" como lo demuestra la ganancia de Post Test de 3.39 puntos sobre el Pre Test con relación al promedio. De igual modo Rodríguez, J. y Sáenz, M. (2005) en su tesis "Taller de narración de cuentos para desarrollar la comprensión lectora en los niños del 1° grado "B" de educación secundaria". Universidad Cesar Vallejo; quienes llegaron a la siguiente conclusión: La aplicación del Taller de narración de Cuentos ha logrado desarrollar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 1er grado "B" de educación secundaria del CEP "PAIAN: LA CASA DEL SABER", debido a la oportunidad dada a dichos niños de contar con experiencias innovadoras en las que han podido adquirir nuevas técnicas de manera que permite elevarse el nivel de comprensión lectora. El taller antes mencionado ha desarrollado los III primeros niveles de comprensión lectora de los niños del 1ero grado "B" de educación primaria del CEP "PAIAN: LA CASA DEL SABER" de la ciudad de Trujillo, en forma significativa, pues de una $T_t = 1,669$ se ha obtenido una $T_c = 177,71$ es decir una diferencia a favor de la experiencia realizada. El taller aplicado es altamente eficiente si tenemos cuenta que los 3 niveles de desarrollo de la comprensión lectora se alcanzaron, puesto que la $T_c = 177,71$ es mayor que la $T_t = 1,669$ valor que les corresponde al nivel de significación para prueba de escala de 0,05 cuyos datos han sido obtenidos luego del análisis estadístico realizado. Así mismo, Alvarado, E. y Velarde, G. (2006), en su tesis "Modelo Didáctico VPCM (Vocabulario, Predicción, Confrontación, Metacognición) y su contribución a la comprensión lectora de los textos narrativos en los niños del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 81773 Simón Bolívar en el Milagro Del Distrito de Huanchaco". Universidad Privada Antenor Orrego. Como resultado de su estudio llegaron a la siguiente conclusión: Al aplicar el pre test en los alumnos que constituyen los grupos experimentales y control se evidenciaron niveles bajos de aprendizaje con respecto a la comprensión lectora. El desarrollo

de la propuesta pedagógica basada en un modelo didáctico VPCM, permitió que los alumnos del grupo experimental alcanzaran un alto nivel de comprensión lectora, del grupo control permanecieron un nivel medio, por tanto quedó demostrado que el desarrollo positivamente del nivel de comprensión lectora de textos narrativos.

Teniendo en cuenta las pesquisas realizadas, esta investigación se fundamenta teóricamente en Rodríguez, W. (2000) quien señala que “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, también conocidas como TIC, son el conjunto de tecnologías desarrolladas para gestionar y transformar la información y enviarla de un lugar a otro”. Es decir, las TIC conforman el conjunto de recursos necesarios para manipular la información: los ordenadores, los programas informáticos y las redes necesarias para convertirla, almacenarla, administrarla, transmitirla y encontrarla. El elemento más representativo de las nuevas tecnologías es sin duda el ordenador y más específicamente, Internet. Pues bien, las TIC deben ser integradas en el currículo de las I.E. para el logro de los aprendizajes. Malbernat, L. (2010) señala que “Integrar las TICs es hacerlas parte del currículo, enlazarlas armónicamente con los demás componentes del currículo”. Tomando lo señalado por Malbernat, integrar las Tics en el currículo es utilizarlas como parte integral del currículo. Ahora bien, desarrollar el quehacer educativo haciendo uso de las TIC implica hacer uso del software educativo. Partiendo de la definición expuesta por Rodríguez, W. (2000), un software educativo es una aplicación informática, que soportada sobre una bien definida estrategia pedagógica, apoya directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. A través de estos nuevos recursos, el estudiante puede experimentar el conocimiento de una manera que resultaría imposible utilizando fuentes de referencia tradicionales. El acceso a estos recursos incide positivamente en la disposición que muestran los alumnos para profundizar y enriquecer su conocimiento. Con el soporte de este engranaje interactivo, la curiosidad e interés del alumno aumenta de manera considerable.

Teniendo en cuenta las funciones educativas que pueden realizar los programas didácticos señalado por Marqués, P. (1999), el software educativo “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes presenta las siguientes: informativa, instructiva, motivadora, evaluadora, expresiva, lúdica, innovadora. El mismo autor sostiene que existen tres factores determinantes a la hora de aproximarnos al software educativo desde el punto de vista de las teorías del aprendizaje: el diseño del mismo, el contexto de aprendizaje y el papel del sujeto ante el aprendizaje. Así mismo, en la elaboración de un software educativo se debe considerar aspectos funcionales como la facilidad de uso, de instalación, aspectos técnicos y aspectos pedagógicos.

Siguiendo a Marqués (1995), existen diferentes tipos de software educativo como los programas tutoriales, que son programas que, en mayor o menor medida, tutorizan el trabajo

de los estudiantes. Pretenden que a partir de una información, y mediante la realización de actividades previstas de antemano, los estudiantes pongan en juego determinadas capacidades, y aprendan o refuercen unos conocimientos y/o habilidades. El software educativo "Lectura educativa" basado en Hot Potatoes se constituye en un programa tutorial, ya que los estudiantes deben desarrollar diversas actividades interactivas previstas poniendo en juego determinadas capacidades para la ejecución de estas actividades y así mejorar la comprensión lectora. Por otro lado, Tomando los aportes de Rodríguez (1999), el proceso que se sigue para desarrollar un software educativo, consta de varias fases o etapas, interdependientes: Análisis, diseño del Programa, desarrollo del Programa, experimentación y Validación del Programa, realización de la Versión definitiva del programa y la elaboración del material complementario. Para Marqués (1995), un software educativo "...es un recurso más de los que el profesor puede contar a la hora de realizar su programación curricular". Por tanto y dependiendo de los objetivos que se haya marcado en cada una de ellas, habrá que buscar que programa o programas ayuden a desarrollar los contenidos programados. Es por ello que para aplicar el software educativo "Lectura interactiva" basado en Hot Potatoes se ha integrado en las programaciones del sexto grado de educación primaria, específicamente en la programación anual, en la unidad de aprendizaje y en las sesiones de aprendizaje. El software propuesto se ha elaborado en Hot Potatoes. El Ministerio de Educación del Perú (2014) define a Hot Potatoes como un programa de autor que contiene cinco aplicaciones: JQuiz, JCloze, JCross, JMatch y JMix. Estas nos posibilitan la creación de ejercicios interactivos pedagógicamente relevantes que pueden ser realizados por alumnos desde cualquier ordenador que cuente con un navegador web, esté o no conectado a Internet. Hot Potatoes es un programa muy interesante y atractivo ya que permite generar ejercicios multimedia para ver con un navegador web. Para crear ejercicios con Hot Potatoes sólo se necesita, una vez instalado el programa en el ordenador, introducir los datos que se desee (preguntas, respuestas, etc.) en dichos esquemas predeterminados y guardarlos. El alumno no necesita tener instalado en su equipo el programa Hot Potatoes para realizar cada ejercicio pero si para la creación de las actividades. Sólo se requiere acceder utilizando un navegador como Internet Explorer 5.5 o superior.

Los componentes de Hot Potatoes son: JQuiz que crea preguntas, JCloze genera ejercicios de rellenar huecos, JCross crea crucigramas, JMatch crea ejercicios de emparejamiento u ordenación y JMix crea ejercicios de reconstrucción de frases o párrafos a partir de palabras desordenadas.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación se fundamenta en los aportes teóricos sobre comprensión lectora y tomando lo que dice Niño, V. (1994) "la comprensión corresponde a la

cualidad esencial de la lectura y no consiste en la simple identificación e interpretación de los contenidos del texto, sino también en su total recuperación y valoración por parte del lector, naturalmente, acorde con el tipo de escrito y con los propósitos”. La comprensión lectora es mucho más que poder decir el tema del que trata una lectura, es poder hacer inferencias del texto, es poder distinguir propósitos del autor y confrontarlos con los propios o con las ideas previas del lector. Comprender un texto consiste en poder relacionar lo que ya sabíamos con la información que dicho texto nos aporta, de tal manera que podemos atribuir significación a ésta. Existen tres categorías de la comprensión, según Huerta, J. (1976): la traducción que es la comprensión que se manifiesta a través del cuidado y exactitud con que se parafrasea o codifica una comunicación de un lenguaje a otro. Una traducción se juzga con base en su fidelidad y exactitud, es decir, teniendo en cuenta la medida en que el material original es preservado, aunque la forma de la comunicación se modifique. La traducción se refiere al proceso intelectual de cambiar las ideas presentes en una comunicación por formas paralelas. Se trata de la expresión de las mismas ideas en forma diferente, la interpretación que es la explicación o resumen de una comunicación. En tanto que la traducción exige una expresión objetiva de elemento por elemento, la interpretación implica el reordenamiento de la comunicación, o una nueva forma de enfocarla. Supone el tratamiento de una comunicación en cuanto configuración de ideas y la extrapolación que es la extensión de las tendencias más allá de la información recibida, con el fin de determinar las implicaciones, consecuencias, corolarios, efectos, etcétera, que concuerden con las condiciones descritas en la comunicación original. Así mismo, la lectura por su complejidad implica varias etapas. Pérez, H. (1999) considera la percepción que es el hecho físico mediante el cual se reconocen las palabras. Para lograr mayor eficacia se debe buscar la percepción de grupos de unidades léxicas y no lexemas aislados, la decodificación que comprende un doble proceso: de una parte la traducción de los signos gráficos a sus representaciones fonológicas. De otra, asignar el significado que corresponde a cada una de las unidades léxicas en las oraciones del texto, la comprensión que es el proceso cognoscitivo por medio del cual se reconstruye en la mente del lector la información transmitida por el autor del texto. En otras palabras, es captar el significado del texto, en el que juega un papel determinante la macroestructura textual, la retención en la que se debe señalar lo que consideramos importante o valioso en el texto y la evocación que se realiza a través de una lección o resumen, para llevarla a cabo es necesario tomar apuntes. La nota o apunte es un texto que proviene de otro texto escrito. Es el resultado de la comprensión, retención y evocación de lo leído. La comprensión lectora, afirma Niño, V. (1994) se desarrolla en tres niveles o grados de profundidad y amplitud: literal, interpretativa y crítica. La comprensión literal se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de

las palabras, oraciones y párrafos, sin más aporte por parte del lector que el de indicar el tema y datos o aspectos generales. Se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias, ni a pensar qué subyace en la secuencia escrita. Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito. La comprensión interpretativa o inferencial es un proceso en que se da un mayor grado de profundidad. Ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitir el autor. Para ello, el lector no únicamente necesita detenerse a analizar, sino a poner de su parte conocimientos y pericia con el fin de indagar sobre la temática comunicada, aportando enfoques, experiencia y criterios personales. A este nivel, el lector debe estar en condiciones de dar cuenta de la macroestructura o plan global del escrito. La comprensión crítica como el grado más avanzado y terminal, ésta introduce, sobre la base de los logros obtenidos en los dos primeros grados de comprensión, elementos de juicio y de valoración en relación con lo dicho por el autor en el texto. El lector, en este proceso juzga y valora lo leído, desde una doble perspectiva: el contenido en sí, del cual se puede discernir si es completo, o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no, etc. Y en relación con el texto en general, el lector confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma: solución de problemas, trabajo, investigación, etc.

Por otro lado, el presente trabajo de investigación se justifica en su gran conveniencia didáctica, ya que aporta un gran valor educativo en cuanto a la innovación en el proceso de enseñanza-aprendizaje al integrar el software educativo en los procesos pedagógicos para mejorar la comprensión lectora de los alumnos. Esta investigación tiene gran trascendencia para la sociedad ya que servirá a los estudiantes, profesores y demás personas comprometidas e interesadas en la labor educativa.

Por otro lado, con esta investigación se da a conocer la importancia del uso del software educativo en el proceso de enseñanza aprendizaje como un recurso de apoyo a la labor docente, ya que su conocimiento y aplicación ayudará a lograr determinados aprendizajes en el quehacer educativo en las diversas áreas curriculares, pero especialmente ayudará a dar solución a la problemática que presentan los alumnos en cuanto a la comprensión lectora, dado que dicho software permite al alumno comprender y construir significados a través de sus aplicaciones que permiten desarrollar actividades interactivas pedagógicamente relevantes que son ejecutadas por los estudiantes de manera activa y lúdica, permitiendo así mantener el interés y la atención de los estudiantes durante la lectura, conllevando a la correcta decodificación y comprensión de los textos. Este estudio también posee un gran valor teórico,

ya que nos permite tener conocimiento de la gran influencia del software educativo en el logro de los aprendizajes y apoya la teoría de Seymour Papert (1981), quien desarrolló el Logo o lenguaje de programación, considerando que un proceso de aprendizaje interactivo muy grande entre el sujeto y el objeto, pero no demasiado, sino lo suficientemente grande como para provocar el desequilibrio de las estructuras cognitivas del sujeto. Según Papert, el proceso de aprendizaje encuentra sus mejores condiciones cuando tiene lugar en un medio activo en el que los alumnos participan en el propio proceso por medio de la construcción de objetos y la idea central es la de aprendizaje autónomo.

En el presente trabajo de investigación se aborda el siguiente problema de investigación:

1.1. Problema: ¿En qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva” basado en Hot Potatoes influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017?

1.2. Hipótesis - Hipótesis general:

El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Hipótesis específicas

- ❖ El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel literal de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- ❖ El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel inferencial de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.
- ❖ El Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” mejora significativamente el nivel crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

1.3. Objetivos - General

Determinar en qué medida la aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, influye en la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

Específicos

- ❖ Identificar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, mediante un pre test.

- ❖ Identificar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, mediante un pre test.
- ❖ Diseñar y aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando.
- ❖ Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, mediante un pos test.
- ❖ Determinar los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, mediante un pos test.
- ❖ Comprobar la hipótesis a través de la prueba z para establecer la validez de los resultados luego de la aplicación del Post test.

7. METODOLOGÍA

Diseño: El diseño de investigación que se utilizó para el presente trabajo de investigación es el diseño cuasi experimental, constituido por dos grupos, el experimental y el control, con pre y post test. Los grupos, son grupos ya constituidos.

Población, muestra y muestreo:

- a) **Población:** La población estuvo constituida por 166 alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017, tal como se detalla en el siguiente cuadro.
- b) **Muestra:** La muestra estuvo conformada por dos secciones del primer grado de educación secundaria de la I.E, donde el grupo experimental estuvo conformada por la sección “A” con 26 alumnos y el grupo control por los alumnos de la sección “B” con 27 alumnos.

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el **muestreo no probabilístico** por conveniencia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

- ❖ **Técnica:** Encuesta
- ❖ **Instrumento:** Cuestionario de comprensión lectora, que hizo de pre y post test.

Método de análisis de datos:

Los datos obtenidos se organizaron en tablas de distribución de frecuencias absolutas y porcentuales. A partir de las tablas se elaboraron los gráficos estadísticos respectivos. Con los datos numéricos se calcularon la media aritmética y la desviación estándar, que se utilizaron en la prueba de la hipótesis planteada, mediante la prueba estadística z con un nivel de significación del 5% ($\alpha= 0,05$).

8. RESULTADOS

- ❖ El valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.260$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar comprensión lectora. El valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 3.302$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos del grupo control.
- ❖ El valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.278$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel literal. El valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 1.486$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control.
- ❖ El valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = 0.288$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel inferencial. El valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 3.353$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo del nivel inferencial que los alumnos del grupo control.
- ❖ El valor de la prueba estadística en el pre-test es $Z_{pre} = -0.167$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel crítico. El valor de la prueba estadística en el post-test es $Z_{post} = 1.015$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel crítico que los alumnos del grupo control.

9. DISCUSIÓN

1) En los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo “Lectura interactiva”, respecto a la variable comprensión lectora, se encontró que los alumnos de los grupos experimental y control presentaron diferencia no significativo, a un nivel de significancia ($p = 0.795 > 0.05$). Esto indica que los alumnos de ambos grupos presentaron

similar nivel de comprensión lectora antes de aplicar el software educativo. Sin embargo, después de la aplicación del mencionado software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Esto indica que los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo de la comprensión lectora que los alumnos del grupo control. Como vemos los alumnos a quienes se les aplicó el software mejoraron su nivel de comprensión lectora. Sánchez (1999), afirma que el software educativo ayuda al estudiante a tener más elementos (visuales y auditivos) para enriquecer su proceso de aprendizaje, y tiene un impacto significativo en su desarrollo y en el fortalecimiento de sus competencias para la vida y el trabajo que favorecerán su inserción en la sociedad del conocimiento.

2) En cuanto a la dimensión nivel literal, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo "Lectura interactiva", se encontró que los grupos experimental y control presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.781 > 0.05$). Esto indica que antes de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental y control presentaron similar nivel literal. Después de la aplicación del mencionado software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.137 > 0.05$). Esto indica que después de aplicar el Software Educativo Multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control. Esto se debe a que el nivel literal es el nivel más simple de la comprensión lectora como lo afirma Niño (1994), quien señala que se trata de captar lo que manifiestamente dice el autor en el texto, sin detenerse a hacer inferencias, ni a pensar qué subyace en la secuencia escrita. Es la primera e inmediata percepción del lector en relación con el contenido de un escrito.

3) En cuanto a la dimensión nivel inferencial, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo se encontró que los grupos experimental y control presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.774 > 0.05$). Esto indica que antes de aplicar el Software Educativo los alumnos de ambos grupos presentaron similar nivel inferencial. Después de la aplicación del software, los alumnos del grupo experimental y control presentaron diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$). Es decir que después de aplicar el software educativo multimedia "Lectura Interactiva" los alumnos del grupo experimental presentaron mayor desarrollo del nivel inferencial que los alumnos del grupo control. Es así que el software mejoró significativamente el nivel inferencial de los alumnos del grupo experimental, nivel que implica un grado más alto de comprensión como afirma Niño (1994), es un proceso que se da a un mayor grado de profundidad, ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos

contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitirnos el autor. Esto se logró ya que el acceso a los recursos multimedia incide positivamente en la disposición de los alumnos para profundizar y enriquecer su nivel de comprensión.

4) En cuanto a la dimensión nivel crítico, en los resultados obtenidos antes de aplicar el software educativo “Lectura interactiva”, se encontró que los grupos experimental y control presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.867 > 0.05$). Esto indica que según el pretest los alumnos del grupo experimental y control presentan similar nivel crítico. Después de la aplicación del software, ambos grupos también presentaron diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.310 > 0.05$). Esto indica que después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentaron mayor desarrollo del nivel crítico que los alumnos del grupo control. Esto se debe a que el nivel crítico es el nivel que tiene que ver con la opinión del lector, con su punto de vista sobre lo leído. Así, Sánchez (1988) sostiene que el lector en este proceso juzga y valora lo leído, desde una doble perspectiva: el contenido en sí, del cual se puede discernir si es completo, o incompleto, coherente o incoherente, válido o no válido, falso o verdadero, actualizado o no actualizado, aplicable o no, etc., y en relación con el texto en general, el lector confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los de otros autores y con la vida misma.

10. CONCLUSIONES

1) La aplicación del Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente en la comprensión lectora de los alumnos del grupo experimental del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando, dado que el promedio del nivel de comprensión presenta diferencia significativa respecto al grupo control a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$).

2) Los alumnos de los grupos experimental y control presentaron similar comprensión lectora antes de aplicar el software educativo ya que presentan diferencia no significativa en la comprensión lectora, a un nivel de significancia ($p = 0.795 > 0.05$).

3) Antes de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental y control presentaron similar nivel literal, con diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.781 > 0.05$); similar nivel inferencial presentando diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.774 > 0.05$) y similar nivel crítico con diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.867 > 0.05$).

4) Después de aplicar el software educativo multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo de comprensión lectora que los alumnos

del grupo control, presentando diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$).

5) Después de aplicar el Software Educativo Multimedia “Lectura Interactiva” los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo del nivel literal que los alumnos del grupo control, presentando diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.137 > 0.05$); respecto al nivel inferencial, los alumnos del grupo experimental presentan mayor desarrollo en este nivel que los alumnos del grupo control presentando diferencia significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.001 < 0.05$) y respecto al nivel crítico los alumnos del grupo experimental no presentan mayor desarrollo que los alumnos del grupo control, dado que presentan diferencia no significativa, a un nivel de significancia ($p = 0.310 > 0.05$).

6) Se acepta la hipótesis general, ya que el Software Educativo Multimedia “Lectura interactiva”, basado en Hot Potatoes, mejoró significativamente la comprensión lectora de los alumnos del 1er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Petronila Perea de Ferrando Punchana 2017.

11. REFERENCIAS

- Alliende, F. (1994). La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Chile: Andrés Bello.
- Basurto, B (1964). La lectura. (4ª ed.). México: Ediciones Fernández.
- Calero, M. (1992). Técnicas de estudio e investigación. Perú: San Marco.
- Castillo, M. (2004). Manual de comunicación oral y escrita. Perú: Universitaria.
- Fournier, C. (2004). Comunicación verbal. México: Thomson.
- Gálvez, J. (1999). Métodos y técnicas de aprendizaje: teoría y práctica. (4ª ed.). Perú. MACS.
- Guillaume, P. (1967). Manual de psicología. Argentina: Paidós.
- Huerta, J. (1976). La clasificación de los objetivos de aprendizaje. México. Editorial Trillas.
- Izquierdo, C. (1999). Cómo enseñar el rendimiento intelectual. México. Editorial Trillas.
- Klingler, C. (2000). Psicología cognitiva. México. Editorial Mc. Graw Hill.
- Malbernat, L. (2010). Tecnologías educativas e innovación en la Universidad. La Capital
- Marqués, P. (1999). El Software Educativo. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Milla, F. (2001). Actividades creativas para la lectoescritura. Ediciones Oikos-tau. Editorial Alfaomega.
- MINEDU (2014). Aplicaciones educativas de Hot Potatoes.
- Niño, V. (1994). Los procesos de la comunicación y del lenguaje (Fundamentación y práctica). (2ª ed.). Colombia. ECOE.
- Pineda, M. (2005). Taller de lectura y redacción 1. México: Pearson.
- Pinzás, J. (2000). La lectura. México: Trillas.

- Rodríguez, R. (2000). Introducción a la Informática Educativa. Universidad de Pinar del Río. "Hermanos Sainz", República de Cuba.
- Sánchez, D. (1988). La aventura de leer. Perú. Paramonga.
- Velazco, M. (2000). Teorías cognitivas y educación. Perú. Editorial San Marcos.
- Yovera, C. (2008). Método de la lectura semántica para mejorar el vocabulario de los alumnos del cuarto grado de educación primaria de la I.E. "Túpac Amaru" de Tumán Chiclayo. Tesis de licenciatura no publicada, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.