



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Estudio comparativo del rendimiento académico de estudiantes becarios y no becarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

HUAMAN QUISPE PITHER FRANCLIN

ASESOR:

DR. CUSIHUAMAN HERMOZA MELQUIADES

SECCIÓN:

EDUCACIÓN E IDIOMAS

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA

PERÚ-2018

PÁGINA DEL JURADO

DR. SIERRA VALDIVIA HUGO
PRESIDENTE

DR. OSORIO SALCEDO ADOLFO
SECRETARIO

DR. CUSIHUAMAN HERMOZA MELQUIADES

VOCAL

DEDICATORIA

A mi querida Madre, Sra. Ricardina Quispe Baca, que siempre me ha dado fortaleza, fuente de sabiduría y consejo en todos retos que la vida me ha puesto.

Pither Franclin

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por las enseñanzas que se impartieron dentro del programa de Maestría la coordinación de la sede por su seguimiento administrativo durante todo este proceso. Asimismo al apoyo incondicional de la Dra. Nelly Olinda Román Paredes, Vice-Rectora de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, por las facilidades brindadas en el recojo de la información que solicitaba el trabajo de investigación, sin el cual la presente investigación no se hubiera podido concretar.

Agradezco a Dios, a mi Madre y Hermanos.

Pither Franclin

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Pither Franclin Huamán Quispe, estudiante del Programa de Postgrado de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, sede Puerto Maldonado; declaro que el trabajo académico titulado “Estudio Comparativo del Rendimiento Académico de Estudiantes Becarios y No Becarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017”

Presentada, en 70 folios para la obtención del grado académico de Maestro en administración de la Educación es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 30 agosto de 2018


.....
PITHER FRANCLIN HUAMAN QUISPE

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de Maestro en Administración de la Educación presento ante ustedes la tesis titulada “Estudio comparativo del Rendimiento Académico de Estudiantes Becarios y No Becarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017” con la finalidad de establecer las diferencias que existe entre el rendimiento académico de becarios y no becarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, en el año 2017.

En tal sentido, pongo vuestra disposición la presente investigación esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Pither Franclin

ÍNDICE GENERAL

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	v
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Realidad problemática:.....	1
1.2. Trabajos previos.....	2
1.3. Teoría relacionados al tema:.....	10
1.4. Formulación del problema:.....	21
1.5. Justificación del estudio:.....	21
1.6. Hipótesis.....	22
1.7. Objetivos.....	23
II. MÉTODO.....	24
2.1 Diseño de investigación.....	24
2.2 Variables, Operacionalización:.....	25
2.3 Población, Muestra.....	25
2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	26
2.5 Métodos de Análisis de Datos.....	27
III. RESULTADOS.....	28
4.1. Análisis Descriptivo de los Resultados.....	29
4.2. Prueba de Hipótesis.....	43
IV. DISCUSIÓN.....	46
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	50
VII. REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de variable	25
Tabla 2: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de complemento de matemática.....	30
Tabla 3: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Lenguaje y Comunicación.....	31
Tabla 4: Resultado del rendimiento académico en el curso de actividades culturales y/o deportivas.....	33
Tabla 5: Resultado del rendimiento académico en el curso de Cultura de Paz, Seguridad Ciudadana y Defensa Nacional.....	35
Tabla 6: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en los cursos generales.....	37
Tabla 7: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Introducción a Ingeniería de Sistemas.....	39
Tabla 8: Resultados finales del promedio del rendimiento académico entre becarios y no becarios.....	41
Tabla 9: Datos estadísticos respecto a las calificaciones de los estudiantes en los cursos generales.....	43
Tabla 10: Datos estadísticos respecto a las calificaciones de los estudiantes en el curso específico de introducción a la ingeniería.....	44
Tabla 11: Datos estadísticos respecto al rendimiento académico.....	45

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Matemáticas.	30
Grafico 2: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Lenguaje y Comunicación.	32
Grafico 3: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Actividades Culturales y/o Deportivas.	34
Grafico 4: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Cultura de Paz, Seguridad Ciudadana y Defensa Nacional.	36
Grafico 5: Rendimiento académico de becarios y no becarios correspondiente a cursos generales.	38
Grafico 6: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Introducción a Ingeniería de Sistemas.	40
Grafico 7: Resultados del rendimiento académico entre becarios y no becarios de la Facultad de Ingeniería.	42

RESUMEN

El presente estudio de investigación, tuvo como objetivo determinar las diferencias que existe entre el rendimiento académico de estudiantes becarios y no becarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

La investigación fue de tipo descriptivo comparativo. La población estuvo constituida por 32 estudiantes constituidos por 50% becarios y 50% no becarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, la muestra fue representada por todos de sujetos de la población, lo que equivale a los 32 estudiantes debido a la poca población de estudio; en ese sentido el tipo de muestreo fue no probabilístico de carácter intencional o de sujetos voluntarios.

El método nos condujo por un fin adecuado en la investigación y, a través de los cálculos estadísticos permitió identificar las diferencias en el rendimiento académico en la población de estudio, basándose en fuentes de registro documentarios como catas de notas finales de los alumnos, matrícula de estudio y asistencia.

Entre los resultados se encontró diferencias significativas entre el rendimiento académico de ambos grupos, fueron que los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico entre alto y excelente fueron los becarios con el 34%, y los no becarios representaron el 3%. Del mismo modo de los aprobados el 50% fueron becarios y el 28% fueron no becarios.

PALABRA CLAVE: Rendimiento académico.

ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the differences between the academic performance of scholarship students and non-scholarship recipients of Scholarship 18 of the National Scholarship and Educational Credit Program at the National Amazonian University of Madre de Dios in 2017.

The investigation was of a comparative descriptive type. The population was constituted by 32 students constituted by 50% scholars and 50% non-scholars of the National Amazonic University of Madre de Dios, the sample was represented by all of subjects of the population, which is equivalent to the 32 students due to the little study population; in that sense, the type of sampling was non-probabilistic of intentional nature or voluntary subjects.

The method led us to an adequate end in the research and, through statistical calculations, it was possible to identify the differences in academic performance in the study population, based on documentary record sources such as student final grades, student enrollment, study and assistance.

Among the results were significant differences between the academic performance of both groups, were that the students who achieved an academic performance between high and excellent were the scholars with 34%, and the non-scholars accounted for 3%. In the same way of the approved 50% were scholar

KEYWORDS: Academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática:

En Perú, la población pobre de acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG, 2011), da a conocer que el 63,3% no pudo concluir la educación básica regular. Lo que pone en evidencia de un modo general que entre todas las personas, son los pobres quienes el porcentaje es menor a un acceso de mayor nivel académico. Esta tendencia se conserva y es notorio tanto en Lima Metropolitana y como también en el resto de áreas urbanas y rurales de nuestro país.

“La enseñanza es una problemática que constituye como unos ejes principales para resaltar la pobreza de generación a otra y para neutralizar la obtención intergeneracional de desigualdades”. (CEPAL, 2010).

Desde un punto de vista del capital humano, la inversión en formación rinde la utilidad tanto en nuestro presente en un futuro no muy distante, constituyéndose tal como un bien duradero, teniendo además características vitales: un costo prolongado, relativamente fácil medir el rendimiento de una inversión dada (es de esperar las afiliaciones de toda una vida del individuo con un elevado nivel de educación sean mejores a la de las persona con nivel de educación mínima), los beneficios son duraderos; además mientras la totalidad de bienes es despreciada con el tiempo, Sus conocimientos y las calificaciones no suelen hacerlo. (Leyva López y Cárdenas Almagro, 2002).

Según al Informe de Educación Superior Iberoamericano 2007, Perú mantiene una tasa muy alta de deserción universitaria, llegando a 17%, lo que está representando algún obstáculo para una formación del capital humano. Además, según el Censo Nacional Universitario 2010, un 40% de estudiantes en universidades estatales dificultan sus estudios. Por otro ángulo, en universidades privadas se recalca que un 60% de estudiantes no terminan sus estudios.

Ante lo mostrado se da a conocer las causas por las cuales los estudiantes fracasan en su avance académico, son legítimamente por la falta de sustento en sus estudios a través de becas para que puedan cubrir muchas de sus necesidades, tales como alimentación, materiales de estudio, movilidad y55 otros, justamente este aspecto se vive en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, donde muchos estudiantes por falta de apoyo se dedican a actividades externas a su estudio y terminan reprobando muchas área.

1.2. Trabajos previos

Trabajos Internacionales:

Gómez (2013), realizo la investigación titulada “El Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento Académico de los alumnos de licenciatura de la UANL” concluyo en lo siguiente:

Existen muchos muros para obtener oportunidades de enseñanza superior para alumnos de muy escasos recursos, una de las importantes son elevados costos de educación superior en México, ya no sólo trata de un costo de una colegiatura, también en otros costos en manutención como el transporte, alimentos, material escolar, etc. En la Universidad el costo de la cuota de Rectoría en el semestre Ene-Jun de 2014 es de \$2,700 m.n. aproximadamente y otra cuota en las escuelas de un monto semejante.

Cook & Córdova (2006) mencionan que apoyar con becas y créditos a los alumnos de muy bajos recursos, principalmente en formación superior baja las desigualdades en condición humana; esto puede ser efectivo y pasable vía para cambiar una distribución de la visión social. Chen y Desjardins (2008) también sugieren que el invertir en formación superior les dá a alumnos de escasos recursos una conformidad de aumento individual, social y económica. Otros estudios demostraron que el apoyo financiero incrementa el compromiso y la paciencia (Johnson, 2006; Cantón, 2010).

En la Universidad para poder obtener una beca de escasos recursos de cuota de Rectoría, el único requisito es que los alumnos provengan de familias con ingresos menores a 4 salarios mínimos (aproximadamente \$10,000 m.n. mensuales). En dicha Institución, en el semestre Ene-Jun 2014 están inscritos cerca de 85,000 alumnos en el nivel superior (Fuente: Departamento Escolar y Archivo de la Universidad, de los cuales aproximadamente un 20% cumplen con este requisito.

Una variable importante a estudiar en esta investigación es el rendimiento académico de los alumnos que solicitaron beca en el semestre Ago-Dic de 2013 y que no hayan solicitado beca el semestre anterior, esto con el objetivo de examinar el impacto de la beca en el rendimiento académico de los alumnos. Aunque sabemos que el rendimiento académico es multicasual ya que influyen factores económicos, psicológicos, pedagógicos, fisiológicos y sociológicos (Gimeno, 1997), en esta investigación se tomó el rendimiento académico de los alumnos en sus promedios de calificaciones y como menciona Cascón (2008), los promedios de calificaciones obtenidos por los alumnos son un buen criterio de rendimiento académico. Cabe recalcar que en la Universidad, los maestros no sólo toman en cuenta las calificaciones en los exámenes de los alumnos, sino que lo promedian con otras actividades como trabajos, proyectos, calificaciones, etc., esto de acuerdo al paradigma educativo basado en competencia.

Aunque los resultados obtenidos en esta investigación no reflejan un incremento en los promedios de calificaciones de los alumnos en el semestre en que solicitaron la beca, sino al contrario reflejan una disminución de casi un punto porcentual, es importante señalar que esta beca por si solo aunque es necesaria para los alumnos, se tiene que ligar con un apoyo económico para ayudar a los alumnos en su manutención ya que como lo mencionan Gómez, Muñiz y García (2013) en su investigación, las becas económicas contribuyen a aumentar el rendimiento académico y a disminuir la reprobación

y la deserción de los alumnos de licenciatura de la Universidad, y esto debido a que de no contar con un apoyo económico, los alumnos se verán obligados a trabajar para poder sufragar sus gastos con la indudable disminución en su rendimiento. Otra variable que pudiera ayudar a incrementar un promedio de las calificaciones de alumnos que solicitan la beca de cuota escolar de Rectoría, es poner como requisito que los alumnos incrementen su promedio de calificaciones comparándolo con el semestre anterior al que solicitaron la beca.

Trabajos Nacionales:

Bardales (2017) en su tesis “El programa beca 18 como un instrumento en igualdad de muchas oportunidades e inclusión social para una de la realización vocacional profesional. En este caso de becarios ingresantes a la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) EN 2015 llega a unas conclusiones siguientes:

Hay factores que impiden o aprueban que el programa Beca 18 consiga generar oportunidades equitativas en la elección de una carrera profesional. Estos factores que permiten para que el Programa Beca 18 pueda generar las oportunidades equitativas en una elección de la carrera profesional son:

1. Gestión que realizan unos funcionarios locales del Programa Beca 18 con todos los gobiernos locales para poder transportar a becarios a capitales de provincia, donde se realizan exámenes descentralizados, y también para poder transportarlos a Lima, así ver el rendimiento del examen de ingreso en la IES correspondiente.
2. Gestión que se realiza en algunos funcionarios locales del Programa Beca 18 con gobiernos locales para incentivar a postulantes una preparación preuniversitaria la cual corresponde a Academias Municipales, en donde

también se brinda orientación al postulante de la Beca para que él pueda elegir la carrera profesional.

Sin embargo existen factores que imposibilitan que el Programa Beca 18 logre generar las oportunidades equitativas en la elección de una carrera profesional son:

1. priorización en los niveles de producción regional para financiar las carreras elegibles recorta la opción para elegir una carrera que los beneficien y consideren más acorde a todos sus beneficios vocacionales.
2. El recorte en las ofertas financiables que manejan el Programa para los postulantes en “modalidad especial”, de acuerdo con los criterios arbitrarios resulta ser una mayor angostura de magnitud en posibilidades para postulantes de grupos más excluidos.
3. Dificultades en los postulantes para poder acceder ante un examen de admisión en conocimiento de su colocación geográfica que a ellos los vuelve dependientes del examen descentralizado que pueda presentar alguna de las IES; lo que se trata de explicar es que los postulantes de la “modalidad especial” solo tendrán opción de elegir la carrera profesional de la oferta académica de la IES, siempre y cuando la carrera elegida cuente con vacantes y evidentemente el postulante logre aprobar el examen de admisión.
4. Incapacidad del Programa Beca 18 para poder incentivar a una mayor participación de las IES con muchos más exámenes descentralizados, con información de calidad sobre las carreras profesionales, con mayor oferta académica que permitan al postulante mayor opción para poder elegir y por supuesto con mayor control sobre los procesos.

Existen factores que impiden y también a su vez factores que permiten en realizar una expectativa vocacional de becarios en condiciones de igualdad. Las siguientes expectativas vocacionales en los becarios en una condición de equidad son:

1. El Programa Beca 18 logro conseguir un valioso grado de seguridad en “modalidad ordinaria” digno que mantiene salva la oferta en carreras financiadas a los postulantes en esta modalidad y quien tiene mayor posibilidad de preferir la carrera profesional que anhelan en la IES de preferencia.
2. Capacidad de adaptarse a su carrera profesional por parte del becario, cuenta con mucho más de una faceta vocacional para poder explotar.

Factores que paralizan una realización de expectativa vocacional en los becarios de condiciones de igualdad son:

1. La denegación en intereses vocacionales al llegar la hora de seleccionar a los beneficiarios y así poder financiar las carreras elegibles.
2. La inhabilidad del Programa para poder coordinar con la IES la facilitación de las instrucciones más expeditivas para así realizar un cambio de carrera.
3. Beca 18 ha prevalecido componente del acceso masivo a una beca, atendiendo básicamente a indicadores cuantitativos de éxito; con ello se desaprovechó de vista objetivos relacionados con persistencia y culminación de una carrera que tiene ver con semblantes cualitativos en procesos de selección de los becario, esencialmente en el grado de afinidad entre los postulantes y su carrera profesional.

Factores que permiten o por lo contrario impiden que becarios permitan en situaciones de igualdad a tener una información en calidad del Programa Beca 18 y sobre características de carreras profesionales, estos factores que permiten a los becarios la información de calidad y sobre características de sus carreras profesionales son:

1. Esfuerzos de funcionarios locales, del equipo regional del Programa Beca 18 por hacer las visitas a las Instituciones Educativas adscritas a UGELES

correspondientes para así realizar actividad de difusiones informativas en todas las aulas de distintos plantíos educativos.

2. Participación de funcionarios del Programa Beca 18 en campaña comunitaria que llevan a cabo los gobiernos locales para informar sobre el Programa a postulantes que egresaron de escuela secundaria.

Factores que imposibilitan a los becarios a acceder en condiciones de igualdad a las informaciones de calidad del Programa Beca 18, sobre características de carreras profesionales son:

1. El Programa Beca 18 no cuenta con Estrategia Nacional Informativa, con correspondiente presupuesto, sistemas unificados, protocolos definidos para así informar a postulantes sobre los requisitos necesarios de postular a las carreras profesionales, oferta Académica de IES o características de todas las carreras profesionales que todo postulante desconoce.
2. Asesoramiento en brindar al postulante es escaso e insuficiente, pues el Programa no cuenta con áreas especializadas a orientación vocacional, pues el Programa asume que la responsabilidad es de otros responsables: las IES o algún otro.
3. El Programa no informa con suficiente adelanto a postulantes sobre el proceso de la selección debido a insuficientes focalizaciones del interesado en la información; es muy difícil a que los postulantes pudieran haber podido prepararse a conocimiento antes de rendir su examen, examinar con un tiempo suficiente antes de tomar decisiones.

Román (2016), en su tesis “Trayendo de vuelta al individuo: los soportes externos en el proceso de inserción y permanencia en la educación superior de los becarios y becarias de beca 18”, obtuvo muy buenos resultados donde sugiere soportes informales o relacionados a todas sus comunidades, familiares y amigos, como características particulares, son la incentivación que permite a becarios centrarse y terminar la universidad con mucha mayor

facilidad; Si bien todos los becarios están correspondidos por gran oportunidad otorgada así a su persona por el Programa, no siempre sienten el apoyo, ni la seguridad por la poca credibilidad que tiene el Estado peruano.

Navarro (2015), realizó una investigación titulada “Rendimiento académico de estudiantes del Programa Nacional Beca 18 en la Universidad Continental”. Tuvo un gran diseño gráfico transversal. Los estudiantes esencia de estudio vivieron conformados de un grupo becados y otro no becados que estaban iniciando el primer ciclo del semestre 2014-II. Los estudiantes becados compartieron sus conocimientos con estudiantes no becados diversas actividades. Entre los hallazgos se tiene de los 5 estudiantes destacados del I ciclo 2 fueron del Programa Beca 18; de los 10 excelentes estudiantes 6 del Programa Beca 18. Algunas terminaciones indican que ha observado el 1er grupo de estudiantes del programa Beca 18, aquellos que formaron sus estudios en la carrera de Arquitectura y 10 de las carreras de Ingeniería, lograron un resultado muy alto de rendimiento académico, demostraron un mayor esfuerzo en su aprendizaje obteniendo muy buenas calificaciones en la Universidad Continental, de una gran ayuda serían los tutores que apoyan positivamente en lo académico.

Rodríguez (2017), en su tesis presentado de maestría realizó una investigación designada “Correlación entre gestión del Programa beca 18 e inclusión social en universidades de lima metropolitana en el año 2016”, donde concluyo lo siguiente:

1. “El Programa Beca 18” implementó diversas de las estrategias que fueron evaluadas por becarios. En tal un 52% becarios manifiestan encontrarse muy satisfecho por el acceso a becas universitarias del Programa Beca 18 que permite la igualdad en Educación Superior Universitaria dado a nivel Nacional durante el año 2016 y un total de 55% mantiene estar satisfecho

por aparatos de compañía tanto psicológico y académico todos brindado por tutoría.

2. La valoración general para todo el Programa Beca 18 se encuentra en el nivel de satisfecho tal cual lo indica un 62% y 75% becarios se encuentran en su totalidad de acuerdo con tal el otorgar becas por el Programa Beca 18 da oportunidades y permite a los jóvenes en una condición de pobre, muy pobre y pobreza extrema con un alto rendimiento académico pueden acceder a una Educación Superior Universitaria en este sentido un 63% de becarios encuentran satisfacción en la referencia a información y la orientación que se necesitan por la gran parte del Programa Beca 18 siendo una buena alternativa trascendental para la lucha contra las limitaciones y gran acceso a la Educación Superior Universitaria.
3. El Programa Beca 18 accede que los jóvenes en las condiciones de pobreza, pobreza extrema y pobreza muy extrema logren un alto rendimiento académico en una Educación Superior Universitaria, por lo tanto se logra la inclusión social, el Programa Beca 18 forma una alternativa significativa para una lucha contra la limitación en acceso a Educación Superior Universitaria.
4. La correlación de la Gestión del Programa Beca 18 e inclusión socialmente es una fuerte positiva, en ese sentido prueba el suceso de la gestión basada en participación de sociedad civil, el mecanismo de trasluz y seguimiento por los gestores de actividades administrativas que permitan casi toda la totalidad de becarios que se manifiesten encontrarse muy satisfechos con tal otorgamiento en becas del Programa Beca 18 permitiendo que jóvenes en condición pobre, pobreza extrema y pobre muy extremo y con un alto rendimiento académico puedan acceder a la Educación Superior, y así convertir el Programa en una gran estrategia de la gestión de Gobierno eficaz de la promoción en la juventud y este no cuenta con medios inevitables para poder acceder a Educación Superior Universitaria.

El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (2015) realizó en un estudio de investigación denominado ¿Qué es lo que explica el beneficio académico de beneficiarios de la Beca 18?, en esta investigación la rentabilidad académica de beneficiarios de la Beca 18, fue analizado previamente a través de 2 variables:

El promedio de notas

El porcentaje de asistencia de becarios del Programa en correspondencia a los estudiantes no becarios (regulares). Así, se puede observar que beneficiarios del Programa Beca 18 tienen un mayor rendimiento en lo académico respecto a alumnos no becarios de 117 Instituciones Educativas (públicas y privadas). Positivamente, examinando notas de un conjunto de Instituciones Educativas se pudo constatar que beneficiarios del Programa Beca 18 tienen en promedio 14.2, en número a alumnos no becarios tienen de nota un promedio 13.

De un mismo modo, en relación al porcentaje de las asistencias, se puede observar que el conjunto de alumnos del Programa Beca 18 tiene un porcentaje de las asistencias muchas más alta que alumnos no becarios: el porcentaje a un promedio de conjunto de las asistencias de alumnos del Programa Beca 18 es de un 97% mientras que los alumnos no becarios es un 91.4%.

1.3. Teoría relacionados al tema:

La beca 18 del PRONABEC:

Conversar Programa Beca 18, es también hablar de PRONABEC ya que es esta es la institución que se encarga de otorgar la Beca 18. El Decreto Supremo “N° 013-2012-ED” que aprueba el Reglamento de “Ley N°29837”; Ley que crea al Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo y que tiene por un objetivo en describir y regular componentes del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo “PRONABEC”. Así como también normar de acuerdo al principio de igualdad e inclusión social, vigencia, eficacia y la transparencia, el otorgamiento de las becas y los créditos educativos para un Nivel Superior, las becas

especiales y los créditos destinados especiales atender las necesidades de un País y poblaciones sensibles o situaciones especiales a cargo del PROGRAMA PRONABEC con arreglo a la Ley N° 29837.

El PRONABEC (Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo), una institución del Estado que es forma del Ministerio de Educación que otorga becas y créditos para fines educativos para una formación y el desarrollo de un talento humano en el Perú y el extranjero.

El PRONABEC otorga distintos tipos de becas tales

La Beca 18 es una beca que otorga el estado peruano a los jóvenes peruanos en condición pobre o pobreza extrema, para realizar estudios superiores o universitarios en Instituciones de Educación Superior Públicos o Privados en el Perú.

Inclusión en la educación:

El Perú es un país en vías de desarrollo, es de suma importancia para el Estado desarrollar los planes concretos que a corto o largo plazo puedan producir muy buenos beneficios, ya sea para la Nación en general como también para cada uno de ciudadanos en lo particular. Para ello plantean políticas que tratan de buscar desarrollo en el capital humano a partir en la inclusión social de los grupos históricamente destituidos con miradas a fomentar un gran desarrollo basado en la igualdad de oportunidades. Heras Muñoz (2009), indica que la exclusión social se ha detectado como efecto de la pobreza y este entorno social hace generar diferencias que influyen en otros grupos sociales. También, es necesario resaltar la multidimensionalidad de la naturaleza de la exclusión social, tomando en consideración que no solo esta relaciona a lo económico, sino al mercado laboral y las formas de comportamiento que rigen a miembros de una sociedad.

Tomando como base técnica de análisis el capital humano, la inversión en la formación es una gran utilidad no solo para el futuro sino el presente, en ese

sentido la inversión en la formación o preparación se calificaría como un bien duradero, la característica de esta es el costo prolongado, Lo correspondientemente fácil de poder calcular el rendimiento de inversión. Por otra parte los beneficios que conlleva son muy duraderos; así vemos que mayoría de bienes empieza a degradarse su valor a medida que pasa el tiempo, con la inversión en educación no sucede esto, por lo contrario se fortalece más a medida que pasa el tiempo. (Leyva López y Cárdenas Almagro, 2002).

Uno de los grandes retos que tiene un país en educación superior es formar profesionales en áreas de ciencia y tecnología que ayuden a contribuir en el crecimiento económico basado en ventajas comparativas, de esta manera se estaría evitando obtener mano de obra poca calificada y con baja remuneración (Moreno Brid y Ruiz Nápoles, 2009).

De acuerdo a lo sostenido por los autores se han hecho distintos tipos de análisis sobre los efectos que conlleva la inversión en educación, señalándose como un motor impulsor del progreso no solo en formación profesional o educativo sino de la nación en general (Piscoya Hermoza, 2008).

Para generar innovación en el sistema nacional se requiere de 3 factores:

1. Talento humano conformado por técnicos e investigadores.
2. Ambiente de trabajo adecuado.
3. Entidades públicas o privadas que vinculen producción de estudios científicos con las Mypes o grandes empresas que ofrecen bienes y servicios.

El último factor es el que más países latinoamericanos adolecen en frecuencia, este requisito tiene que implementarse a través de una cadena de producción que estimule el desarrollo económico y a la par el científico (Moreno Brid y Ruiz Nápoles, 2009).

Sobre el particular, las inversiones del estado en educación deben focalizarse como políticas de inversión parte del estado y con carácter impostergable de inversión.

De acuerdo Villalobos Monroy (2009), menciona que una educación enfocada en el desarrollo del capital humano, trabaja bajo 2 criterios: como inversión y como consumo:

1. Como inversión se refiere a la inversión en la persona que a futuro se podrá obtener beneficios de esta.
2. Respecto a la segunda se trata de atención inmediata que proporciona una persona a otra, que para esto utiliza un bien y servicio que satisface la misma.

Según Castro Y. (2011) El Perú presenta una realidad alarmante, el 2009 se reportó que los jóvenes menores 22 años que tienen estudios de secundaria completa que no están estudiando una Educación Superior, el 39.1% de ellos manifiesta que son por motivos económicos.

En el Perú la situación es alarmante. De acuerdo a Castro Y.(2011), reporto en el 2009 se evidenció que, de los jóvenes menores de 22 años y con secundaria completa que no están matriculados en educación superior, el 39.1% manifestó que la razón por la que no estudian una carrera era sus bajos recursos económicos.

En el 2011, según el reporte del INEI (2012), de la población del país mayor de 15 años, el 2,5% de pobres extremos cuentan con educación superior, alcanzando un 7,7% en los pobres y un 35,6% en los no pobres.

De los datos podemos establecer que existe una cantidad reducida de peruanos con escasos recursos económicos que han realizado estudios superiores.

Por lo tanto una medida para dar oportunidad a los jóvenes peruanos para salir de la pobreza es otorgándole una beca para que pueda cursar estudios superiores.

Para este fin el estado a través del Ministerio de Educación de Perú, específicamente del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, otorga becas tales como: Beca 18, beca presidente de la república, beca inglés, beca docente universitario, beca 18 internacional, becas para hijos de docente y entre otros.

Rendimiento académico.

Definición.

El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, superior, universitario o de estudios de postgrado. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de la vida académica cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Resumiendo, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno a través del desarrollo de capacidades establecidas actualmente, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

Las notas o calificaciones son un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos, también de la aptitud, de los resultados, el desempeño, aprovechamiento y logros académicos de los mismos. En el caso de la educación superior y desde la perspectiva del estudiante, existen definiciones que aluden a diversos tipos o categorías de rendimiento o resultados académicos. En ese sentido, Luque y Sequi (2002), distinguen entre dos tipos de rendimiento académico de un alumno: parcial y general. El parcial corresponde a la aprobación de las asignaturas de la carrera en la secuencia temporal prevista por el plan de estudio. En cambio, el rendimiento general corresponde a la idea central del rendimiento que pondera los éxitos y fracasos del alumno durante su trayectoria (Beltran & La Serna Studzinski, 2009). Así, las notas o calificaciones engloban mucho más que un número. Éste es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende. Este ha sido definido con un valor numérico para hacer atribución al logro del estudiante en sus tareas académicas de forma precisa y accesible (Cruz & Gomez, 2005). No obstante, las notas deben reflejar los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Garbanzo Vargas, 2007).

En coincidencia con lo descrito por (Montero Rojas, Villalobos Palma, & Valverde Bermudez, 2007), el concepto de rendimiento académico que enmarca mejor esta investigación es el que lo conceptúa como un resultado del aprendizaje suscitado por la intervención pedagógica del profesor y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona

que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos.

Posibles determinantes del rendimiento académico en estudiantes de Beca 18

La necesidad de estudiar el rendimiento académico de los estudiantes de Beca 18, así como los determinantes del mismo, se debe a que sobre la base de estos resultados se podrá diseñar políticas educativas que les permitan alcanzar, a ellos, los beneficiarios, el más alto rendimiento. De ese modo, asegurar su permanencia en el programa, su egreso y como consecuencia de ello, un mejor futuro laboral, y por qué no, una mejor vida.

Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Como señala Tejedor (2003), la investigación tiende a utilizar modelos de interacción entre distintos tipos de variables, de diversa índole, que reconocen que las calificaciones son influenciadas por ellas.

Así, (González Tirados, 1985), encuentra que los factores con posible influencia en el éxito o fracaso académico de los universitarios se agrupaban en tres tipos: factores inherentes al alumno, al profesor y a la organización académica.

Sobre la base de ello y de diversas investigaciones, (Tejedor Tejedor, 2003)), argumenta que para estudiar los factores que influyen sobre el rendimiento académico, se han establecido cinco categorías de variables: de identificación, psicológicas, académicas, pedagógicas y socio-familiares.

Mientras que Garbanzo Vargas (2007), señalan que pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, y que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, sociales e institucionales. En esta investigación se toman en cuenta,

en cambio, cuatro tipos de determinantes en combinación con estas posturas: determinantes de identificación, socio-familiares, académicos e institucionales. A continuación, se desarrolla cada uno de estos campos y las variables incluidas en ellos.

Características del rendimiento académico:

- a. El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c. El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;
- d. El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

Factores del rendimiento académico.

Un estudio realizado por Quiroz (2001) sobre los factores que influyen en el rendimiento académico señala dos factores condicionantes:

Factores endógenos:

Este factor está relacionado con la parte psicológica o física de los estudiantes los mismos que se muestran o reflejan en el esfuerzo que ponen los alumnos, motivación, nivel de inteligencia, hábitos de estudio, predisposición, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales y el estado de salud física entre otros.

Se refiere al análisis del tiempo que se invierte en el estudio personal, asistencia a clases y establecimiento de prioridades para llevar a cabo las demandas académicas.

Factores exógenos:

Son los factores que influyen desde el exterior en el rendimiento académico. En el ambiente social encontramos el nivel socioeconómico, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, etc. En el ámbito educativo tenemos la metodología del docente, los materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistemas de evaluación, etc.

En el presente estudio se engloba en dos dimensiones específicas los cuales son los cursos generales y los cursos específicos. Por lo tanto definiremos cada uno de ellos.

Cursos generales:

Son cursos que se llevan en las distintas carreras universitarias y que forman parte de la formación básica o humanística, generalmente estos cursos son desarrollados durante los primeros años de la formación universitaria.

En la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, en las carreras de ingeniería se pudo constatar que como curso general en el primer semestre están considerados los siguientes cursos: Complemento de matemáticas, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, actividades culturales y deportivas.

A continuación realizaremos las definiciones de dichos cursos en función a las sumillas de la propia Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Curso de complemento matemático

Viene a ser un curso que corresponde a tipo de cursos generales con carácter teórico y práctico con un total de 04 créditos por lo que se distribuye en 3 horas de teoría y 02 horas de práctica a la semana. El objetivo tiene en desarrollar destrezas en función a la resolución de problemas a través de los temas generales de números, relaciones y funciones. Las temáticas que se abordan son los siguientes:

- Lógica y teoría de conjuntos.
- Sistema de números reales.
- Ecuaciones e inecuaciones.
- Funciones y relaciones.

Curso de lenguaje y comunicación.

Viene a ser un curso que corresponde a tipo de cursos generales con carácter teórico y práctico con un total de 03 créditos por lo que se distribuye en 2 horas de teoría y 01 hora de práctica a la semana. Tiene como objetivo desarrollar competencias de expresarse con claridad con coherencia y pertinencia en lo que se habla y escribe del idioma español y mejorando las relaciones interpersonales. Las temáticas que se abordan son lo siguiente:

- Lenguaje y comunicación
- Etimología y normas lingüísticas unidad
- La estructura oracional
- La redacción y la producción de textos
- La expresión oral

Curso de actividades culturales y deportivas

Es un curso que corresponde a tipo de cursos generales con carácter práctico con un total de 01 créditos por lo que se distribuye en 1 hora de teoría y 01 hora de práctica a la semana. Tiene como objetivo desarrollar en el estudiante capacidades que le permitan asumir la importancia de las actividades físicas y culturales en la persona y la sociedad. Las temáticas que se abordan son lo siguiente:

- Las actividades físicas mejoran la calidad de vida.
- Influencia del ejercicio, deporte y recreación en la salud de la persona.
- Actividades culturales.

Curso de cultura de paz, seguridad ciudadana y defensa nacional

Este curso pertenecen al grupo de cursos generales, consta de 03 créditos se desarrolla con un total de 04 a la semana 02 de teoría y 02 de práctica, como objetivo desarrollar conceptos teóricos, aspectos doctrinarios y legales, así como diferentes tópicos relacionados a la cultura de paz, realidad nacional y defensa nación.

Curso de biología general

De igual manera este curso pertenece al grupo de cursos generales, consta de 03 créditos se desarrolla con un total de 04 a la semana 02 de teoría y 02 de práctica, el curso forma parte de las ciencias puras, estudiando a los seres vivos, su desarrollo y organización, asimismo abarca temas de la herencia genética, teorías de la evolución y biodiversidad.

Cursos específicos:

Son los cursos que forman parte propio de la formación profesional que el estudiante universitario debe conocer como una herramienta para poder desarrollar los cursos de especialidad. Estos cursos son llevados progresivamente a partir de los primeros semestres hasta casi el final de su carrera. En las carreras de ingeniería que fueron parte de estudio de esta investigación, correspondiente al primer semestre, se desarrolla el curso de introducción a la ingeniería.

Introducción a ingeniería de sistemas

Es un curso que corresponde al tipo de cursos específico con carácter teórico y práctico con un total de 04 créditos por lo que se distribuye en 3 horas de teoría y 02 horas de práctica a la semana. Este curso pretende brindar al alumno una visión general e introductoria del campo de acción de la ingeniería, dando a conocer en este cual es el rol del ingeniero y proponer distintas soluciones.

1.4. Formulación del problema:

Para esta investigación se formuló el siguiente problema general:

¿Qué diferencias significativas existe en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017?

Con los siguientes problemas específicos:

¿Qué diferencias significativas existen en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017?

¿Qué diferencias significativas existen en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017?

1.5. Justificación del estudio:

La presente investigación se justifica en conocer minuciosamente las diferencias que existen en el rendimiento académico entre no becarios y estudiantes con otorgamiento de la Beca 18 del Estado Peruano. Dentro de las políticas de la inclusión social involucra mucho más que una gestión de administrar programas que permitan a algunos obtener ventajas, desde el enfoque sociológico demanda conocer los efectos que conlleva a su entorno, más aun si existe un compromiso con los grupos en pobreza y extrema pobreza.

Se considera muy importante conocer los resultados de la inversión en los becarios a través de la Beca 18, puesto que demanda un alto presupuesto puesto que tiene que costear los gastos que el becario pueda generar durante su vida académica, pero en realidad está generando buenos resultados, esta podría ser un interrogante que se solucionaría a través de un estudio comparativo entre becarios y no becarios.

La investigación se fundamenta económicamente puesto que se deducirá a su vez que efectos está teniendo la intervención del Estado en la inclusión social a través del otorgamiento de la Beca, debido a que los becarios tendrán que contribuir al desarrollo sostenible del país y en tal sentido es necesario analizar los efectos de se han producido en los becarios a fin de adoptar medidas efectivas que permitan la sostenibilidad o generen cambios que permitan mejorar aspectos que aparentemente son aceptables por la sociedad en su conjunto.

1.6. Hipótesis

Como hipótesis general nos planteamos lo siguiente:

H: Existen diferencias significativas en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

Y como hipótesis específicas:

1. Existe diferencias significativas en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

2. Existe diferencias relevantes en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

1.7. Objetivos

Nuestro objetivo general es:

Determinar las diferencias significativas que existen en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

Y los objetivos específicos:

1. Conocer las diferencias relevantes que existen en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.
2. Establecer diferencias significativas existen en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El estudio es tipo descriptivo comparativo, porque busca detallar como se presenta el problema en el estudio de investigación. Esto implica a analizar y tener que medir la información de las variables de manera independiente.

La investigación descriptiva comparativa consiste en recolectar en dos o más muestras teniendo el objetivo de observar la forma como se va comportando una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras variables que se considera pueden afectar la variable estudiada (variable dependiente).

El diseño de la investigación se representa de la siguiente manera:

$$M1 \approx M2$$

Denotación:

M1 = Población de estudio =16 becarios

M2 = Población de comparación=16 estudiantes regulares o no becarios

2.2 Variables, Operacionalización:

- Variable de estudio: Rendimiento académico.
- Variables Controladas o Intervinientes: Estudiantes becarios y no becarios, docentes y tutores.

Tabla 1: Operacionalización de variable

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Rendimiento académico	Indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno a través del desarrollo de capacidades establecidas actualmente, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.	Es la expresión de una calificación cuantitativa en términos vigesimales y cualitativos en valores ya determinados.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cursos Generales: Complemento de matemática, Cultura de paz y seguridad nacional, Lenguaje y comunicación, Actividades culturales y deportivas ▪ Cursos específicos: Introducción a la ingeniería. 	18-20	Excelente.
				14-17	Alto
				11-13	Regular.
				9-10	Deficiente.
				0-8	Muy deficiente.

2.3 Población, Muestra

La población estuvo conformada por un total de 32 estudiantes ingresantes del primer semestre de estudio, entre ellos el grupo de estudio estuvo representado por 16 becarios del ingreso 2017-II del facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios y el grupo

comparativo estuvo representado por 16 estudiantes conformados de las distintas carreras profesionales de Ingeniería de la misma facultad.

La muestra fue representada por todos de sujetos de la población, lo que equivale a los 32 becarios debido a la poca población de estudio; en ese sentido el tipo de muestreo fue no probabilístico de carácter intencional o de sujetos voluntarios por lo tanto el tipo de muestreo es no probabilístico de carácter intencional o de sujetos voluntarios.

2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica:

Para lograr analizar, medir y evaluar ambas variables se utilizó la técnica del análisis documental.

Instrumentos:

El instrumento que se utilizó fue el registro y/o actas de notas del semestre 2017-II que permitió recoger información para determinar la compasión y sus diferencias en el rendimiento académico de los becarios y no becarios.

Análisis de confiabilidad:

Para calcular el coeficiente de confiabilidad utilizamos el paquete estadístico SPSS v.18 para determinar la fiabilidad del instrumento a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach. Elegimos este instrumentos porque nos permite evaluar el instrumento por sus elementos cada uno.

En los cuadros líneas abajo se observa que el valor de Alfa de Cronbach es de 0,824. La literatura existente nos indica que a mayor valor de Alfa,

mayor fiabilidad. De acuerdo a nuestro resultado sé que se obtuvo se considera un instrumento confiable. .

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	32	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,824	,830	4

2.5 Métodos de Análisis de Datos

Para el análisis de datos o tratamiento estadístico se aplicara tabla frecuencias, promedios, desviación estándar, modelo de regresión, porcentajes, para el grado de relación entre las variables el coeficiente de r de Pearson, gráficos de dispersión y para contrastar las hipótesis planteadas el estadístico Chi-cuadrado.

III. RESULTADOS

La evaluación del rendimiento académico siguió la siguiente metodología: Se evaluó a nivel de cursos generales y cursos específicos. Para el logro de estas se tuvo que evaluar antes que nada a nivel por cada curso.

Al respecto, según la ley universitaria se considera cursos generales son cursos llevados generalmente en los primeros semestres y están dirigidos a ser parte de la formación integral de los alumnos.

En Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, de acuerdo a los planes de estudios revisados, los cursos generales para las carreras que se enfoca este estudio de investigación coinciden entre ellas mismas, cuales son 05 cursos:

Cursos generales:

1. Complemento de matemática,
2. Cultura de paz y seguridad nacional,
3. Lenguaje y comunicación,

4. Actividades culturales y deportivas

En lo que respecta a los cursos específicos se consideran los siguientes:

Cursos específicos:

1. Introducción a la Ingeniería Agroindustrial
2. Introducción a la Ingeniería Forestal y Medio Ambiente
3. Introducción a la Ingeniería de Sistemas e informática

Para facilitar la comparación de los cursos específicos, en el presente estudio se considerado generalizarlo a un solo curso para todas las carreras y llamarlo:

1. Introducción a la Ingeniería.

4.1. Análisis Descriptivo de los Resultados

4.1.1. Resultados del rendimiento académico de los cursos generales:

Resultados del rendimiento académico en el curso de Complemento de Matemáticas:

El resultado que se observó en el curso de complemento de matemáticas de acuerdo a la Tabla N° 02, fueron:

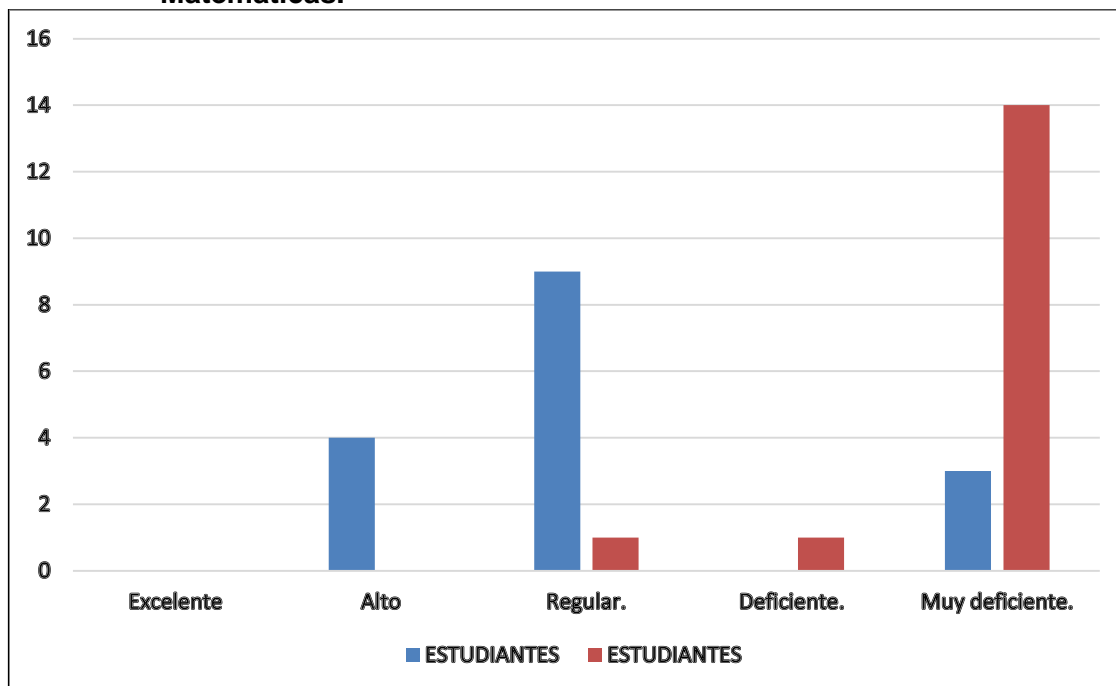
- a) En la categoría excelente no se alcanzó ningún estudiante.
- b) En la categoría alto, se observó 4 becarios representando el 25% y ningún estudiante no becarios.
- c) En la categoría regular, se muestra 09 becarios representando el 56% y 1 no becarios que representa el 6%.
- d) En la categoría deficiente, se muestra 0 becarios representando el 0% y un no becarios que representa el 6%.
- e) En la categoría muy deficiente, se muestra 03 becarios representando el 59% y 14 no becarios que representa el 88%.

Tabla 2: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de complemento de matemática.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	N O BECARIOS
EXCELENTE	0	0
ALTO	4	0
REGULAR	9	1
DEFICIENTE	0	1
MUY DEFICIENTE	3	14
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 1: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Matemáticas.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

En el curso de matemáticas podemos observar que más del 50% esta desaprobado con un total de 18 alumnos de una población de 32, de estos 15 son no becarios con un 47% y 3 son becarios solo se muestra un 9%. Por otro lado existe un 12% de estudiantes que alcanzaron la categoría alta y todos son

becarios. Lo que demuestra que los estudiantes becarios tienen las mejores calificaciones y la gran parte de desaprobados fueron los no becarios. Este aspecto es posiblemente a que los becarios tienen más tiempo para dedicarse a estudiar puesto que no realizan otras actividades más que esa mientras que los alumnos regulares realizan algunos otras actividades productivas.

Resultados del rendimiento académico en el curso de Lenguaje y Comunicación:

Observando la Tabla 03 y Grafico N° 02, se detallan los resultados:

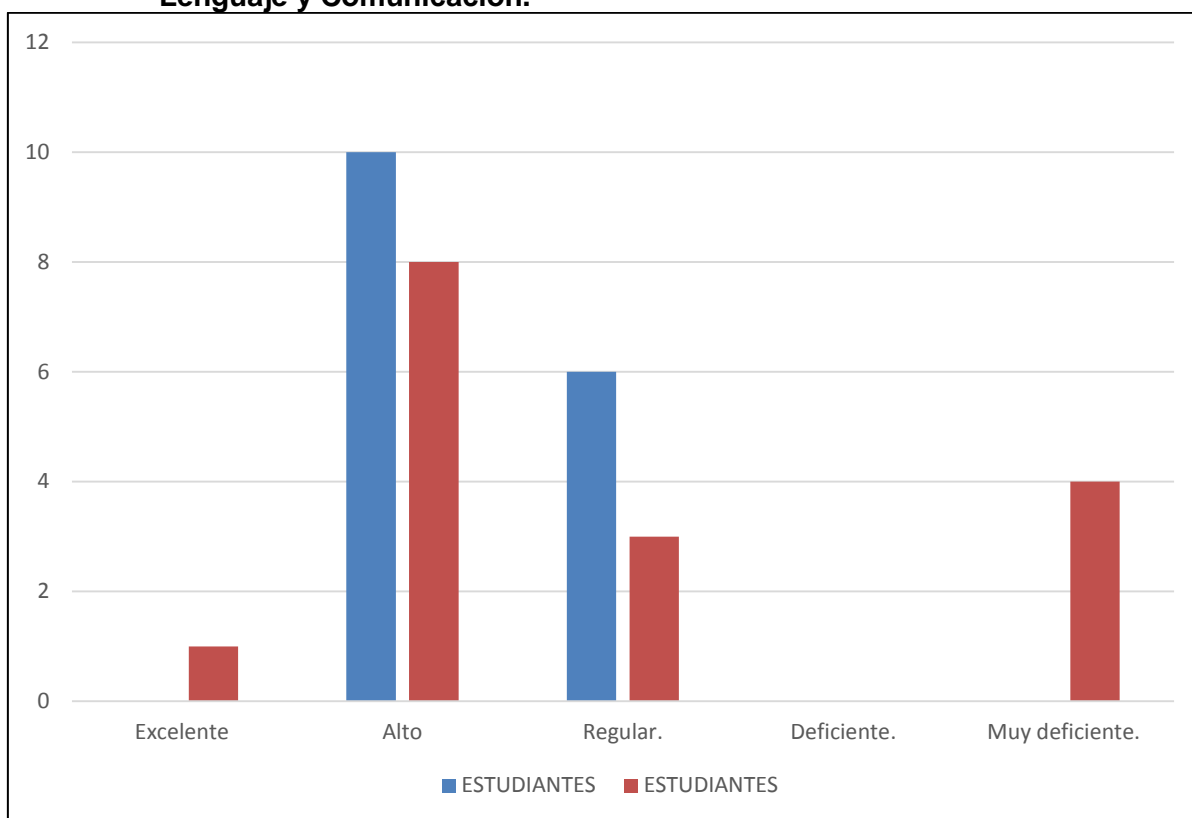
- a) En la categoría excelente, no se encuentra ningún estudiante becario a lo que de los estudiantes no becarios hay uno.
- b) En la categoría alto, se observó 10 becarios representando el 63% y 8 no becarios con el 50%.
- c) En la categoría regular, se muestra 6 becarios representando el 38% y 3 no becarios con el 19%.
- d) En la categoría deficiente, no se encontró ningún becario.
- e) En la categoría muy deficiente, no se encontró ningún becario y 4 no becarios que representa el 25%.

Tabla 3: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Lenguaje y Comunicación.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	0	1
ALTO	10	8
REGULAR	6	3
DEFICIENTE	0	0
MUY DEFICIENTE	0	4
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 2: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Lenguaje y Comunicación.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

En el curso de lenguaje y comunicación se observa de la tabla y grafico correspondiente que hay poca cantidad de desaprobados en este curso con un total de 4 estudiantes que representa el 13% de los cuales son solo estudiantes no becarios. De los estudiantes aprobados se observar que la mayor cantidad son los becarios con un total de 16 estudiantes representando al 50% y por otra parte son 12 estudiantes no becarios equivalente al 38%. Lo que demuestra que existe mayormente becarios que han aprobado este curso pero en este caso no con las más altas calificaciones y también los no becarios son solo los que desaprobaron tienen las mejores calificaciones y la gran parte de desaprobados fueron los no becarios.

Resultados del rendimiento académico en el curso de Actividades Culturales y Deportivas:

A continuación se detallan los resultados de acuerdo a la Tabla 04 y grafico 03:

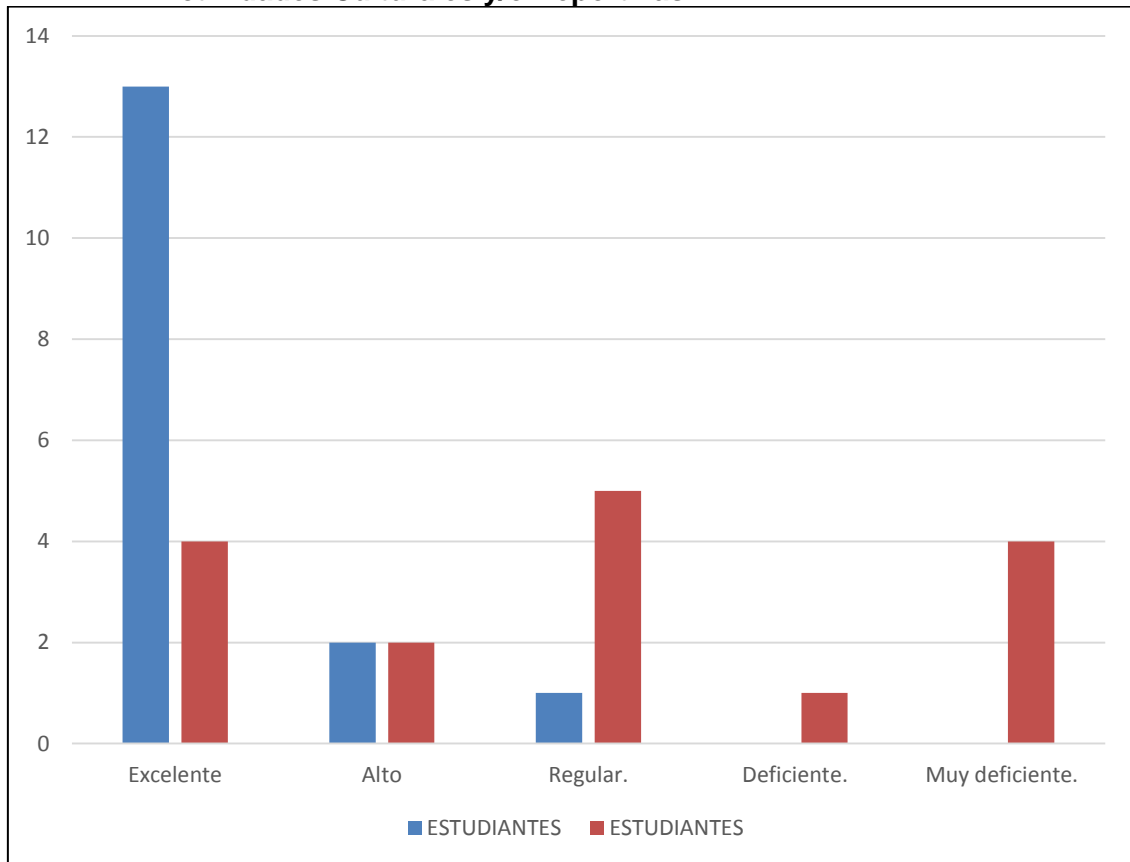
- a) En la categoría excelente no se alcanzó ningún estudiante.
- b) En la categoría alto, se observó 2 becarios representando el 13% y 2 no becarios con el 13%.
- c) En la categoría regular, se muestra 1 becarios representando el 6% y 5 no becarios con el 31%.
- d) En la categoría deficiente, se muestra ningún y un (01) no becarios que representa el 6%.
- e) En la categoría muy deficiente, no se muestra ningún becario y 4 no becarios que representa el 25%.

Tabla 4: Resultado del rendimiento académico en el curso de actividades culturales y/o deportivas.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	13	4
ALTO	2	2
REGULAR	1	5
DEFICIENTE	0	1
MUY DEFICIENTE	0	4
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 3: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Actividades Culturales y/o Deportivas.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

En el curso de actividades deportivas y/o culturales se obtuvo como muestra la tabla y gráfico correspondiente, que también hay poca cantidad de desaprobados en este curso con un total de 5 estudiantes que representa el 16% de los cuales son solo estudiantes no becarios. De los estudiantes aprobados se observó que existe gran cantidad de estudiantes que lograron alcanzar un rendimiento académico de excelente con un total del 53%. 16 estudiantes aprobados son becarios equivalente al 50% y 11 no becarios que equivale al 34%. Lo que se concluye los becarios obtuvieron mejores calificaciones que los no becarios.

Resultados del rendimiento académico en el curso de Cultura de Paz, Seguridad y Defensa Nacional:

Los resultados obtenidos de acuerdo a la Tabla 5 y grafico 04:

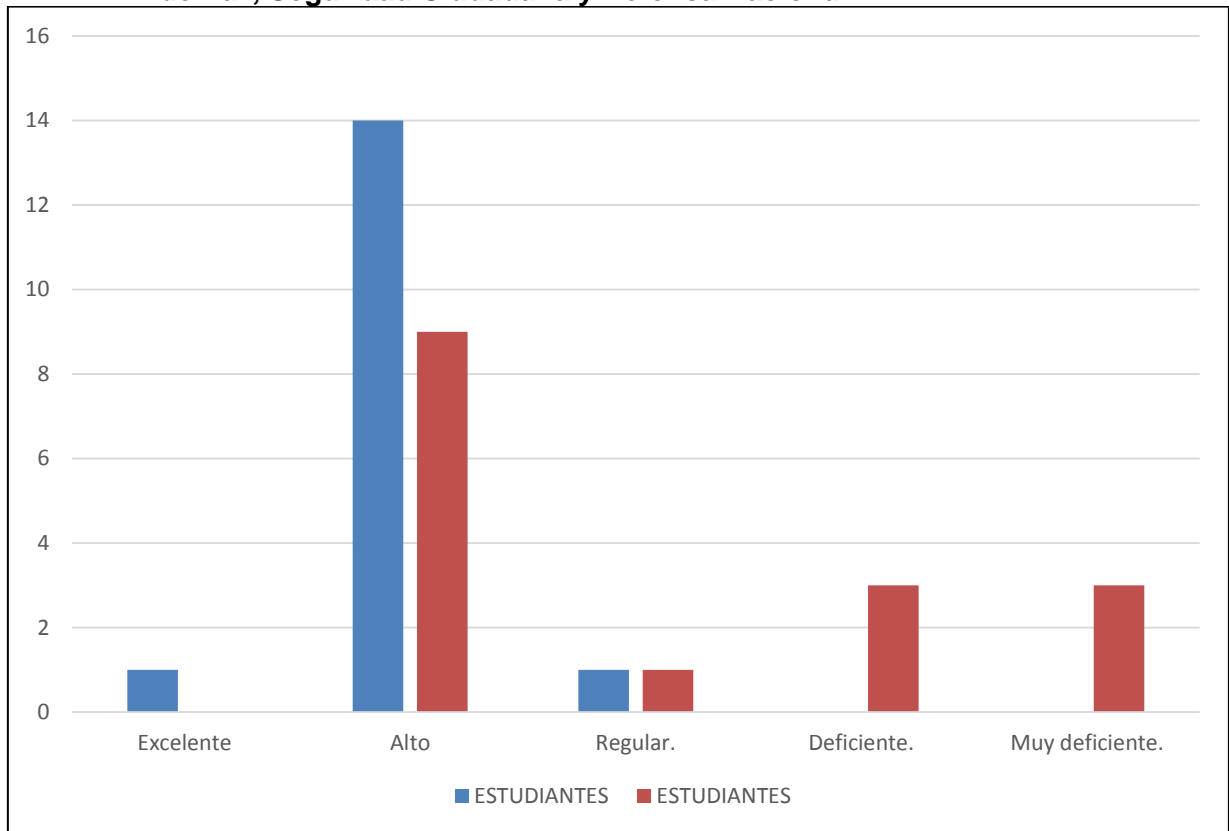
- a) En la categoría excelente, solo se muestra 1 becario representando el 38% y 0 estudiantes no becarios.
- b) En la categoría alto, se observó 14 becarios representando el 88% y 9 no becarios que es equivalente al 56%.
- c) En la categoría regular, se muestra 1 becarios representando el 6% y 1 no becarios que representa el 6%.
- d) En la categoría deficiente, no se presentó ningún becario y un (01) no becarios que representa el 6%.
- e) En la categoría muy deficiente, se muestra 0 becarios y 3 no becarios que representa el 19%.

Tabla 5: Resultado del rendimiento académico en el curso de Cultura de Paz, Seguridad Ciudadana y Defensa Nacional.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	1	0
ALTO	14	9
REGULAR	1	1
DEFICIENTE	0	3
MUY DEFICIENTE	0	3
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 4: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Cultura de Paz, Seguridad Ciudadana y Defensa Nacional.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

Para el curso de cultura de paz, seguridad ciudadana y defensa nacional se dieron los siguientes resultados como se visualiza en cuadro y grafico respectivo que hay poca cantidad de desaprobados en este curso con un total de 6 estudiantes no becarios que representa el 19%, sin presencia de becarios. De los estudiantes aprobados la mayoría alcanzo una categoría alta contabilizado en 23 estudiantes con el 72%. La cantidad de becarios aprobados en general fue de 16 con un 50% superando a los no becarios donde se contabilizo un total de 10 equivalente al 31%. En este curso también se observa una gran diferencia entre las calificaciones entre ambos grupos.

Resultados del rendimiento académico en los cursos generales

Los resultados obtenidos de acuerdo a la tabla 06 y grafico 05:

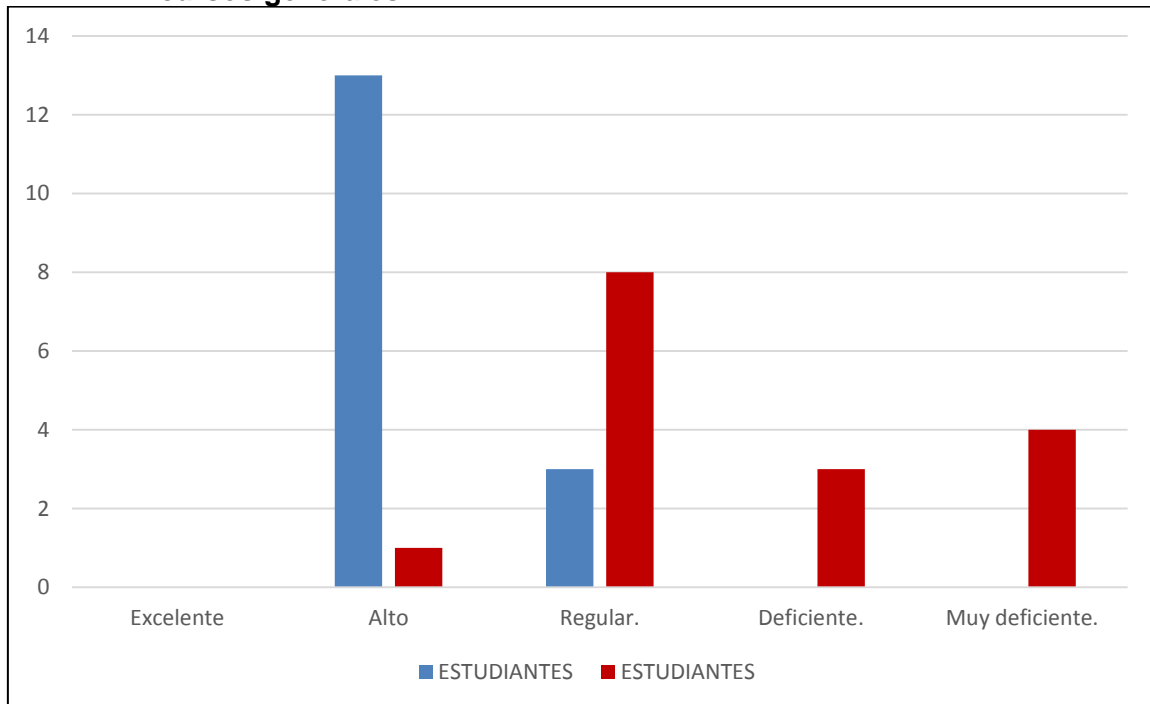
- a) En la categoría excelente, no se reportó ningún becario y ningún no becario.
- b) En la categoría alto, se observó 13 becarios representando el 81% y 1 no becarios que es equivalente al 6%.
- c) En la categoría regular, se muestra 03 becarios representando el 19% y 8 no becarios que representa el 50%.
- d) En la categoría deficiente, no se presentó ningún becario y 3 no becarios que representa el 19%.
- e) En la categoría muy deficiente, se muestra 0 becarios y 4 no becarios que representa el 25%.

Tabla 6: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en los cursos generales.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	0	0
ALTO	13	1
REGULAR	3	8
DEFICIENTE	0	3
MUY DEFICIENTE	0	4
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 5: Rendimiento académico de becarios y no becarios correspondiente a cursos generales.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

En los cursos generales en conclusión se dieron los siguientes resultados como se visualiza en la tabla 6 y grafico N° 05 respectivo. La cantidad de desaprobados son un total de 7 estudiantes de los cuales todos son no becarios que representa el 22%. De los estudiantes aprobados resulto 16 becarios equivalente al 50% La cantidad de becarios aprobados en general fue de 16 con un 50% y 9 estudiantes no becarios con el 28%. De esta manera se refleja claramente que existen más estudiantes aprobados que son becarios en un 22% de diferencia y puestos en categoría más alta de rendimiento académico.

4.1.2. Resultados del rendimiento académico del curso específico.

Resultados del rendimiento académico en el curso específico, se muestran en la tabla 07 y grafico N° 06:

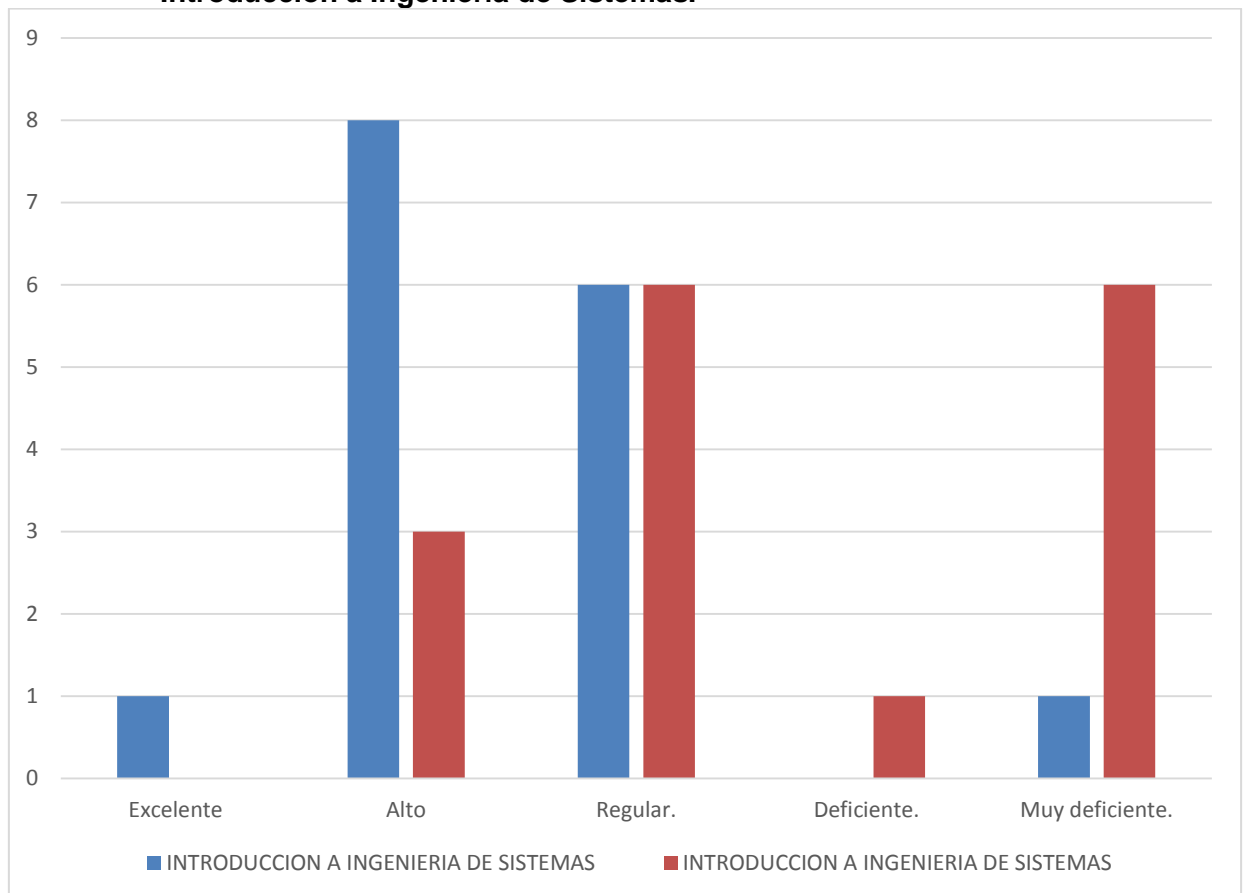
- a) En la categoría excelente, resulto un becario que represente al 6% y ningún no becario.
- b) En la categoría alto, se observó 8 becarios representando el 81% y 3 no becarios que es equivalente al 19%.
- c) En la categoría regular, se muestra 6 becarios representando el 38% y 6 no becarios que representa el 38%.
- d) En la categoría deficiente, no se presentó ningún becario y 1 no becarios que representa el 6%.
- e) En la categoría muy deficiente, se muestra 1 becario con el 6% y 6 no becarios que representa el 38%.

Tabla 7: Resultados del rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Introducción a Ingeniería de Sistemas.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	1	0
ALTO	8	3
REGULAR	6	6
DEFICIENTE	0	1
MUY DEFICIENTE	1	6
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 6: Rendimiento académico de becarios y no becarios en el curso de Introducción a Ingeniería de Sistemas.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

Para el curso de introducción a la ingeniería se dieron los siguientes resultados como se visualiza en la tabla y grafico respectivo que hay regular cantidad de desaprobados en este curso con un total de 8 estudiantes que hace el 25%, de estos la mayoría son no becarios con una cantidad de 7 estudiantes y 1 becario. De los estudiantes aprobados gran porcentaje se encuentra con una categoría regular y alta contabilizado. La cantidad de becarios aprobados en general fue de 15 con un 47% superando a los no becarios donde se contabilizo un total de 9 equivalente al 28%. En los cursos generales se observa que en su mayoría los becarios obtienen calificaciones más altas.

4.1.3. Los resultados finales del promedio del rendimiento académico entre becarios y no becarios

A continuación se reportan los resultados del rendimiento académico en promedio de todos los cursos evaluados que se enfocaron esta investigación, de acuerdo a la tabla 8 y grafico N° 07:

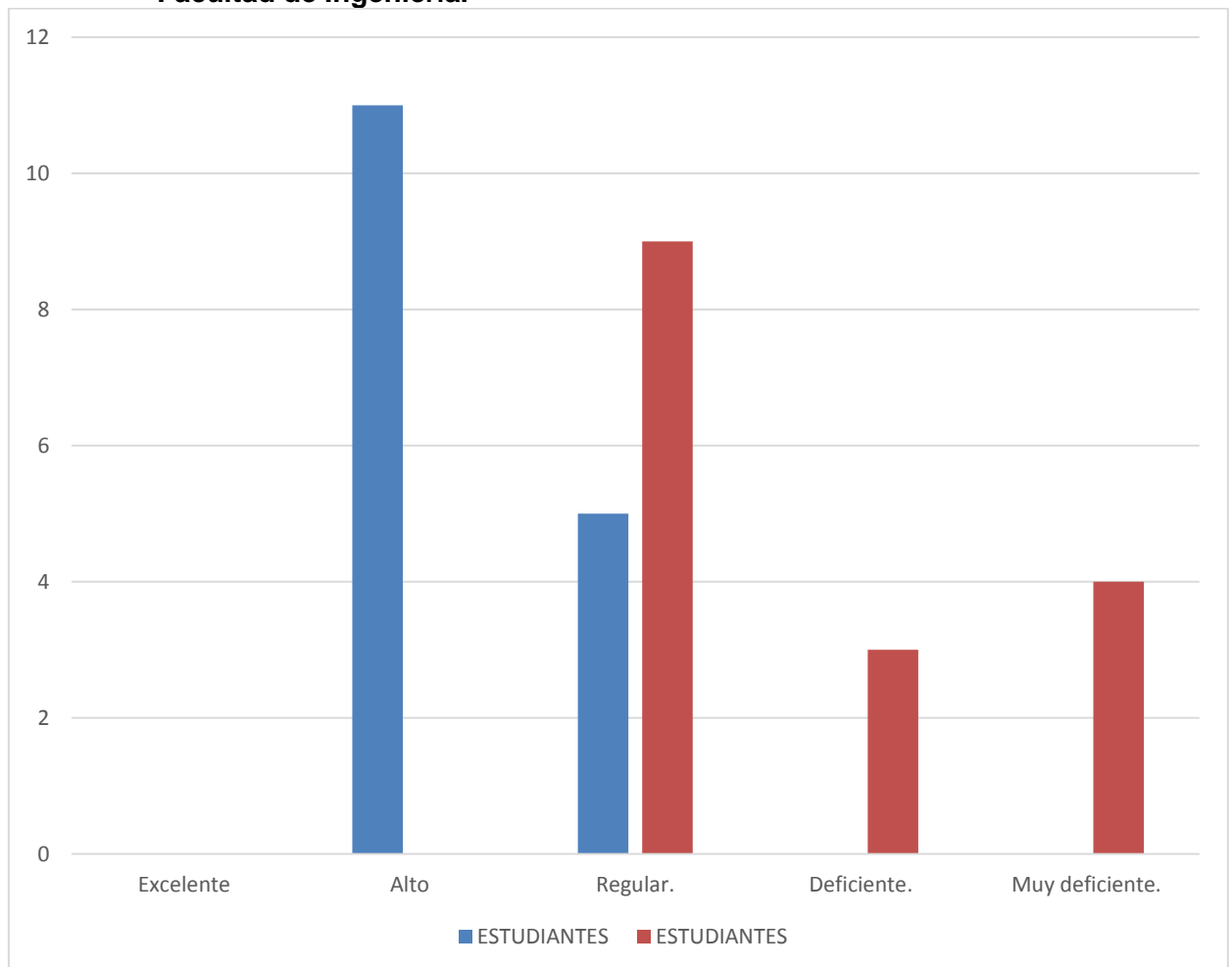
- a) En esta categoría se observó que no se encuentra ningún becario.
- b) En la categoría alto, se observó 11 becarios representando el 69% y 1 no becarios que es equivalente al 6%.
- c) En la categoría regular, se muestra 5 becarios representando el 31% y 8 no becarios que representa el 50%.
- d) En la categoría deficiente, no se presentó ningún becario y 2 no becarios que representa el 12%.
- e) En la categoría muy deficiente, no se presentó ningún becario y 5 no becarios que representa el 31%.

Tabla 8: Resultados finales del promedio del rendimiento académico entre becarios y no becarios.

ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADEMICO	ESTUDIANTES	
	BECARIOS	NO BECARIOS
EXCELENTE	0	0
ALTO	11	1
REGULAR	5	8
DEFICIENTE	0	2
MUY DEFICIENTE	0	5
TOTAL	16	16

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Grafico 7: Resultados del rendimiento académico entre becarios y no becarios de la Facultad de Ingeniería.



Fuente: Registro de notas de la OGAA.

Análisis:

El rendimiento académico entre ambos grupos según la tabla 08 y grafico N° 07 resulta tener muchas diferencias en la calificaciones. En promedio no hay estudiantes que alcanzaron un excelente rendimiento, y hay una alta presencia de estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico alto y entre estos el 34% fueron becarios y solo 01 estudiante fue no becario que equivale al 3%, ante estos resultados podemos decir que existe una gran diferencia entre los datos de un 29%.

En categoría regular notamos que aquí la figura es un poco contraria donde hay más estudiantes no becarios, en cifras 16% de becarios y 25% de no becarios, en esta categoría se acumula gran parte de los no becarios. Por otro lado de los estudiantes desaprobados en general no se reporta ningún becario pero si no becarios con un 22% de la población.

4.2. Prueba de Hipótesis

Para las pruebas de hipótesis general y específicas utilizamos la estadística descriptiva con el uso de las media en comparación de un grupo con otro.

4.2.1. Primera sub hipótesis: Respecto al rendimiento académico en los cursos generales.

La hipótesis que en esta investigación nos formulamos, se demuestra basándonos en las medias de cada población (becarios y no becarios), ante esto los resultados de los promedios, según tabla 09, que el promedio de notas de los becarios es igual a 15 y el promedio de notas de los no becarios es 10, con una diferencia de promedios de 5 puntos, lo que evidencia gran diferencia en el rendimiento académico de ambos grupos:

- Los becarios obtuvieron un rendimiento académico de alto y los no becarios obtuvieron un rendimiento académico deficiente.

Tabla 9: Datos estadísticos respecto a las calificaciones de los estudiantes en los cursos generales.

Categoría Estudiantes	Promedio	Nro. Aprobados	% Aprobados	Nro. Desaprobados	% Desaprobados	Total Estudiantes
Becarios	15	16	50%	0	0%	16
No becarios	10	9	28%	7	22%	16
Total Apro./Desap.		25	78%	7	22%	32

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

4.2.2. Segunda sub hipótesis: Respecto al rendimiento académico en el curso específico.

Basándonos en las medias de cada población (becarios y no becarios), ante esto los resultados de los promedios, según la tabla 10, que el promedio de notas de los becarios es igual a 13.25 y el promedio de notas de los no becarios es 9.63, con una diferencia de promedios de 3.62 puntos, lo que evidencia gran diferencia en el rendimiento académico de ambos grupos:

- Los becarios obtuvieron un rendimiento académico regular y los no becarios obtuvieron un rendimiento académico deficiente.

Tabla 10: Datos estadísticos respecto a las calificaciones de los estudiantes en el curso específico de introducción a la ingeniería.

Categoría Estudiantes	Promedio	Nro. Aprobados	% Aprobados	Nro. Desaprobados	% Desaprobados	Total Estudiantes
Becarios	13.25	15	47%	1	3%	16
No becarios	9.63	9	28%	7	22%	16
Total Apro./Desap.		25	75%	7	25%	32

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

4.2.3. Hipótesis general: Respecto al rendimiento académico.

La hipótesis general que en esta investigación nos formulamos, se comprueba basándonos en las medias o promedios de cada población (becarios y no becarios), ante esto los resultados de los promedios, según la tabla 11, que el promedio de notas de los becarios es igual a 15 y el promedio de notas de los no becarios es 10, con una diferencia de promedios de 5 puntos, lo que evidencia gran diferencia en el rendimiento académico de ambos grupos:

- Los becarios obtuvieron un rendimiento académico de alto y los no becarios obtuvieron un rendimiento académico deficiente.

Tabla 11: Datos estadísticos respecto al rendimiento académico.

Categoría Estudiantes	Promedio	Nro. Aprobados	% Aprobados	Nro. Desaprobados	% Desaprobados	Total Estudiantes
Becarios	15	16	50%	0	0%	16
No becarios	10	9	28%	7	22%	16
Total Apro./Desap.		25	78%	7	22%	32

Fuente: Registro de notas de la OGAA.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la investigación sobre la comparación entre el rendimiento académico de los estudiantes becarios y no becarios de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, generan a su vez una serie de observaciones y comentarios, por lo cual se tendrán en cuenta los siguientes niveles de análisis: Análisis de los resultados referidos a la hipótesis general y el Análisis de los resultados referidos a las hipótesis específicas.

De los resultados obtenidos, se observó que el 50% de estudiantes aprobados del total de la población son becarios y el 28% son no becarios, lo que indica que mayormente son becarios los que tuvieron la aprobación. De acuerdo a Fernando Gómez (2013), indica que las barreras para las deficiencia en el rendimiento académico son los costos de manutención, movilidad, justamente de estos apoyos cuentan los becarios de la beca 18, donde los estudiantes no becarios de la población de estudio no cuentan, resultado de ello se verifica que de los estudiantes aprobados el 50% son becarios y el 28% son no becarios.

El PRONABEC en el año 2015 en una investigación de rentabilidad determino que los becarios obtuvieron un promedio de notas de 14.2 y los estudiantes no becarios una nota de 13. En esta investigación las notas en promedio los estudiantes becarios fueron de 15 y los no becarios un promedio desaprobatorio de 10.

Los resultados obtenidos en el párrafo anterior guardan mucha diferencia puesto que la investigación que realiza el PRONABEC la diferencia entre las notas entre becarios y no becarios tienen una diferencia de una diferencia de 1.2 puntos, a los que en esta investigación las diferencias son más notorias que hacen de 5 puntos.

La investigación que realizo el PRONABEC se realizó en un enfoque nacional donde tiene la participación de distintas instituciones a nivel nacional donde

considera costa, sierra y selva, a que esta investigación solo se enfoca en una institución en ámbito de la selva y la diferencia en estas talvez se deban a que en la región de Madre de Dios los estudiantes universitarios no becarios en su mayoría más se dedican a trabajos de medio tiempo para sostenerse lo que en otras regiones de preferencia en la costa en su mayoría solo se dedican a trabajar o a estudiar y posiblemente en este detalle sean las diferencias de los resultados encontrados.

Por otro lado, también tiene que ver que en la la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios los estudiantes no becarios no cuentan con tutores que les apoyen en su rendimiento académico y los becarios de esta institución cuentan con hasta dos tutores para una población de 16 becarios lo que se considera bastante.

En otras regiones las universidades privadas que tienen convenio con PRONABEC cuentan con tutores por cada 100 becarios y en las universidades nacionales por cada carrera, en ese sentido esta investigación infiere que posiblemente que cuando los estudiantes tengan más tutores lleguen a obtener mayor rendimiento académico.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una diferencia significativa entre estudiantes becarios y no becarios, resultado de ello, el promedio de notas de los becarios fue de 15, cual difiere mucho entre los no becarios que fue de 10. Entre los mismos el 34% de becarios alcanzaron una categoría de alto y excelente y mientras los no becarios el 3%. Del mismo modo de los aprobados el 50% fueron becarios y el 28% fueron no becarios. Esto debido no solo a las condiciones de subvenciones de manutención y movilidad que reciben sino también a los tutores que cuenta la misma entidad que proporciona la beca.
2. Se ha hallado diferencias relevantes en el rendimiento académico en los cursos generales, resultando entre alto y excelente fueron los becarios con el 41%, y los no becarios representaron el 3%. Asimismo de los aprobados el 50% fueron becarios y el 28% fueron no becarios. A continuación se detallan:
 - En el curso de complemento de matemáticas los estudiantes que alcanzaron un alto rendimiento académico fueron los becarios con 13% y no se observó ningún estudiante no becario en esta categoría. Asimismo de los aprobados el 41% fueron becarios y el 3% fueron no becarios.
 - En el curso de lenguaje y comunicación los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico entre alto y excelente fueron los becarios con el 31%, y los no becarios representaron el 28%. De esta forma de los aprobados el 50% fueron becarios y el 38% fueron no becarios.
 - En el curso de actividades culturales y/o deportivas los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico entre alto y excelente fueron los becarios con el 47%, y los no becarios representaron el 19%. Asimismo de los aprobados el 50% fueron becarios y el 34% fueron no becarios.
 - Para el curso de cultura de paz y seguridad Nacional los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico entre alto y excelente fueron los becarios con el 47%, y los no becarios representaron el 28%. Asimismo de los aprobados el 50% fueron becarios y el 31% fueron no becarios.

3. En el curso específico de introducción a la ingeniería los estudiantes que alcanzaron un rendimiento académico entre alto y excelente fueron los becarios con el 28%, y los no becarios representaron el 9%. También de los aprobados el 50% fueron becarios y el 28% fueron no becarios.

VI. RECOMENDACIONES

1. Debido a que la Beca 18 genera gran impacto en el rendimiento académico de estudiantes, se recomienda a la UNAMAD difundir la Beca 18 en sus estudiantes del Centro Preuniversitario y Comunidad en General a fin de generar mejores resultados.
2. En lo que respecta a los cursos generales, implementar un plan de tutoría a fin de hacer seguimiento a los estudiantes que no son becarios, puesto se ha hallado altos índices de desaprobación.
3. Respecto al curso específico de Introducción a la Ingeniería, se recomienda que la Universidad pueda promover el uso de libros de especialidad a fin de mejorar los conocimientos de carrera en los estudiantes becarios y no becarios.

VII. REFERENCIAS

- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. (L. W. Associates, Ed.) London, United States of America.
- Alfaro, A. M. (2016). *Trayendo de vuelta al individuo*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Alvarado Oyarce, O. (1999). *Gestión educativa*. Lima: Universidad de Lima.
- BARDALES PEREYRA, G. P. (2017). *El Programa Beca 18 como instrumento de igualdad de oportunidades e inclusión social para la realización de la vocación profesional. el caso de los becarios ingresantes a la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL) en 2015*. Tesis para optar el Grado de Magister en Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Becerra Nicanor , M. (2010). *Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01-Lima Sur - 2009*. Tesis de Maestría, Lima - Perú.
- Boy Barreto, A. M. (2008). *La gestión institucional y la calidad educativa en la institución educativa privada San Agustín de San Juan de Lurigancho- 2007*. Tesis de maestría , UNE, Lima.
- Briones, G. (1995). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales*. México: Trillas.
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. Obtenido de <http://www3.usal.es./inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- Castro, I. (1976). *Diseño experimental sin estadística*. México: Trillas.
- Centeno Vásquez, E. (2005). *La Gestión de los directores y su relación con la Calidad de la Educación que ofrecen los Centros Educativos Estatales de la UGEL 06 de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magister, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Chacín, M. (03 de 04 de 2010). *Experiencias Doctorales*. Recuperado el 02 de 09 de 2015, de <https://pide.wordpress.com/2010/04/03/trabajo-en-equipo/>

- dictionary online Merriam-Webster.* (s.f.). Recuperado el 11 de 11 de 2016, de Dictionary Online Merriam-Webster: <http://www.merriam-webster.com/dictionary/teamwork>
- Hernandez Samperi, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Kerlinger, F. (1983). *Investigación del Comportamiento. Técnicas y Metodología* (2ª ed.). México: Interamericana.
- Navarro Ramos, O. (2014). *Rendimiento académico de estudiantes del Programa Nacional Beca 18 en la Universidad Continental*. Tesis, Universidad Continental, Lima.
- Pereyra, G. P. (2017). *EL PROGRAMA BECA 18 COMO INSTRUMENTO DE IGUALDAD DE*. Tesis de Maestria, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERU, Lima.
- PRONABEC. (10 de 04 de 2018). *¿Qué es lo que explica el beneficio académico de beneficiarios de la Beca 18?* Obtenido de http://www.pronabec.gob.pe/noticia/np_13032015-Evaluacion-de-impacto-de-Beca-18-confirma-que-beneficiarios-tienen-mejor-desempeno-academico.html
- Ramos, O. N. (2015). *Rendimiento académico de estudiantes del Programa Nacional Beca 18 en la Universidad Continental*. Tesis, Universidad Continental, Lima.
- Rodríguez Sueros, Y. V. (2017). *Correlación entre gestión del Programa Beca 18 e inclusión social en universidades de Lima Metropolitana en el año 2016*. Tesis para optar el grado de Magister, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN, Arequipa.
- Román Alfaro, A. M. (2016). *Trayendo de vuelta al individuo: los soportes externos en el proceso de inserción y permanencia en la educación superior de los becarios y becarias de Beca 18*. Tesis para optar el grado de Magistra en Sociología , PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, Lima.

Sueros, Y. V. (2017). *Correlación entre gestión del Programa Beca 18 e inclusión.*

Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.

Triana, F. J. (2013). *El Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento*

Académico de los alumnos de licenciatura de la UANL. Investigación,

Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: Estudio comparativo del rendimiento académico de estudiantes becarios y no becarios de la Beca 18 del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES E INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	METODOLOGÍA
PROBLEMAS GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS ESPECIFICA	– Variable de estudio: Rendimiento académico. Dimensiones: 1. Cursos generales. 2. Cursos específicos – Variables Controladas o Intervinientes: Estudiantes becarios y no becarios, docentes y tutores. – Indicadores: ■ Excelente ■ Alto ■ Regular ■ Deficiente ■ Muy deficiente	La población estuvo conformada por un total de 32 estudiantes, divididos en 2 grupos: Grupo de estudio (becarios) y grupo control (No becarios). La muestra: Estuvo conformado por todos los miembros de la población. El muestreo es no probabilístico de carácter intencional o de sujetos voluntarios	La investigación descriptiva comparativa. El diseño de la investigación se representa de la siguiente manera: M1 ≈ M2 Denotación: M1 = Población de estudio M2 = Población de comparación
¿Qué diferencias significativas existe en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017?	Determinar las diferencias significativas que existen en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.	Existen diferencias significativas en el rendimiento académico entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.			
PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:			
1. ¿Qué diferencias significativas existen en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017? 2. ¿Qué diferencias significativas existen en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017?	1. Conocer las diferencias relevantes que existen en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017. 2. Establecer diferencias significativas existen en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.	1. Existe diferencias significativas en el rendimiento académico de los cursos generales: Complemento de matemática, cultura de paz y seguridad nacional, lenguaje y comunicación, química general, biología general, actividades culturales y deportivas entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017. 2. Existe diferencias relevantes en el rendimiento académico en el curso específico: Introducción a la ingeniería, entre estudiantes no becarios y becarios de la Beca 18 del PRONABEC en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios en el año 2017.			

Anexo 02: Registro de notas de los estudiantes becarios (Ingresantes) en el semestre 2017-II de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios

N°	DNI	APELLIDOS NOMBRES	CARRERA PROFESIONAL	ACTIVIDADES CULTURALES Y/O DEPORTIVAS	COMPLEMENTO DE MATEMATICA	CULTURA DE PAZ, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL	LENGUAJE Y COMUNICACION	INTRODUCCION A INGENIERIA DE SISTEMAS	PROMEDIO
1	70291568	Choquemamani Condori, Fany	Ingeniería agroindustrial	18	12	15	17	15	15
2	72212969	Aguirre Cuenca, Gaby Luz	Ingeniería agroindustrial	15	7	14	15	12	13
3	75939448	Pari Meza, Juvenal	Ingeniería agroindustrial	18	12	15	17	14	15
4	76459337	Apaza Turpo, Fran Robinson	Ingeniería agroindustrial	16	11	14	16	11	14
5	76699069	Quispe Fuentes, Soledad	Ingeniería agroindustrial	18	8	15	15	4	12
6	71885855	Mamani Vilca, Marjorie Del Rocio	Ingeniería de sistemas e informática	19	13	16	12	14	15
7	72904289	Vasquez Miranda, Angie Estefany	Ingeniería de sistemas e informática	18	17	18	17	15	17
8	74490429	Toncochi Sani, Ruth Karina	Ingeniería de sistemas e informática	19	13	16	13	11	14
9	75715060	Valeriano Quispe, Vladimir Deonicio	Ingeniería de sistemas e informática	19	15	15	15	14	16
10	76759452	Condori Quispe, Ruben	Ingeniería de sistemas e informática	18	14	15	11	13	14
11	77084232	Ccopa Yapura, David	Ingeniería de sistemas e informática	19	15	17	12	13	15
12	77084201	Apaza Mamani, Mariluz	Ingeniería forestal y medio ambiente	19	11	15	14	16	15
13	71210892	Gallegos Luna, Paulina	Ingeniería forestal y medio ambiente	19	11	17	16	18	16
14	71839528	Macahuachi Tamayo, Miguel Angel	Ingeniería forestal y medio ambiente	19	11	15	15	14	15
15	73445368	Shakoni Vasquez, Edwin Yuri	Ingeniería forestal y medio ambiente	12	7	15	13	15	12
16	76152643	Llerena Sajami, Walter Gustavo	Ingeniería forestal y medio ambiente	18	12	13	12	13	14

**Anexo 03: Registro de notas de los estudiantes no becarios (Ingresantes) en el semestre 2017-II de la universidad Nacional
Amazónica de Madre de Dios**

N°	DNI	APELLIDOS NOMBRES	CARRERA PROFESIONAL	ACTIVIDADES CULTURALES Y/O DEPORTIVAS	COMPLEMENTO DE MATEMATICA	CULTURA DE PAZ, SEGURIDAD CIUDADANA Y DEFENSA NACIONAL	LENGUAJE Y COMUNICACION	INTRODUCCION A INGENIERIA DE SISTEMAS	PROMEDIO
1	17210003	CUELA IREY, SHAMIR HUGO	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	13	5	15	18	11	12
2	17210014	FUENTES PARISACA, JOSUE	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	13	8	15	16	8	12
3	17210001	GALLEGOS CHACON, CINTHIA	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	19	8	14	15	11	13
4	17210010	LLAMOCCA HUAMAN, KAREN SILVINA	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	1	0	12	0	0	3
5	17210012	MORENO LAURA, JHAN CARLOS	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	10	3	14	13	4	9
6	17210018	QUISPE DELGADO, JOSEFINA CELIA	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	14	8	15	14	8	12
7	17210007	QUISPE VILLAVICENCIO, LIZBETH JULISSA	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	12	3	15	15	13	12
8	17221003	ALVARO HUALLPA, JORGE	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	11	11	9	16	12	12
9	17221038	CAHUANTICO RIOS, WALDIR	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	19	9	9	11	12	12
10	17221034	CALLA GARCIA, CARLOS DANIEL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	14	1	10	3	7	7
11	17221009	CANDIA AGUILAR, DANIEL ALBERTO	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	6	5	8	0	10	6
12	17221027	CHAMPI CUPARA, JORGE DAVID	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	1	0	1	0	0	0
13	17220018	AJALLA GONZALES, LISBETH	INGENIERIA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE	12	3	7	16	16	11
14	17220001	ARIAS SENCIA, MIGUEL ANTHONY	INGENIERIA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE	19	4	15	14	16	14
15	17220017	CABIÑA MAMANI, BRISETH YASSIRA	INGENIERIA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE	8	3	14	13	11	10
16	17220021	CANALES DURAND, ZENAIIDA	INGENIERIA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE	19	6	15	15	15	14

PANEL FOTOGRAFICO



Foto 01: Entrada principal a la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios



Foto 02: Entrada a la Oficina de asuntos Academicos-UNAMAD



Foto 03: Entrada al área de Registros Académicos.



Foto 04: Coordinaciones de solicitud de información en OGAA.

