



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA DE EN EDUCACIÓN Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Cárdenas Fernández, Leiner Alfredo

ASESOR:

Dr. Mitchell Alarcón Díaz (PhD) (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA - PERÚ

Año 2019

Dedicatoria

A mi hijo Luis André y a mi sobrina Yanella que son mi fortaleza y por quienes me inspiran salir adelante para lograr cumplir con mis objetivos académicos y personales.

Agradecimiento

A mi asesor de la Universidad César Vallejo, gracias a su consejo he podido adquirir más conocimientos y poder realizar eficientemente mi trabajo de investigación y lograr obtener mi grado de Maestro. También agradezco a mi familia que me han apoyado siempre y por último a mis colegas de la maestría donde hemos podido compartir muchas experiencias que me han enriquecido académicamente.

Página de Jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **CÁRDENAS FERNÁNDEZ, LEINER ALFREDO**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

PERCEPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA RED 3 UGEL 06 ATE – VITARTE, 2018

Fecha: 15 de mayo de 2019

Hora: 2:45 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Abner Chavez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva

Firma: 

VOCAL: Dr. Mitchell Alarcón Diaz

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Leiner Alfredo Cárdenas Fernández**, con DNI N°40219377, del Programa Maestría en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, declaro el trabajo académico titulado **“Percepción de las Prácticas Docentes en la red 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018”**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de esta prestigiosa casa de estudios declaro lo siguiente:

1. La tesis que presento es de mi completa autoría.
2. He indicado todas las fuentes utilizadas en el presente trabajo de investigación, estableciendo apropiadamente las citas textuales, de acuerdo a las normas de elaboración de trabajos académicos.
3. No se ha empleado ninguna fuente distinta de aquellas explícitamente indicadas en este trabajo.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser verificado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de mayo 2019



Br. Cárdenas Fernández, Leiner Alfredo

DNI: 40219377

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las disposiciones vigentes en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo - Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada: "Percepción de las Prácticas Docentes en la red 3, UGEL 06 Ate-Vitarte 2018", para optar el grado de Maestro en Docencia y Gestión Educativa. El objetivo del presente estudio es determinar el nivel de la percepción de las prácticas docentes en la red 3, UGEL 06, Ate-Vitarte, 2018.

Este trabajo de investigación está estructurado en siete capítulos. En el primer capítulo abordaremos la realidad problemática, los trabajos previos internacionales y nacionales, teorías relacionadas a la variable práctica docente, formulación del problema, la justificación y sus objetivos. El segundo capítulo comprende la parte operacional de la tesis. En el tercer capítulo se expone los resultados descriptivos de la variable y sus dimensiones. El cuarto capítulo se ocupará de la discusión de resultados, el quinto capítulo las conclusiones. El sexto capítulo las recomendaciones de la investigación, y finalmente en el séptimo capítulo se enuncian las referencias bibliográficas. En una sección aparte están los anexos correspondientes.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo sirva de aporte a quien desea continuar con la investigación del desarrollo del tema con respecto a las prácticas docentes.

Lima, 15 de mayo 2019



Br. Cárdenas Fernández, Leiner Alfredo

DNI: 40219377

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.2.1 Internacionales	16
1.2.2 Nacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.3.1. Teorías relacionadas a las prácticas docentes	19
1.4. Problema	30
1.4.1. Formulación del problema	30
1.5. Justificación	31
1.5.1. Justificación práctica	31
1.5.2. Justificación metodológica	32
1.5.3. Justificación teórica	32
1.6. Objetivos	32
1.6.1. Objetivo general	32
II. Método	33
2.1. Diseño de la investigación	34
2.2. Variables de investigación, operacionalización	34
2.3. Operacionalización de la variable	35

2.4. Metodología	36
2.5. Tipo de estudio	36
2.6. Población	36
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
2.7.1. Técnicas	36
2.7.2. Instrumento	37
2.8. Métodos de análisis de datos	39
2.9. Aspectos éticos	39
III. Resultados	40
3.1. Descripción	41
3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Práctica Docente	41
3.1.2. Descripción de los resultados de la dimensión Personal	42
3.1.3. Descripción de los resultados de la dimensión institucional	43
3.1.4. Descripción de los resultados de la dimensión interpersonal	44
3.1.5. Descripción de los resultados de la dimensión didáctica	45
3.1.6. Descripción de los resultados de la dimensión valoral	46
IV. Discusión	47
V. Conclusiones	51
VI. Recomendaciones	67
VII. Referencias Bibliográficas	55
Anexos	59
Anexo 1: Matriz de consistencia	60
Anexo 2: Instrumento	62
Anexo 3: Validez	66
Anexo 4: Confiabilidad	75
Anexo 5: Bases de datos	76
Anexo 6: Artículo científico	84
Anexo 6: Otros anexos	94

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de la operacionalización de la variable Práctica Docente	35
Tabla 2	Distribución de la población de docentes de la red 3	36
Tabla 3	Validación de expertos	38
Tabla 4	Confiabilidad cuestionario de Práctica Docente	38
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de la práctica docente	41
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión personal	42
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión institucional	43
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión interpersonal	44
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión didáctica	45
Tabla 10	Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión valoral	46

Índice de figuras

Figura 1	Propuestas para evaluar la práctica docente	20
Figura 2	Principales características de una buena práctica docente	22
Figura 3	Principios de la práctica docente	22
Figura 4	Niveles de la práctica docente	41
Figura 5	Niveles de la dimensión personal	42
Figura 6	Niveles de la dimensión institucional	43
Figura 7	Niveles de la dimensión interpersonal	44
Figura 8	Niveles de la dimensión didáctica	45
Figura 9	Niveles de la dimensión valoral	46

Resumen

El objetivo general del presente estudio es determinar el nivel de la percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, 2018 en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación.

Este trabajo de investigación es de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, no experimental, transeccional y para su análisis se recolectó información en un periodo definido invitando a una muestra de 89 docentes de la red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte, se utilizó un Cuestionario constituido por 50 preguntas, instrumento en la gama de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca). La muestra se consideró a toda la población en el cual se ha medido la variable práctica docente y sus respectivas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 es inadecuado con un 56,2%.

Palabras claves: Práctica docente, formación profesional docente

Abstract

The general objective of this study is to determine the level of perception of teaching practices in the network 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, 2018 in response to the dimensions obtained in the research process.

This research work is quantitative, descriptive design, non-experimental, transectional and for its analysis information was collected in a defined period inviting a sample of 89 teachers of network 3, UGEL 06 of the district of Ate-Vitarte, was used a questionnaire consisting of 50 questions, an instrument in the Likert range (always, almost always, sometimes, almost never, never). The sample was considered to the entire population in which the teaching practice variable and its respective dimensions have been measured, the results of which are presented graphically and textually.

The research concludes that the level of perception of teaching practices in network 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 is inadequate with 56.2%.

Keywords: Teaching practice, teacher professional training

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

El legado de la educación tradicional permanece en el accionar de muchos docentes con sus estrategias rutinarias preestablecidas, conocimientos básicos, poca interacción con el estudiante y una relación casi nula con los padres y la comunidad en general; aunque lo más preocupante es el poco impacto que deja el docente en sus estudiantes, no se logra en ellos la capacidad de usar el conocimiento que adquieren en el colegio para su vida diaria ni mucho menos en ser personas reflexivas. Tradicionalmente nos limitamos que la función del docente es transmitir sus conocimientos en el colegio, se cree que las prácticas docentes se aplican solo en el entorno, es decir en el aula, se deja de lado otros aspectos como la institución, la sociedad, valores, etc.

El Instituto de Estadística de la Unesco (IEU) establece que el porcentaje con las habilidades académicas mínimas de los docentes para enseñar en cada nivel educativo fue de 82% en preescolar, estudio realizado a 59 países; de 84 países, el 93% en primaria y el 91% en secundaria basado en 60 países. (Unesco, 2016).

La mayoría de las reformas educativas se apoyaron en aspectos deterministas y estructuralistas que consideraban a los docentes como simples autómatas que actuaban en función a determinadas órdenes sin considerarlos que ellos son seres pensantes y reflexivos. Es complejo de analizar, por un lado, existen nuevas propuestas pedagógicas y por otro lado aún predomina la enseñanza tradicional; sumemos a esta complejidad que por el momento no hay programas eficientes que permita un proceso de formación continua que la investigación que hemos abordado nos sirve bastante para desarrollar una problemática con respecto al docente donde nos invita a una reflexión crítica sobre sus prácticas docentes que no solo atañe a un plan curricular o políticas educativas que se ajusten a la realidad nacional, sino también en la misma formación del docente ya que él mismo tiene retos personales y sociales que superar.

Muchas veces el maestro está preocupado en adquirir más conocimientos, pero descuida la forma cómo ellos responden ante las necesidades de sus alumnos, cómo enfrentan la realidad o de qué manera impactan más allá del salón de clases, que hoy en día es muy importante ante un mundo que está en constante cambio.

En un estudio realizado a 149 países por parte del Seguimiento de la Educación en el Mundo (GEM), declara que alrededor del 38% de los niños que

terminaron la escuela primaria no han logrado las competencias mínimas que necesitan para tener éxito en la vida (Unesco, 2016).

Las políticas educativas que son los principales responsables de reducir y desvirtuar la labor del maestro siempre lo han considerado un simple ejecutor de acciones o como ahora lo llaman facilitador de aprendizajes, y en la medida que estas políticas educativas no cambien de estrategia el docente no será el protagonista capaz de transformar la educación.

En muchas partes del mundo han surgido diversas propuestas para abordar los problemas de la formación del maestro y que están estructuradas alrededor del análisis de la práctica docente. Lamentablemente limitan la labor docente los planteamientos político- institucional, administrativo y normativo, todo ello en el marco de un proyecto educativo.

Las prácticas docentes involucran a todos los actores educativos (directores, maestros, padres, comunidad y alumnos). El docente tiene que usar todos los recursos posibles: técnicos, intelectuales, personales y afectivos. Hoy debe ser visto el aula como un ambiente dinámico, donde el docente y el alumno interactúan (enseñanza-aprendizaje) para transformar la realidad.

Existe una carencia en los aprendizajes relevantes sobre todo en los niveles básicos, se requiere de un mejoramiento y las prácticas docentes constituyen una especial oportunidad para que los maestros logren articular los procesos de aprendizajes no solo como generadores de conocimiento, sino que los estudiantes participen de dicho proceso. Es evidente los grandes cambios que se dan en las nuevas generaciones que forman nuevas identidades, los estudiantes de hoy se diferencian cada vez más de aquellos de décadas pasadas.

La ejecución de políticas educativas insuficientes y que no se ajustan a las necesidades de cada país afectan considerablemente las prácticas docentes, en el Perú es evidente la problemática educativa, los escasos programas de capacitación, metodología de enseñanza poco efectiva, aptitudes y actitudes de los docentes, un ambiente laboral deficiente, remuneraciones deprimentes por mencionar algunos factores y que no permiten que las prácticas docentes cumplan con sus objetivos.

El Ministerio de Educación (Minedu) en el 2015, corrobora la realidad de nuestra educación, muchos docentes no tienen idea de la función principal de las prácticas docentes a pesar que lo llevan desarrollando por años. Como

consecuencia de ello, los resultados de los aprendizajes en nuestros estudiantes son de muy baja calidad.

La prueba PISA que se realizó en el 2015 evaluó a 72 países, de acuerdo a los resultados en ciencia el Perú ocupó el puesto 63; en lectura nuestro país ocupó la posición 62 y finalmente en matemáticas el puesto 61 (Minedu, 2015).

La relación entre docente y alumno tiene que establecer otros vínculos como los padres de familia, otros docentes, autoridades educativas y la comunidad en general. El docente tiene que ser crítico y reflexivo sobre su práctica docente en su vida diaria con los alumnos, con los padres y colegas.

En nuestro país los responsables pedagógicos son las Direcciones regionales, las UGEL y las instituciones educativas. Ahora bien, es importante mencionar que nuestros docentes se forman en instituciones de formación pedagógica de distintos niveles (buenos, regulares, malos). Como consecuencia de ello no hay una uniformización de las mallas curriculares; en pocas palabras contamos con un grupo de profesionales en la docencia de distintas cualidades académicas. Para añadir a esta problemática educativa en el Perú se diseñan estrategias únicas por lo que se dejan dudas si los profesionales que apoyan a los docentes son los más idóneos, que supervise si el docente cumple adecuadamente con su práctica.

Muchos de los docentes en el Perú están abiertos a las sugerencias y están dispuestos a desarrollar estrategias que les propongan. Obviamente existe un importante grupo de docentes que adoptan una posición de indiferencia, desinterés, indolencia y prepotencia. Es imprescindible evaluar si los docentes están haciendo uso de las estrategias y mecanismos que se recomiendan para mejorar las prácticas docentes.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Internacionales

Núñez (2014) En la tesis de este autor, la población estuvo establecida por todos los docentes de las escuelas PEMIS; se aplicó la encuesta como recolección de datos. La investigación concluye que el reglamento de las PEMIS no se cumple totalmente; también se demostró que, en el Ministerio de Educación Nacional, la práctica docente no es un aval para su ejecución. Su contribución es su instrumento para que sea

aplicado por el gerente educativo y realice un diagnóstico de las prácticas docentes en todas sus dimensiones.

Ayones (2014) Su aplicación fue la observación directa a todos los docentes en sus respectivas aulas, entrevista con preguntas abiertas y una encuesta a los alumnos. La investigación afirma que un alto porcentaje de docentes, siguen enseñando rutinariamente; además no usan continuamente las herramientas tecnológicas. A pesar de estos hallazgos, los docentes de dicha institución consideran que sus prácticas pedagógicas son pertinentes.

Montoya (2013) La finalidad de su investigación es describir las restricciones profesionales y percepciones de los maestros de dos escuelas secundarias en México; la muestra fue no probabilístico intencional. Esta investigación concluye que para los docentes el desinterés de los estudiantes por aprender y la poca preocupación de los padres, son las razones que obstaculizan su trabajo profesional; además consideran que la ayuda de los responsables educativos propicia la motivación de los docentes. Otra preocupación del personal docente son los escasos implementos y equipos adecuados, el poco tiempo que tienen para preparar sus clases, exceso de trabajo y tareas, deficiencias en infraestructura y la ubicación geográfica.

Catota (2016) Su finalidad es identificar la importancia de la práctica docente en el rendimiento académico. Se aplicó un sondeo (encuesta) a los alumnos y una entrevista a los maestros a base de un cuestionario como instrumento. Los resultados permitieron efectuar una relación entre las dos variables propuestas. Se pudo determinar que muchos docentes no logran desarrollar habilidades cognitivas y procedimentales afectando directamente en los estudiantes el rendimiento académico.

1.2.2 Nacionales

Yabar (2013) El autor buscaba definir la correlación entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente, se afirmó que si existe correlación directa de estas dos variables en dicha institución. El mencionado autor afirma que se debe fomentar el monitoreo, supervisión y evaluación pedagógica y administrativa de lo contrario el directivo docente omitirá en sus cargos administrativos o pedagógicos.

Coquis (2017) La finalidad de esta tesis fue precisar las diferencias de las prácticas docentes en una facultad universitaria. La investigación concluye que no existe disparidad relevante.

Yujra (2017) La finalidad esta tesis fue determinar la correlación entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente. La conclusión es que existe relación directa entre gestión educativa y práctica docente desde la perspectiva del docente.

Alarcón (2013). Diseño de investigación transversal de enfoque cuantitativo y correlacional. La investigación tiene como finalidad describir como la variable gestión educativa se correlaciona con la variable calidad de la educación. El investigador concluye la adecuada gestión de los directores conduce a los estudiantes al éxito debido a un planteamiento estratégico y al buen uso de los recursos institucionales. El autor añade además lo importante que es la colaboración de los maestros, y las autoridades educativas administrativas para una educación óptima.

Rodríguez (2018) La investigación estuvo compuesta por 64 docentes. Su finalidad fue precisar la relación entre: la inteligencia emocional y la práctica docente. Se concluye la baja relación entre los niveles de la variable inteligencia emocional y la variable práctica docente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas a las prácticas docentes

Definición

Fierro, Fortoul, y Rosas (1999) señala que las prácticas docentes es una praxis social en las que participan los que forman la comunidad educativa, según las normas y el proyecto educativo de cada nación.

Cuando el estudiante logra alcanzar el conocimiento y le es útil en su vida diaria, el maestro ha legitimado sus prácticas docentes. Esta concepción nos da entender la interacción entre docente y alumno que participan en el proceso educativo. Si bien ambos son los protagonistas, la función del docente es primordial, no solo es el responsable sino el promotor de la educación; pero muchas veces nos olvidamos que es un ser humano y como tal debemos valorar su trabajo, de esta manera logrará una satisfacción en su desempeño en el aula y ser reconocido por todos aquellos que también forman parte de la comunidad educativa.

La actitud docente y una sesión de enseñanza y aprendizaje apropiado inciden positivamente en el comportamiento de los alumnos. El docente tiene que estar atento lo que sucede en el aula y reaccionar ante los riesgos que se pueden presentar, conocer el perfil de cada uno de sus estudiantes; además hacer que los procesos pedagógicos se logren. La actitud del docente en el aula, debe estar preparado ante cualquier situación que se le presente y solucionarlo de manera inteligente; en eso consiste una buena práctica docente.

Al respecto Ramírez (2009), citado por Yujra (2017) señala que el docente a través la actividad profesional que ejerce en una institución educativa, es el principal personaje en el proceso educativo. Sin embargo, es muy necesario que una institución de educación responda a las expectativas de la sociedad y el estudiante, sus capacidades, habilidades, destrezas y conocimientos a través del proceso educativo a fin de lograr una interacción del sujeto con su contexto real.

Fierro, Fortoul, y Rosas (1999) señalan que la práctica docente contiene múltiples relaciones:

- La docencia mantiene lazos con otros individuos: Alumnos, padres de familia, docentes, autoridades escolares y la sociedad.

- Docentes y alumnos interactúan generando conocimiento a través de una participación ordenada y programada.
- La labor del docente está relacionada a todos los aspectos de la vida humana: económico, político y cultural.
- La labor del docente genera múltiples relaciones: Institucional, participación en organizaciones sindicales.
- El trabajo docente está conectado a un conjunto de valores: Personal, social e institucional. Se busca construir una nueva sociedad.

Reyes (2007), citado por Quicaño (2017) nos dice que los docentes realizan un trabajo activo y crítico, donde el profesor y el estudiante interactúan permitiendo una comunicación asertiva y sobre todo donde se incorpora la innovación pedagógica, antes, durante y después del proceso pedagógico.

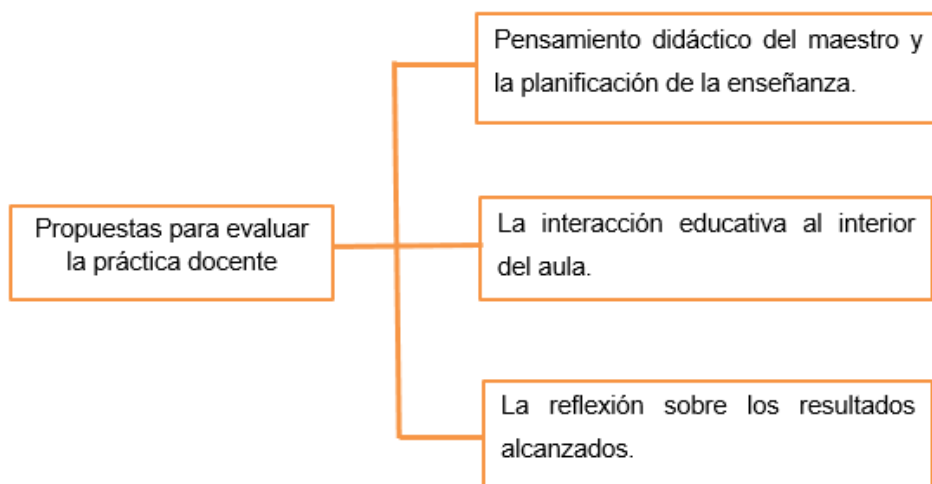


Figura 1. Propuestas para evaluar la práctica docente

Fuente: Reyes (2007), esquema de elaboración propia

Montalvo (2017) señala que el docente debe asumir nuevos retos ante los cambios que está sufriendo el mundo en todos los campos en especial en el sistema educativo.

La práctica docente tiene dos importantes aspectos que están relacionados, el primero tiene que ver como un proceso para que la enseñanza por parte del maestro logre beneficiar el aprendizaje de los alumnos y el segundo con la profesión docente que siempre debe estar en constante actualización y adecuarse a la realidad

día a día. El docente debe formar un individuo que esté preparado para enfrentar a una sociedad que está en constante cambios.

El contexto histórico, social e institucional condiciona la práctica docente y se renueva constantemente. El docente conduce al desarrollo de la enseñanza. Además, utiliza diversas técnicas innovadoras en el proceso pedagógico. Finalmente, todas estas son acciones que realiza el docente y que son llamadas prácticas docentes. (Becerril,1999).

Modelos educativos

La educación ha cambiado constantemente a la hora de abordar un modelo educativo que en muchos casos no tomaban en cuenta a los maestros y el contexto real.

- **Modelo tradicional:** El docente era el único protagonista y su enseñanza era memorista, mecánica y aburrida. No había interrelación entre docente-alumno.
- **Nuevo modelo pedagógico:** La interrelación entre el docente y alumno es fluida, juntos construyen el conocimiento en base a la realidad.

Estos nuevos modelos repercuten en las prácticas docentes en la actualidad, donde se debe orientar al estudiante a una nueva manera de pensar. En pocas palabras, el docente facilita el conocimiento y los estudiantes forman su propio aprendizaje.

Las Buenas Prácticas Docentes

Minedu (2018) considera que una buena práctica docente consiste en diversas actividades, estrategias y metodologías que logren innovar la enseñanza habitual y que promuevan un aprendizaje de calidad para los estudiantes.

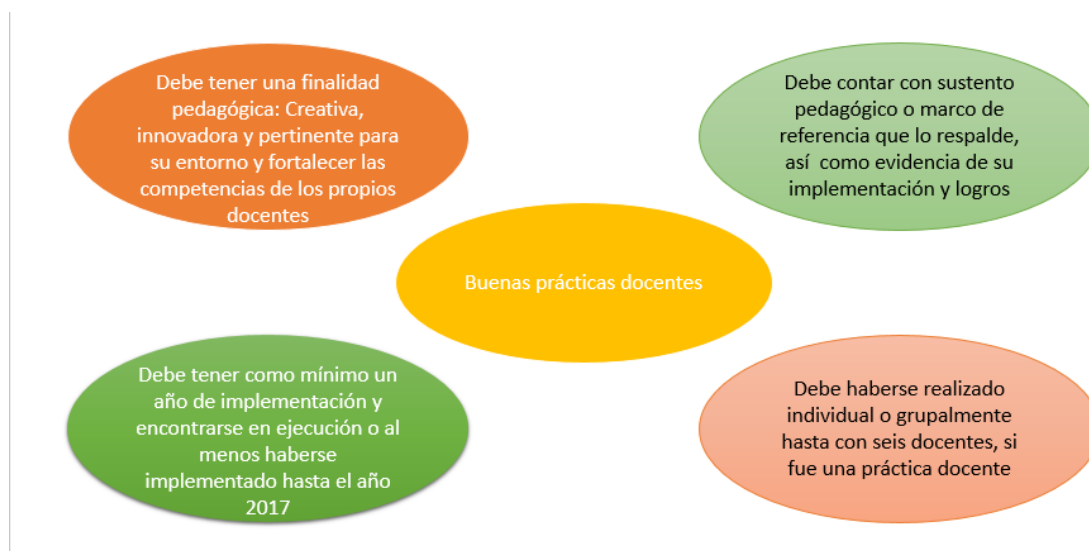


Figura 2. Principales características de una buena práctica docente

Fuente: Minedu (2018), esquema de elaboración propia



Figura 3. Principios de la práctica docente

Fuente: Minedu (2018), esquema de elaboración propia

Profesionalización docente

Durante los años 90 muchos países latinoamericanos realizaron reformas en el sistema educativo, pero no consideraron el factor humano.

La verdadera reforma está en renovar la calidad de los aprendizajes para ello se debe profesionalizar al docente en forma integral; el maestro es consciente que su labor transforma la vida de sus estudiantes, pero en la práctica no se logran los resultados causando frustración en el docente. Lamentablemente la ocupación del docente tiene una serie de contradicciones; es un empleado asalariado y a la vez un conocedor de la educación. Se dice que es un funcionario asalariado porque es un trabajador afiliado a un sindicato que lucha al lado de sus colegas por mejorar sus condiciones laborales y es un profesional de la educación porque se desempeña en una actividad que necesita del dominio de habilidades y técnicas que son exclusiva de su profesión y que se aprenden en un período y lugar establecido.

Ahora si bien es cierto que el docente trabaja para una institución, el aula donde aplica su metodología goza de autonomía; pero la profesionalización de los docentes no solo se debe basar en estos elementos. También es importante conocer de los propios docentes sus opiniones o sentir, actitudes, valoraciones, perspectivas, etc. Acerca del entorno y realidad educativa la cual es parte de ella.

El programa de investigación del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) realizó un trabajo profundo a los docentes de la región con respecto a su trabajo, identidad social y profesional (Tenti, 2000).

El autor publicó algunos hallazgos pertinentes para nuestra investigación sobre las limitaciones de la profesión docente en el Perú. El asunto está relacionado con la propia percepción que tienen los maestros lo que representa la educación, su rol profesional, sus aspiraciones laborales en el futuro, etc.

Los resultados demostraron que los docentes están de acuerdo a que la educación debe estar enfocada lo creativo y reflexivo, todo parece demostrar que los modelos o paradigmas educativos actuales tienen relativamente influencia en los docentes del Perú. Sin embargo, estas preferencias por la creatividad y el espíritu crítico según menciona el autor solo será una aspiración si el docente no aplica un método, estrategias, instrumentos y recursos apropiados a la realidad o expectativas sociales.

Esta investigación coincide con las funciones que el magisterio propone, al parecer la transmisión de conocimientos no es lo que más les preocupa como profesionales de la educación. El término facilitador es entendido por los maestros como un guía donde los estudiantes lograrán desarrollar sus propios conocimientos; bajo ese panorama el docente es el conciliador entre el aprendizaje que necesita el alumno y los conocimientos socialmente disponibles. Una de las razones por el cual los docentes se inclinan por esta definición (facilitador del aprendizaje) es por las corrientes pedagógicas que son críticos de la pedagogía tradicional. El docente está en la capacidad de deducir lo que el estudiante necesita aprender y guiarlo donde puede conseguir basta información: Bibliotecas, sitios webs, opinión de expertos, etc.

La presente investigación con respecto a otras ocupaciones profesionales que obtienen un ingreso económico, nos indica que la mayoría de los maestros se dedica exclusivamente a la docencia; esto demuestra que nuestros tienen la vocación.

El autor considera que estas opiniones diferentes por parte de los docentes deben tomarse en cuenta al momento de definir las reformas educativas que resulten beneficiosa a los docentes ya que los resultados constatan que existen diversos factores que condicionan la profesionalización docente.

Otro dato importante que nos ofrece esta investigación tiene que ver con las aspiraciones laborales futuras de nuestros docentes; en el caso del Perú los resultados no son muy alentadores; la mayoría de nuestros docentes no tienen previsto permanecer en su puesto actual; es decir tienen una predilección por realizar sus actividades profesionales en el entorno educativo, pero no en un salón de clases. La ocupación que pretenden realizar más adelante son: Cargos de dirección y gestión, producir textos, planificar actividades pedagógicas, realización de proyectos.

Lo positivo de esta investigación es que la mayoría de los docentes están convencidos de su orientación vocacional ya que son muy pocos los que aspiraron a desempeñar otras actividades en el futuro ajenas a la educación.

La eficacia escolar y las prácticas docentes

Una institución educativa alcanza un nivel de eficacia cuando sus estudiantes logran obtener los aprendizajes esperados; para alcanzar estas metas se requiere de una

adecuada práctica docente, un buen clima escolar, correcta gestión escolar, entre otros factores.

Edmonds (1979), citado por Rodríguez (2018) destaca cinco factores que prevalece en las escuelas eficaces:

- Liderazgo sólido.
- Clima de alta expectativa en relación al rendimiento de sus estudiantes
- Atmósfera ordenada y apacible.
- Obtener destrezas.
- Evaluación constante y controlar el progreso de los alumnos.

Dimensiones de la práctica docente

De los muchos autores que han investigado acerca de la práctica docente y sus dimensiones, los más mencionados en varias tesis son las de Fierro y Contreras (2013).

Dimensión 1: Personal

Fierro y Contreras (2013) nos aclara que el maestro tiene la aptitud de erigir su proyecto profesional: Experiencia laboral, vocación, etc.

La personalidad del docente contiene diversas cualidades que se adhieren con la identidad profesional que aportan a definir el perfil del docente (Ibarra, 2013).

El docente como todo ser humano tiene sus propias características no solo en el ámbito académico sino emocional; las decisiones que toma en clase son de carácter particular y los conocimientos que difunde influye bastante en los estudiantes, por esa razón es importante que el docente como individuo tenga un equilibrio emocional, que esté motivado y que sus proyectos personales se realicen.

Tineo (2012), citado por Obispo (2016) Entre los más resaltantes indicadores de la dimensión personal tenemos:

- **Vocación:** La vocación es la constancia que posee un individuo hacia determinadas actividades. La vocación es una cualidad propia que implica un compromiso emocional y altruista.

- **Proyección:** Los docentes, las autoridades institucionales y padres de familia deben trabajar juntos de manera coordinada para alcanzar sus objetivos estratégicos proyectados.

Los gestos, posturas, la dicción, acentuación, pausas e intensidad (lenguaje verbal y no verbal) independientemente al timbre de voz, es una parte fundamental del trabajo docente, de esta manera fortalece una mejor comunicación de los contenidos hacia los estudiantes manteniendo su atención, porque ellos perciben las actitudes del docente en el aula creando una imagen o estereotipo del maestro.

Dimensión 2: Institucional

Fierro y Contreras (2013) nos dicen acerca de lo Institucional que es el ambiente donde se produce la socialización entre alumnos y docentes, aquí se adquieren los conocimientos, normas, costumbres, etc.

La institución educativa es el lugar donde se construye cultura y donde el maestro aporta sus conocimientos y sus expectativas para formar a sus estudiantes para la vida. El trabajo docente se realiza bajo el respeto de las normas establecidas que deberá tener en cuenta durante el ejercicio de la práctica docente.

Muchas instituciones educativas solo se han preocupado en organizarse ya sea en el ámbito administrativo o académico, pero muy pocas han considerado al factor humano para mejorar un ambiente de trabajo adecuado y de esta manera llegar a un entendimiento y comprensión para que de esta manera se evite todo tipo de conflictos en la institución educativa.

Dimensión 3: Interpersonal

Fierro y Contreras (2013) nos dicen con respecto a lo Interpersonal, que la práctica docente se sustenta en la interacción entre aquellos que son miembros de la comunidad educativa. Esta interacción es complicada debido a que cada uno de ellos poseen una variedad de características propias por tal motivo tiene que haber una mayor participación entre ellos, mantener una comunicación constante, y lograr satisfacer sus necesidades.

La relación maestro-alumno

Tanto el docente como el estudiante deben compartir conocimientos, experiencias, deben trabajar en equipo para facilitar el aprendizaje significativo de esta manera los alumnos resuelvan situaciones de la vida real que propongan ideas y ser reflexivos.

La relación entre docentes

Los docentes tienen que ser conscientes que uno de los temas centrales que debe priorizar un método y estrategias que logre un rendimiento académico óptimo. Por tal motivo la relación entre docentes tiene que ser armoniosa, cada uno de ellos debe compartir experiencias sobre todo en el ámbito educativo.

Dimensión 4: Didáctica

Fierro y Contreras (2013) nos dicen sobre la Didáctica, que el docente es el que orienta, y facilita la interacción de sus estudiantes para lograr crear su propio conocimiento.

La función del docente es de facilitar los aprendizajes para que los alumnos sean los constructores del conocimiento en el colegio. Las condiciones y los medios son herramientas necesarias para que los estudiantes logren el aprendizaje esperado y aplicarlo en su vida diaria. En conclusión, el docente es el mediador y los estudiantes construyen sus propios aprendizajes.

Dimensión 5: valoral

Fierro y Contreras (2013) señalan con respecto al Valoral, que los docentes expresan en sus prácticas educativas una gama de valores (creencias, actitudes y juicios de valor). El docente muestra a los estudiantes sus perspectivas de la realidad, sus formas de valorar las relaciones humanas y la sabiduría, estableciéndose una experiencia formativa.

Cada docente en su constante interacción con el estudiante de manera implícita o explícita transmite sus propios valores. Un gran maestro es aquel que con sus conocimientos, principios y convicciones deja huella en el alumno.

Cualidades físicas y psicológicas del docente

Según Heredia (2007), citado por Yujra (2017) estas cualidades son:

- **Capacidad de adaptación:** El docente debe estar acoplado en el entorno en el que vive el estudiante y aconsejarlo en aquello que aflige al estudiante.
- **Equilibrio emotivo:** Tener un comportamiento alturado en la institución educativa por parte del docente es importante para lograr confianza en los estudiantes.
- **Capacidad intuitiva:** El docente debe percibir el estado emocional del estudiante para ayudarlo o enfrentar los problemas los problemas cotidianos de la vida.
- **Sentido del deber:** Entre sus funciones y responsabilidades, el docente debe involucrarse en el trabajo educativo durante todo el año académico.
- **Capacidad de conducción:** El docente orienta al estudiante al logro de sus metas, que reflexione tome sus propias decisiones.
- **Amor al prójimo:** debe propiciar el amor y el cariño hacia los demás, de buen ánimo y buena voluntad.
- **Sinceridad:** El docente debe ser coherente, sincero y auténtico con los demás.
- **Interés científico, humanístico y estético:** El docente debe conocer la cultura de la sociedad, que conlleve a una relación de personas, útiles para el intercambio de conocimientos.
- **Capacidad de aprehensión:** El docente debe tener la capacidad de aprehensión de los hechos generales a hechos particulares, con la finalidad de apoyar a los alumnos, en el desarrollo educativo.
- **Espíritu de justicia:** La equidad o imparcialidad deben estar presentes dentro del proceso educativo y su vida cotidiana. Ser ecuánimes también genera confianza en el estudiante.
- **Disposición:** Conducta que el docente debe practicar en su centro de labores, debe estar dispuesto a escuchar con interés cualquier interrogante o inquietud de parte de los estudiantes.
- **Empatía:** Es la capacidad que tiene el docente en colocarse en la situación de otro (estudiante, padres de familia, etc.) y vivir esa situación con el propósito de orientarlo y ayudarlo a superar los obstáculos.

- **Mensaje:** Un verdadero maestro con vocación percibe lo que le ocurre a su estudiante y le transmite un mensaje que le sirva de apoyo y orientación.

Funciones del docente

Según Yujra (2017) en su trabajo de investigación las funciones del docente son las siguientes:

- **Función técnica**

El docente debe estar actualizado en temas de metodología de enseñanza aprendizaje, enfoques pedagógicos etc. que ayuden a cumplir su función docente con eficiencia.

- **Función didáctica**

El docente debe utilizar los métodos y técnicas más adecuados que permitan una clase muy dinámica y logre tener conocimientos y destrezas.

- **Función orientadora**

El docente debe practicar la orientación hacia el estudiante atendiendo sus problemas de aspecto personal, familiar, económico, psicológico o académico.

- **Función no directiva**

El profesor solo imparte conocimientos a los estudiantes, es decir función no directiva, por lo tanto, su labor se centra específicamente en las formas de estudio y comportamiento del estudiante.

- **Función facilitadora**

El docente realiza la función de facilitador de los aprendizajes del estudiante, debiendo crear las condiciones necesarias y favorables para que el estudiante construya a través de sus saberes previos sus propios conocimientos.

Importancia de la práctica docente

Montalvo (2017) nos dice que el docente es el formador, guía, orientador que conduce al alumno hacia el logro de los aprendizajes que van aprovechar en su vida diaria.

El maestro debe responder ante las exigencias de la sociedad y contestar a las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el rol docente en nuestros días?
- ¿Qué grado de responsabilidad tiene?
- ¿Cómo superar los desafíos actuales?
- ¿Cómo se va a enfrentar ante las demandas educativas?

El docente descubre las habilidades, virtudes y potencialidades de sus alumnos, pero también sus defectos, desánimo, inquietudes, conducta, falta de materiales o útiles escolares, desinterés de la familia, etc. Todo ello dificulta la labor docente. Es por ello que la práctica docente debe estar en constante cambio y superar estas barreras, innovando y utilizando nuevas estrategias que puedan llevar adelante su función como transformador de la nueva generación.

Lo que el docente aprende en la universidad como métodos o estrategias no se ajustan a la realidad educativa y socio-económica; por consiguiente, el docente debe reflexionar las peculiaridades del entorno donde labora y entender que debe hacer constantes cambios y ajustes, ser flexible en algunas situaciones, ser un apasionado de su trabajo y que sus estudiantes lo perciban, debe estimular la creatividad, el docente sabe que no solo es un agente transformador sino también innovador porque así la sociedad se lo exige.

1.4. Problema

1.4.1. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es el nivel de percepción de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte 2018?

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de la dimensión personal de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate -Vitarte, 2018?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel de la dimensión institucional de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel de la dimensión interpersonal de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel de la dimensión didáctica de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018?

Problema específico 5

¿Cuál es el nivel de la dimensión valoral de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018?

1.5. Justificación

Esta investigación pretende conocer el nivel de las prácticas docentes que se desarrollan en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 su adecuado uso garantiza un ser humano crítico y reflexivo. Perú es uno de los países en el cual se debe mejorar la educación y que la docencia es una de las profesiones descuidadas por el Estado, por ello es importante conocer actualmente cómo los maestros perciben las prácticas docentes y su aplicación en su trabajo diario.

En los últimos años el Perú ha realizado una reforma educativa para estar a la vanguardia con otros países de la región; es conocido que a pesar de los esfuerzos dados todavía nos falta un largo camino por recorrer; pero mientras estamos en proceso de mejoramiento, es importante analizar cómo estas prácticas docentes han ido perfeccionándose y además saber que nuestros maestros son conscientes de su importante labor que tienen en la transformación de la educación en nuestro país.

1.5.1. Justificación práctica

Este trabajo nos permitirá tener información cómo se están desarrollando las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018. En nuestro país hay cierto descuido en algunos aspectos de la metodología educativa, esta investigación nos va a permitir si hay un adecuado empleo de las prácticas docentes bajo la percepción de los propios protagonistas que son nuestros maestros.

1.5.2. Justificación metodológica

Esta investigación se utilizó métodos e instrumentos válidos y confiables que a través de ellos se obtuvo los resultados donde nos permitirá conocer el nivel de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 que están siendo objeto de estudio.

1.5.3. Justificación teórica

Esta investigación será de mucho interés para aquellos estudiosos que desean ahondar o completar el contenido acerca de las prácticas docentes fomentando la reflexión y el debate académico correspondiente y de hecho es un gran aporte en beneficio de los estudiantes.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar el nivel de percepción de las prácticas docentes en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte 2018

Objetivo específico 1

Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Personal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018

Objetivo específico 2

Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Institucional en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Interpersonal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018

Objetivo específico 4

Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Didáctica en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018

Objetivo específico 5

Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Valoral en la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte 2018

II. Método

2.1. Diseño de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2014) El término diseño se refiere al “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación y responder al planteamiento” (p.128).

La investigación no experimental se refiere a aquellos estudios que se aplican sin la manipulación de las variables, observándose solo los fenómenos en su entorno natural para luego analizarlos.

El diseño de investigación es transeccional o transversal debido a que la información recolectada fue en un solo momento. Se indagó los niveles de las prácticas docentes en la red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 sin llegar a manipular esta variable

2.2. Variables de investigación, operacionalización

Variable: Práctica docente

Definición conceptual

Fierro y Contreras (2013) consideran que la práctica docente es el procedimiento correcto para lograr transferir los conocimientos y valores a los alumnos; además permite la interacción entre maestro y alumno, autoridades educativas, colegas y padres de familia.

2.3. Operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz de la operacionalización de la variable práctica docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Personal	Vocación	01 al 17	(5) Siempre	No adecuado
	Proyección		(4) Casi siempre	Moderado
	Filosofía institucional		(3) A veces	Adecuado
			(2) Casi nunca	
		(1) Nunca		
Institucional	Norma	18 al 26		
	Cultura institucional			
	Estudiante			
Interpersonal	Docentes	27 al 29		
	Autoridades			
	Padres de familia			
Didáctica	Método	30 al 41		
	Técnica			
Valoral	Coordinación	42 al 50		
	Explícitas			
	Implícitas			

2.4. Metodología

Con respecto a la metodología, se refiere al conjunto de métodos por los cuales se dirigirá este trabajo científico.

2.5. Tipo de estudio

Este estudio es de tipo básico, de nivel descriptivo y de enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) Define el enfoque cuantitativo como: “Estudios descriptivos Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p.92).

2.6. Población

La población está constituida por 89 docentes en la red 03 UGEL 06 Ate-Vitarte 2018, en los niveles de primaria y secundaria, turno mañana y tarde.

Carrasco (2014) nos dice al respecto “la población es el conjunto de los individuos que comprende el estudio” (p. 257).

Para esta investigación se estimó a toda la población de docentes de la Red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte 2018 para la aplicación de los instrumentos (muestra censal).

Tabla 2

Distribución de la población de docentes de la red 3

Institución Educativa	Docentes	Porcentaje (%)
I.E. 500 El Bosque	28	31%
I.E. Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga	30	34%
I.E. Fernando Belaúnde Terry	31	35%
Total	89	100%

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Mediante esta técnica de la encuesta se recogió la información.

Carrasco (2014) nos dice al respecto “la encuesta es una técnica que permite recoger la información de un solo momento y en forma masiva” (p.282).

2.7.2. Instrumento

Este instrumento nos permite recoger la información necesaria para después registrarla oportunamente. Para esta investigación se empleó como instrumento el cuestionario en la escala de Likert de cinco opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) para la variable Práctica Docente.

Carrasco (2014) nos menciona al respecto “el cuestionario es un instrumento que sirve para recoger la información pertinente de una realidad concreta” (p.282).

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Práctica Docente

Autor: David Castillo Luján

Año: 2015

Objetivo: Observar la percepción de las prácticas docentes en las Instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018

Población: Docentes de los niveles: Mañana y tarde

Número de ítem: 50 preguntas

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 20 minutos

Normas de aplicación: El docente marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere evaluado respecto lo observado.

Niveles o rango: Adecuada (184-250) Moderado (117-183) No Adecuada (50-116)

Validez de los instrumentos

Hernández, Fernández y Baptista (2014) nos dicen “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

La elaboración del instrumento se adaptó a las necesidades de la investigación y para su validación se contó con la revisión y asesoría de tres expertos.

Tabla 3

Validación de expertos

Nº	Validadores	Expertos
1	Dr. Mitchel Alarcón Díaz	Es aplicable
2	Mg. Willian Romero Araujo	Es aplicable
3	Mg. Faustino Cuenca Cervantes	Es aplicable

Fuente: Certificado de validez de contenido por juicio de expertos (anexo 3)

La Fiabilidad o Confiabilidad de los instrumentos

La fiabilidad se refiere a la coherencia de los resultados. Para esta investigación se aplicó una prueba piloto a un pequeño grupo de 12 docentes utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento en el cual se tuvo en cuenta lo siguiente:

Al elaborar mi prueba piloto, se empleó la escala de Likert a los 89 docentes para luego ser aplicado el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, certificándose la confiabilidad del instrumento a una escala de medida (Práctica Docente =0,94), lo cual estos instrumentos fueron validados por los expertos.

Tabla 4

Confiabilidad cuestionario de Práctica Docente

Escala: Práctica Docente	
Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,94	50

Fuente: Prueba piloto

2.8. Métodos de análisis de datos

Para su análisis de la variable práctica docente se utilizó el programa estadístico SPSS V. 23.

2.9. Aspectos éticos

La encuesta se realizó bajo estricta reserva, protegiendo la identidad de los participantes. Las citas de los textos y documentos consultados fueron elaboradas bajo los términos de la normativa APA y los resultados no fueron manipulados.

Es una investigación propia que contó con el apoyo de los directivos y el consentimiento de los maestros de las instituciones educativas en estudio.

III. Resultados

3.1. Descripción

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Práctica Docente

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes según los niveles de la práctica docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inadecuado	50	56,2 %
Moderado	37	41,6 %
Adecuado	2	2,2 %
Total	89	100,0 %

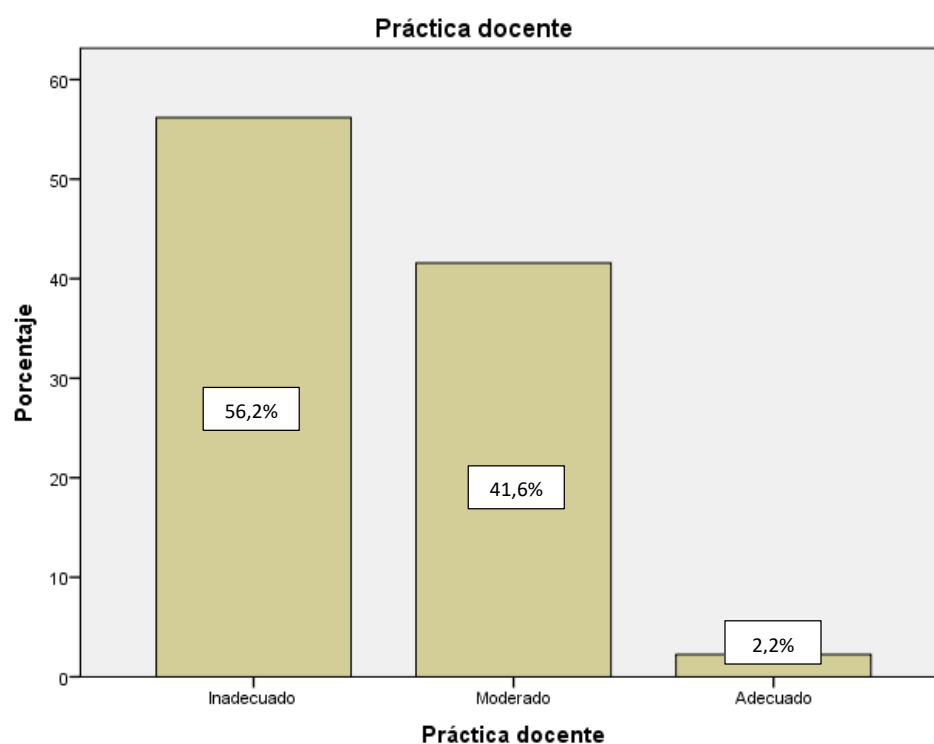


Figura 4. Niveles de la práctica docente

De la tabla 5 y figura 4 se observa que la práctica docente en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL representa un 56,2% inadecuado, 41,6% moderado y 2,2% adecuado.

3.1.2. Descripción de los resultados de la dimensión Personal

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	47	52,8
Moderado	37	41,6
Adecuado	5	5,6
Total	89	100,0

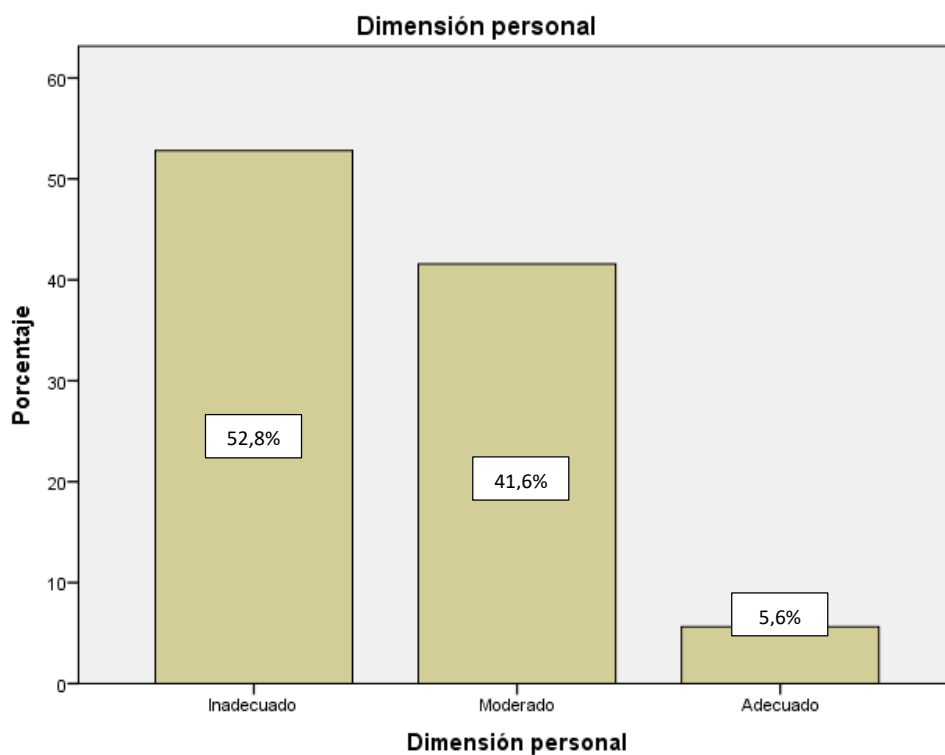


Figura 5. Niveles de la dimensión Personal

De la tabla 6 y figura 5 se observa que la dimensión Personal en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 representa un 52,8% inadecuado, 41,6% moderado y un 5,6% adecuado.

3.1.3. Descripción de los resultados de la dimensión institucional

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión institucional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	28	31,5
Moderado	52	58,4
Adecuado	9	10,1
Total	89	100,0

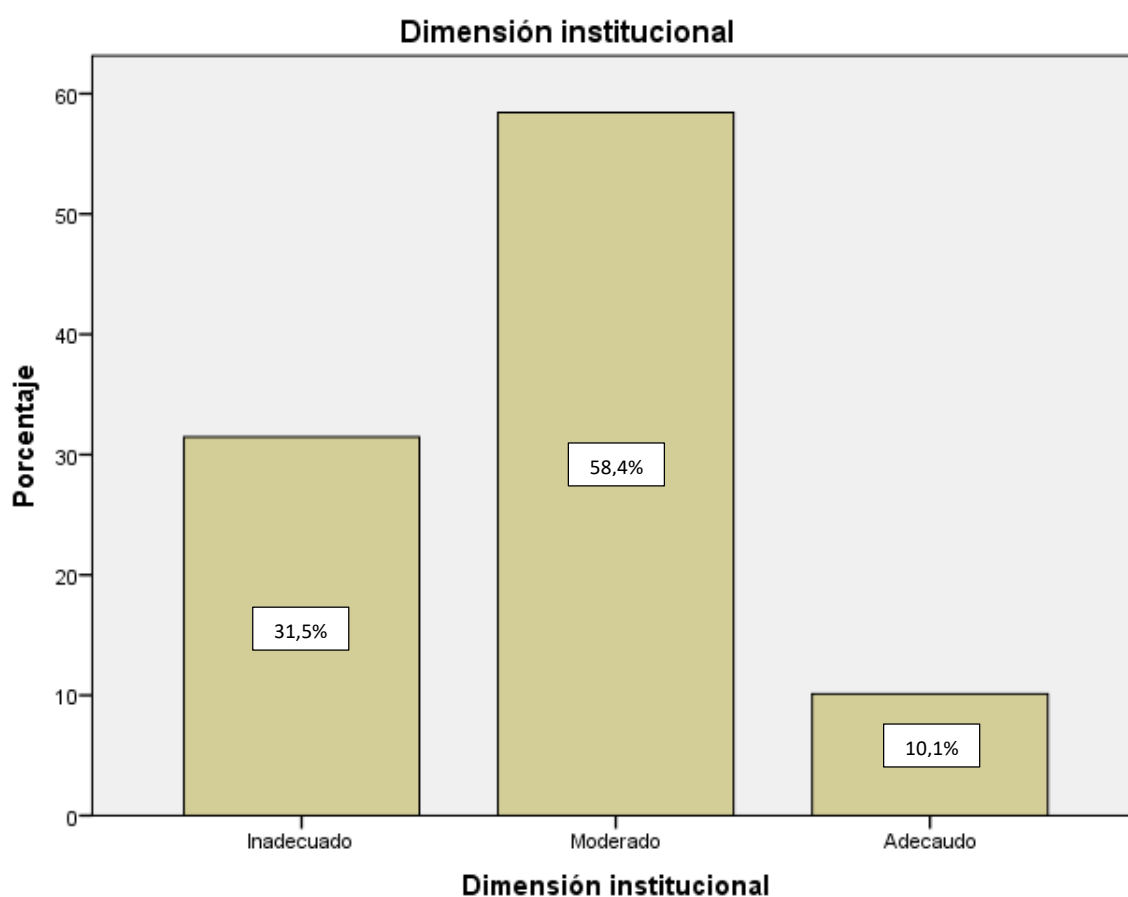


Figura 6. Niveles de la dimensión Institucional

De la tabla 7 y figura 6 se observa que la dimensión Institucional en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 representa un 58,4% moderado, 31,5% inadecuado y 10,1% adecuado.

3.1.4. Descripción de los resultados de la dimensión interpersonal

Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión interpersonal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	41	46,1
Moderado	39	43,8
Adecuado	9	10,1
Total	89	100,0

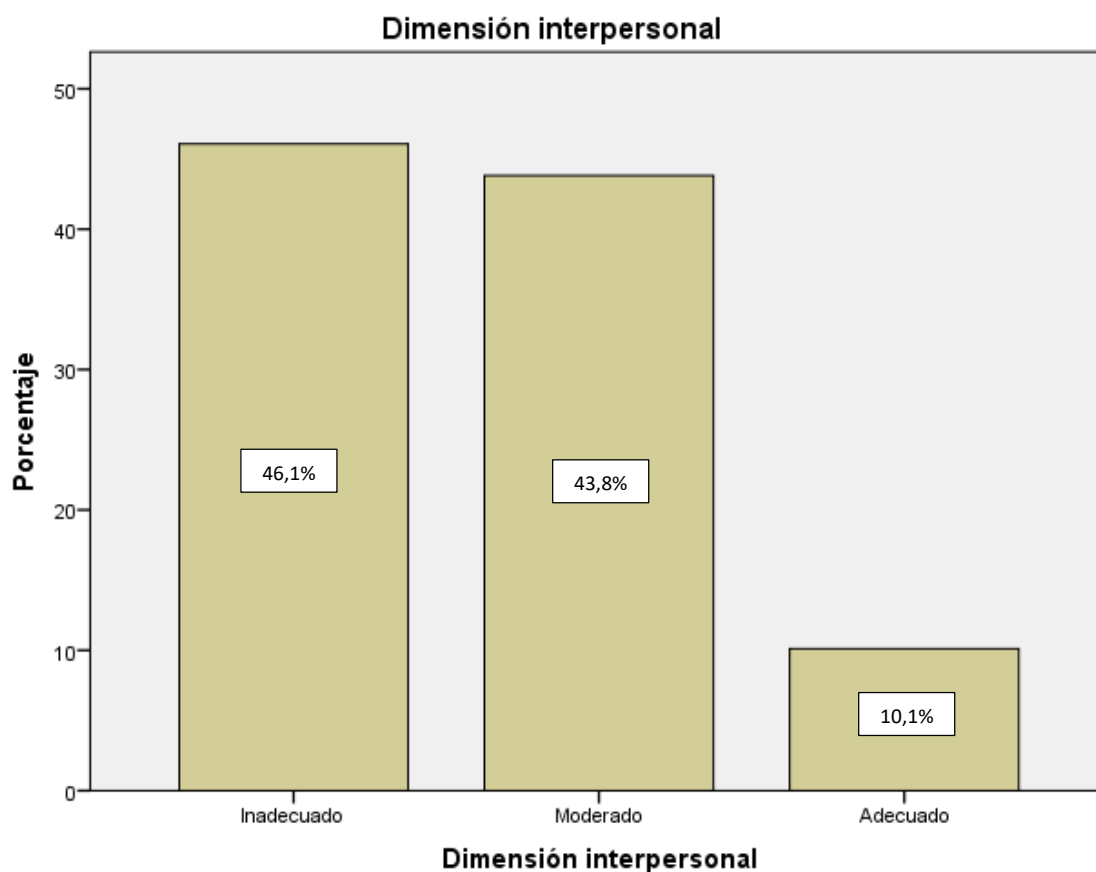


Figura 7. Niveles de la dimensión Interpersonal

De la tabla 8 y figura 7 se observa que la dimensión Interpersonal en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 representa un 43,8% moderado, 46,1% inadecuado y 10,1% adecuado.

3.1.5. Descripción de los resultados de la dimensión didáctica

Tabla 9

Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión didáctica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	56	62,9
Moderado	13	14,6
Adecuado	20	22,5
Total	89	100,0

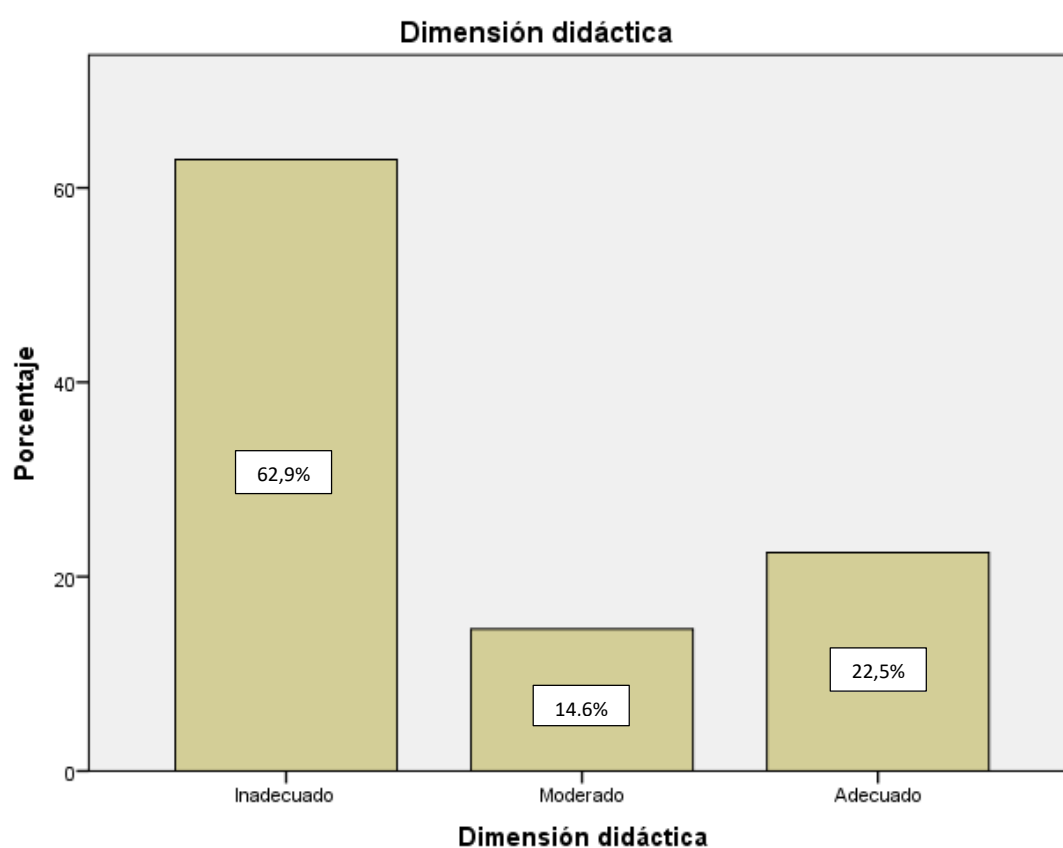


Figura 8. Niveles de la dimensión Didáctica

De la tabla 9 y figura 8 se observa que la dimensión Didáctica en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 representa un 14,6% moderado, 62,9% inadecuado y 22,5% adecuado.

3.1.6. Descripción de los resultados de la dimensión valoral

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes según su nivel de la dimensión valoral

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	55	61,8
Moderado	32	36,0
Adecuado	2	2,2
Total	89	100,0

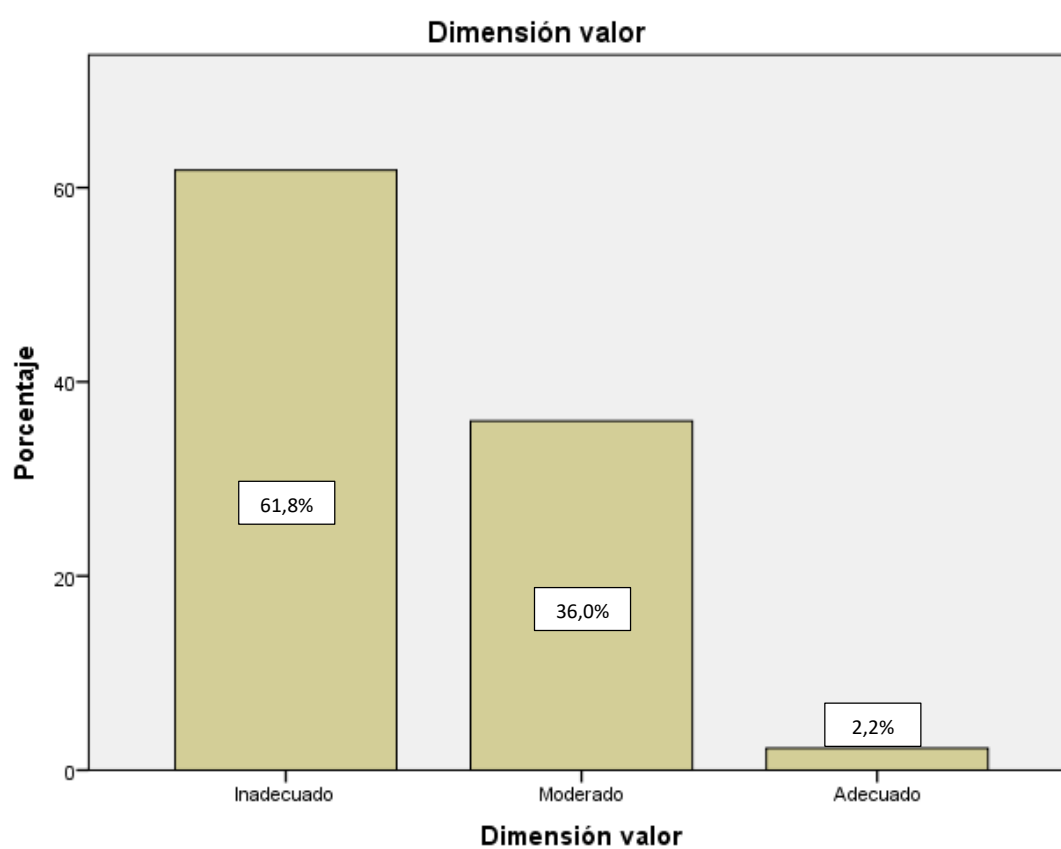


Figura 9. Niveles de la dimensión Valoral

De la tabla 10 y figura 9 se observa que la dimensión Valoral en las instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 en el distrito de Ate 2018 representa un 61,8% inadecuado, 36,0% moderado y 2,2% adecuado.

IV. Discusión

Con respecto a estos resultados alcanzados se puede afirmar que el nivel de percepción de las prácticas docentes de la red 3 de la UGEL 06 es un 56,2% inadecuado, el 41,6% es moderado, mientras que el 2,2% es adecuado. El nivel de las prácticas docentes que fueron sujetas a evaluación son casi similares, estos resultados coinciden con el trabajo de Coquis (2017) este investigador afirma que no hay muchas diferencias de las prácticas docentes.

Otra investigación que tiene relación con nuestro hallazgo es la de yujra (2017), El autor finaliza que existe una relación directa entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente desde la visión del maestro. Si la gestión educativa es deficiente, las prácticas docentes serán inadecuadas.

Con respecto a la dimensión Personal que el nivel inadecuado es de un 52,8%, el nivel moderado representa un 41,6%, y 5,6% adecuado. Es una cifra desalentadora teniendo en cuenta que esta dimensión incluye los siguientes indicadores: Vocación, proyección y filosofía institucional. La tesis de Rodríguez (2018) tiene similitud con este resultado; el investigador afirma que el manejo de la tensión y el estado de ánimo influyen en la actitud del docente.

En el trabajo de Tenti (2000) nos aclara que si bien es cierto la mayoría de los docentes se abocan a su profesión, las condiciones de trabajo, remuneración, aspiraciones laborales futuras, etc. Influyen bastante en su identidad profesional.

Dimensión institucional, el nivel moderado representa un 58,4%. Estos resultados son parcialmente confortantes, la mayoría de los docentes encuestados cumplen o conocen las normas de la I.E. al cual laboran y la transmiten a sus estudiantes, de cierta manera tienen idea cómo se maneja organizacionalmente su centro educativo.

Lo que si resulta preocupante es que un 31,5% es inadecuado, un buen número de docentes tienen estas falencias en el ámbito institucional, se sienten insatisfechos en la institución que laboran; estos resultados coinciden con la tesis de Núñez (2014) quién demuestra que las normas de las instituciones no se cumplen totalmente.

En el caso de estas instituciones tiene que ver con la filosofía institucional y su cultura organizacional. Ramírez (2009), citado por Yujra (2017) considera que el docente es una pieza clave para definir un plan educativo es que replique a las expectativas de una sociedad cambiante; sin embargo, resalta el autor, la escuela debe también responder a las exigencias de esta sociedad que permita al estudiante

no solo obtener conocimientos, sino habilidades, competencias y aprendizajes para una mejor interacción con su entorno.

El bajo nivel en lo referente a esta dimensión es que las instituciones educativas están más enfocadas al ámbito administrativo o académico, pero no toman en cuenta a las relaciones humanas para mejorar el clima laboral y evitar cualquier tipo de conflictos en las instituciones educativas como lo menciona Fierro y Contreras (2013) en su trabajo "Transformando las Prácticas Docentes".

En lo referente a la dimensión interpersonal un 46,1% es inadecuado. Podemos deducir que no existe una comunicación idónea entre: docentes, estudiantes y padres de familia. La interacción entre los actores educativos (alumnos, docentes, directivos y padres de familia) debe ser fluida. Estos hallazgos coinciden con los trabajos de Montoya (2013) quien sostiene que para los docentes el desinterés de los estudiantes por aprender y la poca preocupación de los padres, son las razones que obstaculizan su trabajo profesional.

Fierro y Contreras (2013) nos hace recordar con respecto a lo Interpersonal, que la práctica docente se sustenta en la interacción de los protagonistas en el ámbito educativo como los alumnos, docentes, autoridades educativas y padres de familia. Estas interacciones son complicadas debido a que cada uno de ellos poseen una variedad de características propias por tal motivo tiene que haber una mayor participación entre ellos, mantener una comunicación constante, y lograr satisfacer sus necesidades.

Así mismo la dimensión didáctica representa 62,9% inadecuado, estos datos nos muestran que muchos de nuestros docentes no cuentan con métodos, estrategias y técnicas apropiados para la enseñanza-aprendizaje; ni mucho menos una coordinación eficiente. Al parecer en la dimensión Didáctica hay un grupo importante de docentes que tienen limitaciones en especial en los métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje, es posible que algunos de ellos aún utilizan métodos tradicionales, este resultado coincide también con el trabajo de Núñez (2014), donde comprobó que existen docentes que no utilizan adecuadamente los métodos de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, Ayones (2014) en su investigación afirma que un alto porcentaje de docentes, siguen enseñando rutinariamente; además no usan continuamente las herramientas tecnológicas.

Fierro y Contreras (2013) con respecto a la Didáctica sostienen que el docente es el que orienta, y facilita la interacción de sus estudiantes para lograr crear su propio conocimiento.

Por último, la dimensión valoral representa un 61,8% inadecuado. Si bien nuestros maestros buscan transmitir valores a los estudiantes, es preocupante que los resultados sean desfavorables, sobre todo porque una de las características que más resalta de los docentes de las instituciones estudiadas es justamente la transmisión de valores; pero esta dimensión no solo se basa en ella; también incluye las creencias, actitudes y juicios.

Muchos de los maestros tienen principios ideológicos que lo han obtenido en su formación académica y personal independientemente de la institución en la cual laboran. Posiblemente en algunos de estos aspectos tienen falencias; pero esta situación no es una responsabilidad exclusiva de los docentes, la educación en sí es poco transparente y clara, en muchos casos las instituciones educativas supeditada a intereses personales quienes dirigen estas instituciones manejan de manera intencional sus propias formas de valorar los vínculos humanos y las formas de llevar a cabo una formación académica a sus estudiantes.

El trabajo de Catota (2016) infiere que al interior del aula existe la práctica de valores, a pesar de ello no todos cumplen estos compromisos impidiendo que las actividades se desarrollen con normalidad, esta conclusión coincide con nuestro resultado en lo que concierne a la dimensión valoral.

Fierro y Contreras (2013) con respecto a la dimensión Valoral consideran que la práctica docente implica un conjunto de valores; cada docente expresa en sus prácticas educativas sus creencias, actitudes y juicios de valor. El docente muestra a los estudiantes sus perspectivas de la realidad, sus formas de valorar las relaciones humanas y la sabiduría, estableciéndose una experiencia formativa.

V. Conclusiones

Primera: Con respecto al objetivo general, se observa que la práctica docente en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 56,2%, moderado un 41,6% y adecuado 2,2, %.

Segundo: En lo referente al objetivo específico 1, se observa que la dimensión Personal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 52,8%, moderado un 41,6% y adecuado 5,6 %.

Tercero: En cuanto al objetivo específico 2, se observa que la dimensión Institucional en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 31,5%, moderado un 58,4% y adecuado 10,1 %.

Cuarto: En lo que corresponde al objetivo específico 3, se observa que la dimensión Interpersonal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 46,1%, moderado un 43,8% y adecuado 10,1 %.

Quinto: En lo concerniente al objetivo específico 4, se observa que la dimensión Didáctica en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 62,9%, moderado un 14,6% y adecuado 22,5%.

Sexto: Por último en cuanto al objetivo específico 5, se observa que la dimensión Valoral en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 61,8%, moderado un 36,0% y adecuado 2,2%.

VI. Recomendaciones

Primera: Se aconseja a nuestras educativas competentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, que fueron objeto de estudio, capaciten a los docentes ya que no reúnen condiciones idóneas para la realización de las prácticas docentes.

Segunda: Se recomienda a los directivos y maestros de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, programar talleres para el desarrollo personal con el propósito de mejorar la identidad y conciencia del docente

Tercera: Se advierte a las autoridades responsables de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, evaluar la infraestructura de las instituciones educativas para corroborar si necesitan una implementación o reestructuración.

Cuarta: Se invita a los docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, compartan experiencias exitosas entre colegas como estrategias, metodologías que han beneficiado en sus alumnos, en especial en desarrollo de su potencial creativo.

Quinta: Se recomienda a los docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, que elijan los equipos apropiados para cada sector y utilizar los materiales educativos que permitirán formar estudiantes conscientes de su aprendizaje.

Sexta: Se invita a nuestros docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, a fortalecer la participación activa con sus estudiantes promoviendo valores y que puedan practicarlo en su vida diaria.

VII. Referencias Bibliográficas

- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. Lima. Tesis para obtener el Grado de Magister en Educación. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú
- Ayones, J. (2014). Pertinencia de la práctica docente desde la enseñanza para la comprensión en el I.E.D. ciudadela 20 de julio. Tesis para optar el título de Magister en Educación. Universidad de la Costa CUC Maestría en Educación, Barranquilla, Colombia
- Becerril, S. (1999). Comprender la práctica docente . México: Plaza y Valdez.
- Belguich, H. (2007). Reflexiones sobre la práctica docente en los procesos de integración escolar. Santa Fe . Argentina. Amalevi
- Bernal A. J. y Teixidó S. J. (2012). Las competencias docentes en la formación del profesorado. España. Sintesis S.A.
- Bolaños, J. (2015). Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos. Tesis para obtener el Grado Pregrado. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Guatemala
- Carrasco, S. (2014). Metodología de la Investigación. Lima. Fondo Editorial San Marcos
- Catota, M. (2016). La Práctica Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del séptimo año de educación regular básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua . Tesis para optar el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador
- Coquis, M. (2017). Práctica Docente Esucela de Posgrado Área de Ciencias de la Salud Universidad Nacional Federico Villareal. Tesis para optar el título de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Chiavarino A., Ferris C., Martineli M., Saguen A. y Beligich H. (2007). Reflexiones sobre la práctica docente en los procesos de integración escolar. Rosario. Homo Sapiens.
- Díaz, F., y Díaz, J. (2007). Modelo para autoevaluar la práctica docente de los maestros de infantil y primaria. Madrid.
- Domingo R. A, (2013). Práctica reflexiva para docentes: de la reflexión ocasional a la reflexión metodológica. Alemania. Verlag.
- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Transformando la práctica docente . Ediciones Paidós Ibérica, S.A. México

- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Revista del Centro de Investigación. Universidad Lasalle, México
- Fierro, C. y Contreras, J (2013). La práctica docente y sus dimensiones. Obtenidas de herramientas VALORAS UC. El 15 de diciembre del 2018 de:http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/practica_docente.pdf
- Fundación Santillana (2014). VII Foro Latinoamericano de Educación: saberes docentes: qué debe hacer un docente y por qué. (1a Ed). Buenos Aires: Santillana Printed. Argentina
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Mc Gram - Hill Interamericana. México
- Ibarra, G. (2013).Ética e identidad docente. Recuperado el 22 de octubre del 2018 de <http://som.esbrina.eu/aprender/docs/2/IbarraRosalesGuadalupe.pdf>
- López. C. J. (2002). Desarrollo humano y práctica docente. México. Trillas
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). La formación profesional según el enfoque de las competencias. Barcelona. España. Octaedro
- Minedu. (2018). Buenas prácticas docentes. Recuperado el 30 de octubre del 2018 de <http://www.minedu.gob.pe/buenaspracticadocentes/>
13 de diciembre del 2018 de <http://umc.minedu.gob.pe/la-umc/>
- Montalvo, L. (2017). Motivación y la práctica docente en la I.E. César A. Vallejo del distrito de la Victoria 2017 . Tesis para optar el grado de Magister en Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Montoya, M. (2013). Papel del profesor en las condiciones actuales de la práctica docente en nivel secundaria en México . Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación con Acentuación en Procesos de Enseñanza-Aprendizaje. Universidad Tecnológico de Monterrey, México
- Murillo, J. (2008). La investigación en eficacia escolar y mejora de la escuela como motor para el incremento de la calidad educativa en Iberoamérica. Recuperado el 09 de octubre de 2018 de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55103201.pdf>
- Núñez, D. (2014). Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la Misericordia . Tesis para obtener el título de Magister en Educación. Universidad de la Costa CUC Maestría en Educación, Barranquilla, Colombia
- Obispo, R. (2016). Práctica docente y calidad educativa en las instituciones educativas de la Red 8, UGEL 15 – Huarochirí, 2016. Tesis para obtener el título de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú

- Quicaño, M. (2017). Gestión y práctica docente en la I.E. Alfredo Bonifaz. Rímac 2017. Tesis para optar el Grado de Maestra en Administración de la Educación, . Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Quino, W. (2017). La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres - 2016. Tesis para obtener el título de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Reyes, R. (2008) Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. recuperado el 22 de diciembre del 2018, de <https://www.researchgate.net/>
- Rodríguez, B. (2018). a inteligencia emocional y la práctica docente en la Institución Educativa Industrial “Estados Unidos” de la UGEL 04, distrito de Comas-2016. Tesis para optar el Grado de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Tenti, E. (2000). Algunas dimensiones de la profesionalización docente. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires, Argentina
- Unesco (2016) Informe de seguimiento de la educación en el mundo. recuperado el 28 de diciembre 2018, de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248526/PDF/248526spa.pdf>. multi del
- Vélaz de Medrano, C. y Vaillant, D. (2014). Aprendizaje y desarrollo profesional docente. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Madrid, España.
- Yabar, I. (2013). La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado. Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Gestión Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
- Yujra, H. (2017). Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. Tesis para obtener el grado de doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Percepción de las prácticas docentes en las instituciones educativas de la red 3, UGEL 06, 2018					
Autor: Leiner A. Cárdenas Fernández					
Problema	objetivo	Variables e indicadores			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Problema principal ¿Cuál es el nivel de percepción de las prácticas docentes en las Instituciones Educativas de la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte 2018? Problemas específicos Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de la dimensión personal de la práctica docente de las instituciones educativas de la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018? Problema específico 2 ¿Cuál es el nivel de la dimensión institucional de la práctica docente de las instituciones educativas de la Red 3 de la UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018?	Objetivo general Determinar el nivel de percepción de las prácticas docentes en las Instituciones Educativas de la Red 3 de la UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte 2018 Objetivos específicos Objetivo específico 1 Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Personal en las Instituciones Educativas de la Red 3 de la UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte 2018 Objetivo específico 2 Determinar el nivel de la percepción de la dimensión Institucional en las Instituciones Educativas de la Red 3 de la UGEL 06 del	Personal	Vocación Proyección Filosofía institucional	1-17	No adecuado (50-116) Moderado (117-183) Adecuado (184-250)
		Institucional	Norma Cultura institucional Estudiante	18-26	
		Interpersonal	Docentes Autoridades Padres de familia	27-29	
		Didáctica	Método Técnica Coordinación	30-41	
		Valoral	Explícitas Implícitas	42-50	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Es básico</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Descriptivo</p>	<p>Población: Los docentes que conforman la Red 3 UGEL 06 Ate Vitarte es de un total de 89. Censal</p>	<p>Variable: Práctica docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Adaptación: Leiner A- Cárdenas F.</p> <p>Año: 2018</p> <p>Monitorio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación de oficio al director - Autorización - Sellado de asistencia - Aplicación del instrumento a los docentes - Recojo y tabulación de la información <p>Ámbito de aplicación: Docentes de la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte</p> <p>Forma de aplicación: Individual</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas - Figuras

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

Estimado docente:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos con los cuales nos permitirá hacer una investigación sobre la práctica docente. Le hacemos recordar que esta encuesta es anónima, de antemano consideramos su profesionalismo y confiamos que nos brinde una información sincera. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

Sexo: H () M ()

N°	Dimensiones	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Personal					
Como docente:						
1.	¿Da la oportunidad a sus alumnos a que expresen sus ideas?					
2.	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender los cursos?					
3.	¿Acepta las ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?					
4.	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?					
5.	¿Es puntual al iniciar sus clases?					
6.	¿Hace que sus alumnos se interesen en su curso?					
7.	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?					
8.	¿Es puntual al terminar sus clases?					
9.	¿Promueve la creatividad de los alumnos?					
10.	¿Tiene un adecuado control del grupo?					
11.	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?					

12.	¿Tiene oportunidad de preguntar a sus alumnos, cuál es el deseo que quieren alcanzar?					
Institucional						
Como docente:						
13.	¿Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional?					
14.	¿Realiza acciones para el desarrollo institucional?					
15.	¿Comparte con sus colegas temas de interés institucional?					
16.	¿Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional?					
17.	¿Se siente orgulloso de la organización de la I.E.					
18.	¿Conversa con sus alumnos de las normas y reglas de la I.E.?					
19.	¿Considera que El reglamento interno propicia un clima adecuado con los miembros de la I.E.?					
20.	¿Considera usted que las actividades de la I.E. están bien planificadas?					
21.	¿Las instalaciones de la I. E se adecuan para la socialización profesional?					
22.	¿Considera usted que las condiciones de las aulas de la I.E. favorecen el aprendizaje de los estudiantes?					
Interpersonal						
Como docente:						
23.	¿Promueve la cordialidad entre docente-alumno?					
24.	¿Se preocupa por conocer aspectos personales de sus alumnos?					
25.	¿Ha tenido oportunidad de aconsejar a sus alumnos para resolver problemas?					

26.	¿Tiene oportunidad de desarrollar trabajos que integre a sus estudiantes con toda la comunidad educativa?					
27.	¿Tiene tiempo para compartir con sus colegas docentes, el desarrollo de su experiencia en clase?					
28.	¿Fomenta el desarrollo de trabajos en equipos, a través de la colaboración y la cooperación?					
29.	¿Toma en cuenta las inquietudes de los padres de familia para la toma decisiones?					
Didáctica						
Como docente:						
30.	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?					
31.	¿Utiliza mecanismos didácticos para estimular el interés de los alumnos en su clase?					
32.	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos del curso?					
33.	¿Presenta los contenidos del curso en forma clara y ordenada?					
34.	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?					
35.	¿Promueve la participación activa de los alumnos en clase?					
36.	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?					
37.	¿Adecua el curso a los conocimientos previos de sus alumnos?					
38.	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos?					
39.	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?					

40.	¿Tiene oportunidad de utilizar medios o instrumentos para el monitoreo de sus procesos académicos?					
41.	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?					
Valoral						
Como docente:						
42.	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno?					
43.	¿Mantiene la disciplina en el salón?					
44.	¿Promueve la creatividad en los alumnos?					
45.	¿Es imparcial al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?					
46.	¿Cuenta con el tiempo y disponibilidad para ayudar a los alumnos?					
47.	¿Está preocupado por el aprendizaje de sus alumnos?					
48.	¿Se considera prudente al realizar sus clases?					
49.	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?					
50.	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?					

Anexo 3: Validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS PRÁCTICAS DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Personal								
1	¿Da la oportunidad a sus alumnos a que expresen sus ideas?	X		X		X		
2	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender los cursos?	X		X		X		
3	¿Acepta las ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?	X		X		X		
4	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?	X		X		X		
5	¿Es puntual al iniciar sus clases?	X		X		X		
6	¿Hace que sus alumnos se interesen en su curso?	X		X		X		
7	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?	X		X		X		
8	¿Es puntual al terminar sus clases?	X		X		X		
9	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	X		X		X		
10	¿Tiene un adecuado control del grupo?	X		X		X		
11	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X		
12	¿Tiene oportunidad de preguntar a sus alumnos, cuál es el deseo que quieren alcanzar?	X		X		X		
Dimensión 2: Institucional								
13	¿Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional?	X		X		X		
14	¿Realiza acciones para el desarrollo institucional?	X		X		X		
15	¿Comparte con sus colegas temas de interés institucional?	X		X		X		
16	¿Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional?	X		X		X		
17	¿Se siente orgulloso de la organización de la I.E.	X		X		X		
18	¿Conversa con sus alumnos de las normas y reglas de la I.E.?	X		X		X		
19	¿Considera que El reglamento interno propicia un clima adecuado con los miembros de la I.E.?	X		X		X		
20	¿Considera usted que las actividades de la I.E. están bien planificadas?	X		X		X		

21	¿Las instalaciones de la I. E se adecuan para la socialización profesional?			X		X	
22	¿Considera usted que las condiciones de las aulas de la I.E. favorecen el aprendizaje de los estudiantes?			X		X	
	Dimensión 3: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Promueve la cordialidad entre docente-alumno?	X		X		X	
24	¿Se preocupa por conocer aspectos personales de sus alumnos?	X		X		X	
25	¿Ha tenido oportunidad de aconsejar a sus alumnos para resolver problemas?	X		X		X	
26	¿Tiene oportunidad de desarrollar trabajos que integre a sus estudiantes con toda la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿Tiene tiempo para compartir con sus colegas docentes, el desarrollo de su experiencia en clase?	X		X		X	
28	¿Fomenta el desarrollo de trabajos en equipos, a través de la colaboración y la cooperación?	X		X		X	
29	¿Toma en cuenta las inquietudes de los padres de familia para la toma decisiones?	X		X		X	
	Dimensión 4: Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No
30	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?	X		X		X	
31	¿Utiliza mecanismos didácticos para estimular el interés de los alumnos en su clase?	X		X		X	
32	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos del curso?	X		X		X	
33	¿Presenta los contenidos del curso en forma clara y ordenada?	X		X		X	
34	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?	X		X		X	
35	¿Promueve la participación activa de los alumnos en clase?	X		X		X	
36	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X	
37	¿Adecua el curso a los conocimientos previos de sus alumnos?	X		X		X	
38	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos?	X		X		X	
39	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X	
40	¿Tiene oportunidad de utilizar medios o instrumentos para el monitoreo de sus procesos académicos?	X		X		X	
41	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?	X		X		X	
	Dimensión 5: Valoral	Si	No	Si	No	Si	No
42	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno?	X		X		X	

43	¿Mantiene la disciplina en el salón?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	¿Promueve la creatividad en los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	¿Es imparcial al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	¿Cuenta con el tiempo y disponibilidad para ayudar a los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	¿Está preocupado por el aprendizaje de sus alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	¿Se considera prudente al realizar sus clases?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ramiro Arcejo, William Walter DNI: 40460594

Especialidad del validador: Matemática Mg.

28 de 02 del 2019.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS PRÁCTICAS DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Personal								
1	¿Da la oportunidad a sus alumnos a que expresen sus ideas?	✓		✓		✓		
2	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender los cursos?	✓		✓		✓		
3	¿Acepta las ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?	✓		✓		✓		
4	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?	✓		✓		✓		
5	¿Es puntual al iniciar sus clases?	✓		✓		✓		
6	¿Hace que sus alumnos se interesen en su curso?	✓		✓		✓		
7	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?	✓		✓		✓		
8	¿Es puntual al terminar sus clases?	✓		✓		✓		
9	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	✓		✓		✓		
10	¿Tiene un adecuado control del grupo?	✓		✓		✓		
11	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	✓		✓		✓		
12	¿Tiene oportunidad de preguntar a sus alumnos, cuál es el deseo que quieren alcanzar?	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Institucional								
13	¿Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional?	✓		✓		✓		
14	¿Realiza acciones para el desarrollo institucional?	✓		✓		✓		
15	¿Comparte con sus colegas temas de interés institucional?	✓		✓		✓		
16	¿Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional?	✓		✓		✓		
17	¿Se siente orgulloso de la organización de la I.E.	✓		✓		✓		
18	¿Conversa con sus alumnos de las normas y reglas de la I.E.?	✓		✓		✓		
19	¿Considera que El reglamento interno propicia un clima adecuado con los miembros de la I.E.?	✓		✓		✓		
20	¿Considera usted que las actividades de la I.E. están bien planificadas?	✓		✓		✓		

21	¿Las instalaciones de la I. E se adecuan para la socialización profesional?	X		X		X		
22	¿Considera usted que las condiciones de las aulas de la I.E. favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	Dimensión 3: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Promueve la cordialidad entre docente-alumno?	X		X		X		
24	¿Se preocupa por conocer aspectos personales de sus alumnos?	X		X		X		
25	¿Ha tenido oportunidad de aconsejar a sus alumnos para resolver problemas?	X		X		X		
26	¿Tiene oportunidad de desarrollar trabajos que integre a sus estudiantes con toda la comunidad educativa?	X		X		X		
27	¿Tiene tiempo para compartir con sus colegas docentes, el desarrollo de su experiencia en clase?	X		X		X		
28	¿Fomenta el desarrollo de trabajos en equipos, a través de la colaboración y la cooperación?	X		X		X		
29	¿Toma en cuenta las inquietudes de los padres de familia para la toma decisiones?	X		X		X		
	Dimensión 4: Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
30	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?	X		X		X		
31	¿Utiliza mecanismos didácticos para estimular el interés de los alumnos en su clase?	X		X		X		
32	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos del curso?	X		X		X		
33	¿Presenta los contenidos del curso en forma clara y ordenada?	X		X		X		
34	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?	X		X		X		
35	¿Promueve la participación activa de los alumnos en clase?	X		X		X		
36	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X		
37	¿Adecua el curso a los conocimientos previos de sus alumnos?	X		X		X		
38	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos?	X		X		X		
39	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X		
40	¿Tiene oportunidad de utilizar medios o instrumentos para el monitoreo de sus procesos académicos?	X		X		X		
41	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?	X		X		X		
	Dimensión 5: Valoral	Si	No	Si	No	Si	No	
42	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno?	X		X		X		

43	¿Mantiene la disciplina en el salón?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	¿Promueve la creatividad en los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	¿Es imparcial al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	¿Cuenta con el tiempo y disponibilidad para ayudar a los alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	¿Está preocupado por el aprendizaje de sus alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	¿Se considera prudente al realizar sus clases?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí, hay suficiencia en el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador.Dr/ Mg: Leovigildo J. Guerra Cerrantes DNI: 07657241

Especialidad del validador: Docente de Matemática Mg.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de 02 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS PRACTICAS DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Personal								
1	¿Da la oportunidad a sus alumnos a que expresen sus ideas?	X		X		X		
2	¿Promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender los cursos?	X		X		X		
3	¿Acepta las ideas y puntos de vista expresados por los alumnos?	X		X		X		
4	¿Mantiene un ambiente de confianza en el grupo?	X		X		X		
5	¿Es puntual al iniciar sus clases?	X		X		X		
6	¿Hace que sus alumnos se interesen en su curso?	X		X		X		
7	¿Mantiene un trato amable con sus alumnos?	X		X		X		
8	¿Es puntual al terminar sus clases?	X		X		X		
9	¿Promueve la creatividad de los alumnos?	X		X		X		
10	¿Tiene un adecuado control del grupo?	X		X		X		
11	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X		
12	¿Tiene oportunidad de preguntar a sus alumnos, cuál es el deseo que quieren alcanzar?	X		X		X		
Dimensión 2: Institucional								
13	¿Realiza su labor teniendo en cuenta la visión y misión institucional?	X		X		X		
14	¿Realiza acciones para el desarrollo institucional?	X		X		X		
15	¿Comparte con sus colegas temas de interés institucional?	X		X		X		
16	¿Promueve la organización de los estudiantes a nivel de aula e institucional?	X		X		X		
17	¿Se siente orgulloso de la organización de la I.E.	X		X		X		
18	¿Conversa con sus alumnos de las normas y reglas de la I.E.?	X		X		X		
19	¿Considera que El reglamento interno propicia un clima adecuado con los miembros de la I.E.?	X		X		X		
20	¿Considera usted que las actividades de la I.E. están bien planificadas?	X		X		X		

21	¿Las instalaciones de la I. E se adecuan para la socialización profesional?	X		X		X	
22	¿Considera usted que las condiciones de las aulas de la I.E. favorecen el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X	
	Dimensión 3: Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Promueve la cordialidad entre docente-alumno?	X		X		X	
24	¿Se preocupa por conocer aspectos personales de sus alumnos?	X		X		X	
25	¿Ha tenido oportunidad de aconsejar a sus alumnos para resolver problemas?	X		X		X	
26	¿Tiene oportunidad de desarrollar trabajos que integre a sus estudiantes con toda la comunidad educativa?	X		X		X	
27	¿Tiene tiempo para compartir con sus colegas docentes, el desarrollo de su experiencia en clase?	X		X		X	
28	¿Fomenta el desarrollo de trabajos en equipos, a través de la colaboración y la cooperación?	X		X		X	
29	¿Toma en cuenta las inquietudes de los padres de familia para la toma decisiones?	X		X		X	
	Dimensión 4: Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No
30	¿Promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso?	X		X		X	
31	¿Utiliza mecanismos didácticos para estimular el interés de los alumnos en su clase?	X		X		X	
32	¿Asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos del curso?	X		X		X	
33	¿Presenta los contenidos del curso en forma clara y ordenada?	X		X		X	
34	¿Adapta el curso a las necesidades de los alumnos?	X		X		X	
35	¿Promueve la participación activa de los alumnos en clase?	X		X		X	
36	¿Genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase?	X		X		X	
37	¿Adecua el curso a los conocimientos previos de sus alumnos?	X		X		X	
38	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos?	X		X		X	
39	¿Realiza investigaciones con sus alumnos para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del curso?	X		X		X	
40	¿Tiene oportunidad de utilizar medios o instrumentos para el monitoreo de sus procesos académicos?	X		X		X	
41	¿Da ejemplos útiles al impartir su clase?	X		X		X	
	Dimensión 5: Valoral	Si	No	Si	No	Si	No
42	¿Promueve el mutuo respeto entre profesor y alumno?	X		X		X	

43	¿Mantiene la disciplina en el salón?	X		X		X	
44	¿Promueve la creatividad en los alumnos?	X		X		X	
45	¿Es imparcial al calificar exámenes, tareas y trabajos de los alumnos?	X		X		X	
46	¿Cuenta con el tiempo y disponibilidad para ayudar a los alumnos?	X		X		X	
47	¿Está preocupado por el aprendizaje de sus alumnos?	X		X		X	
48	¿Se considera prudente al realizar sus clases?	X		X		X	
49	¿Trata de mantener preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos?	X		X		X	
50	¿Prepara sus clases con contenidos actuales?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: M. Avelar Alvarón Díaz DNI: 09728050

Especialidad del validador: Metodólogo

17 de enero del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4: Confiabilidad

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ
1	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	P.36	P.37	P.38	P.39	P.40	P.41	P.42	P.43	P.44	P.45	P.46	P.47	P.48	P.49	P.50	
2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	1			
3	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
5	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
6	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
7	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1		
9	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1			
10	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1			
11	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1		
12	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1		
13	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1		

Estadísticas de fiabilidad

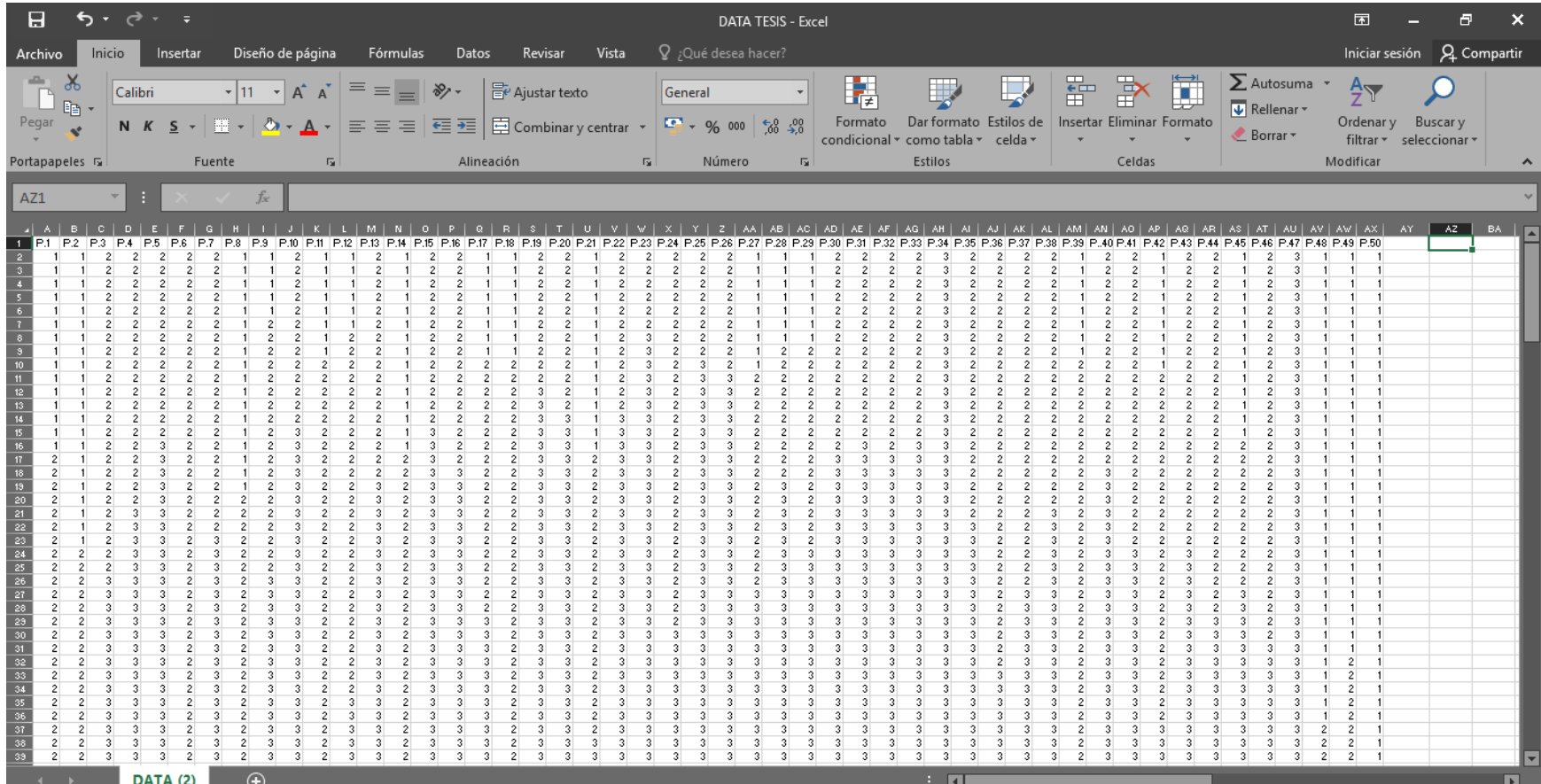
Alfa de Cronbach

Nº de elementos

0,94

50

Anexo 5: Bases de datos



Excel interface showing the ribbon (Archivo, Inicio, Insertar, etc.) and a spreadsheet grid with data values. The spreadsheet contains numerical data across columns A to BA and rows 37 to 75. The ribbon includes sections for Font (Fuente), Paragraph (Alineación), Numbers (Número), Styles (Estilos), Cells (Celdas), and a Modify section (Modificar). The spreadsheet data shows a grid of values, with some cells containing '3', '4', and '2'. The grid starts at column A and ends at column BA, and rows 37 to 75. The values are mostly '3', with some '4's appearing in columns F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA. The values are arranged in a repeating pattern across the rows and columns.

Excel interface showing the ribbon (Inicio, Insertar, etc.) and a spreadsheet with data values (mostly 2, 3, 4) across rows (53-92) and columns (A-BA). The spreadsheet has a tab named 'AT66' and a formula bar containing '=3'. The data values are distributed across the grid, with some cells containing 2, some containing 3, and others containing 4. For example, row 53 starts with 3, 2, 3, 3 and continues with many 3s and some 4s. The pattern of values continues through subsequent rows with varying distributions of 2s, 3s, and 4s.

*Untitled1 [DataSet0] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 6 of 6 Variables

	VAR00001	d1	d2	d3	d4	d5	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	83	18	16	11	24	14											
2	166	18	16	11	24	14											
3	166	18	16	11	24	14											
4	166	18	16	11	24	14											
5	166	18	16	11	24	14											
6	167	19	16	11	24	14											
7	170	20	16	12	24	14											
8	174	20	16	14	24	14											
9	181	21	18	15	25	14											
10	189	21	18	17	25	15											
11	193	21	19	17	25	15											
12	194	21	19	17	25	15											
13	196	21	21	17	25	15											
14	200	22	22	17	25	15											
15	206	23	22	17	27	16											
16	215	24	24	17	29	16											
17	222	24	25	17	30	16											
18	226	24	26	18	30	16											
19	229	25	26	18	30	16											
20	232	26	26	18	31	16											
21	235	26	26	18	32	16											
22	237	27	26	18	32	16											
23	242	28	26	19	33	17											

*Untitled1 [DataSet0] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 6 of 6 Variables

	VAR00001	d1	d2	d3	d4	d5	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
23	242	28	26	19	33	17												
24	246	28	26	19	33	17												
25	248	30	26	19	33	17												
26	253	30	26	20	34	18												
27	256	30	26	20	34	18												
28	258	30	27	20	34	19												
29	261	30	27	21	34	19												
30	263	30	27	21	34	20												
31	265	30	27	21	34	21												
32	267	30	27	21	35	21												
33	268	30	27	21	35	21												
34	269	31	27	21	35	21												
35	270	31	27	21	35	21												
36	272	31	27	21	35	23												
37	275	31	28	21	35	23												
38	276	31	28	21	35	23												
39	277	31	28	21	35	24												
40	278	31	28	21	35	24												
41	278	31	28	21	35	24												
42	278	31	28	21	35	24												
43	280	33	28	21	35	24												
44	283	33	28	21	35	25												
45	284	33	28	21	35	25												
46	284	33	28	21	35	25												

*Untitled1 [DataSet0] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 6 of 6 Variables

	VAR00001	d1	d2	d3	d4	d5	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
45	284	33	28	21	35	25										
46	284	33	28	21	35	25										
47	284	33	28	21	35	25										
48	284	33	28	21	35	25										
49	285	33	28	21	36	25										
50	287	34	28	21	36	25										
51	288	34	28	21	36	25										
52	289	34	28	21	37	25										
53	290	34	28	21	37	25										
54	291	34	29	21	37	25										
55	293	34	29	21	37	26										
56	294	34	29	21	37	26										
57	294	34	29	21	37	26										
58	294	34	29	21	37	26										
59	294	33	29	21	38	26										
60	295	34	29	21	38	26										
61	297	34	29	21	39	26										
62	298	34	29	21	39	26										
63	299	35	29	21	39	26										
64	301	36	29	21	39	26										
65	302	36	29	21	39	26										
66	303	37	29	21	39	26										
67	306	37	30	22	39	26										

*Untitled1 [DataSet0] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 6 of 6 Variables

	VAR00001	d1	d2	d3	d4	d5	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
67	306	37	30	22	39	26											
68	308	37	30	22	39	26											
69	309	37	30	23	39	26											
70	310	37	30	23	39	26											
71	310	37	30	23	39	26											
72	311	37	30	23	40	26											
73	313	37	30	23	40	27											
74	316	37	30	23	40	29											
75	319	37	31	23	40	29											
76	320	37	31	23	40	29											
77	320	37	31	23	40	29											
78	322	38	32	23	40	29											
79	324	38	32	23	40	29											
80	326	38	33	24	40	29											
81	328	38	33	24	40	29											
82	328	38	33	24	40	29											
83	328	38	33	24	40	29											
84	329	38	33	25	40	29											
85	331	38	33	25	40	30											
86	332	38	33	25	40	30											
87	332	38	33	25	40	30											
88	334	38	33	26	41	30											
89	337	38	33	26	41	31											

Anexo 6: Artículo científico

1. TÍTULO

Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018

2. AUTOR

Leiner Alfredo Cárdenas Fernández

siegfried.alfred@gmail.com

3. RESUMEN

El objetivo general del presente estudio es determinar el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06, 2018 en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación.

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, no experimental, transeccional y para su determinación se recolectó información en un periodo definido invitando a una muestra de 89 docentes de la red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte, se utilizó un Cuestionario constituido por 50 preguntas, instrumento en la gama de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca). La muestra se consideró a toda la población en el cual se ha medido la variable práctica docente y sus respectivas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06 en el año 2018 es inadecuado con un 56,2%.

4. PALABRAS CLAVE

Práctica docente, formación profesional docente

5. ABSTRACT

The general objective of this study is to determine the level of perception of teaching practices in the network 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, 2018 in response to the dimensions obtained in the research process.

This research work is quantitative, descriptive design, non-experimental, transectional and for its analysis information was collected in a defined period inviting a sample of 89 teachers of network 3, UGEL 06 of the district of Ate-Vitarte, was used a questionnaire consisting of 50 questions, an instrument in the Likert range (always, almost always, sometimes, almost never, never). The sample was considered to the entire population in which the teaching practice variable and its respective dimensions have been measured, the results of which are presented graphically and textually.

The research concludes that the level of perception of teaching practices in network 3, UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018 is inadequate with 56.2%.

6. KEYWORDS

Teaching practice, teacher professional training

7. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, tiene como finalidad determinar el nivel de la percepción de las prácticas docentes de la red 3, UGEL 06, 2018.

A pesar de los progresos que se han dado en el campo pedagógico, todavía el legado de la educación tradicional permanece en el accionar de muchos docentes con sus estrategias rutinarias preestablecidas, conocimientos básicos, poca interacción con el estudiante y una relación casi nula con los padres y la comunidad en general; aunque lo más preocupante es el poco impacto que deja el docente en sus estudiantes, no se logra en ellos la capacidad de usar el conocimiento que adquieren en el colegio para su vida diaria ni mucho menos en ser personas reflexivas.

Según la Unesco (2016) a través del Instituto de Estadística de la Unesco (IEU) establece el porcentaje de docentes con las habilidades académicas mínimas para enseñar en cada nivel educativo fue de 82% en preescolar, estudio realizado a 59 países; de 84 países, el 93% en primaria y el 91% en secundaria basado en 60 países.

En el 2015 el Ministerio de Educación (Minedu) corrobora la realidad de nuestra educación, muchos docentes no tienen idea de la función principal de las prácticas

docentes a pesar que lo llevan desarrollando por años. Como consecuencia de ello, los resultados de los aprendizajes en nuestros estudiantes son de muy baja calidad.

La prueba PISA que se realizó en el 2015 evaluó a 72 países, de acuerdo a los resultados en ciencia el Perú ocupó el puesto 63; en lectura nuestro país ocupó la posición 62 y finalmente en matemáticas el puesto 61 (Minedu, 2015).

Muchos investigadores, entre ellos Fierro, Fortoul, y Rosas (1999) consideraron que las prácticas docentes involucran a todos los actores educativos (directores, maestros, padres, comunidad y alumnos). El docente tiene que usar todos los recursos posibles: técnicos, intelectuales, personales y afectivos. Hoy debe ser visto el aula como un ambiente dinámico, donde el docente y el alumno interactúan (enseñanza-aprendizaje) para transformar la realidad.

Para profundizar nuestra investigación, se recurrió a diversas fuentes entre internacionales y nacionales, como es el caso de Núñez (2014) Colombia, Su objetivo fue evaluar las prácticas docentes en entidades educativas. El resultado de la evaluación fue de 40%, lo cual demuestran que los preceptos de las instituciones PEMIS no se cumplen totalmente; también se evidenció que los aspectos del MEN (Ministerio de Educación Nacional) para la práctica docente, como el social, interpersonal y didáctico, entre otros, tampoco tienen garantía de su cumplimiento.

Con respecto a investigaciones nacionales podemos mencionar a Coquis (2017) El objetivo fue determinar las diferencias que existen entre la práctica docente La investigación concluye que no existen diferencias significativas en la práctica docente.

Por tal motivo en función a esta investigación fue seleccionada una población de docentes los niveles de primaria y secundaria, turno mañana y tarde; de la red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte para comprobar que tan adecuado son las prácticas docentes en dichas instituciones. Es imprescindible conocer si nuestros maestros están haciendo uso de las estrategias y mecanismos que se recomiendan para mejorar las prácticas docentes, de esta manera contribuiremos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

8. METODOLOGÍA

El tipo de estudio es básico, de nivel descriptivo y de enfoque cuantitativo. El diseño de la investigación fue no experimental debido a que el estudio se realiza sin la manipulación de la variable y en los que sólo se observan los fenómenos en su entorno natural para luego analizarlos y es transeccional o transversal debido a que la información recolectada fue en un solo momento.

Para la presente investigación se consideró a toda la población de la Red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte 2018 que son 89 docentes para la aplicación de los instrumentos (muestra censal).

Se utilizó la técnica de la encuesta para recoger la información en un solo momento, por tal motivo se eligió como instrumento el cuestionario en la escala de Likert de cinco opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) para la variable Práctica Docente, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La validez de los instrumentos se llevó a cabo de tres especialistas, la confiabilidad del instrumento fue aplicada con una muestra piloto de 12 docentes que tenían las mismas características de la muestra. Los resultados se evaluaron utilizando la técnica de Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,94.

9. RESULTADOS

El resultado descriptivo del nivel de la práctica docente de la Red 3, UGEL 06 del distrito de Ate-Vitarte 2018 representa un 56,2% inadecuado.

Con respecto a la dimensión personal representa un 52,8% inadecuado, la dimensión institucional representa un 58,4% moderado; mientras que la dimensión interpersonal representa un 46,1% inadecuado; a su vez la dimensión didáctica representa un 62,9% inadecuado; y por último la dimensión valoral representa un 61,8% inadecuado.

10. DISCUSIÓN

Con respecto a estos resultados alcanzados se puede afirmar que el nivel de percepción de las prácticas docentes de la red 3 de la UGEL 06 es un 56,2% inadecuado, el 41,6% es moderado, mientras que el 2,2% es adecuado. El nivel de las prácticas docentes que fueron sujetas a evaluación son casi similares, estos resultados coinciden con el trabajo de Coquis (2017) este investigador afirma que no hay muchas diferencias de las prácticas docentes.

Otra investigación que tiene relación con nuestro hallazgo es la de yujra (2017), El autor finaliza que existe una relación directa entre la variable gestión educativa y la variable práctica docente desde la visión del maestro. Si la gestión educativa es deficiente, las prácticas docentes serán inadecuadas.

Con respecto a la dimensión Personal que el nivel inadecuado es de un 52,8%, el nivel moderado representa un 41,6%, y 5,6% adecuado. Es una cifra desalentadora teniendo en cuenta que esta dimensión incluye los siguientes indicadores: Vocación, proyección y filosofía institucional. La tesis de Rodríguez (2018) tiene similitud con este resultado; el investigador afirma que el manejo de la tensión y el estado de ánimo influyen en la actitud del docente.

En el trabajo de Tenti (2000) nos aclara que si bien es cierto la mayoría de los docentes se abocan a su profesión, las condiciones de trabajo, remuneración, aspiraciones laborales futuras, etc. Influyen bastante en su identidad profesional.

Dimensión institucional, el nivel moderado representa un 58,4%. Estos resultados son parcialmente confortantes, la mayoría de los docentes encuestados cumplen o conocen las normas de la I.E. al cual laboran y la transmiten a sus estudiantes, de cierta manera tienen idea cómo se maneja organizacionalmente su centro educativo.

Lo que si resulta preocupante es que un 31,5% es inadecuado, un buen número de docentes tienen estas falencias en el ámbito institucional, se sienten insatisfechos en la institución que laboran; estos resultados coinciden con la tesis de Núñez (2014) quién demuestra que las normas de las instituciones no se cumplen totalmente.

En el caso de estas instituciones tiene que ver con la filosofía institucional y su cultura organizacional. Ramírez (2009), citado por Yujra (2017) considera que el docente

es una pieza clave para definir un plan educativo es que replique a las expectativas de una sociedad cambiante; sin embargo, resalta el autor, la escuela debe también responder a las exigencias de esta sociedad que permita al estudiante no solo obtener conocimientos, sino habilidades, competencias y aprendizajes para una mejor interacción con su entorno.

El bajo nivel en lo referente a esta dimensión es que las instituciones educativas están más enfocadas al ámbito administrativo o académico, pero no toman en cuenta a las relaciones humanas para mejorar el clima laboral y evitar cualquier tipo de conflictos en las instituciones educativas como lo menciona Fierro y Contreras (2013) en su trabajo “Transformando las Prácticas Docentes”.

En lo referente a la dimensión interpersonal un 46,1% es inadecuado. Podemos deducir que no existe una comunicación idónea entre: docentes, estudiantes y padres de familia. La interacción entre los actores educativos (alumnos, docentes, directivos y padres de familia) debe ser fluida. Estos hallazgos coinciden con los trabajos de Montoya (2013) quien sostiene que para los docentes el desinterés de los estudiantes por aprender y la poca preocupación de los padres, son las razones que obstaculizan su trabajo profesional.

Fierro y Contreras (2013) nos hace recordar con respecto a lo Interpersonal, que la práctica docente se sustenta en la interacción de los protagonistas en el ámbito educativo como los alumnos, docentes, autoridades educativas y padres de familia. Estas interacciones son complicadas debido a que cada uno de ellos poseen una variedad de características propias por tal motivo tiene que haber una mayor participación entre ellos, mantener una comunicación constante, y lograr satisfacer sus necesidades.

Así mismo la dimensión didáctica representa 62,9% inadecuado, estos datos nos muestran que muchos de nuestros docentes no cuentan con métodos, estrategias y técnicas apropiados para la enseñanza-aprendizaje; ni mucho menos una coordinación eficiente. Al parecer en la dimensión Didáctica hay un grupo importante de docentes que tienen limitaciones en especial en los métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje, es posible que algunos de ellos aún utilizan métodos tradicionales, este resultado coincide también con el trabajo de Núñez (2014), donde comprobó que existen docentes que no

utilizan adecuadamente los métodos de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, Ayones (2014) en su investigación afirma que un alto porcentaje de docentes, siguen enseñando rutinariamente; además no usan continuamente las herramientas tecnológicas.

Fierro y Contreras (2013) con respecto a la Didáctica sostienen que el docente es el que orienta, y facilita la interacción de sus estudiantes para lograr crear su propio conocimiento.

Por último, la dimensión valoral representa un 61,8% inadecuado. Si bien nuestros maestros buscan transmitir valores a los estudiantes, es preocupante que los resultados sean desfavorables, sobre todo porque una de las características que más resalta de los docentes de las instituciones estudiadas es justamente la transmisión de valores; pero esta dimensión no solo se basa en ella; también incluye las creencias, actitudes y juicios.

Muchos de los maestros tienen principios ideológicos que lo han obtenido en su formación académica y personal independientemente de la institución en la cual laboran. Posiblemente en algunos de estos aspectos tienen falencias; pero esta situación no es una responsabilidad exclusiva de los docentes, la educación en sí es poco transparente y clara, en muchos casos las instituciones educativas supeditada a intereses personales quienes dirigen estas instituciones manejan de manera intencional sus propias formas de valorar los vínculos humanos y las formas de llevar a cabo una formación académica a sus estudiantes.

El trabajo de Catota (2016) infiere que al interior del aula existe la práctica de valores, a pesar de ello no todos cumplen estos compromisos impidiendo que las actividades se desarrollen con normalidad, esta conclusión coincide con nuestro resultado en lo que concierne a la dimensión valoral.

Fierro y Contreras (2013) con respecto a la dimensión Valoral consideran que la práctica docente implica un conjunto de valores; cada docente expresa en sus prácticas educativas sus creencias, actitudes y juicios de valor. El docente muestra a los estudiantes sus perspectivas de la realidad, sus formas de valorar las relaciones humanas y la sabiduría, estableciéndose una experiencia formativa.

11. CONCLUSIONES

Primera: La presente investigación en cuanto al objetivo general, se observa que la práctica docente en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 56,2%, moderado un 41,6% y adecuado 2,2, %.

Segundo: La presente investigación en cuanto al objetivo específico 1, se observa que la dimensión Personal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 52,8%, moderado un 41,6% y adecuado 5,6%.

Tercero: La presente investigación en cuanto al objetivo específico 2, se observa que la dimensión Institucional en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 31,5%, moderado un 58,4% y adecuado 10,1 %.

Cuarto: La presente investigación en cuanto al objetivo específico 3, se observa que la dimensión Interpersonal en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 46,1%, moderado un 43,8% y adecuado 10,1 %.

Quinto: La presente investigación en cuanto al objetivo específico 4, se observa que la dimensión Didáctica en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 62,9%, moderado un 14,6% y adecuado 22,5%.

Sexto: La presente investigación en cuanto al objetivo específico 1, se observa que la dimensión Valoral en la Red 3 de la UGEL 06, Ate-Vitarte 2018 el nivel inadecuado representa un 61,8%, moderado un 36,0% y adecuado 2,2%.

12. RECOMENDACIONES

Primera: Se aconseja a nuestras educativas competentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, que fueron objeto de estudio, capaciten a los docentes ya que no reúnen condiciones idóneas para la realización de las prácticas docentes.

Segunda: Se recomienda a los directivos y maestros de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, programar talleres para el desarrollo personal con el propósito de mejorar la identidad y conciencia del docente

Tercera: Se advierte a las autoridades responsables de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, evaluar la infraestructura de las instituciones educativas para corroborar si necesitan una implementación o reestructuración.

Cuarta: Se invita a los docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, compartan experiencias exitosas entre colegas como estrategias, metodologías que han beneficiado en sus alumnos, en especial en desarrollo de su potencial creativo.

Quinta: Se recomienda a los docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, que elijan los equipos apropiados para cada sector y utilizar los materiales educativos que permitirán formar estudiantes conscientes de su aprendizaje.

Sexta: Se invita a nuestros docentes de la Red 3 UGEL 06, Ate-Vitarte, a fortalecer la participación activa con sus estudiantes promoviendo valores y que puedan practicarlo en su vida diaria.

13. REFERENCIAS

Coquis, M. (2017). Práctica Docente Esucela de Posgrado Área de Ciencias de la Salud Universidad Nacional Federico Villareal. Tesis para optar el título de Magister en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Catota, M. (2016). La Práctica Docente y el Rendimiento Académico de los estudiantes del séptimo año de educación regular básica, de la unidad educativa intercultural bilingüe provincia de Chimborazo, del Cantón Ambato, provincia de Tungurahua . Tesis para optar el grado de Licenciada en Ciencias de la Educación. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador

- Fierro, C., Fortoul, B., y Rosas, L. (1999). Revista del Centro de Investigación. Universidad Lasalle, México
- Fierro, C. y Contreras, J (2013). La práctica docente y sus dimensiones. Obtenidas de herramientas VALORAS UC. El 15 de diciembre del 2018
de:http://valoras.uc.cl/wp-content/uploads/2010/10/practica_docente.pdf
- Minedu. (2015). Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. Recuperado el 13 de diciembre del 2018 de <http://umc.minedu.gob.pe/la-umc/>
- Montoya, M. (2013). Papel del profesor en las condiciones actuales de la práctica docente en nivel secundaria en México . Tesis para obtener el grado de Maestría en Educación con Acentuación en Procesos de Enseñanza-Aprendizaje. Universidad Tecnológico de Monterrey, México
- Núñez, D. (2014). Evaluación de la práctica docente en la educación primaria desde la pedagogía de la Misericordia . Tesis para obtener el título de Magister en Educación. Universidad de la Costa CUC Maestría en Educación, Barranquilla, Colombia
- Rodríguez, B. (2018). a inteligencia emocional y la práctica docente en la Institución Educativa Industrial “Estados Unidos” de la UGEL 04, distrito de Comas-2016. Tesis para optar el Grado de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Tenti, E. (2000). Algunas dimensiones de la profesionalización docente. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), Buenos Aires, Argentina
- Unesco (2016) Informe de seguimiento de la educación en el mundo. recuperado el 28 de diciembre del 2018, de
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248526/PDF/248526spa.pdf.multi>
- Yujra, H. (2017). Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua-2016. Tesis para obtener el grado de doctor en Educación. Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Anexo 6: Otros anexos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 30 de marzo de 2019

Carta P. 0071-2019-EPG-UCV-LN

MGTR. FÉLIX LUNA
DIRECTOR
Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEINER ALFREDO CÁRDENAS FERNÁNDEZ** identificado con DNI N.° **40219377** y código de matrícula N.° **6000011624**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

PERCEPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA RED 3 UGEL 06 ATE-VITARTE, 2018

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

KDAS



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

SR: Mg. Félix Luna

Director de la I.E. "Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga" de la UGEL 06

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICAR CUESTIONARIOS A LOS DOCENTES

Yo, Leiner A. Cárdenas Fernández, con DNI 40219377, domiciliado en Jr. Los Laureles 359 urb. Bosque Ate-Vitarte, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, necesito realizar el estudio de la tesis titulada "Percepción de la práctica docente en la I.E. Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga de la UGEL 06. Para la cual acudo a Ud. A fin de que me sea el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes con instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios de 50 ítems que no excederá los diez minutos de tiempo para los docentes. Es favor que espero alcanzar.

Atentamente,

Leiner A. Cárdenas F.



Miércoles 14
Jueves 15
Viernes 16

TRABAJE
MAÑANA
MAÑANA

12-11-18

En Honor a LIBRE!



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

DIRECTOR (A)-I.E. “500 EL BOSQUE” de la UGEL 06

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICAR CUESTIONARIOS A LOS DOCENTES

Yo, Leiner A. Cárdenas Fernández, con DNI 40219377, domiciliado en Jr. Los Laureles 359 urb. Bosque Ate-Vitarte, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, necesito realizar el estudio de la tesis titulada “Percepción de la práctica docente en la I.E. “500 EL BOSQUE” de la UGEL 06. Para la cual acudo a Ud. A fin de que me sea el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes con instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios de 50 ítems que no excederá los diez minutos de tiempo para los docentes. Es favor que espero alcanzar.



Atentamente,

Leiner A. Cárdenas F.



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

DIRECTOR (A): LE. “0074 FERNANDO BELAÚNDE TERRY” de la UGEL 06

ASUNTO: SOLICITO PERMISO PARA APLICAR CUESTIONARIOS A LOS DOCENTES

Yo, Leiner A. Cárdenas Fernández, con DNI 40219377, domiciliado en Jr. Los Laureles 359 urb. Bosque Ato-Vitarte, me presento ante Usted y expongo lo siguiente:

Que para lograr el grado de Magister en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, necesito realizar el estudio de la tesis titulada “Percepción de la práctica docente en la LE. “0074 FERNANDO BELAÚNDE TERRY” de la UGEL 06. Para la cual acudo a Ud. A fin de que me seda el permiso respectivo de su prestigiosa Institución que Ud. dirige para realizar el estudio y aplicar a los docentes con instrumentos los mismos que están conformados por cuestionarios de 50 items que no excederá los diez minutos de tiempo para los docentes. Es favor que espero alcanzar.

Atentamente,

Leiner A. Cárdenas F.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0074	
FERNANDO BELAÚNDE TERRY	
LOS RINCES - ATO	
MESA DE PARTES	
FECHA DE INGRESO	10.12.18
N° DE REGISTRO	10200 HORA
FOLIO	01
RECIBIDO POR	



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Mitchell Alarcón Díaz**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Percepción de las prácticas docentes en la red 3 UGEL 06 Ate-Vitarte, 2018** del (de la) estudiante Leiner Alfredo Cárdenas Fernández, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de febrero de 2019

Mitchell Alarcon Diaz

DNI: 09728050

ASOCIACIÓN VOLEIBOL DE CALIDAD INVESTIGACIÓN DE

Maestro en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Bj Cardenas Fernandez, Leiner Alfredo

ASESOR:

Dr. Mitchell Marcon Diaz

SECCIÓN:

1 Educación

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Resumen de coincidencias

18%

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	11%
2	repositorio uev.edu.pe Fuente de internet	5%
3	Entregado a Tecsup Trabajo del estudiante	1%
4	es.scribd.com Fuente de internet	<1%
5	repositorio.una.edu.ni Fuente de internet	<1%
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1%
7	cybertesis.unism.edu... Fuente de internet	<1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

CÁRDENAS FERNÁNDEZ LEINER ALFREDO.....

D.N.I. : 40.219377.....

Domicilio : JR. LOS LAURELES 359 ATE-VITARTE.....

Teléfono : Fijo : 6478977..... Móvil : 989655853.....

E-mail : SIEGFRIED.ALFREDO@GMAIL.COM.....

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO EN EDUCACIÓN.....

Mención : DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA.....

3. DATOS DE LA TESIS

Autor(es) Apellidos y Nombres:

CÁRDENAS FERNÁNDEZ LEINER ALFREDO.....

Título de la tesis:

PERCEPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN
LA RED 3 UGEL 06 ATE-VITARTE, 2018.....

Año de publicación : 2019.....

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 15-06-2019.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LEINER ALFREDO CÁRDENAS FERNÁNDEZ

INFORME TÍTULADO:

PERCEPCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN
LA RED 3 UGEL 06 ATE-VITARTE, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 15 DE MAYO

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN