



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la
Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez”
Lircay, Angaraes - 2018**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORES:

Br. Lizana Martinez, Marina

Br. Zorrilla Monge, Sico Fernando

ASESOR:

Dr. Suárez Reynoso, Carlos Alberto

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Peralta Villanes, Arturo Alfredo
Presidente

Dr. Huamancaja Espinoza, Moisés
Secretario

Dr. Suárez Reynoso, Carlos Alberto
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres por su invaluable apoyo en mi lucha por alcanzar mis logros y objetivos.

Marina

A Dios y a mis adorados hijos y nietos; a mi familia y hermanos por apoyarme siempre en mi superación personal y profesional.

Sico Fernando

AGRADECIMIENTO

Al poner fin a la presente investigación, quiero hacer el respectivo agradecimiento:

A la Universidad “Cesar Vallejo” por dar la oportunidad a todos los profesionales de seguir superándose.

A los docentes de Posgrado por compartir sus conocimientos y hacer posible el desarrollo de esta investigación.

A mi asesor Dr. Carlos Alberto Suárez Reynoso por guiarme en la parte de la investigación con paciencia y dedicación para culminar esta investigación.

A los docentes de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez” Lircay, Angaraes.

Por ultimo quiero agradecer a todas aquellas personas que de alguna u otra manera contribuyeron en el desarrollo de esta investigación.

Los autores.

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Sico Fernando Zorrilla Monge identificado con DNI N° 19910151, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la investigación que tiene por título: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de nuestra autoría
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni parcial, ni totalmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de algún grado académico o título profesional.
4. Los datos que se presentan en los resultados son verídicos, no han sido falseados, ni copiados, ni duplicados; por lo tanto, estos resultados constituirán un aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya fue publicado), piratería (uso de información ajena en forma ilegal) o falsificación (presentar ideas de otros falsamente), asumo las consecuencias de las sanciones que de nuestra acción de deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad.

Trujillo, setiembre del 2018



Zorrilla Monge Sico Fernando
DNI N° 19910151

DECLARACIÓN JURADA


Yo, Marina Lizana Martínez identificada con DNI N° 23460440, estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la investigación que tiene por título: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de nuestra autoría
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni parcial, ni totalmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de algún grado académico o título profesional.
4. Los datos que se presentan en los resultados son verídicos, no han sido falseados, ni copiados, ni duplicados; por lo tanto, estos resultados constituirán un aporte a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya fue publicado), piratería (uso de información ajena en forma ilegal) o falsificación (presentar ideas de otros falsamente), asumo las consecuencias de las sanciones que de nuestra acción de deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad.

Trujillo, setiembre del 2018



Lizana Martínez Marina
DNI N° 23460440

PRESENTACIÓN

Señores jurados, a continuación, les presentamos la siguiente investigación con título: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo con la finalidad de optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

En este estudio se ha considerado siete secciones: la I sección se encuentra la Introducción conformada por la realidad problemática, trabajos previos a la investigación, las teorías que están relacionadas con el tema, la formulación del problema, del mismo modo la justificación del estudio, la hipótesis y finalmente los objetivos, en la II sección: Método conformada por el diseño de la investigación, variables y operacionalización de las mismas, la población y la muestra de estudio. Así como también las técnicas e instrumentos para la recolección de los datos respectivos, con la validez y la confiabilidad, los métodos de análisis de los datos y finalmente los aspectos éticos.

En la III sección: considerando aquí los resultados, en la IV sección: la discusión de los mismos, en la V sección: las Conclusiones, en la VI sección: las recomendaciones y finalmente en la VII sección se considera a las referencias.

Esperando cumplir con los requisitos para la aprobación.

Los autores

INDICE

| | Pág. |
|------------------------------------|-------------|
| Carátula | i |
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración jurada | v |
| Presentación | vii |
| Indice | viii |
| Índice de tablas | x |
| Índice de figuras | xii |
| RESUMEN | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| 1.1. Realidad problemática | 15 |
| 1.2. Trabajos previos | 16 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 22 |
| 1.4. Formulación del problema | 29 |
| 1.5. Justificación del estudio | 29 |
| 1.6. Hipótesis | 30 |
| 1.7. Objetivos | 31 |
| II. MÉTODO | 33 |
| 2.1. Diseño de la investigación | 33 |
| 2.2. Variables, operacionalización | 34 |
| 2.3. Población y muestra | 37 |

| | | |
|------|---|----|
| 2.4. | Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad | 37 |
| 2.5. | Métodos de análisis de datos | 41 |
| 2.6. | Aspectos éticos | 41 |
| III. | RESULTADOS | 42 |
| IV. | DISCUSIÓN | 71 |
| V. | CONCLUSIONES | 76 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 78 |
| VII. | REFERENCIAS | 79 |
| | ANEXOS | 81 |
| | Anexo N°01: Matriz de consistencia | |
| | Anexo N°02: Instrumentos | |
| | Anexo N°03: Validación de los instrumentos | |
| | Anexo N°04: Base de datos | |
| | Anexo N°05: Solicitud de autorización para realizar las encuestas | |
| | Anexo N°06: Evidencias Fotográficas | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1: Frecuencia y porcentaje de la variable liderazgo pedagógico | 42 |
| Tabla 2: Frecuencia y porcentaje de la dimensión establecimiento de metas y expectativas | 43 |
| Tabla 3: Frecuencia y porcentaje de la dimensión uso estratégico de los recursos | 44 |
| Tabla 4: Frecuencia y porcentaje de la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación | 45 |
| Tabla 5: Frecuencia y porcentaje de la dimensión promover y participación en el aprendizaje | 46 |
| Tabla 6: Frecuencia y porcentaje de la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte | 47 |
| Tabla 7: Frecuencia y porcentaje de la variable desempeño docente | 48 |
| Tabla 8: Frecuencia y porcentaje de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes. | 49 |
| Tabla 9: Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | 50 |
| Tabla 10: Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada | 51 |
| Tabla 11: Frecuencia y porcentaje de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad | 52 |
| Tabla 12: Correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente | 53 |
| Tabla 13: Interpretación de los coeficientes de correlación | 54 |
| Tabla 14: Correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativa y desempeño docente | 56 |
| Tabla 15: Interpretación de los coeficientes de correlación | 57 |

| | |
|---|----|
| Tabla 16: Correlación entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente | 59 |
| Tabla 17: Interpretación de los coeficientes de correlación | 60 |
| Tabla 18: Correlación entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente | 62 |
| Tabla 19: Interpretación de los coeficientes de correlación | 63 |
| Tabla 20: Correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente | 65 |
| Tabla 21: Interpretación de los coeficientes de correlación | 66 |
| Tabla 22: Correlación entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente | 68 |
| Tabla 23: Interpretación de los coeficientes de correlación | 69 |

INDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1: Frecuencia y porcentaje de la variable liderazgo pedagógico | 42 |
| Figura 2: Frecuencia y porcentaje de la dimensión establecimiento de metas y expectativas | 43 |
| Figura 3: Frecuencia y porcentaje de la dimensión uso estratégico de los recursos | 44 |
| Figura 4: Frecuencia y porcentaje de la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación | 45 |
| Figura 5: Frecuencia y porcentaje de la dimensión promover y participación en el aprendizaje | 46 |
| Figura 6: Frecuencia y porcentaje de la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte | 47 |
| Figura 7: Frecuencia y porcentaje de la variable desempeño docente | 48 |
| Figura 8: Frecuencia y porcentaje de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes. | 49 |
| Figura 9: Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | 50 |
| Figura 10: Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada | 51 |
| Figura 11: Frecuencia y porcentaje de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad | 52 |
| Figura 12: Tabla 12 | 53 |
| Figura 13: Tabla 14 | 56 |
| Figura 14: Tabla 16 | 59 |
| Figura 15: Tabla 18 | 62 |
| Figura 16: Tabla 20 | 65 |
| Figura 17: Tabla 22 | 68 |

Liderazgo Pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002
“Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018.

RESUMEN

Debido al importante del Liderazgo Pedagógico; es importante asegurar el logro de los objetivos, para ello debe contarse con el personal idóneo, motivado, y satisfecho. ¿Qué relación existe entre el liderazgo Pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002” Ricardo Fernández Lircay Angaraes -2018? y que debemos determinar la relación que existe entre el liderazgo Pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002” Ricardo Fernández Lircay Angaraes -2018?.

Para lo cual tenemos como hipótesis general; ver si existe relación directa entre el liderazgo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002” Ricardo Fernández” Lircay - Angaraes -2018.

El método general utilizado es el científico, el tipo es no experimental, el diseño es correlacional, la población estuvo constituido por 25 docentes, las instrumentos tienen 2 cuestionarios, con 20 items cada uno.

Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay Angaraes -2018, siendo una correlación moderada, debido a que $r_s = 0,617$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población, puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teoría ($0.617 > 0.51$ con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$).

Palabras Clave: Liderazgo Pedagógico y desempeño docente.

Pedagogical Leadership and teaching performance in the Educational Institution N ° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay, Angaraes - 2018.

ABSTRACT

Due to the important of the Pedagogical Leadership; It is important to ensure the achievement of the objectives, for it must be counted on the suitable, motivated, and satisfied personnel. What is the relationship between the Pedagogical leadership and the teaching performance in the Educational Institution N ° 37002 "Ricardo Fernández Lircay Angaraes -2018? and that we must determine the relationship that exists between the Pedagogical leadership and the teaching performance in the Educational Institution N ° 37002 "Ricardo Fernández Lircay Angaraes -2018 ?.

For which we have as a general hypothesis; see if there is a direct relationship between leadership and teaching performance at the Educational Institution N ° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay - Angaraes -2018.

The general method used is scientific, the type is non-experimental, the design is correlational, the population was made up of 25 teachers, the instruments have 2 questionnaires, with 20 items each.

The correlation between pedagogical leadership and teaching performance was determined in the Educational Institution N ° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay Angaraes -2018, being a moderate correlation, because $r_s = 0,617$, with respect to the study sample, in turn existing the correlation in the population, since r_s calculated was greater than r_s theory ($0.617 > 0.51$ with level of significance of $\alpha = 0.01$).

Keywords: Pedagogical leadership and teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Se está evidenciando ciertos cambios en nuestro país que se están dando gracias a conferencias importantes realizadas como: “Declaración mundial sobre educación para todos” aprobada por la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos realizada en Jomtien, Tailandia entre el 5 y el 9 de marzo de 1990; ha sido guía desde entonces para todos los países, las instituciones, los docentes el cual se ha puesto en práctica estrategias y políticas de desarrollo en la parte educativa perfeccionando los servicios de educación básica.

El MBDD (2014) marco del buen desempeño docente; documento guía para todo el sector educativo público y privado en el que se menciona que nuestro país y a nivel mundial se requiere que la profesión docente se adapte a ciertos cambios que se van dando; considerando que la práctica de la docencia ha estado sujeta a un modelo de pensamiento dogmático; en la que prevalecía una cultura netamente autoritaria sustentada ella por la violencia y la obediencia.

Por lo tanto, se pide a los educadores preparar a una nueva generación diferente el cual se vean afrontando desafíos de una nueva sociedad; que se preparen e incluso se anticipen a los cambios modificando el proyecto

de la enseñanza en la que se pide una instrucción funcional en las que se valore el respeto, la interculturalidad.

A pesar de todo lo mencionado el liderazgo pedagógico; término muy conocido, pero poco practicado sobre todo por los directivos de las diferentes instituciones públicas y privadas de nuestro Perú. (Leithwood, 2009) lo define como la labor de movilizar e influenciar en otros para el logro de las metas compartidas y que permiten unificar y fortalecer a las autoridades y sus docentes en el trabajo colaborativo; la educación, el liderazgo y el desempeño de los educadores siempre deben estar de la mano ya que no puede haber buen liderazgo y deficiencia del desempeño docente o por otro lado un buen desempeño docente y estudiantes de bajo nivel “no tiene concordancia”, estos deben ir de la mano.

El siglo XXI el que vivimos actualmente se va instalando un panorama diferente comparado a la educación tradicional; hechos que está cambiando la comunidad educativa, enfoque centrado en el liderazgo distribuido para el buen desarrollo del docente por lo tanto este sistema de gestión mejora el aprendizaje de los educandos y el sistema educativo en general.

Considerando este nuevo enfoque tanto el liderazgo y el desarrollo docente y escolar son asuntos que competen a la plana educativa en general considerando al docente como el actor principal el cual se debe involucrar en forma activa.

Se debe considerar también de vital importancia que toda autoridad institucional educativa y todo docente sean conscientes de que este tema tiene un enorme potencial y que debe influenciar positivamente en la institución educativa.

1.2. Trabajos previos

Castillo (2014) ejecutó una investigación con el título de: *“Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos”* investigación realizada para obtener el grado académico de Doctor en Educación y Sociedad en la Universidad de Barcelona,

considerando también el enfoque cualitativo para esta investigación, los instrumentos utilizados para esta investigación fueron la observación, la revisión de documentos internos, la entrevista a profundidad y los grupos de discusión, llegando el autor a las siguientes conclusiones resaltando de ellas las más importantes como son:

La primera conclusión sobre el liderazgo pedagógico es aquel que busca mejorar el aprendizaje de los educandos para ello los principales responsables son los docentes y el equipo con el que trabaja adicionando también la colaboración de las familias.

La segunda conclusión se observa que existen diferentes formas de entender al liderazgo dentro de la escuela, considerando también que los mismos docentes lo entienden como mando y autoritario provocando así cierto malestar en algunos de los líderes.

La tercera conclusión se refiere a la valoración positiva al ejercer el liderazgo después de un proceso reflexivo de parte de los actores que los lleva también al cumplimiento de su metas, sueños y objetivos que todavía no se cumplen gracias al aporte de todos los colaboradores de la escuela.

En la cuarta conclusión se menciona el compromiso de las familias y su participación activa de los mismos en forma voluntaria es la parte esencial para dar sustento al proyecto de la Institución Educativa.

La quinta conclusión se refiere a la metodología innovadora empleada en el proceso de la enseñanza y el aprendizaje son la principal motivación de sus actores dentro de su institución.

En la última conclusión se refiere a los valores que son la base principal y esenciales para la construcción del perfil integral de sus líderes creando así un buen ambiente laboral y por lo tanto un mejor clima estudiantil.

Ortiz (2014) ejecutó una investigación con el título de: *“El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemezia Portillo y José Cecilio del Valle, municipio del distrito central”* investigación realizada para optar el grado académico de Máster en Gestión de la Educación en la

Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, considerando el tipo de investigación descriptiva, el diseño de la investigación el no experimental, la muestra de su investigación estuvo conformada por 4 de la población de distritos, 4 de la población de centros y 62 de la población de docentes; llegando el autor a concluir en lo siguiente:

La primera conclusión se refiere al liderazgo pedagógico que es de vital importancia en los procesos de toda gestión educativa para poder planificar adecuadamente considerando así la transformación e innovación de tal manera que se mejorara el aprendizaje en los estudiantes de los centros de educación básica.

La segunda se refiere a un porcentaje de las opiniones que se han obtenido se percibe que existe igualdad de condiciones entre el Director y el docente considerando así que existe un liderazgo aceptable y buen trato relacionado al trabajo considerando también un porcentaje de docentes que afirman lo contrario.

La tercera conclusión está relacionado al acompañamiento de todos los docentes hacia los estudiantes en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo cual es fundamental ya que permita tomar decisiones y elaborar planes de mejora.

La última conclusión se refiere a la supervisión de algunos aspectos fundamentales como la disciplina, el orden y la ambientación, son básicos para fortalecer los valores del estudiantado de los centros de educación básica regular.

Tupiño (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Imperial-Cañete, 2014”* investigación realizada para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, el tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva correlacional y con el diseño no experimental, la muestra para esta investigación fue de 120 educadores de nivel secundaria, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables, en esta investigación la

autora llega a concluir que se ha encontrado que existe una correlación moderada entre ambas variables objeto de estudio con $r = 0.585$, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y $p = 0.000$.

Lecaros (2017) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017”* investigación realizada para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, el tipo de investigación fue básica, el diseño para esta investigación fue el correlacional y como método utilizado fue el científico, la muestra estuvo conformada por 63 docentes de la Institución Educativa arriba mencionada, mencionando también que para esta investigación se utilizó como técnica de recolección de datos a la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables de estudio, mencionaremos entonces que el autor de esta investigación llega a concluir en lo siguiente:

En la primera se observa que existe una la correlación entre ambas variables de estudio y que tiene una relación positiva alta con un resultado de coeficiente de correlación de 0.758 utilizando Rho de Spearman por lo tanto se dice que existe correlación directa entre ambas variables de estudio.

Con respecto a las dimensiones establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de los recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y garantía de un entorno ordenado y de apoyo; todas ellas relacionadas con el desempeño docente tienen relación directa y la correlación en todas ellas es positiva alta utilizando como coeficiente de correlación a Rho de Spearman.

Mestanza (2017) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana”* investigación realizada para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Inca

Garcilaso de la Vega, el tipo de investigación utilizada para esta investigación es el descriptivo con un diseño transeccional o transversal correlacional causal, la muestra para esta investigación estuvo conformada por 56 docentes de los niveles de inicial, primaria y secundaria, como técnica para la recolección de los datos el investigador utilizó a la encuesta y como instrumento al cuestionario para ambas variables de estudio, llegando el investigador a concluir en lo siguiente:

En la primera conclusión se demostró que 23 docentes que corresponden al 46.04% consideran que el director lidera con eficiencia, por otro lado 27 docentes que corresponden al 55.10% cuentan con habilidades en manejar y administrar los recursos y 22 docentes que corresponde al 44.9% poseen competencias en la orientación de procesos pedagógicos.

Por otro lado, con respecto al desempeño profesional 43 docentes que corresponden al 87.76% que refieren que son muy buenos en el diseño y la programación curricular y el manejo de la didáctica, se menciona también que 28 docente que corresponde al 57.14% son buenos en la aplicación de sistemas de evaluación.

En la segunda conclusión se observa y se demostró que no existe relación significativa entre la capacidad de gestión institucional por parte del directivo, las habilidades en el manejo administrativo de los recursos educativos, la orientación de los procesos pedagógicos por parte del director y el liderazgo pedagógico del director todas ellas con el desempeño.

Redolfo (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel secundario de la UGEL Jauja- departamento de Junín – 2015”* investigación realizada para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación con su mención en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, el tipo de estudio utilizada para esta investigación es el correlacional y el diseño es el no experimental de tipo transeccional, se utilizó también los métodos estadísticos; como muestra consideró a 102 educadores de 3 instituciones

como: San José, Juan Máximo Villar y Sagrado Corazón de Jesús con 75,15 y 13 respectivamente; utilizando también como técnica para la recolección de los datos a la encuesta y el instrumento utilizado fué el cuestionario; llegando el investigador a concluir en lo siguiente:

La primera conclusión se observa que existe relación estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas en estudio con un 95% de nivel de confianza.

La segunda conclusión con respecto a las dimensiones que corresponden al desempeño docente como son: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente relacionados todos con el liderazgo pedagógico todos ellos concluyen que tiene relación significativa con el 95% de nivel de confianza.

Gamarra (2016) ejecutó una investigación con el título de: *“Desempeño docente en las instituciones educativas con jornada escolar completa UGEL – Tarma”* investigación realizada para optar el grado de Magister en Educación con su mención en Tecnología Educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el tipo de investigación es aplicada, el nivel de la investigación es descriptivo, el diseño que se empleó es el descriptivo comparativo, el método general para esta investigación fue el científico, considerando como muestra a 139 docentes y se utilizó como técnica e instrumento para la recolección de los datos al cuestionario; llegando el investigador a concluir en:

En la primera conclusión se observa que hay diferencias significativas con respecto a los niveles de desempeño docente solo por el grado académico y la realización de actividades complementarias a la labor del docente, por otro lado, también se menciona que existen diferencias significativas entre los niveles de la preparación para el aprendizaje de los estudiante del desempeño docente solo por el grado académico.

En la segunda conclusión se observa que no existen diferencias significativas entre los niveles de participación en la gestión de la institución del desempeño docente por ninguna variable de control.

En la tercera se observa que no existen diferencias significativas entre los niveles de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del desempeño docente por ninguna variable de control.

Gonzales (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Pensamiento crítico y liderazgo en docentes de primaria de instituciones estatales de la Región Junín”* investigación realizada para optar el grado de Magister en Educación con su mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el tipo de estudio para esta investigación fue Aplicada, el nivel fue Descriptiva y el diseño descriptivo correlacional, la muestra para esta investigación fue de 261 docentes de educación primaria de Huancayo, Jauja, Concepción y Chupaca, se utilizó también para la recolección de datos como técnica la encuesta y como instrumento al cuestionario, en donde la investigadora llega a las siguientes conclusiones:

En la primera conclusión se observa que los educandos tienen mayor nivel de liderazgo cuando tienen mayor nivel de pensamiento crítico, considerando entonces que los docentes objeto de estudio no tienen desarrollado el pensamiento crítico, así como también el liderazgo en un nivel deseado mencionando también que la mayoría de los encuestados tiene nivel medio y bajo con lo que respecta al liderazgo y al pensamiento crítico.

La segunda conclusión se refiere al género, tiempo de servicio, la edad, la procedencia, donde se observa que no influyen ni positiva ni negativamente en el desarrollo del pensamiento crítico y el liderazgo de los docentes en las Instituciones educativas de la educación Básica regular.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Líder y liderazgo

De acuerdo al desarrollo de nuestra humanidad siempre había los grupos sociales, cada uno de ellos han tenido una manera muy especial de

organizarse y de actuar en sus grupos sociales. De acuerdo a lo que sostiene Gonzales (2015) “en estas relaciones sociales se individualiza al que posee unas facultades, unas atribuciones y competencias” (p.94).

En cuanto al liderazgo es una variable que se está abordando mucho en estos últimos tiempos, pues el término líder no se encontraba y no se trataba hasta el siglo XIV y el termino Liderazgo hasta después de siglo XIX, por lo que los grandes investigadores de la materia decían que el líder debe ser una persona que este unida al ética y que debería de ayudar y conducir a un grupo humano para conseguir mejoras en todo los aspectos de la vida cotidiana.

Teoría de liderazgo.

Esta teoría sobre el liderazgo se ha venido tocando desde diversas ópticas por lo que para Miquelena y Peley (1990) lo cual sostiene “los factores involucrados en la emergencia de liderazgo como en la naturaleza del liderazgo y sus consecuencias” (p.85)

Liderazgo pedagógico.

Teoría de liderazgo de Likert

Likert y asociados de la Universidad de Michigan han trabajado sobre etilos de líderes y administradores por aproximadamente 30 largos años quien describió el comportamiento de los líderes y define: Munch (1997) define liderazgo: “Conjunto de cualidades y técnicas que el gerente ejerce para dirigir a sus subordinados” (p.39).

Para Valencia (2008) manifiesta que Likert (1968) determino la existencia de cuatro sistemas administrativos basándose en las características y estilos de la dirección presente en una organización. Estos cuatro son: el primero se refiere al liderazgo autoritario – coercitivo, autoritario – benevolente, participativo y consultivo. Estos encabezamientos o epígrafes fueron presentados por primera vez en su obra *New Patterns of Management*, de Rensis Likert (1961). Posteriormente fueron cambiados

en El factor humano en la empresa: su dirección y valoración (1968), respectivamente, a sistema 1, sistema 2, sistema 3 y 4.

Para Robinson (2012) quien hizo una investigación que se basó en buscar literatura internacional sobre el liderazgo en los directivos consiguiendo así reunir 24 estudios en los cuales se evidencia la relación que existe entre el liderazgo y los resultados de los estudiantes identificando así 5 dimensiones o prácticas de liderazgo que tuvieron particular impacto y a continuación se detalla:

La primera dimensión menciona al establecimiento de metas y expectativas dentro de ella consideramos al entorno, a la comunicación y el involucramiento de los actores educativos.

La segunda dimensión se refiere al uso estratégico de los recursos dentro de ella se considera a las personas que actúan en la educación, al dinero con que cuenta la empresa y al tiempo que demora la actividad académica.

La tercera dimensión menciona al planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo dentro de ella se considera la calidad de la enseñanza que brindan los docentes y esto se refiere, el enseñar menos y aprender más (EMAM) y la coherencia y alineación de todos los agentes educativos.

La cuarta dimensión se refiere a promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros quien considera el desarrollo del profesional docente que debe ser continua tanto formal como informal porque la ciencia y la tecnología está avanzando a pasos agigantados sobre todo en el aspecto educativo.

La quinta dimensión es la de Garantizar un ambiente seguro y de soporte en el que todos los trabajadores del sistema educativo tienen que trabajar coordinadamente en un ambiente que le brinda seguridad y que esta al tanto de las capacitaciones a los trabajadores de la educación. Se considera la reducción de las presiones externas o las interrupciones y su entorno ordenado dentro y fuera del área de trabajo del educador.

Para Cheng (2011) quien hace referencia acerca de los paradigmas del liderazgo escolar el que va a orientar a la mejora de las instituciones educativas y que considera tres dimensiones y tres paradigmas para el estudio de la misma como son:

El primer paradigma se refiere al Papel del líder: Primer paradigma (Interno) se centra en el alcance de las metas a través de su desarrollo interno, Segundo paradigma (interactivo) centrado en la satisfacción de sus integrantes de su organización haciendo el mercado más competitivo, Tercer paradigma (futuro) se centra en facilitar múltiples desarrollos en los educandos, educadores e instituciones.

El segundo paradigma se refiere a los Conceptos relacionados con el liderazgo: Primer paradigma (Interno) considerando: lo instructivo, la currícula, la parte estructural, la parte humana y el micro político; Segundo paradigma (interactivo) considerando: lo estratégico, lo contextual y comunitario y las relaciones públicas; Tercer paradigma (futuro) se considera el triple liderazgo: el aprendizaje multinivel, el desarrollo sostenible y los cambios.

El tercer paradigma se refiere al Interés relacionado en el liderazgo; Primer paradigma (Interno): la perspectiva del liderazgo se sostiene de la idea de considerar a la sociedad como una organización definida y estable; Segundo paradigma (interactivo) que considera las reformas internacionales para la influencia mutua y Tercer paradigma (futuro); enfatiza la calidad del sistema educativo que se caracteriza por el principio del aprendizaje a lo largo de la vida.

Mencionamos las características del líder pedagógico

El líder que comunica y orienta a todo su grupo de trabajo.

El líder que promueve la excelencia y la motivación de todo el grupo de trabajo.

El líder que delega y desarrolla el grupo para conseguir aprendizajes significativos que duren para toda la vida.

El líder que posiciona como un líder y comunica una visión de futuro convincente a todos sus trabajadores sin distinción de ninguna índole.

DESEMPEÑO DOCENTE

Sobre el desempeño docente nos dice que el docente es una persona de cambio de acuerdo a su trabajo, para el MINEDU (2012) lo cual sostiene “el desempeño es una actuación reflexiva, esto es, una relación autónoma y crítica respecto al saber necesario para actuar, u tiene una capacidad de decidir en cada uno de los contextos donde tiene que actuar” (p.15)

El desempeño docente es una manera de llevar su actividad académica demostrando gran cantidad de conocimientos sobre el tema que va a desarrollar con sus estudiantes en cualquier actividad de aprendizaje.

Si hablamos de la calidad del desempeño docente es muy difícil de precisar porque cada uno de ellos tienen diferentes maneras de conducir sus enseñanzas para mejorar sustantivamente el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes en los distintos niveles educativos.

De acuerdo a Robladillo (2007) manifiesta “es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular situaciones significativas entre los componentes que imparten la formación de los alumnos” (P.3), si hablamos de un buen desempeño de los actores educativos esta se relaciona directamente con el desarrollo de sus competencias, de interacción con cada uno de los estudiantes y allí se ve el desempeño docente cuando los estudiantes tienen un buen aprendizaje y esto lo demuestran en toda las actividades de la vida cotidiana

Para Palomino (2012) considera 4 dimensiones para el buen estudio del desempeño docente como pasamos a detallar:

La primera dimensión se refiere a las estrategias didácticas que se manifiesta con el esfuerzo del docente en la parte académica poniendo interés para la preparación de las actividades que han de desarrollar en el aula promoviendo así el desarrollo de las capacidades de los estudiantes.

La segunda dimensión menciona a los materiales didácticos que se manifiesta también como las actividades que debe desarrollar el docente haciendo uso de los materiales disponibles para el mejor aprendizaje de los educandos

La tercera dimensión se refiere a las capacidades pedagógicas que se manifiesta también como la preparación o formación de los profesionales docentes para el buen desempeño de los mismos.

La cuarta y última dimensión nos menciona sobre la responsabilidad en el empleo de las funciones que se manifiesta por las actitudes que toman los profesionales frente a sus responsabilidades dentro de organización que va a servir también como modelo para el estudiantado.

Según el MBDD (2014) marco de buen desempeño docente para el buen desempeño del docente considera cuatro dimensiones o cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente como son:

El primero dimensiones se refiere a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el que se considera la planificación de las actividades o trabajo del pedagogo a través de la preparación y dominio del programa curricular (unidades didácticas y sesión de aprendizaje) considerando las características interculturales y sociales de los educandos.

La segunda dimensión se refiere a la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el que se considera el proceso de la E-A considerando la inclusión desarrollando así un clima cálido y motivador teniendo en cuenta los recursos didácticos disponibles para su buen desarrollo.

La tercera dimensión se refiere a la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la que se considera la elaboración del proyecto educativo considerando el respeto a la comunidad y a todos los agentes educativos.

La cuarta dimensión se refiere al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la que se considera la reflexión de la práctica pedagógica.

Para la UNESCO (Organización de la Naciones Unidas para la Educación,

la Ciencia y la Cultura) quien dimensiona al desempeño docente en siete la primera dimensión está relacionado a la actitud y personalidad, la segunda dimensión está relacionada a la Preparación de las clases, la tercera se refiere al clima del aula y a la motivación de los estudiantes, la cuarta se refiere a la evaluación de los estudiantes, el quinto se refiere a las relación que debemos tener con los padres y los miembros de la comunidad, la sexta dimensión está relacionada a los resultados del proceso de enseñanza y la séptima dimensión está referida al cumplimiento de las normas emanadas por los superiores.

Para Díaz (2007) el desempeño docente lo dimensiona en cuatro como son:

La primera es la enseñanza quien menciona que son las técnicas, métodos y estrategia que va a desarrollar el pedagogo dentro de su área de desarrollo, en la cual también va a planificar, va a programar todas sus actividades seguidas de la motivación y la utilización de los recursos disponibles para el buen proceso de enseñanza y aprendizaje de todos los estudiantes.

La segunda es el compromiso en el que considera que el pedagogo debe respetar las normas y exigencias para el desarrollo de sus actividades de una manera más óptima para el beneficio de todos nuestros estudiantes.

La tercera se refiere a las relaciones interpersonales en el que se considera la interacción del pedagogo con el escolar teniendo en cuenta el respeto hacia sus ideas y costumbres.

La cuarta se refiere a los valores Institucionales quien considera parte primordial de la organización orientada al comportamiento de sus miembros dentro de la organización englobada por principios de ética y que todos deben cumplir de una manera óptima dentro del proceso educativo.

1.4. Formulación del problema

Problema General:

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

Problemas Específicos:

¿Qué relación existe entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

¿Qué relación existe entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018?

1.5. Justificación del estudio

Conveniencia

He precisado que esta investigación es conveniente porque se va a considerar un estudio más minucioso de ambas variables que son: el liderazgo pedagógico y el desempeño docente; para poder mejorar la forma

de dirigir la institución por el bien de todos sus integrantes como las autoridades, docentes y estudiantado; se menciona también que este estudio.

Relevancia social

Este trabajo es relevante ya que los resultados van a ser eje para los cambios positivos en esta institución y base para otras basados en los resultados positivos que se puedan dar de esta; del mismo modo tiene implicancia práctica ya que habrá mejoras en favor de toda la comunidad educativa de la institución en estudio.

Valor teórico

También esta investigación tiene valor teórico porque se basa en teorías ya establecidas y del mismo modo pueden surgir de ellas nuevas teorías o conocimientos para mejorar la situación de la comunidad educativa.

Utilidad Metodológica

Esta investigación tiene utilidad metodológica ya que este estudio va a servir como base para la elaboración o investigación de temas relacionados a los mencionados considerando siempre mejorar la calidad educativa en todas sus esferas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General:

Existe relación directa entre el liderazgo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Hipótesis Específicas:

Existe relación directa entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Existe relación directa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Existe relación directa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Existe relación directa entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Existe relación directa entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

1.7. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Objetivos Específicos:

Determinar la relación que existe entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Determinar la relación que existe entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Determinar la relación que existe entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Determinar la relación que existe entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

Determinar la relación que existe entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes – 2018

II. MÉTODO

2.1. Diseño de la investigación

He considerado para esta investigación utilizar como método general al científico y como métodos específicos a los métodos descriptivos y estadísticos.

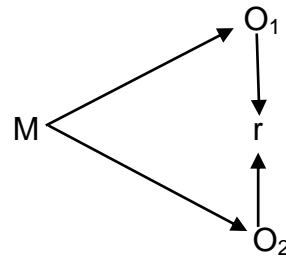
Se menciona también que Carrasco (2015) define método general: “Se refiere a todos los que se pueden emplear en investigaciones o estudios diversos, es decir, se aplica a todas las ciencias en general” (p.142); el mismo autor define también métodos específicos: “A diferencia de los generales, solo se emplean para el estudio de una determinada parte de la realidad, analizando las cualidades y conexiones internas de los hechos sociales o naturales”

Del mismo modo he considerado para esta investigación el tipo de estudio al no experimental que es definido por Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes mencionan que “es el tipo de investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. (p. 59) Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”.

El diseño que se ha tomado en cuenta es el correlacional definido por Oseda (2014): “es el diseño que se caracteriza porque en una misma muestra específica, se van a medir dos variables; para luego ser

comparadas estadísticamente mediante un coeficiente de correlación” (p.58).

Para este estudio se consideró el siguiente esquema:



Donde:

M = Este símbolo representa la muestra que se ha considerado para el estudio.

O₁ = Este símbolo representa a la variable 1 (liderazgo pedagógico)

O₂ = Este símbolo representa a la variable 2 (Desempeño docente)

r = Simboliza a la relación que existe entre ambas variables de estudio

2.2. Variables, operacionalización

El siguiente autor: Carrasco (2015) define variable como “aspectos de los problemas de investigación que expresan un conjunto de propiedades, cualidades y características observables de las unidades de análisis, tales como individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales o naturales”; el mismo autor define también a la operacionalización de variables como “un proceso metodológico que consiste en descomponer o desagregar deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo de lo más general a lo más específico”

Operacionalización de variables: 1° Liderazgo pedagógico

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|---|--|---|---|---|
| Liderazgo pedagógico | Para Robladillo (2012), La definición de liderazgo pedagógico viene a ser la diferencia entre el liderazgo instruccional y transformacional que son las conductas particulares sobre el rendimiento de los profesores, el tipo de coordinaciones, así como la capacidad de respuesta a los problemas pedagógicos vinculados a la enseñanza eficaz y al aprendizaje efectivo del profesorado | El desempeño docente; termino importante y considerado a las acciones principales frente a las actividades que se desarrollan dentro de la institución y a la resolución eficaz a problemas relacionados con los mismos. | - Establecimiento de metas y expectativas | Tener la capacidad suficiente para el planteamiento de metas y expectativas alcanzable | Ordinal 1= Nunca 2= A veces 3= Siempre |
| | | | - Uso estratégico de los recursos | Iniciar y promover la utilización eficiente de los recursos disponibles | |
| | | | - Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo | Poner mayor interés en el tema de evaluación de la enseñanza y la programación curricular adecuada | |
| | | | - Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros | Mejorar las capacidades de los docentes para el logro de los objetivos y metas trazadas | |
| | | | - Garantizar un ambiente seguro y de soporte | Demostrar que existen ambientes seguros y de soporte para el mejor desenvolvimiento de los integrantes de la organización | |

Fuente: Robinson (2012) adaptado por los investigadores.

Operacionalización de variables: 2° Desempeño docente

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------|--|--|---|---|--|
| Desempeño docente | El MBDD (2014) lo cual define al desempeño docente como una actuación observable de las personas que pueden ser descritas y evaluadas; que expresan su competencia que tienen que ver con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas asignadas revelándose la competencia de base de las personas | El desempeño docente es la objetivación mensurable de la acción del profesional docente teniendo como único objetivo el logro obtenido que es el aprendizaje del estudiantado. | - Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Programar las actividades en forma asertiva para lograr el mejor desenvolvimiento de los estudiantes | Ordinal 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Siempre |
| | | | - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | Buscar estrategias para la E- A de los estudiantes | |
| | | | - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | Buscar el involucramiento de la comunidad para la mejora de la gestión en la institución | |
| | | | - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | Buscar la identificación de los integrantes de la institución en el cual ellos sean los actores principales | |

Fuente: Marco del buen desempeño docente MBDD (2014) adaptado por los investigadores.

2.3. Población y muestra

Población:

Para el siguiente autor: Carrasco (2015) define población “al conjunto de todos los elementos o unidades de análisis que pertenece al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 47); considerando entonces para esta investigación a 25 docentes de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes; cabe mencionar también que la población y muestra para esta investigación es el mismo debido a que la población considerada es relativamente pequeño; considerando entonces a la muestra censal

Muestra censal:

Por lo tanto, el siguiente autor Oseda (2014) refiere “que si la muestra es relativamente pequeña es preferible trabajar con el total de la población” considerando entonces éste para la investigación realizada” (p.29)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

A cerca de la técnica Menciona Huamancaja (2017) “es el conjunto de reglas y procedimientos que le permiten al investigador establecer la relación con el objeto o sujeto de la investigación”; el mismo autor menciona acerca de instrumento “es el material o mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información”

Por lo tanto, para esta investigación se utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario.

Por otro lado, para la validez del instrumento se ha considerado la validez de contenido a través del juicio de expertos; para Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es el grado de que un instrumento refleja el dominio específico de contenido de lo que se mide”.

La validez de los instrumentos se dio por la validez de contenido donde interviene el experto que fue el Dr. Carlos Alberto Suárez Reynoso quien es el docente del taller de investigación.

Sobre el instrumento de Liderazgo Pedagógico.

| EXPERTO | GRADO ACADÉMICO | OPINIÓN |
|--------------------------------------|---------------------|---------|
| Dr. Carlos Alberto Suárez Reynoso | Doctor en Educación | Buena |

Sobre el Instrumento de Desempeño docente.

| EXPERTO | GRADO ACADÉMICO | OPINIÓN |
|--------------------------------------|---------------------|---------|
| Dr. Carlos Alberto Suárez Reynoso | Doctor en Educación | Buena |

Para la confiabilidad del instrumento a utilizar en esta investigación se ha considerado el coeficiente Alfa de Cronbach definido por el mismo autor como “el grado en el que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”; mencionando también que para esta investigación se tuvo como prueba piloto a 11 individuos para la confiabilidad del instrumento. considerando también para ambos cuestionarios las siguientes opciones de respuesta:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Siempre

Liderazgo pedagógico

Resumen del
procesamiento de los casos

| | N | % |
|-----------------|----|-------|
| Válidos | 11 | 100,0 |
| Casos Excluidos | 0 | ,0 |
| Total | 11 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,897 | 20 |

Para hallar el valor de la confiabilidad con respecto al instrumento llamado liderazgo pedagógico. Se aplicó a una pequeña muestra piloto conformada por once docentes, luego fueron procesados mediante el SPSS versión 21, de tal manera el valor de la confiabilidad resultó de 0.897, siendo el instrumento confiable por excelencia según el autor Damián en su libro sobre capacidades.

Desempeño docente

Resumen del procesamiento de los casos

| | N | % |
|-----------------|----|-------|
| Válidos | 11 | 100,0 |
| Casos Excluidos | 0 | ,0 |
| Total | 11 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,859 | 20 |

Para hallar el valor de la confiabilidad con respecto al instrumento llamado desempeño docente. Se aplicó a una pequeña muestra piloto conformada por once docentes, luego fueron procesados mediante el SPSS versión 21, de tal manera el valor de la confiabilidad resultó de 0.859, siendo el instrumento confiable por excelencia según el autor Damián en su libro sobre capacidades.

Ficha técnica del instrumento utilizado para medir la variable Liderazgo Pedagógico

- Nombre:** Cuestionario para medir el liderazgo pedagógico
- Autor:** Viviane Robinson (2012); adaptado por los investigadores
- Objetivo:** Realizar un estudio sobre el liderazgo pedagógico
- Aplicado a:** Docente de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes
- Dimensiones:** Establecimiento de metas y expectativas, uso estratégico de los recursos, planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo, promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros y garantizar un ambiente seguro y de soporte
- Descripción:** Este instrumento está conformado por 20 ítems
- Opciones de respuesta:** 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Siempre
- Duración:** La resolución de este cuestionario es aproximadamente de 15 minutos

Ficha técnica del instrumento utilizado para medir la variable Desempeño Docente

- Nombre:** Cuestionario para medir el desempeño docente
- Autor:** MBDD (2014); Adaptado por los investigadores
- Objetivo:** Realizar un estudio sobre el desempeño docente
- Aplicado a:** Docentes de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018
- Dimensiones:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
- Descripción:** Este instrumento está conformado por 20 ítems
- Opciones de respuesta:** 1 = Nunca, 2 = A veces, 3 = Siempre
- Duración:** La resolución de este cuestionario es aproximadamente de 15 minutos

2.5. Métodos de análisis de datos

Se ha considerado para analizar y procesar los datos que se obtuvieron para esta investigación es la estadística descriptiva utilizando tablas de frecuencias y de porcentajes; considerando también para la correlación a Rho de Spearman ya que ambas variables de investigación están medidas en la escala ordinal.

2.6. Aspectos éticos

Las normas, reglamentos de grados y títulos impartidos por la Escuela de Posgrado de la Universidad han sido cumplidos de acuerdo a las exigencias.

III. RESULTADOS

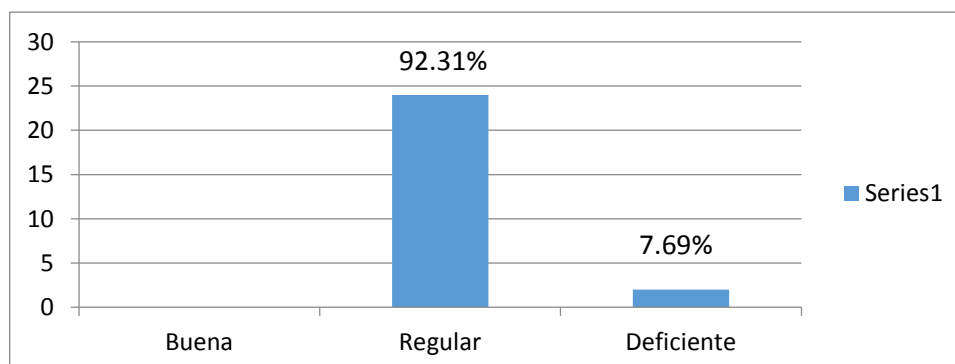
Resultados de frecuencia y porcentaje de la variable liderazgo pedagógico en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Tabla 1:
Frecuencia y porcentaje de la variable liderazgo pedagógico

| Niveles | ni | % |
|-----------------------------|----|--------|
| Buena (48 – 60) | 0 | 0 |
| Regular (34 – 47) | 24 | 92.31 |
| Deficiente (20 – 33) | 2 | 7.69 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 1: *Frecuencia y porcentaje de la variable liderazgo pedagógico*



Fuente: Tabla 1

Con respecto a la variable liderazgo pedagógico de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Provincia Angaraes, se observó que el 92.31% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 7.69% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la variable de estudio.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión establecimiento de metas y expectativas en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

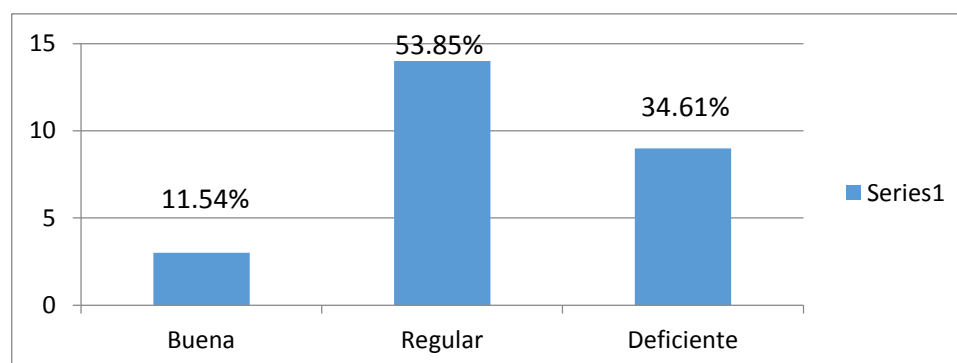
Tabla 2:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión establecimiento de metas y expectativas

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (10 – 12) | 3 | 11.54 |
| Regular (7 – 9) | 14 | 53.85 |
| Deficiente (4 – 6) | 9 | 34.61 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 2: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión establecimiento de metas y expectativas*



Fuente: Tabla 2

Con respecto a la dimensión establecimiento de metas y expectativas en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 11.54%% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 34.61% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión uso estratégico de los recursos en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

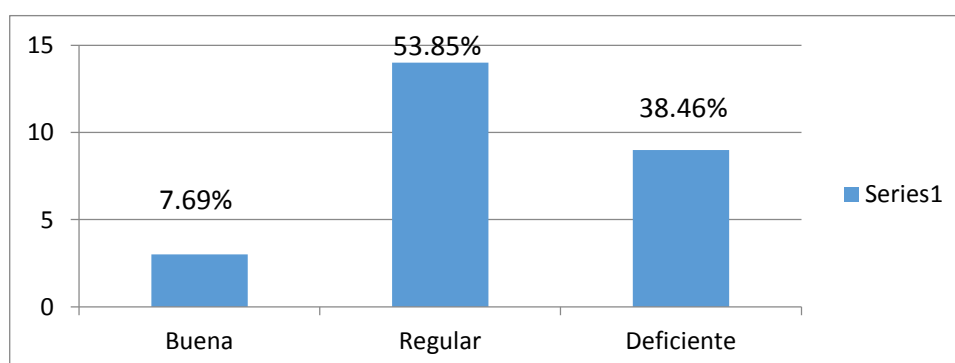
Tabla 3:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión uso estratégico de los recursos

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (10 – 12) | 2 | 7.69 |
| Regular (7 – 9) | 14 | 53.85 |
| Deficiente (4 – 6) | 10 | 38.46 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 3: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión uso estratégico de los recursos*



Fuente: Tabla 3

Con respecto a la dimensión uso estratégico de los recursos en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 38.46% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente, con respecto a la mencionada dimensión.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

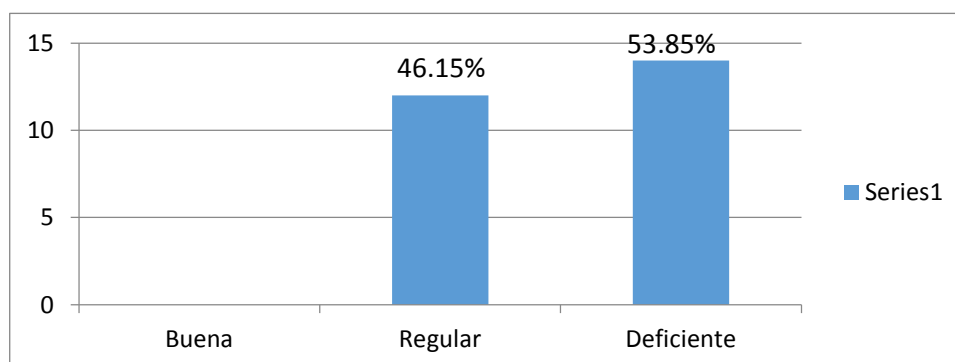
Tabla 4:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (10 – 12) | 0 | 0 |
| Regular (7 – 9) | 12 | 46.15 |
| Deficiente (4 – 6) | 14 | 53.85 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 4: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación*



Fuente: Tabla 4

Con respecto a la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 46.15% de los docentes se ubicaron en el nivel bueno, como también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N ° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión promover y participación en el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

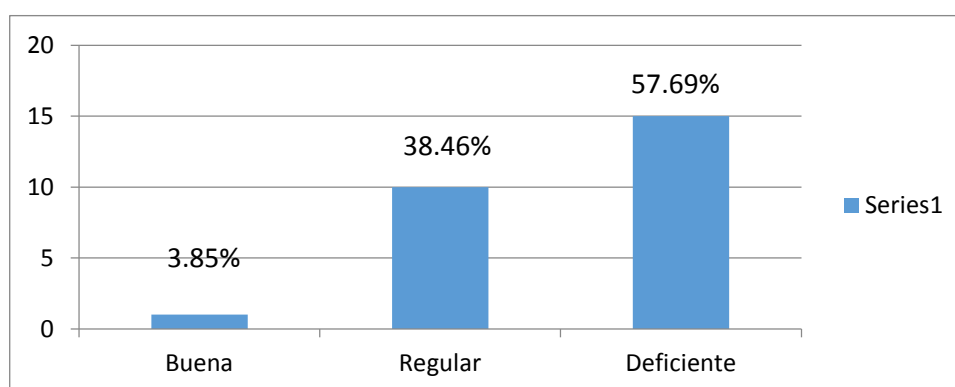
Tabla 5:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión promover y participación en el aprendizaje

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (10 – 12) | 1 | 3.85 |
| Regular (7 – 9) | 10 | 38.46 |
| Deficiente (4 – 6) | 15 | 57.69 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 5: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión promover y participación en el aprendizaje*



Fuente: Tabla 5

Con respecto a la dimensión promover y participación en el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 3.85% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 38.46% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 57.69% de los docentes de la mencionada institución, se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

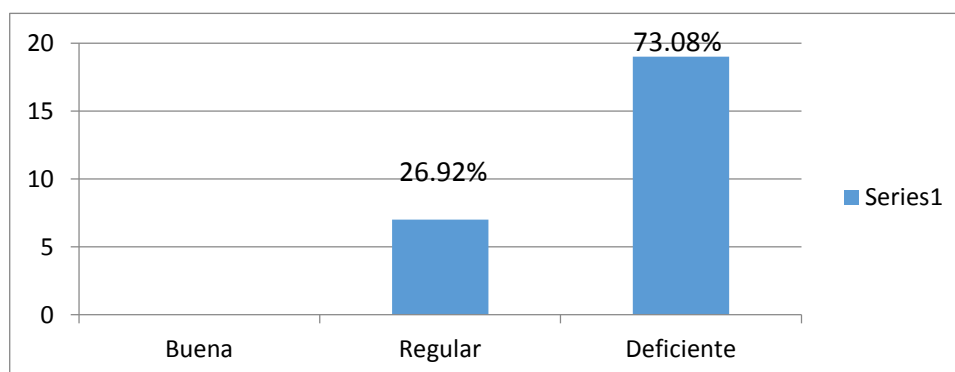
Tabla 6:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (10 – 12) | 0 | 0 |
| Regular (7 – 9) | 7 | 26.92 |
| Deficiente (4 – 6) | 19 | 73.08 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 6: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte*



Fuente: Tabla 6

Con respecto a la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 26.92% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular.

Resultados de frecuencia y porcentaje de la variable desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

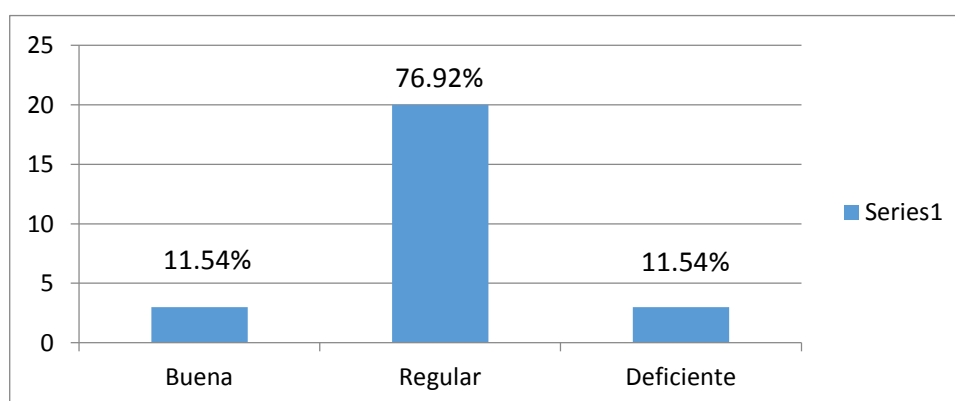
Tabla 7:

Frecuencia y porcentaje de la variable desempeño docente

| Niveles | ni | % |
|-----------------------------|----|--------|
| Buena (48 – 60) | 3 | 11.54 |
| Regular (34 – 47) | 20 | 76.92 |
| Deficiente (20 – 33) | 3 | 11.54 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 7: *Frecuencia y porcentaje de la variable desempeño docente*



Fuente: Tabla 7

Con respecto a la variable desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Provincia Angaraes, se observó que el 11.54% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 76.92% de los docentes de la Institución Educativa N°

37002 se ubicaron en el nivel regular y el 11.54% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la variable de estudio.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

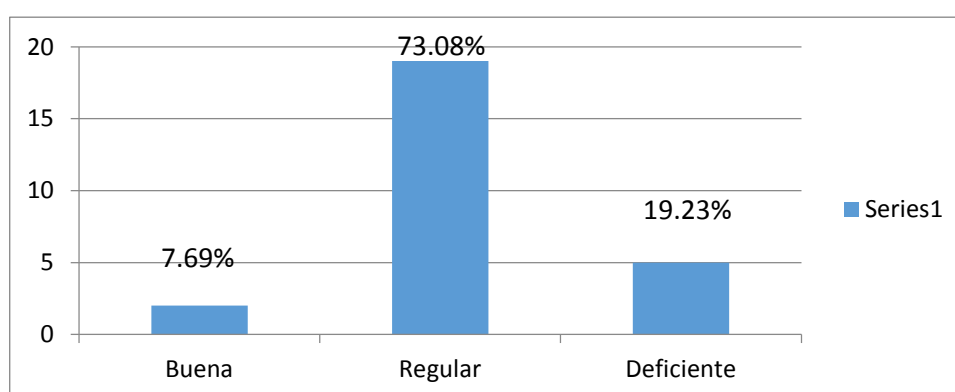
Tabla 8:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (13 – 15) | 2 | 7.69 |
| Regular (9 – 12) | 19 | 73.08 |
| Deficiente (5 – 8) | 5 | 19.23 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 8: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.*



Fuente: Tabla 8

Con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito

de Lircay – Angaraes, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 19.23% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

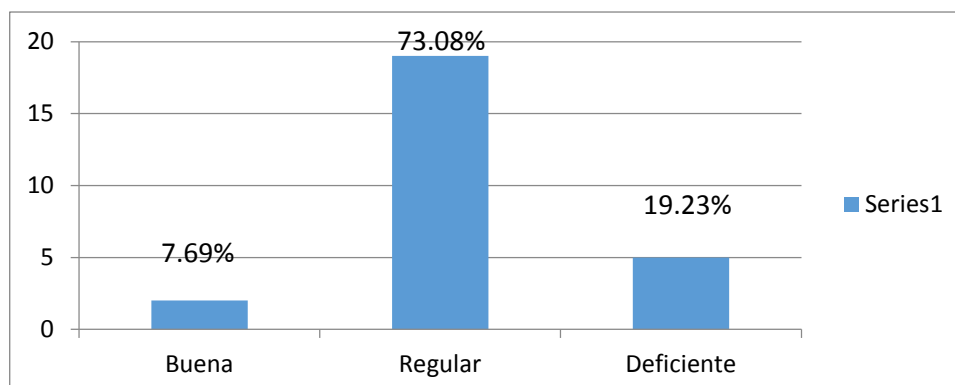
Tabla 9:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (13 – 15) | 2 | 7.69 |
| Regular (9 – 12) | 19 | 73.08 |
| Deficiente (5 – 8) | 5 | 19.23 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 9: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*



Fuente: Tabla 9

Con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 19.23% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

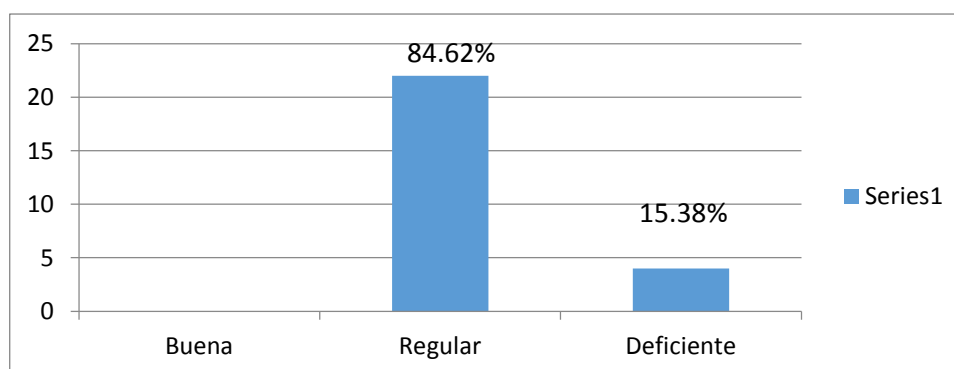
Tabla 10:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (13 – 15) | 0 | 0 |
| Regular (9 – 12) | 22 | 84.62 |
| Deficiente (5 – 8) | 4 | 15.38 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 10: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada*



Fuente: Tabla 10

Con respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 84.62% de los docentes se ubicaron en el nivel regular, como también el 15,38% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel deficiente, en la mencionada dimensión.

Frecuencia y porcentaje de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes.

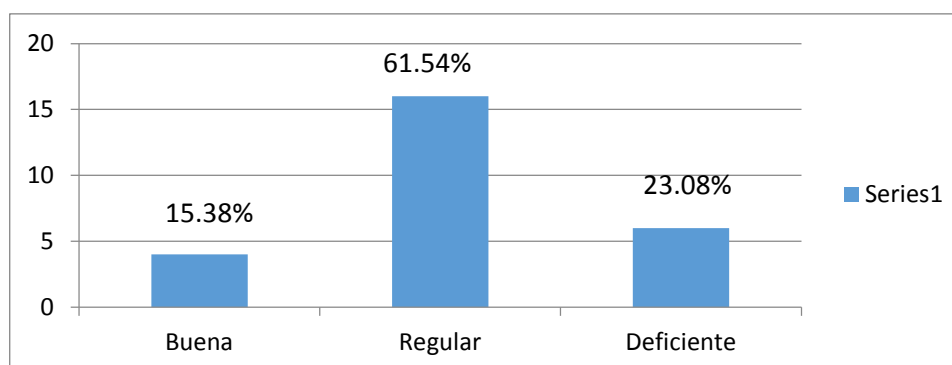
Tabla 11:

Frecuencia y porcentaje de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad

| Niveles | ni | % |
|---------------------------|----|--------|
| Buena (13 – 15) | 4 | 15.38 |
| Regular (9 – 12) | 16 | 61.54 |
| Deficiente (5 – 8) | 6 | 23.08 |
| Total | 26 | 100,00 |

Fuente: Base de datos

Figura 11: *Frecuencia y porcentaje de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad*



Fuente: Tabla 11

Con respecto a la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 15.38% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 61.54% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 23.08% de los docentes de la mencionada institución se ubicaron en el nivel deficiente, en la mencionada dimensión.

Coeficiente de correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay Angaraes

Tabla 12:
Correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente

Correlaciones

| | | Liderazgo | Desempeño |
|------------------|----------------------------|-----------|-----------|
| Rho de Spearman | Liderazgo | | |
| | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,617** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,001 |
| | N | 26 | 26 |
| | Desempeño | | |
| | Coeficiente de correlación | ,617** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | ,001 | . | |
| N | 26 | 26 | |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 12: Tabla 12

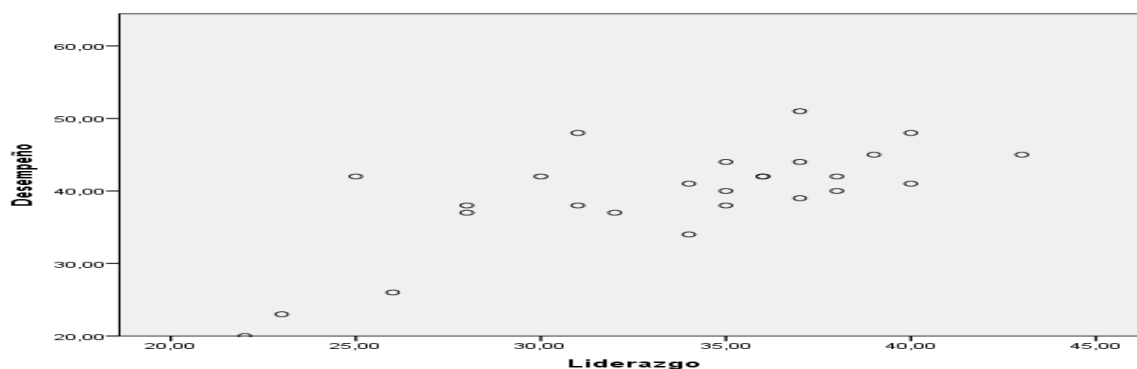


Tabla 13:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia, la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.617$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación baja estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

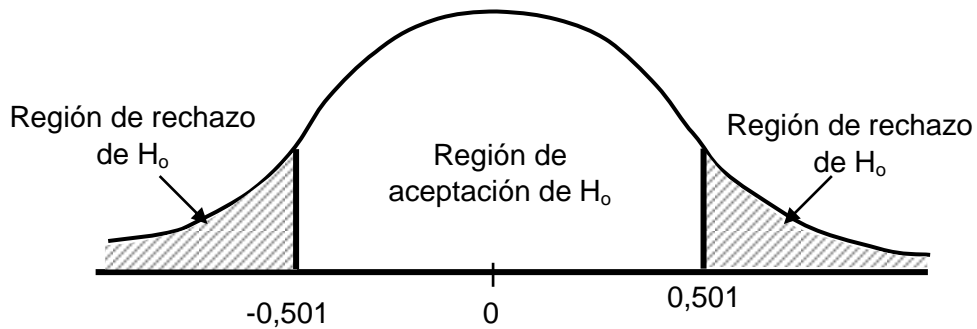
$\alpha = 0,01$ es decir el 1%

c) Región de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0.01$$

$$n = 26$$

$$r_s = 0,501$$



Aceptar H_0 si $-0,501 < r_c < 0,501$

Rechazar H_0 si $-0,501 \geq r_c \geq 0,501$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.617 > 0,501$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Coeficiente de correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay - Angaraes

Tabla 14:

Correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativa y desempeño docente

Correlaciones

| | | | Metas | Desempeño |
|-----------------|-----------|----------------------------|-------|-----------|
| Rho de Spearman | Metas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,376 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,059 |
| | | N | 26 | 26 |
| | Desempeño | Coeficiente de correlación | ,376 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,059 | . |
| | | N | 26 | 26 |

Figura 13: Tabla 14

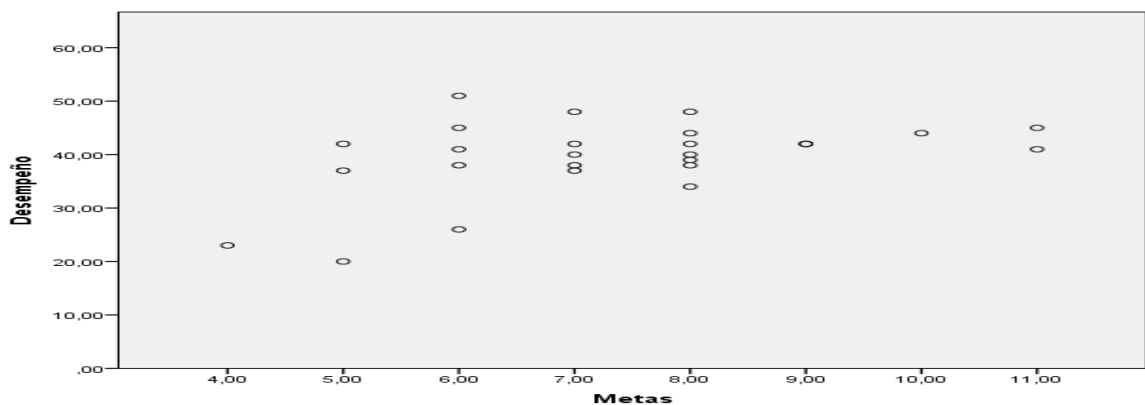


Tabla 15:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia, la correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación baja, debido a que $r_s = 0.376$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay – Angaraes.

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión establecimiento de metas - expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

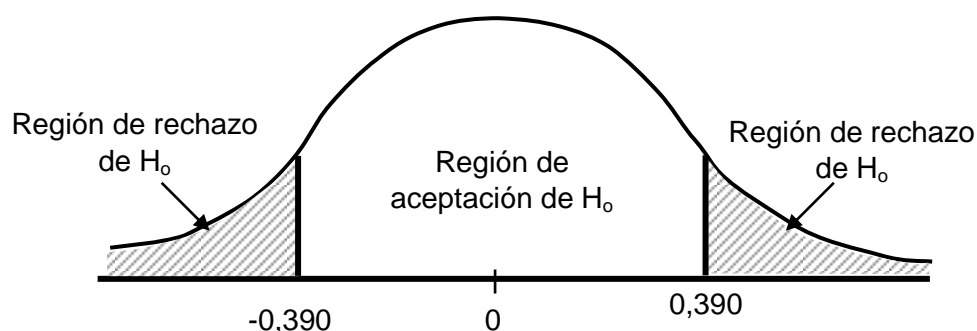
$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

c) Región de rechazo y aceptación

$\alpha = 0.05$

$n = 26$

r_s teórico = 0,390



Aceptar H_0 si $-0,390 < r_c < 0,390$

Rechazar H_0 si $-0,390 \geq r_c \geq 0,390$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es menor que r_s teórica ($0,376 < 0,390$), en consecuencia, se acepta la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe no correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión establecimiento de metas - expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Coeficiente de correlación entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay - Angaraes

Tabla 16:

Correlación entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente

Correlaciones

| | | | Recursos | Desempeño |
|-----------------|-----------|----------------------------|----------|-----------|
| Rho de Spearman | Recursos | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,552** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 |
| | | N | 26 | 26 |
| | Desempeño | Coeficiente de correlación | ,552** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . |
| | | N | 26 | 26 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Figura 14: Tabla 16

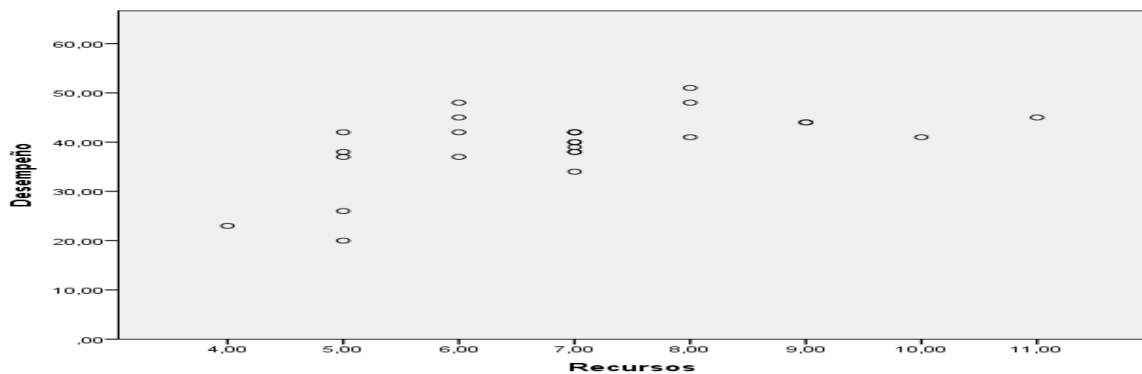


Tabla 17:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia la correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.552$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

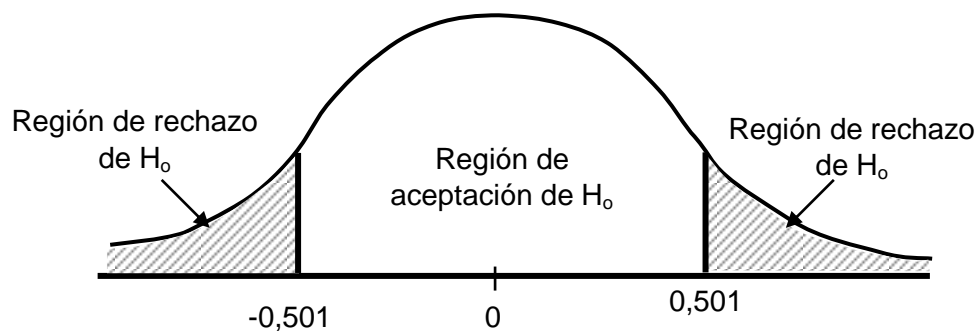
$\alpha = 0,01$ es decir el 1%

c) Región de rechazo y aceptación

$\alpha = 0.01$

$n = 26$

r_s teórico = 0,501



Aceptar H_0 si $-0,501 < r_c < 0,501$

Rechazar H_0 si $-0,501 \geq r_c \geq 0,501$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,552 > 0,501$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Coeficiente de correlación entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay Angaraes

Tabla 18:

Correlación entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente

Correlaciones

| | | Planeamiento | Desempeño |
|-----------------|----------------------------|--------------|-----------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,482* |
| | Planeamiento | | |
| | Sig. (bilateral) | . | ,013 |
| | N | 26 | 26 |
| | Desempeño | | |
| | Sig. (bilateral) | ,482* | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,013 | . |
| | N | 26 | 26 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Figura 15: Tabla 18

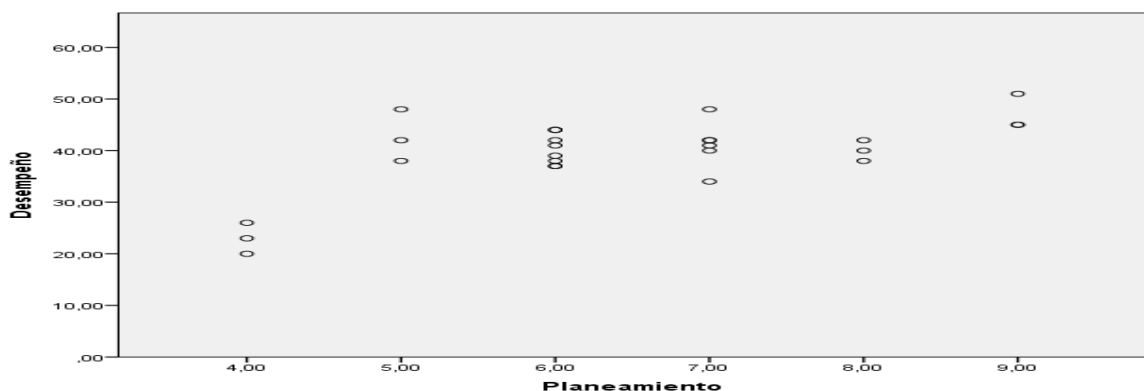


Tabla 19:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia la correlación entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.482$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

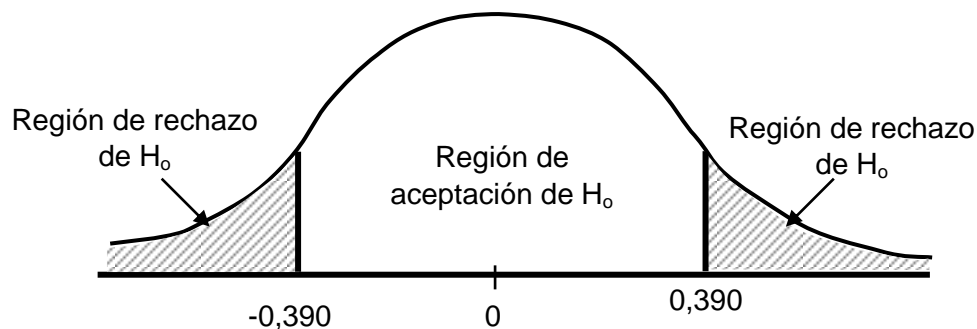
$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

c) Región de rechazo y aceptación

$\alpha = 0.05$

$n = 26$

r_s teórico = 0,390



Aceptar H_0 si $-0,390 < r_c < 0,390$

Rechazar H_0 si $-0,390 \geq r_c \geq 0,390$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0,482 > 0,390$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Coeficiente de correlación entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay Angaraes

Tabla 20:

Correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente

Correlaciones

| | | | Participación | Desempeño |
|-----------------|---------------|----------------------------|---------------|-----------|
| Rho de Spearman | Participación | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,426 * |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,030 |
| | Desempeño | N | 26 | 26 |
| | | Coeficiente de correlación | ,426 * | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,030 | . |
| | | N | 26 | 26 |

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Figura 16: Tabla 20

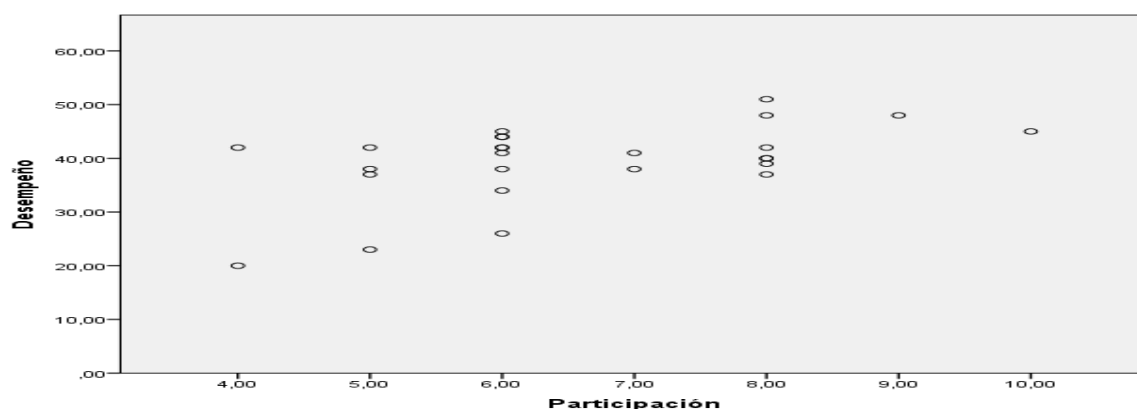


Tabla 21:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia, la correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.426$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

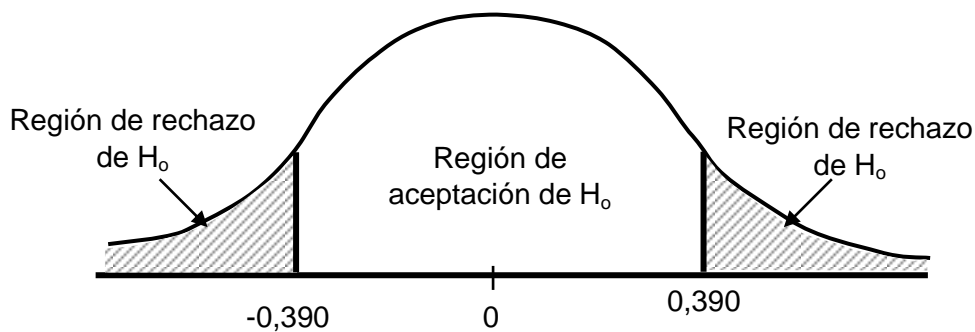
$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

c) Región de rechazo y aceptación

$\alpha = 0.05$

$n = 26$

r_s teórico = 0,390



Aceptar H_0 si $-0,390 < r_c < 0,390$

Rechazar H_0 si $-0,390 \geq r_c \geq 0,390$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.426 > 0,390$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

Coeficiente de correlación entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay Angaraes

Tabla 22:

Correlación entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente

Correlaciones

| | | | Ambiente | Desempeño |
|-----------------|-----------|----------------------------|----------|-----------|
| Rho de Spearman | Ambiente | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,306 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,129 |
| | | N | 26 | 26 |
| | Desempeño | Coeficiente de correlación | ,306 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,129 | . |
| | | N | 26 | 26 |

Figura 17: Tabla 22

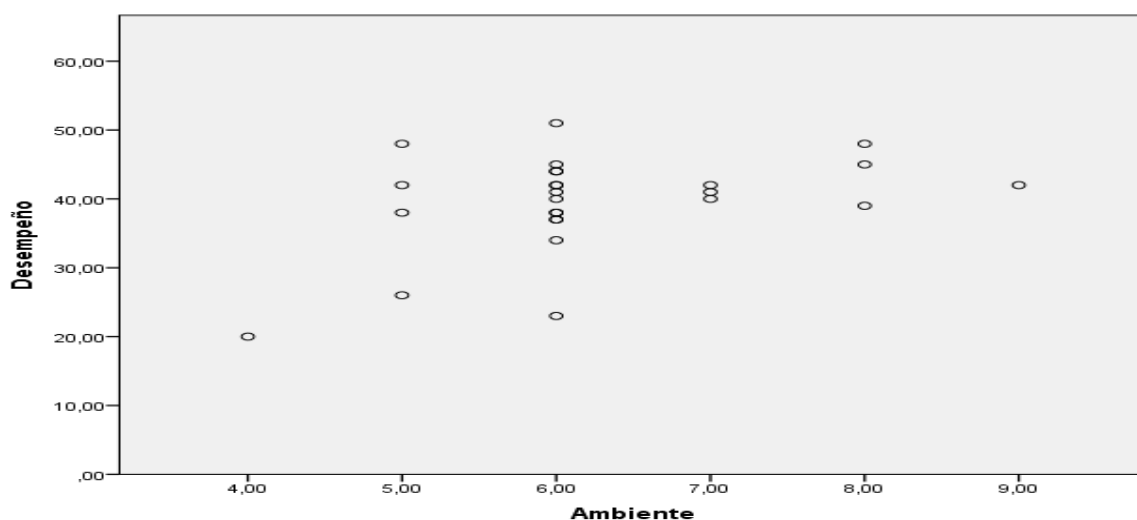


Tabla 23:*Interpretación de los coeficientes de correlación*

| Coeficiente de correlación | Interpretación |
|----------------------------|--------------------------------|
| $\pm 1,00$ | Correlación perfecta (+) o (-) |
| De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$ | Correlación muy alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$ | Correlación alta (+) o (-) |
| De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$ | Correlación moderada (+) o (-) |
| De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$ | Correlación baja (+) o (-) |
| De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$ | Correlación muy baja (+) o (-) |
| 0 | Correlación nula |

En consecuencia, la correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación baja, debido a que $r_s = 0.306$, con respecto a la muestra de estudio.

Prueba de hipótesis con respecto a la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 de Lircay

a) Hipótesis operacional

Ho: No existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ho : \rho_s = 0$$

Ha: Existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

$$Ha : \rho_s \neq 0$$

b) Nivel de significancia.

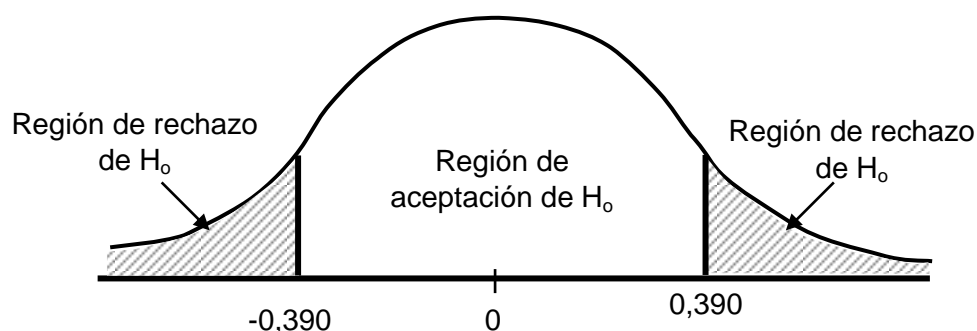
$\alpha = 0,05$ es decir el 5%

c) Región de rechazo y aceptación

$\alpha = 0.05$

$n = 26$

r_s teórico = 0,390



Aceptar H_0 si $-0,390 < r_c < 0,390$

Rechazar H_0 si $-0,390 \geq r_c \geq 0,390$

d) Decisión estadística

Puesto que r_s calculada es menor que r_s teórica ($0.306 < 0,390$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

e) Conclusión estadística.

Se concluye que: no existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión garantizar una ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la variable liderazgo pedagógico de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, donde se observó que el 92.31% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 7.69% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la variable de estudio, con respecto a la dimensión establecimiento de metas y expectativas en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 11.54%% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se ubicaron en el nivel regular y el 34.61% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente.

Con respecto a la dimensión uso estratégico de los recursos en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 38.46% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente, con respecto a la mencionada dimensión. con respecto a la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 46.15% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como

también el 53.85% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular.

Con respecto a la dimensión promover y participación en el aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 3.85% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 38.46% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 57.69% de los docentes de la mencionada institución, se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión, con respecto a la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 26.92% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular.

Con respecto a la variable desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, donde se observó que el 11.54% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 76.92% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 se ubicaron en el nivel regular y el 11.54% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la variable de estudio, con respecto a la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay – Angaraes, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 19.23% de los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión.

Con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 7.69% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 73.08% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel regular y el 19.23% de

los docentes se ubicaron en el nivel deficiente con respecto a la mencionada dimensión.

Con respecto a la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 84.62% de los docentes se ubicaron en el nivel regular, como también el 15,38% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay se ubicaron en el nivel deficiente, en la mencionada dimensión, con respecto a la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad en los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se observó que el 15.38% de los docentes se ubicaron en el nivel buena, como también el 61.54% de los docentes de la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, se ubicaron en el nivel regular y el 23.08% de los docentes de la mencionada institución se ubicaron en el nivel deficiente, en la mencionada dimensión.

En consecuencia, la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.617$, con respecto a la muestra de estudio, Puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.617 > 0,501$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), donde se concluye que existe correlación moderada estadísticamente significativa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay,

Estos resultados tienen relación con los resultados del autor Tupiño (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Imperial-Cañete, 2014”* investigación realizada para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, en esta investigación la autora llega a concluir que se ha encontrado que existe una correlación moderada entre ambas variables objeto de estudio con $r = 0.585$, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y $p = 0.000$. por lo que el desempeño docente es una manera de llevar su actividad académica demostrando gran cantidad de conocimientos sobre el

tema que va a desarrollar con sus estudiantes en cualquier actividad de aprendizaje. Si hablamos de la calidad del desempeño docente es muy difícil de precisar porque cada uno de ellos tienen diferentes maneras de conducir sus enseñanzas para mejorar sustantivamente el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes en los distintos niveles educativos.

En consecuencia, la correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación baja, debido a que $r_s = 0.376$, con respecto a la muestra de estudio, puesto que r_s calculada es menor que r_s teórica ($0.376 < 0,390$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0).

Se concluye que existe una correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión establecimiento de metas - expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, en consecuencia la correlación entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.552$, con respecto a la muestra de estudio, puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.552 > 0,501$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Este resultado guarda relación con los resultados obtenidos por el investigador Tupiño (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Imperial-Cañete, 2014”* investigación realizada para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, la muestra para esta investigación fue de 120 educadores de nivel secundaria, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario para ambas variables, en esta investigación la autora llega a concluir que se ha encontrado que existe una correlación moderada entre ambas variables objeto de estudio con $r = 0.585$, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ y $p = 0.000$.

Se concluye que existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, en consecuencia la correlación entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.482$, con respecto a la muestra de estudio, puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.482 > 0,390$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Se concluye que existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay, en consecuencia la correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.426$, con respecto a la muestra de estudio, puesto que r_s calculada es mayor que r_s teórica ($0.426 > 0,390$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), donde se concluye que existe correlación moderada estadísticamente significativa entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay

En consecuencia la correlación entre la dimensión promover, participar en el aprendizaje y desarrollo y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, es una correlación baja, debido a que $r_s = 0.306$, con respecto a la muestra de estudio, puesto que r_s calculada es menor que r_s teórica ($0.306 < 0,390$), en consecuencia se acepta la hipótesis nula (H_0), donde se concluye que no existe correlación baja estadísticamente significativa entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 del distrito de Lircay.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.617$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.617 > 0.501$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$
2. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación baja, debido a que $r_s = 0.376$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.376 < 0.390$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$
3. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.552$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.552 > 0.501$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$

4. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.482$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.482 > 0.390$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$
5. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación moderada, debido a que $r_s = 0.426$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.426 > 0.390$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$
6. Se determinó la correlación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay, siendo una correlación baja, debido a que $r_s = 0.306$, con respecto a la muestra de estudio, a su vez existiendo la correlación en la población puesto que r_s calculada fue mayor que r_s teórica ($0.306 < 0.390$) con nivel de significancia de $\alpha = 0.01$.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez” de Lircay, Angaraes promover capacitaciones para mejorar el desempeño docente y optimizar una educación de calidad.
2. A la plana directiva de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez” de Lircay, Angaraes, se recomienda optimizar el liderazgo pedagógico de una manera asertiva y empática con sus docentes.
3. Se recomienda a la plana docente de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez” de Lircay, Angaraes, a mejorar en su calidad educativa demostrando responsabilidad, regulando sus comportamientos y contribuir a la mejora del liderazgo pedagógico.
4. Se sugiere a los directivos de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernandez” de Lircay, Angaraes, coordinar con la superioridad a fin de que distingan a los docentes por los trabajos exitosos que realizan y motiven a los docentes en aras de mejorar en el proceso de enseñanza aprendizaje.

VII. REFERENCIAS

Castillo (2014) *“Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje.*

Gamarra (2016) ejecutó una investigación con el título de: *“Desempeño docente en las instituciones educativas con jornada escolar completa UGEL – Tarma”* Universidad Nacional del Centro del Perú.

Gonzales (2015) ejecutó una investigación con el título de: *“Pensamiento crítico y liderazgo en docentes de primaria de instituciones estatales de la Región Junín”* Universidad Nacional del Centro del Perú.

Lecaros (2017) ejecutó una investigación con el título de: *“Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El Agustino – 2017”* investigación realizada para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.

Mestanza (2017) *“Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana”* investigación realizada para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

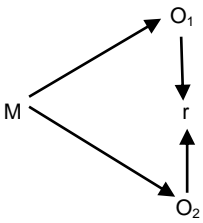
- Ortiz (2014) *“El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, municipio del distrito central”* Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán
- Redolfo (2015) *“Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel secundario de la UGEL Jauja- departamento de Junín – 2015”* Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle
- Tupiño (2015) *“Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Imperial-Cañete, 2014”* optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Anexo N°01: Matriz de consistencia

Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes – 2018

Matriz de consistencia

| Problema | Objetivo | Marco teórico | Hipótesis | Variables | Metodología |
|--|--|---|---|--|---|
| <p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018?</p> | <p>General</p> <p>Identificar la relación que existe entre liderazgo pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018</p> | <p>- Castillo (2014) ejecutó una investigación con el título de: “Ejercicio del liderazgo pedagógico en el CEIP Lledoner, comunidad de aprendizaje: Un estudio de casos” investigación realizada para obtener el grado académico de Doctor en Educación y Sociedad en la Universidad de Barcelona</p> <p>- Ortiz (2014) ejecutó una investigación con el título de: “El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, Las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, municipio del distrito central” investigación realizada para optar el grado académico de Máster en Gestión de la Educación en la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”</p> | <p>General</p> <p>Existe relación directa entre liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018</p> | <p>1° Variable: Liderazgo pedagógico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de metas y expectativas - Uso estratégico de los recursos - Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo - Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros - Garantizar un ambiente seguro y de soporte | <p><u>Tipo:</u> No experimental</p> <p><u>Diseño:</u> Correlacional</p>  <p>Donde:</p> <p>M= Muestra O₁= Liderazgo Pedagógico O₂=Desempeño Docente r= Relación entre O₁ y O₂</p> <p><u>Población y muestra:</u> Docentes de la Institución</p> |
| <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018? • ¿Qué relación existe entre la dimensión uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en la Institución Educativa | <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Identificar la relación que existe entre la dimensión uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Identificar la relación que existe entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 | <p>- Tupiño (2015) ejecutó una investigación con el título de: “Liderazgo pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Imperial-Cañete, 2014” investigación realizada para optar el grado académico de Magister en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo</p> <p>- Lecaros (2017) ejecutó una investigación con el título de: “Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Glorioso Húsares de Junín – El</p> | <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre la dimensión establecimiento de metas y expectativas y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Existe relación directa entre la dimensión uso estratégico de los recursos y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de | <p>2° Variable: Desempeño docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Preparación para el aprendizaje de los estudiantes - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|
| <p>N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018? • ¿Qué relación existe entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018? • ¿Qué relación existe entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y el desempeño docente en | <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la relación que existe entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Identificar la relación que existe entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 | <p>Agustino – 2017” investigación realizada para optar el grado académico de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mestanza (2017) ejecutó una investigación con el título de: “Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la I.E. San Antonio de Jicamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, de Lima Metropolitana” investigación realizada para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega - Redolfo (2015) ejecutó una investigación con el título de: “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de nivel secundario de la UGEL Jauja- departamento de Junín – 2015” investigación realizada para optar el Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación con su mención en Gestión Educacional de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” - Gamarra (2016) ejecutó una investigación con el título de: “Desempeño docente en las instituciones educativas con jornada escolar completa UGEL – Tarma” investigación realizada para optar el Grado Académico de Magister en Educación con su mención en Tecnología Educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú - Gonzales (2015) ejecutó una investigación con el título de: “Pensamiento crítico y liderazgo en docentes de primaria de | <p>Lircay, Angaraes - 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación directa entre la dimensión planteamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Existe relación directa entre la dimensión promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros con el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” de Lircay, Angaraes - 2018 • Existe relación directa entre la dimensión garantizar un ambiente seguro y de soporte y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo | <ul style="list-style-type: none"> - Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | <p>Educativa Politécnico Regional del Centro</p> <p><u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</u></p> <p><u>Técnica:</u></p> <p>Encuesta</p> <p><u>Instrumento:</u></p> <p>Cuestionario</p> |
|--|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| la Institución Educativa N° 37002 "Ricardo Fernández" de Lircay, Angaraes - 2018? | | <i>instituciones estatales de la Región Junín</i> investigación realizada para optar el Grado Académico de Magister en Educación con su mención en Gestión Educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú. | Fernández" de Lircay, Angaraes - 2018 | | |
|--|--|--|--|--|--|



Cuestionario para la medición de liderazgo pedagógico

Estimados docentes el cuestionario que a continuación se le va a presentar esta elaborado para medir liderazgo pedagógico; del mismo modo de les pide por favor contestar a todos los ítems de acuerdo a su consideración teniendo en cuenta tres alternativas como se indica a continuación:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Siempre

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 |
|----|--|-------|---------|---------|
| | Establecimiento de metas y expectativas | Nunca | A veces | Siempre |
| 1 | El equipo docente define las metas para el aprendizaje considerando las demandas de la institución | | | |
| 2 | El equipo docente considera las expectativas del estudiantado para la elaboración de los objetivos | | | |
| 3 | El equipo docente establece metas y expectativas reales para la institución | | | |
| 4 | El equipo docente elabora los resultados obtenidos de las metas anteriores | | | |
| | Uso estratégico de los recursos | | | |
| 5 | Se utiliza los recursos de la organización en forma efectiva | | | |
| 6 | Existe control del uso adecuado de los recursos disponibles de la organización | | | |
| 7 | Se prioriza la asignación de los recursos en especial cuando estos son escasos | | | |

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 8 | El requerimiento de los recursos deben ser evaluados de acuerdo a las necesidades | | | |
| | Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo | | | |
| 9 | Hay comunicación fluida sobre los procesos de enseñanza - aprendizaje | | | |
| 10 | Se revisa en forma oportuna la currícula para el buen desarrollo de la misma | | | |
| 11 | Se monitorea el desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | |
| 12 | Se evalúa los resultados obtenidos en los estudiantes | | | |
| | Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los maestros | | | |
| 13 | El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los mismos para el buen desenvolvimiento dentro y fuera del aula | | | |
| 14 | Se considera la capacitación docente continua | | | |
| 15 | Solo los directivos se capacitan | | | |
| 16 | Se premia el desarrollo profesional docente | | | |
| | Garantizar un ambiente seguro y de soporte | | | |
| 17 | Existe un ambiente adecuado para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | |
| 18 | Se garantiza que los estudiantes se enfoquen en el aprendizaje considerando un ambiente saludable | | | |
| 19 | Se establece y cumple normas claras y pertinentes | | | |
| 20 | Existe confianza hacia el buen desenvolvimiento del docente dentro y fuera del aula | | | |

Fuente: Robinson (2012) adaptado por los investigadores



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para la medición de desempeño docente

Estimados docentes el cuestionario que a continuación se le va a presentar esta elaborado para medir el desempeño docente; del mismo modo de les pide por favor contestar a todos los ítems de acuerdo a su consideración teniendo en cuenta tres alternativas como se indica a continuación:

1 = Nunca

2 = A veces

3 = Siempre

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 |
|----|--|-------|---------|---------|
| | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Nunca | A veces | Siempre |
| 1 | Se elabora la programación curricular en forma coordinada con sus colegas del mismo grado | | | |
| 2 | Se tiene en cuenta las necesidades e intereses del estudiantado para la elaboración de la currícula | | | |
| 3 | Se cuenta con material apropiado para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | |
| 4 | Selecciona adecuadamente las estrategias para cada sesión de aprendizaje | | | |
| 5 | Considera que la preparación del profesional es importante para el adecuado aprendizaje del estudiantado | | | |
| | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | | | |
| 6 | Se involucra al estudiantado con actividades para el aprendizaje en cada sesión de clase | | | |
| 7 | Se presenta el propósito del aprendizaje para cada sesión a desarrollar | | | |
| 8 | Se considera la reforzamiento del estudiantado para el mejor | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | aprendizaje | | | |
| 9 | Se orienta al estudiantado de manera adecuada acerca de los temas tratados en la clase | | | |
| 10 | Se emplea estrategias adecuadas para el aprendizaje del estudiantado | | | |
| | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | | | |
| 11 | Cuenta con un horario de atención para los padres de familia y estudiantado | | | |
| 12 | Se participa en las actividades programadas por los directivos de la institución | | | |
| 13 | Realiza proyectos de mejora para innovar la calidad educativa de la institución | | | |
| 14 | Fomenta el trabajo de reflexión con los familiares de los estudiantes para favorecer el aprendizaje de los mismos | | | |
| 15 | se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales acerca de los retos para una educación de calidad | | | |
| | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | | | |
| 16 | Hay capacitación continua de parte de los docentes para mejorar todas sus actividades propias de la profesión | | | |
| 17 | Se aplica y retroalimenta los conocimientos adquiridos durante capacitaciones | | | |
| 18 | Se respeta la heterogeneidad del estudiantado y su ritmo de aprendizaje del mismo | | | |
| 19 | Muestra disposición inmediata para el trabajo | | | |
| 20 | Comparte las dificultades del proceso de enseñanza - aprendizaje en las diferentes áreas con sus colegas con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas | | | |

Fuente: MBDD (2014) adaptado por los investigadores.

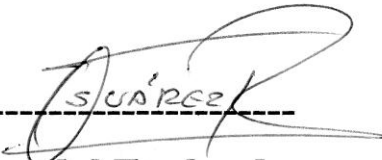
Anexo N°03: Validación de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay, Angaraes - 2018

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | |
|----------------------|--|---|--|---------------------|---------|-------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-------------------------------|---|--|--|
| | | | | siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | |
| LIDERAZGO PEDAGÓGICO | Establecimiento de metas y expectativas | - Tener la capacidad suficiente para el planteamiento de metas y expectativas alcanzable | El equipo docente define las metas para el aprendizaje considerando las demandas de la institución | | | | | | | | | ✓ | | | ✓ | | | |
| | | | El equipo docente considera las expectativas del estudiantado para la elaboración de los objetivos | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| | | | El equipo docente establece metas y expectativas reales para la institución | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| | | | El equipo docente elabora los resultados obtenidos de las metas anteriores | | | | | | | | | ✓ | | | ✓ | | | |
| | Uso estratégico de los recursos | - Iniciar y promover la utilización eficiente de los recursos disponibles | Se utiliza los recursos de la organización en forma efectiva | | | | | | | | | | ✓ | | | ✓ | | |
| | | | Existe control del uso adecuado de los recursos disponibles de la organización | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| | | | Se prioriza la asignación de los recursos en especial cuando estos son escasos | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| | | | El requerimiento de los recursos deben ser evaluados de acuerdo a las necesidades | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| | Planteamiento, coordinación y programación curricular adecuada | - Poner mayor interés en el tema de la evaluación de la enseñanza y la programación curricular adecuada | Hay comunicación fluida sobre los procesos de enseñanza - aprendizaje | | | | | | | | | | | ✓ | | ✓ | | |
| | | | Se revisa en forma oportuna la currícula para el buen desarrollo de la misma | | | | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| | | | Se monitorea el desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | | | | | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| | | | Se evalúa los resultados obtenidos en los estudiantes | | | | | | | | ✓ | | | | ✓ | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|--|---|---|--|---|---|--|
| Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de | - Mejorar las capacidades de los docentes para el logro de los objetivos y metas trazadas | El equipo docente se involucra en el aprendizaje de los mismos para el buen desenvolvimiento dentro y fuera del aula | | | | | | | / | | / | | |
| | | Se considera la capacitación docente continua | | | | / | | / | / | | / | | |
| | | Solo los directivos se capacitan | | | | | | | / | | / | | |
| | | Se premia el desarrollo profesional docente | | | | | | | / | | | / | |
| Garantizar un ambiente seguro y de soporte | - Demostrar que existen ambientes seguros y de soporte para el mejor desenvolvimientos de los integrantes de la organización | Existe un ambiente adecuado para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | | | | | / | | / | | |
| | | Se garantiza que los estudiantes se enfoquen en el aprendizaje considerando un ambiente saludable | | | | / | | / | / | | / | | |
| | | Se establece y cumple normas claras y pertinentes | | | | | | | / | | / | | |
| | | Existe confianza hacia el buen desenvolvimiento del docente dentro y fuera del aula | | | | | | | / | | / | | |



 SUAREZ

Firma del Evaluador

Dr. Carlos A. Suarez Reynoso
 DOCENTE UPLA - UCV
 SUNEDU - A 1655499

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico

OBJETIVO: Recoger información sobre Liderazgo Pedagógico en la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018

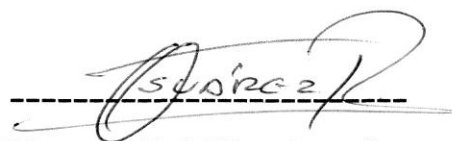
DIRIGIDO A: Los docentes de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay, Angaraes - 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Suárez Reynoso, Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO: Doctor

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|-----------------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|-----------------|-------|------|----------|



Firma del Evaluador

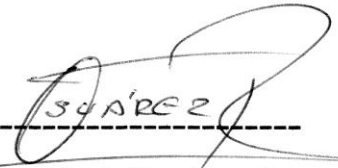
Dr. Carlos A. Suarez Reynoso
DOCENTE UPLA - UCV
SUNEDU - A 1655499

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Título: Liderazgo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay, Angaraes - 2018

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | |
|-------------------|--|--|--|---------------------|---------|-------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-------------------------------|---|--|
| | | | | siempre | A veces | Nunca | Relación entre la variable y la dimensión | | Relación entre la dimensión y el indicador | | Relación entre el indicador y el ítem | | Relación entre el ítem y la opción de respuesta | | | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| DESEMPEÑO DOCENTE | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | - Programar las actividades en forma asertiva para lograr el mejor desenvolvimiento de los estudiantes | Se elabora la programación curricular en forma coordinada con sus colegas del mismo grado | | | | | | | | | / | | / | | | |
| | | | Se tiene en cuenta las necesidades e intereses del estudiantado para la elaboración de la currícula | | | | | | | | | | | / | / | | |
| | | | Se cuenta con material apropiado para el buen desarrollo de las sesiones de aprendizaje | | | | / | | / | | | | / | | / | | |
| | | | Selecciona adecuadamente las estrategias para cada sesión de aprendizaje | | | | | | | | | | / | | / | | |
| | | | Considera que la preparación del profesional es importante para el adecuado aprendizaje del estudiantado | | | | | | | | | | / | | | / | |
| | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | - Buscar estrategias para la E- A de los estudiantes | Se involucra al estudiantado con actividades para el aprendizaje en cada sesión de clase | | | | | | | | | | / | | / | | |
| | | | Se presenta el propósito del aprendizaje para cada sesión a desarrollar | | | | / | | / | | | | | / | / | | |
| | | | Se considera el reforzamiento del estudiantado para el mejor aprendizaje | | | | | | | | | | | / | | / | |
| | | | Se orienta al estudiantado de manera adecuada acerca de los temas tratados en la clase | | | | | | | | | | | / | | / | |
| | | | Se emplea estrategias adecuadas para el aprendizaje del estudiantado | | | | | | | | | | | / | | / | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|---|
| Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | Buscar el involucramiento de la comunidad para la mejora de la gestión en la institución | Cuenta con un horario de atención para los padres de familia y estudiantado | | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | |
| | | Se participa en las actividades programadas por los directivos de la institución | | | | | | | | ✓ | | ✓ | |
| | | Realiza proyectos de mejora para innovar la calidad educativa de la institución | | | | | | | | | ✓ | ✓ | |
| | | Fomenta el trabajo de reflexión con los familiares de los estudiantes para favorecer el aprendizaje de los mismos | | | | | | | | ✓ | | ✓ | |
| | | se comparte con la comunidad educativa y autoridades locales acerca de los retos para una educación de calidad | | | | | | | | ✓ | | | ✓ |
| Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | Buscar la identificación de los integrantes de la institución en el cual ellos sean los actores principales | Hay capacitación continua de parte de los docentes para mejorar todas sus actividades propias de la profesión | | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | |
| | | Se aplica y retroalimenta los conocimientos adquiridos durante capacitaciones | | | | | | | | ✓ | | ✓ | |
| | | Se respeta la heterogeneidad del estudiantado y su ritmo de aprendizaje del mismo | | | | | | | | | ✓ | ✓ | |
| | | Muestra disposición inmediata para el trabajo | | | | | | | | ✓ | | | ✓ |
| | | Comparte las dificultades del proceso de enseñanza - aprendizaje en las diferentes áreas con sus colegas con el objetivo de mejorar las prácticas pedagógicas | | | | | | | | ✓ | | ✓ | |



Firma del Evaluador

Dr. Carlos A. Suarez Reynoso
 DOCENTE UPLA - UCV
 SUNEDU - A 1655499

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre desempeño docente

OBJETIVO: Recoger información sobre Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay, Angaraes - 2018

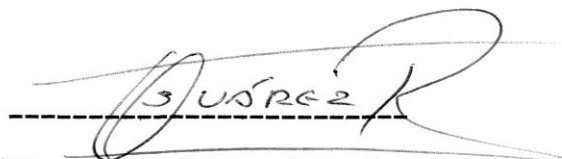
DIRIGIDO A: Los docentes de la Institución Educativa N° 37002 "Ricardo Fernández" Lircay, Angaraes - 2018

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Suárez Reynoso, Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO: Doctor

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|-----------------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|-----------------|-------|------|----------|



Firma del Evaluador

Dr. Carlos A. Suárez Reynoso

Anexo N°04: Base de datos

Base de datos de la variable Liderazgo pedagógico

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 |
| | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | | | |
| 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | | | |
| 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | | | |
| 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | | | |
| 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | | |
| 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | | | |

Base de datos de la variable Desempeño Docente

| | | | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 |
| | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | | | |
| 3,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | | | |
| 3,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 |
| | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | | | |
| 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 | | | |
| 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 |
| | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | | | |
| 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 2,00 |
| | 1,00 | 2,00 | 1,00 | 2,00 | 3,00 | 1,00 | 3,00 | 1,00 | | | |

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

| Nº | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | | | | | | Participación en la gestión de la escuela | | | | | | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|----|--|---|---|---|----|----|---|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | T | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | T | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | T | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | T | PT |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 11 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 40 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 42 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 51 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 34 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 44 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 23 |
| 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 42 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 7 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 26 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 42 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 12 | 45 |
| 11 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 44 |
| 12 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 37 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 41 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 12 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | 45 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 20 |
| 16 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 10 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 42 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | 38 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 10 | 37 |
| 19 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 12 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 42 |
| 20 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 48 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 38 |
| 22 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 10 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | 41 |
| 23 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 48 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 10 | 39 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 8 | 38 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 40 |

BASE DE DATOS DEL CUESTIONARIO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

| N° | Establecimiento de metas y expectativas | | | | | Uso estratégico de los recursos | | | | | Planeamiento, coordinación y evaluación de la | | | | | Promover y participar en el aprendizaje y | | | | | Garantizar un ambiente seguro y de soporte | | | | | |
|----|---|---|---|---|----|---------------------------------|---|---|---|----|---|----|----|----|---|---|----|----|----|----|--|----|----|----|---|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | T | 5 | 6 | 7 | 8 | T | 9 | 10 | 11 | 12 | T | 13 | 14 | 15 | 16 | T | 17 | 18 | 19 | 20 | T | PT |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 35 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 30 |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 37 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 34 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 37 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 23 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 36 |
| 8 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 26 |
| 9 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9 | 3 | 2 | 1 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 36 |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 43 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 35 |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 32 |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 40 |
| 14 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 9 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 39 |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 22 |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 25 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 3 | 2 | 1 | 2 | 8 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 2 | 6 | 35 |
| 18 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 28 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 2 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 38 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 2 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 40 |
| 21 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 31 |
| 22 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 34 |
| 23 | 2 | 1 | 2 | 2 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 31 |
| 24 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | 2 | 1 | 2 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 37 |
| 25 | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 7 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 28 |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 38 |

Anexo N°05: Solicitud de autorización para realizar las encuestas

RECIBIDO
Institución N° 37002
"Ricardo Fernández"
Exp. N°: 00194
Fecha: 14-09-18
Hora: 12:12 PM
Firma: [Firma]
N° FOLIOS 01/1

FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE (FUT)



SOLICITO: Permiso para realizar encuesta para mi trabajo de investigación

I.- DEPENDENCIA A QUIEN SE DIRIGE:

SEÑOR (A) DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 37002 "RICARDO FERNÁNDEZ"

II.- DATOS DEL SOLICITANTE:

| | | | |
|-------------------|---------------------------------|-----------|---------------|
| APPELLIDO PATERNO | APPELLIDO MATERNO | NOMBRES | CARGO |
| Lizana | Martinez | Marina | Prof. de aula |
| DNI | DIRECCIÓN | DISTRITO | |
| 23460440 | Jr. Olimpico N: 194- Bellavista | Lircay | |
| PROVINCIA | DEPARTAMENTO | TELEFONO | |
| Angaraes | Huancavelica | 942843554 | |

III.- FUNDAMENTACIÓN DE LA SOLICITUD:

Que teniendo la necesidad de realizar encuesta a los docentes de la I.E. N: 37002 "R.F." recurre a su digna Dirección a fin de que se me autorice dicha encuesta para realizar mi trabajo de investigación

DOCUMENTOS QUE ADJUNTA: _____

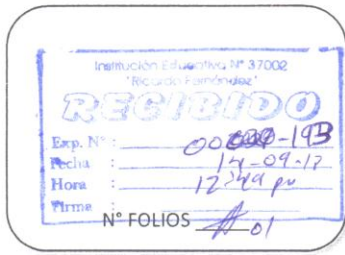
Lircay, 14 de setiembre del 2018

[Firma manuscrita]
FIRMA DEL SOLICITANTE

Autorizar la encuesta 14-09-18
[Seal of the Director]
Mg. Victoria Poma Ramos
DIRECTORA

CARGO - N° FOLIOS _____

Serie N°



FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE (FUT)



Serie N° 237

SOLICITO: Permiso para realizar encuesta para mi trabajo de investigación

I.- DEPENDENCIA A QUIEN SE DIRIGE:

SEÑOR (A) DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 37002 "RICARDO FERNÁNDEZ"

II.- DATOS DEL SOLICITANTE:

| | | | |
|------------------|--------------------------------|---------------|----------|
| APELLIDO PATERNO | APELLIDO MATERNO | NOMBRES | CARGO |
| Zorrilla | Monge | sico Fernando | Profesor |
| DNI | DIRECCIÓN | DISTRITO | |
| 19910151 | Jr. Olimpico N°194- Bellavista | Lircay | |
| PROVINCIA | DEPARTAMENTO | TELEFONO | |
| Angaraes | Huancavelica | 942 485188 | |

III.- FUNDAMENTACIÓN DE LA SOLICITUD:

Que teniendo la imperiosa necesidad de realizar una encuesta a los docentes de la I.E. N° 37002 "R.F" que Vdo. dignamente dirige, me presento a su digna Dirección a fin de que me autorice la realización de la encuesta para realizar mi trabajo de investigación.

DOCUMENTOS QUE ADJUNTA: _____

Lircay, 14 de setiembre del 2018


FIRMA DEL SOLICITANTE

Autorizar la encuesta
14-09-18.



CARGO - N° FOLIOS _____

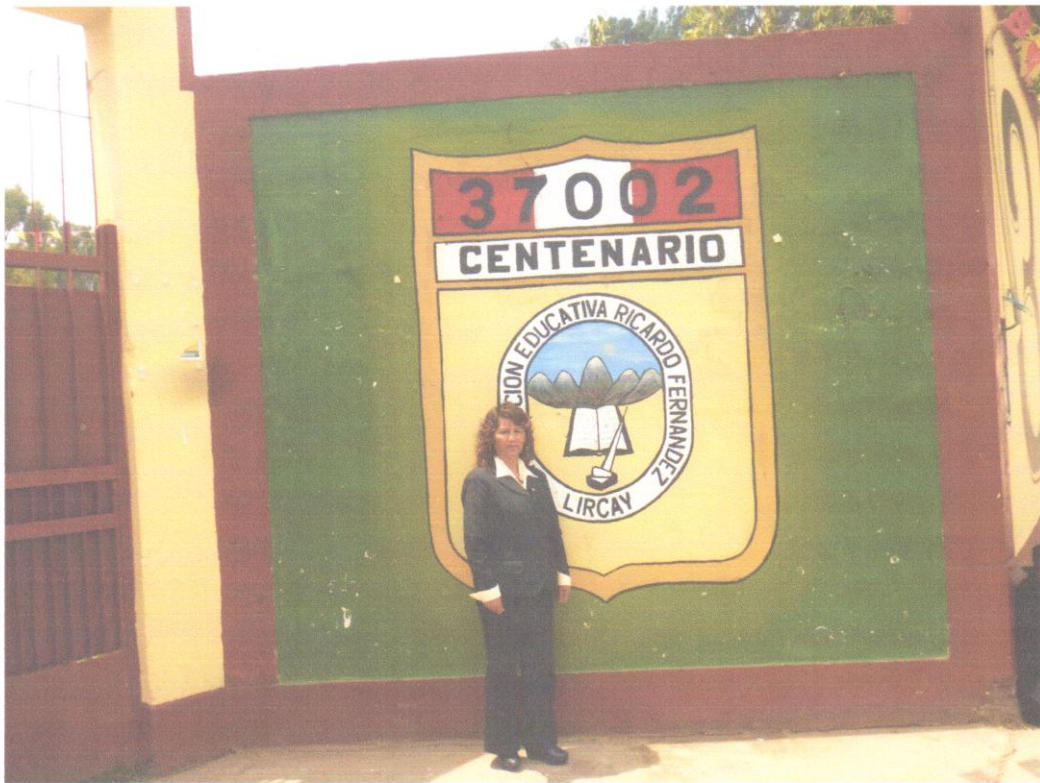
Serie N°

Anexo N°06: Evidencias Fotográficas

REALIZANDO ENCUESTA A LA PROFESORA



FRONTIS DE LA INSTITUCION



APLICANDO ENCUESTA DE INVESTIGACION A LOS PROFESORES

