



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Plataforma virtual modelo b_learning para mejorar el
rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la
I.E.P Santa Rosa”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en ingeniería de sistemas con mención en tecnologías de la
información.

AUTORES:

Br. Yury Limachi Cartolin

Br. Dirce Roosel Rincón Román

ASESOR:

Dr. Juan Francisco Pacheco Torres

SECCIÓN:

Ingeniería de sistemas

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Sistema de información y comunicaciones

TRUJILLO - PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

El presidente y los miembros de Jurado Evaluador designado por la Escuela de Ingeniería de Sistemas.

APRUEBAN

La tesis denominada:

“Plataforma virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa”

Aprobado por:

Dra. Rodriguez Peña Milagros Janet

Dr. Espinoza Polo Francisco A.

Dr. Pacheco Torres Juan Francisco

DEDICATORIA

Dedicatoria:

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Andrew Matthew por ser la inspiración para seguir adelante en cada momento de mi vida y de igual modo a Skarly.

A mis padres Ricardo y Dionisia por ser quienes siempre me dan su apoyo incondicional en todo momento. A quienes les estaré agradecidos eternamente.

A mis hermanos; Abel, Deyvis, Flor y Dorcas, quienes siempre me han brindado su apoyo incondicional.

Yury

Dedicatoria:

A Dios, por darme la vida, por los conocimientos que me ha permitido tener y porque guía mis pasos.

A mis padres Jesús y Antonia, quienes me formaron en medio de valores morales y principios éticos.

A mis demás familiares y amigos, por su apoyo incondicional para continuar mis estudios de maestría.

Roosel

AGRADECIMIENTO

Mis más sinceros agradecimientos a mis docentes de la maestría de la universidad Cesar Vallejo. Sin la ayuda de ellos no hubiera sido posible llevar a cabo el anhelo de poder terminar satisfactoriamente el programa de maestría y el trabajo de investigación.

A la Institución Educativa Particular “Santa Rosa”; de la ciudad de Andahuaylas, por atender con amabilidad a nuestra solicitud y brindarnos las facilidades en todo momento del desarrollo del proyecto.

De la misma manera nuestro agradecimiento a cada una de las personas que de alguna manera han coadyuvado en el desarrollo del presente proyecto.

Los Autores

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Nosotros, **YURY LIMACHI CATOLIN** con DNI N° **46375292** y **DIRCE ROOSEL RINCÓN ROMÁN** con DNI N° **46016536**, estudiantes del Programa de Maestría en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada:
“Plataforma virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa”

declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es de nuestra autoría.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo

Trujillo, agosto del 2018

Br. Yury Limachi Cartolin

Br. Dirce Roosel, Rincón Román

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

Presento ante ustedes la Tesis titulada “Plataforma Virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa”, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Cesar Vallejo para obtener de Grado Académico de: Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de la Información.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación

ÍNDICE GENERAL

PÁGINA DEL JURADO	3
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO	6
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	7
PRESENTACIÓN	8
RESUMEN	16
ABSTRACT	17
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	18
1.1 Realidad problemática	19
1.2 Trabajos previos	26
1.2.3 Internacional	26
1.2.4 Nacional	27
1.2.5 Local	28
1.3 Teorías relacionadas al tema	28
1.3.1 Antecedentes del Blended Learning	28
1.3.1.1 Introducción	28
1.3.1.2 Entorno Virtual de Aprendizaje	29
1.3.1.3 Principales aspectos del EVA (Entornos Virtuales de Aprendizaje)	30
1.3.1.4 Tipos de plataforma	31
1.3.1.5 Selección de un Entorno Virtual de Aprendizaje	31
1.3.2 Blended learning	32
1.3.3 Enseñanza del idioma extranjero inglés	34
1.3.3.1 Importancia del idioma inglés	35
1.3.3.2 Competencias del curso de inglés según el DCN	35
1.3.4 Plataforma educativa Edmodo	35
1.3.4.1 Concepto	36
1.3.4.2 Funcionalidades	37
1.3.4.3 Características	37
1.3.4.4 Ventajas	39
1.3.4.4.1. Ventajas en relación al uso de la plataforma	39
1.3.5 Rendimiento académico escolar	41
1.3.6 La evaluación del rendimiento	42
1.3.7 Enseñanza-aprendizaje	43

1.3.8 Educación formal	43
1.4 Formulación del problema	44
1.5 Justificación del estudio.....	44
1.5.1 Justificación Tecnológica	44
1.6 Hipótesis	45
1.7 Objetivos	45
1.7.1 Objetivo General	45
1.7.2 Objetivos Específicos	45
CAPÍTULO II: DISEÑO	46
2.1. Diseño de investigación	47
2.1.1. Tipo de diseño.....	47
2.1.2. Clasificación	47
2.2. Variables, operacionalización.....	47
2.2.1. Identificación Variables	47
2.2.2. Operacionalización de las variables	48
2.3. Población y muestra.....	49
2.3.1. Población.....	49
2.3.2. Muestra	49
2.3.3. Población, Muestra y Muestreo por indicador.	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	50
2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
2.4.2. Validez del instrumento cuestionario	50
2.4.3. Confiabilidad del instrumento.....	51
2.5. Métodos de análisis de datos	53
2.5.1. Pruebas de Normalidad	53
2.5.2. Pruebas de Hipótesis	54
2.6. Aspectos éticos	54
CAPÍTULO III: RESULTADOS	55
3.1 Estudio de Factibilidad	56
3.1.1 Flujo de Caja.....	56
3.1.2 Análisis de Rentabilidad.....	57
3.2 Resultado de análisis de datos.....	58
3.2.1 Prueba de normalidad.....	58

3.2.2 Prueba de hipótesis.....	59
3.2.3 Descripción de resultados por dimensiones pre y post.....	61
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN.....	69
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	76
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES.....	78
CAPITULO VII: REFERENCIAS.....	80
BIBLIOGRAFÍA.....	81
ANEXOS.....	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variables.....	48
Tabla 2: Total de estudiantes del segundo año de secundaria.....	49
Tabla 3: Promedio de notas de expresión y comprensión oral.....	49
Tabla 4: Promedio de notas de comprensión de textos.....	49
Tabla 5: Promedio de notas de Producción de textos.....	50
Tabla 6: Detalles de las Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
Tabla 7: Matriz de flujo de caja.....	56
Tabla 8: Pruebas de normalidad.....	58
Tabla 9: Rangos.....	59
Tabla 10: Estadísticos de prueba de hipótesis.....	60
Tabla 11: Estadísticos.....	60
Tabla 12: Categoría Expresión y Comprensión oral (pre).....	61
Tabla 13: Categoría Expresión y Comprensión oral Posttest.....	62
Tabla 14: Categoría Comprensión de texto Pretest.....	63
Tabla 15: Comprensión de texto Post test.....	63
Tabla 16: Categoría Producción de Texto Pretest.....	65
Tabla 17: Categoría Producción de texto -Posttest.....	66
Tabla 18: Categoría Promedio bimestral - Pretest.....	67
Tabla 19: Categoría Promedio final del Segundo bimestre - Posttest.....	68
Tabla 20: Recursos Humanos.....	104
Tabla 21 : Materiales y útiles de Oficina.....	104
Tabla 22 : Inversión Hardware.....	105
Tabla 23 : Inversión Software.....	105
Tabla 24: Servicios básicos.....	105
Tabla 25: Consumo Eléctrico.....	106
Tabla 26: Flujo de Caja.....	106
Tabla 27: Matriz de Consistencia (1/2).....	112

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: PEI I.E.P. SANTA ROSA.....	21
Figura 2: Resultado de notas del curso Ingles del primer bimestre	22
Figura 3: Notas de inglés en relación a Expresión y comprensión oral	23
Figura 4: Notas de inglés en relación a comprensión de textos en ingles	24
Figura 5: Notas de inglés en relación a producción de texto	25
Figura 6: Significado de las siglas SCORM en español	31
Figura 7: Características técnicas y pedagógicas de una EVA.	32
Figura 8: El B-Learning	33
Figura 9: Características blended learning	34
Figura 10: Bondades del B-Learning.....	34
Figura 11: Competencias del curso de inglés	35
Figura 12: Funcionalidades del Edmodo	37
Figura 13: Los tres niveles de relevancia de Edmodo	38
Figura 14: Beneficios y características del Edmodo.....	39
Figura 15: Ventajas de Edmodo en la práctica docente.....	41
Figura 16: Cuatro funciones de la educación educativa.....	42
Figura 17: Clasificación de la Investigación	47
Figura 18: SPSS Vista de Datos - Confiabilidad del Instrumento.....	51
Figura 19: Vista de Variables-Confiabilidad de Instrumento	52
Figura 20: Valores del coeficiente del alfa de Cronbach.....	52
Figura 21: Resultados del SPSS-Alfa de Cron Bach	53
Figura 22: Categoría Expresión y Comprensión oral Pretest	61
Figura 23: Categoría Expresión y Comprensión oral Posttest	62
Figura 24: Categoría Comprensión de Texto Pretest	63
Figura 25: Categoría Comprensión de Texto Posttest	64
Figura 26: Categoría Producción de Texto - Pretest	65
Figura 27: Categoría Producción de Texto - Posttest	66
Figura 28: Categoría Promedio del primer bimestre - pretest	67
Figura 29: Categoría Promedio final del Segundo bimestre - Posttest.....	68
Figura 30: Adquisición de Laptop	109
Figura 31: Office Hogar y Estudiantes 2016.....	110
Figura 32: Licencia de Windows 1o PRO	110
Figura 33: Unidad de Almacenamiento	111
Figura 34: Carta de Aceptación de la Institución Educativa	114

Figura 35: Solicitud para realizar la investigación	115
figura 35: Solicitud para realizar la investigación	115

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: "Realidad Problemática"	86
ANEXO 2: Instrumento de levantamiento de información (1/2).....	86
ANEXO 3: Instrumento de levantamiento de información (2/2).....	87
ANEXO 4:Validación de Instrumento (1/2)	88
ANEXO 5: Validación de Instrumento (2/2)	89
ANEXO 6: Validación de usabilidad - experto Ingeniero de Sistemas	90
ANEXO 7: Encuesta de Validación de usabilidad.....	91
ANEXO 8:Validación de Instrumento (1/3)	92
ANEXO 9: Validación de Instrumento (2/3)	93
ANEXO 10: Validación de Instrumento (3/3)	94
ANEXO 11: Validación del instrumento (1/3)	95
ANEXO 12: validación de instrumento(2/3).....	96
ANEXO 13: Validación de instrumento(3/3)	97
ANEXO 14: Validación de instrumento de recolección de datos.(1/2).	98
ANEXO 15: Validación de instrumento de recolección de datos.(2/2).	99
ANEXO 16: Validación de instrumento - usabilidad(1/4).....	100
ANEXO 17: Validación de instrumento - usabilidad(2/4).....	101
ANEXO 18: Validación de instrumento - usabilidad(3/4).....	102
ANEXO 19: Validación de instrumento - usabilidad(4/4).....	103
ANEXO 20 : "Viabilidad Económica"	104
ANEXO 21 : "Cartas y Solicitudes"	112
ANEXO 22: Matriz de consistencia	112
ANEXO 23:Carta de aceptación de la empresa.....	114
ANEXO 24:Otras evidencias	115
ANEXO 25: Nómina de matrícula (1/2).....	116

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objeto de estudio mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa en el año 2018 a través de la implementación de una plataforma virtual modelo B-learning, con una población de 29 estudiantes, donde para la muestra por indicador se toma toda la población. Para el análisis de datos se aplica Shapiro Wilk ya que n muestral es menor a 50 ($n < 50$), y para la prueba de hipótesis se utilizó Wilcoxon por tratarse de una distribución no paramétrica ($p < 0.5$). Para la implementación del modelo blended learning se utilizó la plataforma virtual de tipo red social Edmodo. Donde se realizó las configuraciones necesarias para el correcto funcionamiento, partiendo desde la creación de una cuenta del profesor, registro de la institución educativa en la base de datos de Edmodo y el registro de los participantes, se concluye en el primer indicador Promedio de notas de expresión y comprensión oral que el 44.90% de estudiantes ubicados en **inicio** mejoraron sus promedios, en **proceso** se incrementó un 41.40% de estudiantes, y un 3.40% se ubica en **satisfactorio**. En el segundo indicador promedio de notas de comprensión de textos se concluye que el 65.60% de estudiantes ubicados en **inicio** mejoraron su promedio, así mismos en **proceso** se observa un incrementó de 44.90% y un 20.70% en **satisfactorio**. En relación al tercer indicador Promedio de notas de producción de notas se concluye que el 44.90% de estudiantes ubicados en **inicio** mejoraron su promedio, así mismos en **proceso** se observa un incrementó de 24.20% y un 20.70% en **satisfactorio**.

Palabras clave

Edmodo, B-learning, rendimiento académico, plataforma virtual, inglés.

ABSTRACT

The present research work aims to improve the academic performance of English students of the Santa Rosa I.E.P. in 2018 through the implementation of a virtual platform B_learning model, with a population of 29 students, where for the sample by indicator, the whole population is taken. Shapiro Wilk is applied to the data analysis, since n sample is less than 50 ($n < 50$), and Wilcoxon was used for the hypothesis test as it is a non-parametric distribution ($p < 0.5$). For the implementation of the blended learning model, the Edmodo social network type platform was used. Where the necessary configurations were made for the correct functioning, starting from the creation of a teacher's account, registration of the educational institution in the Edmodo database and the registration of the participants, it is concluded in the first indicator expression and oral comprehension that 44.90% of students located in the beginning improved their averages, in process the number of students increased by 41.40%, and in satisfactory are located 3.40% of students. In the second indicator average of text comprehension, it is concluded that 65.60% of students that were located in the beginning improved their averages, so in process increased by 44.90% and 20.70% in satisfactory. In relation to the third indicator the average of text production concludes that 44.90% of students located in the beginning improved their averages, likewise in process increased by 24.20% and a 20.70% in satisfactory.

Keywords

Edmodo, B-learning, academic performance, virtual platform, English.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Por décadas la educación tradicional ha resultado eficiente en relación a la enseñanza -aprendizaje, pero una vez aparecido el internet se crearon muchas nuevas necesidades y del mismo modo lo estudiantes se adiestraron en nuevas habilidades: ya que desde el momento que nacen ya están en contacto con la tecnología del internet, por tal motivo los denominan nativos digitales. Por ende, se iniciaron la exploración de nuevos modelos educativos que se adapten a estas nuevas características. Hoy en día existen muchos modelos de enseñanza-aprendizaje en el mundo. Este ha ido sufriendo cambios gracias al desarrollo y aparición de nuevas tecnologías; hardware y software. Con el propósito de mejorar los niveles del rendimiento académico de los alumnos en todos sus niveles.

La educación siempre ha sido un tema de discusión y de debate, en consecuencia, aparecen nuevas propuestas de modelos de enseñanza-aprendizaje con el afán de incorporar la tecnología en la educación formal tradicional. En un principio se hablaba de modelo online o e-Learning (educación a distancia), pero al no adaptarse al modelo de enseñanza tradicional fue perdiendo fuerza.

Según Bartolomé, e-Learning ha tratado de emplear un modelo que se muestra eficiente en ciertos contextos, por otro lado ha tenido ciertas limitaciones cuando se emplea a gran multitud de participantes los cuales no poseen propiedades apropiadas como para realizar el procesos de enseñanza contextualizado en el modelo antes mencionado (Bartolomé, 2004).

Para enmendar esta limitación de e-Learning, aparece una nueva propuesta. El modelo Blended Learning o también conocido como b-Learning, que traducido al español sería “aprendizaje mixto”; en este modelo la enseñanza tradicional se combina con la tecnología donde se usa una plataforma que permite compartir archivos en múltiples formatos y que adicionalmente incorpora el aprendizaje colaborativo con el fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje y el desempeño académico.

B-Learning no se basa en subir materiales en Internet más al contrario se trata en tomar ventaja el conglomerado de recursos existentes en el internet. Ejemplo de este tenemos el gigante WWW (World Wide World). Siguiendo la

idea anterior respecto al b-Learning, se trata de tomar lo que ya está puesto en el internet: “Las líneas básicas del proyecto no son reproducir electrónicamente material didáctico cuyo soporte ideal es el impreso, sino aprovechar la enorme cantidad de información disponible en la Internet” (Adell, 2002).

Es evidente que el problema global es la convergencia entre la educación tradicional presencial y la educación virtual para mejorar el desempeño del alumno en su formación.

Ante esta nueva tendencia del b-Learning, veamos cuales son los resultados en los países desarrollados.

La encuesta realizada por Clayton Christensen Institute en Ohio mostraron resultados sorprendentes en relación al uso del blended Learning, alcanzando un 58 % por ciento, estos indicaron que usaban algún tipo de plataforma de blended Learning. La mayoría de los colegios de Ohio usan blended Learning. ¿Y que responden en relación a la mejora de enseñanza-aprendizaje? La mayoría menciona que b-Learning facilita el estudio personalizado, y mejora su aprovechamiento académico (Thomas Arnett, Andrew Benson, Brian Bridges, Katri Bushko, Lisa Duty, Saro Mohammed, 2015).

En nuestro país, hay poco o nada de modelos innovadores implementados para mejorar y dinamizar el proceso del aprendizaje, indistintamente ya sean instituciones educativas estatales o públicas. A excepción de una u otra organización como es el caso de Innova Schools quienes reportan tener 41 colegios con b-Learning. La mayoría ubicados en Lima Metropolitana (29 colegios) y 12 en Chiclayo, Arequipa, Chimbote, Huacho, Huancayo, Piura, Chinchipe, Ica, Tacna y Trujillo (Gestión, 2017).

En nuestra región Apurímac no hay indicios de haber escuelas o colegios con el modelo Blended Learning. Pero si podemos ver resultados no favorables en los resultados del examen ECE 2016 de comprensión lectora y matemática, la ubicación en la tabla de Ranking nacional es el antepenúltimo lugar para Apurímac Andahuaylas. Y hablando específicamente del colegio Santa Rosa obtuvo el 37.5% en el ranking general a nivel de Andahuaylas, con respecto al 2do grado de secundaria (ECE, 2016). Ocupando el primer lugar a nivel de los colegios privados.

Para seguir mejorando estos altos estándares del proceso de enseñanza-aprendizaje y rendimiento académico visto que se da mayor énfasis a las matemáticas y comprensión lectora, se ha visto por conveniente implementar un modelo de tendencia; Blended Learning, que se aplicará como plan piloto en el curso de inglés en los estudiantes del segundo grado del nivel secundario, en vista que se verificó que tienen un rendimiento académico no satisfactorio demostrados en sus boletas de notas del primer bimestre; ya que el colegio se caracteriza por ostentar la excelencia académica los mismos que se ven reflejados en las evaluaciones de cada curso. Además, el aprender un nuevo idioma como es el inglés trae muchos beneficios en una futura vida profesional y no solamente respecto a un trabajo sino también abre nuevas oportunidades hacia un mundo nuevo de oportunidades educativas como las becas de estudios que ofrecen las universidades del mundo. Y entre otros. Por ende, la institución es consciente de que hoy en día está tomando mucha fuerza el aprendizaje de este idioma en comparación a las décadas pasadas, es por eso que desea darle esa importancia debida y tomar acciones de urgencia.

Para definir la valoración de los niveles de logro de los estudiantes de la institución educativa Particular Santa Rosa se ha establecido dentro del Proyecto Educativo Institucional (PEI) los estándares tomados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), Los cuales fueron adoptados para la institución de la siguiente manera:

Figura 1: PEI I.E.P. SANTA ROSA

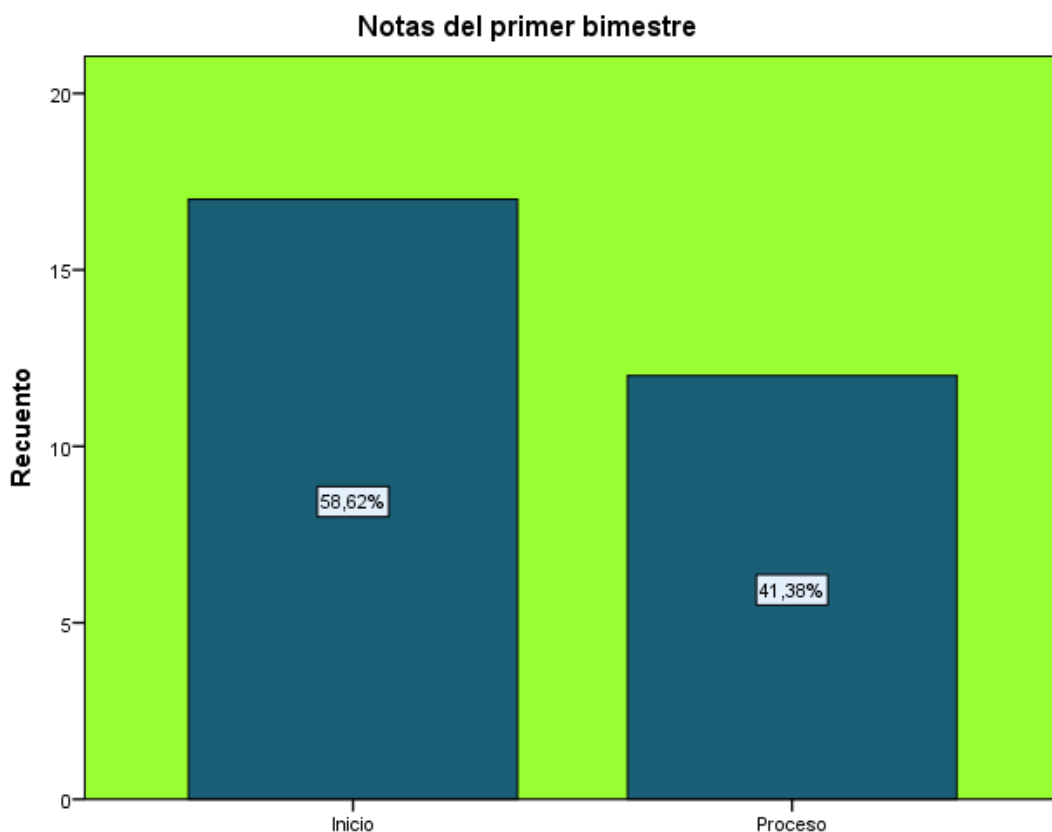
ESTÁNDARES DE NIVELES DE LOGRO	
NIVELES DEL LOGRO ECE	NIVELES DE LOGRO - PEI SANTA ROSA
Satisfactorio	18 - 20
Proceso	15 - 17
Inicio	11 - 14
Previo al Inicio	0 - 10

Fuente: Obtenido del PEI de la I.E.P SANTA ROSA (Santa Rosa, 2018)

Dentro de los objetivos del PEI de la institución educativa para el año 2019 es alcanzar un 80% de estudiantes en el nivel de logro satisfactorio.

Para tal fin se propuso como caso de estudio el curso de inglés. Basado en el reporte del SIAGIE, las notas del primer bimestre de los estudiantes de segundo grado de secundaria con respecto al curso de inglés se observan que el rendimiento académico de los estudiantes en general se encuentra en **Inicio** con un **58,62%**. Y el **41,38%** se ubica en **proceso** en el nivel del logro.

Figura 2: Resultado de notas del curso Ingles del primer bimestre

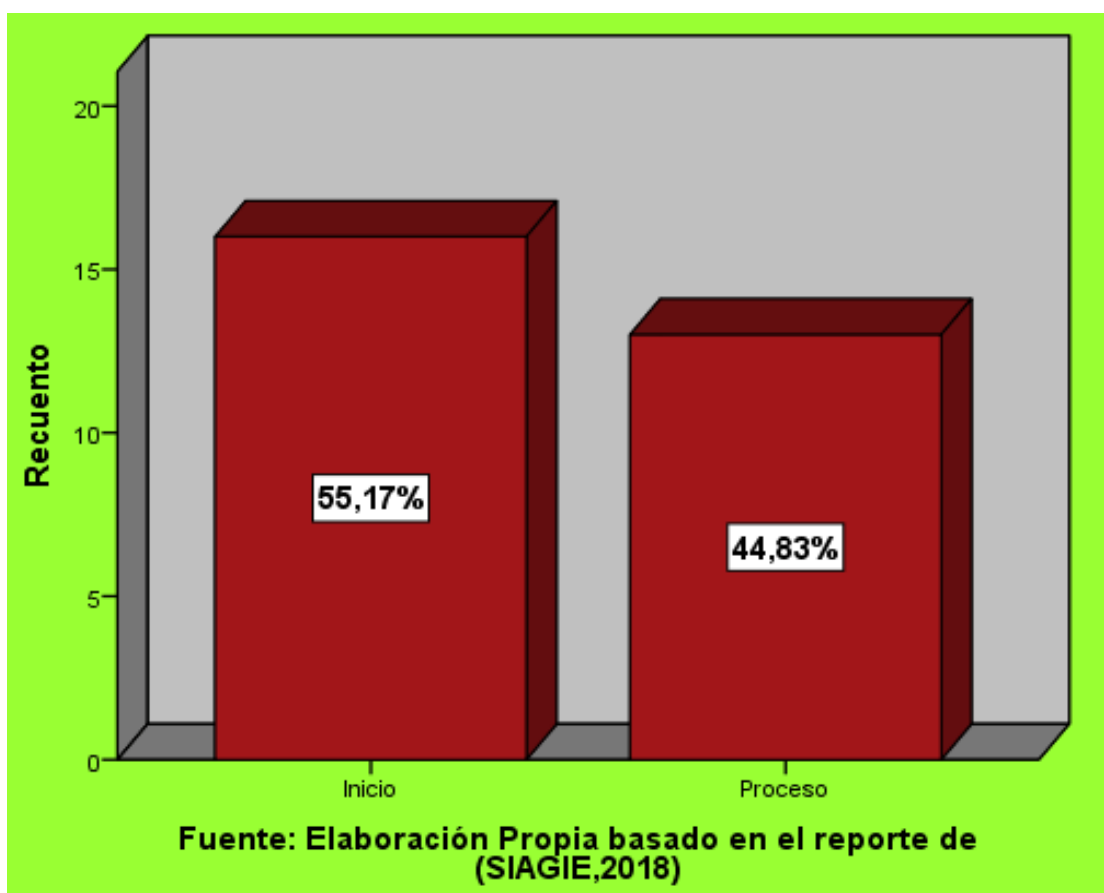


Fuente: Elaboracion propia basado el reporte del (SIAGIE,2018)

En relación a las evaluaciones del idioma ingles la institución está sujeto al DCN dadas por el MINEDU, y por tanto para el llenado de notas en el SIAGIE se basan en tres sub promedios para obtener el promedio final de un bimestre. A continuación, se detalla los resultados en relación al primer bimestre y las dificultades en los tres aspectos siguientes:

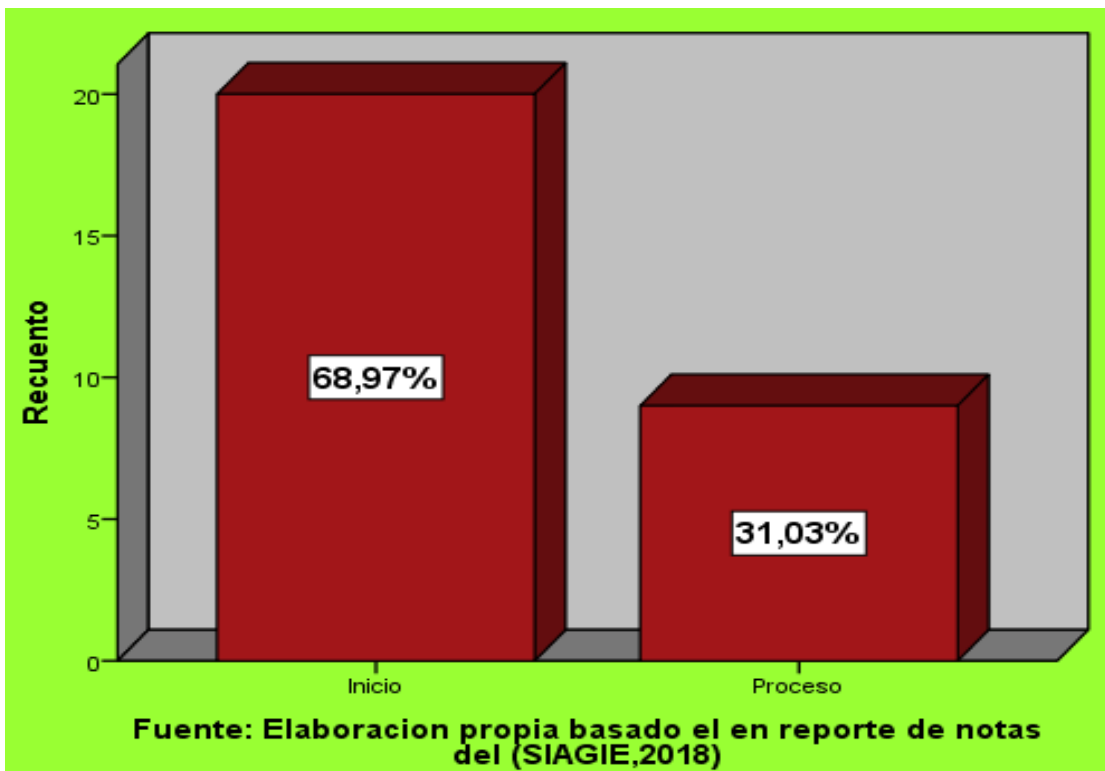
Primero: Se ha podido observar que los estudiantes del segundo grado de secundaria en relación a **Expresión y comprensión oral** del idioma inglés presentan ciertas dificultades, ya que las evidencias se pueden ver en el resultado de las notas del primer bimestre. Donde un **55.17%** de estudiantes se encuentran en **inicio** en el nivel de logro con notas mínimas entre 11-14. Y el resto se ubica en el nivel de logro en **proceso** con un **44.83%** con notas entre 15-17. y ningún estudiante ha podido alcanzar el nivel de logro **satisfactorio** notas entre 18-20.

Figura 3: Notas de inglés en relación a Expresión y comprensión oral



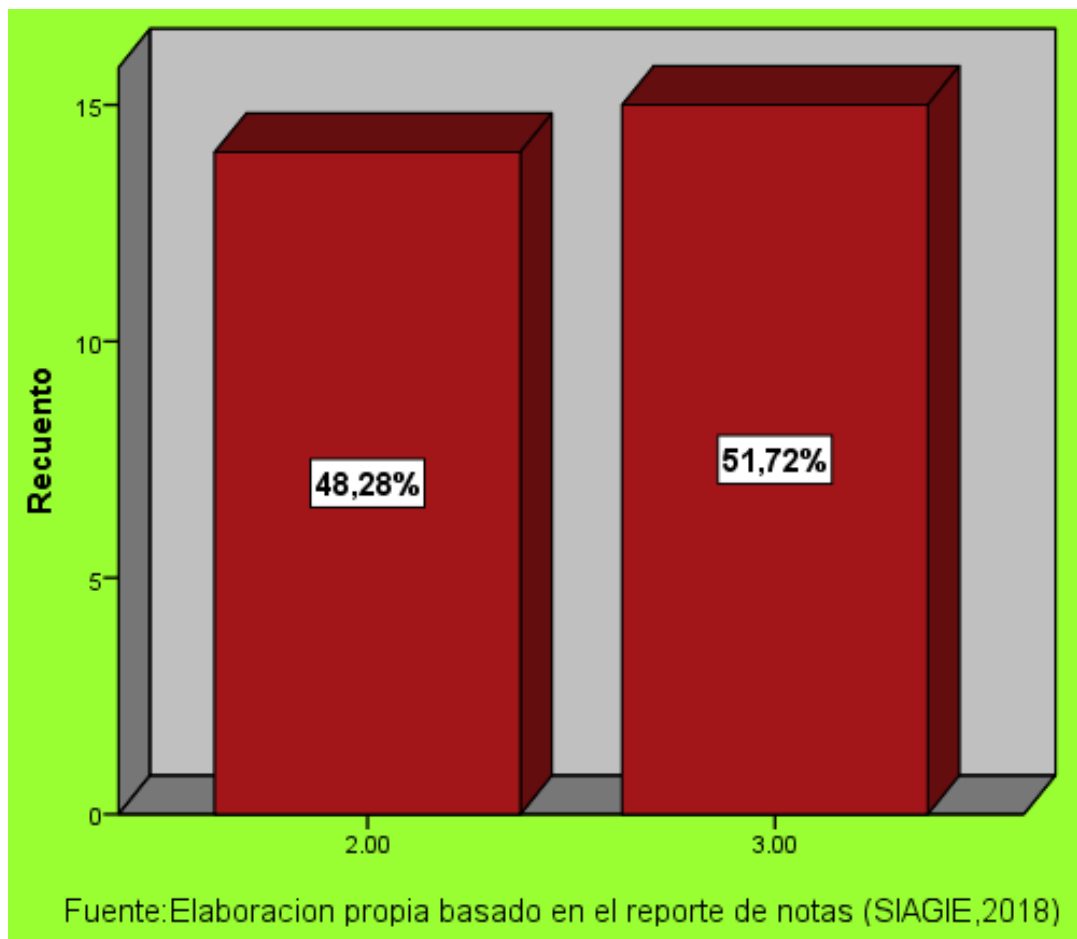
Segundo: El siguiente aspecto de calificación es en relación a comprensión de textos en inglés. Aquí podemos evidenciar que el **68.97%** se ubican en **inicio**. Y solo el **31.03%** está en **Proceso** en el nivel de logro. Y ningún estudiante ha alcanzado el nivel del de logro **satisfactorio**.

Figura 4: Notas de inglés en relación a comprensión de textos en ingles



Tercero: Por otro lado, en el aspecto producción de texto del idioma inglés se obtuvo los siguientes; el **48.28%** está ubicado en **inicio** y el **51.72%** alcanzó el nivel **proceso**. y **ningún** estudiante logró llegar al nivel **satisfactorio**.

Figura 5: Notas de inglés en relación a producción de texto



El presente caso de estudio en relación a las calificaciones se tomará desde el enfoque cuantitativo; los promedios bimestrales. Los mismo que va relacionado a la excelencia académica.

Con la implantación de una plataforma virtual modelo b-learning se pretende mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés los mismos que se verán reflejados en los promedios del segundo bimestre reportados por SIAGIE.

1.2 Trabajos previos

1.2.3 Internacional

Título: “EL B_LEARNING COMO ESTRATEIA METODOLOGICA PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE INGLES DE LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL DEL DEPARTAMENTO ESPECIALIZADO DE IDIOMAS DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO” (Hernández, 2014).

Autor: Elsa Hernández Chérrez

Resumen: el presente trabajo expone los resultados de un modelo B_learning como apoyo a la enseñanza-aprendizaje usando las tecnologías en la modalidad semipresencial en los estudiantes de inglés de los niveles Principiantes A1, Elemental A2 y Preintermedio B1 del centro de idiomas de la universidad Técnica de Ambato en Ecuador.

Las clases modelo blended learning se lleva a cabo una vez en la semana (sábado o domingo), sin modificar lo acostumbrado con la única diferencia de que han agregado actividades on-line usando como apoyo tecnológico la plataforma Moodle, incorporando el aula virtual en la enseñanza-aprendizaje tradicional. En el cual combinan clases presenciales y virtuales. El problema de investigación presentado es que el programa de inglés del centro de idiomas viene funcionando de manera tradicional donde los estudiantes tienen clases presenciales una sola vez a la semana y además no vuelven a contactarse tanto con el docente ni con sus compañeros hasta una próxima clase, donde muestra que no hay presencia de las TICs como apoyo en la enseñanza-aprendizaje.

El modelo Blended learning es implemtado como una estrategia de cambio a la enseñanza-aprendizaje tradicional, donde con el apoyo de las TICs se dinamiza y satisface las falencias de la comunicación biunívoca entre docentes y estudiantes, del mismo modo se ve favorecido los participantes ya que desarrollaran trabajos autónomos y mejorar procesos los cuales repercuten en la mejora del aprendizaje

El propósito primordial de esta investigación es conocer las incidencias del Modelo blended learning en el rendimiento académico de los estudiantes que fueron parte del proyecto b-learning y el nivel de satisfacción de los

participantes; alumnos y profesores. Para dicho propósito utiliza la metodología cuantitativa y cualitativa (prueba estadística t-student, cuestionarios y entrevistas) con un total de 433 estudiantes del centro de idiomas de la universidad de Ambato.

Aporte: El modelo B-learning ha mostrado resultados favorables ya que los participantes del proyecto afirman que las tecnologías ayudan a mejorar el proceso tradicional de enseñanza-aprendizaje y viabiliza otras maneras de comunicación, colaboración y construcción del conocimiento. Y además concluye que el b-learning incide positivamente en el rendimiento de los estudiantes de inglés del centro de idiomas de la universidad de Ambato.

1.2.4 Nacional

Título: “INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ENGLISH-ID EN EL APRENDIZAJE DE LAS CUATRO HABILIDADES BASICAS DEL IDIOMA INGLÉS, NIVEL PRE-INTERMEDIO EN EL CIUPAGU, 2017” (García y Abanto, 2017).

Autores: Mayra Vanessa García Mego, Wilmer Fernando Abanto Barboza

Resumen: el objeto de estudio del presente trabajo de investigación es explicar la influencia del uso la plataforma virtual “ENGLISH-ID” en el aprendizaje de las cuatro habilidades o también conocido como skills del idioma inglés que son Reading, Writing, Listening y Speaking. De los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Particular Antonio Guillermo Urrelo de la ciudad de Cajamarca del nivel Pre-intermedio. Ya que hay evidencias de que los alumnos reciben pocas horas de clase en el semestre, o es un curso complementario fuera del currículo. También se observa que hay poca participación en clase por timidez, no existe un espacio adecuado para que el alumno realice sus prácticas. Los docentes tutores no se abastecen por la cantidad de estudiantes existentes, por ende, las tutorías son limitadas. Lo expuesto evidencia la carencia de desarrollar estrategias de aprendizaje con el uso de las nuevas tecnologías que emplean los estudiantes para promover el aprendizaje de las cuatro skills o habilidades del inglés.

El diseño de investigación aplicado para este estudio fue pre experimental con un total de 60 participantes del centro de idiomas UPAGU del nivel Pre-Intermedio de la ciudad de Cajamarca. Con una muestra de 22 estudiantes.

Aporte: el uso de una plataforma virtual de aprendizaje son herramientas efectivas y poderosas para los niveles educativos, los cuales contribuyen en el mejoramiento del rendimiento escolar mediante la interacción combinada. Concluye que el uso de la plataforma virtual ENGLISH-ID influye significativamente en el aprendizaje de las cuatro habilidades del idioma inglés, nivel Pre-intermedio en el CIUPAGU.

1.2.5 Local

En la actualidad no existen ningún trabajo relacionado a los modelos Blended Learning o e-learning. En ninguno de sus niveles; primaria, secundaria, instituto o superior (universidad).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Antecedentes del Blended Learning

1.3.1.1 Introducción

En estas décadas la aparición de las nuevas Tecnologías de la Información y así mismo los avances en relación a las comunicaciones han ido impulsando la aparición e implementación de nuevos modelos innovadores en la educación, esto conlleva a que los profesores también cambien la forma en la que enseñan y no solo ellos se ven afectados sino también hay cambios sustanciales respecto a la asimilación de la información que reciben los estudiantes.

Según (Cukierman, Rozenhauz y Santángelo, 2009), Las TIC's son herramientas que nos facilitan las actividades diarias, del mismo modo hacen que el acceso a la vasta información esté al alcance de todos.

Existen dos clasificaciones en relación a las TIC's. iniciaremos mencionando a las tradicionales como: el video, el cine, la televisión, la radio, etc. y el segundo tipo denominadas nuevas, estas están integradas en tres aspectos: informática, comunicaciones y multimedia, ejemplo de ellos tenemos; la

televisión por medios guiados y no guiados como; televisión por cable y satelital, realidad virtual, wikis, videoconferencia, blogs, etc. En cambio, en el espacio formativo, las nuevas tecnologías son distintas de lo tradicional, esto no es por su aplicación como herramienta de enseñanza, si no en lo posible de generar diferentes contextos de comunicación y expresión donde el receptor tenga la facilidad de experimentar nuevas vivencias educativas, principalmente en dos aspectos, formativas y expresivas. (Cukierman,Rozenhauz y Santángelo, 2009).

Por tanto, en el contexto marcado por el avance de la TIC, y la urgencia de acoger de excelentes herramientas enfatizados principalmente en el trabajo colaborativo en línea y el aspecto de comunicación, nacen los llamados Entornos Virtuales de Aprendizaje o denominados también como plataformas tecnológicas. Estos son plataformas virtuales con un abanico de bondades enfocados en las múltiples maneras innovadores del intercambio de información apoyadas en las telecomunicaciones y la informática (Barroso y Cabero, 2013). De este modo, los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) componen diversidad herramientas como: campus virtuales, chats, blogs, foros, wikis, etc. Y el uso de la propuesta EVA está fundamentada en el empleo de métodos de aprendizaje en un entorno de y enfoque de trabajo y estudio cooperativas y colaborativas.

1.3.1.2 Entorno Virtual de Aprendizaje.

Es necesario tener en claro que viene a ser un Entorno Virtual de Aprendizaje, para tal caso tomamos algunas definiciones esenciales y aspectos que destacan en un ambiente virtual de aprendizaje.

EVA es una forma de enseñanza y aprendizaje que esta necesariamente relacionado con el uso de un computador como sistema de comunicación, donde los estudiantes aprenden juntos,

no en un mismo lugar geográfico, pero si en un espacio compartido, un “cyberspace” (Turoff, Harasim, Hiltz y Teles, 1995)

En relación a los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) en el sector educación (UNESCO, 1998) declara en su informe presentado mundialmente que los EVA han creado un nuevo tipo de tecnología educativa completamente diferente. El cual ofrece múltiples oportunidades y tareas a las entidades que se dedican al rubro de enseñanza del planeta, en relación a la definición del aprendizaje virtual precisa que es un programa informático que permite al usuario realizar múltiples tareas, en otras palabras, interactivo. Además, señala que el aprendizaje virtual es de carácter pedagógico que tiene integrado los medios y la capacidad para dinamizar la comunicación, dicho de otro modo, está fuertemente ligado a las tendencias educativas de las Nuevas Tecnologías.

Según (Bautista, Borges y Forés, 2006), un EVA no sólo permite la comunicación con cada uno de los estudiantes, sino también permite la existencia de un ambiente que hay en las aulas reales: donde el estudiante aprenda en forma aislada de los demás (en solitario) y a la vez en conjunto con sus pares, donde existen intercambio de ideas, posturas, opiniones, preguntas, debates y del mismo modo existe conexión directa tanto con el profesor y el alumno, asimismo entre estudiantes.

En resumen, estos espacios virtuales de aprendizaje nos ayudan a acortar la brecha del espacio geográfico y tiempo que existe entre el estudiante-docente y entre estudiantes. donde el docente tiene el rol de facilitador y el estudiante cumple un rol más dinámico ya que es protagonista principal de su aprendizaje.

1.3.1.3 Principales aspectos del EVA (Entornos Virtuales de Aprendizaje)

Para (Boneu, 2007), hay cuatro aspectos básicos que las plataformas de e-Learning deberían tener:

- **Interactividad:** Lograr que las personas que están utilizando la plataforma sean conscientes y actores de su formación.
- **Flexibilidad:** La gama de opciones que facilitan la adaptación e implantación del e-Learning en una organización, en concordancia con los planes de estudio, la estructura institucional, contenidos de los cursos y estilos pedagógicos.
- **Escalabilidad:** Facultad de la plataforma de operar de manera correcta, sin importar cuán numeroso o minúsculo sean los usuarios en cantidad.
- **Estandarización:** Potencialidad de importar y así mismo de exportar archivos en formatos como SCORM.

Figura 6: Significado de las siglas SCORM en español

SCORM viene del inglés "Shareable Content Object Reference Model", llevándolo a nuestro idioma español sería: Modelo de Referencia para Compartir Contenidos.

Fuente: Recopilado del libro: Una estrategia completa para diseño, aplicación y evaluación (FEE, 2009).

1.3.1.4 Tipos de plataforma

Existen dos principales tipos de plataformas:

- ✓ **Plataformas comerciales o privadas** los cuales requieren de un pago para obtener sus licencias de uso.
- ✓ **Plataformas libres o gratuitos** (software libre) estos son más de uso educativo y no requiere ningún tipo de pago para obtener la licencia.

1.3.1.5 Selección de un Entorno Virtual de Aprendizaje

Esta etapa es muy importante para una exitosa implementación de un entorno virtual de aprendizaje de Blended Learning, ya que las características de la plataforma será el que determine el tipo de

metodología a usar en el aula virtual. Para este fin nos apoyaremos en las características brindadas por (Boneu, 2007) como se detalla a continuación:

Figura 7: Características técnicas y pedagógicas de una EVA.

Características técnicas	Características pedagógicas
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tipo de licencia. Propietaria, gratuita y/o Código abierto. Idioma. ✓ Disponibilidad de un soporte para la internacionalización o arquitectura multiidioma. ✓ Sistema operativo y tecnología empleada. Compatibilidad con el sistema de la organización. ✓ Documentación de apoyo sobre la propia plataforma dirigida a los diferentes usuarios de la misma. ✓ Comunidad de usuario. La plataforma debe contar con el apoyo de comunidades dinámicas de usuarios y técnicos. 	<p>Disponer de herramientas y recursos que permitan: realizar tareas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar tareas de gestión y administración, ✓ Facilitar la comunicación e interacción entre los usuarios, ✓ El desarrollo e implementación de contenidos ✓ La creación de actividades interactivas ✓ La implementación de estrategias colaborativas ✓ La evaluación y el seguimiento de los estudiantes ✓ Que cada estudiante pueda personalizar el entorno adaptándolo a sus necesidades y característica

Fuente: *Elaboración propia a partir del trabajo de (Boneu, 2007)*

1.3.2 Blended learning

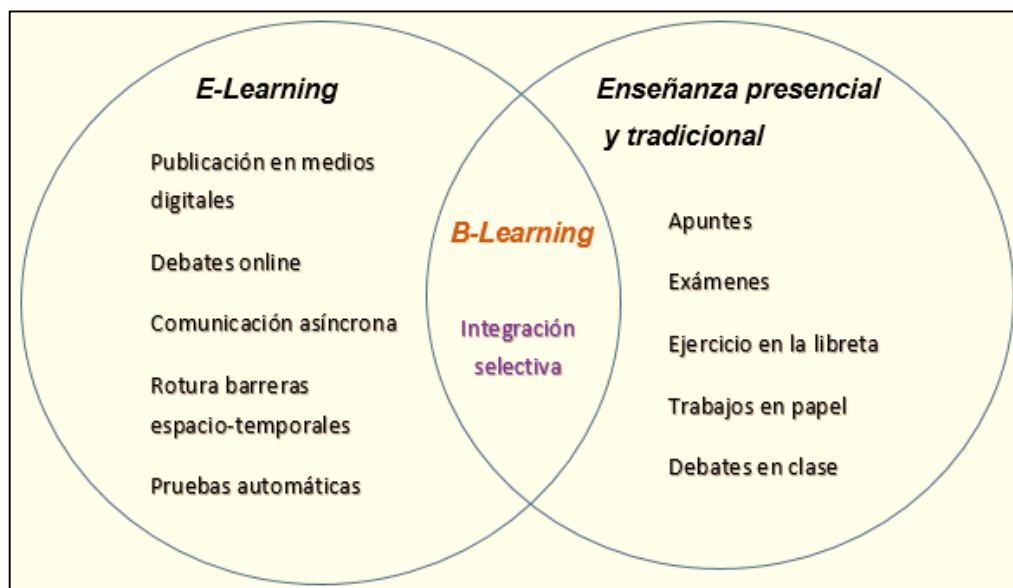
Blended learning en términos sencillos es la mezcla entre la enseñanza presencial (trabajo en aula) y enseñanza virtual (trabajo en línea - aula virtual). Esto permite al estudiante gestionar y tener un control en relación al espacio, tiempo y lugar. Además, blended learning permite que el estudiante utilice múltiples canales de aprendizaje como pueden ser visuales o auditivas.

Blended learning es la enseñanza cara a cara y por plataforma digital, según Sanz y otros, blended learning es la mezcla de enseñanza presencial (tradicional) con tecnología Web (Sanz, 2009).

Blended learning surge en el 2002, la traducción literal del término señalado sería aprendizaje mixto, vale decir, pretende hacer el uso de dos

mecanismos, presencia y virtual, para lo cual, busca extraer lo primordial de ambos (Acosta, 2009).

Figura 8: El B-Learning



Fuente: Tomado del trabajo de B-Learning de (Acosta, 2009)

Según (Bartolomé, 2002), el modelo B-learning intenta dejar de lado los inconvenientes del modelo virtual y rescatar las bondades que ofrece este modelo como por ejemplo la comunicación directa con el docente, el ritmo de aprendizaje y la importancia del grupo, además desde este espacio intenta potenciar y desarrollar las habilidades en los estudiantes como la comunicación escrita, auto-organización, y formas de aprendizaje independiente. Lo resaltante de este modelo en relación al desarrollo de habilidades es la destreza desarrollada para buscar y trabajar en base a la documentación encontrados en internet de hechos recientes o actuales. (Coaten y Marsh, 2003) indican que el modelo Blended Learning es un “modo de aprender que combina la enseñanza presencial con la tecnología no presencial”.

1.3.2.1 Características del blended learning

(Allan, 2007) declara que Blended learning está orientado a una perspectiva holística para llevar a cabo el aprendizaje el cual envuelve la composición de diferentes perspectivas y además empareja las diferentes características del aprendizaje y enseñanza que es factible converger.

Figura 9: Características blended learning

- El tiempo: actividades sincrónicas y asincrónicas.
- Lugar donde se realiza el aprendizaje.
- Las TIC: Internet, DVD, plataformas virtuales, etc.
- Contexto de aprendizaje.
- Enfoque pedagógico.
- Tipos de estudiantes.
- Interacción en el proceso de aprendizaje: autónomo o en grupo.

Fuente: Tomado del trabajo de investigación de (Gonzalés, 2011)

El blended learning permite la convergencia y la proporción armónica entre un entorno educativo tradicional y nuevo (Al-Sharhan y Al-Hunaiyyan, 2008)

Aquí algunas ventajas por el cual el b-learning es exitoso:

Figura 10: Bondades del B-Learning

Algunas de las razones que hacen que el aprendizaje combinado sea un enfoque exitoso son:

Crea un ambiente de aprendizaje flexible.

Mejora la pertinencia curricular.

Destaca las expectativas culturales y las tradiciones de aprendizaje.

Proporciona interfaces culturales fáciles de usar.

Coordina y facilita el acceso a la tecnología.

Mejora los estilos de comunicación e interacción.

Disminuye las dificultades lingüísticas.

Minimiza la carga de los maestros.

Permite un aprendizaje / enseñanza más eficaz y altamente satisfactorio.

Mejora el autoaprendizaje, la auto-motivación y la independencia.

Apoya varios estilos y estrategias de aprendizaje.

Fuente: adaptado del trabajo de investigación de (Gutierrez,2017)

1.3.3 Enseñanza del idioma extranjero inglés

En un mundo globalizado donde cada día que pasa se vuelve más exigente en muchos aspectos, como por ejemplo aprender un idioma

nuevo es indiscutiblemente importante en especial el inglés, ya que se dice que es uno de los tantos idiomas globales, aquí algunos datos importantes extraídos del diario The New York Times publicado con el título "Across cultures, English is the Word" donde (Mydans, 2007) menciona la importancia del idioma inglés para la comunicación entre distintas personas de diferentes países donde el lenguaje común es el inglés. según David Graddol, lingüista e investigador dice que el 80% de la información electrónica almacenada en internet es en inglés, lo cual hace que este idioma se consolide como el idioma de internet. Por su parte el profesor de educación e informática en la Universidad de California, Irvine. Mark Warschauer dice: "English has become the second language of everybody," en otras palabras quiere decir el inglés se ha convertido en el segundo idioma de todos.

1.3.3.1 Importancia del idioma inglés

El idioma inglés es uno de los más usados a nivel mundial por tal razón se convierte en un instrumento que permite acortar las brechas socioculturales entre las personas de diferentes partes del mundo por ende como resultado nos brinda acceso a la información actualizada y de calidad.

Según el Diseño de Curricular (MINEDU, 2016) menciona que el idioma inglés es importante porque nos permite el acceso de mejores oportunidades académicas, tecnológicas, científicas, culturales y laborales.

1.3.3.2 Competencias del curso de inglés según el DCN

Según el DCN plantea las siguientes competencias:

Figura 11: Competencias del curso de inglés

- Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.
- Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.
- Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.

Fuente: Diseño de curricular nacional (MINEDU, 2016)

1.3.4 Plataforma educativa Edmodo

1.3.4.1 Concepto

Edmodo es una plataforma educativa de tipo red social, creada y perfilada para el intercambio de información entre docentes y estudiantes, pueden compartir archivos y enlaces en un ambiente seguro. Además, esta plataforma es muy interactiva ya que permite la comunicación en el aula por el mismo hecho de que es la mezcla de dos entornos muy familiares a los usuarios un contexto de red social educativa y E-Learning.

La comunicación es el enfoque primordial de la plataforma Edmodo, por eso tiene herramientas que hacen posible la comunicación activa entre profesores y alumnos. Esta plataforma educativa con principios en redes sociales se basan en él envío y la publicación de mensajes breves denominados microbloqueo del inglés microblogging creado con un fin netamente educativo que brinda al docente una herramienta y espacio virtual cerrado donde es posible compartir archivos, links, mensajes, calendario del aula, asignar tareas y algunas actividades del curso y al mismo tiempo permite administraras con mucha facilidad (Garrido, 2013).

A diferencia de otras plataformas, Edmodo no ofrece una cuenta Premium ya que ofrece un servicio completamente gratuito enfocados al uso educativo. El cual permite el uso de todas sus bondades sin límites. Una de las cosas más llamativas de Edmodo son las actualizaciones constantes que realiza cada año en aumentar su presentación en diferentes idiomas el cual hace que su disposición sea global. Edmodo fue creado en el 2008 por Jeff O'hara y Nic Borg, pero en la actualidad el propietario es Revolution Learning. Por el momento está disponible en español y siete idiomas el mismo que puede ser accedido desde WWW.edmodo.com (Garrido, 2013).

Como se ha podido apreciar el énfasis de esta plataforma es facilitar la comunicación y la interacción virtual entre los actores de las denominadas aula virtual como soporte a la enseñanza-

aprendizaje tradicional (clases presenciales). Creando un entorno de aprendizaje donde los participantes pueden ser Estudiantes, Docentes y Directivos. Como en cualquier plataforma para acceder a Edmodo se requiere registrarse. En este caso esta plataforma educativa brinda tres roles de registro; Profesor, estudiante o parientes. Para iniciar con el Edmodo se requiere la creación de un grupo por el profesor y este envíe la invitación a sus participantes brindándole el código de clase para unirse a la clase o grupo creado. Una vez que el docente verifica que todos sus alumnos se han registrado tiene la posibilidad de cerrar el grupo inhabilitando que personas ajenas que por algún motivo obtuvieron el código se unan a la clase.

1.3.4.2 Funcionalidades

(Garrido, 2013) menciona el abanico de bondes que la plataforma Edmodo ofrece:

Figura 12: Funcionalidades del Edmodo

- Crear grupos privados con acceso limitado a docentes, alumnos y padres.
- Disponer de un espacio de comunicación entre los diferentes roles mediante mensajes y alertas.
- Gestionar las calificaciones de nuestros alumnos.
- Compartir diversos recursos multimedia: archivos, enlaces, vídeos, etc.
- Incorporar mediante sindicación los contenidos de nuestros blogs.
- Lanzar encuestas a los alumnos.
- Asignar tareas a los alumnos y gestionar las calificaciones de las mismas.
- Gestionar un calendario de clase.
- Crear comunidades donde agrupar a todos los docentes y alumnos de nuestro centro educativo
- Dar acceso a los padres a los grupos en los que estén asignados sus hijos, permitiendo estar informados de la actividad de sus hijos y tener la posibilidad de comunicación con los profesores.
- Conceder insignias a los alumnos como premios a su participación en el grupo; posibilidad de crear cuestionarios de evaluación (en fase de desarrollo).
- Gestionar los archivos y recursos compartidos a través de la biblioteca.
- Crear subgrupos para facilitar la gestión de grupos de trabajo.
- Disponer de un espacio público donde mostrar aquella actividad del grupo que el profesor estime oportuna.
- Integración en la biblioteca de nuestros contenidos en Google Drive.
- Posibilidad de instalar aplicaciones de terceros que incrementen su funcionalidad.
- Previsualización de documentos de la biblioteca.
- Acceso a través de dispositivos móviles (iPhone, Android).

1.3.4.3 Características

Esta plataforma promueve un aprendizaje constructivista social (actividades, colaboración, reflexión crítica, etc.) Todas las

bondades mencionas hacen que sea una de las opciones más atractivas para llevar a cabo un a implantación de modelo b-learning con Edmodo. Su interfaz es amigable, intuitivo, compatible con todos los navegadores. Es similar al Facebook. Por tanto, existe un muro donde los estudiantes interactúan y están familiarizados ya que usan otras redes sociales. Respecto al docente, la plataforma Edmodo permite crear grupos o subgrupos el cual facilita a los profesores la gestión de los participantes de manera organizada. Se puede decir que la evaluación en Edmodo es continua, ya que el docente realiza publicaciones en el muro de múltiples actividades pensados en el reforzamiento del aprendizaje de los estudiantes. En el aspecto de las evaluaciones el docente tiene la libertad de valorar las evaluaciones de manera cuantitativa y también cualitativa.

Pero lo que hace que Edmodo sea una plataforma aún más atractiva es por lo siguiente:

Figura 13: Los tres niveles de relevancia de Edmodo

LOS TRES NIVELES DE RELEVANCIA QUE PRESENTA EDMODO SON:		
A NIVEL GENERAL	A NIVEL PEDAGOGICO	A NIVEL FUNCIONAL
Interoperabilidad	Pedagógicamente flexible: Aun que Edmodo promueve una pedagogía constructivista social (colaboración, actividades, reflexión crítica, etc.), es factible usarlo con otros modelos pedagógicos. Permite realizar un seguimiento y monitores sobre el alumno o estudiante.	Permite la gestión de perfiles de usuario
Escalable		Facilidad de administración
Personalizable		Permite realizar exámenes en línea.
Económico		Permite la presentación de cualquier contenido digital
Seguro		Permite la gestión de tareas
		Permite la implementación de aulas virtuales
	Permite la implementación de foros de debate o consulta.	
	Permite la importación de contenidos de diversos formatos.	
	Permite la inclusión de nuevas funcionalidades	

Fuente: Basado en el trabajo de (Chuquitucto, Rosales y Torres, 2015)

Figura 14: Beneficios y características del Edmodo.



Fuente: (Garrido, 2013)

1.3.4.4 Ventajas

1.3.4.4.1. Ventajas en relación al uso de la plataforma.

- ✓ No existen cuentas Premium (es totalmente gratuito-licencia GNU).
- ✓ No requiere ningún tipo de pago de un espacio en la nube para alojamiento o hosting; el alojamiento y el dominio es gratis y es fácil de configurar en unos pocos minutos.
- ✓ Es multiplataforma, para acceder desde un móvil lo único que necesitas es descargar la aplicación.
- ✓ Las creaciones de grupos son privados y de acceso limitado.
- ✓ La plataforma es flexible en relación a la facilidad de compartir recursos en múltiples formatos ya sean recursos multimedia o archivos en múltiples extensiones.
- ✓ A diferencia del resto de las plataformas, no es una obligación tener una cuenta de correo electrónico validado,

esto permite que los participantes menores a 13 años puedan ser aceptados por Edmodo.

- ✓ Si se cuenta con grupos de estudiantes que son menores de edad o son adolescentes, mediante esta plataforma es viable crear una cuenta de padres con el objeto de que también sean incluidos en el monitoreo de sus hijos en las actividades presentados.
- ✓ Permite la calendarización de actividades.
- ✓ Un docente puede conducir muchas asignaturas y grupos por cada materia o área.
- ✓ Los docentes administradores están en la potestad de restablecer o blanquear las claves de los participantes.
- ✓ En relación al uso y manejo, existen múltiples tutoriales y manuales bien didácticos de fácil entendimiento.

Ventajas de la plataforma educativa en relación a la práctica docente.

La innovación con nuevas tecnologías en la práctica docente puede llegar a tener resultados sorprendentes, mejorando el proceso de aprendizaje.

Figura 15: Ventajas de Edmodo en la práctica docente

- Aumento del sentimiento de comunidad educativa para alumnos y profesores debido al efecto de cercanía que producen las redes sociales.
- Permiten centralizar en un único sitio todas las actividades docentes, profesores y alumnos de un centro educativo.
- Favorecen la comunicación entre los alumnos, especialmente cuando se forman grupos de trabajo incrementando así las habilidades sociales.
- Acerca la figura del docente a los estudiantes. El profesor ya no resulta tan inaccesible y su localización puede llevarse a cabo fácilmente a través de la red en lugar de otros medios.
- El aprendizaje resulta más satisfactorio para los estudiantes, incrementándose su grado de motivación ante la posibilidad de ser orientados por otros alumnos o de convertirse en instructores de sus propios compañeros.
- Las herramientas que proporcionan las redes sociales permiten al profesor hacer un seguimiento exhaustivo de su clase, de modo que se convierte en testigo del proceso de trabajo y aprendizaje de sus alumnos.
- Disponen de una amplia variedad de recursos educativos abiertos para estudiantes en formato digital. De esta manera, evitamos el consumo de papel y contribuimos a la reducción de costos en los centros educativos.
- Contribuyen a la formación integral de la persona, ya que se ponen en juego una serie de competencias y habilidades relacionadas con la colaboración, el espíritu crítico y la expresión creativa.

Fuente: Recopilado del trabajo de investigación de (García, 2015)

1.3.5 Rendimiento académico escolar

Pare tener una idea clara respecto a lo que es rendimiento académico realizaremos algunos bosquejos de bibliografía, con la finalidad de obtener definiciones por expertos en el tema.

El rendimiento académico definido por (Tonconi Quispe, 2010), es referido al “nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas”.

Rendimiento académico envuelve un sumario de las evaluaciones, en el que las calificaciones escolares son el indicador de medida más comunes

utilizados por los sistemas educativos (Cándido et al., 2009), ya que estas evaluaciones pretenden reflejar el conocimiento que ha adquirido el alumno en relación a las diferentes áreas o materias (Cascón, 2000).

1.3.6 La evaluación del rendimiento

Para el presente estudio nos basaremos en las normativas y leyes dadas por el ministerio de educación del Perú, ya que este es quien rige entorno a la educación en sus tres niveles: inicial, primario y secundario.

Realizando un bosquejo respecto al tópico evaluación del rendimiento académico, en un artículo publicado por el Ministerio de Educación mediante su oficina de medición de la Calidad de los Aprendizajes. Apoyados por algunos autores definen como sigue:

Según (Cerde, 2003) En el entorno educativo la evaluación es un instrumento sumamente sustancial. La percepción de la evaluación muestra cambios trascendentales desde de la década de los 90, las evaluaciones dejan de tener como centro las calificaciones y exámenes, para transformarse en un tipo de dispositivo de formación y orientación. Hoy en día la evaluación educativa se puede decir que , desempeña cuatro funciones muy importantes (Reategui, Arakaki y Flores, 2001):

Figura 16: Cuatro funciones de la educación

- Toma de decisiones: El docente decide si un alumno debe pasar o no un curso, y continuar con el proceso de instrucción.
- Retroinformación: se indaga sobre sus debilidades y fortalezas del alumno en relación a sus logros.
- Reforzamiento: involucra transformar a la evaluación en una actividad satisfactoria, mediante el reconocimiento de su esfuerzo y rendimiento.
- Autoconciencia: se trata de que el alumno reflexione en relación a su aprendizaje, e identificar sus dificultades.

Fuente: (Reategui, Arakaki y Flores, 2001)

En relación a lo mencionado, las pruebas de aprovechamiento o rendimiento son valorados como muy importante por (Aiken, 1996), además menciona que luego de un proceso de instrucción, todas las pruebas buscan estimar el nivel de habilidad o logro alcanzado por un

estudiante. En otros términos, el objetivo final de estos instrumentos es la de evaluar al alumno académicamente, que daría respuesta a lo siguiente planteado por (Prieto y García, 1996) “¿Qué conocimientos o destrezas ha adquirido el alumno tras un periodo de instrucción?”. Desde la óptica de (Pizarro, Clark y Allen, 1987) la métrica del rendimiento académico se puede entender, como la estimación cuantitativa que un individuo ha asimilado en después de un proceso de preparación o formación; se podría explicar también como la preparación de un estudiante para desempeñarse en función a objetivos o competencias del proceso educativo.

Un indicador de calidad del sistema educativo notorio ante todos es el rendimiento académico de los estudiantes. Es posible que si se implanta un sistema educativo de calidad se logre niveles de desempeño suficientes en los diferentes cursos. En términos de evaluación de sistema, tenemos los exámenes PISA, ECE y entre otros. Estos enfatizan el logro obtenido en las áreas de ciencias, matemáticas y lenguaje. Donde a los estudiantes que representan la muestra, se estilan aplicar pruebas estandarizadas con el objeto de precisar el nivel de desempeño logrado. (Thorndike, 1989) las pruebas de aprovechamiento con referencia al criterio, son métodos que están enfocados en el nivel de logro que hay en un área del conocimiento o habilidades.

1.3.7 Enseñanza-aprendizaje

“[...]a la forma como se enseñan y se aprenden los contenidos (metodología de enseñanza-aprendizaje)” (Carles Monereo (coord.), 1999 pág. 19) también podría decirse el medio por el cual impartes y recibes enseñanza.

1.3.8 Educación formal

La educación formal se refiere a la educación regulada y oficial como: educación primaria, secundaria y superior (universidad). En relación (Trilla, 2003) considera dos aspectos; educación formal y no formal, para diferenciar del uno del otro propone que, la educación formal tienen evidentemente las características de una organización y la sistematización. Y para diferenciar con claridad entre estos entornos

formales y no formales plantea dos criterios; criterio estructural y otro metodológico. Empezando por el criterio metodológico, lo normal sería lo escolar y en lo que respecta a la educación no formal sería lo no escolar, educación no escolarizada (ejemplo: cursos de baile, talleres de costura, etc.).

1.4 Formulación del problema

¿De qué manera una plataforma virtual modelo Blended Learning mejorará el rendimiento académico de los estudiantes de inglés del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa en el 2018?

1.5 Justificación del estudio

1.5.1 Justificación Tecnológica

Las escuelas del siglo XXI tienen el reto de estar a la vanguardia de la tecnología. Ya que los estudiantes de las últimas décadas son denominados nativos digitales; si los estudiantes no ven la presencia de la tecnología o la combinación de este, la escuela se vuelve monótono, en el sentido de que siempre es el profesor quien dicta la clase. Si hoy en día queremos aprovechar la potencialidad de los estudiantes necesitamos innovar nuevos modelos de enseñanza-aprendizaje. b-learning es una alternativa y un modelo que se adapta al modelo tradicional, además el modelo b-learning promueve el trabajo colaborativo y cooperativo entre otros; permite que el docente suba archivos en distintos formatos e interactúe con los estudiantes mediante los chats, foros, etc.

El presente trabajo de investigación propone la implantación de una plataforma virtual basado en el modelo Blended Learning con el objeto de mejorar el aprovechamiento académico en el curso de inglés de los estudiantes del segundo grado del nivel secundario del colegio Santa Rosa. Para tal fin se utilizará la herramienta tecnológica LMS EDMODO; que ayuda integrar usuarios de tres niveles; docentes, alumnos y padres de familia. Para nuestro caso de estudio integraremos solo dos niveles; nivel docente y estudiantes.

A diario los estudiantes podrán seguir los temas que van desarrollando en clase. Por tanto, le será, sencillo hacer el acompañamiento académico por parte del profesor; durante y después de las sesiones presenciales.

Ahondando un poco, el docente podrá estar en contacto con sus alumnos haciendo que funcione de manera sólida el binomio, que es muy importante en la formación de los estudiantes. Y brindarles de manera oportuna el soporte o feedback que requieran.

Edmodo es multiplataforma, funciona perfectamente en celulares, y web eso hace que sea perfecto.

Para efectos de implantación los requerimientos básicos son:

- Aplicación móvil EDMODO.
- Correos electrónicos.
- Una portátil.

1.6 Hipótesis

Una plataforma virtual modelo Blended Learning mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes de inglés del segundo grado del nivel secundario del colegio Santa Rosa en el 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Mejorar el rendimiento académico a través de la plataforma virtual modelo b_Learning de los estudiantes de inglés del segundo año del nivel secundario del colegio Santa Rosa de Andahuaylas en el año 2018.

1.7.2 Objetivos Específicos

- Incrementar el promedio de la dimensión **Expresión y comprensión oral** por efecto de la implementación de una plataforma virtual modelo b_learning.
- Incrementar el promedio de la dimensión **Comprensión de textos** por efecto de la implementación de una plataforma virtual modelo b_learning.
- Incrementar el promedio de la dimensión **Producción de textos** por efecto de la implementación una plataforma virtual modelo b_learning.

CAPÍTULO II: DISEÑO

2.1. Diseño de investigación

2.1.1. Tipo de diseño

Experimental

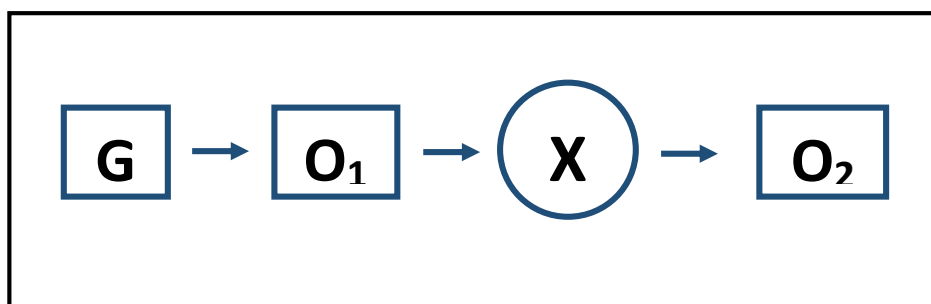
2.1.2. Clasificación

Pre-experimental.

En donde se realizará lo siguiente:

- El caso de estudio es de una sola medición.
- El diseño de pre y post prueba se realizará con un solo grupo.

Figura 17: Clasificación de la Investigación



Donde:

G : Grupo experimental

O1 : Promedio bimestral antes de la implementación de la plataforma virtual modelo Blended Learning.

X : Estimulo plataforma virtual modelo Blended Learning

O2 : Promedio bimestral después de la implantación de la plataforma virtual modelo Blended Learning.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Identificación Variables

- **Variable Independiente**
Plataforma virtual Modelo b-Learning.
- **Variable Dependiente**
Rendimiento académico.

2.2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1: Operacionalización de Variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V.I.: Plataforma virtual Modelo blended learning	Blended Learning es la enseñanza cara a cara y por plataforma digital, según Sanz y otros (2009), es la combinación de enseñanza presencial y virtual.	La funcionalidad de la plataforma virtual se determinara mediante las pruebas de funcionalidad para garantizar un servicio totalmente funcional.	funcionalidad	Pruebas de funcionalidad	Razón
V.D.: Rendimiento académico.	Rendimiento académico para (Tonconi Quispe, 2010), es el "nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas".	Los estudiantes rendirán una evaluación de unidad al finalizar el segundo bimestre, de donde se obtendrán los promedios de evaluación.	Expresión y comprensión oral	Promedio de notas de expresión y comprensión oral	Razón
			Comprensión de textos	Promedio de notas de comprensión de textos	Razón
			Producción de textos	Promedio de notas de Producción de textos.	Razón

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población está representada por 29 estudiantes del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa, el cual se tomará para el tema de estudio del presente proyecto.

Tabla 2: Total de estudiantes del segundo año de secundaria

MUJERES	VARONES
16	13
Total	29

2.3.2. Muestra

El tipo de muestreo que se empleará para el presente trabajo de investigación será no probabilístico y por conveniencia del autor. La muestra universal es igual a la población.

2.3.3. Población, Muestra y Muestreo por indicador.

- **Indicador 01: Promedio de notas de expresión y comprensión oral.**

Tabla 3: Promedio de notas de expresión y comprensión oral.

INDICADOR	POBLACIÓN	MUESTRA	MUESTREO
Promedio de notas de expresión y comprensión oral	29	$n = 29$	Toda la población.

- **Indicador 1: Promedio de notas de comprensión de textos.**

Tabla 4: Promedio de notas de comprensión de textos

INDICADOR	POBLACIÓN	MUESTRA	MUESTREO
Promedio de notas de comprensión de textos	29	$n = 29$	Toda la población.

- **Indicador 2: Promedio de notas de Producción de textos.**

Tabla 5: Promedio de notas de Producción de textos.

INDICADOR	POBLACIÓN	MUESTRA	MUESTREO
Promedio de notas de Producción de textos	29	$n = 29$	Toda la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta etapa utilizaremos la evaluación de unidad para la recolección de datos. Ya que una forma de medir el rendimiento académico en todas las instituciones educativas de todos los niveles es mediante una prueba objetiva.

Tabla 6: Detalles de las Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

TÉCNICA	INSTRUMENTO	FUENTE	INFORMANTE
Evaluación bimestral	Evaluación de unidad	Reporte obtenido del SIAGIE.	Coordinador del nivel secundario

2.4.2. Validez del instrumento cuestionario

Según González, Para hablar de un instrumento idóneo, y que este pueda ser utilizado con toda la confianza es requerido de dos requisitos: confiabilidad y validez (González, 2008).

El instrumento fue evaluada, aceptada por un experto y por un especialista del Colegio Santa Rosa, quienes después de una rigurosa observación dieron el visto bueno y procedieron con la aprobación del instrumento.

Consecuentemente se prosiguió con la aplicación del instrumento a nuestra población de estudio los alumnos del segundo año del nivel secundario del colegio Santa Rosa de Andahuaylas en el año 2018.

2.4.3. Confiabilidad del instrumento

	Pregunta_01	Pregunta_02	Pregunta_03	Pregunta_04	Pregunta_05	Pregunta_06	Pregunta_07	Pregunta_08	Pregunta_09	Pregunta_10	Pregunta_11	Pregunta_12
1	4	3	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1
2	4	3	3	2	2	1	4	3	4	2	4	3
3	4	3	1	4	4	3	3	2	1	1	1	1
4	3	2	2	3	2	3	4	2	2	1	1	1
5	3	4	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1
6	3	4	3	5	4	1	5	2	1	1	1	1
7	4	3	2	2	2	3	4	3	2	1	1	1
8	2	4	3	4	1	2	4	2	1	1	1	1
9	4	3	2	5	4	1	5	2	1	1	1	1
10	3	4	5	2	2	2	5	2	1	1	2	1
11	3	3	4	2	3	2	3	3	1	2	3	1
12	2	4	3	4	2	3	5	2	3	1	2	3
13	4	1	3	5	4	2	5	2	1	1	3	1
14	5	3	3	5	3	1	5	2	1	1	1	1
15	4	3	2	3	2	4	5	4	4	3	1	2
16	3	4	2	2	2	2	2	3	1	1	4	1
17	5	3	2	3	2	3	4	3	2	1	2	3
18	2	1	5	5	1	1	2	4	1	2	2	1
19	5	5	1	4	5	5	5	2	1	1	1	1
20	4	3	3	2	2	2	4	3	2	1	1	1
21	4	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1
22	4	5	3	3	1	2	2	4	2	2	2	3
23	3	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1	1
24	4	3	5	5	1	3	3	3	3	1	1	1
25	4	4	1	4	1	1	4	2	1	1	1	1
26	4	4	1	5	1	3	4	2	1	1	1	1
27	3	4	5	2	2	2	5	2	1	1	1	1
28	4	3	3	2	2	2	4	3	2	1	1	1
29	5	3	3	5	3	1	4	2	1	1	2	1

Figura 18: SPSS Vista de Datos - Confiabilidad del Instrumento.

La Figura 18 se visualiza datos recopilados para el análisis correspondiente de la información para este fin se utiliza el software IBM SPSS Statistics v22.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Pregunta_01	Numérico	1	0	Con que frecue...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Pregunta_02	Numérico	1	0	Con que frecue...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Pregunta_03	Numérico	1	0	uso internet lab...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
4	Pregunta_04	Numérico	1	0	con que frecue...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Pregunta_05	Numérico	1	0	Pregunta_05	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Pregunta_06	Numérico	1	0	Pregunta_06	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Pregunta_07	Numérico	1	0	Pregunta_07	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Pregunta_08	Numérico	1	0	Pregunta_08	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Pregunta_09	Numérico	1	0	Pregunta_09	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Pregunta_10	Numérico	1	0	el docente envi...	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Derecha	Ordinal	Entrada

Figura 19: Vista de Variables-Confiability de Instrumento

La Figura 19 se detalla desde la vista de variables en relación con Confiability del Instrumento donde se muestra diferentes campos detallados por cada pregunta aplicado a los alumnos del segundo grado del nivel secundario del colegio Santa Rosa

Para objetos de estudio se comprobó la confiabilidad del instrumento basado en el coeficiente Alpha de Cronbach el cual permite valorar la fiabilidad de un instrumento mediante un grupo de elementos con el cual se espera medir la misma construcción o dimensión teórica.

(George y Marllery, 2003) presentan los siguientes valores del coeficiente de alfa de Cronbach:

Figura 20: Valores del coeficiente del alfa de Cronbach.

- | | |
|---|-----------------------------------|
| - | Coeficiente alfa >.9 excelente |
| - | Coeficiente alfa >.8 bueno |
| - | Coeficiente alfa >.7 aceptable |
| - | Coeficiente alfa >.6 cuestionable |
| - | Coeficiente alfa >.5 pobre |
| - | Coeficiente alfa <.5 inaceptable |

Para realizar este análisis se utilizó el software estadístico SPSS v22

Escala: ALL VARIABLES			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
Alfa de Cronbach		Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
		,880	,908
			9

Figura 21: Resultados del SPSS-Alfa de Cron Bach

Figura 21 presentan los resultados de la prueba de Cronbach, donde en la sección de estadísticas de fiabilidad muestra un valor de 0.880 en el Alfa de Cronbach y según la escala de alfa de Cronbach de (George y Marllery, 2003). la apreciación de confiabilidad del instrumento aplicado es **Bueno**.

2.5. Métodos de análisis de datos

2.5.1. Pruebas de Normalidad

Se categorizará en niveles a las dimensiones de la variable aprendizaje.

Usaremos Shapiro Wilk ya que n muestral es menor a 50 ($n < 50$). De donde el resultado de la tabla de Normalidad se observa que la variable dependiente rendimiento académico y sus dimensiones en el pre test y post test tienen sigs. inferiores a 0.05, por tanto, se concluye que la distribución es no paramétrica, por lo que se usará la prueba de Wilcoxon para la prueba de hipótesis y en consecuencia se concluirá ya sean rechazando o aceptando la hipótesis.

H_i: Existe diferencia entre la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest en relación a la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest.

H_o: No Existe diferencia entre la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest en relación a la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest.

2.5.2. Pruebas de Hipótesis

Los resultados obtenidos siguen una distribución no paramétrica o no normal ($p < 0.05$), por tanto, se usará la fórmula de Wilcoxon.

En la tabla de estadístico de prueba (tabla 10) se observa que el sig asintótica bilateral presenta valores inferiores a 0.05, al respecto podemos concluir los siguientes:

- Existe la influencia en el rendimiento académico de la plataforma virtual modelo blended learning.
- Se acepta la Hipotesis H_i y se rechaza la hipótesis H_o.

2.6. Aspectos éticos

En principio los investigadores respetarán la veracidad de la información obtenida durante y después del estudio. De mismo modo no se revelarán la información de la institución educativa sin el consentimiento de la directora y propietarios del colegio.

CAPÍTULO III: RESULTADOS

3.1 Estudio de Factibilidad

3.1.1 Flujo de Caja

Tabla 7: Matriz de flujo de caja

AÑOS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
INGRESOS	0.00	8,408.60	9,608.60	12008.60
Ahorro en R.R.H.H		4500.00	4500.00	4500.00
Ahorro en materiales		1440.00	1440.00	1440.00
Ahorro en electricidad		1260.00	1260.00	1260.00
Ingresos Proyectados		1200.00	1200.00	1200.00
EGRESOS	12,340.04			
Costo de Inversión y Desarrollo	12,340.04			
Ahorro en R.R.H.H	3,125.00			
Materiales	119.50			
Hardware	2,875.00			
Software	1,070.65			
Servicios	180.00			
Consumo de Energía	94.89			
Costos de Operación		1150.01	1150.01	1150.01
Consumo de Energía		110.01	110.01	110.01
Servicios para Web		190.00	190.00	190.00
Depreciación		850.00	850.00	850.00
Flujo de Caja del Proyecto	-12,340.04	7,258.58	8,458.58	10,858.58
Acumulado	-12,340.04	-5,081.45	3,377.13	14,235.71

En la primera columna se describe los ítems y en la columna 1 se describe la acumulación de inversión para iniciar el proyecto y en las 3 siguientes columnas se describe las acumulaciones proyectadas para un lapso de tres años.

3.1.2 Análisis de Rentabilidad

A. VAN (Valor Anual Neto)

para este proyecto se ha considerado la Tasa Mínima Aceptable de Rendimiento (TMAR):

(TMAR)= 15% - Fuente: Banco de Crédito

Luego de operacionalizar los datos tenemos los siguientes resultados.

$$VAN = -1,2340.04 + \frac{(8,408.60 - 1,150.01)}{(1 + 0.15)} + \frac{(9608.60 - 1,150.01)}{(1 + 0.15)^2} + \frac{(12008.60 - 1,150.01)}{(1 + 0.15)^3}$$

$$VAN = 7,507.37$$

B. Relación Beneficio/Costo (B/C)

$$VAB = 22,473.15$$

$$VAC = 14,965.78$$

Reemplazamos los resultados obtenidos en VAB y VAC en la fórmula B/C

$$\frac{B}{C} = \frac{22,473.15}{14,965.78}$$

$$\frac{B}{C} = 1.50$$

C. TIR (Tasa interna de retorno)

El valor obtenido de los cálculos realizados es:

$$TIR = 46.56\%$$

En vista que el TIR (46.56%) es mayor que la TMAR (15%), podemos deducir que el proyecto es más rentable que colocar el capital invertido en un Banco.

D. Tiempo de Recuperación de Capital(TR)

Permite calcular el tiempo de recuperación de capital invertido en (años/mese/días).

$$TR = \frac{12,340.04}{(8,408.60 - 1,150.01)}$$

$$TR = 1.70$$

Por lo tanto, el tiempo a recuperar lo invertido es de:

Tiempo de Recuperación	1.70
AÑOS	1
MESES	8
DÍAS	12

3.2 Resultado de análisis de datos

3.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 8: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COMPUTE dif=expresion_y_compresion _oral_pretest - expresion_y_compresion_or al_post	,259	29	,000	,837	29	,000
COMPUTE dif1=compresion_de_texto _pretest - compresion_de_texto_post	,200	29	,004	,924	29	,038
COMPUTE dif2=produccion_de_texto_p retest - produccion_de_texto_post	,243	29	,000	,832	29	,000
COMPUTE dif3=promedio_bimestral_pr e - promedio_bimestral_post	,327	29	,000	,818	29	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En los Resultados de la tabla de Normalidad se observa que la variable dependiente rendimiento académico y sus dimensiones en el pre test y post test tienen sigs. inferiores a 0.05, por tanto, se concluye que la distribución es no paramétrica, por lo que se usará la prueba de Wilcoxon para la prueba de hipótesis y en consecuencia se concluirá ya sean rechazando o aceptando la hipótesis.

Hi: Existe diferencia entre la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest en relación a la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest.

Ho: No Existe diferencia entre la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest en relación a la variable rendimiento académico y dimensiones del pretest.

3.2.2 Prueba de hipótesis

- **Distribución no paramétrica**

Tabla 9: Rangos

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
expresion_y_compresion_oral_post - expresion_y_compresion_oral_pretest	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	20 ^b	10,50	210,00
	Empates	9 ^c		
	Total	29		
compresion_de_texto_post - compresion_de_texto_pretest	Rangos negativos	2 ^d	7,00	14,00
	Rangos positivos	25 ^e	14,56	364,00
	Empates	2 ^f		
	Total	29		
produccion_de_texto_post - produccion_de_texto_pretest	Rangos negativos	0 ^g	,00	,00
	Rangos positivos	25 ^h	13,00	325,00
	Empates	4 ⁱ		
	Total	29		
promedio_bimestral_post - promedio_bimestral_pre	Rangos negativos	0 ^j	,00	,00
	Rangos positivos	26 ^k	13,50	351,00
	Empates	3 ^l		
	Total	29		

a. expresion_y_compresion_oral_post < expresion_y_compresion_oral_pretest

b. expresion_y_compresion_oral_post > expresion_y_compresion_oral_pretest

c. expresion_y_compresion_oral_post = expresion_y_compresion_oral_pretest

d. compresion_de_texto_post < compresion_de_texto_pretest

- e. $\text{comprension_de_texto_post} > \text{comprension_de_texto_pretest}$
- f. $\text{comprension_de_texto_post} = \text{comprension_de_texto_pretest}$
- g. $\text{produccion_de_texto_post} < \text{produccion_de_texto_pretest}$
- h. $\text{produccion_de_texto_post} > \text{produccion_de_texto_pretest}$
- i. $\text{produccion_de_texto_post} = \text{produccion_de_texto_pretest}$
- j. $\text{promedio_bimestral_post} < \text{promedio_bimestral_pre}$
- k. $\text{promedio_bimestral_post} > \text{promedio_bimestral_pre}$
- l. $\text{promedio_bimestral_post} = \text{promedio_bimestral_pre}$

Tabla 10: Estadísticos de prueba de hipótesis

Estadísticos de prueba ^a				
	expresion_y_compresion_oral_post - expresion_y_compresion_oral_pretest	comprension_de_texto_post - comprension_de_texto_pretest	produccion_de_texto_post - produccion_de_texto_pretest	promedio_bimestral_post - promedio_bimestral_pre
Z	-4,093 ^b	-4,281 ^b	-4,493 ^b	-4,628 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

En la tabla de estadístico de prueba se observa que el sig asintótica bilateral presenta valores inferiores a 0.05, al respecto podemos concluir lo siguientes:

- Existe la influencia en el rendimiento académico de la plataforma virtual modelo blended learning.
- Se acepta la Hipotesis H_1 y se rechaza la hipótesis H_0 .

• **Frecuencias**

Tabla 11: Estadísticos

	expresion_y_compresion_oral_pretest	comprension_de_texto_pretest	produccion_de_texto_pretest	promedio_bimestral_pre	expresion_y_compresion_oral_post	comprension_de_texto_post	produccion_de_texto_post	promedio_bimestral_post
N Válido	29	29	29	29	29	29	29	29
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	14,62	14,38	14,69	14,62	15,55	15,86	16,03	15,86
Mediana	14,00	14,00	15,00	14,00	15,00	15,00	16,00	15,00
Moda	14	14	13 ^a	14	15	15	15	15
Desviación estándar	1,147	1,178	1,339	1,208	1,021	1,382	1,267	1,187
Varianza	1,315	1,387	1,793	1,458	1,042	1,909	1,606	1,409
Rango	4	4	4	4	4	5	4	4
Mínimo	13	13	13	13	14	14	14	14
Máximo	17	17	17	17	18	19	18	18

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

La variable dependiente rendimiento académico tiene como estadígrafos: La media, mediana, moda, desviación estándar (S_x), varianza(S^2), rango, valor mínimo y valor máximo. 15,86 15 15 1.187 1,409 4 14 18. Las dimensiones restantes se interpretan del mismo modo.

3.2.3 Descripción de resultados por dimensiones pre y post.

- **Descripciones del Pretest y Posttest de la dimensión Expresión y comprensión oral.**

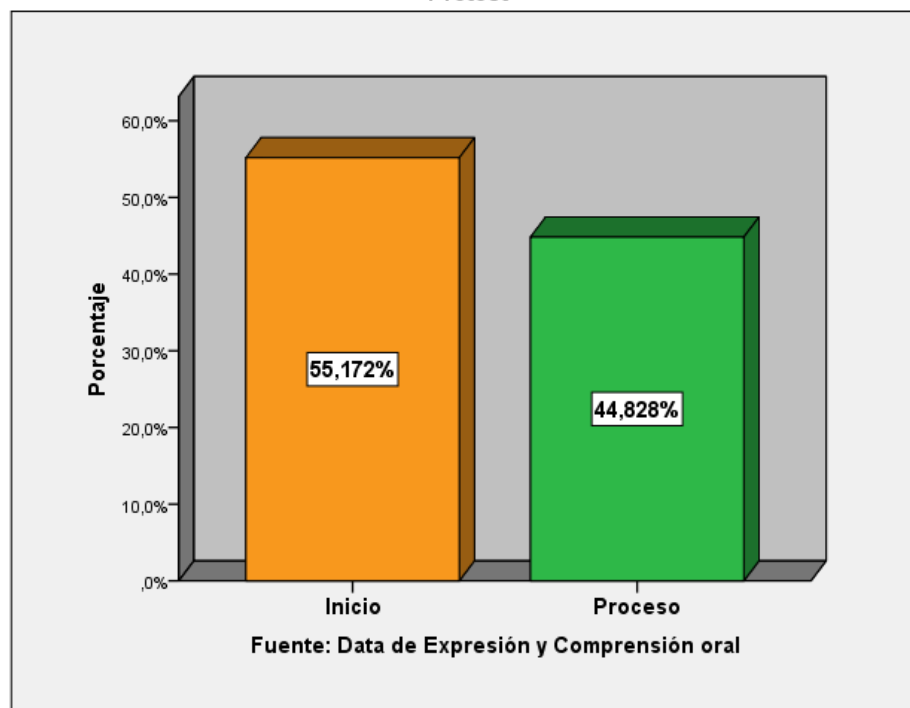
Tabla 12: Categoría Expresión y Comprensión oral (pre)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	16	55,2	55,2	55,2
	Proceso	13	44,8	44,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Fuente: Data de Expresión y Comprensión oral

Figura 22: Categoría Expresión y Comprensión oral Pretest

Promedio del primer bimestre de la dimensión Expresión y Comprensión oral Pretest



Existe preponderancia en las habilidades de Expresión y Comprensión oral del nivel de logro **inicio** con 55,2% que equivale

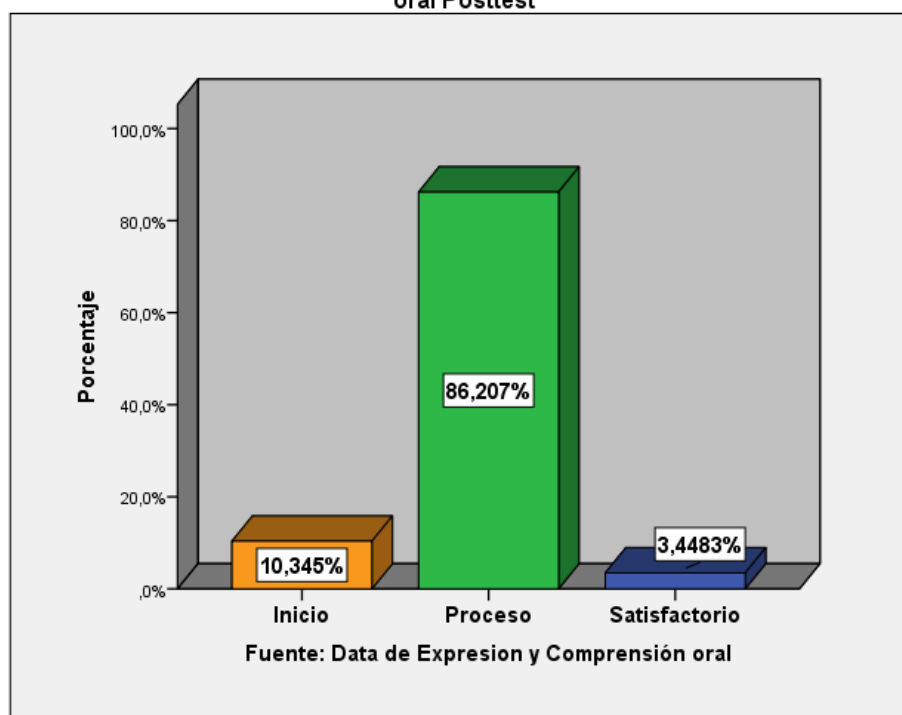
a 16 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **proceso** con 44,8% que equivale a 13 estudiantes.

Tabla 13: Categoría Expresión y Comprensión oral Posttest

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	3	10,3	10,3	10,3
Proceso	25	86,2	86,2	96,6
Satisfecho	1	3,4	3,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Figura 23: Categoría Expresión y Comprensión oral Posttest

Promedio del segundo bimestre de la dimensión Expresión y Comprensión oral Posttest



Existe preponderancia en las habilidades de Expresión y Comprensión oral del nivel de logro **Proceso** con 86.20% que equivale a 25 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **satisfactorio** con 3.40% que equivale a 1 estudiante y finalmente el en el nivel de logro **inicio** con 10.30% equivalente a 3 estudiantes.

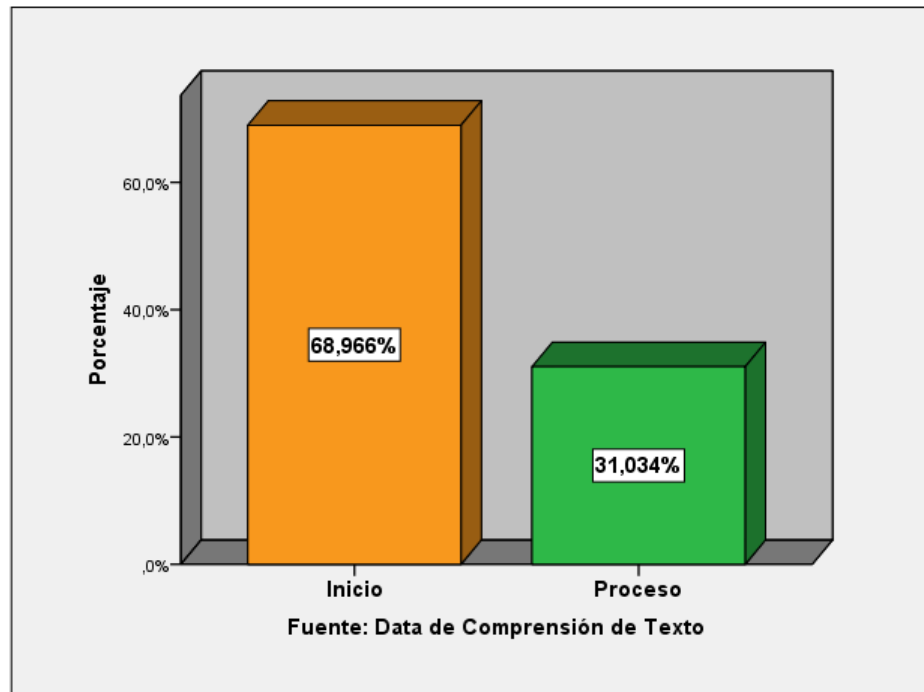
- **Descripciones del Pretest y Posttest de la dimensión Comprensión de texto.**

Tabla 14: Categoría Comprensión de texto Pretest.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	20	69,0	69,0	69,0
Proceso	9	31,0	31,0	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Figura 24: Categoría Comprensión de Texto Pretest

Promedio del primer bimestre de la dimensión Expresión y Comprensión oral Pretest



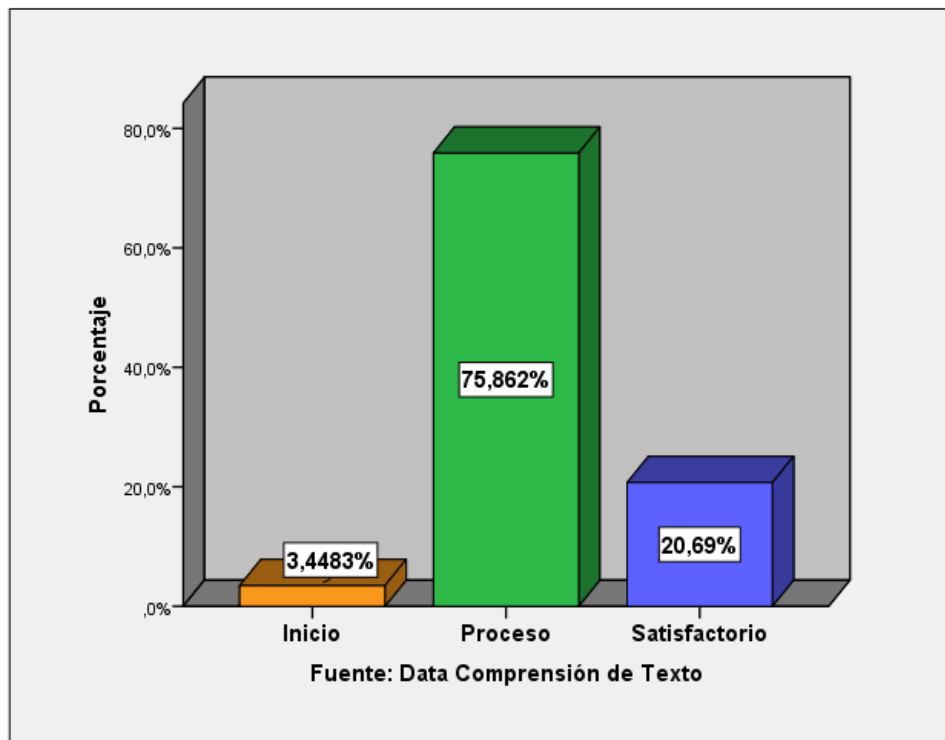
Existe preponderancia en las habilidades de Comprensión de Texto del nivel de logro **inicio** con 69% que equivale a 20 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **proceso** con 31% que equivale a 9 estudiantes.

Tabla 15: Comprensión de texto Post test

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	1	3,4	3,4	3,4
Proceso	22	75,9	75,9	79,3
Satisfactorio	6	20,7	20,7	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Figura 25: Categoría Comprensión de Texto Posttest

Promedio del segundo bimestre de la dimensión Comprensión de Texto



Existe preponderancia en las habilidades de Comprensión de Texto del nivel de logro **Proceso** con 75.90% que equivale a 22 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **Inicio** con 3.40% que equivale a 1 estudiante y finalmente el en el nivel de logro **Satisfactorio** con 20.70% equivalente a 6 estudiantes.

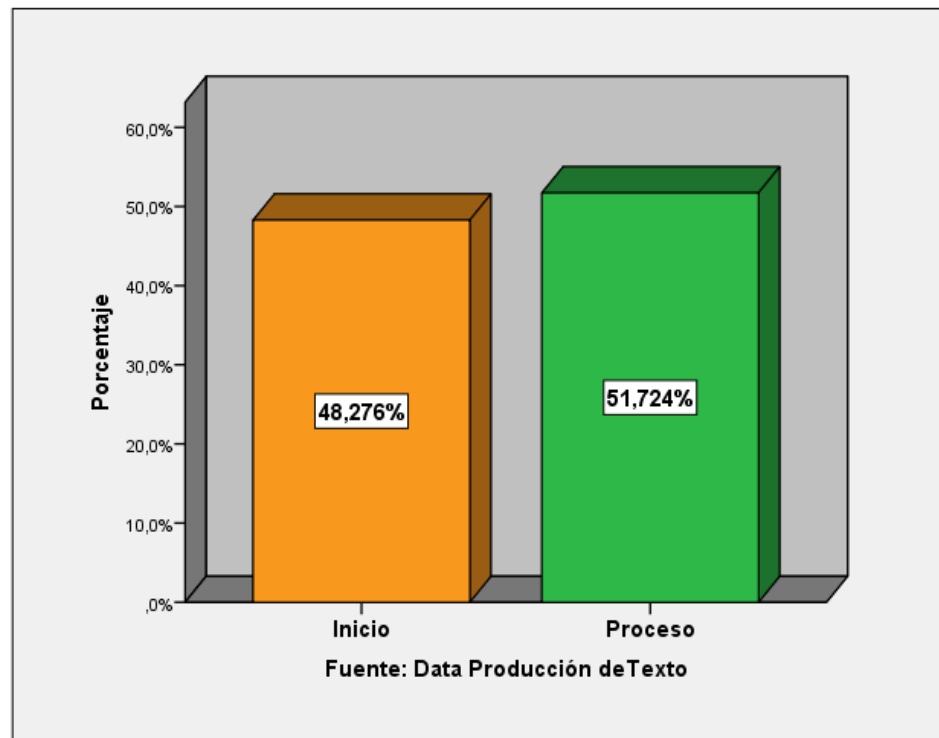
- **Descripciones del Pretest y Posttest de la dimensión Producción de texto.**

Tabla 16: Categoría Producción de Texto Pretest.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Inicio	14	48,3	48,3	48,3
Proceso	15	51,7	51,7	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Figura 26: Categoría Producción de Texto - Pretest

Promedio del primer bimestra de la dimensión Produccion de Texto



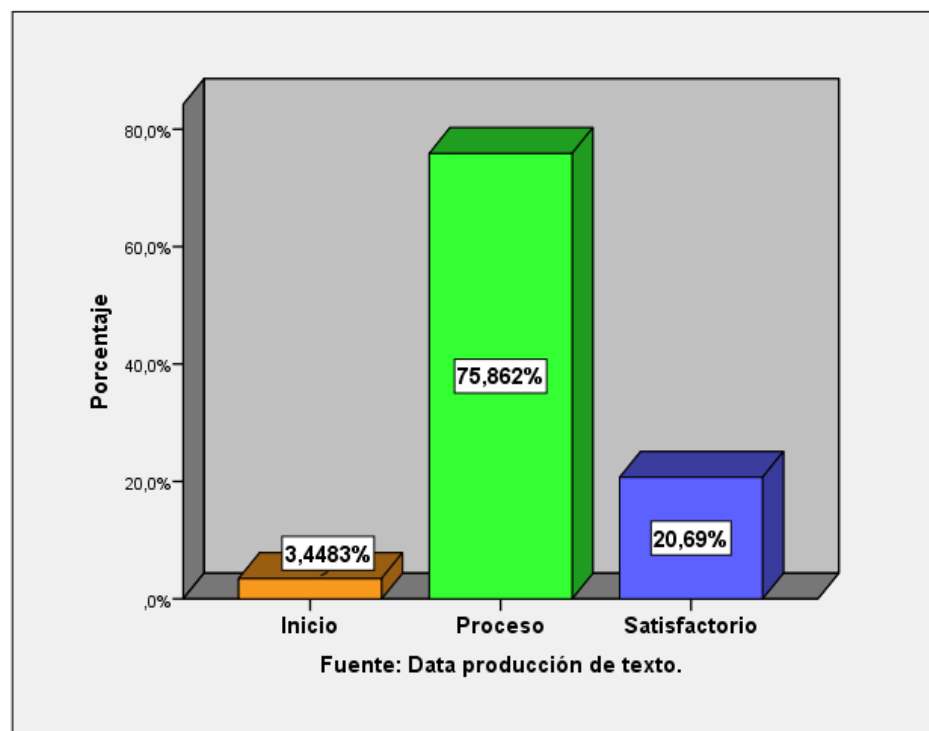
Existe preponderancia en las habilidades de Producción de Texto del nivel de logro **Proceso** con 48.30% que equivale a 14 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **Inicio** con 51.70% que equivale a 15 estudiantes.

Tabla 17: Categoría Producción de texto -Posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	3,4	3,4	3,4
	Proceso	22	75,9	75,9	79,3
	Satisfactorio	6	20,7	20,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 27: Categoría Producción de Texto - Posttest

Promedio del segundo bimestres de la dimensión Producción de texto



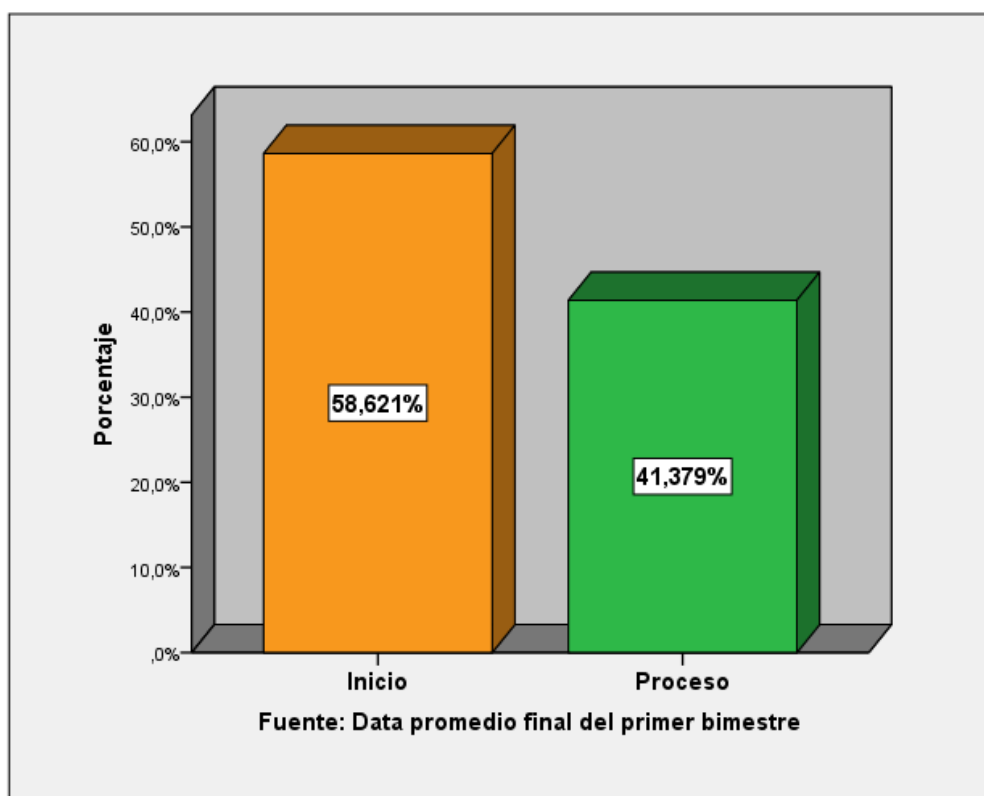
Existe preponderancia en las habilidades de Producción de Texto del nivel de logro **Proceso** con 75.90% que equivale a 22 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **Inicio** con 3.40% que equivale a 1 estudiante y finalmente el en el nivel de logro **Satisfactorio** con 20.70% equivalente a 6 estudiantes.

- Descripciones del resultado general del Pretest y Posttest de los promedios finales.

Tabla 18: Categoría Promedio bimestral - Pretest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	17	58,6	58,6	58,6
	Proceso	12	41,4	41,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 28: Categoría Promedio del primer bimestre - pretest

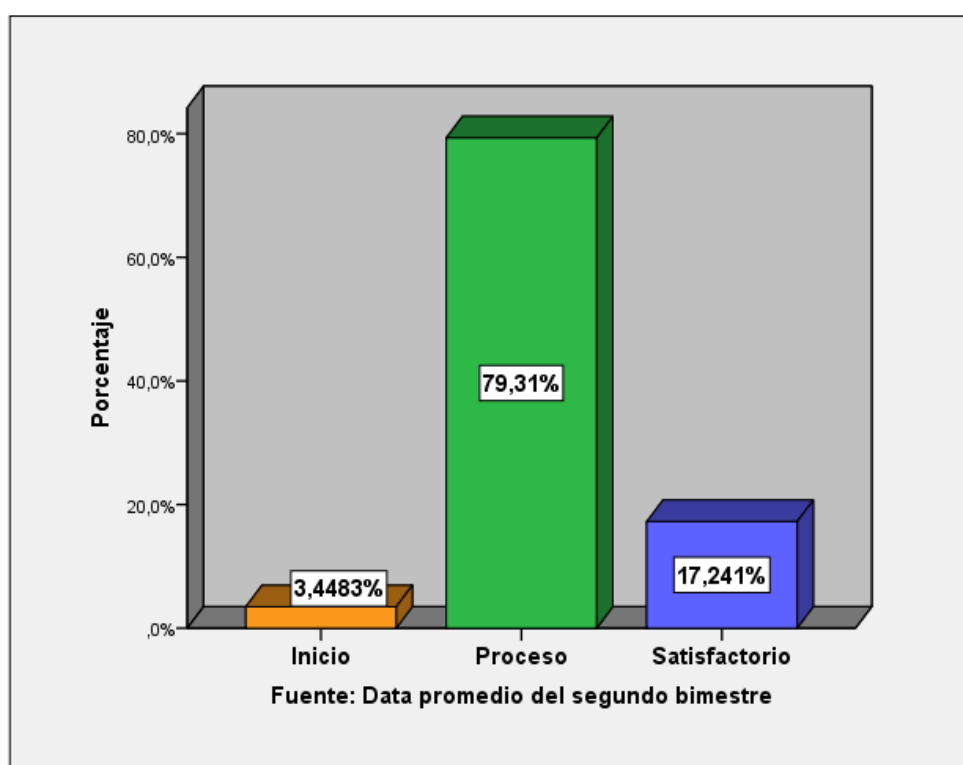


Existe preponderancia en **Promedio del primer bimestre** del nivel de logro **Inicio** con 58.60% que equivale a 17 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **Proceso** con 41.40% que equivale a 12 estudiantes.

Tabla 19: Categoría Promedio final del Segundo bimestre - Posttest

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	3,4	3,4	3,4
	3	23	79,3	79,3	82,8
	4	5	17,2	17,2	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Figura 29: Categoría Promedio final del Segundo bimestre - Posttest



Existe preponderancia en el **promedio final del segundo bimestre** de nivel de logro **Proceso** con 79.90% que equivale a 23 estudiantes; y el menor predominio en el nivel de logro **Inicio** con 3.40% que equivale a 1 estudiante y finalmente el en el nivel de logro **Satisfactorio** con 17.20% equivalente a 5 estudiantes.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

Hoy en día la tendencia de usar la tecnología para las distintas actividades que realiza el ser humano, es cada vez mayor, en especial en las últimas generaciones nacidas en la era digital. Los denominados nativos digitales. Esto es beneficioso en casos específicos como las instituciones dedicadas al rubro de la educación o formación ya que el uso de las TI en la educación ha demostrado resultados positivos en relación al rendimiento académico de los participantes y el desarrollo de otras habilidades. Para esto han surgido nuevos modelos de aprendizaje que hacen posible la convergencia entre la enseñanza tradicional (clases en aula) y lo virtual (clases online), el modelo es conocido como Blended Learning o también B-Learning, o en español aprendizaje mixto, aprendizaje combinado, etc.

La institución Educativa Privada Santa Rosa está en constante búsqueda de nuevas tendencias tecnológicas que ayuden a explotar al máximo el rendimiento de sus estudiantes en sus tres niveles educativos; inicial, primaria y secundaria. Ya que ostenta ser uno de los colegios de alto prestigio a nivel de la provincia de Andahuaylas, por brindar una educación de calidad. Para este caso de estudio se tomó como plan piloto a los estudiantes de inglés del segundo grado de secundaria de dicha institución. Ya que aprender el inglés es un reto en la mayoría de los casos, en vista que en la enseñanza de un idioma a diferencia de otros cursos se requiere desarrollar habilidades principales como Listening, Speaking, Reading y Writing para poder mejorar el rendimiento académico.

Para esta investigación se tomaron los resultados del reporte de notas bimestrales del SIAGIE. Del mismo modo se basó en el PEI de la institución educativa, de esta manera se llegó a un análisis profundo de la situación actual de la I.E.P Santa Rosa, y se prosiguió con la aceptación de la propuesta de implantación de una plataforma virtual modelo blended learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del curso inglés del segundo grado de secundaria en el año 2018. A continuación, se muestra la influencia que ejerce la plataforma virtual modelo blended learning sobre el rendimiento académico:

Para llevar a cabo el presente proyecto se utilizó una plataforma virtual educativa de tipo red social Edmodo, por su simplicidad y fácil uso. Tomando en cuenta que los estudiantes de hoy en día están muy familiarizados con las redes

sociales. Edmodo fue creado en el 2008 por Jeff O'hara y Nic Borg, en la actualidad el propietario es Revolution Learning. Y puede ser accedido desde WWW.edmodo.com (Garrido, 2013). La plataforma es de acceso gratuito fue creado con fines educativos como soporte a la enseñanza-aprendizaje. Esta plataforma es una propuesta muy atractiva para la implementación del modelo blende learning. ya que la característica de esta plataforma permite gestionar y converger la enseñanza tradicional y virtual de manera sencilla. La configuración de una clase en Edmodo se puede realizar de manera rápida, solamente en uno cuantos minutos. Ya que la plataforma está disponible en la web, otra de las ventajas es que no necesitas de un hosting o dominio. Este te lo brinda de manera gratuita. Adicionalmente de las bondades académicas que ofrece Edmodo como compartir recursos en múltiples formatos, permite tres tipos de niveles de acceso: docente, estudiante y parientes. Para este estudio solo se utilizó los dos primeros niveles de acceso. Una última característica de Edmodo es que es multiplataforma, es posible acceder desde la web y celular con total facilidad.

La creación de una clase en Edmodo es muy sencillo como hemos indicado antes, el primer paso es ingresar a <http://www.edmodo.com/>, registrar un e-mail o correo electrónico y establecer una contraseña. También es posible usar una cuenta google o Gmail. En seguida se debe llenar datos personales y buscar el nombre de la Institución educativa. En caso de que no aparezca el nombre de la institución, Edmodo te permite agregar la escuela, para esto se debe llenar un formulario. Luego se debe actualizar el perfil de profesor y confirmar los datos, así como el curso o área a impartir. Y para terminar con la configuración, ir a página de inicio.

Al momento de crear una clase, Edmodo genera un código de clase, esto debe ser socializado con los estudiantes para que puedan unirse a la clase creada. Para el Proyecto se agregó la I.E. Santa Rosa en la base de datos de Edmodo, ya que no estaba registrada, y se prosiguió a crear la clase "English".

Luego de la configuración del Edmodo, se prosiguió a la socialización de la plataforma con los estudiantes de inglés del segundo grado de secundaria. Para que un estudiante acceda Edmodo, al igual que el profesor, el estudiante debe

acceder a la web principal de Edmodo <http://www.edmodo.com/>. Y seleccionar el botón “**estudiante**” e ingresar el código de clase proporcionado por el profesor para unirse a la clase y llenar con los datos personales requeridos para su registro. Al finalizar con su registro, lo único que debe esperar el estudiante es ser aceptado por el docente. En caso que el docente no confirme al alumno desde su cuenta de profesor, el alumno no podrá ver el contenido publicado en el curso.

Habiendo terminado con ambas configuraciones principales, el profesor ya puede iniciar con las primeras publicaciones del curso.

En el módulo profesor podemos encontrar muchas herramientas que sirven para organizar las publicaciones, para el proyecto se usaron las más principales:

Para la publicación de las sesiones se realizaron principalmente mediante las publicaciones en el muro del profesor o también denominados posts. Ya que como toda plataforma de red social está basado en envíos y publicaciones breves denominados microblogging (Garrido, 2013). Para la asignación de tareas, Edmodo permite la creación de un evento en la pestaña “Assignment” o asignaciones. En esta sección es obligatorio colocar el título de la tarea a asignar y una descripción del mismo y finalmente se realizará la publicación. Donde el estudiante para subir una tarea bastará con presionar el botón y mostrará una opción para que cargue la tarea desde un dispositivo de almacenamiento o crear un archivo en cualquier tipo del paquete Microsoft Office versión online. En relación a la revisión de tareas, el docente puede realizar calificaciones vigesimales o configurar otro tipo de puntuación. Otra de las herramientas que se usó fue los exámenes online denominados Quiz. En este módulo el docente puede crear preguntas con cinco tipos de respuestas, siendo usado para el caso del proyecto “múltiples opciones” y “Rellena los huecos”. El módulo Biblioteca, permite al docente almacenar diferentes tipos de archivos en la nube sin límite de espacio, donde el profesor es quien elige como organizar sus archivos. En la sección de “Mis elementos” permite conectarse con OneDrive y Google Drive, en caso tengas archivos guardados en estas cuentas. Otro de los módulos usados fueron el de los mensajes, para realizar comunicados personalizados. Y finalmente Edmodo cuenta con un módulo de Notificaciones el cual sirve poner

al corriente tanto al profesor como al estudiante de lo que está ocurriendo en el aula virtual.

Es imprescindible realizar un estudio de factibilidad en un proyecto, ya que sin este no obtenemos la viabilidad económica. Los resultados de la Viabilidad económica mostrados en el flujo de caja están realizados en base a tres años, donde la rentabilidad obtenida del cálculo del VAN es $7507.35 > 0$, por consiguiente, el proyecto generará un valor anual que corresponde a 7,507.37 Nuevos Soles. Siendo el valor del VAN un valor mayor a cero, por tanto, se acepta el proyecto. En relación al Beneficio Costo se determinó que por cada S/ 1.00 que se invierte se obtiene S/ 0.50 céntimos de ganancia. Y la tasa interna de retorno (TIR) es 46.56%, lo que significa que es más rentable que colocar en un banco (15%). Es otro factor por el cual es aceptable el proyecto. Y en términos de tiempo de recuperación del capital invertido se estima que es de 1 año 8 meses y 12 días.

Luego de efectuar el análisis de los resultados con respecto al primer indicador Promedio de notas de expresión y comprensión oral en el curso de inglés se concluyó que el 55.29% de estudiantes estaban ubicados en **inicio** con el sistema actual y el 10.30% con el modelo propuesto, en el cual se obtiene un decremento de 44.90%, los mismos que pasaron al siguiente nivel de logro **Proceso**. y en **Proceso** se tiene 44.80% con el sistema actual y el 86.20% con el modelo propuesto, en el cual se obtiene un incremento de 41.40% y además se logra colocar un 3.40% en el nivel más alto **Satisfactorio** con la propuesta, donde en el nivel **inicio** con el modelo actual, no registraba ningún porcentaje (**0%**). Se puede precisar que esta mejora es debido a que las practicas realizadas en clases presenciales son complementadas con materiales adicionales en el aula virtual y los estudiantes pueden ir escuchando las veces necesarias que vean conveniente hasta lograr entender. En cambio, en las clases presenciales el tiempo este parametrado para cada actividad del tema del día. Ya que estas clases presenciales solo se llevan una sola vez a la semana. Por tanto, queda demostrado que se mejora el rendimiento académico en relación al indicador señalado con el modelo propuesto.

En relación al análisis de los resultados del segundo indicador, Promedio de notas de comprensión de textos se concluye que el 69,0% y 31,0% están ubicados en **inicio y proceso** respectivamente con el sistema actual, y el 3,40%, 75,90% y 20,70% en **inicio, proceso y satisfactorio** respectivamente con el modelo propuesto. Queda demostrado que la mejora en el rendimiento académico de los estudiantes ubicados el **inicio** es de 65.6%, quienes lograron pasar al nivel de logro **proceso** con notas de 15 – 17. Y en **Proceso** se observa un incremento de 44.90%. además, se logró colocar un 20,70% en **Satisfactorio** con calificaciones de 18-20, ya que con el modelo tradicional no registra ningún porcentaje (**0%**). Esta mejora en el rendimiento académico respecto al este indicador es por el mismo hecho de que en las escasas horas de las clases presenciales no son suficientes para practicar la lectura ya que las clases presenciales son una sola vez a la semana. Con el modelo propuesto el estudiante es quien tiene el control del tiempo y además el docente está más al pendiente del estudiante que con el sistema tradicional.

En relación a los resultados obtenidos del tercer indicador, Promedio de notas de Producción de textos se concluye que 48.30% y 51.70% están ubicados en **inicio y proceso** respectivamente con el modelo actual (tradicional), y el 3,40%, 75,90% y 20.70% en **inicio, proceso y satisfactorio** respectivamente con el modelo propuesto(B_learning). De donde se puede evidenciar la mejora de los promedios; en **inicio se** observa que un 44.90% de estudiantes incrementan sus calificaciones, los mismos que pasan al siguiente nivel de logro **proceso** con notas que oscilan de 15-17. También se observa un incremento de 24.20% en estudiantes en **proceso**. Y finalmente, se logra colocar un 20.70% de estudiantes en **satisfactorio** con el modelo propuesto con notas que oscilan de 18-20, y que con el modelo tradicional no registra ningún porcentaje (**0%**). Quedando demostrado que el rendimiento académico en relación a producción de texto ha mejorado, esto se debe a que las escasas horas que se imparten el curso es reforzada mediante las clases virtuales.

De lo expuesto se concluye que en nuestro proyecto de investigación existe una mejora significativa en el rendimiento en las habilidades del idioma inglés. Según el trabajo previo nacional de (García y Abanto, 2017) concluye que el uso de una plataforma virtual influye significativamente en el aprendizaje de las cuatro

habilidades del idioma inglés. Por tanto, se puede explicar el mejoramiento en el rendimiento académico de los participantes del presente proyecto.

Finalmente, para llegar a una conclusión general en relación al rendimiento académico en el curso de inglés, se prosigue analizar los promedios bimestrales del pre y post test. en relación al promedio bimestral del pretest se concluye que 58.60% y 41.40% estaban ubicados en **inicio y proceso respectivamente**. Y el 3.40%, 79.30 y 17.20% en **inicio, proceso y satisfactorio** respectivamente con el modelo propuesto (b-learning). De donde se puede concluir que 55.20% de estudiantes ubicados en **inicio** mejoraron sus calificaciones pasando a **proceso**. y en **proceso** se incrementaron 37.90% de estudiantes con promedios que oscilan entre 15-17. Un 17.20% de estudiantes se ubicaron en **satisfactorio** con promedios que oscilan entre 18-20. Se puede concluir que el modelo propuesto influye significativamente el rendimiento académico en el curso de inglés. Según el trabajo previo internacional (Hernández, 2014) presenta un resultado similar donde afirma que el B-learning tiene incidencias positivas en el rendimiento de los estudiantes de inglés. Con el grupo experimental muestran una mejora substancial en el desarrollo de las habilidades del idioma inglés en los niveles Principiante A1 y Preintermedio B1. Es mejor con respecto a aquellos estudiantes que no la utilizaron, incidiendo en el rendimiento académico.

Con estas evidencias se da por cumplida la Hipótesis planteada para el presente caso de estudio “Pataforma virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa” visto que los resultados son los que se esperaban, se ha podido observar que los estudiantes han mejorado significativamente su rendimiento académico quedando ubicados en su mayoría en los últimos niveles de logro **Proceso** (con notas de 15-17) y **Satisfactorio** (con notas de 18-20).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

Se logró mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa en el curso de inglés a través del modelo blended learning implementado en la plataforma virtual educativo de tipo red social Edmodo. Dándose cumplimiento de los siguientes logros:

- Se Incrementó el promedio de la dimensión Expresión y comprensión oral por efecto de la implementación de una plataforma virtual modelo b_learning. Ya que esto puede ser deducido de lo siguiente; el 55.20% de estudiantes que estaban ubicados en el nivel de logro **inicio** mejoraron sus promedios, y se redujo de 17 estudiantes a 1.
- Se logró Incrementar el promedio de la dimensión Comprensión de textos por efecto de la implementación de una plataforma virtual modelo b_learning. Se deduce que 65.60% de estudiantes ubicados en **inicio** mejoraron su promedio, así mismos en **proceso** se observa un incremento de 44.90% y un 20.70% en **satisfactorio**.
- Se logró Incrementar el promedio de la dimensión Producción de textos por efecto de la implementación una plataforma virtual modelo b_learning. se puede evidenciar la mejora de los promedios; en **inicio** se observa que un 44.90% de estudiantes incrementan sus calificaciones, los mismos que pasan al siguiente nivel de logro **proceso** con notas que oscilan de 15-17. También se observa un incremento de 24.20% estudiantes en **proceso**. Y finalmente, se logra colocar un 20.70% de estudiantes en **satisfactorio** con el modelo propuesto con promedios que oscilan entre 18-20.

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

- A diferencia de otras plataformas educativas Edmodo ofrece tres niveles de acceso, para el presente este estudio solo se utilizó dos niveles de acceso; profesor y estudiante, el sobrante fue el acceso de parientes. Se recomienda socializar esta herramienta con los padres de familia para que también puedan ser partícipes en la formación de sus hijos, además esta plataforma se puede instalar en un celular. El cual les permitirá a los padres estar pendiente de sus hijos y los deberes asignados en los diferentes cursos.

- Se recomienda la capacitación previa a los estudiantes que no presenten familiaridad en el uso de plataformas educativas o redes sociales, mayormente a los niños menores de 13 años.

- Se recomienda la socialización a nivel del colegio para mayor impacto de la plataforma y oficializar su uso para eventos extracurriculares ya que dentro de la plataforma existe dos tipos de muro uno que está relacionado netamente a la institución que vendría a ser el nivel administrador y otro está relacionado al docente. Para una publicación institucional es posible seleccionar tres niveles públicos; docente, padres de familia y estudiantes o todos.

CAPITULO VII: REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta. 2009.** B-learning aplicado al aprendizaje de tecnologías de la información y comunicación. 16 de 05 de 2009.
- Adell. 2002.** World Wide Web:Nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación para la. Sevilla : Ediciones Alfar, 2002.
- Aiken, L. 1996.** *Test Psicológicos y Evaluación.* México : Prentice Hall., 1996.
- Allan, Barbara. 2007.** *blended learning.* Londres : Facet publishing, 2007. 978-1-85604-614-5.
- Al-Sharhan y Al-Hunaiyyan. 2008.** *Blended E-Learning Design: Discussion of Cultural Issues.* s.l. : International Journal of Cyber Society and Education, 2008. págs. p.17-32.
- Barroso y Cabero. 2013.** La utilizacion del juicio experto para evaluacion de TIC: el coeficiente de la competencia experta. s.l. : Bordón., 2013, Vol. 2.
- Bartolomé. 2004.** Blended learning. Conceptos básicos. s.l. : Pixel-Bit. Revista de medios y educación, 23, pp. 7-20., 2004. págs. 23, pp. 7-20.
- Bartolomé, Antonio. 2002.** Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual? s.l. : Crítica, 2002. LII (num. 896), págs. pp. 34-38.
- Bautista, Borges y Forés. 2006.** *Didáctica universitaria en Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje.* Madrid : Ediciones Narcea., 2006.
- Boneu. 2007.** Plataformas abiertas de e-Learning para el soporte de contenidos educativos. 2007, Vol. Vol. 4.
- Cándido et al. 2009.** Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles de educacion secundaria obligatoria. España : universidad de Murcia, 2009.
- Carles Monereo (coord.), Montserrat Castelló, Mercè Clariana. 1999.** Estrategias de enseñanza y aprendizaje. *Estrategias de enseñanza y aprendizaje.* Barcelona : Graó, 1999, pág. 19.
- Cascón. 2000.** 2000.
- Cerda. 2003.** *La nueva evaluacion educativa.* s.l. : Magisterio editorial, 2003. pág. Pg. 128. 9789582006839.

Chalco, Juan Paz. 2013. *Prueba del valor de la Distribución normal.* Arequipa : Navarrete, 2013. ISBN: 978-22-3256-8.

Chuquitucto, Rosales y Torres. 2015. *INFLUENCIA DE LA PLATAFORMA EDMODO EN EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACION SECUNDARIA EN EL AREA DE EDUCACION PARA EL TRABAJO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA COLEGIO NACIONAL DE VITARTE DEL DISTRITO DE ATE, 2015.* LIMA : UNIVERSIDAD ENRIQUE GUZMAN Y VALLE, 2015.

Coaten y Marsh. 2003. Blended e-learning. *Blended e-learning.* s.l. : educaweb.com, 03 de 10 de 2003. Numero 69. ISSN: 1578-5793.

Cukierman, Rozenhauz y Santángelo. 2009. Tecnología educativa: recursos, modelos y metodologías. s.l. : Universidad de Buenos Aires, 2009.

ECE. 2016. [En línea] 27 de 05 de 2016. [Citado el: 27 de 05 de 2016.] <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>.

FEE, KENNETH. 2009. Delivering E-Learning. [aut. libro] KENNET FEE. *Delivering E-Learning: A Complete Strategy for Design Application and Assessment.* LONDON & PHILADELPHIA : KOGAN PAGE, 2009.

García. 2015. *REDES SOCIALES APLICADO A LA EDUCACION :EDMODO.* Ecuador : s.n., 2015. pág. p.24.

García y Abanto. 2017. *INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ENGLISH-ID EN EL APRENDIZAJE DE LAS CUATRO HABILIDADES BASICAS DEL IDIOMA INGLÉS, NIVEL PRE-INTERMEDIO EN EL CIUPAGU, 2017.* Cajamarca : s.n., 2017.

—. **2017.** *INFLUENCIA DEL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL ENGLISH-ID EN EL APRENDIZAJE DE LAS CUATRO HABILIDADES BASICAS DEL IDIOMA INGLÉS, NIVEL PRE-INTERMEDIO EN EL CIUPAGU, 2017.* . Cajamarca : s.n., 2017.

Garrido. 2013. Edmodo. Redes Sociales en educación. [aut. libro] Antonio Garrido. 2013, Vol. v 2, pág. p.4.

George y Marllery. 2003. *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, 11.0 Update (4th Edition).* Boston : Allyn & Bacon, 2003. pág. p. 231. 0205375529.

Gestion. 2017. Innova schools llegara 50 colegios con blended Learning al 2018. *Gestion*. [En línea] *Gestion*, 13 de 06 de 2017. [Citado el: 10 de 05 de 2018.] <https://gestion.pe/tendencias/innova-schools-llegara-50-colegios-40-000-estudiantes-2018-137228>.

Gonzalés. 2011. *blended learning*. Murcia : s.n., 2011.

González. 2008. *Instrumento cuidado de comportamiento profesional: validez y confiabilidad*. Cundimarca : s.n., 2008. págs. pp. 170-182. Vol. vol.8. 1657-5997.

Hernández. 2014. *El B_learning como estrategia metodologica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de ingles de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la universidad tecnica de Ambato*. 2014.

MINEDU. 2016. *DISEÑO CURRICULAR NACIONAL 649 - 2016 - MINEDU*. LIMA : s.n., 2016.

Mydans. 2007. *Across cultures, English is the word*. s.l. : The New York Times, 2007.

Pizarro,Clark y Allen. 1987. 1987.

Pompeya. 2008. *"Blended Learning". La importancia de la utilización de*. Argentina : s.n., 2008.

Prieto y García. 1996. 1996.

Reategui, Arakaki y Flores. 2001. *El reto de la evaluacion*. Lima : s.n., 2001.

Rodríguez Franco, Jesús, Pierdant Rodríguez, Alberto Isaac y Rodríguez Jiménez, Elva Cristina. 2014. *Estadística para Administración*. México : Grupo Editorial Patria, 2014. ISBN 978-607-438-861-9.

Sánchez, Santiago Raúl Gonzales. 2011. *UN MODELO BLENDED LEARNING APLICADO A LAS UNIVERSIDADES. CASO: UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA*. Lima : s.n., 2011.

Sanz, Madoz, Gorga, Gladys y González. 2009. La importancia de la modalidad "blended learning". Analisis de una experiencia educativa. Buenos Aires : TE&ET'07, 2009, pág. 9.

Tamayo y Silva. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*.

Thomas Arnett, Andrew Benson, Brian Bridges, Katri Bushko, Lisa Duty, Saro Mohammed. 2015. *The Status and Direction of Blended Learning in Ohio.* [OBL] Ohio : CLAYTON CHRISTENSEN INSTITUTE, 2015.

Thorndike. 1989. 1989.

Tonconi Quispe, J. 2010. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la Una-puno, periodo 2009. *Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la.* mexico : s.n., 2010, Vol. vol.2.

Trilla, J. 2003. Animación Sociocultural, Educación y Educación no formal. *Animación Sociocultural, Educación y Educación no formal.* s.l. : Educar, 2003, pág. 13.


Turoff, Harasim, Hiltz y Teles. 1995. *Learning Networks: A field guide to Teaching and Learning.* Cambridge, Massachussts: MIT press. 1995.

UNESCO. 1998. *La Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y Acción. Documento de trabajo de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior.* Paris : s.n., 1998.

ANEXOS

ANEXO 1: "Realidad Problemática"

ANEXO 2: Instrumento de levantamiento de información (1/2)

		ESCUELA DE POSGRADO <small>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</small>		AREA: INVESTIGACIÓN		
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.						
<u>“ENCUESTA A ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA SOBRE EL USO DE LAS TICS EN EL DESARROLLO DE SUS APRENDIZAJES.</u>						
OBJETIVO:						
<p>Estimado(a) ESTUDIANTE, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información de la situación actual de la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E.P Santa Rosa con respecto al curso de inglés. Posteriormente la información proporcionada servirá para uso de un informe. ROGAMOS LA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS.</p>						
INDICACIONES:						
<ul style="list-style-type: none">• Al responder cada uno de los ítems le rogamos marcar con una “X” solo una de las alternativas propuestas.• No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómesese su tiempo.						
		1	2	3	4	5
		NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Nº	Reactivos/Ítems	ITEMS				
		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia dispones de un computador para realizar tus trabajos?					
2	¿Con qué frecuencia utiliza internet para labores de aprendizaje?					
3	¿Con qué frecuencia disminuye la calidad de servicio de internet al cual tiene acceso?					
4	¿Con qué frecuencia usa herramientas de comunicación síncronas como las redes sociales, chat, videoconferencias?					
5	¿Con qué frecuencia usa herramientas de comunicación asíncronas como los foros, wikis, blog o email?					
6	Indique la frecuencia de acceso a bibliotecas virtuales para el desarrollo de actividades académicas.					
7	¿Considera que los recursos como internet, Tablet, videos, etc. Ayudan en el entendimiento adecuado de los diversos temas de la asignatura inglés?					

ANEXO 3: Instrumento de levantamiento de información (2/2)



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

AREA: INVESTIGACIÓN

8	Durante las clases que usted tiene con el docente, ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas tecnológicas como el computador, proyector, equipos de sonido, etc.?					
9	Durante las clases que usted tiene con el docente ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas colaborativas como las redes sociales, wikis, blog, chat, etc.?					
10	El docente envía consultas y trabajos mediante algún medio de comunicación digital fuera de las clases que usted comparte con él.					
11	El docente realiza algún tipo de repaso del curso (ingles) mediante alguna plataforma virtual.					
12	Se realizan consultas mediante alguna Plataforma Virtual sobre diferentes temas del área fuera de clases.					
13	Existe el seguimiento del trabajo autónomo fuera de las horas de clase, para aclarar dudas y/o guiar al estudiante en su trabajo independiente.					
14	Realizar trabajos colaborativos con tus compañeros mediante alguna plataforma virtual.					
15	Existe interacción entre el docente y los estudiantes para practicar el idioma fuera del encuentro presencial.					
16	Existe interacción entre los estudiantes para practicar el idioma fuera del encuentro presencial.					
17	Existe algún tipo de comunicación entre el docente y los estudiantes fuera del encuentro presencial.					
18	El profesor, utiliza diferentes medios para evaluar un tema.					
19	Considera que las actividades evaluativas de la asignatura facilitan el auto aprendizaje.					
20	Considera que el contenido de la asignatura permite la asimilación del contenido.					


Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
DNI: 17839296

Firma del Experto

ANEXO 4: Validación de Instrumento (1/2)



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AREA: INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

NOMBRES Y APELLIDOS:	Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
DNI: Nro 17839286	PROFESIÓN: Ingeniero Industrial
LUGAR DE TRABAJO:	Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo SAC
CARGO QUE DESEMPEÑA:	Docente de investigación a tiempo parcial
DIRECCIÓN:	Av. América Norte 2081 Urb. "Las Quintanas" Trujillo-La Libertad-Perú
TELÉFONO FIJO: 044-565107	MÓVIL: 949948294
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:	Francisco.espinoza.polo@gmail.com
FECHA DE EVALUACIÓN:	31-07-2018

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

ANEXO 5: Validación de Instrumento (2/2)




ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

AREA: INVESTIGACIÓN

III. APORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Dr. Francisco Alejandro Espinoza Polo
DNI: 17839286

Firma del Experto

ANEXO 6: Validación de usabilidad - experto Ingeniero de Sistemas



**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA USABILIDAD DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA
"EDMODO".**

1. NOMBRE DEL PROYECTO: "Plataforma virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa".

NOMBRE DEL ESPECIALISTA:

PROFESIÓN:

LUGAR DE TRABAJO:

CARGO QUE DESEMPEÑA:

FECHA:

EXPERTO N° :

FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 7: Encuesta de Validación de usabilidad



Formato de validación de la usabilidad de la plataforma educativa

OBJETIVO:

Validar la usabilidad, mediante una encuesta realizada en la Institución Educativa Particular Santa Rosa sobre la plataforma educativa denominada EDMODO.

Nota:

- Muy de acuerdo / siempre 5
- Algo de acuerdo / casi siempre 4
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo / a veces 3
- Algo en desacuerdo / casi nunca 2
- Muy en desacuerdo / nunca 1

Actitud de la fiabilidad del sistema	1	2	3	4	5
1. ¿Usted se siente satisfecho al aprender el manejo de la plataforma educativa "Edmodo"?					
2. ¿Accedió sin dificultad a la plataforma educativa?					
3. ¿Usted considera que el uso de las interfaces de la plataforma "Edmodo" es sencillo y simple?					
4. ¿Usted considera que los recursos ofrecidos por la plataforma educativa son óptimas?					
5. ¿Con qué frecuencia "se cuelga" o "se bloquea" la plataforma educativa?					
6. ¿Recomendaría la plataforma a los demás?					

ANEXO 8: Validación de Instrumento (1/3)



PLANILLAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

APRECIACIÓN CUALITATIVA:

Instrumento listo para ser aplicado

OBSERVACIONES:

2. JUICIO DE EXPERTOS

En líneas generales, considera usted. Que los indicadores de las variables están en su contexto de forma:

SUFICIENTE()	MEDIANAMENTE SUFICIENTE()	INSUFICIENTE()
---------------	----------------------------	-----------------

CRITERIOS	APRECIACION CUALITATIVA			
	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
Presentación del instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de las variables con los indicadores				
Relevancia del contenido				
factibilidad de la aplicación				

OBSERVACIONES:

ANEXO 9: Validación de Instrumento (2/3)



3. Consideras que los reactivos del cuestionario miden los indicadores seleccionados para las variables de manera:

SUFICIENTE()	MEDIANAMENTE SUFICIENTE()	INSUFICIENTE()
---------------	-------------------------------	-----------------

OBSERVACIONES:

El instrumento diseñado mide la variable de manera:

SUFICIENTE()	MEDIANAMENTE SUFICIENTE()	INSUFICIENTE()
---------------	-------------------------------	-----------------

OBSERVACIONES:

El instrumento diseñado es: Válido para aplicarse

OBSERVACIONES:

SELLO Y FIRMA DEL EXPERO

ANEXO 10: Validación de Instrumento (3/3)



4. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	ESCALA				OBSERVACIONES
	DEJAR	MODIFICAR	ELIMINAR	INCLUIR	
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					

DESEARÍA INCLUIR	COMO LO MODIFICARÍA

SELLO Y FIRMA DEL EXPERO

ANEXO 11: Validación del instrumento (1/3)

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

“ENCUESTA A ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA SOBRE EL USO DE LAS TICS EN EL DESARROLLO DE SUS APRENDIZAJES.

OBJETIVO:

Estimado(a) ESTUDIANTE, el presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información de la situación actual de la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del segundo año de secundaria de la I.E.P Santa Rosa con respecto al curso de inglés. Posteriormente la información proporcionada servirá para uso de un informe. **ROGAMOS LA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS.**

INDICACIONES:

- Al responder cada uno de los ítems le rogamos marcar con una “X” solo una de las alternativas propuestas.
- No existe respuesta correcta o incorrecta. Tómese su tiempo.

1	2	3	4	5
NUNCA	RARA VEZ	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Nº	Reactivos/ítems	ITEMS				
		1	2	3	4	5
1	¿Con qué frecuencia dispones de un computador para realizar tus trabajos?					
2	¿Con qué frecuencia utiliza internet para labores de aprendizaje?					
3	¿Con qué frecuencia disminuye la calidad de servicio de internet al cual tiene acceso?					
4	¿Con qué frecuencia usa herramientas de comunicación síncronas como las redes sociales, chat, videoconferencias?					
5	¿Con qué frecuencia usa herramientas de comunicación asíncronas como los foros, wikis, blog o email?					
6	Indique la frecuencia de acceso a bibliotecas virtuales para el desarrollo de actividades académicas.					
7	¿Considera que los recursos como internet, Tablet, videos, etc. Ayudan en el entendimiento adecuado de los diversos temas de la asignatura inglés?					

ANEXO 12: validación de instrumento(2/3)

8	Durante las clases que usted tiene con el docente, ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas tecnológicas como el computador, proyector, equipos de sonido, etc.?								
9	Durante las clases que usted tiene con el docente ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas colaborativas como las redes sociales, wikis, blog, chat, etc.?								
10	El docente envía consultas y trabajos mediante algún medio de comunicación digital fuera de las clases que usted comparte con él.								
11	El docente realiza algún tipo de repaso del curso (ingles) mediante alguna plataforma virtual.								
12	Se realizan consultas mediante alguna Plataforma Virtual sobre diferentes temas del área fuera de clases.								
13	Existe el seguimiento del trabajo autónomo fuera de las horas de clase, para aclarar dudas y/o guiar al estudiante en su trabajo independiente.								
14	Realizar trabajos colaborativos con tus compañeros mediante alguna plataforma virtual.								
15	Existe interacción entre el docente y los estudiantes para practicar el idioma fuera del encuentro presencial.								
16	Existe interacción entre los estudiantes para practicar el idioma fuera del encuentro presencial.								
17	Existe algún tipo de comunicación entre el docente y los estudiantes fuera del encuentro presencial.								
18	El profesor, utiliza diferentes medios para evaluar un tema.								
19	Considera que las actividades evaluativas de la asignatura facilitan el auto aprendizaje.								
20	Considera que el contenido de la asignatura permite la asimilación del contenido.								



Firma del Experto

ANEXO 13: Validación de instrumento(3/3)



AREA: INVESTIGACIÓN

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación
Debe corregirse



Firma del Experto

ANEXO 14: Validación de instrumento de recolección de datos.(1/2).



AREA: INVESTIGACIÓN

ANEXO : VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

NOMBRES Y APELLIDOS:	Prof. Juana Valdivia Mendoza
DNI: Nro 31124617	PROFESIÓN: Profesora
LUGAR DE TRABAJO:	I.E.P. Santa Rosa - Andahuaylas
CARGO QUE DESEMPEÑA:	Directora General
DIRECCIÓN:	Jr. Ayacucho N° 649
TELÉFONO FIJO: 083 - 300059	MÓVIL: 983605216
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA:	colegiosantarosaandahuaylas@gmail.com
FECHA DE EVALUACIÓN:	31-07-2018

II. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

III. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

ANEXO 15: Validación de instrumento de recolección de datos.(2/2).



4. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	ESCALA				OBSERVACIONES
	DEJAR	MODIFICAR	ELIMINAR	INCLUIR	
1.	✓				
2.	✓				
3.	✓				
4.	✓				
5.	✓				
6.	✓				

DESEARÍA INCLUIR	COMO LO MODIFICARÍA


 SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 16: Validación de instrumento - usabilidad(1/4)



INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA USABILIDAD DE LA PLATAFORMA EDUCATIVA "EDMODO".

1. NOMBRE DEL PROYECTO: "Plataforma virtual modelo b_learning para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de inglés de la I.E.P Santa Rosa".

NOMBRE DEL ESPECIALISTA:

Humberto Silvera Reynaga

PROFESIÓN:

Ingeniero Informático y de Sistemas

LUGAR DE TRABAJO:

Universidad Nacional José María Arguedas

CARGO QUE DESEMPEÑA:

Docente

FECHA:

30 DE JULIO DEL 2018

EXPERTO N° :



FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 17: Validación de instrumento - usabilidad(2/4)



PLANILLAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

APRECIACIÓN CUALITATIVA:

Instrumento listo para ser aplicado

OBSERVACIONES:

2. JUICIO DE EXPERTOS

En líneas generales, considera usted. Que los indicadores de las variables están en su contexto de forma:

SUFICIENTE (X)	MEDIANAMENTE SUFICIENTE ()	INSUFICIENTE ()
----------------	-----------------------------	------------------

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la redacción de los ítems	X			
Pertinencia de las variables con los indicadores		X		
Relevancia del contenido	X			
factibilidad de la aplicación	X			

OBSERVACIONES:

ANEXO 18: Validación de instrumento - usabilidad(3/4)



3. Consideras que los reactivos del cuestionario miden los indicadores seleccionados para las variables de manera:

SUFICIENTE(X)	MEDIANAMENTE SUFICIENTE()	INSUFICIENTE()
---------------	-------------------------------	-----------------

OBSERVACIONES:

El instrumento diseñado mide la variable de manera:

SUFICIENTE(X)	MEDIANAMENTE SUFICIENTE()	INSUFICIENTE()
---------------	-------------------------------	-----------------

OBSERVACIONES:

El instrumento diseñado es: Válido para aplicarse

OBSERVACIONES:


SELLO Y FIRMA DEL EXPERO

ANEXO 19: Validación de instrumento - usabilidad(4/4)



Formato de validación de la usabilidad de la plataforma educativa

OBJETIVO:

Validar la usabilidad, mediante una encuesta realizada en la Institución Educativa Particular Santa Rosa sobre la plataforma educativa denominada EDMODO.

Nota:

- Muy de acuerdo / siempre 5
- Algo de acuerdo / casi siempre 4
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo / a veces 3
- Algo en desacuerdo / casi nunca 2
- Muy en desacuerdo / nunca 1

Actitud de la fiabilidad del sistema	1	2	3	4	5
1. ¿Usted se siente satisfecho al aprender el manejo de la plataforma educativa "Edmodo"?					
2. ¿Accedió sin dificultad a la plataforma educativa?					
3. ¿Usted considera que el uso de las interfaces de la plataforma "Edmodo" es sencillo y simple?					
4. ¿Usted considera que los recursos ofrecidos por la plataforma educativa son óptimas?					
5. ¿Con qué frecuencia "se cuelga" o "se bloquea" la plataforma educativa?					
6. ¿Recomendaría la plataforma a los demás?					

ANEXO 20 : "Viabilidad Económica"

1. Inversión

1.1. Recursos Humanos

Tabla 20: Recursos Humanos

PERSONAL	ROL	DURACIÓN (MESES)	PAGO MENSUAL (S/.)	TOTAL (S/)
Yury Limachi Cartolin	Tesista	06	600.00	3600.00
Dirce Roosel Rincón Román	Tesista	06	600.00	3600.00
Dr. Juan Francisco Pacheco Torres	Asesor	04	200.00	800.00
TOTAL (S/)				8000.00

1.2. Materiales y útiles de oficina

Tabla 21 : Materiales y útiles de Oficina

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO POR UNIDAD (S/)	TOTAL (S/)
Engrampadora	01	12.00	12.00
Perforador	01	15.00	15.00
Fotocopia	100	0.10	10.00
CD Rotulado	03	3.00	9.00
Impresión	200	0.20	40.00
Folder	03	0.50	1.50
Papel Bond A4	100	0.05	5.00
Anillado	03	4.00	12.00
Otros materiales de escritorio	01	15.00	15.00
TOTAL (S/)			119.50

1.3. Hardware

Tabla 22 : Inversión Hardware.

EQUIPO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO POR UNIDAD (S/)	TOTAL (S/)
DELL Laptop inspiron	Intel Core I5 – 6700HQ, 2,6GHz, RAM 8GB, 1TB	01	2850.00	2850.00
Unidad de Almacenamiento	USB kingston 16 GB 3.0	01	25.00	25.00
TOTAL (S/)				2875.00

1.4. Software

Tabla 23 : Inversión Software.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO POR UNIDAD (S/)	TOTAL (S/)
OFFICE HOME AND STUDENT 2016	01	429.99	429.99
Microsoft Windows 7 Licencia - 1 PC	01	640.66	640.66
TOTAL (S/)			1070.65

1.5. Servicios

Tabla 24: Servicios básicos.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD (MESES)	COSTO POR UNIDAD (S/)	TOTAL (S/)
Movilidad	06	10.00	60.00
Servicio de Internet	06	20.00	120.00
TOTAL (S/)			180.00

1.6. Consumo eléctrico

Tabla 25: Consumo Eléctrico

RECURSO	CANTIDAD	HORAS	Kw X Hora	COSTO POR UNIDAD (S/)	TOTAL (S/)
Computadora de Escritorio	01	200	0.30	0.5827	34.96
Laptop	02	300	0.10	0.5827	34.96
Proyector	01	20	0.30	0.5827	3.50
Lámpara Ahorradora	02	300	0.02	0.5827	6.99
SUBTOTAL (S/.)					80.41
IGV(18%) (S/.)					14.47
TOTAL (S/.)					94.89

2. Flujo de caja

Tabla 26: Flujo de Caja

AÑOS	Año 0	Año 1	Año 2	Año 3
	INGRESOS	0.00	8,408.60	9,608.60
Ahorro en R.R.H.H		4500.00	4500.00	4500.00
Ahorro en materiales		1440.00	1440.00	1440.00
Ahorro en electricidad		1260.00	1260.00	1260.00
Ingresos Proyectos		1200.00	1200.00	1200.00
EGRESOS	12,340.04			
Costo de Inversión y Desarrollo	12,340.04			
Ahorro en R.R.H.H	3,125.00			
Materiales	119.50			
Hardware	2,875.00			
Software	1,070.65			
Servicios	180.00			
Consumo de Energía	94.89			
Costos de Operación		1150.01	1150.01	1150.01
Consumo de Energía		110.01	110.01	110.01

Servicios para Web		190.00	190.00	190.00
Depreciación		850.00	850.00	850.00
Flujo de Caja del Proyecto	-12,340.04	7,258.58	8,458.58	10,858.58
Acumulado	-12,340.04	-5,081.45	3,377.13	14,235.71

3. Análisis de rentabilidad

3.1. Valor Actual Neto

Si VAN > 0, el proyecto es rentable y se acepta.

$$VAN = -A + \sum_{t=1}^n \frac{Qt}{(1+k)^t}$$

$$VAN = 7507.37$$

Donde:

A = Desembolso inicial

Qt = Flujo de caja en el periodo t

k = Costo capital

n = Vida útil estimada para la inversión

Interpretación: El valor de VAN es **7507.37** > 0, de donde se puede concluir que el proyecto producirá ganancias y por lo tanto dicho proyecto debe aceptarse

3.2. Relación Beneficio/Costo (B/C)

Compara a base de razones, dividiendo el valor actual que es equivalente al VAN entre el desembolso inicial.

$$BC = \frac{\text{Valor Actual}}{\text{Desembolso Inicial}}$$

Valor Actual de Beneficios (VAB)	22473.15
Valor Actual de Costos (VAC)	14965.78

Relación B/C	1.50
---------------------	-------------

Interpretación: Por cada S/ 1.00 que se invierte se obtiene S/ 0.50 de ganancia.

3.3. Tasa Interna de Retorno (TIR)

$$TIR = -Ci + \sum_{i=1}^n \frac{(Flujo\ de\ Caja)}{(1 + i)^n} = 0$$

$$TIR = 46.56\%$$

Tasa de interés del banco de Crédito 15%

Conclusión: El proyecto es aceptable, puesto que el TIR (46.56%) es mayor que la tasa de interés del banco (15%).

3.4. Tiempo de recuperación del capital

$$TRC = \frac{InversionInicial}{PromedioBeneficioNeto}$$

Inversión inicial	12340.04
Beneficios	8408.60
costo	1150.01

Conclusión: El tiempo de recuperación capital invertido en el proyecto será como se indica:

TR	1.70
AÑOS	1
MESES	8
DIAS	12

ANEXO 2 - 1: PLAN DE ADQUISICIONES

Adquisición de Equipo de Cómputo

Figura 30: Adquisición de Laptop

The screenshot displays the Memory Kings website interface. At the top, the logo 'Memory Kings' is accompanied by the tagline 'Lo Mejor en Equipos de Computo y Accesorios... solo las mejores marcas'. A navigation menu includes links for Inicio, Clientes, Trabaja con Nosotros, Libro de Reclamaciones, Modalidades de Pago, Políticas de Garantía, and Quienes Somos. A search bar and social media icons are also present.

The main content area features a breadcrumb trail: > Inicio > Productos >> LAPTOPS >> Laptops C15 >> Serie Home&Business. The central product image shows a Dell Inspiron laptop with the following specifications: Inspiron 14 3467, Intel Core i5, 8GB DDR4, 1TB, 14" screen, and Ubuntu OS. Below the image, the product name is listed as 'LAPTOP C15 DELL 14 3467 7G 8/1TB/14/Ubuntu'. Additional details include the manufacturer code (PIFD4), internal code (022590), and stock quantity (6). The price is shown as '\$ 560.00 ó S/. 1,859.20', with a note that prices include I.G.V. A 'Agregar al Carrito' button is available.

On the right side, there are several promotional banners: 'Accesorios para Mac iPad, iPhone, Watch, iPod Descubre Aquí', 'IMPRESORAS' (with an image of a printer), 'Punto de Venta (POS)' (with an image of a POS system), 'Laptops Extremas', 'SUPER Laptops', and 'Tablet y SmartPhone'.

Fuente: <https://www.memorykings.com.pe/filtros/152/dell>

Licencia de Office Hogar y Estudiante 2016

Figura 31: Office Hogar y Estudiantes 2016



Resumen del pedido	
Elementos (1):	S/.429.99
Impuesto estimado:	-
Total	S/.429.99

Fuente: <https://products.office.com/es/buy/office>

Licencia de Windows 10 PRO

Figura 32: Licencia de Windows 10 PRO



Windows 10 Home (Descargar)
S/. 519.99

[Agregar al carro](#)

Descripción
Consigue un inicio más rápido, un menú de Inicio familiar pero mejorado y nuevas y fabulosas formas de realizar cosas incluso usando diferentes dispositivos.

Fuente: <https://www.microsoft.com/es-pe/p/windows-10-pro/df77x4d43rkt>

Unidad de Almacenamiento

Figura 33: Unidad de Almacenamiento



The screenshot displays the Infodata website interface. At the top, the logo for 'INFORDATA Ingeniería de la Informática' is visible, along with contact information: 'Central: 619-6800' and 'ventas@infordata.com.pe'. A search bar contains the text 'DTSE9H/16GB'. Below the navigation menu (INICIO, PRODUCTOS, SALDOS, OFERTAS, SOPORTE TÉCNICO, CONTÁCTENOS), the search results are shown for 'DTSE9H/16GB'. The results include a single item: 'Memoria USB Kingston 16gb Datatraveler se9' priced at 'S/ 25.00'. The product details specify: '- Modelo : Datatraveler se9 - Capacidad : 16GB - Tipo : USB 2.0 - Carcasa : Metal Más información'. Below the product name and price, there are buttons for 'Añadir al carrito', a heart icon, and a share icon. An image of the Kingston USB drive is also present.

Fuente: <https://www.infordata.com.pe/>

ANEXO 21 : "Cartas y Solicitudes"

ANEXO 22: Matriz de consistencia

Tabla 27: Matriz de Consistencia (1/2)

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEORICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema general ¿De qué manera una plataforma virtual modelo Blended Learning mejorará el rendimiento académico de los estudiantes de inglés del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa en el 2018?</p>	<p>Hipótesis general Una plataforma virtual modelo Blended Learning mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes de inglés del segundo grado del nivel secundario del colegio Santa Rosa en el 2018.</p>	<p>Objetivo general Mejorar el rendimiento académico a través de la plataforma virtual modelo b_Learning de los estudiantes de inglés del segundo año del nivel secundario del colegio Santa Rosa de Andahuaylas en el año 2018.</p>	<p>V1: Plataforma virtual Modelo b-Learning.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Antecedentes del blended learning <ol style="list-style-type: none"> Introducción Entorno virtual de aprendizaje(EVA) Principales aspectos del EVA Tipos de plataforma Selección de un entorno virtual de aprendizaje Conceptualización blended learning 	<p>Funcionalidad</p>	<p>Diseño: Experimental. Pre-experimento.</p> <p>Población: 29 estudiantes del segundo grado de secundaria del colegio Santa Rosa.</p> <p>Muestra: Toda la población.</p>
<p>Problemas específicos</p>	<p>Hipótesis específicas</p>	<p>Objetivos específicos 1.Incrementar el promedio de la dimensión Expresión y comprensión oral por efecto de la implementación de una plataforma virtual modelo b_learning. 2.Incrementar el promedio de la dimensión Comprensión de textos por efecto de la</p>	<p>V2: Rendimiento académico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Enseñanza aprendizaje del idioma extranjero inglés. Importancia del curso de inglés Competencias del curso de inglés según el DCN. Rendimiento Académico La evaluación del Rendimiento Enseñanza Aprendizaje Educación Formal 	<p>Análisis de indicadores de resultado en los procesos.</p> <p>Análisis de la estrategia de negocio.</p> <p>Medición del desempeño de la estrategia de implementación en TI.</p>	<p>Técnicas: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Prueba objetiva.</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Estadística no paramétrica; y el software estadístico SPSS 22.</p>

		implementación de una plataforma virtual modelo b_learning. 3.Incrementar el promedio de la dimensión Producción de textos por efecto de la implementación una plataforma virtual modelo b_learning.				
--	--	---	--	--	--	--

ANEXO 23: Carta de aceptación de la empresa

Figura 34: Carta de Aceptación de la Institución Educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
SANTA ROSA
R.D.N° 817-29-12-1997
¡Rumbo hacia la excelencia educativa!



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL - ANDAHUAYLAS

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Andahuaylas 12 de Marzo del 2018.

CARTA 001-2018-I.E.P. SANTA-ROSA-AND

Sres.
RINCON ROMAN Dirce Roosel
CARTOLIN LIMACHI Yury
Maestristas de la Escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo

Es grato dirigirme a ustedes en mi condición de Directora de la I.E.P Santa Rosa de Andahuaylas, para hacer de su conocimiento mi aceptación para que lleven adelante vuestro Proyecto de Investigación de la misma manera el acceso a la información requerida y relevante de acuerdo a sus requerimientos académicos.


Sin otro en particular les auguro los mejores éxitos para su investigación.



JR. Ayacucho Nro. 647 Andahuaylas Apurímac teléfono 083-205400

ANEXO 24: Otras evidencias

Figura 35: Solicitud para realizar la investigación

 **ESCUELA DE POSTGRADO**
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA

Andahuaylas 08. de *Marzo* del 2018

PROF. JUANA VALDIVIA MENDOZA

Directora de la Institución Educativa Particular Santa Rosa de Andahuaylas.


Presente:


Tenemos el agrado de dirigirnos a su digna autoridad, a fin de manifestarle que, dentro de la formación de Postgrado de la Maestría en Ingeniería De Sistemas con mención en la Gestión de Tecnologías de la Información y Comunicación en la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo se considera muy importante la realización de las actividades de investigación.


Por tal razón nosotros los maestristas: **RINCON ROMAN Dirce Roosel y CARTOLIN LIMACHI Yuri**, realizamos un trabajo de investigación sobre el impacto del **modelo B-Learning en el aprendizaje** de los estudiantes de 2do grado de educación secundaria, a fin de obtener el grado de Magister.

En tal sentido Solicitamos su autorización para realizar la investigación mencionada.

Sin otro en particular, nos despedimos muy atentamente:


.....
RINCON ROMAN Dirce Roosel
DNI N° 46016536


.....
CARTOLIN LIMACHI Yuri
DNI N° 46375392

 *Recibido 12-03-18*
Juana V. de Mendosa

ANEXO 17: Nómina de matrícula (2/2)

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ^(*)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ^(**)		
			Día	Mes	Año	Sexo (M/F)	Situación de Matricula ⁽³⁾	Padre (S/N)	Madre (S/N)	Lengua Materna ⁽¹⁾	Segunda Lengua ⁽²⁾	Trabajo o Estudiante S/ F (S/N)	Honorarios ⁽⁴⁾	Situación de la Matrícula ⁽⁵⁾	Número Inscripción UNMSU	Tipo de Organización ⁽⁶⁾	Institución Educativa de procedencia ^(**)	
																	Código Modular	Número y Nombre
32	D-N-1-...-7-4-9-9-8-3-2-7	TELLO VASQUEZ, Sheila Ceilo	11	08	2005													
33	D-N-1-...-2-1-7-2-2-1-1-1-2-1-3	VELASQUEZ CHEROYA, Jessy Magaly Del Pilar	02	01	2005													
34	D-N-1-...-5-0-6-0-2-6-0-8	VERA FLORES, Fátima Julia	02	07	2005													
35	D-N-1-...-2-1-1-2-1-1-1-1-1-8	VERA NUÑEZ, Daniel Alexander	05	02	2005													
36																		
37																		
38																		
39																		
40																		
41																		
42																		
43																		
44																		
45																		
46																		
47																		
48																		
49																		
50																		

Resumen	
Hombres	11
Mujeres	14
Total	25

_____ ARNAO BURGAS, RAFAEL ENRIQUE Responsable de la matrícula Firma - Post Firma				_____ VALDIVIA MENDOZA, JUANA Director (a) de la Institución Educativa Firma - Post Firma y Sello			
---	--	--	--	---	--	--	--

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
001	21	04	2018