



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de quinto año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
**MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

**Br. TITO QUISPE, Edwin Presentación**

ASESOR:

**Dr. VALERO ANCCO, Vitnay Noel**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

**GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

**PERÚ – 2018**

.....  
DR. VÁSQUEZ ARCE, PERCY

Jurado 1. Presidente

.....  
MG. PEREZ QUISPE, SAMUEL

Jurado 2. Secretario

.....  
Dr. VALERO ANCCO, VITNAY NOEL

Jurado 3. Vocal

## **DEDICATORIA**

A los estudiantes de la I.E.S. "María Auxiliadora".

A quienes me dieron vida y amor: Mis padres Pedro y Laura, ejemplos inimitables en responsabilidad y abnegación.

A mis hijos Noam, Damaris, Nicol. A mi esposa Gladys.

**Edwin**

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad “César Vallejo”, por diseñar y ofrecer estudios de posgrado con el propósito de que todos los estudiantes se gradúen.

A los estudiantes de la I.E.S. “María Auxiliadora” de Puno. Muy en especial a los estudiantes del 5to “F” y “G” por el apoyo desinteresado para la ejecución del presente estudio.

A los 25 amigas y amigos de estudio de la maestría por la unión, amistad y solidaridad sin igual.

Con mucha gratitud a mis docentes de la maestría por sus conocimientos y experiencias: Santos Leonila Córdova Neri, Danitza Robledo Gutiérrez, Antonio Sachún Cedeño, Asunción Ramón Lezcano Tello, Katherine del Socorro Barahona Lamela, Carlos Luna Rioja, Vitnay Noel Valero Anco, Samuel Pérez Quispe, Melanie Gonza Condori y Percy Vásquez Arce.

**El autor**

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado presento ante ustedes la tesis titulada: **La eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la institución educativa secundaria María Auxiliadora de Puno – 2017**, cuya finalidad es determinar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de maestro en educación.

Esperando cumplir los requisitos de aprobación.

El autor.

## INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	1
1.2. TRABAJOS PREVIOS.....	5
1.3. TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA.....	9
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	24
1.5. JUSTIFICACIÓN.....	25
1.6. HIPÓTESIS.....	26
1.7. OBJETIVOS.....	27
OBJETIVO GENERAL:.....	27
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	27
II. MÉTODO.....	28
2.1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	28
2.2. VARIABLES, OPERACIONALIZACIÓN.....	28
2.3. POBLACIÓN, MUESTRA.....	30
2.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	31
2.5. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	32
2.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	32
III. RESULTADOS.....	33

3.1. RESULTADOS PARA LA PRUEBA DE ENTRADA EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ....	33
3.2.2. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN DE TEXTUALIZACIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ....	50
3.2.3. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN DE REVISIÓN Y CORRECCIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL. ....	58
3.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA PARA LA PRUEBA DE SÁLIDA: .....	73
IV. DISCUSIÓN .....	77
V. CONCLUSIONES .....	80
VI. RECOMENDACIONES .....	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	83
ANEXOS .....	866

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental.....	33
<b>Tabla 2</b>	Resultados de la prueba de entrada del grupo control.....	36
<b>Tabla 3</b>	Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo experimental .....	42
<b>Tabla 4</b>	Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo control .....	45
<b>Tabla 5</b>	Comparación de la dimensión de planificación entre los grupos experimental y control .....	48
<b>Tabla 6</b>	Resultados para la dimensión de textualización en el grupo experimental .....	50
<b>Tabla 7</b>	Resultados para la dimensión de textualización en el grupo control.....	53
<b>Tabla 8</b>	Comparación de la dimensión de textualización entre los grupos experimental y control .....	56
<b>Tabla 9</b>	Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo experimental.....	58
<b>Tabla 10</b>	Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo control .....	61
<b>Tabla 11</b>	Comparación de la dimensión de Revisión y Corrección entre los grupos experimental y control .....	64
<b>Tabla 12</b>	<i>Resultados de la prueba de salida del grupo experimental.....</i>	66
<b>Tabla 13</b>	Resultados de la prueba de salida del grupo control .....	69
<b>Tabla 14</b>	Comparación de la prueba de salida entre los grupos experimental y control .....	72



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental .....	34
<b>Figura 2</b> Resultados de la prueba de entrada del grupo control .....	37
<b>Figura 3</b> Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo experimental .....	43
<b>Figura 4</b> Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo control.....	46
<b>Figura 5</b> Comparación de la dimensión de planificación entre los grupos experimental y control .....	48
<b>Figura 6</b> Resultados para la dimensión de textualización en el grupo experimental.....	51
<b>Figura 7</b> Resultados para la dimensión de textualización en el grupo control .....	54
<b>Figura 8</b> Comparación de la dimensión de textualización entre los grupos experimental y control .....	56
<b>Figura 9</b> Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo experimental.....	59
<b>Figura 10</b> Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo control .....	62
<b>Figura 11</b> Comparación de la dimensión de Revisión y Corrección entre los grupos experimental y control .....	64
<b>Figura 12</b> Resultados de la prueba de salida del grupo experimental .....	67
<b>Figura 13</b> Resultados de la prueba de salida del grupo control.....	70
<b>Figura 14</b> Comparación de la prueba de salida entre los grupos experimental y control .....	72

## RESUMEN

El objetivo del presente estudio es determinar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la institución educativa secundaria María Auxiliadora de Puno – 2017.

Los sujetos de estudio fueron 61 estudiantes de quinto grado, secciones “F” y “G”. 31 estudiantes del 5to “F” como grupo experimental y 30 estudiantes del 5to “G” como grupo control. Para evaluar la producción escrita de un artículo de opinión se aplicó una prueba de entrada y una prueba de salida. En el intermedio de ambas pruebas se aplicó la estrategia en ocho sesiones de aprendizaje. Se utilizó una rúbrica para la valoración del artículo de opinión considerando su contenido y forma, así como la planificación, textualización y revisión.

Los resultados muestran que el grupo experimental presenta un nivel de logro esperado y el grupo de control un nivel de logro en proceso. Es decir, la aplicación de la estrategia didáctica “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz porque permitió evidenciar un progreso significativo de las estudiantes del grupo experimental y, por tanto, se puede concluir que la estrategia didáctica propuesta por el investigador puede dar resultados óptimos si se aplica de forma continua y sistemática.

**Palabras claves:** Estrategia didáctica, producción de textos escritos.

## ABSTRACT

The objective of this study is to determine the effectiveness of the strategy "To write you learn by writing" in the written production of an opinion article of the 5th grade students of María Auxiliadora high school , Puno - 2017.

The study subjects were 61 fifth grade students, sections "F" and "G". 31 students of the 5th "F" as an experimental group and 30 students of the 5th "G" as a control group. To evaluate the written production of an opinion article, an entrance test and an exit test were applied. In the intermediate of both tests, the strategy was applied in eight learning sessions. A rubric was used to evaluate the opinion article considering its content and form, as well as the planning, textualization, and revision and correction.

It is concluded that: the written production level of an opinion article in the experimental group is higher than the written production level of an opinion article in the control group of 5th grade students of María Auxiliadora high school of Puno, the exit test, at a level of significance or error of 5%. So we can assure that both groups are entering the same conditions to the experiment.

**Keywords:** Didactic strategy, production of written texts.

# INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

Todos los seres humanos poseemos la facultad del lenguaje. La lengua es el medio más completo y eficaz del lenguaje. También es el medio más importante para comunicarnos con los demás en forma oral o escrita. Es decir, la lengua, nos permite transmitir nuestros conocimientos, pensamientos, ideas, inquietudes, deseos a los demás.

La mayoría de las lenguas del mundo son ágrafas, es decir no tienen escritura. Los hablantes de estas lenguas sin tradición escrita tienen un dominio solo oral de sus lenguas. En cambio, los hablantes de las lenguas que tienen tradición escrita poseen generalmente un dominio oral y escrito. Los hablantes de lenguas con tradición escrita y con mayor razón los hablantes de lenguas ágrafas, tienen dificultades y limitaciones para producir textos escritos, porque es más difícil escribir que hablar. "... la construcción o producción de textos escritos es un proceso de mayor complejidad, porque requiere que aquello que se va transmitir o comunicar se transforme a un código de segundo nivel de abstracción o simbolización, como es la escritura" (Valladares, 2000, p.123). Por esas razones en la educación básica debemos promover su desarrollo porque

La exposición escrita necesita de capacidades que deben ser aprendidas y perfeccionadas con el ejercicio. Es más difícil que la oral, pero tiene una ventaja especial: gracias a los textos que construimos los demás pueden examinar con más detenimiento lo que decimos; incluso nosotros mismos podemos analizar nuestras propias ideas. (Valdivia, 2010, p. 91)

En ese contexto, la mayor parte de la población mundial tienen limitaciones y dificultades en el acto de escribir o de producir textos escritos. En el caso peruano, la mayoría de los peruanos hablantes del español o de lenguas nativas que viven en contextos urbanos y aún más los que viven en contextos rurales tienen serias

dificultades para expresar sus ideas y pensamientos en forma escrita.

El contexto socio-cultural y socio-lingüístico del Perú es diverso y heterogéneo. Por eso se le ha tipificado como país multilingüe, pluricultural y multiétnico, porque la realidad sociolingüística peruana es diversa ya que en su inmenso territorio conviven hablantes de más de cuarenta lenguas nativas, las mismas que pertenecen a aproximadamente 16 familias lingüísticas. También la realidad cultural es diversa, existen muchas culturas y grupos étnicos. Parece que así lo entiende el Ministerio de Educación del Perú (1998, p. 3), cuando sustenta que:

El Perú está conformado por diversas zonas geográficas en las que confluyen diferentes grupos étnicos que tienen su propia historia, su propia cultura y su propia lengua, lo que define a la sociedad peruana como multiétnica, pluricultural y plurilingüe. El Estado, ante esta realidad, reconoce y protege el derecho de los ciudadanos a su autoafirmación social y cultural, a partir de sus propios paradigmas y matrices socioculturales. El sistema educativo nacional responde a esta situación asumiendo la educación bilingüe intercultural (EBI), entendida como el proceso dinámico que construye relaciones más equilibradas, sustentadas en el respeto y el diálogo entre los actores de diversos universos sociales y culturales coexistentes en el País.

En ese marco, se desarrolla la educación en el país, en el que existen distancias casi abismales entre la educación de Lima y la de los contextos urbanos y rurales de provincias. La formación inicial docente, es decir la que se imparte en las facultades de educación y en los institutos de educación superior pedagógica es deficiente, porque la mayoría de los docentes en sus estudios de pregrado han sido formados con un enfoque conductista en cambio ahora se les exige trabajar con un enfoque por competencias. Además, porque la formación brindada está orientada para realidades y contextos urbanos y no rurales.

En la educación básica recién se está iniciando con una formación bajo un enfoque por competencias y capacidades. En el caso del área de comunicación, los docentes y estudiantes recién se están apropiando del nuevo enfoque y de nuevas estrategias para desarrollar competencias y capacidades comunicativas.

El departamento de Puno se caracteriza por ser multilingüe, específicamente trilingüe, ya que se hablan el quechua, el aimara y el castellano. Es uno de los departamentos con una mínima población de monolingües castellano hablantes y considerable población bilingüe de lengua nativa y castellano. Según el Censo de 1981 (el mismo que se caracteriza por brindar datos de monolingüismo y bilingüismo que no ofrece el último Censo de 1993), de una población de 752, 663 (100 %) de cinco años y más: 72, 406 (9. 61 %) son monolingües castellano hablantes, 139, 831 (18.57 %) son monolingües quechua hablantes, 117, 106 (15.55 %) son monolingües aimara hablantes; 230, 564 (30. 63 %) son bilingües castellano-quechua hablantes, y 169, 494 (22. 51 %) son bilingües castellano-aimara hablantes (Montoya, 1990:28-36).

En el contexto referido, se desenvuelve la educación básica en Puno. En vista que las lenguas y hablantes del quechua y aimara son de tradición oral, en cambio el español es de tradición escrita. En parte, por la razón mencionada, la población y estudiantado de la región Puno poseen dificultades en las competencias comunicativas de expresión oral, comprende textos escritos y sobre todo produce textos escritos en español. Además, el contexto natural y geográfico de la región en el que se desenvuelven la población, docentes y estudiantes no favorecen al desarrollo de las competencias comunicativas mencionadas. Es decir, los contextos urbanos favorecen el desarrollo de habilidades orales y escritas del español. En cambio los contextos rurales no favorecen el desarrollo de las habilidades orales y escritas del español.

Para mencionar un ejemplo específico, en la mayoría de las instituciones educativas del nivel secundario, los periódicos murales se publican permanentemente según el calendario cívico escolar. La idea de la publicación de los periódicos murales en los colegios es importante e interesante porque permite promover y desarrollar la producción de textos escritos. Además promover en forma escrita la creatividad, crítica y reflexión de los estudiantes. La esencia de los periódicos son los artículos de opinión. Paradójicamente en la mayoría de los periódicos murales no hay artículos de opinión. El contenido de los periódicos

murales que se publican en los colegios, en la mayoría de los casos, son copia, transcripciones, recortes de periódicos y revistas sobre diversos temas.

La Institución Educativa Secundaria “María Auxiliadora”, cuenta con aproximadamente 1100 estudiantes provenientes de familias del sector social medio y bajo. En la mayoría de los casos, de familias de condición humilde y familias disfuncionales. Más aún, en vista que la Institución educativa es de Jornada Completa en el que el horario diario de trabajo es desde las 7:30 a.m. a 3:00 p.m. no cuenta con comedor escolar, la mayoría de los estudiantes tienen problemas de alimentación. Es decir, los estudiantes laboran un promedio de ocho horas diarias y en el que la mayoría de los estudiantes no traen a la institución su lonchera o almuerzo.

La mayoría de los estudiantes de los diferentes grados tienen limitaciones y problemas en la producción de textos escritos. Las causas son diversas. Una de ellas debido a que recién desde el 2014, en las instituciones de la educación básica, se plantea por parte del MINEDU el enfoque por competencias y en el caso del área de comunicación el enfoque comunicativo textual y ahora el enfoque comunicativo. Antes, se trabajaba con un enfoque conductista y en el área de comunicación en un enfoque por conocimientos que enfatiza la memoria. Por esas razones, en lo que a la producción de textos se refiere, los estudiantes presentan las siguientes dificultades: En sus textos falta claridad y coherencia. Existe discordancia de género y número. Les es difícil construir párrafos ya que los párrafos que escriben son muy extensos. Tienen problemas en escribir oraciones simples y compuestas. Tienen dificultades en separar las oraciones con letra mayúscula y punto. Tienen dificultades en utilizar los conectores apropiados. Sus textos escritos, presentan problemas en cuanto a ortografía y caligrafía.

En ese contexto, se puede inferir, que es muy necesario abordar la problemática que atañe al proceso de enseñanza – aprendizaje, sobre todo en el área de comunicación. Observando, analizando y reflexionando sobre la competencia comunicativa de produce textos escritos y muy específicamente sobre todo para conocer en qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” influye en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de secundaria.

Por otro lado, se considera que la producción de textos es una habilidad fundamental para lograr objetivos comunicacionales ya que permite: Organizar y estructurar el pensamiento. Estimular la actitud dialógica, es decir escribir para otros comunicando algo. Estimular el sentido lógico. Desarrollar la capacidad de argumentación.

La presente investigación pretende aportar datos consistentes considerando las variables la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y Producción escrita de un artículo de opinión, los cuales tienen influencia en los desempeños de producción de textos escritos argumentativos de los estudiantes de quinto de secundaria.

De allí la importancia de evaluar el acto de escribir, para conocer la situación en que se encuentran los estudiantes y según los resultados obtenidos plantear las recomendaciones necesarias que contribuyan a superar la problemática por lo menos en la población del presente estudio.

## **1.2. Trabajos previos**

### **A nivel internacional**

Luego de una revisión bibliográfica se considera los siguientes antecedentes: La tesis titulada: El microcuento como estrategia para la enseñanza de la composición de textos con dominancia argumentativa, cuya autora es Jenny Andrea Silva Galvis, (2015). Tesis de Maestría en Pedagogía de la lengua materna de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas Bogotá D.C. Presenta como objetivo general Fortalecer la composición de textos argumentativos en estudiantes de ciclo IV desde la manipulación formal y funcional de micro cuentos. Se llegó a la conclusión: Esta experiencia generó expectativas en los estudiantes hacia la lectura, la comprensión y producción de textos, así como también favoreció la cualificación de los procesos de pensamiento, crítico y creativo a partir de la revisión de los escritos realizados, a la luz del análisis y trabajo funcional y estructural de micro cuentos en cada una de las etapas propuestas; igualmente, la identificación e inclusión de otras voces en sus escritos. También fue favorable la inclusión de sus propuestas de trabajo en las decisiones del plan de trabajo y por la concienciación en cuanto a las dificultades presentadas en cada fase.



La investigación denominada: La producción de ensayos. Investigación acción con estudiantes de quinto año de educación media técnica en la Escuela Técnica “Alí primera”, Municipio Juan José Mora, Edo. Carabobo, realizado por Stefanie Curiel, (2016). Para optar el título de Magister en Lectura y escritura de la Universidad de Carabobo, Valencia - Venezuela. Presenta como objetivo general Desarrollar la producción escrita de ensayos en estudiantes de quinto año de educación secundaria en la Escuela Técnica Robinsoniana Petroquímica y Agroambiental “Alí Primera” ubicada en el Municipio Juan José Mora del Estado Carabobo. Se llegó a la conclusión: Las actividades desarrolladas lograron un cambio significativo en lo que se refiere a los beneficios que puedan adquirir a través de la construcción de ensayos, lo aplicado permitió a los estudiantes compartir, expresarse y conducirse hacia aquella práctica diaria que les sirve para reconocer que los ensayos son el valor propio de la escritura y la redacción porque a través de ella reflejamos aprendizaje y dominio acerca de algún contenido en específico.

### **A nivel nacional**

El estudio: Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos, de Teodoro Donicio Sánchez Nizama, (2015). Investigación de Maestría en Educación con mención en Lengua y Literatura de la Universidad de Piura. Presenta como objetivo general Identificar los procesos cognitivos que los estudiantes del II Ciclo de derecho de la Universidad César Vallejo de Piura utilizan en la planificación y redacción de textos argumentativos. La hipótesis planteada fue Los estudiantes del II Ciclo de derecho de la Universidad César Vallejo de Piura, presentan dificultades en los procesos cognitivos de planificación y redacción de textos argumentativos. Se llegó a la conclusión: Los procesos cognitivos que llevan a cabo los estudiantes durante la planificación y redacción de textos argumentativos evidencian que no presentan limitaciones en cuanto a la selección de un tema factible de ser argumentado, asimismo, evidencian la generación de ideas teniendo en cuenta el propósito del texto. Por otro lado, dan cuenta que los alumnos se preocupan por apoyar sus argumentos con evidencias y presentan la tesis de manera clara y explícita. Estos logros evidenciados, a través del análisis de sus productos, permiten determinar que los alumnos desarrollan algunos procesos que no se pueden concretar durante el proceso de la redacción textual.

La investigación: Influencia de la estrategia aplicada por los profesores en el desarrollo de habilidades de redacción de estudiantes de 5to año de secundaria que aspiran continuar estudios superiores de la Institución Educativa N° 40029 Ludwing Van Beethoven del distrito de Alto Selva Alegre – 2016., ejecutado por Oscar Alberto León Quispe, (2017). Para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Educación Superior de la Universidad Nacional de san Agustín de Arequipa. Presenta como objetivo general Determinar la influencia de la estrategia aplicada por los profesores en el desarrollo de habilidades de redacción de estudiantes de 5to año de secundaria que aspiran continuar estudios superiores de la Institución Educativa N° 40029 Ludwing Van Beethoven del distrito de Alto Selva Alegre. Como uno de los objetivos específicos: Identificar el nivel de corrección, cohesión y coherencia, alcanzados en las habilidades de redacción por parte de los estudiantes de 5to año de secundaria. Se concluye que las estrategias didácticas empleadas por los docentes en la formación de habilidades de redacción priorizan según la tabla 15 que el propósito de solicitar a los alumnos que redacten en un 33% es desarrollar la competencia comunicativa y el desarrollo de la capacidad de pensar respectivamente. Las habilidades de redacción en términos globales muestran que del 62.07% de aprobados en habilidades lingüísticas básicas el 32,76% se encuentran en un nivel de rendimiento regular y solo el 17,24% tiene un nivel bueno en rendimiento y redacción. Los estudiantes evaluados poseen conocimientos básicos sobre cómo redactar un texto, pero estos son insuficientes para su inserción en la vida universitaria y las demandas de esta en cuanto a la redacción. Este hecho se confirma con el alto porcentaje de alumnos desaprobados en la prueba (37,93%) según la tabla 25.

El estudio: Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la facultad de derecho, Universidad Nacional de San Agustín, elaborado por César Alfredo Castro Ochochoque, (2017). Para obtener el grado académico de Magíster en Lingüística del texto, comprensión y producción de textos. Presenta como objetivo general Determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015. Como uno de los

objetivos específicos: Evaluar la producción de textos argumentativos que realizan los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015. Se llegó a las conclusiones: El evaluar la producción de textos argumentativos que realizan los estudiantes del primer año de la facultad de derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015, se halló que un porcentaje mayor (45.3 %) está en la categoría Errores graves (Tabla 23); que indica que en la producción de textos argumentativos hay deficiencias graves en sus indicadores. Al establecer la asociación que existe entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del primer año de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional de San Agustín, región Arequipa, 2015, los mayores porcentajes se presentan en la concurrencia de la categoría Interpretación de la variable comprensión lectora y errores graves en la producción de textos argumentativos (26.6 %), la categoría Interpretación y errores muy graves en la variable producción de textos argumentativos (14.8 %), y la categoría Interpretación y la categoría Aceptable en la variable producción de textos argumentativos (11.7 %) (Tabla 24).

### **A nivel regional o local**

El estudio: Enfoque comunicativo textual en el aprendizaje de la comprensión lectora y producción de textos literarios en niños y niñas bilingües del V ciclo de las I.E.P. medio urbano de Azángaro, realizado por Eulalia Antonia Pino Apaza, (2010). Para obtener el grado académico de Magíster Scientiae con mención en Educación Intercultural. Presenta como objetivo general Determinar el efecto que produce el Enfoque Comunicativo Textual en el aprendizaje de la comprensión lectora y producción de textos literarios en quechua, en niños y niñas bilingües del V ciclo de la I.E.P. medio urbano de Azángaro, en el tercer trimestre del año escolar 2008. Como uno de los objetivos específicos: Identificar las diferencias y semejanzas del nivel de comprensión lectora de textos literarios en el “Unumantawan hallpa'mantawan” y en producción de textos literarios en base a la imagen sobre “el pastoreo de animales”, al final de la investigación en el grupo experimental y control. Se llegó a las conclusiones: Aplicando el Enfoque Comunicativo Textual en el área de Comunicación correspondientes a la comprensión y producción de textos, causó efectos significativos, al lograr como promedio aritmético 15.33 puntos y comprobar

la hipótesis con una  $Z_c$  de 9.93 que es superior a la  $Z_t$  de 1.68, por lo tanto: El efecto que produce el enfoque comunicativo textual en el aprendizaje de la producción de textos literarios en quechua “pastoreo de animales”, es significativo, en niños y niñas bilingües del V ciclo de las I.E.P. medio urbano de Azángaro. El Enfoque Comunicativo Textual, como recurso didáctico pretende que al finalizar esta etapa escolar los niños quechua hablantes sepan utilizar los recursos lingüísticos textuales para comunicarse, desde las dimensiones de la comprensión y producción de textos, sin dificultad y en cualquier circunstancia. Esta propuesta curricular y lingüística deja atrás los programas diseñados en la década de los sesenta a la luz de las teorías formalistas o nocionales, cuya intención se centraba en el conocimiento del sistema de la lengua, así lo demuestran los resultados alcanzados en la presente investigación.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1. Enfoques sobre la enseñanza - aprendizaje de la escritura.**

Cassany (1994, p. 271) distingue cuatro enfoques básicos de la didáctica de la expresión escrita, veamos cada uno de estos enfoques.

**a) Enfoque gramatical.-** Se basa en el estudio analítico de la estructura de la lengua. Este enfoque plantea que, se aprende a escribir con el conocimiento y dominio de la gramática de la lengua. El enfoque gramatical fue el más difundido en la escuela. Identifica la expresión escrita con la gramática y se insiste, especialmente, en la ortografía, morfología y la sintaxis. Además, este enfoque está muy relacionado con los estudios normativos, la gramática estructuralista y tiene una larga tradición pedagógica. Es un conjunto cerrado de conocimientos que el estudiante tiene que memorizar.

**b) Enfoque funcional. -** Propone un trabajo más holístico de la comunicación a partir de tipos de texto y de materiales reales. En este enfoque se da énfasis a la comunicación. Se enseña la lengua tal como la utilizan los hablantes, y no como debería ser. Se da en el contexto de la vida real. La lengua es una herramienta

comunicativa útil para pedir, expresar, ideas, pensamientos, sentimientos, inquietudes.

**c) Enfoque procesual.** - Pone énfasis en el desarrollo del proceso de composición de textos escritos. Enfatiza el proceso de composición; es decir, mostrar y aprender todos los pasos intermedios y las estrategias que deben utilizarse durante el proceso de creación y redacción. Se trata de los procesos mentales que la psicología cognitiva ha aislado y calificado de principales: generación de ideas, formulación de objetivos, organización de ideas, escribir borradores y esquemas, revisión, evaluación, etc.

**d) Enfoque de contenido.** - Se preocupa en el contenido de los textos para aprovechar el potencial creativo y de aprendizaje de la expresión escrita. La idea fundamental que se desprende es la supremacía del contenido por encima de la forma. El interés por la expresión escrita está relacionado con el interés por otras habilidades lingüísticas como la lectura o la comprensión oral. Aquí, el estudiante aprende a recopilar información y a organizarla a partir de un tema que elige.

Al respecto el mismo Cassany (1990, p. 79), sostiene que, “No cabe duda que en cualquier acto de expresión escrita interviene la gramática, la función o el tipo de texto que se escribe, el proceso de composición del mismo, y la información o el contenido. Los cuatro aspectos son importantes e imprescindibles para el éxito de la comunicación. ... Creo que la sabiduría está en el eclecticismo.” En concreto, estos cuatro enfoques didácticos no son excluyentes sino complementarios. Elegir uno u otro enfoque es una cuestión de énfasis o de preferencia para resaltar unos aspectos por encima de otros.

### **1.3.2. Estrategias**

Etimológicamente la palabra estrategia viene de la voz griega “Strategos”, que significa “General”. En su sentido primitivo procede del ámbito militar, en el que se entendía como el arte de proyectar y dirigir grandes movimientos militares.

A continuación, presentaremos lo que es estrategia en forma general:

Según Almeyda (2000, p. 63) estrategia es “una acción humana orientada a una meta intencional, consciente y de conducta controlada, y en relación con conceptos como plan, táctica, reglas...”; en otros términos, la estrategia implica planificación y selección de recursos y técnicas.

Para Hernández las estrategias son “procedimientos o modos de actuación que pueden incluir técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un propósito determinado” en (DAAEI 2000, p. 1); es decir la forma de actuar para lograr la meta propuesta.

En resumen, estrategia en general es el conjunto de procedimientos que pueden incluir técnicas, operaciones, comportamiento o acciones específicas, con el objetivo de facilitar el aprendizaje, lograr una tarea o resolver un problema.

#### **1.3.2.1. Tipos de estrategias**

A continuación, veremos algunos tipos de estrategias aplicado al campo educativo.

##### **a. Estrategias didácticas**

Ocrospoma (2002, p. 59) refiriéndose a las estrategias didácticas “es el conjunto de modos o formas para organizar, desarrollar y evaluar las actividades del proceso enseñanza y aprendizaje, asegurando su éxito en el menor tiempo y con el menor esfuerzo”.

##### **b. Estrategias de aprendizaje**

Ocrospoma (2002, p. 58) Conjunto de procedimientos, que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas”.

##### **c. Estrategias de enseñanza**

Ocrospoma (2002, p. 59) Procedimientos, recursos, procesos pedagógicos, creados y utilizados por quién enseña con el propósito de promover aprendizajes.

Las principales estrategias utilizados por el agente de enseñanza son: resúmenes, ilustraciones (dibujos, esquemas, gráficos, dramatizaciones, fotografías, etc.), preguntas intercaladas, analogías, mapas conceptuales y redes semánticas, estudio de casos, dilemas morales, cuadros comparativos, cuadros sinópticos, sociodramas, etc.”

### **1.3.3. Producción de textos escritos**

La producción de textos escritos es “Escribir es producir mensajes a través de diversos tipos de textos, en función de una necesidad y de un determinado destinatario. Producir no es transcribir o elaborar frases u oraciones sueltas, es construir un texto completo aunque sea breve” (Inga, 2008, p. 194). Podemos añadir que tampoco es cuando el estudiante o secretaria escribe el dictado del profesor o del jefe.

Al igual que hablar, escribir o producir textos escritos es una habilidad lingüística importante e imprescindible para el ser humano sobre todo para comunicarse con los demás y de fijar en el tiempo los pensamientos de las personas, tal como sostiene Valladares:

El acto de escribir, o sea, el de producir textos escritos, permite conservar y transmitir conocimientos, ideas, experiencias, sentimientos e informaciones o mensajes de toda clase que de no escribirse no se podría comunicar, o se perderían en el olvido. Esta viene a ser su principal ventaja frente al acto de hablar: lo que se habla “se lleva el viento”, pues no queda huella o prueba alguna de lo que se dice, y lo que se escribe se fija en el papel u otro material y permanece viviente por más que pasen los años, de generación en generación. Al escribir, el hombre perenniza la ciencia, el arte, la tecnología, etc., es decir, la cultura de los pueblos a través del tiempo” (Valladares, 2000, p.122).

Por las razones expuestas por Valladares, es importante promover en los estudiantes de la educación básica el desarrollo y énfasis en la producción de textos, tal como da la pauta el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). Según

el MINEDU (2015, p. 127) La competencia produce textos escritos, consiste que “El estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información...”. Para lograr lo anterior los docentes deben cumplir el rol de motivador, guía y acompañante.

### **1.3.3.1. Etapas de la producción de textos escritos.**

La producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Hay tareas antes y después a ella que no debemos descuidar. La producción de textos escritos comprende tres etapas: La planificación, la redacción, y la revisión. Durante las tres etapas, el escritor tendrá que estar preparado para afrontar problemas de tipo lexical o gramatical, problemas de organización textual y problemas de tipo temático.

#### **a) Planificación.**

Es una de las tres etapas de la producción de textos escritos. Es la etapa previa a la redacción o textualización. Consiste en anticipar la forma y contenido que tendrá el texto a ser escrito. Es decir, antes de escribir se reflexiona planteándose preguntas, como: ¿Qué voy a escribir? ¿Qué voy a decir? ¿Para qué? ¿Para quién?. Según el ente rector de la educación en el Perú, la planificación,

Etapa que corresponde a la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del discurso, el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto” (MINEDU, 2010, p. 75).

Definitivamente es una etapa importante porque si antes de escribir no se planifica se caería en la improvisación o en la divagación sin escribir nada y resultaría en pérdida de tiempo. Comprende varias actividades que sentarán las bases del texto escrito.



Durante la etapa de la planificación habrá que dar respuestas a las siguientes interrogantes, tal como sostiene el MINEDU (2010, p.75):

Sobre las características de la situación comunicativa:

- ¿A quién estará dirigido el texto?
- ¿Cuál es la relación del autor con el destinatario?
- El autor escribe: ¿a título personal?, ¿en representación de alguien?, ¿Representando a un grupo?
- ¿Con qué propósito escribe?

Sobre las decisiones previas a la producción del texto:

- ¿Qué tipo de texto conviene usar?
- ¿Cuál será su aspecto general? (la silueta del texto).
- ¿Qué material se empleará? (textura, tamaño de la hoja).
- ¿Qué instrumento se usará para escribir? (lapicero, plumón, máquina de escribir, computadora)
- ¿El instrumento escogido para escoger es conveniente para el papel y el formato seleccionados?

## **b) Textualización**

Es la etapa más importante de la producción de textos escritos. Al redactar se hace realidad lo planificado. Es decir, el texto se hace visible.

El MINEDU (2010), refiriéndose a la etapa de la producción de textos, expresa que es la acción de poner por escrito lo que se ha considerado en la etapa de planificación. Lo que se ha pensado en la planificación se traduce en información lingüística, y esto conduce tomar una serie de decisiones sobre la estructura del discurso, sintaxis y ortografía.

La textualización o redacción del texto escrito se debe realizar a partir del mismo acto de escribir. Ninguna exposición teórica sobre dicho proceso, o el análisis

aislado de las estructuras lingüísticas desarrollará esa habilidad. Por eso la textualización es, transmitir lo que en nuestra mente ocurre como ideas o pensamientos en simultáneo y traducirlo en escritura, por eso "...convertir en texto, es decir, en palabras, frases y oraciones completas, el conjunto de sensaciones e ideas. Se trata de convertir en la linealidad de la expresión (una letra tras otra, una palabra tras otra, una oración tras otra)...“ (MINEDU, 2015, p. 134). Ha llegado el momento de que cojamos un lapicero, una máquina de escribir o una computadora y empecemos a escribir.

Durante la redacción se consideran algunos aspectos como: Tipo de texto: estructura. Lingüística textual: funciones dominantes del lenguaje; coherencia textual (coherencia semántica, progresión temática, sustituciones, etc.). Lingüística oracional (orden de las palabras o grupos de palabras, relaciones sintácticas, manejo de oraciones complejas, etc.).

### **c) Revisión y corrección**

“Una vez que hemos terminado de construir nuestro texto, debemos proceder, siempre, a una cuidadosa revisión de lo que hemos escrito. Hacerlo es una señal de respeto con nuestro propio trabajo, puesto que debemos buscar la mayor perfección posible en lo que hacemos, y también es una señal de respeto hacia los demás, puesto que, a fin de cuentas, lo que escribimos va a ser leído por otros”. (Valdivia, 2010, p. 118)

Etapa final de la producción de textos escritos, según el MINEDU (2010), la etapa de la revisión y corrección está orientada a mejorar el resultado de la producción textual. Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de incoherencia, falta de claridad, vacíos u otros aspectos que necesitan corregirse.

En esta fase se responde a interrogantes como:

- ¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?
- ¿El registro empleado es el más adecuado?
- ¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?

- ¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?
- ¿Los pronombres y artículos mantienen la referencia?
- ¿Hay unidad en la presentación de las ideas?
- ¿Se cumple con el propósito comunicativo?

La etapa de revisión incluye también la reflexión sobre el proceso de producción textual. En realidad, la meta cognición abarca las diversas etapas, pues en todo momento tenemos necesidad de corroborar si estamos haciendo bien las cosas o no.

### **1.3.3.2. Propiedades del texto**

A continuación centraremos nuestra atención en dos de las más importantes propiedades del texto: la coherencia y la cohesión. La primera de carácter semántico (significado de las palabras y sentido de las oraciones) y la segunda de carácter sintáctico (reglas de combinación de palabras, frases y oraciones).

#### **a) La coherencia.**

La coherencia se refiere a las relaciones de contenido que tienen las ideas, es una cualidad semántica existente al interior del discurso, que busca que el texto presente una estructura o un sentido lógico. Según Nina (2007) esta lógica o coherencia se da teniendo un tema, que posee una idea principal y las demás ideas sirven de apoyo para lo central; dejando como eje lo relevante y organizando lo irrelevante, para que el receptor comprenda el discurso y pueda hallar la coherencia global, que es el sentido total del texto que ha leído o escuchado.

#### **b) La cohesión**

Como lo menciona Nina (2007, ) afirma que “la cohesión se refiere al modo como los componentes de la estructura superficial de un texto están íntimamente conectados con la secuencia”. Esto quiere decir que la cohesión es una propiedad

de carácter sintáctico, descansa sobre relaciones gramaticales o léxico-semánticas. Tiene que ver con la manera como las palabras, las oraciones y sus partes se combinan para asegurar un desarrollo proposicional y poder conformar así una unidad conceptual: un texto escrito.

La coherencia y la cohesión están estrechamente ligadas e interactúan. Es decir, ambas propiedades se complementan para la producción de un texto escrito.

#### **1.3.4. Estrategia didáctica propuesta “A escribir se aprende escribiendo”**

##### **Objetivos de la Estrategia**

- a. Involucrar al estudiante de 5to año de secundaria para escribir artículos de opinión de tema libre a nivel básico.
- b. Favorecer el desarrollo del lenguaje verbal escrito tomando en cuenta el proceso: Planificación, textualización, y revisión y corrección.

##### **Definición de la Estrategia y fundamentación teórica y/o evidencia práctica**

Saber hablar es imprescindible para el ser humano. Desde que apareció la escritura hasta la actualidad, saber escribir también es importante, tal como sostiene, Cassany, (2010, p. 13) “La vida moderna exige un completo dominio de la escritura. ¿Quién puede sobrevivir en este mundo tecnificado, burocrático, competitivo, alfabetizado y altamente instruido, si no sabe redactar instancias, cartas o exámenes?”. Con el propósito de motivar, sensibilizar e impulsar la escritura es que se plantea la estrategia ‘A escribir se aprende escribiendo’.

Es una estrategia didáctica sencilla, práctica y guiada de producción escrita de artículos de opinión de nivel básico. Es un encuentro íntimo y práctico entre los estudiantes y la acción de escribir un texto argumentativo: artículo de opinión. Del proceso se prioriza la textualización, en la que el estudiante escribe lo que piensa; es decir, deja fluir sus ideas de manera libre sin importar en el momento las faltas ortográficas que se cometan. Acotando a lo expresado, Valladares, expresa que, “Más vale que adquieran espontaneidad, facilidad y, si fuera el caso, originalidad en la expresión de sus ideas, que al escribir no cometan errores ortográficos,

porque éstos se corrigen después, pero lo que no se ha podido expresar no se subsana nunca y se pierde.” (Valladares, 2000, p. 134).

Si bien es cierto que la redacción de un texto argumentativo, en este caso un artículo de opinión, no es tan sencillo para un estudiante de secundaria. También es cierto que es tiempo que haga sus primeros intentos en la redacción del texto porque en la educación superior se le exigirá redactar diversos textos argumentativos, como ensayos, monografías. Además, mientras permanezca en la educación básica podrá publicarlos en los periódicos murales sus artículos.

Comprende un conjunto de actividades organizadas en ocho sesiones de aprendizaje que los estudiantes en la mayoría de las sesiones la pasan escribiendo y reescribiendo el artículo de opinión con el monitoreo y retroalimentación permanente del docente.

La estrategia está sustentada en la escritura como proceso, el fortalecimiento de la competencia argumentativa, la evaluación formativa y el aprendizaje cooperativo. Lo anterior se sustenta en los modelos cognoscitivos contemporáneos de la escritura Cassany, 1990; 1998;1999; Cassany, Luna, & Sanz, 2000.

Es importante que las personas, y especialmente los estudiantes de todos los niveles educativos, sepan comunicarse de manera escrita; es decir, que sean capaces de expresar sus pensamientos, conocimientos, opiniones, reflexiones con claridad y coherencia para que entiendan los lectores. Sin embargo, la realidad muestra que la mayoría de las personas y estudiantes no están en la capacidad de expresar lo anteriormente mencionado. Lo anterior se da debido a que los docentes, en la mayoría de los casos, no enseñan a producir textos escritos porque han sido formados con un enfoque conductista orientado a desarrollar contenidos y no para desarrollar competencias y capacidades comunicativas en los estudiantes.

Quiere decir que ningún docente ha sido formado para enseñar a escribir y que todos se quejan de que los alumnos no lo sepan... Siempre se atendió sólo al producto. Tradicionalmente –y salvo casos individuales de gran

creatividad docente-, se corrigió el producto sin enseñar el proceso. Y el máximo absurdo de esta situación es que la escritura se corrige y al mismo tiempo se evalúa. Se califica así el resultado de lo que no se enseña”. (Marín, s/f, p. 270-271).

Es cierto lo expresado por Marín porque muchos docentes de la educación básica, así como de educación superior les piden a sus estudiantes a que escriban y les presenten cuentos, composiciones, resúmenes, ensayos, monografías y evalúan el trabajo sin haberles enseñado a escribir. Es decir, evalúan lo que no han desarrollado en los estudiantes. Lo anterior se debe a que durante mucho tiempo, se consideró el proceso de escribir como una actividad puramente mecánica y lineal, asociada a la revisión de la ortografía y a la consideración de reglas morfosintácticas. Esto explica la enorme importancia que los docentes, en todos los niveles de formación académica, le daban a la revisión de la ortografía y al cumplimiento de las normas de sintaxis en el texto.

Los estudios de la lingüística textual han modificado considerablemente esta concepción. Según la gramática del texto, cuando hablamos o escribimos construimos textos y, para hacerlo, tenemos que desplegar muchas habilidades: discriminar la información relevante de aquella que no lo es, ordenar la información y las ideas de manera lógica y comprensible, seleccionar las palabras pertinentes (según sea la intención del productor o escritor), concatenar las frases u oraciones entre sí, construir párrafos, etc.

En ese marco, la complejidad de redactar un artículo de opinión, en vista que implica poner por escrito puntos de vista, reflexiones, argumentos que respaldan o refutan la tesis, debe considerarlo al aplicar esta estrategia.

Entre los beneficios de esta estrategia se encuentra el que los estudiantes, al estar más tiempo expuesto a escribir, vencen el miedo de redactar o rompen el hielo de escribir y mejoran su redacción. Al aplicar esta estrategia, se debe considerar los siguientes aspectos:

**a. Los estudiantes reciben información sobre el tipo de texto a redactar.**

En una sesión de 80 minutos, los estudiantes, a través de varias actividades, identifican las características, elementos y tipos de textos argumentativos. Del mismo modo también identifica el artículo de opinión.

**b. Los estudiantes leen artículos de opinión para que se familiaricen con el texto a redactar**

En Una sesión de 80 minutos, los estudiantes, a través de diversas actividades de lectura, se familiarizan leyendo varios artículos de opinión.

**c. Los estudiantes planifican el artículo de opinión.**

En una sesión de 80 minutos, los estudiantes, Antes y durante la sesión el estudiante se informa sobre el tema a escribir. De manera colectiva e individual a través de diversas actividades planifican su artículo de opinión de tema libre, considerando: tema, propósito, destinatario, título, argumentos.

**d. Los estudiantes textualizan el artículo de tema libre.**

Esta es la parte más importante y por eso se le privilegia invirtiendo para ello más de 200 minutos. Los estudiantes, Los estudiantes, de manera colectiva e individual a través de diversas actividades escriben su artículo de opinión de tema libre, considerando: El título, introducción, argumentación y conclusión.

Se propicia un ambiente tranquilo, de confianza con los adolescentes, en que el error sea considerado como una oportunidad para aprender. Es decir, se les instruye y motiva para que dejen fluir sus ideas sin darle importancia a la ortografía pero sí tomando en cuenta lo planificado. En las tres sesiones de aprendizaje asignados para la textualización, los estudiantes adoptan una postura formal que les permita concentrarse y escribir el artículo de opinión.

**e. Los estudiantes revisan y corrigen sus artículos de opinión.**

Esta es la parte en el que el estudiante lee y relee y corrige simultáneamente varias veces su artículo de opinión. Se le asigna de 160 minutos. Los estudiantes, Los estudiantes, de manera colectiva e individual a través de diversas actividades

revisan leyendo y corrigen reescribiendo su artículo de opinión de tema libre, considerando el contenido y el lenguaje. se les instruye y motiva para que esta vez sí corrijan la ortografía. En las dos sesiones de aprendizaje asignados para la revisión y corrección, los estudiantes también adoptan una postura formal que les permita concentrarse, escribir y reescribir el artículo de opinión.

### 1.3.5. Artículo de opinión

Oficialmente, el Diccionario de la Real Academia Española define el artículo de opinión como “cualquiera de los escritos de mayor extensión que se insertan en los periódicos u otras publicaciones análogas” (RAE, 2018, p. 1), por lo que, para ser rigurosos, habría que definir el artículo de opinión como género periodístico, en el que aparece reflejada la interpretación o mirada que el autor vierte acerca de la información sobre la que escribe. Sin embargo, podríamos hacer extensible la definición a cualquier escrito en el que un autor dé su opinión, valoraciones, punto de vista y análisis sobre un aspecto de la realidad.

El artículo de opinión viene caracterizado, así pues, por la **subjetividad**, y por esta razón, en general se escriben desde una perspectiva múltiple, y en él tanto se emplea la primera persona del singular, como la segunda, o se hace partícipe al lector mediante el uso de la primera persona del plural. También suelen utilizarse procedimientos propios de la lengua literaria como las personificaciones, el humor o la ironía. Pero siempre se encuentra un **componente connotativo** importante.

Es uno de los géneros más libres para tratar diversos temas, como de coyuntura, y desde la perspectiva de quien escribe. Grijelmo (2008) sostiene que “Prima aquí la personalidad de cada autor, su estilo propio, su entendimiento y dominio del lenguaje” (p.133).

Su objetivo, al igual que los otros géneros de opinión, no solo es informar, sino generar opinión sobre hechos importantes, de impacto en la sociedad. Para García y Gutiérrez (2011) el artículo de opinión “Consiste en la posición individual ante los hechos, de los cuales se informa y se opina; y estos se entrelazan para graficar un movimiento de ideas” (p. 188).



## Características de un artículo de opinión

- a. Corto. - Es un escrito por lo general corto (alrededor de 800 palabras) en el que un especialista o una persona cuya relevancia intelectual es bien reconocida expresa su punto de vista particular con respecto a una cuestión, que puede ser de gran actualidad o no.
- b. Representa la opinión particular del autor. - A diferencia de la nota editorial, el artículo de opinión va firmado y representa la opinión particular de su autor. Ese autor puede ser parte del staff del periódico o puede haber sido invitado a contribuir ocasionalmente para ese medio.
- c. Temas diversos. - Los temas tratados en los artículos de opinión son muy diversos y los articulistas gozan de gran libertad expresiva como para abordarlos como desean, quedando a su criterio personal el tono y la perspectiva que asumirá, así como el nivel de formalidad con el que piensa dirigirse a sus lectores.
- d. Título atractivo y original. - Es necesario que el artículo de opinión tenga un título original, atractivo, y no más de dos ideas centrales identificables, para presentarse como una sólida unidad de sentido.
- e. Subjetividad. - En el artículo de opinión suele haber cierta subjetividad, al estar atravesado este mensaje por el pensamiento y el criterio propio de un individuo dado.
- f. Llama a la reflexión. - La finalidad de un artículo de opinión es abrir el debate, mover a la reflexión, brindar una mirada crítica y personal sobre cualquier aspecto de la realidad humana.
- g. Similar al ensayo. - Por su intención divulgativa y su estilo literario, el artículo de opinión se asemeja al género literario del ensayo.
- h. Lenguaje claro. - En cuanto al lenguaje, el artículo de opinión es libre, en general los articulistas tratan de ser claros como para llegar a todo el público y que su trabajo así tenga máxima repercusión. A la vez, buscan ser amenos y originales.
- i. Estructura de un artículo de opinión. - En lo que respecta a la estructura, aunque no existen normas rígidas. En general primero hay un fragmento introductorio de

carácter explicativo-expositivo, para poner al lector en tema, a este le siguen la tesis y la argumentación, la parte más fuerte del artículo de opinión, ya que es allí donde el autor manifiesta su opinión y argumenta por qué sostiene su punto de vista. El artículo habitualmente se cierra con una conclusión.

### **Algunos tipos de artículos de opinión:**

- Columnas. - Son espacios reservados para que periodistas de prestigio (a menudo llamados “columnistas”) se expresen ajustándose solamente a dos pautas: no sobrepasar el número de palabras establecido por el periódico para la columna y expresarse con la claridad suficiente como para llegar al lector general, con un sello propio.

- Críticas. - Son juicios específicos acerca de acontecimientos culturales, generalmente relacionados con el arte (pueden ser críticas de películas, de obras de teatro, de exposiciones de pintura, de libros). También están muy de moda las críticas gastronómicas.

- Tribuna libre.- Algunos diarios tienen previsto un espacio para la publicación esporádica de artículos de mayor extensión, escritos por personas que no son profesionales de la información, pero que tienen opiniones autorizadas sobre ciertos temas que pueden resultar de interés general.

### **Partes de un Artículo de Opinión**

La estructura de un buen artículo de opinión podría ser como se detalla a continuación:

- **Introducción:** Es el primer párrafo. Debe enganchar al lector, de lo contrario éste no leerá más allá, hay que captar su atención. Tiene que aparecer aquí el problema o la situación sobre la que se opina.
- **Tesis:** Idea en la que el autor cree y que inmediatamente es defendida con una serie de argumentos. (En ocasiones este orden puede aparecer invertido, presentándose en primer lugar los argumentos para terminar con la tesis que se defiende). Tu opinión.

- **Argumentos a favor (y en contra, es decir, los que defenderían la tesis contraria para refutarlos)**

“Un argumento es una razón que respalda la validez de una tesis” (MED, 2015, P. 86). Es importante presentar los argumentos a favor y en contra de la tesis. Conviene agrupar todos los puntos positivos en un párrafo. Si simplemente se trata de enumerar consejos, por ejemplo, y no hay ningún argumento en contra, cada uno debería ir en un párrafo separado. Si hay puntos negativos, argumentos en contra, no deben situarse en el mismo párrafo que los puntos a favor. Y deben presentarse encabezados por alguna frase del tipo “también podría argumentarse que..., hay quien defiende que...” seguido de un “pero/sin embargo” que desmonte de antemano el valor de esos razonamientos. A eso se le llama contra argumentar.

- **Conclusión:** Puede tratarse de la conclusión o la opinión personal , de un resumen de lo expuesto, o de motivar al lector a tomar acción.

Finalmente se debe releer el artículo varias veces, para verificar su ortografía y gramática, pero también la cohesión en cada párrafo y su coherencia general. Solamente luego de obtener esta versión final se redactará el título definitivo del artículo, de modo que resuma su contenido de manera perfecta.

El lenguaje debe ser claro, conciso, sencillo y natural.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema general**

¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno – 2017?

### **1.4.2. Problemas Específicos:**

1. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de planificación de un artículo de opinión?
2. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de redacción de un artículo de opinión?
3. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de revisión de un artículo de opinión?

### **1.5. Justificación**

#### **Actualidad**

En la actualidad la educación básica en el Perú centra su atención en las áreas principales del conocimiento como son comunicación y matemática. En el área de comunicación los estudiantes presentan serias dificultades en el desarrollo de las habilidades comunicativas como son hablar, escuchar, leer y escribir, y esto se evidencia en las evaluaciones estandarizadas que se aplican a nivel nacional.

La temática del presente estudio es de actualidad. Es indudable que el individuo del siglo XXI debe estar en la capacidad de producir diversos tipos de textos escritos. Tal como sostiene Cassany (2010) “La vida moderna exige un completo dominio de la escritura” (p. 13). Diariamente las personas expresan oralmente, de manera formal e informal, textos argumentativos para persuadir a alguien por algún motivo. En algunas ocasiones también se tiene la necesidad de argumentar en forma escrita a través de un ensayo, editorial u otro texto argumentativo. En ese contexto, la producción escrita de un artículo de opinión es de vital importancia en un mundo globalizado y de modernidad.

#### **Relevancia**

Fomenta la comunicación escrita, al involucrar al estudiante a escribir artículos de opinión ya que permite desarrollar la libre expresión de ideas, postura y punto de

vista sobre un tema o problema determinado respaldado por argumentos razonables y pertinentes con el propósito de persuadir al lector. Además, es importante debido a que través del instrumento de recolección de información podremos saber cuál es el nivel de dominio o logro en la redacción de un artículo de opinión a nivel básico de los estudiantes del grupo experimental, y los resultados que se obtengan permitirán a los docentes tomar decisiones en favor de los estudiantes.

### **Contribución o aporte**

El estudio constituye un punto de inicio sobre la producción de textos argumentativos porque permitirá en lo posterior realizar investigaciones con mayor profundidad sobre la producción de textos argumentativos, específicamente sobre la redacción de artículos de opinión a nivel básico. Además, aporta con la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” que es una propuesta procesual y práctica para que los estudiantes desarrollen la competencia comunicativa de producir textos escritos en vista de que es importante que los estudiantes de la educación básica deben desarrollar su capacidad de redacción, reflexión, crítica y argumentación.

### **Viabilidad**

La presente investigación es posible su realización ya que se cuentan con los recursos necesarios y acceso directo a los sujetos de estudio. Además, porque existe el interés, voluntad y dedicación necesaria para realizar la presente investigación.

## **1.6. Hipótesis**

### **1.6.1. Hipótesis general**

La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017.

### **1.6.1. Hipótesis específicas:**

1. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de planificación de un artículo de opinión.
2. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de redacción de un artículo de opinión.
3. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de revisión de un artículo de opinión.

### **1.7. Objetivos**

#### **Objetivo General:**

Determinar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017

#### **Objetivos Específicos:**

1. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de planificación de un artículo de opinión.
2. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de redacción de un artículo de opinión.
3. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de revisión de un artículo de opinión.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

**Tipo de estudio.**- Según la clasificación de Supo (2015), el presente estudio es según la intervención del investigador como experimental, según la clasificación de las mediciones como prospectivo, según el número de mediciones como longitudinal y según el número de variables es analítico.

**Diseño.** - El diseño es experimental de tipo cuasiexperimental, porque se manipulan intencionalmente, al menos una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes. (Hernandez, 2014). En el presente estudio, el investigador manipulará la variable aplicación de la estrategia “escribir se aprende escribiendo”.

GC O<sub>1</sub> – O<sub>3</sub>

GE O<sub>2</sub> X O<sub>4</sub>

Dónde:

GC: Grupo control

GE: Grupo experimental

O<sub>1</sub>, O<sub>2</sub>: Pretest

O<sub>3</sub>, O<sub>4</sub>: Posttest

X: Experimento

### 2.2. Variables, Operacionalización

#### 2.2.1. Identificación de variables

En la presente investigación se observa dos variables:

- Variable independiente: Estrategia “escribir se aprende escribiendo”.
- Variable dependiente: Producción escrita de un artículo de opinión

## 2.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	Programa de Intervención Educativa			
a) Variable independiente Estrategia “Escribir se aprende escribiendo”	Sesión 1: Textos argumentativos. El artículo de opinión			
	Sesión 2: El párrafo y tipos			
	Sesión 3: Lectura de artículos de opinión			
	Sesión 4: Planificando mi artículo de opinión			
	Sesión 5: Textualizando mi artículo de opinión sobre un tema de interés			
	Sesión 6: Textualizando mi artículo de opinión			
	Sesión 7: Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión			
	Sesión 8: Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión			
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
b) Variable Dependiente Producción escrita de un artículo de opinión	“El texto argumentativo se puede definir por su intención comunicativa que es defender, por medio de argumentos un punto de vista, opinión, postura o tesis” (Quirós & Gamarra, 2015, p. 100).	Texto argumentativo “que trata diversos temas, como de coyuntura y desde la perspectiva de quién escribe.” (Grijelmo, 2008, p. 133)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito.</li> <li>- Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión.</li> <li>- Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida.</li> <li>- Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación.</li> <li>- Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis.</li> <li>- Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones.</li> <li>- Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos.</li> <li>- Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo.</li> </ul>	No logrado (0) Inicio (1) En proceso (1.5) Logrado (2-3)



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo.</li> <li>- Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto.</li> <li>- Respeta las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto</li> </ul>	
--	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia del investigador

## 2.3. Población, muestra

### 2.3.1. Población

Conformado por 210 estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E.S. “María Auxiliadora”, distribuidos en siete secciones: “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “F”, “G”.

### 2.3.2. Muestra

La muestra está conformada por 61 estudiantes de quinto grado, secciones “F” y “G”. La sección “F” como grupo experimental: 31 estudiantes y la sección “G” como grupo control: 30 estudiantes, tal como se especifica en el cuadro 01.

Muestra de la investigación

GRUPOS	SECCIONES					
	F			G		
	Damas	Varones	Total	Damas	Varones	Total
Grupo Experimental	27	04	31			
Grupo Control				22	08	30

### 2.3.3. Criterio de selección

Muestra: La selección de la muestra corresponde al muestreo no probabilístico ya que se determinó a juicio personal del investigador. Así mismo cabe indicar que se realizó una muestra por criterio ya que es de fácil acceso para el investigador.

## 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

### 2.4.1. Técnicas e instrumentos

TÉCNICA	INSTRUMENTOS	DATOS A OBSERVAR
	- Pre test (Prueba escrita de entrada)	Comparar desempeños en la producción escrita de un artículo de
	- Post test (Prueba escrita de salida).	opinión, antes del experimento y después del experimento.
Encuesta	- Rúbrica para evaluar el proceso de elaboración del artículo de opinión.	Las etapas de la producción de textos escritos: planificación, textualización, y revisión y corrección.
	- Rúbrica para evaluar el artículo de opinión como producto final.	El contenido y la forma (lenguaje) del artículo de opinión. Redacción clara y coherente considerando las características y estructura del artículo de opinión.

### 2.4.2. Validación y confiabilidad del instrumento

Se consiguió la validez racional por de medio de la revisión exhaustiva de la literatura científica. La validez de juicio de expertos por medio de la Ficha de Validación, además que el instrumento de medición documental es una adaptación del MINEDU-Perú. Programa de Actualización Docente en Didáctica. Módulo III-

Comunicación Secundaria. Documento para el participante. Rúbrica de la Narración Documentada 1 y 2 – 2015.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Los resultados obtenidos de la ficha de evaluación se presentaron a través de tablas y gráficos teniendo en cuenta las variables y dimensiones de la investigación, los resultados obtenidos y la interpretación asumida en cada uno de los indicadores.

Al ser una investigación de tipo experimental se utilizó la prueba estadística de Diferencia de medias con prueba Z para determinar la prueba de hipótesis.

Para la tabulación de datos se utilizó una hoja electrónica de cálculo (MS-Excel), y luego para el procesamiento de datos se empleó el software estadístico SPSS 22.0

## **2.6. Aspectos éticos**

Al respecto Castro y Rivarola (1998, p. 57) sostienen: “El tema ético trata de la manera en que se relacionan investigador y sujetos de investigación”.

En el presente estudio se tomó muchas previsiones con el propósito ya sea de no interrumpir bruscamente las actividades normales y cotidianas de los estudiantes y de la comunidad educativa en general. En la institución educativa, antes y en el proceso de ejecución de la investigación, se solicitó los permisos necesarios a las autoridades de la Institución. Es decir, se contó con la aceptación y permiso de los directivos y docentes para la ejecución de la investigación.

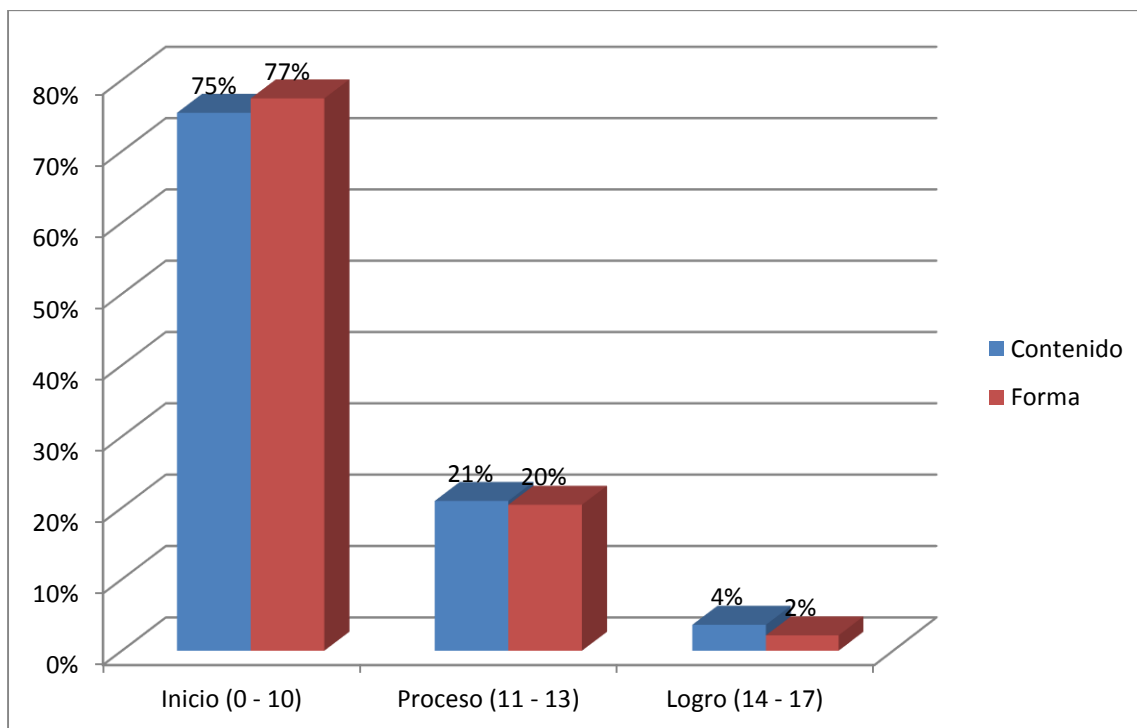
### III. RESULTADOS

#### 3.1. RESULTADOS PARA LA PRUEBA DE ENTRADA EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.

**Tabla 1**  
*Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental*

DIMENSIONES	INDICADORES	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Contenido	Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito	24	77	6	19	1	3	31	100
	Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión	25	81	4	13	2	6	31	100
	Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida	21	68	9	29	1	3	31	100
	Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación	26	84	5	16	0	0	31	100
	Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis	20	65	8	26	3	10	31	100
	Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones	24	77	7	23	0	0	31	100
	Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos	26	84	5	16	0	0	31	100
	Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo	21	68	8	26	2	6	31	100
	<b>SUB TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>75</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>31</b>
Forma	Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	24	77	7	23	0	0	31	100
	Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	22	71	7	23	2	6	31	100
	Respeto las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto	26	84	5	16	0	0	31	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 1** Resultados de la prueba de entrada del grupo experimental

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 1 nos muestran los resultados de la prueba de entrada en el grupo experimental, en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, el cual está presentado en dos dimensiones: para la primera dimensión de “Contenido” tenemos ocho indicadores” el primer indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito” donde observamos que el 77% de alumnos se encuentran en la categoría de inicio, luego el 19% se encuentran en la categoría de proceso con puntajes entre 11 y 13 puntos, para el segundo indicador “Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión” vemos que el 81% se encuentran en la categoría de inicio y el 13% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida” vemos que el 68% se encuentran en la categoría de inicio con puntajes entre 0 y 10 puntos, seguido de un 29% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación” tenemos que el 84% se encuentran en la categoría de inicio, luego el 16% se encuentran en la categoría de proceso, para el quinto indicador “Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan

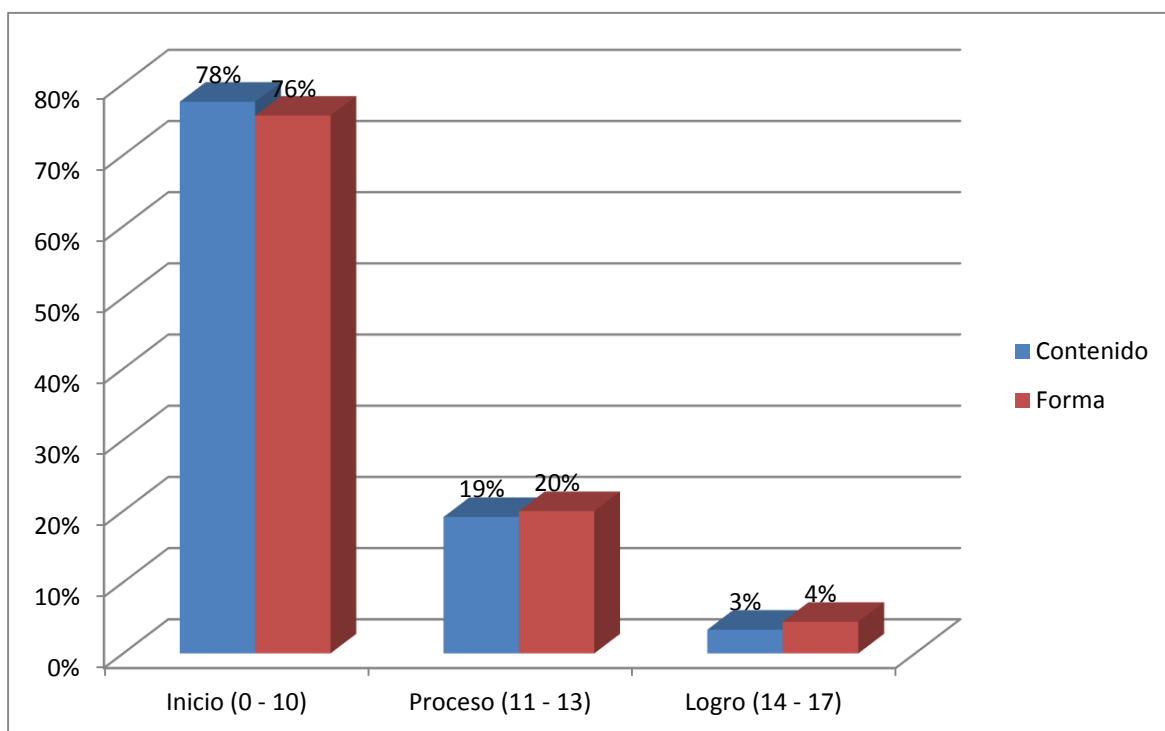
la tesis” observamos que el 65% se encuentran en la categoría de Inicio, seguido de un 26% en la categoría de proceso, para el sexto indicador “Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones” vemos que el 77% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 23% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos” vemos que el 84% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 16% en la categoría de proceso, para el octavo indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo” observamos que el 68% se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 26% en la categoría de proceso y solo un 6% en la categoría de logro. El resultado del sub total para la dimensión nos indica que el 75% del promedio se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 21% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 4% se encuentran en la categoría de logro.

Para la segunda dimensión de “Forma”, en el primer indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo” observamos que el 77% se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 23% de estudiantes que se encuentran en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” tenemos que el 71% se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 23% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Respeta las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto” observamos que el 84% de los alumnos se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 16% en la categoría de proceso. Los resultados totales para la dimensión nos indican que el 77% se encuentran en la categoría de inicio, luego el 20% están en la categoría de proceso y solo el 2% se encuentran en la categoría de logro.

**Tabla 2**  
Resultados de la prueba de entrada del grupo control

DIMENSIONES	INDICADORES	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Contenido	Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito	22	73	6	20	2	7	30	100
	Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión	23	77	6	20	1	3	30	100
	Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida	24	80	6	20	0	0	30	100
	Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación	24	80	5	17	1	3	30	100
	Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis	21	70	7	23	2	7	30	100
	Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones	25	83	5	17	0	0	30	100
	Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos	27	90	3	10	0	0	30	100
	Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo	20	67	8	27	2	7	30	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>78</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
Forma	Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	21	70	7	23	2	7	30	100
	Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	20	67	8	27	2	7	30	100
	Respeto las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto	27	90	3	10	0	0	30	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL</b>		<b>23</b>	<b>77</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 2**  
Resultados de la prueba de entrada del grupo control

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 2, nos muestran los resultados de la prueba de entrada en el grupo control, en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, el cual está presentado en dos dimensiones: para la primera dimensión de “Contenido” tenemos ocho indicadores” el primer indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito” donde observamos que el 73% de alumnos se encuentran en la categoría de inicio, luego el 20% se encuentran en la categoría de proceso con puntajes entre 11 y 13 puntos, para el segundo indicador “Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión” vemos que el 77% se encuentran en la categoría de inicio y el 20% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida” vemos que el 80% se encuentran en la categoría de inicio con puntajes entre 0 y 10 puntos, seguido de un 20% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación” tenemos que el 80% se encuentran en la categoría de inicio, luego el 17% se encuentran en la categoría de



proceso, para el quinto indicador “Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis” observamos que el 70% se encuentran en la categoría de Inicio, seguido de un 23% en la categoría de proceso, para el sexto indicador “Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones” vemos que el 83% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 17% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos” vemos que el 90% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 10% en la categoría de proceso, para el octavo indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo” observamos que el 67% se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 27% en la categoría de proceso y solo un 7% en la categoría de logro. El resultado del sub total para la dimensión nos indica que el 78% del promedio se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 19% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 3% se encuentran en la categoría de logro.

Para la segunda dimensión de “Forma”, en el primer indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo” observamos que el 70% se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 23% de estudiantes que se encuentran en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” tenemos que el 67% se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 27% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Respeta las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto” observamos que el 90% de los alumnos se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 10% en la categoría de proceso. Los resultados totales para la dimensión nos indican que el 76% se encuentran en la categoría de inicio, luego el 20% están en la categoría de proceso y solo el 4% se encuentran en la categoría de logro.

### 3.1.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA PARA LA PRUEBA DE ENTRADA:

Realizamos la presente prueba de hipótesis estadística con el propósito de determinar que, en la prueba de entrada tanto el grupo experimental como el grupo control tienen iguales promedios, es decir sus niveles de aprendizaje para la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017, para lo que aplicamos la prueba estadística de diferencia de medias para grupos grandes dado que los datos son mayores a 30, por lo que seguimos los siguientes pasos:

#### 1. Prueba de Hipótesis:

Ho : $\mu_x = \mu_y$  : No existen diferencias significativas en la producción escrita de un artículo de opinión entre el grupo experimental y grupo control de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de entrada.

Ha : $\mu_x \neq \mu_y$  : Existen diferencias significativas en la producción escrita de un artículo de opinión entre el grupo experimental y grupo control de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de entrada.

#### 2. Nivel de Significancia:

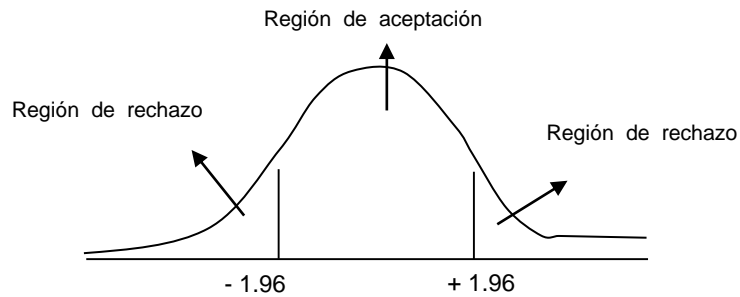
El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a  $\alpha = 0.05$ , con un nivel de confianza del 95%

3. **Prueba Estadística a Usar:** Usamos la distribución Z – Normal, porque la suma de los datos son mayores a 30 el mismo que tiene la siguiente fórmula:

$$Z_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

#### 4. Región Aceptación y Rechazo:

Si elegimos un nivel de confianza del 95% y significancia del 5% a ambas colas el punto crítico para la distribución normal es igual a  $\pm 1.96$



#### 5. Cálculo de la Prueba Estadística: según los datos obtenidos con los instrumentos, tenemos:

Nº	Notas en el grupo Experimental	Nº	Notas en el grupo Control
1	6	1	13
2	13	2	8
3	12	3	11
4	13	4	3
5	3	5	10
6	0	6	4
7	8	7	13
8	10	8	10
9	4	9	10
10	4	10	10
11	11	11	7
12	8	12	3
13	7	13	13
14	10	14	11
15	10	15	5
16	13	16	9
17	11	17	12
18	5	18	9
19	9	19	10
20	6	20	5

21	11	21	9
22	7	22	8
23	9	23	7
24	2	24	10
25	0	25	4
26	7	26	13
27	11	27	4
28	11	28	3
29	6	29	5
30	0	30	5
31	8		

**Reemplazando los datos en la formula**

$$Z_c = \frac{7.581 - 8.133}{\sqrt{\frac{15.118}{31} + \frac{11.085}{30}}} = -0.597$$

- 6. Conclusión:** Como  $Z_c = -0.597$  es menor que  $Z_t = \pm 1.96$  el cual pertenece a la región de aceptación  $H_0$ , llegando a la conclusión de que no existen diferencias significativas en la producción escrita de un artículo de opinión entre el grupo experimental y grupo control de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de entrada, a un nivel de significancia o error del 5%. Por lo que podemos asegurar que ambos grupos están entrando en iguales condiciones al experimento.

## 3.2. RESULTADOS PARA EL DESARROLLO DEL EXPERIMENTO

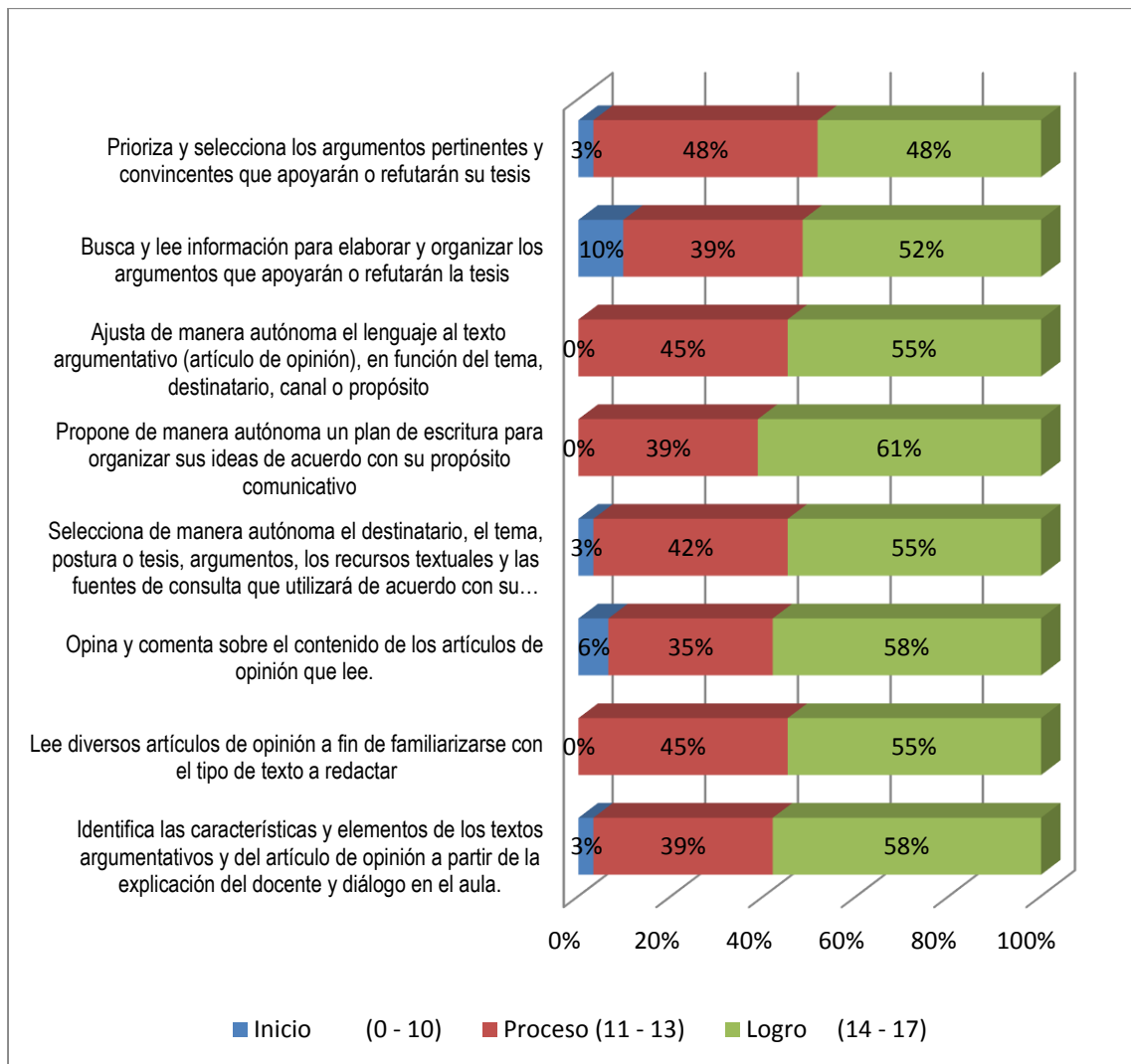
### 3.2.1. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN DE PLANIFICACIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.

**Tabla 3**

*Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo experimental*

INDICADORES DE PLANIFICACIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Identifica las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión a partir de la explicación del docente y diálogo en el aula.	1	3	12	39	18	58	31	100
Lee diversos artículos de opinión a fin de familiarizarse con el tipo de texto a redactar	0	0	14	45	17	55	31	100
Opina y comenta sobre el contenido de los artículos de opinión que lee.	2	6	11	35	18	58	31	100
Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, postura o tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura	1	3	13	42	17	55	31	100
Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo	0	0	12	39	19	61	31	100
Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito	0	0	14	45	17	55	31	100
Busca y lee información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis	3	10	12	39	16	52	31	100
Prioriza y selecciona los argumentos pertinentes y convincentes que apoyarán o refutarán su tesis	1	3	15	48	15	48	31	100
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>42</b>	<b>17</b>	<b>55</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 3**  
Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo experimental

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 3, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la primera dimensión “Planificación” en el grupo experimental tenemos ocho indicadores, el primer indicador “Identifica las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión a partir de la explicación del docente y diálogo en el aula” vemos que el 58% de los alumnos del grupo experimental se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 39% que

están en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Lee diversos artículos de opinión a fin de familiarizarse con el tipo de texto a redactar” vemos que el 55% se encuentran en la categoría de logro y el 45% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Opina y comenta sobre el contenido de los artículos de opinión que lee” vemos que el 58% se encuentran en la categoría de logro con puntajes entre 14 y 17 puntos, seguido de un 35% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, postura o tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura” tenemos que el 55% se encuentran en la categoría de logro, luego el 42% se encuentran en la categoría de proceso, para el quinto indicador “Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo” observamos que el 61% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 39% en la categoría de proceso, para el sexto indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito” vemos que el 55% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro seguido de un 45% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Busca y lee información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis” vemos que el 52% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 39% en la categoría de proceso, para el octavo indicador “Prioriza y selecciona los argumentos pertinentes y convincentes que apoyarán o refutarán su tesis” observamos que el 48% se encuentran en la categoría de Logro y otro 48% se encuentran en la categoría de proceso y solo un 3% en la categoría de inicio.

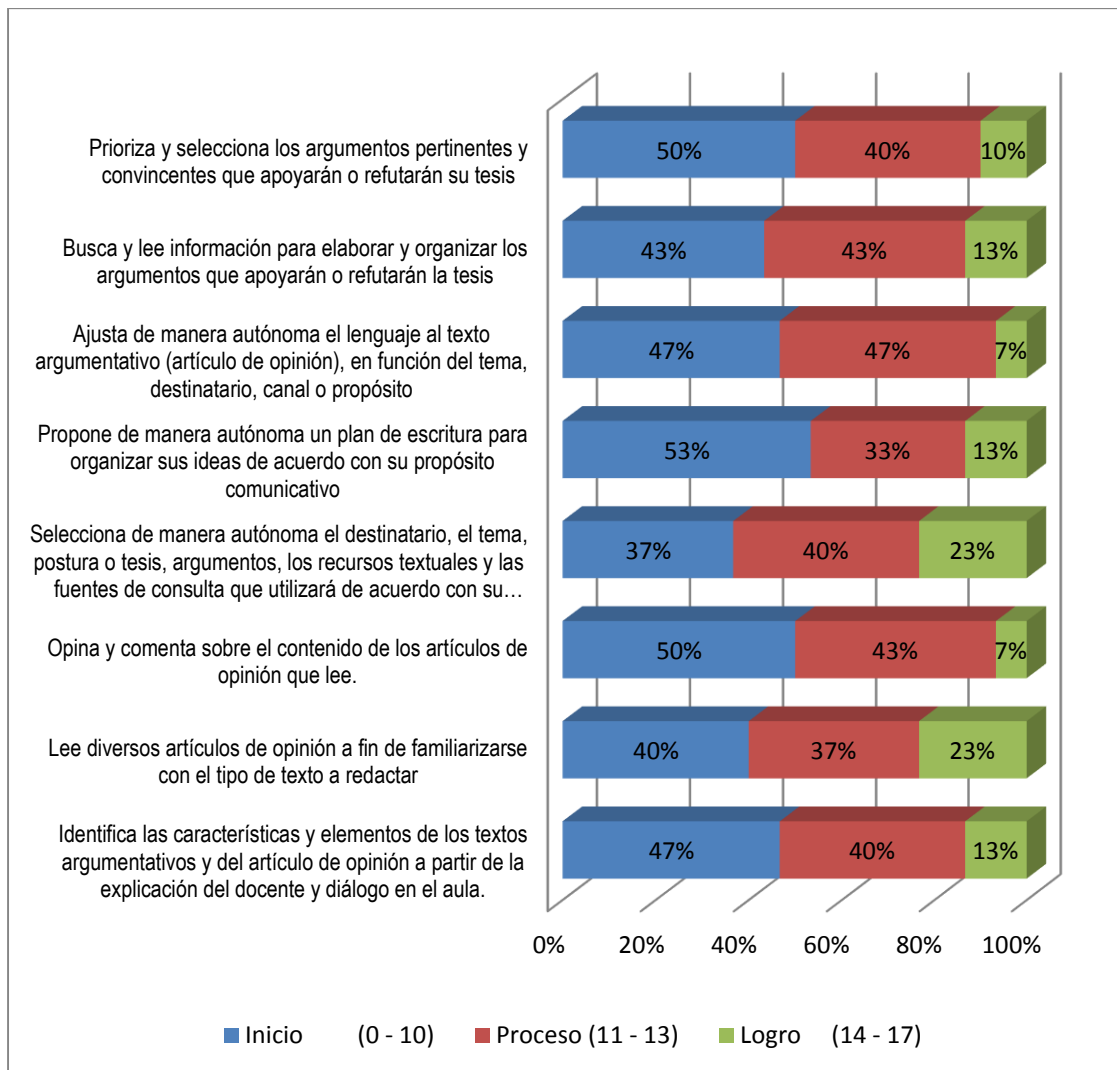
El resultado total para la dimensión de planificación nos indica que el 55% del promedio se encuentran en la categoría de logro seguido de un 42% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 3% se encuentran en la categoría de inicio.

**Tabla 4**  
Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo control

INDICADORES DE PLANIFICACIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Identifica las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión a partir de la explicación del docente y diálogo en el aula.	14	47	12	40	4	13	30	100
Lee diversos artículos de opinión a fin de familiarizarse con el tipo de texto a redactar	12	40	11	37	7	23	30	100
Opina y comenta sobre el contenido de los artículos de opinión que lee.	15	50	13	43	2	7	30	100
Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, postura o tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura	11	37	12	40	7	23	30	100
Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo	16	53	10	33	4	13	30	100
Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito	14	47	14	47	2	7	30	100
Busca y lee información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis	13	43	13	43	4	13	30	100
Prioriza y selecciona los argumentos pertinentes y convincentes que apoyarán o refutarán su tesis	15	50	12	40	3	10	30	100
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos





**Figura 4**  
Resultados para la dimensión de Planificación en el grupo control

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 4, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la primera dimensión “Planificación” en el grupo control tenemos ocho indicadores, el primer indicador “Identifica las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión a partir de la explicación del docente y diálogo en el aula” vemos que el 47% de los alumnos del grupo control

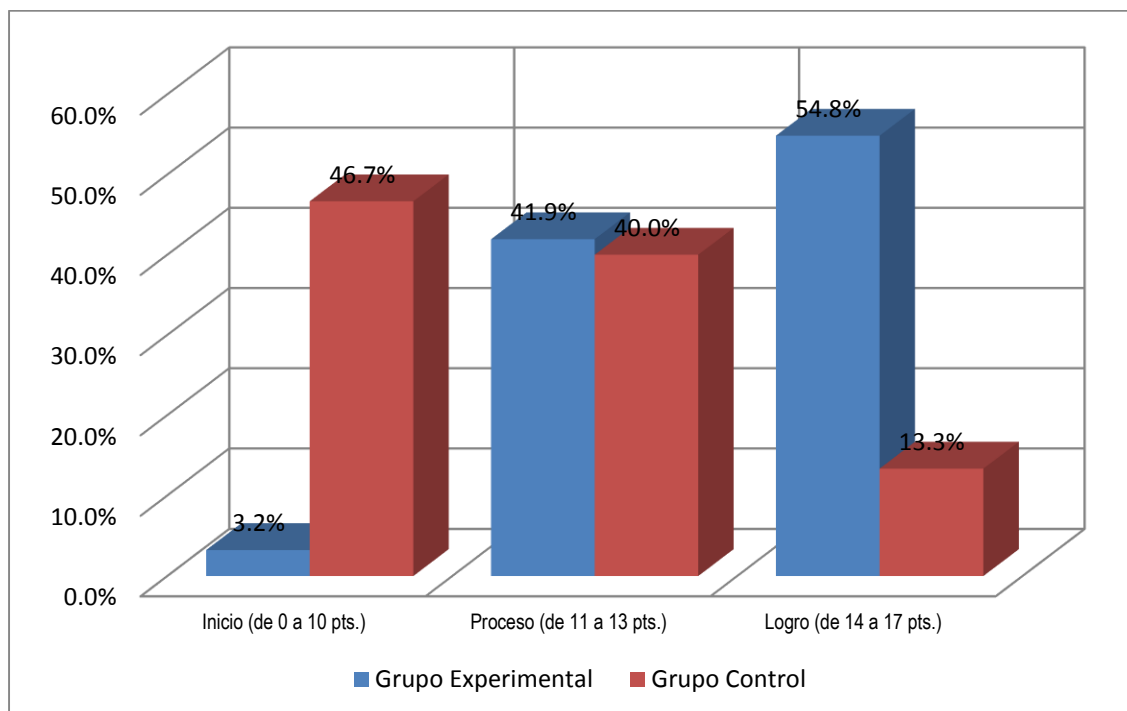
se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 40% que están en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Lee diversos artículos de opinión a fin de familiarizarse con el tipo de texto a redactar” vemos que el 40% se encuentran en la categoría de inicio y el 37% en la categoría de proceso, para el tercer indicador “Opina y comenta sobre el contenido de los artículos de opinión que lee” vemos que el 50% se encuentran en la categoría de inicio con puntajes entre 0 y 10 puntos, seguido de un 43% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, postura o tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura” tenemos que el 40% se encuentran en la categoría de proceso, luego el 37% se encuentran en la categoría de inicio, para el quinto indicador “Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo” observamos que el 53% se encuentran en la categoría de inicio, seguido de un 33% en la categoría de proceso, para el sexto indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito” vemos que el 47% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio y otro 47% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Busca y lee información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis” vemos que el 43% de los estudiantes se encuentran en la categoría de inicio y otro 43% en la categoría de proceso, para el octavo indicador “Prioriza y selecciona los argumentos pertinentes y convincentes que apoyarán o refutarán su tesis” observamos que el 50% se encuentran en la categoría de inicio y el 40% se encuentran en la categoría de proceso y solo un 10% en la categoría de logro.

El resultado total para la dimensión de planificación nos indica que el 46% del promedio se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 40% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 14% se encuentran en la categoría de logro.

**Tabla 5***Comparación de la dimensión de planificación entre los grupos experimental y control*

Categorías	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio (de 0 a 10 pts.)	1	3,2	14	46,7
Proceso (de 11 a 13 pts.)	13	41,9	12	40,0
Logro (de 14 a 17 pts.)	17	54,8	4	13,3
TOTAL	31	100,0	30	100,0

Fuente: Matriz de datos

**Figura 5***Comparación de la dimensión de planificación entre los grupos experimental y control*

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 5, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la primera dimensión “Planificación”, para el grupo experimental vemos que el 54.8% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 41.9% en la categoría de proceso y solo el 3.2% se encuentran en la categoría de Inicio. Para el grupo control vemos que el 46.7% se encuentran en la categoría de Inicio con puntajes entre 00 y 10 pts., seguido de un 40% en la categoría de proceso y solo el 13.3% se encuentran en la categoría de Inicio. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

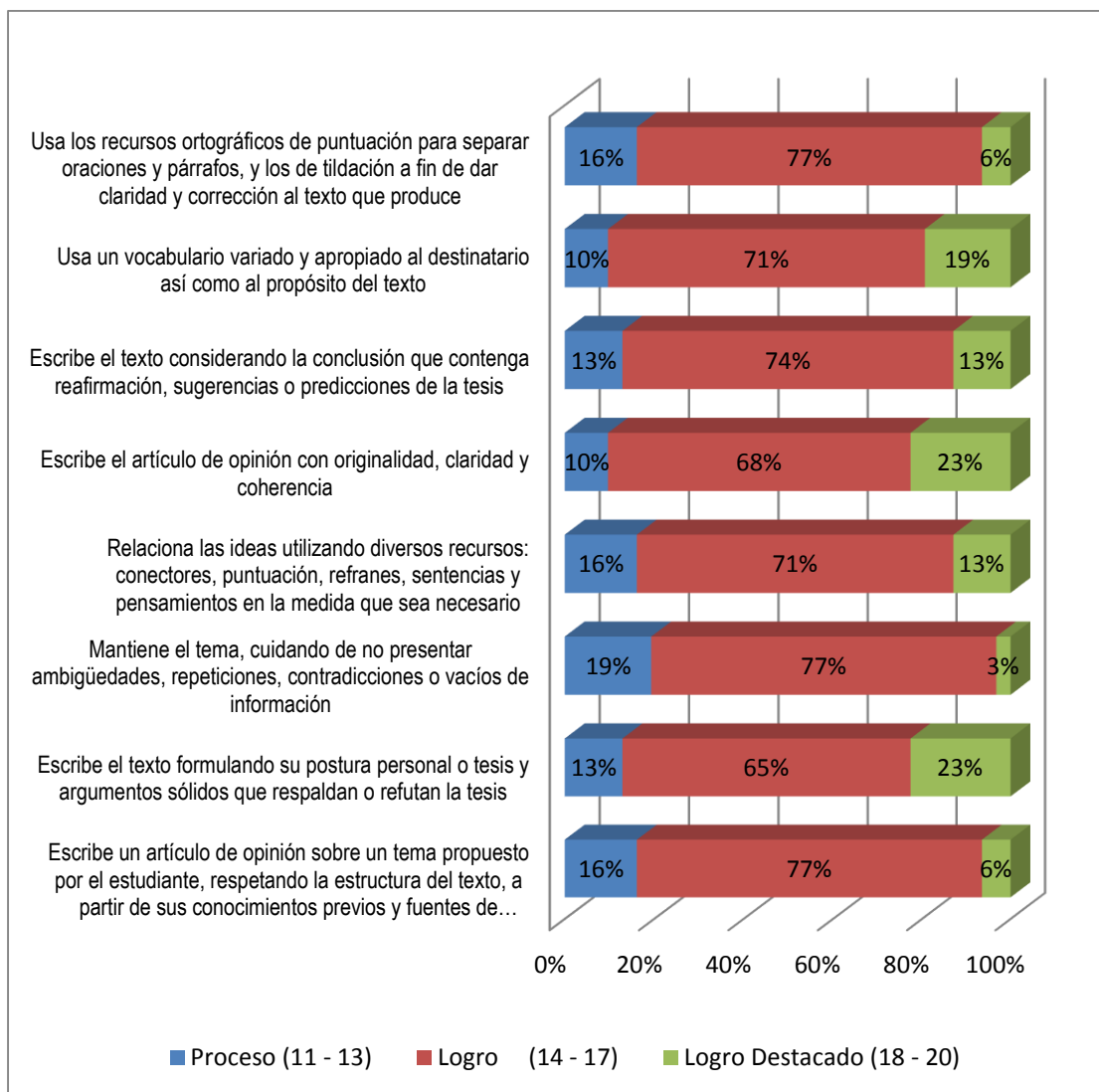
### 3.2.2. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN DE TEXTUALIZACIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.

**Tabla 6**

*Resultados para la dimensión de textualización en el grupo experimental*

INDICADORES DE TEXTUALIZACIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Escribe un artículo de opinión sobre un tema propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto, a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información	5	16	24	77	2	6	31	100
Escribe el texto formulando su postura personal o tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis	4	13	20	65	7	23	31	100
Mantiene el tema, cuidando de no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	6	19	24	77	1	3	31	100
Relaciona las ideas utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario	5	16	22	71	4	13	31	100
Escribe el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia	3	10	21	68	7	23	31	100
Escribe el texto considerando la conclusión que contenga reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis	4	13	23	74	4	13	31	100
Usa un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	3	10	22	71	6	19	31	100
Usa los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce	5	16	24	77	2	6	31	100
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 6**  
Resultados para la dimensión de textualización en el grupo experimental

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 6, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la segunda dimensión “Textualización” en el grupo experimental tenemos ocho indicadores, el primer indicador “Escribe un artículo de opinión sobre

un tema propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto, a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información” vemos que el 77% de los alumnos del grupo experimental se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 16% que están en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Escribe el texto formulando su postura personal o tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis” vemos que el 65% se encuentran en la categoría de logro y el 23% en la categoría de logro destacado, para el tercer indicador “Mantiene el tema, cuidando de no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información” vemos que el 77% se encuentran en la categoría de logro con puntajes entre 14 y 17 puntos, seguido de un 19% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Relaciona las ideas utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario” tenemos que el 71% se encuentran en la categoría de logro, luego el 16% se encuentran en la categoría de proceso, para el quinto indicador “Escribe el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia” observamos que el 68% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 23% en la categoría de logro destacado, para el sexto indicador “Escribe el texto considerando la conclusión que contenga reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis” vemos que el 74% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro y el 13% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Usa un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” vemos que el 71% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 19% en la categoría de logro destacado, para el octavo indicador “Usa los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce” observamos que el 77% se encuentran en la categoría de logro y el 16% se encuentran en la categoría de proceso y solo un 6% en la categoría de logro destacado.

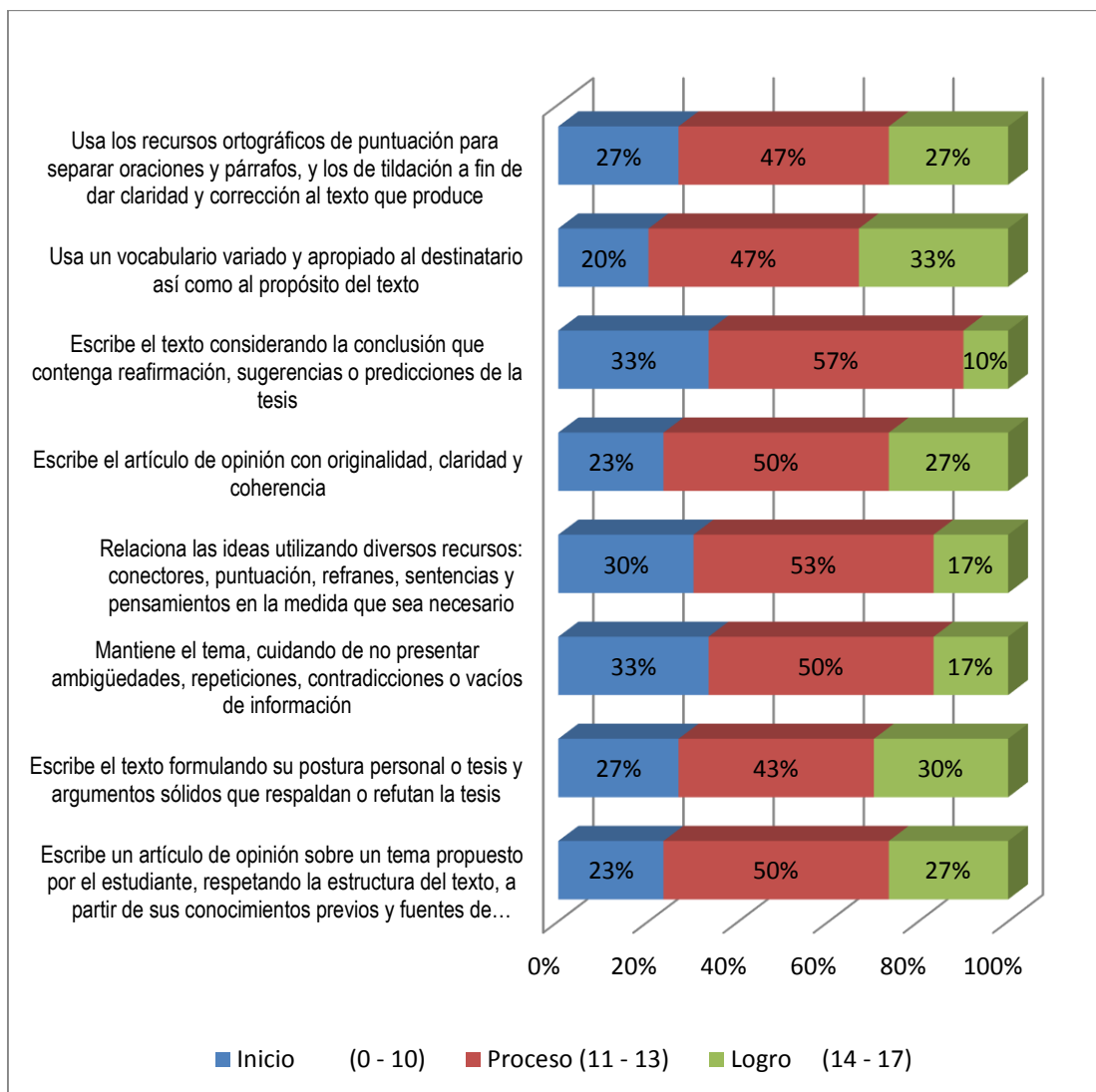
El resultado total para la dimensión de redacción nos indica que el 73% del promedio se encuentran en la categoría de logro seguido de un 14% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 13% se encuentran en la categoría de logro destacado.

**Tabla 7***Resultados para la dimensión de textualización en el grupo control*

INDICADORES DE TEXTUALIZACIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Escribe un artículo de opinión sobre un tema propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto, a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información	7	23	15	50	8	27	30	100
Escribe el texto formulando su postura personal o tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis	8	27	13	43	9	30	30	100
Mantiene el tema, cuidando de no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	10	33	15	50	5	17	30	100
Relaciona las ideas utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario	9	30	16	53	5	17	30	100
Escribe el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia	7	23	15	50	8	27	30	100
Escribe el texto considerando la conclusión que contenga reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis	10	33	17	57	3	10	30	100
Usa un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	6	20	14	47	10	33	30	100
Usa los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce	8	27	14	47	8	27	30	100
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>50</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos





**Figura 7**  
Resultados para la dimensión de textualización en el grupo control

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 7, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la segunda dimensión “Textualización” en el grupo experimental tenemos ocho indicadores, el primer indicador “Escribe un artículo de opinión sobre un tema propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto, a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información” vemos que el 77% de los alumnos del grupo experimental se encuentran en la categoría de logro, seguido de

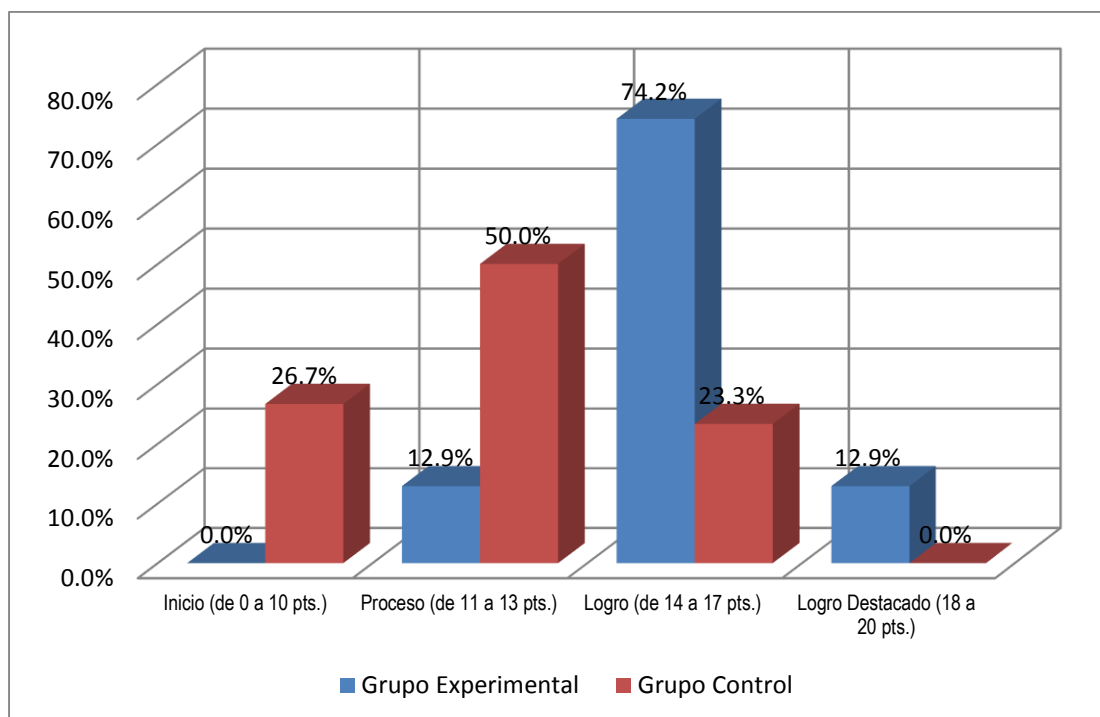
un 16% que están en la categoría de proceso, luego para el segundo indicador “Escribe el texto formulando su postura personal o tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis” vemos que el 65% se encuentran en la categoría de logro y el 23% en la categoría de logro destacado, para el tercer indicador “Mantiene el tema, cuidando de no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información” vemos que el 77% se encuentran en la categoría de logro con puntajes entre 14 y 17 puntos, seguido de un 19% en la categoría de proceso, para el cuarto indicador “Relaciona las ideas utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario” tenemos que el 71% se encuentran en la categoría de logro, luego el 16% se encuentran en la categoría de proceso, para el quinto indicador “Escribe el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia” observamos que el 68% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 23% en la categoría de logro destacado, para el sexto indicador “Escribe el texto considerando la conclusión que contenga reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis” vemos que el 74% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro y el 13% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Usa un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” vemos que el 71% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 19% en la categoría de logro destacado, para el octavo indicador “Usa los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce” observamos que el 77% se encuentran en la categoría de logro y el 16% se encuentran en la categoría de proceso y solo un 6% en la categoría de logro destacado.

El resultado total para la dimensión de redacción nos indica que el 73% del promedio se encuentran en la categoría de logro seguido de un 14% que se encuentran en la categoría de proceso y solo el 13% se encuentran en la categoría de logro destacado.

**Tabla 8***Comparación de la dimensión de textualización entre los grupos experimental y control*

Categorías	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio (de 0 a 10 pts.)	0	0,0	8	26,7
Proceso (de 11 a 13 pts.)	4	12,9	15	50,0
Logro (de 14 a 17 pts.)	23	74,2	7	23,3
Logro Destacado (18 a 20 pts.)	4	12,9	0	0,0
TOTAL	31	100,0	30	100,0

Fuente: Matriz de datos

**Figura 8***Comparación de la dimensión de textualización entre los grupos experimental y control*

### **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 8, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la segunda dimensión “Textualización”, para el grupo experimental vemos que el 74.2% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 12.9% en la categoría de proceso y otro 12.9% se encuentran en la categoría de Logro destacado con puntajes entre 18 y 20 pts. Para el grupo control vemos que el 50.0% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts., seguido de un 26.7% en la categoría de inicio y el 23.3% se encuentran en la categoría de logro. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

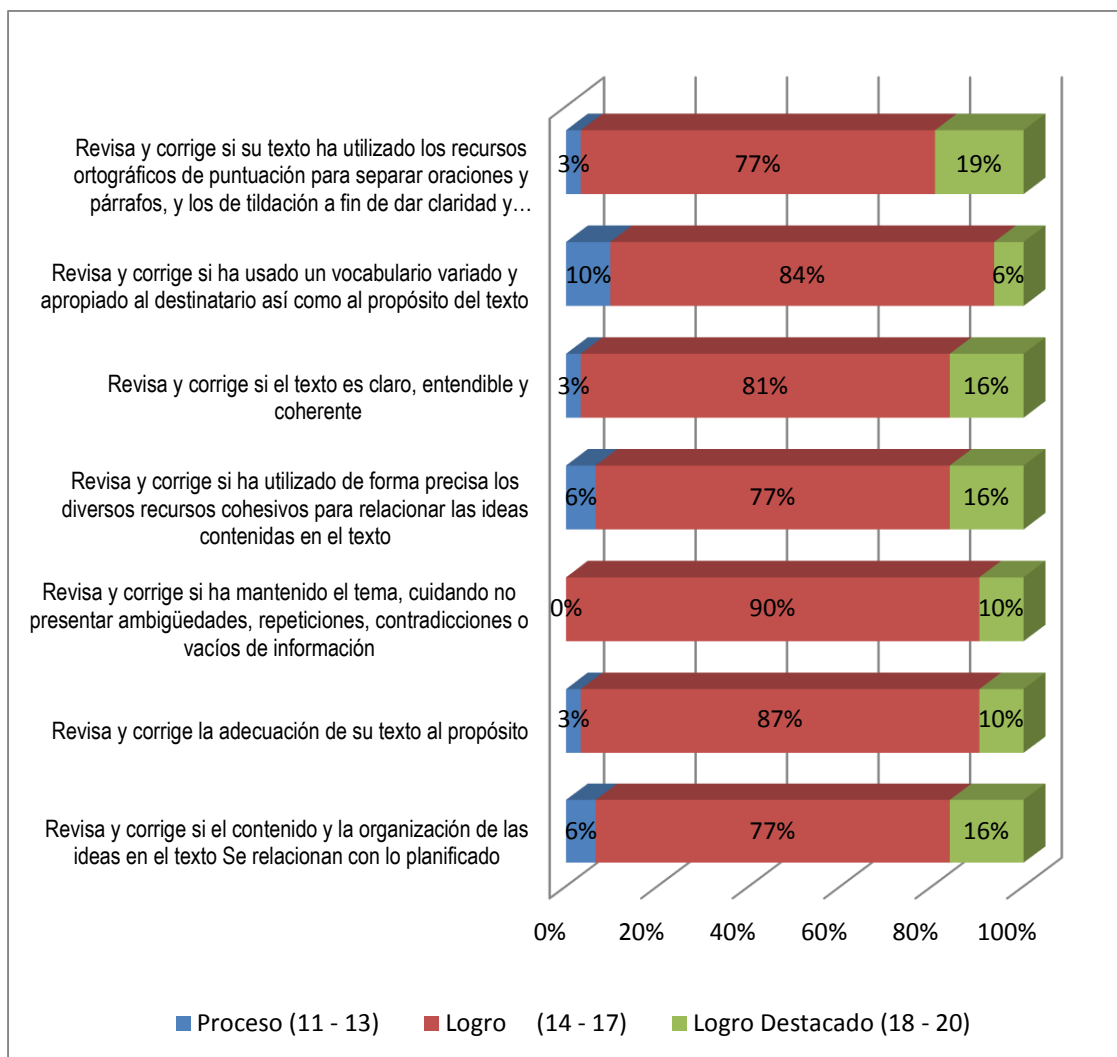
### 3.2.3. RESULTADOS PARA LA DIMENSIÓN DE REVISIÓN Y CORRECCIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.

**Tabla 9**

*Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo experimental*

INDICADORES DE REVISIÓN Y CORRECCIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Revisa y corrige si el contenido y la organización de las ideas en el texto Se relacionan con lo planificado	2	6	24	77	5	16	31	100
Revisa y corrige la adecuación de su texto al propósito	1	3	27	87	3	10	31	100
Revisa y corrige si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	0	0	28	90	3	10	31	100
Revisa y corrige si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto	2	6	24	77	5	16	31	100
Revisa y corrige si el texto es claro, entendible y coherente	1	3	25	81	5	16	31	100
Revisa y corrige si ha usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	3	10	26	84	2	6	31	100
Revisa y corrige si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce	1	3	24	77	6	19	31	100
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>82</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 9**

*Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo experimental*

### **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 9, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la tercera dimensión “Revisión y corrección” en el grupo experimental tenemos siete indicadores, el primer indicador “Revisa y corrige si el contenido y la organización de las ideas en el texto Se relacionan con lo planificado”

vemos que el 77% de los alumnos del grupo experimental se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 16% que están en la categoría de logro destacado, luego para el segundo indicador “Revisa y corrige la adecuación de su texto al propósito” vemos que el 87% se encuentran en la categoría de logro y el 10% en la categoría de logro destacado, para el tercer indicador “Revisa y corrige si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información” vemos que el 90% se encuentran en la categoría de logro con puntajes entre 14 y 17 puntos, seguido de un 10% en la categoría de logro destacado, para el cuarto indicador “Revisa y corrige si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto” tenemos que el 77% se encuentran en la categoría de logro, luego el 16% se encuentran en la categoría de logro destacado, para el quinto indicador “Revisa y corrige si el texto es claro, entendible y coherente” observamos que el 81% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 16% en la categoría de logro destacado, para el sexto indicador “Revisa y corrige si ha usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” vemos que el 84% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro y el 10% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Revisa y corrige si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce” vemos que el 77% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 19% en la categoría de logro destacado y solo el 3% se encuentran en la categoría de Proceso.

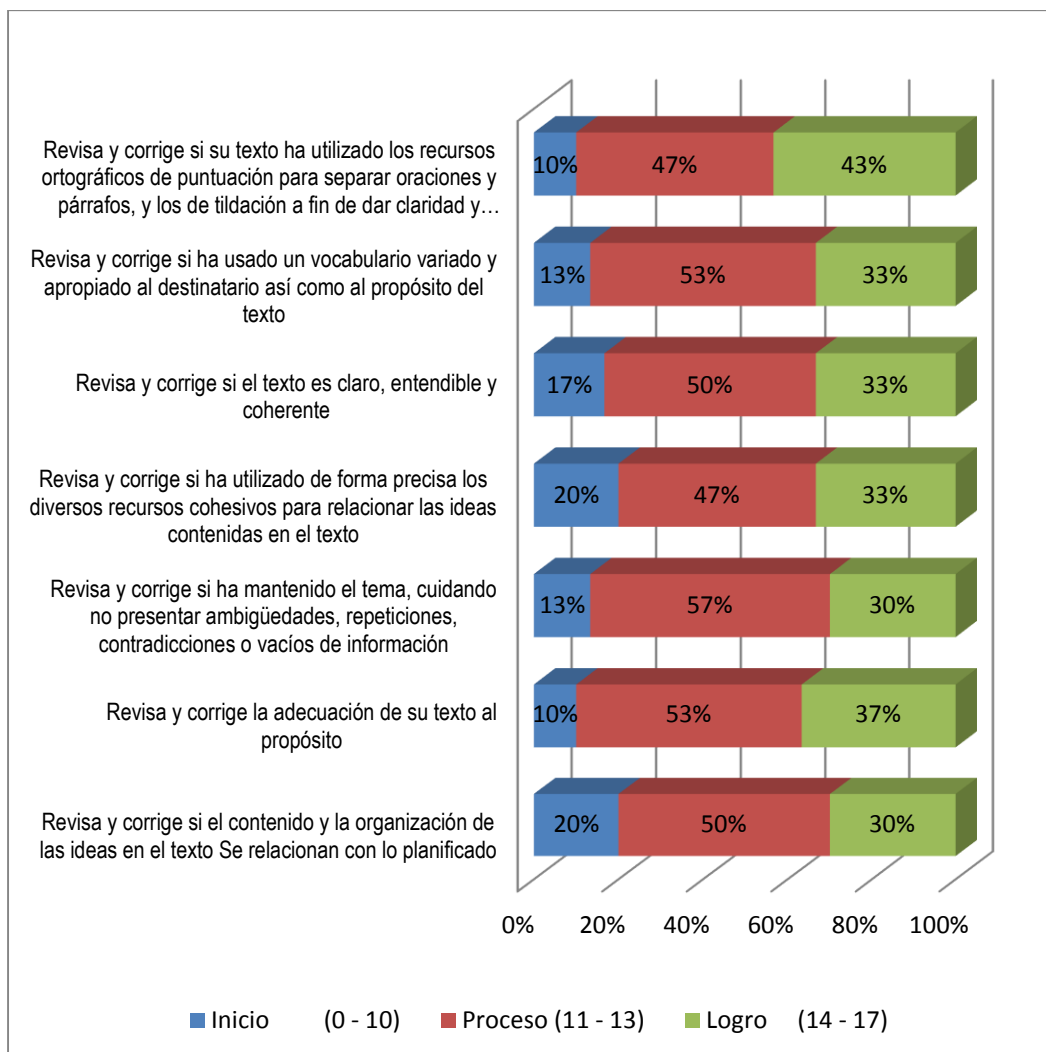
El resultado total para la dimensión de Revisión y corrección nos indica que el 82% del promedio se encuentran en la categoría de logro seguido de un 13% que se encuentran en la categoría de logro destacado y solo el 5% se encuentran en la categoría de proceso.

**Tabla 10***Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo control*

INDICADORES DE REVISIÓN Y CORRECCIÓN	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Revisa y corrige si el contenido y la organización de las ideas en el texto Se relacionan con lo planificado	6	20	15	50	9	30	30	100
Revisa y corrige la adecuación de su texto al propósito	3	10	16	53	11	37	30	100
Revisa y corrige si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	4	13	17	57	9	30	30	100
Revisa y corrige si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto	6	20	14	47	10	33	30	100
Revisa y corrige si el texto es claro, entendible y coherente	5	17	15	50	10	33	30	100
Revisa y corrige si ha usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	4	13	16	53	10	33	30	100
Revisa y corrige si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce	3	10	14	47	13	43	30	100
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>51</b>	<b>10</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos





**Figura 10**  
*Resultados para la dimensión de revisión y corrección en el grupo control*

**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 10, nos muestran los resultados durante la aplicación del experimento y la evaluación de los avances tanto en el grupo experimental como en el grupo control, donde al grupo experimental se le aplica la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” y el grupo control, continúa con el desarrollo de aprendizajes en forma tradicional. El análisis de esta etapa es a través de tres dimensiones, para la tercera dimensión “Revisión y corrección” en el grupo control tenemos siete indicadores, el primer indicador “Revisa y corrige si el contenido y la organización de las ideas en el texto Se relacionan con lo planificado” vemos que el 50% de los alumnos del grupo control se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 30% que están en la categoría de logro, luego para el segundo

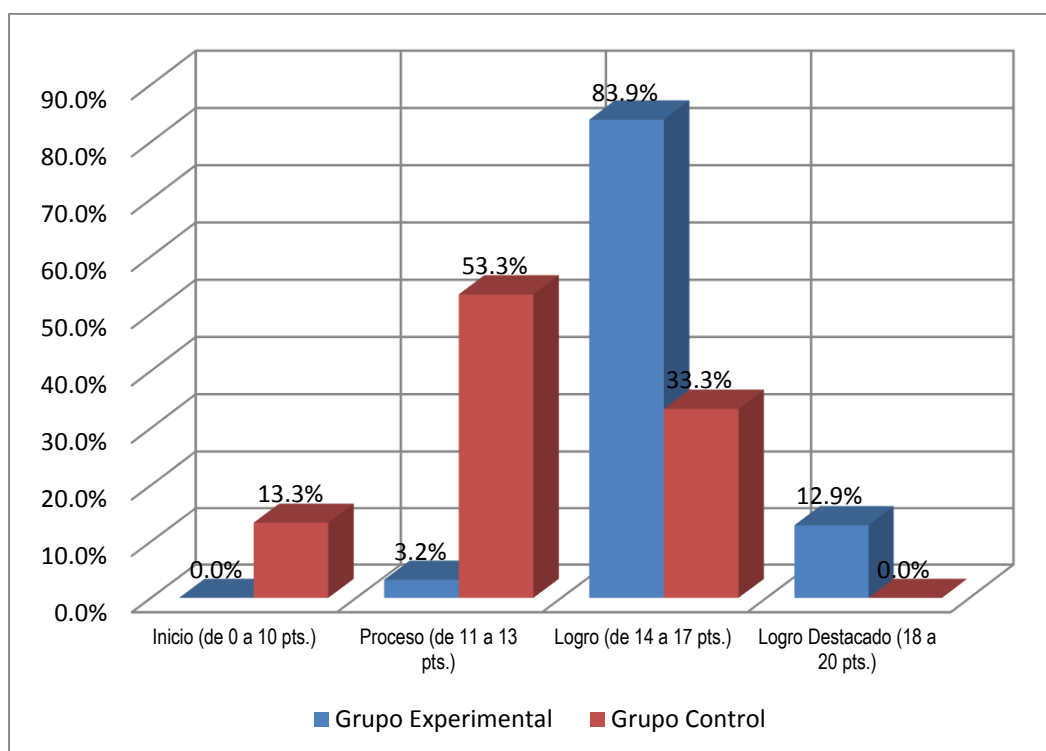
indicador “Revisa y corrige la adecuación de su texto al propósito” vemos que el 53% se encuentran en la categoría de proceso y el 37% en la categoría de logro, para el tercer indicador “Revisa y corrige si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información” vemos que el 57% se encuentran en la categoría de proceso con puntajes entre 11 y 13 puntos, seguido de un 30% en la categoría de logro, para el cuarto indicador “Revisa y corrige si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto” tenemos que el 47% se encuentran en la categoría de proceso, luego el 33% se encuentran en la categoría de logro, para el quinto indicador “Revisa y corrige si el texto es claro, entendible y coherente” observamos que el 50% se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 33% en la categoría de logro, para el sexto indicador “Revisa y corrige si ha usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” vemos que el 53% de los estudiantes se encuentran en la categoría de proceso y el 33% en la categoría de logro, para el séptimo indicador “Revisa y corrige si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce” vemos que el 47% de los estudiantes se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 43% en la categoría de logro y solo el 10% se encuentran en la categoría de inicio.

El resultado total para la dimensión de Revisión y corrección nos indica que el 51% del promedio se encuentran en la categoría de proceso seguido de un 34% que se encuentran en la categoría de logro y solo el 15% se encuentran en la categoría de inicio.

**Tabla 11***Comparación de la dimensión de Revisión y Corrección entre los grupos experimental y control*

Categorías	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio (de 0 a 10 pts.)	0	0,0	4	13,3
Proceso (de 11 a 13 pts.)	1	3,2	16	53,3
Logro (de 14 a 17 pts.)	26	83,9	10	33,3
Logro Destacado (18 a 20 pts.)	4	12,9	0	0,0
TOTAL	31	100,0	30	100,0

Fuente: Matriz de datos

**Figura 11***Comparación de la dimensión de Revisión y Corrección entre los grupos experimental y control*

## **INTERPRETACIÓN:**

En la tabla y figura N° 11, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la segunda dimensión “Revisión y corrección”, para el grupo experimental vemos que el 83.9% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 12.9% en la categoría de Logro destacado y el 3.2% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts. Para el grupo control vemos que el 53.3% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts., seguido de un 33.3% en la categoría de logro y el 13.3% se encuentran en la categoría de Inicio. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

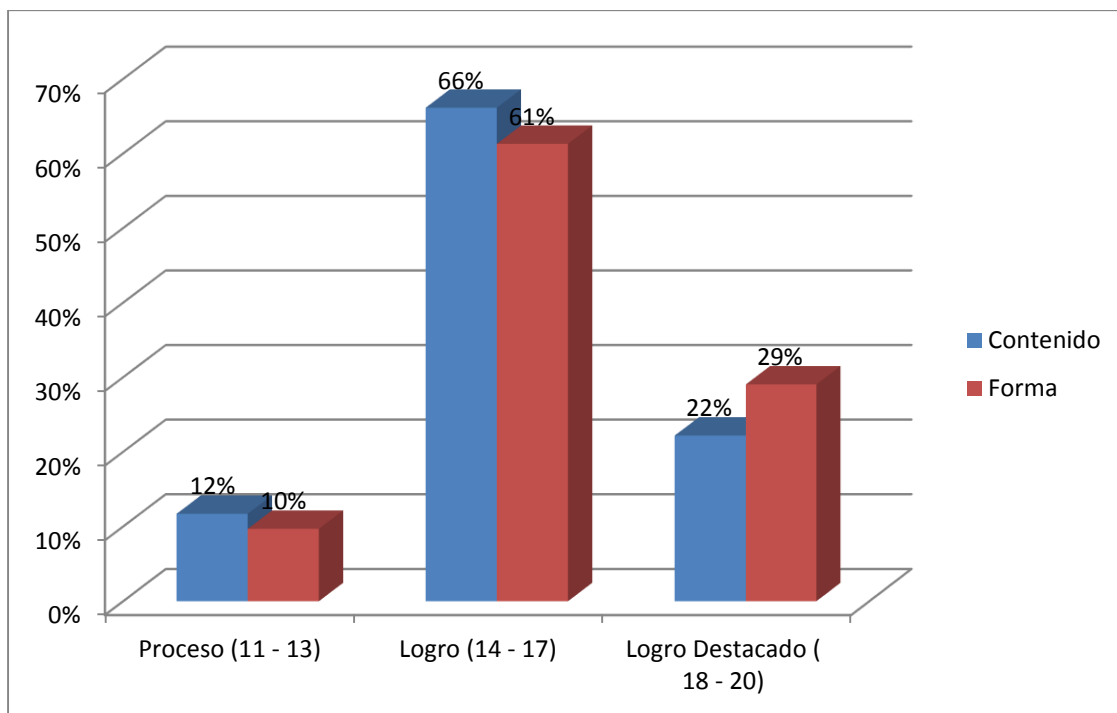
### 3.3. RESULTADOS PARA LA PRUEBA DE SALIDA EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL.

**Tabla 12**

*Resultados de la prueba de salida del grupo experimental*

DIMENSIONES	INDICADORES	Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		Logro Destacado (18 - 20)		TOTAL	
		N	N	N	N	N	N	N	N
Contenido	Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito	4	13	21	68	6	19	31	100
	Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión	5	16	20	65	6	19	31	100
	Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida	3	10	21	68	7	23	31	100
	Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación	4	13	22	71	5	16	31	100
	Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis	3	10	20	65	8	26	31	100
	Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones	5	16	22	71	4	13	31	100
	Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos	3	10	20	65	8	26	31	100
	Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo	2	6	18	58	11	35	31	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>4</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>66</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
Forma	Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	3	10	20	65	8	26	31	100
	Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	2	6	19	61	10	32	31	100
	Respetar las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto	4	13	18	58	9	29	31	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>3</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>61</b>	<b>9</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL</b>		<b>3</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>64</b>	<b>8</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos



**Figura 12**  
Resultados de la prueba de salida del grupo experimental

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 12, nos muestran los resultados de la prueba de salida en el grupo experimental, en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, el cual está presentado en dos dimensiones: para la primera dimensión de “Contenido” tenemos ocho indicadores” el primer indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito” donde observamos que el 68% de alumnos se encuentran en la categoría de logro, luego el 19% se encuentran en la categoría de logro destacado con puntajes entre 18 y 20 puntos, para el segundo indicador “Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión” vemos que el 65% se encuentran en la categoría de logro y el 19% en la categoría de logro destacado, para el tercer indicador “Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida” vemos que el 68% se encuentran en la categoría de logro con puntajes entre 14 y 17 puntos, seguido de un 23% en la categoría de logro destacado, para el cuarto indicador “Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación” tenemos que el 71% se encuentran en la categoría de logro, luego el 16% se encuentran en la categoría de logro destacado, para el quinto

indicador “Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis” observamos que el 65% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 26% en la categoría de logro destacado, para el sexto indicador “Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones” vemos que el 71% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro seguido de un 16% en la categoría de proceso, para el séptimo indicador “Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos” vemos que el 65% de los estudiantes se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 26% en la categoría de logro destacado, para el octavo indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo” observamos que el 58% se encuentran en la categoría de logro seguido de un 35% en la categoría de logro destacado y solo un 6% en la categoría de proceso. El resultado del sub total para la dimensión nos indica que el 66% del promedio se encuentran en la categoría de logro seguido de un 22% que se encuentran en la categoría de logro destacado y el 12% se encuentran en la categoría de proceso.

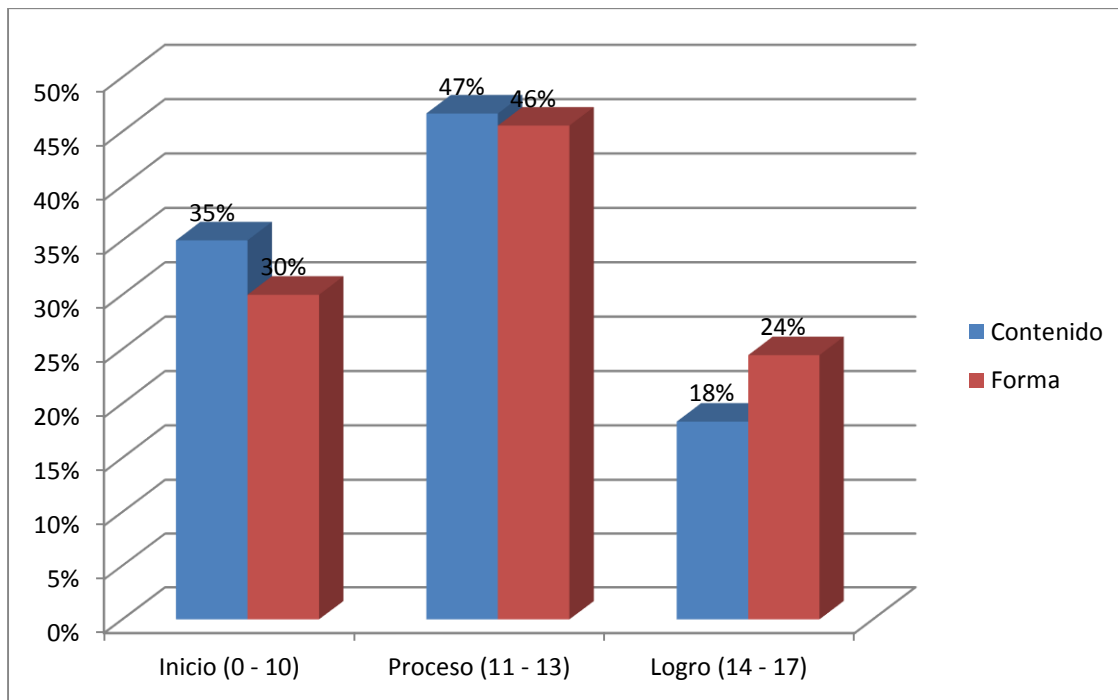
Para la segunda dimensión de “Forma”, en el primer indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo” observamos que el 65% se encuentran en la categoría de logro seguido de un 26% de estudiantes que se encuentran en la categoría de logro destacado, luego para el segundo indicador “Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” tenemos que el 61% se encuentran en la categoría de logro, seguido de un 32% en la categoría de logro destacado, para el tercer indicador “Respeta las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto” observamos que el 58% de los alumnos se encuentran en la categoría de logro seguido de un 29% en la categoría de logro destacado. Los resultados totales para la dimensión nos indican que el 61% se encuentran en la categoría de logro, luego el 29% están en la categoría de logro destacado y el 10% se encuentran en la categoría de proceso.

**Tabla 13**  
*Resultados de la prueba de salida del grupo control*

DIMENSIONES	INDICADORES	Inicio (0 - 10)		Proceso (11 - 13)		Logro (14 - 17)		TOTAL	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Contenido	Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito	10	33	14	47	6	20	30	100
	Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión	12	40	13	43	5	17	30	100
	Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida	11	37	16	53	3	10	30	100
	Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación	10	33	14	47	6	20	30	100
	Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis	9	30	12	40	9	30	30	100
	Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones	10	33	14	47	6	20	30	100
	Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos	8	27	16	53	6	20	30	100
	Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo	14	47	13	43	3	10	30	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
Forma	Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	12	40	14	47	4	13	30	100
	Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto	8	27	14	47	8	27	30	100
	Respeto las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto	7	23	13	43	10	33	30	100
<b>SUB TOTAL</b>		<b>9</b>	<b>30</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>7</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>46</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Fuente: Matriz de datos





**Figura 13**  
Resultados de la prueba de salida del grupo control

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla y figura N° 13, nos muestran los resultados de la prueba de salida en el grupo control, en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, el cual está presentado en dos dimensiones: para la primera dimensión de “Contenido” tenemos ocho indicadores” el primer indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que es un texto original e inédito” donde observamos que el 47% de alumnos se encuentran en la categoría de proceso, luego el 33% se encuentran en la categoría de inicio con puntajes entre 0 y 10 puntos, para el segundo indicador “Considera el título, introducción, desarrollo y conclusión” vemos que el 43% se encuentran en la categoría de proceso y el 40% en la categoría de inicio, para el tercer indicador “Escribe la introducción de tal modo que contenga el tema y la postura definida” vemos que el 53% se encuentran en la categoría de proceso con puntajes entre 11 y 13 puntos, seguido de un 37% en la categoría de inicio, para el cuarto indicador “Considera la tesis o idea que se define o refuta para ser motivo de argumentación” tenemos que el 47% se encuentran en la categoría de proceso, luego el 20% se encuentran en la categoría de logro, para el quinto indicador “Escribe el cuerpo o desarrollo del texto considerando

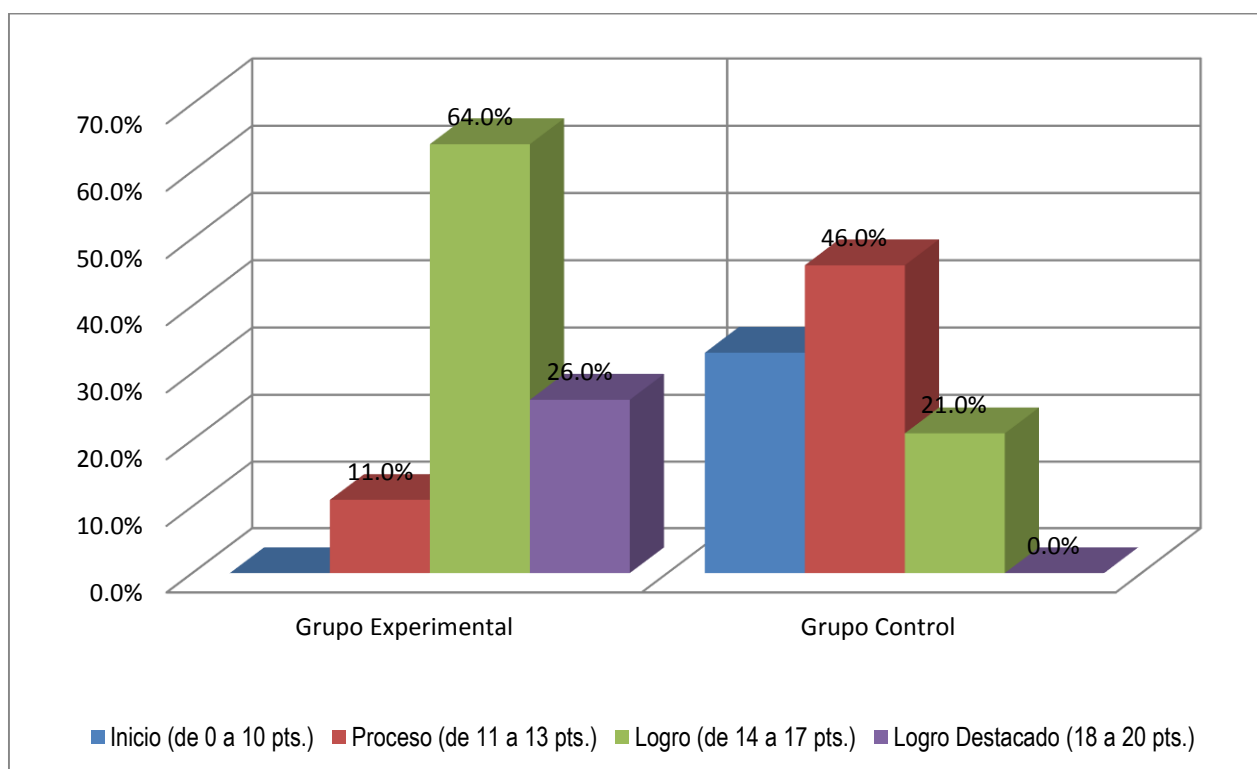
argumentos convincentes que apoyan o refutan la tesis” observamos que el 40% se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 30% en la categoría de logro, para el sexto indicador “Escribe la conclusión que incluye la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones” vemos que el 47% de los estudiantes se encuentran en la categoría de proceso seguido de un 33% en la categoría de inicio, para el séptimo indicador “Escribe el texto con claridad usando apropiadamente los conectores lógicos” vemos que el 53% de los estudiantes se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 27% en la categoría de inicio, para el octavo indicador “Escribe el artículo de opinión de tal modo que sea crítico y reflexivo” observamos que el 47% se encuentran en la categoría de inicio seguido de un 43% en la categoría de proceso y solo un 10% en la categoría de logro. El resultado del sub total para la dimensión nos indica que el 47% del promedio se encuentran en la categoría de proceso seguido de un 35% que se encuentran en la categoría de inicio y el 18% se encuentran en la categoría de logro.

Para la segunda dimensión de “Forma”, en el primer indicador “Ajusta de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo” observamos que el 47% se encuentran en la categoría de proceso seguido de un 40% de estudiantes que se encuentran en la categoría de inicio, luego para el segundo indicador “Usa expresiones y vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto” tenemos que el 47% se encuentran en la categoría de proceso, seguido de un 27% en la categoría de inicio, para el tercer indicador “Respeta las reglas ortográficas (tildación, puntuación y grafías) en la redacción del texto” observamos que el 43% de los alumnos se encuentran en la categoría de proceso seguido de un 33% en la categoría de logro. Los resultados totales para la dimensión nos indican que el 46% se encuentran en la categoría de proceso, luego el 30% están en la categoría de inicio y el 24% se encuentran en la categoría de logro.

**Tabla 14***Comparación de la prueba de salida entre los grupos experimental y control*

Categorías	Grupo Experimental		Grupo Control	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio (de 0 a 10 pts.)	0	0,0	10	33
Proceso (de 11 a 13 pts.)	3	11	14	46
Logro (de 14 a 17 pts.)	20	64	6	21
Logro Destacado (18 a 20 pts.)	8	26	0	0,0
TOTAL	31	100,0	30	100,0

Fuente: Matriz de datos

**Figura 14***Comparación de la prueba de salida entre los grupos experimental y control*

## **INTERPRETACIÓN**

En la tabla y figura N°14, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la “prueba de salida”, en síntesis para el grupo experimental vemos que el 90 % se encuentran en las categorías de logro y logro destacado con puntajes entre 14 y 20 puntos. Para el grupo control vemos que el 79 % se encuentran en las categorías de inicio y proceso con puntajes entre 00 y 13 puntos.

### **3.3.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA PARA LA PRUEBA DE SÁLIDA:**

Realizamos la presente prueba de hipótesis estadística con el propósito de determinar que, en la prueba de salida el grupo experimental tiene mejor nivel de producción escrita de un artículo de opinión a comparación del grupo control en los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017, para lo que aplicamos la prueba estadística de diferencia de medias para grupos grandes dado que los datos son mayores a 30, por lo que seguimos los siguientes pasos:

#### **1. Prueba de Hipótesis:**

$H_0 : \mu_x \leq \mu_y$ : El nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo experimental es igual o menor al nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo control de estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de salida.

$H_a : \mu_x > \mu_y$ : El nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo experimental es mayor al nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo control en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de salida.

## 2. Nivel de Significancia:

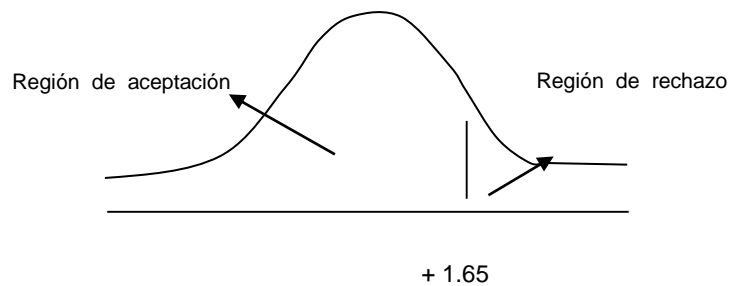
El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a  $\alpha = 0.05$ , con un nivel de confianza del 95%

**3. Prueba Estadística a Usar:** Usamos la distribución Z – Normal, porque la suma de los datos son mayores a 30 el mismo que tiene la siguiente fórmula:

$$Z_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

## 4. Región Aceptación y Rechazo:

Si elegimos un nivel de confianza del 95% y significancia del 5% para una cola a la derecha, el punto crítico para la distribución normal es igual a + 1.65



**5. Cálculo de la Prueba Estadística:** según los datos obtenidos con los instrumentos, tenemos:

Nº	Notas en el grupo Experimental	Nº	Notas en el grupo Control
1	12	1	15
2	17	2	10
3	16	3	12
4	18	4	09
5	14	5	11
6	13	6	06
7	15	7	14
8	15	8	11
9	15	9	15
10	14	10	11
11	16	11	11
12	17	12	11
13	14	13	14
14	15	14	12
15	14	15	10
16	17	16	13
17	14	17	13
18	15	18	12
19	13	19	12
20	14	20	08
21	15	21	11
22	14	22	12
23	15	23	14
24	14	24	12
25	15	25	09
26	14	26	15
27	16	27	11
28	13	28	09
29	15	29	10
30	14	30	11
31	14		

### Reemplazando los datos en la formula

$$Z_c = \frac{14.742 - 11.467}{\sqrt{\frac{1.798}{31} + \frac{4.533}{30}}} = 7.162$$

- 6. Conclusión:** Como  $Z_c = + 7.162$  es mayor que  $Z_t = + 1.65$  el cual pertenece a la región de rechazo  $H_a$ , llegando a la conclusión de que: el nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo experimental es mayor al nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo control en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de salida, a un nivel de significancia o error del 5%.

#### IV. DISCUSIÓN

Atendiendo al objetivo general: Determinar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno – 2017. Se procede a desarrollar la discusión, empezando por el primer objetivo específico: Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de planificación de un artículo de opinión. En este sentido, en la tabla y gráfico N° 5, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la primera dimensión “Planificación”, para el grupo experimental vemos que el 54.8% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 41.9% en la categoría de proceso y solo el 3.2% se encuentran en la categoría de Inicio. Para el grupo control vemos que el 46.7% se encuentran en la categoría de Inicio con puntajes entre 00 y 10 pts., seguido de un 40% en la categoría de proceso y solo el 13.3% se encuentran en la categoría de Inicio. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

En cuanto al segundo objetivo específico: Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de textualización de un artículo de opinión. En la tabla y gráfico N° 8, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la segunda dimensión “Textualización”, para el grupo experimental vemos que el 74.2% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 12.9% en la categoría de proceso y otro 12.9% se encuentran en la categoría de Logro destacado con puntajes entre 18 y 20 pts. Para el grupo control vemos que el 50.0% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts., seguido de un 26.7% en la categoría de inicio y el 23.3% se encuentran en la categoría de logro. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.



Con relación al tercer objetivo específico: Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de revisión de un artículo de opinión. En la tabla y gráfico N° 11, nos muestran los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la segunda dimensión “Revisión y corrección”, para el grupo experimental vemos que el 83.9% se encuentran en la categoría de Logro con puntajes entre 14 y 17 pts., seguido de un 12.9% en la categoría de Logro destacado y el 3.2% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts. Para el grupo control vemos que el 53.3% se encuentran en la categoría de Proceso con puntajes entre 11 y 13 pts., seguido de un 33.3% en la categoría de logro y el 13.3% se encuentran en la categoría de Inicio. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

Considerando la hipótesis, en el sentido que: La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017. Se halló que, el nivel de producción escrita de un artículo de opinión en el grupo experimental es mayor al nivel de producción escrita de un artículo de opinión del grupo control en estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno, para la prueba de salida, a un nivel de significancia o error del 5%. Por lo que podemos asegurar que ambos grupos han entrado en iguales condiciones al experimento.

Los resultados muestran que el grupo experimental presenta un nivel de logro esperado y el grupo de control un nivel de logro en proceso. Es decir, la aplicación de la estrategia didáctica “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz porque permitió evidenciar un progreso significativo de las estudiantes del grupo experimental y, por tanto, se puede concluir que la estrategia didáctica propuesta por el investigador puede dar resultados óptimos si se aplica de forma continua y sistemática.

La fortaleza de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” está en el hecho lógico que cuantas más horas o tiempo se invierta en una actividad los resultados serán cada vez más óptimos. Por ejemplo, el caso verídico del maestro y filósofo Peñaloza, contando al entrevistador, su experiencia de profesor de lenguaje en el colegio anglo peruano expresaba que, él después de invertir varios meses en enseñarles gramática a sus estudiantes ellos llegaron a ser excelentes analistas de oraciones; sin embargo, en el momento que les pide redactar un texto no les servía para escribir. Por eso dice (Peñaloza, 2004, p. 45)

... eso me reveló una cosa importante. Dominar la gramática no ayuda a hacer una buena redacción. Me pregunté entonces: ¿para qué enseñar Gramática, y enseñarla bien, si mis alumnos eran buenos analistas pero no sabían escribir? ... Cambiar la metodología, pero para el próximo año. Ya no más Gramática, dije. Voy a enseñar a hablar, a leer y a escribir. Y así fue, nos desentendimos del programa oficial.

Es cierto los estudios gramaticales sirven más al lingüista para conocer la estructura y el funcionamiento de la lengua, pero no para adquirir destreza en su manejo. Al respecto Valladares (2000, p. 146) sostiene “...ya que el dominio de las lenguas en el mundo se adquiere únicamente escuchando, hablando, leyendo y escribiendo y no memorizando conceptos y clasificaciones que no tienen aplicación práctica y se olvidan”. Para el presente caso, los estudiantes adquirirán destreza redactando artículos de opinión solo redactando artículos de opinión e invirtiendo más horas en su práctica.

Por otro lado, la estrategia didáctica “A escribir se aprende escribiendo” simplemente está centrado en aprender y tener dominio práctico de la lengua; escribiendo, en este caso, artículos de opinión. También porque toma como base las etapas de la producción escrita; planificación, textualización, y revisión y corrección porque permite invertir tiempo y esfuerzo en el proceso y de una manera sistemática. Por eso para Inga (2005) La calidad de un texto está determinada por el proceso que sigue en su elaboración puesto que se da por pasos o etapas, por lo tanto no basta con solo escribirlo, existe la necesidad de aprender las etapas secuenciales para su producción.

## V. CONCLUSIONES

Al finalizar la investigación y luego de haber presentado en el capítulo anterior los resultados y discusión, podemos concluir que:

**PRIMERA:** Los resultados de la **prueba de salida** muestran que el grupo experimental presenta un nivel de logro esperado y logro destacado y el grupo de control un nivel de logro en inicio y en proceso. Es decir, la aplicación de la estrategia didáctica “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz porque permitió evidenciar un progreso significativo de las estudiantes del grupo experimental y, por tanto, se puede concluir que la estrategia didáctica propuesta por el investigador puede dar resultados óptimos si se aplica de forma continua y sistemática.

**SEGUNDA:** Los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la primera dimensión “**Planificación**” muestran que, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en el nivel de logro esperado y casi la mitad en el nivel de proceso. Para el grupo control casi la mitad se encuentra en nivel de inicio y casi la otra mitad en el nivel de proceso. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

**TERCERA:** Los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la segunda dimensión “**Textualización**” muestran que, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en el nivel de logro esperado. Para el grupo control, la mitad se encuentra en nivel de proceso y un poco más de la cuarta parte está en el nivel de inicio. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias significativas en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo más favorable para el grupo experimental.

**CUARTA:** Los resultados de la comparación entre el grupo experimental y grupo control, para la tercera dimensión “**Revisión y corrección**” muestra que, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental se encuentran en el nivel de logro

esperado. Para el grupo control, la mayoría se encuentra en el nivel de proceso y solo un poco más de la tercera parte está en el nivel de logro. Como podemos apreciar en la tabla y gráfico existen diferencias en los calificativos registrados entre ambos grupos siendo favorable para el grupo experimental.

## VI. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Los docentes, de cualquier nivel educativo, deben continuar promoviendo y orientando el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en nuestros estudiantes para fortalecer sus habilidades y destrezas que le permitan una mejor interacción social.

**SEGUNDA:** Los docentes deben seguir promoviendo y orientando a los estudiantes a planificar la producción escrita de sus artículos de opinión y otros tipos de textos escritos. Es decir, los estudiantes no deben caer en la improvisación si de producir textos escritos se trata.

**TERCERA:** Los docentes, deben aplicar estrategias activas, prácticas para la producción de textos escritos. Es decir, deben priorizar más la práctica antes que la teoría en la producción de textos escritos, en vista que todo producto escrito se logra no tanto leyendo, ni teorizando sino escribiendo.

**CUARTA:** Las autoridades de las universidades e instituciones de educación superior deben implementar en sus exámenes de admisión la competencia comunicativa de producir textos escritos.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeyda, O. (2000). *Estrategias metodológicas en la pedagogía contemporánea*. Lima: Ediciones "JC".
- Cassany, D. (1990). *Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita*. Barcelona: España.
- Cassany, D. (2010). *La cocina de la escritura*. Barcelona: Editorial Anagrama S.A.
- Cassany, D. y. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Ed. GRAO.
- Castro, C. A. (2017). *Relación entre la comprensión lectora y la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer año de la facultad de derecho, Universidad Nacional de San Agustín*. Universidad Nacional de San Agustín: Universidad Nacional de San Agustín.
- Castro, V., & M., R. (1998). *Manual de capacitación para talleres de trabajo sobre el uso de la metodología de la investigación cualitativa*. Bolivia: Convenio MEC-HIID.
- Curiel, S. (2016). *La producción de ensayos. Investigación acción con estudiantes de quinto año de educación media técnica en la Escuela Técnica "Alf primera"*. Carabobo: Municipio Juan José Mora.
- DAAEI (Dirección de Asuntos Académicos y Efectividad Institucional). (16 de Diciembre de 2000). *Estrategias para transferencia de competencias*. Obtenido de Estrategias para transferencia de competencias: <http://www.ur.mx/daaci/estrategias/conceptos.htm>.
- Educación., M. d. (2010). *Área de Comunicación. Orientaciones para el trabajo pedagógico-Secundaria*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Española., R. A. (2018). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.
- García, V. M., & Gutiérrez, L. (2011). *Manual de Géneros Periodísticos*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Grijelmo, A. (2008). *El estilo del periodista*. México: Santillana Ediciones Generales.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (s.f.). (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición. México, D.F.: McGRAW-HILL Interamericana editores, S.A. de C.V. .*
- Inga, M. (2005). *Desarrollo de las habilidades comunicativas*. Lima: UNMSM.
- León, O. (2017). *Influencia de la estrategia aplicada por los profesores en el desarrollo de habilidades de redacción de estudiantes de 5to año de secundaria* . Arequipa): Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Marín, M. (s.f.). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor S.A.
- Ministerio de Educación. (2015). *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Ciclo VII. Área curricular Comunicación. 3º, 4º y 5º grados de Educación Secundaria Fascículo*. Lima: Quad/Graphics Perú S.A.
- Ministerio de Educación. (2015). *Módulo de Comprensión lectora 5. Manual para el docente. Lima- Perú. .* Lima: Corporación gráfica Navarrete S.A. .
- Ministerio de Educación del Perú. (1998). *Educación Bilingüe Intercultural: Manual del Docente*. Lima: Dirección Nacional de Educación Inicial y Primaria (DINEIP). Unidad de Educación Bilingüe Intercultural (UNEBI).
- Montoya, R. (1990). *Por una educación bilingüe en el Perú: Reflexiones sobre cultura y socialismo*. Lima: CEPES, mosca azul editores.
- Nina, R. (2007). *Desarrollo de la escritura en un contexto multicultural*. Granada: Revista de Investigación Educativa.
- Ocrospoma, V. (2002). *Vocabulario Básico de la propuesta Pedagógica. El constructivismo*. Lima: Editora JC.
- Peñaloza, W. (2004). *Un maestro de raza. En Palabra de Maestro. N° 40 – junio 2004*. Lima.
- Pino, E. A. (2010). *Enfoque comunicativo textual en el aprendizaje de la comprensión lectora y producción de textos literarios en niños y niñas bilingües del V ciclo de las I.E.P. medio urbano de Azángaro. Tesis para obtener el grado académico de Magister*. Púno.

- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos. Tesis de Maestría en educación con Mención en Lengua y Literatura. De la Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación.* . Piura,.
- Silva, J. (2015). *El microcuento como estrategia para la enseñanza de la composición de textos con dominancia argumentativa. Tesis de Maestría en Pedagogía de la lengua materna de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas Bogotá D.C.* Bogotá D.C.
- Supo, J. (2015). *Taxonomía de la investigación.* . Arequipa: BIOESTADÍSTICO EIRL.
- Valdivia, M. (2010). *Taller de Comunicación Integral.* Lima: .Programa de Licenciatura para Profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera. .
- Valladares, O. (2000). *Comunicación integral: Bases teóricas y desarrollo de competencias comunicativas.* Lima: Mantaro.



## ANEXOS

### ANEXO N° 1

#### PROGRAMA DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA

**“A escribir se aprende escribiendo en la producción escrita de un artículo de opinión”.**

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- UGEL : Puno
- I.E.S. : “María Auxiliadora” de Puno
- ÁREA : Comunicación
- GRADO Y SECCIÓN : Quinto “F”
- NOMBRE DE LA ESTRATEGIA : A escribir se aprende escribiendo
- CONTEXTO : Salón de clases
- DURACIÓN : Un mes. Ocho sesiones (640 minutos)
- RESPONSABLE : Edwin P. Tito Quispe

#### II. JUSTIFICACIÓN

El presente programa tiene como propósito orientar la ejecución de la estrategia propuesta.

#### III. OBJETIVOS

##### **Objetivo General:**

Desarrollar la producción escrita de un artículo de opinión en estudiantes de quinto año secciones “F” y “G” de la Institución Educativa Secundaria “María Auxiliadora” de Puno.

##### **Objetivos Específicos:**

- Aplicar una prueba escrita de entrada para diagnosticar la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de quinto año secciones “F” y “G” de secundaria.

- Facilitar los aspectos teóricos relacionados con la producción escrita de artículos de opinión, a través de la estrategia didáctica: “A escribir se aprende escribiendo en la producción escrita de un artículo de opinión”.
- Diseñar estrategias didácticas que permitan el afianzamiento de los procesos realizados para la producción escrita de artículo de opinión.
- Aplicar las estrategias didácticas diseñadas para la producción escrita de artículos de opinión.
- Aplicar las etapas de la producción de textos escritos: Planificar, textualizar, y revisar y corregir.
- Aplicar una prueba escrita de salida para evaluar la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de quinto año secciones “F” y “G” de secundaria.

#### **IV. SESIONES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

Nº SESIÓN	TÍTULOS DE LAS SESIONES	TIEMPO	FECHA
Sesión 1	Textos argumentativos. El artículo de opinión	80 minutos	09 / 11 / 2017
Sesión 2	El párrafo y tipos	80 minutos	14 / 11 / 2017
Sesión 3	El artículo de opinión, leyendo artículos de opinión	80 minutos	16 / 11 / 2017
Sesión 4	Planificando mi artículo de opinión	80 minutos	21 / 11 / 2017
Sesión 5	Textualizando mi artículo de opinión sobre un tema de interés.	80 minutos	23 / 11 / 2017
Sesión 6	Textualizando mi artículo de opinión	80 minutos	28 / 11 / 2017 30 / 11 / 2017

Sesión 7	Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión	80 minutos	05 / 12 / 2017
Sesión 8	Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión	80 minutos	07 / 12 / 2017
<b>T O T A L</b>		<b>640 minutos</b>	

### CUADRO COMPARATIVO DE SESIONES PARA PRODUCIR UN ARTÍCULO DE OPINIÓN

GRUPO EXPERIMENTAL: SESIONES PROPUESTA	TIEMPO	GRUPO CONTROL: SESIONES MINEDU	TIEMPO
Sesión 1: Textos argumentativos	80	Sesión 1: Analizamos un artículo de opinión	135
Sesión 2: El párrafo y tipos	80	Sesión 2: Nos organizamos para planificar el artículo de opinión	90
Sesión 3: El artículo de opinión, leyendo artículos de opinión	80	Sesión 3: Revisamos la coherencia y cohesión de nuestro artículo de opinión	90
Sesión 4: Planificando mi artículo de opinión	80	Sesión 4: Leemos artículos de opinión	90

Sesión 5: Textualizando mi artículo de opinión sobre un tema de interés.	80	Sesión 5: Producimos nuestro artículo de opinión	135
Sesión 6: textualizando mi artículo de opinión	80	Sesión 6: Revisamos nuestro artículo de opinión	90
Sesión 7: Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión	80		
Sesión 8: Revisando y corrigiendo mi artículo de opinión	80		
<b>Total :</b>	<b>640 minutos</b>	<b>Total :</b>	<b>630 minutos</b>





## ANEXO N° 4

Universidad Privada "Cesar Vallejo"

Código: .....

### ANEXO N° 2

#### PRUEBA ESCRITA DE SALIDA DE REDACCIÓN DE UN ARTÍCULO DE OPINIÓN

Apellidos y nombres: Aragon Mendoza Leydi Yesseth

Edad: ..... Sexo:  F /  M. Grado y sección: 5<sup>to</sup> F<sup>a</sup>

Institución Educativa Secundaria: María Auxiliadora

Investigador: Edwin P. Tito Quispe Fecha: 12/12/17

Apreciado estudiante, escribe tu artículo de opinión de tema libre o sobre la base de una lectura que se te proporcione. Recuerda que el texto debe ser claro y entendible.

¡ Dile sí, a las Matemáticas!

En la actualidad existen muchos jóvenes, adolescentes y niños que no les gustan las matemáticas y tampoco las practican.

También es cierto que la mayoría de los países desarrollados, le dan más importancia a las matemáticas antes que a las letras.

En esos países sí bien es cierto existen más profesionales en carreras de ingeniería que de letras y un gran avance respecto a la ciencia y la tecnología

¿Por qué nuestro país no puede tener un avance de la ciencia y la tecnología como los países desarrollados?

¿Por qué nuestro país no es capaz de crear e innovar o tener también su propia marca?

Todo depende del esfuerzo de cada persona.

Las matemáticas también requieren de esfuerzo y dedicación, a muchos les parece complejo las matemáticas por tener que memorizar fórmulas o simplemente por que es aburrido. Además por que cuando eran pequeños tuvieron profesores que no supieron inculcarles un gusto por las matemáticas.

Los profesores juegan un gran papel con respecto a este tema, porque ellos son los que llegan a despertar el interés en temas nuevos y sobre todo en el mundo de las matemáticas.

Los profesores y los alumnos van muy de la mano, ya que, sin profesores no existirían alumnos y sin alumnos no existirían profesores.

Lo que trato de decir es que si los profesores no son capaces de llegar al intelecto individual de cada uno de los estudiantes, entonces ellos llegarán a tener dificultades en diferentes áreas, en este caso llegarán a tener dificultades en las matemáticas.

Por eso es que muchos jóvenes piensan que las matemáticas son complejas, porque no tuvieron una enseñanza adecuada.

Por lo general en nuestro país existen bastantes personas que prefieren estudiar una carrera de letras y dejan de lado a las matemáticas o sea prácticamente la marginan. Pero esto no debería de ser así.

En fin, lo que trato de decir es simplemente que si uno se esfuerza y pone de su parte llegará a entender el maravilloso mundo de las matemáticas, porque aunque parezcan complejas, si uno pone dedicación podrá lograr cualquier cosa que se proponga.  
¡El que estudia triunfa!







## ANEXO Nº 6



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

### CONSTANCIA DE TRABAJO DE INVESTIGACION-2017

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA EMBLEMATICA "MARIA AUXILIADORA" DE PUNO

HACE CONSTAR:

Que, el Señor Edwin Presentación, TITO QUISPE.—Profesor por Horas con D.N.I. Nº 01285694, ha ejecutado TRABAJO DE INVESTIGACION desde el 07 de noviembre 2017 al 12 de diciembre del 2017 con Estudiantes del 5º Grados "F y G" de la Institución Educativa Secundaria Emblemática "MARIA AUXILIADORA" de Puno.

Habiendo desarrollado en forma satisfactoria durante el tiempo programado, siendo así como consta según el informe emitido por la Sub. Dirección de Formación General de la Institución a los que me remito en caso necesario.

Se expide la presente a solicitud escrita de parte del interesado, para los fines necesarios.

Puno, 19 de Enero del 2018



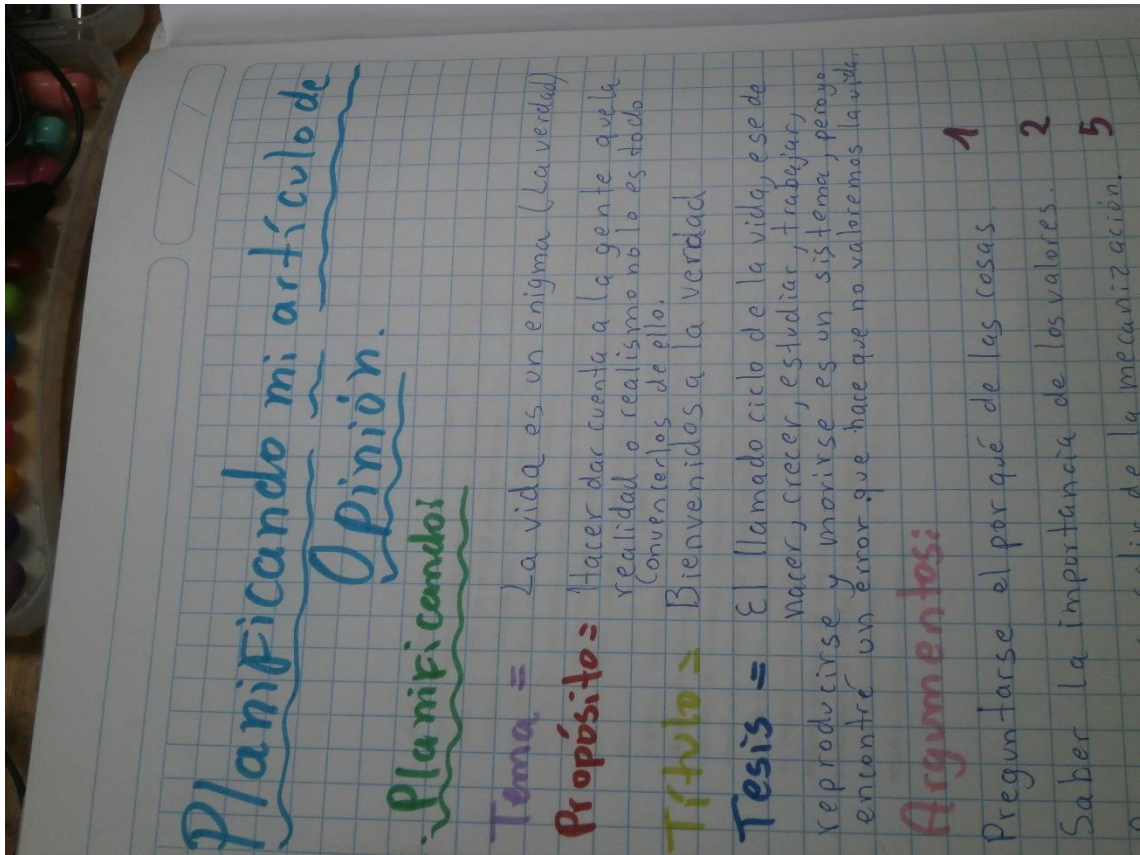
C.M. 0240267 - Jr. Manco Capac N° 146 - Jr. Lambayaque N° 591 Telf. 051-351982 Puno - Perú  
[www.iesmariaauxiliadorapuno.edu.pe](http://www.iesmariaauxiliadorapuno.edu.pe)



## ANEXO Nº 7



ESTUDIANTES DEL GRUPO EXPERIMENTAL PLANIFICANDO EN EQUIPO



ESTUDIANTE DEL GRUPO EXPERIMENTAL PLANIFICANDO INDIVIDUALMENTE SU ARTÍCULO DE OPINIÓN



ESTUDIANTES DEL GRUPO EXPERIMENTAL REDACTANDO UN ARTÍCULO DE OPINIÓN EN LA PRUEBA DE SALIDA



ESTUDIANTE DEL GRUPO EXPERIMENTAL REDACTANDO UN ARTÍCULO DE OPINIÓN EN LA PRUEBA DE SALIDA

## ANEXO Nº 8

Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado

### LA EFICACIA DE LA ESTRATEGIA “A ESCRIBIR SE APRENDE ESCRIBIENDO” EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE UN ARTÍCULO DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA AUXILIADORA DE PUNO - 2017

### RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROCESO DE ELABORACIÓN DE UN ARTÍCULO DE OPINIÓN

Estudiante: ..... Año y sección: ..... Código: .....

ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS	PESO	LOGRADO	EN PROCESO	INICIO	NO LOGRADO	PUNTAJE	
		2 - 3	1. 5	1	0	Esperado	Alcanzado
	20 %	Explica completamente las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión.	Explica en su mayor parte las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión.	Explica parcialmente las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión.	No explica las características y elementos de los textos argumentativos y del artículo de opinión.	2	
	20 %	Lee todos los artículos de opinión propuestos por el	Lee la mayoría de los artículos de opinión	Lee algunos artículos de opinión	No lee ningún artículo de opinión.	2	

<b>PLANIFICACIÓN</b>		profesor a fin de familiarizarse con el tipo de texto a redactar	propuestos por el profesor.	propuestos por el profesor.			
	20 %	Opina y comenta siempre crítica y reflexivamente sobre el contenido y forma de los artículos de opinión que lee.	Opina y comenta mayormente crítica y reflexivamente sobre el contenido y forma de los artículos de opinión que lee.	Opina y comenta a veces crítica y reflexivamente sobre el contenido y forma de los artículos de opinión que lee.	No opina ni comenta sobre los artículos de opinión que lee.	2	
	30 %	Selecciona siempre autónomamente el destinatario, el tema, tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura	Selecciona casi siempre con autonomía el destinatario, el tema, tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura	Selecciona algunas veces con autonomía el destinatario, el tema, tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura	No selecciona el destinatario, el tema, tesis, argumentos, los recursos textuales y las fuentes de consulta.	3	
	30 %	Propone siempre con autonomía un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su	Propone casi siempre con autonomía un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su	Propone algunas veces un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su	No propone un plan de escritura.	3	



		propósito comunicativo.	propósito comunicativo.	propósito comunicativo.			
	20 %	Ajusta óptimamente de manera autónoma el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito.	Ajusta en su mayor parte el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito.	Ajusta parcialmente el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito.	No ajusta el lenguaje al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario, canal o propósito.	2	
	30 %	Busca y lee siempre información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis.	Busca y lee casi siempre información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis.	Busca y lee algunas veces información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis.	No busca ni lee información para elaborar y organizar los argumentos que apoyarán o refutarán la tesis.	3	
	30 %	Prioriza y selecciona al proponer diferentes y pertinentes argumentos que apoyan o refutan su tesis.	Propone mayormente diferentes y pertinentes argumentos que apoyan su tesis.	Presenta de manera ambigua argumentos que apoyan su tesis.	No propone argumentos.	3	
	30 %	Escribe óptimamente un artículo de opinión sobre un tema	Escribe aceptablemente un artículo de opinión	Escribe parcialmente un artículo de opinión sobre un tema	No escribe el artículo de opinión.	3	

<b>REDACCIÓN</b>		propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto, a partir de sus conocimientos previos y fuentes de información	sobre un tema propuesto por el estudiante, respetando la estructura del texto.	propuesto por el estudiante, sin respetar la estructura del texto.			
	30 %	Escribe óptimamente el texto (artículo de opinión) formulando su introducción, tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis	Escribe aceptablemente el texto formulando su introducción, tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis	Escribe parcialmente el texto formulando su introducción, tesis y argumentos sólidos que respaldan o refutan la tesis	No escribe el texto (artículo de opinión).	3	
	30 %	Mantiene completamente el tema, cuidando de no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	Mantiene parcialmente el tema, presentando ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	Mantiene el tema, presentando ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información	No escribe el texto (artículo de opinión).	3	
	20 %	Relaciona óptimamente las	Relaciona casi siempre las ideas	Relaciona parcialmente las	No relaciona las ideas ni utiliza	2	

		ideas utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario.	utilizando diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario.	ideas utilizando algunos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario.	diversos recursos: conectores, puntuación, refranes, sentencias y pensamientos en la medida que sea necesario.		
	30 %	Escribe óptimamente el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia	Escribe mayormente el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia	Escribe parcialmente el artículo de opinión con originalidad, claridad y coherencia	El artículo de opinión que escribe no es original, claro ni coherente.	3	
	20 %	Escribe el texto considerando la conclusión que contenga reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis	La conclusión presenta parcialmente la reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis.	La conclusión es inconsistente o ambigua con respecto a la reafirmación, sugerencias o predicciones de la tesis.	No presenta conclusión.	2	
	20 %	Usa óptimamente un vocabulario variado y apropiado al	Usa mayormente un vocabulario variado y apropiado al	Usa parcialmente un vocabulario variado y apropiado al	No usa un vocabulario variado ni apropiado	2	

		destinatario así como al propósito del texto	destinatario así como al propósito del texto	destinatario así como al propósito del texto			
	20 %	Usa óptimamente los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Usa mayormente los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Usa parcialmente los recursos ortográficos de puntuación para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Usa incorrectamente los recursos ortográficos de puntuación, tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	2	
	30 %	Revisa y corrige óptimamente el contenido y la organización de las ideas en el texto Se relacionan con lo planificado.	Revisa y corrige en su mayor parte el contenido y la organización de las ideas en el texto. Se relacionan con lo planificado.	Revisa y corrige parcialmente el contenido y la organización de las ideas en el texto. No se relaciona con lo planificado.	No revisa ni corrige el texto.	3	
	30 %	Revisa y corrige óptimamente la adecuación de su texto al propósito.	Revisa y corrige en su mayor parte la adecuación de su texto al propósito.	Revisa y corrige parcialmente la adecuación de su texto al propósito.	No revisa ni corrige la adecuación de su texto al propósito.	3	

<b>REVISIÓN Y CORRECCIÓN</b>	30 %	Revisa y corrige óptimamente si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.	Revisa y corrige en su mayor parte si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.	Revisa y corrige parcialmente si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.	No revisa ni corrige si ha mantenido el tema, cuidando no presentar ambigüedades, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.	3	
	30 %	Revisa y corrige óptimamente si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.	Revisa y corrige en su mayor parte si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.	Revisa y corrige parcialmente si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.	No revisa ni corrige si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.	3	
	30 %	Revisa y corrige óptimamente si el texto es claro, entendible y coherente.	Revisa y corrige en su mayor parte si el texto es claro, entendible y coherente.	Revisa y corrige parcialmente si el texto es claro, entendible y coherente.	No revisa ni corrige si el texto es claro, entendible y coherente.	3	
	20 %	Revisa y corrige óptimamente si ha	Revisa y corrige en su mayor parte si ha	Revisa y corrige parcialmente si ha	No revisa ni corrige si ha usado un	2	

		usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto.	usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto.	usado un vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto.	vocabulario variado y apropiado al destinatario así como al propósito del texto.		
	30 %	Revisa y corrige óptimamente si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación, para separar oraciones y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Revisa y corrige en su mayor parte si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	Revisa y corrige parcialmente si su texto ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación y los de tildación a fin de dar claridad y corrección al texto que produce.	No revisa ni corrige si su texto ni ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación ni los de tildación.	3	

Fuente: Tomado y adaptado de MINEDU-Perú. Programa de Actualización Docente en Didáctica. Módulo III-Comunicación Secundaria. Documento para el participante. Rúbrica de la Narración Documentada 1 y 2 – 2015.

## ANEXO Nº 9

Universidad César Vallejo. Escuela de Posgrado

**LA EFICACIA DE LA ESTRATEGIA “A ESCRIBIR SE APRENDE ESCRIBIENDO” EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE UN ARTÍCULO DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA AUXILIADORA DE PUNO - 2017**

### RÚBRICA PARA EVALUAR UN ARTÍCULO DE OPINIÓN

Estudiante: ..... Año y sección: ..... Código: .....

ASPECTOS	PESO	LOGRADO	EN PROCESO	INICIO	NO LOGRADO	PUNTAJE		PUNTAJE	
		2	1. 5	1	0	Prueba de Entrada: 07 – 11 - 2017		Prueba de Salida: 12 – 12 - 2017	
						Esperado	Alcanzado	Esperado	Alcanzado
<b>Originalidad del artículo de opinión</b>	10 %	El artículo es completamente original e inédito	El artículo en su mayor parte es original e inédito	El artículo mínimamente es original e inédito	El artículo no es original e inédito	2		2	
<b>Estructura del artículo de opinión.</b>	10 %	El artículo presenta título, introducción, desarrollo y conclusión.	El artículo presenta sólo tres partes de la estructura del artículo.	El artículo presenta sólo dos partes de la estructura del artículo.	El artículo no presenta la introducción, desarrollo y conclusión.	2		2	

<b>La introducción del artículo de opinión</b>	10 %	La introducción presenta el tema y la postura definida.	La introducción presenta parcialmente el tema y la postura definida.	La introducción presenta el tema con una postura ambigua.	El artículo no presenta introducción.	2		2	
<b>La tesis o idea principal</b>	10 %	El artículo presenta la tesis o idea que se define o refuta.	El artículo presenta la tesis sin ser definida.	El artículo presenta tesis inconsistente o ambigua.	El artículo no presenta tesis	2		2	
<b>El desarrollo del artículo de opinión</b>	10 %	En el desarrollo se presentan varios, pertinentes y convincentes argumentos que apoyan la tesis.	En el desarrollo se presentan algunos y pertinentes, convincentes argumentos que apoyan la tesis.	En el desarrollo se presentan argumentos inconsistentes o ambiguos que no apoyan la tesis.	En el desarrollo no se presentan argumentos.	2		2	
<b>La conclusión del artículo de opinión</b>	10 %	La conclusión presenta reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones.	La conclusión presenta incompleta la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones.	La conclusión es inconsistente o ambigua de la reafirmación de la tesis, sugerencias o predicciones.	El artículo no presenta conclusión.	2		2	-. -



<b>Claridad y coherencia</b>	10 %	Redacta de forma clara y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores lógicos.	Redacta parcialmente de forma clara y coherente gracias al uso correcto pero eventual de los conectores lógicos.	Redacta de forma ambigua, haciendo uso de oraciones simples o redundantes.	El artículo no se entiende y es incoherente debido al uso incorrecto de términos y conectores lógicos.	2		2	
<b>Reflexión del artículo de opinión</b>	10 %	El artículo de opinión es crítico y reflexivo.	El artículo de opinión es parcialmente crítico y reflexivo.	El artículo de opinión expresa ideas ingenuas e inocentes.	El artículo de opinión es acrítico e irreflexivo.	2		2	
<b>El lenguaje del artículo de opinión</b>	10 %	El lenguaje se ajusta al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	El lenguaje mayormente se ajusta al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	El lenguaje se ajusta parcialmente al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	El lenguaje no se ajusta al texto argumentativo (artículo de opinión), en función del tema, destinatario o propósito comunicativo	2		2	

<b>Las expresiones y el vocabulario</b>	10 %	Las expresiones y vocabulario son variados y apropiados al propósito del texto	Las expresiones y vocabulario son mayormente variados y apropiados al propósito del texto	Las expresiones y vocabulario son parcialmente variados y apropiados al propósito del texto	Las expresiones y vocabulario no son variados e inapropiados al propósito del texto	2		2	
<b>La ortografía del texto</b>	10 %	El uso de la ortografía: tildación, puntuación y grafías es óptimo	La ortografía: tildación, puntuación y grafías son parcialmente adecuadas.	El uso de la ortografía: tildación, puntuación y grafías es ambiguo.	Se observa graves faltas ortográficas: tildación, puntuación y grafías.	2		2	

Fuente: Tomado y adaptado de MINEDU-Perú. Programa de Actualización Docente en Didáctica. Módulo III-Comunicación Secundaria. Documento para el participante. Rúbrica de la Narración Documentada 1 y 2 – 2015.

## ANEXO Nº 10

### MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

LA EFICACIA DE LA ESTRATEGIA “A ESCRIBIR SE APRENDE ESCRIBIENDO” EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE UN ARTÍCULO DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA MARÍA AUXILIADORA DE PUNO - 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>Problema General:</b> ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno – 2017?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la producción escrita de un artículo de opinión de los estudiantes de 5to año de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora de Puno - 2017.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Estrategia “A escribir se aprende escribiendo”</p>	<p><b>Tipo:</b> Experimental, prospectivo, longitudinal, analítico</p> <p><b>Nivel:</b> Explicativo</p> <p><b>Diseño:</b> Cuasi-experimental</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b> 1. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de planificación de un artículo de opinión?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b> 1. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de planificación de un artículo de opinión.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b> 1. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de planificación de un artículo de opinión.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Producción escrita de un artículo de opinión</p>	<p>GE PreTest X PosTest GC PreTest -- PosTest</p> <p><b>Población y muestra:</b> Grupo control: 5to año “G”.</p>

<p>2. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de redacción de un artículo de opinión?</p> <p>3. ¿En qué medida la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es eficaz en la etapa de revisión de un artículo de opinión?</p>	<p>2. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de redacción de un artículo de opinión.</p> <p>3. Identificar la eficacia de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” en la etapa de revisión de un artículo de opinión.</p>	<p>2. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de redacción de un artículo de opinión.</p> <p>3. La aplicación de la estrategia “A escribir se aprende escribiendo” es altamente eficaz en la etapa de revisión de un artículo de opinión.</p>		<p>Grupo experimental: 5to año “F”.</p> <p><b>Prueba de hipótesis:</b> La distribución Z – Normal,</p>
--	--	--	--	--