



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS

**Sistema web para la gestión de incidencias en la empresa FIGA PERU
S.A.C.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO DE SISTEMAS**

AUTOR:

Tolentino Huamani, Walter Jose

ASESOR:

MG. Petrlik Azabache, Ivan Carlo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Sistemas de Información y Comunicaciones

LIMA-PERÚ

2018

DICTAMEN DE SUSTENTACION DE DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACION N° 190 - 2018 -
UCV LIMA ATE/EP-ING-SIST.- DT

El presidente y los miembros del Jurado Evaluador designado con RESOLUCION DIRECTORAL N° 303 - 2018
- II- UCV LIMA ATE/EP ING. SIST. - DPI de la Escuela Profesional de Ingeniería de sistemas acuerdan:

PRIMERO.-

- Aprobar pase a publicación ()
Aprobar por unanimidad ()
Aprobar por mayoría (X)
Desaprobar ()

La tesis presentada por el (la) estudiante TOLENTINO HUAMANI, WALTER JOSE, denominado:

"Sistema web para la gestión de incidencias en la empresa FIGA PERU S.A.C."

SEGUNDO.- Al culminar la sustentación, el (la) estudiante TOLENTINO HUAMANI, WALTER JOSE,
obtuvo el siguiente calificativo:

| NUMERO | LETRES | CONDICIÓN |
|--------|--------|----------------------|
| 12 | DOCE | APROBADO POR MAYORIA |

Presidente (a): Mgtr. Perez Farfan Ivan Martin

Firma

Secretario: Mgtr. Angeles Pinillos Daniel Orlando

Firma

Vocal: Mgtr. Menendez Mueras Rosa

Firma



Mgtr. Percy Ruben Bravo Baldeón
Coordinador de Escuela
UCV – Lima Ate

C.c: Archivo
Escuela Profesional, Interesados, Archivo



f | t | i | y

ucv.edu.pe

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

Dedicatoria

A mi madre Nancy Huamani Crispín a mis abuelos José Huamani y Clemencia Crispín por su constante apoyo y soporte para encaminar mi crecimiento personal y profesional.

A mi asesor y otros profesores que fortalecieron mi formación profesional y aportaron para el desarrollo de mi tesis.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por ser mi Alma Mater y brindarme la oportunidad de realizar un intercambio a la Universidad de Guadalajara.

A mi asesor Ivan Carlo, Petrlik Azabache y su apoyo en el proyecto de mi tesis.

Al personal administrativo y operativo de la empresa FIGA PERU S.A.C por dedicar de su tiempo para lograr la realización de mi tesis.

**Declaración de Autenticidad**

Yo, TOLENTINO HUAMANI, WALTER JOSÉ, con DNI N° 72896521, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados de Titulo de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ingeniería, escuela de Ingeniería de Sistemas, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaña es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo con responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad de ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas en la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre del 2018



WALTER JOSÉ TOLENTINO HUAMANI
DNI: 72896521



Presentación

Presento a ustedes la Tesis titulada “Implementación de un sistema web para la gestión de incidencias en la empresa FIGA PERU S.A.C.” con la finalidad de diseñar esta aplicación para la optimización de la gestión en la organización, ello en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el título en Ingeniería de Sistemas.

Esperando cumplir con los requisitos de Aprobación.

Walter José Tolentino Huamani



ÍNDICE

| | |
|--|----|
| DEDICATORIA..... | 3 |
| AGRADECIMIENTO | 4 |
| PRESENTACIÓN | 6 |
| ÍNDICE | 7 |
| RESUMEN..... | 15 |
| ABSTRACT..... | 16 |
| CAPITULO I. INTRODUCCIÓN | 17 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 18 |
| 1.1. Realidad Problemática | 18 |
| 1.2. Trabajos Previos..... | 22 |
| 1.3. Teorías Relacionadas al Tema..... | 27 |
| 1.3.1. Sistema Web..... | 27 |
| 1.3.2. Gestión de Incidencias | 28 |
| 1.3.3 Indicadores para la dimensión de resolución y restauración | 34 |
| 1.3.4. Metodología de desarrollo del sistema web para la gestión de incidencias en la empresa FIGA PERU S.A.C. | 36 |
| 1.4. Formulación del Problema | 39 |
| 1.4.1. Problema Principal..... | 39 |
| 1.4.2. Problemas Secundarios..... | 39 |
| 1.5 Justificación del Estudio..... | 39 |
| 1.5.1. Justificación Tecnológica..... | 39 |
| 1.5.2. Justificación Económica | 40 |



| | |
|--|----|
| 1.5.3. Justificación institucional | 41 |
| 1.5.4. Justificación Operativa | 42 |
| 1.6. Hipótesis | 42 |
| 1.6.1. Hipótesis General..... | 42 |
| 1.6.2. Hipótesis Específicas..... | 42 |
| 1.7. Objetivos..... | 43 |
| 1.7.1. Objetivos Generales..... | 43 |
| 1.7.2. Objetivos Específicos | 43 |
| CAPITULO II. MÉTODO | 44 |
| II. MÉTODO | 45 |
| 2.1. Diseño de Investigación..... | 45 |
| 2.1.1. Tipo de Investigación..... | 45 |
| 2.1.2. Diseño de Estudio | 46 |
| 2.1.3. Método de investigación..... | 47 |
| 2.2 Variables, Operacionalización | 47 |
| 2.2.1. Definición Conceptual..... | 47 |
| 2.2.2. Definición Operacional | 48 |
| 2.3. Población y Muestra | 51 |
| 2.3.1 Población..... | 51 |
| 2.3.2. Muestra..... | 52 |
| 2.3.3. Muestreo..... | 52 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 52 |
| 2.4.1. Técnicas y instrumentos | 52 |



| | |
|--|----|
| 2.4.2. Validez..... | 53 |
| 2.4.3. Confiabilidad | 55 |
| 2.5. Métodos de análisis de datos..... | 57 |
| 2.5.1. Prueba de Normalidad..... | 58 |
| 2.5.2. Hipótesis Estadística | 58 |
| 2.5.3. Nivel de Significancia | 60 |
| 2.5.4. Estadístico de Prueba | 60 |
| 2.5.5. Análisis de Resultados | 61 |
| 2.6. Aspectos Éticos..... | 61 |
| CAPITULO III. RESULTADOS..... | 62 |
| III. RESULTADOS | 63 |
| 3.1. Descripción | 63 |
| 3.2. Análisis descriptivo | 63 |
| 3.3. Análisis Inferencial..... | 65 |
| 3.4. Prueba de hipótesis..... | 70 |
| CAPITULO IV. DISCUSIÓN..... | 76 |
| IV.DISCUSIÓN..... | 77 |
| CAPITULO V. CONCLUSIONES | 78 |
| V. CONCLUSIONES | 79 |
| CAPITULO VI. RECOMENDACIONES | 80 |
| VI. RECOMENDACIONES | 81 |
| CAPITULO VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 82 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 83 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|-----|
| Figura 1..... | 20 |
| Figura 2..... | 21 |
| Figura 3:Fases de Procesos Unificado de Rational..... | 37 |
| Figura 4 Diseño de investigación pre-experimental..... | 46 |
| Figura 5: Interpretación de un Coeficiente de Confiabilidad | 55 |
| Figura 6 Formula de la prueba t de Student | 60 |
| Figura 7 Región de Aceptación y Región de Rechazo para una Hipótesis | 61 |
| Figura 8..... | 64 |
| Figura 9..... | 65 |
| Figura 10..... | 66 |
| Figura 11..... | 67 |
| Figura 12..... | 68 |
| Figura 13..... | 69 |
| Figura 14..... | 72 |
| Figura 15..... | 75 |
| Figura 16..... | 131 |
| Figura 17: Diagrama de casos de uso de negocio | 131 |
| Figura 18..... | 133 |
| Figura 19..... | 135 |
| Figura 20..... | 137 |
| Figura 21..... | 139 |
| Figura 22..... | 141 |
| Figura 23..... | 143 |
| Figura 24..... | 145 |
| Figura 25..... | 149 |
| Figura 26..... | 150 |
| Figura 27..... | 158 |
| Figura 28 Realización de los Casos de Uso del Sistema | 169 |
| Figura 29..... | 170 |
| Figura 30..... | 171 |
| Figura 31..... | 171 |
| Figura 32..... | 172 |
| Figura 33..... | 173 |



| | |
|----------------|-----|
| Figura 34..... | 173 |
| Figura 35..... | 174 |
| Figura 36..... | 174 |
| Figura 37..... | 175 |
| Figura 38..... | 175 |
| Figura 39..... | 176 |
| Figura 40..... | 176 |
| Figura 41..... | 177 |
| Figura 42..... | 178 |
| Figura 43..... | 178 |
| Figura 44..... | 179 |
| Figura 45..... | 179 |
| Figura 46..... | 180 |
| Figura 47..... | 181 |
| Figura 48..... | 182 |
| Figura 49..... | 183 |
| Figura 50..... | 184 |
| Figura 51..... | 184 |
| Figura 52..... | 185 |
| Figura 53..... | 189 |
| Figura 54..... | 190 |
| Figura 55..... | 191 |
| Figura 56..... | 192 |
| Figura 57..... | 193 |
| Figura 58..... | 194 |
| Figura 59..... | 195 |
| Figura 60..... | 196 |
| Figura 61..... | 197 |
| Figura 62..... | 198 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1 Validación de expertos para la aplicación de la metodología de desarrollo. | 39 |
| Tabla 2: Análisis Costo - Beneficio..... | 41 |
| Tabla 3: Operacionalización de variables | 49 |
| Tabla 4: Indicadores..... | 50 |
| Tabla 5: Determinación de la Población | 51 |
| Tabla 6: Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos | 53 |
| Tabla 7: Validación de instrumentos de Recolección de Datos | 54 |
| Tabla 8: Test-Retest del Instrumento Ficha de Registro “Tasa de resolución de incidencias”..... | 56 |
| Tabla 9: Test-Retest del Instrumento Ficha de Registro “Tasa de utilización del trabajo en incidencias” | 57 |
| Tabla 10..... | 63 |
| Tabla 11..... | 64 |
| Tabla 12: Prueba de Normalidad de TRI Pre-Test..... | 66 |
| Tabla 13: Prueba de Normalidad de TRI Post-Test..... | 67 |
| Tabla 14: Prueba de Normalidad de TUTI Pre-Test..... | 68 |
| Tabla 15: Prueba de Normalidad de TUTI Post-Test | 69 |
| Tabla 16..... | 71 |
| Tabla 17..... | 71 |
| Tabla 18: Rangos de Wilcoxon de TUTI..... | 74 |
| Tabla 19..... | 74 |
| Tabla 20 Actores del Negocio | 128 |
| Tabla 21 Casos de Uso de Negocio..... | 130 |
| Tabla 22: Trabajadores del Negocio | 132 |
| Tabla 23 CUN01 Registrar Incidencias | 134 |
| Tabla 24: CUN02. Derivar Incidencia | 136 |
| Tabla 25 CUN03. Supervisar Gestión de Incidencias | 138 |
| Tabla 26 CUN04. Brindar Solución a la Incidencia | 140 |
| Tabla 27: CUN05. Brindar informe a jefe de sistemas | 142 |
| Tabla 28: CUN06. Reabrir Incidencia..... | 144 |
| Tabla 29: CUN07. Aprobar Incidencia..... | 146 |
| Tabla 30: CUN08. Rechazar Incidencia..... | 148 |
| Tabla 31 Reglas de Negocio..... | 151 |
| Tabla 32..... | 152 |



| | |
|--|-----|
| Tabla 33..... | 153 |
| Tabla 34 Requerimientos no funcionales del sistema | 154 |
| Tabla 35..... | 155 |
| Tabla 36 Casos de Uso del Sistema | 156 |
| Tabla 37..... | 159 |
| Tabla 38..... | 160 |
| Tabla 39..... | 161 |
| Tabla 40..... | 163 |
| Tabla 41..... | 164 |
| Tabla 42..... | 165 |
| Tabla 43..... | 166 |
| Tabla 44..... | 167 |
| Tabla 45..... | 168 |
| Tabla 46..... | 186 |
| Tabla 47..... | 186 |
| Tabla 48..... | 187 |
| Tabla 49..... | 187 |
| Tabla 50..... | 188 |
| Tabla 51..... | 188 |
| Tabla 52..... | 190 |
| Tabla 53..... | 191 |
| Tabla 54..... | 192 |
| Tabla 55..... | 193 |
| Tabla 56..... | 194 |
| Tabla 57..... | 195 |
| Tabla 58..... | 196 |
| Tabla 59..... | 197 |



ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|---|-----|
| ANEXO 1:Matriz de Consistencia | 88 |
| ANEXO 2:Proceso de Gestión de Incidencias de la empresa FIGA PERU S.A.C. | 89 |
| ANEXO 3:Entrevista al Gerente General de la empresa FIGA PERU S.A.C. | 90 |
| ANEXO 4:Diagrama de Ishikawa de la empresa FIGA PERU S.A.C. | 91 |
| ANEXO 5:Criterios para priorización de incidencias | 92 |
| ANEXO 6:Estados de Incidencias..... | 93 |
| ANEXO 7:Evaluación de Juicio de Expertos de la Metodología | 94 |
| ANEXO 8 Evaluación de Juicio de Expertos del Gestor de Base de Datos..... | 97 |
| ANEXO 9 Juicio de Expertos del Lenguaje de Programación | 100 |
| ANEXO 10: Población | 103 |
| ANEXO 11. Ficha de Registro “Tasa de Resolución de Incidencias” | 104 |
| ANEXO 12.Ficha de Registro “Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias.” | 105 |
| ANEXO 13:Ficha de Registro “Tasa de Resolución de Incidencias” (PRETEST 1)... | 106 |
| ANEXO 14: Ficha de Registro “Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias” (PRETEST 1)..... | 107 |
| ANEXO 15:Ficha de Registro “Tasa de Resolución de Incidencias” (PRETEST 2)... | 108 |
| ANEXO 16: Ficha de Registro “Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias” (PRETEST 2)..... | 109 |
| ANEXO 17 .Ficha de Registro “Tasa de Resolución de Incidencias” (POST - TEST) | 110 |
| ANEXO 18.Ficha de Registro “Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias” (POST - TEST)..... | 111 |
| ANEXO 19 Validación de Instrumentos..... | 112 |
| ANEXO 20 Tabla de Valores Críticos para la Prueba de Wilcoxon..... | 118 |
| ANEXO 21 Tabla de la Distribución Normal Estándar..... | 119 |
| ANEXO 22 Carta de Implementación..... | 120 |
| ANEXO 23 Project Charter | 121 |
| ANEXO 24 Desarrollo de la Metodología | 128 |



RESUMEN

La presente tesis detalla el desarrollo de un sistema web para la gestión de incidencias en la empresa FIGA PERU S.A.C. debido al ambiente que se presenta en deficiencias y necesidades en cuanto a su Tasa de Resolución de Incidencias y su Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias. Por ello el objetivo de esta investigación es determinar la influencia de un sistema web en el proceso de Gestión de incidencias de la empresa FIGA PERU S.A.C., específicamente evaluando la tasa de resolución de incidencias (TRI) y tasa de utilización del trabajo en incidencias (TUTI). Se aplicó la investigación explicativa, experimental y como diseño de investigación es pre-experimental. Se midieron los indicadores mencionados anteriormente en una muestra de 21 reportes de incidencias diarias emitidos en 5 semanas (de lunes a viernes) para cada indicador.

En la implementación, diseño y análisis del sistema web, se realizó con la metodología RUP además de la herramienta rational rose para el modelado del negocio y del sistema. Como lenguaje se utilizó PHP además del manejador de base de datos My sql.

El tipo de investigación es pre – experimental y el enfoque es cuantitativo, la población se determinó 21 días proceso generado de la gestión de incidencias el cual genera reportes de incidencias para calcular la Tasa de Resolución de Incidencias y su Tasa de Utilización del Trabajo en Incidencias. En la forma de recolección de datos fue el fichaje y su instrumento fue el juicio de expertos, siendo validados.

Palabras claves: sistema web, gestión de incidencias, SLA, TRI, TUTI, RUP.

ABSTRACT

This thesis details the development of a web system for the management of incidents in the company FIGA PERU S.A.C. The situation is subject to deficiencies and needs in the Resolution Rate of Incidents and Rate of Use of Incident Work. Therefore, the objective of this research is to determine the influence of a web system on the Incident Management process of the FIGA PERU SAC company, to evaluate the incident resolution rate (TRI) and the rate of use of work in incidents (TUTI). It is an explanatory, experimental research and as a pre-experimental research design. The indicators were published in 5 weeks (Monday to Friday) for each indicator.

In the implementation, design and analysis of the web system, it was carried out with the RUP methodology in addition to the rational tool was raised for the business mode and the system. How to use the PHP language.

The type of research is pre - experimental and the approach is quantitative, the population was determined 21 days process generated incident management which generates incident reports to calculate the Incident Resolution Rate and its Rate of Use of Work in Incidents. In the form of data collection was the signing and its instrument was the judgment of experts, being validated.

Keywords: web system, incident management, SLA, TRI, TUTI, RUP.



Yo, **IVAN CARLO PETRIK AZABACHE**, docente de la Facultad de Ingeniería y Escuela Profesional Ingeniería de Sistemas de la Universidad César Vallejo Ate, revisor (a) de la tesis titulada "**SISTEMA WEB PARA LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS EN LA EMPRESA FIGA PERU S.A.C.**", del (de la) estudiante **TOLENTINO HUAMANI WALTER JOSÉ** constato que la Investigación tiene un índice de similitud de **28%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ate, 19 de diciembre del 2018

IVAN CARLO PETRIK AZABACHE

DNI: 10140461

| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| | | | | | |