



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS

Deficiente dirección de proyectos y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas de los supervisores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, 2017

**Tesis para optar el Grado Académico de
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Br. Lister Darío Perales Sánchez

ASESOR:

Dr. Genaro Siu Rojas

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Proyectos

PERÚ – 2017

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) LISTER DARIO PERALES SANCHEZ , cuyo título es: "DEFICIENTE DIRECCIÓN DE PROYECTOS Y LA TOMA DE DECISIONES EN EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SUPERVISORES DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, 2017".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 catorce.

Lima, San Juan de Lurigancha 15 de diciembre del 2017.



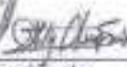
 Dr SANCHEZ DIAZ SEBASTIAN
 PRESIDENTE



 Mgr. POMA VIVAR ROMEL
 SECRETARIO



 Dr. SIU ROJAS GENARO
 VOCAL

	 Dirección de Investigación	Revisó		 Vicerrectorado de Investigación
Baboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del GDC	Baboro

Dedicatoria

A Dios quien me guía cada día por el camino correcto, por darme la fortaleza para seguir adelante y no desistir a pesar de las adversidades.

A mis padres y hermanos quienes me apoyaron y alentaron para continuar y lograr así uno de mis objetivos.

Agradecimiento

A mi asesor de tesis, Dr. Dwight Ronnie Guerra Torres por su dedicación y esfuerzo, quien con sus orientaciones, recomendaciones y paciencia motivaron el logro y culminación de la tesis de maestría.

A mis compañeros y amigos de trabajo por su apoyo y motivación en el logro de este objetivo.

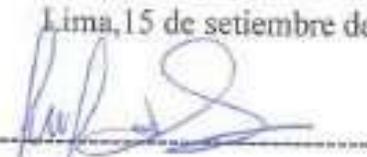
Declaración de autenticidad

Yo, Lister Darío Perales Sánchez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado "Deficiente dirección de proyectos y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas de los supervisores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, 2017, presentada en 122 páginas para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de setiembre de 2017



Lister Darío Perales Sánchez

DNI N° 08344151

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, presento el trabajo de investigación denominado:

“Deficiente dirección de proyectos y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas de los supervisores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, 2017.

La presente investigación fue dividida en siete capítulos: En el capítulo I, se considera la introducción que contiene los antecedentes, fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el capítulo II, está referido a las variables de estudio, la operacionalización de las variables, tipo y diseño de investigación, las técnicas e instrumentos; el capítulo III, lo conforma los resultados de la investigación; el capítulo IV, la discusión de los resultados; el capítulo V, las conclusiones de la investigación, el capítulo VI las recomendaciones y finalmente en el capítulo VII, las referencias bibliográficas y anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias y expectativas establecidas por la universidad.

El autor.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del Jurado.	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen.	x
Abstract	x
I. Introducción	
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.4. Formulación del problema	25
1.5. Justificación del estudio	27
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos	28
II. Método	
2.1. Diseño de investigación	30
2.2. Variables y operacionalización	30
2.3. Población, muestra y muestreo	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	34
2.5. Métodos de análisis de datos	35
2.6. Aspectos éticos	36
III. Resultados	
3.1. Descripción de resultados	38
3.2. Estadísticas descriptivas	39
3.3. Prueba de normalidad	45
3.4. Estadísticas de inferencia	49
IV. Conclusiones	86
V. Recomendaciones	88
IV. Referencias	91
Anexos	92

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Análisis de los datos	40
Tabla 2	Toma de decisiones	41
Tabla 3	Adquisición de material	42
Tabla 4	Planificación de obras	43
Tabla 5	Deficiencia en la toma de decisiones	44
Tabla 6	Dificultades para el desarrollo de las fronteras vivas	46
Tabla 8	Toma de decisiones oportunas	47
Tabla 8	Contratos más de una adenda	48
Tabla 9	Las consecuencias económicas son inevitables	49
Tabla 10	Consecuencias de atraso en las clases de los alumnos	50

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Operacionalización de la variable 1	31
Figura 2	Operacionalización de la variable 2	33
Figura 3	Análisis de datos	40
Figura 43	Adquisición de material	42
Figura 5	Planificación de obras	43
Figura 65	Deficiencia en la toma de decisiones	44
Figura 7	Dificultades para el desarrollo de las fronteras vivas	46
Figura 8	Toma de decisiones oportunas	47
Figura 9	Contratos más de una adenda	48
Figura 10	Las consecuencias económicas son inevitables	49
Figura 11	Consecuencias de atraso en las clases de los alumnos	50

RESUMEN

En la presente investigación, el problema lo hemos identificado con el tema: Deficiente dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición y la toma de decisiones en la ejecución de obras públicas- PRONIED- periodo 2016 – 2017.

Precisamente, el autor Bachiller Lister Darío Perales Sánchez; tiene la especialidad de Ingeniería en lo Civil, y se ha capacitado, en las construcciones escolares, donde realiza la función de supervisión y puede comprobar las reiteradas veces que fallan en las obras y en los presupuestos asignados.

El Tipo de la investigación es No Experimental, correlacional, del tipo descriptivo y otras características de la investigación :

.Según la intervención del investigador: Es observacional.

Según la planificación de la toma de datos: Prospectivo.

.Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio:

Transversal(Sierra,2015)

Según el número de variables de interés: Descriptivo.

La investigación es de carácter científico, y su universo físico se encuentra en la Dirección de construcciones escolares PRONIED- que brinda su trabajo a lo largo y ancho del país, en cada proyecto de construcción y reparación de los Centros Educativos Estatales del País. Sin embargo, el Universo del estudio por razones de acceso, la estamos fijando en la Región Educativa de Lima. Así, también se han fijado 12 meses para el desarrollo de la investigación.

La presente investigación, se orienta a caracterizar el problema que se presenta casi siempre, en las construcciones escolares a nivel nacional, a cargo de la PRONIED y las alternativas que el autor de la Tesis propone como solución a estos impases que casi siempre perjudica económicamente al Estado y particularmente a la población esco

Palabras claves: dirección de proyectos, toma de decisiones, obras publicas

ABSTRACT

In the present investigation, the problem has been identified with the theme: Poor project management - PMBOK 5th edition and decision making in the execution of public works- PRONIED- period 2016 - 2017.

Precisely, the author Bachiller Lister Darío Perales Sánchez; she has the specialty of Civil Engineering, and she has trained, in school buildings, where she performs the supervision function and can check the repeated times that they fail in the works and in the assigned budgets.

The Type of the investigation is Non-Experimental, correlational. For some authors, it would be of the Descriptive type and other characteristics of the research mentioned to Sierra Bravo:

. According to the intervention of the researcher: It is observational

. According to the planning of the data collection: Prospective

. According to the number of occasions in which the study variable measures: Transversal

. According to the number of variables of interest: Descriptive. The research is of a scientific nature, and its physical universe is located in the Directorate of school constructions PRONIED- which provides its work throughout the country, in each project of construction and repair of State Educational Centers of the Country. However, the Universe of the study for reasons of access, we are setting it in the Educational Region of Lima.

Yes, 12 months have also been set for the development of the research.

The present investigation, is oriented to characterize the problem that almost always appears, in the school constructions at national level, in charge of the PRONIED and the alternatives that the author of the Thesis proposes like solution to these impasses that almost always harms economically to the State and particularly the school population.

Keywords: project management, decision making, public works

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En la toma de decisiones encontramos en nuestro estudio, un medio geográfico que está constituido por un lado con las UGELES que dirigen las propuestas de construcciones escolares, y a través de la PRONIED del Ministerio de Educación; que se encarga de la dirección de las Obras. Pero, hay niveles administrativos que medran el presupuesto, creando el problema que se analiza. Este paso puede dar lugar a problemas, cuando se tiene una serie de niveles de ejecución de los Programas de Construcción, porque en los primeros niveles hay una plena identificación con las políticas educativas y el control de los gastos, pero no lo podemos asegurar en los últimos niveles de ejecución de las Obras, y en los niveles intermedios es donde por lo general recaen todas las responsabilidades y se sanciona a estos funcionarios. Sin embargo, últimamente, en los niveles altos han aparecido problemas gravísimos, aún a pesar de las responsabilidades políticas, los niveles de irregularidades y de diversas acciones de corrupción han señalado en nuestro marco espacial del sector Educación, como una parte de los sectores de las Regiones del país, donde se han invertido mucho dinero en forma irregular, con una serie de Proyectos que nunca se cumplieron. Los Proyectos de Obras escolares de los periodos 2016 y del 2017 en la Región de Lima ciudad y Lima Provincia con un total de 320 Obras para construcción y en restauración, del cual se han seleccionado adrede el 10% de Proyectos por estar en el año 2017 tiempo previsto para el término de la tesis. Históricamente, las construcciones escolares en la historia del Perú, vienen desde la época colonial, cuando los sacerdotes españoles construyeron en el Virreynato las Escuelas y Colegios Parroquiales, con la finalidad de enraizar la religión católica. Estas obras escolares, tuvieron sus antecesores en los Colegios de Caciques y mucho antes en el imperio Inca, en los Yachayhuasi o Escuelas de los Amautas. Actualmente, existe en el Ministerio de Educación, un Programa especializado con Ingenieros y Funcionarios capacitados, para desarrollar estos tipos de construcciones. Un Ingeniero Civil y un Arquitecto no levantan una Escuela o Colegio si antes no reciben las opiniones pedagógicas de los Directores, por ejemplo, por donde debe ingresar la luz del sol hacía las aulas, la distancia de las pizarras al suelo, según los Grados de Estudio, tamaño de los baños, lavabos y wáteres. En los materiales a usar, habrá prevalencia de los materiales de la región, y en algunos casos, la mano de obra se prefiere a los padres.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Antecedentes Internacionales:

Según la investigación realizada por Pulse of the profession (2015) los proyectos realizados por los organismos que poseen altos grados de aceptación alcanzan en forma satisfactoria cada uno de los objetivos teniendo como frecuencia de 2.5 veces más alta y dichos organismos malgastan trece veces los recursos que poseen los otros estamentos que tienen inferiores logros , Asimismo, en los documentos presentados se encontró que los organismos aún persisten realizando un desperdicio de 109 millones por cada mil millones de dólares que se invierten en los programas. Los hallazgos ayudan a tener conocimiento que teniendo los modelos adecuados de gestión permitirán encaminar los proyectos y tener los resultados esperados.

Según lo manifestado por Arciga (2012) en su investigación referida a una propuesta metodológica que permitiría mejorar los niveles de implementación para proyectos sostuvo el estudio se realizó teniendo en cuenta a 17 proyectos observándose que los gastos fueron excesivos en cuanto a gastos en las obras, documentación, gastos administrativos, etc., de acuerdo a los hallazgos se brindó la recomendación de realizar un desarrollo de una metodología que permita administrar los proyectos de tal manera que se logre alcanzar las metas establecidas optimizando los recursos.

Gonzales y Padilla (2013) en su tesis respecto al programa que busca la mejora de gestión, se deduce que en Chile existieron 3 épocas marcadas de desarrollo. Siendo el número 1 a los períodos comprendidos entre los años 1998-2000, tuvo como característica principal la realización de objetivos ligados a alcanzar los indicadores establecidos, con la finalidad de poder desarrollar departamentos estratégicos que involucren a la gestión pública. Por ello, se tuvo en cuenta la Evaluación permanente del rendimiento. La planeación y el Control de la gestión a fin de lograr mejoras significativas.

Por su parte Jaramillo (2010) realizó un estudio respecto a un Plan de Gestión en la cual se contempló algunas ventajas de poseer con un modelo adecuado de gestión y así poder incluir los acompañamientos respectivos durante el desarrollo de los proyectos. En tal sentido, se tuvo en cuenta el poder invertir en la construcción y la rehabilitación de 527 km de la red vial en el ámbito nacional, incrementar los proyectos de construcciones de obras públicas para alcanzar el desarrollo óptimo de las comunidades. Para poder alcanzar los estándares esperados la organización contó con metodologías adecuadas para la realización del seguimiento y control de las diferentes obras realizadas. La empresa en la cual se realizó el estudio aceptó el desarrollo de herramientas que permitan realizar una adecuada ejecución de los diversos proyectos.

De igual manera, Paolini (2005) realizó su investigación respecto a la Aplicación de un valor ganado para poder realizar la mejora del proceso en cuanto al rendimiento de los proyectos. De los resultados obtenidos se observó que aproximadamente el 40% poseen desviaciones que fluctúan entre los 20 y 25% con referencia a lo planeado. También quedó demostrado que no existe un proceso de control que permita reducir el impacto. Es por ello necesario que se realice un planeación, control, monitoreo y evaluación en el desarrollo del proyecto.

1.2.2. Antecedentes Nacionales:

Ghio (2001, citado en Alexander Sánchez Cusihuamán, 2014) en su investigación referente a la implementación de un Sistema de Construcción, remarcó que actualmente los estándares de producción son de 28% en edificaciones peruanas debido a ello alcanzar los niveles de producción esperados es de 45% no es complicado si es que se desarrolla bajo un sistema de gestión de producción, asimismo señaló que el tener un sistema adecuado para la ejecución de proyectos ayudará a alcanzar niveles adecuados de producción de hasta 60%.

Por su parte Donayre y Malásquez (2014) en su investigación referida a la aplicación de los estándares en un proyecto enfocado a la construcción hospitalaria mencionó que la importancia de la implementación adecuada y la visualización de estándares establecido los cuales permitirán que el proyecto logre alcanzar los requisitos establecidos, Por ello es recomendable conservar la metodología establecidas para la planificación y ejecución de los proyectos.

Soto (2012) en su investigación referente a la evaluación, seguimiento y control de proyectos indicó que no tener un plan de acompañamiento y evaluación, de proyectos interfiere con el desarrollo adecuado de los objetivos, es por ello que el gerente se colocará en una posición reaccionaria y no podrá entrar en acción proactiva durante el desarrollo de dicho proyecto, generando con ello diversas dificultades y retraso para las obras.

Podemos precisar que en la tesis (Muñoz, 2014) referida a los impactos de los proyectos de inversión social. Muchas veces. Las organizaciones del gobierno los cuales se encargan de los temas de desarrollo económico del país, señalan los diversos motivos que generan impactos en temas de la ejecución de proyectos sociales a través de la integración. De tal manera, que se puede tener en cuenta cada uno de los impactos que tienen los proyectos en sus comunidades donde se desarrollan y ejecutan.

En la presente Tesis, el autor está desarrollando en sus visitas de supervisión de las obras de construcciones escolares y está observando que aún persisten las deficiencias, que en los niveles de la alta jerarquía política, la consideran fallas “normales” por no complicarse ante la observación pública, como debilidades políticas. Lo real es que el problema se puede solucionar, aplicando alternativas que se proponen en la Tesis.

Según lo manifestado en la tesis de Vera (2014) respecto a los factores que ayudan en el proceso de pre inversión

Manifestó que la solicitud para la cooperación de los japoneses y la financiación del proyecto fue aceptado el cual tuvo sus inicios el 2004 a través de la Pre Inversión, la cual abarca poder elaborar 3 etapas de investigación, teniendo como responsable para la evaluación, aprobación y recomendación las diversas etapas de Pre Inversión . Después de la de aprobación de esta etapa se pudieron realizar algunas recomendaciones quedando de esta forma el proyecto apto para ser ejecutado luego de recibir la partida económica.

Podemos analizar que Medina (2013) realizó su investigación respecto a la Incidencia de los perfiles de inversión pública, en la cual sostiene que el ser humano presenta un desarrollo como el a través del cual se pretende expandir cada una de las potencialidades que tiene el ser humano. Tener acceso al agua potable ya que es elementos vitales para la vida y salud es de suma importancia en la vida del ser humano. Asimismo la distribución adecuada del tiempo se traduce en una mejor producción y mejor calidad de vida.

1.3. Teorías relacionadas al tema

La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas.

Según podemos interpretar Huanca, (2016, págs. 19-20) indica que los Métodos Heurísticos para poder tomar decisiones, son aquellos que permiten tener la capacidad para ejecutar los métodos en forma adecuada las innovaciones para alcanzar los objetivos esperados.

La heurística es algo peculiar en las personas a debido a ello se le describe como un arte y la ciencia de los hallazgos y la capacidad para la resolución de problemas a través del pensamiento creativo, lateral y divergente. Siguiendo el orden de ideas la heurística se puede aplicar en cualquier área de ciencia y requiere del uso de elementos secundarios, que ayuden a visualizar los medios de solución a la problemática existente; los procesos que usa la Heurística se dividen de la siguiente forma: principios, reglas y estrategias.

Procedimientos Heurísticos como métodos científicos pueden dividirse así:

- a. Principios Heurísticos: son aquellos que permiten hallar (soluciones adecuadas a los problemas planteados).
- b. Reglas Heurísticas: Son los impulsos que permiten elegir con cuidado los medios adecuados para resolver los problemas planteados. Dentro de las reglas que la heurística tiene en cuenta hallamos los siguientes:
 - Ver los datos presentados
 - Analizar la situación problemática.
 - Representar la situación
 - Poder establecer si existen fórmulas adecuadas
 - Hacer uso de números
 - Replantear el problema. .

Las estrategias heurísticas como una forma de recursos de organización para la resolución de situaciones problemáticas que ayudan a dar solución a los problemas planteados.

- El trabajo hacia adelante: Se tiene en cuenta los datos presentados primero, antes de buscar alternativas de solución.
- El trabajo hacia atrás: Primero se toma en cuenta que es aquello que nos solicita la situación problemática y se parte desde allí para la búsqueda de la solución del problema.

El método heurístico es un proceso que permite la resolución de problemas a través de la optimización de tiempo a.

Según manifiesta (Huanca, 2016, págs. 19-20) en el capítulo “*La información y Toma de Decisiones*” sitio Web. Indica lo siguiente:

Programadas: viene a ser el tiempo en la cual se puede detectar las situaciones problemáticas que se presentan.

Tanto el reglamento como las políticas cuentan con resoluciones debidamente programadas las cuales parten de las situaciones que se presentan. Cada una de las resoluciones que se programan requiere de políticas claras que afectan hasta en el tiempo de las decisiones

No programadas: Las cuales tienen que ver con aquellas decisiones las cuales son imprevistas pero necesarias de ser solucionadas en el tiempo oportuno a fin de que no generen inconvenientes a la institución.

Las personas que buscan soluciones las cuales no se encuentran debidamente programadas tendrán que cumplir ciertos requerimientos para que lleguen a ser eficaces las soluciones:

- a. Tener los conocimientos técnicos para solucionar problemas ,
- b. Manejo en la toma de decisiones oportunas,
- c. Contar con cierta experiencia en estos asuntos
- d. Ser líder y poder afrontar de manera asertiva los problemas buscando soluciones acertadas. .

Se puede afirmar que el Trabajo publicado en www.ilustrados.com titulado “*La mayor Comunidad de difusión del conocimiento*” desarrolla lo siguiente:

La toma de decisiones oportuna se encuentra ligado a las acciones para poder realizar la identificación de las deficiencias o problemas hasta lograr su a través de estrategias cuidadosamente elegidas; debido a ello se afirma que se encuentra enfocado en la resolución efectiva de los problemas.

La toma de decisiones debe ser realizada de manera razonada lo cual debería partir de un modelo normativo vigente para así poder realizar decisiones efectivas que sean directrices las cuales permitan la resolución del problema en forma óptima.

La mentalidad económica siempre se encuentra presente ya sea en poca o amplia

magnitud. Por otro lado el factor tiempo, es considerado como un recurso que tiene escasas debido a que solo se pueden seleccionar acciones para realizarlas teniendo en cuenta la disponibilidad personal. Existen situaciones problemáticas que requieren el contar con recursos económicos para poder abordarlos y solucionarlos, es por ello la importancia de este recurso “dinero”.

Simon (1957) sostuvo que existen resoluciones racionales, es decir los seres humanos toman decisiones bien pensadas teniendo en cuenta el pro y el contra de las soluciones elegidas procurando que estas logres satisfacer a los involucrados o March y Simon (1993). Realizan propuestas alternativas que permitan solucionar problemas presentados

La racionalidad es entendida como una fortaleza la cual actúa en las conductas y decisiones de los seres humanos. También encontramos el hábito, la pasión, el hambre, el sentimiento, entre otros que permite adoptar una conducta racional y en muchas ocasiones no racional.

Los fundamentos para la dirección de proyectos

Según lo precisado por “La Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos se plantearon la siguiente definición:

El proyecto son las actividades grupales los cuales conllevan a la obtención de un producto el cual puede ser único. También podemos afirmar que es temporal puesto que tiene un momento de inicio y otro de fin. Se dice que es único puesto que no requiere de actividades rutinarias sino de actividades debidamente diseñadas para alcanzar las metas esperadas. .

La dirección de proyectos, Se puede definir como la ejecución y puesta en práctica del conocimiento y las habilidades, de los empleados para poner en marcha el proyecto También podemos afirmar que son aquellas competencias estratégicas para las organizaciones, las cuales les ayudan a encaminar los resultados a las metas organizacionales para poder competir en forma adecuada en el mercado laboral.

Los procesos que permiten poder dirigir los proyectos se organizan en 5:

Inicio, planeación, ejecución, monitoreo, control y cierre

Las áreas de conocimiento de la dirección de proyectos son diez:

- a. Gestión que involucra la integración
- b. Gestión del alcance
- c. Gestión de la temporalidad

- d. Gestión del costo
- e. Gestión de la calidad
- f. Gestión de adquisiciones
- g. Gestión de recursos humanos
- h. Gestión de las comunicaciones
- i. Gestión de riesgos
- j. Gestión de los interesados

Podemos mencionar que (*School, 2014, págs. 2-9*) indica lo siguiente: Project Management Institute, es considerada como un organismo de ámbito internacional sin fines económicos que se encargan de ver y promociones. Este organismo busca entablar una gama de pilares que guíen la dirección y la gestión de proyectos, haciendo propuestas sobre los más viables y más eficaces.

La toma de decisiones, es necesario en la vida de la organización debido a que brinda suministros sobre los medios para realizar el control y ayuda a resolver los problemas existentes en el tiempo adecuado. (KAST, 1979). Podemos mencionar (Garcia, 2014, págs. 14-29) asegura que es necesario que cada ser humano sea responsable en la toma de decisiones puesto que cada quien lo enfoca desde diferentes perspectiva debido a sus experiencias previas. Existen algunos esquemas de la manera en la cual se abordan los problemas existentes (D´Zurilla, Goldfried, 1971) quien sostuvo que los problemas se deben tratar de forma definitiva. (Nezu, 2004). Por su parte plantea un modelo de solución de problemas que se encuentra interrelacionado con el modelos clásico.

Existen algunas formas de definir a la toma de decisiones según el enfoque clásico:

Hastie, (2001) refirió que la resolución de problemas presentados en un contexto es necesario resolverlos, para ello plantea los siguientes pasos:

1. Decisiones. Son las resoluciones que se adoptan teniendo en cuenta: acciones, consecuencias y sucesos.
2. Resultado. Son aquellas situaciones que se desencadenarían al final. De no realizar la toma de decisiones en forma adecuada se obtendría un resultado adverso.

3. Consecuencias. Son aquellos perjuicios que generan de no tomar las decisiones acertadas..
4. Incertidumbre. La toma de decisiones genera incertidumbre antes de lograr el fin esperado.
5. Preferencias. Son aquellas acciones que el grupo humano prefiere que se adopten en la solución de problemas. .
6. La toma de decisiones se encuentra enfocada al proceso de poder seleccionar una acción adecuada en la toma de decisiones.
7. Juicio. Es la valoración que se le da a las alternativas para la resolución de problemas. Hay que elegir los elementos que son relevantes y obviar los que no lo son y analizar las relaciones entre ellos.

Modelo de toma de decisiones, En el modelo de D´Zurilla y Goldfried se consideran dos dimensiones:

- a. Una orientación al problema la cual afirma que las personas tienen el control e de los problemas existentes. Asimismo, posee factores los cuales se encuentran enfocados en las teorías de autoeficacia planteado por Bandura (1997):
- b. Las creencias enfocadas en la eficacia para resolver los problemas existentes.
- c. Las creencias que todos los problemas del contexto se pueden resolver.
- d. Existen pasos para la resolución de problemas.

Verle la parte positiva de un problema puede generar:

- a. Visualizar cada una de las problemáticas como posibles retos.
- b. Tener optimismo y entender que toda situación problemática se soluciona.
- c. Comprender que se tiene la capacidad para resolver los problemas.
- d. Comprender que se requiere de la inversión del tiempo y recurso en la solución de los problemas.

Los aspectos que no benefician la solución de problemas son los siguientes:

- a. Pensar que no se pueden solucionar
- b. Tener dudas sobre las soluciones.

c. Frustrarse y estresarse antes de la solución del problema

Es necesario tener una mentalidad positiva frente a los problemas para así poder enfrentarlo y solucionarlo

Modelo de resolución de problemas o toma de decisiones

La toma de decisiones comprende una planeación anticipada frente a una situación problemática. Este modelo posee los siguientes pasos a seguir:

- a) Se debe realizar la definición adecuada de problema. El Problema se puede definir como una situación ocurrida en la vida que necesita tener respuestas por parte de la persona (Nezu, 2004). Los requerimientos pueden provenir de la parte o de metas y los valores que poseen las personas. Las barreras que impiden alcanzar las metas son: la ambigüedad, incertidumbre, demandas en conflicto carencias económicas, las cuales debemos frenarlas.
- b) Fomentar comportamientos alternos al interior de la realidad existente. Esta etapa comprende la propia creatividad del ser humano. Tanto Las críticas como la autocrítica puede comprometer la eficacia de este proceso. Los seres humanos que poseen ansiedad social son susceptibles a las constantes críticas y anulan su creatividad por el temas a cometer errores no ser aceptados socialmente
- c) Se debe extrapolar los resultados con la finalidad de predecir los resultados y llevarlos a la práctica teniendo en cuenta alza transformaciones que se realizaran en la sociedad las cuales se desarrollaran en la situación.
- d) Es necesario sacar cuales son las consecuencias de los resultados obtenidos valorando la situación presentada teniendo en cuenta las metas que se pretenden alcanzar. Es por ello que se debe valorar la probabilidad es que el resultado sea favorable. Esta examen minucioso se puede realizar de manera consciente y razonada poniendo en una balanza los pro y los contra de la situación.
- e) Es muy usual que se evalúa de manera genérica en función a los sentimientos que

contempla la percepción general que nos genera el evento previsto. La evaluación se puede realizar de manera automática, sin tener un pensamiento consciente,

- f) Seleccionar acciones que se realizarán entre aquellas que pueden generar la solución que se pretende.

Se debe controlar el proceso cuando buscamos la solución a un problema, (Carver y Scheirer, 1981) a través de este proceso se realiza el monitoreo actual de los resultados que se van logrando, si se observa que no está dando el resultado esperado, se adopta otras medidas resolutivas que permitan dar solución al problema existente.

Se debe realizar la evaluación de los resultados que se obtienen. En este instante se observa con detenimiento lo que se ha realizado para aprender de los errores y la próxima vez ser más asertivos. Toda la evaluación debe realizarse en función a cada uno de los hechos que se presentan y también en los resultados alcanzados.

Definición conceptual.

En resumen, los diferentes Ministros del sector se han ocupado de asuntos muy relevantes, pero como el problema del nivel de aprendizaje, pero como un problema de nunca acabar y siempre ignorando elementos fundamentales que pueden resolver el problema, por no tocar y comprometer a la producción.

La toma de decisiones se aplica en cualquier, solo debemos enfrentarlo con las herramientas y conocimientos adecuado. Lo preocupante viene a ser los comportamientos para poder preparar las estrategias adecuadas para afrontarlos. Es necesario que las situaciones problemáticas no generen en el individuo ansiedad excesiva puesto que cualquier problema posee soluciones adecuadas. s.

A) LA TOMA DE DECISIONES (V.Y.) :

La toma de decisiones en el ámbito administrativo es importante para la realización de obras públicas en el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED, se hace en base a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. Sin embargo también existe

un Reglamento interno que señala el lineamiento funcional del personal a cargo y/o responsable de la administración de la ejecución de los contratos de obras que cada año ejecuta el PRONIED.

Unidad Gerencial de Estudios y Obras.

La Unidad Gerencial de Estudios y Obras es el órgano a cargo de la construcción de infraestructura educativa en todos los niveles y modalidades de Educación Básica y Educación Superior Pedagógica, Tecnológica y Técnico-Productiva, previa suscripción de convenios de encargo de gestión suscritos con los gobiernos regionales y/o locales.

B) FUNDAMENTOS PARA LA DIRECCIÓN DE LOS PROYECTOS (V.X.) :

Dentro de las funciones encontramos: La planificación y ejecución de los estudios para poder solicitar los recursos para la ejecución de los proyectos programados.

El desarrollo de los estudios minuciosos solicitando la autorización para poner en marcha de los proyectos de construcción viables. Para ello se debe:

- a. Solicitar los permisos necesarios para ejecutar y construir de los proyectos a cargo del PRONIED.
- b. Ejecutar programas de acompañamiento para la ejecución de las contrataciones correspondientes.
- c. Realizar la ejecución de cada una de las acciones que garanticen las condiciones óptimas de la ejecución del proyecto.
- d. Realizar la elaboración de un informe de cierre, de los proyectos.
- e. Realizar la verificación de que no existan los proyectos referidos a la construcción de infraestructura educativa con los mismos lineamientos y objetivos.

Manual de Procedimientos:

RDE 205-2016 – Modificatoria al Manual de Procedimientos para la Ejecución de Obras.

RDE 205-2016 – Manual de Procedimientos para la Ejecución de Obras Preguntas

relacionadas a la ejecución de obras.

- a. ¿Cómo se controla el avance y la correcta ejecución de las obras?
PRONIED ejecuta el monitoreo de las labores realizadas en la obra.
- b. Después de terminada la ejecución física ¿Qué l procedimiento se debe realizar?
El residente señala en la agenda de obra el fin de la misma y pidea su recepción; el supervisor brinda su apreciación en función al informe respectivo, en función a dicho informe el PRONIED solicita un Comité de Recepción de la Obra y establece la fecha. El Comité se acerca a la obra y realiza las sugerencias las cuales son levantadas por el contratista, luego se realiza el informe al PRONIED; luego de ello el Comité verifica y elabora el acta de Recepción de Obra.
- c. ¿Cuánto tiempo demoran para el otorgamiento de la buena pro? Puede duran un tiempo aproximado de 30 días..
- d. ¿Se puede incluir algunas metas que no se consideraron en el expediente técnico?

No es posible, puesto que todo se encuentra debidamente estipulado
- e. ¿Es factible que la Dirección del Plantel escolar y la APAFA ingresen a la obra?

Si es posible, pero debe ser coordinado y aprobado por el contratista.
- f. ¿Es factible que se modifique el plazo de ejecución de obra?

Sí, puede ser factible
- g. ¿Es necesario que el Directivo del colegio efectúe alguna determinada gestión para implementar equipos?

Debe consultarlo a través de r Mesa de partes de PRONIED y verificar si se halla programado.

h. Después de terminada la obra, ¿Qué tiempo se demoran para su entrega?
Luego de subsanada las deficiencias, se dispone de 1/10 del plazo de ejecución vigente después de la realización de las observaciones.

i. ¿Debido a qué razones las obras no acaban con el presupuesto original, ni en plazo establecido?

El costo se modifica según sea el casos debido a cambios en el proyecto original, lo cual genera la realización de nuevos trabajos generando mas tiempo para su ejecución.

j. ¿Debido a que PRONIED no realiza obras teniendo en cuenta modelos parecidos en las diferentes Regiones?

El PRONIED ejecuta obras bajo el sistema modular teniendo en cuenta su ubicación geográfica

K. ¿El PRONIED únicamente realiza obras sobre Infraestructura?

Si, El PRONIED ejecuta obras de Infraestructura

1.4 Formulación del problema

Las deficiencias que se están identificando en el presente estudio, se han presentado con alguna frecuencia en las Regiones Políticas del País, por excesos en los gastos o por no saber en qué se gasta.

La Resolución de contratos de Obra impide el gasto del presupuesto anual del PRONIED en la construcción de colegios a nivel nacional. Sin embargo, no solamente

impide el gasto, sino que origina el retraso en el avance de la ejecución de la infraestructura educativa perjudicando así a los usuarios de ésta.

Asimismo, cuando las obras en ejecución se paralizan, generan un malestar en la población estudiantil, ya que deben permanecer en locales prefabricados u otro tipo de locales mientras se culmina la construcción de los colegios.

El problema se origina en las deficiencias de la elaboración de los expedientes técnicos de los proyectos a ejecutar. Estos expedientes son elaborados por terceros, y mediante licitación pública se elige a la empresa o profesional que elaborará el expediente técnico. Este es presentado periódicamente en armadas, mientras es revisado por profesionales de planta hasta culminar con las entregas programadas. Sin embargo, los profesionales de planta no son los suficientes para desarrollar semejante trabajo en muy poco tiempo y que además cada uno revisa dos a tres expedientes.

Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre las deficiencias en la Dirección de Proyectos y tomas de decisiones para la construcción de obras públicas escolar periodo,2017?

Problemas específicos

Problema Especifico 1

¿Cómo se relaciona la organización y ciclo de vida con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas ,2017?

Problema Especifico 2

¿Cómo se relaciona los procesos de Dirección con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017?

Problema Especifico 3

¿Cómo se relaciona la Gestión de integración-alcance con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017?

1.5 Justificación del estudio

Justificación Teórica

Este estudio aportará un nuevo conocimiento de información respecto de la dirección de proyectos y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas de una realidad concreta. Así también servirá como documento de consulta para los interesados en estudiar la toma de decisiones en relación a la dirección de proyectos.

Justificación Metodológica

El presente estudio se justifica metodológicamente porque los instrumentos de medición de las variables pasaron por los dos procesos necesarios la validez de contenido donde el instrumento mide lo que debe medir y la confiabilidad para la consistencia interna del instrumento utilizando el alfa de Cronbach.

Justificación Práctica

Esta investigación ayudará a a contar con estrategias para los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición y la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas, a partir de la situación del país en los distintos aspectos La organización y ciclo de vida, Procesos de la dirección, y las diferentes gestiones administrativas existentes.

Justificación Social

Es importante ya que las universidades no solo deben tener como fin que los estudiantes adquieran conocimientos sino también deben responder a las necesidades de la organización y ciclo de vida, Procesos de la dirección, con sus diferentes gestiones administrativas.

1.6.Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación entre las deficiencias en la Dirección de Proyectos y la toma de decisiones para la construcción de obras públicas escolar periodo,2017.

Hipótesis Específicas.

Hipótesis Específico 1:

Existe relación entre la organización y ciclo de vida con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas ,2017.

Hipótesis Específico 2:

Existe relación q entre los procesos de Dirección con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017

Hipótesis Específico 3:

Existe relación entre la Gestión de integración-alcance con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017.

1.7 Objetivos Objetivo General

Determinar la relación que existe entre las deficiencias en la Dirección de Proyectos y tomas de decisiones para la construcción de obras públicas escolar periodo,2017.

Objetivos Específicos.**Objetivo Especifico 1**

Determinar la relación que existe entre la organización y ciclo de vida con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas ,2017.

Objetivo Especifico 2

Determinar la relación que existe entre los procesos de Dirección con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017.

Objetivo Especifico 3

Determinar la relación que existe entre la Gestión de integración-alcance con las deficiencias de la Dirección de Proyectos de la ejecución de obras públicas,2017.

III. MÉTODO

En la	ciclo de vida	6-10	
Dirección de Proyectos.	Procesos de	11-15	
	Dirección.		
	Gestión de integración	16-20	
	Alcances.		
	Estructura de la organización		
-	Activos de los procesos.		
	X2 Ejecución de la obra.		
-	Interacción entre los procesos.		
	-Monitoreo y control.		
	-Cierre.		
			Alto
			(63 –85)
			Medio
			(40–62)
			Bajo
			(17 – 39)

Variable 2: V 2:Ineficaz toma de decisiones

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría
Ineficaz			1-5		
Toma de				Ordinal	
Decisiones			6-10		
	La organización y ciclo de vida		11-15		
	Procesos de Dirección		16-20		
	Gestión de integración-alcance				

Y2 Reglamentación del PRONIED:

- Entrega del terreno al Contratista.
- Adelanto de materiales.
-
- Controlar avance físico y financiero.

-Controlar valoración de la Obra.

-Aprobar o desaprobar ampliaciones

Alto

(63–85)

Medio

(40–62)

Bajo

(17–39)

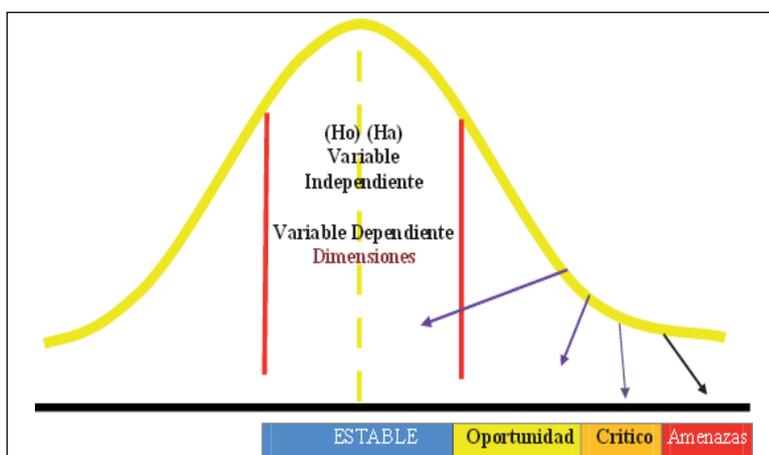


Figura 1 Distribución S y evaluación de investigaciones básicas.

Este estudio se encuentra usando un diseño transeccional o transversal. Para (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.152) este estudio, tiene por característica recoger datos en un unico momento,

Donde:

M = Muestra

0 1 = Variable 1

0 2 = Variable 2

R = relación entre las dos variables

“ La descripción planteada por Hernández (et al, 2010, pág.81), los estudios correlacionales tienen como “propósito conocer la relación o grado de asociación que existe entre 2 más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular”.

El Diseño de investigación:

Según (Sánchez, 2010), el **Diseño de Investigación es No Experimental y de Corte Transversal** de acuerdo a las siguientes consideraciones:

Diseño No Experimental, debido a que no se realiza manipulación del factor causal, es decir solamente se realiza la descripción y el análisis de su incidencia en un tiempo establecido. Hernández et al. (2010), señalo que los diseños No Experimentales, se dan sin la manipulación de variables.

Diseño Transversal, Tanto los Objetivos Generales como los Específicos se encuentran direccionados a la realización de un análisis del nivel o estado de las variables.

(Hernández et al., 2010, pág. 149 - 154) sostuvieron que este estudio pertenece a un diseño no experimental el cual posee un Corte transversal y además es correlacional

Asimismo, (Hernández et al., 2010, pág. 155 - 156). sostiene que:

En los diseños correlacionales-causales se establecen relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

2.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 83 funcionarios de las UGELs. y PRONIED de la Región de Lima y MED, más los 32 proyectos de las Obras de construcciones escolares y demás reconstrucciones de Lima.

Muestra Poblacional.

Para determinar la muestra poblacional se aplicó la fórmula de proporción poblacional. Supo (2012, pág. 16), el cual refirió que el marco muestral es una porción de la población con características semejantes.

La muestra es una fracción representativa de la población. .

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia.

La población general estuvo formada por 32 proyectos de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017. Además se cuenta con 83 funcionarios del PRONIED.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas utilizadas, en la presente investigación han sido varias, pero fundamentalmente se han utilizado las técnicas del análisis, la deducción-hipotética, la estadística, y la de observación.

Mientras que los principales instrumentos que se han utilizado para atender las diferentes exigencias del proceso de la investigación, son los siguientes:

- a) El Cuestionario abierto; para entrevistar a los sujetos de la muestra que ocupan cargos.
- b) La Encuesta cerrada; que nos ha servido para recopilar información de los sujetos de la muestra, en relación al conocimiento de la problemática.
- c) El de PMBOK-1ra. edición.

Los instrumentos antes de su aplicación oficial, tienen que ser validados, aún los instrumentos que fueron validados en otros países. Esta validación la deben realizar un mínimo de tres expertos, y el Programa deberá
Estos métodos fueron utilizados en los diferentes momentos-acciones de la investigación, especialmente, en el trabajo de campo.

Sin embargo, en la metodología en general, también estamos haciendo uso de las diferentes Técnicas de carácter investigativo, ya que el tema a desarrollar, implica utilizar las Técnicas para controlar y evaluar las diferentes obras públicas de construcciones escolares, también utilizamos las Técnicas estadísticas para darle validez a las variables, a la Hipótesis y a la relación problemática que se plantea en el problema.

Una de las Técnicas que se ha utilizado en el proceso del trabajo de campo en especial, es la técnica del “mapeamiento” a manera de un flujograma que nos permite visualizar todo el recorrido del proceso en el trabajo de campo en especial.

Si enumeramos, las principales etapas del trabajo de campo o trabajo práctico de la investigación, tendríamos las siguientes acciones o mapas operativas:

- a) Elaboración de los instrumentos.
- b) Validación de los instrumentos.
- c) Aplicación de la prueba piloto.
- d) Aplicación de la prueba oficial.

- e) Tabulación de los resultados.
- f) Análisis de los resultados.
- g) Graficación de los resultados.
- h) Obtención de los resultados preliminares.
- i) Contrastación de la hipótesis.
- j) Elaboración de las conclusiones y recomendaciones.
- k) Preparación del informe final de tesis.

2.5. Métodos de análisis de datos

Este estudio se encuentra bajo el **paradigma de la globalización**, hace uso del **Enfoque Cualitativo, el Método Hipotético Deductivo** y la Estadística que le corresponde es Paramétrica.

La presente investigación está utilizando diseños de investigación transeccional o transversal. Para (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.152) este tipo de investigación se caracteriza puesto que se encarga de recolectar datos en un solo momento, es decir en un tiempo único. Cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Ambas variables de estudio se encuentran presentadas según el presente esquema:

Donde:

M = Muestra

0 1 = Variable 1

0 2 = Variable 2

R = relación entre las dos variables

La finalidad: Básica, como señalan (Reyes, 2002, pág. 18). Es llamada constructiva la cual se interesa en la planeación del conocimiento teórico y transferido a una situación determinada. En este estudio se buscó, tener conocimiento del impacto que tiene el sobre la deficiente dirección de proyecto y la toma de decisiones.

Enfoque metodológico.

Este estudio tuvo como finalidad el establecimiento de un problema respecto a la causa-efecto que existe entre las variables. Según el análisis del título y del problema formulado, el estudio es de una relación directa causal.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación guarda todas las formalidades exigidas por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Así también el respeto a las fuentes bibliográficas y referencias.

III.RESULTADOS

3.1. Descripción de resultados

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	244	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	244	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	12

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	143	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	143	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	12

Frecuencias

Tabla 1 :Tabla de frecuencia

Los fundamentos para la dirección de proyectos (agrupado) V1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	10,5	10,5	10,5
	Aceptable	32	22,4	22,4	32,9
	Bueno	96	67,1	67,1	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Los fundamentos para la dirección de proyectos (agrupado)

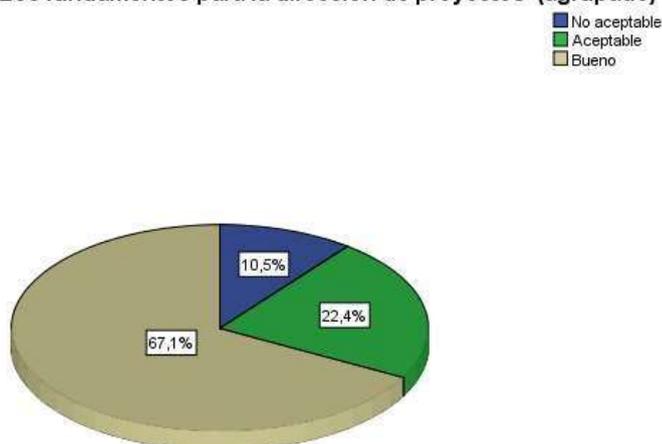


Tabla 2:La organización y ciclo de vida (agrupado) D1V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	47	32,9	32,9	32,9
	Aceptable	66	46,2	46,2	79,0
	Bueno	30	21,0	21,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

La organización y ciclo de vida (agrupado)

■ No aceptable
■ Aceptable
■ Bueno

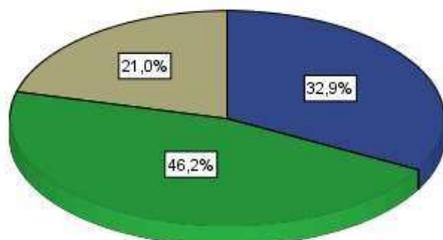


Tabla 3: Procesos de la dirección (agrupado) D2V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	10,5	10,5	10,5
	Aceptable	25	17,5	17,5	28,0
	Bueno	103	72,0	72,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Procesos de la dirección (agrupado)

■ No aceptable
■ Aceptable
■ Bueno

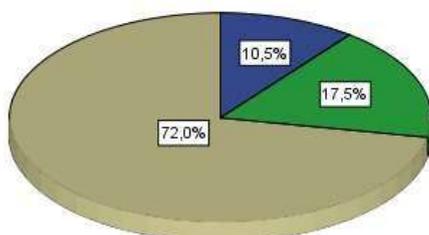


Tabla 4:

Gestión de la integración (agrupado) D3V1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	40	28,0	28,0	28,0
	Aceptable	32	22,4	22,4	50,3
	Bueno	71	49,7	49,7	100,0
Total		143	100,0	100,0	

Gestión de la integración (agrupado)

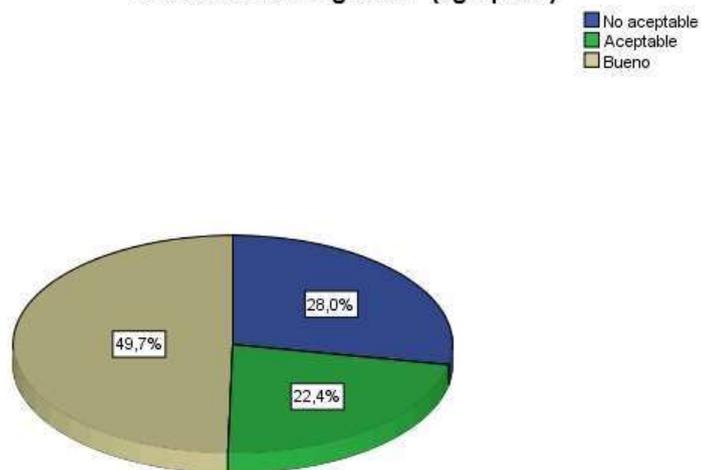


Tabla 5: Gestión de los alcance (agrupado) D4V1

Gestión de los alcance (agrupado) D4V1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	47	32,9	32,9	32,9
	Aceptable	37	25,9	25,9	58,7
	Bueno	59	41,3	41,3	100,0
Total		143	100,0	100,0	

Gestión de los alcances (agrupado)

■ No aceptable
 ■ Aceptable
 ■ Bueno

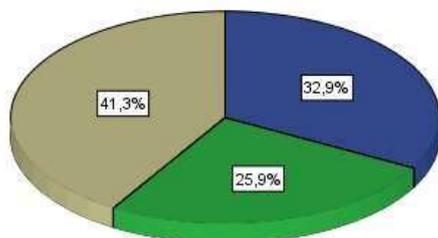


Tabla 6: Gestión del tiempo (agrupado) D5V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	10,5	10,5	10,5
	Aceptable	25	17,5	17,5	28,0
	Bueno	103	72,0	72,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Gestión del tiempo (agrupado)

■ No aceptable
 ■ Aceptable
 ■ Bueno

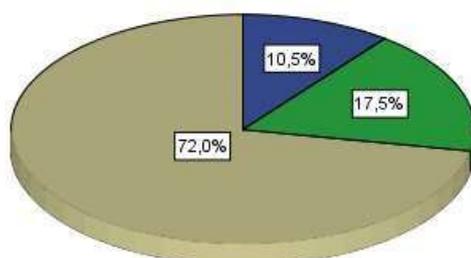
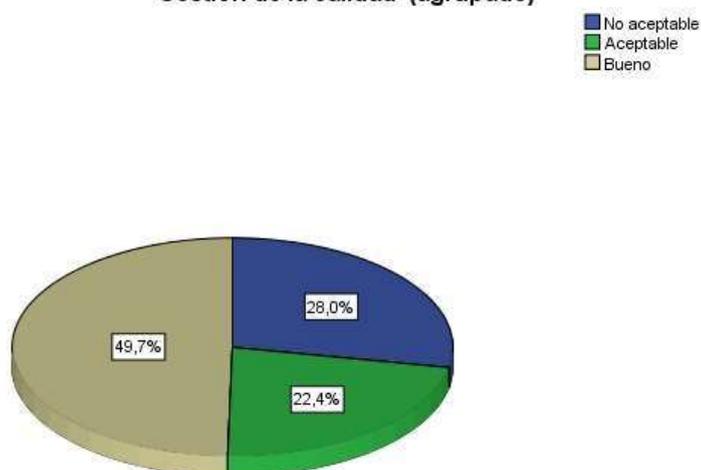


Tabla 7:Gestión de la calidad (agrupado) D6V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	40	28,0	28,0	28,0
	Aceptable	32	22,4	22,4	50,3
	Bueno	71	49,7	49,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Gestión de la calidad (agrupado)**Tabla 8:Gestión de los recursos humanos (agrupado) D7V1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	10,5	10,5	10,5
	Aceptable	25	17,5	17,5	28,0
	Bueno	103	72,0	72,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Gestión de los recursos humanos (agrupado)

■ No aceptable
■ Aceptable
■ Bueno

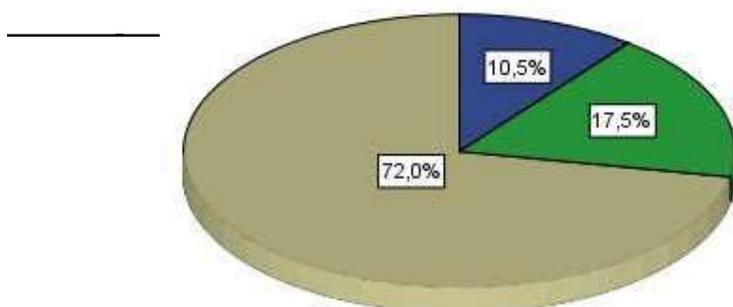


Tabla 9: Gestión de la comunicación (agrupado) D8V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	40	28,0	28,0	28,0
	Aceptable	32	22,4	22,4	50,3
	Bueno	71	49,7	49,7	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

Gestión de la comunicación (agrupado)

■ No aceptable
■ Aceptable
■ Bueno

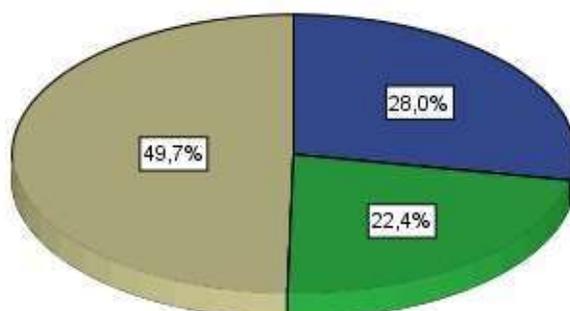
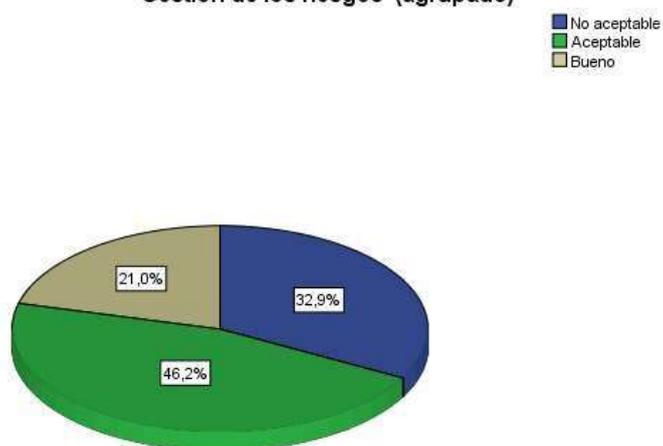


Tabla 10:Gestión de los riesgos (agrupado) D9V1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	47	32,9	32,9	32,9
	Aceptable	66	46,2	46,2	79,0
	Bueno	30	21,0	21,0	100,0
Total		143	100,0	100,0	

Gestión de los riesgos (agrupado)**Tabla 11:Gestión de las adquisiciones (agrupado) D10V1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	15	10,5	10,5	10,5
	Aceptable	25	17,5	17,5	28,0
	Bueno	103	72,0	72,0	100,0
Total		143	100,0	100,0	

Gestión de las adquisiciones (agrupado)

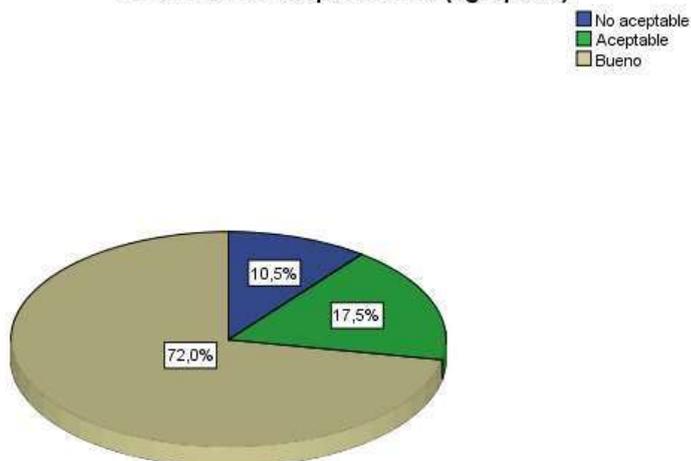


Tabla 12:La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aceptable	29	20,3	20,3	20,3
	Aceptable	11	7,7	7,7	28,0
	Bueno	103	72,0	72,0	100,0
	Total	143	100,0	100,0	

La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado)

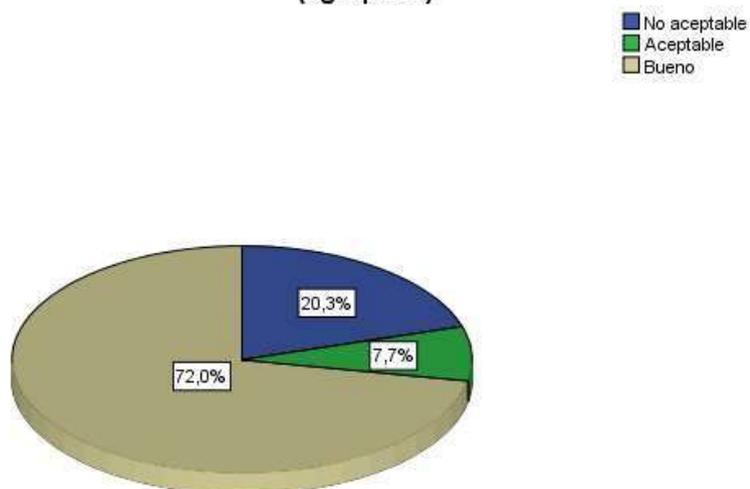
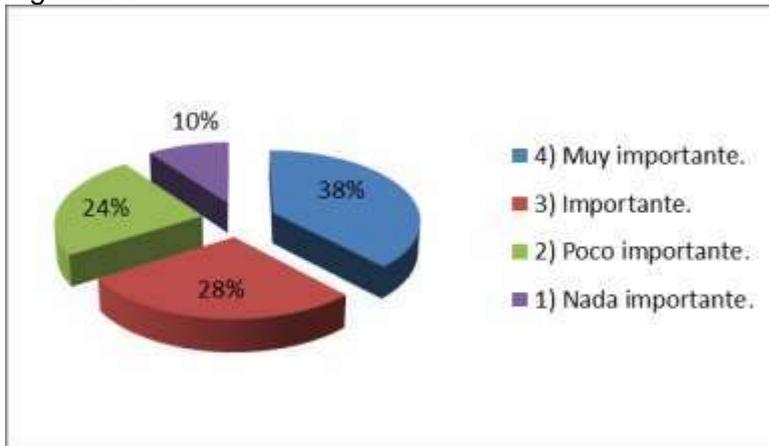


Figura: 3

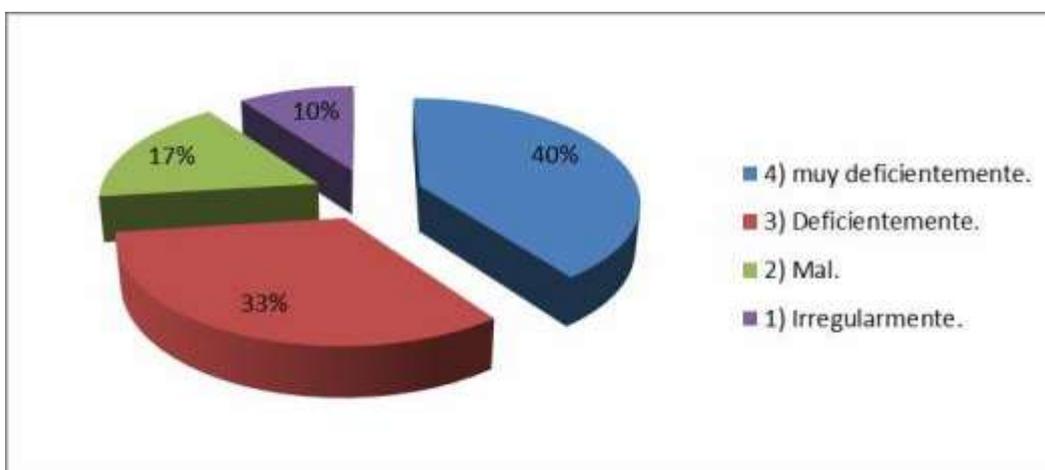


INTERPRETACIÓN

- 4) En el presente cuadro ante el ítem 01 tiene un cargo importante entre el MED y la PRONIED, la muestra respondió mayoritariamente en un 38% que SI un cargo muy importante.
- 3) La muestra también contestó “un cargo importante” en un 28%.
- 2) La muestra respondió que tiene “un cargo de regular importancia” en un 24%
- 1) La muestra respondió que tiene un cargo de poca importancia en un 10% o no marcó, se puede observar, los sujetos de la muestra, están ubicados en un lugar expectante de Dirección y ejecución que pueden estar al tanto de las Tomas de Direcciones.

Conclusión Preliminar 01: La mayoría de la muestra ocupan cargos importantes

Figura4



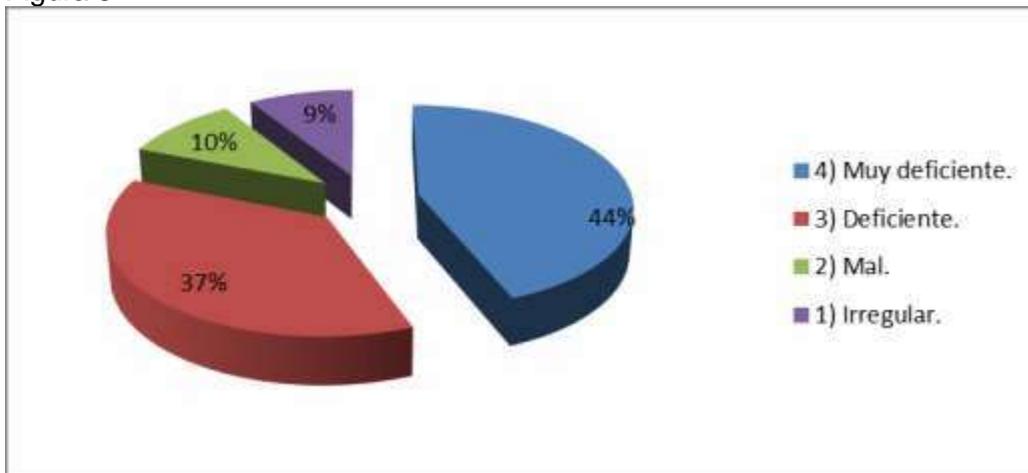
INTERPRETACIÓN

- 4) La muestra respondió que influyen muy deficiente en la Toma de Decisiones en 40%
- 3) La muestra respondió que influyen en un 33% en forma deficiente las decisiones.
- 2) La muestra respondió que las deficiencias influyen en un 17% mal en las decisiones.
- 1) La muestra respondió que las deficiencias influyen en un 10% irregularmente.

Conclusión preliminar:

Con el ítem 02 la mayoría de la muestra está opinando que las deficiencias que ocurren en la Dirección de los Proyectos de Obras Públicas para escolares, influyen en forma: “MUY DEFICIENTEMENTE”

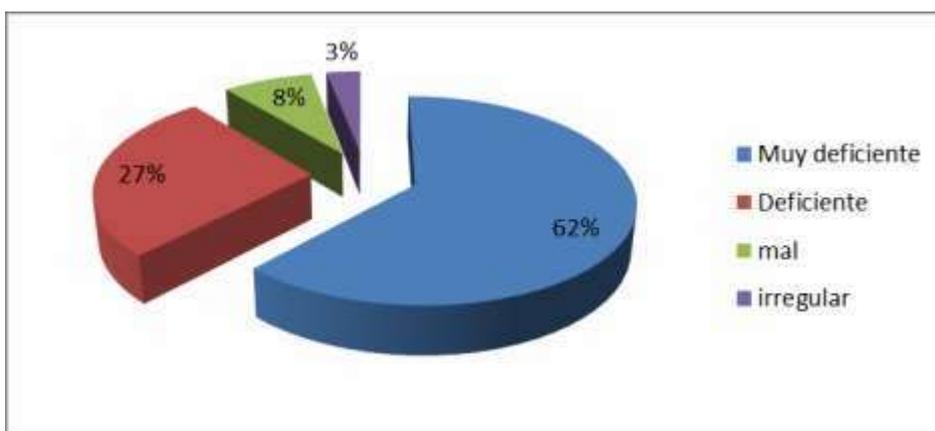
Figura 5



INTERPRETACIÓN

- 1) En la adquisición de materiales, la muestra opinó en un 44% que era muy deficiente.
- 2) Están ratificando a la variable “z” y a la Hipótesis General en un 37%. y 31 sujetos.
- 3) En el rubro de la compra de materiales, la muestra opinó con 8 sujetos y el 10% que el sistema está mal.
- 4) La muestra con siete sujetos, ratificaron que el sistema es irregular: 09%
- 5) Se está ratificando la variable Independiente y la Hipótesis General.

Figura 6

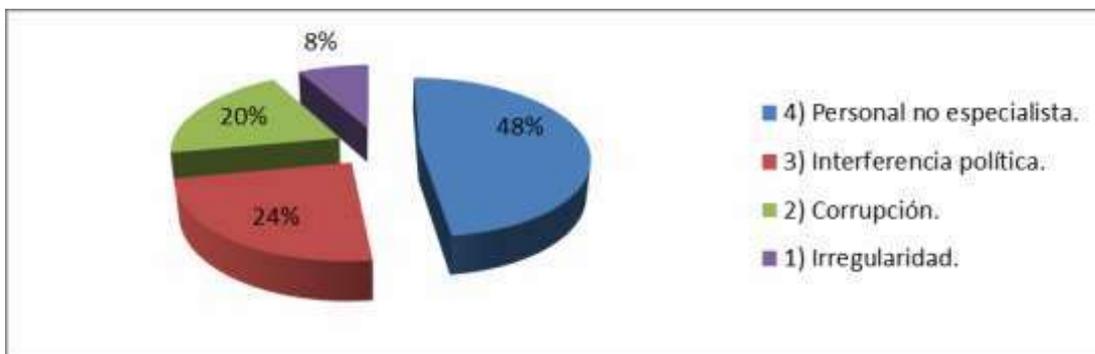


INTERPRETACIÓN

- 1) La muestra contestó con 51 sujetos que el manejo del Presupuesto es muy Deficiente.
- 2) De acuerdo a las respuestas de 22 sujetos de la muestra, respondieron que el Presupuesto se maneja en forma Deficiente.

- 3) La muestra es un 8% respondió que el Presupuesto se maneja mal.
- 4) Se está ratificando la variable independiente.
- 5) Se ratifica la Hipótesis General.

FIGURA 7



INTERPRETACIÓN

- 4) La mayor cantidad de la muestra 48% opinó que el problema es el Personal no Especialista, por lo que no se planifica bien.
- 3) Según el 24% de la muestra, existe interferencia política, por lo afecta a los proyectos.
- 2) Un porcentaje de la muestra 20% se inclinan a creer que existe corrupción entre algunos trabajadores.
 - 1) Hay una mínima cantidad de sujetos de la muestra 8% que creen hay irregularidad en el manejo de la Planificación, desde donde se arrastra el problema.

- **Se está ratificando la respuesta a la Hipótesis General.**

Correlaciones no paramétricas Hipótesis General

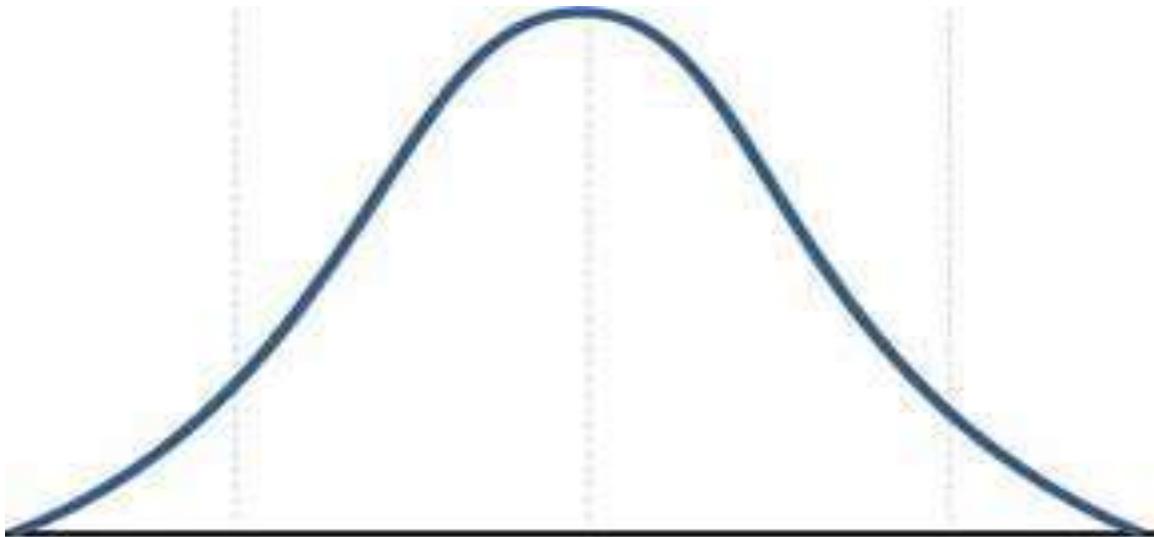
Ho = Los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *Los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

		Los fundamentos para la dirección de proyectos (agrupado) V1		La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	
Rho de Spearman	Los fundamentos para la dirección de proyectos (agrupado) V1	Coefficiente de correlación	1,000	,695**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	143	143	
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,695**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	143	143	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.695	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica 1

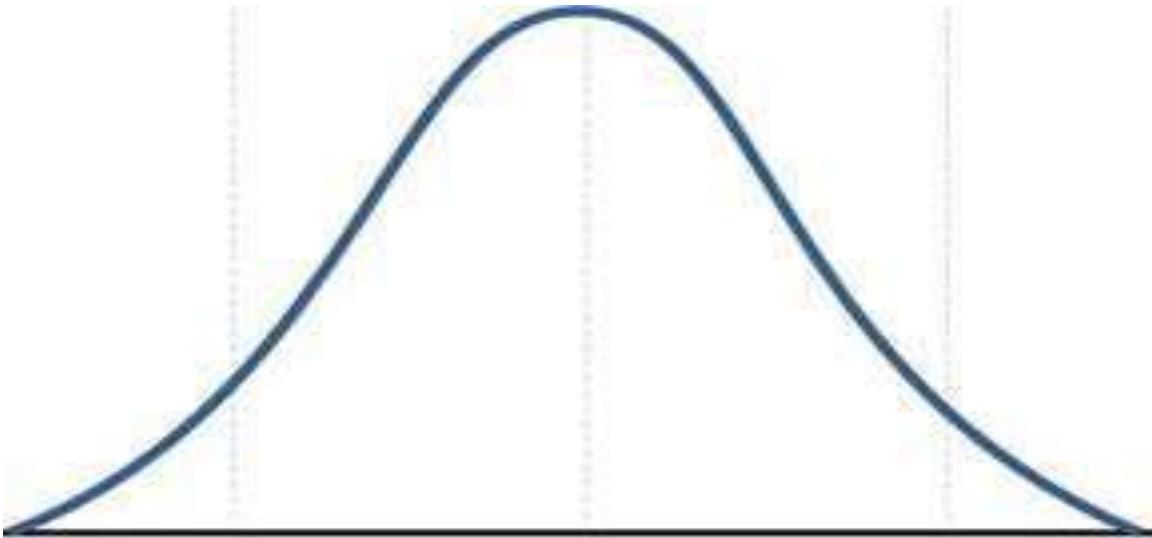
Ho = La organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La organización y ciclo de vida de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			La organización y ciclo de vida (agrupado) D1V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	La organización y ciclo de vida (agrupado) D1V1	Coefficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,611**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1,0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1,0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.611	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica 2

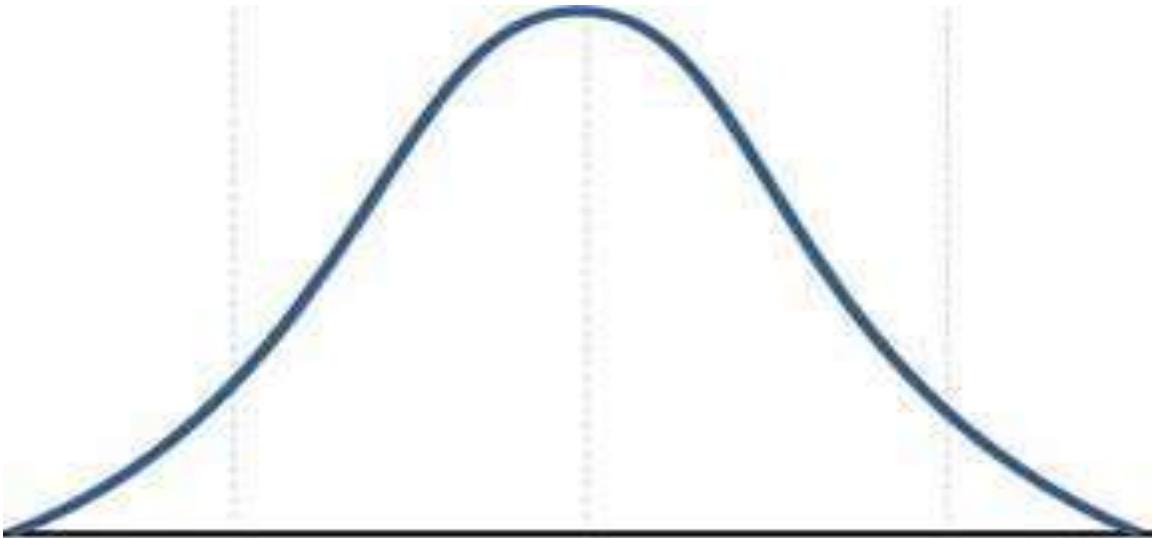
Ho = Los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *Los procesos de la dirección de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			Procesos de la dirección (agrupado) D2V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Procesos de la dirección (agrupado) D2V1	Coefficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	143	143

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.770	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 3

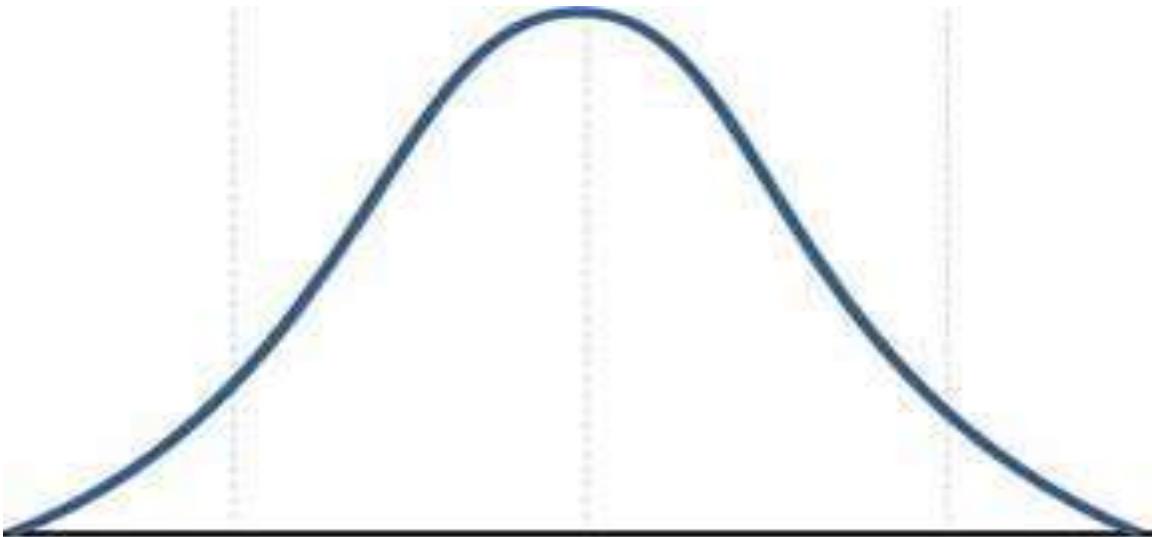
Ho = La gestión de la integración de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión de la integración de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

				Gestión de la integración (agrupado) D3V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión de la integración (agrupado) D3V1	Coefficiente de correlación		1,000	,732**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación		,732**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.732	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica 4

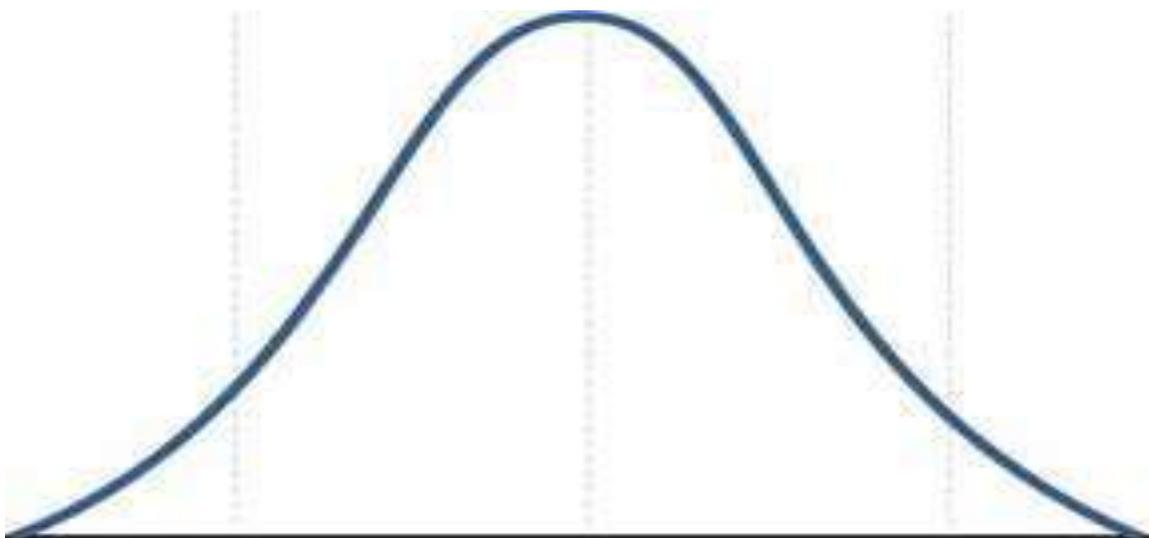
Ho = La gestión de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión de los alcances de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			Gestión de los alcances (agrupado) D4V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión de los alcances (agrupado) D4V1	Coefficiente de correlación	1,000	,645
		Sig. (bilateral)		,000
		N	143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.645	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Específica 5

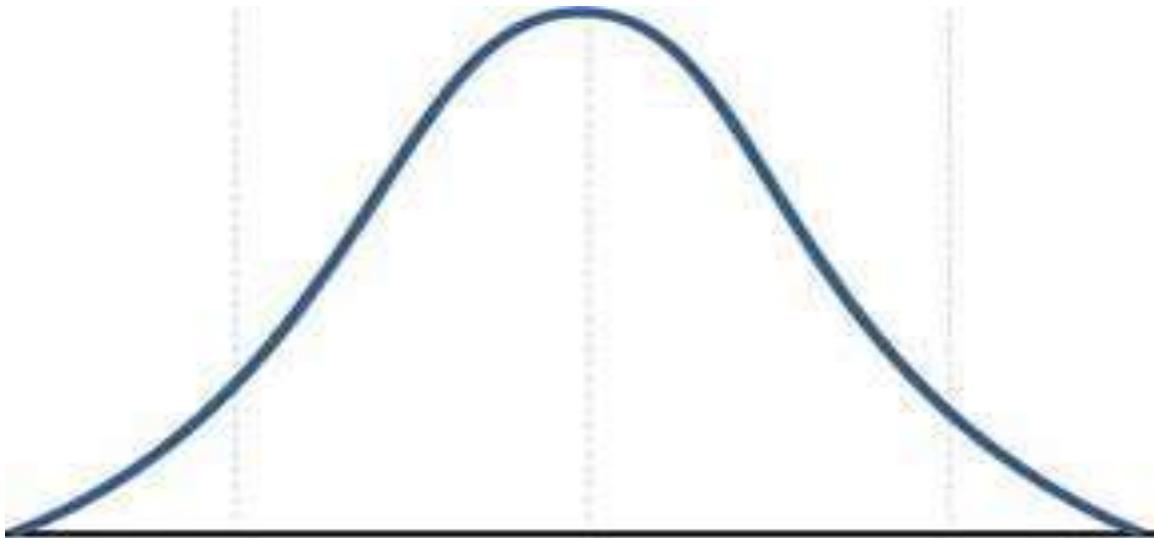
Ho = La gestión del tiempo de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión del tiempo de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			Gestión del tiempo (agrupado) D5V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión del tiempo (agrupado) D5V1	Coefficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,770**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.770	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 6

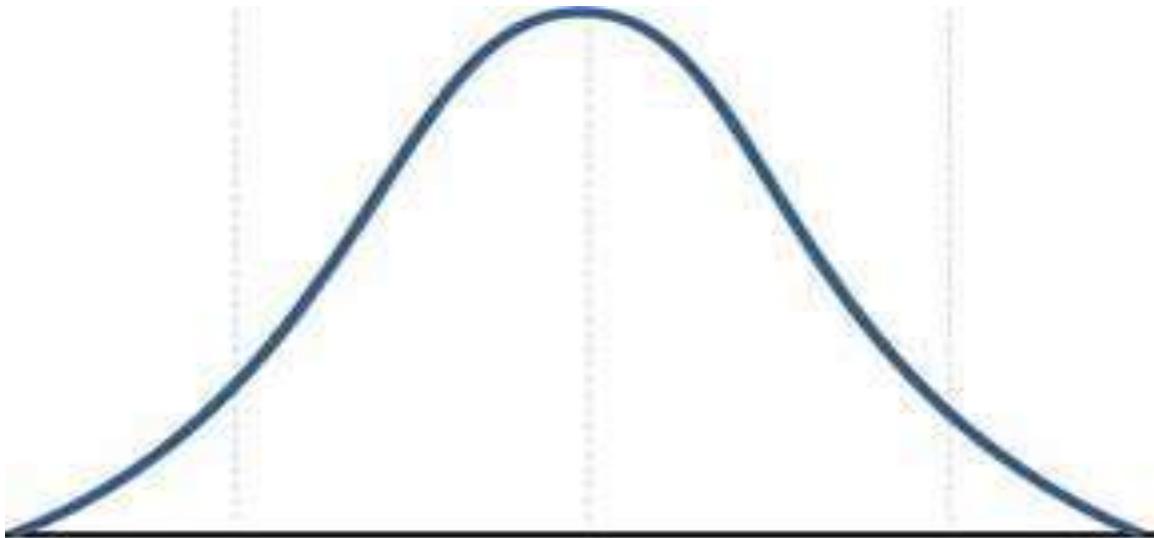
Ho = La gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos –PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión de la calidad de los fundamentos para la dirección de proyectos PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			Gestión de la calidad (agrupado) D6V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión de la calidad (agrupado) D6V1	Coefficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.732	

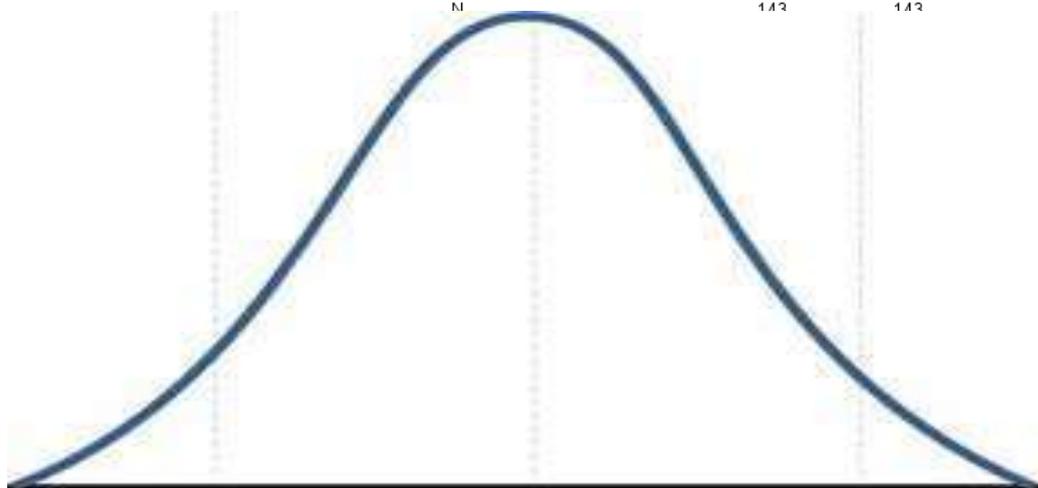
Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 7

Ho = La gestión de los recursos humanos de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión de los recursos humanos de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

			Gestión de los recursos humanos (agrupado) D7V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión de los recursos humanos (agrupado) D7V1	Coefficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	142	142



0,81-1,0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1,0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.770	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 8

Ho = La gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones

administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

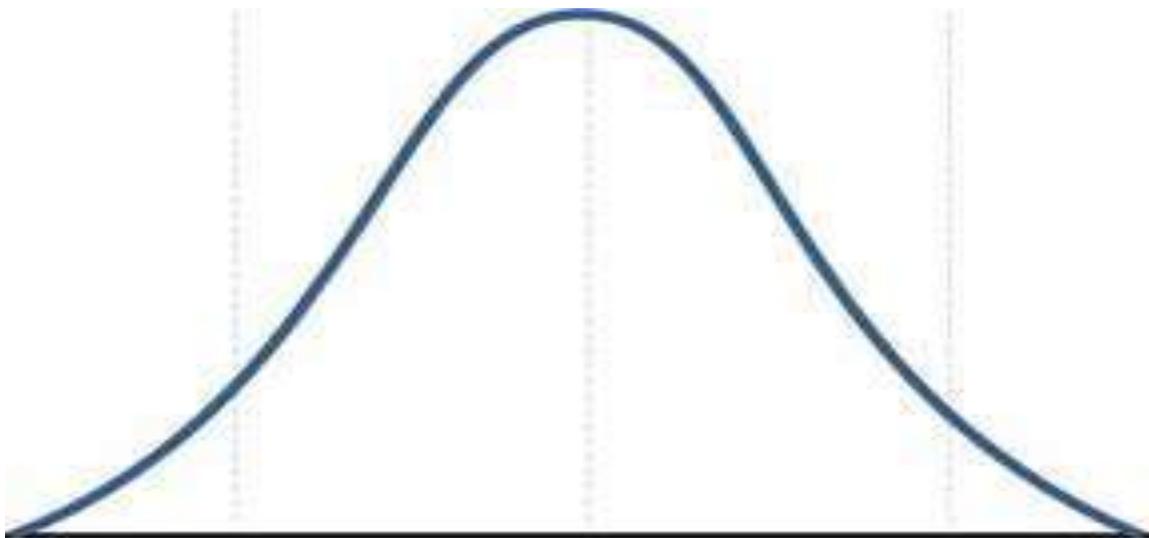
Ha = *La gestión de la comunicación de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones*

administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Correlaciones

		Gestión de la comunicación (agrupado) D8V1		La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	
Rho de Spearman	Gestión de la comunicación (agrupado) D8V1	Coefficiente de correlación	1,000	,732**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	143	143	
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,732**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	143	143	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.732	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 9

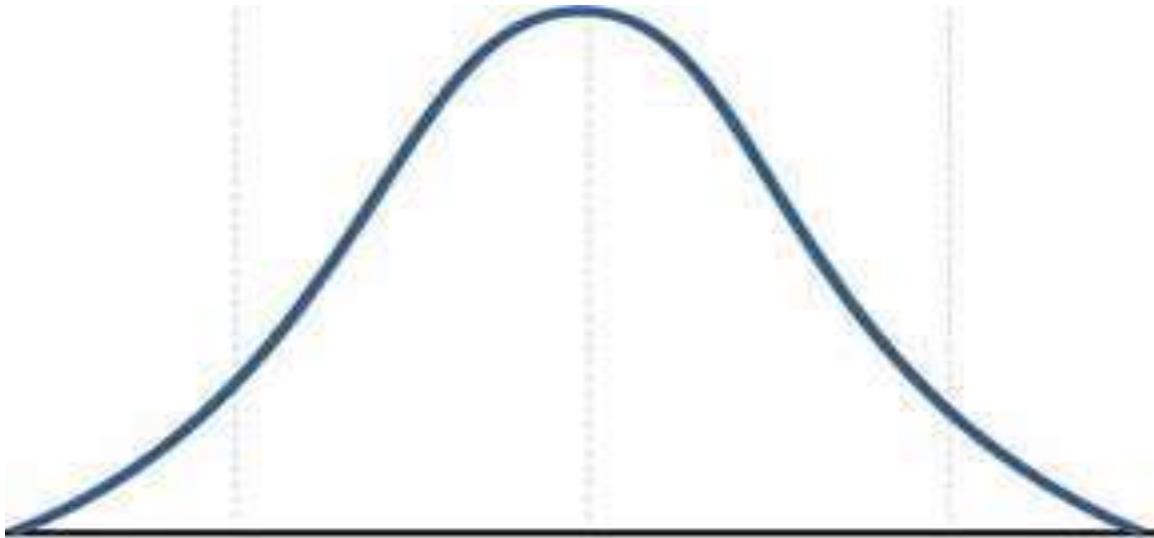
Ho = La gestión de los riesgos de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = La gestión de los riesgos de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Correlaciones

				Gestión de los riesgos (agrupado) D9V1	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2
Rho de Spearman	Gestión de los riesgos (agrupado) D9V1	Coefficiente de correlación		1,000	,611**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		143	143
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras publicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación		,611**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		143	143

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.611	

Correlaciones no paramétricas Hipótesis Especifica 10

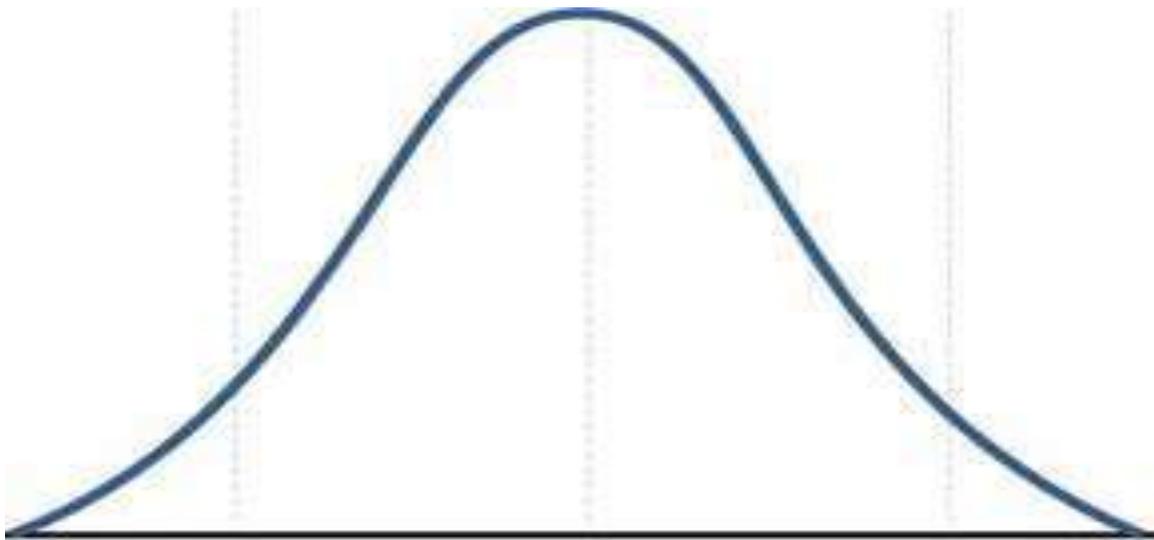
Ho = La gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición no se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017

Ha = *La gestión de las adquisiciones de los fundamentos para la dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición se relaciona positivamente en la toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017*

Correlaciones

		Gestión de las adquisiciones (agrupado) D10V1		La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	
Rho de Spearman	Gestión de las adquisiciones (agrupado) D10V1	Coefficiente de correlación	1,000	,770**	
		Sig. (bilateral)		,000	
		N	143	143	
	La toma de decisiones administrativas en la ejecución de obras públicas (agrupado) V2	Coefficiente de correlación	,770**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000		
		N	143	143	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



0,81-1.0	0,61-.080	0,41-0,60	0,21-0,40	0,00-0,20	0,00-0,20	0,21-0,40	0,41-0,60	0,61-.080	0,81-1.0
Muy alta relación	Alta relación	Relación promedio	Regular relación	Poca relación	Poca relación	Regular relación	Relación promedio	Alta relación	Muy alta relación
								0.770	

IV.DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis, podemos advertir algunos resultados que parecen contradictorios o insuficiente, para ratificar las afirmaciones de la Hipótesis y las menciones que se realizan a través de las variables.

Primera:

De las observaciones hechas a simple vista, podemos obtener algunas indicaciones y que se ratifican, cuando se han tomado la Encuesta a los 83 sujetos, y cuando se ha entrevistado a los funcionarios o cuando se han revisado las Fichas de entrevistas, siendo personal de alta responsabilidad, han referido que existen irregularidades o deficiencias.

Estas verificaciones, sirven para ratificar la Hipótesis y las Variables, que quedaría demostrada así la investigación a expresarse en las próximas Conclusiones y recomendaciones finales. Una demostración final de deficiencias a propósito para beneficio económico personal, necesita una investigación policial que no es parte de este estudio.

Segunda:

Hay además, de este trabajo de campo, la presentación del uso de la Estadística en la fórmula de Alfa-Cronbach que confirma las anteriores respuestas, estas confirmaciones se ubican en los anexos de la Tesis, por ser un documento complementario con otra autorías obtenidas de la recopilación de documentos en el Ministerio de Educación- PRONIED- 2016-2017, aplicado por el sistema de Control del Ministerio de Educación.

V. CONCLUSIONES

Primera Conclusión.

Se ha comprobado, la existencia de deficiencias en la Dirección Administrativa del PRONIED, desde el punto de vista del criterio político y de la falta de capacidad en el personal que tiene que ejecutar las Obras de infraestructura escolar.

Segunda Conclusión.

Se ha comprobado, que en varios proyectos al azar, se han cometido irregularidades que han obligado a programar otras Adendas con nuevos Presupuestos, aumentando los costos

Tercera Conclusión.

Los porcentajes que califican las deficiencias ocurridas en esta Dirección de Infraestructura de obras escolares, en relación a la Toma de Decisiones son negativas:

- Muy Deficiente = 45% sumado en promedios generales.
- Deficiente = 30%
- Mal = 13%

Cuarta Conclusión.

Con la Prueba Piloto, tomada como referencia por el sistema de Control del Ministerio de Educación, a través de la prueba de Alfa-Cronbach, dio como resultado negativo:

0,61 - 0,80

Alta Relación : De negatividad, entre la 1ra. y 2da. variables del estudio.

0.770

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Realizar una Inspectoría general por parte del PRONIED.

Segunda: Realizar una reforma radical en la Dirección Nacional de Infraestructura Escolar.

Tercera: La alta Dirección deberá nombrar personal profesional adecuado.

VII. REFERENCIAS

- Arriagada, I. &. (2013). Producción, construcciones escolares en América Latina.
México: CEPAL.
- Bergman, M. (2016). Proyectos de obras escolares en América Latina.
Buenos Aires: Fondo de cultura económica de México.
- Caballero A. (2004) Metodología de la Investigación, Lima.
- García, J. (2014). El proceso de toma de decisiones y de resolución de problemas . Madrid:
Psicoterapeutas.com.
- KAST, F. (1979). Administración de las Organizaciones. Editorial Mc GranW-Hill.
Mexico: Mc GranW-Hill.
- Medina, M. (2013). Incidencia de los perfiles de inversión pública de agua
y saneamiento en el desarrollo social:mejoramiento y ampliación de los sistema
de agua potable y alcantarillado en el distrito de Mancora.
Piura : Universidad de Piura.
- Muñoz, A. (2014). Investigación e informática aplicada a los métodos cuantitativo y
cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social.
Guatemana: Universidad Mariano Galvez.
- School, O. -B. (2014). Guía gratuita: Las 8 herramientas imprescindibles del Project
Management. EEUU: OBS - Business School.
- Schultze, M. (2008). Nuevas edificaciones- un nuevo consenso internacional.
México: Política E.
- Sierra Bravo, R. (2004). Técnica de la Investigación Social, Ed. Marfil, Madrid. Sierra
Bravo, R. (2005). Elaboración de la Tesis, Ed. Marfil, Madrid.
- Siu, G. (2014). Matriz de Ford-Siu: Evaluación del Problema de investigación, Lima. Supo.
(2012). Seminarios de Investigación Científica. Arequipa: Bioestadístico.com.

A N E X O S

ANEXO 1

BASE DE DATOS SPSS

v1	d1v1	d2v1	d3v1	d4v1	d5v1	d6v1	d7v1	d8v1	d9v1	d10v1	V2
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
316	30	31	34	30	31	34	31	34	30	31	113
404	40	38	44	40	38	44	38	44	40	38	115
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118

281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
316	30	31	34	30	31	34	31	34	30	31	113
404	40	38	44	40	38	44	38	44	40	38	115
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116
387	36	39	41	36	39	41	39	41	36	39	119
414	38	42	44	38	42	44	42	44	38	42	119
417	43	42	40	43	42	40	42	40	43	42	127
351	31	36	38	31	36	38	36	38	31	36	124
392	36	44	36	36	44	36	44	36	36	44	101
417	43	39	44	43	39	44	39	44	43	39	122
378	34	39	40	34	39	40	39	40	34	39	120
384	38	39	38	38	39	38	39	38	38	39	118
281	29	23	34	29	23	34	23	34	29	23	91
317	32	32	31	32	32	31	32	31	32	32	99
324	30	33	34	30	33	34	33	34	30	33	116

ANEXO 2

Título Deficiente dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas PRONIED, 2016 - 2017

Variable 1	Deficiente dirección de proyectos
Variable 2	Toma de Decisiones.
Lugar de estudio	PRONIED – Programan nacional de infraestructura educativa
Periodo de estudio	2017

Variable X: Independiente.	Dimensiones	Indicadores
Deficiencias en la dirección de proyectos	La organización y ciclo de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura y estilos de organización • Comunicación en la organización • Estructura de la organización • Activos de los procesos • Factores ambientales
	Procesos de la dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción entre los procesos • Grupo de procesos • Planificación • Ejecución • Monitoreo y control • Cierre • Información del proyecto • Rol de las áreas de conocimiento
	Gestión de la integración	<ul style="list-style-type: none"> • Acta de constitución • Desarrollo del plan de la dirección de los proyectos • Dirigir y gestionar el trabajo • Monitorear y controlar el trabajo • Control integral • Fases
	Gestión de los alcances	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar • Recopilar los requisitos • Definir los alcances • Crear la EDT/WBS • Validar los alcances • Controlar los alcances
	Gestión del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la gestión del cronograma • Definir las actividades • Secuencias las actividades • Secuenciar las actividades • Estimación de recursos en las actividades • Estimar la duración de las actividades • Desarrollar el cronograma • Controlar los cronogramas
	Gestión de la calidad	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la gestión de calidad • Herramientas y técnicas • Controlar la calidad
	Gestión de los recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la gestión de recursos humanos • Adquirir el equipo de proyectos • Desarrollar el equipo de proyectos • Dirigir el equipo de proyectos
	Gestión de la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la gestión de las comunicaciones • Gestionar las comunicaciones • Controlar las comunicaciones
	Gestión de los riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la gestión de riesgos • Identificar los riesgos • Realizar el análisis cualitativo de los riesgos • Análisis cualitativo de los riesgos • Planificar la respuesta de los riesgos
Variable Y: Dependiente.		

	Gestión de las adquisiciones	<ul style="list-style-type: none"> • Controlar los riesgos • Planificar la gestión de las adquisiciones • Efectuar las adquisiciones • Cerrar las adquisidores
La toma de decisiones en la ejecución de obras publicas	<p>Conforme a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. Ley N° 30225 <i>Conforme la situaciones se presenten en la ejecución de las obras</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inicio de Plazo de ejecución Art. 152 del RLCE; • Plazos y Procedimientos para suscribir el Contrato Art. 119. del RLCE • Plazo de Ejecución contractual Art. 120, 121 • Adelantos de Obra, Art. 38 de la Ley; Art. 155, 156, 157, 158 del RLCE • Garantías Art. 39 de Ley ; Art. 125, 126, 127, 129, 130, 131 del RLCE • Valorizaciones y Metrados Art. 166, 167, 168 del RLCE • Ampliaciones de Plazo Art.169, 170, 171 del RLCE • Prestaciones Adicionales de obra Art. 41 de la Ley; Art. 175, 176, del RLCE • Gastos generales Art. 172 del RLCE. • Resolución de Contrato Art. 177 del RLCE. • Recepción y Conformidad Art. 176 de la LCE.; Art.178 del RLCE • Liquidación del Contrato Art. 179, 180del RLCE.
	<p>Conforme a la Reglamentación Interna del PRONIED</p> <p><i>RDE 205-2016 – Modificatoria al Manual de Procedimientos para la Ejecución de Obras</i> <i>RDE 205-2016 – Manual de Procedimientos para la Ejecución de Obras</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar la administración antes del Inicio de la ejecución de la obra • Hacer la entrega de terreno al Contratista • Analizar el informe de compatibilidad de la Supervisión de la obra • Revisar los informes semanales y mensuales de la Supervisión de obra • Otorgar el Adelanto de Materiales y Directo cuando el Contratista los solicite. • Controlar el avance físico y financiero de la obra • Controlar, revisar y aprobar las valorizaciones de obra. • Atender las consultas técnicas del Contratista. • Aprobar o desaprobar adicionales de obra • Aprobar o desaprobar ampliaciones de plazo de obra • Intervención económica cuando el caso lo amerite • Recepción de Obra cuando la supervisión comunique al PRONIED su culminación. • Liquidación de obra y Supervisión

ANEXO 3
Artículo científico



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Artículo científico

Título:

Deficiente dirección de proyectos y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas de los supervisores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, 2017

AUTOR:

Br. Lister Darío Perales Sánchez

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Proyectos

PERÚ – 2017

Artículo científico

Título:

Deficiente dirección de proyectos y la toma de decisiones en ejecución de obras públicas de los supervisores del Programa Nacional de Infraestructura Educativa, 2017

AUTOR:

Br. Lister Darío Perales Sánchez

RESUMEN

En la presente investigación, el problema lo hemos identificado con el tema: Deficiente dirección de proyectos – PMBOK 5ta edición y la toma de decisiones en la ejecución de obras públicas- PRONIED- periodo 2016 – 2017.

Precisamente, el autor Bachiller Lister Darío Perales Sánchez; tiene la especialidad de Ingeniería en lo Civil, y se ha capacitado, en las construcciones escolares, donde realiza la función de supervisión y puede comprobar las reiteradas veces que fallan en las obras y en los presupuestos asignados.

El Tipo de la investigación es No Experimental, correlacional, del tipo descriptivo y otras características de la investigación :

.Según la intervención del investigador: Es observacional.

Según la planificación de la toma de datos: Prospectivo.

.Según el número de ocasiones en que mide la variable de estudio:

Transversal(Sierra,2015)

Según el número de variables de interés: Descriptivo.

La investigación es de carácter científico, y su universo físico se encuentra en la Dirección de construcciones escolares PRONIED- que brinda su trabajo a lo largo y ancho del país, en cada proyecto de construcción y reparación de los Centros Educativos Estatales del País. Sin embargo, el Universo del estudio por razones de acceso, la estamos fijando en la Región Educativa de Lima. Así, también se han fijado 12 meses para el desarrollo de la investigación.

La presente investigación, se orienta a caracterizar el problema que se presenta casi siempre, en las construcciones escolares a nivel nacional, a cargo de la PRONIED y las alternativas que el autor de la Tesis propone como solución a estos impases que casi siempre perjudica económicamente al Estado y particularmente a la población escolar.

Palabras claves: dirección de proyectos, toma de decisiones.

ABSTRACT

In the present investigation, the problem has been identified with the theme: Poor project management - PMBOK 5th edition and decision making in the execution of public works- PRONIED- period 2016 - 2017.

Precisely, the author Bachiller Lister Darío Perales Sánchez; she has the specialty of Civil Engineering, and she has trained, in school buildings, where she performs the supervision function and can check the repeated times that they fail in the works and in the assigned budgets.

The Type of the investigation is Non-Experimental, correlational. For some authors, it would be of the Descriptive type and other characteristics of the research mentioned to Sierra Bravo:

- . According to the intervention of the researcher: It is observational
- . According to the planning of the data collection: Prospective
- . According to the number of occasions in which the study variable measures: Transversal
- . According to the number of variables of interest: Descriptive. The research is of a scientific nature, and its physical universe is located in the Directorate of school constructions PRONIED- which provides its work throughout the country, in each project of construction and repair of State Educational Centers of the Country. However, the Universe of the study for reasons of access, we are setting it in the Educational Region of Lima.

Yes, 12 months have also been set for the development of the research.

The present investigation, is oriented to characterize the problem that almost always appears, in the school constructions at national level, in charge of the PRONIED and the alternatives that the author of the Thesis proposes like solution to these impasses that almost always harms economically to the State and particularly the school population.

Keywords: project management, decision making.

INTRODUCCIÓN

En la toma de decisiones encontramos en nuestro estudio, un medio geográfico que está constituido por un lado con las UGELES o Unidades de Gestión Educativa de Lima que dirige las propuestas de construcciones escolares, y a través de la PRONIED del Ministerio de Educación; que se encarga de la dirección de las Obras. Pero, hay niveles administrativos que medran el presupuesto, creando el problema que se analiza; hay que determinar los elementos que son relevantes y obviar los que no lo son y analizar las relaciones entre ellos y la forma que tenemos de influir en ellos. Este paso puede dar lugar a problemas, cuando se tiene una serie de niveles de ejecución de los Programas de Construcción, porque en los primeros niveles hay una plena identificación con las políticas educativas y el control de los gastos, pero no lo podemos asegurar en los últimos niveles de ejecución de las Obras, y en los niveles intermedios es donde por lo general recaen todas las responsabilidades y se sanciona a estos funcionarios.

Sin embargo, últimamente, en los niveles altos han aparecido problemas gravísimos, aún a pesar de las responsabilidades políticas, los niveles de irregularidades y de diversas acciones de corrupción han señalado en nuestro marco espacial del sector Educación, como una parte de los sectores de las Regiones del país, donde se han invertido mucho dinero en forma irregular, con una serie de Proyectos que nunca se cumplieron

Los Proyectos de Obras escolares de los periodos 2016 y del 2017 en la Región de Lima ciudad y Lima Provincia con un total de 320 Obras para construcción y en restauración, del cual se han seleccionado adrede el 10% de Proyectos por estar en el año 2017 tiempo previsto para el término de la tesis. Históricamente, las construcciones escolares en la historia del Perú, vienen desde la época colonial, cuando los sacerdotes españoles construyeron en el Virreynato las Escuelas y Colegios Parroquiales, con la finalidad de enraizar la religión católica. Estas obras escolares, tuvieron sus antecesores en los Colegios de Caciques y mucho antes en el imperio Inca, en los Yachayhuasi o Escuelas de los Amautas. Actualmente, existe en el Ministerio de Educación, un Programa especializado con Ingenieros y Funcionarios capacitados, para desarrollar estos tipos de construcciones. Un Ingeniero Civil y un Arquitecto no levantan una Escuela o Colegio si antes no reciben las opiniones pedagógicas de los Directores, por ejemplo, por donde debe ingresar la luz del sol hacía las aulas, la distancia de las pizarras al suelo, según los Grados de Estudio, tamaño de los baños, lavabos y wáteres. En los materiales a usar, habrá prevalencia de los materiales de la región, y en algunos casos, la mano de obra se prefiere a los padres.

MÉTODO

Diseño de investigación

El tipo de estudio, es No Experimental, según los autores Fred Kerlinger y Roberto Hernández Sampieri, sin embargo R Sierra Bravo y Mario Bunge, las denominan a estos tipos de investigaciones Básicas, considerando a las investigaciones Experimentales como las investigaciones Aplicadas. Según Bunge, sería Tipo Básico.

La presente investigación se halla en el paradigma de la Globalización, hace uso del Enfoque Cualitativo, el Método Descriptivo-explicativo y le corresponde la Estadística No Paramétrica, según (Kerlinger & Lee, 2002) parte del supuesto que “en potencia todos los datos son cuantificables predominando la descripción en los enfoques cualitativos”.

Población ,muestra y muestreo

La población estudiada constituida por 83 funcionarios de las UGELs. y PRONIED de la Región de Lima y MED, más los 32 proyectos de las Obras de construcciones escolares y demás reconstrucciones de Lima.

Muestra Poblacional.

Para conocer la muestra poblacional se aplica la fórmula de proporción poblacional: Tomando en cuenta la definición de (Supo, 2012, pág. 16), en el libro “Seminarios e Investigación Científica” hemos tomado una población con características de contenido, lugar y tiempo semejantes, lo cual constituye nuestro marco muestral.

La muestra tiene una magnitud suficiente para ser estudiada y para aplicarle las respectivas técnicas de muestreo.

El muestreo es no probabilístico realizado por conveniencia y tomando en cuenta la cuota adecuada.

La población general está constituida por 32 proyectos de obras públicas en el PRONIED, periodo 2016 – 2017. Además se cuenta con 83 funcionarios del PRONIED.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Las técnicas utilizadas, en la presente investigación han sido varias, pero fundamentalmente se han utilizado las técnicas del análisis, la deducción-hipotética, la estadística, y la de observación.

Mientras que los principales instrumentos que se han utilizado para atender las diferentes exigencias del proceso de la investigación, son los siguientes:

a) El Cuestionario abierto; para entrevistar a los sujetos de la muestra que ocupan cargos.

b) La Encuesta cerrada; que nos ha servido para recopilar información de los sujetos de la muestra, en relación al conocimiento de la problemática.

c) El de PMBOK-1ra. edición.

Los instrumentos antes de su aplicación oficial, tienen que ser validados, aún los instrumentos que fueron validados en otros países. Esta validación la deben realizar un mínimo de tres expertos, y el Programa deberá

Estos métodos fueron utilizados en los diferentes momentos-acciones de la investigación, especialmente, en el trabajo de campo.

Sin embargo, en la metodología en general, también estamos haciendo uso de las diferentes Técnicas de carácter investigativo, ya que el tema a desarrollar, implica utilizar las Técnicas para controlar y evaluar las diferentes obras públicas de construcciones escolares, también utilizamos las Técnicas estadísticas para darle validez a las variables, a la Hipótesis y a la relación problemática que se plantea en el problema.

Una de las Técnicas que se ha utilizado en el proceso del trabajo de campo en especial, es la técnica del “mapeamiento” a manera de un flujograma que nos permite visualizar todo el recorrido del proceso en el trabajo de campo en especial.

Si enumeramos, las principales etapas del trabajo de campo o trabajo práctico de la investigación, tendríamos las siguientes acciones o mapas operativas:

- a) Elaboración de los instrumentos.
- b) Validación de los instrumentos.
- c) Aplicación de la prueba piloto.
- d) Aplicación de la prueba oficial.
- e) Tabulación de los resultados.
- f) Análisis de los resultados.
- g) Graficación de los resultados.
- h) Obtención de los resultados preliminares.
- i) Contrastación de la hipótesis.
- j) Elaboración de las conclusiones y recomendaciones.
- k) Preparación del informe final de tesis

RESULTADOS

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%	
Casos	Válido	244	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	244	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de CronbaCN de elementos

,821 12

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

	N	%	
Casos	Válido	143	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	143	100,0

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos y a la contrastación de la Hipótesis, podemos advertir algunos resultados que parecen contradictorios o insuficiente, para ratificar las afirmaciones de la Hipótesis y las menciones que se realizan a través de las variables.

Primera:

De las observaciones hechas a simple vista, podemos obtener algunas indicaciones y que se ratifican, cuando se han tomado la Encuesta a los 83 sujetos, y cuando se ha entrevistado a los funcionarios o cuando se han revisado las Fichas de entrevistas, siendo personal de alta responsabilidad, han referido que existen irregularidades o deficiencias.

Estas verificaciones, sirven para ratificar la Hipótesis y las Variables, que quedaría demostrada así la investigación a expresarse en las próximas Conclusiones y recomendaciones finales. Una demostración final de deficiencias a propósito para

beneficio económico personal, necesita una investigación policial que no es parte de este estudio.

Segunda:

Hay además, de este trabajo de campo, la presentación del uso de la Estadígrafa en la fórmula de Alfa-Cronbach que confirma las anteriores respuestas, estas confirmaciones se ubican en los anexos de la Tesis, por ser un documento complementario con otra autorías obtenidas de la recopilación de documentos en el Ministerio de Educación- PRONIED- 2016-2017, aplicado por el sistema de Control del Ministerio de Educación.

.CONCLUSIONES

Primera Conclusión.

Se ha comprobado, la existencia de deficiencias en la Dirección Administrativa del PRONIED, desde el punto de vista del criterio político y de la falta de capacidad en el personal que tiene que ejecutar las Obras de infraestructura escolar.

Segunda Conclusión.

Se ha comprobado, que en varios proyectos al azar, se han cometido irregularidades que han obligado a programar otras Adendas con nuevos Presupuestos, aumentando los costos

Tercera Conclusión.

Los porcentajes que califican las deficiencias ocurridas en esta Dirección de Infraestructura de obras escolares, en relación a la Toma de Decisiones son negativas:

-	Muy Deficiente =	45%
-	Deficiente =	30%
-	Mal =	13%

sumado en promedios generales.

Cuarta Conclusión.

Con la Prueba Piloto, tomada como referencia por el sistema de Control del Ministerio de Educación, a través de la prueba de Alfa-Cronbach, dio como resultado negativo:

0,61 - 0,80

Alta Relación : De negatividad, entre la 1ra. y 2da. variables del estudio.

0.770

REFERENCIAS

- Bergman, M. (2016). Proyectos de obras escolares en América Latina.
Buenos Aires: Fondo de cultura económica de México.
- Caballero A. (2004) Metodología de la Investigación, Lima.
- García, J. (2014). El proceso de toma de decisiones y de resolución de problemas . Madrid: Psicoterapeutas.com.
- KAST, F. (1979). Administración de las Organizaciones. Editorial Mc GranW-Hill. Mexico: Mc GranW-Hill.
- Medina, M. (2013). Incidencia de los perfiles de inversión pública de agua y saneamiento en el desarrollo social:mejoramiento y ampliación de los sistema de agua potable y alcantarillado en el distrito de Mancora.
Piura : Universidad de Piura.
- Muñoz, A. (2014). Investigación e informática aplicada a los métodos cuantitativo y cualitativo en la evaluación de impactos en proyectos de inversión social. Guatemana: Universidad Mariano Galvez.
- School, O. -B. (2014). Guía gratuita: Las 8 herramientas imprescindibles del Project Management. EEUU: OBS - Business School.
- Schultze, M. (2008). Nuevas edificaciones- un nuevo consenso internacional.
México: Política E.
- Sierra Bravo, R. (2004). Técnica de la Investigación Social, Ed. Marfil, Madrid.

ANEXO 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEFICIENCIAS PARA LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS

N°	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Tiene un cargo importante en la administración PRONIED?	/		/		/		
2	¿Cómo influye las deficiencias en la Dirección de Proyectos?	/		/		/		
3	¿Cuáles son las deficiencias en la adquisición de materiales?	/		/		/		
4	¿Cuáles son las deficiencias en el desarrollo presupuestal?	/		/		/		
5	¿Cuáles son las deficiencias en la Planificación de las obras?	/		/		/		
6	¿Cuánto afecta las deficiencias en la toma de decisiones?	/		/		/		
7	¿La toma de decisiones corrigen deficiencias administrativas?	/		/		/		
8	¿La toma de decisiones son oportunas?	/		/		/		
9	¿Los contratos tienen más de una adenda obligatoria?	/		/		/		
10	¿Las consecuencias económicas son inevitables?	/		/		/		
11	¿Las consecuencias sociales se presentan?	/		/		/		
12	¿Hay consecuencias de atraso en las clases de los alumnos?	/		/		/		
11	¿Integra sus nuevos conocimientos con las ideas de los demás integrantes del grupo?	/		/		/		
12	¿Se controla ante las críticas de los demás cuando no están de acuerdo con sus ideas?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador, Dr./ Mg: Dr. Gerardo Silva Rojas DNI: 97723995

Especialidad del validador: Docentes Educación

04 de 10 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto informante.
 Especialidad

ANEXO 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEFICIENCIAS PARA LA DIRECCIÓN DE PROYECTOS

Nº	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Tiene un cargo importante en la administración PRONIED?	/		/		/		
2	¿Cómo influye las deficiencias en la Dirección de Proyectos?	/		/		/		
3	¿Cuáles son las deficiencias en la adquisición de materiales?	/		/		/		
4	¿Cuáles son las deficiencias en el desarrollo presupuestal?	/		/		/		
5	¿Cuáles son las deficiencias en la Planificación de las obras?	/		/		/		
6	¿Cuánto afecta las deficiencias en la toma de decisiones?	/		/		/		
7	¿La toma de decisiones corrigen deficiencias administrativas?	/		/		/		
8	¿La toma de decisiones son oportunas?	/		/		/		
9	¿Los contratos tienen más de una adenda obligatoria?	/		/		/		
10	¿Las consecuencias económicas son inevitables?	/		/		/		
11	¿Las consecuencias sociales se presentan?	/		/		/		
12	¿Hay consecuencias de atraso en las clases de los alumnos?	/		/		/		
11	¿Integra sus nuevos conocimientos con las ideas de los demás integrantes del grupo?	/		/		/		
12	¿Se controla ante las críticas de los demás cuando no están de acuerdo con sus ideas?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg:

Sebastian Sanchez Diaz

DNI:

Especialidad del validador:

Doc. Educación

04 de 10 del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Especialidad

ANEXO 6

ESCUELA DE POSGRADO
Bachillerato César Vallejo

TENIS
Deficiente: Procesos de producción y la atención de clientes
en espacios de abstracción pública de los supervigios del Programa Nacional de Innovaciones Educativas, 2017

Objetivo general: El estudiante desarrollará el rol de Maestro en Gestión de Negocios

SECTOR:
El Líder de Negocios de Negocios

ASESOR:
Dr. Carlos Sánchez

SECCIÓN:
Gestión Empresarial

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Proyectos

FEAD - 2017

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN SIMPOSIO
POSGRADO

Personas de contribución
18 %

Contribuyente	Porcentaje
1. Universidad Cesar Vallejo	7 %
2. Universidad Cesar Vallejo	3 %
3. Universidad Cesar Vallejo	1 %
4. Universidad Cesar Vallejo	1 %
5. Universidad Cesar Vallejo	1 %
6. Universidad Cesar Vallejo	1 %
7. Universidad Cesar Vallejo	1 %
8. Universidad Cesar Vallejo	<1 %
9. Universidad Cesar Vallejo	<1 %
10. Universidad Cesar Vallejo	<1 %
11. Universidad Cesar Vallejo	<1 %

ANEXO 7

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-08-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo LISTER DARIO PERALES SANCHEZ, identificado con DNI N° 08344151, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) / No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "DEFICIENTE DIRECCIÓN DE PROYECTOS Y LA TOMA DE DECISIONES EN EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SUPERVISORES DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, 2017 "; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

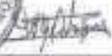
.....



 FIRMA

DNI: 08344151

FECHA: 12 DE MARZO DE 2019

			
Ejecutor	Dirección de Investigación	Revisó	Autorizó en nombre del Rector

ANEXO 8

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, GENARO SIU ROJAS, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "DEFICIENTE DIRECCIÓN DE PROYECTOS Y LA TOMA DE DECISIONES EN EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SUPERVISORES DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, 2017", del (de la) estudiante LISTER DARIO PERALES SANCHEZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

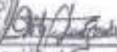
SAN JUAN DE LURIGANCHO, 17 DE DICIEMBRE DE 2017



Firma

GENARO SIU ROJAS

DNI: 07723395

 Elaboró:  Dirección de Investigación	Revisó:	 Responsable del UCV	 VICERECTORADO DE Investigación
---	---------	--	--

ANEXO 9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LISTER DARIO PERALES SANCHEZ

INFORME TITULADO:

DEFICIENTE DIRECCIÓN DE PROYECTOS Y LA TOMA DE DECISIONES EN EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DE LOS SUPERVISORES DEL PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE DICIEMBRE DE 2017

NOTA O MENCIÓN: 14



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN