



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACION

**Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en
instituciones educativas del nivel inicial RED N°16
San Juan de Lurigancho -2019**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA

Br. Adelaida Julia Cueva Espinoza (ORCID: 0000-00028289-7303)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-73919)

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACION

Gestión y calidad educativa

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mi esposo Ricardo por su amor, comprensión y apoyo incondicional, a mi querido hijo Jeyson por ser la razón y motor de mi vida. En memoria de mi hija Sofía mi ángel eterno tus recuerdos siempre permanecerán eternamente en mi corazón los amo.

Agradecimiento

Este trabajo de investigación es el resultado de un proceso de aprendizaje, que quiero agradecer a mi asesor doctor Felipe Guisado por su asesoramiento profesional, por su paciencia, sus consejos, su aliento constante y acompañamiento para poder concluir este trabajo de investigación. También un agradecimiento especial al director Edwin Huanca Letona y a las directoras del nivel inicial por su apoyo incondicional Mercedes, Katty, Edith por su el apoyo incondicional y apertura así mismo a las docentes con las que realice los trabajos de investigación.

Así mismo agradezco a mi familia (Ricardo, Jeyson y Regina) por su apoyo, paciencia y comprensión durante esta etapa, ya que su apoyo fue trascendental para el logro de este trabajo de investigación de esta manera obtener superación profesional, a mi madre que tengo la dicha de tenerla a mi lado, a mi hija Sofía mi ángel eterno que en cada paso que doy te llevo presente en mi pensamiento tu recuerdo perdurara por siempre en nuestros corazones.

Muchas gracias.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa*, ha sustentado la tesis titulada:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA RED N°16 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2019

Fecha: 9 de mayo de 2019

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Luis Alberto Nuñez Lira

Firma:

SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscco

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Corrección APO

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaración de autoría

Yo, Adelaida Julia Cueva Espinoza, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado "Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho-2019"

Presentada, en 124 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 30 de abril del 2019



Firma

Adelaida Julia Cueva Espinoza

DNI 06032389

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: “Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho 2019”

Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa. Esta investigación es descriptiva correlacional y constituye la culminación de los esfuerzos de los estudios de maestría. Considero que los resultados alcanzados van a contribuir a tomar medidas correctivas que favorezcan el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica de los docentes de dicha institución educativa del nivel inicial

La investigación se inicia con la introducción donde se presentan los antecedentes y la fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y objetivos. La segunda parte presenta el marco metodológico; la tercera describe los resultados, en la cuarta sección se presenta la discusión, en la quinta parte se presentan las conclusiones, en la sexta sección las recomendaciones; por último, en la séptima parte las referencias y los anexos.

El objetivo de la tesis es determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Señores miembros del Jurado, espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

La autora

Resumen

El trabajo de investigación desarrollada titulada: “Liderazgo Pedagógico y Gestión Pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho- 2019” Corresponde a la investigación de tipo básico, nivel descriptivo y diseño no experimental correlacional. Establece una relación entre las dos variables: Liderazgo pedagógico y Gestión Pedagógica en las mencionadas instituciones educativas.

La muestra de investigación estuvo conformada por 60 profesores, elegidos de manera intencional, no probabilística, ya que los profesionales de la educación en las instituciones del nivel inicial existen en poca cantidad. Para recabar datos en el trabajo de campo se aplicó la técnica de la encuesta para las variables: Liderazgo Pedagógico y como instrumento un cuestionario. Este instrumento presenta un índice de fiabilidad de 953 establecidas en 25 elementos, medido con el alfa de Cronbach.,

Para la otra variable de Gestión Pedagógica se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento, un cuestionario. Este tiene una fiabilidad de 918 de 43 elementos (alfa de Cronbach).

Ambos instrumentos han sido validados mediante el juicio de expertos.

Los resultados reportan y se concluye que: existe esta relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

Palabras claves: liderazgo pedagógico, gestión pedagógica

Abstract

The research work developed titled: "Pedagogical Leadership and pedagogical management in educational institutions of the initial level of Network N ° 16 San Juan de Lurigancho-2019" Corresponds to the basic type research, descriptive level and design not Experimental correlation. It establishes a relationship between the two variables: pedagogical leadership and pedagogical management in the aforementioned educational institutions.

The research sample was formed by 60 professors, chosen in an intentional, non-probabilistic way, since the education professionals in the institutions of the initial level exist in little quantity. To collect data in the field work the survey technique was applied for the variables: pedagogical leadership and as a tool a questionnaire. This instrument presents a reliability index of 953 established in 25 elements, measured with the alpha of Cronbach.,

For the other variable of pedagogical management The technique of the survey was applied and as instrument, a questionnaire. This has a reliability of 918 of 43 elements (Cronbach Alpha)

The results report and it is concluded that: there is this significant relationship between the pedagogical leadership and the pedagogical management in the educational institutions of the initial level of NETWORK N ° 16 San Juan de Lurigancho-2019.

Keywords: pedagogical leadership, pedagogical management

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de la sustentación de tesis	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xiii
I. Introducción	14
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	37
1.5 Justificación del estudio	38
1.6 Hipótesis	39
1.7 Objetivos	40
II. Métodos	41
2.1 Diseño de investigación	42
2.2 Variables, operacionalización	45
2.3 Población y muestra	48
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	49
2.5 Método de análisis de datos	54
2.6 Aspectos éticos	55

III. Resultados	56
IV. Discusión	70
V. Conclusiones	75
VI. Recomendaciones	77
VII. Referencias	80
Anexos	85
Anexo: 01 Acta de aprobación de originalidad de tesis	86
Anexo: 02 Pantallazo de software de turnitin	87
Anexo: 03 Formulario de autorización para la publicación de la Tesis	88
Anexo: 04 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	89

Índice de tablas

		Pág
Tabla 1.	Operacionalización de variable liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED 16 San Juan de Lurigancho 2019	45
Tabla 2.	Operacionalización de variable Gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 16 San Juan de Lurigancho	47
Tabla 3.	Ficha técnica del instrumento para medir Liderazgo Pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED 16 San Juan de Lurigancho	50
Tabla 4.	Ficha técnica del instrumento para medir gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED 16 San Juan de Lurigancho	51
Tabla 5.	Estadísticos de garantía de la prueba piloto: Liderazgo pedagógico Variable	52
Tabla 6.	Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto de la Variable Gestión Pedagógica	52
Tabla 7.	Validez del contenido por juicio de expertos de la herramienta Liderazgo Pedagógico	53
Tabla 8.	Validez del instrumento por juicio de expertos de variable Gestión pedagógica	53
Tabla 9.	Niveles del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho, 2019	57
Tabla 10.	Niveles de la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho	58
Tabla 11.	Niveles del planeamiento curricular en las instituciones educativas del	59

nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho.

Tabla 12.	Niveles de la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho	60
Tabla 13.	<i>Niveles de la dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho</i>	61
Tabla 14.	Niveles del control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho	62
Tabla 15.	<i>Coefficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019</i>	63
Tabla 16.	Coefficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019	65
Tabla 17.	Coefficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la organización curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019	66
Tabla 18.	Coefficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019	67
Tabla 19.	Coefficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019	68

Índice de figuras

		Pá g.
Figura 1.	Prácticas eficaces de Liderazgo Pedagógico	31
Figura 2.	Niveles del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 san Juan de Lurigancho-2019	57
Figura 3.	Niveles de la gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019	58
Figura 4.	Niveles del planeamiento curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019	59
Figura 5.	Niveles de la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019	60
Figura 6.	Niveles de la dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho	61
Figura 7.	Niveles del control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019	62

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En el ámbito moderno la formación pedagógica ha realizado una serie de cambios para responder a carencias y demandas del universo globalizado. Siendo que en América latina hay inconveniente para impulsar el deseo en los estudiantes a intervenir, con fervor lo que aprenden. En nuestros días la tarea de educar enfrenta nuevos desafíos. En estos tiempos el liderazgo pedagógico centra su quehacer en la gestión administrativa, enfrentándose a una serie de problemas pedagógicos, gestión educativa, aprendizaje de los estudiantes, algunos docentes con dificultades en la ejecución de etapas pedagógicas, didácticos uso de recursos educativos.

Según Pacheco (1991) Refiere sobre gestión pedagógica es comprendida como táctica de conmovión con particularidad de los métodos en educación, recolecta con responsabilidad, el rol de la institución estudiantil unido por la singularidad indivisible provincial, departamental a fin de insertar, posibilitar evolucionar participaciones con propensión que optimiza aprendizajes educacionales actuales. (p. 61)

Los alumnos del Perú ha participado en las evaluaciones ECE, Pisa en los años 2000, 2009, 2012, 2015 este último año, el 41,5% de estudiantes logran desarrollar los niveles mínimos de la competencia científica. Estos resultados evidencian que en las instituciones educativas hay falencias de liderazgo pedagógico y gestión pedagógica, nos urge tomar decisiones y asumir compromisos de mejora de consecución de preparación de los alumnos tanto de los líderes pedagógicos directores y profesores.

En Perú se evidencia un liderazgo pedagógico centrado en lo administrativo, se debe de revertir en un liderazgo pedagógico enfocado en logro de aprendizajes de calidad, los profesores sienten la necesidad de un guía incesantemente para fortalecer su labor en el aula , hace falta un liderazgo pedagógico que no origina problemas en la gestión pedagógica, docentes con dificultades en utilización de estrategias metodológicas, procesos pedagógicos ,didácticos ,uso de materiales educativos, se debe de empoderar a los docentes en su labor educativa de aula, su rol de los docentes ,asesora ,guía los procedimientos y manera de estudio, propiciando vivencias que favorezcan la construcción de flamantes conocimientos

y potenciando sus virtudes y cualidades, ofreciendo un clima escolar óptimo y las actividades previstas en el nuevo currículo es mediador e investigador constante.

Los centros educativos de preescolar de RED N° 16 San Juan de Lurigancho no es ajeno a esta problemática es parte de ella, los problemas que aquejan a cada una de los establecimientos educacionales enmarcadas en RED N°16 del distrito mencionado líneas arriba hay dificultades en liderazgo pedagógico está centrado en lo administrativo, escaso asesoramiento y acompañamiento, generando en los profesores dificultades en el manejo de etapas pedagógicas, didácticos, evaluación, uso de los materiales educativos, utilizan modelos de enseñanza tradicional, donde el estudiante aprenden de manera pasiva , en las instituciones educativas necesitan introducir cambios sistemáticos e institucionales para mejorar las condiciones de los procesos pedagógicos amerita dar un giro para revertir esta situación, director que lideren la gestión pedagógica centrado en el logro de aprendizajes, docentes eficientes y eficaces de una gestión pedagógica que promueva preparación considerable ,valioso para la supervivencia , desarrollando proyectos con método sistemático de enseñanza que involucre a los estudiantes en la preparación de conocimientos y capacidad a través de un proceso de investigación. Un docente líder pedagógico con capacidad de liderar los procesos pedagógicos, administrativos y de clima organizacional, generando un impacto real y efectivo en la comunidad educativa.

¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Islas (2018) Según estudio de investigación realizado G.P. b .m "de la universidad pedagógica nacional de México, se desarrolló este estudio con la finalidad de examinar conflictos ,incongruencias de las docentes que realizan su gestión pedagógica para aplicar el modelo de competencias en la zona 50 de Tlalpan, la muestra utilizada es de 20 docentes, la metodología utilizada es de

enfoque cualitativo optando por la fenomenología que refiere (Reswell,1998)Describe el significado de experiencias vividas por un colectivo de seres humanos o individuales, llegando a siguiente conclusión :analizan los procesos de planeación ,aplicación evaluación ,dificultades que los docentes han encontrado al poner en práctica el modelo por competencias de los programas educativos ,también se hace la comparación del desempeño docente en su gestión pedagógica entre dos grupos de docentes los que si interpretan el Rieb, estudiando ,capacitado ,actualizado el segundo grupo que no ha estudiado, no se capacita menos actualiza ,permitiendo realizar las dificultades que han tenido al aplicar planificación pedagógica basado en el modelo por competencias.

Bravo (2017) presenta este trabajo de investigación L.P. y b.p.g.e universidad católica de Santiago de Chile-2017” con la finalidad de identificar Las practicas del trabajo de aula que desarrollan los docentes a sí mismo el trabajo del directivo, de acuerdo al marco directivo en la ejecución del proyecto educativo institucional. En base al enfoque cualitativo donde se apreciara acontecimientos acciones, valores, normas basadas en tendencias subjetivistas, la muestra utilizada es de 16, entre funcionarios, gerente educativo, pedagogos, paradocentes, arribando a siguiente desenlace o epilogo: Le permitió identifican competencias que posee el director del Liceo como líder pedagógico en perfeccionamiento, evolución de documento de gestión P.E.I. a su vez valorar la importancia del liderazgo del director y se evidencia la idoneidad en el cargo que ocupa.

Acosta (2017) De acuerdo al trabajo realizado titulado “Estilos de liderazgo en gestión directiva de institución educativa técnica San Luis Gonzaga del Espinal” en la universidad del Tolima, Ibagué Colombia, desarrolla este trabajo , el objetivo de probar la preparación de liderato ejercidas la institución educativa San Luis Gonzaga con perspectiva de optimizar la excelencia del aprendizaje, uso metodología descriptiva mixta multiparadigmatica por lo que involucra el paradigma positivista y constructivista o interpretativo. Así mismo se utilizaron las técnicas cuantitativas y cualitativos la muestra utilizado fueron 58 docentes ,3 directivos y 50 educandos arribando al siguiente resultado liderazgo transformacional emplea ,director es bien visto o aceptado por los docentes más del 50%a su vez presenta una comunicación importante asertiva con miembros de la organización escolar, en

cuanto a los alumnos del grado alto hay aceptación pero hubo vacilaciones en las preguntas para responder las encuestas en los alumnos de grados bajos si hay bastante aceptación la línea o forma de dirección del gestor, y en cuanto al clima institucional es en general pero hay un buen porcentaje de desagrado en cuanto a las relaciones interpersonales con el director entre docentes y alumnos, es respetuoso de las normas y muestra los docentes rechazo a las innovaciones que trae para trabajar.

Sandoval (2015) según el estudio realizado "El liderazgo pedagógico del rector como factor determinante de la calidad de una institución educativa un estudio de caso múltiple un dúo de establecimientos educacionales estatales y dúo instituciones educativas particulares de Fusagasuga Cundinamarca Colombia cuya finalidad es Caracterizar liderazgo pedagógico que ejercen los rectores en cada una de las instituciones educativas focalizadas, a través de la delimitación de sus estrategias de participación en los procesos curriculares los posibles dominios de éxitos de los educandos. La metodología utilizada Metodología cualitativa, el método a utilizar es el estudio de caso múltiple. El prototipo fue elección por muestreo fortuito elemental dos escuelas públicas y dos privadas, la observación y referencia se realizó ejecutando la codificación axial, llegando a la siguiente conclusión cada rector ejerce un estilo diferente de liderazgo el propósito es levantar llegando a la excelencia del trabajo.

Ortiz (2014) Conforme al estudio de indagación realizado L.P. p.g.e Tegucigalpa Honduras cuya finalidad es estudiar la tesis con las dos variables líneas arriba mencionadas, la metodología utilizada es enfoque de corte cuantitativo tipo descriptivo explicación interpretación y análisis del liderazgo, diseño no experimental, la muestra utilizada es dos colegios de zona urbana y dos de zona rural 62 docentes, 4 directores arribando a subsiguiente culminación o epílogo el liderazgo educativo y gestión educativa es de vital importancia y se ha iniciado el cambio y participación en las planificaciones estratégicas, relación con el docente está en buen porcentaje favorable.

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Lermo (2018) presenta la obra indagación L.P. c.o se busca relación entre las dos variables líneas arriba mencionadas, metodología utilizada es un tipo correlacional la parte se realizó con 70, llegando a la siguiente terminación: Hay ligación recta y valiosa a través de dos variantes mencionadas en este trabajo de investigación, el coeficiente hallado hay una relación positiva moderada a media, por lo tanto el liderazgo del director es visibilizada por los docentes como alto, el compromiso organizacional ira intensificándose para superar deficiencias y consecución de metas. También concluye existe vinculación relevante en medio de la instalación, culminación aspiración y obligación del colegio. Enrique Guzmán y Valle, los Olivos hay una correlación moderada a media por lo tanto se puede deducir que si la creación de objetivos y perspectivas es apreciar, como muy alto el compromiso organizacional que será más resistente.

Levano (2018) presenta el siguiente trabajo de indagación titulado "G.P.s,l. Laboral de docentes de establecimiento estudiantil N°6050 "Sagrado Corazón DE Jesús "Villa María del Triunfo -2018" demuestra con este trabajo la relación de las dos cambiantes de la indagación es de rango descriptivo de categoría vital correlacional, boceto no aplicado correlacional, método hipotético deductivo, aplicada la encuesta a 66 docentes, concluye los siguiente: existe relación significativamente entre las dos variables mencionadas líneas arriba. La gestión pedagógica se concierne considerablemente con la satisfacción respecto a la supervisión e identificados con la organización. La regencia educativa se enlaza débilmente la satisfacción con los sueldos del docente. La Gerencia pedagógica se relaciona moderadamente con el gozo y con el trabajo por sí mismo. Así mismo se entrelazan de modo relevante con el deleite y el medio físico del trabajo de la docente.

Huamán (2018) en su tesis, L.P. directoral gestión de los aprendizajes de los colegiales N° 24073 Luis Alfaro Calle de Andamarca-Lucanas Región Ayacucho" la finalidad de este trabajo es instaurar conexión en medio de las variantes en un determinado ámbito, el procedimiento utilizado el cuantitativo, estructura su investigación expositivo correlacional, la muestra 2 directivos, 18 docentes, Apafa 18, alumnos 150, haciendo un total de 200. Llegando a la siguiente conclusión: L.P

directoral gestión institucional y preparación es altamente significativo. Entonces se admite la presunción específica esta conexión relevante en medio de dos variables mencionadas en el título de la tesis. Considerado correspondencia a través de la dirección didáctica directoral y la gestión administrativa, la preparación estudiantil es elevada significativamente y por ende se precisa la hipótesis particular que el liderato instructivo directoral estableciéndose que la correspondencia valiosa en el gobierno administrativo de los aprendizajes de estudiantes.

Luque (2018) presenta su investigación denominada L.P. y d. d. Utiliza un diseño descriptivo correlacional, planteamiento de cantidad, utilizo la forma conjetural lógico porción fue 50 docentes llegando a siguiente conclusión: Los niveles de liderazgo malo 12%,regular 70% y bueno 18%,niveles de desempeño docente proceso 2% satisfactorio62 ,destacado 36%, considera nivel de ejecución realización profesional de la educación está en 77,8,considera el grado de liderato educativo encontrándose regular. Institucional, a su vez valorar la importancia del liderazgo del director y se evidencia la idoneidad en el cargo que ocupa.

Ventocilla (2014) investigación titulada G.P. y c.e. utilizo el procedimiento de investigación es hipotético, paradigma de indagación cuantitativo, corte transversal relacional, colectividad establecida en esta investigación, está integrada por 206 profesionales de la educación, arribando a los siguientes desenlaces: Se evidencia la relación significativa entre las dos variables líneas arriba mencionadas ,por lo tanto hay conexión Spearman se asigna la estimación (0.871), Así mismo hay ligazón entre las otras presunciones Spearman que devuelve un valor de 0.805, figurado excelente agrupación.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable 1. Liderazgo pedagógico

Definición de liderazgo

Hargreaves y Fullan (2014) refirieron: “liderato guiado a evolucionar el equipo de profesionales de la educación y como seres humanos” (p.71).

Liderato pedagógico

Al respecto existen variedad de opiniones se muestran a continuación:

Según el Minedu (2013) indicó: “liderato pedagógico persona con capacidad de guiar la colectividad al logro de propósitos finales nos faciliten y permitan avanzar en la preparación de los educandos una autoridad que suministra rumbo, dominio desempeños con autoridad al grupo trabajo”

Bolívar (2010) refirió: “Liderazgo pedagógico es lo medular de las organizaciones educativas son las buenas prácticas pedagógicas que contribuya en el acrecentamiento del producto, logro aprendizajes de los educandos”

Según Leithwood (2009) comentó: “Tarea de desplazar, de incidir Así mismo acoplar y conquistar propósitos finales institucionales” (p .36).

Según la Nathional college for school leadership (Ncsl) indico liderato pedagógico una serie ,poder ,autoridad traslada a conseguir la culminación y fines esperados, acoplando una percepción distribuida con la comunidad educativa , distintos ejecutantes inmersos sobre la filosofía de organización y el quehacer debe de guiar al establecimiento escolar .

Bolívar 2010, Murillo (2008) refirió:

En estos tiempos es imprescindible de agregar elementos para intervenir orientados a mejorar el logro de adiestramiento y reproducción de excelentes trabajos ejecutados en aulas que se desarrollan las escuelas, la obtención de éxito influirá en mejorar el logro aprendizaje de educandos (p.12-17).

Sammons Day, Gu (2016) sostuvo que: “la óptica de liderato educacional compromete, inevitablemente, optimiza los productos de estudio del estudiantil. Manifiesta en la fricción, en los escenarios más desprotegido se ve obligado a minorar las perspectivas, liderato argumenta puntos de vista educacionales elementales” (p.13).

Bolívar (2015) refirió como:

Procedimiento para ejercer incidencia en torno a una visión compartida, en busca de mejoras, comprometido por el equipo. • Una mecánica de trabajo en equipo. Un colectivo de proceder de entrelazos comunitario • Interacción de cognición y capacidad. • Una certera modificación de conducta, incentivo, procederes (p.39).

Según Bolívar (2012) comentó sobre liderazgo pedagógico que: “Si deseamos en las institución debe formarse, el liderato debe ser repartido entre los integrantes el colectivo educativo. A sí mismo de busca asociarse con el liderato del profesorado” (p.155).

Hallinger (2013) menciona sobre liderazgo que: entre los temas que orientan la indagación actual sobre liderazgo gira en torno a la preparación de liderato coopere a edificar aptitudes y pueda prosperar el establecimiento escolar.

Leithwood y Riehl (2005) mencionó “liderato es el que hacer, traslada e incide en los demás determina, concuerda sobre logros alcanzar en la entidad educativa (p.14).

De acuerdo con Álvarez (2010) comentó sobre liderazgo pedagógico:

Los directivos líderes hacen las diferencias al brindar facilidades en la realización de trabajos e innovación de los docentes. No hay una sola manera de ejercer el liderazgo, ya que variedad de factores externos y personales inciden y condicionan su estilo. Los líderes que logran el éxito son personas positivas y tienen elevadas y aspiraciones sobre el personal que lideran. El liderazgo debe estar centrado en las personas de la organización, partiendo de una comunicación asertiva y relaciones positivas que constituirá clima laboral favorable. La institución escolar debe poseer objetivos claros, así como un sentido de la visión compartida y capacidad para comunicarlo a toda la comunidad o integrantes de la organización. Las entidades educativas deben estar orientadas hacia la excelencia con resultados de éxito y mejora constante y progresiva. El liderazgo, más que una perspectiva o un rol en la

organización educativa debiese ser un servicio que beneficie el trabajo de los demás y que obtengan buenos resultados y crezcan profesionalmente.

Según Murillo (2010), refirió que:

En la línea de Essomba, desarrolla una representación de las tendencias actuales sobre el liderazgo educativo, y conceptualiza el liderazgo como viabilizado, convincente, sustentable y organizado. Así mismo postula dentro de su análisis de que la abstracción que fomenta mayor adhesión entre los especialistas del área, es dirección organizado y dispuesto.

Marco del buen desempeño (2014) refirió sobre liderazgo gobierno académico directivo, comité estudiantil ejecutan liderato educativo, obligación para la preparación alumnos con excelencia en procedimientos didácticos. Esta es, un colectivo educativo en la que coadyuvan M.B.D.D distintos protagonistas educacional (colectivo educativo) que marcha en libertad focaliza su activar en el estudio, 14

Según el Minedu MBDD (2014) refirió

Que el Liderato educativo como reestructuración de entidad educativa exhorta conformar el papel del gobierno comenzando de una óptica de liderato educativo, guía que viabiliza, convincentemente , traslada el activar del colectivo educativo en misión de lo educacional selección elemental fundamental oportuno , conformar la entidad escolar que se prepare guie en misión preparación, asociaciones la labor del profesor, entrelazar ambiente educativo optimo, cooperación del colectivo escolar y el acatamiento de los propósitos. M.B.D.D. En este enfoque es exclusivo el jefe, principios y comisionado legítimo del establecimiento educacional como se evidencia en lay de educación, Sin embargo, el directivo practico es deficiente e indispensable solo deberá de desarrollar de mano de un liderato debe de incluir facultad ético competente. (Bolívar, 1997).

MINEDUC (2015) Refirió sobre liderazgo pedagógico

M.B.d.l.e Instaurar conexión más directa con la definición de Liderazgo Pedagógico. Formar con la finalidad de guiar que ejecutaren los gobiernos de colegios, la evolución propia configuración aplicada preparada.

Gestión y función del líder pedagógico

Mogollón (2006) Refirió con respecto a la gestión y puesto del líder pedagógico que:

Las colectividades actuales, evolucionados y equitativas posee como magnitud donde prima la instrucción, en la que se integran entrelazan los individuos con responsabilidad de las exigencias y demandas en circunstancias del rígido mundo de cognición universalizado competitivo, por lo tanto, la educación debe conseguir adiestrar un “Humano analítico, opinante, capaz de cohabitar colectivamente e intervenir operante la evolución y reforma social” (p. 29).

Modelos de liderazgo pedagógico

Liderazgo instructivo

Según Hallinger (2007) manifestó que: “las limitaciones del liderazgo instructivo al que considera un enfoque excesivamente jerárquico y centrado en el director liderazgo instructivo ligado al flujo de indagación sobre efectividad escolar que evidencia la trascendencia de la dirección para obtener escuelas de calidad”

Liderazgo transformador

Leithwood y Sun (2012) comentaron que:

El liderazgo transformador educativo como “permite el rehacer con finalidad y óptica de los individuos, una sustitución de atribución y la reforma de su estilo para ejecutar propósitos planteados liderazgo transformacional en educación pretendía desarrollar motivaciones intrínsecas hacia el trabajo y hacia los resultados en lugar de centrarse en un mero intercambio. Ello requiere mejorar las condiciones organizativas para conseguir un mayor

compromiso de las personas, en provecho de la finalidad del establecimiento educativo (p.388).

El origen de este nuevo modelo está en estudios que revisan las investigaciones sobre liderazgo educativo entre 1985 y 2006 y muestran que colisión del liderato instructivo sobre el producto de los estudiantiles es considerablemente mayor el del liderazgo transformacional

Hallinger (2007) sostuvo que:

las similitudes entre liderazgo instructivo y liderazgo transformador son mayores que las diferencias y tienen muchas cosas en común. De esta forma se empieza a hablar de un nuevo tipo de liderazgo con características de los anteriores y mucho más distribuido. El nuevo modelo asume del liderazgo instructivo su versión más pedagógica y menos autoritaria y controladora, el liderazgo transformacional lo desarrolla en su versión menos carismática y más pro-social teniendo en cuenta las necesidades de líderes y colaboradores y buscando su evolución y la avance de la población; del liderazgo distribuido y el liderazgo transformacional adopta el objetivo de crear en los centros educativos comunidades profesionales de aprendizaje

Según Minedu M.b.d.d. (2014) refirió que:

Los colegios o escuelas requiere liderazgo directivo. Sujeto o sujetos que se encarguen del gobierno de la organización relacionadas a la culminación y consecución objetivos. La modificación de las instituciones educativas, solicita estructurar el cargo a partir de un planteamiento de liderato educativo un guía que alcanza e interviene, sugiere desplaza participaciones del colectivo escolar en la labor educativa (p.12). Estas recomendaciones nos indican aspectos o características de un liderazgo democrático y transformacional. Este estudio coincide, en parte, con la definición sobre liderazgo pedagógico del MBDD el cual refiere: designar el liderato educativo “ocupación de desplazar e incidir en la comunidad educativa en dirección a enlazar y obtener propósito finales institucionales converger en entidad educativa”.

Leithwood (2009) Expreso que: “creemos que es imprescindible considerar otras características del liderazgo como el carisma, la motivación e inspiración, la consideración individualizada, la estimulación intelectual, la retribución probable” (p. 13).

Dimensiones de liderazgo pedagógico

Viviane Robinson (2008), Según estudios realizados referente a liderato educativo,

agrupó múltiples obras donde se evidencian nexos en medio del liderato productos alumnos señala aspectos o preparación de liderato que posee una colisión peculiar el producto. Aproximadamente aprecia, estos aspectos fundamentan a M. d. b. d. por ende, son materiales referentes reconozcan el programa de participaciones en excelente trabajo en aula deseas ejecutar. Y estas son:

Establecimiento de metas y expectativas

El liderato educativo posee gran impacto en los productos de los alumnos sitúa realce en la culminación de preparación, precisando, prefiriendo absolutamente los requerimiento el establecimiento escolar. La culminación debe de adherirse en los que hacer es de práctica pedagógica que desarrolla el docente, de allí la necesidad amerita de generar acuerdos de los profesionales de la educación. Estos anhelos y objetivos la obtención de éxitos conseguidos, los difundirán íntegramente.

Uso estratégico de recursos

En lo que respecta a bienes a partir del liderato educativo, involucra garantizar que la gente, tangibles y bienes de dinero estén a disposición los propósitos y determinaciones finales educativos es decir que esos recursos estén adecuadamente seleccionados de acuerdo al tema que se desarrollara, para garantizar logros de aprendizaje. Esto implica tener un estilo del mejoramiento del aprendizaje capacidad de distribuir materiales cuando hay restricción de estos.

Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo

Estas certezas señalan que en las facetas existe una alta colisión en productos de aprendizaje de estos educandos. Involucra la preparación particular como: Meditar con el colectivo con respecto a la preparación. Analizar el plan de estudio con los profesionales de la educación examinando una serie, la articulación con otros niveles es fortalecer a los profesores en su labor de aula basándose en la contemplación de clases Monitoreo, acompañamiento, asesoramiento, pretendiendo elevar la formación de los educandos.

Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes

Liderato educativo impulsa, motiva la formación, de los educandos; el profesional de la educación se integra e incluye, participa en el desarrollo en la instrucción. y desenvolvimiento, capacitado y competente en esta formación que recibe el educando, un guía facilitador lleva la batuta y domina estas materias.

Garantizar un ambiente seguro y de soporte

La preparación de liderato debe asegurar garantizar que los profesionales de la educación deben de concentrarse en la preparación de los estudiantiles instituir un contexto adecuado interna y externa del aula consensuando normas y acuerdos propuestos por ellos, los docentes reciben la valorización del liderato educacional refleja la seguridad guía y apoyo de su jefe o directivo, así mismo debe sentirse do de coaccionar por externos (p.7-8).

Estilos de liderazgo

La evolución, deterioro, dinámica, conjunto consiste de la manera que este es manejado, el estilo de liderazgo ejecutado por su persona. Mi opinión es muy sencilla de comprender través una sencilla caracterización los primordiales modelos de líderes. Averiguación del excelente proceder de liderato un planteamiento competente en toda la situación. Sucedió la evolución teorías liderato-situación, que

propone lo eficiente del liderazgo depende de la seguridad y ajustes de su carácter, el deber, potestad, las actitudes y las sensaciones. Los modos de liderazgo varían según las tareas que el líder debe desempeñar, los deberes que sus jefes acepten sus obligaciones, subordinados acatamiento su ejecución. Modelos de liderazgo son diversos, según el autor, pero la mayoría coincide particularidades intermedias en ambos.

1. Líder autocrático

Tajante acumula su poderío, decisión emana unilateralmente acuerdos acciones de su autoría congrega el dominio de resolución. Jactancioso negativo de repartir el poderío de decisión. No impulsa liderazgo. Negativo de incitar motivaciones a los integrantes del equipo. Quita fervor. Lo único que hace es dar órdenes, intimida, amedrenta, el líder posee el dominio total del grupo a su cargo. Los que laboran con él carecen de expresar opiniones, dar proposiciones, así sea en bienestar del colectivo u organización. Estas personas líderes establece todo son cerrados, (los objetivos, los procedimientos,...) Es dogmático, vertical y espera obediencia centraliza su autoridad, toma las decisiones de un modo unilateral y minimiza la participación de los subalternos, su poder resultar la capacidad de otorgar recompensas o castigos.

2. Líder paternalista

El liderazgo líneas arriba mencionado sostiene al colectivo dependiente subordinado y dominado, el benévolo consigue un producto similar gracias a su súper protección, cooperación desea realizarlo íntegro. En negativo en aceptar ni promueve dinamismo de los otros muy por el contrario él lo suplanta. no impulsa liderazgo. Tiende a crear individuos inmaduros, indecisos, inseguros no son capaces de solucionar problemáticas, no lo permite el líder. Todo el mundo debe acudir a él para la solución se siente autosuficiente. Este líder cree más en sí mismo y no en el colectivo esta situación ocasiona discrepancias en el establecimiento, esta situación generaría caos la ausencia del liderazgo

3. Líder que deja hacer o Laissez-faire

Es una expresión francesa significa

Expresión "déjalo ser" es empleado por líderes que dan la libertad a sus integrantes del grupo a laborar por si solos. Es lo opuesto de líderes anteriores mencionados no impulsa. No se encarga, ni direcciona, ni coordina.

Sede ,se desorganiza es indiferente si se generan disputas no es transparente al decidir , este modelo podría ser productivo eficaz si el líder o controla si hace seguimiento de lo que consiguiendo la práctica de una comunica asertiva con los integrantes del grupo. Este liderazgo es eficaz cuando las personas poseen muchas vivencias e impulso propio. Lamentablemente el modelo de liderazgo se da solo si la autoridad ejecuta una supervisión necesaria.

4. Líder democrático

Este liderato incentiva a integrantes del colectivo a coadyuvar con etapas de toma de decisiones determinaciones. Al final él los toma.

Así mismo el liderato progresista es el que finalmente determina, a coadyuvar con etapas de toma de determinaciones esto suma el regocijo en lo laboral a si mismo contribuye a la evolución de habilidades. Los integrantes de este grupo perciben la supervisión particular de su suerte, por lo tanto se ven alentados a laborar eficientemente por una recompensación económica se propicia la participación, cooperación fortalece el nacimiento de nuevos lideratos delega responsabilidades y decisión ejercitándola promueve y fortalece clima laboral adecuado, practica la comunicación fluida e integración Líder involucra los hace participar a subalternos decide, incentiva el procedimiento y metas de laborales. **Liderazgo Liberal o "laissez-faire"** Libertad absoluta en lo laboral para los integrantes del equipo, el líder no interviene.

5. El líder transaccional

Varela (2010) refirió sobre líder transaccional

El principio de este liderato es intercambio, serie de interrelación con los lideratos y sus adeptos El liderato identifica insuficiencia , acciones anhelos de adeptos y, luego, manifiesta con transparencia como deben complacer y suplir esas carencias y aspiración de una transformación un incentivo que lleven a cabo fines metas pormenorizados que ejecuten labores, los simpatizantes entregan

gratificaciones por su capacidad profesional, el liderato saca provecho si ejecutan las labores asignadas

Se puede expresar que el tipo de liderato emana de la idea de integrantes del colectivo y deciden someterse totalmente al liderato desde que reciben labores. La recompensa por el anhelo de acceder lo que se le encomienda, el liderato reclama si lo ejecutan mal. El liderato está facultado a llamar la atención a los supervisados que no ejercen su labor en óptimas condiciones. El líder se avoca a estimular a sus adeptos hacia logros establecidas, estos líderes desarrolla u modelo democrático laboral.

6. El líder transformacional

Murillo (2006) refirió que: “El liderato se inicia de cooperación de dirigentes estudiantiles y obtención de fines relacionados a la transformación cultural y decisión de problemas organizativos. Su particularidad por ser una serie emprendedora, variante en función a las cuestiones generadoras y modificadoras”

Bolívar (2010) comentó que:

Los verídicos lideratos según la generalidad de ideólogos del liderato la Infunden a los colectivos muy constante, y transfieren el fervor al grupo. Hacen participaciones, los integrantes abarcaran de una buena forma en los fines a lograr los líderes brindan motivaciones y estímulos eruditos personalizados mostrar cortesía al periodo los procedimiento de la institución. El liderato enternece cautiva impresiona inquieta combina el liderato establece objetivos y tareas en bienestar del equipo (p. 82).

7. El liderazgo instructivo

Bolívar (2010) manifestó sobre el liderazgo instructivo que:

El liderazgo se concentra en experiencias tienen colisión en los profesionales de la educación y el establecimiento educativo busca mejora de la formación de los estudiantiles este modelo de liderato entrelaza un cumulo de acciones monitoreo seguimiento desarrollo de la formación del estudio esto

compromete transformar la realidad de manera inmediata reestructurar proponer en base a los fines propuestos (p.92).

Murillo (2006) indicó que:

El liderazgo instructivo son aquellas preparaciones que generan una colisión o impacto en el pedagogo y en la escuela, de manera rápida por tal logro a cerca del aprendizaje de los estudiantes este modelo de liderato entrelaza toda una serie variedad acciones de monitoreo tienen que ver con las etapas del proceso de formación preparación, comprometiéndose a traspasar fronteras de la realidad, y reestructurar proponer que hacer es para la consecución de los objetivos (p.15-16).

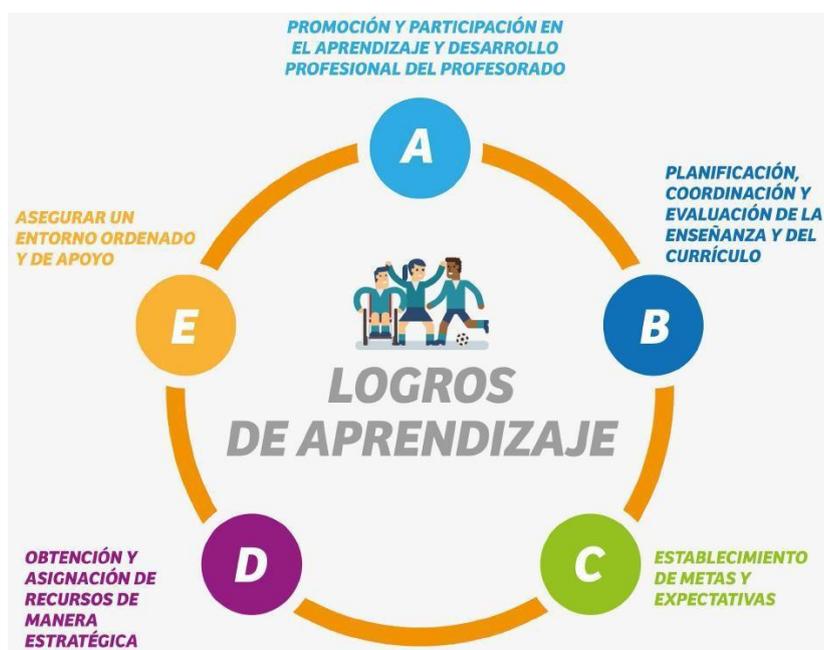


Figura 1. Prácticas eficaces de liderazgo pedagógico

Fuente Minedu (2014) de imagen sacado de Liderazgo Pedagógico y Prácticas eficaces de Gestión Escolar

1.3.2 Teorías relacionadas a gestión pedagógica

Definición de gestión

Dreilm (2016) indico que:

La gerencia como una serie de metodología y vales entrelazadas con la dirección de la organización pedagógica, implica ejecución del esquema, mecanismo orientación y vigilancia que parten del establecimiento educacional a través de la Ugel – Drelm y cartera de educación. Estos métodos tienen el objetivo de potenciar la institucionalidad de los establecimientos escolares, buscando evolucionar la competencia del colectivo estudiantil

Definición de pedagógico

Drelm (2016) Refirió lo pedagógico como:

Son los distintos métodos que suceden en el interior y exterior de los ambientes educativos que favorece producir, formación en los colegiales. Estos métodos se encuentran conectados con el proyecto y evolución curricular, progreso de las capacidades pedagógicas y liderato educativo de los gerentes. Lo educativo del mismo modo tomo en consideración principios del ambiente y la coexistencia estudiantil como causa sustantiva buscando el progreso y la preparación escolar.

Soporte teórico de gestión pedagógica

Definición de gestión pedagógica

Rodríguez (2009) Refirió: “es la ejecución sincrónica de participaciones y bienes para fortalecer método formativo instructivo es el proceder de los docentes en su práctica pedagógica convirtiéndose en una gestión para el aprendizaje”.

Al respecto puedo manifestar que las docentes del nivel inicial realizan gestión pedagógica diseñando situaciones de aprendizaje fomentando un aprendizaje cooperativo, significativo potenciando las buenas relaciones personales y manteniendo altas expectativas de logro de aprendizaje en los estudiantes, además es fundamental en la actualidad reflejar una perspectiva ecológica y situacional de los estudiantes el cual debe de desarrollarse actividades contenidos contextualizados y significativos. El docente debe de aplicar estrategias didácticas que faciliten la comunicación activa, diversa, participativa. Así mismo aplicar metodologías basadas en el descubrimiento y la indagación propiciando debate

participativo y utilizar la valoración de la preparación perteneciente al proceso de aprendizaje de los educandos.

Manes (2011) indico sobre gestión pedagógica:

El procedimiento para liderar una institución educativa mediante el ejercicio de una serie de capacidades directivas dirigidas a proyectar, estructurar, organizar, determinar la gestión fundamental curricular de aquellas actividades requeridas para lograr efectividad pedagógica, administrativa, realidad social de gran envergadura cultural.

Según M.D.d.d (2014) expuso:

Entendida aproximadamente el conglomerado de participaciones programadas, entrelazadas en medio propiciando, en la comunidad educativa de una entidad escolar –conducido por el agrupante jefe para impulsar y afianzar el éxito de los estudiantes. Contexto, la entidad escolar compromiso de manejar la transformación de métodos formativos en circunstancias de formación moral colaborativa, se fabrica una percepción del colectivo educacional guía, empodera sus capacidades y la identificación de los integrantes y establecer circunstancias de responsabilidad de elevar el logro del estudio. Así mismo la organización educativa reorganiza el equipo para hacer de la organización libre accesible que el estudiante es el personaje principal, aprendemos a escucharlos, y teniendo presente necesidades e intereses, aplicando la autoevaluación, Así poder fortalecer debilidades (p.14).

Según Ducoing y Navarro (1991) refirió:

Que es una táctica de colisión en la excelencia de los modos de estudio labor importante de la entidad educativa en su totalidad y particularidad única integral y ejecuta participaciones pertinentes con pretensiones de elevar las prácticas pedagógicas de aula hay un grupo de aptitudes disposicionales netamente organizacionales, atañen a las entidades como Ugel, Minedu, especialistas, jefes, estas interrelaciones deben de ser de orden pedagógico

fortaleciendo las mismas y los procesos de indagación en gestión en las organizaciones educativas ,las dimensiones de la entidades educativas.

Dimensiones de gestión pedagógica

La gestión pedagógica contiene las dimensiones que a continuación se detallaran es la que hace mención a los objetivos y englobar la enseñanza, a la concepción de alumno y docente, la educación, a la relación pedagógica; a la confirmación de un nexo, enlace con el conocimiento, a las tácticas didácticas y a la evaluación.

Es el ambiente de encuentro, desarrollo y ejecución proposición del plan curricular entre estudiantes y docentes. Los aprendizajes pedagógicos cotidianos que forman parte de esta dimensión están inmersos por lo que realmente se está ejecutando, por la diferencia existente entre el proyecto y su ejecución y los resultados que se logren. Así mismo se ocupa también de las etapas de aprendizaje individual o grupal y de la valoración de los aprendizajes.

Planeamiento curricular

Según Minedu (2017) refirió que:

El programa curricular es un material fundamental para la ejecución y formulación de la planificación que estructura establece propósitos prepara, facilita organiza la labor pedagógica que desarrollaremos durante el año lectivo, La planificación del año nos permite ordenar ejecutar todo un proceso y organiza secuencialmente la evolución de los estudios y se provee competencias, desempeños, enfoques transversales por ciclos, grados considerando los tiempos meses, a través de una unidad didáctica, bimestrales o trimestrales y esta programación es reajutable durante su desarrollo. Se realiza la verificación de lo planificado para el año. En cada unidad didáctica o proyecto proyecta intensiones de estudio, cada uno con su tiempo previsto, desarrollando una sucesión de formación considerando en la evaluación los criterios y evidencias como portafolios, fotografías, fichas de observación otros, que se ejecutaran a través de sesiones de estudios (p.6).

Según refirió Vargas (2010) sobre planificación curricular lo siguiente:

Es fundamental considerar las problemáticas de las instituciones educativas, para poder abordar con los temas transversales que contiene el diseño. La planificación va optimizar a mejorar el que hacer educativo que está compuesto por el modelo de planes, actividades de estudio vertidas en el PCI en plazo extendido del currículo variado, PAT con plazo de un año. Los docentes tienen el deber de involucrarse en la visión compartida de la organización educativa se actualizan se capacitan, desollando trabajo en equipo y elaboran la programación curricular relacionando con el plan y distribución de horas pedagógicas.

Según esta definición del Minedu opino lo siguiente:

Proyección curricular es la acción de anteponer, estructurar y tomar decisiones sobre cursos diversos reajustables acto de fomentar definidos estudios en los alumnos, considerando sus cualidades, su medio, realidades y sus desemejanzas , la propiedad de los estudios significativos las competencias suficiencia para el éxito, diseñadas en los estándares de aprendizaje por ciclos y grados así como una serie de condiciones y alternativas que sugiere la educación - método , pedagogía y óptica- en diferentes situaciones. Los conocimiento de los profesionales de la educación estos elementos fundamentales- educando, formación y educación- es trascendental la combinación es producto de lo sistemático certero y posibles de ser aplicadas en las sesiones.

Organización curricular

Minedu (2017) refirió:

El gobierno, en el espacio de la escuela donde la transformación educacional traspasan por una variedad de participaciones y ámbito de disposición por lo tanto amerita considerar lo concerniente que reorganice la labor de los directivos educacionales en todas su facetas , es fundamental asesorar a los profesores y en la organización educacional , es preciso fortalecer lo educativo , diferentes aspectos del establecimiento educacional que faciliten la educación con sus particularidades priorizando el que hacer educativo

enmarcado en la sugerencia de buena capacidad Desterrando que el director es un administrador

Según Minedu (2018) indico que:

la planificación curricular exige trabajo en equipo organizado y colegiado, con líder pedagógico que fortalece a los docentes que gestionan acuerdos y toman decisiones en relación a los aspectos pedagógicos, liderar en la construcción de instrumentos de dirección con la intervención, cooperación de los miembros de la colectividad educativa.

Dirección curricular

Según Minedu (2011) liderar la dirección curricular es muy importante para el progreso y logro del estudio y consecución de los objetivos institucionales referentes a ello el Minedu expresa lo siguiente:

En esta etapa se puede afirmar que la ejecución de lo programado ,permite realizar, verificar la organización el trabajo que se está desarrollando contrastar resultados, metas trazadas en diferentes áreas en lo que se planifico según los resultados de la evaluación permite reajustar y mejorar las metas y objetivos institucionales. Elaborar poner en funcionamiento el proyecto educativo institucional, pertinente organizando el trabajo pedagógico anual y reajutable partiendo de lo que se debe de enseñar y sobre todo de lo que deben de aprender los estudiantes de esta gestión de be de estar orientado en el PCI.

Control curricular

En cuanto a este tema Ruiz (2012) refirió lo siguiente:

El control y seguimiento permanente de lo planificado, programado para la consecución de metas y objetivos ,asignadas a las diferentes unidades, comisiones de trabajo que se está ejecutando los cuadros de responsabilidades, permite realizar ajustes pertinentes y se logren lo programado.

Malpica (2013) refirió que:

Los aspectos educativo y formativo se inician los cambios a partir de estructurar un sistema de control para la organización y alcanzar mayor calidad en los aprendizajes, pero sin establecer protocolos de actuación toda actividad debe estar planificada y centrada en la mejora del logro de los aprendizajes.

UNICEF (2004), PREAL (2003) refirió que:

Estudios realizados determinan los principios la eficiencia uniendo a los agentes educacionales para fortalecerlos productos educativos trascendentales de la eficacia uniendo a los agentes educacionales que fortalecerán los productos educacionales. la evolución en los profesionales de la pedagogía de los establecimientos escolares. Entorno educativo colaborativo de la colectividad educativa a través de la prueba de valoración y respuesta. Uso adecuado y responsable de los recursos humanos y materiales. Planificación pertinente del proceso pedagógico brinda apertura y ámbito para la contribución personal y de la colectividad docente.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019?

Problema específico 4

¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación Teórica

Según esta perspectiva teórica, el trabajo de indagación es una contribución a la colectividad científica y académica, en la medida que evolucionan las bases teorías existentes en lo que respecta a liderazgo pedagógico y gestión pedagógica de algunos establecimientos educacionales pre escolar RED 16 S.J.L 2019 gestión estatal. Ciertamente es que existen trabajos de investigaciones sobre Liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica, se necesita consolidar las teorías que sustentan el proceder de estas variables en instituciones educativas de básica regular.

1.5.2 Metodológica

Desde el aspecto metodológico la investigación es válida y presenta en funcionamiento dos herramientas o instrumentos que recolecta de datos correspondiente a las variables liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en los establecimientos escolares estatales de Red N°16 S.J.L. Lima. Se puede replicar la investigación y utilizar las herramientas en otras

situaciones como escuelas privadas y zonas de provincia.

1.5.3 Práctica

Desde un aspecto práctico, la actual indagación va recomendar a la colectividad que laboran de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 05 de la localidad de S.J.L., a los directivos de las entidades educacionales pre escolar RED N°16 para que elevar la gestión pedagógica a y liderazgo pedagógico sustentada en el paradigma Constructivista.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Hipótesis específica 2

Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Hipótesis específica 3

Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Hipótesis específica 4

Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho 2019

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre liderazgo pedagógico y organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Dicha Indagación es de clase elemental lo que sostiene Hernández (2010) “se refirió al estudio en que no se hace alterar de manera deliberada las inconstantes autónomas para ver su desenlace sobre las otras inconstantes” (p.149).

Según Keliper (1979) “Dicha indagación no aplicado, es una indagación que por consecuencia es irrealizable manipular inconstantes o atribuirle al azar a los individuos a las circunstancias” (p116).

Enfoque

La actual indagación del tratamiento cuantitativo, de acuerdo con Hernández (2010) refirió: “El tratamiento cuantitativo, emplea una recopilación de informaciones y referencias que confirma presunciones con fundamento numérico con el examen estadístico para determinar patrones de conducta y demostrar suposiciones o conjeturas”.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2015) mencionaron:

Que el tratamiento cuantitativo son diferentes series o procesos que son realizadas para llevar a cabo un trabajo de indagación social y científica, se origina una idea que se van demarcando que de ahí resultan los objetivos y las interrogantes que orientan a la investigación, se analizan los sustentos teorías y se realiza una esquema teorizador de preguntas, plantean las suposiciones, se definen las inconstantes y se desliga un bosquejo de indagación , se evaluaran las inconstantes en un definido contexto se analizan la presunción usando recuento hay que instituir resúmenes conforme a las presunciones establecidas (p.17).

Método de investigación

La actual indagación está sustentada en el procedimiento supuesto racional.

Según Bernal (2010) refirió :
 “establece la tecnica que salen de unas afirmaciones en excelencia de conjeturas y

persigue, impugnar o desvirtuar las suposiciones silogismo o deducción, desenlace que deberá enfrentar en los sucesos”.

Refiere Cegarra (2011) “El método Hipotético deductivo depende y opina sobre las presunciones de posibilidades de resolver el problema planteado y verifica las referencias existentes de estar conforme con las mismas” (p.82).

La técnica acepta verificar lo verdadero o falso en las conjeturas no demostrables claramente, por la peculiaridad del planteamiento absoluto de comprobarse la información de estar de acorde con las mismas.

De acuerdo al autor. En el procedimiento presunto-logico (o de contrastación de hipótesis) utiliza la fundamentación-conexión de verdadero o falso de las suposiciones, no se pueden verificar claramente sus características, planteamientos frecuentes, solamente agregan conclusiones si es positivo o negativo de productos argumentos, algunas formulaciones con respecto a fines y posesión se examinan se logran deduciendo de las conjeturas de positivo o negativo en situaciones de entablar abiertamente.

Lo fundamental del método, depende en saber cómo es lo positivo y negativo se realiza una exposición, formulación básica expresa referente a lo positivo y negativo de las conjeturas o suposiciones que se va comprobar, el procedimiento que es más extenso e incluye a veces conjeturas intervalo.

El método hipotético-deductivo en mi opinión hay muchas teorías del conocimiento la manera personal de la materia. Expresa que uno de los fundamentos de los procedimientos inductivos racional conservando sus particularidades y modelos personales. A continuación se especificaran sus fases. El modelo racional se utiliza para lograr suposiciones desde un punto de vista. Si las predicciones son verídicas, y la conjetura es verídica, el razonamiento necesariamente debe llegar a conclusiones veraces. En ocasión si los supuestos sean veraces y la terminación falsa, la conjetura debe ser falsa y debe de desestimar o analizar, por el principio de invalidez.

Diseño

Esta indagación es concerniente al boceto no aplicado transversal

Para Hernández (2010) la indagación no aplicable afirma:

De estructura organizada y practica por las que las inconstantes autónomas quedan como están sin alterarse o desvirtuarse. “la abulia acerca de las autosuficientes inconstantes se desarrolla sin participación o ayuda inmediata donde las conexiones son apreciadas en el medio real (p.150).

Del mismo modo, Hernández (2010) Menciono que los bocetos de indagacion transversal recopilan referencias en instante, en el periodo preciso. “Con la finalidad de detallar, pormenorizar constantes y estudiar su acontecimiento e intercambio en periodo establecido” (p.151)

Diferentes artífices han asumido variedad principios para categorizar a la indagación no efectivo. La forma de catalogar a la mencionada indagación: Por su aspecto transitorio la cifra de instantes señala el periodo de trazo en los cuales se recaban información. Estilos de trazo no aplicable de acuerdo con la cifra de momentos o señales en la duración en lo que se recolectan la información (faceta tiempo)

Los planteamientos de investigación transaccional o transversal recopilan datos, en un periodo unitario. Cuya finalidad detallar especificación inconstante, y examinar su influencia e interrelación en un tiempo determinado.

Nivel

Es descriptivo correlacional

Según Salkind (1998) refirió que:

La indagación correlacional pormenoriza la conexión lineal entre dúo de inconstante sin utilizar en lo independiente adjudicar a una inestable resultado valorado apreciado de la otra. Como procedimiento descriptiva, la indagación correlacional es fuerte e indica si el dúo de inconstantes (la cifra

de tiempo de formación y los puntos adquiridos en una comprobación) mantienen una relación en coincidencia. Si así es, existe una interrelación en ambas (p.223).

2.2. Variables,operacionalización

Tabla 1.

Operacionalización de variable liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED 16 San Juan de Lurigancho 2019

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y
Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> • Documentos de gestión • Metas de aprendizaje • Liderazgo distribuido • Visita en el aula • Logros de aprendizaje 	1-5	Ordinal	Bajo [5-14] Medio [16-19] Alto [20-25].
			Siempre (5)	
Uso estratégico de recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Distribución de material educativo • Espacios educativos • distribución del trabajo • Capacitación en el uso de materiales • Recursos propios de la I.E.I 	6-10	A veces (3) Pocas veces (2)	Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].
			Nunca (1)	
Planificación, coordinación y	<ul style="list-style-type: none"> • Participación del personal • Talleres de capacitación • Desempeño docente • Evaluación de los estudiantes • Reuniones colegiadas • Monitoreo 	11-15		Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].

Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Asesoría personalizada • Motivación • Formación continua • Reuniones colegiadas • Coordinación con alianzas estratégicas 	16-20	Bajo [5-13] Medio [14-18] Alto [19-25].
Garantizar ambientes seguros y de soporte	<ul style="list-style-type: none"> • Clima de aula • Reconocimiento a los trabajadores • Normas de convivencia • Cultura ambiental 	21-25	Bajo [5-13] Medio [14-16] Alto [17-25].

Según Minedu (2016) refirió: “liderazgo pensado en instituciones educativas, que se caracteriza por la competencia que posee el liderato para incidir en su comunidad educativa así garantizar y fortalecer las metodologías de formación”.

Para la presente indagación se consideró el ordenamiento de cuatro facetas.

Refirió Herrera (2015) que: “el sondeo de cualidad misión en colectivo en un paradigma repartido y organizado y cooperativo. Revista Científica Teknos 15(1), precisa cuatro facetas de liderazgo pedagógico”.

Variable 2: Gestión pedagógica

Ministerio de educación (2015) indico que “coexistencia estudiantil pertenece a un colectivo de participaciones dispuesto y determinado por conexión personales con libertad ambos integrantes del colectivo educativo benefician la realidad una forma de existencia honesta y constitución global (p. 13).

Tabla 2

Operacionalización de variable Gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la Red 16 San Juan de Lurigancho

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	Y NIVELES	Y
Planeamiento curricular	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto educativo institucional Proyecto curricular institucional Plan anual de Trabajo 	1-12	5=siempre 4=Casi siempre 3=A veces 2=casi nunca 1=Nunca		
	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto educativo institucional Proyecto curricular institucional Plan anual de trabajo Reglamento interno Matriz FODA Herramientas gestión pedagógica Comisiones de trabajo Reuniones. Escuela de Padres. Capacitaciones docentes. 	13-23	5=siempre 4=Casi siempre 3=A veces 2=casi nunca 1=Nunca	Nivel ordinal Nivel ordinal	Nada satisfecho: (43 – 100) Poco satisfecho: (101 – 158)
Dirección curricular	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto educativo institucional Plan anual de trabajo Reglamento interno. Problemática institucional. 	24-33	5=siempre 4=Casi siempre 3=A veces 2=casi nunca 1=Nunca	Nivel ordinal Nivel ordinal	Muy satisfecho: (159 – 215)

- Herramientas de gestión pedagógica.
- Comisiones de trabajo.
- Reuniones

2=casi
nunca 1 =
Nunca
Nivel ordinal

	<ul style="list-style-type: none"> • Escuela de Padres. 	
	Capacitaciones docentes	
Control curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto educativo institucional • Proyecto curricular institucional • Plan anual de trabajo • Reglamento interno • Problemas institucionales • Herramientas de gestión pedagógica. • Comisiones de trabajo. • Reuniones. • Escuela de padres • Capacitaciones docentes 	34-43

2.3 Población y muestra

Carrasco (2009) comenta: "Habitantes es el colectivo de varios principios (concordancia y examen) corresponde al medio en el cual se desarrolla la indagación".

Población

Colectivo íntegro de personas, materia, grados que tienen algunas particularidades comunes de observar en un determinado contexto y tiempo establecido o aparente de un fijado contexto en establecido ámbito en tiempo establecido. Considerar si ejecuta, evoluciona determinada indagación debe de considerarse algunas singularidades básicas al elegirla grupo bajo estudio.

El grupo de la presente indagación es integrada por 60 docentes del nivel inicial de los establecimientos escolares RED N°16 S.J.L.. Teniendo en cuenta como criterio a profesionales de la educación de ambos sexos.

Muestra

La porción es parte de conjunto que representa la colectividad existiendo variedad de tipo de muestreo seleccionado pertinentemente según la indagación que se va a ejecutar.

La muestra para el presente análisis fue conformada por 60 profesionales comprometidos en la enseñanza en establecimientos educativos pre escolares Red N°16 S.J.L.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En esta presente indagación fue empleado el procedimiento del sondeo, que admite el levantamiento de la averiguación pertinente, llegándose a cumplir los fines en la indagación.

Las fases en recaudación de información en la investigación fueron ejecutadas a través del procedimiento de la averiguación. Coincidiendo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “la pesquisa método pertinente en la recopilación de información extensa en un mismo instante” (p.216).

Instrumento

Las herramientas que se usaron para recopilar resultados de averiguaciones de las inconstantes, son grupos de interrogantes acerca de las inconstantes en estudio Liderazgo pedagógico y Gestión pedagógica en los establecimientos educativos pre escolares RED N°16 San Juan de Lurigancho. Esta herramienta utilizada para la presente indagación son dos sondeos, utilizando uno a cada inconstante de indagación.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) Acerca de las herramientas de investigación indicaron que: “Es un medio que emplea el indagador para examinar averiguaciones, referencias sobre las inconstantes que existe en su pensamiento” (p. 200).

Cuestionario:

Según Gordillo (2012) menciona que: “Esta herramienta facilita el curso organizado de recopilación de averiguaciones por medio de interrogantes analizadas y cifradas. El concepto es que la organización de las interrogantes conceda elevada seguridad y confiabilidad del mensaje” (p.98).

Ficha técnica del instrumento

Cedulas de método el cual mide el Liderazgo pedagógico y Gestión pedagógica, se aprecian las prácticas 2.4 y 2.5, según corresponde.

Tabla 3.

Ficha técnica del instrumento para medir Liderazgo Pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED 16 San Juan de Lurigancho

Datos generales	
Título:	Liderazgo pedagógico
Lugar:	I.E.I. de la Red 16 San Juan de Lurigancho
Fecha de aplicación:	23 marzo de 2019
Objetivo:	Describir características de la variable: Liderazgo pedagógico
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Significación:	La indagación busca evaluar la percepción de los docentes en lo que corresponde a liderazgo pedagógico en la I.E I de la Red 16 San Juan de Lurigancho.
Estructura:	La escala consta de 25 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Tabla 4.

Ficha técnica del instrumento para medir gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de la RED 16 San Juan de Lurigancho

Datos generales	
Título:	Gestión Pedagógica
Lugar:	I.E.I de la Red 16 San Juan de Lurigancho
Fecha de aplicación:	23 de marzo 2019
Objetivo:	Detalla particularidades de la variable: Gestión pedagógica
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos
Significación:	La indagación busca evaluar la apercepción de los docentes en lo que corresponde a Gestión pedagógica de la I.E.I de la Red 16 San Juan de Lurigancho
Estructura:	La escala consta de 43 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: nunca (1) casi nunca (2), a veces (3),casi Siempre (4), Siempre (5)

Confiabilidad y validación de los instrumentos

Confiabilidad de los instrumentos

Consideramos confiabilidad de la herramienta de medida ya que concede definir que el mismo, mide lo que se quiere medir, y administrado variedad de veces, refiere la misma respuesta o resultado. Hernández (1998) refiere “la fiabilidad de una herramienta de medida que indica el nivel de utilización reiterada a igual individuo o materia, elabora semejantes efectos” (p.243).

Grande (2007) opino: el coeficiente Alfa de Cronbach “es una comprobación sumamente usada que expresa lo referente a la confiabilidad de la proporción. Establece al instante de periodo y sin exigencia de realizar reiteraciones, relación prorrogada dentro la serie del momento y otra manera de posibilidad” (p. 244).

Tabla 5.

Estadísticos de garantía de la prueba piloto: Variable Liderazgo pedagógico

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Competencia temática	,953	25

El coeficiente Alfa de Cronbach logrado en herramienta de variable Liderazgo pedagógico de, 953, que relacionado en grados señalados en la lista 8, cabe indicar que la herramienta de liderazgo pedagógico contiene muy elevada fiabilidad.

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad de la prueba piloto de la Variable Gestión Pedagógica

Cuestionario	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Gestión pedagógica	,918	43

El coeficiente Alfa de Cronbach logrado en herramienta de Gestión pedagógica es de 918, relacionar valores indicados en la tabla 6, se puede asegurar que la herramienta de gestión pedagógica tiene elevada fiabilidad.

Validez de los instrumentos.

Según Menéndez (2002) refirió que:

Autenticidad de una indagación, es propiedad de la herramienta para la medición de las características o particularidad que se quiere medición. Mediante

el cual comprobación intenta definir en realidad el sondeo cuantifica portanto fue diseñado (p.25).

Tabla 7.

Validez del contenido por juicio de expertos de la herramienta Liderazgo Pedagógico

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Doctor	Jorge Luis Albarrán Gil	Aplicable
3	Doctor	Felipe Guizado Oscoco	Aplicable

Las herramientas fueron validadas por discernimiento de expertos, para la herramienta Liderazgo Pedagógico apreciación obtenida es que la herramienta llego a ser ajustable.

Tabla 8.

Validez del instrumento por juicio de expertos de variable Gestión pedagógica

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Segundo Pérez Saavedra	Aplicable
2	Doctor	Jorge Luis Albarrán Gil	Aplicable
3	Doctor	Felipe Guizado Oscoco	Aplicable

Fuente: opinión de expertos

La herramienta ha sido comprobada por el entendimiento de especialistas, para las herramientas de Liderazgo pedagógico y Gestión Pedagógica la opinión obtenida es la herramienta fue aplicable.

Las herramientas (interrogatorio) utilizados en los sondeos en ambos inconstantes de trabajo en indagación, es señalado en Adendas 2 y 3, según corresponde.

Recolección de datos

El propósito es establecer fiabilidad en las herramientas, se aplicó el sondeo del prototipo de indagación de 60 docentes, a los cuales se administró la experimentación usando escala tipo Likert, en inconstantes liderazgo pedagógico y gestión pedagógica. Los resultados de los 60 profesores en cada interrogante por cada aspecto, de las dos inconstante de indagación, se indican en el Anexo 4.

2.5 Método de análisis de datos

Procedimiento usado en este trabajo de indagación ha sido el procedimiento hipotético deductivo. Bernal (2006) refiere en “esta forma se basa en el método que tiene afirmaciones de índole de supuestos y explora, replica, falsea las presunciones, derivándose de los mismos desenlaces los cuales carean con lo finalizado” (p.56).

En la comprobación de la suposición se tiene que proceder y ejecutar considerando los métodos:

(a) Planteamiento de la conjetura no existente o de ocupación y presunción de indagación.

(b) Establecer el grado de significatividad, o fallo que el indagador se encuentra preparado para atribuirse.

(c) Elección del estadístico de comprobación

(d) Consideraciones del p-valor

(e) Asume medidas, en capacidad del producto logrado, con la finalidad de verificar si descarta la suposición neutra. Para la elección de la estadística de demostración tener presente los sucesivos elementos:

(a) Objetivo de la investigación

(b) Diseño de la investigación

(c) Variable de la investigación

(d) Escala de medición.

2.6 Aspectos éticos

Estas referencias señaladas en el presente trabajo de indagación fueron recolectadas por el equipo de indagación y se transformaron pertinentemente sin enmendaduras, pues estas informaciones están vertidas de las herramientas utilizadas.

Por otra parte, se está respetando el derecho de autor de la investigación bibliográfica, haciéndose mención a los creadores intelectuales especificando la información escrito y ética que éste implica.

Este trabajo de indagación se llevó a cabo con la debida autorización del representante legal de los establecimientos educativos pre escolar RED N° 16

Así mismo, se cumple con considerar la autoría de la información bibliográfica, haciéndose referencia de los editoriales y la honestidad que este implica, al criterio de autoría y pensamientos reales nombrando al personaje artífice de un escrito.

III. Resultados

4.1. Descripción

Resultados descriptivos de los niveles del liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019

Tabla 9

Niveles del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho, 2019

		Liderazgo pedagógico			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	23,3	23,3	23,3
	Regular	7	28,3	28,3	51,7
	Bueno	9	48,3	48,3	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

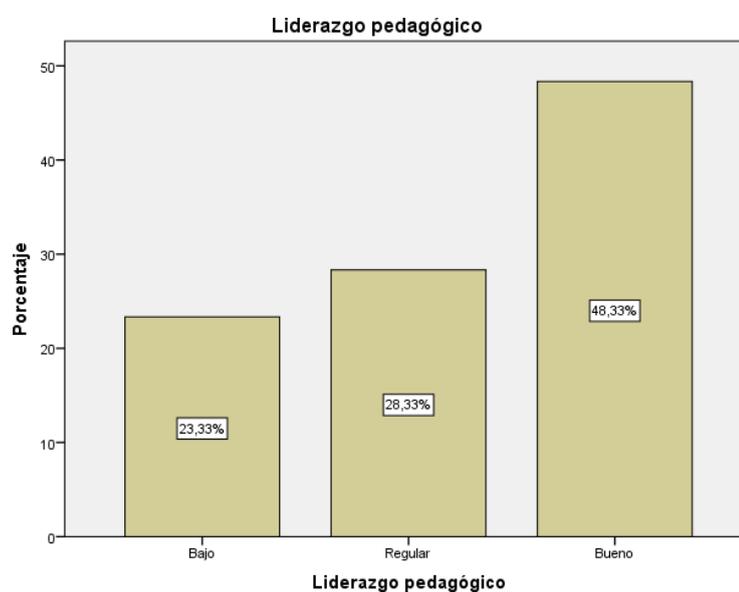


Figura 2 *Niveles del liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 san Juan de Lurigancho*

Interpretación:

De la tabla 9 y figura 2, se percibe que el 48,33% de los docentes tienen una apreciación buena en cuanto al liderazgo pedagógico, el 28,33% refiere que es

regular, mientras que un 23,33% señala que es bajo el en regular y también un 13,33 señala que es el liderazgo pedagógico en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

Tabla 10

Niveles de la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

		Gestión pedagógica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	3	21,7	21,7	21,7
	Regular	3	21,7	21,7	43,3
	Buena	4	56,7	56,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

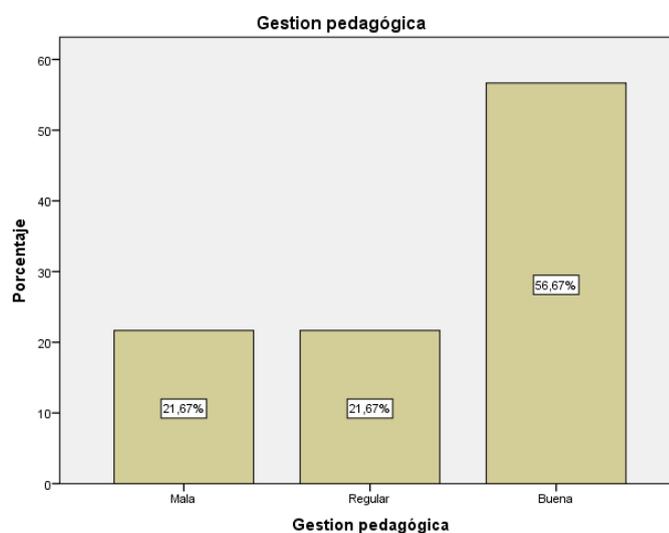


Figura 3 *Niveles de la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho*

Interpretación:

De la tabla 10 y figura 3, se percibe que el 56,67% de los profesores tienen una apreciación de buena en cuanto a la gestión pedagógica, el 21,67% refiere que es regular, mientras que un 21,67% señala que es mala la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho.

Tabla 11

Niveles del planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	8	13,3	13,3	13,3
	Regular	18	30,0	30,0	43,3
	Buena	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

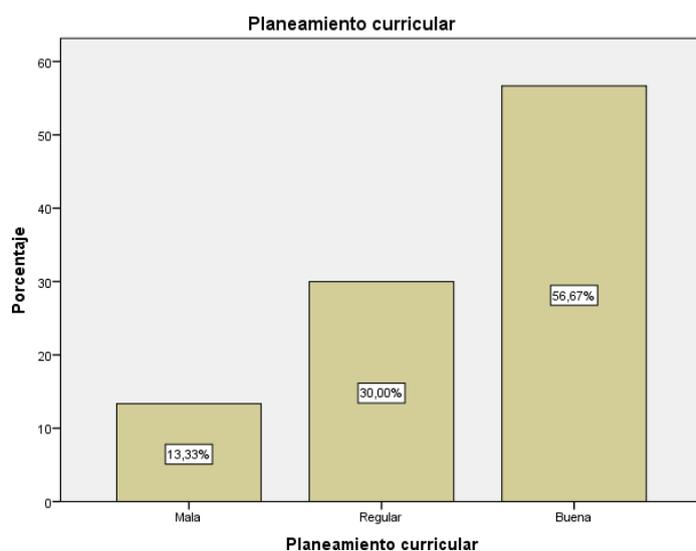


Figura 4 Niveles del planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

Interpretación:

La tabla 11 y figura 4, se percibe que el 56,67% de los profesores tienen una apreciación de buena en cuanto al planeamiento curricular, el 30% refiere que es regular, mientras que un 13,33% señala que es malo el planeamiento curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019.

Tabla 12

Niveles de la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1	18,3	18,3	18,3
	Regular	1	26,7	26,7	45,0
	Buena	3	55,0	55,0	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

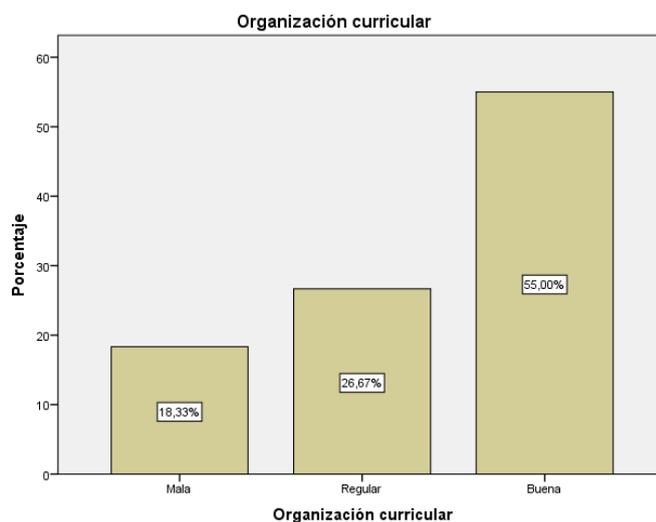


Figura 5 Niveles de la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

Interpretación:

La tabla 12 y figura 5, se percibe que el 55% de los profesores tienen una apreciación de buena en cuanto a la organización curricular, el 26,67% refiere que es regular, mientras que un 18,33% señala que es mala la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho.

Tabla 13

Niveles de la dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

		Dirección curricular			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	1 3	21,7	21,7	21,7
	Regular	1 3	21,7	21,7	43,3
	Buena	3 4	56,7	56,7	100,0
	Total	6 0	100,0	100,0	

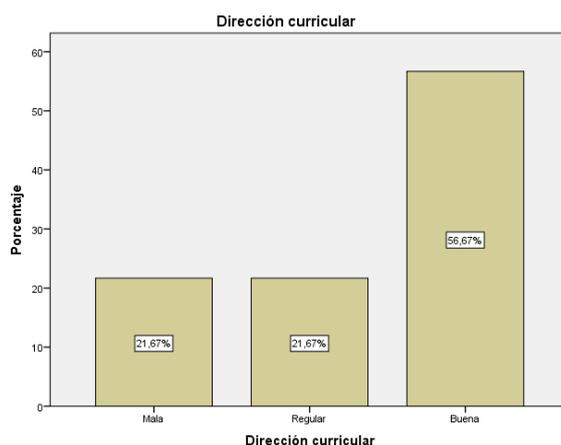


Figura 6 Niveles de la dirección curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

Interpretación:

La tabla 13 y figura 6, se percibe que el 56,67% de los docentes tienen una apreciación de buena en cuanto a la dirección curricular, el 21,67% refiere que es regular, mientras que un 21,67% señala que es mala la dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019.

Tabla 14

Niveles de la control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

		Control curricular			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	6	10,0	10,0	10,0
	Regular	20	33,3	33,3	43,3
	Buena	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

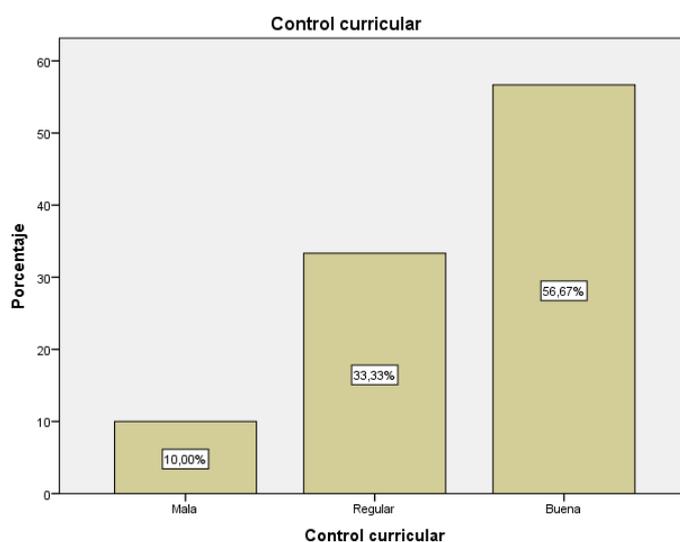


Figura 7 Niveles del control curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho

Interpretación:

La tabla 14 y figura 7, se percibe que el 56,67% de los docentes tienen una apreciación de buena en cuanto al control curricular, el 33,33% refiere que es regular, mientras que un 10% señala que es malo el control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019.

3.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

H1. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

			Correlaciones	
			Liderazgo o pedagógico	gestión pedagógica
Rho de Spearman	Liderazgo o pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,741
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	60	60
	Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,741	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	60	60

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ,741 indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.005<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: existe esta relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis Específica 1

Ho. No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

H1. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 16

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

			Liderazgo pedagógico	Planeamiento curricular
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,516
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	60	60
	Planeamiento curricular	Coeficiente de correlación	,516	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	60	60

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,516 indica que existe una correlación positiva media entre las variables y el nivel de significancia bilateral $p=0.008 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; se concluye que: Existe esta relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la organización curricular en las instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

H1. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la organización curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman

Tabla 17

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la organización curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Correlaciones			Liderazgo pedagógico	Organización curricular
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,605
		Sig. (bilateral)	.	,028
		N	60	60
	Organización curricular	Coeficiente de correlación	,605	1,000
		Sig. (bilateral)	,028	.
		N	60	60

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,605 indica que existe correlación positiva alta entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.028 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe esta relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la organización curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Hipótesis específica 3

H_0 . No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

H1. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; si $p < \alpha$, se rechaza H_0

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 18

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Correlaciones

			Liderazgo pedagógico	Dirección curricular
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,502
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	60	60
	Dirección curricular	Coeficiente de correlación	,502	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	60	60

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de ,502 indica que existe una correlación positiva media entre las variables, siendo el nivel de significancia bilateral $p=0.008 < 0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe esta relación significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

Hipótesis específica 4

Ho. No existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

H1. Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

Nivel de confianza: 95%; $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Sig. = p. Si $p \geq \alpha$, se acepta Ho; si $p < \alpha$, se rechaza Ho

Prueba estadística: No paramétrica, Coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 19

Coeficiente de correlación entre el liderazgo pedagógico y la dirección curricular en las instituciones educativas de la RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019

Correlaciones			Liderazgo pedagógico	Control curricular
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	-,283*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	60	60
	Control curricular	Coeficiente de correlación	-,283*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	60	60

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

El resultado del coeficiente de correlación del Rho Spearman de -,283 indica que existe una correlación negativa baja entre las variables, siendo el nivel de

significancia bilateral $p=0.029<0.05$ (altamente significativo), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; se concluye que: Existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.

IV. Discusión

El actual análisis sobre indagación realizada sobre “Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho 2019” afirma lo cual Liderazgo Pedagógico es un líder persuasivo, facilitador y dispuesto a trasladar el accionar de la colectividad escolar en lo que se refiere a lo educativo. Esta alternativa es trascendental para formar una escuela que se ordene y direcciona como misión del estudio entrelaza la labor de los profesionales de la educación, fomentando un ambiente estudiantil idóneo con la cooperación de la colectividad escolar. Se comprueba los resultados del coeficiente de correlación realizada, permite entablar conexión sobre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N°16 S.J.L. 2019 Tal producto del coeficiente de correlación del Rho Spearman es de ($r=0,741$) señala que hay paralelismo afirmativo promedio por entre las inconstante, resultando el grado de importancia biforme $p=0.005<0.05$ (elevadamente valioso), negándose la conjetura de la premisa nula aceptándose la conjetura absoluta; determinándose que: hay conexión relevante entre el liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho-2019.(Tabla 7) se falla hallándose conexión importante en las dos inconstante ya nombradas.

En este trabajo de investigación se sostiene que el liderazgo debe de repercutir en las entidades educativas como un liderato educativo con la capacidad de dirigir guiar a su grupo hacia fines y logros que faciliten elevar los aprendizajes de los alumnos. A si mismo que asesore y acompañe a los docentes, que fomenten valores, que fortalezca y empodere a los profesionales de la educación en su desempeño, buscando la mejora de logro de aprendizaje y por ende ofrecer una educación de calidad, que incluya y comprometa a los progenitores que trascienda sobre comunidad formativa.

Al analizar los productos de liderazgo pedagógico se afirma que el 48,33% de los docentes tiene una apreciación buena, el 28,33% refiere que es regular, el 23,33 % señala que es bajo.

Después de realizar el estudio de los productos

Los productos de la investigación del coeficiente de paralelismo del Rho Spearman de ,516 menciona, hay una analogía innegable media por entre los inestables y el grado importante biforme $p=0.008<0.05$ (elevadamente relevante), recadándose la probabilidad nula aceptándose la presunción alternada; determinándose: Hay conexión importante acerca de liderazgo pedagógico y el planeamiento curricular en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N° 16 S.J.L. - 2019 (tabla 8)

El producto de la gestión pedagógica en los establecimientos de educación básica regular pre escolares Red 16 S.J.L. 2019 el 56 % de docentes tienen una apreciación buena en cuanto a la gestión pedagógica el 21,67% refiere que es regular y en un 21.67 señala que es mala la gestión pedagógica

El producto de coeficiente de analogía del Rho Spearman de ,605 muestra una analogía cierta superior sobre las variantes, resultando el grado de relevante biforme $p=0.028<0.05$ (elevadamente considerable), deniega el supuesto nulo y admite el supuesto absoluto; determina: Hay una conexión notable en medio de liderazgo pedagógico y organización curricular en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019 (tabla 9)

El producto del coeficiente de analogía de Rho Spearman ,502 afirma que hay una conexión indiscutible media a través de las cambiantes, por lo el grado de importancia biforme $p=0.008<0.05$ (mayormente importante), deniega los supuestos nulo y se aprueba el supuesto absoluto; determina: hay una conexión considerable por entre liderazgo pedagógico y dirección curricular en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019(tabla 10)

El producto del coeficiente de correspondencia de Rho Spearman de -,283 sostiene que hay paralelismo innegable baja en medio de las inconstante, por lo que el grado valioso biforme $p=0.029<0.05$ (enormemente relevante), negándose el supuesto nulo admitiendo el supuesto absoluto; concluyéndose: Hallándose conexión relevante a través de liderazgo pedagógico y el control curricular en los establecimientos de educación básica regular pre escolares RED N° 16 S.J.L. -2019

Existen investigaciones realizadas nacionales e internacionales con resultados similares

Ortiz (2014) en Honduras liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, conclusión el liderazgo pedagógico y la gestión educativa en los establecimientos escolares de enseñanza es de vital importancia y se ha iniciado el cambio y participación en las planificaciones estratégica, relación con el docente está en buen porcentaje favorable. Luque (2018) presenta su investigación considera que el nivel de desempeño docente está en 77, 8, considera que el grado de liderato gerencial institucional es regular, a su vez valora la importancia del liderazgo del director y se evidencia la idoneidad en el cargo que desempeña

Lermo (2018) presenta su tesis titulado “El L.P. del director y el compromiso organizacional en la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos – 2018” se realiza esta indagación con el objetivo de buscar la conexión entre las dos inconstantes líneas arriba mencionadas, la metodología utilizada es un tipo de boceto no aplicable de corte transversal asociado el prototipo llego a ser 70,obteniendo la siguiente conclusión: Hay conexión recta y considerable acerca de las de las dos variables de investigación ya mencionadas el coeficiente hallado hay una relación positiva moderada a media, por lo tanto el liderazgo del director es visibilizada por los docentes como alto, el compromiso organizacional ira intensificándose para superar deficiencias y consecución de metas. También concluye que hay vinculación recta y relevante a través de instalación de logros y criterios, con el deber de organización del establecimiento escolar Enrique Guzmán y Valle, los Olivos hay una correlación moderada a media por lo tanto se puede deducir que la determinación de objetivos y aspiraciones es percibido como muy alto el compromiso organizacional será más resistente.

Levano (2018) después de un amplio análisis de los resultados de investigación concluye La gestión pedagógica hay conexión significativamente con la satisfacción laboral del docente. La gestión pedagógica se concierne considerablemente con la satisfacción respecto a la supervisión e identificados con la organización. La gestión pedagógica se asocia débilmente a través de la satisfacción con los sueldos del docente.

La gestión pedagógica se asocia moderadamente a través de la satisfacción con el trabajo por sí mismo. La gestión pedagógica se asocia valiosamente con la satisfacción con el medio físico del trabajo de la docente.

Similar a los resultados presentados a la investigación que realizó Huamán (2018) en su tesis, "El liderazgo pedagógico directoral y la gestión de los aprendizajes de los estudiantiles Llegando a la siguiente conclusión: El L.P. del directoral y la gestión institucional de los aprendizajes es altamente significativo. Por lo tanto se admite los supuestos específicos que el liderato pedagógico directoral se conecta valiosamente con el procedimiento institucional de los aprendizajes de los estudiantes. Ventocilla (2014) investigación titulada "Gestión pedagógica y calidad educativa Se evidencia la asociación valiosa a través de dos variantes de investigación, adecuado a su correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.871, presentando una muy buena, hay correlación en medio del esquema curricular y calidad educacional de entidades de enseñanza estatales representando una muy buena asociación debido a la correlación de Spearman que asigna un valor de 0.805, representando una elevada asociación. Similares resultados del estudio de investigación realizada.

V. Conclusiones

Primera: El trabajo de indagación realizado determino los siguientes resultados hay asociación relevante en medio de liderazgo pedagógico y la gestión pedagógica en establecimientos pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019 se resuelve efectivamente hay conexión valiosa en medio de dos variantes citadas.

Segundo: Se establece que existe esta conexión valiosa a través de liderazgo pedagógico y planeamiento curricular en establecimientos pre escolares de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019 se llega a la posterior deducción hay conexión significativa a través de liderato pedagógico y planeamiento curricular.

Tercero: Se presenta estos resultados que existe esta conexión valiosa a través de liderazgo pedagógico y organización curricular en establecimientos pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.en vista de estas evidencias se deduce hay esta asociación relevante a través de liderazgo pedagógico y organización curricular.

Cuarto: Determina que hay asociación relevante a través de liderazgo pedagógico y dirección curricular en establecimientos pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019. Por cuanto se concluye hay conexión relevante a través de liderazgo pedagógico y dirección curricular.

Quinta: Se da a conocer los resultados que hay asociación valiosa a través de liderazgo pedagógico y control curricular en establecimientos pre escolares RED N° 16 San Juan de Lurigancho -2019.se llega a la conclusión que existe relación significativa entre el liderazgo pedagógico y el control curricular.

VI.Recomendaciones

Primera: La sugerencia a la directora de la UGEL N° 05 a realizar, capacitaciones continuas sobre Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica direccionada a los directores, directoras, sub directores (as) de la localidad de S.J.L., con la finalidad de empoderar al profesional de la educación con las estrategias y herramientas para conducir y liderar sus instituciones educativas con acierto y sobre todo, centrado en el ámbito pedagógico, ya que es fundamental que los directores asesoren y acompañen a sus docentes en lo que concierne a los procesos pedagógicos y didácticos.

Segunda: La sugerencia a los directivos del nivel inicial comprometidos de la RED N°16 S.J.L. Lima Metropolitana, brindar GIA círculos de inter aprendizaje con la participación en talleres, capacitaciones, etc. acerca de liderazgo pedagógico y gestión pedagógica con el fin de aplicar en su práctica pedagógica en su institución educativa, buscando la mejora del logro de la formación de los alumnos, brindándoles una formación de calidad que en estos tiempos se requiere que los estudiantes que sean competitivos.

Tercera: Se hace la recomendación a los educadores de pre escolar RED N°16 S. J.L.2019 Lima Metropolitana, a cooperar con la gestión pedagógica de sus directivos e identificándose con la institución educativa con la finalidad de elevar los grados de contentamiento profesional. Precisando participar activamente en la organización de las diversas actividades curriculares y extra curriculares que permitan mejorar las dimensiones del liderazgo pedagógico y gestión pedagógica. Fundamentalmente el compromiso de mejorar el logro de preparación de los colegiales.

Cuarta: Propone a los responsables de la UGEL N° 05 de la localidad de S.J.L a simplificar la coordinación administrativa que les dan a sus directores y sub directores de las instituciones educativas, o tener una plataforma en la cual puedan acceder y enviar información, a fin de que éstos puedan tener más tiempo y realizar monitoreo, acompañamientos pedagógicos, talleres y grupos de inter aprendizaje con un buen liderazgo. Con esto se podrá mejorar la gestión pedagógica que consiste en la elevar el resultado de las formaciones de los alumnos.

Quinta: Se propone a las autoridades comprometidas en la UGEL N° 05 del distrito de S.J.L, optimizar las condiciones físicas y/o materiales de la institución educativa; las políticas administrativas, entre otros, que contribuyan a elevar los índices de agrado laboral en las entidades pre escolares de RED N° 16 de la localidad de S.J.L 2019.

VII Referencias

- Acosta, C. (2017). *Estilos de liderazgo en la gestión directiva de la Institución Educativa técnica San Luis Gonzaga del Espinal*. (Tesis de Maestría). Universidad de Tolima Colombia
- Bolívar, A. (1997). *Liderazgo, mejora y centros educativos. El liderazgo en educación*. Madrid: UNED. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/242684642_LIDERAZGO_MEJORA_Y_CENTROS_EDUCATIVOS_1
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? *Revista Internacional de Investigación en Educación* 3(5) Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281023476005>
- Bolívar, A. (2014). Building School Capacity: Shared Leadersh and Professional Learning Communities. A Research Proposal. *International Journal of Educational Leadership and Management*, 2(2). Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.447/ijelm.2014.15>
- Bolívar, A. (2016). *Liderazgo Pedagógico en los centros educativos: Competencias de equipos directivos, Texto de la Conferencia en el VI Congreso Internacional sobre Dirección de centros Educativos, profesorado y orientadores*. Bilbao: Universidad de Deusto y Ediciones Mensajero, Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/286836589_La_direccion_de_centros_en_Espana_de_la_gestion_al_liderazgo
- Bravo, P. (2017). *Liderazgo Pedagógico del director y Buenas Prácticas de Gestión Escolar en Colegio Municipal de la VI Región*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica De Chile Recuperado de: <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21539/TESIS%20U.C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Elmore, R. (2008). *Leadership as the practice of improvement*. En Pont, B., D. Nusche y D. Hopkins. (Eds.), *Improving school leadership*. Paris: OCDE. Recuperate de: <https://www.oecd.org/education/school/44375122.pdf>
- Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clase*. Santiago de Chile: Fundación de Chile. Recuperado de: https://fch.cl/wp-content/uploads/2012/08/Libro_Elmore.pdf
- Freire. S. y Miranda, A (2014). *Investigación El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y sus incidencias obre el rendimiento académico*. Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Huamán. C, (2018). *El liderazgo pedagógico directoral y la gestión de los aprendizajes Los estudiantes de la institución educativa Nro. 24073 Luis Alfaro Calle de Luis Alfaro Calle de Andamarca – Lucanas Región Ayacucho* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1826>
- Islas, H. (2015) *Gestión Pedagógica Basado en el Modelo de Competencias en el Ejercicio profesional de las educadoras en la zona escolar 50 delegaciones.Tlalpan*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional unidad 096.D.F. Norte México. Recuperada de: <http://200.23.113.51/pdf/31113.pdf>

- Leithwood, K. (1994). Leadership for school restructuring. *Educational Administration Quarterly*, 30(4). Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0013161X94030004006>
- Leithwood, K. (1994). Liderazgo para la reestructuración de las escuelas. *Revista de Educación* 3 (4). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19021>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas?* Área de Educación Fundación Chile, Fundación Chile. Recuperado de: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0038/File/libros/Libro_Liethwood.pdf
- Leithwood, K. y Jantzi, D. (2006). Transformational school leadership for large- scale reform: Effects on students, teachers, and their classroom practices. *School Effectiveness and School Improvement* 17(2) Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.475.86&rep=rep1&type=pdf>
- Lermo, S. (2018) *El liderazgo pedagógico del director y el compromiso organizacional en la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle, Los Olivos – 2018.* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24657?show=full>
- Lévano, Y. (2018) *Gestión pedagógica y satisfacción laboral de docentes de la Institución Educativa N°6059 "sagrado Corazón de Jesús" Villa María del Triunfo – 2018.* (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/23895>
- Luque, R. (2018). *Liderazgo directivo y desempeño docente en una institución Educativa Primaria Callao-2018.* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo Recuperada de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23672/Luque_RRDC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Minedu (2016) *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo Pedagógico.* Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curso->

diplomadoysesegundaespecialidad-directivos/pdf/mod4/g-paybp-participante-f3.pdf

Mineduc (2012). *Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes. Taller Calidad de Gestión Escolar. Sostenedor y Equipos Directivos.* Recuperado de http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller_Gestion_pedagogica.pdf

Mineduc (2015). *Marco para la buena dirección y el liderazgo escolar.* Chile: Editora e Imprenta Maval Ltda. Ministerio de Educación Chile. Recuperado de: http://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2016/04/MBDLE_2015.pdf

Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo.* Lima: MINEDU. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Criterios de buenas prácticas de dirección escolar. Documento de trabajo.* Lima, Perú: MINEDU. Dirección General de Desarrollo de las Instituciones Educativas.

Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente: Un Buen Maestro cambia tu vida.* Lima, Perú: MINEDU. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de educación, (2014) Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar- DIGC Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar-DIF-2014.

Murillo, F. (2006). Una dirección escolar para el cambio: Del liderazgo transformacional al Liderazgo distribuido. *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 4(4e). Recuperado de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660840/REICE_4_4_2.pdf?sequence=1

Ortiz, B. (2014) *Liderazgo Pedagógico en los Procesos de Gestión Educativa en los Centros de Educación básica Juan Ramón Molina las Américas Nemecia*

Portillo José Cecilio del Valle, municipio del distrito central. (Tesis de maestría) Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán Tegucigalpa Honduras. Recuperado de: <http://www.cervantesvirtual.com/obra/el-liderazgo-pedagogico-en-los-procesos-de-gestion-educativa-en-los-centros-de-educacion-basica-juan-ramon-molina-las-americas-nemecia-portillo-y-jose-cecilio-del-valle-municipio-del-distrito-central/>

Rodríguez, (2011) Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores* 14 (2) Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>

Sandoval, L. (2017) *El Liderazgo Pedagógico del Rector como Factor Determinante de Calidad en una Institución Educativa: un estudio de caso múltiple de dos Instituciones educativas públicas y dos instituciones educativas privadas de Fusagasugá, Cundinamarca.* (Tesis de maestría) Universidad de los andes centro de Investigación y formación en educación –CIFE Bogotá Colombia.

Ulloa, J. y Gajardo, J. (2017) *Gestión de la implementación curricular.* Chile: Universidad de Concepción. Recuperada de: https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/12/IT5_JU_L1.pdf

Ventocilla, R. (2014) *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones Educativas públicas del distrito de Hualmay.* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo Recuperada de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventosilla_RJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de Liderazgo pedagógico

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR EL LIDERAZGO PEDAGOGICO EN LAS I.E.I.DE LA RED 16 SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA

Estimado docente el presente cuestionario tiene el propósito de obtener información para conocer el **Liderazgo pedagógico** de la institución, por lo cual le agradeceremos su amabilidad en responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las oraciones que aparecen a continuación:

Indicaciones:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Lea atentamente cada ítem. Marca con (X) el que corresponde según la siguiente escala.

La escala de valoración a utilizar es la siguiente: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5).

Ítems		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Establecimiento de metas y expectativas		1	2	3	4	5
1	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales y lo socializa con la comunidad educativa.					
2	Planifica las metas, y mejoras de acuerdo al diagnóstico del PEI.					
3	Cuando toma una decisión de la Institución permite la participación de los agentes educativos.					
4	Tiene una visión de futuro y la comparte con los integrantes de la I.E.					
5	Trabaja en equipo para lograr el cambio.					
Uso estratégico de los recursos		1	2	3	4	5

6	Se le distribuye oportunamente el material educativo, como libros, cuadernos de trabajo.					
7	Se implementa espacios educativos para el logro de aprendizajes.					
8	Se distribuye el trabajo del personal de acuerdo a sus habilidades.					
9	Se capacita a los docentes en el uso de recursos y materiales educativos.					
10	Se utiliza los recursos económicos en apoyo de proyectos educativos, materiales educativos.					

Ítems		Nunca	nunc	A veces	siempre	Siempre
Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo		1	2	3	4	5
11	Participa junto con el docente en la diversificación curricular, aportando ideas.					
12	Planifica talleres de capacitación para un mejor conocimiento del currículo.					
13	Se involucra en el desempeño docente, motivándolo y fortaleciendo su desempeño.					
14	Mide el progreso de los estudiantes en las jornadas de Reflexión en forma conjunta con la comunidad educativa.					
15	Se trabaja los documentos pedagógicos en forma colegiada.					
Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes		1	2	3	4	5
16	Se realiza monitoreo y acompañamiento al docente para					

	mejorar la enseñanza.					
17	Se realiza asesoría personalizada al docente.					
18	Antes de monitorear se socializa la ficha de monitoreo con el docente.					
19	Se capacita a los docentes de acuerdo a sus necesidades pedagógicas en forma continua para el logro de los aprendizajes					
20	Participa de las reuniones colegiadas aportando ideas.					
Garantizar un ambiente seguro y de soporte		1	2	3	4	5
21	Se realizan coordinaciones con alianzas estratégicas para la seguridad del entorno educativo.					
22	Se propicia un clima de paz y armonía en un ambiente que genera motivaciones.					
23	Se da reconocimiento al esfuerzo y empeño de los trabajadores de la I.E.					
24	Se ha elaborado las normas de convivencia institucional por todos los actores de la comunidad educativa.					
25	La comunidad educativa participa del cuidado del medio ambiente.					

Anexo 2: Instrumento de Gestión Pedagógica



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO PARA DETERMINAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA I.E.I DE RED N°16

SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA

Finalidad: El instrumento tiene por finalidad recolectar información respecto a vuestra percepción respecto a la gestión pedagógica que se realiza en la institución educativa donde actualmente viene laborando. Se le pide marcar un número de la escala, por cada pregunta. No existen respuestas correctas ni incorrectas.

escala:

Siem pre	Casi siem pre	A vece s	Casi nunca	Nu nca
5	4	3	2	1

N°	Preguntas	PUNTUACIÓN				
Dimensión 1: Planeamiento curricular						
01	En la I.E.I. se Promueve la planificación del Proyecto Educativo Institucional.	5	4	3	2	1
02	En la I.E.I. se planifica en relación del PEI con el proyecto curricular institucional	5	4	3	2	1
03	En la I.E.I. se promueve la planificación de los enfoques transversales a nivel institucional, pedagógico y	5	4	3	2	1

	administrativo.					
04	En la I.E.I. se lidera la planificación del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa conjuntamente con los docentes.	5	4	3	2	1
05	En la I.E.I. se lidera la discusión del reglamento interno con todos los agentes educativos.	5	4	3	2	1
06	En la I.E.I. se participa directamente en el análisis de la Matriz FODA de la institución educativa.	5	4	3	2	1
07	En la I.E.I. se planifica el fortalecimiento del diagnóstico con la problemática institucional	5	4	3	2	1
08	En la I.E.I. se revisa la planificación de la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	5	4	3	2	1
09	En la I.E.I. se dirige la planificación y la conformación de comisiones de trabajo para el periodo lectivo en la institución educativa.	5	4	3	2	1
10	En la I.E.I. se comunica propuestas de mejora a nivel de docentes, padres de familia, aliados y CONEI.	5	4	3	2	1
11	En la I.E.I. planifican la programación de Escuela de Padres para el año lectivo.	5	4	3	2	1
12	En la I.E.I. se programan capacitaciones para docentes .	5	4	3	2	1
Dimensión 2: Organización curricular						
13	En la I.E.I. promueven y participa en la organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.	5	4	3	2	1
14	En la I.E.I. impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.	5	4	3	2	1
15	En la I.E.I. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.	5	4	3	2	1
16	En la I.E.I. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.	5	4	3	2	1
17	En la I.E.I. se monitorea la presencia de todos los	5	4	3	2	1

	involucrados para la organización y análisis de la Matriz FODA.					
18	En la I.E.I. lidera la integración de los enfoques transversales en la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	5	4	3	2	1
19	En la I.E.I. participa de manera directa en la organización de comisiones de trabajo de la institución educativa.	5	4	3	2	1
20	En la I.E.I. organiza la exposición de las diversas comisiones del Plan de Trabajo anual.	5	4	3	2	1
21	En la I.E.I. organiza reuniones permanentes con los docentes para el desarrollo adecuado de las actividades programadas.	5	4	3	2	1
22	En la I.E.I. organiza a los padres de familia para conformar y participar en algunas comisiones o comités de trabajo.	5	4	3	2	1
23	En la I.E.I. organiza y desarrolla las capacitaciones de acuerdo a lo planificado.	5	4	3	2	1
Dimensión 3: Dirección curricular						
24	En la I.E.I. el PEI cuenta con una visión compartida alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.	5	4	3	2	1
25	En la I.E.I. el Proyecto Curricular Institucional es promovido por el director para ser consensado por todos sus actores y está sujeto a cambios.	5	4	3	2	1
26	En la I.E.I. se pone en marcha el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las actividades y/o proyectos programados y organizados.	5	4	3	2	1
27	En la I.E.I. se aplica el Reglamento Interno y realiza los ajustes para mejorarlo.	5	4	3	2	1
28	En la I.E.I. los grupos de docentes son considerados para tomar decisiones importantes con respecto a los problemas institucionales siendo lideradas por el director.	5	4	3	2	1

29	En la I.E.I. dan autonomía a los grupos docentes para manejar sus propios tiempos y actividades.	5	4	3	2	1
30	En la I.E.I. se motiva la participación de los docentes de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas de la I.E.	5	4	3	2	1
31	En la I.E.I. las reuniones o asambleas de docentes el director promueve un clima de respeto, solidaridad y confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.	5	4	3	2	1
32	En la I.E.I. se Promueve la orientación y motivación frecuente a los integrantes de la Escuela de Padres.	5	4	3	2	1
33	En la I.E.I. se promueven la investigación a nivel educativo como producto de la participación en las capacitaciones para desarrollar y materializar metas de la I.E.	5	4	3	2	1
Dimensión 4: Control curricular						
34	En la I.E.I. se supervisa el cumplimiento y control del plan del PEI.	5	4	3	2	1
35	El director supervisa que el PCI guarde coherencia con la política educativa y todos los componentes internos de la I.E. emanadas de las instancias superiores.	5	4	3	2	1
36	En la I.E.I. se hace posible que en el Plan de Trabajo Anual estén presentes las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional y se hagan realidad progresivamente.	5	4	3	2	1
37	En la I.E.I. se considera que el reglamento contenga los elementos que establece la normativa sobre las responsabilidades del personal de la I.E.I.	5	4	3	2	1
38	En la I.E.I. se estimula a los docentes a que desarrollen proyectos innovadores.	5	4	3	2	1
39	En la I.E.I. se promueve que los docentes trabajen en equipo para mejorar el nivel académico y disciplinario de los estudiantes y por ende mejorar la imagen institucional.	5	4	3	2	1
40	En la I.E.I. se valora los esfuerzos y aportaciones en vuestro trabajo, aun cuando por causas ajenas no se	5	4	3	2	1

	alcance el objetivo deseado					
41	En la I.E.I. la comunidad educativa socializa los logros académicos, culturales y formativos de los estudiantes, promovidos por el director.	5	4	3	2	1
42	En la I.E.I. se fomenta en los padres de familia prácticas que evidencien el desarrollo de la identidad y pertenencia cultural con la comunidad educativa y el entorno.	5	4	3	2	1
43	En la I.E.I. después de las capacitaciones el director monitorea y da retroalimentación del desempeño de los docentes.	5	4	3	2	1

Anexo 3: Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Liderazgo pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales y lo socializa con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	Planifica las metas, y mejoras de acuerdo al diagnóstico del PEI.	✓		✓		✓		
3	Cuando toma una decisión de la Institución permite la participación de los agentes educativos.	✓		✓		✓		
4	Tiene una visión de futuro y la comparte con los integrantes de la I.E.	✓		✓		✓		
5	Trabaja en equipo para lograr el cambio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS							
6	Se le distribuye oportunamente el material educativo, como libros, cuadernos de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Se implementa espacios educativos para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
8	Se distribuye el trabajo del personal de acuerdo a sus habilidades.	✓		✓		✓		
9	Se capacita a los docentes en el uso de recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
10	Se utiliza los recursos económicos en apoyo de proyectos educativos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO.							
11	Participa junto con el docente en la diversificación	✓		✓		✓		

	curricular, aportando ideas.						
12	Planifica talleres de capacitación para un mejor conocimiento del currículo	✓		✓		✓	
13	Se involucra en el desempeño docente, motivándolo y fortaleciendo su desempeño.	✓		✓		✓	
14	Mide el progreso de los estudiantes en las jornadas de reflexión en forma conjunta con la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
15	Se trabaja los documentos pedagógicos en forma colegiada.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 PROMOVER Y PARTICIPAR EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES						
16	Se realiza monitoreo y acompañamiento al docente para mejorar la enseñanza	✓		✓		✓	
17	Se realiza asesoría personalizada al docente	✓		✓		✓	
18	Antes de monitorear se socializa la ficha de monitoreo con el docente	✓		✓		✓	
19	Se capacita a los docentes de acuerdo a sus necesidades pedagógicas en forma continua para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓	
20	Participa de las reuniones colegiadas aportando ideas	✓		✓		✓	
	DIMENSION 5 GARANTIZA UN AMBIENTE SEGURO Y DE SOPORTE						
21	Se realizan coordinaciones con alianzas estratégicas para la seguridad del entorno educativo.	✓		✓		✓	
22	Se propicia un clima de paz y armonía en un ambiente que genera motivaciones.	✓		✓		✓	
23	Se da reconocimiento al esfuerzo y empeño de los trabajadores de la I.E.	✓		✓		✓	
24	Se ha elaborado las normas de convivencia institucional por todos los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
25	La comunidad educativa participa del cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Albarrán Gil Jorge Luis DNI: 10505950

Especialidad del validador: Educación: Doctorado en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...07...de...03...del 2019..



Firma del Experto Informante. (109 Validaciones)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PLANEAMIENTO CURRICULAR							
1	En la I.E.I. se promueve la planificación del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
2	En la I.E.I. se planifica en relación del PEI con el proyecto curricular institucional	✓		✓		✓		
3	En la I.E.I se promueve la planificación de los enfoques transversales a nivel institucional, pedagógico y administrativo.	✓		✓		✓		
4	En la I.E.I se lidera la planificación del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa conjuntamente con los docentes.	✓		✓		✓		
5	En la I.E.I se lidera la discusión del reglamento interno con todos los agentes educativos.	✓		✓		✓		
6	En la I.E.I se participa directamente en el análisis de la Matriz FODA de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	En la I.E.I planifica el fortalecimiento del diagnóstico con la problemática institucional	✓		✓		✓		
8	En la I.E.I revisa la planificación de la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la I.E.I dirige la planificación y la conformación de comisiones de trabajo para el periodo lectivo en dicha institución educativa.	✓		✓		✓		
10	En la I.E.I comunica propuestas de mejora a nivel de docentes, padres de familia, aliados y CONEI.	✓		✓		✓		
11	En la I.E.I. planifican la programación de Escuela de Padres para el año lectivo	✓		✓		✓		
12	En la I.E.I se programan capacitaciones para los docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN CURRICULAR							
13	En la I.E.I promueven y participa en la	✓		✓		✓		

	organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.	✓		✓		✓	
14	En la I.E.I. impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
15	En la I.E.I. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.	✓		✓		✓	
16	En la I.E.I. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.	✓		✓		✓	
17	En la I.E.I. se monitorea la presencia de todos los involucrados para la organización y análisis de la Matriz FODA.	✓		✓		✓	
18	En la I.E.I. lidera la integración de los enfoques transversales en la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓	
19	En la I.E.I. participa de manera directa en la organización de comisiones de trabajo de la institución educativa.	✓		✓		✓	
20	En la I.E.I. organiza la exposición de las diversas comisiones del Plan de Trabajo anual.	✓		✓		✓	
21	En la I.E.I. organiza reuniones permanentes con los docentes para el desarrollo adecuado de las actividades programadas.	✓		✓		✓	
22	En la I.E.I. organiza a los padres de familia para conformar y participar en algunas comisiones o comités de trabajo.	✓		✓		✓	
23	En la I.E.I. organiza y desarrolla las capacitaciones de acuerdo a lo planificado.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 3 DIRECCION CURRICULAR						
24	En la I.E.I. el PEI cuenta con una visión compartida alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.	✓		✓		✓	
25	En la I.E.I el Proyecto Curricular Institucional es promovido por el director para ser consensuado por todos sus actores y está sujeto a cambios.	✓		✓		✓	
26	En la I.E.I se pone en marcha el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las actividades y/o	✓		✓		✓	

	proyectos programados y organizados.						
27	En la I.E.I. se aplica el Reglamento Interno y realizan los ajustes para mejorarlo.	✓		✓		✓	
28	En la I.E.I. los grupos de docentes son considerados para tomar decisiones importantes con respecto a los problemas institucionales siendo lideradas por el director.	✓		✓		✓	
29	En la I.E.I. dan autonomía a los grupos docentes para manejar sus propios tiempos y actividades.	✓		✓		✓	
30	En la I.E.I. se motiva la participación de los docentes de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas de la I.E.	✓		✓		✓	
31	En la I.E.I. las reuniones o asambleas de docentes el director promueve un clima de respeto, solidaridad y confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
32	En la I.E.I. se promueve la orientación y motivación frecuente a los integrantes de la Escuela de Padres.	✓		✓		✓	
33	En la I.E.I. se promueven las investigaciones a nivel educativo como producto de la participación en las capacitaciones para desarrollar y materializar metas de la I.E.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 : CONTROL CURRICULAR						
34	En la I.E.I. se supervisa el cumplimiento y control del plan del PEI.	✓		✓		✓	
35	El director supervisa que el PCI guarde coherencia con la política educativa y todos los componentes internos de la I.E. emanadas de las instancias superiores.	✓		✓		✓	
36	En la I.E.I. se hace posible que en el Plan de Trabajo Anual estén presentes las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional y se hagan realidad progresivamente.	✓		✓		✓	
37	En la I.E.I. se considera que el reglamento contenga los elementos que establece la normativa sobre las responsabilidades del	✓		✓		✓	

	personal de la I.E.I						
38	En la I.E.I: se estimula a los docentes a que desarrollen proyectos innovadores.	✓		✓		✓	
39	En la I.E.I: se promueve que los docentes trabajen en equipo para mejorar el nivel académico y disciplinario de los estudiantes y por ende mejorar la imagen institucional.	✓		✓		✓	
40	En la I.E.I: se valora los esfuerzos y aportaciones en vuestro trabajo, aun cuando por causas ajenas no se alcance el objetivos deseado	✓		✓		✓	
41	En la I.E.I. la comunidad educativa socializa los logros académicos, culturales y formativos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
42	En la I.E.I se fomenta en los padres de familia prácticas que evidencien el desarrollo de la identidad y pertenencia cultural con la comunidad educativa y el entorno.	✓		✓		✓	
43	En la I.E.I. después de las capacitaciones el director monitorea y da retroalimentación del desempeño de los docentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PEREZ SAavedra, Segundo DNI: 25607051

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

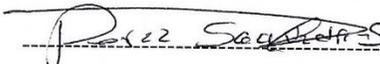
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de 23 del 2018



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales y lo socializa con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	Planifica las metas, y mejoras de acuerdo al diagnóstico del PEI.	✓		✓		✓		
3	Cuando toma una decisión de la Institución permite la participación de los agentes educativos.	✓		✓		✓		
4	Tiene una visión de futuro y la comparte con los integrantes de la I.E.	✓		✓		✓		
5	Trabaja en equipo para lograr el cambio.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 USO ESTRATÉGICO DE LOS RECURSOS							
6	Se le distribuye oportunamente el material educativo, como libros, cuadernos de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Se implementa espacios educativos para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
8	Se distribuye el trabajo del personal de acuerdo a sus habilidades.	✓		✓		✓		
9	Se capacita a los docentes en el uso de recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
10	Se utiliza los recursos económicos en apoyo de proyectos educativos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO.							
11	Participa junto con el docente en la diversificación	✓		✓		✓		

	curricular, aportando ideas.						
12	Planifica talleres de capacitación para un mejor conocimiento del currículo	✓		✓		✓	
13	Se involucra en el desempeño docente, motivándolo y fortaleciendo su desempeño.	✓		✓		✓	
14	Mide el progreso de los estudiantes en las jornadas de reflexión en forma conjunta con la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
15	Se trabaja los documentos pedagógicos en forma colegiada.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 PROMOVER Y PARTICIPAR EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES						
16	Se realiza monitoreo y acompañamiento al docente para mejorar la enseñanza	✓		✓		✓	
17	Se realiza asesoría personalizada al docente	✓		✓		✓	
18	Antes de monitorear se socializa la ficha de monitoreo con el docente	✓		✓		✓	
19	Se capacita a los docentes de acuerdo a sus necesidades pedagógicas en forma continua para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓	
20	Participa de las reuniones colegiadas aportando ideas	✓		✓		✓	
	DIMENSION 5 GARANTIZA UN AMBIENTE SEGURO Y DE SOPORTE						
21	Se realizan coordinaciones con alianzas estratégicas para la seguridad del entorno educativo.	✓		✓		✓	
22	Se propicia un clima de paz y armonía en un ambiente que genera motivaciones.	✓		✓		✓	
23	Se da reconocimiento al esfuerzo y empeño de los trabajadores de la I.E.	✓		✓		✓	
24	Se ha elaborado las normas de convivencia institucional por todos los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
25	La comunidad educativa participa del cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO DNI: 25601251

Especialidad del validador: Gestión de la Educación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 03 del 2017

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PLANEAMIENTO CURRICULAR							
1	En la I.E.I. se promueve la planificación del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
2	En la I.E.I. se planifica en relación del PEI con el proyecto curricular institucional	✓		✓		✓		
3	En la I.E.I se promueve la planificación de los enfoques transversales a nivel institucional, pedagógico y administrativo.	✓		✓		✓		
4	En la I.E.I se lidera la planificación del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa conjuntamente con los docentes.	✓		✓		✓		
5	En la I.E.I se lidera la discusión del reglamento interno con todos los agentes educativos.	✓		✓		✓		
6	En la I.E.I se participa directamente en el análisis de la Matriz FODA de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	En la I.E.I planifica el fortalecimiento del diagnóstico con la problemática institucional	✓		✓		✓		
8	En la I.E.I revisa la planificación de la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la I.E.I dirige la planificación y la conformación de comisiones de trabajo para el periodo lectivo en dicha institución educativa.	✓		✓		✓		
10	En la I.E.I comunica propuestas de mejora a nivel de docentes, padres de familia, aliados y CONEI.	✓		✓		✓		
11	En la I.E.I. planifican la programación de Escuela de Padres para el año lectivo	✓		✓		✓		
12	En la I.E.I se programan capacitaciones para los docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN CURRICULAR							
13	En la I.E.I promueven y participa en la	✓		✓		✓		

	organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.	✓		✓		✓	
14	En la I.E.I. impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
15	En la I.E.I. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.	✓		✓		✓	
16	En la I.E.I. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.	✓		✓		✓	
17	En la I.E.I. se monitorea la presencia de todos los involucrados para la organización y análisis de la Matriz FODA.	✓		✓		✓	
18	En la I.E.I. lidera la integración de los enfoques transversales en la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓	
19	En la I.E.I. participa de manera directa en la organización de comisiones de trabajo de la institución educativa.	✓		✓		✓	
20	En la I.E.I. organiza la exposición de las diversas comisiones del Plan de Trabajo anual.	✓		✓		✓	
21	En la I.E.I. organiza reuniones permanentes con los docentes para el desarrollo adecuado de las actividades programadas.	✓		✓		✓	
22	En la I.E.I. organiza a los padres de familia para conformar y participar en algunas comisiones o comités de trabajo.	✓		✓		✓	
23	En la I.E.I. organiza y desarrolla las capacitaciones de acuerdo a lo planificado.	✓		✓		✓	
	DIMENCIÓN 3 DIRECCIÓN CURRICULAR						
24	En la I.E.I. el PEI cuenta con una visión compartida alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.	✓		✓		✓	
25	En la I.E.I. el Proyecto Curricular Institucional es promovido por el director para ser consensuado por todos sus actores y está sujeto a cambios.	✓		✓		✓	
26	En la I.E.I. se pone en marcha el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las actividades y/o	✓		✓		✓	

	proyectos programados y organizados.						
27	En la I.E.I. se aplica el Reglamento Interno y realizan los ajustes para mejorarlo.	✓		✓		✓	
28	En la I.E.I. los grupos de docentes son considerados para tomar decisiones importantes con respecto a los problemas institucionales siendo lideradas por el director.	✓		✓		✓	
29	En la I.E.I. dan autonomía a los grupos docentes para manejar sus propios tiempos y actividades.	✓		✓		✓	
30	En la I.E.I. se motiva la participación de los docentes de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas de la I.E.	✓		✓		✓	
31	En la I.E.I. las reuniones o asambleas de docentes el director promueve un clima de respeto, solidaridad y confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
32	En la I.E.I. se promueve la orientación y motivación frecuente a los integrantes de la Escuela de Padres.	✓		✓		✓	
33	En la I.E.I. se promueven las investigaciones a nivel educativo como producto de la participación en las capacitaciones para desarrollar y materializar metas de la I.E.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 : CONTROL CURRICULAR						
34	En la I.E.I. se supervisa el cumplimiento y control del plan del PEI.	✓		✓		✓	
35	El director supervisa que el PCI guarde coherencia con la política educativa y todos los componentes internos de la I.E. emanadas de las instancias superiores.	✓		✓		✓	
36	En la I.E.I. se hace posible que en el Plan de Trabajo Anual estén presentes las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional y se hagan realidad progresivamente.	✓		✓		✓	
37	En la I.E.I. se considera que el reglamento contenga los elementos que establece la normativa sobre las responsabilidades del	✓		✓		✓	

	personal de la I.E.I						
38	En la I.E.I: se estimula a los docentes a que desarrollen proyectos innovadores.	✓		✓		✓	
39	En la I.E.I: se promueve que los docentes trabajen en equipo para mejorar el nivel académico y disciplinario de los estudiantes y por ende mejorar la imagen institucional.	✓		✓		✓	
40	En la I.E.I: se valora los esfuerzos y aportaciones en vuestro trabajo, aun cuando por causas ajenas no se alcance el objetivos deseado	✓		✓		✓	
41	En la I.E.I. la comunidad educativa socializa los logros académicos, culturales y formativos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
42	En la I.E.I se fomenta en los padres de familia prácticas que evidencien el desarrollo de la identidad y pertenencia cultural con la comunidad educativa y el entorno.	✓		✓		✓	
43	En la I.E.I. después de las capacitaciones el director monitorea y da retroalimentación del desempeño de los docentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia, incluyendo los items compuestos

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Jorge Luis Albarrán Gil DNI: 10505950

Especialidad del validador: Educación Doctorado en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 03 del 2019.


Firma del Experto Informante. (110 Validaciones)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Liderazgo pedagógico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 ESTABLECIMIENTO DE METAS Y EXPECTATIVAS							
1	Implementa planes de mejora para optimizar los resultados institucionales y lo socializa con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
2	Planifica las metas, y mejoras de acuerdo al diagnóstico del PEI.	✓		✓		✓		
3	Cuando toma una decisión de la Institución permite la participación de los agentes educativos.	✓		✓		✓		
4	Tiene una visión de futuro y la comparte con los integrantes de la I.E.	✓		✓		✓		
5	Trabaja en equipo para lograr el cambio.	✓		✓				
	DIMENSIÓN 2 USO ESTRATEGICO DE LOS RECURSOS							
6	Se le distribuye oportunamente el material educativo, como libros, cuadernos de trabajo.	✓		✓		✓		
7	Se implementa espacios educativos para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
8	Se distribuye el trabajo del personal de acuerdo a sus habilidades.	✓		✓		✓		
9	Se capacita a los docentes en el uso de recursos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
10	Se utiliza los recursos económicos en apoyo de proyectos educativos y materiales educativos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3 PLANEAMIENTO, COORDINACION Y EVALUACION DE LA ENSEÑANZA Y DEL CURRÍCULO.							
11	Participa junto con el docente en la diversificación	✓		✓		✓		

	curricular, aportando ideas.						
12	Planifica talleres de capacitación para un mejor conocimiento del currículo	✓		✓		✓	
13	Se involucra en el desempeño docente, motivándolo y fortaleciendo su desempeño.	✓		✓		✓	
14	Mide el progreso de los estudiantes en las jornadas de reflexión en forma conjunta con la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
15	Se trabaja los documentos pedagógicos en forma colegiada.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 PROMOVER Y PARTICIPAR EN EL APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LOS DOCENTES						
16	Se realiza monitoreo y acompañamiento al docente para mejorar la enseñanza	✓		✓		✓	
17	Se realiza asesoría personalizada al docente	✓		✓		✓	
18	Antes de monitorear se socializa la ficha de monitoreo con el docente	✓		✓		✓	
19	Se capacita a los docentes de acuerdo a sus necesidades pedagógicas en forma continua para el logro de los aprendizajes	✓		✓		✓	
20	Participa de las reuniones colegiadas aportando ideas	✓		✓		✓	
	DIMENSION 5 GARANTIZA UN AMBIENTE SEGURO Y DE SOPORTE						
21	Se realizan coordinaciones con alianzas estratégicas para la seguridad del entorno educativo.	✓		✓		✓	
22	Se propicia un clima de paz y armonía en un ambiente que genera motivaciones.	✓		✓		✓	
23	Se da reconocimiento al esfuerzo y empeño de los trabajadores de la I.E.	✓		✓		✓	
24	Se ha elaborado las normas de convivencia institucional por todos los actores de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
25	La comunidad educativa participa del cuidado del medio ambiente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guirado Osorio Felipe DNI: 34469557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de 03 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 PLANEAMIENTO CURRICULAR							
1	En la I.E.I. se promueve la planificación del Proyecto Educativo Institucional.	✓		✓		✓		
2	En la I.E.I. se planifica en relación del PEI con el proyecto curricular institucional	✓		✓		✓		
3	En la I.E.I se promueve la planificación de los enfoques transversales a nivel institucional, pedagógico y administrativo.	✓		✓		✓		
4	En la I.E.I se lidera la planificación del Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa conjuntamente con los docentes.	✓		✓		✓		
5	En la I.E.I se lidera la discusión del reglamento interno con todos los agentes educativos.	✓		✓		✓		
6	En la I.E.I se participa directamente en el análisis de la Matriz FODA de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	En la I.E.I planifica el fortalecimiento del diagnóstico con la problemática institucional	Si ✓	No	Si	No	Si	No	
8	En la I.E.I se revisa la planificación de la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓		
9	En la I.E.I se dirige la planificación y la conformación de comisiones de trabajo para el periodo lectivo en dicha institución educativa.	✓		✓		✓		
10	En la I.E.I se comunica propuestas de mejora a nivel de docentes, padres de familia, aliados y CONEI.	✓		✓		✓		
11	En la I.E.I se programación de Escuela de Padres para el año lectivo	✓		✓		✓		
12	En la I.E.I se programan capacitaciones para los docentes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN CURRICULAR	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En la I.E.I promueven y participa en la	✓		✓		✓		

	organización del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.	✓		✓		✓	
14	En la I.E.I impulsan las comisiones de trabajo socializando los avances y mejoras para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓	
15	En la I.E.I. intervienen directamente en la organización del Plan Anual de Trabajo.	✓		✓		✓	
16	En la I.E.I. coordinan diversas actividades principales con las instituciones especializadas.	✓		✓		✓	
17	En la I.E.I. se monitorea la presencia de todos los involucrados para la organización y análisis de la Matriz FODA.	✓		✓		✓	
18	En la I.E.I. lidera la integración de los enfoques transversales en la programación curricular anual y demás herramientas pedagógicas.	✓		✓		✓	
19	En la I.E.I. se participa de manera directa en la organización de comisiones de trabajo de la institución educativa.	✓		✓		✓	
20	En la I.E.I. se organiza la exposición de las diversas comisiones del Plan de Trabajo anual.	✓		✓		✓	
21	En la I.E.I. se organiza reuniones permanentes con los docentes para el desarrollo adecuado de las actividades programadas.	✓		✓		✓	
22	En la I.E.I. se organiza a los padres de familia para conformar y participar en algunas comisiones o comités de trabajo.	✓		✓		✓	
23	En la I.E.I se organiza y desarrolla las capacitaciones de acuerdo a lo planificado.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 3 DIRECCION CURRICULAR						
24	En la I.E.I. el PEI cuenta con una visión compartida alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.	✓		✓		✓	
25	En la I.E.I El Proyecto Curricular Institucional es promovido por el director para ser consensuado por todos sus actores y está sujeto a cambios.	✓		✓		✓	
26	En la I.E.I se pone en marcha el Plan Anual de Trabajo de acuerdo a las actividades y/o	✓		✓		✓	

	proyectos programados y organizados.						
27	En la I.E.I. se aplica el Reglamento Interno y realizan los ajustes para mejorarlo.	✓		✓		✓	
28	En la I.E.I. los grupos de docentes son considerados para tomar decisiones importantes con respecto a los problemas institucionales siendo lideradas por el director.	✓		✓		✓	
29	En la I.E.I. dan autonomía a los grupos docentes para manejar sus propios tiempos y actividades.	✓		✓		✓	
30	En la I.E.I. se motiva la participación de los docentes de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas de la I.E.	✓		✓		✓	
31	En la I.E.I. las reuniones o asambleas de docentes el director promueve un clima de respeto, solidaridad y confianza entre todos los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
32	En la I.E.I. se promueve la orientación y motivación frecuente a los integrantes de la Escuela de Padres.	✓		✓		✓	
33	En la I.E.I. se promueven las investigaciones a nivel educativo como producto de la participación en las capacitaciones para desarrollar y materializar metas de la I.E.	✓		✓		✓	
	DIMENSION 4 : CONTROL CURRICULAR						
34	En la I.E.I. se supervisa el cumplimiento y control del plan del PEI.	✓		✓		✓	
35	El director supervisa que el PCI guarde coherencia con la política educativa y todos los componentes internos de la I.E. emanadas de las instancias superiores.	✓		✓		✓	
36	En la I.E.I. se hace posible que en el Plan de Trabajo Anual estén presentes las propuestas planteadas en el Proyecto Educativo Institucional y se hagan realidad progresivamente.	✓		✓		✓	
37	En la I.E.I. se considera que el reglamento contenga los elementos que establece la normativa sobre las responsabilidades del	✓		✓		✓	

	personal de la I.E.I						
38	En la I.E.I: se estimula a los docentes a que desarrollen proyectos innovadores.	✓		✓		✓	
39	En la I.E.I: se promueve que los docentes trabajen en equipo para mejorar el nivel académico y disciplinario de los estudiantes y por ende mejorar la imagen institucional.	✓		✓		✓	
40	En la I.E.I: se valora los esfuerzos y aportaciones en vuestro trabajo, aun cuando por causas ajenas no se alcance el objetivos deseado	✓		✓		✓	
41	En la I.E.I. la comunidad educativa socializa los logros académicos, culturales y formativos de los estudiantes.	✓		✓		✓	
42	En la I.E.I se fomenta en los padres de familia prácticas que evidencien el desarrollo de la identidad y pertenencia cultural con la comunidad educativa y el entorno.	✓		✓		✓	
43	En la I.E.I.después de las capacitaciones el director monitorea y da retroalimentación del desempeño de los docentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Gurado Osorio Felipe* DNI: *31169557*

Especialidad del validador: *Docente metodólogo*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de *03* del 20*19*



Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 san Juan de Lurigancho -2019							
Autor: Adelaida Julia Cueva Espinoza							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y planeamiento curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y planeamiento o curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y organización curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? ¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED	Objetivo general: ¿Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? Objetivos específicos: Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y planeamiento o curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? Establecer la relación entre liderazgo pedagógico y organización curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? ¿Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y dirección curricular en	Hipótesis general: ¿Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? Hipótesis específicas: ¿Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y planeamiento o curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019? Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y organización curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019 Existe esta relación significativa	Variable 1: Liderazgo pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			- Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> Documentos de gestión de aprendizaje Metas de aprendizaje Liderazgo distribuido Visita en el aula Logros de aprendizaje 	1-5		Bajo [5-14] Medio [16-19] Alto [20-25].
			-Uso estratégico de recursos	<ul style="list-style-type: none"> Distribución del material educativa Espacios educativos Distribución del trabajo Capacitación en el uso de materiales Recursos propios de la I.E.I. 	6-10		Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].
			-Planeamiento, coordinación y evaluación de la enseñanza y el currículo	<ul style="list-style-type: none"> Participación del personal Talleres de capacitación Desempeño docente Evaluación de los estudiantes Reuniones colegiadas 	11-15		Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].
			-Promover y participar en el aprendizaje y desarrollo de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> Participación del personal Talleres de capacitación Desempeño docente Evaluación de los estudiantes Reuniones colegiadas 	16-20		Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].
			-Garantizar un ambiente seguro y de soporte	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo Asesoría personalizada Motivación Formación continua Reuniones colegiadas Coordinación con alianzas estratégicas Clima del aula Reconocimiento a los trabajadores Normas de convivencia Cultura 	21-25		Bajo [5-14] Medio [15-17] Alto [18-25].

<p>N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre liderazgo pedagógico y control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p>	<p>instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p> <p>Determinar la relación entre liderazgo pedagógico y control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p>	<p>entre liderazgo pedagógico y dirección curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p> <p>Existe esta relación significativa entre liderazgo pedagógico y control curricular en instituciones educativas del nivel inicial de RED N° 16 San Juan de Lurigancho - 2019?</p>	ambiental				
			Variable 2:Gestion pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			-Planeamiento curricular	<p>Proyecto educativo institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto curricular institucional • Plan anual de Trabajo 	1-12	<p>5=Siempre</p> <p>4=Casi Siempre</p> <p>3= A veces</p> <p>2=Casi nunca</p> <p>1 = Nunca</p>	<p>Nada satisfecho : (43 – 100)</p> <p>Poco satisfecho : (101 – 158)</p> <p>Muy satisfecho : (159– 215)</p>
-Organización curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto educativo institucional • Proyecto curricular institucional • Plan anual de trabajo • Reglamento interno • Matriz FODA • Herramientas gestión pedagógica • Comisiones de trabajo • Reuniones. • Escuela de Padres. • Capacitaciones docentes. 	13-23					
-Dirección curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto educativo institucional Proyecto curricular institucional • Plan anual de trabajo • Reglamento interno. • Problemática institucional. • Herramientas gestión pedagógica. • Comisiones de trabajo. • Reuniones. • Escuela de Padres. • Capacitaciones docentes 	24-33					
-Control curricular	<p>Proyecto educativo institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto curricular institucional • Plan anual de trabajo • Reglamento interno • Problemas institucionales • Herramientas gestión pedagógica. • Comisiones de trabajo. • Reuniones. • Escuela de padres. • Capacitaciones docentes 	34-43					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p>	<p>Población: Estuvo integrada por 70 docentes</p>	<p>Variable 1:Liderazgo pedagógico</p> <p>Técnicas:</p> <p>-Técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Se tabularon y organizaron estas cifras en el software Excel. Tablas de Frecuencia, figuras estadísticas. Se complementó el análisis descriptivo con su respectivo gráfico de barras.</p>				

<p>Este tipo de investigación busca determinar el grado de relación existente entre dos variables</p> <p>Diseño: No experimental correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>del nivel inicial De RED N°16 San Juan de Lurigancho -2019</p> <p>Tipo de muestreo: Se ha empleado el muestreo probabilístico aleatorio simple, se extrajo una muestra de 60 docentes de la población total, se les administró 2 cuestionarios validados por juicio de expertos y confiables en su consistencia interna.</p> <p>Tamaño de muestra: 60 docentes</p>	<p>liderazgo pedagógico en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho-2019</p> <p>Autor: Año: 2019 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I.E.I. de RED N°16 San Juan de Lurigancho Forma de Administración:</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión pedagógica</p> <p>Técnicas: -Técnica de la encuesta Instrumentos: cuestionario La gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de Red N° 16 San Juan de Lurigancho- 2019 Autor: Año:2019 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: I.E.I. de RED N°16 San Juan de Lurigancho Forma de Administración:</p>	<p>Inferencial: Se ejecutaron cálculos estadísticos esenciales mediante las fórmulas de Correlación de Spearman: para la prueba de hipótesis.</p>
--	---	---	--

Anexo 6: Matriz de datos gestión pedagógico

Validation de datos: Tesis 2019 UCY-2 - Excel

Inicio, ses. Compartir

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Pegar Fuente Alineación

Calibri N K S Fuente Ajustar texto Combinar y centrar General Número Formato condicional Dar formato Estilos de Estilos Insertar Eliminar Formato Celdas Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

	A	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							
26																							
27																							
28																							
29																							
30																							
31																							
32																							
33																							
34																							
35																							
36																							
37																							
38																							
39																							
40																							
41																							
42																							
43																							
44																							
45																							
46																							
47																							
48																							

Liderazgo Pedagógico

Gestion Pedagógica

Hojas

VARIBLE 2 - GESTION PEDAGOGICA

I. Planeamiento curricular

II. Organización curricular

Anexo 7 : Resolución de sustentación de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1134 – 2019 – UCV – L – EPG

Los Olivos, 7 de mayo de 2019

VISTO:

El expediente presentado por ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA RED N°16 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2019** y

CONSIDERANDO:

Que el(los) bachiller(es) ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA, ha(n) cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de **Maestra en educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LA RED N°16 SAN JUAN DE LURIGANCHO 2019** presentado por ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:
 Presidente : Dr. Luis Alberto Nuñez Lira
 Secretario : Dr. Angel Salvatierra Melgar
 Vocal (Asesor de la Tesis) : Dr. Felipe Guizado Oscco

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar : Aula 205 - A
 Día : 9 de mayo de 2019
 Hora : 2:00 p.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
 Jefe

Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte



MBA Ommero Trinidad Vargas
 Secretario Académico

Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Cc. Jurados, interesado, Archivo.

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 8: Constancia de colegio



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 115-3 "ANGELITOS DE CASABLANCA" DE LA UGEL N° 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO / EL AGUSTINO QUE AL FINAL SUSCRIBE :

HACE CONSTAR:

Que ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA identificada con DNI 06032389 realizo la aplicación de encuestas a los docentes de esta institución que mide las variables LIDERAZGO PEDAGOGICO un cuestionario que consta de 25 ítems y otro que mide la variable "GESTION PEDAGOGICA" un cuestionario que consta de 43 ítems. La fecha de aplicación de las encuestas fue el 21 de marzo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho 22 de marzo del 2019.




 EDWIN HUANCALTON
 DIRECTOR
 I.E.I. "ANGELITOS DE CASABLANCA"

Anexo 9: Constancia de colegio

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 115-2



"Niño Jesús Mariscal Chaperito"

UGEL N°05 S.J.L. / E.A.

"Año de la Lucha contra Corrupción y la impunidad"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 115 - 2
"NIÑO JESÚS MARISCAL CHAPERITO" DE LA UNIDAD DE GESTIÓN
EDUCATIVA LOCAL N° 05, SAN JUAN DE LURIGANCHO- EL
AGUSTINO, QUE SUSCRIBE OTORGA LA PRESENTE:

HACE CONSTAR:

Que ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA identificada con DNI 06032389 realizo la aplicación de encuestas a los docentes de esta institución que mide las variables LIDERAZGO PEDAGOGICO un cuestionario que consta de 25 ítems y otro que mide la variable "GESTION PEDAGOGICA" un cuestionario que consta de 43 ítems. La fecha de aplicación de las encuestas fue el 21 de marzo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines que estime conveniente.





KATTY A. BLAS JARA
DIRECTORA
I.E.I. N° 115 - 2

Av. Del Parque s/n AA.HH. 10 de Octubre 2da. Etapa - S.J.L. ☎ 392-4776

Anexo 10: Constancia de colegio



PERÚ

Ministerio
de EducaciónUnidad de Gestión
Educativa Local N° 05Institución Educativa Inicial N° 099
"KAROL WOJTYLA"

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 099 "KAROL WOJTYLA" DE LA UGEL N° 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO / EL AGUSTINO QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que ADELAIDA JULIA CUEVA ESPINOZA identificada con DNI 06032389 realizo la aplicación de encuestas a los docentes de esta institución que mide las variables LIDERAZGO PEDAGÓGICO un cuestionario que consta de 25 ítems y otro que mide la variable "GESTIÓN PEDAGÓGICA" un cuestionario que consta de 43 ítems. La fecha de aplicación de las encuestas fue el 21 de marzo del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho 22 de marzo del 2019.



SONIA VILMA GOMEZ ESCRIBA
DIRECTORA (e) DE LA I.E. N° 099 K.W.
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05
SAN JUAN DE LURIGANCHO

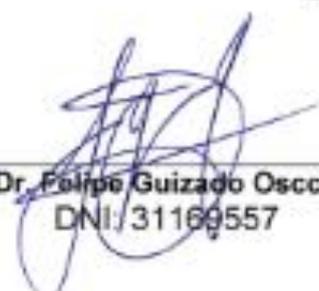
11: Acta de Aprobación de originalidad de tesis

**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Felipe Guizado Oscco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **"Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de RED N°16 San Juan de Lurigancho 2019"**, del (de la) estudiante **Adelaida Julia Cueva Espinoza**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de agosto del 2019



Dr. Felipe Guizado Oscco
DNI/ 31169557

Anexo 12: Pantallazo del software Turnitin

feedback studio Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial RED N°16 San Juan de Lurigancho - 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestría EN EDUCACIÓN

**Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica en
instituciones educativas del nivel inicial RED N°16
San Juan de Lurigancho - 2019**

TESSIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa

AUTORA
Bj. Adelaida Julia Cueva Fajardo (ORCID: 0000-0002-2016-7381)

ASESOR:
Dr. Felipe Gálvez Chaves (ORCID: 0000-0002-3507-7906)

SECCIÓN:
Educación y Gestión

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y Calidad Educativa

Resumen de coincidencias **19 %**

De esta obra hemos encontrado

Ver fuentes en inglés (beta)

Detalle de coincidencias

Nº	Detalle de coincidencias	Porcentaje
1	Liderazgo y docencia...	9 %
2	El rol del docente en...	8 %
3	El rol del docente en...	1 %
4	Liderazgo y docencia...	1 %
5	El rol del docente en...	<1 %
6	Liderazgo y docencia...	<1 %
7	El rol del docente en...	<1 %
8	El rol del docente en...	<1 %
9	El rol del docente en...	<1 %
10	El rol del docente en...	<1 %
11	El rol del docente en...	<1 %

Página 1 de 10 Número de palabras: 15025 Turnitin Report High Resolution Feedback

Anexo 13: Formulario de Autorización para la Publicación de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES
 Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
 CUEVA ESPINOZA ADELAIDA JULIA
 D.N.I. : 06032389
 Domicilio : H2.B5.107.26.A.H.10.DE.OCTUBRE.SAN.JUAN.DE.L...
 Teléfono : Fijo : 6598428 Móvil : 936989301
 E-mail : julia.39.adela@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
 Modalidad:
 Tesis de Pregrado
 Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :
 Tesis de Posgrado
 Maestría Doctorado
 Grado : MAESTRIA EN EDUCACION
 Mención: EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS
 Autor (es) Apellidos y Nombres:
 CUEVA ESPINOZA ADELAIDA JULIA
 Título de la tesis:
 LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS
 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL PED.Nº 16
 SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019
 Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:
 A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  Fecha: 03 DE JULIO 2019

Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CUEVA ESPINOZA ADELAIDA JULIA

INFORME TITULADO:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO RED N° 16
SAN JUAN DE LURIGANCHO - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 9 DE MAYO 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR MAYORÍA



 FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN