



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Competencias didácticas y desempeño pedagógico de
los docentes de un instituto de educación superior
tecnológico público, La Esperanza - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Manuel Rugelio Morales Sandoval

ASESOR:

Dr. Segundo César Tapia Cabrera

SECCIÓN:

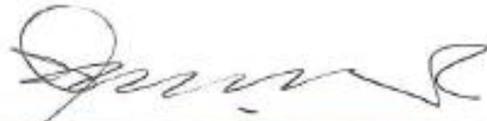
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2019

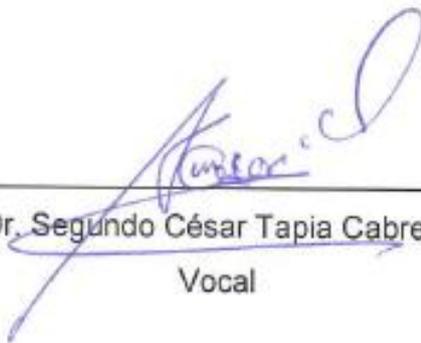
Página del jurado



Dr. Carlos Alberto Yengle Ruíz
Presidente



Dr. Manuel Pérez Azahuanche
Secretario



Dr. Segundo César Tapia Cabrera
Vocal

Dedicatoria

A Dios por darme su inmenso amor y la gran oportunidad de tener fe en mis condiciones para ser mejor.

A mis padres, María y Manuel, por trasmitirme sus fortalezas y sabios consejos para seguir mis estudios profesionales.

A mi esposa Rosellini, a mis hijos, Nick, Chris y Kiara, por su comprensión y apoyo incondicional para seguir el camino correcto que me lleve a conseguir mi realización personal y profesional.

El Autor

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo constante e incondicional y sensibilidad emocional para continuar mis estudios de maestría.

A los docentes de postgrado que me apoyaron en la formación y desarrollo crítico de los conocimientos adquiridos, en especial al Dr. César Tapia Cabrera por su acertado asesoramiento y apoyo durante todo el tiempo del proceso de la presente investigación.

Al director y docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” del distrito de la Esperanza en el año 2019, que han participado en el desarrollo de los cuestionarios sobre competencias didácticas y desempeño pedagógico que me permitió obtener la información que requería para llevar a cabo la presente investigación.

A los amigos que de una u otra manera me han apoyado para hacer realidad mi anhelado sueño de lograr el grado de Maestría en Educación.

Manuel Rugelio

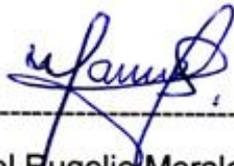
Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Morales Sandoval, Manuel Rugelio, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de Trujillo; declaro que el trabajo académico titulado: Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes de un instituto de educación superior tecnológico público, La Esperanza – 2019, presentado en 129 folios para la obtención del grado académico de Maestro, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificado correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 22 de marzo de 2019



Br. Manuel Rugelio Morales Sandoval

DNI : 17806164

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

Cumpliendo con el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, presento a vuestra consideración el presente trabajo de investigación intitulado: Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del instituto de educación superior tecnológico público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, - 2019, con la finalidad de obtener el Grado de Maestría en Educación. La investigación se ha ceñido estrictamente a los cánones impuestos por la metodología de investigación científica, esperando por ello cumplir con los requisitos para su aprobación.

Por lo expuesto, señores Miembros del Jurado, recibo vuestros aportes y sugerencias para seguir mejorando el presente trabajo de investigación, así como la comprensión ante errores involuntarios que sabré enmendar.

Manuel Rugelio Morales Sandoval

Índice

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de las tablas	ix
Índice de las figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.3.1. Competencias didácticas del docente de un IESTP	25
1.3.2. Desempeño pedagógico del docente de un IESTP	30
1.3.3. Propósitos específicos del Marco de Buen Desempeño Docente	34
1.3.4. Enfoques teóricos del desempeño pedagógico del docente IESTP	37
1.4. Formulación del problema	45
1.5. Justificación del estudio	45
1.6. Hipótesis	48
1.7. Objetivos	48
II. MÉTODO	50
2.1. Diseño de investigación	50
2.2. Variables, operacionalización	51
2.3. Población y muestra	52

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.5. Métodos de análisis de datos	56
2.6. Aspectos éticos	56
III. RESULTADOS	58
IV. DISCUSIÓN	68
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS	83
ANEXOS	
ANEXO 1: Matriz de puntuación de la variable competencias didácticas	89
ANEXO 2: Matriz de puntuación de la variable desempeño pedagógico.	90
ANEXO 3: Matriz de puntuación de la prueba piloto: variable Competencias didácticas.	91
ANEXO 4: Matriz de puntuación de la prueba piloto: variable desempeño docente	92
ANEXO 5: Cuestionario de Competencias didácticas	93
ANEXO 6: Cuestionario de Desempeño pedagógico	95
ANEXO 7: Ficha técnica de los instrumentos de recolección de datos	97
ANEXO 8: Matriz de consistencia de la investigación	108
ANEXO 9: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	110
ANEXO 10: Validez de los instrumentos por juicio de expertos	111
ANEXO 11: Artículo Científico	130

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Poblacion de docentes del IESTP “Nueva Esperanza”	50
Tabla 2. Nivel de las competencias didácticas y el desempeño docente	56
Tabla 3: Nivel de las dimensiones de la variable competencias didácticas	57
Tabla 4: Nivel de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico	58
Tabla 5: Prueba de Shapiro-Wilk de los puntajes de la variable competencias didácticas y sus dimensiones y la variable desempeño pedagógico	60
Tabla 6: Prueba de Shapiro-Wilk de los puntajes de la variable del desempeño pedagógico y sus dimensiones y la variable competencias didácticas	60
Tabla 7: Tabla de contingencia de las competencias didácticas y el desempeño Pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” – 2019	61
Tabla 8: Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico de los docentes	62
Tabla 9: Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje	63
Tabla 10: Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico	64

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel de las variables competencias didácticas y desempeño pedagógico	57
Figura 2: Nivel de las dimensiones de la variable competencias didácticas	58
Figura 3: Nivel de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico	59

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito de determinar la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza-2019. Es una investigación descriptiva, no experimental, transversal; de diseño correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios para conocer el nivel de las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes, fueron validados y se determinó su confiabilidad. La muestra fue no probabilística conformada por 30 docentes. El nivel predominante en ambas variables fue el medio, las competencias didácticas con 77% y el desempeño pedagógico con 83%. Se arribó a la conclusión que existe una correlación muy significativa entre las variables competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019; en vista que la prueba Tau-b de Kendall tuvo el valor de 0,835 y el Rho de Spearman, el valor de 0,908; ambas con una significancia menor a 0.01. Se acepta la hipótesis de investigación.

Palabras Clave: Competencia, Didáctica, Desempeño, Pedagógico, Docente, Enseñanza técnica, Instituto de Educación Superior.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between the didactic competences and the pedagogical performance of the teachers of the Institute of Higher Public Technological Education "Nueva Esperanza", La Esperanza-2019. It descriptive, non-experimental, transversal research; of correlational. Two questionnaires were applied to know the level of the didactic competences and the pedagogical performance of the teachers, they were validated and their reliability was determined. The sample was probabilistic formed by 30 teachers. The predominant level in both variables was the medium, the didactic competences with 77% and the pedagogical performance with 83%. It was concluded that there is a very significant correlation between the didactic competences and pedagogical performance variables of the IESTP teachers "Nueva Esperanza", La Esperanza, 2019; considering that the Tau-b test of Kendall had the value of 0.835 and the Rho of Spearman, the value of 0.908; both with a significance lower than 0.01. The research hypothesis is accepted.

Keywords: Competence, Didactics, Performance, Pedagogical, Teaching, Technical education, Institute of Higher Education.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

A causa del acelerado desarrollo industrial y al avance tecnológico, a la globalización de los mercados se están generando cambios trascendentales en los sistemas educativos a nivel mundial. Los métodos de enseñanza, contenidos y evaluación de sus resultados están evolucionando, se están enfocando en competencias. Gonzalez y Wageneer (2003) dan un concepto general de competencia que se basa en el conjunto de habilidades, destrezas (saber hacer), formas de actuación (saber ser y estar) y conocimientos (saber) que el egresado debe adquirir durante su formación.

En Honduras, de acuerdo a Mortazán (2013) los docentes requieren de mayor nivel académico y con las competencias necesarias para desempeñarse pedagógicamente. Asume que los docentes son los responsables de introducir cambios para mejorar el clima del aula, la calidad del trabajo y la orientación del aprendizaje de los estudiantes. Es más, la nueva tecnología y los constantes cambios ejercen presión al docente para mejorar y transformar su práctica profesional.

En los institutos tecnológicos de estudio superior, los docentes elaboran, por lo general, objetivos para sus módulos y comúnmente sus clases son de tipo conferencia y los métodos de evaluación son subjetivos e inconsistentes, por ello Delors (1997) se manifiesta al respecto al señalar que las prácticas legendarias oscurecen el desarrollo de un proyecto que permita ejercitar las competencias para que se logren, se sistematicen y sean medidas.

En esta última década, en las instituciones de Educación Superior ha sido notorio que es necesario que se mejore la calidad de enseñanza. Para lograr esta mejora se ha propuesto evaluar el desempeño pedagógico de cada uno de los docentes. De acuerdo a Loureiro, Míguez y Otegui (2016)

en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República de Uruguay, se evalúa a los docentes universitarios mediante un Sistema de Evaluación. Este sistema consta de 5 instrumentos, estos son: El docente hace su propia evaluación, se evalúa al director, el docente evalúa a su coordinador, se hace una evaluación general al término del curso que enseña el docente, y por último los estudiantes evalúan el desempeño de los profesores que le enseñaron durante el año. De acuerdo a las respuestas se evidencia que existen diferencias significativas según las carreras, siendo los estudiantes que están por terminar su carrera profesional son quienes que manifiestan valoraciones más positivas. Estos análisis brindan información que permite orientar las prácticas educativas, reconociendo los nuevos enfoques de enseñanza. Miguez et al. (2005), Señalan que de acuerdo a los resultados se deciden las acciones a cambiar, en especial en el análisis curricular y el monitoreo que se hace en todas las carreras profesionales que oferta la institución educativa, lo que va a permitir revisar y mejorar el Plan de Estudios, asimismo ayuda en el diseño de las estrategias de acción del diseño curricular y de la formación docente.

La educación tecnológica que se imparte en nuestro país no está bien valorada en el mercado laboral, es de baja calidad y está desarticulada con la demanda laboral. En consecuencia, el Minedu (2015) en el enfoque pedagógico correspondiente a la Educación Superior Tecnológica, que está fundamentado en las demandas del sector productivo, busca la adquisición de aprendizajes donde los futuros técnicos profesionales tengan conocimiento, habilidades y actitud para desempeñarse en forma eficiente y eficaz en el trabajo que van a desempeñar y tengan que desarrollar competencias técnicas.

En el ejercicio de su tarea didáctica, entre la variedad de funciones que debe ejercer, el docente tiene la de “facilitar el aprendizaje”. Para ello, cuenta con una variedad de herramientas didácticas, las más importantes se encuentran en su desempeño, actuación e interacción con los

estudiantes. Ante la necesidad de ofrecer un servicio de Educación Superior Técnica de calidad en permanente mejora y totalmente coherente con las necesidades del cliente, las competencias didácticas se presentan como herramientas indispensables para cumplir con dicho propósito.

En la mayoría de institutos de estudio superior tecnológico públicos de nuestro país las competencias de los módulos aún no se modernizan, siguen con el planificar, organizar, ejecutar y supervisar., no emplean competencias didácticas que permiten la mejora del aprendizaje dando más peso a la práctica, en consecuencia, los estudiantes egresan de los institutos con un aprendizaje que no les ayuda en nada cuando están desarrollando sus capacidades en un trabajo de taller o empresa. Esto se debe a que el sistema de evaluación no está orientado a una evaluación integral, es de conocimiento general que el desarrollo del aprendizaje en el sistema modular implica capacidades terminales y cada una abarca cuatro criterios de evaluación con sus indicadores e instrumentos respectivamente que tiene cada registro de evaluación: conceptual, procedimental y actitudinal, la cual de acuerdo a norma, la nota que se toma como promedio final es la última capacidad terminal.

En el estudio realizado por Ocampo (2016) el desempeño del docente es evaluado de acuerdo a los resultados del aprendizaje de los cadetes. En la evaluación del 2014, reportada por el Ministerio de Educación se evidencia, que, en lugar de mejorar el rendimiento académico de los cadetes, sigue igual o ha mermado respecto a años anteriores. La principal causa es el desempeño pedagógico del docente.

Asimismo, es de conocimiento que los docentes han sido capacitados por el PRONACAP y el por el Programa de Formación Docente en Servicio, pero no ha tenido los resultados esperados, todavía hay docentes que siguen enseñando con el método tradicional enfocado en el conocimiento del estudiante, que según Ocampo (2016), el docente sigue siendo el

transmisor y el estudiante es el receptor del conocimiento; donde el estudiante no desarrolla su capacidad reflexiva y analítica. El aprendizaje se evalúa de acuerdo al resultado y no al proceso. Esto es bien notorio en los Institutos Superiores del Estado como ejemplo se tiene la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional en Chorrillos (Lima)

En la región La Libertad en los institutos de educación superior tecnológica públicos aún es muy fuerte la presencia de una educación conductista. Prácticamente se influye en el estudiante a un aprendizaje mecánico y práctico donde se evalúa únicamente el aspecto procedimental sin un soporte cognoscitivo (conceptual) ni actitudinal, esto conlleva a que los estudiantes sean profesionales ineficaces e ineficientes por no tener un aprendizaje integral. Finalmente, con referencia a la presencia del estudiante en el aula, se observa un parcial ausentismo por la no aplicación de competencias didácticas para el fortalecimiento de las capacidades del docente y por ende a su desempeño pedagógico.

Como es evidente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” del distrito La Esperanza, los docentes no hacen uso de competencias didácticas que ayuden considerablemente a comprender los aspectos positivos y negativos del proceso del aprendizaje de los estudiantes. En este sentido es muy frecuente la opción por un aprendizaje conductista sin motivación receptivo, el cual el estudiante no siente la necesidad de querer comprender los conocimientos en el aula para poder realizar un aprendizaje significativo, los cuáles le servirá posteriormente para rendir los consecuentes exámenes sumativos.

1.2. Trabajos previos

Existen autores que, de una u otra manera, se han preocupado en realizar estudios similares a la presente investigación, es así que a nivel internacional contamos con Rivadeneira (2017) que en su tesis *Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario*. Universidad de Educación. Venezuela, realiza un estudio de tipo documental, empleando la técnica de análisis de contenido, siendo de diseño bibliográfico. Arriba a la conclusión de que las competencias didácticas orientan los procesos para que los estudiantes universitarios adquieran conocimientos. El docente universitario posee una o dos competencias: la competencia disciplinar (qué enseñar) y la competencia pedagógica (formación y aprendizaje de los estudiantes), lo que es confirmado por Martín et, al. (2002). Las estrategias de aprendizaje permiten que el estudiante adquiera habilidad, destreza, actitud y valores para que realice un trabajo de manera autónoma y responsable. Por lo tanto, el estudiante está capacitado para investigar, trabajar en equipo, resolver problemas, tomar decisiones adecuadas y es consiente del proceso de su aprendizaje. Según Duque, et al. (2013) el docente que tenga habilidad conceptual, procedimental y actitudinal permite que haya una buena interacción con sus estudiantes para construir el pensamiento crítico y reflexivo de ellos.

Martínez, Guevara y Valles (2016) realizan una investigación *El desempeño docente y la calidad educativa* de tipo mixto (cualitativo-cuantitativo), con un procedimiento secuencial comprensivo-correlacional. Tuvo como paradigma el modelo pragmático. Emplearon evaluaciones estandarizadas que les permitió tener información respecto al rendimiento de los docentes lo que les permitió medir el desempeño docente; los datos fueron procesados en SPSS v22 para realizar el análisis descriptivo e inferencial. Arriba a varias conclusiones, entre ellas, la que está acorde a la presente investigación que es necesario que el personal participe de manera activa, asumiendo su rol y lo sepa interpretar de acuerdo a su

propio punto de vista: que el director demuestre identidad por su institución, liderazgo efectivo para que dirija a su personal docente a que trabajen de forma colaborativa con el fin de lograr un objetivo común; por lo que es de suma importancia reconocer que hay problemas en la institución, lo que va a servir para elaborar un plan estratégico con el fin de contrarrestar dichos problemas, contando con la participación de los estudiantes, padres de familia, comunidad en general.

Salinas (2017) en su tesis *Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning*, realizó un estudio de caso con enfoque cualitativo, descriptivo. Arriba a la conclusión de que los docentes han dado la razón a la utilidad del sistema de aulas virtuales para la optimización de sus prácticas. Sin embargo, el sistema muestra una serie de inexactitudes, que restan su alcance y efectividad al logro de la mejora, que es el principal objetivo del sistema a implantar. Asimismo, para la planificación y realización de estas acciones los docentes deben participar de manera activa, en especial en aquellas que los involucren en forma más directa, tales como la definición del modelo y perfil docente y el establecimiento de modelos que permita formular nuevos planes que mejoren su desempeño pedagógico.

Morazan (2013) en su tesis *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Tegucigalpa, Honduras; trabaja con un paradigma positivista cuantitativo, de tipo no experimental, diseño correlacional. La población muestral se constituyó con 95 estudiantes de tres instituciones educativas. Para recolectar sus datos empleó como instrumento un cuestionario y una prueba de conocimiento. Arribó a la conclusión respecto a la incidencia que las competencias de los docentes tienen en la respuesta de los estudiantes, existe un significativo vacío en ese sentido lo que es evidenciado por los resultados obtenidos en la mayoría de los estudiantes participantes en la investigación. En especial en la metodología de enseñanza, que está

relacionada con el empleo de ayudas audiovisuales y recursos didácticos empleados en el desarrollo de las sesiones de clases, la adecuación de un ambiente propicio, motivador de la total participación activa de los estudiantes. Los conocimientos teóricos no se relacionan con la práctica, siendo esto un problema de mayor envergadura, donde se presenta una gran debilidad.

A nivel nacional, contamos con Benites (2017), en su tesis *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. Lima, Perú su investigación fue aplicada, no experimental y correlacional, con enfoque cuantitativo. La población muestral fue constituida con los 44 docentes y 441 estudiantes matriculados en el semestre 2017-I en la EAP. Para recolectar la información empleó la observación y la encuesta como técnicas, con sus respectivos instrumentos, la guía de observación y el cuestionario. Con el estadístico no paramétrico Chi cuadrado analizó la información obtenida. Arribando a la conclusión de que los niveles, desempeño docente (V1) y percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada.

Ocampo (2016) en su tesis *El Desempeño Docente y su Relación con el Aprendizaje en el Curso de Administración de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos, 2012.* Lima, Perú; realiza una investigación aplicada, descriptiva, correlacional. 240 cadetes de la Policía Nacional de Chorrillos conformaron la población de estudio. La muestra no probalística estuvo constituida con 40 cadetes. Para la obtención de información utilizó la técnica de la encuesta y dos instrumentos, que fueron cuestionarios validados y confiables mediante juicio de expertos y el coeficiente Alfa de Cronbach. Arribó a la conclusión que el desempeño docente tiene una relación significativa con el

aprendizaje de los cadetes en el curso de Administración de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional de Chorrillos.

Juárez (2012) en su tesis *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Lima, la investigación fue descriptiva, de tipo no experimental. Tuvo una muestra no probabilística. Recolecto la información mediante tres instrumentos que han sido elaborados por el Minedu y adaptados por la autora. La muestra se constituyó con 22 docentes, 150 estudiantes y 1 subdirector. Los resultados demuestran un buen desempeño, por parte de los docentes el 59,1%, de los estudiantes el 73,3%, del subdirector el 59,1%. La conclusión a la que llega es que el desempeño docente tiende a elevar, demostrando niveles buenos.

Chávez (2017) en su tesis *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo*. Huancayo, Perú, tuvo el propósito de establecer las diferencias significativas del desempeño docente desde la perspectiva de los estudiantes del VII ciclo de IIEETT del distrito de Pangoa-Satipo. La investigación es aplicada, descriptiva comparativa. La población muestral constituida por 275 estudiantes, de los cuales 145 estudiantes son de la institución "San Martín de Pangoa" y 130 estudiantes, de la institución "San Ramón". Arribó a la conclusión de que de acuerdo a los estudiantes no hay diferencia significativa en el desempeño docente, porque la X^2 calculada fue menor que la X^2 teórica (2,85 < 7,378) $p > 0,05$, con un nivel de significancia de 0,05.

Jara (2014) en su investigación *Inteligencia emocional y desempeño docente en la facultad de ciencias sociales y humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2014*. Lima, Perú, fue no experimental, correlacional, transversal, la población fue constituida con 180 estudiantes. La muestra no probabilística quedó conformada por 134 estudiantes y 12 docentes. Utilizó la Escala de

Evaluación del Desempeño Docente (EEDD) de Aliaga, et al. (2000) como instrumento para recolectar los datos. La validez de contenido fue mediante el juicio de cinco expertos y la confiabilidad, con el coeficiente de Alfa de Cronbach. Arribó a la conclusión siguiente: la inteligencia emocional tiene relación de asociación directa y de mediana magnitud con el desempeño docente en los docentes de Historia-Geografía y Psicología-Filosofía de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNE Enrique Guzmán y Valle durante el II semestre del año 2014.

A nivel regional tenemos a Becerra (2018), *Habilidades directivas y desempeño docente en la Institución Educativa del nivel secundario José Andrés Rázuri. San Pedro de Lloc – 2017*. La Libertad, Perú, quien en su investigación empleó el método hipotético-deductivo, fue no experimental, cuantitativo y correlacional. La muestra la constituyeron 40 docentes de secundaria. Los instrumentos fueron de tipo Likert, validados con el coeficiente de Aiken. Hizo uso de la estadística inferencial con la Rho de Spearman, que arrojó un valor de 0,493. Arriba a la conclusión de que en la Institución Educativa José Andrés Rázuri, San Pedro de Lloc -2017, las habilidades directivas tienen una relación significativa con el desempeño docente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Competencias

De acuerdo a Mijares (2005), las competencias proceden de las instrucciones de análisis de lugares de trabajo acorde a la demanda laboral. Están alineadas con la visión de la organización, detallando las características que se requiere para la práctica efectiva de una función incluyendo los conocimientos, habilidades y aptitudes pertinentes para contribuir eficientemente en las tareas de la organización. La competencia está coligada al contexto en el cual se da, ya que el quehacer es competente dependiendo de la situación.

La competencia del docente de un IEST, en su desempeño pedagógico tiene varias características. Primeramente, busca describir el desempeño de manera conductual. Por otro lado, es un concepto dinámico porque está ligada a la visión y los objetivos estratégicos del IEST. De tal manera que, en la medida que la visión se modifica, a causa de las exigencias externas o internas del IEST, la competencia que determina el desempeño pedagógico también se modifica.

La competencia de acuerdo a Jara (2014) es considerada como la destreza y comportamiento que un docente ha alcanzado y que puede emplear para afrontar situaciones que se dan dentro o fuera del aula, por lo tanto, es saber hacer las cosas.

Para enfocarnos en la importancia de que tiene la competencia, es necesario darle una adecuada definición, conociendo que es difícil considerar un solo concepto, pues son variados y acertados los conceptos, que tratar solo uno estaríamos haciendo un sesgo de los tantos conceptos de competencia que hay.

El término competencia afín a los aprendizajes desde la perspectiva psicológica, se origina en la década 70 del siglo XX, coherente al trabajo y a la empresa. McClelland (1973) citado por Bolívar (2001) define la competencia como la característica que tiene relación con el éxito en el trabajo, por lo que una persona competente tiene conocimiento y sabe emplearlo, está dispuesto y demuestra actitud para el cambio y lo aplica para mejorar su desempeño laboral.

En la década del 90 del siglo XX, la competencia se relaciona con la formación del talento humano. Laurencio, et al. (2006), señala que la competencia está relacionada con las características psicológicas de la persona, que permiten realizar con éxito una actividad demostrando dominio de conocimientos y habilidades. Asimismo, González (2004)

define la competencia como la configuración psicológica compleja construida individualmente por la persona en las interacciones sociales, con motivación, conocimiento y recursos lógicos que avalan la calidad del trabajo profesional, responsable y eficiente.

De acuerdo a Trujillo (2001), Chomsky precisa que competencia es el dominio de los principios que rigen el lenguaje. Por ello con Chomsky, las competencias son el dominio de los principios, y, además, la manifestación de estos principios en una acción. Piaget, menciona que esos principios están subordinados a una lógica que funciona de manera particular, y no a una lógica que funciona en común. Chomsky y Piaget concuerdan en que competencia es el conocimiento actuado abstracto, universal e idealizado, independiente del contexto. Por su parte Torrado (2000) manifiesta que el conocimiento es independiente del contexto, pero la actuación se da en un sistema de conocimientos lo que concierne a la competencia cognitiva.

Según Hymes, citado por Trujillo (2001), desde la perspectiva de la teoría sociolingüística, competencia es el conocimiento que se ajusta al sistema social y cultural, que debe ser utilizado de manera apropiada. De igual manera, para Bogoya (2000), competencia es la acción que surge de una tarea concreta en un contexto; por lo que la persona debe tener conocimiento para la solución de problemas de manera pertinente, por ello la competencia se desarrolla en una situación o contexto determinado.

De acuerdo a los párrafos anteriores, competencia es la capacidad para movilizar y organizar recursos cognitivos y afectivos para hacer frente a una situación. A la vez concordamos con Vergnaud (2001) al manifestar que es más competente quien hace algo lo que otros no pueden hacer, de manera más fiable, disponiendo de varios procedimientos.

La competencia es un saber hacer utilizando de manera eficaz un conjunto de recursos. Es la capacidad de la persona para aplicar los conocimientos que adquirió en una institución educativa y en la práctica del diario vivir. En educación, competencia docente se refiere a las competencias didácticas, evaluativas y meta-cognitivas que posee el docente.

Competencia didáctica es la habilidad que tiene el docente para establecer una interacción entre él y sus estudiantes en la realización de una acción académica con la finalidad de provocar cambio en sus estudiantes. Jonnaert, et al. (2003) lo confirma al señalar que el docente debe tener la habilidad de identificar y transformar el saber en agente de cambio para sus estudiantes.

Competencia didáctica se conceptualiza en la realización de una clase, que puede ser conferencia o expositiva, expositiva-interactiva, el trabajo individual con apoyo de material impreso, el trabajo en equipo, las clases en el campo, el estudio de casos, la dramatización o juego de roles, por nombrar algunos. Por lo tanto, el docente debe tener un plan de acción para interactuar en la clase, para generar un ambiente lúdico, para usar esquemas, analogías, ejemplos, para resolver problemas, para promover la construcción cognitiva y para utilizar todos los medios y materiales con el fin de provocar cambios en los estudiantes.

De acuerdo a Jonnaert el Vander (2003) el docente demuestra sus competencias didácticas en una sesión de aprendizaje, que tiene tres fases: pre activa, interactiva y post activa. En la fase pre activa, el docente crea y organiza las condiciones de aprendizaje, identifica en sus estudiantes los conocimientos previos, la actitud frente al aprendizaje, sus hábitos de estudio para seleccionar estrategias que provoquen cambios en los estudiantes. En la fase interactiva, la labor del docente es que el estudiante aprenda, para lo cual tiene que organizar el proceso enseñanza aprendizaje, generar la interacción social y el logro del

aprender. En esta fase la actividad didáctica puede ser interactiva, retroactiva y proactiva, dependiendo de una evaluación formativa que permita hacer gestión de los errores y el refuerzo de los éxitos. En la fase post activa, el docente tiene que evaluar, resumir, ponderar los resultados del aprendizaje, ajustar los logros y verificar la transferencia.

De los párrafos anteriores se destaca que las competencias tienen el carácter personalizado como elemento común, que se logra mediante un proceso de formación de conocimientos, habilidades y actitudes que deben ser internalizados por la persona como parte de su vida y personalidad propia, para el desempeño exitoso en un contexto determinado, interrelacionándose con otras personas.

Competencias didácticas del docente de educación superior tecnológico público

En un IESTP, la educación demanda de su propia didáctica que permita el aprendizaje técnico de los estudiantes, con motivaciones y expectativas relacionadas a su proyecto de vida, tanto personal como profesional. La didáctica es la ciencia que ayuda a la pedagogía en el trabajo educativo. La didáctica científica es el resultado de los procesos educativos en la inteligencia de una persona y la metodología que se usa. Según García, et al. (2012) el docente competente se atreve a renovar y desarrollar el pensamiento, asumiendo propuestas creativas e innovadoras.

Lo que se entiende que el dominio que tiene el docente sobre las estrategias didácticas tiene que contextualizarlo según las necesidades de los estudiantes. Conocimientos (cognitivo), Saber conocer, hechos, conceptos, teoría, principios. Cultura acumulada, objeto de estudio. Procedimental (cognoscitiva) Saber hacer, estrategias de aprendizaje, técnicas, modos de actuación con los objetos. Actitudinal (metacognitiva)

Saber ser, valores, actitudes, ética. Significados sociales otorgados a los objetos.

La didáctica aprueba que el docente aplique diversas estrategias relacionadas con el conocimiento que transformará al estudiante de una carrera técnica profesional. Los conocimientos que el docente de un IESTP debe poseer son los siguientes: disciplina, pedagogía, principios, currículo, programas y materiales, características de los estudiantes, el contexto educativo, la cultura de la comunidad; los fundamentos, fines y propósitos de la educación superior técnica.

Sobre el perfil profesional del docente de un IESTP, Serrano (2013) manifiesta que se encuadra en las competencias siguientes: a) Desarrollar el proceso enseñanza–aprendizaje de manera personalizada como grupal. b) Ser tutor del estudiante durante el proceso de aprendizaje. c) Usar de manera crítica las tecnologías modernas para el desarrollo del aprendizaje. d) Proponer y desarrollar estrategias y métodos de análisis, planeación, desarrollo y evaluación de nuevos programas educativos. e) Evaluar con eficiencia pedagógica el proceso enseñanza–aprendizaje.

Para enseñar, hoy en día, el docente de un IESTP debe tener dominio de las habilidades siguientes: Ser líder, facilitador del aprendizaje, mediador entre el conocimiento y el aprendizaje; ser creativo, proactivo; fomentar el trabajo en equipo; hacer uso de las TICs; estar centrado en el aprender del estudiante; respetar la opinión de los estudiantes; gestionar sus propios recursos didácticos, promover la responsabilidad y la autonomía e independencia del estudiante.

Gallego y Salvador (2002) señalan que la metodología didáctica es la justificación racional de las exigencias planteadas en el proceso didáctico, la que se traduce a la acción mediante el cual se justifica el método. Con respecto a la metodología, Jiménez, González y Fandos (2007) indican

que hay cuatro tipos: Demostrativo, magistral, por descubrimiento y el interrogativo. También se considera la metodología que se centra en los procesos de aplicación, que de acuerdo a Puente (1992) establece un esquema de trabajo, donde se observa seis momentos: Presentación, ampliación y diferenciación, soluciones, aplicación de soluciones, la transferencia y para finalizar la evaluación.

Por su parte Tobón (2006) manifiesta que el aprendizaje tiene que centrarse en la educación más no en la enseñanza. El docente tiene el reto de conocer los aprendizajes que tienen los estudiantes, qué expectativas tienen, cuáles son sus estrategias de aprendizaje y de qué manera pueden implicarse en su propio aprendizaje. Esto permite definir los objetivos, la metodología y la evaluación. Este enfoque intenta orientar la formación de los estudiantes hacia el desempeño eficiente en los diversos contextos culturales y sociales, logrando que los estudiantes sean actores de su vida, desarrollando y fortaleciendo habilidades cognoscitivas y meta cognitivas, su capacidad de actuar, y la regulación de sus emociones.

La Didáctica según Ginoris (2001) citado por González (2006) es la ciencia pedagógica que estudia las leyes, principios, estructura, planificación y desarrollo del proceso enseñanza–aprendizaje escolarizado. Este concepto se sustenta en el enfoque histórico-cultural, que de acuerdo a Pérez de Prado y López (2006), promueve el desarrollo individual del hombre, con el fin de lograr el desarrollo integral de su personalidad; que logre su realización plena como persona y ente socio-profesional. La Didáctica no está limitada sólo a la enseñanza-aprendizaje, sino que incluye al conjunto de actividades realizadas en el ámbito escolar y extraescolar (Ginoris, 2005), pero planificadas y orientadas a la formación del estudiante como ente social, relacionado con su rol en el momento histórico en el que deberá desempeñarse y en la transformación de la realidad social en la que deberá actuar.

Dimensiones de las competencias didácticas

- a) **Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje.** El docente tiene que planificar estratégicamente antes de la iniciación del curso. El docente tiene la responsabilidad de la planificación, orientación y dirección del proceso enseñanza-aprendizaje. El docente al planificar organiza las acciones del proceso enseñanza-aprendizaje, propiciando la motivación para que el aprendizaje se realice con el mínimo esfuerzo y la máxima eficacia.

Además, se pretende una programación más precisa que esté fundamentada en la preparación de la labor educativa que se va a desarrollar en cada sesión de aprendizaje. Las clases teóricas como las clases prácticas demandan de una planificación específica de las actividades educativas que se van a realizar.

De acuerdo a Valverde (1990) la planificación del proceso enseñanza-aprendizaje, debe tener las características siguientes:

- Flexibilidad. Adaptarse a las circunstancias y prever alternativas de contingencia.
- Realista. Estar en concordancia con las limitaciones de materiales, tiempo, capacidades de los estudiantes y condiciones en que se desarrolla el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Preciso. Ser minucioso, con indicaciones puntuales. La acción y el objetivo general deben ser precisados en una secuencia de acciones reales.

- b) **Tecnología, información y metodología,** Pacheco (2018) aclara que la tecnología educativa es el sistema que integra los procesos comunicativos con los procesos de aprendizaje. En la actualidad hay un enorme desconcierto, pues se habla de tecnología educativa y la gente piensa en computadoras, celulares; cuando en realidad sólo se refiere a la forma en que se va diseñar el proceso de aprendizaje centrado en el estudiante, de tal manera que integre procesos de

comunicación con el aprendizaje. Por esta razón Pacheco (2018) distingue las tecnologías de otros elementos del proceso educativo al precisar que las tecnologías no son herramientas, son procesos tecnológicos que te permiten investigar, navegar, discernir instrumentos, comunicarte. Depende del tipo de investigación que requieras, ya que todas son diferentes. Ese es el punto: ¿cómo se lo damos al alumno? Asimismo, Pacheco (2018) recalca que es tradición en los países subdesarrollados realizar reformas educativas que siguen siendo un parche, en lugar de preocuparse en revisar los procesos, la metodología que se emplea, los países que han reinventado su sistema educativo están superando este problema. Si no sabemos qué tipo de ciudadano deseamos formar mucho menos el tipo de conocimientos.

c) **Interrelación con los alumnos**, según PSICOCODE (2018) depende de las expectativas que el docente demuestre ante sus estudiantes.

Por lo que:

- El docente espera un comportamiento real de cada uno de los estudiantes.
- En función de esas expectativas, el docente se comporta de manera diferente con cada uno de los estudiantes. Si un docente espera de un estudiante buenos resultados es posible que le dedique más tiempo.
- Este comportamiento diferencial del docente le indica a cada estudiante qué conducta y qué aprovechamiento espera el docente de él, lo que influye en su auto concepto, motivación y nivel de aspiración.
- Si este comportamiento es constante y el estudiante no se resiste al cambio, acabará moldeando su conducta y su nivel de conocimiento.
- Con el tiempo, la conducta y el rendimiento de los estudiantes se adaptarán a lo que el docente espera de ellos.

Para Woolfolck citado en psicocode (2018), la cantidad y la calidad de las interacciones estudiante-docente son muy distintas en función de las expectativas que el docente tiene de cada uno de ellos. A los estudiantes que espera un rendimiento elevado, tiende a hacerles más preguntas y de mayor dificultad, les da más oportunidades, más tiempo para responder, tiende a interrumpirlos con menos frecuencia y a suministrarles mayor número de reforzadores que a los estudiantes de quienes observa un bajo rendimiento.

- d) **Evaluación de las competencias didácticas,** De acuerdo a Díaz y Pérez (2017) la evaluación de la competencia didáctica solo tiene sentido en relación con las condiciones reales de desempeño y su comprobación en la práctica mediante los criterios de desempeño didáctico expresados en evidencias que permiten valorar el cumplimiento de los resultados esperados.

Se puede perfeccionar la evaluación de las competencias didácticas de los docentes, teniendo en cuenta las limitaciones actuales del proceso y el reconocimiento al docente como el actor responsable de la mejora de la calidad educativa, como enlace en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y de las modificaciones en la organización de la institución educativa.

Desempeño pedagógico del docente

En cuanto al desempeño docente, antes es necesario definir lo que es desempeño, en tal sentido se considera a Muchinsky (2002, pág. 38), quien señala que desempeño es lo que en realidad la persona hace y es observado. Es igual a comportamiento en el que se realiza acciones para lograr las metas de la organización y que son medidos de acuerdo a lo que se hace. Asimismo, se tiene en cuenta a Montenegro (2007, pág. 9); para él, desempeño es sinónimo de rendimiento, que está relacionado

con el logro de objetivos, es decir el trabajo que se realiza está medido por su efectividad.

Sobre la base del párrafo anterior, desempeño es el cumplimiento del deber u obligaciones innatos a una profesión, cargo u oficio; inclusive se puede decir que es el trabajar, actuar o dedicarse a una actividad de manera satisfactoria.

Según Espinoza et al. (2014, pág. 21), desempeño es un término propio del enfoque de calidad total, no es sólo un indicador laboral, ahora es un parámetro de eficiencia, que orienta al jefe de recursos humanos para considerar a los mejores y de paso avalar el producto de su trabajo. Por esta razón, el desempeño docente, pedagógicamente, es la actividad que realiza el docente en el aula, para lo cual emplea metodologías y estrategias que le permiten lograr el aprendizaje de sus estudiantes.

De acuerdo a Chiavenato (2010, pág. 35) el desempeño es la acción o comportamiento que se observa en los empleados distinguidos en el desempeño de los objetivos de la organización, es decir, el buen desempeño laboral es una fortaleza principal de una organización. Asimismo, Dolan, et al. (2003, pág. 12) manifiestan que el desempeño tiene influencia de las expectativas del trabajador respecto a sus actitudes y deseos de conseguir los objetivos de la organización, demostrando habilidades y conocimientos, siguiendo la política, normas, visión y misión de la organización.

Se entiende al desempeño como el conjunto de acciones que indican el rendimiento de la persona en un trabajo, por lo tanto el desempeño pedagógico se refiere al cumplimiento de las funciones educativas de un docente en bien de los estudiantes y del entorno, las que son evaluadas con el fin de mejorar la calidad educativa y considerar la profesionalidad del docente.

Es necesario considerar, también lo que significa desempeño profesional, según Peña (2002, pág. 10) es la acción que realiza un individuo al habersele designado como responsabilidad y que tiene que ser medido de acuerdo a como lo ejecute. De tal manera que para Ponce (2005, pág. 20) el desempeño profesional docente se refiere a como el docente actúa de acuerdo a sus competencias didácticas que le permite orientar y evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes demostrando dominio de tareas y funciones específicas del docente como profesional.

Existen factores que intervienen en el desempeño pedagógico de los docentes. El docente que busca tener un buen desempeño pedagógico, lo primero que debe hacer es amarse a sí mismo, luego tener ganas de estar actualizado, tener empatía para poder entender lo que las personas de su entorno sienten y piensan que le permita trabajar en armonía y de manera positiva. Es así que para Correa (2008, pág. 53), el docente debe construir espacios pedagógicos y estilos de aprendizaje para que se pueda desarrollar las ciencias, las disciplinas y los conceptos; asimismo se aplique las metodologías y tecnologías.

Por su parte Campoverde (2014, pág. 10) menciona otros factores: como el amor a lo que hace, las competencias didácticas contemporáneas, la preparación académica según las exigencias educativas de la globalización, estar motivado, sobre todo estar comprometido con la educación. El estudiante, también es un factor importante, tiene que estar sano, motivado con deseos de aprender; de igual manera el entorno familiar e institucional deben estar relacionados a las necesidades de los estudiantes.

Por lo consiguiente el desempeño pedagógico significa cumplir las funciones asociadas a los estudiantes, al entorno y al propio docente, asimismo con sus colegas en el entorno institucional.

De igual manera el desempeño docente tiene sus propias características, de tal manera que el docente está ligado a la construcción de su propia identidad con principios que le permitan ser una persona segura. El docente tiene que tener mucho ánimo, sentirse profesional y ser social.

La mejor motivación del docente es que sus estudiantes tengan interés en aprender, que analicen, investiguen y pregunten; y tengan el apoyo total de sus padres; además tiene que trabajar en un ambiente donde haya una buena interrelación personal, una infraestructura adecuada y la comunidad donde labora sea progresista, que esté a la altura de las exigencias de la modernidad. El desempeño pedagógico implica a todos los procesos educativos: planificación, desarrollo de la clase, evaluación del aprendizaje; estar comunicado con sus estudiantes, con los padres de familia y las autoridades de la institución educativa.

En definitiva, un docente con buen desempeño pedagógico, de acuerdo a Campoverde (2014, pág.19) tiene presente lo siguiente: Esta dentro del marco del buen vivir. Respeta la interculturalidad que se manifiesta con la diversidad cultural de los pueblos, etnias y nacionalidades. Respeta la aplicación de procesos y prácticas inclusivas. Contribuye en mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje.

El desempeño pedagógico del docente centrado en el enfoque de competencias se realiza según se involucren los estudiantes en labores dentro de contextos reales con apoyo de conocimientos y habilidades, y se refleja en la construcción del conocimiento. En un entorno docente preocupado por la formación en competencias, los estudiantes pueden analizar los problemas desde diversas perspectivas para conseguir la comprensión de dominio de los mismos (Jiménez, s.f.)

Según el MINEDU (2012), el Marco de Buen Desempeño Docente permite la reflexión sobre el buen sentido de la docencia y su función en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad. El Ministerio de

Educación aguarda movilizar al magisterio nacional para conseguir un desarrollo profesional que garantice el aprendizaje en los estudiantes. Se trata de una labor muy significativa, por ser la enseñanza y el quehacer de los docentes un asunto público de gran importancia para el bien común y nacional.

De acuerdo al MINEDU (2012) el Marco de Buen Desempeño Docente es un norte indispensable para diseñar y ejecutar las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo del docente. Además, permite cumplir con el tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”. Además, Precisa los dominios, las competencias y los desempeños que todo buen docente tiene que conocer y aplicarlo.

Propósitos específicos del marco de buen desempeño docente

- a. Establecer un lenguaje común para los docentes y ciudadanos de una misma comunidad con respecto al proceso de la enseñanza.
- b. Inducir a los docentes hacia la reflexión de su práctica para que se adapten a los desempeños que determinan la profesionalidad del docente y construyan una visión compartida de la enseñanza a nivel nacional, a través de las redes virtuales.
- c. Fomentar la revaloración social y profesional de los docentes para conseguir el fortalecimiento de la imagen competente deseada: que aprenden, se desarrollan y se perfeccionan en el ejercicio de la enseñanza.
- d. Dar coherencia al diseño y a la implementación de políticas para formar, evaluar, reconocer la profesionalidad y mejorar las situaciones de la labor educativa del docente.

El Marco de Buen Desempeño Docente contiene cuatro dominios, éstos son:

1. *Preparación para el aprendizaje de los estudiantes*, que comprende la planificación de la labor pedagógica mediante la elaboración de la programación curricular anual, las unidades didácticas por bimestres o trimestres y las sesiones de aprendizaje en un marco intercultural e inclusivo. Describe las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes.
2. *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*, vislumbra la dirección del proceso de enseñanza a través del enfoque de inclusión. Orienta la mediación del docente para lograr un clima favorable en el aprendizaje, que se da con una buena conducción de los contenidos, estar motivando constantemente a los estudiantes, empleando estrategias metodológicas de enseñanza y de evaluación y de recursos didácticos pertinentes y relevantes.
3. *Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*, Fomenta la gestión de la institución educativa o la red de instituciones educativas de manera democrática con el fin de formar una comunidad de aprendizaje. Expone cómo debe ser la comunicación asertiva y afectiva en la comunidad educativa; el trabajo colaborativo en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional. Orienta la participación para instituir un clima favorable en la institución. Promueve el respeto a la comunidad.
4. *Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*, visiona el proceso y las prácticas para la formación y desarrollo de la comunidad docente. Presenta la reflexión sobre la práctica pedagógica del docente, la de sus colegas, el trabajo en equipo y su contribución en actividades de desarrollo profesional.

Montenegro (2007) señala que el desempeño pedagógico del docente consiste en el cumplimiento de sus funciones. Se practica en el contexto socio-cultural, en el entorno institucional, en el aula y sobre todo en el propio docente. Es importante la evaluación del desempeño porque permite mejorar la calidad educativa y calificar la profesionalidad del docente.

La formación profesional, la salud, la motivación y el compromiso laboral son los factores referentes al docente que le permiten tener un buen desempeño pedagógico. De acuerdo a Montenegro (2007) la formación profesional le permite al docente tener el conocimiento para emprender su labor educativa con claridad, realizar una planeación precisa, efectivizar una ejecución organizada y evaluación constante. Asimismo, con mejores condiciones de salud física y mental, el docente logrará mejores situaciones para ejercitar sus labores educativas.

El desempeño pedagógico se vigoriza con el convencimiento y compromiso que el trabajo educativo del docente de un IESTP es trascendental para su desarrollo individual y social. Por lo que es muy significativo que los docentes exterioricen actitudes que manifiesten compromiso con la labor educativa como la puntualidad, la relación con los estudiantes, la ejecución de las actividades pedagógicas organizadas con dedicación, concentración y entusiasmo.

A la par, Ibañez (1990) y Manterola (1995) citados por Martínez-González et al. (2011, pág. 235), coinciden al afirmar que el desempeño pedagógico del docente es el conjunto de funciones y actividades que cumple el docente en el aula con el propósito de que los estudiantes logren aprender; implica conocimientos, habilidades, actitudes y valores. El docente tiene que ser evaluado para determinar el grado de su desempeño pedagógico a través de diversos modelos. Con el modelo pronóstico se evalúa al docente si tiene aptitudes y actitudes propias de un buen docente, la eficacia de la enseñanza depende de las

características psicológicas del docente. Con el modelo proceso se evalúa las competencias básicas de comportamiento del docente en el aula al momento de enseñar. Con el modelo producto se evalúa los resultados del aprendizaje. Con el modelo mediacional se articula los modelos proceso-producto.

Funciones del desempeño docente

Para la evaluación del desempeño pedagógico de un docente de estudios superiores, Valdés (2004) plantea lo siguiente:

- a) **Función de diagnóstico**, la evaluación permite demostrar el desempeño del docente en un momento dado, para determinar sus juicios y errores, de tal manera que valga al director y al mismo docente, de guía para derivar acciones de capacitación y superación.
- b) **Función instructiva**, basado en los indicadores del desempeño pedagógico de los docentes. Esto permite que los docentes se perfeccionen y aprendan una experiencia nueva de aprendizaje.
- c) **Función educativa**, si el docente sabe con exactitud cómo su trabajo es calificado por maestros, padres de familia, estudiantes y directivos tiene la oportunidad de perfilar una estrategia para mejorar las ineficiencias observadas en él.
- d) **Función desarrolladora**, cuando con la evaluación se aumenta la madurez del docente evaluado, el mismo docente se autoevalúa en forma crítica y permanente, lo que le conlleva a reducir el temor a sus propios errores. Por lo que el docente toma conciencia y comprende todo lo que no sabe y necesita conocer, por lo que siente la necesidad de perfeccionarse.

Enfoques teóricos del desempeño pedagógico del docente de un IESTP.

Everst (1993) señala que el desempeño pedagógico del docente emana de los elementos técnicos: docente y administrativo. Lo docente tiene implícito parte de lo administrativo y esto se hace para lograr las tareas

que se bosquejan en la formación de personas de alto nivel académico, que le corresponde al docente.

Akito (1992) plantea que el componente técnico docente está conformado por las actividades que desarrolla el docente para dar respuesta a la necesidad de cambiar coherentemente las exigencias de este mundo globalizado. La visión del docente es lograr la excelencia, con las aportaciones de la ciencia, tecnología y humanística. Y lo técnico administrativo es la disposición estratégica que permite el logro de los insumos para cumplir con las misiones, que están orientados a la formación del personal que estarán vinculados al sector productivo y a la generación de mayores ingresos.

Gutiérrez (2006) explica que el desempeño pedagógico del docente está orientado al acatamiento del deber, de las obligaciones innatas a la profesión docente y dedicarse a una actividad de forma satisfactoria. Estas funciones tienen que estar encaminadas al cumplimiento de las competencias que tienen concordancia con las labores académicas.

Asimismo, Canquis e Inciarte (2005) señalan que las competencias didácticas del docente están conformadas por el conjunto de caracteres socio afectivo, cognoscitivo y motor que acceden al cumplimiento de una actividad, teniendo en cuenta la ética y los valores. Las actividades a cumplir son: aprender, innovar y comunicar lo aprendido; reflexionar, valorar, organizar e integrar el conocimiento en la solución de un problema o desarrollar una actividad profesional.

De igual manera, Jonson (1981) infiere que el desempeño pedagógico del docente de un IESTP es complejo, debido a que el desempeño de sus funciones va más allá del cumplimiento de una norma; además de que cumple con su labor docente, tiene que realizar trabajos de extensión e investigación. El docente de un IESTP tiene que cumplir con actividades de orientación, facilitador, comunicador, liderazgo; tiene que efectuar

asesorías académicas, promover relaciones personales, y asumir las comisiones que se le asignen.

Teniendo como base los enfoques teóricos antes mencionados, hay que destacar que el desempeño pedagógico del docente de un IESTP es el conjunto de funciones que hacen factible su acción, junto a su conducta que permiten demostrar liderazgo académico eficiente de acuerdo a las normas institucionales y de la comunidad. De igual manera el desempeño pedagógico del docente está relacionado con el rendimiento en cantidad y calidad del trabajo realizado.

Para tener mayor claridad sobre el desempeño docente es necesario tener en cuenta algunas otras teorías, que a continuación se presenta:

- a) La teoría sociocultural de Vygotsky que se fundamenta en el intelecto humano, en la sociedad y la cultura. De acuerdo a Valeiras (2006) se basa en la interacción social, que desempeña un papel importante, entre el docente y los estudiantes con el fin de conseguir un aprendizaje en la interacción con los demás y la integración del conocimiento en la estructura mental de los estudiantes.

El desempeño profesional del docente es el soporte para el estudiante, porque tiene que desarrollar habilidades que se conviertan en destrezas y se manifiesten en competencias específicas, lo que permite el conocimiento, las habilidades y la facilidad de aprender. Lo que Lima, Rodrigo y López (2004) confirman que un desempeño apropiado promueve el diálogo, la discusión, la solución de problemas, la comprensión y el desarrollo cognitivo en los estudiantes.

- b) La teoría de Jean Piaget se fundamenta en que el aprendizaje se construye en la interacción y adaptación en el entorno, está presente en la asimilación y acomodación de experiencias. El docente presenta las estructuras mentales para comprender la información

nueva. Por su parte García (2000) señala que el docente influye sus estructuras cognitivas en el estudiante, lo que determina la forma de procesar la información, la comprensión y modificación del nuevo conocimiento.

- c) La teoría de Jerome Bruner se fundamenta en la construcción de nuevas ideas y conceptos del conocimiento y las experiencias adquiridas, gracias al buen desempeño del docente. Esto indica que las experiencias y contextos permiten el aprendizaje del estudiante, a la vez completa el proceso del conocimiento, la adquisición de habilidades y el desarrollo de competencias.
- d) La teoría del aprendizaje basado en problemas. El estudio de casos y la búsqueda de posibles soluciones generan los conocimientos, habilidades y destrezas para que el estudiante pueda actuar en contextos reales. Con un adecuado desempeño del docente, según Egido et al. (2006) los estudiantes logran solucionar sus problemas de manera eficiente.
- e) La teoría de la instrucción anclada. El desempeño docente hace que el estudiante desarrolle la capacidad de desenvolverse en situaciones reales al presentarle un contexto “ancla” que le permite iniciar la construcción de su aprendizaje.
- f) La teoría de la cognición distribuida se basa en la interacción personal, es decir, el desempeño docente se relaciona con los estudiantes y el contenido de los programas, con el fin de que los estudiantes logren las competencias programadas.
- g) La teoría de la flexibilidad cognitiva se orienta en el dominio del conocimiento que tienen los estudiantes y se vincula con aprendizajes adquiridos al volver a los conceptos aprendidos para crear nuevos saberes, gracias al desempeño del docente y a las competencias de los estudiantes (De Arriba de la Fuente, 2008)

- h) La teoría del aprendizaje cognitivo se basa en el conocimiento del proceso educativo. El docente facilita las competencias que apoyan el desarrollo y el crecimiento cognitivo de los estudiantes. Por lo que Gil (2004) señala que las competencias apoyan el aprendizaje al permitir el desarrollo cognitivo que el docente trabaja con los estudiantes en la construcción del conocimiento a través de la participación y el diálogo centrado en la solución de problemas y la interacción en el aula.
- i) La teoría del aprendizaje situado se fundamenta en el desempeño del docente y el trabajo colaborativo, partiendo de argumentos reales para guiar a los estudiantes hacia quehaceres reales de su propia vida. Al respecto, Mena (2000) opina que el proceso de aprendizaje supone dar al estudiante situaciones reales que con la interacción social y el trabajo colaborativo se establece un ambiente de aprendizaje significativo para resolver problemas, dialogando, discutiendo, comprendiendo e investigando.
- j) La teoría del aprendizaje autoregulado se enfoca en el aprendizaje del estudiante, que él mismo construye en base a su propio desempeño. Espinosa (2008) considera que el desempeño docente genera el conocimiento desde nuevas formas de pensar como emplear nuevos métodos de enseñanza de acuerdo a las condiciones del estudiante.

Aptitudes y habilidades en el desempeño pedagógico de los docentes

Según González (2007) el docente de un IESTP debe contar con conocimientos, destrezas y competencias básicas, para que cumpla con sus funciones pedagógicas de manera adecuada. Para que pueda tener un buen desempeño al enseñar tiene que dominar varios métodos demostrando su profesionalidad en la enseñanza. El docente debe tener conocimiento pedagógico amplio y actitudes para que pueda interrelacionarse con los estudiantes.

Los elementos que participan en el desempeño pedagógico y que el docente debe dominar son: la didáctica, los conocimientos y el adecuado clima social del aula. El vertiginoso desarrollo de la ciencia y la tecnología influyen en el cambio social que impacta en el mundo laboral, por lo que se hace necesario transformar de manera radical la educación técnica con el fin de que asuma los retos de la nueva demanda de formación, capacitación, aprendizaje significativo y socialización de los estudiantes.

En nuestro país, como lo indica García (2015) es de mayor prioridad, para los institutos de educación superior tecnológica, lograr que los docentes desarrollen un buen desempeño pedagógico y tecnológico con el fin de facilitar la capacidad de su labor educativa en función de la demanda del mercado laboral de la región y del país. De tal manera que Day (2007) señala que se está exigiendo al docente que reflexione sobre la manera de emplear los principios de: coherencia, diferenciación, progresión, continuidad y equilibrio en el “qué” y en el “cómo” de la práctica docente; asimismo en el “por qué” en relación con su “moral

El docente debe ser profesional de la enseñanza, por lo consiguiente tiene que dominar metodologías, tener un vasto conocimiento pedagógico y actitudes que le permitan interrelacionarse con los estudiantes. Según Arbesu et al. (2008, pág. 102) el comportamiento del docente influye en la conducta de los estudiantes, por lo que su actuar debe estar basado en principios éticos.

Características del desempeño pedagógico de los docentes

Marchesi (2007) manifiesta que el desempeño pedagógico del docente se caracteriza por la autonomía de su actuar que está limitado por disposiciones y regulaciones que aseguran el derecho a la educación de los estudiantes y por la oferta del servicio educativo en condiciones equitativas. Además, considera un artista al docente por las acciones que

realiza para poder conocer a cada uno de sus estudiantes, concebir el contexto en el que viven y aprenden, y adecuar los métodos de enseñanza a las necesidades de cada uno de ellos.

Asimismo, se requiere estar comprometido para ayudar de manera activa el desarrollo personal, intelectual, social y afectivo de los estudiantes. Marchesi (2007) infiere asertivamente que para que el docente influya en la mente de los estudiantes debe conocer su complejidad, sus estilos de aprendizaje, sus diferentes clases de inteligencia. Por la capacidad de abrir la mente, el docente se convierte en un mago mental porque transforma la esclavitud de la mente en libertad.

Enseñar es una acción continua de estímulos y orientaciones que permiten a los estudiantes prosperar como seres humanos en igualdad de condiciones. El profesional que tenga vocación docente desempeña su rol de forma más eficiente que aquél que sólo lo considera como un trabajo. Como vocación, la enseñanza es un servicio que produce cambios en el pensamiento de los estudiantes lo que le permite alcanzar su realización como persona. Es así que Darling-Hammond, (2000) señala que si deseamos que el aprendizaje de los estudiantes sea según las nuevas exigencias de la globalización, se tiene que enseñar conforme a los nuevos enfoques del aprendizaje, por lo tanto, los institutos de educación superior tecnológica tienen que organizarse de tal manera de poder estar a la altura de esta demanda.

Dimensiones del desempeño docente

- a) **Planificación del trabajo pedagógico**, de acuerdo al MINEDU (2012) el trabajo pedagógico para el año lectivo se planifica cuando se elabora la programación curricular anual, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje. De igual manera cuando se hace un análisis de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes; asimismo, cuando se es consciente del dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares que se consideran en la

programación, como también sobre la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y métodos de evaluación del aprendizaje. Por su parte, Palacios (2000) lo considera como un conjunto de tareas, saberes e interrelaciones que acontecen entre los actores del proceso educativo, con el único propósito de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida de los estudiantes.

- b) **Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje**, Según Perla (2017) las teorías del aprendizaje exponen algunos conceptos comunes que permiten la gestión del proceso de aprendizaje. Estos son: Quien tiene que aprender es el estudiante, el profesor es sólo el orientador y/o facilitador del aprendizaje del estudiante. Las diferencias individuales de los estudiantes deben ser respetadas, por lo tanto, la enseñanza debe ser más personalizada, teniendo en cuenta las estrategias de enseñanza. El aprendizaje de un tema requiere de una secuencia lógica y psicológica que el docente debe tener en consideración.

Se tiene que conocer algunos principios para mejorar el aprendizaje del estudiante, estos son: a) Todo aprendizaje debe ser significativo, lo que significa que lo que aprende el estudiante tiene que estar relacionado con sus conocimientos, experiencias y vivencias, de tal manera que le permitan formular cuestiones de interés, entrar en confrontación experimental con problemas prácticos y reales, participar en el proceso de su aprendizaje y ser capaz de transferir lo que aprendió a otras situaciones de su vida. b) Todo aprendizaje es personalizado por lo que el estudiante necesita encaminarse a objetivos reales de su proyecto de vida. c) Tiene que haber retroalimentación constante. d) Tiene que estar basado en una buena interrelación entre estudiantes y profesores del aula. e) El docente tiene que entender que su rol como facilitador del aprendizaje de sus

estudiantes es apoyarlos para que aprendan: por lo que no debe preocuparse sólo en enseñar.

En el proceso enseñanza-aprendizaje, de acuerdo a Moreira (1986) se tiene que considerar las variables de influencia, que son: 1) El estudiante que tiene capacidad, motivación para aprender, experiencia previa, disposición, buena voluntad e interés en aprender, estructura socioeconómica y buena salud. 2) El conocimiento que tiene el estudiante de sus adecuados espacios; del significado/valor; de la aplicabilidad en la práctica. 3) La escuela, que está constituido por el sistema de principios de los profesores y directivos; por la esencia del proceso educacional; y por el liderazgo. 4) El profesor, que debe fomentar la interrelación profesor-estudiante; conocer aspectos intelectuales y técnico-didácticos; tener una actitud positiva y capacidad innovadora; asimismo estar comprometido con el proceso enseñanza-aprendizaje.

Si se logra la integración de las cuatro variables de influencia mencionadas en el párrafo anterior y de la interacción entre ellas se estaría mejorando la calidad de enseñanza en las instituciones de nivel superior.

- c) **Responsabilidad profesional**, Según el MINEDU (2012) el docente desarrolla su labor en una organización que garantiza el aprendizaje de los estudiantes y que adquieran las competencias programadas. La práctica profesional del docente es social e institucional, debe interactuar con sus pares con el propósito de coordinar, planificar, desarrollar y evaluar los procesos pedagógicos que se dan en la institución educativa, en consecuencia, tiene que facilitar el trabajo colaborativo y reflexionar sobre la trascendencia de los quehaceres de enseñanza. El docente tiene que reflexionar sobre su desempeño pedagógico, el de sus colegas, el trabajo que realiza en equipo y su participación constante en capacitaciones de desarrollo profesional. Es

importante que el docente reconozca su responsabilidad que tiene de los procesos y resultados del aprendizaje y más aún de la gestión de la información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel institucional, regional y nacional.

De acuerdo a Romero (2014), es parte de la responsabilidad profesional, el trato adecuado que se tiene con los estudiantes, con los demás profesores, propiciar la disciplina y el respeto en clase, consolidar su identidad con la institución educativa participando activamente en las actividades extracurriculares de la institución, y lo más importante cumplir las normas institucionales en bien de la comunidad educativa.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019?

1.5. Justificación del estudio

Esta investigación tiene su origen en la necesidad de conocer y describir la relación que hay entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” del distrito de La Esperanza. El motivo de llevar a cabo esta investigación es el único fin de encaminar a otros estudiosos sigan investigando temas como el presente, que no son tan considerados por los investigadores, pero que tiene un gran valor para interpretar uno de los factores más complicados de la educación superior técnica. De tal manera que este estudio se justifica en los siguientes aspectos:

Valor teórico, estamos contribuyendo con una fuente secundaria de conocimiento y con un antecedente para las personas que realizarán futuras investigaciones referente a las competencias didácticas, asimismo en la solución de problemas que afectan el desempeño pedagógico de los docentes. Además, ayudará a desarrollar los planteamientos, conocer las características principales y fundamentos de la innovación educativa enfocada en competencias didácticas que conlleva a obtener mejor calidad en el aprendizaje de los estudiantes de carreras técnicas. También posibilita el estudio detallado de cada uno de los aspectos teóricos que contribuyan a la mejor comprensión y fundamentación de la información obtenida sobre la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico “Nueva Esperanza”.

Relevancia social, los resultados o conclusiones de esta investigación que involucra a todo el personal docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” del distrito La Esperanza van a servir para realizar el análisis del accionar docente, además nos permite ampliar y fortalecer el conocimiento acerca de las competencias didácticas que deben desarrollar los docentes y sus resultados de mejora en el desempeño pedagógico, con lo que los docentes serán conscientes de su valor y se decidan a trabajar con las competencias didácticas que está proponiendo el Ministerio de Educación; saliendo ganadores los estudiantes de las diferentes carreras técnicas que oferta el instituto, estarían mejor preparados para insertarse en el mundo laboral.

Las implicaciones prácticas, de acuerdo a los resultados de esta investigación los directivos del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” de la Esperanza tomarán la decisión más adecuada para ver qué medidas van a tomar para mejorar el desempeño pedagógico de los docentes y por ende la calidad de enseñanza que se brinda en el instituto, que se sientan involucrados en

la educación técnica de la juventud del distrito de La Esperanza y ser modelo de otros institutos. Asimismo, estos resultados pueden servir de antecedente para otros investigadores que estén interesados en profundizar y/o complementar el tema en estudio.

Utilidad metodológica, la presente investigación ha sido desarrollado teniendo en cuenta los lineamientos que exige una investigación científica, se ha respetado la metodología correspondiente a una investigación de tipo no experimental y de diseño correlacional. Los cuestionarios que fueron aplicados a los docentes del instituto, son instrumento de recolección de información que fueron validados por el juicio de tres expertos en la materia de investigación y se determinó su confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach. Estos cuestionarios pueden servir de modelos para la continuación de otras investigaciones que empleen los mismos cuestionarios, ahorrándose el trabajo de validar y confiabilidad; siempre y cuando trabajen con las mismas dimensiones de las competencias didácticas; asimismo de las dimensiones del desempeño pedagógico de los docentes. En este sentido, sobre la base de esta investigación se podrán diseñar otras investigaciones de diseño correlacional que contribuyan a dar solución a los diversos problemas de educación que tienen los directores de Institutos de Educación Superior Tecnológico Públicos o Privados de la región La Libertad.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis de investigación (Hi)

Las competencias didácticas se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019.

1.6.2. Hipótesis Nula (Ho)

Las competencias didácticas no se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes en el Instituto de

Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019.

1.6.3. Hipótesis específicas

- Las competencias didácticas se relacionan significativamente con la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Las competencias didácticas se relacionan significativamente con la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Las competencias didácticas se relacionan significativamente con la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de las competencias didácticas y sus dimensiones en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Identificar el nivel de desempeño pedagógico y sus dimensiones en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.

- Determinar la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.
- Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019.

II. MÉTODO

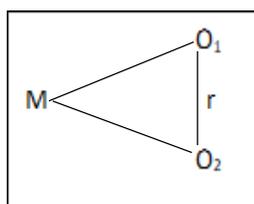
En la presente investigación se aplicó el método hipotético-deductivo (Popper, 1997, citado por García, 2003) en vista que se tuvo que contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas, lo que permitió comprobar la compatibilidad de las predicciones resultantes de las hipótesis planteadas con los datos de la investigación en busca de la correlación entre la variable 1, Competencias didácticas, y la variable 2, desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

De acuerdo al método antes mencionado, el tipo de estudio más propicio para la presente investigación fue el no experimental (Hernández, 2010), porque las variables competencias didácticas y desempeño pedagógico no han sido manipuladas en forma deliberada, únicamente han sido observados los

fenómenos, tal y como se han dado en su contenido natural, los mismos que han sido analizados después, para establecer la relación entre ellas, tal y conforme se observa en las tablas y figuras que representan los resultados obtenidos en la presente investigación.

2.1. Diseño de investigación

Por ser una investigación descriptiva se ha optado por el diseño correlacional transversal debido a que se tuvo que describir los resultados que permitieron determinar la relación entre las variables: Competencias didácticas y desempeño pedagógico, las cuales llevaron a suponer una correlación (Varas, 2015), en los mismos sujetos de estudio, es decir los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” del Distrito La Esperanza, Trujillo (Abanto, 2016). Teniendo como esquema el siguiente:



Donde:

M = Muestra: Docentes del IESTP “Nueva Esperanza”

O₁ = Observación de la variable 1: Competencias didácticas

O₂ = Observación de la variable 2: Desempeño pedagógico

r = Relación de las variables en estudio.

2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. Variables

- Variable 1: Competencias didácticas

- Variable 2: Desempeño pedagógico

2.2.2. Cuadro de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
MP TEN EN CIA	Capacidades del docente para establecer una	Proceso en el cual se hace necesario un conjunto de	Planificación del proceso de enseñanza –	- Diseña actividades para la enseñanza en clase - Diseña actividades de	Ordinal: Nunca

	relación didáctica, entre él y sus estudiantes en la perspectiva de realizar una acción académica en un espacio temporal determinado cuyo fin es inducir cambios en ellos. Asimismo, es la habilidad del docente para identificar y transformar el saber, los contenidos, la información, en agentes de cambio para sus estudiantes, en saber aprendido (Jonnaert et al, 2003).	habilidades para construir interrelaciones sociales entre el docente y sus estudiantes por lo que el docente tiene que realizar la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, empleando tecnología, información y metodología, logrando una positiva interrelación con los alumnos y logrando evaluar las competencias didácticas.	Aprendizaje	aprendizaje para fuera de clase - Selecciona contenidos - Contextualiza los contenidos	Casi nunca A veces
			Tecnología e información y metodología	- Transmite contenidos con claridad y coherencia - Demuestra coherencia en la trasmisión de ideas - Emplea un lenguaje estandarizado en clase - Maneja con eficiencia los dispositivos técnicos dentro y fuera del aula - Desarrolla actividades didácticas en la organización del aula	Casi siempre Siempre
			Interrelación con los alumnos	- Promueve un ambiente de confianza y respeto entre docente y estudiantes - Orienta académica y emocionalmente a los estudiantes	
			Evaluación	- Recoge la información - Valora la información recogida - Toma decisiones sobre la información procesada	
VARAIBALE 2: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	Se refiere al cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados por parte de los docentes en beneficio de la formación de los estudiantes. (MINEDU, 2007, p.10).	Proceso que se da con las buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración con el desarrollo institucional y la preocupación por la superación profesional de los estudiantes. (Díaz, 2009, p.16), el cual depende de la planificación del trabajo pedagógico, la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje y de las responsabilidades profesionales del docente.	Planificación del trabajo pedagógico	- Planifica y organiza el proceso enseñanza- aprendizaje - Planifica y organiza los contenidos curriculares que enseña el docente, - Respeta principios pedagógicos para el logro de aprendizajes de óptima calidad - Identifica características socioeconómicas, culturales y personales de los estudiantes	Ordinal: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	- interactúa con los estudiantes - Desarrolla capacidades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, - Domina la disciplina, la comunicación clara y sencilla de los contenidos - Aplica estrategias y metodologías que colocan al estudiante en el centro del proceso de enseñanza- aprendizaje	
			Responsabilidad profesional	- Cumple responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas. - Está comprometido con los procesos de aprendizaje, - Demuestra afán de superación profesional, - Tiene capacidad para reflexionar sobre su práctica y la de sus colegas - Identifica las metas y el desempeño institucional. - Se comunica con los estudiantes, padres de familia y comunidad.	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población se conformó por 30 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” distrito La Esperanza. La población se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla 1:

Población de docentes del I.E.S.T.P. “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

Carreras profesionales	Docentes	
	f	%
Mecánica Automotriz	4	13
Mecánica de Producción	3	10
Electrotecnia Industrial	5	17
Electrónica Industrial	5	17
Computación e Informática	2	07
Contabilidad	3	10
Química Industrial	4	13
Construcción Civil	4	13
TOTAL	30	100

Fuente: CAP. del I.E.S.T.P. “Nueva Esperanza”, 2019

2.3.2. Muestra

Por ser una población pequeña, de 30 docentes, se ha considerado que también sea la muestra por conveniencia de la presente investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica más apropiada para la presente investigación, por tratarse de una correlación, se ha considerado la encuesta, lo que permite conocer la conducta o reacción habitual del personal docente idóneo que tiene que ver con la enseñanza en el IESTP “Nueva Esperanza”.

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se elaboraron dos cuestionarios, una para la variable competencias didácticas y otra para la variable desempeño pedagógico.

El cuestionario es una práctica informática que se esfuerza por mejorar el rendimiento antes del esfuerzo inicial de la codificación. Está constituido por un gran número de preguntas fáciles de responder con la finalidad de que la persona que responda los ítems lo haga siempre de forma correcta, con bastante honestidad de su parte. Los cuestionarios tienen un límite de tiempo para que el encuestado pueda responder. El puntaje total de cada instrumento es la suma de puntos de las respuestas contestadas de acuerdo a una escala valorativa previamente establecida.

Los ítems que se presentan en los instrumentos son preguntas cerradas, con respuestas polinómicas. Son de elección única y excluyente entre sí. Las opciones a marcar son: nunca (0), casi nunca (1), a veces (2), casi siempre (3) y siempre (4).

Para el cuestionario de la variable 1 competencias didácticas se ha considerado las siguientes dimensiones: Planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje, Tecnología e información y metodología, Interrelación con los alumnos y Evaluación.

La variable 2 desempeño pedagógico está constituida por las siguientes dimensiones: Planificación del trabajo pedagógico, Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje y Responsabilidad profesional.

2.4.3. Validación de los instrumentos de recolección de datos

Para dar validez de los instrumentos, se consideró la validez de contenido.

a) Validez de contenido

La validez de contenido se realizó a través del juicio de 3 expertos de investigación en educación, quienes informaron sobre la suficiencia y aplicabilidad de cada uno de los cuestionarios empleados en nuestra investigación.

Con la calificación de los expertos se realizó la prueba de Razón de Validez de Contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken.

- El cálculo de la Razón de Validez de Contenido de Lawshe se define con la siguiente fórmula:

$$CVR = \frac{n - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

n = Número de expertos que afirman que el ítem si es esencial

N = Número total de expertos

- El cálculo de validez de contenido con el Coeficiente de V de Aiken, está definida por la siguiente fórmula:

$$V = \frac{S}{n(c - 1)} = \frac{\sum_{i=1}^n s_i}{n(c - 1)}$$

Dónde:

n = Número de jueces.

S = Sumatoria de los s_i

s_i = Valor asignado por el juez i

c = Número de valores en la escala de medición.

2.4.4. Confiabilidad

La confiabilidad de los dos cuestionarios que se aplicó en la presente investigación se obtuvo a través del empleo del coeficiente de Alfa de Cronbach, que es un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1. Estos valores permiten estimar la confiabilidad de un instrumento de investigación que tiene un conjunto de ítems. Según George y Mallery (1995), el valor del coeficiente del Alfa de Cronbach por debajo de 0,5 muestra un nivel de fiabilidad no aceptable, el valor entre 0,5 y 0,6 se considera pobre, el valor entre 0,6 y 0,7 es débil; el valor entre 0,7 y 0,8 es aceptable; el valor entre 0,8 y 0,9 es bueno, y el valor superior a 0,9 es excelente. El valor del coeficiente Alfa de Cronbach de los cuestionarios que se aplicaron, se obtuvo al procesar los datos obtenidos en el Programa Estadístico SPSS Versión 23.

2.5. Métodos de análisis de datos

Para analizar los datos que se obtuvieron después de aplicar los cuestionarios, se han utilizado los métodos siguientes:

2.5.1. Estadística descriptiva

- Se elaboró la matriz de datos para la variable 1: competencias didácticas y para la variable 2: desempeño pedagógico con los datos recolectados.
- Se elaboró las escalas de valoración para cada variable en estudio.
- Se elaboró tablas y figuras estadísticas
- Como estadística descriptiva se determinó a la varianza.

2.5.2. Inferencia estadística.

Se aplicó la prueba no paramétrica de Shapiro-Wilk, que por ser un proceso de "bondad de ajuste" permitió hacer la medición del nivel de concordancias existentes entre las distribuciones de un conjunto de valores y una distribución teórica determinada. Los resultados

fueron no paramétricos, por lo que se aplicó la prueba Tau-b de Kendall y la Rho de Spearman. Se usó el software estadístico SPSS V23 para procesar la información obtenida de los cuestionarios y tabulada en la matriz de datos, también para la contratación de las hipótesis y para obtener los porcentajes al cruzar información de las dos variables y sus respectivas dimensiones.

2.6. Aspectos éticos

Se protegió la identidad de cada uno de los sujetos de estudio y se tomó en cuenta las consideraciones éticas del caso, tales como la confiabilidad, consentimiento informado, libre participación y anonimato de la información.

- La confidencialidad se refiere a que la información obtenida no fue revelada ni divulgada para cualquier otro fin.
- Consentimiento informado porque para iniciar la investigación se solicitó la autorización del director del IESTP “Nueva Esperanza” y así lograr la participación de manera voluntaria de los docentes.
- Libre participación de los docentes sin presión alguna, pero sí motivados por la importancia educativa que presenta la investigación.
- Anonimidad, es algo muy importante en una investigación científica, por lo que se respetó desde el inicio de la investigación hasta su finalización.

III. RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron analizados en base a los objetivos propuestos en la investigación, para lo cual se aplicó la prueba de Tau-b de Kendall y Rho de Spearman, que permitió determinar el nivel de las competencias didácticas y del desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza” del distrito de La Esperanza. Para la recolección de la información necesaria en la presente investigación se aplicó dos cuestionarios, cuya matriz de puntuación se muestran en el Anexo 1. Asimismo, el análisis de los resultados se hace evidente en tablas con sus correspondientes figuras estadísticas.

Tabla 2

Nivel de las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

NIVEL	NIVEL DE LAS VARIABLES			
	COMPETENCIAS DIDÁCTICAS		DESEMPEÑO PEDAGÓGICO	
	f	%	f	%
Bajo	1	3	1	3
Medio	23	77	25	83
Alto	6	20	4	14
TOTAL	30	100	30	100

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019

Interpretación. En la tabla 2, se evidencia que en la variable competencias didácticas predomina el nivel medio con 77% (23 docentes), seguido del nivel alto con 20% (6 docentes), y del nivel bajo con 3% (1 docente). Asimismo, en la variable desempeño pedagógico predomina el nivel medio con 83% (25 docentes), seguido del nivel alto con 14% (4 docentes) y del nivel bajo con 3% (1 docente). Lo que significa que los docentes demuestran un nivel medio de sus capacidades didácticas, lo que les permite tener un desempeño pedagógico, también, en un nivel medio.

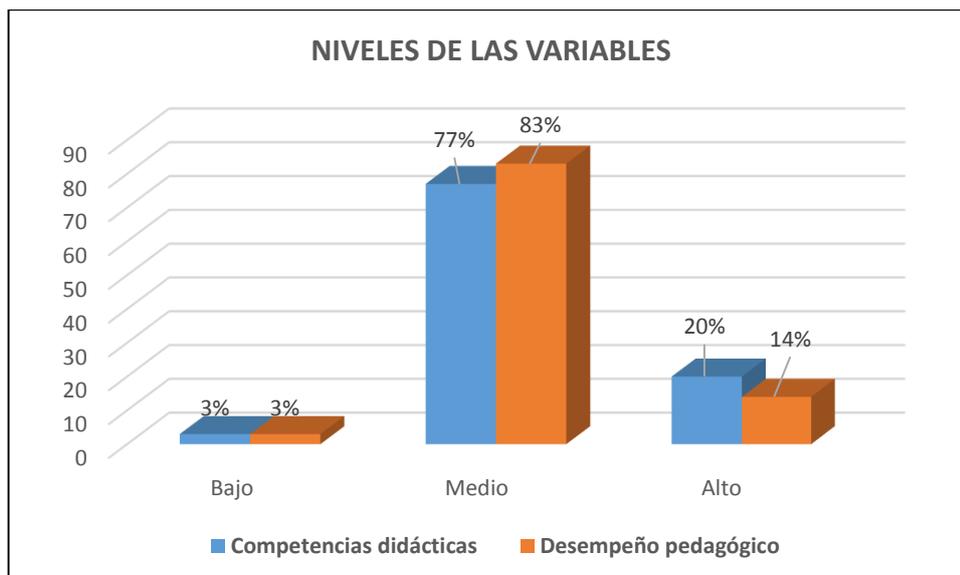


Figura 1: Nivel de las variables capacidades didácticas y desempeño pedagógico
Fuente: Tabla 2

Tabla 3

Nivel de las dimensiones de la variable competencias didácticas de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

NIVEL	NIVEL DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS							
	Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje		Tecnología, información y metodología		Interrelación con los alumnos		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	3	10	1	3	2	6	2	6
Medio	19	63	20	67	20	67	19	64
Alto	8	27	9	30	8	27	9	30
TOTAL	30	100	30	100	30	100	30	100

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019

Interpretación: En la tabla 3 se evidencia que en las cuatro dimensiones de la variable competencias didácticas predomina el nivel medio. En la dimensión Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje el nivel medio está con 63% (19 docentes), seguido del nivel alto con 27% (8 docentes) y del nivel bajo con 10% (3 docentes); en la dimensión Tecnología, información y metodología, también predomina el nivel medio con 67%

(20 docentes) seguido del nivel alto con 30% (9 docentes) y del nivel bajo con 3% (1 docente); asimismo, se tiene en la dimensión interrelación con los alumnos, que también predomina el nivel medio con 67% (20 docentes), seguido del nivel alto con 27% (8 docentes) y el nivel bajo con 6% (2 docentes); de igual manera en la dimensión evaluación, predomina el nivel medio con 64% (19 docentes), seguido del nivel alto con 30% (9 estudiantes) y del nivel bajo con 6% (2 docentes).

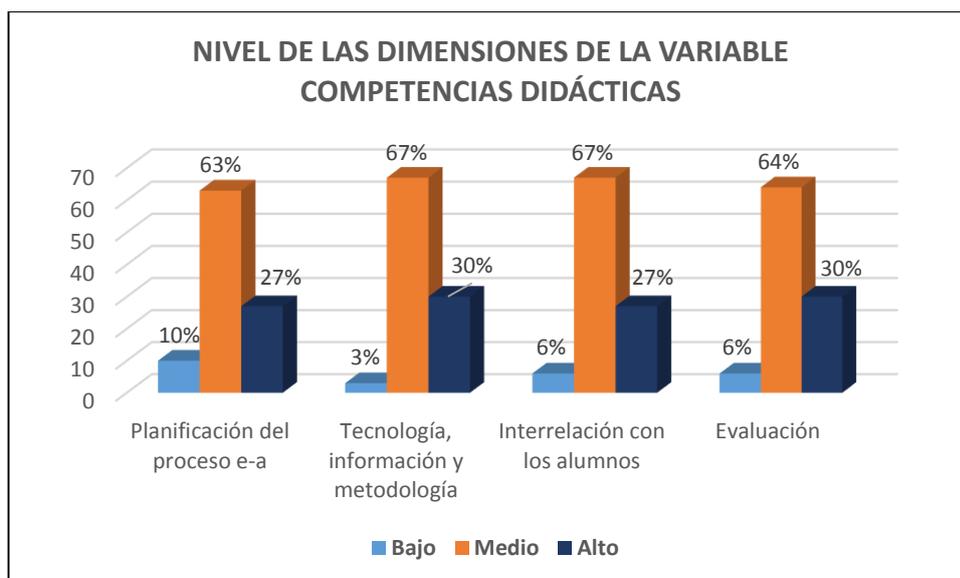


Figura 2: Nivel de las dimensiones de la variable competencias didácticas
Fuente: Tabla 3

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico de los docentes del IESTP "Nueva Esperanza", La Esperanza, 2019.

NIVEL	NIVEL DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO					
	Planificación del trabajo pedagógico		Gestión de los procesos e-a		Responsabilidad profesional	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	17	5	17	9	30
Medio	18	60	20	66	18	60
Alto	7	23	5	17	3	10
TOTAL	30	100	30	100	30	100

Fuente: Cuestionarios aplicados a los docentes del IESTP "Nueva Esperanza", 2019

Interpretación: En la tabla 4 se evidencia que en las tres dimensiones de la variable desempeño pedagógico predomina el nivel medio. En la dimensión Planificación del trabajo pedagógico el nivel medio está con 60% (18 docentes), seguido del nivel alto con 23% (7 docentes) y del nivel bajo con 17% (5 docentes); en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, también predomina el nivel medio con 66% (20 docentes) seguido del nivel alto con 17% (5 docentes) y del nivel bajo con 17% (5 docente); asimismo, se tiene en la dimensión responsabilidad profesional, que también predomina el nivel medio con 60% (18 docentes), seguido del nivel bajo con 30% (9 docentes) y el nivel alto con 10% (3 docentes).

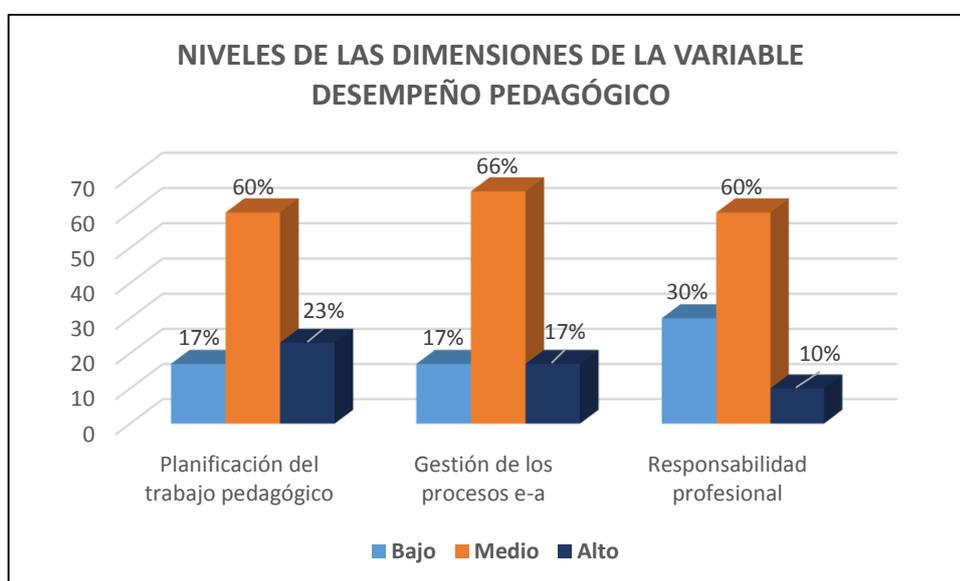


Figura 3: Nivel de las dimensiones de la variable desempeño pedagógico
Fuente: Tabla 4

Contrastación de hipótesis

Tabla 5

Prueba de Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la variable competencias didácticas y sus dimensiones y la variable desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias Didácticas	,914	30	,019
Desempeño Pedagógico	,889	30	,005
Planificación de los procesos e-a	,946	30	,133
Tecnología, información y metodología	,957	30	,265
Interrelación con los alumnos	,953	30	,203
Evaluación	,931	30	,053

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”

Interpretación: En la tabla 5 se observa el resultado de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la variable competencias didácticas y sus respectivas dimensiones y la variable desempeño pedagógico, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk hay valores menores y mayores al 5% de significancia estándar (p -valor \neq 0.05) en las dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo que se utilizó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

Tabla 6

Prueba de Shapiro-Wilk de los puntajes sobre la variable desempeño pedagógico y sus dimensiones y la variable competencias didácticas de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Pedagógico	,889	30	,005
Competencias Didácticas	,914	30	,019
Planificación del trabajo pedagógico	,926	30	,038
Gestión de los procesos de e-a	,946	30	,129
Responsabilidad profesional	,935	30	,067

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”

Interpretación: En la tabla 6 se observa el resultado de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la variable desempeño pedagógico y sus respectivas dimensiones y la variable competencias didácticas, demostrándose que el nivel de significancia de la prueba de Shapiro-Wilk hay valores menores y mayores al 5% de significancia estándar (p -valor $\neq 0.05$) en las dimensiones; por lo tanto su distribución es de manera no normal, por lo que se utilizó el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall y Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre competencias didácticas y desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Tabla 7

Tabla de contingencia de las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Competencias Didácticas		Desempeño Pedagógico			Total
		bajo	Medio	Alto	
bajo	Recuento	1	0	0	1
	% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
Medio	Recuento	0	23	0	23
	% del total	0,0%	76,7%	0,0%	76,7%
Alto	Recuento	0	2	4	6
	% del total	0,0%	6,7%	13,3%	20,0%
Total	Recuento	1	25	4	30
	% del total	3,3%	83,3%	13,3%	100,0%
Prueba		valor			Significación
Tau-b de Kendall		0,835			0,000
Rho de Spearman		0,908			0,000

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Interpretación: En la tabla 7 se precisa que el 76.7% de los docentes participantes perciben un nivel medio en competencias didácticas y en el desempeño docente, a diferencia que el 13.3% de los docentes perciben un nivel alto competencias didácticas y en desempeño pedagógico. El

valor de Tau-b de Kendall es 0.835 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman es 0,908 con una significancia menor a 0.01 determinando que las competencias didácticas tienen una relación muy significativa con el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019. Además, se acepta la hipótesis de investigación.

Prueba de las hipótesis específicas

H₁: Las competencias didácticas tiene relación con la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Tabla 8

Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Competencias Didácticas		Dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico			Total
		bajo	Medio	Alto	
		Bajo	Recuento	0	
	% del total	0,0%	3,3%	0,0%	3,3%
Medio	Recuento	5	17	1	23
	% del total	16,7%	56,7%	3,3%	76,7%
Alto	Recuento	0	0	6	6
	% del total	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%
Total	Recuento	5	18	7	30
	% del total	16,7%	60,0%	23,3%	100,0%
Prueba		valor		Significación	
Tau-b de Kendall		0,783		0,000	
Rho de Spearman		0,904		0,000	

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Interpretación: En la tabla 8 se precisa que el 56.7% de los docentes participantes perciben un nivel medio en las competencias didácticas y en la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico, a diferencia que el 20.0% de los docentes perciben un nivel alto en las competencias didácticas y en la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico. El valor de Tau-b de Kendall es 0.783 con una significancia que es menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman es 0,904 con una significancia menor al 0.01 determinando que la competencia didáctica tiene una relación muy significativa en la dimensión planificación del trabajo pedagógico en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Además, se acepta la hipótesis de investigación.

H₂: Las competencias didácticas tiene relación con la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Tabla 9

Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Competencias Didácticas		Dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje del desempeño docente			Total
		bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	1	0	0	1
	% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
Medio	Recuento	4	18	1	23
	% del total	13,3%	60,0%	3,3%	76,7%
Alto	Recuento	0	2	4	6
	% del total	0,0%	6,7%	13,3%	20,0%
Total	Recuento	5	20	5	30
	% del total	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Prueba		valor			Significación
Tau-b de Kendall		0,694			0,000
Rho de Spearman		0,843			0,000

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Interpretación: En la tabla 9 se precisa que el 60.0% de los docentes participantes perciben un nivel medio en las competencias didácticas y en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje del desempeño pedagógico, a diferencia que el 13.3% de los docentes perciben un nivel alto en las competencias didácticas y en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje del desempeño pedagógico. El valor de Tau-b de Kendall es 0.694 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman es 0,843 con una significancia menor al 0.01 determinando que la competencia didáctica tiene una relación muy significativa en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Además, se acepta la hipótesis de investigación.

H₃: Las competencias didácticas tiene relación con la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Tabla 10

Tabla de contingencia de las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Competencias Didácticas		Dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	1	0	0	1
	% del total	3,3%	0,0%	0,0%	3,3%
Medio	Recuento	8	15	0	23
	% del total	26,7%	50,0%	0,0%	76,7%
Alto	Recuento	0	3	3	6
	% del total	0,0%	10,0%	10,0%	20,0%
Total	Recuento	9	18	3	30
	% del total	30,0%	60,0%	10,0%	100,0%
Prueba		valor		Significación	
Tau-b de Kendall		0,581		0,000	
Rho de Spearman		0,730		0,000	

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.

Interpretación: En la tabla 10 se precisa que el 50.0% de los docentes participantes perciben un nivel medio en las competencias didácticas y en la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico, a diferencia que el 26.7% de los docentes perciben un nivel medio en las competencias didácticas y un nivel bajo en la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico. El valor de Tau-b de Kendall es 0.581 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman es 0,730 con una significancia menor al 0.01 determinando que la competencia didáctica tiene una relación muy significativa en la dimensión responsabilidad profesional en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Además, se acepta la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

En la educación superior técnica se evidencia que los métodos de enseñanza están evolucionando al ritmo del desarrollo industrial y del avance tecnológico a nivel mundial, se están enfocando en la enseñanza por competencias, que de acuerdo a Gonzalez y Wageneer (2003) son conjuntos de habilidades, destrezas (saber hacer), formas de actuación (saber ser y estar) y conocimientos (saber) que el egresado debe adquirir durante su formación profesional. De tal manera que, en Honduras, según Mortazán (2013) los docentes requieren de mayor nivel académico y contar con las competencias didácticas necesarias para tener un adecuado desempeño pedagógico. Es más, las nuevas tecnologías y los constantes cambios ejercen presión al docente para mejorar y transformar su práctica profesional. Todavía existen docentes en los institutos tecnológicos de estudio superior que elaboran, por lo general, objetivos para sus módulos y comúnmente sus clases son de tipo conferencia y los métodos de evaluación son subjetivos e inconsistentes, por ello Delors (1997) se manifiesta al respecto al señalar que las prácticas legendarias oscurecen el desarrollo de un proyecto porque no permiten ejercitar las competencias para que se logren, se sistematicen y sean medidas.

En la mayoría de institutos de estudio superior tecnológico públicos de nuestro país no emplean competencias didácticas que permitan el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes mediante actividades prácticas, en consecuencia, los estudiantes egresan con un aprendizaje que no les ayuda en nada cuando están desarrollando sus capacidades en un trabajo de taller o empresa. Según Ocampo (2016) la evaluación docente con respecto al desempeño pedagógico está profundamente unida al aprendizaje de los estudiantes. Es evidente, que, en lugar de haber mejorado el rendimiento en el aprendizaje, los estudiantes siguen igual o han disminuido respecto a años anteriores. Hay material de investigación cuantiosa, nacional y extranjera, donde se confirma que la causa principal del bajo aprendizaje está relacionada con el bajo desempeño pedagógico del docente. Esta realidad también es confirmada por Rivadeneira (2017) en su tesis *Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario*.

Universidad Nacional de Educación. Venezuela. Arriba a la conclusión que las competencias didácticas permiten alinear los métodos de conocimiento de los estudiantes universitarios. Según Duque, et al. (2013) las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales permiten que haya mayor interacción entre docentes y estudiantes para conseguir la construcción del pensamiento crítico y reflexivo. También tenemos a Martínez, Guevara y Valles (2016) en la tesis *El desempeño docente y la calidad educativa*. Universidad Autónoma Indígena de México. Arriban a la conclusión que es necesario de la participación activa de todos los docentes, donde cada quien asuma su rol y lo interprete del mejor modo para lograr un buen desempeño pedagógico, que trabajen colaborativamente para conseguir el mismo objetivo, por lo que en primer lugar se tiene que dar la razón a la existencia de problemas que hay dentro de la institución y posteriormente elaborar un plan estratégico para neutralizar estas problemáticas, incluyendo a los estudiantes. Ambas tesis corroboran el propósito de la presente investigación que es determinar la relación de las competencias didácticas y el desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019. Después de realizar el análisis respectivo de los datos obtenidos se determinó que entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IEST “Nueva Esperanza” existe una relación muy significativa lo que es comprobado con los valores obtenidos de la prueba de Tau-b de Kendall que es 0.835 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,908 con una significancia menor al 0.01, con estos resultados se acepta la hipótesis de investigación (Tabla 7). Estos resultados permiten inferir que la educación en un IEST requiere de sus propias competencias didácticas que permita la construcción del aprendizaje técnico de los estudiantes, en base a saberes y experiencias previas, con incentivos y expectativas relacionadas a su proyecto de vida y profesional. Concibiendo que la didáctica es una ciencia que ayuda a la pedagogía para todo lo que tiene que ver con las labores educativas más generales, de tal manera que la didáctica científica se entiende como el resultado del conocimiento de los procesos educativos en la inteligencia de una persona y de la metodología utilizada.

Según García et al. (2012) ser un buen docente involucra la decisión a modernizarse, a desarrollar el pensamiento asumiendo propuestas creativas e innovadoras, lo que va a determinar la calidad de su desempeño pedagógico. Según Espinoza et al. (2014, pág. 21), desempeño es un término propio del enfoque de calidad total, no es solo un indicador laboral, ahora es un parámetro de eficiencia y efectividad que orienta al jefe de recursos humanos para considerar a los mejores y de paso avalar el resultado de su trabajo. Por esta razón, en el aspecto pedagógico, el desempeño docente trata de la actividad que realiza el docente en el salón de clase, de las metodologías y estrategias que emplea con el fin de lograr el aprendizaje de los estudiantes. Se puede concebir que desempeño es el conjunto de actividades que dan un valor al rendimiento de la persona en un trabajo, por lo tanto, el desempeño docente se concibe como el cumplimiento de las funciones de un docente en bien de los estudiantes y del entorno, las que son evaluadas para perfeccionar la calidad educativa y calificar la profesión del docente.

La competencia didáctica es la destreza del docente que tiene para construir una relación didáctica, esto es, construir un conjunto de relaciones sociales entre él y sus estudiantes a la vista de realizar una acción delimitada en un espacio temporal académico, cuyo fin es inducir cambios en ellos. Dicho de otra manera, cómo identifica y transforma el saber, los contenidos y la información en agentes de cambios para sus estudiantes en saber aprendido (Jonnaert et al, 2003). La competencia didáctica se refiere a la realización de clases fundamentada en la clase conferencia o expositiva tradicional, a los discursos de los estudiantes, a la clase expositiva-interactiva con o sin apoyo audiovisual, al trabajo en equipo con apoyo de guías de trabajo, a la clase demostrativa con apoyo de material didáctico, al análisis o estudio de casos, a la aplicación de la dramatización o juego de roles, al análisis de documentos y al trabajo colaborativo con apoyo de material didáctico. En resumen, el docente tiene un plan de acción para interactuar en clase, crear un ambiente lúdico; utilizar esquemas, analogías, ejemplos; solucionar problemas y problematizar; experimentar, integrar, inducir a la construcción cognitiva y emplear todos los medios y materiales tanto audiovisuales como directos para estimular los

cambios en los estudiantes. En el presente trabajo también se tuvo el propósito de identificar el nivel de las competencias didácticas y sus dimensiones: Planificación del proceso enseñanza aprendizaje; Tecnología, información y metodología; Interrelación con los alumnos y Evaluación de competencias, en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019. Con respecto a la variable competencias didácticas predomina el nivel medio con 77% (23 docentes), seguido del nivel alto con 20% (6 docentes), y del nivel bajo con 3% (1 docente) (Tabla 2). Asimismo, se evidencia que en las cuatro dimensiones de la variable competencias didácticas predomina el nivel medio. En la dimensión Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje el nivel medio está con 63% (19 docentes), seguido del nivel alto con 27% (8 docentes) y del nivel bajo con 10% (3 docentes); en la dimensión Tecnología, información y metodología, también predomina el nivel medio con 67% (20 docentes) seguido del nivel alto con 30% (9 docentes) y del nivel bajo con 3% (1 docente); asimismo, se tiene en la dimensión interrelación con los alumnos, que también predomina el nivel medio con 67% (20 docentes), seguido del nivel alto con 27% (8 docentes) y el nivel bajo con 6% (2 docentes); de igual manera en la dimensión evaluación, predomina el nivel medio con 64% (19 docentes), seguido del nivel alto con 30% (9 estudiantes) y del nivel bajo con 6% (2 docentes) (Tabla 3).

Para comprender lo que es desempeño pedagógico, primero se debe entender lo que Chiavenato (2010, pág. 35) menciona sobre el desempeño, es la acción o comportamiento que se observa en los empleados relevantes en el cumplimiento de los objetivos de la organización, es decir, el buen desempeño laboral es una fortaleza principal de una organización. Asimismo, Dolan et al. (2003, pág. 12) manifiestan que el desempeño es influenciado por las expectativas del trabajador sobre sus actitudes y deseos de cumplir con los objetivos de la organización, demostrando habilidades y conocimientos, siguiendo la política, normas, visión y misión de la organización. Lo antes mencionado permite inferir que se entiende el desempeño como el conjunto de acciones que dan un índice del rendimiento de la persona en un trabajo, por lo tanto, el desempeño pedagógico de los docentes se refiere al cumplimiento de

las funciones docentes en bien de los estudiantes y del entorno, las que son evaluadas para mejorar la calidad educativa y calificar la calidad de la profesión docente. Para Ponce (2005, pág. 20) el desempeño pedagógico del docente se refiere a como el docente actúa de acuerdo a sus competencias didácticas que le permite orientar, guiar y evaluar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes demostrando dominio de tareas y funciones específicas del docente como profesional.

Existen factores que tienen influencia en el desempeño pedagógico del docente. El docente para tener un buen desempeño pedagógico debe empezar por amarse a sí mismo, tener iniciativa de actualizarse constantemente, tener empatía para poder entender lo que otras personas sienten y piensan, además poder trabajar en armonía y de manera positiva. Es así que para Correa (2008, pág. 53) el docente debe construir verdaderos escenarios pedagógicos y estilos de aprendizaje donde se desarrolle las ciencias, las disciplinas, los conceptos, se aplique las metodologías y tecnologías, haya comprensión y ternura. Teniendo en cuenta lo antes mencionado se ha identificado que en la variable desempeño pedagógico predomina el nivel medio con 83% (25 docentes), seguido del nivel alto con 14% (4 docentes) y del nivel bajo con 3% (1 docente). Lo que significa que los docentes demuestran un nivel medio de sus capacidades didácticas, lo que les permite tener un desempeño pedagógico, también, en un nivel medio (Tabla 2). De igual manera en las tres dimensiones de la variable desempeño pedagógico predomina el nivel medio. En la dimensión Planificación del trabajo pedagógico el nivel medio está con 60% (18 docentes), seguido del nivel alto con 23% (7 docentes) y del nivel bajo con 17% (5 docentes); en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, también predomina el nivel medio con 66% (20 docentes) seguido del nivel alto con 17% (5 docentes) y del nivel bajo con 17% (5 docente); asimismo, se tiene en la dimensión responsabilidad profesional, que también predomina el nivel medio con 60% (18 docentes), seguido del nivel bajo con 30% (9 docentes) y el nivel alto con 10% (3 docentes). (Tabla 4).

Gallego y Salvador (2002) señalan que la metodología didáctica es la justificación racional de las exigencias planteadas en el proceso didáctico, la que se traduce a la acción mediante el cual se justifica el método. Con respecto a la metodología, Jiménez, González y Fandos (2007) indican que hay cuatro tipos: Demostrativo, magistral, por descubrimiento y el interrogativo. También se considera la metodología que se centra en los procesos de aplicación, que de acuerdo a Puente (1992) establece un esquema de trabajo, donde se observa seis momentos: Presentación, ampliación y diferenciación, soluciones, aplicación de soluciones, la transferencia y para finalizar la evaluación. De igual manera para Vygotsky la metodología está presente en la socialización del aprendizaje contextualizado en un contexto real. Mediante la acción de transformar las nuevas capacidades se induce al estudiante a que solucione problemas específicos, lo que representa una muestra de su interacción con esa realidad. Desde el enfoque histórico-cultural la Didáctica no es un concepto estático limitado únicamente a la enseñanza-aprendizaje de una materia o conducta, sino que es una concepción dinámica y amplia que incluye a las actividades desarrolladas en el ámbito escolar y extraescolar (Ginoris, 2005), pero planeadas y encaminadas a la instrucción, educación y desarrollo del estudiante como ente social, de acuerdo con su rol en el momento histórico en el que deberá desempeñarse y en el cambio de la realidad social en la que deberá actuar. Lo antes dicho tiene relación con la planificación del trabajo pedagógico, que en la presente investigación ha sido considerado como una dimensión de la variable desempeño pedagógico de los docentes; de acuerdo a MINEDU (2012) la planificación del trabajo pedagógico se produce cuando se elabora el programa curricular anual, las unidades didácticas bimestrales o trimestrales y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Del mismo modo se refiere al conocimiento de las características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes; el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares; asimismo sobre la elección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y métodos de evaluación del aprendizaje. De igual manera, Palacios (2000) lo asume como un conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que suceden entre los participantes del proceso educativo, escolarizado y no escolarizado, con el

único fin de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Esto nos conlleva a determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019, que de acuerdo a los valores obtenidos en la prueba de Tau-b de Kendall que es 0.783 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,904 con una significancia menor al 0.01 determinando que las competencias didácticas tiene una relación muy significativa en la dimensión planificación del trabajo pedagógico en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Por lo que se acepta la hipótesis de investigación (Tabla 8). Estos resultados son corroborados por Becerra (2018) que en su tesis *Habilidades directivas y desempeño docente en la Institución Educativa del nivel secundario José Andrés Rázuri*. San Pedro de Lloc – 2017; que de acuerdo a los resultados que obtuvo, muestra que existe una correlación significativa entre la variable habilidades directivas y la variable desempeño docente, lo que es evidenciado con el valor obtenido de la Correlación de Spearman ($R = 0.493$) con significancia menor al 5% ($p < 0.05$). También contamos con Chávez (2017) en su tesis *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, quien demuestra que no existe diferencia significativa de frecuencias con respecto al desempeño docente según los estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo, puesto que la X^2 calculada fue menor que la X^2 teórica ($2,85 < 7,378$) $2 > 0,05 > 2 \times c \times$, con un nivel de significancia de 0,05.

Juárez (2012) en su tesis *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, determinó el nivel del desempeño de los docentes de secundaria. Los resultados dan a conocer un buen desempeño de acuerdo a los docentes con 59,1%, a los estudiantes con 73,3% y al subdirector de formación general con 59,1%. Arribó a la conclusión que existe una elevada tendencia a presentar niveles buenos

de desempeño. También contamos con Morazan (2013) en su tesis *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras. Arribó a la conclusión de que las incidencias de las competencias de los docentes tienen respuesta en los estudiantes, existe un significativo vacío en ese sentido lo que es evidenciado por los resultados obtenidos de la mayoría de estudiantes que han participado en la investigación. En especial en la metodología de enseñanza, que está relacionada con el empleo de ayudas audiovisuales y recursos de enseñanza empleadas en el desarrollo de las clases, la creación de un ambiente propicio que motive la participación de los estudiantes. Es en la integración de conocimientos teóricos con los prácticos que refleja tener mayor debilidad. Ambas tesis tienen alguna concordancia con la presente investigación que ha determinado la relación entre las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019, que de acuerdo a la prueba de Tau-b de Kendall el valor obtenido es 0.694 con una significancia menor al 0.01, asimismo el valor de Rho de Spearman es 0,843 con una significancia menor al 0.01, determinando que las competencias didácticas tiene una relación muy significativa en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Además, se acepta la hipótesis de investigación. (Tabla 9). Con respecto a la gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje, Según Perla (2017) las teorías del aprendizaje muestran algunos conceptos comunes para entender el proceso de aprendizaje. Estos son: a) El responsable del aprendizaje es únicamente el estudiante, el profesor es sólo un orientador o facilitador. b) Las discrepancias individuales entre los estudiantes deben ser respetadas y el aprendizaje debe ser de manera más personalizada, tomando en cuenta las formas y las estrategias de aprendizaje. c) El aprendizaje de cualquier tema requiere una secuencia lógica y psicológica.

Es muy significativo considerar las principales variables de influencia del proceso enseñanza-aprendizaje que, de acuerdo a Moreira (1986), son cuatro: 1) El estudiante que tiene la capacidad y motivación para aprender, los conocimientos previos, la disposición, interés y buena voluntad en aprender; tiene estructura socioeconómica y buena salud. 2) El conocimiento adecuado al estudiante, con significado/valor y aplicabilidad práctica. 3) La escuela que es el sistema de principios de los profesores y directivos, donde está la comprensión de la esencia del proceso educacional, y el liderazgo. 4) El profesor que se preocupa por la interrelación profesor-estudiante, por los aspectos intelectuales y técnico-didácticos; por la actitud del educador, la capacidad innovadora y el compromiso con el proceso enseñanza-aprendizaje. La integración de estas cuatro variables y de las diferentes interacciones entre ellos debe convertirse en el eje del proceso para mejorar la calidad de enseñanza en los institutos de educación superior.

Con respecto a la responsabilidad profesional, que se ha considerado como la tercera dimensión del desempeño pedagógico de los docentes de un IEST, según MINEDU (2012) el docente desarrolla básicamente su labor en una organización que tiene como fin asegurar que los estudiantes aprendan y logren las competencias programadas. Su práctica profesional es social e institucional. Interactúa con sus pares para coordinar, planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos en la institución educativa, posibilitando el trabajo colaborativo y la reflexión sistemática sobre las particularidades y alcances de sus prácticas de enseñanza. Igualmente se refiere a la reflexión sobre su desempeño pedagógico, el de sus colegas, el trabajo en equipo, la cooperación con sus pares y su intervención en actividades de desarrollo profesional. Asumiendo compromiso en los procesos y resultados del aprendizaje y la conducción de la información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel institucional, regional y nacional. Asimismo, es necesario tener en cuenta a Romero (2014) quien señala que es parte de la responsabilidad profesional del docente, el trato adecuado que tiene con los estudiantes, con los demás profesores, propicia la disciplina y el respeto en clase, se identifica y participa de manera activa en la institución, apoya en

actividades extracurriculares de la institución y cumple con las reglas institucionales. Lo mencionado anteriormente ha sido motivo para determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza – 2019; lo que se evidencia con el valor obtenido en la prueba de Tau-b de Kendall que es 0.581 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,730 con una significancia menor al 0.01, determinando que las competencias didácticas tiene una relación muy significativa en la dimensión responsabilidad profesional en el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza” 2019. Lo que también permite aceptar la hipótesis de investigación (Tabla 10). Estos resultados son corroborados por Benites (2017) en su tesis *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. Lima, Perú, quien arribó a la conclusión de que el nivel del desempeño docente y el nivel de percepción del estudiante muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis general postulada.

El compromiso profesional de los docentes está relacionado con el perfil profesional del docente de un IESTP, por lo que Serrano (2013) manifiesta que se enmarca en las siguientes competencias: a) Desarrollar el proceso de enseñanza–aprendizaje en forma individual o grupal. b) Ser tutor durante el proceso de aprendizaje del estudiante, propiciando acciones que le permitan una mayor autonomía e independencia. c) Usar críticamente las nuevas tecnologías para el desarrollo metodológico de aprendizaje para sus estudiantes. d) Proponer y desarrollar estrategias y métodos de análisis, planeación, desarrollo y evaluación de programas educativos de diversa índole, en diferentes modalidades, niveles y contextos educativos. e) Evaluar con eficiencia pedagógica el proceso de enseñanza–aprendizaje.

Para asumir el reto de educar en plena era del conocimiento el docente de un IESTP debe poseer las siguientes habilidades: Ser líder, facilitador del aprendizaje, mediador entre el conocimiento y el aprendizaje, ser creativo, proactivo, fomentar el trabajo en equipo, usar las TICs, centrar la educación en el aprender del estudiante, respetar la diversidad de aportaciones, gestionar sus propios recursos didácticos y de aprendizaje, promover la responsabilidad y la autonomía del estudiante.

V. CONCLUSIONES

La relación es muy significativa entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza, 2019 en virtud al valor de Tau-b de Kendall que es 0.835 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,908 con una significancia menor al 0.01; en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación.

Es el nivel medio con 77% que predomina en las competencias didácticas, seguido del nivel alto con 20%, y del nivel bajo con 3%.

Es el nivel medio con 83% que predomina en el desempeño pedagógico, seguido del nivel alto con 14% y del nivel bajo con 3%.

Es el nivel medio que predomina en las dimensiones de la variable competencias didácticas. En la dimensión Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje el nivel medio con 63%, seguido del nivel alto con 27% y del nivel bajo con 10%; en la dimensión Tecnología, información y metodología, también predomina el nivel medio con 67%, seguido del nivel alto con 30% y del nivel bajo con 3%; asimismo, se tiene en la dimensión interrelación con los alumnos, que también predomina el nivel medio con 67%, seguido del nivel alto con 27% y el nivel bajo con 6%; de igual manera en la dimensión evaluación, predomina el nivel medio con 64%, seguido del nivel alto con 30% y del nivel bajo con 6%.

Es el nivel medio que predomina en las dimensiones de la variable desempeño pedagógico. En la dimensión Planificación del trabajo pedagógico el nivel medio con 60%, seguido del nivel alto con 23% y del nivel bajo con 17%; en la dimensión gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, también predomina el nivel medio con 66%, seguido del nivel alto con 17% y del nivel bajo con 17%; asimismo, se tiene en la dimensión responsabilidad profesional, que también predomina el nivel medio con 60%, seguido del nivel bajo con 30% y el nivel alto con 10%.

La relación es muy significativa entre las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall que es 0.783 con una

significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,904 con una significancia menor al 0.01. Consecuentemente se acepta la hipótesis de investigación.

La relación es muy significativa entre las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, 2019, en virtud al valor de Tau-b de Kendall que es 0.694 con una significancia menor al 0.01, asimismo el valor de Rho de Spearman es 0,843 con una significancia menor al 0.01. En consecuencia se acepta la hipótesis de investigación.

La relación es muy significativa entre las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico en los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, 2019; en virtud al valor de Tau-b de Kendall que es 0.581 con una significancia menor al 0.01, asimismo el Rho de Spearman que es 0,730 con una significancia menor al 0.01. Lo que también permite aceptar la hipótesis de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados y conclusiones del presente trabajo de investigación científica proponemos las siguientes recomendaciones:

- El docente de educación superior tecnológico público debe dominar las competencias didácticas que el Ministerio de Educación ha propuesto para lograr un buen desempeño pedagógico en la formación de técnicos profesionales, además debe optar la política de difundir el Marco del Buen Desempeño Docente para todos los profesores a nivel institucional, buscando mejorar el desarrollo profesional de los docentes.
- El docente del instituto de educación superior tecnológico público “Nueva Esperanza” de La Esperanza, tiene que dominar las competencias didácticas emanadas del Ministerio de Educación para lograr un buen desempeño pedagógico con lo que se estaría garantizando la formación de eficientes técnicos profesionales en la región La Libertad, colaborando de esta manera en el cumplimiento de los objetivos del Proyecto Nacional de Educación al 2021.
- A los directores de los institutos de educación superior tecnológica de la Gerencia Regional de Educación La Libertad que deben elaborar e implementar sus propias estrategias de competencias didácticas empezando por hacer un análisis de las necesidades, expectativas y percepciones propias del docente y de los estudiantes sobre el desempeño pedagógico de cada docente, siendo evaluados para conseguir una mejora continua, considerando que los docentes debes ser participantes activos, ser actores del desarrollo institucional, porque ellos valoran la importancia de sus intervenciones en la toma de decisiones.
- A las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) de la Región La Libertad deben crear una comisión integrada por personas idóneas en competencias didácticas y en desempeño pedagógico para que se encarguen del

monitoreo y acompañamiento a los docentes para dar cumplimiento al Marco del Buen Desempeño Docente emanado del MINEDU, fomentando el dialogo para rescatar las experiencias, propuestas y soluciones, además crear un espacio de colaboración entre las UGEIs.

- A la Gerencia Regional de Educación de La Libertad (GRELL) establecer estrategias para que todos los docentes de educación superior técnica desarrollen competencias didácticas con la finalidad de que tengan un eficiente desempeño pedagógico en aras de formar buenos técnicos profesionales en la Región La Libertad.

REFERENCIAS

- Akito, Y. (1992). *El factor técnico docente y administrativo en las Universidades* (Tesis Doctoral). Revista de Postgrado. Vol. XV N° 26, 162, 193 Argentina: Universidad El Rosario
- Arbesú, M., Loredo, E. y Monroy, M. (2008). *Alternativas Innovadoras en la valuación de la Docencia*. Revista de la Educación Superior, 31, 101-111.
- Aula Fácil (s.f.) *La Programación didáctica-Planificación del proceso de enseñanza*. <https://www.aulafacil.com/cursos/didactica/como-ensenar/la-programacion-didactica-planificacion-del-proceso-de-ensenanza-l26954>
- Becerra, M. (2018) *Habilidades directivas y desempeño docente en la Institución Educativa del nivel secundario José Andrés Rázuri. San Pedro de Lloc – 2017*. La Libertad, Perú.
- Benites, L. (2017) *Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. Lima, Perú
- Campoverde, M. (2014, pág. 10-19) *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa “Belisario Quevedo” de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi, Año lectivo 2013-2014*. Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador.
- Canquis, L. e Iníciate, A. (2005). *Definición de competencias profesionales*. Maracaibo: Universidad del Zulia. Facultad de Humanidades y Educación. 281.
- Chávez, M. (2017) *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa –Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- Chiavenato, I. (2010, pág. 35). *Administración de Recursos Humanos*. 5ta edición. Colombia: Mac Graw Hill.
- Correa, J. (2008, pág. 53) *Educación II*. Buenos Aires. Limuza.
- Darling- Hammond, I. (2000). *Teacher Quality and Student Achievement*.

- Day, C. (2007, pág. 19) *Pasión por enseñar: La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. Madrid, España: Narcea.
- De Arriba de la Fuente, J. (2008) *Aprendiendo a resolver casos reales mediante la utilización de herramientas informáticas de aprendizaje y colaboración: estudio experimental en un contexto de formación universitario*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 5(2).
- Díaz, L. y Pérez, L. (2017) *La evaluación de la competencia didáctica en el ámbito de la Educación Médica*. Gaceta Médica Espirituana versión On-line ISSN 1608-8921 vol.19 no.1 Sancti Spíritus ene.-abr. 2017
- Dolan, S y otros. (2003, pág. 12). *La gestión de los recursos humanos*. Madrid: Mc Graw-Hill.
- Duque, P., Vallejo, S. y Rodríguez, J. (2013). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico*. (Tesis de maestría). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Egido, I., Aranda, R., Cerillo, M., De la Herrán, A. Badesa, M. y otros más (2006) *Aprendizaje basado en problemas (ABP) Estrategia metodológica y organizativa del currículum para la calidad de la enseñanza en los estudios de Magisterio*. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado, 57, 137-150.
- Espinosa, K. (2008) *Aportes de la psicología sociocultural y genética al aprendizaje autorregulado*. Revista Iberoamericana de Educación, 47(2)
- Espinoza, J., Vilca, C. y Parlona, J. (2014, pág. 21) *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima- 2014*. Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”
- Everst, S. P. (1993). *Hacia una teoría del desempeño laboral del docente*. México: Dosantos, S.A.

- Gallejo, L. y Salvador, F. (2002) *Metodología de la acción didáctica*. Didáctica General. Madrid: Prentice Hall.
- García, F. (2000) *Un modelo didáctico alternativo para transformar la educación: el modelo de investigación en la escuela*. <http://www.ub.es/geocrit/sn-64.htm>
- García, L., Livia, B. Meschman, C., Garau, A., González, D. y Maiorana, S. (2012). *La intervención de los tutores de prácticas en la promoción de competencias didácticas, evaluativas y metacognitivas en los dispositivos de formación de profesores en psicología*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires
- García, Y. (2015) *Desempeño docente y calidad del aprendizaje de los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico privado Antonio Lorena de Cusco – 2014*, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Gil, R. (2004) *La actividad meta cognitiva como desencadenante de procesos auto reguladores en las concepciones prácticas de enseñanza de los profesores de ciencias experimentales. Una propuesta de formación*. Tesis de Doctorado. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona
- González, M. (2007). *Las Tics como factor de innovación y mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid: McGraw Hill.
- Gutiérrez, R. (2006). *Administración*. Editorial: Thomson Learning.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5786>
- Jara, M. (2014) *Inteligencia emocional y desempeño docente en la facultad de ciencias sociales y humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2014*. Lima, Perú.
- Jiménez, H. (s.f.) *Relación entre desempeño profesional del docente y las competencias educativas adquiridas por el alumnado de la Universidad Marista de Guadalajara*. Tesis Doctoral. Universidad

de Oviedo. España.
digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/13194/2/TD_hugojimen
ezpadilla.pdf

- Jiménez, J., Gonzáles, A. y Fandos, M. (2007) *La programación en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Madrid: Thompson.
- Jonson, M. (1981). *Enfoque teórico del desempeño laboral*. México: Loiza Hnos.
- Juárez, A. (2012) *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Lima, M., Rodrigo, J. y López, Z. (2004) *La práctica educativa del arte entre niños y jóvenes marginados: Entrevista con M.G. Lima*. C & E: Cultura y educación 16(1,2), 147-154.
- Loureiro, S., Míguez, M. y Otegui, X. (2016). *Desempeño docente en la enseñanza universitaria: análisis de las opiniones estudiantiles* Cuadernos de Investigación Educativa, vol. 7, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 55-67 Universidad ORT Uruguay Montevideo, Uruguay
- Marchesi, U. (2007). *Sobre el bienestar de los docentes. Competencias, emociones y valores*. Madrid: Alianza.
- Martín, E., González, M. y González, M. (2002). *Experiencias en el apoyo a la formación de profesores de la educación superior*. Revista de Investigación e Innovación Educativa, Tarbiya, 30 () 63-77
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016) *El desempeño docente y la calidad educativa*. Revista Ra Ximhai, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, 2016, pp. 123-134. Universidad Autónoma Indígena de México. El Fuerte, México.
- Martínez-González, A., Moreno, L., Ponce, E., Martínez-Franco, A. y Urrutia, M. (2011). *Evaluación del desempeño docente en Salud Pública mediante tres estrategias*. Gaceta Médica de México, 147, pp. 234-243.
- Mena, B. (2000) *Un instrumento para el desarrollo científico en educación: internet y la comunicación multimedia*. Aula Abierta, 75,39-64.
- Míguez, M. (2008) *Análisis de las relaciones entre proceso motivacional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en*

estudiantes del área Científico-Tecnológica de la Universidad de la República. Tesis Doctoral. Uruguay.

- MINEDU (2012). *Marco de buen desempeño docente. Ministerio de educación del Perú* Recuperada de http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf
- Montenegro, I. (2007, pág. 9). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: 3era edición Editorial Magisterio.
- Morazan, S. (2013) *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa, Honduras.
- Muchinsky, M. (2002, pág. 38). *Psicología aplicada al trabajo*. México: Editorial Thompson Learning.
- Ocampo, W. (2016) *El Desempeño Docente y su Relación con el Aprendizaje en el Curso de Administración de los Cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, Chorrillos, 2012*. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Lima, Perú.
- Pacheco, M. (2018) *Tecnología, sí... pero con metodología*. CONACYT Agencia Informativa <http://conacytprensa.mx/index.php/tecnologia/tic/23129-tecnologia-con-metodologia>
- Peña, A. (2002, pág. 10). *Análisis del Instrumento de Evaluación del Desempeño Docente, de los centros educativos privados del distrito No. 11-02 de Puerto Plata*. <http://www.oei.es>
- Perla, M. (2017) *Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula*. www.formandoformadores.org.mx/users/perla-maria. México.
- Ponce M. Z. (2005, pág. 20). *El desempeño Profesional Pedagógico del Tutor Docente en Formación en la Escuela Primaria como Microuniversidad*. Tesis de Dr. En Ciencias Pedagógicas Instituto Superior Pedagógico "Juan Marinello. Matanzas.

- Psicocode (2018) *Interacción en el aula con el alumno: Variables y estrategias*. <https://psicocode.com/desarrollo/la-interaccion-en-el-aula/>
- Rivadeneira, E. (2017) *Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario*. Universidad de Educación. Venezuela. ORBIS Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas/PPX200502ZU1935/ISSN 1856-1594 / By Fundación Unamuno / núm 37 (año 13) 41-55.
- Romero, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente en una Red de Colegios Particulares de Lima* (Tesis de maestría). Recuperada de
- Salinas, M. (2017) *Gestión de la evaluación del desempeño docente en aulas virtuales de un proyecto de blended-learning*. Tesis, Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- Serrano, J. (2013). *Administración y diseño del curriculum*. Monografias.com.
- Tobón, S. (2006) *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*.
- Valdés, H. (2006). *Evaluación del Desempeño Docente*. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo.
- Valeiras, B. (2006) *Las tecnologías de la información y la comunicación integradas en un modelo constructivista para la enseñanza de las ciencias*. Tesis de Doctorado. Universidad de Burgos. Burgos.

ANEXO 1: MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIA DIDÁCTICAS.

MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIDACTICAS																															TOTAL				
n	DIMENSIONES																																		
	Manifestación del proceso de enseñanza –aprendizaje									Tecnología, información y metodología										Interrelación con los alumnos						Evaluación									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Sub	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Sub	21	22	23	24	25	26	Sub	27	28	29	30	Sub	
1	1	2	3	1	1	1	3	4	16	1	1	1	2	2	3	2	4	2	1	2	2	23	2	2	1	2	3	3	13	2	1	2	3	8	60
2	3	3	3	3	4	2	2	2	22	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	1	28	2	2	2	2	3	3	14	2	2	3	3	10	74
3	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	2	2	4	4	4	2	3	4	4	4	39	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	14	100
4	2	2	2	1	3	1	3	2	16	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	1	4	31	3	3	3	3	1	1	14	3	3	3	4	13	74
5	2	2	1	1	1	3	2	2	14	2	2	2	3	3	3	4	2	1	1	1	2	26	3	2	2	2	3	1	13	3	1	2	1	7	60
6	2	2	2	2	3	1	3	3	18	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	2	32	4	4	3	3	2	3	19	3	3	2	3	11	80
7	4	4	4	3	3	3	4	4	29	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	39	4	4	4	3	3	3	21	3	3	3	2	11	100
8	3	3	3	4	4	4	4	3	28	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	42	3	3	4	4	2	2	18	3	3	3	3	12	100
9	2	2	2	1	1	3	3	1	15	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	22	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	2	11	60
10	1	1	1	2	2	2	2	1	12	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	19	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	1	5	44
11	2	2	3	3	2	2	4	3	21	4	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	34	3	3	2	3	3	2	16	2	2	2	3	9	80
12	1	1	1	2	1	2	1	1	10	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	17	1	2	2	3	1	1	10	2	1	3	1	7	44
13	2	2	3	3	4	2	2	3	21	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	2	2	36	3	2	2	2	3	3	15	2	2	2	2	8	80
14	2	2	2	2	3	3	3	1	18	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	28	2	2	2	3	3	3	15	3	3	3	4	13	74
15	1	2	1	3	1	3	1	2	14	2	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	1	20	2	1	2	1	2	1	9	1	2	2	2	7	50
16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	60
17	1	1	3	3	2	2	2	2	16	1	1	1	1	3	3	3	1	3	2	2	3	24	3	3	1	1	2	2	12	3	3	1	1	8	60
18	1	1	2	1	3	1	1	1	11	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	1	1	2	1	1	1	7	2	2	2	1	7	40
19	2	2	2	2	1	1	1	1	12	1	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	20	1	3	1	1	3	2	11	2	2	2	1	7	50
20	3	3	4	3	4	3	3	3	26	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	39	3	4	4	3	4	3	21	4	4	3	3	14	100
21	3	3	3	3	3	3	4	4	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39	3	3	3	4	4	4	21	3	3	4	4	14	100
22	2	2	3	3	4	4	2	3	23	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	31	3	2	3	2	2	2	14	3	3	3	3	12	80
23	3	3	3	3	3	2	3	2	22	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	3	1	29	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	3	9	74
24	1	1	1	2	1	1	2	1	10	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	3	17	1	1	3	1	3	2	11	2	1	2	1	6	44
25	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	3	32	3	3	1	3	2	3	15	3	2	3	3	11	80
26	2	1	1	1	3	3	2	2	15	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	23	1	1	2	2	3	3	12	3	2	2	3	10	60
27	2	2	1	1	1	3	3	1	14	2	2	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	25	2	2	3	3	1	2	13	3	3	1	1	8	60
28	3	3	3	2	2	4	2	2	21	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	30	2	2	4	4	3	2	17	4	3	3	2	12	80
29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	34	3	3	1	3	1	3	14	2	2	2	2	8	80
30	3	4	3	3	3	4	4	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39	3	4	3	4	3	3	20	3	4	4	3	14	100
X	2.17	2.27	2.4	2.33	2.47	2.43	2.53	2.27	18.9	2.3	2.27	2.47	2.37	2.43	2.63	2.6	2.33	2.3	2.13	2.37	2.37	28.6	2.37	2.43	2.37	2.53	2.4	2.27	14.4	2.57	2.37	2.5	2.37	9.8	71.6
S	0.83	0.91	0.97	0.92	1.07	0.97	0.94	0.98	5.74	1.06	0.91	0.9	0.89	1.07	0.96	1	0.88	0.84	1.01	1	0.93	7.73	0.89	0.94	1	0.94	0.93	0.83	3.87	0.73	0.85	0.78	1.03	2.68	19
S2	0.67	0.8	0.91	0.82	1.12	0.91	0.85	0.93		1.08	0.8	0.78	0.77	1.11	0.9	0.97	0.76	0.68	0.98	0.97	0.83		0.77	0.85	0.97	0.85	0.84	0.66		0.51	0.7	0.58	1.03		351

ANEXO 2: MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO.

MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																																															TOTAL		
n	PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO													GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE															RESPONSABILIDAD PROFESIONAL																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Sub	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	Sub	36	37	38	39	40	41	42	43	44		45	Sub
1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	21	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	4	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	42	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	17	80	
2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	2	1	2	26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	50	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	24	100	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	64	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	27	130
4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	49	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	23	100
5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	20	1	3	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	35	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15	70	
6	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	28	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	46	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	26	100
7	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	63	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	25	125
8	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	69	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	140	
9	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	48	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	23	100	
10	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	17	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	29	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	16	62	
11	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	48	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	100	
12	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	1	33	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	14	62		
13	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	30	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	48	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	100	
14	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	35	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	1	59	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	26	120	
15	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	18	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	1	32	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	62		
16	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	23	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	26	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	21	70	
17	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	29	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	21	70	
18	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	19	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	27	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	14	60		
19	1	1	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	1	23	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	26	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	13	62	
20	3	3	1	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	38	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	4	2	3	2	3	2	54	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	28	120		
21	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	37	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	58	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	25	120	
22	3	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	33	4	2	4	3	4	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	62	1	2	1	3	2	3	4	3	3	3	25	120	
23	3	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	3	30	1	2	4	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	50	1	2	1	1	2	3	1	3	3	3	20	100		
24	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	18	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	32	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	62		
25	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	22	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	34	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	14	70		
26	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	18	3	2	1	1	3	2	3	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	40	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	12	70		
27	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	1	3	1	21	3	2	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	1	1	1	39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	70	
28	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	2	4	2	34	4	3	2	2	4	3	4	2	4	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	1	53	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	13	100		
29	2	3	2	2	3	4	2	3	2	3	4	4	2	36	4	3	2	2	4	3	1	2	2	3	3	2	3	3	1	3	2	1	1	1	48	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	16	100		
30	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	4	4	3	38	4	3	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	64	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	28	130			
X	2.07	2.03	2.2	1.77	2.2	2.3	2.1	2.3	2.17	2	2.1	2.27	1.93	27.4	2.1	2	2.1	1.9	2.27	2.03	2.07	1.93	2.07	2.03	2.13	2	1.97	2.1	2.2	2.2	2.37	1.9	2.17	1.93	1.83	1.93	45.2	1.8	1.97	2	1.73	2.03	1.97	2.07	2.17	2.13	1.97	19.8	92.5
S	0.83	0.81	1	0.68	0.71	1.06	0.71	0.75	0.79	0.83	0.92	1.01	0.83	7.86	1.06	0.74	0.99	0.84	1.01	0.67	0.94	0.64	0.83	0.72	0.73	1.02	0.81	0.8	0.92	0.71	0.85	0.84	0.87	0.91	1.02	0.87	12.9	0.81	0.72	0.87	0.78	0.72	0.93	0.98	0.87	0.94	0.89	6.02	25.3
S2	0.66	0.63	0.96	0.45	0.49	1.08	0.49	0.54	0.61	0.67	0.82	1	0.66	1.09	0.53	0.96	0.69	1	0.43	0.86	0.4	0.66	0.5	0.52	1	0.63	0.62	0.83	0.49	0.7	0.69	0.74	0.8	1.01	0.73	0.63	0.5	0.73	0.6	0.5	0.83	0.93	0.74	0.85	0.77	0.619	619		

ANEXO 3: ANEXO 3: MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO: VARIABLE COMPETENCIAS DIDACTICAS																																			
n	DIMENSIONES																														TOTAL				
	Planificación del proceso de enseñanza –aprendizaje									Tecnología, información y metodología										Interrelación con los alumnos						Evaluación									
	1	2	3	4	5	6	7	8	Sub	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Sub	21	22	23	24	25	26	Sub	27	28	29	30	Sub	
1	1	2	3	1	1	1	3	2	14	1	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	20	2	2	1	2	1	2	10	1	2	1	1	5	49
2	3	3	3	3	1	2	2	2	19	3	2	2	3	1	1	3	3	2	2	1	1	24	2	2	2	2	3	2	13	2	2	3	3	10	66
3	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	2	2	4	4	4	2	3	4	4	4	39	3	3	4	3	4	3	20	4	3	1	4	12	98
4	2	2	2	1	3	1	3	2	16	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	1	4	28	3	3	3	3	1	3	16	3	3	1	4	11	71
5	2	2	1	1	1	3	2	2	14	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	23	3	2	2	2	3	3	15	2	2	3	1	8	60
6	2	2	2	2	3	1	3	3	18	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	2	32	4	4	3	3	2	4	20	3	3	2	3	11	81
7	4	4	4	3	3	3	1	4	26	3	3	3	3	4	4	1	4	3	3	3	2	36	4	4	4	3	3	4	22	4	3	3	2	12	96
8	3	3	3	4	4	4	4	3	28	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	42	3	3	4	4	2	3	19	4	4	2	3	13	102
9	2	2	2	1	1	3	3	1	15	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	3	22	2	2	2	3	1	2	12	2	3	1	2	8	57
10	1	1	1	2	2	2	2	1	12	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	19	1	1	1	2	2	1	8	1	2	2	1	6	45
11	2	2	3	3	2	2	4	3	21	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	32	3	1	2	3	3	3	15	2	3	3	3	11	79
12	1	1	1	2	1	2	1	1	10	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	1	17	1	2	2	3	1	1	10	2	3	1	1	7	44
13	2	2	3	3	4	2	2	3	21	3	3	3	3	4	4	4	2	4	2	2	2	36	3	2	2	2	3	3	15	2	2	3	2	9	81
14	2	2	2	2	1	3	3	1	16	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	27	2	2	2	3	3	2	14	2	3	3	4	12	69
15	1	2	1	3	1	3	1	2	14	2	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	1	20	2	1	2	1	2	10	2	1	2	2	7	51	
16	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	8	60
17	1	1	3	1	2	2	2	2	14	1	1	1	1	3	3	1	1	3	2	2	3	22	3	3	1	1	2	3	13	1	1	2	1	5	54
18	1	1	2	1	3	1	1	1	11	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	15	1	1	2	1	1	1	7	2	1	1	1	5	38
19	2	2	2	2	1	1	1	1	12	1	2	2	1	2	1	1	1	3	1	2	2	19	1	1	1	1	3	1	8	1	1	3	1	6	45
20	3	3	4	3	4	3	3	3	26	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	39	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	14	100

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,829
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	97,470
Bartlett	gl	6
	Sig.	,000

ANEXO 4: MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

MATRIZ DE PUNTUACIÓN DE LA PRUEBA PILOTO: VARIABLE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO																																																		
n	DIMENSIONES																																														TOTAL			
	PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO													GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE																	RESPONSABILIDAD PROFESIONAL																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Sub	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	Sub	36	37	38	39	40	41	42	43	44		45	Sub	
1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	2	1	19	2	2	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	1	1	40	1	1	1	1	2	2	3	3	1	2	17	76		
2	2	2	2	1	1	3	3	3	3	1	2	1	2	26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	24	100	
3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	33	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3	3	3	1	2	3	54	1	3	3	2	1	2	3	2	1	1	19	106	
4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	49	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	23	100
5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	20	1	3	3	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	35	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	15	70	
6	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	28	2	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3	2	46	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	26	100	
7	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	63	1	3	3	3	1	3	2	3	3	3	25	125		
8	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	36	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	62	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	27	125		
9	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	3	2	48	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	23	100	
10	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	17	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	29	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	16	62	
11	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	30	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	48	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	22	100	
12	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	3	1	3	1	2	1	1	33	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	14	62		
13	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	30	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	48	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	22	100		
14	2	3	3	2	1	3	2	1	3	3	2	3	3	31	3	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	1	3	3	3	1	1	51	3	3	1	1	3	3	2	3	2	3	24	106		
15	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	18	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	32	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	62		
16	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	23	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	26	3	1	1	1	3	1	3	3	3	2	21	70		
17	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	20	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	29	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	21	70		
18	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	19	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	28	1	2	1	1	2	1	1	3	1	2	15	62			
19	1	1	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	1	23	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	26	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	62		
20	3	3	1	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	38	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	4	2	3	3	2	54	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	28	120		

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,738
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	46,203
	gl	3
	Sig.	,000

ANEXO 5: CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

PRESENTACIÓN

Estimado docente el presente cuestionario pretende recopilar información referente a las competencias didácticas que cada docente tiene para realizar el proceso enseñanza aprendizaje en el IESTP “Nueva Esperanza”. Por ello se le solicita responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas que a continuación se le presenta. Agradezco su gran apoyo y generosidad por participar.

INSTRUCCIONES: Marque con una X una sola alternativa, la que indique el grado en que usted realmente identifica la competencia didáctica que tiene el personal docente que labora en el IESTP “Nueva Esperanza”

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje					
1	Expone los lineamientos que seguirá durante el desarrollo de sus clases de acuerdo con el silabo.					
2	Presenta los contenidos a tratar durante la clase.					
3	Presenta las estrategias que utilizará en la exposición de su clase.					
4	Expone las actividades que realizarán los estudiantes como trabajos de investigación fuera de clase.					
5	Selecciona los contenidos más importantes de la asignatura para enseñarlos.					
6	Organiza los contenidos seleccionados para poder trabajarlos.					
7	Contextualiza los contenidos que enseña con la realidad inmediata					
8	Demuestra la importancia de los contenidos desarrollados para solucionar problemas de la realidad inmediata.					
	Dimensión: Tecnología e información y metodología					
9	Se deja entender cuando transmite los contenidos de la asignatura.					
10	Tiene claridad cuando plantea los contenidos a desarrollar.					
11	Demuestra organización en los contenidos que trasmite.					
12	Hay una secuencia lógica en los contenidos que trasmite.					
13	Los términos que utiliza en su clase son de fácil entendimiento por el estudiante.					
14	Demuestra el manejo de un lenguaje adecuado para el desarrollo del curso.					
15	Organiza sus exposiciones en clase con recursos tecnológicos.					
16	Motiva la investigación de los alumnos a través del internet.					
17	Interactúa con los estudiantes en el aula virtual.					
18	Delimita los tiempos para el desarrollo de las tareas.					
19	Delimita adecuadamente los tiempos y tareas a desarrollarse durante la clase.					
20	Participa activamente para el cumplimiento de las indicaciones establecidas.					
	Dimensión: Interrelación con los alumnos					
21	Es claro al establecer las reglas de convivencia en el aula.					
22	Promueve el respeto entre estudiantes.					

23	Establece una adecuada relación con los estudiantes.					
24	Orienta personalizada mente a los estudiantes durante la clase.					
25	Asesora a los estudiantes fuera de las horas de clase.					
26	Atiende adecuadamente cuando se presentan problemas emocionales en los estudiantes.					
	Dimensión: Evaluación					
27	Establece los criterios claros para el proceso de evaluación					
28	Evalúa correctamente los aprendizajes de los estudiantes					
29	Toma decisiones adecuadas académicamente según el resultado de las evaluaciones					
30	Reprograma los temas en base a los resultados de la evaluación					

GRACIAS

ANEXO 6: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

PRESENTACIÓN:

Estimado (a) profesor(a): El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información con respecto al trabajo en el aula y su participación en el logro de los objetivos institucionales. A continuación, encontrará indicadores a las que debe responder con sinceridad. Se agradece por anticipado su valiosa cooperación.

INSTRUCCIONES: Marque con una X una sola alternativa, la que indique el grado en que usted realmente identifica el desempeño pedagógico que tiene el personal docente que labora en el IESTP “Nueva Esperanza”.

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Planificación del trabajo pedagógico					
1	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.					
2	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.					
3	Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.					
4	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.					
5	Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otros módulos profesionales de la carrera profesional a su especialidad.					
6	Desarrolla los conocimientos de la Unidad Didáctica acorde con la organización del silabo.					
7	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto curricular de la institución)					
8	Diseña las Unidades Didácticas basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.					
9	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.					
10	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza –aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.					
11	Incorpora en el diseño de las Unidades Didácticas, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en el Instituto.					
12	Elabora matrices o tablas de evaluación considerando las capacidades y conocimientos e indicadores a utilizar.					
13	Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados.					
	Dimensión: Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje					
14	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.					
15	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.					
16	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.					
17	Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.					
18	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.					

19	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
20	Emplea un vocabulario acorde con las características cognitivas y culturales durante la sesión de aprendizaje.					
21	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.					
22	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.					
23	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.					
24	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.					
25	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje)					
26	Demuestra el dominio de las técnicas y procedimientos para el recojo y organización de los conocimientos previos de sus estudiantes					
27	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.					
28	Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes.					
29	Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas.					
30	Promueve el desarrollo del pensamiento creativo y crítico entre sus estudiantes.					
31	Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos.					
32	Demuestra creatividad, eficiencia y pertinencia en el uso de los recursos y medios digitales.					
33	Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y adecuada.					
34	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje					
35	Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica.					
Dimensión: Responsabilidades profesionales						
36	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión del Instituto.					
37	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa					
38	Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.					
39	Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.					
40	Asiste puntualmente al Instituto y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.					
41	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.					
42	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo.					
43	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional.					
44	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar).					
45	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.					

GRACIAS

ANEXO 7: FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS DE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS Y DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

1. TITULO

1.1 Título de la tesis:

Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes de Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019

1.2 Título de los instrumentos

- Cuestionario de Competencias didácticas
- Cuestionario de Desempeño pedagógico

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivos generales

- Elaborar un instrumento que mida los niveles de las competencias didácticas de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.
- Elaborar un instrumento que mida los niveles del desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

2.2 Objetivos específicos

a) Operacionales

- Medir las competencias didácticas a través de la Planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje, Tecnología e información y metodología, Interrelación con los alumnos y Evaluación de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

- Medir el desempeño pedagógico mediante la Planificación del trabajo pedagógico, Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje y Responsabilidades profesionales de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

b) Terminales

Implementar una propuesta sobre competencias didácticas para mejorar el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

3. VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES
1: Competencias didácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje - Tecnología e información y metodología - Interrelación con los alumnos - Evaluación
2: Desempeño pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación del trabajo pedagógico - Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje - Responsabilidades profesionales

3.1. Procedencia o adaptación

Los cuestionarios han sido elaborados por el autor de la presente investigación, teniendo en cuenta las dimensiones que se han considerado para la variable 1 Competencias didácticas.

- a) **Planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje.** El docente tiene que planificar estratégicamente antes de la iniciación del curso. El docente tiene la responsabilidad de la planificación, orientación y

dirección del proceso enseñanza-aprendizaje. El docente al planificar organiza las acciones del proceso enseñanza-aprendizaje, propiciando la motivación para que el aprendizaje se realice con el mínimo esfuerzo y la máxima eficacia.

- b) **Tecnología e información y metodología.** Pacheco (2018) aclara que la tecnología educativa es el sistema que integra los procesos comunicativos con los procesos de aprendizaje. En la actualidad hay un enorme desconcierto, pues se habla de tecnología educativa y la gente piensa en computadoras, celulares; cuando en realidad sólo se refiere a la forma en que se va diseñar el proceso de aprendizaje centrado en el estudiante, de tal manera que integre procesos de comunicación con el aprendizaje.
- c) **Interrelación con los alumnos.** Para Woolfolck citado en psicocode (2018), la cantidad y la calidad de las interacciones estudiante-docente son muy distintas en función de las expectativas que el docente tiene de cada uno de ellos. A los estudiantes que espera un rendimiento elevado, tiende a hacerles más preguntas y de mayor dificultad, les da más oportunidades, más tiempo para responder, tiende a interrumpirlos con menos frecuencia y a suministrarles mayor número de reforzadores que a los estudiantes de quienes observa un bajo rendimiento.
- e) **Evaluación.** De acuerdo a Díaz y Pérez (2017) la evaluación de la competencia didáctica solo tiene sentido en relación con las condiciones reales de desempeño y su comprobación en la práctica mediante los criterios de desempeño didáctico expresados en evidencias que permiten valorar el cumplimiento de los resultados esperados.

De igual manera, para el cuestionario del desempeño pedagógico tuvo en cuenta las dimensiones:

- a) **Planificación del trabajo pedagógico.** De acuerdo al MINEDU (2012) el trabajo pedagógico para el año lectivo se planifica cuando se elabora la programación curricular anual, las unidades didácticas y las

sesiones de aprendizaje. De igual manera cuando se hace un análisis de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los estudiantes; asimismo, cuando se es consciente del dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares que se consideran en la programación, como también sobre la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y métodos de evaluación del aprendizaje.

- b) Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.** Según Perla (2017) las teorías del aprendizaje exponen algunos conceptos comunes que permiten la gestión del proceso de aprendizaje. Estos son: Quien tiene que aprender es el estudiante, el profesor es sólo el orientador y/o facilitador del aprendizaje del estudiante. Las diferencias individuales de los estudiantes deben ser respetadas, por lo tanto, la enseñanza debe ser más personalizada, teniendo en cuenta las estrategias de enseñanza. El aprendizaje de un tema requiere de una secuencia lógica y psicológica que el docente debe tener en consideración.
- c) Responsabilidades profesionales.** Según el MINEDU (2012) el docente desarrolla su labor en una organización que garantiza el aprendizaje de los estudiantes y que adquieran las competencias programadas. La práctica profesional del docente es social e institucional, debe interactuar con sus pares con el propósito de coordinar, planificar, desarrollar y evaluar los procesos pedagógicos que se dan en la institución educativa, en consecuencia, tiene que facilitar el trabajo colaborativo y reflexionar sobre la trascendencia de los quehaceres de enseñanza.

Los indicadores han sido elaborados de tal manera que tengan fiabilidad y validez, con una escala de puntuación de 5 posibilidades de calificación. Estos cuestionarios serán administrados a 30 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza, 2019.

El cuestionario sobre competencias didácticas está constituido por 30 ítems. Y el cuestionario sobre desempeño pedagógico está constituido por 45 ítems.

III. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

3.1 VALIDEZ.

Pruebas de Validez Interna:

Para el análisis de la validez interna de los instrumentos de medición se refiere al grado en que la correlación es una investigación objetiva, es decir, refleja y explica la verdadera situación analizada, por lo que es un criterio que debe preocupar en los estudios correlacionales de naturaleza causal o explicativa. (Bernard, O. 2006).

Para ello es necesario determinar el coeficiente de correlación de Pearson por mitades para luego calcular el coeficiente de Spearman que nos determinará la validez interna de nuestros instrumentos ($r_s \approx 1$).

$$\text{Formula: } r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} \times \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$


$$r_s = \frac{2 \times r}{1 + r}$$

Dónde:

r: Correlación de Pearson

r_s : Correlación de Spearman (Validéz Interna)

x: Puntaje impar obtenido

x^2 : Puntaje impar al cuadrado obtenido

y: Puntaje par obtenido

y^2 : Puntaje par al cuadrado obtenido

n: Número de educandos

Σ : Sumatoria

Después de haber realizado la operación del caso, tenemos como resultados:

Competencias didácticas, $r = 0,82$ y Desempeño pedagógico, $r = 0,86$, lo que significa que los cuestionarios son altamente confiables por lo tanto su aplicación a los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, dará resultados positivos; es decir son válidos para su aplicación con la muestra de estudio.

3.2 CONFIABILIDAD.

Pruebas de Confiabilidad

Para el análisis de confiabilidad del instrumento de medición es considerada como el grado en que, al aplicarse de manera repetitiva al mismo objeto de estudio u otro diferente, se producirán resultados similares o lo que es lo mismo, el grado de consistencia interna y estabilidad de las puntuaciones obtenidas a lo largo de sucesivos procesos de medición con un mismo instrumento. Para poder estudiar la confiabilidad del instrumento utilizado, se aplica la prueba Alfa de Cronbach, que evalúa la consistencia interna del instrumento. (Bernard, O. 2006).

$$\text{Formula: } \alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum Var}{Var(Total)} \right)$$

Dónde:

K: Número de ítems

$\sum Var$: Sumatoria de la variabilidad de los puntajes de cada ítem

$Var(Total)$: Variabilidad del total de puntaje de cada trabajador (a)

Al realizar la operación del caso (Anexo 1 y 2) los resultados son de 0,93 para competencias didácticas y 0,97 para desempeño pedagógico, lo que significa que los instrumentos de recolección de datos a aplicarse tienen una confiabilidad del 91 %.

Prueba Específica: cuestionario sobre Competencias didácticas

Estructurada en cuatro partes: Planificación del proceso de enseñanza – Aprendizaje, Tecnología e información y metodología, Interrelación con los alumnos, Evaluación.

Nº de Ítems: 30

Nº de sujetos de la muestra piloto: 20 personas

IV.- NORMAS PARA LA APLICACIÓN:

5.1. Instrucciones Generales: Coloca la fecha, grado y sección, luego lee los ítems, marca con una X la alternativa que creyeras conveniente, de acuerdo a tu parecer personal.

5.2. Instrucciones Específicas: Lee detenidamente cada pregunta e instrucciones y responde de acuerdo a tu criterio y desarrolla correctamente lo que se te indica.

V. INDICADORES:

VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
Planificación del proceso de enseñanza – Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Diseña actividades para la enseñanza en clase - Diseña actividades de aprendizaje para fuera de clase - Selecciona contenidos - Contextualiza los contenidos 	ORDINAL Nunca Casi nunca

Tecnología e información y metodología	<ul style="list-style-type: none"> - Transmite contenidos con claridad y coherencia - Demuestra coherencia en la transmisión de ideas - Emplea un lenguaje estandarizado en clase - Maneja con eficiencia los dispositivos técnicos dentro y fuera del aula - Desarrolla actividades didácticas en la organización del aula 	A veces Casi siempre Siempre
Interrelación con los alumnos	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve un ambiente de confianza y respeto entre docente y estudiantes - Orienta académica y emocionalmente a los estudiantes 	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Recoge la información - Valora la información recogida - Toma decisiones sobre la información procesada 	

VARIABLE 2: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
Planificación del trabajo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Planifica y organiza el proceso enseñanza– aprendizaje - Planifica y organiza los contenidos curriculares que enseña el docente, - Respeta principios pedagógicos para el logro de aprendizajes de óptima calidad - Identifica características socioeconómicas, culturales y personales de los estudiantes 	
Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - interactúa con los estudiantes - Desarrolla capacidades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje, - Domina la disciplina, la comunicación clara y sencilla de los contenidos - Aplica estrategias y metodologías que colocan al estudiante en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje 	ORDINAL Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Responsabilidad profesional	<ul style="list-style-type: none"> - Cumple responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas. - Está comprometido con los procesos de aprendizaje, - Demuestra afán de superación profesional, - Tiene capacidad para reflexionar sobre su práctica y la de sus colegas - Identifica las metas y el desempeño institucional. - Se comunica con los estudiantes, padres de familia y comunidad. 	

VI. ESCALAS DIAGNÓSTICAS

Escala general de la variable: Competencias didácticas

Intervalo	Nivel
0 - 24	Muy deficiente
25 - 48	Deficiente
49 - 72	Regular
73 - 96	Eficiente
97 - 120	Muy eficiente

Escalas específicas (por dimensión):

Planificación del proceso de enseñanza – Aprendizaje

Intervalo	Niveles
0 – 7	Muy deficiente
8 – 13	Deficiente
14 – 19	Regular
20 – 26	Eficiente
27 – 32	Muy eficiente

Tecnología e información y metodología

Intervalo	Niveles
0 – 10	Muy deficiente
11 – 20	Deficiente
21 – 30	Regular
31 – 39	Eficiente
40 – 48	Muy eficiente

Interrelación con los alumnos

Intervalo	Niveles
0 – 5	Muy deficiente
6 – 10	Deficiente
11 – 15	Regular
16 – 20	Eficiente
21 – 24	Muy eficiente

Evaluación

Intervalo	Niveles
0 – 4	Muy deficiente
5 – 7	Deficiente
8 – 10	Regular
11 – 13	Eficiente
14 – 16	Muy eficiente

Escala general de la variable: Desempeño pedagógico

Intervalo	Niveles
0 - 36	Muy deficiente
37 - 72	Deficiente
73 - 108	Regular
109 - 144	Eficiente
155 - 180	Muy eficiente

Escalas específicas (por dimensión):

Planificación del trabajo pedagógico

Intervalo	Niveles
0 - 11	Muy deficiente
12 - 22	Deficiente
23 - 32	Regular
33 - 42	Eficiente
43 - 52	Muy eficiente

Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje

Intervalo	Niveles
0 - 18	Muy deficiente
19 - 36	Deficiente
37 - 54	Regular
55 - 71	Eficiente
73 - 88	Muy eficiente

Responsabilidades profesionales

Intervalo	Niveles
0 - 8	Muy deficiente
9 - 16	Deficiente
17 - 24	Regular
25 - 32	Eficiente
33 - 40	Muy eficiente

Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Nunca = 0

Casi nunca = 1

A veces = 2

Casi Siempre = 3

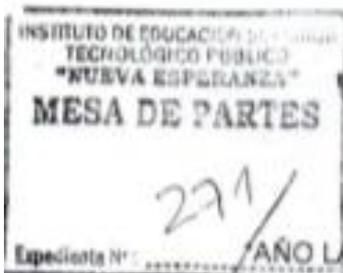
Siempre = 4

ANEXO 8: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Productivo “Nueva Esperanza” Distrito La Esperanza, Trujillo, 2019.

PLAN DE INVESTIGACIÓN		METODOLOGÍA					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	HIPÓTESIS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOSA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	TIPO DE ESTUDIO	VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
<p>¿Cuál es la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “¿Nueva Esperanza”, 2019?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación entre las competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, 2019.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de las competencias didácticas y sus dimensiones - Identificar el nivel del desempeño pedagógico y sus dimensiones - Determinar la relación entre la dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje de las competencias didácticas y el desempeño pedagógico - Determinar la relación entre la dimensión Tecnología e información y metodología de las competencias didácticas y el desempeño docente - Determinar la relación entre la dimensión interrelación con alumnos de las competencias didácticas y el desempeño docente - Determinar la relación entre la dimensión evaluación de las 	<ul style="list-style-type: none"> - Competencias didácticas - Desempeño pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> - planificación del proceso enseñanza aprendizaje - Tecnología e información y metodología - interrelación con alumnos - Evaluación - Planificación del trabajo pedagógico - Gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje - Responsabilidad profesional 	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi): Las competencias didácticas se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019.</p> <p>HIPÓTESIS NULA (Ho): Las competencias didácticas no se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico de los docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La dimensión planificación del proceso enseñanza aprendizaje de las competencias didácticas se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico - La dimensión tecnología e información y metodología de las competencias didácticas se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico - La dimensión interrelación con alumnos de las competencias didácticas se relacionan 	<p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Observación - La Encuesta <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guía de observación - El Cuestionario 	<p>TIPO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No experimental <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Correlacional <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> </div> <p>POBLACIÓN: Compuesta por 38 docentes</p> <p>MUESTRA: Constituido por 38 docentes</p> <p>MUESTREO: El muestreo es aleatorio por conveniencia</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p>	<p>VALIDACIÓN: Se emplea el Coeficiente de Cronbach</p> <p>CONFIABILIDAD; (Prueba Piloto) Se emplea el coeficiente de Pearson (r) y la corrección de r con Spearman-Brown</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Se utiliza el análisis cuantitativo: cuadros y gráficos estadísticos e histogramas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Media aritmética - Desviación estándar - Varianza

	<p>competencias didácticas y el desempeño docente</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico - Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico - Determinar la relación entre las competencias didácticas y la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico. 			<p>significativamente con el desempeño pedagógico</p> <ul style="list-style-type: none"> - La dimensión evaluación de las competencias didácticas se relacionan significativamente con el desempeño pedagógico - Las competencias didácticas” se relaciona significativamente con la dimensión planificación del trabajo pedagógico del desempeño pedagógico - Las competencias didácticas se relacionan significativamente con la dimensión gestión de los procesos de enseñanza aprendizaje del desempeño pedagógico. - Las competencias didácticas se relacionan significativamente con la dimensión responsabilidad profesional del desempeño pedagógico. 		<p>Hipotético-deductivo</p>	
--	---	--	--	---	--	-----------------------------	--



07 FEB. 2019

AÑO LA LUCHA DE LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD

SOLICITA: APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Lic. JULIO E. AGREDA LOZANO
DIRECTOR DEL I.E.S.T.P "NUEVA ESPERANZA" LA ESPERANZA - 2019

Yo, Manuel Rugelio Morales Sandoval identificado con DNI. N° 17806164, alumno de la maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa con código de estudiante N° 7000365860 de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, recorro al despacho de su digno cargo, para pedir me autorice, la aplicación de mis instrumentos (Cuestionarios) a los Docentes que Ud. tan dignamente lidera, documentos técnicos que servirán para el recojo de datos, y la elaboración y redacción de mi trabajo de investigación (Tesis) denominado "Las competencias didácticas y el desempeño pedagógico en Mecánica Automotriz del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza" la Esperanza -2019.

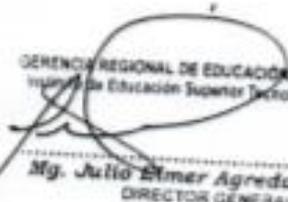
Conocedor de su alto espíritu de investigación no dudo de su aceptación.

Propicia es la oportunidad para expresar mis consideraciones y estima.

Atentamente.



Br. Manuel Rugelio Morales Sandoval



Mg. Julio E. Agreda Lozano
DIRECTOR GENERAL

CONSTANCIA EMITIDA POR LA INSTITUCIÓN QUE ACREDITA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Gerencia Regional de Educación de La Libertad
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
“NUEVA ESPERANZA”

“Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad”

La Esperanza, 08 de Febrero de 2019

RESOLUCION DIRECTORAL N° 072 - 2019-GRELL-IESTP “NE”-DG

VISTO: El Expediente N° 271 que consta de dos (02) folios útiles.

CONSIDERANDO:

Que, el Lic. Manuel Morales Sandoval, solicita Aplicación de Instrumentos de Investigación.

Que, teniendo que aplicar cuestionarios a los Docentes de esta Institución Educativa, los cuales servirán para el recojo de datos y elaboración de su trabajo de investigación, como parte de los estudios para la obtención del Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa en la UCV.

Que, es política del Ministerio de Educación, mejorar la calidad del servicio educativo, asimismo que cada Carrera Profesional amplíe sus servicios de complementación formativa, considerando las orientaciones técnico-pedagógicas correspondientes;

Que, es política de la Institución Educativa ofrecer un mejor servicio educativo de calidad basado en la mejora continua, asimismo permitiendo las exposiciones de los trabajos de investigación

De Conformidad.- Con la Ley N° 30512 Ley de Institutos y Escuelas y de la Carrera Pública de sus Docentes y Reglamento Institucional.

RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar la ejecución del Trabajo de Investigación denominado “Competencias Didácticas y el Desempeño Pedagógico de los Docentes de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “ Nueva Esperanza”- La Esperanza – 2019” .

Artículo Segundo.- Facultar al Docente nombrado Lic. Manuel Rugelio Morales Sandoval, la Planificación y Ejecución de dicha actividad debiendo informar de los resultados obtenidos.

JEALDG
Gpj/sec.



Regístrese y Comuníquese

GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA LIBERTAD
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público

Mg. Julio Eimer Agreda Lozano
DIRECTOR GENERAL

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CONTENIDO
CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS DIDÁCTICAS**

TÍTULO DE LA TESIS: Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019

VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS					
INDICADORES	ÍTEMES	Criterios de Validación			OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE					
Diseña actividades de enseñanza en clase	Expone los lineamientos que seguirá durante el desarrollo de sus clases de acuerdo con el sílabo.	✓	✓	✓	
	Presenta los contenidos a tratar durante la clase.	✓	✓	✓	
Diseña actividades de aprendizaje fuera de clase	Expone las actividades que realizarán los estudiantes como trabajos de investigación fuera de clase.	✓	✓	✓	
	Presenta las estrategias que utilizará en la exposición de su clase.	✓	✓	✓	
Selecciona contenidos	Selecciona los contenidos más importantes de la asignatura para enseñarlos.	✓	✓	✓	
	Organiza los contenidos seleccionados para poder trabajarlos.				
Contextualiza los contenidos	Contextualiza los contenidos que enseña con la realidad inmediata	✓	✓	✓	
	Demuestra la importancia de los contenidos desarrollados para solucionar problemas de la realidad inmediata.	✓	✓	✓	
DIMENSIÓN 2: TECNOLOGÍA E INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA					
Trasmite contenidos con	Demuestra organización en los contenidos que trasmite.	✓	✓	✓	

claridad	Tiene claridad cuando plantea los contenidos a desarrollar.	✓	✓	✓
Coherencia en la trasmisión de ideas	Hay una secuencia lógica en los contenidos que trasmite	✓	✓	✓
Utiliza un lenguaje estandarizado	Los términos que utiliza en su clase son de fácil entendimiento por el estudiante.	✓	✓	✓
Manejo de dispositivos técnicos dentro y fuera del aula	Demuestra el manejo de un lenguaje adecuado para el desarrollo del curso.	✓	✓	✓
Desarrollo de actividades instructivas en la organización del aula	Organiza sus exposiciones en clase con recursos tecnológicos.	✓	✓	✓
	Motiva la investigación de los alumnos a través del internet.	✓	✓	✓
	Interactúa con los estudiantes en el aula virtual.	✓	✓	✓
Desarrollo de actividades instructivas en la organización del aula	Delimita los tiempos para el desarrollo de las tareas.	✓	✓	✓
	Delimita adecuadamente los tiempos y tares a desarrollarse durante la clase.	✓	✓	✓
	Participa activamente para el cumplimiento de las indicaciones establecidas.	✓	✓	✓
DIMENSIÓN 3: INTERRELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES				
Promover un ambiente de confianza y respeto entre profesor - estudiante	Es claro al establecer las reglas de convivencia en el aula.	✓	✓	✓
	Promueve el respeto entre estudiantes.	✓	✓	✓
	Establece una adecuada relación con los estudiantes.	✓	✓	✓
	Orienta personalizada mente a los estudiantes durante la clase.	✓	✓	✓
	Asesora a los estudiantes fuera de las horas de clase.	✓	✓	✓
Orienta académica y emocionalmente a los estudiantes	Atiende adecuadamente cuando se presentan problemas emocionales en los estudiantes.	✓	✓	✓
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN			
Valoración de la información recogida	Establece los criterios claros para el proceso de evaluación	✓	✓	✓
	Evalúa correctamente los aprendizajes de los estudiantes	✓	✓	✓
Toma de decisiones	Toma decisiones adecuadas académicamente según el resultado de las evaluaciones	✓	✓	✓
	Reprograma los temas en base a los resultados de la evaluación	✓	✓	✓

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CONTENIDO
CUESTRIONARIO SOBRE DESEMPEÑO PEDAGÓGICO**

TÍTULO DE LA TESIS: Competencias didácticas y el desempeño pedagógico de los docentes del IESTP “Nueva Esperanza”, La Esperanza - 2019.

VARIABLE 2: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO					
DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO PEDAGÓGICO					
INDICADORES	ITEMS	Criterios de validación			OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
		CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	
Planificación y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje	Identifica las habilidades cognitivas de sus estudiantes.	✓	✓	✓	
	Distingue los estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓	✓	✓	
	Comprende, los enfoques, principios, conceptos y tendencias fundamentales del nivel o área curricular que enseña.	✓	✓	✓	
Planificación y organización de los contenidos curriculares que enseña el docente.	Tiene dominio de los conocimientos correspondientes a su área.	✓	✓	✓	
	Relaciona transversalmente los conocimientos que enseña con los de otros módulos profesionales de la carrera profesional a su especialidad.	✓	✓	✓	
	Desarrolla los conocimientos de la Unidad Didáctica acorde con la organización del silabo.	✓	✓	✓	
Principios y capacidades	Programa considerando los intereses y necesidades de los estudiantes (capacidades y actitudes previstas en el proyecto	✓	✓	✓	

pedagógicas que se requiere para lograr que los estudiantes tengan aprendizajes de óptima calidad	curricular de la institución)	Diseña las Unidades Didácticas basado en la formulación de los aprendizajes esperados, conocimientos, las competencias, las capacidades y las actitudes que se pretende desarrollar.	✓	✓
Características socioeconómicas, culturales y personales de los estudiantes	Selecciona estrategias metodológicas y recursos didácticos, tomando en cuenta los conocimientos, las características de sus estudiantes y el entorno del aprendizaje.	Formula técnica y actividades en el proceso enseñanza – aprendizaje, según las competencias, capacidades, actitudes y conocimientos de aprendizaje previstos.	✓	✓
	Incorpora en el diseño de las Unidades Didácticas, el uso de las tecnologías de información y comunicación disponible en el Instituto.	Elabora matrices o tablas de evaluación considerando las capacidades y conocimientos e indicadores a utilizar.	✓	✓
		Elabora instrumentos considerando criterios e indicadores de evaluación de aprendizajes de acuerdo a los aprendizajes esperados.	✓	✓
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE				
Entorno del aprendizaje y el clima en el aula donde interactúan los estudiantes entre sí y con el docente.	Establece una relación afectiva y armónica con sus estudiantes en el aula, desde el enfoque intercultural.	Promueve relaciones interpersonales en el aula, basados en el respeto, la responsabilidad, la solidaridad y la confianza mutua.	✓	✓
Capacidades pedagógicas que el	Propicia la aprobación de normas de convivencia, a través del consenso y la corresponsabilidad.	Presenta los conocimientos dentro de una secuencia lógica y didáctica facilitando la comprensión de sus estudiantes.	✓	✓
	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.	✓	✓
	Aplica variadas metodologías, estrategias y técnicas didácticas durante la sesión de aprendizaje para obtener los aprendizajes esperados.		✓	✓

docente desarrolla durante las sesiones de aprendizaje,	esperados.					
	Propicia diferentes formas de aprender entre sus estudiantes (auto aprendizaje, aprendizaje cooperativo e interaprendizaje)	✓	✓	✓	✓	
	Demuestra el dominio de las técnicas y procedimientos para el recojo y organización de los conocimientos previos de sus estudiantes	✓	✓	✓	✓	
	Propicia el uso de organizadores visuales del conocimiento para facilitar procesos de selección, organización y elaboración de información entre sus estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Promueve actitudes favorables a la indagación e investigación de acuerdo al nivel cognitivo de sus estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Utiliza técnicas y estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora y la resolución de problemas.	✓	✓	✓	✓	
	Promueve el desarrollo del pensamiento creativo y crítico entre sus estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Utiliza los materiales y medios educativos en el proceso de enseñanza aprendizaje para alcanzar los aprendizajes previstos.	✓	✓	✓	✓	
	Demuestra creatividad, eficiencia y pertinencia en el uso de los recursos y medios digitales.	✓	✓	✓	✓	
	Estimula a sus estudiantes en la formulación de respuestas asertivas y de actuación responsable, frente al quiebre de las normas de convivencia.	✓	✓	✓	✓	
Dominio de la disciplina, la comunicación clara y sencilla de los contenidos	Dispone que el mobiliario y los recursos del aula sean accesibles a todos.	✓	✓	✓	✓	
	Utiliza un lenguaje sencillo y claro en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Emplea un vocabulario acorde con las características cognitivas y culturales durante la sesión de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Manifiesta altas expectativas sobre las posibilidades y desarrollo de sus estudiantes.	✓	✓	✓	✓	
	Promueve entre sus estudiantes una actitud reflexiva y proactiva en el desarrollo de sus procesos de aprendizaje.	✓	✓	✓	✓	
	Aplica instrumentos de evaluación de manera pertinente y	✓	✓	✓	✓	
	Aplicación de estrategias y metodologías que colocan al estudiante en el centro del proceso de enseñanza- aprendizaje					

	adecuada.					
	Comunica a sus estudiantes los avances y resultados de la evaluación, empleando estrategias de retroalimentación que permiten a los estudiantes tomar conocimiento de sus logros de aprendizaje	✓	✓	✓	✓	✓
	Realiza una meta cognición para ajustar las estrategias de evaluación, después de cada unidad didáctica.	✓	✓	✓	✓	✓
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD PROFESIONAL						
Cumplimiento de responsabilidades laborales y profesionales previamente definidas.	Contribuye a la elaboración y aplicación de los instrumentos de gestión del Instituto.	✓	✓	✓	✓	✓
	Establece relaciones de colaboración y mutuo respeto con los docentes en su comunidad educativa	✓	✓	✓	✓	✓
	Promueve relaciones de colaboración y corresponsabilidad con los padres de familia o apoderados para mejorar el rendimiento académico de sus hijos.	✓	✓	✓	✓	✓
Capacidad para reflexionar sobre su práctica y la de sus colegas	Entrega los documentos técnico- pedagógicos y de gestión al personal jerárquico o directivo de la institución cuando es requerido.	✓	✓	✓	✓	✓
	Asiste puntualmente al Instituto y cumple con su jornada de trabajo pedagógica efectiva.	✓	✓	✓	✓	✓
	Reflexiona sobre su práctica pedagógica, compartiéndola con sus colegas.	✓	✓	✓	✓	✓
Identificación con las metas y desempeño institucional.	Orienta a los estudiantes que requieren acompañamiento socio-afectivo y cognitivo.	✓	✓	✓	✓	✓
	Colabora en la solución pacífica de los conflictos que afectan la gestión pedagógica e institucional.	✓	✓	✓	✓	✓
	Participa en la elaboración de proyectos (productivos, de innovación educativa o de mejora escolar).	✓	✓	✓	✓	✓
Apoyo y comunicación con los estudiantes, padres de familia y comunidad.	Demuestra actitudes y valores democráticos en su participación institucional.	✓	✓	✓	✓	✓
		✓	✓	✓	✓	✓

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre Competencias Didácticas”. La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ.

Nombre del juez:	Segundo César Tapia Cabrera	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en el área de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencias Didácticas
Autor:	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia:	Trujillo, Perú.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 4 dimensiones: Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje con 8 ítems, Tecnología información y metodología con 12 ítems, Interrelación con los estudiantes con 6 ítems y Evaluación con 4 ítems. Cada Dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítems es valorado con una escala de 0,1,2,3,4 puntos.

EVALUACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS

Respetado Juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico". La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto el área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del Juez: Segundo Cesar Tapia Cabrera	
Grado Profesional: Maestría () Doctor (X)	
Área de Formación: Educación inicial () Educación Primaria () Académica Educación Secundaria (X) Psicólogo ()	
Área de experiencia	
Profesional: Docente en el área de Investigación en la escuela de pos-grado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia	2 a 4 años ()
Profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- c. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico
Autor	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia	Trujillo, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación	IESTP "Nueva Esperanza"
Significación	Este cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: Planificación del trabajo pedagógico con 13 ítems, Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje con 22 ítems, y Responsabilidades profesionales con 10 ítems. Cada dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítem es valorado con una escala de puntajes de 0, 1, 2, 3 y 4 puntos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO PEDAGOGICO

OBJETIVO: Recoger información sobre el Desempeño Pedagógico de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Publico "Nueva Esperanza", La Esperanza - Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Publico "Nueva Esperanza", del Distrito de La Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DR.TAPIA CABRERA, SEGUNDO CESAR.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	


DR. SEGUNDO CESAR TAPIA CESAR.

DOCENTE

DNI: 18847732

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: COMPETENCIAS DIDACTICAS

OBJETIVO: Recoger información sobre Competencias didácticas de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Publico "Nueva Esperanza", La Esperanza - Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", del Distrito de La Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DR.TAPIA CABRERA, SEGUNDO CESAR.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	

DR. SEGUNDO CÉSAR TAPIA CESAR.

DOCENTE

DNI:18847737.....



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre Competencias Didácticas”. La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ.

Nombre del juez:	Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en el área de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencias Didácticas
Autor:	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia:	Trujillo, Perú.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 4 dimensiones: Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje con 8 ítems, Tecnología información y metodología con 12 ítems, Interrelación con los estudiantes con 6 ítems y Evaluación con 4 ítems. Cada Dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítems es valorado con una escala de 0,1,2,3,4 puntos.

EVALUACIÓN POR JUICIOS DE EXPERTOS

Respetado Juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico”. La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto el área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del Juez: Cecilia Eugenia Mendoza Alva	
Grado Profesional: Maestría () Doctor (X)	
Área de Formación: Educación inicial () Educación Primaria (X) Académica Educación Secundaria () Psicólogo ()	
Área de experiencia	
Profesional: Docente en el área de Investigación en la escuela de pos-grado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia	2 a 4 años ()
Profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- c. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico
Autor	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia	Trujillo, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación	IESTP “Nueva Esperanza”
Significación	Este cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: Planificación del trabajo pedagógico con 13 ítems, Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje con 22 ítems, y Responsabilidades profesionales con 10 ítems. Cada dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítem es valorado con una escala de puntajes de 0, 1, 2, 3 y 4 puntos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

OBJETIVO: Recoger información sobre Las Competencias Didácticas de los Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", La Esperanza – Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", del Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
∞	



DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

DOCENTE

DNI: 18120004



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

OBJETIVO: Recoger información sobre el desempeño pedagógico de los Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", La Esperanza – Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", del Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



DRA. CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA
DOCENTE
DNI: 18120004



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario sobre Competencias Didácticas”. La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ.

Nombre del juez:	Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de Formación académica:	Educación Inicial ()	Educación Primaria ()
	Educación Secundaria (X)	Psicólogo ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en el área de investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre Competencias Didácticas
Autor:	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia:	Trujillo, Perú.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Este cuestionario está compuesto por 4 dimensiones: Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje con 8 ítems, Tecnología información y metodología con 12 ítems, Interrelación con los estudiantes con 6 ítems y Evaluación con 4 ítems. Cada Dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítems es valorado con una escala de 0,1,2,3,4 puntos.

Respetado Juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico". La evaluación de este documento es de gran relevancia, para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto el área Educación, como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del Juez: Lilette del Carmen Villavicencio Palacios	
Grado Profesional: Maestría () Doctor (X)	
Área de Formación: Educación inicial () Educación Primaria () Académica Educación Secundaria (X) Psicólogo ()	
Área de experiencia	
Profesional: Docente en el área de Investigación en la escuela de pos-grado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia	2 a 4 años ()
Profesional en el área:	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación	
Psicométrica:	

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- c. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión y a la variable de estudio del área según el autor.

3. DATOS DEL CUESTIONARIO

Nombre de la prueba	Cuestionario sobre Desempeño Pedagógico
Autor	Manuel Rugelio Morales Sandoval
Procedencia	Trujillo, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	Entre 45 minutos
Ámbito de aplicación	IESTP "Nueva Esperanza"
Significación	Este cuestionario está compuesto por 3 dimensiones: Planificación del trabajo pedagógico con 13 ítems, Gestión de los procesos de enseñanza y aprendizaje con 22 ítems, y Responsabilidades profesionales con 10 ítems. Cada dimensión tiene sus respectivos indicadores; y cada ítem es valorado con una escala de puntajes de 0, 1, 2, 3 y 4 puntos.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: COMPETENCIAS DIDÁCTICAS

OBJETIVO: Recoger información sobre Las Competencias Didácticas de los Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", La Esperanza – Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", del Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



DRA. LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS

DOCENTE

DNI: 18033075

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO PEDAGÓGICO

OBJETIVO: Recoger información sobre Las Competencias Didácticas de los Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", La Esperanza – Trujillo.

DIRIGIDO A: Docentes del Instituto Superior Tecnológico Público "Nueva Esperanza", del Distrito de la Esperanza, Trujillo, La Libertad.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

DRA. LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación.

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



DRA. LILETTE DEL CARMEN VILLAVICENCIO PALACIOS
DOCENTE

DNI: 180 330 95