



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Implementación del currículo nacional de la educación básica y desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Ventura Villa, Johnny

ASESOR:

Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ – 2018

Página del jurado

Mg. José Pablo Lescano Yglesias
Presidente

Dr. David Raúl Hurtado Tiza
Secretario

Dr. Helsides Leandro Castillo Mendoza
Vocal

Dedicatoria

A mis padres Enrique y Teodosia, quienes siempre me inculcaron perseverancia, educación para el éxito y honestidad.

A mi esposa Martha e hijos Astrid y Randel quienes con su comprensión y apoyo incondicional contribuyen a lograr mis aspiraciones profesionales.

Johnny.

Agradecimientos

Agradecer a los maestros de Posgrado, de la Universidad Cesar Vallejo, quienes, con sus enseñanzas y dedicación contribuyeron a mejorar los aprendizajes y por considerarnos profesionales capaces de mejorar la calidad educativa de nuestra Región.

Agradecer al Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro, por su asesoramiento, dedicación y perseverancia que tuvo con todos sus estudiantes para culminar y tener un logro más en la vida profesional.

Y por último agradezco a todos los colegas maestros que intervinieron en la concreción del trabajo de investigación y por el apoyo incondicional de cada uno de ellos.

El autor.

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la Tesis titulada: “Implementación del currículo nacional de la educación básica y desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, elaborado acorde al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo”, para optar el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación. Considero que la adecuada implementación del currículo nacional de la educación básica implicará que los docentes tengan mejores herramientas para desarrollar el proceso de aprendizaje, contribuyendo paulatina y significativamente su desempeño profesional, considerando al estudiante como agente principal y generador de sus aprendizajes significativos.

El trabajo de investigación está estructurado en siete capítulos y un anexo: En el capítulo primero se tiene la introducción, que comprende la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas a la investigación, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo comprende el método, que está compuesto del diseño de investigación, variables, operacionalización, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. El tercer capítulo presenta los resultados, con el análisis de cuadros estadísticos, prueba de hipótesis, y correlaciones entre las variables. En el cuarto capítulo se expone la discusión, donde se contrastan los resultados obtenidos con otras investigaciones y estudios considerados en los antecedentes. Por último, las conclusiones, recomendaciones y referencias se muestran en los capítulos V, VI y VII, respectivamente.

Esperando que la investigación luego de ser evaluada, merezca su aprobación por haberse cumplido con los requisitos exigidos por la Universidad César Vallejo.

El autor.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Realidad Problemática	14
1.2. Trabajos Previos.	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	27
1.4. Formulación del problema.	45
1.5. Justificación del estudio	46
1.6. Hipótesis	48
1.7. Objetivos	49
II. Método	50
2.1. Diseño de investigación.	51
2.2. Variables, operacionalización.	52
2.3. Población y muestra.	54
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	55
2.5. Método de análisis de datos	57
2.6. Aspectos éticos.	57
III. Resultados	58
3.1. Análisis descriptivo.	59
3.2. Prueba de Hipótesis.	72
IV. Discusión	83
V. Conclusiones	89

VI. Recomendaciones	92
VII. Referencias.	95
Anexos	100
Anexo 1. Artículo Científico.	
Anexo 2. Matriz de consistencia.	
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos.	
Anexo 4. Validez de Instrumentos.	
Anexo 5. Constancia de aplicación de instrumentos.	
Anexo 6. Base de datos.	

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables	53
Tabla 2. Instituciones educativas focalizadas con la estrategia de rumbo a la autonomía para la Implementación del CNEB 2018	54
Tabla 3. Validación de Instrumento para recabar información sobre Implementación del CNEB.	56
Tabla 4. <i>Validación de Instrumento para recabar información sobre Desempeño Docente en Aula.</i>	56
Tabla 5. Nivel de implementación del currículo nacional de la educación básica.	59
<i>Tabla 6. Nivel de estrategia masiva</i>	61
<i>Tabla 7. Nivel de estrategia grupal</i>	62
<i>Tabla 8. Nivel de estrategia individual</i>	63
Tabla 9. Resultados del perfil de la implementación del CNEB.	64
Tabla 10. Resultados del nivel de desempeño docente en aula.	65
<i>Tabla 11. Nivel de desempeño en involucramiento</i>	66
<i>Tabla 12. Nivel de desempeño en razonamiento</i>	67
<i>Tabla 13. Nivel de desempeño en retroalimentación</i>	68
<i>Tabla 14. Nivel de desempeño en respeto</i>	69
<i>Tabla 15. Nivel de desempeño en comportamiento</i>	70
Tabla 16. Resultados de las dimensiones del desempeño docente en aula.	71
Tabla 17. Resultados del perfil del desempeño docente en el aula.	71
Tabla 18. Resultados de la relación categórica de las variables en estudio.	72
Tabla 19. <i>Valores para la interpretación del coeficiente de correlación.</i>	73
<i>Tabla 20. Correlación entre la implementación del CNEB y el desempeño docente en aula.</i>	74
<i>Tabla 21. Correlación entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra.</i>	75
<i>Tabla 22. Correlación entre la estrategia grupal y el desempeño docente razonamiento.</i>	77
<i>Tabla 23. Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente retroalimentación.</i>	78
<i>Tabla 24. Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente respeto.</i>	80
<i>Tabla 25. Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente comportamiento.</i>	81

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Nivel de implementación del CNEB.</i>	60
Figura 2. Nivel de estrategia masiva <i>de la Implementación del CNEB</i>	61
Figura 3. Nivel de estrategia grupal <i>de la Implementación del CNEB</i>	62
Figura 4. <i>Nivel de estrategia individual de la Implementación del CNEB</i>	63
Figura 5. Nivel del desempeño docente en el aula.	65
Figura 6. Nivel de desempeño en involucramiento	66
Figura 7. Nivel de desempeño en razonamiento	67
Figura 8. Nivel de desempeño en retroalimentación	68
Figura 9. Nivel de desempeño en respeto	69
Figura 10. Nivel de desempeño en comportamiento	70

Resumen

La investigación titulado “Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica y desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018”, tuvo como objetivo general: determinar la relación entre la implementación del Currículo Nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 y como hipótesis general: existe relación significativa entre la implementación del Currículo Nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. Para ello se manejó el diseño no experimental transversal correlacional, donde la muestra fue censal, por lo que no se utilizó la técnica del muestreo y estuvo conformado por 83 docentes de 09 instituciones educativas de tipo polidocente completa focalizados por el Ministerio de Educación bajo la estrategia “rumbo a la autonomía”, teniendo como responsables de la implementación los Especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local del ámbito regional de Huancavelica.

Se aplicó dos cuestionarios de encuestas a la muestra censal, las cuales cumplieron con los requisitos de validez y confiabilidad. Los datos obtenidos luego de ser procesados, expresan en la hipótesis general un grado de correlación de 0,85 concluyendo que la implementación del currículo nacional de la educación básica se relaciona significativamente con el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, lo cual significa que las estrategias masiva, grupal e individual implementadas adecuadamente conllevan a mejorar el desempeño docente en todo el proceso de interacción con los estudiantes.

Palabras clave: Implementación del currículo nacional, educación básica, desempeño docente, estrategia masiva, estrategia grupal, estrategia individual, involucramiento, razonamiento, retroalimentación, respeto y comportamiento.

Abstract

The research entitled "Implementation of the National Curriculum for Basic Education and teacher performance in the classroom of the Primary Education level of the Regional Office of Education of Huancavelica, 2018", had as its general objective: to determine the relationship between the implementation of the National Curriculum of the basic education and teacher performance in the classroom of the Primary Education level of the Regional Office of Education of Huancavelica, 2018 and as a general hypothesis: there is a significant relationship between the implementation of the National Curriculum for basic education and classroom teaching at the level of Primary Education of the Regional Office of Education of Huancavelica, 2018. For this purpose, the correlational non-experimental transverse design was handled, where the sample was census, so the sampling technique was not used and was made up of 83 teachers from 09 institutions educational programs of full polidocid type os by the Ministry of Education under the strategy "course to autonomy", having as responsible for the implementation of the Specialists of the Local Educational Management Units of the regional area of Huancavelica.

Two survey questionnaires were applied to the census sample, which met the validity and reliability requirements. The data obtained after being processed, expressed in the general hypothesis a degree of correlation of 0.85 concluding that the implementation of the national curriculum of basic education is significantly related to the classroom performance of Primary Education level of the Regional Office of Education of Huancavelica, 2018, which means that the mass, group and individual strategies adequately implemented lead to improve the teaching performance in the whole process of interaction with the students.

Key words: Implementation of the national curriculum, basic education, teaching performance, mass strategy, group strategy, individual strategy, involvement, reasoning, feedback, respect and behavior.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática.

La educación es considerada como el instrumento más poderoso para reducir la pobreza, el camino más efectivo y digno para alcanzar la prosperidad, y el docente es el elemento clave para transformar la educación para la vida. En los últimos años, venimos siendo testigos de los acelerados cambios sociales y la enorme transformación de los sistemas educativos. Barber y Mourshed (2008) manifestaron que el fracaso o la baja calidad educativa de un País son atribuidas a su sistema educativo, y esto a factores fundamentales como la idoneidad y el desenvolvimiento docente, la eficiencia y liderazgo de la gestión directiva.

En diversos países, en la actualidad las políticas en educación han sufrido cambios, modificaciones en sus sistemas educativos, surgieron reformas exitosas, y ésta es una posible explicación al buen desarrollo que se generó en tales países; si bien al aplicarse reformas, se aduce que se generarán cambios significativos que se notarán a mediano y largo plazo, en una investigación realizada por Royero (2010) donde afirma que, las reformas de la educación son un tema muy complejo y bastante polémico debido a los efectos que ocasionan en los países donde se aplican; por otro lado, dichas reformas y los efectos que ocasionan permiten mostrar cambios significativos en el sistema de educación (pág. 1). Tenemos a Singapur, donde se contempla la necesidad de medir el desempeño docente a partir de un sistema de gestión de la mejora del rendimiento, donde cada doce meses, los maestros están en la obligación de someterse a un tipo de evaluación dentro de sus centros escolares donde son los directivos quienes ejercen el papel de evaluadores del desempeño docente.

Las reformas educativas se han aplicado de distintas formas y bajo distintos consideraciones en diversos países; pero con un fin común, mejorar la educación en sus territorios, a nivel de América Latina a pesar de los esfuerzos por dar importancia a la educación, no se muestran resultados notables, teniendo en Colombia en una evaluación en el año 2016, según informe del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes – PISA, 73,8% de los estudiantes están ubicados debajo del promedio de rendimiento

en matemática, asimismo, Brasil es otro de los países con un promedio bajo, siendo el 68.3% que no superan el promedio en resolución de operaciones básicas, al igual que Argentina con 66.5% que no alcanzan el mínimo establecido en matemáticas, los cuales se especifican en el PISA (2016). De esta forma se señala que existen deficiencias en el sistema educativo a nivel de América Latina, viéndose incluido también el Perú.

A nivel latinoamericano, Chile obtiene el primer lugar por los óptimos resultados referidos a sus instituciones, así como también sobre su infraestructura y en el desarrollo profesional, los países que continúan son Costa Rica, México, Uruguay, Colombia y Brasil, donde uno de sus factores importantes es la educación en investigación y desarrollo, asimismo, el valioso nivel en tecnología de producción y sus aportaciones científicas de calidad.

El Perú es uno de los 4 países sudamericanos, que tiene resultados más bajos en relación al rendimiento académico, juntamente con Qatar, Albania, Indonesia, Jordania, Kazajistán y Túnez, además, el Perú está ocupando en matemática el penúltimo lugar a nivel del mundo, con el 74,6% de los estudiantes que no cumplen con resolución de operaciones básicas, a pesar que existen sistemas educativos que favorecen en el aprendizaje, datos identificados del PISA (2016).

Paralelamente, en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del año 2016, a nivel nacional, en educación primaria, se observa una mejora de los resultados en comparación del año 2015, siendo en el segundo grado de primaria en matemática en el nivel satisfactorio el año 2016 de 34,1%, 2015 de 26,6% y 2014 de 25,9%, sin embargo, se tiene en el nivel inicio y proceso (no logran las competencias especificados en el Currículo Nacional para el ciclo) en el año 2016 de 65,9%, 2015 de 73,3% y 2014 de 74,0%, según como muestra la ECE aplicado el 2016 (2017). En razón a ello, Guerrero (2012), mencionó que en el Perú la explicación de la baja calidad de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica tiene como repercusión la falencia en la formación de los docentes y sobre su desempeño en los salones de clase.

Del mismo modo en la región de Huancavelica, a pesar de ser una de las regiones de extrema pobreza, los resultados de los niveles de logro de los aprendizajes de los estudiantes, principalmente de Educación Primaria en los últimos 06 años han mejorado, aunque no es suficiente, obteniendo en matemática, a nivel satisfactorio (lograron los aprendizajes previstos en el currículo nacional) en el segundo grado, 2014 de 21,0%, en el 2015 de 22,9% y en el año 2016 de 40,5%, sin embargo, aún se tienen estudiantes en el nivel inicio y proceso (aquellos que no logran los aprendizajes especificados en el currículo nacional para el ciclo), en el año 2014 de 79,0%, en el 2015 de 77,1% y en el 2016 de 59,6%., según resultados de la ECE (2017)

En la actualidad, la demanda de la carrera profesional docente, desde su formación inicial en las instituciones de educación superior, es que la práctica pedagógica debe estar acorde a los cambios permanentes que vienen dándose en nuestro territorio, pues la práctica pedagógica ha estado y en algunos casos está sujeta a un modelo que genera una transmisión de conocimientos considerados incuestionables, donde predomina una práctica unilateral del docente quién es el protagonista principal del aprendizaje y considera al estudiante como un agente pasivo con carencia de conocimientos y saberes propios, es como un “vaso por llenar” y tiene que estar predispuesto para la escucha atenta y la obediencia, asimismo, las acciones que se desarrollan en la institución educativa son ajenas a lo acontece en su entorno, a sus costumbres, su cultura, su idiosincrasia y su lengua materna.

Con enfoque prospectivo, se da la necesidad de nuevas personas que valoren la diversidad, los derechos humanos, la democracia, la urgencia de constituir sociedades más equitativas que estén acorde a los cambios en el conocimiento humano y las tecnologías que han impactado en la pedagogía enriqueciéndola y demandándola. En consecuencia, la sociedad actual exige a los docentes preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad cada vez más cambiante y estar a la altura de éstos cambios sociales cada vez más rápidos y complejos.

En el Perú, por primera vez se elaboró el Currículo Nacional de la Educación Básica (2017), en adelante CNEB, aprobado en junio del año 2016 y

modificado en el año 2017, se especifican los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad, los perfiles de egreso, enfoques transversales, definiciones clave, las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, así como las orientaciones para la evaluación formativa y la diversificación curricular, que contribuya a una educación oportuna y pertinente acorde a las demandas y expectativas de los estudiantes. La implementación del CNEB requiere realizar cambios en la realidad de la profesión docente, es decir, en su identidad profesional, en su formación y su cultura, en los paradigmas que guían sus prácticas pedagógicas. Son necesarios cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los componentes para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ése es el desafío que el Estado peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida.

Es por ello que el Estado Peruano ha estado implementando medidas a favor del sector educación, implantado reformas educativas y consideraciones que servirán de guía para el buen manejo y desarrollo de la educación peruana, siendo una de estas medidas la colocación del CNEB por parte del Ministerio de Educación. En dicho documento se establecen lineamientos que serán de guía para mejorar la educación peruana, viéndose directamente involucrados los actores educativos, así como también se especifican en el documento, las pretensiones que se desea alcanzar con dicha medida.

Con la implementación del CNEB, se verán directamente “priorizados” los docentes, ya que serán ellos los que desarrollan la labor más importante, formar y preparar a los futuros ciudadanos, por ello, serán los docentes la pieza fundamental para que la medida implementada por el MINEDU resulte efectiva.

En este sentido, en el año 2017 se ha iniciado el proceso de implementación del CNEB en instituciones educativas focalizadas del nivel de Educación Primaria, incrementándose éstas en el año 2018 y adicionando en la focalización a instituciones educativas públicas del nivel inicial del ámbito urbano. En el nivel primaria de tiene identificado a las instituciones educativas

mediante tres estrategias: masiva, por la mejora de los aprendizajes y rumbo a la autonomía; en éste último los responsables de la implementación son los Especialistas en Educación de las Unidades de Gestión Educativa Local, específicamente mediante las estrategias grupales e individuales de la implementación del currículo nacional de la educación básica, que en la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica se tiene focalizado 45, 15 y 9 instituciones educativas focalizadas con estrategias masiva, por la mejora de los aprendizajes y rumbo a la autonomía, respectivamente, haciendo un total de 69 instituciones educativas a nivel regional. Así mismo, en el 2018 se vienen generando condiciones favorables con los actores educativos del nivel secundario para la implementación del CNEB a partir del año 2019.

Actualmente, en nuestra sociedad se observan seis tendencias que marcan el siglo XXI, las cuales son: producción acelerada del conocimiento; revolución tecnológica en el campo de las comunicaciones y trabajo con grandes cantidades de información; revaloración de los saberes culturales; democracia; nuevos tipos de trabajo y trabajo en colectivos, por tanto, en la región Huancavelica la educación que brindamos los maestros debe estar acorde a las necesidades y demandas antes mencionadas.

1.2. Trabajos Previos.

Internacional

Lacariere (2008), desarrolló su trabajo de investigación con el tema "La formación Docente Como Factor de Mejora Escolar" para obtener el grado de Doctor de la Universidad Autónoma de Madrid-España; la técnica que se utilizó fue la entrevista; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) Para afrontar el tema central de investigación se aplica un modelo educativo constructivista vs modelo constructivista tradicional que dan resultados excelentes, 2) La capacitación a los docentes garantiza una formación conforme a los requerimientos de la mejora escolar, 3) La aplicación en los siguientes semestres permitió tener un enfoque claro sobre los aprendizajes significativos.

Ochoa (2012), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “El Diseño del Currículo Nacional para la Educación Básica (DCNB): como un Elemento en la Reforma de la Educación Básica Hondureña. Un Estudio de caso en los Centros Básicos: Simón Bolívar N° 1, Las Américas, José Ramón Villeda Morales y José Cecilio del Valle del Distrito Central de I y II del Área de Ciencias Sociales” para obtener el grado de Magister en Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de la ciudad de Tegucigalpa-Honduras; la técnica que se utilizó fue entrevista; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) Se estima la tendencia de orientar las reformas en honduras sobre la cobertura educativa y garantizar el acceso a la educación básica, 2) El proyecto de reforma educativa tiende a seguir en las metas trazadas, 3) La innovación educativa tienen muchas perspectivas de alcanzar las metas propuestas para mejorar la eficacia, eficiencia y competitividad en los ambientes escolares.

Martínez (2014), desarrolló un trabajo de investigación de experiencia docente con el tema “Como Implementar un Diseño Curricular Basado en Competencias” para un diseño curricular de competencias académicas acerca de la educación superior para América Latina, el Ministerio de Educación Nacional y para Colombia; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) El currículo es fundamental para todo sistema educativo que desarrolló un modelo pedagógico determinado, 2) De acuerdo a los resultados del estudio se impulsa la gestión del modelo pedagógico.

Sandoval (2015), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Indicadores Diferenciados de Evaluación del Desempeño de Docentes en Educación Básica con Niveles de Posgrado Estudio de Casos” para obtener el Grado de Doctor en Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia de la ciudad de Madrid-España; la muestra con la que se trabajo fue conformada por 22 docentes, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; donde se arriba a las siguientes conclusiones: 1) La evaluación de ejercicio docente con y sin posgrado impide la buena enseñanza, 2) Con lecturas estratégicas el manejo de las clases son óptimas,

3) El servicio dejara de ser excluido del derecho que por vocación pueden ejercer la exploración educativa.

Castellanos (2015), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Influencia de la Cultura Docente en la Implantación de las Orientaciones Curriculares de Ciencias Sociales en Educación Secundaria: Estudio de Dos Casos en Bogotá D.C. (Colombia)” para obtener el grado de Doctor en Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona de la ciudad de Barcelona; la población con la que se trabajo fue conformada por 1200 estudiantes, la técnica utilizada fue la entrevista y como instrumento la ficha de registro; donde se arriba a las siguientes conclusiones: 1) La cultura de los maestros influye en la implementación de las alineaciones curriculares de ciencias sociales para la educación secundaria, 2) La práctica de enseñanza de los docentes en los procesos de diseño, ejecución y estimación curricular para el área de ciencias, 3) Los espacios de tiempos para realizar las discusiones con finalidad de aprendizaje de las ciencias sociales de acuerdo a las prácticas de enseñanza dificultan para el desarrollo curricular.

Dotel (2015), desarrollo su trabajo de investigación con el tema “Impacto de los Proyectos Artísticos en la Práctica Docente. Hacia la Concreción de un Currículo de Competencias en República Dominicana” para obtener el Grado de Doctor en Educación de la Universidad de Murcia; la población con la que se trabajo fue conformada por 69 docentes de educación artística, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario; donde se concluyó principalmente: 1) El trabajo del currículo en el país es consecuente de un proceso de plano educativo, 2) Los aspectos concernientes al currículo y su desarrollo en la práctica docente han sido elaborados con diferentes instrumentos desde la planificación hasta la evaluación del aprendizaje.

Nacional

Robles (2005), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Los Docentes en el Proceso de Gestión de un Currículo por Competencias” para obtener el Grado de Magister en Gestión de la Educación de la PUCP de la ciudad de Lima-Perú; donde formuló como objetivo general: elaborar el

currículo por competencias en el marco de la reforma curricular, la población con la que se trabajó fue conformada por 700 niños, la técnica utilizada fue la entrevista, el instrumento fue el cuestionario; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) El currículo de la educación primaria cambió el proceso de ejecución del sistema educativo en los años 90, 2) El currículo constituye un elemento básico para la gestión curricular en la institución educativa que tiene objetivos amplios, 3) El ministerio de educación junto con la UGEL disponen normas legales y documentos directivos que dan cumplimiento en el proceso de gestión curricular.

Rivas (2010), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Relación entre el Desempeño Docente y el Logro de Objetivos Educativos de Estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010” para obtener el Grado de Magister en Educación de la UNMSM de la ciudad de Lima-Perú; la población con la que se trabajó fue conformada por 380 estudiantes de enfermería, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; arribándose a las conclusiones: 1) La relación entre el desempeño docente y los logros académicos de los estudiantes es poco significativa, 2) La dedicación del docente de enfermería es regular, 3) Los estudiantes de enfermería logran en parte sus rendimientos académicos de manera satisfactoria.

Palomino (2012), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “El Desempeño Docente y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres” para obtener el Grado de Magister en Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la ciudad de Lima-Perú; la población con la que se trabajó fue conformada por 3330 alumnos de la unidad académica de estudios generales, el instrumento que utilizó fue la escala de Likert; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) Cuando más óptimo es el desempeño del docente mayor será el aprendizaje de los estudiantes, 2) A mayor estrategia didáctica los resultados académicos serán positivos, 3) Las capacidades pedagógicas en el aprendizaje de los estudiantes son positivas.

Romero (2014), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Evaluación del Desempeño Docente en una Red de Colegios Particulares de Lima” para obtener el Grado de Magister en Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú de la ciudad de San Miguel- Lima-Perú; la población con la que se trabajo fue conformada por 1200 estudiantes, la técnica utilizada fue la encuesta, el instrumento el cuestionario; donde de arriba las siguientes conclusiones: 1) Los directores como los estudiantes muestran un desempeño alto, 2) Los alumnos piensan que mientras más dominio tenga el docente sobre el tema más eficiente será la enseñanza, 3) El menor puntaje obtenido es en relación del desempeño docente.

Cerón (2015), desarrolló su trabajo de investigación “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel primaria en el ámbito de la UGEL Mariscal Cáceres, 2015”, para conseguir el Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo; la población de trabajo estuvieron constituidos por 22 docentes del nivel de Educación Primaria focalizados en el Acompañamiento Soporte Pedagógico, de 14 IIEE pertenecientes a la UGEL Mariscal Castilla, la técnica utilizada fue la encuesta y la observación, los instrumentos el cuestionario y la ficha de observación; donde se arriba a las siguientes conclusiones, respecto al acompañamiento pedagógico: 1) Se relaciona directamente con el desempeño de los docentes del nivel primaria en el ámbito de la UGEL Mariscal Cáceres, 2015, donde se obtuvo una correlación positiva moderada de 0,695. 2) Se relaciona significativamente con la mejora de la planificación curricular de los docentes del nivel primaria, con un grado de correlación positiva moderada de 0,647. 3) Se relaciona significativamente con la mejora del desarrollo de la sesión de aprendizaje de los docentes del nivel primaria, existiendo un grado de correlación positiva moderada de 0,687. 4) Se relaciona significativamente con la mejora de la organización y clima del aula de los docentes del nivel de Educación Primaria, existiendo un grado de correlación positiva alta de 0,7153.

Bruno (2015), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Evaluación de la Pertinencia Curricular del Diseño del Proyecto Curricular Institucional de

una Institución Educativa Primaria de Lima Metropolitana” para obtener el Grado de Magister en Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú; la población con la que se trabajó fue conformada por los documentos y fichas de la institución, las técnicas que se utilizó fue el análisis documental, el instrumento que se utilizó fue fichas textuales de contenido; donde se arriba a las siguientes conclusiones: 1) El estudio del proyecto de acuerdo a las necesidades han sido desarrolladas para el estudio y se vio un resultado óptimo, 2) El estudio de la pertinencia curricular de acuerdo a la evaluación de los componentes del proyecto curricular han sido desarrollados para el estudio y se obtuvo un resultado satisfactorio.

Miranda & Chávez (2016), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Habilidades Sociales y el Desempeño Docente en los Centros de Educación Básica Especial San Francisco, Santa María de Guadalupe y Surco de la UGEL 07, Lima-2014” para obtener el Grado de Magister en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo - Lima-Perú; la población fue conformada por 91 centros de educación de la UGEL 07, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; donde se arribó a las principales conclusiones: 1) Con el estudio se vio una relación indicadora y directa entre las habilidades sociales y el desempeño docente, 2) Con el estudio se vio que no existe una relación óptima entre la autoexpresión en situaciones sociales, 3) Se vio que existe una relación característica entre la defensa de los propios derechos como docente.

Aquise (2017), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “La Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en el Nivel Primaria, Huaura 2015” para obtener el Grado de Magister en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo - Lima-Perú; la población de trabajo fue conformada por 200 docentes de la institución primaria, la técnica que se utilizó fue la encuesta, el instrumento el formulario; arribándose a las conclusiones: 1) Consta una correlación entre la gestión administrativa y la dedicación del docente, 2) Consta de relación propia entre la planificación de la gestión administrativa y la dedicación del docente, 3) Consta de relación propia entre la ejecución de la gestión administrativa y la dedicación del docente.

Tipiana (2018), desarrolló su trabajo “Aprendizaje organizacional y desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 2 Puente Piedra – 2017”, para obtener el Grado de Magíster en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo; la población y muestra estuvo constituida por docentes de 5 IIEE pertenecientes a la Red N° 2 del distrito de Puente Piedra, siendo un total de 80 docentes, la técnica fue la encuesta y su instrumento, el cuestionario; arribándose a las siguientes conclusiones, respecto al aprendizaje organizacional: 1) El coeficiente de correlación estadísticamente significativa con el desempeño docente en las IIEE, fue de 0,410. 2) El coeficiente de correlación estadísticamente significativa con la dimensión personal en las IIEE, fue de 0,680. 3) El coeficiente de correlación estadísticamente significativa con la dimensión pedagógica en las IIEE, fue de 0,503. 4) El coeficiente de correlación estadísticamente significativa con la dimensión institucional en las IIEE, fue de 0,735. 5) El coeficiente de correlación estadísticamente significativa con la dimensión social en las IIEE, fue de 0,539.

Huahuasoncco & Mendoza (2018) en su tesis “Satisfacción del servicio de Acompañamiento en el desempeño docente de la institución educativa José Olaya, la esperanza. 2017”, para obtener el Grado de Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo; cuya población está considerada por los 20 maestros que fueron focalizados por Acompañamiento en la I.E. “José Olaya de la Esperanza”, con muestra censal, las técnicas utilizadas fueron el cuestionario y la observación y sus instrumentos el cuestionario y la rúbrica de observación, respectivamente; las conclusiones a las que arribaron fueron: 1) Existe una correlación positiva baja de 0,250 entre el acompañamiento docente y desempeño docente, con nivel de significancia mayor a 0,05, por lo que el acompañamiento no está dando resultados esperados. 2) Entre la satisfacción en el trato amable y diálogo reflexivo con el desempeño docente existe una correlación positiva moderada de 0,459. 3) Entre la orientación de estrategias, evaluación y uso de materiales con el desempeño docente, existe una correlación positiva baja de 0,302 y el nivel de significancia es mayor que 0,05, por lo que no están relacionadas linealmente. 4) Entre el uso óptimo del tiempo y el desempeño docente existe

una correlación positiva moderada de 0,490 y un nivel de significancia menor que 0,05 por lo que están relacionadas linealmente.

Esquivel (2018), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Estrategias Didácticas y Percepción del Desempeño Docente en el Área de Matemática en el VI ciclo de Educación Básica Regular en las Escuelas Públicas del Distrito de Yura, Arequipa 2015”, con el fin de obtener el Grado de Magister en Gestión de la Educación de la Universidad Católica de Santa María de la ciudad de Arequipa-Perú; la población con la que se trabajó fue conformada por los docentes del área de matemática VI ciclo del distrito de Yura; arribándose a las conclusiones: 1) La mayor cantidad de los alumnos encuestados no estiman a sus docentes por el uso de estrategias, 2) Los estudiantes no consideran adecuado el desempeño del docente, 3) El adecuado uso de estrategias mejora el desempeño en el área.

Coronel (2018) en su tesis titulada “Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01-2017”, para conseguir el Grado de Magíster en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, tuvo como población a 243 docentes de Educación Secundaria y una muestra probabilística de 148 docentes, la técnica adoptada fue la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario; arribándose respecto al monitoreo pedagógico de los docentes las conclusiones: 1) Tiene relación positiva ($r=0,565$) y significativa con el desempeño pedagógico. 2) Tiene relación positiva ($r=0,524$) y significativa con la dimensión preparación para la enseñanza del docente. 3) Hay una relación positiva ($r=0,704$) y significativa con la dimensión enseñanza para el aprendizaje del docente. 4) Hay relación positiva ($r=0,732$) y significativa con la dimensión participación en la gestión articulada a la comunidad.

Local

Coronel (2017), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca-Huancayo 2015”, a fin de obtener el Grado de

Magister en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica de la ciudad de Huancavelica-Perú; la población con la que se trabajó fue conformada por 120 estudiantes de educación inicial del instituto, la técnica que utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) El modo de aprendizaje activo-reflexivo no es muy eficiente por lo tanto no influye en lo académico, 2) El modo de aprendizaje sensorial-intuitivo permite lograr un rendimiento académico regular, 3) El modo de aprendizaje visual-verbal no permite desarrollar eficientemente en las estudiantes, 4) El modo de aprendizaje secuencial-global permite alcanzar un provechoso académico óptimo.

Herrera (2017), desarrollo su trabajo de investigación con el tema “Estilo de Liderazgo Directivo y su Relación con el Desempeño Docente en la Institución Educativa Emblemática Santa Ana de la Ciudad de Chíncha - 2016” para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica de la ciudad de Huancavelica-Perú; la población con la que se trabajo fue conformada por 190 docentes de la institución, las técnicas que se utilizó fue la encuesta y el instrumento que se utilizó fue el cuestionario; donde se arriba las siguiente conclusiones: 1) Se estableció estadísticamente que consta de una relación directa y alta entre el liderazgo directivo, 2) Se estableció que consta de una relación directa y moderada entre el liderazgo automático y el trabajo del docente, 3) Se estableció que consta de una relación directa y optima entre el estudio del liderazgo democrático.

Antezana (2017), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Concepción del Mundo de los Docentes y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación Secundaria de Huancavelica” para obtener el grado de Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica de la ciudad de Huancavelica; la población con que se trabajó fue conformada por 230 docentes y 4227 estudiantes de secundaria, las técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; donde se arriba a las siguientes conclusiones: 1) Con el estudio se determinó que más del 60% de los docentes se hallan dentro del mundo materialista, 2) De 158 alumnos el 3.8% están en escala de inicio, el 75.3% en transcurso y el

20.9% en éxito presentido, 3) Existen una analogía excelente de 0.719 entre la perspectiva del docente y del rendimiento del estudiante.

Canchari (2017), desarrolló su trabajo de investigación con el tema “Motivación Laboral y Desempeño Laboral en Docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2016” para obtener el grado de Magister en Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Huancavelica de la ciudad de Huancavelica; la población con la que se trabajó fue conformada por 18 docentes del semestre 2016-II, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; donde se arriba las siguientes conclusiones: 1) Las particularidades sociodemográficas de docentes permiten al profesional desarrollar la motivación y dedicación laboral, 2) La estimulación laboral debe ser un hábito entre los docentes para mantener un ambiente óptimo de enseñanza, 3) La estimulación laboral se muestra como un sistema de conocimientos, habilidades, experiencias y valores personales para lograr alcanzar la meta que se proponen.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Implementación del Currículo Nacional

Según señala el Ministerio de Educación (2017), el Currículo Nacional, es el instrumento que encaminará la política educativa, donde se especifican las medidas que favorecerán los aprendizajes de los estudiantes durante su formación educativa, siguiendo con los lineamientos de los objetivos y principios de la educación peruana. En el documento se establecen claramente los aprendizajes que se espera logren los estudiantes como resultado de su formación básica, en concordancia con los fines y propósitos de la educación peruana y el Proyecto Educativo Nacional. Asimismo, contiene el perfil de egreso de los estudiantes de la educación básica, los enfoques transversales, los conceptos clave y la progresión de los aprendizajes desde el ciclo I hasta el ciclo VII. También presenta una organización curricular y los planes de estudio por nivel y modalidad, las orientaciones para la evaluación formativa y las orientaciones para la diversificación curricular.

El Currículo Nacional de la Educación Básica, muestra la visión de la educación que se pretende lograr con los estudiantes de las tres modalidades de la educación básica: educación básica regular, educación básica especial y educación básica alternativa, asimismo, articula los esfuerzos para paulatinamente mejorar los aprendizajes, perfeccionamiento de la profesión docente, mejora de la gestión, espacios educativos e infraestructura. Además, este documento debe ser usado como fundamento de la práctica pedagógica en las diversas instituciones y programas educativos, ya sean públicos o privados, rurales o urbanos, de tipo multigrado, unidocente o polidocente. Asimismo, promueve la innovación, la investigación de nuevas metodologías y prácticas de enseñanza aprendizaje, que conlleven a los logros de aprendizajes previstos.

El Currículo Nacional se actualizó con el fin de romper la educación memorística y tradicional, busca la consolidación de un enfoque por competencias, que promueve el saber y saber – hacer; los currículos anteriores tenían una alta densidad, poca precisión y desarticulación interna. Por último, el Consejo Nacional de Educación, en el año 2007, plasmó en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, la urgente necesidad de una actualización curricular pertinente.

Según el Ministerio de Educación (2017), para construir este nuevo CNEB, entre los años 2012 y 2015, se realizaron 14 estudios, 9 mesas técnicas, 1 conferencia nacional con 700 participantes, mesas de diálogo en seis regiones, 20 consultas focalizadas en Lima y una con representantes de la región Ayacucho, con el apoyo del Consejo Nacional de Educación (CNE), además se recibió comentarios de éste estamento en cuatro oportunidades y estos fueron analizados e incorporados por el equipo pedagógico del Minedu.

Según como se especifica en la Resolución Ministerial N° 124-2018-Minedu, la implementación del CNEB, es el proceso de conocer, analizar, comprender y adecuarse al currículo nacional de la educación básica, de manera que se genere un proceso que busque el cambio de paradigmas que se ejercieron en el pasado, por prácticas educativas más eficientes, creando una mejor práctica docente y de la institución educativa en su conjunto.

Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2017), afirma que, el currículo nacional se actualizó con el objetivo de quebrar la educación tradicional, de manera que se dio un paso importante hacia la consolidación de un enfoque por competencias. De este modo, se ha venido implementando desde el 2017, y planificado hasta el 2019, la cual según el ritmo de avance es muy probable que será ampliado.

El CNEB prioriza los valores y la educación ciudadana de los estudiantes, ya que estos son la clave para la formación de buenos futuros ciudadanos, del mismo modo promueve la implantación de un nuevo idioma, el inglés, además de fortalecer el aprendizaje que involucra al arte y cultura, promoviendo una identidad cultural en los estudiantes.

Objeto.

UNICEF (2015) señala que la meta principal lograr la enseñanza universal, el brindar conocimiento es la clave para combatir la pobreza, para impulsar el desarrollo en las naciones.

Es por esto que el sistema educativo se viene desarrollando promoviendo un mejor manejo en las condiciones educativas, reformulando y derogando políticas educativas que fueron ineficaces, intentado atacar los factores que representan riesgo para el buen desempeño de los estudiantes.

Añadiendo a esto, la Secretaria de Educación Pública de México (2016) infiere que, el propósito de una reforma educativa son: reorganizar el sistema educativo, reorganización de las escuelas, profesionalización de maestros, mejoras en los contenidos educativos y otorgar a todos los sectores (ceranos y lejanos) una educación pertinente, oportuna y cada vez de mejor calidad.

Según afirma el MINEDU (2017), su implementación se ejecutará a través de asistencia técnica como parte de la formación docente, fortalecimiento curricular y desarrollo de herramientas curriculares que faciliten su aplicación.

Tiene como objeto el mejor desarrollo del sistema educativo, así como una correcta evolución del aprendizaje por parte de los estudiantes, de modo

que mediante la implementación del currículo nacional se busca una implementación pedagógica, de carácter oficial, de modo que se sirva de guía para el docente conformando comunidades de aprendizaje interactivo en todas las instancias de gestión descentralizada haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Finalidad.

Heredia (2016) afirma que la calidad educativa es el factor fundamental para el progreso como nación, es por ello que se aplican medidas que aporten a la mejora de la educación, por ello, al ser aplicadas generan cambios significativos en todos los sectores, por lo que se hacen reajustes, cambios, implementaciones en las medidas ejecutadas con el único fin de mejorar la educación.

Según como se especifica en la Resolución Ministerial N°124-2018-MINEDU, el Ministerio de Educación busca establecer orientaciones para una evolución favorable de la educación básica en el país, aplicando medidas que se establecen en el currículo nacional, en afinidad con los objetivos trazados y metas del sector educación en el Perú.

Objetivos.

UNICEF (2015) considera como objetivo principal, asegurar que todos los niños y niñas terminen su proceso de enseñanza, sin distinción de género, conduciendo al desarrollo de la población.

Nuño (2016) señaló durante la Reunión Nacional de Consejeros de BBVA Bancomer, que el objetivo principal es hacer que la educación sea la fuerza que lleve a la nación al desarrollo.

En la Resolución Ministerial N°124-2018, el Ministerio de Educación del Perú, considera los siguientes objetivos: Orientar a los involucrados del sector educación en el diseño, ejecución y evaluación de las medidas que se implementaron en el CNEB en el presente año, 2018 y promover que los actores educativos adecuen sus acciones en concordancia a los lineamientos que se establecieron en la norma técnica antes mencionada.

Principios.

Según como se especifica en la Resolución Ministerial N°124-2018, Ministerio de Educación, considera los siguientes:

- **Autonomía de la institución educativa.**

Ocampo (2014) afirma que, promueve que los contenidos educativos no estén controladas completamente por el Estado, de modo que se genera un cambio radical en las relaciones del estado y las instituciones educativas.

El centro de estudios, a donde incurren los estudiantes, debe brindar las mejores condiciones para el aprendizaje, por ello, se centra en comprometer y dinamizar las acciones de los actores educativos, a fin de generar autonomía en los procesos de formación, seguimiento interno, autoevaluación institucional y toma de decisiones a través de la mejora continua, así lo especifica el ministerio de Educación (2018).

- **Implementación diferenciada**

Para Goleman (2017), permite a los estudiantes mostrar lo que conocen de distintas maneras, se aplica de muy buena manera en diferentes sistemas educativos de otros países, promoviendo la inclusión de estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje y atención.

Las regiones e instituciones brindan diferentes condiciones de aprendizaje debido a la infraestructura, recursos humanos, etc., por consiguiente se generan distintos niveles de aprendizaje. Esto implica que las estrategias implementadas son de carácter flexible de manera que puedan adaptarse a las condiciones de cada institución educativa, buscando cumplir con los objetivos trazados en el CNEB, según lo detalla el MINEDU (2018).

- **Descentralización**

Se busca tener un diálogo constante con los entes gubernamentales de cada nivel de gobierno, de manera que se generen logros en los

propósitos de las políticas educativas nacionales y regionales, el proceso de implementación curricular busca enriquecerse permanentemente con los aportes y experiencias regionales y locales, así lo menciona el Ministerio de Educación (2018).

- **Mejora continua a partir de la reflexión crítica**

La implementación busca generar cambios en el proceso de aprendizaje empleando el dialogo reflexivo entre las concepciones previas que poseen los actores educativos, de modo que los resultados y observaciones obtenidas sean utilizadas para la retroalimentación y mejora continua en las diferentes etapas del proceso de la implementación curricular. Ministerio de Educación (2018).

Dimensiones - Estrategias de la implementación

Según considera el MINEDU, las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), se organizan en:

- **Estrategias masivas.**

Permite ofrecer recursos, orientar y asistir indirectamente, a los directivos de las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada (IGED), docentes y padres de familia, a fin de dar a conocer los aspectos generales del currículo nacional de educación básica, promoviendo la reflexión y prácticas docentes encaminadas a esta normativa.

Es una estrategia que busca brindar información a través de distintos medios a cerca del currículo nacional de educación básica, principalmente mediante el curso virtual, donde participan en el portal PeruEduca de manera gratuita, intercambiando experiencias mediante los foros, desarrollando actividades de fortalecimiento y evaluaciones acorde al contenido del CNEB.

- **Estrategia grupal.**

Es una estrategia informativa de carácter presencial, dirigido a equipos técnicos pedagógicos de las DRE y UGEL, incluyéndose a los directivos, docentes y padres de familia de su jurisdicción. Por lo que esta estrategia permite intervenir en la institución educativa enfocada al desarrollo adecuado del liderazgo pedagógico que permita gestionar de manera autónoma la implementación curricular. Ministerio de Educación (2018)

Promueve el trabajo en equipo, entre los distintos agentes de la comunidad educativa, buscando el desarrollo integral del trabajo pedagógico, dándole a la educación una mirada sistémica y holística.

En la estrategia grupal, se consideran los talleres, microtalleres y grupos de interaprendizaje (GIA), esto quiere decir que se llevarán a cabo reuniones con un grupo pequeño de docentes, pudiendo ser de la misma institución educativa, de la red educativa o de la UGEL, con la finalidad de fortalecer las capacidades de los docentes de las diferentes instancias de gestión descentralizada (IGED), recayendo la responsabilidad de los equipos técnicos su implementación, según corresponda.

Los microtalleres y grupos de interaprendizaje se llevan a cabo con un grupo reducido de docentes, los cuales pueden ser de la misma institución educativa o red educativa, donde se tratarán temas específicos, estos grupos tienen la característica de que suelen mantener una comunicación directa y horizontal, comunican lo que vienen logrando, en lo que sobresalen mejor y expresan también sus debilidades y aspectos a mejorar. La diferencia entre microtalleres y grupos de interaprendizaje es el personaje que desarrolla la actividad, el primer caso quien desarrolla la actividad es una persona ajena al grupo (externo) y en el segundo quien desarrolla la actividad es uno de los integrantes del grupo.

Los talleres de actualización docente, son espacios más amplios ubicados dentro de la jurisdicción del distrito, provincia o región, con el

objetivo de llevar a cabo una capacitación actualizada de maestros con temas referentes a estrategias didácticas variadas, planificación curricular, herramientas pedagógicas, proceso de evaluación, entre otros que se considere como necesidades generales de todos los maestros, con nuevos aprendizajes para su implementación en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir desde la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación curricular. Por su parte Maguiña (2016) manifiesta que todo taller de actualización no debe abarcar muchos temas, dado que lo que los maestros requieren no es conocer contenidos sino vivenciar nuevas metodologías y estrategias, desear tener el tiempo suficiente para crear nuevos materiales y conocer cuáles son los pasos para la aplicabilidad de lo que han adquirido, De este modo, no sólo conocen, sino que dominan el manejo de la nueva estrategia adquirida, sabrá cómo aplicarla en el contexto real de su salón de clases, determinará si dio o no resultado e irá obteniendo más y más confianza para seguir llevando todo el proceso de aprendizaje.

- **Estrategia individual**

Permite mejorar el desempeño docente a través de una estrategia informativa presencial y personalizada. Ministerio de Educación (2018)

Se enfoca en brindar asistencia técnica pedagógica al docente en su práctica diaria observándolo, brindándole retroalimentación, modelando formas concretas de actuar de acuerdo lo que está establecido en el Currículo nacional de educación básica, empujando estrategias efectivas que mejoren la enseñanza y aprendizaje. Las asistencias técnicas motivan y ayudan a los docentes a incrementar sus habilidades para enseñar y para llevar a cabo una interacción con los estudiantes de manera pertinente y oportuna, ya sea en el aula como en toda la institución en general.

Las visitas al aula constituyen un proceso en el que se asesora a un maestro de forma individual y constante, las cuales son llevada a cabo en el mismo salón de clases, teniendo claro las muestras de confianza y

respeto, en el que acompaña no sólo es un mero observador, sino que también se involucra interrelacionándose con los estudiantes. El observador debe registrar todos los aspectos que se presentan a lo largo de toda la ejecución de una sesión de aprendizaje, con el objetivo de tener claro en qué aspectos poner más incidencia y en el que debe intervenir el Especialista, de las cuales se pueden mencionar algunas acciones: mantener una comunicación abierta y fluida con los estudiantes acerca de que desean aprender, cuáles son sus expectativas, qué limitaciones presentan, y al mismo tiempo realizar el mismo diálogo con los docentes acerca de lo que han logrado y cuáles son sus atributos pedagógicos, así como cuáles son sus falencias y dificultades que requieren mejorarla oportunamente. También debe crear un espacio para la reflexión en la que no sólo se piense en lo bueno y lo malo del accionar pedagógico, sino que se establezcan compromisos en común acuerdo, de ambas partes, acerca de qué hacer para mejorar la práctica pedagógica y el desempeño del docente. Por otra parte, también resulta importante el ser parte de algunas sesiones compartidas, debidamente planificadas y que estén dentro de la programación curricular del docente, que apunten a mejorar algún aspecto, estrategia o habilidad que ayude al fortalecimiento de las habilidades y competencias con prioridad.

Funciones de los actores en el proceso de implementación

Según como se especifica en la Resolución Ministerial N°124-2018, Ministerio de Educación, considera los siguientes:

- **Actores clave a nivel central.** Son los miembros que conforman el equipo técnico central y equipo técnico nacional, los cuales asumen el deber político, funcional, pedagógico y de gestión con el fin de generar condiciones a favor de la implementación del CNEB. El Equipo técnico central, es el responsable de definir las acciones que se tomaran a nivel nacional a cerca del plan de implementación del CNEB, en coordinación con el MINEDU y los equipos técnicos nacionales, asimismo, el Equipo Técnico Nacional es quien se encarga de asistir técnicamente a los

equipos técnicos regionales y locales, con el objetivo de fortalecer las capacidades pedagógicas siguiendo los lineamientos que estipula en el CNEB.

- **Actores clave a nivel regional y local.** Están conformados por especialistas y funcionarios públicos de la DRE, gerencia regional de educación y UGEL, según corresponda quienes asumen por función la gestión de la implementación del CNEB.

Actividades para la implementación curricular

Según lo establecido en la Resolución Ministerial N°124-2018, Ministerio de Educación (2018), considera:

- **En nivel de Educación Inicial.** Las instituciones focalizadas en el plan piloto del CNEB, desarrollaran actividades de las estrategias de la implementación grupal, institucional e individual docente.
- **En nivel de Educación Primaria.**

El mayor porcentaje del proceso de implementación del CNEB se ejecuta en II EE polidocentes completas urbanas y rurales, en la estrategia masiva se brindarán cursos virtuales sobre planificación y evaluación formativa dirigida a los actores educativos sobre el CNEB y su implementación, así como mediante videos de alto impacto y pastillas digitales, permitirán a los actores educativos conocer sobre practica pedagógicas alineadas con el CNEB, con el fin de buscar la reflexión, compromiso y mejorar el desempeño y finalmente con recursos entregables en USB, dirigido a aquellas instituciones educativas que no cuentan con el servicio de internet, en él se detallan las actividades, cursos formativos e información relevante sobre el CNEB. En la estrategia grupal se fortalecerá el desempeño pedagógico de especialistas de la DRE y UGEL's, asimismo se fortalecerá el desempeño de los directores y docentes de las instituciones educativas. En la estrategia individual, con el acompañamiento externo, se desarrollarán las competencias y desempeños de los docentes a través de diversas actividades, así también, las direcciones de formación de

desempeño docente pueden ejecutar acciones formativas dirigidas a fortalecer las capacidades de los acompañantes pedagógicos, asimismo, con acompañamiento y formación interna, se desarrollarán las competencias y desempeños del docente a través del desarrollo de diferentes actividades que buscan una formación responsable de un especialista en formación docente.

En instituciones educativas que implementan el Currículo Nacional por cada estrategia, se desarrolla de la siguiente manera: Con estrategia masiva, comprende a las II EE públicas con buenos resultados en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), sin director designado, también, a las II EE públicas con bajos resultados en a ECE y lejanas a la UGEL, además de las Instituciones Educativas privadas. Con estrategia grupal, rumbo a la autonomía, comprende a las IIEE públicas con buenos resultados en la ECE, IIEE con director designado e IIEE cercanas a la UGEL y la estrategia por la mejora de los aprendizajes, comprende a las IIEE públicas con bajos resultados en la ECE, IIEE sin director designado e IIEE cercanas a la UGEL. Finalmente, con estrategia individual, instituciones educativas de educación primaria públicas que cuentan con acompañamiento pedagógico, instituciones educativas de Educación Intercultural Bilingüe e instituciones educativas multigrado monolingüe castellano.

Desempeño Docente en Aula

Montenegro (2003), considera que el desempeño docente de forma general, son las distintas acciones que se realiza para el cumplimiento de funciones, relacionados al trabajo en aula con los estudiantes, a nivel institucional de la institución educativa, en la comunidad donde se desenvuelve, todo ello enmarcado en acciones crítico reflexivas. En nuestro País, con la finalidad de garantizar una educación de calidad, el desempeño docente, se evalúa teniendo en cuenta el Marco de Buen Desempeño Docente.

Monja (2012), considera que el desempeño docente es un aspecto relevante y de gran importancia; no obstante, debe elaborarse sin que pierda su esencia, lo que le permite al docente un desarrollo integral.

Chiroque (2006), ostenta que el desempeño docente son las diversas acciones que ejecutan los profesores, dentro de las aulas en interacción con los estudiantes, durante sus actividades cotidianas. Considera, además, que el docente debe manejar con perfección la parte científica de su materia, las estrategias didácticas y los comportamientos. Por otro lado, la UNESCO (2008), revela que el desempeño docente se asienta en la voluntad, capacidades y competencias profesionales, así como en la responsabilidad social de articular los conocimientos y actitudes entre los estudiantes, profesores, padres de familia y sociedad civil. Asimismo, el docente debe ser agente activo en la gestión educativa, fomentando una cultura organizacional democrática, interviniendo en el diseño, ejecución, seguimiento, control y evaluación de las políticas educativas locales, regionales y nacionales, considerando en todo momento que el aprendizaje significativo sea útil para solucionar problemas de la vida y para la vida.

Para Abolio (2008), el desempeño docente se muestra desde la planificación de las actividades educativas, la ejecución en sí y la evaluación de los aprendizajes, con la finalidad de cumplir las metas y lograr los propósitos esperados, además, se espera que los profesores asuman la responsabilidad y el compromiso de ejercer un buen desempeño, integrándose a los equipos de trabajo, con vocación de servicio organizar y gestionar las actividades formativas, siendo consciente en todo momento de su responsabilidad social.

Según señala el Ministerio de Educación (2017), las normas sobre desempeño docente, lo conceptualiza a partir de las competencias y dominios, consideradas como características para alcanzar una buena docencia y entendidas como cualidades del docente de educación básica (pág. 24).

En ese tenor de ideas, puede ser considerado como un convenio técnico social entre los docentes y el Estado, sobre las capacidades que deben

conocer los docentes durante el transcurso de su vida profesional, con el propósito de lograr los aprendizajes esperados en todos los estudiantes. A consideración de que es un instrumento indispensable para la política educativa y para el desarrollo docente.

Debido a que se quiere conocer el desempeño que muestran los docentes de las instituciones estatales, se desarrolló la evaluación del desempeño docente (EDD), el cual evalúa aspectos fundamentales que forman parte de la labor diaria del docente peruano, cabe señalar que no es una prueba de conocimiento, ni evalúa las metodologías empleadas o innovaciones curriculares, siendo el instrumento empleado, la observación de las actividades y acciones que realiza el docente en el aula. Ministerio de Educación (2017).

Con la intención de medir el desempeño del docente, para generar la mejora continua, en base a la reflexión de la práctica pedagógica, es necesario dejar claro cuál será el sistema para medir si mejora o no, así lo refiere Harbour quien expresa que “no se puede mejorar algo que no se puede medir”, dejando claro qué somos ahora y qué queremos ser después, indagando cuánto se avanzó para alcanzar dichos objetivos, señalando aquellos espacios oportunos para mejorar, realizando planificaciones de mejora continua en un tiempo no muy lejano. Si hablamos de los métodos de medición del desempeño tenemos a la evaluación por un agente externo y la autoevaluación generando la reflexión de su propia práctica pedagógica haciendo uso en ambos casos determinadas técnicas e instrumentos de evaluación.

En ese sentido, el MINEDU (2014), formula el Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), donde se especifican los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todos los docentes. Constituye un acuerdo técnico y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera dominen los docentes de todo el País, con el propósito de lograr los aprendizajes de todos sus estudiantes.

Entre los principales propósitos del MBDD podemos mencionar como señala el MINEDU (2017), crear reflexión en los docentes a cerca de la importancia de su práctica, de manera que se logren ejecutar los desempeños propios de la profesión, promover una mejor valoración social y profesional de ejercicio de la docencia, a fin de crear una mejor imagen de lo que significa ser docente y las actividades que desarrollan.

Dominios del buen desempeño docente

Para Monja (2012), considera que el docente posee dos dimensiones, siendo una de estas la experiencia técnica que posea, y la otra tiene que ver con su función social, por la cual se tiene cuatro dimensiones a evaluar: conocimientos, accionar pedagógico y didáctico, habilidades laborales, y por último el desarrollo de competencias interculturales.

Sin embargo, el Ministerio de Educación (2017), estableció cuatro campos de desarrollo, el cual inicia con el acondicionamiento para las sesiones de enseñanza, como segundo punto debe explicar lo desarrollado durante las sesiones de aprendizaje en el aula y la escuela, como punto número tres donde debe considerar que se vincule todos los espacios que puedan colaborar en este proceso la escuela, comunidad y familia y por último trata de la identificación del docente, sobre ciertos parámetros en función a su carrera. (pág. 24).

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Este dominio, abarca la planificación y programación del trabajo pedagógico mediante la elaboración del programa curricular y los instrumentos didácticos. Tal es así, que se refiere al conocimiento de las principales características sociales y culturales, así como también las características cognitivas de los estudiantes, e involucra al dominio de los contenidos pedagógicos. Ministerio de Educación (pág. 25)

Asimismo, involucra a la selección de las herramientas y materiales didácticos para el proceso enseñanza - aprendizaje y las estrategias didácticas de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Puntualiza la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante planteamientos de inclusión y diversidad en todo lo que concierne este procedimiento. Este dominio, se refiere a la interacción entre docente y estudiantes, donde se realiza la motivación de manera permanente, el uso de recursos y materiales didácticos, así mismo se realiza el seguimiento de los aprendizajes, realizando la retroalimentación correspondiente de manera oportuna y pertinente, generando en todo momento un ambiente favorable para los aprendizajes, manejando contenidos que favorezcan significativamente a los estudiantes, haciendo uso de instrumentos que faciliten la identificación de logros y dificultades de aprendizaje. (pág. 25).

Es preciso mencionar que para describir el desempeño del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje el MINEDU (2018), ha elaborado y aprobado cinco rúbricas de observación en aula como parte del proceso de reflexión del trabajo pedagógico de la formación en servicio, así como para la evaluación del desempeño docente.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

El dominio, abarca la participación en la gestión de la institución educativa, desde una perspectiva democrática, de modo que, este dominio se refiera a la interacción permanente y efectiva con toda la comunidad educativa, la contribución en la construcción del proyecto educativo institucional (PEI), haciendo uso de la aplicación de valores, generando un adecuado ambiente de enseñanza aprendizaje respetando a la comunidad y coordinado con las familias que son corresponsables de los procesos y resultados de los aprendizajes.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Ésta abarca el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad pedagógica de docentes, refiriéndose con esto, a la reflexión sistemática de la importancia de su práctica pedagógica, y la de sus colegas, incluyendo la responsabilidad en la conducción del proceso de

aprendizaje y el manejo de sus resultados, así como también, el dominio de información de las políticas educativas locales, regionales y nacionales, para su implementación y adecuación.

Específicamente sobre el desempeño docente en aula, el Ministerio de Educación (2018) ha aprobado mediante RSG N° 078-2017-MINEDU y sus modificatorias consideran la observación como la técnica que tiene por finalidad evaluar el desempeño de los docentes frente a los estudiantes. Debemos tener en cuenta, que cuando decimos aula, no nos referimos únicamente al salón de clase, sino en general a los espacios educativos donde el docente y los estudiantes interactúan, por ejemplo, el patio, los laboratorios, el lugar visitado durante un trabajo de campo, campo ferial, la loza deportiva, entre otros.

Sin embargo, Joyce, B., Weil, M & Calhoun, E. (2002), señalan, que las funciones de los docentes se enmarcan en motivar permanentemente a sus estudiantes, aplicar estrategias que atraigan la atención e interés de los estudiantes, recuperar y aprovechar sus saberes previos, así como indicar y garantizar el logro de los propósitos de aprendizaje en el aula y los objetivos institucionales.

En el año 2017, el Ministerio de Educación con la RSG N° 078-2017-MINEDU, aprueba el instrumento pedagógico denominado “rúbricas de observación de aula”, el cual registra de manera pertinente, aspectos importantes del desempeño docente en aula, disponiendo que el mencionado instrumento pedagógico sea utilizado para los procesos de formación docente, seguimiento y monitoreo a la mejora del desempeño docente, evaluación de desempeño y en general en todos los procesos de desarrollo docente. En este instrumento consideró seis desempeños (rúbricas) en el instrumento de observación de aula, las cuales con la RSG N° 234-2017-MINEDU, modifican las rúbricas 1 y 5. Sin embargo, en el año 2018, con RM N° 138-2018-MINEDU modifican el mencionado instrumento pedagógico donde considera cinco desempeños (rúbricas), las cuales están en concordancia con el dominio 2: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, según el Marco de Buen

Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2014). A continuación, describimos cada uno de ellos:

Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

El Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2014), especifica que el instrumento, considera en qué medida el docente consigue involucrar a los estudiantes durante todo el proceso de aprendizaje, de tal forma que se interesen y participen de manera activa en las actividades planificadas y ejecutadas durante la sesión. Así mismo, considera que los estudiantes comprendan el sentido, la importancia y/o utilidad de lo que se aprende, considerando que sea un factor intrínseco en toda la dinámica de construcción de aprendizaje.

Los aspectos que considera la primera rúbrica son: primero las tareas del docente para causar el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje, segundo, la proporción de estudiantes que están interesados y participan activamente en la sesión y tercero las acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende, éste último aspecto permite ubicar al docente en el nivel IV.

Promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico

El Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2014), especifica que la rúbrica considera si el profesor conlleva el desarrollo de habilidades tales como el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico en los estudiantes, proponiendo actividades de aprendizaje para proponer vínculos sobre interacciones pedagógicas, lo que impulsaría su entorno creativo con pensamiento originales, llegar a comprender los lineamientos bajo los cuales se rige la sociedad, y por último establecer vínculos que ayuden al crecimiento de las estrategias.

Lo que se pretende con este instrumento es que el estudiante desarrolle la capacidad de resolver situaciones novedosas, realizar inferencias, extraer conclusiones y establecer relaciones lógicas. Así mismo, desarrolle la

capacidad de generar nuevas ideas, conceptos, nuevos juicios o establecer nuevas asociaciones entre conceptos conocidos, crear un producto de manera libre y singular que permita expresar su imaginación. También se pretende que el estudiante tome una postura argumentada, es decir, argumentada sobre la base de un análisis previo respecto a un tema, concepto, problema u otro.

Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

El Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2014), especifica que la rúbrica considera, cómo conduce el procedimiento de enseñanza - aprendizaje de los alumnos, donde se supervise los procedimientos y brinde solución a las dificultades sobre este procedimiento, a partir de esa información se les retroalimentara con nuevos conocimientos pero sobre las prioridades que se requieran. Lo que se debe enfatizar es en la calidad de la retroalimentación que ofrece el docente a los estudiantes y el ajuste que hace de las actividades cuando se presenten situaciones imprevistas, considerando en todo momento las necesidades de aprendizaje. Aquí el docente debe aprovechar los errores de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje.

El seguimiento y monitoreo que realiza el docente sobre las tarea, actividades o actuaciones de los estudiantes, haciendo uso de los instrumentos respectivos, y simultáneamente identificando en todo momento sus limitaciones y progresos, realizando de manera oportuna la retroalimentación y/o adaptando las tareas de acuerdo a las necesidades, demandas y expectativas de los estudiantes, considerando los saberes previos y trabajando a partir de ello el afianzamiento de los aprendizajes. Para el registro de las observaciones realizadas, debe hacer uso de instrumentos de evaluación que permitan interpretar, analizar y tomar decisiones oportunas.

Propicia un ambiente de respeto y proximidad

El Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2014), especifica que la rúbrica considera

que el docente debe fomentar el respeto con los estudiantes y transferir un ambiente cálido dentro del aula. Asimismo, debe estar pendiente de las necesidades afectivas o físicas, para ello debe tener la capacidad de poder identificarlas y así poder brindar la mejor solución.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son: trato respetuoso (evitar en todo momento la discriminación, la humillación y la agresión) y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes, cordialidad o calidez que transmite el docente con escucha atenta y recursos de comunicación y finalmente la empatía y comprensión del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.

Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

El Manual de aplicación de las rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente (2014), especifica que esta rúbrica considera que el docente debe implementar normas de convivencia que estime conveniente tomar en cuenta las instituciones educativas de cualquier nivel de educación, deben ser claras y comprensibles para los estudiantes. Es responsabilidad del docente prevenir estas actitudes, y solucionarlas de manera eficaz con herramientas que lo formen y que incida en el estudiante, para hacer un análisis de su comportamiento y pueda autorregularse; de tal forma las sesiones de enseñanza aprendizaje, puedan desarrollarse sin pérdidas de tiempo.

Los aspectos de esta rúbrica son: los tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia, evitando al máximo los mecanismos de maltrato, asimismo, la capacidad con la que el profesor ejecuta las estrategias para regular el comportamiento, lo cual conlleva a que la sesión de aprendizaje se desarrolle de manera continua, o en su defecto se quiebre temporalmente la sesión debido al comportamiento de los estudiantes.

1.4. Formulación del problema.

Problema General:

¿Qué relación existe entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

Problemas Específicos:

¿Qué relación existe entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

¿Qué relación existe entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?

1.5. Justificación del estudio

Justificación teórica.

El estudio, contribuirá al enriquecimiento del conocimiento científico en materia pedagógica y educativa, específicamente en lo referente al proceso de la implementación del CNEB que se viene dando de manera gradual en los

diferentes niveles, modalidades y formas de la educación básica; asimismo, todo lo relacionado al desempeño docente en aula, ambos factores son necesarias su mejora continua para la transformación del sistema educativa nacional.

Justificación práctica.

La implementación del CNEB, en el nivel de educación primaria es su segundo año consecutivo y con un grupo mínimo de instituciones educativas focalizadas, por lo que la investigación tendrá un gran impacto en la educación peruana, debido a que el currículo nacional plantea definiciones y lineamientos con la intención de mejorar la práctica pedagógica del docente y de esta manera mejorar los niveles de aprendizajes de los estudiantes, concordantes a los perfiles de egreso, tal es así, que al identificar la relación que existe entre estas dos variables permitirá generar mejoras en las políticas educativas nacionales, rediseñar el CNEB y su proceso de implementación, considerando que el currículo es flexible y puede ser mejorado con la participación de toda la comunidad educativa. Asimismo, en el proceso de implementación a nivel de las instituciones educativas, se tiene la estrategia de intervención: masiva, por la mejora de los aprendizajes y rumbo a la autonomía y éste último que es motivo de estudio que es implementado por los Especialistas en Educación de las Unidades de Gestión Educativa Local, por lo que la información recogida será valiosa para proponer lineamientos y políticas para mejorar el desempeño de los actores educativos de las diferentes Instancias de Gestión Educativa Descentralizada (IGED).

Justificación metodológica.

El estudio se sostiene en los lineamientos de la política educativa vigente, por ende, aporta a la ciencia de la educación, debido a que busca contribuir a mejorar paulatinamente la calidad educativa, al evaluar y determinar la relación entre la implementación del CNEB y el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. De igual forma, la metodología utilizada, los instrumentos empleados, una vez demostrados su validez, podrán ser utilizados en futuras

investigaciones como fuente de información, ya que la educación es cada vez más cambiante y es un factor clave para el desarrollo del país, y los temas de investigación en esta rama serán de los más importantes, y como indica Juárez (2012), que el sistema educativo se viene implementado cada vez más, a fin de ofrecer una mejor calidad educativa, considerando al desempeño docente como factor clave para lograr los aprendizajes previstos.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General.

Existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Hipótesis Específicas.

Existe relación significativa entre la estrategia masiva y desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel

de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo General.

Determinar la relación entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Objetivos Específicos.

Establecer la relación entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Establecer la relación entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

II. Método

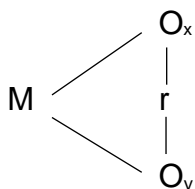
2.1. Diseño de investigación.

Hernández, Fernández & Baptista (2014), considera que los diseños no experimentales se realizan sin maniobrar intencionadamente las variables, lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos; es como tomar un pantallazo o fotografía de una situación que sucede.

La investigación fue de diseño no experimental transeccional o transversal tal como lo señala Hernández et al. (2014), puesto que se recolectaron datos en un solo momento con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El tipo de diseño utilizado fue el descriptivo correlacional, porque se logró saber el grado de relación que guardan las variables de la implementación del CNEB y el desempeño docente en aula, en un momento determinado, asimismo, según lo que plantea Hernández et al. (2014), no se manipularon las variables de estudio.

Esquema.



Donde:

M= Muestra de la población.

O_x= Observación de la variable Implementación del currículo de la educación básica.

O_y= Observación de la variable Desempeño docente en aula.

r= la relación de las variables del estudio.

Según afirma Morone (2015), el método científico busca la producción de conocimiento (pág. 1), por ello, se empleó el método científico. La investigación fue del tipo básico a nivel descriptivo porque pone de manifiesto las características actuales que presentan las instituciones educativas en estudio, ya que según Hernández et al. (2014) los estudios descriptivos buscan detallar las propiedades, características y perfiles importantes de

personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

2.2. Variables, operacionalización.

Variable 1: Implementación del currículo nacional de la educación básica.

Definición conceptual.

Es el proceso de conocer, analizar, comprender, valorar y adecuar el CNEB a la variedad de contextos y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, por parte de los actores educativos, según el Ministerio de Educación. (2017).

Definición operacional.

Proceso dinámico de cambio de concepciones y prácticas educativas con participación de estudiantes, docentes, directivos y padres de familia de acuerdo a las necesidades y expectativas de los estudiantes según su contexto.

Variable 2: Desempeño docente en aula

Definición conceptual.

El desempeño docente involucra todas las actividades que el docente tiene que desarrollar en el aula, en interacción con sus estudiantes, con el fin de alcanzar un desarrollo integral, a través de clases preparadas, obviando la improvisación en clase. Azurrin (2010).

Según MINEDU (2012) el desempeño docente concierne a los dominios, competencias y desempeños que poseen los docentes evidenciándolo en su práctica pedagógica, participación de la gestión institucional y desarrollo profesional y ética para mejorar los aprendizajes.

Definición operacional.

El desempeño docente en aula implica las diversas actividades que abarca la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de manera integral, donde se observa el desarrollo de las

dimensiones personal, social y profesional del docente, promoviendo en todo momento la convivencia democrática en interacción entre estudiantes y los propios docentes en el aula, la institución educativa y en el contexto social.

Operacionalización de las variables.

Tabla 1 Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Implementación del currículo Nacional	Estrategia Masiva	<ul style="list-style-type: none"> • Organización y contenido. • Fomento de la interacción. • Utilidad del curso virtual. 	Ordinal Escala valorativa Nunca=1 Ocasionalmente=2 A veces=3 Frecuente mente = 4 Siempre = 5
	Estrategia Grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Fomento de respeto y tolerancia. • Dominio y relevancia del contenido. • Organización de los espacios de trabajo. • Generación de situaciones retadoras. • Uso de materiales y recursos. • Actividades de consolidación al cierre del evento. 	
	Estrategia Individual	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación curricular pertinente. • Uso de estrategias y secuencias didácticas en el marco del CNEB. • Evaluación formativa en el marco del CNEB. 	
Desempeño docente en aula	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve el interés y la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. • Promueve a que todos los estudiantes estén interesados. • Promueve la comprensión, sentido o utilidad de los aprendizajes. 	Ordinal Escala valorativa Nunca=1 Ocasionalmente=2 A veces=3 Frecuente mente = 4 Siempre = 5
	Promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico.	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve efectivamente el desarrollo del pensamiento de orden superior o genera condiciones para el logro de éstos. 	
	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorea los aprendizajes haciendo uso de instrumentos. • Brinda retroalimentación y adapta actividades a partir de las necesidades de aprendizaje. 	
	Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración a la perspectiva. • Transmite cordialidad y calidez. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión y empatía ante las necesidades.
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Regula el comportamiento y promueve el respeto de las normas de convivencia. • Autorregulación del comportamiento para la continuidad de la sesión.

FUENTE: Elaboración propia del autor.

2.3. Población y muestra.

Población.

Hernández, et al. (2010), considera que la población es la que va contribuir con los resultados de la investigación. Es decir, es un conjunto de personas, objetos, entre otros, que tienen características comunes. La población estuvo constituida por todos los docentes de las 09 instituciones educativas de tipo polidocente completa focalizadas para la implementación del currículo nacional año 2018, caracterizadas con la estrategia “rumbo a la autonomía”, constituyendo un total de 83 docentes, tal como lo establece la RM N° 195-2018-MINEDU, según el siguiente detalle:

Tabla 2. Instituciones educativas focalizadas con la estrategia de rumbo a la autonomía para la Implementación del CNEB 2018

	N° / NOMBRE IE	N° IIEE	N° DOCENTES
Acobamba	0	0	0
Angaráes	36487	1	7
Castrovirreyna	22006	1	14
Huancavelica	36021 ; 36022	2	14
Huaytará	22087	1	8
Tayacaja	30952; 31020; MARISCAL CASTILLA; 31047	4	40
Surcubamba	0	0	0
	TOTAL	9	83

FUENTE: RM N° 195-2018-MINEDU, con diseño propio.

Muestra Censal.

Hernández et al. (2010), menciona que la muestra viene a ser el sub grupo de la población es decir una pequeña parte de nuestra población, por lo que la muestra va ser el reflejo fiel de la población.

Ramírez (1997) afirma que, la muestra censal es aquella en donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. En tal sentido, se aplicó la muestra censal, considerando el 100% de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnicas.

Las encuestas son técnicas de investigación y recopilación de datos utilizados para obtener información sobre diversos temas de personas u otros agentes, según QuestionPro (2018). En nuestro estudio, de acuerdo a los objetivos se empleó la técnica de la encuesta.

Instrumentos.

García (2003), considera que el cuestionario es un procedimiento clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación.

El atributo más considerable es que registra información solicitada, según el investigador crea conveniente para desarrollar el trabajo de investigación. Por ello, el instrumento empleado fue el cuestionario.

Validez del instrumento.

Hernández et al. (2010) considera que la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir. Los instrumentos fueron tomados del sistema de evaluación de desempeño docente del Ministerio de Educación del Perú, según las normativas vigentes y adaptados por el autor. Para la validación se aplicó la técnica de juicio de expertos, donde se solicita a una serie de personas la demanda de juicios hacia la instrumentación (Cabero & Llorente, 2013). Los datos del experto son:

Tabla 3. Validación de Instrumento para recabar información sobre Implementación del CNEB.

Apellidos y Nombres del Experto	Grado	Valoración	
Castillo Mendoza, Helsides Leandro	Magister en Educación	75%	Buena

Fuente: *Elaboración Propia*

Tabla 4. Validación de Instrumento para recabar información sobre Desempeño Docente en Aula.

Apellidos y Nombres del Experto	Grado	Valoración	
Castillo Mendoza, Helsides Leandro	Magister en Educación	75%	Buena

Fuente: *Elaboración Propia*

Los instrumentos validados se adjuntan en el Anexo 03 de la presente investigación.

Confiabilidad.

Hernández et al. (2010), menciona que la confiabilidad de un instrumento de medición, es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. En tal sentido, se realizó la prueba estadística de fiabilidad de alfa de Cronbach, aplicando los instrumentos a una muestra piloto de 10 docentes de las mismas características.

La fórmula, establecido por Hernández, et al. (2006), es la siguiente: Fórmula de alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{Np}{1 + p(N - 1)}$$

Donde:

N: Número de preguntas

p: Promedio de las correlaciones.

En la muestra piloto, se tiene que el valor del instrumento de la variable 1 tiene un alfa de Cronbach de 0,96 lo cual indica que es de alta confiabilidad para su aplicación, asimismo, el valor del instrumento de la variable 2 tiene un alfa de

Cronbach de 0,94 lo cual indica que también es de alta confiabilidad para su aplicación. El resultado de los datos de los coeficientes de correlación se presenta en el Anexo 5.

2.5. Método de análisis de datos

El estudio, utilizó el método hipotético deductivo, partiendo del planteamiento de la hipótesis y a través de inferencias se llegó a conclusiones. Según (Bernal C. , 2010) consiste en un proceso que parte de unas afirmaciones consideradas hipótesis y busca contradecir o legalizar.

En este orden de ideas, en una sesión de 30 minutos, se procedió a aplicar el cuestionario a la muestra censal conformada por 83 docentes de las 09 instituciones educativas del nivel de Educación Primaria, focalizadas por el Ministerio de Educación, con la estrategia “rumbo a la autonomía” donde se implementa el currículo nacional de la educación básica. Posteriormente, sistematizado los datos obtenidos, fueron analizados e interpretados de acuerdo a los objetivos. Asimismo, se para hallar la intensidad de la relación, tomamos en cuenta a Hernández et al. (2014) quienes manifiestan que para los análisis estadísticos pueden realizarse para probar hipótesis los análisis paramétricos y los no paramétricos. En nuestro estudio, optamos por el análisis no paramétrico debido a que éstos análisis aceptan distribuciones no normales y pueden analizar datos nominales u ordinales; en razón a ello se decidió y trabajó con la correlación por rangos ordenados Rho de Spearman (r_s), la cual permitió relacionar estadísticamente escalas tipo Likert.

2.6. Aspectos éticos.

El estudio se formalizó bajo la estructuración que especifican las normas APA 6ta edición, además de las consideraciones impuestas por el ministerio de educación en temas de formación en servicio y evaluación docente, y por ultimo de acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo. En tal sentido, se respetó la autenticidad, originalidad, veracidad, legitimidad y honestidad científica, respetando los derechos intelectuales de los autores y los resultados obtenidos fueron comprobados correctamente, sin la manipulación de datos.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos.

Se presentan los resultados del estudio sobre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula, con sus respectivas dimensiones, correspondiente a las siguientes categorías o niveles:

1 = Muy desfavorable

2 = Desfavorable

3 = Favorable

4 = Muy favorable

Los datos obtenidos con los instrumentos de cuestionarios de encuestas se han transformado en escalas de valoración, a través de sus niveles de frecuencia y porcentajes.

En seguida, se muestran los resultados por variables y dimensiones de la aplicación de los estadígrafos descriptivos en las tablas y gráficos correspondientes, las cuales son:

Resultados descriptivos de la implementación del currículo nacional de la educación básica.

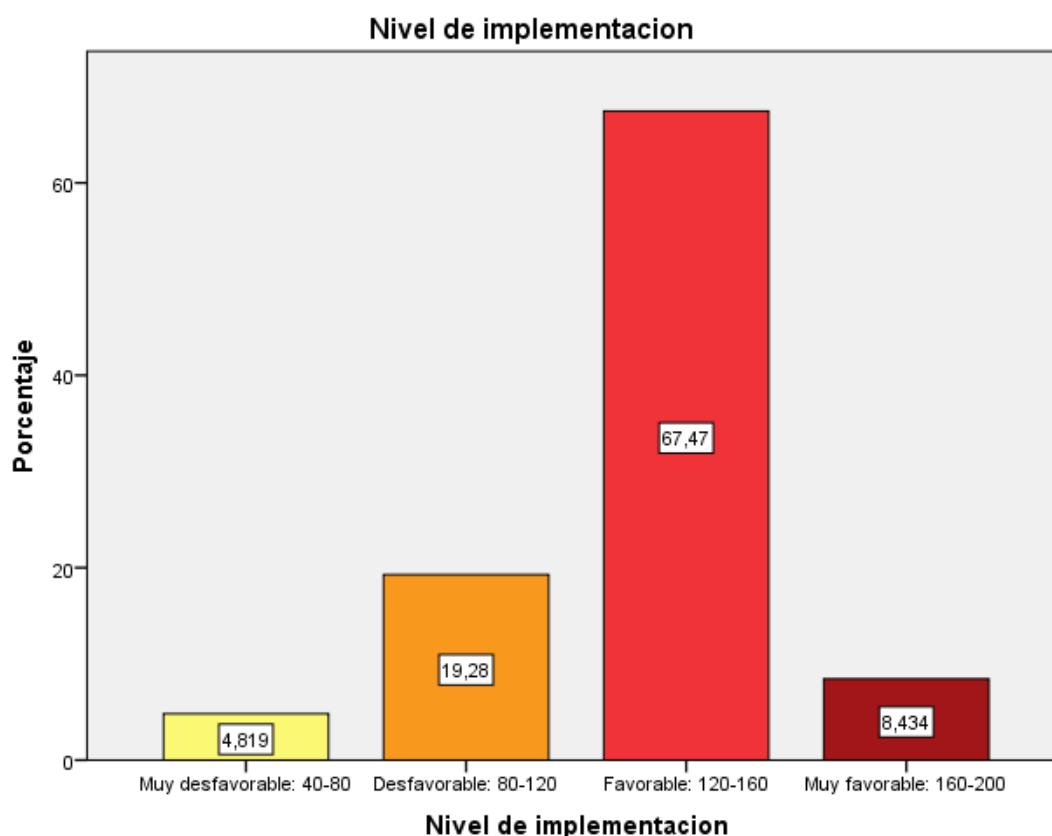
La implementación del currículo nacional de la educación básica se ejecuta a través de las 03 estrategias, las cuales son: estrategia masiva, estrategia grupal y estrategia individual, cuyos resultados se presentan a continuación:

Tabla 5. Nivel de implementación del currículo nacional de la educación básica.

Implementación del currículo nacional	f	%
Muy desfavorable	4	4,8
Desfavorable	16	19,3
Favorable	56	67,5
Muy favorable	7	8,4
Total	83	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

Figura 1. Nivel de implementación del CNEB.



Fuente: Tabla 5.

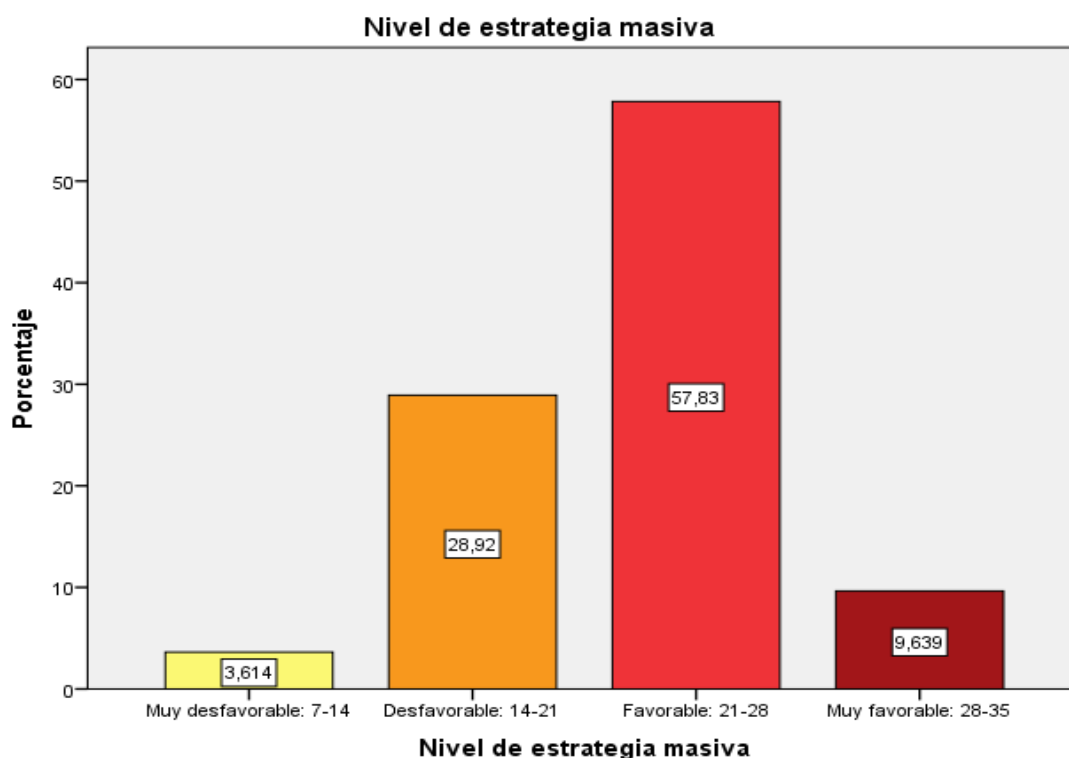
La tabla 5 y figura 1, nos muestran los resultados de la variable implementación del CNEB desde la perspectiva docente del nivel de Educación Primaria, donde el 4,8% consideran que el nivel de la implementación es muy desfavorable, el 19,3% de docentes consideran que es desfavorable, el 67,5% consideran que favorable y el 8,4% de los docentes consideran que la implementación del currículo nacional es muy favorable. En general, se observa que el nivel predominante de la implementación del CNEB según la perspectiva docente del nivel de Educación Primaria de la DRE Huancavelica es favorable. Esto significa que las estrategias masiva, grupal e individual se desarrollan en condiciones favorables en las instituciones educativas consideradas como “rumbo a la autonomía” ejecutadas por los Especialistas en Educación de las UGEL correspondiente.

Tabla 6. Nivel de estrategia masiva

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 7-14	3	3,6
Desfavorable: 14-21	24	28,9
Favorable: 21-28	48	57,8
Muy favorable: 28-35	8	9,6
Total	83	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado.

Figura 2. Nivel de estrategia masiva de la Implementación del CNEB



Fuente: Tabla 6.

En la tabla 6 y figura 2, se muestran los resultados de la dimensión estrategia masiva desde la perspectiva de los docentes del nivel de Educación Primaria, donde el 3,6% de docentes consideran que el nivel de la estrategia masiva es muy desfavorable, el 28,9% de docentes señalan que es desfavorable, 57,8% de docentes consideran que es favorable y finalmente el 9,6% de docentes señalan que el nivel de la estrategia masiva es muy favorable en dichas instituciones educativas.

En general, se observan que el nivel predominante de la estrategia masiva de la implementación del CNEB, desde la perspectiva docente es favorable, esto

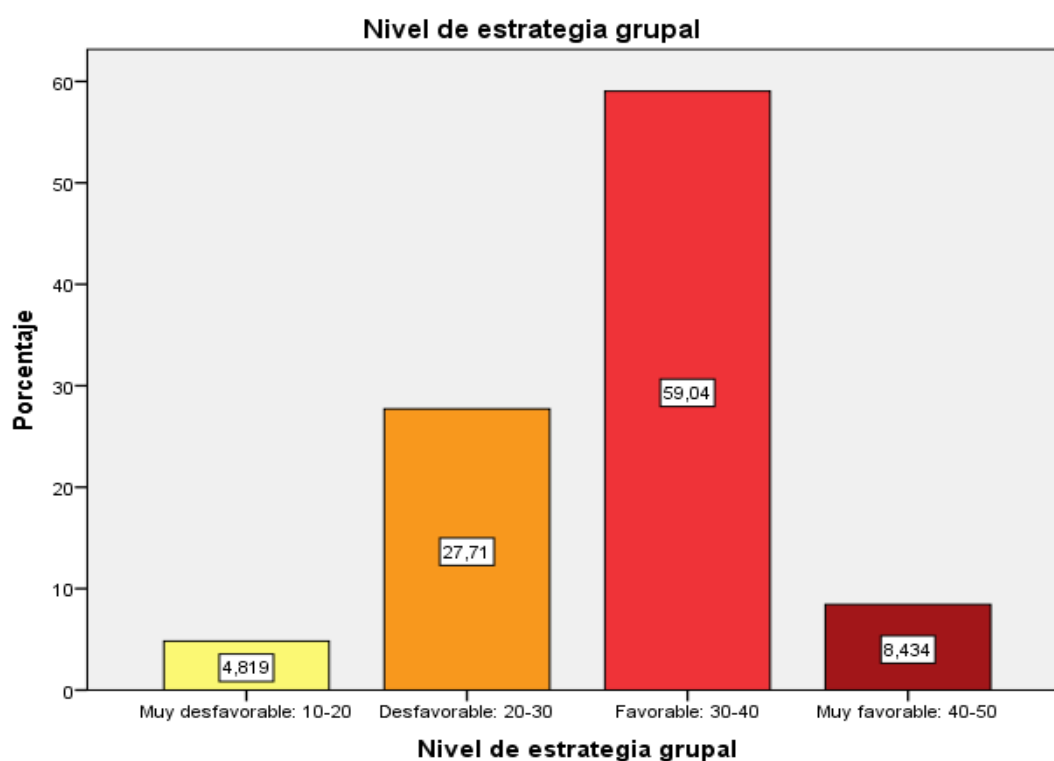
significa que la estrategia masiva (curso virtual) permitió comprender y relacionar las definiciones básicas del currículo nacional, así mismo permitió interactuar con sus colegas, fortaleció sus capacidades sobre evaluación formativa y contribuyó a la mejorar su desempeño en el aula.

Tabla 7. Nivel de estrategia grupal

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 10-20	4	4,8
Desfavorable: 20-30	23	27,7
Favorable: 30-40	49	59,0
Muy favorable: 40-50	7	8,4
Total	83	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

Figura 3. Nivel de estrategia grupal de la Implementación del CNEB



Fuente: *Tabla 7.*

En la tabla 7 y figura 3, se observan los resultados de la dimensión estrategia grupal desde la perspectiva de los docentes del nivel de Educación Primaria, donde el 4,8% de docentes consideran que el nivel de la estrategia grupal es muy desfavorable, el 27,7% de docentes señalan que es desfavorable, 59,0%

de docentes consideran que es favorable y finalmente el 8,4% de docentes señalan que el nivel de la estrategia grupal es muy favorable en dichas instituciones educativas.

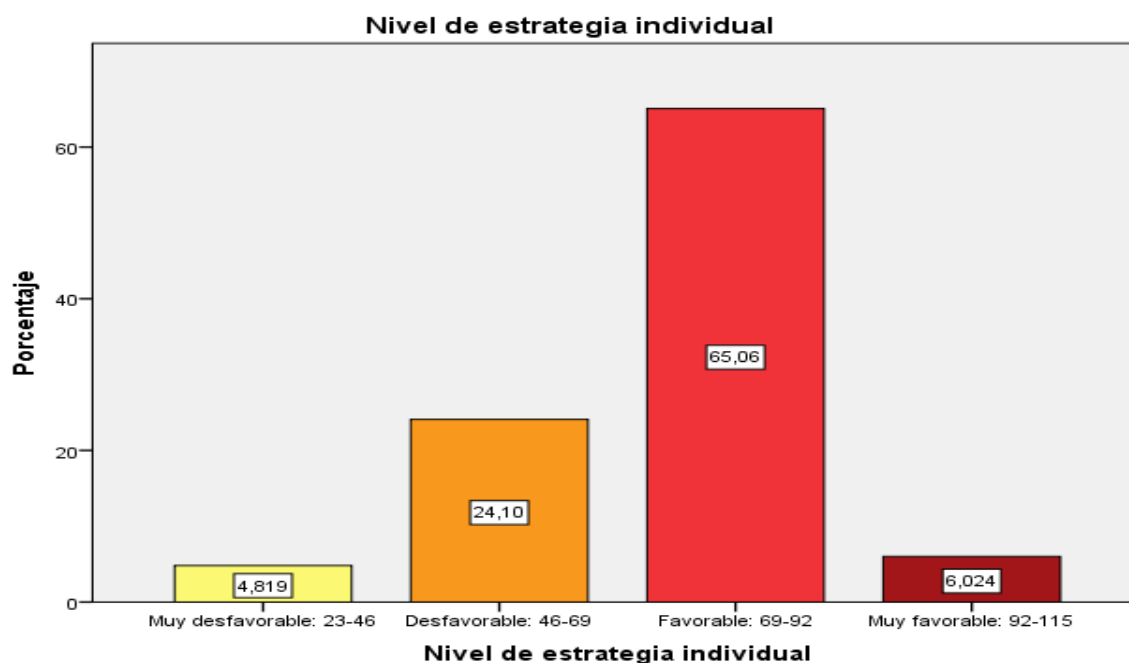
En general, nos muestran que el nivel predominante de la estrategia grupal de la implementación del CNEB, desde la perspectiva docente es favorable. Esto significa que en los talleres, micro talleres y grupos de interaprendizaje ejecutados por los Especialistas en Educación de las UGEL se fomentan el respeto, la tolerancia, demuestran dominio del contenido, orientan diversas formas de organización de los espacios de trabajo, generan situaciones retadoras, usan materiales y recursos y realizan actividades de consolidación del evento.

Tabla 8. Nivel de estrategia individual

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 23-46	4	4,8
Desfavorable: 46-69	20	24,1
Favorable: 69-92	54	65,1
Muy favorable: 92-115	5	6,0
Total	83	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

Figura 4. Nivel de estrategia individual de la Implementación del CNEB



Fuente: *Tabla 8.*

En la tabla 8 y figura 4, se observan los resultados de la dimensión estrategia individual desde la mirada de los docentes del nivel de Educación Primaria, donde el 4,8% de docentes consideran que el nivel de la estrategia individual es muy desfavorable, el 24,1% de docentes señalan que es desfavorable, 65,1% de docentes consideran que es favorable y finalmente el 6,0% de docentes señalan que el nivel de la estrategia individual es muy favorable en dichas instituciones educativas.

En general, nos muestra que el nivel predominante de la estrategia individual de la implementación CNEB, desde la perspectiva docente es favorable. Esto significa que, durante las visitas en aula realizada por los Especialistas en Educación de las UGEL, hay aspectos favorables en el fortalecimiento de capacidades de los docentes del nivel de educación primaria de la DRE Huancavelica, concerniente a la asistencia técnica en planificación curricular pertinente, uso de las estrategias y secuencias didácticas en el marco del CNEB y la ejecución de una evaluación formativa brindándoles material de lectura adicional.

Perfil de la implementación del currículo nacional de la educación básica.

Tabla 9. *Resultados del perfil de la implementación del CNEB.*

Categorías	f'	%
Nunca	488	14,7
Ocasionalmente	486	14,6
Algunas veces	643	19,4
Frecuentemente	1,354	40,8
Siempre	349	10,5
Total	3,320	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

En la tabla 9 se observa en forma general que la percepción de los docentes sobre la implementación del CNEB, la categoría con mayor frecuencia es “frecuentemente”, con un total de 1354, seguido de “algunas veces” lo que significa que se tiene signos favorables para la implementación del CNEB.

Así mismo, se aprecia los resultados porcentuales del perfil de la implementación del CNEB, con un 40,8% con perfil predominante de frecuentemente, lo que significa que, según la percepción de los docentes, frecuentemente se desarrolla el proceso de implementación del currículo nacional con sus diversas estrategias, fortaleciendo las capacidades de los docentes del nivel de Educación Primaria de la DRE Huancavelica.

Resultados descriptivos del desempeño docente en aula.

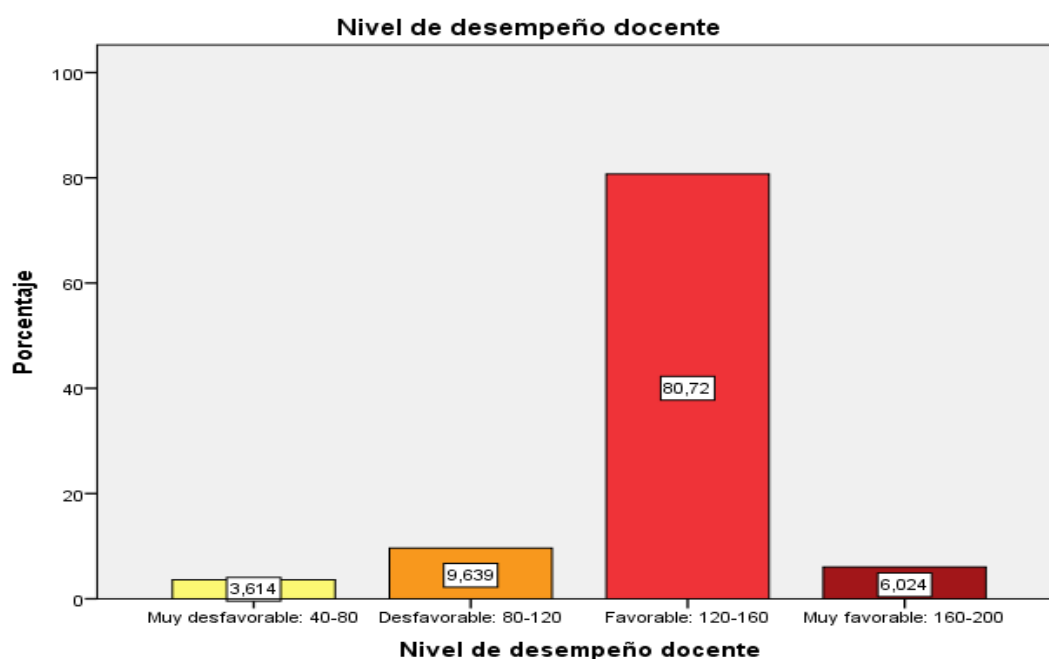
Describimos los 05 desempeños del docente en aula, las cuales de forma abreviada con palabras clave son: involucra, razonamiento, retroalimentación, respeto y comportamiento.

Tabla 10. Resultados del nivel de desempeño docente en aula.

Desempeño docente en el aula	f	%
Muy desfavorable	3	3,6
Desfavorable	8	9,6
Favorable	67	80,7
Muy favorable	5	6,0
Total	83	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado.

Figura 5. Nivel del desempeño docente en el aula.



Fuente: Tabla 10.

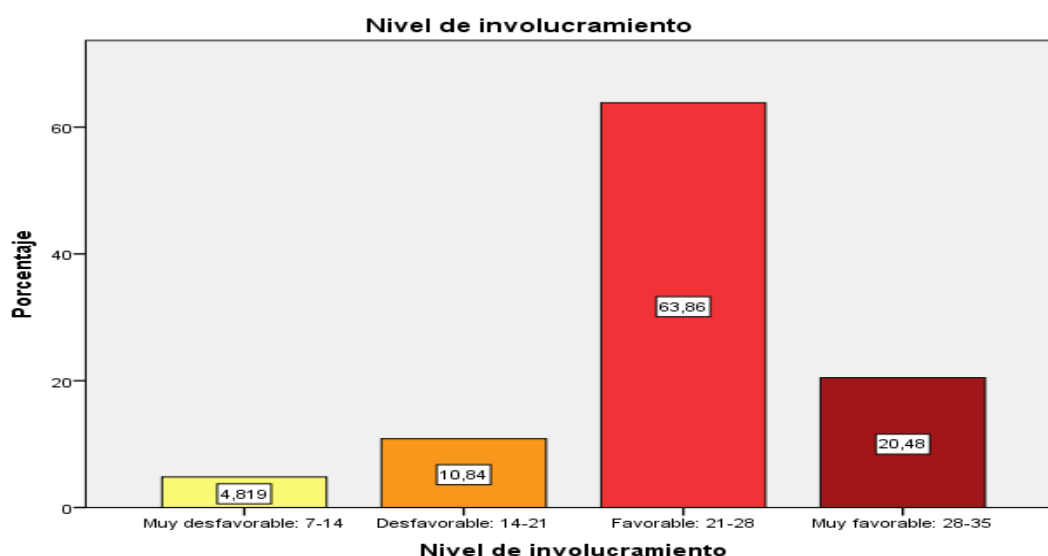
La tabla 10 y figura 5, nos muestran los resultados de la variable desempeño docente en aula desde la percepción de los docentes del nivel de Educación Primaria del ámbito de la DRE Huancavelica, donde el 3,6% de docentes consideran que es muy desfavorable, el 9,6% consideran que es desfavorable, el 80,7% de docentes consideran que es favorable y el 6,0% de docentes consideran que es muy favorable el desempeño docente en interacción con los estudiantes.

En general, nos muestran que el nivel predominante del desempeño docente en aula según la perspectiva de los docentes del nivel de Educación Primaria de la DRE Huancavelica, es favorable. Esto significa, que los docentes durante las sesiones de aprendizaje involucran a la mayoría o todos los estudiantes, promueven el desarrollo del pensamiento de orden superior (razonamiento, la creatividad y/o pensamiento), monitorean y retroalimentan según las necesidades de los estudiantes, propician un ambiente de respeto y proximidad, y regulan favorablemente el comportamiento de los estudiantes.

Tabla 11. Nivel de desempeño en involucramiento

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 7-14	4	4,8
Desfavorable: 14-21	9	10,8
Favorable: 21-28	53	63,9
Muy favorable: 28-35	17	20,5
Total	83	100,0

Figura 6. Nivel de desempeño en involucramiento



Fuente: *Tabla 11.*

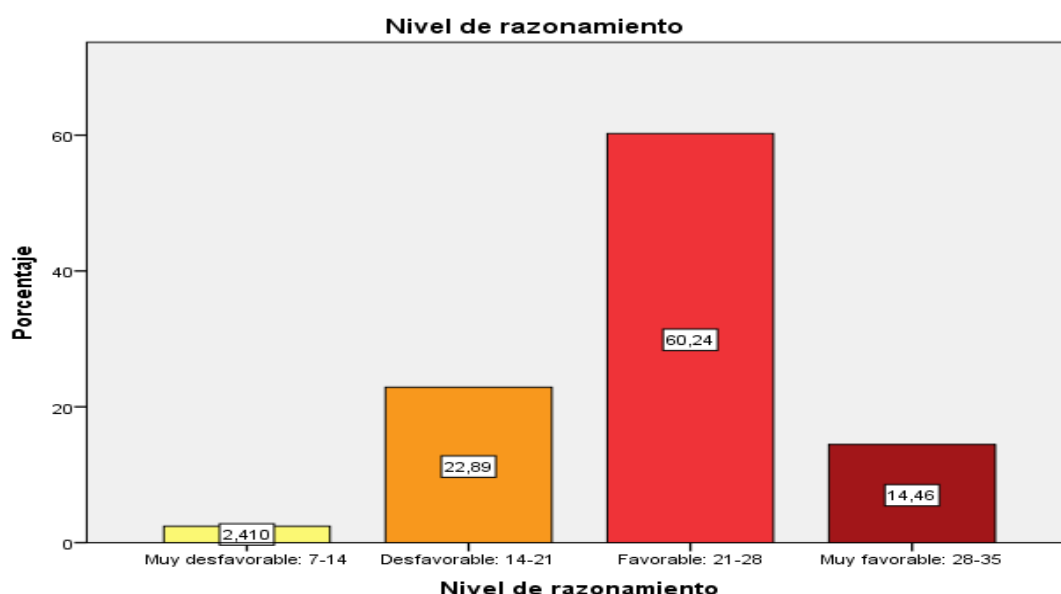
La tabla 11 y figura 6, nos muestra los resultados de la dimensión involucra, desde la perspectiva de los docentes del nivel de educación primaria del ámbito de la DRE Huancavelica, donde 4,8% de docentes consideran que el nivel en involucra es muy desfavorable, el 10,8% consideran que es desfavorable, el 63,9 de docentes consideran que es favorable y el 20,5% consideran que es muy favorable durante la interacción con los estudiantes en el aula.

En general, nos presenta que el nivel predominante del desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, según la perspectiva de los docentes es favorable. Esto significa que los docentes promueven el interés y la participación de los estudiantes, que todos los estudiantes estén interesados, asimismo, promueven la comprensión, sentido o utilidad de los aprendizajes.

Tabla 12. Nivel de desempeño en razonamiento

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 7-14	2	2,4
Desfavorable: 14-21	19	22,9
Favorable: 21-28	50	60,2
Muy favorable: 28-35	12	14,5
Total	83	100,0

Figura 7. Nivel de desempeño en razonamiento



Fuente: *Tabla 12.*

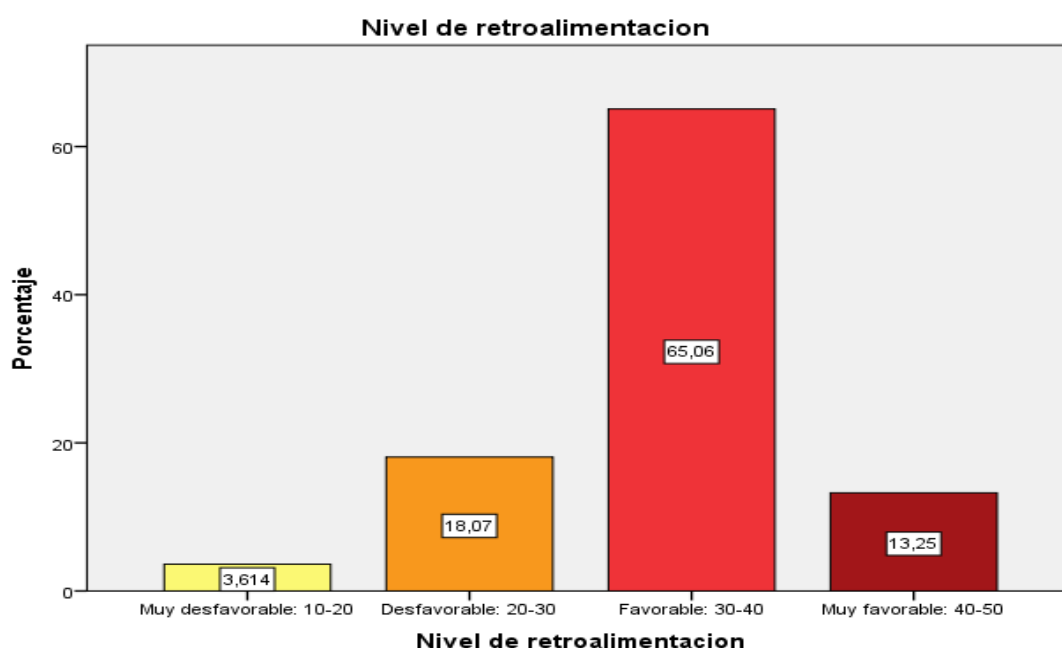
En la tabla 12 y figura 7, se observan los resultados de la dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes del nivel de educación primaria de la DRE Huancavelica, donde el 2,4% considera que el nivel de desempeño docente en razonamiento es muy desfavorable, el 22,9% considera que es desfavorable, el 60,2% considera que es favorable y el 14,5% considera que es muy favorable durante la interacción con los estudiantes en el aula.

En general, nos muestran que el nivel predominante del desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico según la perspectiva de los docentes, es favorable. Esto significa que los docentes promueven efectivamente el desarrollo del pensamiento de orden superior o generan condiciones para el logro de éstas.

Tabla 13. Nivel de desempeño en retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 10-20	3	3,6
Desfavorable: 20-30	15	18,1
Favorable: 30-40	54	65,1
Muy favorable: 40-50	11	13,3
Total	83	100,0

Figura 8. Nivel de desempeño en retroalimentación



Fuente: *Tabla 13.*

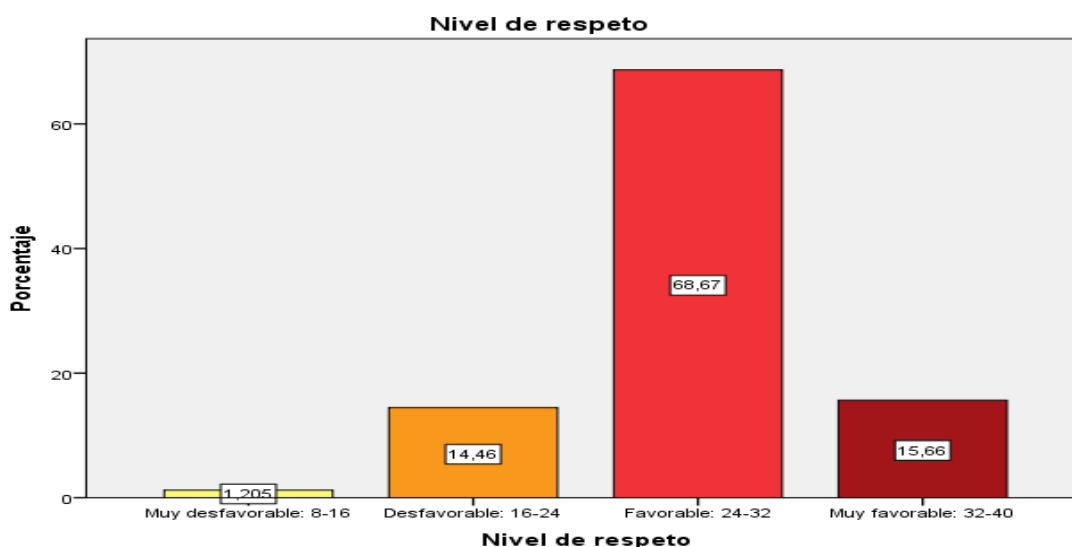
La tabla 13 y figura 8, presenta los resultados de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, desde la percepción de los docentes del nivel de Educación Primaria del ámbito de la DRE Huancavelica, donde el 3,6% de docentes consideran que el nivel de desempeño docente en retroalimentación es muy desfavorable, el 18,1 considera que es desfavorable, el 65,1% considera que es favorable y el 13,3% de docentes consideran que es muy favorable durante la interacción con los estudiantes en aula.

En general, nos muestran que el nivel predominante del desempeño docente en retroalimentación, desde la mirada de los docentes del nivel de Educación Primaria, es favorable. Esto significa que los docentes monitorean permanentemente los aprendizajes haciendo uso de instrumentos de evaluación, brindando retroalimentación y adaptan actividades a partir de las necesidades y expectativas de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 14. Nivel de desempeño en respeto

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 8-16	1	1,2
Desfavorable: 16-24	12	14,5
Favorable: 24-32	57	68,7
Muy favorable: 32-40	13	15,7
Total	83	100,0

Figura 9. Nivel de desempeño en respeto



Fuente: *Tabla 14.*

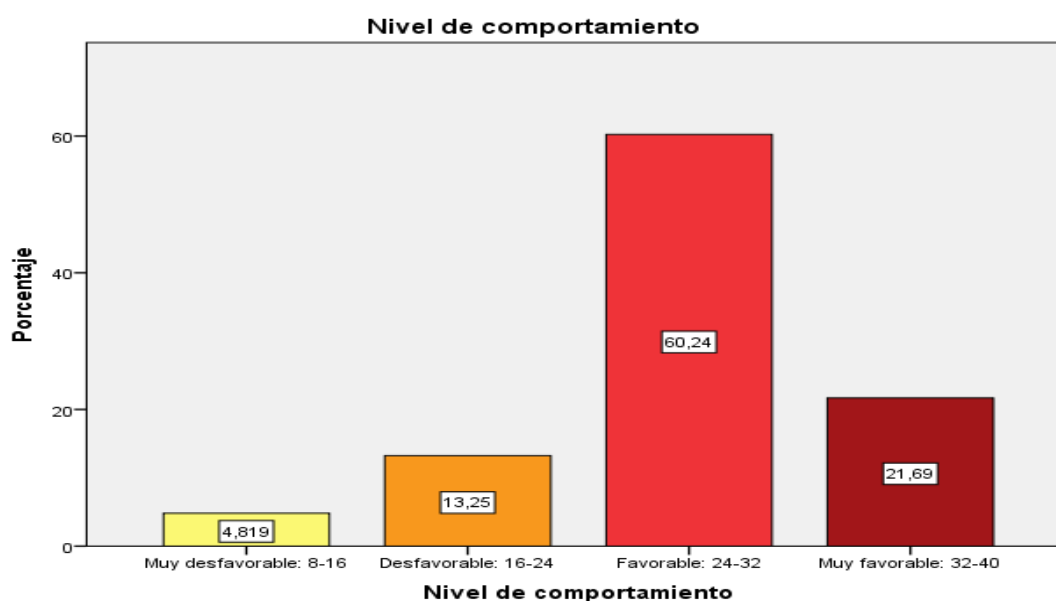
En la tabla 14 y figura 9, se observan los resultados de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, desde la perspectiva de los docentes del nivel de educación primaria de la DRE Huancavelica, el 1,2% de docentes consideran que el nivel de desempeño en respeto es muy desfavorable, el 14,5% considera que es desfavorable, el 68,7% de docentes consideran que es favorable y el 15,7% consideran que es muy favorable durante la interacción con los estudiantes en el aula.

En general, se observa que el nivel predominante del desempeño docente en respeto, desde la perspectiva de los docentes del nivel de educación primaria, es favorable. Esto significa que durante la interacción con estudiantes existe trato respetuoso y consideración a la perspectiva, se transmite cordialidad y calidez, asimismo, hay bastante comprensión y empatía ante las necesidades físicas o afectivas de los estudiantes.

Tabla 15. Nivel de desempeño en comportamiento

	Frecuencia	Porcentaje
Muy desfavorable: 8-16	4	4,8
Desfavorable: 16-24	11	13,3
Favorable: 24-32	50	60,2
Muy favorable: 32-40	18	21,7
Total	83	100,0

Figura 10. Nivel de desempeño en comportamiento



Fuente: *Tabla 15.*

En la tabla 15 y figura 10, se observan los resultados de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la percepción de los docentes del nivel de educación primaria, el 4,8% de docentes consideran que el nivel de desempeño docente en comportamiento es muy desfavorable, el 13,3% consideran que es desfavorable, el 60,2% consideran que es favorable y el 21,7% de docentes consideran que es muy favorable el desempeño durante la interacción con los estudiantes en el aula.

En general, nos muestra que el nivel predominante del desempeño docente en comportamiento, según la mirada de los docentes del nivel de educación primaria, es favorable. Esto significa que durante las sesiones de aprendizaje se regula el comportamiento y promueve el respeto de las normas o acuerdos de convivencia y se genera la autorregulación del comportamiento para la continuidad de la sesión de aprendizaje.

En resumen, se presentan los resultados de las cinco dimensiones del desempeño docente en aula, siendo:

Tabla 16. Resultados de las dimensiones del desempeño docente en aula.

Dimensiones del desempeño docente en el aula	Muy desfavorable		Desfavorable		Favorable		Muy favorable		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
[1] Involucra...	4	0,0	9	1,8	53	58,2	17	40,0	83	100,0
[2] Promueve ...	2	0,0	19	3,6	50	56,4	12	40,0	83	100,0
[3] Evalua ...	3	0,0	15	3,6	54	60,0	11	36,4	83	100,0
[4] Propicia ...	1	0,0	12	4,5	57	56,4	13	39,1	83	100,0
[5] Regula ...	4	0,9	11	4,5	50	48,2	18	46,4	83	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

Perfil del desempeño docente en aula.

Tabla 17. Resultados del perfil del desempeño docente en el aula.

Categorías	f'	%
Nunca	248	7,5
Ocasionalmente	496	14,9
Algunas veces	958	28,9
Frecuentemente	944	28,4
Siempre	674	20,3
Total	3,320	100,0

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

La tabla 17, nos muestran que los resultados porcentuales del desempeño docente en aula, con un 28,4% con perfil predominante de frecuentemente, lo que significa que frecuentemente el desempeño docente en aula, en interacción con los estudiantes, es favorable con participación de todos o casi todos los estudiantes, desarrollando como mínimo el razonamiento, realizando el seguimiento y retroalimentación oportuna, en un ambiente de respeto sin discriminación, sin humillación y sin agresión, concordantes a las normas de convivencia saludable.

Relación categórica de las variables.

Tabla 18. Resultados de la relación categórica de las variables en estudio.

Desempeño docente en aula	Implementación del currículo nacional								Total	
	Muy desfavorable		Desfavorable		Favorable		Muy favorable			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy desfavorable	3	3,6	1	1,2	-	-	-	-	4	4,8
Desfavorable	-	-	7	8,4	9	10,8	-	-	16	19,3
Favorable	-	-	-	-	55	66,3	1	1,2	56	67,5
Muy favorable	-	-	-	-	3	3,6	4	4,8	7	8,4
Total	3	3,6	8	9,6	67	80,7	5	6,0	83	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado.

3.2. Prueba de Hipótesis.

La prueba de hipótesis a nivel general y específica se realizaron bajo la prueba de correlación mediante el software estadístico SPSS Statistics, así como con el uso de los estadígrafos no paramétricos del coeficiente de correlación de Rho de Spearman, debido a que es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, ambas variables, de tal modo que puedan ordenarse por rangos o jerarquías.

Para determinar la relación entre las variables, procedemos a tipificar las dos variables en estudio, para tal efecto se tiene en cuenta a Hernández et al. (2014):

Implementación del currículo nacional : Tipo ordinal.
 Desempeño docente en el aula : Tipo ordinal.

La investigación de tipo no experimental, tiene como fin buscar la correlación entre dos variables para lo cual es necesario tener en cuenta la siguiente tabla, para conocer el tipo de correlación que pudiera existir entre ellos:

Tabla 19. *Valores para la interpretación del coeficiente de correlación.*

-1.00	=	<i>correlación negativa perfecta.</i>
-0.90	=	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	=	Correlación negativa considerable.
-0.50	=	Correlación negativa media.
-0.25	=	Correlación negativa débil.
-0.10	=	Correlación negativa muy débil.
0.00	=	No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10	=	Correlación positiva muy débil.
+0.25	=	Correlación positiva débil.
+0.50	=	Correlación positiva media.
+0.75	=	Correlación positiva considerable.
+0.90	=	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	=	<i>Correlación positiva perfecta</i>

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 305)

Prueba de hipótesis general.

Hipótesis Nula (H₀): No existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Hipótesis Alternativa (H₁): Existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 20. Correlación entre la implementación del CNEB y el desempeño docente en aula.

			Nivel de implementación	Nivel de desempeño docente
Rho de Spearman	Nivel de implementación	Coefficiente de correlación	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Nivel de desempeño docente	Coefficiente de correlación	,739**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 20, se observa que el valor del coeficiente de correlación es $r=0,739$, lo que indica una correlación positiva media.

Regla de decisión:

Se acepta H_0 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística:

Como la significancia bilateral asintótica $p=0.000$ es menor que el nivel de significancia teórica $\alpha = 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 y Rho de Spearman = 0,739.

Hipótesis específica 1:

Nula (H₀): No existe relación significativa entre la estrategia masiva y desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Alternativa (H₁): Existe relación significativa entre la estrategia masiva y desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 21. Correlación entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra.

			Nivel de estrategia masiva	Nivel de desempeño involucra
Rho de Spearman	Nivel de estrategia masiva	Coeficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	83	83
Rho de Spearman	Nivel de involucramiento	Coeficiente de correlación	,365**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 21, se observa la relación entre el nivel de estrategia masiva y el nivel de desempeño docente involucra, del cual podemos manifestar que existe una relación positiva débil entre ambas, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,365.

Regla de decisión.

Se acepta H₀, si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H₁, si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística:

Como la significancia bilateral asintótica $p=0.001$ es menor que el nivel de significancia teórica $\alpha = 0,05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística:

Existe relación significativa entre la estrategia masiva y desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,001 menor de 0,05 y Rho de Spearman = 0,365.

Hipótesis específica 2:**Nula (H_0)**

No existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Alternativa (H_1)

Existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 22. Correlación entre la estrategia grupal y el desempeño docente razonamiento

			Nivel de estrategia grupal	Nivel de desempeño razonamiento
Rho de Spearman	Nivel de estrategia grupal	Coefficiente de correlación	1,000	,398**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Nivel de razonamiento	Coefficiente de correlación	,398**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 22, se observa la relación entre el nivel de estrategia grupal y el nivel de desempeño docente razonamiento, de lo cual podemos manifestar que existe relación positiva débil entre ambas, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,398.

Regla de decisión.

Se acepta H_0 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística.

Como la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencia sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de

educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,00 menor que 0,05 y Rho de Spearman de 0,398.

Hipótesis específica 3:

Nula (H₀): No existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Alternativa (H₁): Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 23. Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente retroalimentación.

			Nivel de estrategia individual	Nivel de desempeño retroalimentación
			n	
Rho de Spearman	Nivel de estrategia individual	Coefficiente de correlación	1,000	,536**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Nivel de razonamiento	Coefficiente de correlación	,536**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 23, se observa la relación entre el nivel de estrategia individual y el nivel de desempeño docente retroalimentación, del cual podemos manifestar que existe relación positiva media entre ambas, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,536.

Regla de decisión.

Se acepta H_0 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística.

Como la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencia sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,00 menor de 0,05 y Rho de Spearman de 0,536.

Hipótesis específica 4:

Nula (H_0): No existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Alternativa (H_1): Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 24. *Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente respeto.*

			Nivel de estrategia individual	Nivel de desempeño respeto
Rho de Spearman	Nivel de estrategia individual	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Spearman	Nivel de respeto	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 24, se observa la relación entre el nivel de estrategia individual y el nivel de desempeño docente respeto, del cual podemos manifestar que existe relación positiva media, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,652, motivo por el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula de la investigación.

Regla de decisión.

Se acepta H_0 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística.

Como la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la

Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,00 menor que 0,05 y Rho de Spearman de 0,652.

Hipótesis específica 5:

Nula (H₀): No existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Alternativa (H₁): Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Nivel de significancia (α) $\alpha = 0,05 = 5\%$

Estadística de prueba: Rho de Spearman y de significancia.

Valores de la prueba estadística.

Tabla 25. *Correlación entre la estrategia individual y el desempeño docente comportamiento.*

			Nivel de estrategia individual	Nivel de desempeño comportamiento
Rho de Spearman	Nivel de estrategia individual	Coefficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	83	83
Rho de Spearman	Nivel de comportamiento	Coefficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	83	83

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 25, se observa la relación entre el nivel de estrategia individual y el nivel de desempeño docente comportamiento, del cual podemos manifestar que existe una correlación positiva media entre ambas, con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,645.

Regla de decisión.

Se acepta H₀, si el nivel de significancia bilateral asintótica es mayor que el nivel de significancia teórica.

Se acepta H_1 , si el nivel de significancia bilateral asintótica es menor e igual que el nivel de significancia teórica.

Decisión estadística.

Como la significancia bilateral asintótica (0,000) es menor que el nivel de significancia teórica (0,05), se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , es decir, estadísticamente el nivel de significancia o de error encontrada es de 0,0% menor a lo permitido en las ciencias sociales que es de 5%. Por tanto, existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Conclusión estadística.

Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018 con un nivel de significancia de 0,00 menor de 0,05 y Rho de Spearman de 0,645.

IV. Discusión

1. En la investigación, la hipótesis general: Existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman con valor del $r_s=0,739$ indica una correlación positiva media, además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Robles (2005) concluye que el currículo constituye un elemento básico para la gestión curricular en la institución educativa que tiene objetivos amplios y el Ministerio de Educación junto con la UGEL disponen normas legales y documentos directivos que dan cumplimiento en el proceso de gestión curricular.

Asimismo, Martínez (2014) manifiesta que el currículo es fundamental para todo sistema educativo que desarrolló un modelo pedagógico determinado y de acuerdo a los resultados de la investigación se impulsa la gestión del modelo pedagógico.

Por otro lado, Esquivel (2018) manifiesta que la mayor cantidad de estudiantes encuestados no estiman a sus docentes por el uso de estrategias y no consideran adecuado el desempeño del docente, además concluye que el adecuado uso de estrategias mejora el desempeño en el área.

Añadiendo a esto, la Secretaría de la Educación Pública de México (2016) infiere que, los propósitos de una reforma educativa son: reorganizar el sistema educativo, reorganización de las escuelas, profesionalización de los maestros, mejoras en los contenidos educativos y otorgar a todos los sectores (cercaos y lejanos) una educación de calidad.

Es en este sentido, que según la RM N° 124-2018-MINEDU, manifiesta que implementación del CNEB es el proceso de conocer, analizar, comprender y adecuarse al currículo nacional de la educación básica, de manera que se genere un proceso que busque el cambio de paradigmas que se ejercieron en el pasado, por prácticas educativas más eficientes, creando una mejor práctica docente y de la escuela en su conjunto, donde el centro de la educación es el estudiante, es él quién genera sus aprendizajes significativos.

Y como menciona Guerrero (2012) que, en el Perú, la baja calidad de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica tiene como repercusión la falencia en la formación de los docentes y sobre su desempeño en los salones de clase. Aquí la importancia de que los docentes estén empoderados del contenido del CNEB y el fortalecimiento de sus capacidades mediante estrategias virtuales, institucionales e individuales, que contribuirán optimizar su desempeño y por ende mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Finalmente, Palomino (2012) concluye que cuando más óptimo es el desempeño del docente mayor será el aprendizaje de los estudiantes.

2. La hipótesis 1: Existe relación significativa entre la estrategia masiva y desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman donde el valor $r_s=0,365$ indica una correlación positiva débil, además el valor de $p=0,001$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Lacarriere (2008) manifiesta que la capacitación a los docentes garantiza una formación conforme a los requerimientos de la mejora escolar. Asimismo, Castellanos (2015), manifiesta que los espacios de tiempo para realizar las discusiones con finalidad de aprendizaje de las ciencias sociales de acuerdo a las prácticas de enseñanza dificultan para el desarrollo curricular.

Es en este sentido, que en la implementación del currículo nacional se ha considerado la estrategia masiva, es decir con cursos virtuales, disponibles para todos los docentes sin límites de espacio y tiempo, esto mediante el Portal PeruEduca y otros medios (archivos e USB) donde el docente decida dónde y cuándo capacitarse, las cuales permiten además de empoderarse de los conceptos básicos, intercambiar experiencias y evalúa su progreso mediante evaluaciones prácticas y teniendo a disposición de lecturas acorde a los temas tratados.

3. La hipótesis 2: Existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional

de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman donde el valor $r_s=0,398$ indica una correlación positiva débil, además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Tipiana (2018), manifiesta que se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre el aprendizaje organizacional y desempeño docente en las IIEE, con un valor de 0,410, asimismo, se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre el aprendizaje organizacional y la dimensión pedagógica en las IIEE, siendo el valor de 0,503. Por su parte, Romero (2014), concluye que los alumnos piensan que mientras más dominio tenga el docente sobre el tema más eficiente será la enseñanza; y no tan alineado a ésta percepción de los estudiantes.

Maguiña (2016) manifiesta que todo taller de actualización no debe abarcar muchos temas, dado que lo que los maestros requieren no es conocer nuevos contenidos sino vivenciar nuevas metodologías y estrategias, desear tiempo suficiente para crear nuevos materiales y conocer cuáles son los pasos para la aplicabilidad de lo que han adquirido. Definitivamente, de acuerdo con lo antes manifestado, y el desempeño del docente con estrategias innovadoras, haciendo uso de materiales educativos se debe enfatizar en desarrollar razonamiento, la creatividad, la innovación, el pensamiento crítico, en base a argumentos válidos.

4. La hipótesis 3: Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman donde el valor $r_s=0,536$ indica una correlación positiva media, además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.
Al respecto, Ochoa (2012) manifiesta que la innovación educativa tiene muchas perspectivas de alcanzar las metas propuestas para mejorar la eficacia, eficiencia y competitividad en los ambientes escolares.

Cerón (2015), concluye que el acompañamiento pedagógico se relaciona directamente con el desempeño docente, donde se obtuvo una correlación positiva moderada de 0,695, asimismo, manifiesta que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la mejora de la planificación curricular, con un grado de correlación positiva moderada de 0,647 y el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la mejora del desarrollo de la sesión de aprendizaje, existiendo un grado de correlación positiva moderada de 0,687.

Concordante a ello, Coronel (2018) concluye que el desempeño pedagógico del docente tiene relación positiva ($r=0,565$) y significativa ($p=0,000$) con el monitoreo pedagógico de los docentes, asimismo, manifiesta que la dimensión enseñanza para el aprendizaje del docente tiene relación positiva ($r=0,704$) y significancia ($p=0,000$) con el monitoreo pedagógico a los docentes.

Relativamente contrario, a estos resultados, Huarasoncco y Mendoza (2018) concluye que existe una correlación positiva baja de 0,250 entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente, con nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que el acompañamiento no está dando resultados esperados, asimismo, concluye que entre la orientación de estrategias, evaluación y uso de materiales con el desempeño docente, existe una correlación positiva baja de 0,302 y el nivel de significancia es mayor que 0,05, por lo que no están relacionadas linealmente.

Por los aspectos considerados, queda claro que en el proceso de enseñanza aprendizaje el docente debe permanentemente realizar el monitoreo y retroalimentación a estudiantes, aprovechando del error como oportunidad de aprendizaje.

5. La hipótesis 4: Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman donde el valor $r_s=0,652$ indica una correlación positiva media, además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Huarasoncco y Mendoza (2018) concluye que entre la satisfacción en el trato amable y diálogo reflexivo con el desempeño docente existe una correlación positiva moderada de 0,459. Lo que se pretende es que en el proceso de aprendizaje no exista ningún tipo de discriminación y el docente debe fomentarlo en todo momento, a ello UNICEF (2015) considera como objetivo principal, asegurar que todos los niños y niñas terminen su proceso de enseñanza, sin distinción de género.

6. La hipótesis 5: Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman donde el valor $r_s=0,645$ indica una correlación positiva media, además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Cerón (2015) concluye que el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la mejora de la organización y clima del aula de los docentes del nivel primaria, existiendo un grado de correlación positiva alta de 0,7153. El Ministerio de Educación, mediante el CNEB, prioriza los valores y la educación ciudadana de los estudiantes, ya que estos son la clave para la formación integral de buenos ciudadanos.

Chiroque (2016) considera que el docente debe manejar lo cognitivo, el manejo de las formas de operar y los comportamientos.

En general, generar el cambio de la educación tradicional, de paradigmas y modelos mentales de los docentes, no es simple, más al contrario requiere tiempo y esfuerzos conjuntos donde se tiene que garantizar la implementación del CNEB con enfoques por competencias, reflexivos y críticos, de manera gradual y sostenida, con asistencia técnica permanente con las tres estrategias: masiva, grupal e individual que logre mejorar el desempeño docente en aula y por ende lograr los aprendizajes de los estudiantes concordantes con los perfiles de egreso y estándares de aprendizaje estipulados en el CNEB, insertando demandas regionales y locales para así garantizar una educación pertinente, oportuna y de calidad.

V. Conclusiones

1. Se determinó que existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,739 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.
2. Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva débil de 0,365 con un nivel de significancia de 0,001 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%
3. Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva débil de 0,398 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.
4. Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,536 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%
5. Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,652 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

6. Se estableció la relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,645 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

VI. Recomendaciones

Contrastado la relación significativa entre la implementación del CNEB y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, se procede a realizar las siguientes recomendaciones:

1. Generar estrategias de impacto para sensibilizar a los docentes sobre la necesidad de cambiar paradigmas, cambiar formas de interacción con los estudiantes, modificar modelos mentales concordantes con los permanentes cambios en el entorno, y como parte de la formación en servicio los Especialistas de las UGEL y DRE deben participar permanentemente en eventos de fortalecimiento de capacidades para el acompañamiento pedagógico y las estrategias de asistencia técnica con enfoque reflexivo y crítico, contribuyendo al desempeño del docente mediante estrategias virtuales, talleres presenciales y visitas en aula generando reuniones institucionales y puntualizando los aspectos clave del CNEB.
2. La estrategia masiva debe estar dirigida para toda la comunidad educativa a través de los cursos virtuales donde se incluyan además aspectos relacionados directamente con los cinco desempeños del docente en aula, la forma cómo otro agente que no sea docente de aula contribuye a involucrar al estudiante en las actividades permanentes de aprendizaje.
3. Generar en las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada las comunidades de aprendizaje conformado por el equipo directivo y docente, enfatizando el fortalecimiento del liderazgo pedagógico, con miras a fortalecer el desempeño del docente para generar en toda interacción con estudiantes el razonamiento, la creatividad, el pensamiento creativo y crítico, con argumentos válidos concordantes a su contexto socio económico y articulados con la interculturalidad y en el marco de la ética.
4. El monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes en aula debe realizarse acorde a las necesidades y expectativas de los propios docentes, la asistencia técnica debe ser con el enfoque crítico reflexivo donde le permita al docente identificar sus limitaciones y fortalezas, incidiendo la necesidad de realizar el seguimiento a los estudiantes durante todo el proceso de

aprendizaje utilizando instrumentos válidos y confiables que consideren los desempeños de los estudiantes, con la finalidad de realizar la retroalimentación de manera oportuna y pertinente.

5. Las visitas en aula como parte del plan de monitoreo local, deben realizarse como mínimo 02 días consecutivos donde se pueda identificar los aspectos a mejorar, realizar la asistencia técnica, planificar las sesiones de aprendizaje y ejecutar de manera conjunta la siguiente sesión garantizando en todo momento un ambiente de respeto y proximidad con el estudiante, atendiendo sus necesidades individuales y grupales.
6. Las visitas de aula como parte del plan de monitoreo local, debe ser en equipo por parte de la UGEL y DRE, de tal forma que se trabajen de manera conjunta temas transversales como la implementación de las normas y acuerdos de convivencia dentro la institución educativa y fundamentalmente en la interacción con los estudiantes. En todas las actividades que generen las diferentes instancias de gestión educativa descentralizada, deben de fomentar e implementar acciones de respeto entre los actores educativos, así como generar y ejecutar las normas o acuerdos de convivencia para una vida saludable en todos los espacios de interacción del ser humano.

VII. Referencias.

- Abolio, S. (2008). *Propuestas para la enseñanza en la formación profesional*.
- Antezana, R. (2017). *Concepción del Mundo de los Docentes y el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación Secundaria de Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Aquise, A. (2017). *La Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en el Nivel Primaria, Huaura 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Barber, M. y. (2008). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Obtenido de www.oel.es/historico/pdfs/documento_preal41.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: para administración, economía y humanidades*. Obtenido de www.oei.es/historico/pdfs/documento_pre41.pdf
- Bruno, C. (2015). *Evaluación de la Pertinencia Curricular del Diseño del Proyecto Curricular Institucional de una Institución Educativa Primaria de Lima Metropolitana*. San Miguel: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cabero, J., & Llorente, M. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación. *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 12.
- Canchari, Y. (2017). *Motivación Laboral y Desempeño Laboral en Docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2016*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Castellanos, S. (2015). *Influencia de la Cultura Docente en la Implantación de las Orientaciones Curriculares de Ciencias Sociales en Educación Secundaria: Estudio de Dos Casos en Bogotá D.C. (Colombia)*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Cerón, I. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel primaria en el ámbito de la UGEL Mariscal Cáceres, 2015*. Juanjui.
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Lima.
- Coronel, J. (2017). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca-Huancayo 2015*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Coronel, S. (2018). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01-2017*. Lima, Perú.
- Dotel, C. (2015). *Impacto de los Proyectos Artísticos en la Práctica Docente. Hacia la Concreción de un Currículo de Competencias en República Dominicana*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Esquivel, J. (2018). *Estrategias Didácticas y Percepción del Desempeño Docente en el Área de Matemática en el VI ciclo de Educación Básica Regular en las Escuelas Públicas del Distrito de Yura, Arequipa 2015*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María.
- García, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación y evaluación*. Almendralejo.

- Goleman, G. (2017). Obtenido de <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/treatments-approaches/educational-strategies/differentiated-instruction-what-you-need-to-know>
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Lima, Perú.: MINEDU.
- Heredia, B. (2016). Obtenido de [http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/blanca-heredia/reforma-educativa-implementacion-implementation-implementation](http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/blanca-heredia/reforma-educativa-implementacion-implementacion-implementation)
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2006). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGrawHill.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGrawHill.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGrawHill.
- Herrera, E. (2017). *Estilo de Liderazgo Directivo y su Relación con el Desempeño Docente en la Institución Educativa Emblemática Santa Ana de la Ciudad de Chíncha - 2016*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Huahuasoncco, M. y. (2018). *Satisfacción del servicio de acompañamiento en el desempeño docente de la Institución Educativa José Olaya, la Esperanza, 2017*. Lima, Perú.
- Joyce, B. W. (2002). *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedisa.
- Juárez, A. (2012). *Desempeño docente en una institución educativa policial de la región Callao*. Lima: Universidad San Iganacio de Loyola.
- Lacariere, J. (2008). *La formación Docente Como Factor de Mejora Escolar*. Madrid: Universidad Autonoma de Madrid.
- Martinez, N. (2014). Como Implementar un Diseño Curricular Basado en Competencias. *Revista Electronica*, 9.
- Ministerio de Educación. (2017). Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/presentacion-ECE-2016.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *Gestion*. Obtenido de Resolver problemas de matemáticas sigue siendo el punto flojo de alumnos peruanos: <https://gestion.pe/economia/resolver-problemas-matematicas-sigue-siendo-punto-flojo-alumnos-peruanos-152159>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco de un buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Printed in Perú. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Manual de rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Resolucion Ministerial N°124-2018*. Lima: MINEDU.

- Ministerio de Educación. (2017). Obtenido de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente/>
- Miranda, E., & Chávez, V. (2016). *Habilidades Sociales y el Desempeño Docente en los Centros de Educación Básica Especial San Francisco, Santa María de Guadalupe y Surco de la UGEL 07, Lima-2014*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Monja, I. (2012). *Desempeño docente*. Just another WordPress.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.
- Morone, G. (2015). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ocampo, J. (27 de 01 de 2014). *tribuna magisterial*. Obtenido de <http://tribunamagisterial.co/>: <http://tribunamagisterial.co/poner-en-practica-la-autonomia-escolar-un-proposito-del-magisterio-colombiano/>
- Ochoa, J. (2012). *El Diseño del Currículo Nacional para la Educación Básica (DCNB): como un Elemento en la Reforma de la Educación Básica Hondureña. Un Estudio de caso en los Centros Básicos: Simón Bolívar N° 1, Las Américas, José Ramón Villeda Morales y José Cecilio del V. Tegucigalpa: Universidad Pedagógica Nacional Franciszo Morazán*.
- Palomino, F. (2012). *El Desempeño Docente y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. (10 de febrero de 2016). *Mundo*. Obtenido de Los países de América Latina "con peor rendimiento académico": http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm
- QuestionPro. (2018). Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/encuesta.html>
- Ramirez, F. (1997). *Metodología de la información*.
- Rivas, L. (2010). *Relación entre el Desempeño Docente y el Logro de Objetivos Educativos de los Estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Robles, E. (2005). *Los Docentes en el Proceso de Gestión de un Currículo por Competencias*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Romero, A. (2014). *Evaluación del Desempeño Docente en una Red de Colegios Particulares de Lima*. San Miguel: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Royero, J. (2010). *Las reformas educativas en el mundo*. Lima.
- Sandoval, F. (2015). *Indicadores Diferenciados de Evaluación del Desempeño de Docentes en Educación Básica con Niveles de Posgrado Estudio de Casos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Secretaría de Educación Pública. (09 de junio de 2016). *Los 5 objetivos de la reforma educativa, según la SEP*. Mexico: SEP. Obtenido de <http://ediciones-sm.com.mx/?q=blog-Los-5-objetivos-de-la-reforma-educativa-segun-la-SEP>

Tipiana, R. I. (2018). *Aprendizaje organizacional y desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 2 Puente Piedra - 2017*. Lima, Perú.

UNESCO. (2008). *Protagonismo docente en el cambio educativo. PRELAC*.

UNICEF. (2015). Obtenido de <https://www.unicef.org/spanish/mdg/education.html>

Anexos

ANEXO 1.

Artículo Científico

1. Título.

Implementación del currículo nacional de la educación básica y desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

2. Autor.

Br: Johnny Ventura Villa.

venturavilla7@gmail.com

Filial: Huancavelica.

3. Resumen.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. La investigación es de tipo básica, el diseño fue no experimental, transversal correlacional, la muestra fue censal, conformado por 83 docentes de nueve instituciones educativas del tipo polidocente completo focalizadas por el Ministerio de Educación, según la estrategia “rumbo a la autonomía”, la técnica utilizada fue la encuesta, y los instrumentos fueron los cuestionarios para la implementación del currículo nacional de la educación básica y desempeño docente en aula que cumplieron con los requisito de confiabilidad con un coeficiente de 0,96 y 0,94 (alta confiabilidad) respectivamente, asimismo, la validez se dio a través de juicio de expertos.

Para el análisis de los datos se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, se estableció el coeficiente de correlación estadísticamente significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, siendo el valor Rho de Spearman = 0,739 en consecuencia, es una correlación positiva considerable además el valor de $p=0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$, por lo que la relación

es significativa al 95%, lo cual significa que la estrategia masiva, grupal e individual implementadas adecuadamente conllevan a mejorar el desempeño docente en todo el proceso de interacción con los estudiantes.

Palabras clave: Implementación, currículo nacional de la educación básica, desempeño docente, rúbricas.

4. Abstract.

The general objective of the research was to determine the relationship between the implementation of the national curriculum of basic education and teacher performance in the primary education level of the Regional Office of Education of Huancavelica, 2018. The research is basic, the design was non-experimental, cross-correlation, the sample was census, so the sampling technique was not used, it was made up of 83 teachers from nine educational institutions of the polidocente complete type focused by the Ministry of Education, according to the strategy "course to autonomy", the technique used was the survey, and the instruments were the questionnaires for the implementation of the national curriculum of basic education and teaching performance in the classroom that met the reliability requirement with a coefficient of 0.96 and 0.94 (high reliability) respectively, also, the validity was given through expert judgment.

For the analysis of the data, the Spearman's nonparametric Rho test was applied, the statistically significant correlation coefficient was established between the implementation of the national curriculum of basic education and the classroom teaching performance of the primary education level of the Regional Office of Education of Huancavelica, being the Rho value of Spearman = 0.739 consequently, it is a considerable positive correlation besides the value of $p = 0.000$ is lower than that of $\alpha = 0.05$, so the relation is significant at 95% , which means that the mass, group and individual strategies implemented appropriately lead to improve the teaching performance in the whole process of interaction with the students.

Keywords: Implementation, national curriculum of basic education, teaching performance, rubrics.

5. Introducción.

En los últimos años, se vienen dando acelerados cambios sociales y la enorme transformación de los sistemas educativos, en tal sentido Barber y Mourshed (2008) manifestaron que el fracaso o la baja calidad educativa de un País son atribuidas a su sistema educativo, y esto a factores fundamentales como la idoneidad y el desenvolvimiento docente, la eficiencia y liderazgo de la gestión directiva. Las reformas educativas se han aplicado de distintas formas y bajo distintas consideraciones, y se observan cambios muy lentos y poco significativos, que según los resultados nacionales y regionales de la evaluación censal de estudiantes se observa con el transcurso de los años una mejora en el nivel de educación primaria, sin embargo, en educación secundaria se observan resultados insatisfactorios.

Siendo el docente un factor clave para la mejora de los aprendizajes, la demanda de la carrera profesional docente, desde su formación inicial en las instituciones de educación superior, es que la práctica pedagógica debe estar acorde a los cambios permanentes que vienen dándose en nuestro territorio, pues la práctica pedagógica ha estado y en algunos casos está sujeta a un modelo que genera una transmisión de conocimientos considerados incuestionables, donde predomina una práctica unilateral del docente quién es el protagonista principal del aprendizaje y considera al estudiante como un agente pasivo con carencia de conocimientos y saberes propios, es como un “vaso por llenar” y tiene que estar predispuesto para la escucha atenta y la obediencia, asimismo, las acciones que se desarrollan en la institución educativa son ajenas a lo acontece en su entorno, a sus costumbres, su cultura, su idiosincrasia y su lengua materna.

En el Perú, por primera vez se elaboró el Currículo Nacional de la Educación Básica (2017), en adelante CNEB, aprobado en junio del año 2016 y modificado en el año 2017, se especifican los aprendizajes que se deben garantizar como Estado y sociedad, los perfiles de egreso, enfoques transversales, definiciones clave, las competencias, capacidades y estándares de aprendizaje, así como las orientaciones para la evaluación formativa y la diversificación curricular, que contribuya a una educación

oportuna y pertinente acorde a las demandas y expectativas de los estudiantes. La implementación del CNEB requiere realizar cambios en la realidad de la profesión docente, es decir, en su identidad profesional, en su formación y su cultura, en los paradigmas que guían sus prácticas pedagógicas. Son necesarios cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los componentes para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ése es el desafío que el Estado peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida.

Con la implementación del CNEB, son directamente “priorizados” los docentes, ya que serán ellos los que desarrollan la labor más importante, formar y preparar a los futuros ciudadanos, por ello, serán los docentes la pieza fundamental para que la medida implementada por el MINEDU resulte efectiva.

En este sentido, en el año 2017 se ha iniciado el proceso de implementación del CNEB en instituciones educativas focalizadas del nivel de Educación Primaria, incrementándose éstas en el año 2018 y adicionando en la focalización a instituciones educativas públicas del nivel inicial del ámbito urbano. En el nivel primaria se tiene identificado a las instituciones educativas mediante tres estrategias: masiva, por la mejora de los aprendizajes y rumbo a la autonomía; en éste último los responsables de la implementación son los Especialistas en Educación de las Unidades de Gestión Educativa Local, específicamente mediante las estrategias grupales e individuales de la implementación del currículo nacional de la educación básica, que en la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica se tiene focalizado 45, 15 y 9 instituciones educativas focalizadas con estrategias masiva, por la mejora de los aprendizajes y rumbo a la autonomía, respectivamente, haciendo un total de 69 instituciones educativas a nivel regional. Así mismo, en el 2018 se vienen generando condiciones favorables con los actores educativos del nivel secundario para la implementación del CNEB a partir del año 2019.

Estos aspectos, donde ponen en juego el rol del docente acorde a las necesidades y expectativas de la comunidad educativa, se genera la evaluación docente y la formación en servicio para garantizar el desempeño docente sea eficaz y eficiente, en tal sentido se formuló la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?.

Los cambios significativos y sostenibles se darán de manera gradual y paulatinamente, considerando un currículo nacional de la educación básica centrado en competencias de los estudiantes y con mejores desempeños de los docentes.

6. Metodología.

La investigación se desarrolló bajo el diseño no experimental de corte transversal correlacional, debido a que nuestro objetivo fue determinar la relación entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula, según Hernández (2014) sin manipular deliberadamente las variables y observando los hechos tal y como se desarrollan en su contexto natural y en un único tiempo; asimismo, se utilizó el método hipotético deductivo, pues se partió del planteamiento de una hipótesis y a través de inferencias se llegó a conclusiones, que según (Bernal C. , 2010) consiste en un proceso que parte de unas afirmaciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

La investigación, es del tipo básico, con un nivel descriptivo y enfoque cuantitativo. La población de estudio estuvo conformada por 83 docentes de 09 instituciones educativas del nivel de educación primaria que fueron focalizados por el Ministerio de Educación, con la estrategia rumbo a la autonomía” para la implementación del currículo nacional a cargo de los Especialistas de Educación de las Unidades de Gestión Educativa Local.

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos los cuestionarios para las variables de implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula.

Se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,96 y 0,94 (alta confiabilidad) respectivamente y la validez se dio a través de juicio de expertos.

7. Resultados.

Los resultados mostraron que la implementación del currículo nacional de la educación básica se relaciona significativamente con el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva considerable de 0,739 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

8. Discusión.

Se comprobó que existe una relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, según los resultados de la prueba de Rho de Spearman con valor del $r=0,739$ indica una correlación positiva considerable, además con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

Al respecto, Robles (2005) en su trabajo de investigación “Los docentes en el proceso de gestión de un currículo por competencias”, concluye que el currículo constituye un elemento básico para la gestión curricular en la institución educativa que tiene objetivos amplios y el Ministerio de Educación junto con la UGEL disponen normas legales y documentos directivos que dan cumplimiento en el proceso de gestión curricular.

Por otro lado, Esquivel (2018) en su trabajo “estrategias didácticas y percepción del desempeño docente en el área de Matemática en el VI ciclo de EBR en las Escuelas Públicas del distrito de Yura, Arequipa, 2015” manifiesta que la mayor cantidad de estudiantes encuestados no estiman a sus docentes por el uso de estrategias y no consideran adecuado el desempeño del docente, además concluye que el adecuado uso de estrategias mejora el desempeño en el área.

Añadiendo a esto, la Secretaría de la Educación Pública de México (2016) infiere que, los propósitos de una reforma educativa son: reorganizar el sistema educativo, reorganización de las escuelas, profesionalización de los

maestros, mejoras en los contenidos educativos y otorgar a todos los sectores (cercaos y lejanos) una educación de calidad.

Es en este sentido, que según la RM N° 124-2018-MINEDU, manifiesta que implementación del CNEB es el proceso de conocer, analizar, comprender y adecuarse al currículo nacional de la educación básica, de manera que se genere un proceso que busque el cambio de paradigmas que se ejercieron en el pasado, por prácticas educativas más eficientes, creando una mejor práctica docente y de la escuela en su conjunto, donde el centro de la educación es el estudiante, es él quién genera sus aprendizajes significativos. Y como menciona Guerrero (2012) que, en el Perú, la baja calidad de los aprendizajes de los estudiantes de educación básica tiene como repercusión la falencia en la formación de los docentes y sobre su desempeño en los salones de clase. Aquí la importancia de que los docentes estén empoderados del contenido del CNEB y el fortalecimiento de sus capacidades mediante estrategias virtuales, institucionales e individuales, que contribuirán optimizar su desempeño y por ende mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Y finalmente, Palomino (2012) en su trabajo “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres” concluye que cuando más óptimo es el desempeño del docente mayor será el aprendizaje de los estudiantes.

9. Conclusiones.

Se determinó que existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,739 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva

débil de 0,365 con un nivel de significancia de 0,001 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%

Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva débil de 0,398 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,536 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%

Se estableció que existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente propicia un ambiente de respeto y proximidad del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,652 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

Se estableció la relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente regula positivamente el comportamiento de los estudiantes del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018, donde se obtuvo una correlación positiva media de 0,645 con un nivel de significancia de 0,000 menor de 0,05 por lo que la relación es significativa al 95%.

10. Referencias.

- Aquise, A. (2017). *La Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en el Nivel Primaria, Huaura 2015*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Cerón, I. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes del nivel primaria en el ámbito de la UGEL Mariscal Cáceres, 2015*. Juanjui
- Chiroque, S. (2006). *Evaluación de desempeño docente*. Lima.
- Coronel, S. (2018). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01-2017*. Lima, Perú.
- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú. Rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Lima, Perú.: MINEDU
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: McGrawHill.
- Ministerio de Educación. (2017). Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/presentacion-ECE-2016.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Marco de un buen desempeño docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Manual de rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Resolucion Ministerial N°124-2018*. Lima: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2017). Obtenido de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/noticias/en-que-consiste-la-evaluacion-del-desempeno-docente>.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio.

11. Reconocimientos.

Reconocer a los directivos y docentes de las instituciones educativas focalizadas por la estrategia “rumbo a la autonomía” del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, por su predisposición al cambio, trabajo en equipo, vocación de servicio para la mejora de la educación en nuestra región Huancavelica.

Reconocer también a los docentes de la Universidad César Vallejo por su comprensión y compartir sus conocimientos y experiencias.

Anexo 2 Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES, DIMENSIONES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	MÉTODOS
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la implementación del currículo nacional y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la implementación del currículo nacional de la educación básica y el desempeño docente en aula del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>	<p>V1: Implementación del currículo nacional. Dimensiones: a) Estrategia masiva. b) Estrategia grupal. c) Estrategia individual.</p>	<p>Implementación del currículo nacional. Objeto. Finalidad. Objetivos. Principios Estrategias de implementación. Funciones de los actores. Actividades para la Implementación.</p>	<p>Diseño: Pre Experimental Correlacional</p> <p>Población: 83 docentes</p> <p>Muestra: 100%</p>
<p>Problemas Específicos: PE1 ¿Qué relación existe entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018? PE2 ¿Qué relación existe entre la estrategia grupal y el desempeño docente razonamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018? PE3 ¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente retroalimentación del nivel de educación primaria de la</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1. Existe relación significativa entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. HE2 Existe relación significativa entre la estrategia grupal y el desempeño docente razonamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. HE3 Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente retroalimentación del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1 Establecer la relación entre la estrategia masiva y el desempeño docente involucra del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. OE2 Establecer la relación entre la estrategia grupal y el desempeño docente razonamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018. OE3 Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente retroalimentación del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>	<p>V2: Desempeño docente en aula. Dimensiones: a) Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. b) Promueve el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico. c) Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. d) Propicia un ambiente de respeto y proximidad. e) Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p>	<p>Desempeño docente. Marco de Buen desempeño docente. Dominios del Buen desempeño docente. Rúbricas de observación en aula.</p>	<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario de encuesta.</p> <p>Métodos de Investigación. Método científico y método hipotético deductivo.</p>

<p>Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?</p> <p>PE4 ¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente respecto del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?</p> <p>PE5 ¿Qué relación existe entre la estrategia individual y el desempeño docente comportamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018?</p>	<p>HE4 Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente respecto del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p> <p>HE5 Existe relación significativa entre la estrategia individual y el desempeño docente comportamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>	<p>OE4 Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente respecto del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p> <p>OE5 Establecer la relación entre la estrategia individual y el desempeño docente comportamiento del nivel de educación primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.</p>			
---	---	---	--	--	--

Anexo 03 Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA 2018

Estimado/a directivo y docente, a continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá responder, marcando con una (X) la respuesta considere la forma cómo se implementa el currículo nacional de la educación básica.

I.E. N°	UGEL
---------	------

ESCALA DE VALORACIÓN (Puntuación)

1	2	3	4	5
Nunca	Ocasionalmente	A veces	Frecuentemente	Siempre

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
ESTRATEGIA MASIVA (sobre el curso virtual)						
1.	¿El contenido del curso virtual es claro y entendible?					
2.	¿El curso virtual permite establecer relaciones entre competencia, capacidad, estándares de aprendizaje y desempeños?					
3.	¿El curso virtual considera orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias?					
4.	¿El curso virtual fomenta la interacción con los demás participantes sobre los desempeños del docente en aula?					
5.	¿El curso virtual fortalece sus capacidades para la evaluación formativa de las competencias en el aula?					
6.	¿El curso virtual le es útil para adaptar los contenidos a sus necesidades y a su ritmo de trabajo?					
7.	¿Las evaluaciones y lecturas propuestas del curso virtual contribuyen a mejorar su desempeño en el aula?					
ESTRATEGIA GRUPAL – INSTITUCIONAL (sobre el desarrollo de GIA/taller)						
8.	¿El Especialista fomenta el respeto hacia todas las opiniones y expresiones de los participantes y tiene la capacidad de centrarlos al tema?					
9.	¿El Especialista es flexible al responder las inquietudes, dudas de los participantes, demostrando tolerancia a la diversidad de opiniones?					
10.	¿El Especialista demuestra dominio de los contenidos abordados en el GIA/taller?					
11.	¿El tema tratado es de relevancia para los docentes participantes?					
12.	¿El Especialista le orienta diversas formas de organización (espacios de trabajo cooperativo, reuniones por ciclo, por grado) con el propósito de fortalecer los desempeños pedagógicos?					
13.	¿El Especialista propone situaciones retadoras que promueve la reflexión, utilizando casuísticas, ejemplos, preguntas y repreguntas?					
14.	¿El Especialista usa materiales o recursos diversos como textos, separatas, material concreto, videos alineados al CNEB que permiten profundizar en la temática abordada?					
15.	¿El Especialista al finalizar logra proponer acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente?					
16.	¿El Especialista utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes?					
17.	¿El Especialista realiza actividades de meta cognición respecto del GIA/ taller ejecutado?					
ESTRATEGIA INDIVIDUAL – DOCENTE (sobre la visita en aula)						
Planificación Curricular.						
18.	¿El Especialista realiza las orientaciones considerando los elementos de la planificación de las unidades y sesiones de aprendizaje alineadas a la planificación anual?					
19.	¿El Especialista realiza las orientaciones considerando las acciones para la evaluación formativa en la planificación de las unidades y sesiones?					
20.	¿El Especialista le brinda retroalimentación partiendo de fortalezas y necesidades formativas de docentes y directivos sobre la planificación de los aprendizajes, generando un clima cordial y respetuoso?					
21.	¿El Especialista le brinda retroalimentación sobre la planificación de los aprendizajes generando un espacio para la reflexión a partir de preguntas, repreguntas y/o ejemplos?					
22.	¿El Especialista utiliza las evidencias recogidas para brindar retroalimentación sobre la planificación de los aprendizajes?					
23.	¿El Especialista le brinda retroalimentación haciendo uso del conocimiento teórico y práctico sobre la planificación alineado al CNEB, es decir, sustentando sus argumentos en base al CNEB?					
24.	¿El Especialista le brinda material de lectura u otros recursos que permitan fortalecer los procesos de planificación de los aprendizajes, como videos, links, fotocopias de libros, etc.?					

Uso de Estrategias y Secuencias Didácticas.					
25.	¿El Especialista le orienta presentando registro de evidencias de aprendizaje de los estudiantes en un instrumento (cuaderno de campo, ficha de observación, etc.)?				
26.	¿El Especialista le orienta con evidencias del aprendizaje de los estudiantes considerando el uso de estrategias/secuencias didácticas (producciones de los estudiantes, textos, fotografías, filmaciones de procesos de trabajos de estudiantes, grabaciones de audio, entre otros)?				
27.	¿El Especialista le socializa la pertinencia de las estrategias/secuencia didácticas para el desarrollo de las competencias propuestas?				
28.	¿El Especialista aborda en el espacio de diálogo reflexivo, priorizando los aspectos de mayor necesidad de atención sobre el uso de estrategias/secuencias didácticas?				
29.	¿El Especialista le brinda retroalimentación generando un clima cordial y respetuoso?				
30.	¿El Especialista utiliza preguntas y repreguntas y/o ejemplos sobre el uso de estrategias/secuencias didácticas durante el diálogo reflexivo?				
31.	¿El Especialista le brinda retroalimentación sobre el uso pertinente de estrategias/secuencias didácticas propias del área curricular observada a partir de las evidencias registradas en la sesión de aprendizaje?				
32.	¿El Especialista le brinda retroalimentación haciendo uso del conocimiento teórico y práctico sobre las estrategias/secuencias didácticas, sustentando sus argumentos en base al CNEB?				
33.	¿El Especialista le brinda retroalimentación sobre el uso de materiales educativos alineado al CNEB a partir de preguntas y repreguntas y/o ejemplos?				
34.	¿El Especialista le brinda textos, videos, links, audios, separatas y otros recursos que permitan fortalecer los procesos el uso de estrategias/secuencias didácticas?				
Evaluación Formativa.					
35.	¿El Especialista le orienta sobre la pertinencia de la retroalimentación que brinda usted a sus estudiantes?				
36.	¿El Especialista en el espacio de diálogo reflexivo, aborda priorizando los aspectos de mayor necesidad de atención sobre la evaluación formativa?				
37.	¿El Especialista le brinda retroalimentación sobre el uso pertinente de las estrategias de evaluación formativa a partir de preguntas y repreguntas y/o ejemplos?				
38.	¿El Especialista le brinda retroalimentación utilizando las evidencias recogidas sobre la evaluación formativa?				
39.	¿El Especialista le brinda retroalimentación haciendo uso del conocimiento teórico y práctico sobre evaluación formativa alineado al CNEB, es decir, sustentando sus argumentos en base al CNEB?				
40.	¿El Especialista le brinda material de lectura u otros recursos que permitan fortalecer la evaluación formativa, como videos, links, fotocopias de libros, etc.?				
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Estimado/a directivo y docente, a continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá marcar con una (X) la respuesta que considere ejecuta sobre su desempeño en aula.

I.E. N°	UGEL
---------	------

ESCALA DE VALORACIÓN (Puntuación)

1	2	3	4	5
Nunca	Ocasionalmente	A veces	Frecuentemente	Siempre

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.						
1.	¿Promueves el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención?					
2.	¿Ofreces a los estudiantes múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas, entre otros?					
3.	¿Buscas que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan y todos se involucren en las actividades propuestas?					
4.	¿Intervienes cuando algunos muestran desgan o desinterés, los notas e intentas involucrarlos nuevamente (deliberadamente llamas su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea)?					
5.	¿Conllevas a que todos o casi todos de estudiantes asistentes se muestren interesados en las actividades de aprendizaje propuestas: participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados?					
6.	¿Buscas que los estudiantes comprendan o reaccionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo contribuyendo a un mejor abordaje de situaciones futuras?					
7.	¿Buscas que los estudiantes valoren la importancia o utilidad de lo que están aprendiendo, vinculando a la resolución de problemas de la vida real, a la actualidad o a sus intereses?					
PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O PENSAMIENTO CRÍTICO.						
8.	¿Promueves de modo efectivo el razonamiento de los estudiantes (resolver problemas novedosos, realizar inferencias, extraer conclusiones y establecer relaciones lógicas), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?					
9.	¿Promueves de modo efectivo la creatividad de los estudiantes (generar nuevas ideas o conceptos, o establecer asociaciones entre ideas y conceptos conocidos que producen ideas originales), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?					
10.	¿Promueves de modo efectivo el pensamiento crítico de los estudiantes (toma postura argumentada sobre la base de un análisis previo), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?					
11.	¿Generas actividades que son preparatorias para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y pensamiento crítico?					
12.	¿Promueves de modo efectivo el desarrollo de estrategias de aprendizaje diferentes a las que tu desarrollas?					
13.	¿Promueves de modo efectivo la formulación creativa de ideas o productos propios a iniciativa de los estudiantes?					
14.	¿Generas que los estudiantes analicen y reflexionen sobre sus propios procesos y estrategias de aprendizaje?					
EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.						
15.	¿Monitoreas activamente los avances y dificultades de aprendizaje de los estudiantes?					
16.	¿Recoges evidencias a través de preguntas, diálogos o problemas formulados durante toda la clase?					
17.	¿Recoges evidencias recorriendo los grupos y revisando sus trabajos o productos?					
18.	¿Utilizas instrumentos de evaluación para recoger evidencias del progreso de los aprendizajes?					
19.	Por iniciativa propia, ¿recoges evidencias de sus niveles de comprensión, avances y/o dificultades de aprendizaje?					

20.	Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, ¿das retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar?					
21.	Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, ¿das retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores?					
22.	¿Aprovechas los errores o falta de conocimiento de los estudiantes como oportunidades reales de aprendizaje?					
23.	¿Eres receptivo a las preguntas o solicitudes de apoyo pedagógico de los estudiantes?					
24.	Cuando te das cuenta que los estudiantes tienen dificultad en el desarrollo de los aprendizajes, ¿modificas la actividad que estás realizando e implementas una adaptación pedagógica?					
PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD.						
25.	Al comunicarte con los estudiantes, ¿muestras buen trato y respeto, resguardando su dignidad y evitando cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que los discrimine, los ofenda o los agrede?					
26.	Si observas alguna falta de respeto entre estudiantes (burlarse del compañero, insultarse, empujarse intencionalmente, etc.) ¿intervienes dirigiendo, limitando o mediando la situación?					
27.	¿Respetas las opiniones y puntos de vista de los estudiantes aunque sean divergentes o distintos al tuyo?					
28.	¿Les pides a los estudiantes su parecer y los consideras, evitando imposiciones?					
29.	¿Muestras una actitud dialogante y abierta, invitándolos a participar sin obligarlos?					
30.	¿Eres amable, mantienes un tono de voz tranquilo que transmita serenidad y genere un ambiente de seguridad afectiva?					
31.	¿Practicas la escucha atenta y empleas recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes?					
32.	¿Acoges las necesidades físicas o afectivas manifestadas por los estudiantes ya sea de manera verbal o no verbal?					
REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES.						
33.	¿Promueves la comprensión y reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas de convivencia?					
34.	¿Generas reforzamiento social positivo al buen comportamiento?					
35.	¿Estableces o recuerdas oportunamente las normas de convivencia y son respetadas en el aula?					
36.	¿Ofreces un modelo positivo para los estudiantes para ejemplificar el buen comportamiento?					
37.	¿Te diriges sutilmente y de manera personal sobre el mal comportamiento y resaltas el buen comportamiento?					
38.	Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado ¿utilizas mecanismos formativos dirigiendo la atención de los estudiantes hacia las conductas esperadas o positivas?					
39.	¿Promueves la autorregulación del comportamiento de los estudiantes?					
40.	¿Desarrollas la sesión en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones o quiebres de normas de convivencia?					
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica y Desempeño Docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

Anexo 04
Validez de los Instrumentos

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA					
IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO NACIONAL	ESTRATEGIA MASIVA	Organización y contenido.	¿El contenido del curso virtual es claro y entendible?					SI	NO	SI	NO	SI	NO			
			¿El curso virtual permite establecer relaciones entre competencia, capacidad, estándares de aprendizaje y desempeños?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Fomento de la interacción	¿El curso virtual considera orientaciones pedagógicas para el desarrollo de competencias?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El curso virtual fomenta la interacción con los demás participantes sobre los desempeños del docente en aula?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Utilidad del curso virtual	¿El curso virtual fortalece sus capacidades para la evaluación formativa de las competencias en el aula?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El curso virtual le es útil para adaptar los contenidos a sus necesidades y a su ritmo de trabajo?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿Las evaluaciones y lecturas propuestas del curso virtual contribuyen a mejorar su desempeño en el aula?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	ESTRATEGIA GRUPAL	Fomento de respeto y tolerancia.	¿El Especialista fomenta el respeto hacia todas las opiniones y expresiones de los participantes y tiene la capacidad de centrarlos al tema?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El Especialista es flexible al responder las inquietudes, dudas de los participantes, demostrando tolerancia a la diversidad de opiniones?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El Especialista demuestra dominio de los contenidos abordados en el GIA/taller?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		Dominio y relevancia del contenido.	¿El tema tratado es de relevancia para los docentes participantes?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El Especialista le orienta diversas formas de organización (espacios de trabajo cooperativo, reuniones por ciclo, por grado) con el propósito de fortalecer los desempeños pedagógicos?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El Especialista propone situaciones relacionadas que promueve la reflexión, utilizando casuísticas, ejemplos, preguntas y repreguntas?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
			¿El Especialista usa materiales o recursos diversos como textos, separatas, material concreto, videos alineados al CNEB que permiten profundizar en la temática abordada?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Uso de materiales y recursos.	¿El Especialista al finalizar logra proponer acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
	¿El Especialista utiliza estrategias para consolidar los aprendizajes?					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de encuesta sobre Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica.

OBJETIVO: Recabar información sobre la Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica de los docentes del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel de educación primaria de las IIEE polidocentes completos focalizados para la implementación del CNEB de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Ciencias de la Educación, Magister en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACION:

PORCENTAJE	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
75%	75% - 100%	50% - 74%	25% - 49%	0% - 24%



Dr. Helsides Leandro Castillo Mendoza

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica y Desempeño Docente en aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCION DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES										
				Nunca	Ocasionalmente	A veces	Frecuentemente	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA											
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO									
DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA	Involucra		<p>¿Promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención?</p> <p>¿Ofrece a los estudiantes múltiples oportunidades de participación a través de trabajos grupales, debates, formulación de preguntas, entre otros?</p> <p>¿Buscas que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan y todos se involucren en las actividades propuestas?</p> <p>¿Intervienes cuando algunos muestran desgaro o desinterés, los notas e intentas involucrarlos nuevamente (deliberadamente llamas su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea)?</p> <p>¿Conllevas a que todos o casi todos de estudiantes asistentes se muestren interesados en las actividades de aprendizaje propuestas: participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados?</p> <p>¿Buscas que los estudiantes comprendan o reaccionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo contribuyendo a un mejor abordaje de situaciones futuras?</p> <p>¿Buscas que los estudiantes valoren la importancia o utilidad de lo que están aprendiendo, vinculando a la resolución de problemas de la vida real, a la actualidad o a sus intereses?</p>																							
		Pensamiento		<p>¿Promueves de modo efectivo el razonamiento de los estudiantes (resolver problemas novedosos, realizar inferencias, extraer conclusiones y establecer relaciones lógicas), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?</p> <p>¿Promueves de modo efectivo la creatividad de los estudiantes (generar nuevas ideas o conceptos, o establecer asociaciones entre ideas y conceptos conocidos que producen ideas originales), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?</p> <p>¿Promueves de modo efectivo el pensamiento crítico de los estudiantes (toma postura argumentada sobre la base de un análisis previo), a través de las actividades que propones o a través de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos?</p> <p>¿Generas actividades que son preparatorias para el desarrollo del razonamiento, la creatividad y pensamiento crítico?</p>																						

	Comprensión y empatía ante las necesidades.	¿Acooges las necesidades físicas o afectivas manifestadas por los estudiantes ya sea de manera verbal o no verbal?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Promueves la comprensión y reflexión sobre la utilidad o sentido de las normas de convivencia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Generas reforzamiento social positivo al buen comportamiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Estableces o recuerdas oportunamente las normas de convivencia y son respetadas en el aula?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Ofreces un modelo positivo para los estudiantes para ejemplificar el buen comportamiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Te diriges sutilmente y de manera personal sobre el mal comportamiento y resalta el buen comportamiento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado ¿utilizas mecanismos formativos dirigiendo la atención de los estudiantes hacia las conductas esperadas o positivas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Promueves la autorregulación del comportamiento de los estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
		¿Desarrollas la sesión en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones o quiebres de normas de convivencia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>											
	Comportamiento																			
		Autorregulación del comportamiento para la continuidad de la sesión.																		


FIRMA DEL EVALUADOR
C/ EL ESCOPEL - 36110 NERVA

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de encuesta sobre Desempeño Docente en Aula.

OBJETIVO: Recabar información sobre el Desempeño Docente en Aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

DIRIGIDO A: Docentes del nivel de educación primaria de las IIEE focalizadas para la implementación del CNEB de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Castillo Mendoza, Helsides Leandro.

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Dr. en Ciencias de la Educación, Magister en Docencia y Gestión Educativa.

VALORACION:

PORCENTAJE	MUY BUENA	BUENA	REGULAR	MALA
75% / 8	75% - 100%	50% - 74%	25% - 49%	0% - 24%


 Dr. Helsides Leandro Castillo Mendoza

Anexo 05
Confiabilidad de Instrumentos

Sujetos		ESTRATEGIA MASIVA										ESTRATEGIA GRUPAL										ESTRATEGIA INDIVIDUAL										ΣX_i	ΣX_i^2	$\Sigma X_i \cdot X_j$	ΣX_p	dj	ΣX_i^2	ΣX^2_p										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30								31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	3	1	4	1	3	4	2	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	4	1	4	1	2	4	1	3	3	4	4	1	54	464	65	63	2	4095	4225	3969
2	2	4	5	2	4	4	4	3	1	3	3	1	4	4	5	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	5	4	4	4	4	45	520	71	67	4	4757	5041	4489
3	4	2	2	2	2	4	2	3	1	2	2	1	4	3	2	2	3	4	2	1	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	3	1	2	4	2	2	4	2	46	337	58	51	7	2958	3364	2601	
4	4	4	5	4	2	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	2	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	53	754	84	86	-2	7224	7056	7396	
5	4	3	2	2	3	3	4	4	2	2	3	4	5	1	4	4	4	4	4	1	3	4	2	1	3	4	2	1	3	4	4	2	4	2	4	2	2	1	3	52	413	59	62	-3	3658	3481	3844	
6	2	1	2	4	4	2	1	2	1	1	1	2	4	2	4	2	3	2	3	5	2	3	3	2	4	2	4	2	4	2	4	5	2	1	2	2	1	2	1	2	50	276	47	47	0	2209	2209	2209
7	2	5	3	4	4	1	5	3	4	4	2	1	3	3	1	4	1	1	3	1	5	3	1	5	3	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	2	1	2	1	2	54	385	54	57	-3	3078	2916	3249
8	4	5	4	4	4	3	4	4	1	4	3	4	4	1	1	5	3	1	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	57	515	70	67	3	4690	4900	4489
9	1	3	1	1	4	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	4	2	55	168	36	38	-2	1368	1296	1444	
10	4	1	2	3	2	3	4	5	3	3	1	4	2	3	2	4	4	5	4	3	4	1	3	2	3	2	4	4	4	5	4	3	1	5	4	4	4	4	55	474	68	62	6	4216	4624	3844		
ΣX	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	521	4306	612	600		38253	39112	37534	
ΣX^2	102	107	108	87	110	109	108	129	98	75	84	97	69	117	106	104	112	114	124	113	106	115	116	120	115	89	131	105	123	116	129	135	99	101	79	94	111	111	136	102								

Coef. correlacion = **0.961**

Correccion = **0.98**

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA

Sujetos	INVOLUCRA					RAZONAMIENTO					RETROALIMENTACIÓN					RESPECTO					COMPORTAMIENTO					ΣX_i	ΣX_i^2	$\Sigma X_i \cdot X_j$	ΣX_i^2	$\Sigma X^2 \cdot p$																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40									
1	5	3	1	3	2	5	3	4	3	3	4	3	3	3	1	3	3	4	5	3	5	2	4	3	3	4	2	4	2	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	137	513	68	69	-1	4692	4624	4761
2	4	3	5	4	4	5	1	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	1	5	2	2	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	4	4	5	4	5	2	4	151	613	78	73	5	5694	6084	5329	
3	2	2	3	3	3	3	5	2	4	5	3	4	1	3	5	4	2	3	4	1	3	3	2	3	4	3	4	4	1	4	2	4	1	3	3	1	3	4	120	408	56	64	-8	3584	3136	4096		
4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	5	2	5	5	4	5	3	5	4	5	178	820	86	92	-6	7912	7396	8464		
5	4	4	5	2	2	3	4	3	4	3	1	2	2	3	4	5	2	4	3	5	3	4	1	3	4	3	5	3	2	2	4	2	5	2	5	3	4	5	132	488	67	65	2	4355	4489	4225		
6	1	1	3	3	1	3	4	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	3	1	2	3	3	4	1	1	3	3	4	1	1	1	1	3	3	2	5	86	234	41	45	-4	1845	1681	2025	
7	4	4	2	3	2	2	4	3	4	3	1	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	4	3	3	2	4	2	3	3	3	4	5	122	408	65	57	8	3705	4225	3249		
8	4	4	4	5	3	3	2	5	4	3	4	5	4	1	4	5	3	1	5	4	3	5	3	4	3	3	4	2	4	3	5	3	4	3	5	4	2	5	145	571	70	75	-5	5250	4900	5625		
9	2	1	1	2	1	4	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	4	1	3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	3	1	3	1	2	1	1	3	1	3	77	189	37	40	-3	1480	1369	1600	
10	3	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	4	4	4	5	3	3	4	2	1	3	4	3	2	4	4	3	4	3	1	2	3	5	4	2	138	520	66	72	-6	4752	4356	5184	
ΣX	32	32	30	35	28	34	36	34	31	37	34	30	32	21	31	35	31	33	32	33	32	32	27	29	32	35	32	33	35	28	35	32	31	26	33	33	38	31	40	1286	4764	634	652		43269	42260	44558	
ΣX^2	116	122	114	135	90	130	138	134	113	145	130	108	116	51	115	121	135	107	125	132	129	116	110	85	103	112	127	114	125	133	86	137	116	115	84	133	121	160	111	170								

Coef. correlacion = 0.94

Correccion = 0.969

Anexo 6
Constancia de Aplicación de Instrumentos



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de
Educación Huancavelica

EL DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Al Bach. Johnny VENTURA VILLA, identificado con DNI N° 23274979, estudiante de la Universidad “César Vallejo”, Escuela de Posgrado, mención “Administración de la Educación”, por haber cumplido en aplicar los dos cuestionarios de encuestas a los docentes de las 09 instituciones educativas focalizadas del ámbito regional con la estrategia “rumbo a la autonomía”, como parte de la ejecución del trabajo de investigación titulado “Implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica y Desempeño Docente en Aula del nivel de Educación Primaria de la Dirección Regional de Educación de Huancavelica, 2018”.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que considere necesario.

Huancavelica, 05 de julio de 2018.


 **Lic. Policarpo Clemente Cardem**
DIRECTOR REGIONAL DE EDUCACIÓN
HUANCVELICA

ANEXO 7

Base de Datos

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: IMPLEMENTACIÓN DEL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

Sujetos	ESTRATEGIA MASIVA															ESTRATEGIA GRUPAL															ESTRATEGIA INDIVIDUAL															TOTAL	NIVEL GRAL																																																				
	1					2					3					4					5					6					7					8					9							10					11					12					13					14					15					16					17					SUB TOTAL											
	4					5					6					7					8					9					10					11					12							13					14					15					16					17					NIVEL																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

