



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PERCEPCION DE LA GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA
MUNICIPALIDAD DE CHIGUATA 2015**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Br. VARGAS ZÚÑIGA, LUIS ENRIQUE

ASESOR:

Mg. Zapata Delgado, Felipe Mario

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

Línea de Investigación

Dirección

PERÚ - 2015

PAGINA DEL JURADO

Presidente

Secretaria

Mg. Zapata Delgado, Felipe Mario

Vocal

DEDICATORIA

A Dios,

Luis

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por facilitar el camino académico en nuestra formación profesional.

Al Alcalde de la municipalidad de Chiguata, por haber permitido la aplicación del instrumento en la recolección de datos de la presente investigación.

.

El autor

DECLARACION JURADA

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado, presento a ustedes la Tesis titulada: GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES EN LA MUNICIPALIDAD DE CHIGUATA 2015

Con el objetivo de determinar el la identificación y el funcionamiento de los programas presupuestales que el estado ha implementado para servicio de la comunidad de Chiguata – Arequipa 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico Magister en Gestión Pública

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

INDICE

Pág.

PAGINA DEL JURADO	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACION JURADA	¡Error! Marcador no definido.
PRESENTACION	¡Error! Marcador no definido.
INDICE	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE DE TABLAS	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE DE GRÁFICAS	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.
I. INTRODUCCIÓN	¡Error! Marcador no definido.
1.1 Problema	¡Error! Marcador no definido.
Problema general.....	¡Error! Marcador no definido.

Problemas
Específicos.....¡Error!
Marcador no definido.

1.2

Objetivos.....¡Er
ror! Marcador no definido.

General.....¡Err
or! Marcador no definido.

II. MARCO

METODOLÓGICO.....¡Error! Marcador
no definido.

Variables.....¡Er
ror! Marcador no definido.

**Operacionalización de
variables**.....¡Error! Marcador no
definido.

2.1 Metodología

.....¡Error! Marcador
no definido.

**2.2 Tipo de
estudio**.....¡Error! Marcador
no definido.

**2.3 Diseño de
investigación**.....¡Error! Marcador no
definido.

**2.4 Población y
muestra**.....¡Error! Marcador no
definido.

**2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de
datos**.....¡Error! Marcador no definido.

**2.6 Métodos de análisis de
datos**.....¡Error! Marcador no definido.

III.

RESULTADOS.....¡Err
or! Marcador no definido.

IV.

DISCUSION.....¡Error!
Marcador no definido.

V.

CONCLUSIONES.....¡Error!
or! Marcador no definido.

VI.

RECOMENDACIONES.....¡Error!
Marcador no definido.

VII.

BIBLIOGRAFIA.....¡Error!
Marcador no definido.

VIII.

ANEXOS.....¡Error!
Marcador no definido.

ANEXO 01 TEST DE
PERCEPCIÓN.....¡Error! Marcador no
definido.

ANEXO 02 MATRIZ DE
EVALUACIÓN.....¡Error! Marcador no
definido.

ANEXO 03 MATRIZ DE VALIDACIÓN DE
INSTRUMENTO.....¡Error! Marcador no definido.

ANEXO 04 BASE DE
DATOS.....¡Error! Marcador no
definido.

ANEXO 05 ARTICULO
CIENTÍFICO.....¡Error! Marcador no
definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla N° 1 Implementación de Programas Sociales	¡Error! Marcador no definido.
Tabla N° 2 Recibe apoyo de programas sociales	¡Error! Marcador no definido.
Tabla N° 3 Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	¡Error! Marcador no definido.
Tabla N° 4 Eficiencia de la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Pág.

Gráfica N° 1 Implementación de Programas Sociales	¡Error! Marcador no definido.
Gráfica N° 2 Recibe apoyo de programas sociales	¡Error! Marcador no definido.
Gráfica N° 3 Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	¡Error! Marcador no definido.
Gráfica N° 4 Eficiencia de la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

En el presente trabajo se ha formulado como objetivo identificar la percepción de la gestión de los programas sociales en el distrito de Chiguata – Arequipa 2015.

El tipo de estudio es no experimental, descriptivo, la muestra de 61 individuos del Distrito de Chiguata siendo no probabilística y por conveniencia, tomándose como base, los asentamientos Espíritu Santo, Miraflores, Chiguata y los portales el enfoque es cuantitativo, diseño transeccional; los datos fueron recogidos mediante la aplicación de cuestionarios, nuestra investigación es univariada, los resultados obtenidos son la percepción sobre la gestión de los programas sociales en el distrito de Chiguata en la dimensión implementación del programa social el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo lo que nos demuestra que el poblado acepta medianamente los programas sociales. Sobre apoyo del programa social a la población, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo es decir la prevalencia es regular respecto del apoyo que reciben. En cambio sobre eficiencia de la gestión un 73% considera que no se administra los recursos del programa adecuadamente.

Palabras Clave:

Implementación de programas sociales, apoyo de programas sociales, eficiencia en la gestión de los programas, percepción de los pobladores.

ABSTRACT

En this paper aims to identify the perception of the management of social programs in the District of Chiguata - Arequipa 2015. The type of study is not experimental, descriptive, 61 individuals in the District of Chiguata being not probabilistic sample and for convenience, taking as a basis, the Holy Spirit settlements, Miraflores, Chiguata and portals approach is quantitative, design transactional; data were collected through questionnaires, our research is univariate, the results obtained are the perceptions of the management of social programs in the District of Chiguata dimension 44% social program implementation is in disagreement, the 40.6% is agreed which shows that the village accepts moderately social programs. On support of social program to the population, 45% expressed disagreement, 50% writes to be in agreement is the prevalence is regular with regard to the support they receive. Instead on management efficiency 73% considered that he is not managed the resources of the programme properly.

Keywords:

implementacion of social programs, support of social programmes, efficiency in the management of the programmes, perception of the settlers.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado PERCEPCION DE LA GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA MUNICIPALIDAD DE CHIGUATA 2015–2014. Para tal fin se consideró como antecedentes,

Internacionales.

Mendoza J. (2007) *Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de la medida de salud SF-36 en población rural de Venezuela*, grado de doctor por la Universidad de Alicante, se tomó dos dimensiones, los indicadores de desarrollo comunitario la calidad de vida en general, metodológicamente forman parte los indicadores morbilidad, los hábitos y estilos de vida y los de integración social. Para la evaluación de las propiedades psicosomáticas de los instrumentos se analizó la fiabilidad de los mismos, se determinó la estructura factorial. (Mendoza, 2007)

Solórzano, M. (2005) *Modelo de evaluación del impacto social de los Programas de Alfabetización* Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación República de Cuba. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Objetivo de la investigación: diseñar un modelo de evaluación del impacto social de los programas de alfabetización. Metodología, Para las indagaciones teóricas se emplearon los siguientes métodos: Histórico-lógico: Posibilitó la aproximación a los referentes teóricos del tema, profundizar en sus relaciones, analizar diferentes criterios relacionados con la teoría de la alfabetización y su evaluación, en especial la ejecución de la evaluación sistemática, así como los modelos de evaluación más utilizados en los programas de alfabetización. Enfoque Sistémico: Posibilitó abordar el objeto de la investigación mediante la determinación de los elementos básicos que conforman el modelo, además facilitó la oportunidad de establecer la relación estructural correcta entre todos los componentes del objeto modelado. Análisis Bibliográfico: Fue utilizado con la finalidad de profundizar en el estudio bibliográfico como aspecto esencial en la conformación del marco teórico de la investigación y como sustento de las valoraciones realizadas. Sistematización: Permitió organizar los

conocimientos en cada capítulo y subcapítulos, estableciendo las interrelaciones pertinentes, de forma tal que se expresara claramente la concepción dialéctica y cambiante del objeto como resultado de la actividad transformadora. Modelación: Fue utilizada en el diseño del modelo de evaluación del impacto social de los programas de alfabetización y en la determinación de los componentes del mismo.

A nivel nacional

Bonilla, C. (2014) *Evaluación del programa social “comedores populares” de la municipalidad provincial de Lambayeque. Caso: distrito de Lambayeque. Año 2007 - 2012 tesis para optar el título de: economista*, 6 de Febrero del 2014. Por la universidad Santo Toribio de Mogrovejo. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar la eficacia del Programa Social “Comedores Populares” en el distrito de Lambayeque, ya que desde que la Municipalidad Provincial de Lambayeque recibió el Programa de Complementación Alimentaria (PMCA) por parte del MIMDES en el año 2007 no existe información sobre las condiciones de cómo se recibió el programa y tampoco ha habido un seguimiento del programa para conocer si existe una adecuada gestión. La metodología consistió en calcular los niveles de filtración y subcobertura utilizando las variables de la encuesta SISFOH y los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) , del mismo modo se diseñó una ficha interna considerando criterios necesarios , la cual nos permitirá ver quiénes son las personas que se encuentran en verdadera pobreza y quienes de éstas calificarían para ser los beneficiarios del programa social. Los resultados obtenidos demuestran que hay niveles significativos de subcobertura y filtración siendo los porcentajes 78.75% y 33% respectivamente en el distrito de Lambayeque. (Bonilla, 2014)

Pérez, J. *La institucionalización del Sistema de evaluación del Programa Nacional Wawa Wasi, del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, entre los años 2003-2011* Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública Lima – Perú 2013. Los sistemas sectoriales de evaluación de políticas públicas vienen siendo implementados en el país desde el año 2000 de forma aislada y no

orgánica. Después de algunas iniciativas sectoriales como el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público (SSEGP) del Ministerio de Economía y Finanzas, los procesos de implementación de estos sistemas aún están no concluidos. Cabe resaltar, que al ser la evaluación una práctica nueva en la administración pública peruana, aun no se han afianzado como una práctica constante, lo cual evidencia una débil institucionalización. Hasta la actualidad los sistemas de evaluación existentes en el país siguen en proceso de institucionalización en algunas instancias y sectores del Gobierno Nacional (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - MIMDES (Programa Wawa Wasi, Pronaa, Foncodes, etc.); sin embargo, en los niveles, regional y local, de gobierno es casi inexistente.

A la luz de estos aspectos referenciamos nuestros variable, única o univariada, *percepción de la gestión de los programas sociales*,

La definición de los objetivos y metas, así como la coordinación de la política social y, específicamente, de los programas sociales, es una responsabilidad del Poder Ejecutivo. Esta ha recaído esencialmente en la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) de acuerdo a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo (LOPE), que le asigna la función de coordinar las políticas nacionales de carácter multisectorial; en especial, las referidas al desarrollo económico y social. Esto significa que se le asigna una función integral y articulada de fijación de los objetivos de desarrollo, y de equilibrar las políticas sociales con las económicas a fin de conseguir un efecto redistributivo del crecimiento económico. Sin embargo, en la práctica, la PCM está concernida con el manejo político y los problemas coyunturales y del corto plazo. Por ello, se puede afirmar que el liderazgo del Primer Ministro en lo referido a la política social ha sido débil y esporádico. El carácter presidencialista del Estado peruano hace indispensable que se priorice a ese nivel la lucha contra la pobreza, dotando además a la PCM y a la ST del CIAS de los recursos humanos y financieros necesarios para lograrlo. (Aramburu & Rodríguez, 2011)

El Ministerio de Economía y Finanzas define como Prioridades claras, ordenadas en función de resultados y presupuestadas; con responsables de rendir cuentas sobre ellas, pero tiene que tener un seguimiento y evaluación,

entonces Información de desempeño confiable, oportuna y útil (desempeño: efectividad, eficiencia y calidad), otro aspecto fundamental para su funcionamiento es mecanismos que señalizan a las entidades públicas a esforzarse hacia el logro de resultados en temas prioritarios. Entonces un programa Social,

es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado final asociado a un objetivo de política pública. Es decir El PP se genera como respuesta a un problema específico, y consiste en una estructura articulada de productos, diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de resolver ese problema. Esta estructura origina el PP, y está enmarcada en los objetivos de política nacional (resultados finales). El diseño comprende una secuencia ordenada de etapas que contribuyen a sistematizar el conjunto articulado de productos que posibilitan el logro de resultados. (MEF, 2014)

Para ello se lleva a cabo un diagnóstico, donde se identifica un problema que afecta a una población determinada, y sus causas, así como las alternativas para abordar el problema. Luego se analizan estas alternativas propuestas considerando la mejor evidencia disponible que grafica la capacidad de resolver el problema identificado (análisis de medios) consiste en: - Identificación del problema específico, caracterización y cuantificación. Considerando que el problema se observa sobre una población identificada, se deberá caracterizar y cuantificar, también, a esta población. - Desarrollo del diagnóstico, consiste en describir la situación del problema arriba identificado, en los atributos de gravedad, relevancia y persistencia. - Desarrollo del marco conceptual que describe las relaciones de causalidad del problema específico identificado. - Elaboración del diseño del PP que consiste en desarrollar un análisis de medios, evaluando la efectividad de las alternativas que han probado cierta eficacia para afectar las principales causas del problema específico. El análisis efectuado se sistematiza en una matriz lógica. - Identificación de los indicadores de desempeño para el seguimiento del PP propuesto. - Detalle del estado de la cuestión sobre las evaluaciones que se han hecho al PP y/o a los productos (parte o todo de los mismos). Cuando la

información de desempeño para justificar los productos no sea suficiente, se considerará la generación de dicha información. (Alvarado, 2009)

El resultado final es un cambio en las condiciones, cualidades o características inherentes a una población identificada, en el entorno en el que se desenvuelve o en las organizaciones que la sirven, tanto del sector público como privado. Corresponde a un objetivo de política nacional. Podrán existir uno o más PP y/o productos de PP que compartan un mismo resultado final, así como, un PP que corresponde a más de un resultado final. El logro del resultado final si bien, se asocia al avance en las metas del o los PP relacionados al mismo, su logro no es atribuible directamente a éstos. Adicionalmente, el logro del resultado final puede estar afectado por factores externos. En la página Web se refiere una lista referencial de Resultados Finales, la que ha sido coordinada y validada con los sectores, tomando como referencia los objetivos específicos del Plan Estratégico Nacional (Plan Bicentenario – El Perú hacia el 2021),

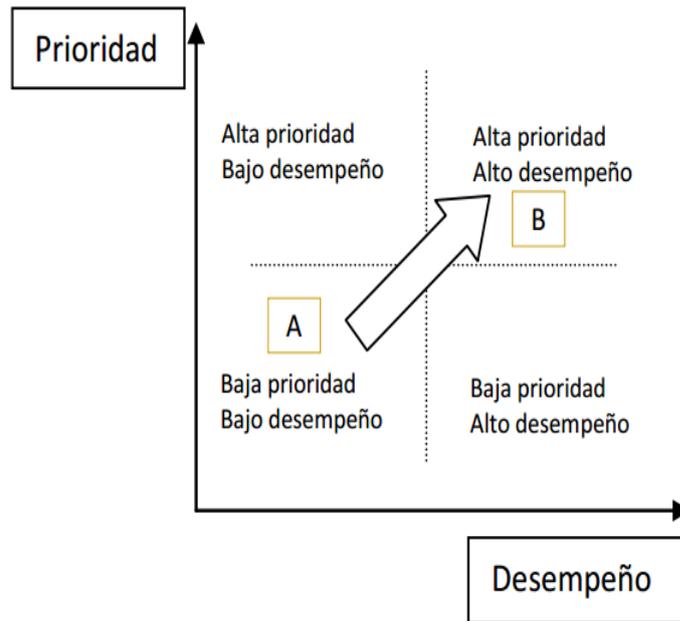
Asimismo, se podrán identificar nuevos proyectos si el análisis de causalidad respectivo determina la necesidad del producto final, originado por el proyecto. Los programas de inversión pública deberán ser registrados tomando en cuenta la estructura de los PP, identificando a qué resultado específico contribuyen. En caso un proyecto y/o programa de inversión pública incorpore componentes del PP se deberá garantizar que no se generen duplicidades o superposiciones entre los productos del PP y los componentes del proyecto. En el caso de los PP intensivos en inversiones, se deberá considerar la creación de un producto de incremento de cobertura y asociar los respectivos proyectos y programas de inversión pública, *Lógica horizontal* a) Indicadores de desempeño Los indicadores de desempeño son “medidas que describen cuán bien se están desarrollando los objetivos de un programa, un proyecto y/o la gestión de una institución”. Los movimientos en estos reflejan los cambios que se producen gracias a la intervención que recibe la población u objeto de la intervención. Un indicador de desempeño tiene dimensiones de eficacia, eficiencia, calidad, y/o economía. - Eficiencia: Cuando se mide la relación entre la producción de un bien o servicio, y los insumos que se utilizan. - Eficacia: Cuando mide el grado de cumplimiento de los resultados u objetivos de política.

- Calidad: Cuando mide la capacidad de la intervención para responder a las necesidades de su población objetivo. - Economía (Acuña, 2014)

Cuando mide la capacidad para administrar los recursos financieros. La medición de los indicadores debe hacerse utilizando medios de verificación adecuados, que cumplan con las siguientes características: a. Replicables: Los procedimientos utilizados para calcular los indicadores deben ser transparentes y replicables a partir de información disponible (sistematizada en bases de datos). b. Costo-eficientes: La información y la generación del indicador debe ser lo menos costosa posible en relación a los resultados del mismo, Oportunos: Debe permitir que el indicador sea generado en el momento oportuno, dependiendo de sus características y de la necesidad de información. d. Accesibles: Se debe garantizar que la información sea de fácil acceso y presentada en forma que facilite su entendimiento por parte de los usuarios. e. Confiables: La información debe ser elaborada garantizando la confiabilidad de los datos utilizados y la calidad técnica de los indicadores resultantes. Los indicadores se establecen a nivel de resultado final, resultado específico y producto. b) Medios de verificación Son las fuentes de información o evidencia que permiten constatar que un producto, resultado específico o resultado final ha sido logrado en términos de cantidad, calidad y oportunidad. Se debe especificar cuál es la fuente de datos requerida para calcular el indicador, identificando el tipo de información necesaria para la elaboración de los indicadores y el instrumento utilizado para la recopilación de los datos, ya sean encuestas, censos, registros contables, administrativos y de operaciones, entre otros mecanismos que forman parte de los sistemas de información de las distintas entidades. c) Supuestos Los PP pueden comprender diferentes riesgos; ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros factores que pueden hacer que el programa no logre los productos y/o el resultado específico. La matriz lógica requiere la identificación de los riesgos en cada etapa: Actividad, Producto y Resultado Específico. El riesgo se expresa como un supuesto que debe ser cumplido para avanzar al nivel siguiente de objetivos (Cascajo, 2004)

El razonamiento es el siguiente: si llevamos a cabo las Actividades indicadas y ciertos supuestos se cumplen, entonces produciremos los productos indicados.

Si producimos los productos indicados y otros supuestos se cumplen, entonces lograremos el Resultado Específico del PP. Cabe recordar que para que una acción / factor se constituya en un supuesto, esta deberá estar fuera del ámbito de control (competencias) de la entidad / unidad responsable de la actividad, producto y/o PP. No constituyen supuestos: - La no asignación de recursos financieros por parte del Estado. - Temas relacionados a la medición de los indicadores. Se identificarán y registrarán supuestos en la matriz lógica, sólo cuando existe una condición que pone en riesgo la provisión / logro de los productos /resultados. IV. Categorías presupuestales fuera de los Programas Presupuestales La acción central es una categoría programática, la cual comprende a las actividades que no involucran la provisión de productos, orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de la entidad, que contribuyen de manera transversal e indivisible al logro de los resultados de los PP a los que se encuentre articulada la entidad, así como, los de otras actividades de la entidad que no conforman PP, de acuerdo al listado de actividades de la categoría presupuestaria Acciones Centrales consignado en el Anexo N° 4 de la presente Directiva. Esta categoría podrá incluir proyectos, no vinculados a los resultados del PP. Las APNOP (Asignaciones presupuestarias que no resultan en Productos) Comprenden a las actividades para la atención de una finalidad específica de la entidad, que no resulta en una entrega de un producto a una población determinada, así como aquellas asignaciones que no tienen relación con los PP considerados en la programación y formulación presupuestaria del año respectivo. En esta categoría podrá incluir proyectos, y estarán incluidas las intervenciones sobre la población, en la medida que se vayan incorporando a PP en el marco de la progresividad de la reforma (Ejemplos: pago del servicio de deuda, transferencias financieras, entre otras). (Garcia, 2012)



Acuña, señala que en la última década, el crecimiento económico en el Perú ha generado mayores recursos para el Estado, lo cual se evidencia en un mayor presupuesto en las distintas entidades del sector público. Sin embargo, este crecimiento no se ha reflejado en una mejor provisión de los servicios a las personas, entregados en condiciones de calidad, oportunidad, eficacia y equidad. A consecuencia de ello, no se generan eficiencias en la asignación de los recursos estatales. Por esta situación, desde el año 2007, el Perú viene implementando la reforma más importante en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. El PpR es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas. (2014, pág. 20).

Por ejemplo en el ámbito educativo es significativo la actuación de los programas pero no con la misma suerte, un estudio de la universidad del pacifico analiza el impacto, antes de hacer una lectura analítica del Presupuesto por Programas, hay que considerar el contexto donde se implementa las actividades educativas y se realiza el gasto, en pocas líneas. El incremento de la producción real ha mostrado tasas de crecimiento desde el 2002 mayores a 3.9%, en 2007 se alcanzó el mejor desempeño de los últimos 13 años (8.9% del PBI), lo que origina un incremento en el gasto en todo el sector público. Como se adelantó, “Entre el 2000 y el 2006, los fondos del presupuesto han aumentado en 8 mil millones de soles de 1994, es decir en un 38%. Si medimos los recursos a precios de 1994, éstos fluctúan entre 25 y 26 mil millones (MEF, 2014, pág. 48).

El crecimiento del sector minero, cuyas exportaciones representan cerca de dos tercios de las exportaciones, ha traído como consecuencia un incremento los de recursos fiscales, lo cual a su vez ha causado un cambio en la estructura fiscal del país por niveles de gobierno. Hoy los niveles de gobierno regional y local son los más favorecidos. ¿Dónde se gasta y quién gasta? Los gobiernos regionales ya están ejecutando 57 por ciento del presupuesto. El gasto ejecutado a través de ellos cubre básicamente la planilla de los docentes, y en segundo lugar infraestructura, materiales educativos. Las municipalidades se han especializado, de acuerdo a su mandato, antes del relanzamiento de la descentralización, en infraestructura. En el 2007 sin embargo, el gobierno lanzó un programa piloto de descentralización de la educación hasta la municipalidad, proceso que recién se está consolidando, pero a muy pequeña escala. No se espera cambios presupuestales sustanciales, excepto que causa un problema de superposición de funciones. Perú, considerado un país de ingresos medios, financia actualmente (2006-7) sus gastos con impuestos indirectos y directos casi en la misma proporción, luego de haber tenido en el pasado mayor dependencia del impuesto al valor agregado (sumado al impuesto selectivo al consumo). Al finalizar el 2006, el Impuesto General a las Ventas (o Impuesto al Valor Agregado) representó 40.8 por ciento, mientras que el Impuesto a la Renta representó el 35 por ciento del total de ingresos

tributarios y no tributarios respectivamente. En términos de presión tributaria, el total de ingresos tributarios ha representado el 14.9 por ciento del PBI. Cabe destacar que además de los impuestos, el Estado recauda un cargo por canon y regalías a las empresas mineras (50% de sus utilidades) que son transferidas a los gobiernos subnacionales de las zonas productoras. Dicha transferencia ha incrementado de manera geométrica sus ingresos, creando una situación sui géneris en nuestra economía, con el consiguiente crecimiento de la brecha fiscal entre regiones mineras y las no mineras, situación que debe ser afrontada en el corto y mediano plazo (Alvarado, 2009)

Veamos ahora los programas sociales que se ha implementado en el distrito, vaso de leche, pensión 65, SISFOH, Trabaja Perú. El Programa Nacional de Asistencia Solidaria, Pensión 65, se creó el 19 de octubre del 2011 mediante Decreto Supremo N° 081 – 2011-PCM, con la finalidad de otorgar protección a los grupos sociales especialmente vulnerables, dentro de los cuales están comprendidos los adultos a partir de los 65 años de edad que carezcan de las condiciones básicas para su subsistencia.

Los adultos mayores en extremo pobres eran marginales para la sociedad, invisibles para el Estado. Pensión 65 surge como una respuesta del Estado ante la necesidad de brindar protección a un sector especialmente vulnerable de la población, y les entrega una subvención económica de 125 nuevos soles por mes por persona y con este beneficio contribuye a que ellos y ellas tengan la seguridad de que sus necesidades básicas serán atendidas, que sean revalorados por su familia y su comunidad, y contribuye también a dinamizar pequeños mercados y ferias locales.

Constituido sobre la base del Piloto de Asistencia Solidaria “Gratitud” Pensión 65 se encuentra adscrito desde el 1° de enero de 2012, al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, MIDIS, Ente Rector del Sistema de Desarrollo e Inclusión Social, encargado de diseñar, coordinar y conducir las políticas y estrategias encaminadas a reducir la pobreza y vulnerabilidad de

diversos sectores poblacionales, con el propósito de cerrar brechas de desigualdad.

El marco estratégico de Pensión 65 se alinea para el corto y mediano plazo a los ejes temporales establecidos en el documento “100 días del MIDIS”, y a la Visión y Misión del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, así como al Plan Operativo Institucional (POI) y al Presupuesto asignado mediante Ley de Presupuesto Público para el año fiscal.

Así, Pensión 65 se enmarca dentro del modelo de inclusión social propuesto por el MIDIS, en los ejes temporales de corto y mediano plazo, con la finalidad de brindar a sus usuarios un servicio integral.

Se inicia implementando estrategias de corto plazo orientadas al alivio temporal de la pobreza y reducción de la vulnerabilidad, y en forma gradual irá implementando estrategias orientadas a la generación de oportunidades principalmente las relacionadas con el acceso a los servicios básicos. Pensión 65 forma parte del conjunto de programas sociales del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, MIDIS.

El SISFOH es un instrumento fundamental para responder las necesidades de información social. Para ello cuenta con un sistema de información sobre las características socioeconómicas de los hogares, llamado Padrón General de Hogares (PGH). En este contexto, la focalización es el acto por medio del cual se asignan los subsidios del Estado a las familias más pobres y vulnerables.

La responsabilidad de la operación del SISFOH está a cargo de la Unidad Central de Focalización (UCF), bajo el ámbito de la Dirección General de Gestión de Usuarios (DGGU) del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

.

Mejorar la equidad del gasto social y contribuir a mejorar la eficiencia y eficacia de los programas sociales, identificando a los grupos que requieren más ayuda del Estado.

Establecer procedimientos técnicos y uniformes para la identificación de los potenciales usuarios de los programas sociales.

Identificar a los potenciales usuarios de los programas sociales.

El SISFOH califica socioeconómicamente a las personas que son potenciales usuarios y los Programas Sociales los eligen.

Cuantificar el nivel de bienestar de los hogares empadronados, mediante la construcción del Índice de Focalización de Hogares (IFH).

Se realiza el empadronamiento distrital de población y vivienda en la modalidad de operación de “Barrido Censal” y/o por solicitud y a demanda en todo el distrito de Ayacucho

El propósito del sistema de focalización de Hogares (SISFOH) es contribuir en mejorar la eficacia de los programas sociales. Las evidencias a nivel nacional e internacional permiten afirmar que los programas sociales mejor focalizados y que utilizan los incentivos adecuados obtienen los mejores resultados. Las evidencias indican que, si el incentivo se dirige a los más pobres, éstos pueden acercar más pronto sus indicadores al de los no pobres. Para lograr que los incentivos en los más pobres sean eficaces, tenemos que empezar por aumentar la cobertura de los más pobres, es decir, lograr que estos tengan prioridad en el acceso a los beneficios de los programas sociales.

El Programa TRABAJA PERÚ es un programa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, para la Generación del Empleo Social Inclusivo, cuyo objetivo es generar empleo, desarrollar capacidades productivas y promover el empleo sostenido y de calidad, con el propósito de incrementar los ingresos y mejorar la empleabilidad de la población en condición de pobreza y pobreza extrema.

Esta investigación se justifica resulta muy importante porque permitirá determinar cuál es el grado y los factores o aspectos más relevantes sobre la gestión de programas sociales y este conocimiento que nos ayudara a determinar nuestros puntos fuertes y débiles en la prestación del servicio. Y además permitirá la existencia de un modelo para su posterior utilización, susceptible de tomar en cuenta los resultados e indicadores.

Se justifica en conocer la apreciación de los usuarios sobre el servicio de gestión de programas sociales y la satisfacción del mismo, ya que esto permitirá obtener una valoración en conjunto para el estudio de la variable; además determinar cómo influye en ellos la satisfacción brindada por el personal. Los resultados obtenidos detectaran y revelarán algunas posibles omisiones o insuficiencias que podrán servir como una herramienta de evaluación de la gestión de programas sociales para orientar, sustentar propuestas y correctivos de mejora, tomar mayor atención, prevención y empeño.

El propósito de este estudio es proporcionar información de gestión de programas sociales y así generar un plan de mejora continua de calidad y que al hacer la determinación de los factores más importantes Los resultados de esta investigación servirán como referencia y apertura para futuras investigaciones en el desempeño profesional del personal.

Se trata de un estudio que se desarrolla en base a las encuestas realizadas a los usuarios externos y son una forma de medir **gestión de programas sociales** por lo tanto emplearemos una encuesta que ya ha sido utilizada en numerosos estudios y ha sido modificada y validada.

1.1 Problema

Consideramos nuestra variable, Percepción de la gestión de los programas sociales implementados en la municipalidad de Chiguata, básicamente por creemos que la única forma de que se implemente es logro por resultados, lo que implica que si los servidores públicos

desconocen la funcionalidad del programa presupuestal este va a quedar en saco roto y no cumplir con los objetivos centrales, pero además no se evidencia en las prácticas cotidianas de los vecinos es por ello que al intentar su visualización, tendremos la opinión del impacto en la comunidad, lo que permitirá vislumbrar si el programa es eficiente.

Entonces nuestro problema de investigación es

Problema general

¿Cómo se percibe la gestión de los programas sociales en el distrito de Chiguata?,

Problemas Específicos

- ☉ ¿Cuál es el grado de percepción que tienen los pobladores sobre los programas sociales, Chiguata 2015?
- ☉ ¿Cuál es el apoyo que consideran trascendente los pobladores de Chiguata. 2015?
- ☉ ¿cómo se percibe el desarrollo del distrito en términos de los programas?
- ☉ ¿Consideran eficiente los programas sociales implementados en el distrito?

1.2 Objetivos

General

Analizar la percepción de la gestión de los programas sociales implementados por la municipalidad distrital de Chiguata, 2015.

Específicos.

- ☉ Identificar el grado la percepción que tienen los pobladores sobre los programas sociales, Chiguata 2015.
- ☉ Identificar el apoyo que consideran trascendente los pobladores de Chiguata. 2015.

- ☉ Identificar la percepción del desarrollo del distrito en términos de los programas.
- ☉ Identificar eficiencia de los programas sociales implementados en el distrito.

II. MARCO METODOLÓGICO

Variables

Según Briones (1995) "Una variable es una propiedad, característica o atributo puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes, son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación medición"(p.34).

Variable Percepción de la gestión de los programas sociales

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
	Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado	Es el conjunto de actividades que permite identificar y adquirir los bienes que una institución requiere para el cumplimiento de sus objetivos, ya sea de fuentes internas o externas.	1) Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal,	Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal Notas el impacto de algún programa en tu vida.	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Percepción de la gestión de los programas sociales	<p>Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado final asociado a un objetivo de política pública. Es decir El PP se genera como respuesta a un problema específico, y consiste en una estructura articulada de productos, diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de resolver ese problema. Esta estructura origina el PP, y está enmarcada en los objetivos de política nacional (resultados finales). El diseño comprende una secuencia ordenada de</p>		<p>2) Notas el impacto de algún programa en tu vida,</p> <p>3) Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio y</p> <p>4) Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo;</p>	<p>Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio. .</p> <p>Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo.</p> <p>Tiene apoyo de programas como el vaso de leche, comedores populares o juntos.</p> <p>El trabajo que realizas es el único sustento con que cuentas para el sustento de tu familia.</p> <p>Tu familia participa en programas que realiza la Municipalidad</p> <p>Consideras la actuación de la municipalidad en las actividades de mejoramiento de infraestructura de la localidad se evidencian.</p> <p>La gestión municipal ha sido eficiente ya que cumple con sus compromisos de su plan de trabajo.</p>	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
	<p>etapas que contribuyen a sistematizar el conjunto articulado de productos que posibilitan el logro de resultados. (MEF, 2014)</p>			<p>Considera que la actuación municipal es transparente. Eficiente y de calidad</p> <p>Observas que la localidad está satisfecho con la actuación de la municipalidad</p>	

2.1 Metodología

La metodología de investigación es hipotética deductiva ya que se propone una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales.

(Torres, 1995). La investigación cuantitativa es aquella que utiliza predominantemente información de tipo total de participantes para obtener resultados en general y no de manera particular que sería en ese caso específico una investigación cualitativa. (Pág. 50)

2.2 Tipo de estudio

El tipo de estudio es no experimental, de alcance descriptivo (Hernández, Fernández y Baptista.2010, p. 80) que asevera que este tipo de estudio busca especificar propiedades, particularidades y rasgos transcendentales de cualquier fenómeno que se analice, además tendencias de una población o de un grupo. (Hernandez F. B., 2010)

2.3 Diseño de investigación

En el presente trabajo de investigación se tomó en cuenta el diseño correlacional, porque la finalidad de los estudios correlacionales es conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto. Es decir saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. Según Kerlinger y Lee (2002), “El diseño correlacional, es aquel diseño donde no se manipula ninguna variable, solo se miden y luego se comparan para ver qué relación existe entre éstas” (p.247).

Por ser un diseño transversal, Hernández, Fernández y Baptista (2003) en este diseño la recolección de datos se realizó en un solo momento, buscando relacionar las variables del estudio y analizar su incidencia e interrelación.

El esquema que le corresponde a este diseño es:

M=O

2.4 Población y muestra

El total de la población es de 80 trabajadores del establecimiento penitenciario Arequipa, se convierte en una muestra censal.

Para definir con claridad, la población de estudio, se debe tener determinadas las características de los elementos que posibiliten identificar la pertenencia o no a la población objetivo. Hernández (2006, p. 267).

Así también se denomina población, a la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo. Tamayo (2007, p.211).

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La comprobación de la validez de cada instrumento, que según Hernández, Fernández, y Baptista, (1997), “se refiere al grado en que el instrumento

mide la variable realmente” (pág. 118), y Según Hernández, Fernández, y Baptista, (2003), las técnicas son procedimientos, las vías que nos ponen en relación como investigadores con las fuentes de datos relevantes para indagar sobre el objeto de estudio. Los instrumentos son los objetos externos que utilizaremos para un mejor desempeño investigativo. Recopilar de información la variable de abastecimiento y desempeño laboral con sus respectivas dimensiones, el instrumento cuya escala es la de Likert.

Son instrumentos serán validados serán validados por docente del curso, buscando la relación de cada dimensión, indicador, ítem y escalas de valoración, teniendo en cuenta que cada uno de los criterios mencionados se encuentren relacionados con la variable y que permiten medir cada variable.

La técnica que utilizamos en la encuesta y el instrumento es cuestionario

2.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados serán procesados a través de las medidas de tendencia central o estadística descriptiva como son la media, la mediana, la moda y la desviación estándar, luego empleando la estadística descriptiva se elaboran tablas porcentuales con sus respectivos gráficos de barras e interpretaciones por cada variable y dimensión. mediante las medidas estadísticas en el presente estudio los resultados procesados a través de software SPSS versión 20.

III. RESULTADOS

En el presente capítulo mostrara los resultados obtenidos en la variable gestión de los programas sociales aplicados a la población de Chiguata.

Para determinar la *implementación de Programas Sociales* se ha recurrido a la estimación de 04 indicadores como son:

- 1) Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal,
- 2) Notas el impacto de algún programa en tu vida,
- 3) Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio y
- 4) Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo;

Para efectuar la medición del indicador *Recibo apoyo de Programas Sociales*, se ha tenido que exponer a los encuestados 04 premisas:

- 1) Tiene apoyo de programas como el vaso de leche, comedores populares o juntos,
- 2) El trabajo que realizas es el único sustento con que cuentas para el sustento de tu familia,
- 3) Tu familia participa en programas que realiza la Municipalidad y
- 4) Consideras la actuación de la municipalidad en las actividades de mejoramiento de infraestructura de la localidad; se evidencian;

Variable Gestión de Programas Presupuestales

Tabla N° 1

Implementación de Programas Sociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	14	5.7%
En desacuerdo	108	44.3%
De acuerdo	99	40.6%
Muy en desacuerdo	23	9.4%
TOTAL	244	100

FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

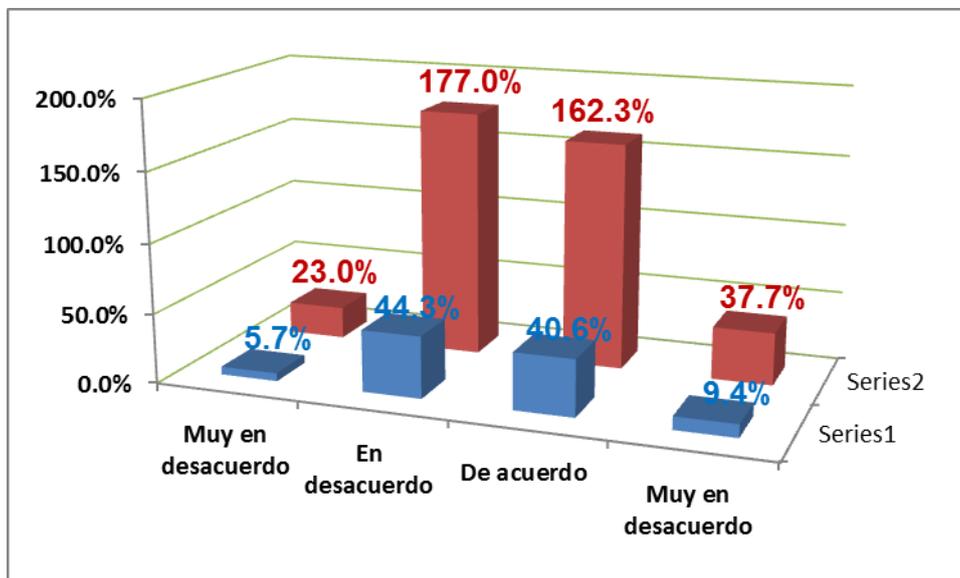
Interpretación:

Los datos han sido expuestos a 60 encuestados, quienes han manifestado que el 5.7% está muy en desacuerdo con las premisas expuestas, el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo y el 9.4% manifiesta estar muy de acuerdo.

Variable Gestión de Programas Presupuestales

Gráfica N° 1

Implementación de Programas Sociales



FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

Variable Gestión de Programas Sociales

Tabla N° 2

Recibe apoyo de programas sociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	3.3%
En desacuerdo	27	45.0%
De acuerdo	30	50.0%
Muy de acuerdo	1	1.7%
TOTAL	244	100

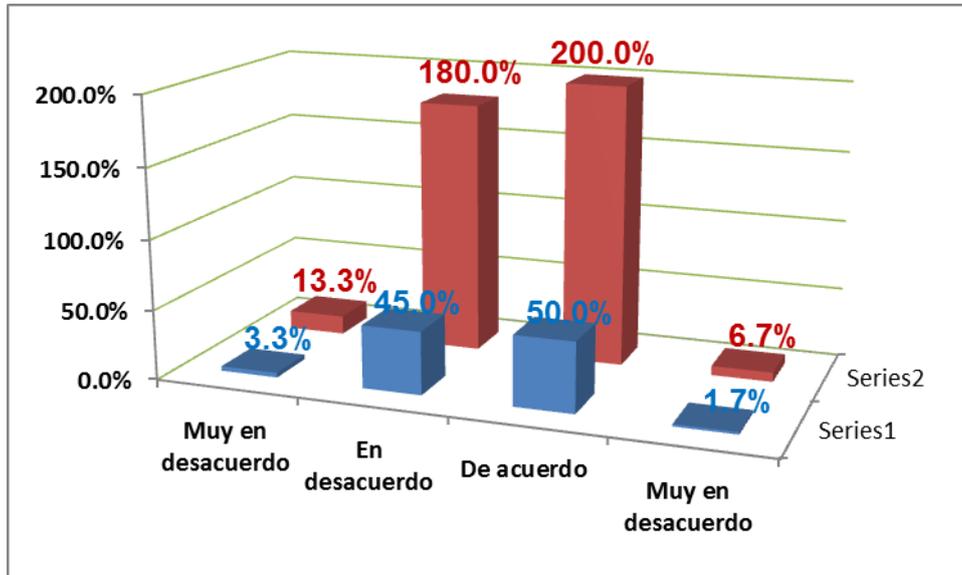
FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

Interpretación:

Al ser preguntadas a un total de 61 encuestados, se puede determinar que el 3.3% opina estar en desacuerdo con las cuatro premisas, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo y el 1.7% opina estar muy de acuerdo.

Gráfica N° 2

Recibe apoyo de programas sociales



FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

Variable Gestión de Programas Sociales

Tabla N° 3

Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	6.7%
En desacuerdo	16	53.3%
De acuerdo	10	33.3%
Muy de acuerdo	2	6.7%
TOTAL	244	100

FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

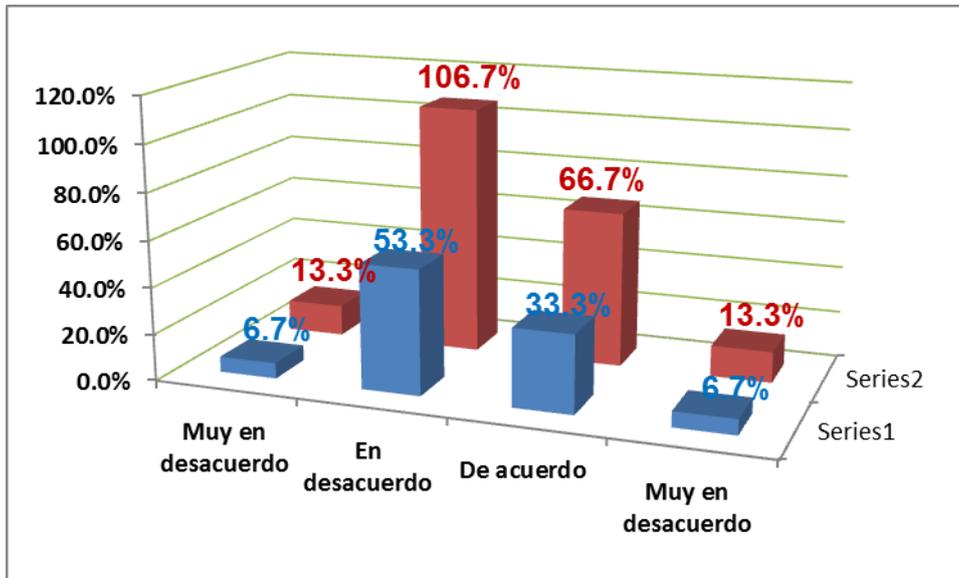
Interpretación:

Al ser preguntadas a un total de 61 encuestados, se puede determinar que el 6.7% opina estar en desacuerdo el 53.3% manifiesta estar en desacuerdo, el 33.3% opina estar de acuerdo y el 6.7% opina estar muy de acuerdo.

Variable Gestión de Programas Sociales

Gráfica N° 3

Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social



FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

Tabla N° 4

Eficiencia de la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	2	6.7%
En desacuerdo	22	73.3%
De acuerdo	4	13.3%
Muy de acuerdo	2	6.7%
TOTAL	30	100

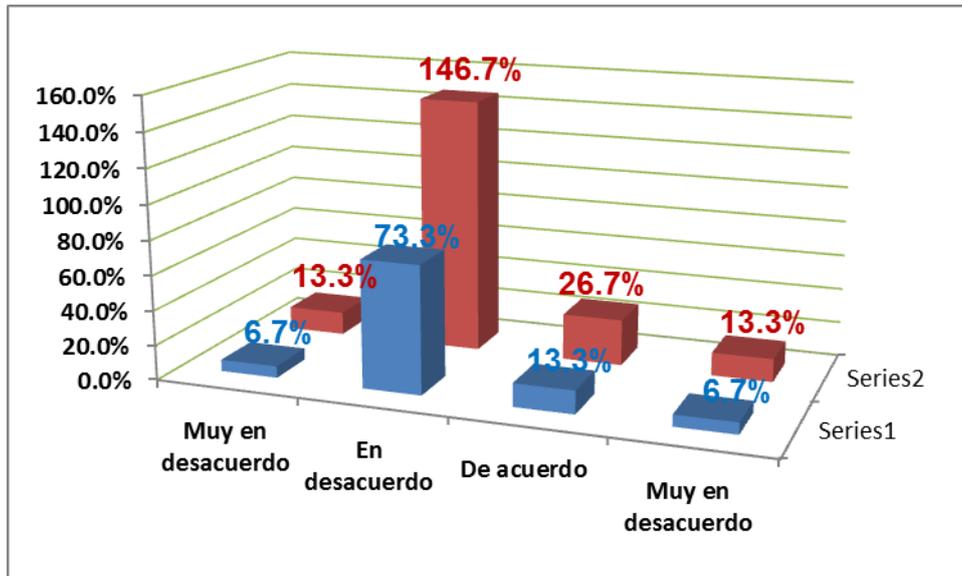
FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

Interpretación:

Un 6.7% muy en desacuerdo, un 73.3% en desacuerdo, un 13.3% de acuerdo, un 6.7% muy de acuerdo

Gráfica N° 4

Eficiencia de la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social



FUENTE: RESULTADOS OBTENIDOS ENCUESTA APLICADA

IV. DISCUSION

En la presente investigación se tuvo como objetivo identificar la percepción de la gestión de los programas sociales implementados en la Municipalidad de Chiguata, En el presente capítulo mostrara los resultados obtenidos en la variable gestión de los programas sociales aplicados a la población de Chiguata.

Para determinar la *implementación de Programas Sociales* se ha recurrido a la estimación de 04 indicadores como son:

- 1) Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal,
- 2) Notas el impacto de algún programa en tu vida,
- 3) Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio
- 4) Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo; Se obtuvo el 5.7% está muy en desacuerdo con las premisas expuestas, el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo y el 9.4% manifiesta estar muy de acuerdo.

Se colige de ello que los programas sociales son necesarios para determinar su valía creemos que es necesaria la revisión bibliográfica y encontramos que un factor fundamental es el *protección social y Redes Mínimas de Protección Social (RMPS)*, Luz M. Mejía-Ortega y Álvaro Franco-Giraldo, manifiestan en “Protección Social y Modelos de Desarrollo en América Latina” que los sistemas de protección social están estrechamente relacionados con los modelos de desarrollo que históricamente se han consolidado en cada nación: Estos de manera implícita o explícita han determinado la política social. El presente artículo trata sobre los modelos de desarrollo y los sistemas de protección social implementados en América Latina, como respuesta a las necesidades de salud y bienestar de la población. Metodológicamente, considera el rol del Estado y los aspectos básicos de la política social como eje de análisis que permite interrelacionar los modelos de desarrollo con los enfoques de protección social en este sub continente. En América Latina, durante el último siglo, los modelos de desarrollo se han fundamentado

principalmente en la teoría Keynesiana del Estado de Bienestar (sin llegar a desarrollarse realmente), en industrialización basada en la sustitución de importaciones, en la planificación central, para el caso específico de Cuba, y en la concepción liberal después de los 80. Estos modelos han dado lugar, en cada caso, a sistemas de protección social que han fluctuado entre los enfoques de la seguridad social, el seguro social y la asistencia social, pasando por las redes mínimas de protección social y el manejo social del riesgo. Estos dos últimos impulsados por organismos internacionales en cabeza del Banco Mundial. La protección social (PS) se ha expresado en programas y sistemas de seguridad social y en políticas sociales para disminuir la pobreza y la inequidad, dependiendo de la trayectoria de cada país. En América Latina (AL) durante las últimas décadas se han implementado propuestas y modelos teóricos para construir sistemas de protección social, entre las cuales sobresale la iniciativa del Banco Mundial (BM) sobre "El manejo social del riesgo" encaminada a la prevención, reducción, mitigación y superación del riesgo en grupos poblaciones vulnerables. Diversos análisis han señalado que la PS está determinada por los modelos de desarrollo y por las reformas del Estado y sus posibilidades de financiación. Asimismo, está condicionada por decisiones supranacionales y factores exógenos coyunturales que llevan a implementar determinadas políticas económicas y sociales. Para efectuar la medición del indicador *Recibo apoyo de Programas Sociales*, se ha tenido que exponer a los encuestados 04 premisas: 1) Tiene apoyo de programas como el vaso de leche, comedores populares o juntos, 2) El trabajo que realizas es el único sustento con que cuentas para el sustento de tu familia, 3) Tu familia participa en programas que realiza la Municipalidad y 4) Consideras la actuación de la municipalidad en las actividades de mejoramiento de infraestructura de la localidad; se evidencian; Al ser preguntadas a un total de 61 encuestados, se puede determinar que el 3.3% opina estar en desacuerdo con las cuatro premisas, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo y el 1.7% opina estar muy de acuerdo.

Existe una prevalencia en que el apoyo social es fundamental, pero es necesario ver que toda la estructura de programas sociales está basado en un sistema desigual donde lo ricos son poquísimos y pobres la mayoría lo que tenemos que observar es el sistema y Modelo Neoliberal, Se caracteriza por las diversas formas de interacción de los individuos (ciudadanos que automáticamente adquieren la connotación de clientes) en amplios mercados donde los bienes, servicios y valores sociales se convierten en mercancías, con vendedores privados cuyo único interés es la rentabilidad económica bajo el principio de la libre competencia. En este modelo, el consumidor tiene la opción de elegir de acuerdo con su capacidad de compra, pues parte del supuesto de que todos los individuos tienen ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades en un mercado que les ofrece una variada gama de bienes y servicios. Hayek y Friedman, fundan sus principios en la libertad individual y la desigualdad en una franca crítica al Estado benefactor por considerar que "la desigualdad es el motor de la iniciativa personal y la competencia de los individuos en el mercado que corrige todos los males económicos y sociales". El carácter del neoliberalismo es el individualismo en tanto que el individuo liberal es considerado una isla fundamentada en sí misma, centrado en la defensa de sus derechos como individuo a la vida, a la libertad y a la propiedad, Para sus defensores, "el sistema de precios permite que los individuos cooperen pacíficamente durante breves momentos, mientras que el resto del tiempo cada quien se ocupa de sus propios asuntos" y en consecuencia, según Hayek "en la sociedad moderna y compleja es preciso recurrir al mercado y a la iniciativa individual" quiere decir que no están bueno los apoyos de a partir de programas como establece el gobierno sino más bien evaluar el impacto de estos programas y la situación del apoyo ya que el tema no solo se queda en cuestiones de una buena gestión edil,

IV. CONCLUSIONES

PRIMERA.

El grado la percepción que tienen los pobladores sobre los programas sociales, Chiguata 2015. Es evidente que tanto en implementación, apoyo gestión de labor social, gestión municipal y eficiencia en la gestión municipal con los programas sociales, evidencia que es necesario los programas de apoyo social pero que lamentablemente respecto de la gestión edil su trabajo es precario.

SEGUNDA

El apoyo que consideran trascendente los pobladores de Chiguata. 2015. Sobre implementación del programa social el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo lo que nos demuestra que el poblado acepta medianamente los programas sociales.

TERCERA

La percepción del desarrollo del distrito en términos de los programas. Sobre apoyo del programa social a la población, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo es decir la prevalencia de es regular respecto del apoyo que reciben.

CUARTA

La Eficiencia de los programas sociales implementados en el distrito. Un 73,3% están en desacuerdo lo que significa que no es trascendente los programas sociales que se dan en el distrito de Chiguata

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los directivos de las organizaciones intervengan en esta área e efectúen programas motivacionales, que puedan ayudar a los trabajadores a elevar su motivación y puedan así puedan disfrutar de sus actividades laborales de modo más intenso.
- Continuar evaluando y retroalimentar al personal mostrándoles sus resultados y sus deficiencias.
- Recompensar a los empleados que sobresalen los estándares en el desempeño de su labor, para lograr armonía y sentido de pertenencia con la población de Chiguata.

VII. BIBLIOGRAFIA

Acuña, R. (2014). *programas presupuestales con articulacion territorial*. Lima: MEF.

Alvarado, G. (2009). *analisis del programa presupuestal, los beneficiarios*. Lima: U. Pacifico.

Mineco. (2014). *programas presupuestales, definiciones*. Lima: MEF.

DGPP. (2011). Programación presupuestaria por resultados: Una evaluación del programa articulado nutricional-2011.

Ley N° 29142 (2008). Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2008.

Ley N° 29626 (2011). Ley del presupuesto del sector público para el año fiscal 2011

Ley N° 29812. (2012). Ley del presupuesto del sector público para el año 2012

MEF (2013) Reporte de ejecución financiera y ejecución de metas físicas 2012.

MEF (2012) Consulta amigable.

MEF (2012) .Directiva N°002-2012-EF/50.01, aprobada con RDN° 004-2012-Ef/50.01. Para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año 2012.

MEF (2007). Plan de Trabajo. (2007). Implementación del presupuesto por resultados.

VIII. ANEXOS

ANEXO 01 TEST DE PERCEPCIÓN.

Nombre de la Institución, urbanización o asentamiento humano:.....

No existen respuestas correctas o incorrectas, solamente se desea conocer tu percepción acerca de los programas sociales que la municipalidad a implementado en tu localidad

Nombre Edad Sexo.....
 Procedencia.....ocupación

Por favor, lee con atención cada pregunta y responde marcando con una X la opción de respuesta que más se ajuste con las acciones que tú realizas durante la gestión del servicio alimentario:

Nº		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal.	4	3	2	1
2	Notas el impacto de algún programa en tu vida.	4	3	2	1
3	Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio.	4	3	2	1
4	Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo.	4	3	2	1
5	Tiene apoyo de programas como el vaso de leche, comedores populares o juntos.	4	3	2	1
6	El trabajo que realizas es el único sustento con que cuentas para el sustento de tu familia.	4	3	2	1
7	Tu familia participa en programas que realiza la Municipalidad	4	3	2	1
8	Consideras la actuación de la municipalidad en las actividades de mejoramiento de infraestructura de la localidad se evidencian.	4	3	2	1
9	La gestión municipal ha sido eficiente ya que cumple con sus compromisos de su plan de trabajo.	4	3	2	1
10	La gestión Municipal hace labor social entre lo más pobres de la localidad.	4	3	2	1
11	Considera que la actuación municipal es transparente. Eficiente y de calidad	4	3	2	1
12	Observas que la localidad está satisfecho con la actuación de la municipalidad	4	3	2	1

Que programas existe en la Municipalidad

Como ayuda a mejorar las condiciones de vida de los pobladores.

La población como participa en el presupuesto participativo

Las puntuaciones serán:

- (4) Muy de acuerdo.
- (3) De acuerdo.
- (2) En desacuerdo.
- (1) Muy en desacuerdo.

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

ANEXO 02 MATRIZ DE EVALUACIÓN

TITULO DE LA TESIS: Percepción de la Gestión de los Programas Sociales en la Municipalidad de Chiguata 2015.

AUTOR: Br. Luis Enrique Vargas Zuñiga.

VARIABLE	DIMESIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIO DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES	
				MUY DE ACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY EN ACUERDO CASI		RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMESIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable Percepción de la	Gestión de Programas Presupuestas	Implementación de Programas Sociales	Considera que la de Chiguata implementa programas de ayuda comunal,															
	recibe apoyo de programas sociales	Recibe apoyo de programas sociales	Notas el impacto de algún programa en tu vida,															
	Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social	Observas cambios en tu															
	Eficiencia de	Eficiencia de la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social																

gestión de los programas sociales	la Gestión de la Municipalidad en cuanto a la labor social		<p>localidad a partir de la actuación del municipio y</p> <p>Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo;</p>																				
-----------------------------------	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 03 MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: La técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario que utiliza una escala Likert para determinar los resultados de la investigación. El análisis e interpretación se realizó por medio del uso de estadística descriptiva frecuencias y porcentajes, la versión del SPSS 21

OBJETIVO: Analizar la percepción de la gestión de los programas sociales implementados por la municipalidad distrital de Chiguata, 2015.

DIRIGIDO A: La población objeto que son los pobladores y funcionarios de la municipalidad de Chiguata.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Zapata Delgado, Felipe Mario

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magíster

VALORACIÓN:

Bueno	Regular	Malo
-------	---------	------

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 04 BASE DE DATOS

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL
1	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	2	37
2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	3	38
3	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	39
4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	1	2	38
5	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	40
6	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	2	44
7	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	1	2	42
8	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	41
9	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	44
10	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	40
11	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	44
12	4	4	2	2	4	4	4	4	5	4	4	3	44
13	5	5	2	5	4	4	4	4	5	1	5	2	46
14	4	4	1	2	4	4	4	4	4	1	4	2	38
15	5	5	3	5	4	4	4	4	4	1	5	3	47
16	4	4	1	2	4	4	4	4	5	1	2	2	37
17	4	4	1	1	3	3	4	4	4	4	2	2	36
18	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	42
19	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	43
20	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	2	42
21	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	43
22	5	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	3	48
23	4	4	4	4	1	5	4	5	5	4	1	1	42
24	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	3	41
25	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	2	37
26	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	45
27	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	2	1	41
28	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	3	42
29	4	4	2	4	4	4	4	4	5	2	4	1	42
30	3	2	5	3	4	3	3	2	4	1	2	3	35
31	2	5	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	35
32	2	4	4	3	5	3	2	3	4	4	4	2	40
33	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	2	51

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL
34	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	2	37
35	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	2	3	38
36	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	39
37	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	1	2	38
38	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	2	40
39	4	4	1	4	4	4	4	4	5	4	4	2	44
40	4	4	2	4	4	4	4	4	4	5	1	2	42
41	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	2	41
42	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	44
43	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	40
44	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	44
45	4	4	2	2	4	4	4	4	5	4	4	3	44
46	5	5	2	5	4	4	4	4	5	1	5	2	46
47	4	4	1	2	4	4	4	4	4	1	4	2	38
48	5	5	3	5	4	4	4	4	4	1	5	3	47
49	4	4	1	2	4	4	4	4	5	1	2	2	37
50	4	4	1	1	3	3	4	4	4	4	2	2	36
51	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	42
52	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	3	43
53	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	2	42
54	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	43
55	5	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	3	48
56	4	4	4	4	1	5	4	5	5	4	1	1	42
57	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	3	41
58	3	3	1	2	3	4	4	4	4	4	3	2	37
59	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	45
60	4	4	3	2	4	4	4	4	5	4	2	1	41

ANEXO 05 ARTICULO CIENTÍFICO

1. **Autor.** Luis Enrique Vargas Zuñiga
2. **Correo**

RESUMEN

En el presente trabajo se ha formulado como objetivo identificar la percepción de la gestión de los programas sociales en el distrito de Chiguata – Arequipa 2015.

El tipo de estudio es no experimental, descriptivo, la muestra de 61 individuos del Distrito de Chiguata siendo no probabilística y por conveniencia, tomándose como base, los asentamientos Espíritu Santo, Miraflores, Chiguata y los portales el enfoque es cuantitativo, diseño transeccional; los datos fueron recogidos mediante la aplicación de cuestionarios, nuestra investigación es univariada, los resultados obtenidos son la percepción sobre la gestión de los programas sociales en el distrito de Chiguata en la dimensión implementación del programa social el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo lo que nos demuestra que el poblado acepta medianamente los programas sociales. Sobre apoyo del programa social a la población, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo es decir la prevalencia es regular respecto del apoyo que reciben. En cambio sobre eficiencia de la gestión un 73% considera que no se administra los recursos del programa adecuadamente.

Por tanto creemos que los programas sociales no están bien gestionados por la Municipalidad distrital de Chiguata, provocando malestar en la población

3. **Palabras Clave:**

Implementación de programas sociales, apoyo de programas sociales, eficiencia en la gestión de los programas, percepción de los pobladores.

4. ABSTRACT

En this paper aims to identify the perception of the management of social programs in the District of Chiguata - Arequipa 2015. The type of study is not experimental, descriptive, 61 individuals in the District of Chiguata being not probabilistic sample and for convenience, taking as a basis, the Holy Spirit settlements, Miraflores, Chiguata and portals approach is quantitative, design transactional; data were collected through questionnaires, our research is univariate, the results obtained are the perceptions of the management of social programs in the District of Chiguata dimension 44% social program implementation is in disagreement, the 40.6% is agreed which shows that the village accepts moderately social programs. On support of social program to the population, 45% expressed disagreement, 50% writes to be in agreement is the prevalence is regular with regard to the support they receive. Instead on management efficiency 73% considered that he is not managed the resources of the programme properly.

Keywords:

implementacion of social programs, support of social programmes, efficiency in the management of the programmes, perception of the settlers.

5. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado PERCEPCION DE LA GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS SOCIALES EN LA MUNICIPALIDAD DE CHIGUATA 2015– 2014. Para tal fin se consideró como antecedentes, Internacionales. Mendoza J. (2007) *Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de la medida de salud SF-36 en población rural de Venezuela*, grado de doctor por la Universidad de Alicante, se tomó dos dimensiones, los indicadores de desarrollo comunitario la calidad de vida en general, metodológicamente forman parte los indicadores morbilidad, los hábitos y estilos de vida y los de integración social. Para la evaluación de las propiedades psicosomáticas de los instrumentos se analizó la fiabilidad de los mismos, se determinó la estructura factorial. (Mendoza, 2007)

Solórzano, M. (2005) *Modelo de evaluación del impacto social de los Programas de Alfabetización* Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación República de Cuba. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Objetivo de la investigación: diseñar un modelo de evaluación del impacto social de los programas de

alfabetización. Metodología, Para las indagaciones teóricas se emplearon los siguientes métodos: Histórico-lógico: Posibilitó la aproximación a los referentes teóricos del tema, profundizar en sus relaciones, analizar diferentes criterios relacionados con la teoría de la alfabetización y su evaluación, en especial la ejecución de la evaluación sistemática, así como los modelos de evaluación más utilizados en los programas de alfabetización. Enfoque Sistémico: Posibilitó abordar el objeto de la investigación mediante la determinación de los elementos básicos que conforman el modelo, además facilitó la oportunidad de establecer la relación estructural correcta entre todos los componentes del objeto modelado. Análisis Bibliográfico: Fue utilizado con la finalidad de profundizar en el estudio bibliográfico como aspecto esencial en la conformación del marco teórico de la investigación y como sustento de las valoraciones realizadas. Sistematización: Permitió organizar los conocimientos en cada capítulo y subcapítulos, estableciendo las interrelaciones pertinentes, de forma tal que se expresara claramente la concepción dialéctica y cambiante del objeto como resultado de la actividad transformadora. Modelación: Fue utilizada en el diseño del modelo de evaluación del impacto social de los programas de alfabetización y en la determinación de los componentes del mismo.

A nivel nacional

Bonilla, C. (2014) *Evaluación del programa social “comedores populares” de la municipalidad provincial de Lambayeque. Caso: distrito de Lambayeque. Año 2007 - 2012 tesis para optar el título de: economista*, 6 de Febrero del 2014. Por la universidad Santo Toribio de Mogrovejo. El presente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar la eficacia del Programa Social “Comedores Populares” en el distrito de Lambayeque, ya que desde que la Municipalidad Provincial de Lambayeque recibió el Programa de Complementación Alimentaria (PMCA) por parte del MIMDES en el año 2007 no existe información sobre las condiciones de cómo se recibió el programa y tampoco ha habido un seguimiento del programa para conocer si existe una adecuada gestión. La metodología consistió en calcular los niveles de filtración y subcobertura utilizando las variables de la encuesta SISFOH y los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) , del mismo modo se diseñó una ficha interna considerando criterios necesarios , la cual nos permitirá ver quiénes son las personas que se encuentran en verdadera pobreza y quienes de éstas calificarían para ser los beneficiarios del programa social. Los resultados obtenidos demuestran que hay niveles significativos de subcobertura y filtración siendo los porcentajes 78.75% y 33% respectivamente en el distrito de Lambayeque. (Bonilla, 2014)

Pérez, J. *La institucionalización del Sistema de evaluación del Programa Nacional Wawa Wasi, del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, entre los años 2003-2011* Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública Lima – Perú 2013. Los sistemas sectoriales de evaluación de políticas públicas vienen siendo implementados en el país desde el año 2000 de forma aislada y no orgánica. Después de algunas iniciativas sectoriales como el Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público (SSEGP) del Ministerio de Economía y Finanzas, los procesos de implementación de estos sistemas aún están no concluidos. Cabe resaltar, que al ser la evaluación una práctica nueva en la administración pública peruana, aun no se han afianzado como una práctica constante, lo cual evidencia una débil institucionalización. Hasta la actualidad los sistemas de evaluación existentes en el país siguen en proceso de institucionalización en algunas instancias y sectores del Gobierno Nacional (Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - MVCS, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - MIMDES (Programa Wawa Wasi, Pronaa, Foncodes, etc.); sin embargo, en los niveles, regional y local, de gobierno es casi inexistente.

A la luz de estos aspectos referenciamos nuestros variable, única o univariada, *percepción de la gestión de los programas sociales,*

La definición de los objetivos y metas, así como la coordinación de la política social y, específicamente, de los programas sociales, es una responsabilidad del Poder Ejecutivo. Esta ha recaído esencialmente en la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) de acuerdo a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo (LOPE), que le asigna la función de coordinar las políticas nacionales de carácter multisectorial; en especial, las referidas al desarrollo económico y social. Esto significa que se le asigna una función integral y articulada de fijación de los objetivos de desarrollo, y de equilibrar las políticas sociales con las económicas a fin de conseguir un efecto redistributivo del crecimiento económico. Sin embargo, en la práctica, la PCM está concernida con el manejo político y los problemas coyunturales y del corto plazo. Por ello, se puede afirmar que el liderazgo del Primer Ministro en lo referido a la política social ha sido débil y esporádico. El carácter presidencialista del Estado peruano hace indispensable que se priorice a ese nivel la lucha contra la pobreza, dotando además a la PCM y a la ST del CIAS de los recursos humanos y financieros necesarios para lograrlo. (Aramburu & Rodríguez, 2011)

El Ministerio de Economía y Finanzas define como Prioridades claras, ordenadas en función de resultados y presupuestadas; con responsables de rendir cuentas sobre ellas, pero tiene que tener un seguimiento y evaluación, entonces Información de desempeño confiable, oportuna y útil (desempeño: efectividad, eficiencia y calidad), otro aspecto fundamental para su funcionamiento es mecanismos que señalizan a las entidades públicas a esforzarse hacia el logro de resultados en temas prioritarios. Entonces un programa Social,

es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado final asociado a un objetivo de política pública. Es decir El PP se genera como respuesta a un problema específico, y consiste en una estructura articulada de productos, diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de resolver ese problema. Esta estructura origina el PP, y está enmarcada en los objetivos de política nacional (resultados finales). El diseño comprende una secuencia ordenada de etapas que contribuyen a sistematizar el conjunto articulado de productos que posibilitan el logro de resultados. (MEF, 2014)

Para ello se lleva a cabo un diagnóstico, donde se identifica un problema que afecta a una población determinada, y sus causas, así como las alternativas para abordar el problema. Luego se analizan estas alternativas propuestas considerando la mejor evidencia disponible que grafica la capacidad de resolver el problema identificado (análisis de medios) consiste en: - Identificación del problema específico, caracterización y cuantificación. Considerando que el problema se observa sobre una población identificada, se deberá caracterizar y cuantificar, también, a esta población. - Desarrollo del diagnóstico, consiste en describir la situación del problema arriba identificado, en los atributos de gravedad, relevancia y persistencia. - Desarrollo del marco conceptual que describe las relaciones de causalidad del problema específico identificado. - Elaboración del diseño del PP que consiste en desarrollar un análisis de medios, evaluando la efectividad de las alternativas que han probado cierta eficacia para afectar las principales causas del problema específico. El análisis efectuado se sistematiza en una matriz lógica. - Identificación de los indicadores de desempeño para el seguimiento del PP propuesto. - Detalle del estado de la cuestión sobre las evaluaciones que se han hecho al PP y/o a los productos (parte o todo de los mismos). Cuando la información de desempeño para

justificar los productos no sea suficiente, se considerará la generación de dicha información. (Alvarado, 2009)

6. RESULTADOS

En el presente capítulo mostrara los resultados obtenidos en la variable gestión de los programas sociales aplicados a la población de Chiguata.

Para determinar la *implementación de Programas Sociales* se ha recurrido a la estimación de 04 indicadores como son: Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal, Notas el impacto de algún programa en tu vida, Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio y Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo; Para efectuar la medición del indicador *Recibo apoyo de Programas Sociales*, se ha tenido que exponer a los encuestados 04 premisas: Tiene apoyo de programas como el vaso de leche, comedores populares o juntos, El trabajo que realizas es el único sustento con que cuentas para el sustento de tu familia, Tu familia participa en programas que realiza la Municipalidad y Consideras la actuación de la municipalidad en las actividades de mejoramiento de infraestructura de la localidad; se evidencian.

7. DISCUSION

En la presente investigación se tuvo como objetivo identificar la percepción de la gestión de los programas sociales implementados en la Municipalidad de Chiguata, En el presente capítulo mostrara los resultados obtenidos en la variable gestión de los programas sociales aplicados a la población de Chiguata.

Para determinar la *implementación de Programas Sociales* se ha recurrido a la estimación de 04 indicadores como son: Considera que la Municipalidad de Chiguata implementa programas de ayuda comunal, Notas el impacto de algún programa en tu vida, Observas cambios en tu localidad a partir de la actuación del municipio, Crees que tu calidad de vida ha mejorado debido a que la municipalidad se hace cargo de algún apoyo; Se obtuvo el 5.7% está muy en desacuerdo con las premisas expuestas, el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de acuerdo y el 9.4% manifiesta estar muy de acuerdo.

Se colige de ello que los programas sociales son necesarios para determinar su valía creemos que es necesaria la revisión bibliográfica y encontramos que un factor fundamental es el *protección social y Redes Mínimas de Protección Social (RMPS)*, Luz M. Mejía-Ortega y Álvaro Franco-Giraldo, manifiestan en "Protección Social y Modelos de

Desarrollo en América Latina” que los sistemas de protección social están estrechamente relacionados con los modelos de desarrollo que históricamente se han consolidado en cada nación: Estos de manera implícita o explícita han determinado la política social. El presente artículo trata sobre los modelos de desarrollo y los sistemas de protección social implementados en América Latina, como respuesta a las necesidades de salud y bienestar de la población. Metodológicamente, considera el rol del Estado y los aspectos básicos de la política social como eje de análisis que permite interrelacionar los modelos de desarrollo con los enfoques de protección social en este sub continente. En América Latina, durante el último siglo, los modelos de desarrollo se han fundamentado principalmente en la teoría Keynesiana del Estado de Bienestar (sin llegar a desarrollarse realmente), en industrialización basada en la sustitución de importaciones, en la planificación central, para el caso específico de Cuba, y en la concepción liberal después de los 80. Estos modelos han dado lugar, en cada caso, a sistemas de protección social que han fluctuado entre los enfoques de la seguridad social, el seguro social y la asistencia social, pasando por las redes mínimas de protección social y el manejo social del riesgo. Estos dos últimos impulsados por organismos internacionales en cabeza del Banco Mundial. La protección social (PS) se ha expresado en programas y sistemas de seguridad social y en políticas sociales para disminuir la pobreza y la inequidad, dependiendo de la trayectoria de cada país. En América Latina (AL) durante las últimas décadas se han implementado propuestas y modelos teóricos para construir sistemas de protección social, entre las cuales sobresale la iniciativa del Banco Mundial (BM) sobre "El manejo social del riesgo"

8. CONCLUSIONES

PRIMERA.

El grado la percepción que tienen los pobladores sobre los programas sociales, Chiguata 2015. Es evidente que tanto en implementación, apoyo gestión de labor social, gestión municipal y eficiencia en la gestión municipal con los programas sociales, evidencia que es necesario los programas de apoyo social pero que lamentablemente respecto de la gestión edil su trabajo es precario.

SEGUNDA

El apoyo que consideran trascendente los pobladores de Chiguata. 2015. Sobre implementación del programa social el 44% está en desacuerdo, el 40.6% está de

acuerdo lo que nos demuestra que el poblado acepta medianamente los programas sociales.

TERCERA

La percepción del desarrollo del distrito en términos de los programas. Sobre apoyo del programa social a la población, el 45% manifiesta estar en desacuerdo, el 50% opina estar de acuerdo es decir la prevalencia de es regular respecto del apoyo que reciben.

CUARTA

La Eficiencia de los programas sociales implementados en el distrito. Un 73,3% están en desacuerdo lo que significa que no es trascendente los programas sociales que se dan en el distrito de Chiguata

9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

plan de incentivos municipales, herramienta para una gestion local eficiente .

(2014). Lima : Plan de incentivos para la mejora de la gestion.

Acuña, R. (2014). *programas presupuestales con articulacion territorial*. Lima: MEF.

Aguilar, C. F. (2010). *Perfil de competencias*. San Jose: ICE.

Alvarado, G. (2009). *analisis del programa presupuestal, los beneficiarios*. Lima: U. Pacifico.

Andrade. (2012). *teoria de la motivacion-higiene herzberg*. Caracas: universidad Simon Bolivar.

Aramburu, C., & Rodriguez, A. (2011). *politicas sociales y pobreza*. Lima: PUCP.

Bonilla, C. (2014). *Evaluación del programa social “comedores populares” de la municipalidad provincial de Lambayeque. Caso: distrito de Lambayeque. Año 2007 - 2012 tesis para optar el título de: economista, 6 de Febrero del 2014. .* Lambayeque: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.

Briones, J. (1995). *Metodologia de la investigacion*. Medellin: Colombia.

Cascajo, R. (2004). *METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DE EFECTOS ECONOMICOS SOCIALES DE PROYECTOS DE TRANSPORTE GUIADO EN LAS CIUDADES*.

Madrid: Universidad Politecnica de Madrid .

- Couso. (2009). *El desafío ético de la función pública, el caso de carabineros de Chile*. Santiago: Universidad de Chile.
- García, J. (2012). *“Evaluación de la calidad y calidez de atención a los usuarios del Sub Centro de Salud “El Bosque”*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Hernández, d. (2012). *estructura de la redes de corrupción en los procesos de selección de obras en el sector transportes y comunicaciones entre los años 2005 y 2010*. Lima: PUCP.
- Hernández, F. B. (2010). *Metodología de la investigación Científica*. Mexico: Mac Graw Hill.
- Jiménez, S. (2010). *La Gestión De Intereses En La Administración Pública Peruana Tesis Para Optar El Grado De Maestro En Gerencia Pública Por La Universidad Nacional De Ingeniería Facultad De Ingeniería Económica Y Ciencias Sociales Sección De Postgrado*. . Lima: UNI.
- Makon, P. (2000). *el modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional*. republica dominicana: SIDEPRO.
- MEF. (2014). *pautas para presentación de propuestas de metas dirigido a entidades públicas*. Lima: dirección general de presupuesto público.
- MEF. (2015). *Guía Metodológica Meta 11 - MEF*. Lima: MEF.
- Mendoza, J. (2007). *Efectos de un programa social sobre el desarrollo social, los estilos de vida y la calidad de vida relacionada con la salud en población rural venezolana. Validación transcultural de la medida de salud SF-36 en población rural de Venezuela*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Mineco. (2014). *programas presupuestales, definiciones*. Lima: MEF.
- PCM. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al (2021)*. Lima: Secretaría de Gestión Pública Presidencia del Consejo de Ministros.
- Pérez, J. (2011). *Pérez, J. La institucionalización del Sistema de evaluación del Programa Nacional Wawa Wasi, del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, entre los años 2003- Tesis para optar el grado de Magister en Ciencia Política y Gobierno con mención en Polít.* Lima: UNMSM.
- Preschern, P. (2011). *Hacia un enfoque de gestión por resultados en el sector público*. trinidad: sofía izquierdo, undp.
- Rubilar, A. (2010). *APORTE DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA*. SANTIAGO: UNIVERSIDAD DE CHILE.

Solorzano, R. (2005). *Modelo de evaluación del impacto social de los Programas de Alfabetización Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias de la Educación*. República de Cuba: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño.

Tanaka E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud TESIS Para optar el Grado Académico de Magíster en Economía con mención en Finanzas por la Universidad Nacional Mayor De San Marcos*. Lima: UNMSM.

Torres, C. (1995). *Metodología de la investigación científica*. Lima: UNMSM.