



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una
escuela de educación básica de Guayaquil- 2018

TESIS PARA OPTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lic. Anchundia Vera, María Auxiliadora (ORCID 0000-0002-8067-4579)

ASESOR:

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID 0000-0003-4665-7254)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, quien me da la fortaleza cada día, y guía mi camino para ayudarme a cumplir mi objetivo.

A mis padres, Alfonso y Aura, pilares fundamentales que inculcaron en mí el estudio y la formación profesional, llenándome con su amor, consejos y valores convirtiéndome en una mujer de bien.

A mi esposo Kennedy por su apoyo constante estando siempre a mi lado, brindándome su amor, confianza, comprensión y fortaleza haciendo que esta labor sea más llevadera.

A mis hijos John y José Luis por ser mi fuente de inspiración y el motor que cada día me impulsa, me fortalece para seguir triunfando y lograr conseguir mi meta propuesta como es la de maestro. A todos ustedes dedico este triunfo.

María Auxiliadora Anchundia Vera

Agradecimiento

A la escuela de posgrado de la universidad César Vallejo por la oportunidad de estudio brindada para poder agrandar mis conocimientos y mejorar de esta forma mi desempeño profesional.

A los señores profesores de la Coordinación Académica de Tumbes de la Escuela de Postgrados de la universidad César Vallejo, que han sido una guía en nuestro caminar y con su dedicación y esfuerzo han permitido mi superación profesional y el logro de mis aspiraciones personales.

A los coordinadores académicos de la Escuela de Postgrado de la universidad César Vallejo, quienes me brindaron la orientación administrativa, asesoramiento, habilitación de recursos y materiales educativos mediante la comunicación permanente facilitando la responsabilidad y la persistencia en mis clases.

A los directivos, docentes y personal administrativo de la escuela de educación básica Rommel Mosquera Jurado, donde laboro, por brindarme la ayuda, y acogida necesaria para aplicar los instrumentos de mi tesis y permitirme así mejorar el desempeño de los docentes.

A mi asesor el doctor Medina Gonzáles, Ronald Henry por la orientación, dedicación, paciencia y consejos, que me motivaron a realizar este trabajo de investigación sobre una problemática educativa que se presenta a nivel local regional y nacional.

María Auxiliadora Anchundia Vera

Página de Jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 12:00PM del día 10 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "TALLER DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE GUAYAQUIL - 2018." presentada/o por el /la bachiller **ANCHUNDIA VERA, MARIA AUXILIADORA.**


Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada
por unanimidad


En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apta para recibir el grado académico de **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.**

Piura, 10 de Abril del 2019


DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS
PRESIDENTE




DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA
SECRETARIO


DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY
VOCAL

Declaración de autenticidad

Declaración de autenticidad

Yo, Lic. Anchundia Vera María Auxiliadora, estudiante del programa de Maestría Administración Educativa de la escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con C. I. N° 1202160162 con la tesis titulada: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente de una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiado, es decir, no ha sido publicada dada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún Trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (usó legal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mí acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la universidad César Vallejo.

Tumbes, agosto de 2018



Anchundia Vera María Auxiliadora
C. I. N° 1202160162

ÍNDICE

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Carátula | I |
| Dedicatoria..... | II |
| Agradecimiento | III |
| Página de Jurado | IV |
| Declaración de autenticidad | V |
| Índice | VI |
| Resumen | X |
| Abstract..... | XI |
| I. Introducción | 12 |
| 1.1 Realidad Problemática..... | 12 |
| 1.2 Trabajos Previos..... | 14 |
| 1.3 Teorías Relacionadas al Tema..... | 18 |
| 1.4 Formulación del problema..... | 36 |
| 1,5 Justificación del Estudio..... | 36 |
| 1,6 Hipótesis..... | 38 |
| 1,7 Objetivos..... | 39 |
| II. Método | 40 |
| 2.1. Diseño de Investigación | 40 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2 Variables, Operacionalización..... | 40 |
| 2.3 Población y muestra..... | 46 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad...47 | |
| 2.5 Método de Analisis de datos..... | 49 |
| 2.6. Aspectos éticos..... | 49 |
| III. RESULTADOS..... | 50 |
| IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 61 |
| V. CONCLUSIONES..... | 65 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 66 |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 67 |
| ANEXOS..... | 70 |

Índice de Tablas

| | |
|---------------|----|
| Tabla 1..... | 44 |
| Tabla 2..... | 45 |
| Tabla 3..... | 46 |
| Tabla 4..... | 46 |
| Tabla 5..... | 49 |
| Tabla 6..... | 50 |
| Tabla 7..... | 51 |
| Tabla 8..... | 52 |
| Tabla 9..... | 53 |
| Tabla 10..... | 54 |
| Tabla 11..... | 56 |
| Tabla 12..... | 57 |
| Tabla 13..... | 59 |

Índice de Figuras

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1 Nivel de desempeño docente en la escuela de educación básica “Rommel Mosquera Jurado” – 2018 | 50 |
| Figura 2 Nivel de capacidad pedagógica del desempeño docente en la escuela de educación básica “Rommel Mosquera Jurado” – 2018..... | 51 |
| Figura 3 Nivel de métodos de enseñanza del desempeño docente en la escuela de educación básica “Rommel Mosquera Jurado” – 2018..... | 52 |
| Figura 4 Nivel de resultado de la labor educativa del desempeño docente en la escuela de educación básica “Rommel Mosquera Jurado” – 2018..... | 53 |
| Figura 5 Regiones de aceptación y rechazo del Ho de la hipótesis general | 55 |
| Figura 6 Regiones de aceptación y rechazo del Ho de la hipótesis específica 1 .. | 56 |
| Figura 7 Regiones de aceptación y rechazo del Ho de la hipótesis específica 2 .. | 58 |
| Figura 8 Regiones de aceptación y rechazo del Ho de la hipótesis específica 3 .. | 59 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal, determinar la aplicación de un taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018. El presente trabajo de investigación es de tipo pre-experimental, se trabajó con una muestra de 20 docentes de la institución educativa. La elección de las unidades de muestra se ha realizado mediante el muestreo no probabilístico, la técnica que se utilizó en la presente investigación es la observación y como instrumento un cuestionario para evaluar las relaciones interpersonales de los docentes. Los resultados de la investigación indican que la aplicación de un taller de educación inclusiva mejora significativamente el desempeño docente en la escuela de educación básica "Rommel Mosquera Jurado" de Guayaquil durante el año escolar 2018, obteniendo una "t_c" calculada superior al valor de la tabla una $t=14.83 > 2.54$ y $\text{Sig } P= 0.000 < 0.05$

Palabras claves: Desempeño docente, taller de educación inclusiva, capacidad pedagógica, métodos de enseñanza, resultados de la labor educativa.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the application of an inclusive education workshop on teaching performance in a basic education school in Guayaquil-2018. The present research work is of pre-experimental type, we worked with a sample of 20 teachers from the educational institution. The choice of sample units has been made through non-probabilistic sampling, the technique used in the present investigation is observation and as a tool a questionnaire to evaluate the interpersonal relationships of teachers. The results of the research indicate that the implementation of an inclusive education workshop significantly improves the teaching performance in the basic education school "Rommel Mosquera Jurado" of Guayaquil during the 2018 school year, obtaining a calculated "tc" higher than the value of the table at a $t=14.83 > 2.54$ y $\text{Sig } P= 0.000 < 0.05$

Keywords: Educational performance, workshop of inclusive education, pedagogical capacity, teaching methods, results of educational work.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Estamos en una era de globalización por lo cual nos vemos cada día sujeto a transformaciones, el sistema de vida nos pide actualizarnos, y la educación no es una excepción. El nuevo currículo exige cambios en los procesos pedagógicos, y actualmente las instituciones educativas aplican nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje a estudiantes regulares como incluidos, con el fin de brindar mejor servicio y adquirir mayor reconocimiento. Por esta razón el docente necesita prepararse día a día, innovando conocimientos pedagógicos con nuevas técnicas de enseñanzas aprendizajes hasta lograr un desempeño docente de calidad que es la meta propuesta. Todo esto se lo puede lograr mediante un excelente control, planificación y ejecución que tiene como único objetivo favorecer la igualdad de oportunidades en los educandos.

El docente necesita de una preparación no sólo cuando tiene la facilidad de asistir a seminarios, talleres, etc., debe tener un espíritu de renovación para poder establecer ideas nuevas, conocer nuevos conceptos, desarrollar aptitudes generadoras de cambio verdadero, para poder llegar a obtener un desempeño docente de calidad encaminado a la consecución de los objetivos planteados.

Sobre este tema de estudio, varios autores internacionales opinan lo siguiente:

Monja (2012) el desempeño docente es un problema que se presenta a nivel mundial en todas las instituciones educativas, existiendo una gran diferencia entre países con mayor progreso y los que están en proceso de cambio, los países desarrollados establecen un desempeño docente de mucha categoría, manteniendo un proceso de innovación en la parte pedagógica, tecnológica entre otras, en Estados Unidos, España, China el estado mantiene una importante asignación para que los docentes reciban beneficios lo que permitirá que su desempeño profesional en el medio educativo sea didad logrando de esta manera

tener alumnos capaces de desenvolverse en su vida futura, ya que no hay que olvidar que el docente debe estar en constante preparación porque su labor no solo consiste en dar la información, sino lograr que el alumno adquiera mediante el proceso de enseñanza un verdadero aprendizaje significativo que le permita desarrollarse y desenvolverse en la sociedad.

Ferrón (2012) en América Latina existen un desempeño docente de baja calidad, siendo esto en los países que presentan subdesarrollo, con mayor frecuencia en los sectores marginales en el cual la tecnología es escasa y el docente tiene que mantener una pedagogía desactualizada basada en procesos antiguos, cabe resaltar que en los últimos 10 años los países han desarrollado de manera positiva en muchos sectores, pero, en el educativo siempre se está dejando a un lado, manteniéndose el refrán que dice que el profesor es la última rueda del coche; el proceso de educación depende de mucho como la maneje el docente permitiendo un avance positivo en sus estudiantes.

En el contexto nacional docente, en el Ecuador a partir del año 2010 se estableció un gran cambio, por parte del gobierno anterior, aplicados no sólo en el aspecto de la educación sino en la parte de la salud de la vialidad entre otros, el cambio no sólo se dio de actitud sino de motivación ya que hubo un incremento en los salarios que motivó al docente a prepararse de una mejor manera muchos docentes optaron por obtener su título profesional.

A partir de este año el Ecuador desarrolla un sistema educativo basado en estándares de desempeño incluyendo al docente, se promocionaron cursos de actualización para que se fortalezca el currículum de la educación, el profesor dentro de su cambio establece nuevos parámetros, nueva tejidas, pedagogía innovadora aplicación de recursos tecnológicos, permitiéndole un mejor desempeño profesional, logrando en el estudiante un aprendizaje más significativo.

En la institución educativa Rommel Mosquera Jurado del cantón Guayaquil existe un desempeño docente bajo, esto se debe a que trabajan docentes en proceso de jubilación, lo cual impide la llegada de nuevos docentes con ansias de

triunfar, motivados, direccionados a guiar a sus estudiantes hacia el camino de la excelencia educativa, la institución posee muchas falencias que están estipuladas en el PEI cómo son:

La falta de herramientas tecnológicas, espacios físicos adecuados y lo más importante un desempeño docente actualizado, competente que responda a la diversidad y a la tecnología moderna que sepa despejar inquietudes, pero esto tiene su parte positiva que es la buena predisposición de sus docentes por mejorar, lo único que necesitan es apoyo de las autoridades para poder expresar todos sus conocimientos en beneficio de los estudiantes.

En nuestra institución no sólo se presenta el problema del desempeño docente sino que también está el desconocimiento de lo que es la educación inclusiva, se conoce el concepto pero en la práctica se desconocen ciertas metodologías importantes que permitan un mejor aprendizaje de los estudiantes que llegan a la institución y presentan algún tipo de discapacidad, el docente conoce sólo los conceptos, pero desconoce la forma práctica de cómo resolver estos problemas que se manifiestan en el salón de clases con alumnos que exteriorizan algún tipo de discapacidad. La inclusión es un tema que se debe tratar con mucha delicadeza sin descuidar el rendimiento de los demás estudiantes.

1.2. Trabajos previos

En el ámbito mundial

Romero (2014) en su trabajo de investigación “Evaluación de desempeño docente en una red de colegio particular en Lima”. Se Utilizó como muestra 100 alumnos y 3 directores y como herramienta se empleó cuestionario para recoger la información. Llegando a la deliberación basado en el estudio y en los resultados, se deduce que directores y estudiantes tienen maestros muy capacitados comprometidos en la tarea de enseñanza; un 96,1% asimila que una de las cualidades de sus docentes está en dominar la materia que enseña, y que sus estudiantes estén recibiendo una información actualizada que favorece su

formación académica. Otra conclusión consiste en que, los estudiantes no reciben una atención adecuada en este aspecto, es que representa ser parte esencial de su formación.

Según Maldonado (2012) en su obra ***“Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes”***. De la universidad ***“USMP”2012***. La muestra que utilizó estuvo representada por 144 estudiantes de la etapa secundaria de 1° a 5° año, como elemento de investigación se ha empleado el nivel de Likert. Se concluyó, que lo que indicaban los educandos prevalece una correspondencia de 857 calificada como efectiva y destacada, y una impresión sobre el trabajo del profesor. Estableciendo una relación con la enseñanza de, 763 cómo correlación positiva considerable.

El desempeño del maestro mantiene conexión con la práctica cognitiva, establece similitud propia de 780 que se la implanta como paralelismo efectivo destacado, el desempeño también Presenta una semejanza específica de 756 establecida como una relación tangible y amplia, en la perspectiva sobre la ocupación docente sí mantiene una relación directa con el aprendizaje de las actitudes de los estudiantes.

Rojas (2013) en su trabajo ***“La Gestión pedagógica y el desempeño docente de la institución educativa Innova Scholl, Sedes Chorrillo y Ate-2013”***. Establece que utilizó como muestra 64 docentes de la Sede Chorrillo y 60 docentes de la Sede ATE. Lo cual suma un total de 124 maestros. Se aplicó como herramienta el sondeo utilizando el el cuestionario como elemento.

Las conclusiones que se obtuvieron son: En el examen que se impuso sobre la hipótesis de la variable lo que demuestra que no prevalece concordancia específica entre las variables gestión pedagógica y trabajo docente. También se ejecutó un análisis sobre la hipótesis específica número uno, manifestando que tampoco hay relación de forma continua entre actividad pedagógica y el ejercicio docente. Respecto al estudio realizado a la suposición específica se obtuvo que

tampoco hay vínculo inmediato ni significativo entre la misión institucional y el desempeño docente. El resultado de la prueba con relación a la hipótesis básica demuestra también la proporción inmediata y significativa en el encargo comunicativo y el ocupación docente. Otra prueba establece que la hipótesis específica no se relaciona de forma clara con la comisión administrativa y la práctica docente.

A nivel nacional

Cueva (2012) respecto a su investigación: ***“Las Tics y el desempeño docente en el colegio fiscal María Eugenia de Rupertí, del cantón Paján, provincia de Manabí, año 2012”***, La presente investigación tiene como conclusión: En los últimos tiempos la educación a nivel mundial ha tenido cambios importantísimos al igual que transformaciones, aparece la época de la exploración y la correspondencia forzando a que el maestro perciba estos cambios aplicándolo a todos sus ambientes rutinarios de aprendizaje.

El nuevo ciclo demanda un sinnúmero de competencias al igual que habilidades para manejar la información, los pasos de beneficio, elección y el manejo de las mismas, igual, como la elaboración de actuales destrezas en donde se requiere la aplicación y manejo de técnicas que permitan consolidar el progreso pedagógico.

Se considera a las tics como el nuevo material fundamental para el aprendizaje, la utilización de estos nuevos instrumentos tecnológicos permitirá al educador obtener una mejor enseñanza, y los docentes que hagan empleo de ellas obtendrán información y comunicación de una forma óptima estableciendo un desempeño significativo, convirtiéndose en muchos casos como creadores de pubertades de ahí que se ha visualizado ya la urgencia de efectuar un régimen informativo de preparaciones del empleo de las tics dirigida a los maestros.

López (2014) en la tesis: ***“Evaluación del desempeño docente de la carrera de ingeniería ambiental”***, de la universidad de Guayaquil, se diagnosticó la situación problema del proceso de valoración del trabajo educativo, se consideraron ajustes en apoyo al mandato de tención, estableciendo que el ajuste de la actividad docente en Ecuador, no se generaliza ni es obligatoria, se han aplicado varios años solo en universidades, predominando los cuestionarios de opinión aplicada.

Se concluyó que la valoración de la labor docente debe ser una práctica institucional y un referente de calidad, establecido en la constitución de un país, acompañado de una política salarial, permanencia, preparación, organización y un salario digno para los educadores. También, se trata de armonizar los elementos epistemológicos-teóricos, con los metodológicos-técnicos, en articulación con los reglamentos de evaluación del ejercicio pedagógico, ponerlos en uso en el establecimiento educativo.

Además, se trata de fortalecer las capacidades y potencialidades que se encuentran establecidas en el Plan Nacional del Buen Vivir; mejorar el rol de los educadores y toda persona que ejerza la educación quienes son las piezas fundamentales en la edificación para el Buen Vivir; fortalecer mecanismos de calificación y recategorización continua de los docentes en función de su desempeño, lo que significa un punto clave para establecer una buena diversidad y potencialidades individuales y sociales.

Dentro de este contexto, la versión desempeño docente en la universidad se le considera como el logro más importante dentro del objetivo que se plantean para conseguir la excelencia académica. Todas las universidades deben ser competitivas en la promoción de sus disciplinas, se deben comprometer al servicio de la comunidad y del país en general, los docentes se deben preparar para crecer profesionalmente, fortalecer sus aptitudes con un mejor desempeño el desarrollo de sus funciones; estos criterios son considerados como fundamentales al momento de elevar los niveles académicos, por otra parte, el calificar el trabajo del

docente se convierte en una cuestión de primacía de los gobernantes estatales de un país o más especialmente aquellos considerados desarrollados, entre otras razones, se siente la necesidad basado en los éxitos obtenidos en el aprendizaje de su régimen formativo y proponiendo de que los docentes cumplen un papel fundamental para lograr dichos resultados.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Desempeño docente

a) Definiciones:

Trabajo: expresa que es la manera de cumplir con la tarea que se impone.

Desempeño docente: Se establece como la reunión de leyes que aprueban desempeñar el trabajo docente que permite obtener una educación significativa convirtiéndose además como entes organizadores para generaciones venideras.

Montenegro (2003) citado por Zarate (2011):

Instaura Como la forma de cumplir las tareas asignadas, el cual está determinado en base a agrupación de ciertos factores que impone el docente hacia el estudiante y su medio ambiente. Hablar de desempeño es hablar de la actividad en diferentes tipos y estratos cómo el área sociocultural, el medio ambiente dentro de la institución, en el aula y del propio maestro. Por medio de una labor metódica. (p. 68).

Manifiesta Zarate (2011) "Hablar de la labor docente es referirse a la forma de cómo el docente cumple con su tarea; este se encuentra unido con el medio del docente, del educando y al medio que los rodea.". (p76). Por medio de esta expresión se manifiesta todo aquello que se tiene y que hacer y realizar; el profesional de la educación tiene que reflejar en el salón de clases su profesionalismo, esto quiere decir que debe incluir el área tecnológico, sus planificaciones curriculares, sus métodos de trabajo y su forma de aplicarlos y en

especial los recursos que usa y por último la evaluación que se puede llevar a cabo. Todo esto en un acumulado de gestiones sistemáticas y metodológicas, que forman parte de la labor del profesional de la educación en el aula, depende de estas cualidades y tipologías de organización y aplicación midiendo sus efectos y sus resultados por medio de procesos que sólo puede aplicar a la enseñanza y aprendizaje para obtener una educación de calidad.

Echeita (2006) pág. 91 manifiesta que, el vocablo educación inclusiva aparece en el foro de la UNESCO, en 1990 en la Conferencia Internacional de Tailandia (1990), se promueve la idea que el aprendizaje sea integral, Se habla de equidad, de conocer los obstáculos para que hayan facilidades de ingresar a las escuelas y buscar los medios primordiales para vencer los inconvenientes, hasta que en el año 2000, en el Encuentro Mundial de Enseñanza de Dakar, se conversaría por vez primera de la inclusión educativa, en las responsabilidades del Marco de Diligencia. Pasando de un patrón rescatador a un esquema general que se apoya y defiende en una enseñanza inclusiva especializada a modo de respeto por la diversidad del alumnado” (Echeita, 2006, pág. 91) en recompensa de los estudiantes “especiales”.

b) Importancia del desempeño docente

Este concepto representa la importancia del servicio del profesor, se refiere a cada uno de los objetivos obtenidos de una evaluación al maestro, donde se aprecian una a una sus características como profesional, su adiestramiento y su rendimiento; hay que establecer los fines de estas evaluaciones, los que son: Establecer una mejor institución educativa y su proceso de enseñanza dentro y fuera del salón de clases, el cual debe de reflejar un aumento en la imagen de la institución; los resultados de Las evaluaciones permiten realizar variaciones sumativas por formativas. La eficiencia puede lograrse o alcanzarse cuando existe una excelente integración entre todo el personal de la institución, después de haber existido la evolución y de esta forma se obtendrá los mejores beneficios para la institución.

Según Mateo (2000)

La evaluación del desempeño permite obtener experiencias demostrando como finalidad o razón el implementar un modelo de valoración hacia la labor del docente las cuales en este tiempo son diversas; estas mismas experiencias permiten conocer que no pueden ser consideradas como alternativas ya que si permiten de una u otra manera una apreciación para que el profesional de la educación mejore su desempeño elevándolo a un nivel óptimo (p.241).

Según Valdez (2004) concluye:

Las instituciones educativas que presentan iniciativas para mejorar su imagen suelen basar su éxito cuando entran su mirada en objetivos reales y prioritarios fundamentados en las carencias de los educandos y especialmente en la imagen del docente. Se deben saber escoger los objetivos primordiales con el fin de mejorar la atención y poder estar inmersos en buenos procesos de evaluación. (p. 6).

Considera a la responsabilidad y el desarrollo profesional como otro de los fines que posee la valoración de la práctica docente, los maestros son los únicos que defienden el tema de enseñanza, como profesional en educación mantiene una mejor visión de sus procesos. Los trabajos de nivelación ayudan a que el docente obtenga una mejor imagen del estudiante que posea deficiencias

c) El educador y sus roles

Orellana (2013) mantiene: “Un profesor es considerado como una individuo especializada en enseñar y en especial aprender sobre un determinado tema sea en el área científico, humanístico o artístico.”. (p. 55). El docente una persona que se profesionaliza especializándose en la enseñanza y el aprendizaje, estableciendo diferencias de un campo con el otro en el aspecto de la ciencia, la humanista o el arte.

El docente es una persona que se convierte con el transcurso del tiempo y los estudios en un especialista del conocimiento y del ejercicio del saber, demuestra los contenidos relacionados a la enseñanza de una manera sencilla, utilizando los

diferentes instrumentos y estrategias que puedan incidir en el aprendizaje del estudiante.

También, se ha formado para utilizar técnicas, métodos, metodologías que van a ayudar al estudiante para que su desarrollo mejore y lograr Así que su aprendizaje sea el más efectivo, dentro del trabajo de un docente está incluido el libro y aplicación del diseño curricular, dedo toma las directrices, para enseñar, su mismo plan estrategias, utiliza medios y materiales qué le van a servir para evaluar con el propósito de establecer una complejión excelente y acumulación de conocimientos diversos y nuevos.

El profesor que se considere profesional, dentro de sus virtudes está en la manera de cómo planifica sus clases mediante métodos para lograr el aprendizaje de sus estudiantes. La formación continua, la preparación diaria que debe tener el docente le va ayudar a ejecutar su cargo con sabiduría, con la destreza y responsabilidad

d) Rol del maestro transformador

Bravo, Alminagorta, Cajavilca y Cornejo (2013), sostiene:

En la actualidad, el sistema educativo tiene muchas exigencias, debido a las competencias y al alto nivel profesional, por lo que recae en el educador el gran compromiso para que los estudiantes asimilen la enseñanza, ya que los logros de ellos resultan en gran parte de la labor que realizamos, con la motivación, la manera de presentar los contenidos, y la respectiva organización. (p. 29).

Los autores, sostienen que la competitividad, capacitación y la perseverancia son virtudes que no se ordenan, es en los profesores en quien recae una gran responsabilidad cómo es la guía de sus estudiantes, quienes deben entender que lo que hace el docente es un gran trabajo, reconociendo cómo se los inspira, aplicando métodos adecuados para exhibir los temas.

e) Modelo teórico de la labor docente

El estudio realizado por competitividades en marca la evaluación de desempeño, viéndola como: “El saber hacer y actuar de manera eficaz es considerada como un método específico del profesional, además los recursos necesarios que se necesitan para establecer un resultado y alcanzar los límites esperados son indicadores de una excelente calidad que los usuarios logran captar”. (Le Boterf, G. 2000, p. 34).

Las competencias tienen tres puntos de intersección importantísimos, el primero es saber hacer, el segundo actuar de manera pertinente basada en el medio donde el trabajador realiza su actividad, tercera, es la manera de cómo utilizar los recursos necesarios cuyo único propósito será lograr las metas establecidas las metas establecidas.

El modelo por destreza que se aplica en los actuales momentos en las instituciones educativas estable grandes avances y cambios en el desarrollo de la enseñanza de los alumnos, el Gabinete de Educación ha establecido los estándares de desempeño y de calidad referente a la educación cómo medios de evaluación hacia el docente, manteniendo procesos pedagógicos innovadores dentro del aula y muchos factores más que guían la práctica docente para conseguir mejores aprendizajes.

f) Rasgos privativos del desempeño docente

Como rasgos del desempeño docente tenemos: Responsabilidad, advertir que instruirse no es almacenar y reproducir contenidos, lo importante no es entregar información, la educación habitual ajustada en la educación y la formación de los estudiantes.

Existen destrezas que se deben manipular como: Manejar un lenguaje adecuado, la comunicación debe realizarse bajo varios aspectos como la escritura, lectura, expresión escrita y oral esa; también se da relevancia al aprender a

aprender y, a la investigación y la satisfacción que debe tener el estudiante hacia el estudio, otras estrellas que debe resaltar son el trabajo intelectual, actitud y un espíritu investigativo, tener creatividad, estar dispuesto a solucionar problemas, aprendizaje continuo solidario, sabio y autónomo, acomodarse al medio, ética y uno de los aspectos más importantes es el trabajo en equipo.

g) El maestro delante de las teorías de enseñanza

Las estrategias brindan bondades que el docente debe saber plantearlas frente a las teorías de aprendizaje, conocer cada una de las condiciones que se presentan durante los procesos en la adquisición de conocimientos. Durante este último siglo debido a la ayuda El área psicológica en algunas teorías instructivas; los psicólogos han podido establecer mecanismos y asociarlos a procesos mentales lo que posibilita un buen aprendizaje. Cada una de las teorías relativas al aprendizaje permite realizar un análisis partiendo de lo particular del proceso hasta poder inferir los aprendizajes.

h) Modelos de práctica docente

Se considera a un docente de excelencia cuando provee de oportunidades para aprender a sus estudiantes, y lo conduce además a su formación para desenvolverse en la sociedad donde vive. Hablarte estándares de desempeño es referirse al único fin de motivar dentro del aula la enseñanza que ayuda al estudiante ecuatoriano el logro establecido dentro de los perfiles de egreso que establece el plan nacional de estudio en cuanto respecta a la enseñanza básica elemental y enseñanza media. La persona profesional de la educación está comprometida en una buena práctica información del estudiante y este alcance sus propósitos. (EDUCACIÓN, 2013).

Dimensión: Los docentes poseen un área o campo de acción donde tienen que establecer como fin concreto el aprendizaje de sus educandos. Para ello Es necesario conocer de los estándares generales que se los consideran como descriptores de habilidades, destrezas competitivas, conocimientos y actitudes que deben ser demostrados el momento de desarrollar su trabajo. Es necesario también

conocer sobre los estándares específicos, siendo éstos los que nos permiten una verificación del cumplimiento de los estándares generales e indicadores.

Las anotaciones descritas anteriormente son descripciones que se encuentran dentro de los modelos de la actividad del educativo, son labores a cargo de un profesional de la educación competente.

i) Perfil del docente

“El profesional de la educación es el individuo comisionado de transferir el conocimiento mediante un ejemplo”. Por tal razón se establece la imperiosa necesidad de saber la importancia que tiene el docente de conocer cada uno de los aspectos que va a tratar. Prado (2013) en lo que respecta al perfil del docente, debe ser una persona que le gusta innovar, crear y trabajar utilizando los materiales educativos disponibles y necesarios; también, debe ser un líder, capaz de ir, cómo organizar y atender de manera justa; tiene que ser dinámico, esto es, realizar juegos, y nuevas formas de trabajo.

El maestro o profesor está considerado como una persona capaz de formar, guiar aconsejar y enseñar valores; además, debe conocer cada uno de los temas para así manejar de mejor manera los contenidos de su área a la perfección; estar actualizado, adquirir constantemente nueva información para estar al día Al momento de preparar sus clases; debe ser innovador, esto es demostrar curiosidad, observación, análisis y evaluación.

j) Funciones del desempeño docente

Durante todo este siglo la crisis y el mejoramiento de la función del desempeño han estado siempre presente. En los últimos 10 años han existido algunos conceptos cuestionadores del trabajo del maestro, asimismo, han aparecido nuevas alternativas y competencias que el docente debe de desempeñar para mejorar su trabajo... (Fernández, s.f.)

1) Función de diagnóstico.

Inmerso en la labor de análisis se encuentra la valoración que es el instrumento capaz de Describir el ejercicio del profesor en un tiempo establecido, corresponde a una suma de sus dominios y equivocaciones más importantes, de tal manera, que si va el Rector, o autoridad del departamento de cátedras correspondientes, para poder ser evaluado, ser parte también, de acciones, de capacidad en la parte profesional.

2) Función instructiva

La evaluación está unida al desempeño del trabajador, a la vez, es la resultante de indicadores del desempeño docente, asimismo se debe incluir al proceso como parte importante de la ocupación profesional del educador, conocer del proceso de calificación que se le va a realizar, el docente debe incorporar a su trabajo las experiencias adquiridas durante su desarrollo profesional.

3) Función educativa

Los procesos de evaluación de desempeños docentes han sido aplicados de un modo correcto, el profesional de la educación mantiene una estrecha relación con el resultado de su evolución de su desempeño y las estimaciones, incluyendo además cada una de sus impresiones de su trabajo como formador.

4) Actividad desarrolladora

Esta ocupación también forma parte de la peritaje del ejercicio docente, y es la de enorme relevancia que considera el profesor evaluado; esta función se cumple cuando el docente alcanza una madurez profesional, siendo capaz de aceptar las críticas y realizarse una autoevaluación a su propio desempeño, permitiendo conocer sus errores y sus límites, pero debe también tener la fortaleza para aprender de ellos, lo que le va a permitir que adquiera una nueva actitud para que su trabajo se vea fortalecido.

k) Dimensiones

k.1. Capacidad pedagógica

Castillo (2011) “Dentro de las capacidades pedagógicas se debe considerar el grado de dominio cognitivo de la materia que imparte. Organizar y transmitir los conocimientos a sus estudiantes utilizando medios disponibles, así como el método y los procedimientos adecuados para cada tema. La actualización en el campo científico como pedagógico y a su vez ponerlas en práctica. Debe ser perceptivo para asimilar el estado de ánimo de sus estudiantes, por lo tanto, requiere de conocimientos de Psicología General y Evolutiva para poder ponerlos en práctica con la finalidad de ayudar a sus estudiantes”. (p. 65)

k.2. Métodos de enseñanza

Alcoba (2011) El método puede definirse como “un orden de carácter usual que se establece en una complejidad de actos para conseguir un fin” (Torres Beatriz, 2007). “El método constituye los mecanismos e instrumentos que ayudan al docente a conducir el aprendizaje. Los métodos pueden clasificarse en formales y empíricos”.

k.3. Resultados de la labor educativa

Castillo (2011) Se refiere a valorar el rendimiento de los estudiantes; para ello se requiere de la opinión de los padres de familia, de estudiantes, colegas, autoridades para identificar si el proceso enseñanza aprendizaje satisface los objetivos planteados, si se alcanzó a cumplir con la orientación para alcanzar el modelo de ser humano con valores que posea sentimientos de gratitud hacia su país, al medio que lo rodea, y al género, si el educando fue objeto y sujeto de su propio aprendizaje, si desarrolló las destrezas y formas de competencia que como próximo profesional le ayuden a solucionar inconvenientes que se producen en la colectividad, además que tenga una adecuada comunicación”. (p. 69)

1.3.2. Taller de educación inclusiva

El Ministerio de Educación (2010) la puntualiza: como un innovador concepto que indaga una iniciativa de vida positiva sin que sea marginado, además promueve una educación basada en el trabajo en equipo, motivando al ser humano a que crezca y se realice en base a sus intereses, necesidades, ilusiones; realiza una promoción de escuelas formativas y capaces de establecer una interacción con la familia, preparar a los seres humanos para vivir, trabajar, independizarse y colaborar con la sociedad. Reconoce cada una de las diferencias de las personas motivando las a trabajar para un desarrollo íntegro inclusivo en la colectividad. (p. 11). La enseñanza inclusiva nace como una propuesta a la variedad, explorando las desigualdades de todo ser humano.

Según Blanco (2013) explica que: “Existe un amplio concepto de lo que es inclusión, es la integración partiendo de unas diferencias, la que está relacionada con su naturaleza, educación y escuela.”. (p. 33). Este concepto hace referencia a que todos los alumnos, autónomo de sus condiciones biológicas, psicológicas, económicas como religiosas y étnicas tiene que ser aprendidos de una manera conjunta en la institución educativa, sin llegar a percibir la discriminación y la exclusión.

Un concepto de inclusión es que se debe mantener estrategias y políticas de carácter educativo diferenciadas y complementarias que aseguren que los niños se integren a los sistemas educativos, que sean capaces de dar una respuesta a la diversidad y, ver expectativas y particularidades.

1.3.3. Orígenes de la educación inclusiva

El aprendizaje inclusivo se origina por la necesidad de tener un proceso educativo diferente para niños que poseen algún tipo de discapacidad, la instrucción inclusiva se origina en los años 60, y parte de los 80, en este tiempo sólo se permite la educación a niños normales, en estos años, los niños discapacitados tenían prohibida la entrada a las escuelas normales, teniendo que ingresar a instituciones especializadas que resultaban complicada por su alto costo.

1.3.4. Evolución de la educación inclusiva

En un inicio los estudiantes con NEE eran rechazados del sistema educativo regular, con el nacimiento de la educación especial se da un cambio en el proceso educativo, viendo esta la propuesta de que estos niños sean incorporados en una institución de educación regular, con la creación de salones de clase y la presencia de profesionales con capacidad de atender a los estudiantes con cierto grado de discapacidad. Es así cómo nace una educación integradora e inclusiva.

Las acciones que se implementaron estaba encaminadas en incluir a niños con discapacidad al proceso de educación regular y no cambiar el sistema, se cansó permitió establecer una idea y una imagen diferente hacia las escuelas regulares que impedían el ingreso de estos chicos diferentes, luego, planteó la necesidad de buscar condiciones apropiadas para que los niños con discapacidad tengan la posibilidad de estudiar en establecimientos educativos normales. Así estos estudiantes considerados diferentes encuentran una vía de acceso al sistema educativo regular, al inicio presentaron deficiencias, en el camino se fueron corriendo.

Se define a la educación especial al tipo de estudiante con el que el docente debe trabajar, y que tienen algún tipo de discapacidad. Cuando aparece la educación inclusiva eran considerados estudiante con trastornos de aprendizaje aquellos que padecían dislexia, discal, si la Silla o aquellos que aprenden de forma lenta, pero también se encontraban los autistas, los hiperactivos, sordos, ciegos, para, quién es una necesidad especial. En otras palabras, el sistema calificaba aquellos estudiantes como discapacitados aquellos que el sistema los calificaba dentro de la teoría del déficit, necesitando una atención extra, diferenciada, acomodándolos a las exigencias sociales.

1.3.5. Inclusión o integración

El concepto de Educación integradora e inclusiva se lo puedo resumir basándonos en cuatro criterios: conceptos básicos: regulación, unión y

personalización. Guzmán (1989). Normalizar es adaptar a niño con deficiencias al aprendizaje normal, dicho de otra manera, se debe ajustar a las normas; la integración de la visualiza como un proceso en el cual el sujeto se debe adaptar al contexto. La sectorización es cuando se clasifican a los alumnos con discapacidad ubicándolo en diferentes secciones para que el docente tenga un acercamiento a la dificultad.

Existe marcada diferencia entre integración e inclusión la integración está basada en normas, la inclusión trata respecto a los derechos del individuo, el propósito de la integración está en el estudio de la educación especial, aquella que debe serlo centrarse en estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje, Por lo tanto, la inclusión lo que persigue es hacer mejorías en el sistema de Educación para que niños con discapacidad se sientan motivados, manteniendo el objetivo principal que es una educación general. “La institución que practica la inclusión dentro de su organización está como punto principal brindar atención a niños considerados normales y los que presentan alguna discapacidad” (Calvo & Verdugo, 2012)

1.3.6. La variedad, las limitaciones educativas individuales y la inserción

En el siglo XX aparecen los principios de homogeneidad los cuales fueron utilizados para determinar qué se debe enseñar el mismo tema a todos los estudiantes, estableciendo las mismas estrategias, al igual que los contenidos y en especial aplicar una misma evaluación a todos; desechando las diferencias entre uno y otro estudiante. Dentro de la educación regular debe existir una igualdad en lo que se enseña y se practica dándole mayor énfasis al niño con discapacidad para que en un futuro se convierta en un ser productivo para la sociedad. Hablar de homogeneidad es establecer un concepto basado en un estándar adecuado.

La educación inclusiva tiene como objetivo establecer un mismo nivel de los estudiantes respetando las individualidades y características de los niños sin diferencial mundos y diversidades. La característica principal que tiene la educación es desarrollar las habilidades de los estudiantes establecer si soluciones a los problemas que se presentan provenientes de algún conflicto, lo que en otras

palabras es romper paradigmas dentro de una cultura globalizada. Según los Derechos Humanos todos deben tener las mismas oportunidades al igual que el trato; en nuestros tiempos la sociedad marca con cierta diferencia la homogeneidad.

Es importante que se establezca y se afirme que todos los seres humanos tienen iguales derecho a no ser discriminado ni excluidos,. Peters (2013). La comunidad elabora ritos y símbolos basados en concepciones determinando la actuación del ser humano frente a una discapacidad.

1.3.7. Concepciones diferentes de discapacidad

Como primer paso para que se deje de utilizar la palabra discriminación se debe establecer como término prioritario discapacitado, ya que este significa sin capacidad. La manera en que se debe de definir este término es que no influye en nuestras expectativas ni en nuestra manera de actuar en el día a día con estas personas diferentes.

Aquellos niños que tiene inconveniente para oír, observar cómo se mueven en igual o menor grado que las que se consideran formales, de igual forma los niños que manifiestan problemas para el aprendizaje no sé los debe considerar menos listos e inteligentes que los demás,

Educar en la diversidad el docente debe de eliminar cada uno de los conceptos que van direccionados a establecer ideas excluyentes, la necesidad educativa especial siempre está asociadas al concepto de discapacidad. Las nuevas tendencias de inclusión establecen significados nuevos, a pesar de que tiene una resistencia para salir de la mente de los seres humanos, permitiendo un trato diferenciado a niños y jóvenes que presentan alguna discapacidad bajo principios que establezcan discriminación. De igual manera establece un enfoque a las urgencias educativas individuales que se ha establecido por mucho tiempo sin borrar las diferencia entre los estudiantes y de esta manera lograr la homogeneidad.

Es así que ciertas instituciones educación "...Etiquetan según ciertas costumbres a niños con discapacidad, ubicándolos en clases especiales, dónde

tienen la posibilidad de recibir una educación con normalidad.” (Peters, CH. 2013, p. 244), por consiguiente, las NEE son un anuncio del descalabro del régimen pedagógico, así que comparativamente, es descalificado puesto que los actores que forman el gobierno no desean reconocer sus faltas y desaciertos. Hay que sustituir de un esquema formativo discriminatoria a uno comprensivo.

1.3.8. Descripción y fundamento del aprendizaje inclusivo

La enseñanza inclusiva no puede ser tratada desde un punto de vista diferente tampoco aislada de la comunidad, la enseñanza y el aprendizaje están presentes en cada actividad que realiza el ser humano a lo largo de su vida; aprendiendo de una manera individual y grupal, se interactúa con otras personas.

La sociedad actual se basa y se identifica en la competitividad, por lo que a los educadores y al sistema se presenta una nueva postura frente a la educación inclusiva, para tratar de una u otra forma la exclusión social y la discriminación.

Existe un desafío principal que se le asigna a la educación inclusiva que es el de ayudar a niños con discapacidad que quieran o estén inmersos en el proceso de Educación normal; los últimos años la comunidad promoción a la igualdad; dentro de los punto principales que ocasiona la exclusión es la pobreza, algunos escritores establecen que éste no es único factor, existen varios entre los que se pueden citar el idioma como cultura, las discapacidades en las etnias, representando éstas capacidades se encuentran las físicas, existen varios aspectos entre los que no se pueden tomar en cuenta elementos que propicien la separación, pero qué algunos son utilizados para la exclusión y diferenciación de los niños.

La democracia es el termómetro que mide la calidad de la educación inclusiva, decir, el nivel con el que los estudiantes se integren al sistema de educación. La relación maestro alumno ya no es único en la inclusión, llegando a creer que el progreso formativo presente mantiene diversos personajes qué son los amigos de aula, padres, representantes y la sociedad en general.

Todos los participantes del proceso de educación inclusiva aportan algo, pero siempre respetando las diferencias y peculiaridades, aspectos que se vivieron en la sociedad de la diversidad; por tal razón se mantiene que la educación logra establecer una sociedad más abierta a todos.

1.3.9. Principios en los que se asienta la educación inclusiva

La justicia, la paridad, la colaboración, la visión la cooperación, la flexibilidad, y un sin número de valores que son establecido como principios por parte de la filosofía educativa e inclusiva. (Ainscow, 2001; Barton, 2003; Booth, 2003; Echeita, 2007; Giné, 2008; Slee, 2012). “Un campo en donde todos sus integrantes tanto niños como adultos sientan el calor humano de que son acogidos y hacerlo sentir como miembros de la sociedad, promoviendo su valorización dentro de su sociedad...” (Echeita, 2007, p. 96)

El principio de equidad e igualdad se concretan en los alumnos con limitaciones educativas especiales, definidas o en condiciones de peligro concurren a las mismas instituciones educativas y a iguales salones de clases que los alumnos que no se hallan en estas situaciones.

Hablar de educación a referirse a la preparación de los educandos para una contribución de manera activa e íntegra en el entorno de su sociedad. Incluye además el desarrollo de sus habilidades físicas promoviendo además la interrelación social...” (Arnáiz, 2014, p. 33).

Comprende el espacio, la educación inclusiva tiene el compromiso con estudiantes que presentan alguna discapacidad, se debe empezar por conceptos que el sistema educativo los pueda aplicar aplicando la igualdad de condiciones, haciendo que se respete cada una de sus particularidades para que cada de uno de ellos obtenga el mayor provecho, crear una sociedad donde cada persona aporte con algo positivo.

La flexibilidad consiste en: el modelo de enseñanza y el currículo; son dos instrumentos que se los debe elaborar sin rigidez y que no debe estar enfocado a el aprendizaje de un conjunto de estudiantes definido, sino que la institución educativa tiene la potestad de valorar lo que cada estudiante posee y necesita y así logre un buen desarrollo del aprendizaje, sin personalizarlo ni individualizarlo. (Arnáiz, 2001, p. 32)

1.3.10. Excelentes destrezas en la enseñanza inclusiva

¿Cómo conseguir que la inserción sea práctica?, y ¿cómo debería ser esta institución con educación práctica? La forma de conseguir una buena inclusión resulta complicado e incluso peligroso, esto puede resultar limitante, peligrando el encasillar a la institución educativa por establecer pocas acciones a realizar. Todos los centros educativos que se dedican aplicar la educación inclusiva deben tener la libre potestad para Todos los centros educativos que se dedican a la educación inclusiva deben tener la libre potestad para implementar estrategias adecuadas para determinar cada una de las cualidades de los colegiales que pertenecen a la entidad formativa, se debe tener muy en cuenta que siempre debe existir la inclusión de todos dentro del proceso educativo sin limitaciones.

La razón es que todas las actividades se las debe dirigir para alcanzar el objetivo, se deben ubicar parámetros específicos, aquellos deben elegirse de las expectativas de varios centros educativos que aplican la educación inclusiva. Existe la necesidad de entender que trabajar es aplicar buenas prácticas se puede identificar, y compartir conocimientos al igual que las experiencias exitosas.

1.3.11. Dimensiones

Taller de educación inclusiva.

El Ministerio de Educación (2010) la define como: un concepto innovador que indaga un derecho de vida positiva sin que sea excluido, además promueve una educación basada en el trabajo en equipo, motivando al ser humano a que

crezca y se realice en base a sus intereses, necesidades, ilusiones; realiza una promoción de escuelas formativas y capaces de establecer una interacción con la familia, preparar a los seres humanos para vivir, trabajar, independizarse y colaborar con la sociedad. Reconoce cada una de las diferencias de las personas motivándolas a trabajar para un desarrollo íntegro inclusivo en la sociedad. (p. 11).

a) Asequibilidad

Tomasevsky (2014) nos dice que la asequibilidad:

Establece dos obligaciones especiales que parten desde lo civil y político, según la parte civil es un derecho que demanda el gobierno, el ingreso a instituciones de educación que establezca una Libertad en la educación. Según el ámbito social y económico recae sobre los gobiernos quién debe determinar que la enseñanza es gratis e ineludible hacia cualquier niño y niña en Ecuador. Según el derecho cultural establece el respeto a la diversidad, tanto de las minorías como de los indígenas (p. 12).

Hablar de accesibilidad es referirse a que el gobierno promueve y garantiza la permanencia de un servicio educativo con condiciones de ofertar una enseñanza gratuita y obligatoria que respete además la biodiversidad, y que se torne de acceso libre para niños y niñas manteniendo así su derecho.

c) Accesibilidad

Tomasevski (2004) nos determina:

Referirse a la accesibilidad es establecer el albedrío que poseen los infantes a la formación de manera progresiva y sistemática, la cual debe ser gratuita obligatoria e inclusiva, posibilitando también el ingreso a educarse de manera post obligatoria según sus posibilidades. El gobierno exige que la educación sea gratuita tanto para niños y niñas que tengan una edad escolar. En lo que se describe a la enseñanza básica superior se establecen como servicios comerciales en ciertos países, en otros Aún se mantiene como un derecho. Cuando se obliga a la persona a estudiar está conviene que sea gratis, pero la forzosa consigue acarrear ciertos

gravámenes, exigiendo una dimensión valorativa de acuerdo al criterio que tiene la capacidad adquisitiva. (p. 12).

Según el contexto se puede concluir que al estado se le puede exigir que la instrucción elemental continúe gratis y necesaria hacia los niños que mantengan una edad escolar, así, de esta manera cada uno de los individuos de un país pueden tener libre acceso a la educación.

d) Adaptabilidad

Tomasevski (2004) nos dice que ésta pone como requerimiento que las instituciones educativas adopten niños de acuerdo al principio y a su interés. Esto permite establecer y desechar la tradición de exigir a los niños a que se ambienten a cualquier condición que presente la institución educativa.

El derecho de un niño es indivisible, hay que aplicar salvaguardar para así poder garantizar cada uno de los derechos que tienen los niños con relación a la educación, de tal manera que se vaya adaptando de forma progresiva al proceso de enseñanza.

Según la legislación mundial los Derechos Humanos mantienen el propósito fundamental de proporcionar la educación. (p. 12).

La institución educativa es el lugar que el niño o la niña debe adaptarse sin inconvenientes de esta manera se garantiza en sus derechos, para que esto tenga como meta el respaldo del niño hay que realizar un profundo análisis, al lugar donde está ubicada la institución educativa

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿En qué proporción el taller de educación inclusiva incrementa el desempeño docente en la escuela de enseñanza elemental “Rommel Mosquera Jurado” de Guayaquil-2018?

1.4.2. Formulación de los problemas específicos

P.E.1 ¿En qué proporción el taller de educación inclusiva reforma la capacidad pedagógica de los educadores en la Escuela de Aprendizaje Básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018?

P.E.2 ¿En qué escala el taller de formación inclusiva favorece a la tipificación de los métodos de enseñanzas de los pedagógicos en la Escuela de Enseñanza Básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018?

P.E.3 ¿En qué cantidad el taller de enseñanza inclusiva incrementa los resultados de la labor educativa de los maestros en la Escuela de Instrucción Básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018?

1.5. Justificación del estudio

Relevancia social

La actual investigación dentro de sus objetivos principales es promocionar actividades que ayuden positivamente al desempeño deficiente con miras para que la educación inclusiva mejore dentro de la institución educativa de Guayaquil, promocionando una nueva imagen de política teniendo que aplicar cambios para encaminar a los estudiantes a un futuro mejor.

Valor práctico

Monge (2012), en su impreso nos menciona “que, en nuestro país, en los establecimientos formativos, expertos, exclusivos y normales, se está proveyendo la inserción de forma muy desigual a los que se establece, no se efectúa en absoluto lo hecho en los estatutos y ordenanzas”. (p. 55). El escritor hace referencia la manera de como poder mantener una adecuada inserción el docente debe involucrarse de forma directa, conocer cada una de las dificultades de los estudiantes, siendo esta la única forma para poder atender con acierto sus limitaciones en el ámbito educativo.

Para ello, admitimos que establecer una transformación organizada donde cada aula disponga con lo indispensable hacia atenderlos uno a uno, también se debe sostener que los componentes de la colectividad formativa necesitan canjear su modo de deliberar y poseer un discernimiento de cómo proceder delante a ellos.

Valor teórico.

Digebe (2012) nos indica que la superior promoción hacia la Enseñanza Inclusiva fue entregado por la coloquio universal respecto privaciones educativas especiales en España (Salamanca) 1994, aquí establece, “que cada estudiante dispone tipologías, incentivos, facultades y limitaciones que le son suyas; las cuales necesitarían ser arregladas hacia lograr acoger en su integridad a los escolares con sus restricciones sin exclusión alguna”. (p. 56).

Por consiguiente, se debe ir al encuentro de establecimientos inclusivos en el que exhiban visión que conviertan a las entidades habituales en inclusivas.

Valor metodológico

Restrepo (2015) pone de manifiesto que: “Qué la educación inclusiva no requiere que se sepan y conozcan las condiciones médicas para poder ejecutar la inclusión”.

Se torna necesario la aparición de la tolerancia por parte del docente el momento que tenga que trabajar con estudiantes que presentan alguna discapacidad, se debe tratar con mucho respeto y empleando formas que le permitan adaptarse a la inclusión, eliminando las ideas de discriminación.

Todo esto enriquece nuestra cultura demostrando que han existido avances considerables dentro de la inclusión educativa.

En nuestra institución se presentan cada día casos que poseen mayor normalidad de inclusión por lo que se debe adoptar una forma correcta para comunicarse.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

H1: El taller de educación inclusiva incrementa el desempeño docente en el establecimiento de formación básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018

H0: El taller de educación inclusiva no incrementa el desempeño docente en el establecimiento de formación básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

1.6.2. Hipótesis específicas

He1: El taller de educación inclusiva incrementa la capacidad pedagógica de los docentes en el establecimiento de enseñanza básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018

H01: El taller de educación inclusiva no incrementa la capacidad pedagógica de los docentes en el establecimiento de enseñanza básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

He2: El taller de educación inclusiva incrementa los métodos de enseñanzas de los docentes en la institución de instrucción básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

H02: El taller de educación inclusiva no incrementa los métodos de enseñanzas de los docentes en la institución de instrucción básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

He3: El taller de educación inclusiva incrementa los resultados de la labor educativa de los docentes en la escuela de instrucción básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

H03: El taller de educación inclusiva no incrementa los resultados de la labor educativa de los docentes en la escuela de instrucción básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Establecer si el taller de educación inclusiva supera el desempeño docente de los educadores en la institución básica fiscal “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

Reconocer el grado del desempeño docente de los educadores en la institución básica fiscal “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018, previo a efectuarse el taller de educación inclusiva.

Comprobar en qué orden el taller de educación inclusiva amplía la capacidad pedagógica de los docentes en el plantel básico fiscal “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

Establecer en qué medida el taller de educación inclusiva incide en la dimensión métodos de enseñanza de los docentes en el establecimiento de educación básica fiscal “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018

Estipular en qué medida el taller de educación inclusiva incrementa los resultados de la labor educativa de los docentes en la escuela de formación básica fiscal “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

Identificar el nivel de desempeño docente de los educadores en el plantel de instrucción básica fiscal “Rommel Mosquera Jurado” luego de efectuarse el taller de educación inclusiva. Justificando mediante Alfa de Cronbach que impera un grado de fiabilidad 0.75% expresado en la soporte de fichas de la prueba piloto de la variable dependiente.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Refiriéndose a Hernández, Fernández y Baptista. (2013), para la transcripción del análisis y/o abstract conviene reconocer: el contenido, materia tema de investigación, su magnitud, marco teórico, comprobación y los ensayos; de manera imprecisa, en lapso ocurrido, sino con las soluciones que llevan el lenguaje vigente. Este trabajo se basa en un tipo de investigación cuantitativo y pre experimental; en esta parte del trabajo se usa el siguiente esquema:

M: O1_____ X _____ O2

Dónde:

M = Docentes de la escuela de educación básica “Rommel Mosquera Jurado”

O1 = Aplicación del Pre test.

O2:= aplicación del Pos test.

X = Taller de educación inclusiva

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

A) Variable dependiente: Desempeño docente

Montenegro. (2003), señalado por Zarate, D. (2013), manifiesta que.

“Se establece Como la forma de cumplir las tareas asignadas, el cual está determinado en base a agrupación de ciertos factores que impone el docente hacia el estudiante y su medio ambiente. Hablar de desempeño es hablar de la actividad en diferentes tipos y estratos cómo el área sociocultural, el medio ambiente dentro de la institución, en el aula y del propio maestro.”. (p. 68).

Dimensiones

- 1) **Capacidad pedagógica:** Castillo (2011) Dentro de las capacidades pedagógicas se debe considerar el grado de dominio cognitivo de la materia que imparte. Organizar y transmitir los conocimientos a sus estudiantes utilizando medios disponibles, así como el método y los procedimientos adecuados para cada tema. La actualización en el campo científico como pedagógico y a su vez ponerlas en práctica. Debe ser perceptivo para asimilar el estado de ánimo de sus estudiantes, por lo tanto, requiere de conocimientos de Psicología General y Evolutiva para poder ponerlos en práctica con la finalidad de ayudar a sus estudiantes. (p. 65)

- 2) **Métodos de enseñanza:** Alcoba (2011) El método puede definirse como “un orden de carácter general que se establece en una complejidad de actos para conseguir un fin” (Torres, Beatriz 2007). El método constituye los mecanismos e instrumentos que ayudan al docente a conducir el aprendizaje. Los métodos pueden clasificarse en formales y empíricos.

- 3) **Resultados de la labor educativa:** Castillo (2011) Se refiere a valorar rendimiento de los estudiantes; para ello se requiere de la decisión de los papás o representantes, de estudiantes. Colegas. Autoridades para identificar si el desarrollo del conocimiento pedagógico satisface los objetivos planteados, si se alcanzó a cumplir con la orientación para alcanzar el modelo de ser humano con valores que posea efusiones de cariño a su nación, al entorno, a la especie humana; si el educando fue objeto y sujeto de su propio aprendizaje, si desarrolla destrezas y formas de actuación, que le permita a manera de próximo experto solucionar inconvenientes que se originan en la colectividad, además que tenga una adecuada comunicación”. (p. 69)

B) Variable independiente: Taller de educación inclusiva

El Ministerio de Educación (2010) lo puntualiza: “Un flamante concepción qué indaga una iniciativa positiva de supervivencia sin que sea marginado, además promueve una educación basada en el trabajo en equipo, motivando al ser humano a que crezca y se realice en base a sus intereses, necesidades, ilusiones; realiza una promoción de escuelas formativas y capaces de establecer una interacción con la familia, preparar a los seres humanos para vivir, trabajar, independizarse y colaborar con la sociedad. Reconoce cada una de las diferencias de las personas motivando las a trabajar para un desarrollo íntegro inclusivo en la sociedad.” (p. 11).

Dimensiones

1) Asequibilidad: Tomasevski (2014).

Establece dos obligaciones especiales que parten desde lo civil y políticos, según la parte civil es un derecho que demanda el gobierno, el ingreso a instituciones de educación qué establezca una Libertad en la educación. Según el ámbito social y económico recae sobre los gobiernos quién debe determinar que la educación es gratis e irrevocable para todos los infantes en el Ecuador. Según el derecho cultural establece el respeto a la diversidad, tanto de las minorías como de los indígenas (p. 12)

2) Accesibilidad: Tomasevski (2014):

Referirse la accesibilidad es establecer el facultad que poseen los pequeños al aprendizaje de manera progresiva y sistemática, la cual debe ser gratuita obligatoria e inclusiva, posibilitando también el ingreso a educarse de manera post obligatoria según sus posibilidades. El gobierno exige que la educación sea gratuita tanto para niños y niñas que tengan una edad escolar. En cuanto se manifiesta a la instrucción básica superior se establecen como servicios comerciales en ciertos países, en otros Aún se mantiene como un derecho. Cuando se obliga a la persona a estudiar está conviene ser gratis, pero la forzosa logra ocasionar gravámenes, exigiendo una amplitud valorativa de acuerdo al criterio que tiene la capacidad adquisitiva. (p. 12).

2) Adaptabilidad:

Tomasevski (2014):

Pone como requerimiento que las instituciones educativas adopten niños de acuerdo al principio y es su interés. Esto permite establecer y desechar la tradición de exigir a los niños a que se ambienten a cualquier condición que presente la institución educativa. El derecho de un niño es indivisible, hay que aplicar salvaguardar para así poder garantizar cada uno de los derechos que tienen los niños con relación a la educación, de tal manera que se vaya adaptando de forma progresiva al proceso de enseñanza. Según el deber universal los Derechos Humanos mantienen el propósito primordial de proporcionar la educación. (p. 12)

2.2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 1

Operacionalización de la variable dependiente *Desempeño docente*

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Desempeño docente | Montenegro (2003), referido por Zarate (2011), El ejercicio del educador se entiende como el acatamiento de sus cargos; éste se encuentra expreso por principios relacionados al mismo educativo, al alumno y al medio. De este modo, el trabajo se establece en varios grados: la estructura socio-pedagógico, el medio corporativo, el contexto del salón y pase por el mismo tutor, por medio de una labor pensativa. (p. 68) | La variable se operacionaliza en la valoración de las magnitudes: Capacidad académica. Métodos de enseñanza y Resultados de la labor educativa que se estimará por medio de un estudio destinado a los maestros. | Capacidad pedagógica Métodos de enseñanza Resultados de la labor educativa | <ul style="list-style-type: none"> - Contenidos y documentos - Didáctica y valores - Motivación - Proceso - Evaluación - Notificación efectiva con la colectividad formativa, - Cooperación diligente en la enunciación de los instrumentos. | Ordinal |

Tabla 2

Operacionalización de la variable independiente Taller de educación inclusiva.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taller de Educación Inclusiva | El Ministerio de Educación (2010) específica a la instrucción Inclusiva como un guía creador que investiga una excelente estado de existencia obviando la excepción , originando una comprensión de sociedad instructora señalada en una labor en conjunto, estimulando a los individuos a perfeccionarse y plasmarse conforme a sus reales beneficios, escaseces, posibilidades y sueños; básicamente impulsar que los planteles, en conjunta analogía con la parentela , orienten las totalidades de los individuos para la subsistencia, el trabajo, la autonomía y la aportación en la sociedad. (p. 11). | La variable se operacionaliza en la valoración de las magnitudes asequebilidad, accesibilidad y adaptabilidad que se calculará por medio de una nómina de comprobación a los pedagógicos. | Asequebilidad | <ul style="list-style-type: none"> - El gobierno certifica los recursos de establecimientos para educandos con impedimento. - La sociedad formativa está concienciada en la inserción. - Las entidades instructivas no poseen impedimento para adherirse al régimen pedagógico |
| | | | Accesibilidad | <ul style="list-style-type: none"> - La entidad pedagógica dispone con la edificación apropiada para acoger a los educandos con incapacidad. |
| | | | Adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> - El gobierno asiste con el adiestramiento y los instrumentos de enseñanza. - Los maestros dominan las técnicas actuales que adecuan al plan de estudio. |

2.3. Población y muestra

Población: grupo de sujetos a quienes se les aspira aplicar el ensayo.

La población está conformada por 20 maestros (15 mujeres y 5 hombres), en un plantel de instrucción fiscal de Guayaquil.

Tabla 3

Población: Docentes de la Escuela "Rommel Mosquera Jurado"

| | Mujeres | Varones | Resultado |
|-----------|---------|---------|-----------|
| Docentes | 15 | 5 | 20 |
| Resultado | 15 | 5 | 20 |

Nota: Fuente E. B. "Rommel Mosquera Jurado" **Trabajado por:** Lic. Anchundia Vera María.

Muestra. Está constituida por los maestros teniendo en convenio de algún modo que tienen la misma proporción y realización en la práctica docente por lo cual está formada por lo siguiente.

Tabla 4

Muestra

| | Mujeres | Hombres | Suma |
|----------|---------|---------|------|
| Docentes | 15 | 5 | 20 |
| Suma | 15 | 5 | 20 |

Nota: Fuente. E. B. "Rommel Mosquera Jurado"

Muestreo. La muestra y la población estuvieron de igual medida, determinándose en una muestra censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.

2.4.1 Técnicas

Las destrezas son programaciones reguladas ejecutantes que se usan hacia el arreglo de inconvenientes eficientes que han de ser escogidas tomando en consideración lo que se indaga. Los métodos manejados en el sondeo son la encuesta, la nómina de cotejo y el estudio descriptivo.

2.4.2 Instrumentos

Las herramientas son modos suplentes manejados para almacenar y buscar las fichas adquiridas mediante las metodologías. En esta investigación para recoger la búsqueda de la ejemplar de análisis se empleó el sondeo cuyo mecanismo es el informe Likert.

Por medio del fichaje se justificaron las orígenes de indagación analizadas y se acumuló investigación selecta para el contraste teórico. En el proceso de la investigación se manejó la destreza de observación descriptiva.

La variable dependiente desempeño docente se calcula mediante una destreza como es la exploración el cual su instrumento es una lista de cotejo, establecido por tres extensiones constando con seis ítems cada una de ellas , las dimensiones son: Capacidad pedagógica, Métodos de enseñanza, y Resultados de la labor educativa. La calificación que se utilizó es (1) Malo, (2) Regular y (3) Bueno.

2.4.3 Validez

Los materiales utilizados en la exploración se relacionan coherentemente con todos los ítems que se indican en los instrumentos dimensiones, así también en las variables de la investigación.

Los instrumentos son adecuados con el tipo de investigación realizada. Los instrumentos proporcionan la facilidad de la comprobación de la hipótesis planteada en la investigación.

Los instrumentos son aptos para abordar todas las magnitudes por cada de las inconstantes de análisis.

Conjuntamente, el instrumento del cuestionario de desempeño docente fue validado por tres expertos: Msc. Leonidas Fidel Pibaque Tumbaco, máster en Evaluación, Diseño y Modelos Educativos, docente del plantel de educación básica Rommel Mosquera Jurado, el cual aseveró que la herramienta es correcto para su diligencia.

El MSc. Eduardo Yanzapanta Ñauta, máster en Competencias educativas, docente de la Unidad Formativa Agustín Castro Espinoza, quién alegó que el material es apropiado para su estudio.

Nelly Noemí Fajardo Romero, máster en Psicología Educativa, maestra de la Unidad Formativa Agustín Castro Espinoza, la misma que certificó que la herramienta es propicia para su función.

2.4.4 Confiabilidad

La herramienta efectuó una fase de dirección la misma que se administró en la institución formativa “Agustín Castro Espinoza”. El proceso de validación fue el siguiente.

- 1 Se manejó una nómina de preguntas divididas en tres magnitudes con 6 ítems cada una y una escala valorativa ordinal que van del 1 al 3, validando sus respuestas obteniendo una valoración de 0.75% mediante Alfa de Cronbach.
- 2 La construcción de cada uno de los ítems se la definió en base a los objetivos planteados.
- 3 El sondeo utilizado en esta prueba de entrada estuvo sujeto a aprobación por tres peritos, los cuales legalizaron cada uno de los ítems planteados.

Tabla 5

| VARIABLE | ALFA DE CRONBACH | N° DE ITEMS |
|-------------------------------|---------------------|-------------|
| Taller de educación inclusiva | 0,661 | 18 |
| Desempeño docente | 0,75 | 18 |

2.5. Método de análisis de datos

Luego de recolectado los fichas de la exploración, se han patentado en una página de Excel, posteriormente los números hubieron de ser calculados, establecidos y mostrados en tablas e imágenes, las que hubieron de ser inspeccionadas, descifradas y expresadas.

2.6. Aspectos éticos

En la construcción de las investigaciones de las cifras, que se realizaron en base a las encuestas; con lo que respecta a los participantes se mantuvo absoluta reserva, manejando los datos de una manera confiable, estableciendo que los mismos fueron trabajados con fines académicos.

III. RESULTADOS

En el estudio de los datos recolectados se utilizaron dos instrumentos. Uno para el taller de educación inclusiva y el otro para el desempeño docente distribuidos de acuerdo a las dimensiones que presenta cada variable, mediante preguntas en la escala de Likert con tres opciones de respuesta: malo, regular y bueno, cuyos valores asignados son 1=malo; 2=regular y 3=bueno. Posteriormente se promediaron las valoraciones de cada pregunta, considerando que, si el promedio fluctúa entre los valores 2 y 3 la apreciación es favorable, caso contrario se afirmaría que los maestros no tienen una opinión definida la apreciación es desfavorable. Los resultados de cada una de las variables se manifiestan de los próximos catálogos e imágenes

Catálogo 6

Grado Del Desempeño Docente en la Establecimiento De Enseñanza Elemental "Rommel Mosquera Jurado" – 2018

| Categorías | f(i) | h(i)% | f(i) | h(i)% |
|------------|-------|-------|------|-------|
| [18-29] | 14 | 70% | 00 | 00% |
| [30-41] | 06 | 30% | 01 | 05% |
| [42-54] | 00 | 00% | 19 | 95% |
| | 20 | 100% | 20 | 100% |
| | 26.30 | | 49 | |

Antecedente: Sondeo para calcular el desempeño docente de los educativos

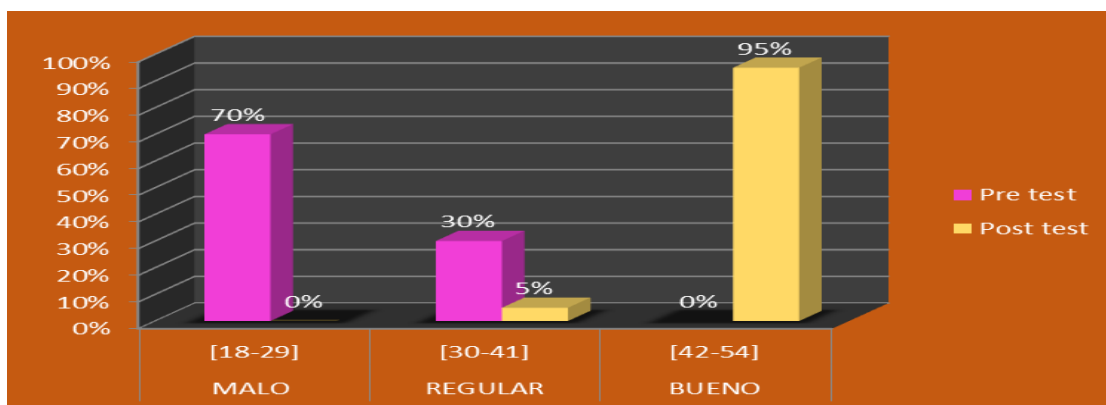


Figura 1: Grado de la labor docente en el plantel "Rommel Mosquera Jurado" – 2018

Definición:

En la catálogo y figura 1, se determina el grado del desempeño docente de los educadores en la escuela “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 se establece el pre test el 70% (14) de maestros ostentan un grado malo y el 30% (6) de profesores exhiben un horizonte regular de desempeño docente. En este ensayo de ingreso se ha adquirido un intermedio de 26.30. En el post test, el 95% (19) de educativos demuestran un rango bueno y el 5% (1) presenta un margen regular. En este examen de escapatoria se ha alcanzado una media de 49.00.

Catálogo 7

Grado de capacidad pedagógica del desempeño docente en el plantel “Rommel Mosquera Jurado” - 2018

| CAPACIDAD PEDAGÓGICA | PRE-TEST | | POST-TEST | | |
|----------------------------|------------|------|-----------|-------|-------|
| | Categorías | f(i) | h(i)% | f(i) | h(i)% |
| Malo | [06-09] | 15 | 75% | 00 | 00% |
| Regular | [10-13] | 05 | 25% | 01 | 05% |
| Bueno | [14-18] | 00 | 00% | 19 | 95% |
| TOTAL | | 20 | 100% | 20 | 100% |
| PROMEDIO ARITMÉTICO | | 8.55 | | 17.45 | |

Nota: Referencia Registro de productos

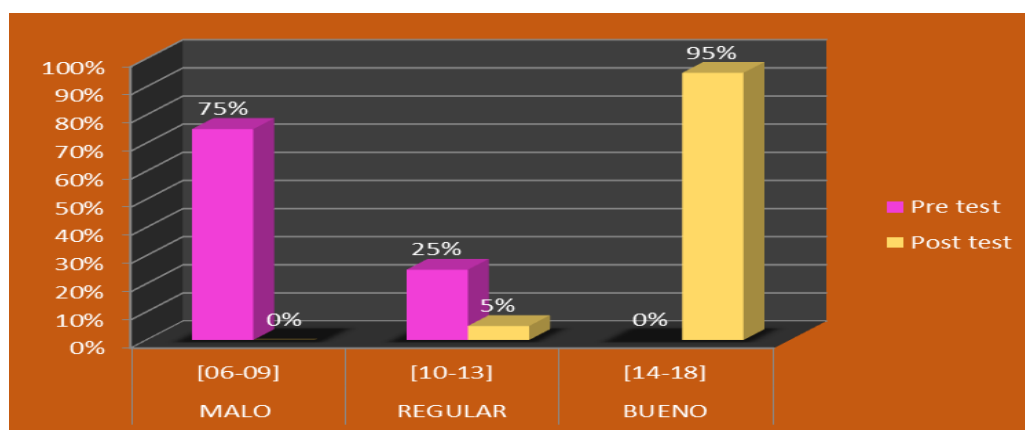


Figura 2: Calidad de capacidad pedagógica del trabajo docente en la institución “Rommel Mosquera Jurado” – 2018.

Interpretación:

Mediante este catálogo e imagen 2, se determina el grado de potencial pedagógica del trabajo docente en los educadores del plantel “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 según el pre test el 75% (15) de educativos demuestran un horizonte malo, en tanto el 25% (5) de docentes exhiben un grado regular capacidad pedagógica del cargo docente. En este análisis de ingreso se ha adquirido un cociente del 8.55. En el post test, el 95% (19) de maestros muestran un grado bueno y un 5% (1) una calidad regular. En este estudio de éxodo se ha conseguido un intermedio de 17.45.

Tablón 8

Grado de métodos de enseñanza del desempeño docente en el plantel “Rommel Mosquera Jurado” – 2018

| MÉTODOS DE ENSEÑANZA | | PRE-TEST | | POST-TEST | |
|---------------------------|------------|----------|-------|-----------|-------|
| | Categorías | f(i) | h(i)% | f(i) | h(i)% |
| Malo | [06-09] | 11 | 55% | 00 | 00% |
| Regular | [10-13] | 09 | 45% | 00 | 00% |
| Bueno | [14-18] | 00 | 00% | 20 | 100% |
| SUMA | | 20 | 100% | 20 | 100% |
| REPARTO ARITMÉTICO | | 9.35 | | 16.65 | |

Nota: Referencia Registro de Productos

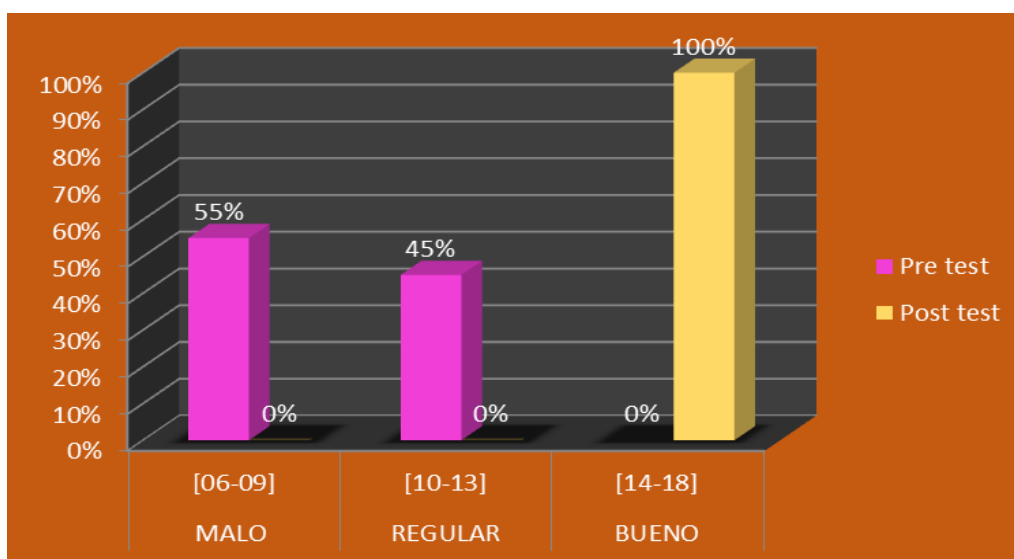


Figura 3: Horizonte de métodos de enseñanza del desempeño docente en la plantel “Rommel Mosquera Jurado” – 2018

Comprobación

El tablón e imagen 3, Determina el grado de métodos de aprendizaje del ejercicio educativo en los profesores de la establecimiento “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 según el pre test el 55% (11) de educativos presentan un grado malo y el 45% (9) de maestros ostentan un calidad regular de métodos de enseñanza del desempeño docente. En este examen de ingreso se ha logrado un intermedio de 9.35. En el post test, el 100% (20) de profesores manifiestan un margen bueno. En este ensayo de partida se ha conseguido una media de 16.65.

Tablón 9

Nivel de resultado de la labor educativa de la ocupación docente en el plantel “Rommel Mosquera Jurado” – 2018

| RESULTADO DE LA LABOR EDUCATIVA | | PRE-TEST | | POST-TEST | |
|---------------------------------|------------|----------|-------|-----------|-------|
| | Categorías | f(i) | h(i)% | f(i) | h(i)% |
| Malo | [06-09] | 15 | 75% | 00 | 00% |
| Regular | [10-13] | 05 | 25% | 03 | 15% |
| Bueno | [14-18] | 00 | 00% | 17 | 85% |
| SUMA | | 20 | 100% | 20 | 100% |
| INTERMEDIO ARITMÉTICO | | 8.35 | | 14.85 | |

Nota: Referencia Registro de Producto

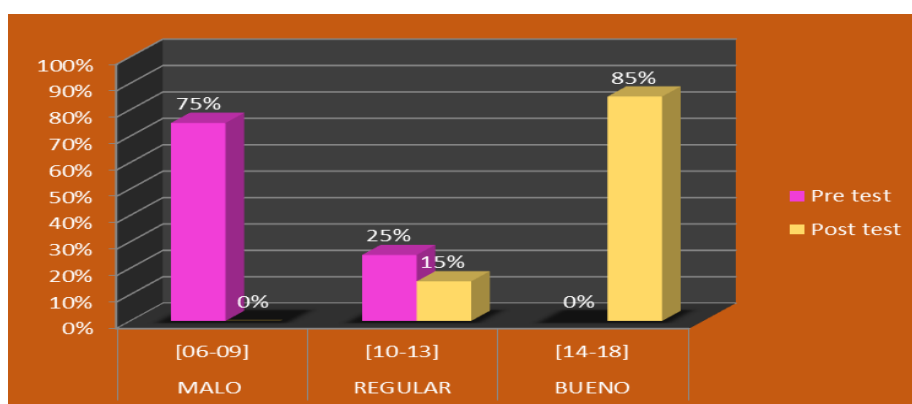


Figura 4: Grado de resultado de la labor educativa del ejercicio docente en la plantel “Rommel Mosquera Jurado” – 2018

Explicación:

En la tablón e imagen 4, se comprueba el calidad de la labor instructiva del ocupación docente en la institución “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 según el

pre test el 75% (15) de académicos exhiben un valor malo y el 25% (5) de maestros muestran una categoría regular de resultados de la labor instructiva del desempeño pedagógico. En este ensayo de ingreso se ha conseguido un cociente de 8.35. En el post test, el 85% (17) docentes presentan un nivel bueno y un 15% (3) un nivel regular. En esta prueba de salida se ha obtenido un promedio de 14.85.

ESTUDIO DE HIPÓTESIS

Explicando la hipótesis universal

H.G. El empleo del estudio de educación inclusiva supera elocuentemente la práctica docente en el establecimiento de aprendizaje “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018

$H_0: u_D = 0$ La incompatibilidad entre Post y Pre Test es semejante a cero.

$H_1: u_D > 0$ El contraste entre Post y Pre Test es superior que cero

Ensayo entre el post test y pre test de la práctica del taller de enseñanza incluida incrementa elocuentemente la ocupación docente en la institución de enseñanza “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

Catálogo 10

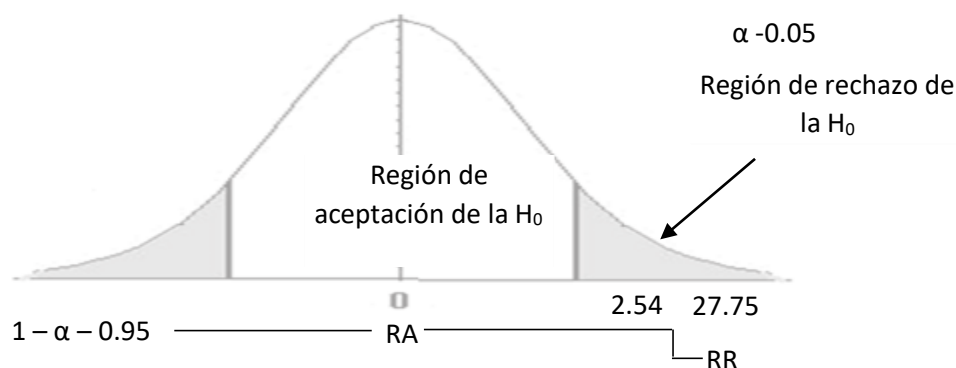
Prueba de hipótesis de la variable Desempeño Docente

| | Diferencias | | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|-------------------------|-------------|-------------------------|-------------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------|------------------|
| | Media | Desorientación estándar | Media de error estándar | 95% de detención de confianza de la diferencia | | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | | |
| Post test – Pre test | 22.70000 | 3.65772 | .81789 | 20.98813 | 24.41187 | 27.754 | 19 | .000 | |

Nota: Partida Pre test y post Test administrado a los maestros de un establecimiento pedagógico de Guayas.

Figura 5:

Zonas de aprobación y repercusión del H_0



Conclusión:

El cotejo de tamaños para pruebas concernientes (pre test y post test del conjunto empírico) utilizando el ensayo t student se manifiesta en el tablón 5, que con un elevación de confianza del 95%, los volúmenes del cargo docente son considerablemente desiguales, lo que se evidencia con un $t=27.75 > 2.54$ y sig $P= 0.000 < 0.05$ por consiguiente se impugna la H_0 y se admite la H_i . Esto indica que la administración del taller de formación inclusiva prospera convincentemente la práctica docente en el plantel de formación "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018

Evidenciando la hipótesis específica 1

H.E1. La práctica del taller de educación inclusiva renueva convincentemente la capacidad pedagógica de los profesores en el plantel "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018.

$H_0: u_D = 0$ $u_2 - u_1 = 0$ La disparidad entre Post y Pre Test es similar a cero.

$H_i: u_D > 0$ $u_2 - u_1 > 0$ La incompatibilidad entre Post y Pre Test es superior que cero. Ensayo entre el post test y pre test de la manejo del taller de inclusión educativa, aumenta considerablemente la capacidad pedagógica de los educadores en la escuela "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018.

Tabla 11

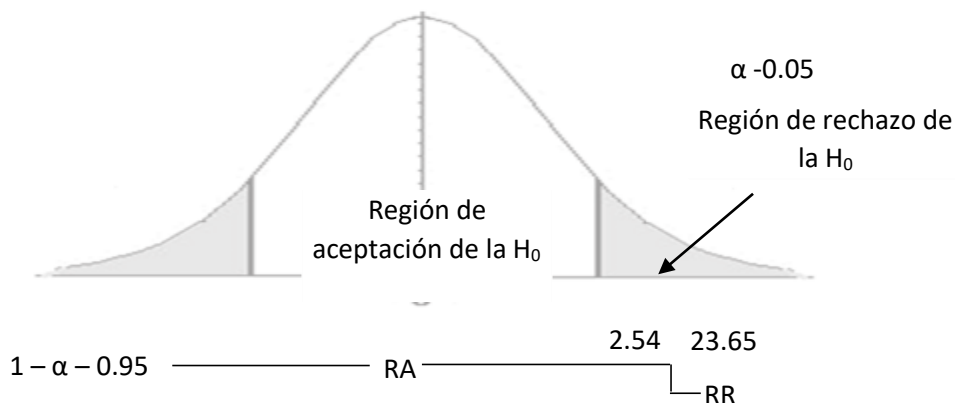
Ensayo de hipótesis Capacidad pedagógica

| | Diferencias | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|-------------------------|-------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Post test - Pre test | 8.90000 | 1.68273 | .37627 | 8.11246 | 9.68754 | 23.653 | 19 | .000 |

Origen: Pre test y post Test empleado a los didácticos de un establecimiento educativo de Guayas.

FIGURA 6

Zonas de reconocimiento y rebote del H_0



Resultado:

El cálculo de magnitudes para modelos concernientes (pre test y post test del conjunto de práctica) manipulando el ensayo t student revela en el listón 6, que con un horizonte de confianza del 95%, las dimensiones de la capacidad pedagógica del desempeño docente son elocuentemente desiguales, esto se costada con un $t=23.65 > 2.54$ y sig $P= 0.000 < 0.05$ por consiguiente se impugna la H_0 y se admite la H_1 . Esto representa que la administración del taller de enseñanza inclusiva incrementa convincentemente la capacidad pedagógica de la labor docente en el plantel "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018

Evidenciando la hipótesis delimitada 02

H.E2. La diligencia del taller de educación inclusiva prospera elocuentemente los métodos de enseñanzas en los docentes del plantel “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

$H_0: u_D = 0$ El contraste entre Post y Pre Test es similar a cero.

$H_1: u_D > 0$ El desacuerdo entre Post y Pre Test es excesivo que cero.

Ensayo entre el post test y pre test del empleo del taller de inclusión educativa, avanza los métodos de enseñanzas de los educativos en la institución básica “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

Tablón 12

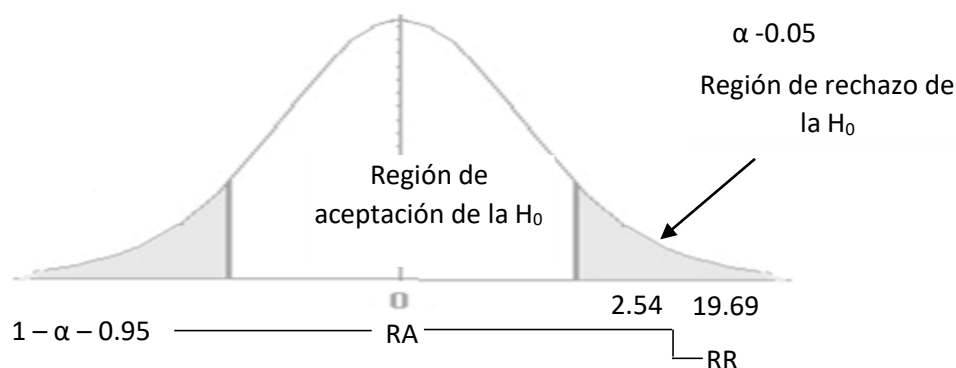
Examen de hipótesis Método de enseñanza

| | Diferencias | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|----------------------|-------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Post test - Pre test | 7.30000 | 1.65752 | .37063 | 6.52426 | 8.07574 | 19.696 | 19 | .000 |

Nota: Origen Pre test y post Test destinado a los profesores de un plantel educativo de Guayasl.

FIGURA 7

Zonas de admisión y despido de la H_0



Conclusión

Igualmente el cotejo de tamaños para prototipos interconectadas (pre test y post test de la colección empírica) aplicando la prueba t student en el tablón 7 explica que hay un estado de confianza del 95%, las ponderadas de las técnicas de educación del desempeño docente son persuasivamente disparejas, esto se confirma con un $t=19.69 > 2.54$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$ por consiguiente se rechaza la H_0 y se acepta la H_i . Representando que el manejo del taller de educación inclusiva aumenta reveladoramente los métodos de instrucción del desempeño docente en el plantel de formación elemental "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018

Patentizando la hipótesis definida 03

H.E3. El estudio del taller de educación inclusiva incrementa demostrativamente los resultados en la labor educativa de los docentes en el establecimiento de adiestramiento básico "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018.

$H_0: u_D = 0$ $u_2 - u_1 = 0$ La discrepancia entre Post y Pre Test es semejante a cero.

$H_i: u_D > 0$ $u_2 - u_1 > 0$ La contradicción entre Post y Pre Test es significativa a cero.

Experimento entre el post test y pre test de la utilización del taller de educación inclusiva, optimiza específicamente los resultados de la labor educativa en educativos del establecimiento “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas-2018.

Tabla 13

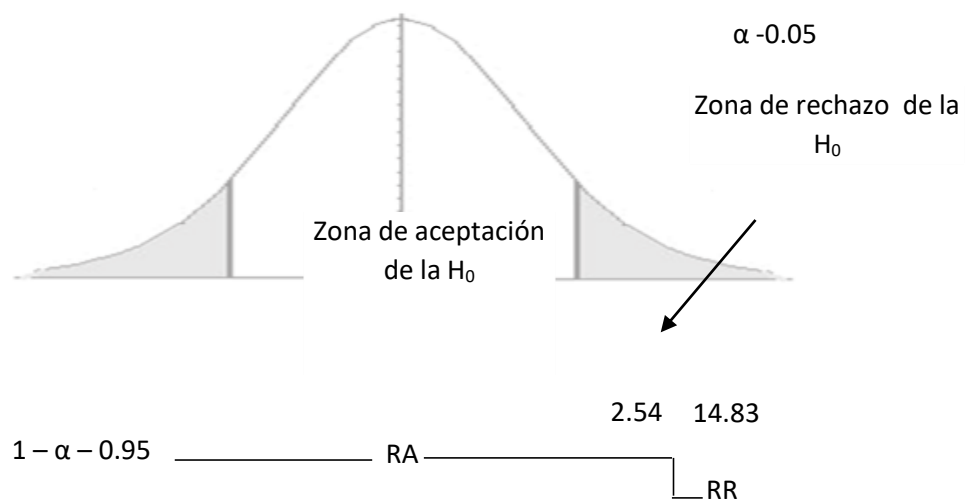
Ensayo de conjeturas Resultados de la labor educativa

| | Diferencias | | | | | t | gl | Sig. (bilateral) |
|----------------------|-------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------|----------|--------|----|------------------|
| | Media | Dispersión estándar | Media de error estándar | 95% de margen de confianza del contraste | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Post test - Pre test | 6.50000 | 1.96013 | 0.43830 | 5.58263 | 7.41737 | 14.830 | 19 | .000 |

Inicio: Pre test y post Test suministrado a los educativos del plantel educativo de Guayas.

FIGURA 8

Lugares de admisión y rebote de la H_0



Dictamen

El balance de dimensiones para patrones concernientes (pre test y post test del muestrario empírico) manipulando el experimento t Student se enuncia en el tablón 7, con un paralelismo de seguridad del 95%, las extensiones de las derivaciones en la labor educativa del desempeño docente son reveladoramente diferentes, esto es aceptado con un $t=14.83 > 2.54$ y $\text{Sig } P= 0.000 < 0.05$ en efecto se impugna la H_0 y se admite la H_1 . Lo cual representa que la utilidad del taller de educación inclusiva incrementa específicamente los resultados de la labor educativa de la ocupación docente en el establecimiento “Rommel Mosquera Jurado” de Guayaquil-2018.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la actual información es estipular en qué dimensión el taller de enseñanza inclusiva incrementa el ejercicio docente de los educadores en la institución “Rommel Mosquera Jurado” - 2018.

La educación presenta modernas adaptaciones curriculares por lo cual los docentes deben prepararse continuamente con talleres o capacitaciones, encaminadas a brindar una educación de calidad, obteniendo un mayor grado de comprensión en cuanto respecta a técnicas y métodos de aprendizaje, los cuales serán llevados a las aulas fortaleciendo de esta forma el aprendizaje en los educandos. Permitiendo de este modo compensar en gran manera sus necesidades, por lo cual es muy importante conocer las falencias presentes para buscar soluciones factibles.

Con lo que respecta al paralelismo de la ocupación docente en la escuela “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 se evalúa en el pre test el 70% (14) de maestros ostentan un grado malo; el 30% (6) didácticos manifiestan un margen regular de desempeño docente.

En este experimento de recepción se ha adquirido un cociente de 26.30. En el post test, el 95% (19) de educativos muestran un aspecto bueno y el 5% (1) luce un relación regular. En este experimento de escapatoria se ha adquirido un intermedio de 49.00.

Esto puede ser contrastado por lo diseñado por Romero, R (2014) quien en su estudio “Evaluación de desempeño docente en una red de colegio particular en Lima” revela que el práctica docente es valorado en un 96% como una de las actitudes de los pedagógicos que incentivan a mejorar la formación académica de los estudiantes y garantiza una adecuada formación profesional de los mismos lo que contrasta con lo analizado en los niveles de desempeño docente obtenidos en esta investigación.

El nivel de capacidad pedagógica del trabajo docente en el plantel “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 según el pre test el 75% (15) de profesores registran un valor malo y en el post test, el 95% (19) de docentes exhiben una calidad predominantemente bueno.

El grado de la extensión métodos de enseñanza del de la labor docente de la institución “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 como instaura el pre test el 55% (11) de educativos lucen un extremo malo y el 45% (9) de formativos ostentan un elevación regular, en tanto el post test, expresa que el 100% (20) de maertros reflejan un estado bueno.

En relación a la dimensión logros de la labor formativa del trabajo docente de la plantel “Rommel Mosquera Jurado” - 2018 así en el pre test el 75% (15) de didácticos muestran un fase malo, y en el post test, el 85% (17) de educadores exteriorizan un cambio bueno.

Lo que puede contrastarse de acuerdo a lo planeado por López (2014) en su indagación “Evaluación del desempeño docente de la carrera de ingeniería ambiental”, donde se afirma que es de vital importancia articular elementos metodológicos técnicos, reglamentos de evaluación del desempeño para ponerlos en práctica para la mejora del desempeño y practica institucional frente a los límites de calidad requeridos en la pedagogía vigente, puesto que la aplicación del taller de educación inclusiva aporta en el progreso de las dimensiones planteadas en el estudio del trabajo educativo.

El primer objetivo específico de la investigación identifica el horizonte de la práctica docente de los educadores en el plantel “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas.

Los resultados en la tabla 2 nos permiten evidenciar el grado de manejo educativo aumentó de forma significativa de un 70% en la experimento de acceso a un 95% en la ensayo de éxodo, dejando ver cuán importante es la aplicación de talleres de educación inclusiva para que los docentes adquieran un mejor desempeño en su labor educativa.

El segundo objetivo se orienta en evidenciar la extensión en que el taller de educación inclusiva mejora la capacidad pedagógica de los profesores en el establecimiento de aprendizaje “Rommel Mosquera Jurado” de Guayas.

Esto lo podemos evidenciar mediante el resultado que establece la tabla 3 donde se observa la correlación positiva entre la capacitación académica y el ocupación del educativo, la cual tuvo un cambio significativo de un 75% a un 95%.

Comprobando que a mayor capacitación mejor será la labor del educador, el directivo está encargado de impulsar a su plantilla para realizarlas en busca de mayor prestigio, por lo que se sugiere a los directivos que las capacitaciones pedagógicas sean más constantes.

El tercer objetivo específico se basa en establecer en qué dimensión el taller de educación inclusiva incide en la magnitud métodos de enseñanza de los didácticos en la establecimiento de enseñanza "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas -2018.

Mediante la tabla 4 se certifica que en el paralelismo de método de aprendizaje el porcentaje varió de un 55% a un 100%. Podemos analizar que existe una variación establecida entre el método de enseñanza y el cargo docente, con una valiosa porción de significancia entre un 45% a un 100%.

Confirmando con este resultado que la aplicación de nuevas estrategias metodológicas, son parte fundamental en el desempeño docente.

El cuarto objetivo de la investigación determina en qué régimen la capacitación sobre educación inclusiva prospera elocuentemente en los resultados de la labor formativa a los maestros del plantel "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas - 2018.

Se puede comprobar con los resultados de la tabla 5 la medición en la labor formativa en relación con el servicio docente, donde demuestra el nivel representativo que existe entre ambos, con un porcentaje de variación significativo de 75% a un 85%. Se puede revelar que es de vital importancia articular elementos metodológicos técnicos, reglamentos de evaluación del desempeño y aplicarlos hacia el crecimiento de la ocupación docente con la práctica institucional frente a los niveles de calidad requeridos en la educación.

Por último tenemos el objetivo general enfocado a estipular en qué régimen el taller de instrucción inclusiva incrementa el conocimiento docente a los educadores. La tabla 2 nos indica una analogía significativa que subsiste entre el taller de educación inclusiva y el cargo educativo con un alto nivel de significancia de 95%.

La asimilación de dimensiones en prototipos concernientes (pre test y post test del conjunto empírico) manipulando el ensayo t Student se expresa en el listón 6, que con un horizonte de seguridad del 95%, las dimensiones de la capacidad pedagógica y desempeño docente son específicamente disímiles, es ratificándose con un $t=23.65 > 2.54$ y $\text{sig } P= 0.000 < 0.05$ en deducción se refuta la H_0 aceptándose la H_1 . Esto representa que el estudio del laboratorio de educación inclusiva amplía la capacidad pedagógica del servicio docente en la escuela "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018.

Lo que puede corroborarse con lo sustentado por Cueva (2012) en su indagación "Las Tics y el trabajo docente en la institución fiscal María Eugenia de Ruperti, del jurisdicción Paján, provincia de Manabí, año 2012", quien afirmaba que el educativo debe energizar el asunto de instrucción y cognición a través de desiguales propuestas innovadoras como el uso de la Tics y en el caso de la presente investigación un taller de educación inclusiva coherente con las políticas curriculares mundiales emergentes, donde se valora el rol de la inclusión en el desarrollo formativo.

Concerniente a la comprobación de las hipótesis específicas también se analiza que la diligencia del trabajo de educación inclusiva optimiza las dimensiones (1,2 y 3) del quehacer educativo del plantel de "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018. Por lo que se discute con lo planteado por Cueva (2012) quienes afirman que el desempeño docente es un elemento trascendental para la mejora institucional por lo que al corroborarse cada una de las hipótesis específicas se determina que si hubo mejoras significativas, se insiste en la importancia de analizar y estructurar propuestas innovadoras para optimizar la práctica educativa en las escuelas ecuatorianas.

V. CONCLUSIONES

1 El empleo del laboratorio de educación inclusiva incrementó el desempeño docente de los educadores en el establecimiento de instrucción elemental público "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018, contribuyendo elocuentemente obteniendo una "tc" calculado privilegiado al valoración de la tablón en un grado de 0.05 (27.75 > 2.54).

2 La calidad del trabajo instructivo de los educadores en el establecimiento de aprendizaje básico público "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas en el año 2018, previamente el empleo del taller de educación inclusiva es eminentemente malo (70%)

3 La práctica del taller de educación inclusiva enriquece la capacidad pedagógica del ocupación docente de los pedagogos en el plantel de enseñanza elemental estatal "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018, alcanzando una "tc" calculado privilegiado a la cuantía del tablón en un paralelismo de 0.05 (23.65 > 2.54).

4 La administración del taller de educación inclusiva amplía reveladoramente los métodos de enseñanza del cargo docente de los catedráticos en el establecimiento de adiestramiento fundamental público "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018, conquistando una "tc" calculado óptimo al monto del catálogo en una elevación de 0.05 (19.69 > 2.54).

5 El suministro del taller de educación inclusiva prospera representativamente los resultados de la labor educativa del práctica docente en los maestros de la institución de instrucción esencial fiscal "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas-2018, consiguiendo una "tc" calculado preferente al importe del tablón en un altura de 0.05 (14.63 > 2.54).

6 El horizonte del desempeño docente de los educadores en el plantel de instrucción elemental público "Rommel Mosquera Jurado" de Guayas en el año 2018, posteriormente a la utilización del taller de educación inclusiva es eminentemente bueno (95%).

VI. RECOMENDACIONES

- A la autoridad de educación encargada del Distrito 09D08 - Circuito 2, se sugiere promover el perfeccionamiento de la práctica educativa por medio de la implementación de talleres de capacitación, aplicación de rubricas e instrumentos coherentes con la práctica docente y proponer estrategias innovadoras que sensibilicen al profesorado en el tema del aprendizaje inclusivo.
- Al director de la Unidad Educativa. Proponer a los didácticos la diligencia de trabajos y actividades enfocadas en la práctica inclusiva, lo cual permitirá que los educandos con algún tipo de discapacidad reciban un trato merecedor y cortés con un ambiente acogedor en la sala de estudios, con mayor intensidad en el quehacer de involucrarlo socialmente en el plantel, conjuntamente priorizar el desarrollo del desempeño docente aplicando nuevos métodos de enseñanza como aspecto primordial para alcanzar niveles de calidad y gestión educativa acorde a las políticas curriculares actuales.
- A los educadores de la institución familiarizarse con el iniciativa formación íntegra concatenada con el acompañamiento pedagógico. Inclusión que implica a los expertos, examinar la labor que realizan respetando y valorando a los educandos incluidos sin excepción de nadie, en el marco de una educación de calidad.
- Explorar y observar sus correctas apreciaciones concernientes a la función académica desplegada y su actuar ante la multiplicidad de los escolares, discerniendo de qué manera se exterioriza el trabajo ejercido en su experiencia educativa, a través de propuestas necesarias incluidas en el marco de desarrollo del desempeño docente.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcoba , B. (2011). *Metodos de enseñanza, características generales*. (P. S.A., Ed.)
- Arnaiz, P. (2014). *Educación básica especial y educacion inclusiva balance y perspectivas*. Recuperado de: Obtenido de <http://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/images/PDFs/g-educacionbasica-especial-y-educacion-inclusiva-balance-y-perspectiva.pdf>
- Blanco, B. (2013). *Desarrollo de escuelas inclusivas*, Madrid, España.
- Bravo, Alminagorta,Cajavilca Y Cornejo. (2006). *Francisco,distrito de Ayna Ayacucho-2013. TESIS para optar el grado*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bistream/handle/cybertesis/4430/Pariona_ch.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Brunne, J. (1954). *Escuela para pensar una ciencia del aprendizaje en el aula*. Ministerio de educación. España, Paidós Iberia.
- Calvo & Verdugo. (2012). *El derecho a la educación de personas con discapacidad*, recuperado de: Obtenido de http://www.rinace.net/rlei/numeros/vol4-num2/art4_html.html
- Castillo, P. (2011). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Pearson educacion S.A. Madrid 5.
- Celina y Campo. (s.f.). *Utilización del alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de un instrumento de medición de satisfacción del estudiante en el uso del software Minitab*. Obtenido de <http://laccei.org/LACCEI2013-Cancun/RefereedPapers/RP065.pdf>
- Cueva , R. (2012). *en su tesis titulada, Las Tics y el desempeño docente en el colegio fiscal María Eugenia de Ruperti, del cantón Paján, provincia de Manabí , año 2012*.
- Digebe, F. (2012). *Escuela para pensar una ciencia del aprendizaje en el aula*. Ministerio de educación y ciencias. España, Paidós Iberia.
- Echeita, M. (2006). *De la integración a la inclusión: evolución del concepto*. Obtenido de <http://coralelizondo.wordpress.com/2016/04/04/de-la-integración-a-la-inclusión-evolucion-del-concepto/>
- Echeita, M. (2007). *Edcación especial e inclusiva. Principios de la educación inclusiva*.

- Fernández, X. (s.f.). *Catedrático de Didáctica de la Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 21 de 06 de 2015, de función del docente y función de innovación.* Obtenido de http://www.google.com.ec/?gfe_rd=cr&ei=XoDvVNSoFdPAqAXmylGoAg&gws_rd=&ssl#q=funcion+desempe%C3%B1o+docente
- Ferrón, Q. (2012). *Educación especial e inclusiva de niños de años* (II edición ed.).
- Guzmán, M. (1989). *Educación inclusiva y sus características.*
- LE Boterf, G. (s.f.). *La actitud de los docentes frente a la integración de niños con discapacidad auditiva en el centro educativo especial nuestra señora de la paz de la ciudad de Piura.* Tesis para optar el grado académico de magister en ciencias de la educación con mención de problemas de aprendizaje).Perú. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. .
- López, A. (2014). *Evaluación del desempeño docente de la carrera de ingeniería ambiental.*
- Maldonado, U. (2012). *Percepción del Desempeño Docente en relacion con aprendizaje de los estudiantes.*
- Mateo, J. (2000). *Evaluación Educativa de la Organización de herramienta fundamental para mejorar la calidad de los procesos de Joan Mateo (2000) .*
- MINEDU. (2010). *Módulo I Educación Inclusiva y Especial-* Ministerio de.....
....Obtenido de
- https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/.../Modulo_Trabajo_EI.pdf
- MINEDU. (2011). *Curso de inclusión Educativa. Programa de formación continua del magisterio fiscal* (2° Edición ed.).
- MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente. Extraído desde:*
Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf
- Monja, M. (2012). *Calidad Educativa desde la perspectiva del desempeño docente.* Obtenido de <https://mariaisabelmonja.wordpress.com/2012/02/06/desempeno-docente>

- Orellana, C. (2013). *Actitud docente en la atención de estudiantes con capacidades en aulas integradas del sistema educativo nacional. (Tesis presentada al consejo directivo de la escuela de formación de profesores de enseñanza media). Guatemala. Universidad San Carlos.* Obtenido de http://biblioteca.usac.gt/tesis/29/29_0115.pdf
- Piaget, J. (1973). *Teorías piagetianas.*
- Prado , X. (2013). *Actitudes del estudiante sin capacidad hacia la inclusión de estudiantes sin discapacidad en la educación superior. Tesis doctoral). Universidad autónoma de Barcelona. España. Recuperado de:* Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284953/msa1.pdf?sequence=1>
- Restrepo, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica.* Perú. Editorial Visión Universitaria.
- Rojas, V. (2013). *La Gestión Educativa y el Desempeño Docente de la institución educativa Innova School, Sedes Chorrillo y Ate- 2013.*
- Romero, V. (2014). *Evaluación de Desempeño Docente en una red de colegio particular en Lima.*
- Singer, B. (1970). *Actitud del docente de primaria respecto a la educación inclusiva en tres instituciones Educativas de Ventanilla. . Tesis para optar el grado de académico de maestro en educación.*
- Tomasevki, K. (2004). *Metodología y diseño de la investigación científica.* Perú. Visión Universitaria.
- Valdez, P. (2004). *Liderazgo directivo de una empresa (II Edición ed.).*
- Zárate, D. (2011). *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de independencia, Lima. Perú. Extraído desde:* Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/3176/1/zarate_rd.pdf

ANEXOS

ANEXO N°- 1

TÍTULO: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil- 2018.

AUTOR: Lcda., Anchundia Vera María Auxiliadora

ASESOR: Dr. Medina Gonzales Ronald Henry

| TÍTULO | ENUNCIADO PROBLEMÁTICO | OBJETIVO GENERAL | MARCO TEÓRICO (ESQUEMA) | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES Y/O INDICADORES | OBJETIVOS ESPECÍFICOS |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018 | ¿En qué medida el taller de educación inclusiva mejora el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018? | ¿Determinar en qué medida el taller de educación inclusiva mejora significativamente en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil- 2018? | <p>Capítulo I Realidad Problemática</p> <p>Capitulo II Método.</p> <p>Capitulo III Aspectos Administrativos.</p> <p>Capitulo IV Referencias bibliográficas.</p> | Existe una relación directa y significativa en el desarrollo del taller de educación inclusiva y el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018. | <p>V.l.: Educación Inclusiva.</p> <p>V.d.: Desempeño docente</p> | <p>-Asequibilidad.</p> <p>-Accesibilidad.</p> <p>-Adaptabilidad.</p> <p>Capacidad pedagógica</p> <p>Métodos de enseñanza</p> <p>Resultados de la labor educativa</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Describir la incidencia del taller de educación inclusiva sobre el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018. • Identificar el nivel del desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018. • Desarrollar el taller de educación inclusiva para mejorar el desempeño docente así como también el rendimiento académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en una escuela de educación básica de Guayaquil -2018 |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil- 2018

AUTOR(A): Lic. Anchundia Vera María Auxiliadora

ASESOR: Dr. Medina Gonzales Ronald Henry

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | DISEÑO | POBLACIÓN |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>FORMULACION DEL PROBLEMA.</u></p> <p>¿En qué medida el taller de educación inclusiva influirá en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018?</p> | <p><u>OBJETIVO GENERAL:</u></p> <p>Determinar en qué medida los talleres de educación inclusiva mejorará significativamente en el desempeño docente en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | <p><u>HIPÓTESIS GENERAL:</u></p> <p>H_g: La aplicación del taller de educación inclusiva mejora el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> <p>H₀: La aplicación del taller de educación inclusiva no mejora el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> | <p>VD:</p> <p>Desempeño docente</p> | <p>Capacidad pedagógica</p> | <p>DISEÑO:</p> <p>Pre Experimental</p> | <p>Población</p> <p>20 docentes</p> |
| | <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <p>Describir la incidencia del taller de educación inclusiva sobre el desempeño docente en una en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> <p>Identificar el nivel del desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> | <p><u>ESPECÍFICAS:</u></p> <p>He1: La aplicación del taller de educación inclusiva mejora significativamente sobre la dimensión preparación para el aprendizaje en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> <p>H₀1: La aplicación del taller de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la</p> | | <p>Métodos de enseñanza</p> <p>Resultados de la labor educativa</p> | | <p>Esquema:</p> <p>Formal cualitativo-cuantitativo</p> <p>Donde:</p> <p>Escuela fiscal "Rommel Mosquera Jurado"</p> |

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Desarrollar los docentes el taller de inclusión educativa para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes con discapacidad en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> | <p>dimensión preparación para el aprendizaje en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> | <p>VI:</p> | <p>Asequibilidad</p> | <p>O1= Observación del desempeño docente antes de aplicar el taller de educación inclusiva</p> | <p>utilizó el muestreo no probabilístico por convivencia (por grado y sección de estudio).</p> |
| <p>He2: La aplicación del taller de educación inclusiva mejore significativamente sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018.</p> | <p>Educación Inclusiva</p> | | <p>Accesibilidad</p> | | |
| <p>H02: La aplicación del taller de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | | <p>O2= Observación del desempeño docentes después de aplicar el taller de educación inclusiva</p> | <p>Adaptabilidad</p> | |
| <p>He3: La aplicación del taller de educación inclusiva mejore significativamente sobre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | <p>H03: La aplicación del taller de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | | |

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil- 2018

AUTOR(A): Lic. Anchundia Vera, María Auxiliadora.

ASESOR: Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <u>PROBLEMA GENERAL</u> | <u>OBJETIVO GENERAL:</u> | <u>HIPÓTESIS GENERAL:</u> | | | La variable se operacionaliza en la evaluación de las dimensiones capacidad pedagógica, métodos de enseñanza y resultados de la labor educativa que se evaluará a través de un cuestionario aplicado a los docentes. | Por su finalidad |
| ¿En qué medida el taller de educación inclusiva influirá en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018? | Determinar en qué medida el taller de educación inclusiva mejorará significativamente en el desempeño docente en una escuela de Guayaquil-2018. | Hg: La aplicación de talleres de educación inclusiva mejora el desempeño docente en una escuela de Guayaquil-2018. | VD: | Capacidad pedagógica | | Práctico |
| Problemas específicos: | ESPECÍFICOS: | H₀: La aplicación de talleres de educación inclusiva no mejora el desempeño docente en una escuela de Guayaquil-2018. | Desempeño docente | Resultados de la labor educativa | | Por el enfoque aplicada |
| ¿En qué medida el taller de educación inclusiva mejora la capacidad pedagógica de los docentes en la escuela de educación básica "Rommel Mosquera Jurado" de Guayaquil-2018? | Describir la incidencia del taller de educación inicial sobre el desempeño docente en una en una escuela de Guayaquil-2018. | <u>ESPECÍFICAS:</u> | | | | Por el tipo Gestión y calidad educativa |
| | Identificar el nivel del desempeño docente en una escuela de Guayaquil-2018. | He1: La aplicación de talleres de educación inclusiva mejore significativamente sobre la dimensión preparación para el aprendizaje en una escuela de Guayaquil-2018. | | | | Por su carácter Experimental |
| | Desarrollar los talleres de inclusión educativa para mejorar el rendimiento | H₀₁: La aplicación de talleres de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la dimensión preparación para el | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <p>¿En qué medida el taller de educación inclusiva mejora los métodos de enseñanzas de los docentes en la escuela de educación básica "Rommel Mosquera Jurado" de Guayaquil-2018?</p> | <p>académico de los estudiantes con discapacidad en una escuela de Guayaquil</p> | <p>aprendizaje en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | <p>VI:</p> | <p>Asequibilidad</p> | <p>La variable se operacionaliza en la evaluación de las dimensiones asequibilidad, accesibilidad y adaptabilidad que se evaluará a través de una lista de cotejo a los docentes.</p> | <p>Por el alcance Transversal</p> |
| <p>¿En qué medida el taller de educación inclusiva mejora los resultados de la labor educativa de los docentes en la escuela de educación básica "Rommel Mosquera Jurado" de Guayaquil-2018?</p> | | <p>He2: La aplicación de talleres de educación inclusiva mejora significativamente sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | <p>Inclusión educativa</p> | <p>Accesibilidad</p> | | |
| | | <p>H02: La aplicación de talleres de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | <p>Adaptabilidad</p> | | |
| | | <p>He3: La aplicación de talleres de educación inclusiva mejora significativamente sobre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | | | |
| | | <p>H03: La aplicación de talleres de educación inclusiva no mejora significativamente sobre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en una escuela de Guayaquil-2018.</p> | | | | |

ANEXO N°- 2 LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL TALLER DE EDUCACIÓN INCLUSIVA

Institución educativa: Rommel Mosquera Jurado

Fecha: _____

OBJETIVO: Evaluar la calidad de participación y actitud del participante en el taller de educación inclusiva.

INDICACION: Observa con objetividad y asume lo actuado marcando con X según corresponda.

| CRITERIOS DE OBSERVACIÓN | SI | NO |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| Están establecidos los objetivos y contenidos de la educación inclusiva | | |
| Toma medidas para la admisión de estudiantes con N. E. E. | | |
| La institución planifica el acceso, permanencia y egreso de estudiantes con N. E. E. | | |
| Ha realizado adaptaciones en base a la propuesta curricular | | |
| Planifica para desarrollar una cultura inclusiva | | |
| Trabaja en el desarrollo e implementación de adaptaciones curriculares | | |
| En el desempeño responde a la heterogeneidad de los estudiantes | | |
| La institución cuenta con pedagogo de apoyo | | |
| Promueve un ambiente de confianza y seguridad | | |
| Cuenta con un ambiente favorable para la experimentación y la acción | | |
| La institución cuenta con un programa para orientar a los PP. FF respecto a la educación inclusiva | | |
| La institución ha desarrollado el plan de actividades para el proceso de inclusión conjuntamente con los PP. FF. | | |
| Ha trabajado con niños con discapacidad | | |
| Las instalaciones son actas para estudiantes con discapacidad | | |
| Tiene problemas para trabajar con niños con discapacidad | | |
| PUNTAJE PARCIAL | | |
| PUNTAJE TOTAL | | |

El instrumento se aplicará en cada sesión de aprendizaje, para observar y evaluar a cada participante en el objetivo trazado.

Anexo N°- 3

Ficha técnica del cuestionario sobre Taller de educación inclusiva

| Características | Descripción | |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. Nombre del instrumento | Cuestionario sobre Taller de educación inclusiva. | |
| 2. Dimensiones que mide | <ul style="list-style-type: none"> - Asequibilidad - Accesibilidad - Adaptabilidad | |
| 3. Total de indicadores | 15 | |
| 4. Tipo de puntuación | Numérica | |
| 5. Valoración total de la prueba | Total 100 puntos | Si No |
| 6. Tipo de administración | Directa, en grupo y con apoyo | |
| 7. Tiempo de administración | 20 minutos | |
| 8. Constructo que evalúa | Desempeño Docente | |
| 9. Área de aplicación | Administración educativa | |
| 10. Soporte | Hoja, bolígrafo, carpeta archivador | |
| 11. Fecha de elaboración | Mayo del 2018 | |
| 12. Autor | Lic. Anchundia Vera María Auxiliadora | |
| 13. Validez | Juicio de experto | |
| 14. Confiabilidad | | |

Anexo N°-4



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar el Taller de educación inclusiva

OBJETIVO: Evaluar el nivel de educación inclusiva de modo global y por dimensiones

DIRIGIDO A: Docentes de la escuela de educación básica "Rommel Mosquera Jurado"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Leonidas Fidel Pibaque Tumbaco

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Magister en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos

VALORACION:

| Malo | Regular | Bueno |
|------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 |

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR

Msc. Leonidas F. Pibaque Tumbaco
REG.1050-2016-1770601

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil- 2018

Autor(a) Lcda. ANCHUNDIA VERA, María Auxiliadora

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMES | OPCIÓN DE RESPUESTA | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|---------------------------------|--|
| | | | | MALO | REGULAR | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMES | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE | | | |
| | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| INCLUSIÓN EDUCATIVA.- El concepto de Educación integradora e inclusiva se lo puedo resumir basándonos en cuatro conceptos básicos: normalización, integración e individualización. (Guzmán Mataix, 1989). La normalización es la adaptación del sujeto con deficiencias al contexto dominante | Asequibilidad | El estado garantiza la disponibilidad de escuelas para estudiantes con discapacidad. | Demuestra conocimiento del tema a tratar. | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Trabaja en un ambiente acorde a sus necesidades | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Facilita el trabajo de sus estudiantes. | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Demuestra participación en reuniones con sus compañeros | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | La comunidad educativa está sensibilizada sobre la inclusión | Planifica sus clases utilizando nuevas metodologías | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Participa con coherencia en las discusiones o intercambio de opiniones | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Accesibilidad | Las instituciones educativas no tienen obstáculo para acceder al sistema educativo | Implementa propuestas pedagógicas | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Desarrolla los valores de la institución con los estudiantes | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Msc. Leonidas P. Píbarque Tumbaco
REG.1050-2016-1770601

HP *ISAQUE*

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | La institución educativa cuenta con la infraestructura adecuada para atender a los estudiantes con discapacidad | Realiza el seguimiento al desarrollo de las clases | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Brinda orientaciones al momento de realizar las evaluaciones | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | Genera espacios de trabajo en equipo | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | Adaptabilidad | El estado apoya con la capacitación y los materiales educativos. | Brinda la posibilidad de realizar retroalimentación. | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Los docentes conocen las metodologías existentes para adaptar el currículo. | Genera espacios de trabajo en equipo | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Conoce los objetivos de los años de básica | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | Establece los roles al momento de realizar una actividad | | | X | | X | | X | | X | | | |

HP *ISAQUE*
Msc. Leonidas P. Píbarque Tumbaco
REG.1050-2016-1770601

Anexo N°- 5



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el Taller de desempeño docente

OBJETIVO: Evaluar el nivel del desempeño docente de modo global y por dimensiones

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica Fiscal Rommel Mosquera Jurado.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Luis Eduardo Yanzapanta Ñauta

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Magister: Competencias Educativas.

VALORACION:

| Malo | Regular | Bueno |
|------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 |

Msc. Eduardo Yanzapanta Ñauta

FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

TITULO DE LA TESIS: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil- 2018

Autor(a) Lcda. ANCHUNDIA VERA, María Auxiliadora

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMES | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------|-------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|---------------------------------|-----------------------------------------|----|
| | | | | MALO | REGULAR | BUENO | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMES | | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | SI | NO |
| INCLUSIÓN EDUCATIVA.- El concepto de Educación integradora e inclusiva se lo puedo resumir basándonos en cuatro conceptos básicos: normalización, integración e individualización. (Guzmán Mataix, 1989). La normalización es la adaptación del sujeto con deficiencias al contexto dominante | Asequibilidad | El estado garantiza la disponibilidad de escuelas para estudiantes con discapacidad. | Demuestra conocimiento del tema a tratar. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Trabaja en un ambiente acorde a sus necesidades | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Facilita el trabajo de sus estudiantes. | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | La comunidad educativa está sensibilizada sobre la inclusión | Demuestra participación en reuniones con sus compañeros | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Planifica sus clases utilizando nuevas metodologías | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Participa con coherencia en las discusiones o intercambio de opiniones | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | Accesibilidad | Las instituciones educativas no tienen obstáculo para acceder al sistema educativo | Implementa propuestas pedagógicas | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | Desarrolla los valores de la institución con los estudiantes | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

M.sc. Eduardo Jarama Huerta

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| Adaptabilidad | La institución educativa cuenta con la infraestructura adecuada para atender a los estudiantes con discapacidad | Realiza el seguimiento al desarrollo de las clases | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Brinda orientaciones al momento de realizar las evaluaciones | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Genera espacios de trabajo en equipo | | | | X | | X | | X | | X | |
| | El estado apoya con la capacitación y los materiales educativos. | Brinda la posibilidad de realizar retroalimentación. | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Genera espacios de trabajo en equipo | | | | X | | X | | X | | X | |
| | | Conoce los objetivos de los años de básica | | | | X | | X | | X | | X | |
| Los docentes conocen las metodologías existentes para adaptar el currículo. | Establece los roles al momento de realizar una actividad | | | | X | | X | | X | | X | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

M.sc. Eduardo Jarama Huerta

UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUSTÍN CASTRO ESPINOZA"
GUAYAQUIL - ECUADOR

Anexo N°- 6



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre el Taller de desempeño docente.

OBJETIVO: Evaluar el nivel del desempeño docente de modo global y por dimensiones

DIRIGIDO A: Docentes de la Escuela de Educación Básica Fiscal Rommel Mosquera Jurado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Nelly Noemi Fajardo Romero

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Magister: Psicología Educativa

VALORACION:

| Malo | Regular | Bueno |
|------|---------|-------|
| 1 | 2 | 3 |

Nelly Fajardo Romero MSc.
Nelly Fajardo R. Msc.
15 JUL 2010
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR
REVISADO

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una institución educativa de Guayaquil- 2018

Autor(a) Lcda. ANCHUNDIA VERA, María Auxiliadora

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMES | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------|---------|-------|-------------------------------------------|----|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|-----------------------------------------|----|---------------------------------|
| | | | | MALO | REGULAR | BUENO | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMES | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE | | |
| | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| INCLUSIÓN EDUCATIVA.- El concepto de Educación integradora e inclusiva se lo puedo resumir basándonos en cuatro conceptos básicos: normalización, integración e individualización. (Guzmán Mataix, 1989). La normalización es la adaptación del sujeto con deficiencias al contexto dominante | Asequibilidad | El estado garantiza la disponibilidad de escuelas para estudiantes con discapacidad. | Demuestra conocimiento del tema a tratar. | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | | Trabaja en un ambiente acorde a sus necesidades | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | | Facilita el trabajo de sus estudiantes. | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | | Demuestra participación en reuniones con sus compañeros | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | Planifica sus clases utilizando nuevas metodologías | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | La comunidad educativa está sensibilizada sobre la inclusión | Participa con coherencia en las discusiones o intercambio de opiniones | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | | | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | | | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | | | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | | | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| Accesibilidad | Las instituciones educativas no tienen obstáculo para acceder al sistema educativo | Implementa propuestas pedagógicas | | | | X | X | | X | | X | | | | |
| | | Desarrolla los valores de la institución con los estudiantes | | | | X | X | | X | | X | | | | |

Nelly Fajardo R Msc.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | La institución educativa cuenta con la infraestructura adecuada para atender a los estudiantes con discapacidad | Realiza el seguimiento al desarrollo de las clases | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | Brinda orientaciones al momento de realizar las evaluaciones | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | | Genera espacios de trabajo en equipo | | | | X | X | | X | | X | | | |
| | Adaptabilidad | El estado apoya con la capacitación y los materiales educativos. | Brinda la posibilidad de realizar retroalimentación. | | | | X | X | | X | | X | | |
| | | | Genera espacios de trabajo en equipo | | | | X | X | | X | | X | | |
| | | | Conoce los objetivos de los años de básica | | | | X | X | | X | | X | | |
| | | Establece los roles al momento de realizar una actividad | | | | X | X | | X | | X | | | |

Nelly Fajardo Romero MSc.

Nelly Fajardo R. Msc.

REVISADO

Anexo N°- 7 Confiabilidad y base de datos de la prueba piloto antes de aplicar el Taller de educación inclusiva

| | | Taller de Educación Inclusiva | | | | | | | | | | | | | | | | | | Suma de Items | |
|------------|----|-------------------------------|------|------|------|------|------|---------------------|------|------|------|------|------|----------------------------------|------|------|------|------|------|---------------|-------|
| | | Capacidad Pedagógica | | | | | | Metodo de Enseñanza | | | | | | Resultados de la labor educativa | | | | | | | |
| ITEMS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| MUESTRA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | |
| | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 | |
| | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 31 | |
| | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 31 | |
| | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 31 | |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | |
| | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 29 | |
| | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 | |
| | 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 | |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | |
| | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 | |
| | 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 | |
| | 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 28 | |
| | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 27 | |
| | 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 25 | |
| | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 26 | |
| | 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 26 | |
| | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 25 | |
| | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | |
| | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 23 | |
| SUMA TOTAL | | 21 | 28 | 31 | 26 | 30 | 35 | 35 | 35 | 31 | 28 | 31 | 27 | 28 | 30 | 26 | 30 | 26 | 27 | 525 | |
| MEDIA | | 1,05 | 1,40 | 1,55 | 1,30 | 1,50 | 1,75 | 1,75 | 1,75 | 1,55 | 1,40 | 1,55 | 1,35 | 1,40 | 1,50 | 1,30 | 1,50 | 1,30 | 1,35 | 26,25 | |
| VARIANZA | | 0,05 | 0,25 | 0,26 | 0,22 | 0,26 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,26 | 0,25 | 0,26 | 0,24 | 0,25 | 0,26 | 0,22 | 0,26 | 0,22 | 0,24 | 4,11 | 14,09 |

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,661 | 18 |

Interpretación: La tabla pertenece al alfa de Cronbach cuyo valor es 0,61 y según establecido por Celina Campo, 2005 el valor mínimo aceptable es de 0,7: por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja

Anexo N°- 08 Confiabilidad y base de datos de la prueba piloto después de aplicar el Taller de educación inclusiva

| | | Taller de Educación Inclusiva | | | | | | | | | | | | | | | | | | Suma de Ítems | |
|-------------------|----|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
| | | Capacidad Pedagógica | | | | | | Metodo de Enseñanza | | | | | | Resultados de la labor educativa | | | | | | | |
| ITEMS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| MUESTRA | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | |
| | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 | |
| | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 31 | |
| | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 31 | |
| | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 31 | |
| | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | |
| | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 29 | |
| | 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 26 | |
| | 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 | |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | |
| | 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 | |
| | 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 30 | |
| | 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 28 | |
| | 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 27 | |
| | 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 25 | |
| | 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 26 | |
| | 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 26 | |
| | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 25 | |
| | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | |
| | 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 | |
| SUMA TOTAL | | 21 | 28 | 31 | 26 | 30 | 35 | 35 | 35 | 31 | 28 | 31 | 27 | 28 | 30 | 26 | 30 | 26 | 27 | 525 | |
| MEDIA | | 1,05 | 1,40 | 1,55 | 1,30 | 1,50 | 1,75 | 1,75 | 1,75 | 1,55 | 1,40 | 1,55 | 1,35 | 1,40 | 1,50 | 1,30 | 1,50 | 1,30 | 1,35 | 26,25 | |
| VARIANZA | | 0,05 | 0,25 | 0,26 | 0,22 | 0,26 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,26 | 0,25 | 0,26 | 0,24 | 0,25 | 0,26 | 0,22 | 0,26 | 0,22 | 0,24 | 4,11 | 14,09 |

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0,750 | 18 |

Interpretación: La tabla pertenece al alfa de Cronbach, el cual fue de 0,75 que según lo considerado por Campo-Arias, (2014), los valores comprendidos entre 0,70 y 0,90 indican una buena correlación interna entre los ítems, lo que indica que el instrumento es verídico y se puede proceder a un estudio.

Anexo N°- 9 BASE DATOS DEL PRE TEST ANTES DE APLICAR EL TALLER DE EDUCACION INCLUSIVA A LOS DOCENTES DE UNA ESCUELA FISCAL DE GUAYAQUIL 2018

| Participantes | CAPACIDAD PEDÀGOGICA | | | | | | | | | | | | MÈTODOS DE ENSEÑANZA | | | | RESULTADOS DE LA LABOR PEDÀGICAS | | |
|---------------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----------------------|----|----|----|----------------------------------|----|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 8 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 9 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 12 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | |

Anexo N° - 10 BASE DE DATOS DEL POS TEST DESPUES DE APLICAR EL TALLER DE EDUCACION INCLUSIVA A LOS DOCENTES DE UNA ESCUELA FISCAL DE GUAYAQUIL 2018.

| Participantes | CAPACIDAD PEDÀGOGICA | | | | | | MÈTODOS DE ENSEÑANZA | | | | | | RESULTADOS DE LA LABOR PEDÀGICAS | | | | | |
|---------------|----------------------|--|--|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|
|---------------|----------------------|--|--|--|--|--|----------------------|--|--|--|--|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|

| Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 18 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Anexo N°- 11



UNIDAD EDUCATIVA FISCAL
"AGUSTÍN CASTRO ESPINOZA"
Flor de bastión bl. 17 mz. 1252 sl.08– parroquia Tarqui – fono: 0997980171
Correo Electrónico: acases193@yahoo.es
Guayaquil – ecuador

El que suscribe el director Msc. Luis E. Yanzapanta Ñauta en la Unidad Educativa "Agustín Castro Espinoza" expide la presente:

CONSTANCIA:

Que, la maestra Anchundia Vera María Auxiliadora aplicara la prueba piloto del Proyecto de investigación titulado: **TALLER DE EDUCACION INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA ESCUELA DE UNIDAD BASICA DE GUAYAS 2018**. Dicha prueba se realizo a los docentes de la sección matutina los días 29, 30 de mayo del 2018.

Se expide la presente solicitud de la interesada,
Para fines que estimen por conveniente.

Guayaquil, 29 de mayo del 2018

Msc. Luis E. Yanzapanta Ñauta
Director



Anexo N° - 12

**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL
"ROMMEL MOSQUERA JURADO"**

Dirección: Km 27 1/2 Vía Perimetral Coop. Horizontes del Guerrero Bloque 1 Mz. 2083
Correo: gladystoapanta_64@hotmail.com
GUAYAQUIL – ECUADOR



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Guayaquil, 1 de junio del 2018.

Magister Gladys Toapanta Defaz:

Directora de la escuela de Educación Básica "Rommel Mosquera Jurado" del Cantón Guayaquil – Ecuador.

Autorizo a la maestra María Auxiliadora Anchundia Vera, con cédula de identidad N.- 1202160162, ejecutar un taller de Educación Inclusiva a los docentes de la institución a mi cargo, el cual servirá para mejorar el desempeño de los docentes en la escuela.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para fines que estime conveniente.

Guayaquil, ...1... de junio, de 2018

Atentamente.

Msc. Gladys Toapanta Defaz

Directora



Anexo N°- 13



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS


Siendo las 12:00PM del día 10 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "TALLER DE EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE GUAYAQUIL - 2018." presentada/o por el /la bachiller **ANCHUNDIA VERA, MARIA AUXILIADORA.**


Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: Aprobada
por unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apta para recibir el grado académico de **MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.**

Piura, 10 de Abril del 2019


DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESÚS
PRESIDENTE


DRA. HIDALGO DE CÚCHO MARIELLA BELMINA
SECRETARIO


DR. MEDINA GONZALES RONALD HENRY
VOCAL



Anexo N° - 14

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 11-08-2018 Página : 1 de 1 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

Yo, Ronald Henry Medina Gonzales docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada

“Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de Educación Básica de Guayaquil - 2018.” de la estudiante María Auxiliadora Anchundia Vera, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tumbes, 11 de agosto de 2018



Firma

Dr. Ronald Henry Medina Gonzales

DNI: 44310568

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo N° - 15

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 10-04-2019 Página : 1 de 1 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

Yo, María Auxiliadora Anchundia Vera, identificado con DNI N°1202160162, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: N° 1202160162

FECHA: PIURA, 10 DE ABRIL del 2019



| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

Anexo N°- 16



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ANCHUNDIA VERA, MARIA AUXILIADORA

INFORME TITULADO:

"Taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación
básica de Guayaquil -2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA



Anexo N° - 17

taller de educación inclusiva en el desempeño docente en una escuela de educación básica de Guayaquil-2018

INFORME DE ORIGINALIDAD

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------|-------------------------|
| 23% | 13% | 1% | 21% |
| INDICE DE SIMILITUD | FUENTES DE INTERNET | PUBLICACIONES | TRABAJOS DEL ESTUDIANTE |

FUENTES PRIMARIAS

| | | |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante | 15% |
| 2 | educacion.gob.ec Fuente de Internet | 3% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3% |
| 4 | eprints.ucm.es Fuente de Internet | 1% |
| 5 | Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante | 1% |



Excluir citas Apagado Excluir coincidencias < 1%

Excluir bibliografía Apagado