



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS

“Influencia del uso de Diálogos Situacionales en la Comprensión Oral del Inglés en
alumnos del nivel secundario”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciado en Traducción e Interpretación

AUTOR: Kebyn Yair Cotrina Vásquez

(orcid.org/0000-0002-4229-3492)

ASESORA METODOLÓGICA:

Dra. Kony Luby Duran Llaro

(orcid.org/0000-0003-4825-3683)

ASESOR TEMÁTICO:

Dr. Miguel Medina Lescano

(orcid.org/0000-0001-9813-6712)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación del Aprendizaje

Trujillo – Perú

2019

Página del Jurado

PRESIDENTE

.....
Dra. Kony Luby Duran Llaro

SECRETARIO

.....
Dr. Miguel Ángel Medina Lescano

VOCAL

.....
Mg. Edwin Eduardo Sagastegui Toribio

Dedicatoria

Mi presente tesis la dedico a Dios el cual ha sido mi fortaleza y guía en mi vida personal y académica, permitiendo lograr mis objetivos y metas propuestas.

A mis padres que me acompañaron en cada paso que doy, convirtiéndose en un apoyo constante en cada decisión que he hecho.

A mis hermanos y hermanas que me han aclarado las dudas que he tenido, así como ver todo lo que pasa desde diferentes perspectivas.

Salatíel Cotrina Vásquez

Zoila Vásquez Díaz

Agradecimiento

Durante mi vida estudiantil ha pasado por diferentes etapas en las cuales se ha presentado diversos retos; apoyado por el personal educativo y administrativo de la Facultad de Idiomas de la Universidad César Vallejo de Trujillo, he podido llegar al décimo ciclo.

A Dios por bendecirme cada día con personas maravillosas con las cuales he compartido muchas experiencias las cuales son mi familia y amigos, teniendo siempre presente que con esfuerzo y poniendo a Dios en primer lugar se puede realizar cualquier meta que te propongas.

- Directora de la escuela de Idiomas, Luz Mercedes Vilca Aguilar por su preocupación académica y bienestar de los estudiantes.
- Profesoras Ana Gonzales Castañeda, Gladys Jesús Ramírez, Doris Donatila Lara Malca por demostrarme que a pesar que uno esté ocupado siempre debe tener tiempo para aprender cosas nuevas.
- Profesores Oscar Carrillo, Miguel Medina, Eduardo Sagastegui, por enseñarme que si una persona hace más de lo que le piden creará un ambiente armonioso en el cual se puede aprender.

Declaratoria de Autenticidad


Yo, Kebyn Yair Cotrina Vásquez, estudiante de la carrera de Educación en Idiomas de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 71238688, con la tesis titulada “DIÁLOGOS SITUACIONALES EN LA COMPRENSIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ALUMNOS DE NIVEL SECUNDARIO”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido plagiada y/o publicada o presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presenta como nuevo algún trabajo de investigación propio ya que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome de la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Julio del 2019


.....
Kebyn Yair Cotrina Vásquez

DNI N° 71238688

ÍNDICE

Carátula.....	i
Página de Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MÉTODO.....	16
2.1 Tipo y diseño de Investigación.....	16
2.2 Operacionalización de variables.....	17
2.3 Población y muestra y muestreo.....	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
2.5 Procedimiento.....	21
2.6 Método de análisis de datos.....	23
2.7 Aspectos éticos.....	24
III. RESULTADOS.....	25
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	39

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la influencia de los diálogos situacionales en la comprensión oral del idioma inglés en alumnos de nivel secundario. El tipo de estudio fue de tipo experimental, diseño pre-experimental, con una población de 62 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa San Nicolás de Trujillo durante el periodo Abril- Mayo. Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra fue de 32 estudiantes que conformaron el grupo experimental a quienes se les aplicó como instrumento de medición una prueba de conocimientos cuya técnica fue prueba de rendimiento, mediante el cual calculó el coeficiente de cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0.510 siendo aceptable para su utilización; los resultados mostraron que los diálogos situacionales tuvieron influencia significativa en la comprensión oral del inglés en sus dimensiones literal, inferencial y crítico.

Palabras clave:

Comprensión oral, Diálogos Situacionales, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico o analógico.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of determining the influence of the situational dialogues in the oral comprehension of the English language in secondary school students. The type of study was experimental, pre-experimental design, with a population of 62 students of the first grade of secondary school San Nicolás of Trujillo Educational Institution during the period April-May. A non-probabilistic type of sampling as used for convenience, the sample was of 32 students who formed the experimental group to whom a test of knowledge was applied as measuring instrument whose technique was a performance test, by means of which it calculated the coefficient of cronbach, obtaining a reliability of 0.510 being acceptable for its use; the results showed that the situational dialogues had a significant influence on the oral comprehension of English on its literal, inferential and critical dimensions.

Keywords: Oral comprehension, Situational Dialogues, literal level, inferential level, critical or analog level.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día vivimos en un mundo globalizado donde el uso de la tecnología y el aprendizaje de los idiomas cumplen un rol relevante para el desarrollo académico y profesional de las personas, creando un contacto continuo con diversas culturas en diferentes ámbitos ya sea: social, académico como laboral. Convirtiendo al idioma inglés como uno de los idiomas esenciales y fundamentales en la comunicación con personas de otros países cuyo idioma es distinto al inglés. (Myers, 2018) Para aprender una segunda lengua extranjera se requiere desarrollar las cuatro habilidades del idioma según propone el Marco Común Europeo de Referencia (2002), en el que se estipula desarrollar las habilidades de comprensión oral o auditiva, la comprensión escrita o de lectora, la producción oral y escrita y así lograr la competencia lingüística de un idioma.

Actualmente, una de las dificultades que enfrentan las personas durante el aprendizaje de un idioma es el no comprender el mensaje del emisor a través de la lengua que se quiere aprender; debido a los diferentes elementos que tiene una lengua como son: la pronunciación de las palabras, entonación, la estructura gramatical y el uso del vocabulario. Al no comprender el mensaje del interlocutor por parte del receptor, generando una deficiencia en la comunicación. (Field, 2008; Rost, 2002) El sistema educativo peruano a través del Ministerio de Educación pretende desarrollar las 4 habilidades del idioma antes mencionadas; pero se puede observar que en las instituciones educativas tanto públicas y privadas, los docentes del área de inglés solo se enfocan en enseñar la parte gramatical y el uso del vocabulario y no desarrollar las otras habilidades, y si la desarrollan no lo hacen de manera eficiente por no contar con todas las herramientas necesarias. (Diseño Curricular Nacional, 2016)

Cabe indicar que además de ello, uno de los problemas que presentan los estudiantes durante la comprensión oral del idioma inglés, es el no poder entablar conversaciones y mucho menos entenderlas usando el idioma empleado durante las creaciones de éstos, para lo cual es necesario empezar desde diálogos situacionales; que permitan en los estudiantes la capacidad de reconocer las estructuras gramaticales ya aprendidas, vocabulario, comprensión de lo que se habla a través de la información proporcionada.

Se ha comprobado que para mejorar la comprensión oral o auditiva en las personas que aprenden otros idiomas extranjeros se requiere hacer uso de otras herramientas tecnológicas o recursos didácticos que ayuden a desarrollar dicha habilidad. Entre las cuales tenemos: El uso de audios a través de Cds, reproductores MP3, MP4, Ipods, programas editores,

softwares y plataformas virtuales etc. Sumado a ello, podemos considerar que para mejorar la comprensión auditiva; se podrá hacer uso de rimas, poemas, canciones, videos o películas, diálogos situacionales y entre otros. (Lewis, 2018)

Habiendo diversos estudios acerca del aprendizaje de un idioma, problemas que presentan tanto el sistema educativo, y los cambios metodológicos de enseñanza- aprendizaje en el sistema educativo peruano, aún siguen presentándose las mismas deficiencias antes mencionadas. Entonces, ¿Debería haber una herramienta que permita mejorar una de las habilidades más requeridas durante el aprendizaje y la práctica de un idioma el cual sería: la comprensión oral del idioma inglés al alcance del maestro y estudiante? una de estas herramientas puede ser el uso de diálogos situacionales, los cuales son de fácil acceso tanto en la creación de estos como en su obtención, permitiendo a los estudiantes mejorar su habilidad para comprender conversaciones, reforzar sus conocimientos de temas recientemente aprendido, ser una ayuda para los docentes de área ya que podrán acercarse a sus estudiantes para mejorar su aprendizaje del inglés. Para la realización de la presente tesis se tuvo como fuente de recopilación de información los siguientes trabajos previos.

Ramírez, C. (2015) determinó si el uso del programa TIC ayuda al aprendizaje del área de inglés. Tuvo una población de 120 estudiantes del cuarto grado de secundaria, separándolos en dos grupos, se utilizaron como prueba no paramétrica U de Mann Whitney, así como un pre y post test como instrumento para recoger información. El tipo de investigación fue cuantitativa, diseño cuasi experimental y se concluyó que la aplicación del programa TIC mejoró la comprensión oral en el aprendizaje de los estudiantes del área de inglés.

Martín, L. (2015) determinó la efectividad del enfoque comunicativo en el aprendizaje del idioma inglés, tuvo una población de 154 estudiantes de 05 aulas de nivel secundaria, se tuvo como muestra 31 estudiantes del 1° grado del nivel secundario, se empleó como instrumento un pre y post test de tipo cuantitativo, diseño cuasi experimental y se concluyó que el enfoque comunicativo mejora significativamente la comprensión oral y escrita del idioma inglés en estudiantes del 1° grado de secundaria.

Orrego, N. (2015) determinó el efecto de materiales audiovisuales para mejorar la expresión y comprensión oral del idioma inglés, teniendo como población y muestra a 32 alumnos del 3° grado “C” de secundaria, usando una prueba no probabilístico, diseño cuantitativo, pre-experimental, se concluyó que después del uso de materiales audiovisuales se observa una mejora significativa.

Chávez, F. (2016) estableció la influencia significativa de la competencia comunicativa

sobre la expresión oral del idioma inglés, de población 50 estudiantes de un instituto superior: 30 pertenecieron al grupo experimental y 20 al grupo control, se usó la técnica de la prueba oral de conocimientos la cual fue establecida bajo los perímetros por una rúbrica como instrumento de evaluación, desarrollándose con un enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, se concluyó que la competencia comunicativa influyó significativamente en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés.

Kurniawan, F. (2016) tuvo como objetivo medir el aprendizaje del idioma inglés a través del uso de audios para lo cual trabajó con una población de 154 estudiantes, teniendo como muestra a 18 estudiantes de la Clase VIII-1, se usó un pre-post test, siendo de tipo cuantitativa, diseño pre-experimental se concluyó que los estudiantes tuvieron una respuesta positiva al uso de audios durante su aprendizaje del idioma inglés, para lo que se sugirió que el uso de audios sea usado de manera continua durante las clases de inglés.

Ferro, Pozo y Saboya (2017) tuvieron como propósito determinar la efectividad del Programa “Oral Expression in the Classroom” para mejorar la expresión y comprensión oral del idioma inglés, teniendo como población al Segundo Año de Educación Secundaria teniendo una muestra de 14 estudiantes. Se usó la prueba t como instrumento de evaluación, el tipo de investigación fue cuantitativo, el diseño pre-experimental, se concluyó que los estudiantes mejoraron su pronunciación, la precisión gramatical y lexical, la interacción, la expresión corporal y la comprensión comunicativa al comunicarse en el idioma inglés.

Para la realización de la presente tesis se enfocó en las variables de investigación: Diálogos Situacionales presentados a través de un programa y la Comprensión Oral.

Al enfocarnos en la variable independiente, Diálogos Situacionales, según Jirón, C. (2008) en su programa “Fonte Trabajo Final” define la palabra diálogos como aquellas pláticas o intercambio de ideas o afectos que en determinadas situaciones o contextos dos o más personas puedan manifestar. Referente a la palabra situacional Reyes (2003) la considerada como uno de los tres tipos de contextos existentes.

En general se entiende la lingüística, el conjunto de conocimientos y creencias compartidos por los interlocutores de un intercambio verbal y que son pertinentes para producir e interpretar enunciados. Se suelen deslindar tres tipos: el lingüístico, el situacional y el sociocultural. El primero está formado por el material lingüístico que precede y sigue a un enunciado, y se llama a veces contexto. El segundo es el conjunto de datos accesibles a los participantes de una conversación, que se encuentra en el contorno físico inmediato. Finalmente, el sociocultural es la configuración de datos que proceden de condicionamientos

sociales y culturales sobre el comportamiento verbal y su adecuación a diferentes circunstancias. Hay regulaciones sociales sobre cómo saludar, por ejemplo o sobre qué tratamiento o registro lingüístico usar en cada tipo de situación”. (pp 19-20) Podemos definir la palabra Diálogos Situacionales como conversaciones en los cuales se emplea diversos contextos situacionales para presentar nuevas palabras y estructuras recientemente aprendidas, los diálogos situaciones van a ser usados para mejorar la comprensión oral, a través de un programa denominado “Diálogos Situacionales”

Según Álvarez, T. (2001) menciona que dentro de los tipos de interacciones verbales se encuentran los diálogos, conversaciones, debates, entrevistas, discusiones, los cuales se dan en situaciones diferentes, con intenciones distintas. Los diálogos pueden ser producidos a través de novelas, cuentos o conversaciones ya que tiene como finalidad el: configurar escenas, aportar información, formar parte de la trama, define un personaje, indicar nudos argumentales, reemplazar la acción o la representa. Muchas veces los diálogos son asociados con conversaciones, pero la diferencia radica en la planificación de estos. Este autor menciona que dentro de los componentes que caracterizan a un diálogo situacional son: Situation (localización espacial y temporal), Participants (participantes), Ends (finalidades o metas), Act Sequences (consecuencia de actos), Organización de los temas, Key (palabras clave). Dentro de las actividades que pueden ser realizadas usando diálogos situacionales tenemos: Creación y comprensión de diálogos situacionales entre alumnos, reconocimiento que desempeña cada participante dentro de un diálogo situacional, comparar las diferentes características que se dan entre diferentes diálogos situacionales, comparar las palabras usadas en los diálogos situacionales y compararlos con lo que ya conocen, encontrar palabras claves que permitan a los estudiantes reconocer la secuencia de las actividades que son realizadas, identificar palabras usadas y otras coloquiales que pueden aparecer en éstos.

Entre las razones del uso de diálogos situacionales es que éstas pueden ser obtenidas de forma gratuita y ser usadas para evaluar diferentes temas utilizando el idioma que se quiere aprender, ayudar a los estudiantes que lleguen a comunicarse efectivamente usando el idioma inglés no solo con sus compañeros, sino con personas de habla inglesa, ya que estarán en la capacidad de entablar conversaciones y entender el tema al que se refieren, motivar a los docentes del área de idiomas a trabajar una de las habilidades muy poco valoradas durante la adquisición de un idioma.

Para mejorar la habilidad de comprensión oral durante las primeras etapas del aprendizaje de un idioma debemos tener en cuenta que existen dos tipos: Extensive listening e Intensive

Listening (citado por Povey 2016)

Extensive Listening: Se da fuera del salón de clase, estudiantes escuchan lo que sucede a su alrededor. Lynch (2009, citado por Mayora, 2016) menciona que dentro de los principios que debe tener un Extensive Listening son: Cantidad (los estudiantes deben escuchar grandes cantidades de diálogos situacionales en el idioma de destino), Comprensión (los diálogos situacionales deben ser fáciles de entender para los alumnos, Centrado en el estudiante (los estudiantes deben escuchar a su propio ritmo los diálogos situacionales de su elección sin la intervención del docente de área, Orientación del significado (los estudiantes escuchan el significado, por lo que los diálogos deben ser preseleccionados por su relevancia, potencial, interés y disfrute y no por su contenido lingüístico), Responsabilidad (los estudiantes deben mostrar algún tipo de responsabilidad por lo que escuchan).

Intensive Listening: Material usado en el salón de clase para mejorar la comprensión oral del idioma inglés, donde el profesor enfoca su aprendizaje a través del uso de diálogos situacionales. Houston (2016) durante el proceso de Intensive listening el estudiante recibe guía a través de un procedimiento de tres fases de escucha las cuales son: antes (Pre-listening), durante (While- listening) y después (Post- Listening) de escuchar.

Pre- Listening: Los estudiantes se preparan para comprender el diálogo situacional a través de la realización de diferentes preguntas tales como: ¿De qué podría tratar el diálogo situacional?, ¿En dónde se produce el diálogo situacional?, ¿Cuántas personas están hablando? While- Listening: Los estudiantes escuchan para obtener información que no se establece explícitamente en la pista. Por ejemplo: Where do you think the man will go next? Post- Listening: Los estudiantes pueden reforzar la parte gramatical y vocabulario usado durante el diálogo situacional, a través de la selección de la palabra correcta usada durante el diálogo.

El propósito de mejorar la comprensión oral se utilizó la teoría denominada “Seis Lecturas” propuesto por Zubiria, J. (1995) Ésta teoría nos presenta a la comprensión oral como un proceso cognitivo, estructural didáctico y metodológico, además de mostrar técnicas y herramientas específicas con el objetivo de ayudar en el proceso de comprensión, dentro del proceso de comprensión oral debemos tomar en cuenta dos aspectos los cuales son: el producto y el proceso. Para un mejor entendimiento del tema reciente se puede hacer a través de resúmenes, cuestionarios, entre otros (Alderson, 2005, Cassany 2006), pero dentro de la comprensión existen tres niveles los cuales son: nivel literal, inferencial y criterial.

Nivel Literal: El estudiante puede entender las ideas principales e información general del

diálogo, identificar los personajes, identificar los escenarios, discriminar las ideas principales de las secundarias. En éste nivel el estudiante entiende la información explícita del audio, para la evaluación de éste nivel es necesario la realización de preguntas: Wh-questions los cuales son: What, Where, When, who, why, entre otros. Grey (1960, citado por Cassany, 2006), Nivel Inferencial: Una comprensión más profunda del diálogo ya que va más allá de lo explícito, el estudiante hace inferencias de la información obtenida del diálogo, deducciones del diálogo, infiriendo causas o consecuencias a partir de la información del diálogo, formulando conclusiones. Nivel Crítico o analógico: El estudiante aprecia los elementos ortográficos, gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del diálogo, así como el lenguaje utilizado.

Durante el proceso de comprensión se dan procesos de Metacognición ya que el estudiante se da cuenta de: la importancia del texto, significado de las palabras, obtención de nuevos conocimientos por lo que sugiere que el audio del diálogo situacional debe ser activo, flexible y diverso. Para luego Newton J. (2009) usa la teoría ya creada por Zubiria entre otros para enfocarse en la comprensión oral según este autor existe dos tipos de Listening los cuales denomina: one way listening y two way listening. El primero asociado con la transferencia de información, mientras que el segundo se asocia a mantener las relaciones sociales. Este autor sugiere las siguientes actividades para mejorar la comprensión oral:

Oral cloze exercises: Los estudiantes escuchan el diálogo (aproximadamente una vez cada 50 palabras) el profesor realiza una pausa para que los alumnos puedan adivinar la siguiente palabra del diálogo. La palabra debe ser fácil de adivinar ya que el diálogo no debe ser interrumpido demasiado, de ésta manera se podría hacer un listado de las palabras relacionados a ese tema o que serán usados durante la evaluación.

Picture ordering: El estudiante observa un grupo de imágenes que están en desorden. Una vez que ellos escuchen el diálogo los pueden ordenar en su orden correcto en función a los sucesos del diálogo. (Fenley, 1982), what is it technique: Los estudiantes escuchan un material grabado por el profesor (describe algo), y los estudiantes tienen que decidir que se describe, a medida que va avanzando el audio, se da un poco más de información. (Nation, 1978), listen and choose exercises: Los estudiantes escuchan un diálogo y eligen la palabra correcta entre las diferentes posibles respuestas. Para mejorar cada uno de los niveles de comprensión oral es necesario la realización de diversas actividades tales como: Preguntas referidas a datos específicos del audio, Seleccionar hechos concretos durante el diálogo situacional a través del ordenamiento de las secuencias de las actividades mencionadas en

el diálogo, a partir de ellas hacer predicciones y deducciones, reconociendo las palabras nuevas o estructuras ya aprendidas con nuevas que aparecen en el diálogo situacional. Para la presente tesis se formuló la siguiente interrogante: ¿De qué manera influyen los diálogos situacionales en la Comprensión Oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario, Trujillo?

La presente investigación fue de mucha importancia para la docente del área ya que permitió demostrar que durante el aprendizaje del idioma inglés no solo debe estar limitado a reforzar la parte gramatical y vocabulario, sino a desarrollar otras habilidades, los cuales pueden ser considerados durante la creación y desarrollo de sus sesiones de clase, ya que beneficiará tanto a la docente como a los estudiantes, motivándolos a estudiar y mejorar su capacidad de comprensión oral del idioma, a través del uso de diálogos situacionales. De la misma manera los resultados obtenidos de la investigación podrán ser implementados en otras instituciones de La Libertad, tanto públicas como privadas.

El presente trabajo involucró tanto al personal educativo como docentes y alumnos. Docentes porque son los principales mediadores y facilitadores de conocimientos dentro de sus salones de clase, teniendo como objetivo guiar y formar a sus estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Por otra parte, los protagonistas fueron los alumnos quienes reforzarán su aprendizaje de ésta habilidad en su día a día ya que serán los protagonistas de su aprendizaje, desarrollando en ellos más autonomía, independencia, motivación por querer aprender más de éste idioma.

Se consideró la siguiente hipótesis de alterna: El uso de diálogos situacionales influye en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario, Trujillo y como hipótesis nula: El uso de diálogos situacionales no influye en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario, Trujillo.

Asimismo, se planteó como objetivo general, determinar la influencia de los diálogos situacionales en la comprensión oral del inglés en estudiantes del nivel secundario. Como objetivos específicos tenemos: determinar la influencia del uso de diálogos situacionales a nivel literal en los estudiantes del nivel secundario, determinar la influencia del uso de diálogos situacionales a nivel inferencial y determinar la influencia del uso de diálogos situacionales a nivel crítico o analógico.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación:

2.1.1 Tipo de investigación

Hernández (2013) citado en Carrera (2018) afirma que este tipo de investigación busca dar respuesta a problemas prácticos, mejorando la calidad del producto mediante la explicación de las causas de eventos sociales y educativos; dando a conocer el porqué y el cómo de su existencia.

Dicha investigación pertenece al tipo explicativo aplicativo, tratando de comprender situaciones en el ámbito educativo.

2.1.2 Diseño de Investigación

Para el presente trabajo de investigación el diseño fue Pre Experimental. Hernández (1998) citado por Sousa (2007) lo describe como la relación causa-efecto; este tipo de diseño es utilizado en el sector de la educación. Éste tipo de diseño consiste en seleccionar grupos y probar una variable sin ningún proceso de selección.

De acuerdo al diseño pre experimental se trabajó con un grupo: grupo experimental a los cuales se le hizo la intervención a través de la aplicación de sesiones de aprendizaje; además, se aplicó un pre y pos test para medir la variable dependiente (comprensión oral).

Tabla 1: Diagrama del diseño de investigación Pre experimental

Grupo de Estudio	Pre test	Estímulo	Pos test
G.E.	O1	X	O2

Donde:

GE = Grupo experimental

O₁ = Son las observaciones realizada mediante el Pre Test a los estudiantes que forman el grupo experimental

O₂ = Son las observaciones realizadas mediante el Post Test a los estudiantes que conforman el grupo experimental

X = Es el estímulo

2.2. Operacionalización de variables:

Tabla 2: Operacionalización de las variables de estudio: Diálogos Situacionales y como Variable Independiente Comprensión Oral

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
COMPRESIÓN ORAL	Proceso de comprensión en los que el estudiante se da cuenta de: la importancia del texto, significado de las palabras, obtención de nuevos conocimientos. Zubiria J. (1995)	La habilidad de Comprensión Oral se medirá a través de la aplicación de un pre test y post test utilizando la técnica de recolección de datos de una prueba de conocimientos.	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel crítico o Analógico	Identifica los personajes, identifica los escenarios, entiende las ideas principales del audio Realiza deducciones del diálogo, infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo, formula conclusiones Aprecia elementos ortográficos, gramaticales cohesión y coherencia del diálogo	Ordinal
Diálogos Situacionales	Diálogos situacionales son conversaciones en las cuales emplea diversos contextos situacionales con la finalidad de presentar nuevas palabras y estructuras recientemente aprendidas. Álvares T. (2001)	Intensive listening Situation Participants Ends Act Sequences Organización de los temas Key	Creación de Programa “Diálogos situacionales” se desarrollarán como Intensive Listening.	Diálogos situacionales de las sesiones estarán enfocados a temas elementales del idioma inglés, lo cuales mejorarán su comprensión oral en los tres niveles: literal, inferencial y crítica o analógica, siendo desarrollados en el salón de clases.	Nominal

Fuente: Teorías relacionadas al tema 2019.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 62 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “San Nicolás” Trujillo dividido en dos secciones: a y b, distribuido en el cuadro N° 01, y además presentan las siguientes características:

Son de sexo masculino y femenino.

Sus edades comprenden entre 11 a 13 años.

Proceden del cercado de Trujillo

Tabla N° 3: *Distribución de la población de estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Nicolás” Trujillo*

GRADO	SECCION	N° DE ALUMNOS		
		SEXO		%
		M	F	
PRIMER GRADO	A		30	48%
	B	31	1	50% 2 %
TOTAL			62	100 %

Fuente: Nómina de Matrícula 2019

La muestra estuvo conformada por 32 estudiantes del primer grado “B” de secundaria de la I.E. San Nicolás de Trujillo. Los cuales se presentan en la tabla 4.

Tabla N°4: *Distribución de la muestra de estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa “San Nicolás” Trujillo*

GRADO	GRUPO	N° DE ALUMNOS		
		SEXO		%
		M	F	
PRIMER GRADO	EXPERIMENTAL	31		50 %
	1° “B”		1	2 %
TOTAL		32		52 %

Fuente: Nómina de matrícula 2019

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Prueba de rendimiento

Según Cardona (2009) la prueba de rendimiento tiene como principal objetivo desarrollar estrategias para mejorar el rendimiento del grupo control, ya que recopila y analiza información mediante procesos de medición, la cual fue usada para recopilar información de la variable comprensión oral. La prueba de rendimiento contó con quince ítems divididos en tres dimensiones, cada dimensión contó con cinco preguntas abiertas; la calificación de las primeras diez ítems fue de un punto cada una, para las últimas cinco ítems fue de dos puntos cada una.

2.4.2 La observación

Según Méndez citado por Carrera (2017) la observación es una manera sistemática plasmada por nuestros sentidos mediante el cual se busca como sustento los detalles del problema a investigar, teniendo como instrumento un check list o lista de cotejos para recopilar información de la variable diálogos situacionales, ya que permite registrar la ausencia o presencia de una conducta o secuencia de acciones, siendo utilizado desde el inicio del programa hasta su fin, contó con un ítem, teniendo un indicador de puntuación dicotómica: si o no acerca de la comprensión de diálogos situacionales usados durante las sesiones del programa “Diálogos situacionales”

Técnica	Instrumento
Observación	Check List

2.4.3 Pre test

El pre test consistió en una prueba de conocimiento presentado al grupo experimental de estudiantes del primer grado de la I.E. San Nicolás de Trujillo; indicando las tres dimensiones de la variable Dependiente: Comprensión Oral (Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico)

2.4.4 Pos test

La prueba de rendimiento que considera los criterios del pre test: Listening Assessment. Se aplicó al final del desarrollo de las sesiones, a través del cual se obtuvieron los datos para identificar la influencia de los diálogos situacionales en la comprensión oral del grupo experimental.

Técnica	Instrumento
Prueba de rendimiento	Prueba de Conocimiento

2.4.5 Validez y Confiabilidad

Para la validez y confiabilidad de dicha investigación se logró contar con el juicio de expertos a los cuales se les solicitó su apoyo en el análisis y revisión del pre y post test, una vez aprobado se procedió con su ejecución. Anexo 2

Tabla N°5: *Validez del instrumento: Listening Assessment por juicio de expertos para la variable Comprensión oral.*

N°	Grado	Nombres y Apellidos	Fecha
1	Magister en Educación	Mg. Ana Gonzales Castañeda	Abril 2019
2	Doctor en Educación	Dr. Miguel Ángel Medina Lescano	Abril 2019
3	Magister en Educación	Mg. Eduardo Edwin, Sagastegui Toribio	Abril 2019

Confiabilidad del instrumento, se ha aplicado un Listening Assessment a una muestra piloto conformada por 20 estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Victor Andrés Belaúnde de Trujillo, la muestra piloto duró alrededor de una hora, durante la aplicación de ésta se utilizaron tres diálogos situacionales de nivel básico, la prueba fue dividida en tres instrucciones de acuerdo a cada dimensión: cinco preguntas de nivel literal, cinco preguntas de nivel inferencial y cinco preguntas de nivel crítico; las preguntas fueron de respuestas abiertas, para las dos primeras instrucciones el puntaje de cada preguntaba fue de un punto, mientras que las preguntas de la última instrucción valían dos puntos cada pregunta. Una vez aplicado la prueba, los datos obtenidos fueron usados para el Alfa de Cronbach, obteniendo un total de 0.861 siendo muy aceptable para su aplicación. (Anexo 3)

2.5 Procedimiento

Se prosiguió a la aplicación de dichas pruebas técnicas de manera contextual al problema de investigación.

2.5.1 Prueba de rendimiento

Empleándose con el fin de recopilar e estructurar la información utilizada para evaluar la comprensión oral a través de una prueba de conocimiento con el fin de saber el nivel en que los estudiantes se encuentran en el desarrollo de la habilidad comprensión oral. A partir de ello se buscó implementar el programa “Diálogos Situacionales” con sesiones de clase usando esa herramienta de fácil acceso y de gran beneficio teniendo en cuenta las dimensiones de la comprensión oral: nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico; incrementando su desempeño en la comprensión oral del idioma inglés.

2.5.2 Pre test

Para poder identificar el nivel en el que se encontraban los estudiantes en cuanto a la comprensión oral, se les aplicó un pre test: Listening Assessment, el cuál contenía las tres dimensiones cada uno con un puntaje diferente. Por ser el primer encuentro y el principio del programa, se les informó a los estudiantes acerca del programa denominado “Diálogos Situacionales” una vez explicado, se les hizo entrega del pre test, el cuál fue moderado por la docente de área. Durante el proceso los estudiantes no prestaban mucha atención ya que no estaban acostumbrados a ser evaluados de dicha manera para lo cual el evaluador les explico que el Listening Assessment, consistía en responder de acuerdo a los diálogos que iban a escuchar.

El Listening Assessment estuvo constituido por tres diálogos situacionales de nivel básico del idioma inglés conteniendo preguntas enfocadas a los tres niveles de comprensión oral. Evaluándose en base a un punto cada pregunta de los niveles literal e inferencial, en cuanto al nivel crítico cada pregunta tenía el valor de dos puntos.

Tabla N° 6: Aspectos a evaluar en la Comprensión Oral del idioma inglés.

DIMENSIÓN	INDICADOR	PUNTAJE	TOTAL DE PREGUNTAS
Nivel Literal	Identifica los personajes principales, escenarios, entiende las ideas principales	(5 pts.)	Instrucción N° 1, realización de 5 preguntas
Nivel	Realiza deducciones del	(5 pts.)	Instrucción N° 2,

Inferencial	diálogo, infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo	realización de 5 preguntas
Nivel Crítico	Aprueba elementos ortográficos, gramaticales, cohesión y coherencia del diálogo	Instrucción N° 3, realización de 5 preguntas

Fuente: Elaboración Propia

Para la puntuación y calificación se optó por una escala valorativa, en el que la dimensión literal e Inferencial cada una vale cinco (5pts), y la dimensión crítico tiene un valor de (10 pts.).

Tabla N° 7: *Escala valorativa general de diagnóstico de la variable Comprensión Oral.*

Intervalo	Nivel
0 – 10	Inicio
11 – 13	Proceso
14 – 16	Logro esperado
17 – 20	Logro destacado

Fuente: Minedu 2017.

Tabla N° 8: *Escala específica por dimensión Literal e Inferencial de la variable Comprensión Oral.*

Intervalo	Nivel
0 – 1	Inicio
2	Proceso
3	Logro esperado
4 - 5	Logro deseado

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N°9: *Escala específica por dimensión Crítico de la variable Comprensión Oral.*

Intervalo	Nivel
0 – 2	Inicio
3 – 5	Proceso
6 – 8	Logro esperado
9 – 10	Logro deseado

Fuente: Elaboración Propia

En la semana siguiente se empezó con la ejecución las sesiones del programa “Diálogos Situacionales” teniendo en cuenta el nivel en el que se encontraban y el grado al que pertenecieron usando como los diálogos situacionales como herramienta de aprendizaje y evaluación. Las sesiones duraron entre dos a tres horas pedagógicas, entre sesenta a noventa minutos.

Al principio les resulto difícil desarrollar su habilidad de comprensión oral ya que no estaban acostumbrados a reforzar esa habilidad durante las horas de clase y mucho menos a trabajar en base a las tres dimensiones de ésta, pero a medida que avanzaban las sesiones se adaptaron al programa permitiéndoles mejorar cada dimensión, creando una mejor comprensión acerca de lo que escuchaban y la realización de actividades que les permitan asimilar y usar la información proporcionada por los diálogos situacionales.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis y procesamiento de los datos se utilizaron: el test estadístico SPSS versión 25 y el programa EXCEL.

Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk y la prueba de Wilcoxon para pruebas no paramétricas con muestra menor a 50.

2.6.1 Tabulación de datos

La organización de los datos en tablas, permitiendo un mejor análisis e interpretación de la información numérica obtenida.

2.6.2 Tablas estadísticas

Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel y SPSS 25.

2.6.3 Figuras

Sirven para la visualización y comparación en porcentajes de los niveles de variables del grupo experimental.

2.7 Aspectos éticos

Confidencialidad: fue necesario hacer de conocimiento al director de la institución educativa como al docente de área de la investigación que la información es de carácter de confidencialidad, los resultados se harían público respetando la privacidad de quienes fueron encuestados.

Consentimiento informado: con la explicación dada a los docentes participantes se cumplió informar la finalidad del estudio garantizado su conocimiento, aprobación y participación de cada uno de ellos en la investigación.

Respecto a la dignidad humana: Se respetó en todo momento la opinión sin coerción, admitiendo cada uno de los participantes consentimiento de otorgar información para el estudio.

III. RESULTADOS

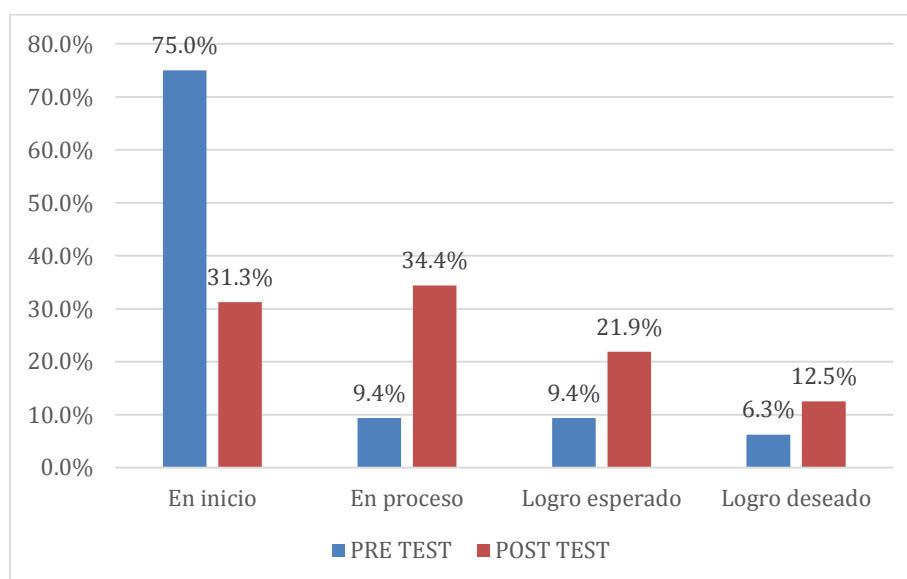
3.1 Tablas de frecuencia

Tabla 10. Comparación del uso de diálogos situacionales en la comprensión oral aplicando el pre test y el pos test

COMPRENSIÓN ORAL	PRE TEST		POS TEST	
	N°	Porcentaje	N°	Porcentaje
En inicio	24	75.0%	10	31.3%
En proceso	3	9.4%	11	34.4%
Logro esperado	3	9.4%	7	21.9%
Logro destacado	2	6.3%	4	12.5%
Total	32	100.0%	32	100.0%

Fuente: Aplicación del pre y post test “Listening Assessment” a los estudiantes del nivel secundario de la I.E. San Nicolás Trujillo.

Figura 1. Comparación de los diálogos situacionales en la comprensión oral aplicando el pre test y el pos test



Fuente: Tabla 10.

Interpretación:

Según los resultados se puede observar que al aplicar el pre test antes de los diálogos situacionales el 75% de los estudiantes se encontraba en inicio, el 9.4% en proceso y logro esperado y solo el 6.3% en logro deseado; luego de la aplicación de los diálogos situacionales y al aplicar el pos test, el 31.3% de los estudiantes se encuentra en inicio, mientras que el 34.4% están en proceso, 21.9%

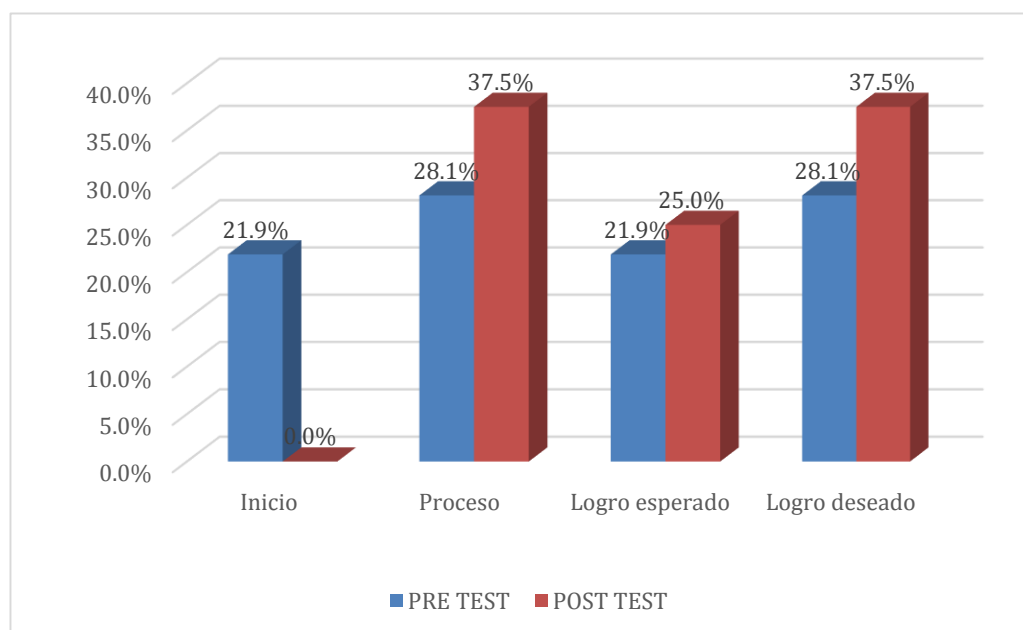
en logro esperado y finalmente el 12.5% en logro destacado; por lo cual se infiere que el uso de diálogos situacionales influye en la comprensión oral del inglés en los estudiantes del nivel secundario.

Tabla N°11. Nivel de Comprensión Oral de grupo experimental en cada una de las dimensiones: Dimensión Literal, Dimensión Inferencial, Dimensión Crítico.

Dimensión Nivel	Dimensión Literal				Dimensión Inferencial				Dimensión Crítico			
	PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST		PRE TEST		POS TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Inicio	7	21.9%	0	0.0%	22	68.8%	0	0.0%	1	3.1%	0	0.0%
Proceso	9	28.1%	12	37.5%	1	3.1%	20	62.5%	21	65.6%	6	18.8%
Logro esperado	7	21.9%	8	25.0%	4	12.5%	6	18.8%	10	31.3%	20	62.5%
Logro deseado	9	28.1%	12	37.5%	5	15.6%	6	18.8%	0	0.0%	6	18.8%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: Aplicación del pre y post test “Listening Assessment” en cada una de las dimensiones a estudiantes de nivel secundario de la I.E. San Nicolás Trujillo

Figura 2. Comparación de los diálogos situacionales a nivel literal aplicando el pre test y el post test

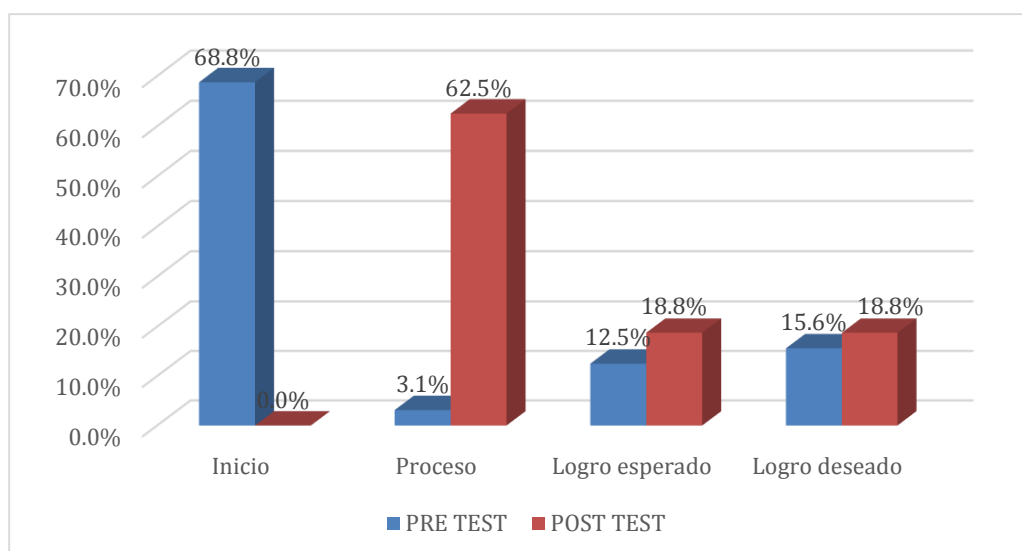


Fuente: Tabla 11

Interpretación:

Según los resultados se puede observar que al aplicar el pre test antes de los diálogos situacionales el 21.9% de los estudiantes se encontraba en inicio, el 28.1% en proceso, el 21.9% en logro esperado y solo el 28.1% en logro deseado; luego de la aplicación de los diálogos situacionales y al aplicar el pos test, el 0.00% se encuentra en inicio, mientras que el 37.7% están en proceso, 25% en logro esperado y finalmente el 37.7% en logro deseado; por lo cual se infiere que el uso de diálogos situacionales a nivel literal influye en la comprensión oral del inglés en los estudiantes del nivel secundario.

Figura 3. Comparación del uso de diálogos situacionales a nivel inferencial aplicando el pre test y el post test

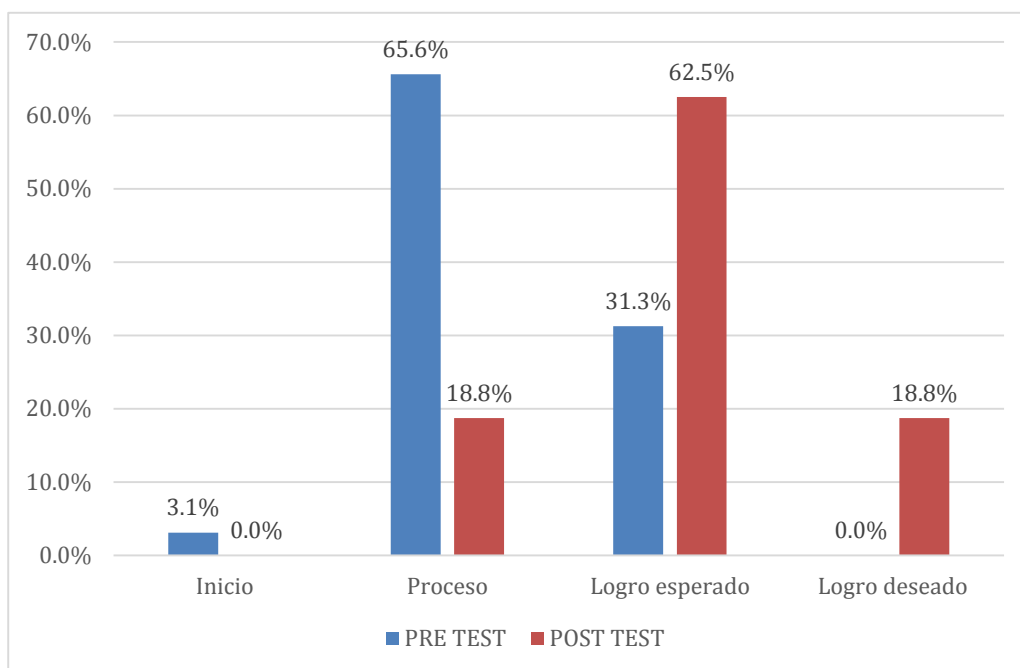


Fuente: Tabla 11

Interpretación:

Según los resultados se puede observar que al aplicar el pre test antes del uso de los diálogos situacionales el 68.8% de los estudiantes se encontraba en inicio, el 3.1% en proceso, el 12.5% en logro esperado y solo el 15.6% en logro deseado; luego de la aplicación de los diálogos situacionales y al aplicar el pos test, el 0.00% de los estudiantes se encuentra en inicio, mientras que el 3.1% están en proceso, el 18.8% en logro esperado al igual que logro deseado; por lo cual se infiere que el uso de diálogos situacionales a nivel inferencial influye en la comprensión oral del inglés en los estudiantes del nivel secundario.

Figura 4. Comparación del uso de diálogos situacionales a nivel crítico o analógico aplicando el pre test y el post test



Fuente: Tabla 11

Interpretación:

Según los resultados se puede observar que al aplicar el pre test antes del uso de los diálogos situacionales el 3.1% de los estudiantes se encontraba en inicio, el 65.6% en proceso, el 31.3% en logro esperado mientras que el 0.00% en logro deseado; luego de la aplicación de los diálogos y al aplicar el pos test, el 0.00% se encuentra en inicio, mientras que el 18.8% están en proceso, el 62.5% en logro esperado y el 18.8% alcanza el logro deseado; por lo cual se infiere que el uso de diálogos situacionales a nivel crítico o analógico influye en la comprensión oral del inglés en los estudiantes del nivel secundario.

3.2 Prueba de Normalidad

Tabla 12. Pruebas de Normalidad mediante prueba de Shapiro Wilk

PRE TEST - POST TEST	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PRETEST	0.850	32	0.000

Literal	0.924	32	0.026
Inferencial	0.776	32	0.000
Crítico o analógico	0.867	32	0.001
POST TEST	0.878	32	0.002
Literal	0.795	32	0.000
Inferencial	0.672	32	0.000
Crítico o analógico	0.841	32	0.000

Fuente: Aplicación del pre y post test “Listening Assessment” al grupo experimental a estudiantes del nivel secundario de la I.E. San Nicolás Trujillo

La normalidad se realizó mediante la prueba de Shapiro Wilk, por ser una muestra menor a cincuenta personas; se observa que la significancia es menor a 0.05 de nivel de significancia; lo que quiere decir que los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto se utilizó la prueba de hipótesis de Wilcoxon la cual comparará el rango medio de dos muestras relacionadas y así determinar si existen diferencias entre ellas.

3.3. Contrastación de hipótesis

Hipótesis de alterna: El uso de diálogos situacionales influye en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario, Trujillo.

Hipótesis nula: El uso de diálogos situacionales no influye en la comprensión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario, Trujillo.

Tabla 13. *Contrastación de la hipótesis mediante Prueba de Wilcoxon*

	Literal	Inferencial	Crítico o analógico	Comprensión oral
Z	-3,505 ^b	-4,204 ^b	-3,439 ^b	-4,675 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0.000	0.000	0.001	0.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación.

En la Tabla 13, se muestra la diferencia de los rangos del pre test menos el post test mostrando que después de la aplicación de los diálogos situacionales en la comprensión oral ésta surgió efecto luego de la aplicación del tratamiento. Los promedios obtenidos en el pre test son estadísticamente diferentes a los obtenidos en el pos test. Por lo tanto, los diálogos situacionales han mejorado significativamente la comprensión oral, así como en sus tres dimensiones: literal, inferencial, crítico o analógico. Según el valor de significancia que arroja la prueba de Wilcoxon, $0.000 < 0.005$ lo cual indica que el uso de diálogos situacionales influye significativamente en la comprensión oral del inglés en estudiantes del nivel secundario, así como en cada una de sus dimensiones.

IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación denominado: “La Influencia del uso de Diálogos Situacionales en la Comprensión Oral del Inglés en alumnos del nivel secundario” se pudo evidenciar deficiencias en la comprensión oral del área de inglés, debido a la falta de práctica en ésta habilidad. El aprendizaje de los estudiantes estaba enfocado en mejorar su vocabulario y reglas gramaticales, causando una deficiencia en las cuatro habilidades a aprender y practicar en el inglés. Como consecuencia a la realidad descrita se vio la forma de promover actividades que permitan mejorar la comprensión oral del idioma inglés. Al observar dichas debilidades, se decidió aplicar un programa denominado “Diálogos Situacionales” el cual permita mejorar la comprensión oral en alumnos del primero “B” de secundaria de dicha Institución Educativa.

Por otro lado, es necesario recalcar que para ver la mejoría de dicha habilidad en ellos, fue necesario trabajar bajo tres niveles los cuales son: literal, inferencial y crítico o analógico. De acuerdo a los resultados obtenidos en el pre y post test se puede ver una mejora en la comprensión oral ya que según la escala valorativa podemos observar que en el pre test el 75% de los estudiantes tuvieron una nota entre 0 a 10 mientras que en el post test el 82% de los estudiantes tuvieron una nota entre 17 a 20.

Según el aporte de Ramírez, C. (2014) al usar el programa TIC para ayudar al aprendizaje del idioma inglés en dos grupos: control y experimental. Demuestra que el grupo experimental obtuvo un 63.33% de mejora en el aprendizaje del idioma inglés a diferencia del grupo control ya que solo obtuvo un 21.67%. De la misma manera Martín, L. (2015) demuestra que el enfoque comunicativo mejora significativamente la comprensión oral y escrita del idioma inglés en cada uno de los niveles: literal, inferencial y crítico.

Por otro lado Orrego, N. (2015) trabaja la expresión y comprensión oral del idioma inglés a través de tres dimensiones las cuales son: fluidez, claridad y coherencia, expresión corporal, usando como escala los niveles de aprendizaje: Deficiente, en Proceso y Previsto, se puede observar que en el Pre test el 53 % de los estudiantes están en un nivel de aprendizaje deficiente

y solo el 47% se ubican en un nivel de aprendizaje en proceso, pero después de usar los materiales audiovisuales se pudo observar que el 81% de los estudiantes están en un nivel de aprendizaje en proceso y solo el 19% se encuentran en un nivel de aprendizaje previsto.

Chávez, F. (2016) decide trabajar la influencia de la competencia comunicativa sobre la expresión oral del idioma inglés usando como escala: Deficiente, Regular, Bueno y Excelente, los demuestra que en el grupo control tanto el pre como el post test ni uno de los estudiantes lleva a un nivel Excelente, quedándose en un nivel deficiente, regular y bueno; pero en los datos obtenidos en el pre test del grupo experimental un 60% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular y un 23.3% de estudiantes se encuentran en un nivel bueno mientras en los datos obtenidos del post test el 86,7% de los estudiantes se encuentran en un nivel Excelente seguidos de un 10.0% de estudiantes que se encuentran en un nivel bueno.

Para Kurniawan, F. (2016) el uso de audios deben ser usados como herramientas para mejorar el aprendizaje del idioma inglés basados en sus resultados de su pre y post test demuestra que los estudiantes mejoraron significativamente su aprendizaje del idioma inglés a través del uso de audios.

Finalmente Ferre, Pozo y Saboya (2017) trabaja el Programa “Oral Expression in the Classroom” para la expresión y comprensión oral del idioma inglés teniendo como niveles de comprensión oral: Deficiente, Regular y Bueno, al comparar los datos obtenidos del Pre y Pos test podemos observar que en el Pre test, el 78,6% de los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente y el 21,4% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, mientras que en el pos test el 64,3% de los estudiantes se encuentran en un nivel bueno y el 35,7% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó que el 31.3% de los estudiantes se encontraron en un nivel de inicio, el 34.4% de los estudiantes se encuentran en proceso, el 21.9% en logro esperado, finalmente el 12.5% en logro destacado, demostrando que el uso de diálogos situacionales influye significativamente en la comprensión oral del inglés en estudiantes del nivel secundario.
- Se determinó que el 37.5% de los estudiantes se encontraron en nivel en proceso, el 25% en logro esperado, finalmente el 37.5% en logro deseado, demostrando que el uso de diálogos situacionales influye significativamente a nivel literal en los estudiantes del nivel secundario.
- Se determinó que el 62.5% de los estudiantes se encontraron en un nivel en proceso, el 18.8% en un nivel logro esperado, finalmente un 18.8% en un nivel logro deseado, demostrando que el uso de diálogos situacionales influye significativamente a nivel inferencial en los estudiantes del nivel secundario.
- Se determinó que el 18.8% de los estudiantes se encontraron en un nivel en proceso, el 62.5% en un nivel logro esperado, finalmente un 18.8% en un nivel deseado, demostrando que el uso de diálogos situacionales influye significativamente a nivel crítico o analógico en los estudiantes del nivel secundario.

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda que las Instituciones Educativas, tanto públicas como privadas desarrollen diferentes programas enfocados a mejorar las diferentes habilidades de los estudiantes, en diferentes áreas curriculares tales como el inglés, permitiendo incentivar el aprendizaje por parte de los estudiantes.

- ✓ Se recomienda a los docentes del área de inglés, mejorar las cuatro habilidades de los estudiantes y no enfocarse solo en desarrollar el vocabulario y la parte gramatical, para que los estudiantes puedan adquirir el idioma inglés de una manera eficaz.

- ✓ Se recomienda desarrollar el uso de diálogos situacionales como herramienta de estímulo para mejorar la comprensión oral en el área de inglés.

- ✓ Se recomienda incentivar a los estudiantes hacer uso de las herramientas que tienen a su alcance para mejorar sus conocimientos, involucrándolos al trabajo colectivo.

VII. REFERENCIAS

- Alderson, J. (2005). *Assessing Reading* (5a ed). Cambridge: Cambridge University Press.
- Álvarez, T. (2001) El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua. *Didáctica (lengua y Literatura)*, 13(7) 17-42, ISSN: 1130-0531
- Artyushina, G., Sheypak O., Khovrin, A. y Spektor, V. How to Improve Listening Skills for Technical Students. *International Journal of Educational Psychology*, 1(3),49-50.
- Bueno, M. (1991). La comprensión oral: Un proceso activo, *Revista de Filología*, 7(3), pp. 529-540, ISSN: 0213-201X
- Cabrera, M. (2014). Revisión de los diferentes enfoques y métodos existentes a lo largo de la historia para la enseñanza de lenguas extranjeras (Tesis de licenciatura). Universidad de Jaén, Sevilla, España.
- Cardona, C. (2009), Propuesta metodológica para la realización de pruebas de software en un ambiente productivo (Tesis de Licenciamiento), Universidad de Colombia, Medellín.
- Cassany, D., Luna, M., Sanz, G. (1994) Comprensión Oral. *Enseñar lengua*, 1(1),100-109
- Cassany, D. (2006) *Tras las Líneas sobre la lectura contemporánea* (1a ed.) Barcelona: Anagrama.
- Chávez, F. (2016). *Competencia comunicativa en el desarrollo de la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de un instituto superior 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Edo, N. (2014) Pronunciation and Comprehension of Oral English in the English as a Foreign Language Class: Key Aspects, Students' Perceptions and Proposals. *Journal of Language Teaching and Research*, 5(2), pp. 262-273, doi: 10.4304/jltr.5.2.262-273
- Fernández, C. (2015) *Metodología de la Investigación* (6a ed.).México: Mc Graw Hill
- Ferro, D., Pozo, E. y Saboya, N. (2017), "Oral Expression in the Classroom" Program for development of oral expression and comprehension of English Language. *Revista de Investigación Apuntes Universitario*, 7(2), pp. 2-10
- Field, J. (2008). *Listening in the language classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Hogan, T. y Adlof, S. (2014). On the importance of listening comprehension. *Int J Speech Lang Pathol.* Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4681499/>
- Houston, H. (2016). The three stages of listening activity. *EFL Magazine*
- Ibarra, S. (2016) The Theory of the six readings: Promoting reading comprehension in English as foreign language. (Tesis Doctoral), Universidad Libre, Bogotá, Colombia.
- Jacobsen, C. (2015). The impact of listening strategy instruction on the learning of english and an additional foreign language. *Malaysian Journal of ELT Research*, 11(1), 17-40.
- Jirón, C. (2008). La enseñanza de unidades fraseológicas en diálogos situacionales. *AulaDiez español online.* 1(1),1-31. Recuperado de: <http://www.auladiez.com/didactica/FONTE-TrabajoFinalCarmenJironErwenne.pdf>
- Kurniawan, F. (2016). The use of Audio Visual Media in Teaching Speaking. *English Education journal*, 7(2) pp.180-191, Recuperado de: <http://www.jurnal.unsyiah.ac.id/EEJ/article/view/3732/0>
- Leralta, M. (2018) *La elaboración de textos y preguntas para evaluar la comprensión oral.* (pp. 557-569).Madrid, España. Universidad Antonio de Nebrija.
- Lewis, S. (2018). Teens and Listening skills. British Council-Teaching English,
- Lynch, T. (2009). *Teaching second language listening.* Oxford, UK: Oxford University Press.
- Martín, L. (2015). *Aplicación del enfoque comunicativo en la comprensión del idioma Ingles en las estudiantes de primero de secundaria en la Institución Educativa "Niño Jesús de Praga"- Piura 2015.* (Tesis de Licenciatura), Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Mayora, C. (2017). Extensive listening in a Colombian University: Process, Product, and Perceptions. *HOW*, 24(1), 101-121, doi: <http://dx.doi.org/10.19183/how.24.1.311>
- Masoumeh, A. (2016). The Importance of Listening Comprehension in Language Learning. University of Guilan, Rasht, Iran, *International Journal of Research in English Education.* 1(1)
- Masoumeh, S. (2016). The Importance of listening Comprehension in Language Learning. 1(1). pp. 7-8. University of Guilan, Rasht, Iran.

- Mehmet, F y Mehmet, G. (2017) Use of Digital Stories to develop listening Comprehension skills. *Issues in Educational Research*, 27(2), pp. 252-265.
- Montalvo, G. (2017) *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Mustafa, B. (2014), Listening Comprehension difficulties encountered by students in second language learning class. *Journal of Educational and Instructional Studies in the world*, 4(4), pp 1-4, ISSN: 2146-7463.
- Myers, J. (2018), These are the world's most spoken languages. *World Economic Forum*. 1(1),1-2. Recuperado de: <https://www.weforum.org/agenda/2018/02/chart-of-the-day-these-are-the-world-s-most-spoken-languages/>
- Newton, J. (2009) *Teaching ESL/EFL Listening and Speaking* (2a ed.) Estados Unidos: New York
- Orrego, N. (2015) *Materiales audiovisuales para mejorar la capacidad de expresión y comprensión oral en el Área de Inglés en los estudiantes del 3° "C" grado de secundaria de la I.E.O Industrial N° 029- Yurimaguas-Loreto-2015* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Pourhosein, A. y Banou, N. (2016) Learner's Listening Comprehension Difficulties in English Language Learning: A Literature Review. *Canadian Center of Science and Education*, 9(6),pp 123-129.
- Povey, E. (2016) Extensive Listening: Pedagogy, Resources, and Tools. *International Journal of Educational Investigations*, 3(7), pp. 35-49. ISSN: 2410-3446
- Ramírez, C. (2015). *Programa TIC en el aprendizaje del área de inglés en estudiantes- distrito de Santa María, 2014* Tesis Doctoral).Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Reyes, G. (2003). *El abecé de la pragmática* (6), Madrid, España: Arco/Libros, S.L
- Rost, M. (2002). *Teaching and researching listening*. Harlow: Longman.
- Schmidt, A. (2016) Listening Journals for Extensive and Intensive Listening Practice. *English Teaching Forum*, pp. 2-8.
- Segura, R. (2012), The importance of teaching listening and speaking skills. (Tesis Licenciatura), Complutense University of Madrid, España.
- Soares, R. (2018) *Improving Young Learner's Listening skills through storytelling*. (Tesis de Licenciatura) Universidad de Nueva Lisboa. Lisboa, Portugal.

- Velásquez, C. (2018) *Efecto del método Flipped Learning en la habilidad lectora en el idioma inglés en alumnos del 5^{to} secundaria de la I.E.P Eiffel Schools, Trujillo 2018*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Wulan, F. (2017), Listening of Students'Voice: Students' Problems in Listening Comprehension. *Advance in Social Scine, Education and Humanities Researh*, 82(6), pp.33-35.
- Zubiria, S. (1995) *Teoría de las seis lecturas* (1a ed.): Ecoe Ediciones

Anexo 1: Prueba de conocimiento

Listening Assessment

Nombre y apellidos: _____

Grado y sección: _____

Fecha: _____

SCORE:

I. Nivel Literal:

A. Instructions: Listen to the audio and answer the following questions: (0.5 Point each one)

1. What phrase do we usually use when we meet somebody?

2. What are the names of the main characters?

3. How is Pablo?

4. Where is Pablo from?

5. Where does Gretta come from?

II. Nivel Inferencial:

B. Instructions: Listen to the audio and infer the answer: (1.5 Point each one)

1. Why does she like to eat pizza with pepperoni or salami?

2. Why does she like to watch tennis?

3. Why does she like movies?

4. What title do you give to the audio?

5. Why is he out all the day?

III. Nivel Crítico:

C. Instructions: Listen to the audio and choose the correct answer: (10 Points)

1. Do you think Aurelia likes Jim? Why?

2. What do you think about Hanna?

3. Are you happy with your family members? Why? Why not?

4. What would you have done if you had been Hanna?

5. What's your opinion about constitute families?

Anexo 2: Validación de Expertos y ficha técnica de Instrumento

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE:

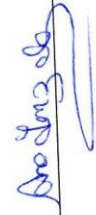
DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM N°	OPCIÓN DE RESPUESTA	RELACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				DIMENSIÓN CON VARIABLE (SI/NO)	INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO)	ITEM CON INDICADOR (SI/NO)	ITEM CON OPC DE RESPTA (SI/NO)	
Nivel Literal	Identifica los personajes, Entiende las ideas principales del diálogo situacional.	Instrucción I (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel Inferencial	Realiza deducciones a partir del diálogo, Infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo situacional.	Instrucción II (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel crítico o analógico	Aprecia los elementos ortográficos, gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del diálogo, así como el lenguaje utilizado en el diálogo situacional	Instrucción III (1-5)	Respuesta abierta	Si	Si	Si	Si	
NOMBRE DEL EVALUADOR				¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO)				Si
TÍTULO:				FIRMA				
GRADO:								

Miguel Medina Lescano
 Licenciado en Educ. Secundaria
 Doctor

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE:

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM N°	OPCIÓN DE RESPUESTA	RELACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				DIMENSIÓN VARIABLE (SI/NO)	INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO)	ITEM CON INDICADOR (SI/NO)	ITEM CON OPC DE RESPTA (SI/NO)	
Nivel Literal	Identifica los personajes, Entiende las ideas principales del diálogo situacional.	Instrucción I (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel Inferencial	Realiza deducciones a partir del diálogo, infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo situacional.	Instrucción II (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel crítico o analógico	Aprueba los elementos ortográficos, gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del diálogo, así como el lenguaje utilizado en el diálogo situacional	Instrucción III (1-5)	Respuesta abierta	Si	Si	Si	Si	
NOMBRE DEL EVALUADOR				¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO)				Si
TÍTULO:				FIRMA				
GRADO:								

Ara González Castañeda
 Licenciada en Educ. Secundaria
 Magister



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE:

DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM N°	OPCIÓN DE RESPUESTA	RELACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				DIMENSIÓN CON VARIABLE (SI/NO)	INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO)	ITEM CON INDICADOR (SI/NO)	ITEM CON OPC DE RESPTA (SI/NO)	
Nivel Literal	Identifica los personajes, Entiende las ideas principales del diálogo situacional.	Instrucción I (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel Inferencial	Realiza deducciones a partir del diálogo, infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo situacional.	Instrucción II (1-5)	Respuesta Abierta	Si	Si	Si	Si	
Nivel crítico o analógico	Aprecia los elementos ortográficos, gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del diálogo, así como el lenguaje utilizado en el diálogo situacional	Instrucción III (1-5)	Respuesta abierta	Si	Si	Si	Si	Si
NOMBRE DEL EVALUADOR				¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO)				
TÍTULO:				FIRMA				
GRADO:								

Miguel Medina Lescano
 Licenciado en Educ. Secundaria
 Doctor

Anexo 3: Confiabilidad del instrumento según el Alfa de Cronbach.

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	Literal	
1	Identifica las palabras clave del diálogo situacional	0.882
2	Identifica los personajes del diálogo situacional	0.816
3	Entiende las Ideas Principales del Audio	0.816
4	Entiende las Ideas Principales del Audio	0.920
5	Identifica los escenarios	0.840
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.885$ La fiabilidad se considera como BUENA		
Inferencial		
6	Realiza deducciones del diálogo situacional	0.724
7	Infiere causas a partir de la información del diálogo situacional	0.613
8	Infiere consecuencias a partir del diálogo situacional	0.682
9	Formula Conclusiones	0.681
10	Formula Conclusiones	0.810
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.759$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE		
Crítica o analógica		
11	Aprecia elementos ortográficos	0.818
12	Aprecia elementos Gramaticales	0.905
13	Entiende la cohesión del diálogo situacional	0.905
14	Entiende la coherencia del diálogo situacional	0.818
15	Emite una crítica a partir de la información del diálogo situacional	0.845
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.886$ La fiabilidad se considera como BUENA		

Fuente: Instrumentos aplicados a “Listening Assessment”

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,884$ siendo la fiabilidad considerada como BUENA.

Anexo 4: Constancia de la Institución Educativa

“Año de lucha contra la corrupción y la impunidad”

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN NICOLÁS” DE LA CIUDAD DE TRUJILLO, PERTENECIENTE A LA UGEL N° 03 – TNO, COMPRENSIÓN DE LA GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN DE LA LIBERTAD, OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA DE PRÁCTICAS PREPROFESIONALES

Que, el sr. **COTRINA VASQUEZ, Kebyn Yair** con D.N.I. N° 71238688, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo - Trujillo; ha realizado la Aplicación de tesis denominada “Influencia del uso de Diálogos situacionales en la comprensión oral del Inglés en alumnos del nivel secundario” en la I.E. “San Nicolás” con los alumnos del 1° “B” turno tarde bajo la supervisión de la Profesora Carolina Zavala Alfaro, desde el día 24 de abril al 29 de mayo del 2019. Demostrando puntualidad, responsabilidad en el cumplimiento de las funciones asignadas.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 26 de junio del 2019



GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN LA LIBERTAD
UGEL 03 - TNO
Jorge Carlos Villalobos Timote
DIRECCIÓN
I.E. SAN NICOLÁS
DIRECTOR

JCVT/Dir.
Mrs/Sec

Anexo 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “LA INFLUENCIA DE DIÁLOGOS SITUACIONALES EN LA COMPRENSIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIO”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	MÉTODOS
<p>Problema General: ¿De qué manera influye el uso de diálogos situacionales en la comprensión Oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del uso de diálogos situacionales en la comprensión oral del inglés en estudiantes del nivel secundario.</p> <p>Objetivos Específicos: Determinar la influencia del uso de diálogos situacionales a nivel literal en los estudiantes de nivel secundario, determinar la influencia del uso de diálogos situacionales a nivel inferencial y determinar la</p>	<p>Hipótesis 1: Los diálogos situacionales influyen en la comprensión oral del inglés en nivel secundario.</p> <p>Hipótesis 0: Los diálogos situacionales no influyen en la comprensión oral del inglés en nivel secundario</p>	<p>V1: Uso de Diálogos Situacionales</p> <p>V2: Comprensión Oral.</p>	<p>Creación de Programa “Diálogos Situacionales” se desarrollarán como Intensive Listening</p> <p>Nivel literal ✓ Identifica los personajes. ✓ Identifica los escenarios, entiende las ideas principales del audio</p> <p>Nivel Inferencial: ✓ Realiza deducciones del diálogo. ✓ Infiere causas o consecuencias a partir de la información del diálogo ✓ Formula conclusiones</p> <p>Nivel Crítico o Analógico:</p>	<p>Diseño: Pre experimental</p> <p>Población: 62 estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. San Nicolás de Trujillo, 2019.</p> <p>Muestra: 32 estudiantes del primer grado “B” de secundaria de la I.E. San Nicolás de Trujillo, 2019.</p> <p>Técnicas: ■ Prueba de Conocimientos</p>

	influencia del uso de diálogos situacionales a nivel crítico o analógico.			✓ Aprecia elementos ortográficos, gramaticales, cohesión y coherencia del diálogo	Instrumentos: ▪ Pre y Post test
--	---	--	--	---	---

Anexo 6: Programa
UNIVERSIDAD “CESAR VALLEJO”



PROGRAMA DE DIÁLOGOS SITUACIONALES



**PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN ORAL
DEL IDIOMA INGLÉS**

AUTOR:

KEBYN YAIR COTRINA VÁSQUEZ

2019

PROGRAMA

DIÁLOGOS SITUACIONALES PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS

I. DATOS GENERALES

1. **Institución Educativa** : “San Nicolás”
2. **Ubicación** : Trujillo
3. **Nivel** : Educación Secundaria
4. **Grado de estudios** : 1° B
5. **Duración** : Inicio: 24 de Abril del 2019
: Término: 29 de Mayo del 2019
6. **Responsable** : Kebyn Yair Cotrina Vásquez

II. JUSTIFICACIÓN

La problemática de los estudiantes del primer grado b de educación secundaria es que presenta dificultades para comprender un audio, ya que no pueden: identificar las ideas principales, las ideas secundarias, los personajes que participan en el diálogo; así como las actividades que son realizadas en los audios, realizar deducciones a partir de la información proporcionada por los audios ni reconocer la gramática empleada durante los diálogos.

III. OBJETIVO GENERAL

Mejorar la comprensión oral del inglés en estudiantes del “San Nicolás” de Trujillo.

IV. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Usar diálogos situacionales que sean de fácil acceso tanto para profesores como para estudiantes.

Promover la comprensión oral del inglés a través del programa diálogos situacionales del idioma inglés, a través de actividades que permitan mejorar esta habilidad en las tres dimensiones las cuales son: literal, inferencial y crítico o analítico.

Desarrollar en los estudiantes estrategias que permitan fortalecer su comprensión oral del idioma inglés.

V. METODOLOGÍA

Las actividades tendrán una metodología activa, enfocada a desarrollar la comprensión oral de los estudiantes a partir de preguntas que permitan reconocer lo esencial de un audio, a partir de ello realizar deducciones y reconocer la gramática y vocabularios empleados en el audio, con el fin de ser utilizados para responder las preguntas elaboradas.

VI. DESCRIPCIÓN

La propuesta de Diálogos situacionales propone la ejecución de éstos de modo que los estudiantes puedan mejorar su comprensión oral para lo cual se presenta las siguientes fases:

Fase de Preparación: corresponde a la etapa de planificación y elaboración de sesiones de aprendizaje a través del uso de diálogos situacionales por el responsable de investigación, contando con el apoyo del especialista de la carrera de educación en idiomas, así como la plana docente de la institución educativa San Nicolás de Trujillo.

Fase de Ejecución: Las sesiones de aprendizaje se aplicaron a partir del 24 de abril hasta el 29 de mayo del 2019. Para lo cual se seguirá los siguientes pasos:

- Disponer de los recursos necesarios para la aplicación de la sesión de aprendizaje.
- Motivación al iniciar las actividades

- Realizar la actividad específica de acuerdo al tema y el nivel que se quiere mejorar.

Fase de Evaluación: La evaluación de proceso se tendrá en cuenta la guía de observación, así como una evaluación constante de cada actividad en forma individual y/o grupal para demostrar lo aprendido.

VII. RECURSOS

8.1 Recursos Humanos:

- Estudiantes
- Estudiante de la Escuela de Idioma.

8.2 Materiales:

- Plumones
- Copias
- Papelotes, plumones, limpia tipo.

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. School	:	I.E SAN NICOLAS
2. Level	:	1 st B
3. School Teacher	:	Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro
4. Supervisor	:	Dr. Miguel Medina Lescano
5. Trainee	:	Kebyn Yair Cotrina Vásquez
6. Topic	:	Hey! Who are you?
7. Length	:	90'
8. Date	:	Thursday, 02 nd May, 2019
9. Session Type	:	Listening
10. Lesson Number	:	1

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Infer the main idea of the audio
ATTITUDES	
Respect the opinion of their partners	

III. LEARNING PROCESS

PHASES	M	METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	M O T	Students and Teachers greet each other. Students answer some questions such as: What day is it today? Thursday, 2 nd May 2019 Teacher shows a picture about Greetings and Farewells and makes some questions, such as: (Appendix 1) What are they doing? , What did they say? Students try to infer what the topic is for today.	Teacher's voice Picture	10'	F O R M A

II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	I	Students listen to an audio: A conversation between Jane and Chris about Greetings and farewells. (Appendix 2)	Audio Markers	25'	T I V E E V A L U A T I O N
	V	Students recognize the words related to greetings and farewells according to the audio by writing them on the white board. (Appendix 3)	White board Teacher's voice		
	A	Students listen and repeat the words used as greetings and farewells group.	Student's voice		
III. PRACTICE CONTROLLED	T	Students listen to another audio about a conversation, by answering some questions, such as: What's the audio about? What are the names mentioned in the audio?	Audio Paper	25'	A L U A T I O N
	I	Students by themselves complete other questions about the previous audio, such as: What is she doing? Who is he waiting to?	Audio Paper Pencil		
FREE	O	Students solve a worksheet. (Appendix 4) Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words. Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? When do you see? How was the class? How did you feel?	Worksheet Markers	15'	T I O N
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION	N	Students solve a worksheet. (Appendix 4) Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words. Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? When do you see? How was the class? How did you feel?	Worksheet Markers	15'	T I O N

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
Infer the main idea of the audio	Infer the main idea of the audio by answering some questions	Worksheet
ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS

RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list
---------	--------------------------------------	------------

V. BIBLIOGRAPHY

<https://www.youtube.com/watch?v=C0eu80Q-cfQ>

<https://www.youtube.com/watch?v=ziwYV7mHwkg>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Words and questions

Appendix 4: Worksheet

Appendix 5: Check list

Trujillo, 30th April, 2019



APPENDIX 1: PICTURE



APPENDIX 2: AUDIO- <https://www.youtube.com/watch?v=ziwYV7mHwkg>

APPENDIX 3: WORD AND QUESTIONS

Greetings	Farewells
Hello	Bye
Good Morning	Good Bye
Good Afternoon	Bye, Bye
Good Evening	See you
Hi	See you Later

Questions:

- What's the audio about?
- What are the names mentioned in the audio?
- What is she doing?
- What is he waiting to?

APPENDIX 4: WORKSHEET

WORKSHEET

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



A. Instructions : Listen to the audio and answer the following questions: (20 Points)

1. What's the main idea of the audio?

2. What are the names of the main characters?

3. How is Chris?

4. Who is Chris waiting to?

APPENDIX 5: CHECK LIST

APPENDIX 5: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias	X	
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLO, Josué Andres	X	
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero	X	
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús	X	
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel	X	
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio	X	
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel	X	
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian	X	
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael	X	
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio	X	
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José	X	
28	SALDAÑA MURO, Geirner Manuel	X	
29	SÁNCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré	X	
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús	X	
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David	X	
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

LEARNING SESSION DESIGN

II. GENERAL INFORMATION

1. School	:	<u>I.E SAN NICOLAS</u>
2. Level	:	<u>1st B</u>
3. School Teacher	:	<u>Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro</u>
4. Supervisor	:	<u>Dr. Miguel Medina Lescano</u>
5. Trainee	:	<u>Kebyn Yair Cotrina Vásquez</u>
6. Topic	:	<u>Hurry up! Or you will be late to school</u>
7. Length	:	<u>90'</u>
8. Date	:	<u>Wednesday, 08th May, 2019</u>
9. Session Type	:	<u>Listening</u>
10. Lesson Number	:	<u>2</u>

III. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Recognize the daily routine' verbs
ATTITUDES	
Respect the opinion of their partners	

III. LEARNING PROCESS

PHASES	M	METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	F
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	O T I	Students and Teachers greet each other.	Teacher's voice Picture	10'	O R M A T I
		Students answer some questions such as: What day is it today? Wednesday, 08 th May 2019			
		Teacher makes some questions such as: What did you do before coming to school? What do you do in the morning?			
		Teacher shows a picture about Action verbs and makes come questions, such as: (Appendix 1) What are they doing?, Does he do his homework?			
		Students try to infer what the topic is for today.			

II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	V	Students listen to an audio: A conversation between Todd and Shantel about Greetings and farewells. (Appendix 2)	Board Markers Audio Word cards Notebooks Sticky tac	25' 25' 15' 15'	V E E V A L U A T I O N
	A	Students would put some word cards in order according to the heard action verbs. (Appendix 3)			
	T	Students write the new vocabulary on their notebooks			
	I	Students work in groups, and each members of the group receives a piece of paper on which would write the verbs according to the audio.	Audio Piece of Paper		
III. PRACTICE CONTROLLED	O	Students would solve a crossword puzzle about the learned verbs of the audio. (Appendix 4)	Crossword puzzle	15' 15'	U A T I O N
	N	Students solve a practice. (Appendix 5)			
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION		Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.	Worksheet Markers	15' 15'	I O N
		Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? , When do you see? How was the class? , How did you feel?			

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
Recognize the daily routine' verbs	Recognize the daily routine' verbs by recognizing the main idea of the audio, making deductions and use the new verbs	Practice

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list

V. BIBLIOGRAPHY

<https://www.englishsheets.com/daily-routines.html>

<http://www.ello.org/english/begin/L1-03-ShantelTodd-Weekend-BasicVerbs.htm>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Word cards

Appendix 4: Crossword puzzle

Appendix 5: Practice

Appendix 6: Check list

Trujillo, 07th May, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURE



APPENDIX 2: AUDIO- <http://www.ello.org/english/begin/L1-03-ShantelTodd-Weekend-BasicVerbs.htm>

APPENDIX 3: WORD CARDS

wake	Break	fast	Cereal	Toast
up	have	eat	Eat	Eat
cook	clean	make my	clean	bed
wash	the windows	my house	my room	clean
to the park	do	ride	meet	my bike
read	my laundry	My books	sleep	my friends

APPENDIX 4 : CROSSWORD PUZZLE

Look at the numbers on the pictures and write the daily routines vocabulary in the crossword puzzle

crossword.png

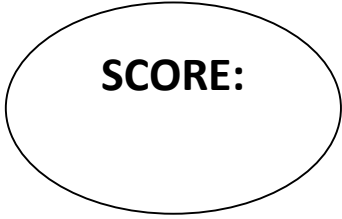
APPENDIX 5: PRACTICE

PRACTICE

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



A. Instructions: Listen to the audio and answer the following questions. (5 points)

1. What's the main idea of the audio?

2. What are the names of the main characters?

3. What kind of breakfast does she like to make?

4. What does she put on her breakfast?

5. What does he prefer eating breakfast on the weekends?

B. Instructions: Listen to the audio and infer the answer. (10 points)

1. What does he do on Saturday?

2. What does she like to do in the evening?

3. What is his favorite TV show on Sunday?

4. What kind of title would you give to this audio?

C. Instructions: Listen to the audio and choose the correct answer. (5 points)

1. He likes to play _____ at the park.

a) baseball

b) soccer

c) football

2. On Sunday he likes to _____.

a) study

b) clean

c) relax

3. On Sunday she likes to meet with her _____.

a) family

b) friends

c) boyfriend

4. Both of them like to go _____.

a) Hiking

b) swimming

c) riding

5. On Sunday evening she likes to _____.

a) Listen to music

b) watch tv

c) clean

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER
----	----------------	--

		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael		
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José		
28	SALDAÑA MURO, Geirner Manuel		
29	SÁNCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

APPENDIX 6: CHECK LIST

LEARNING SESSION DESIGN
I. GENERAL INFORMATION

1. School	:	<u>I.E SAN NICOLAS</u>
2. Level	:	<u>1st B</u>
3. School Teacher	:	<u>Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro</u>
4. Supervisor	:	<u>Dr. Miguel Medina Lescano</u>
5. Trainee	:	<u>Kebyn Yair Cotrina Vásquez</u>
6. Topic	:	<u>What about you?</u>
7. Length	:	<u>90'</u>
8. Date	:	<u>Thursday, 09th May, 2019</u>
9. Session Type	:	<u>Listening</u>
10. Lesson Number	:	<u>3</u>

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Text Comprehension	<input type="checkbox"/>
3. Text production	<input type="checkbox"/>
Oral Comprehension and Production	Identify the things related to likes and dislikes
ATTITUDES	Respect the opinion of their partners

III. LEARNING PROCESS

PHASES	M	METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	O T I	Students and Teachers greet each other. Students answer some questions such as: What day is it today? Thursday, 09 th May 2019 Teacher makes some questions such as: What do you like to do? What action am I doing? Teacher shows a picture about Likes and Dislikes and makes some questions, like: (Appendix 1) What's this? , Do you like the pizza? Students try to infer what the topic is for today.	Teacher's voice Picture	10'	F O R M A T I

II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	V	Students listen to an audio: A conversation between Todd and Natalie about likes and dislikes. (Appendix 2)	Board Markers	25' 25' 15' 15'	V E E V A L U A T I O N
	A	Students would identify the nouns used in the audio by separating them into likes and dislikes.	Audio Notebooks Sticky tac		
	T	Students write the new vocabulary on their notebooks.			
	I	Students work add more information about the audio related to likes and dislikes.	Audio Piece of Paper		
III. PRACTICE CONTROLLED	O	Students would answer some questions related to the audio by themselves. (Appendix 3)	Audio Teacher's voice		
	N	Students solve a practice. (Appendix 4)			
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION		Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.	Practice Markers		
		Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? , When do you see? How was the class? , How did you feel?			

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
Recognize the things related to like and dislike	Identify the things related to likes and dislikes by making deductions.	Practice

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list

V. BIBLIOGRAPHY

<http://www.ello.org/english/begin/L1-02-NatTodd-Farorites.htm>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Questions

Appendix 4: Practice

Appendix 5: Check list

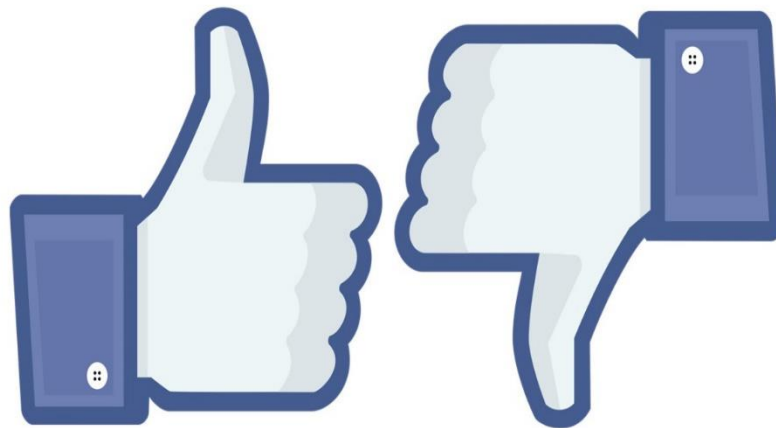
Trujillo, 07th May, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURE



APPENDIX 2: AUDIO- <http://www.ello.org/english/begin/L1-02-NatTodd-Farorites.htm>

APPENDIX 3: QUESTIONS

1. - What month does she like?
2. – Why is she taking tennis lessons?
3. – Why does she like movies?
4. – What tittle do you give to the audio?

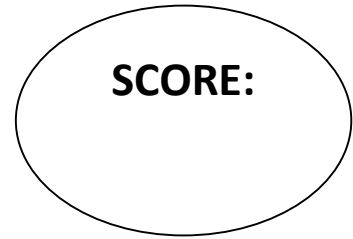
APPENDIX 4: WORKSHEET

PRACTICE

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



A. Instructions : Listen to the audio and answer the following questions: (10 Points)

2. What month does she like?

2. Why is she taking tennis lessons?

3. Why is Ace Ventura her favourite movie?

4. What title do you give to the audio?

B. Instructions: Listen and make deductions from the audio to answer the questions: (10 points)

1. Does Natalie have a purple t-shirt?

2. Does she like tuna's pizza?

3. What's her favourite month?

4. Her favourite movie is The Avengers End Game?

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael		
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José		
28	SALDAÑA MURO, Geirner Manuel		
29	SÁNCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

APPENDIX 5: CHECK LIST



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN


I. GENERAL INFORMATION

1. School	:	<u>I.E SAN NICOLAS</u>
2. Level	:	<u>1st B</u>
3. School Teacher	:	<u>Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro</u>
4. Supervisor	:	<u>Dr. Miguel Medina Lescano</u>
5. Trainee	:	<u>Kebyn Yair Cotrina Vásquez</u>
6. Topic	:	<u>It's Christmas day</u>
7. Length	:	<u>60'</u>
8. Date	:	<u>Wednesday, 15th May, 2019</u>
9. Session Type	:	<u>Listening</u>
10. Lesson Number	:	<u>4</u>

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Text Comprehension	<input type="checkbox"/>
3. Text production	<input type="checkbox"/>
Oral Comprehension and Production	Deduce activities they can do in different celebrations
ATTITUDES	Respect the opinion of their partners

III. LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	M				F
	O	Students and Teachers greet each other. Students answer some questions such as: What day is it today? Wednesday, 15 th May 2019	Teacher's voice	10'	O
	T	Teacher shows a picture about months of the year, such as: (Appendix 1)	Picture		R
					M
	What can you see here? How many month does a year have?		A		

	I	Students try to infer what the topic is for today.			T
	V				I
					V
II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	A	Students listen to an audio between Todd and Meg and complete a chart. (Appendix 2)			E
	T	Students answer some questions, such as: What do they talk about? What celebrities are mentioned?	Audio Board Markers Notebooks	25'	E
	I	Students would deduce different activities they can do in those celebrations			V
		Students would write on their notebooks the new vocabulary heard from the audio			A
III. PRACTICE CONTROLLED	O	Students work in group, once they have listened to the audio would deduce what they can do in those celebrations by writing on their notebooks.	Audio Notebooks Pen Pencil	25'	L
FREE	N	Students listen to an audio and would complete a chart with the information said in the audio (Appendix 3)	Information chart Audio	15'	U
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION		Students solve a practice. (Appendix 4)			A
		Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.	Worksheet		T
		Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? , When do you see? How was the class? , How did you feel?	Markers	15'	I
					O
					N

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
Deduce activities they can do in different celebrations	Deduce activities they can do in different celebrations by identifying the main celebrations in the audios and answering some questions	Practice

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
-----------	------------	-------------

RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list
---------	--------------------------------------	------------

V. BIBLIOGRAPHY

<http://www.ello.org/english/begin/L1-13-MegTodd-Holidays.htm>

<https://soundcloud.com/ello-todd/american-holidays>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Information Chart

Appendix 4: Practice

Appendix 5: Check list

Trujillo, 14th Mayo, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURE



APPENDIX 2: AUDIO- <http://www.ello.org/english/begin/L1-13-MegTodd-Holidays.htm>

APPENDIX 3 : INFORMATION CHART

CELEBRATIONS	Todd	Meg
Valentine's Day		
St. Patrick's Day		
Fool's Day		
Cinco de Mayo		

APPENDIX 4: Practice

PRACTICE

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



I. Listen to the audio and answer the following questions:

1. What's the main idea of the audio?

2. What are the names of the characters?

3. What holiday is in January?

4. What day is San Patric's day celebrated?

5. What holiday is in April?

II. Listen and deduce the possible answers:

(10 Points)

1. Is also known as the new in everything?

2. Is Todd very popular with dating girls?

3. If green is your favourite color, which holiday would be perfect for you?

4. What day can you taste Mexican food?

5. What month would be perfect to see the sky?

APPENDIX 6: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARÍÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARÍÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		



	LORES, Jeremy Misael		
	LORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José		
28	SALDAÑA MURO, Geirner Manuel		
29	SÁNCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

11. School : I.E SAN NICOLAS _____
12. Level : 1st B _____
13. School Teacher : Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro _____
14. Supervisor : Dr. Miguel Medina Lescano _____
15. Trainee : Kebyn Yair Cotrina Vásquez _____
16. Topic : What do you do on Monday? _____
17. Length : 90' _____
18. Date : Thursday, 16th May, 2019 _____
19. Session Type : Listening _____
20. Lesson Number : 5 _____

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Deduce days of the week from and audio
ATTITUDES	
Respect the opinion of their partners	

III. LEARNING PROCESS

PHASES		METHODOLOGICAL STRATEGIES	DIDACTIC RESOURCES	TIME	
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	M	Students and Teachers greet each other.	Teacher's voice Picture	10'	F O R M A T I V E E V A L U A T I O N
		Students answer some questions such as: What day is it today? Thursday, 16 th May 2019			
	O	Teacher shows a picture about a Calendar and make some questions, such as: (Appendix 1) What's this? , How does it help us? , What does it contain? , What day is tomorrow?			
	T	Students try to infer what the topic is for today.			
II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	I V	Students listen to an audio related to days of the week. (Appendix 2)	Audio Markers Flashcards Notebooks Audio	25'	T I V E E
		Students look at some flashcards related to activities we can do in different days of the week. (Appendix 3)			
		Students would write on their notebooks the new vocabulary by emphasizing the pronunciation.			
III. PRACTICE CONTROLLED	A T	Students listen to an audio and recognize the days of the week in order to complete a chart.	Audio Notebooks	25'	E V A
		Students helped with the teacher match the days of the week with each action.			
FREE	I	Stick a chart on the board containing a calendar and have students to complete it by sticking a word card with the correct activity according to the audio.	Audio Big paper Word cards	15'	L U A T I O N
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION	O N	Students solve a practice. (Appendix 4)	Practice Board Markers	15'	U A T I O N
		Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.			
		Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? , When do you see? How was the class? , How did you feel?			

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
----------	------------	-------------

Deduce days of the week from an audio	Deduce days of the week from an audio by showing coherence and using grammar and vocabulary learned in class	Practice
---------------------------------------	--	----------

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check List

V. BIBLIOGRAPHY

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Flashcards

Appendix 4: Activity

Appendix 5: Check list

Trujillo, 15th Mayo, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURE

2019

Holidays & Observances

Jan 01	New Year's Day
Jan 21	Martin Luther King Day
Feb 05	Chinese New Year
Feb 12	Lincoln's Birthday
Feb 14	Valentine's Day
Feb 18	President's Day
Mar 06	Ash Wednesday
Mar 10	Daylight Saving (begin)
Mar 17	St. Patrick's Day
Mar 20	Vernal equinox
Apr 01	April Fool's Day
Apr 20	Easter
Apr 21	Easter
Apr 24	Admin Assistants Day
May 06	Ramadan begins
May 12	Mother's Day
May 27	Memorial Day
Jun 09	Pentecost
Jun 14	Flag Day
Jun 16	Father's Day
Jun 21	June Solstice
Jul 04	Independence Day
Sep 02	Labor Day
Sep 23	Autumnal equinox
Sep 30	Rosh Hashanah
Oct 14	Columbus Day
Oct 31	Halloween
Nov 03	Daylight Saving (end)
Nov 11	Veterans Day
Nov 28	Thanksgiving
Dec 22	Hanukkah begins
Dec 22	December Solstice
Dec 25	Christmas Day
Dec 26	Kwanzaa begins
Dec 31	New Year's Eve

APPENDIX 2: AUDIO- <http://www.ello.org/english/begin/L1-06-MegTodd-Days-of-Week-Busy.htm>

APPENDIX 3: FLASHCARDS



APPENDIX 4: PRACTICE

PRACTICE

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



I. Answer the following questions according to the audio: (10 points)

1. What's the main idea of the audio?

2. What are the names of the characters?

3. Are they teachers?

4. Who goes to church?

5. Who study Japanese?

II. Deduce the possible answer from the audio: (10 points)

1. Why do they go to teach at school?

2. Why does he play futsal?


3. Is Meg busy all the year?

4. Why is Todd outside of home all the day?

5. Why is Todd so fanatic to watch sports on TV?

APPENDIX 5: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael		
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José		

29	 MURO, Geirner Manuel		
	CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

FACULTAD DE EDUCACION E IDIOMAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. School	:	<u>I.E SAN NICOLAS</u>
2. Level	:	<u>1st B</u>
3. School Teacher	:	<u>Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro</u>
4. Supervisor	:	<u>Dr. Miguel Medina Lescano</u>
5. Trainee	:	<u>Kebyn Yair Cotrina Vásquez</u>
6. Topic	:	<u>My town is small</u>
7. Length	:	<u>90'</u>
8. Date	:	<u>Wednesday, 22nd May, 2019</u>
9. Session Type	:	<u>Listening</u>
10. Lesson Number	:	<u>6</u>

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Identify the correct word from an audio
ATTITUDES	
Respect the opinion of their partners	

III. LEARNING PROCESS

PHASES	METHODOLOGICAL STRATEGIES		DIDACTIC RESOURCES	TIME

<p>I. WARM UP</p> <p>GREETING</p> <p>PREVIOUS KNOWLEDGE</p> <p>EXPECTED LEARNING</p>	<p>M</p> <p>O</p> <p>T</p>	<p>Students and Teachers greet each other.</p> <p>Students answer some questions such as:</p> <p>What day is it today? Wednesday, 22nd May 2019</p> <p>Teacher shows a picture about two different cities and makes some questions, such as: (Appendix 1)</p> <p>What can you see here? , Where are they located?</p> <p>Students try to infer what the topic is for today.</p>	<p>Teacher's voice</p> <p>Picture</p>	<p>10'</p>	<p>F</p> <p>O</p> <p>R</p> <p>M</p> <p>A</p>
<p>II. PRESENTATION</p> <p>INTRODUCTION OF THE TOPIC</p>	<p>I</p> <p>V</p> <p>A</p>	<p>Students listen to an audio between Meg and Todd and would answer some questions, such as: (Appendix 2)</p> <p>Who are the characters? , What do they talk about? , What cities are mentioned?</p> <p>Students put some word cards in order to complete the mentioned words related to adjectives in the previous audio. (Appendix 3)</p>	<p>Board</p> <p>Audio</p> <p>Teacher and Students voice</p> <p>Markers</p> <p>Word cards</p> <p>Audio</p>	<p>25'</p>	<p>T</p> <p>I</p> <p>V</p> <p>E</p>
<p>III. PRACTICE</p> <p>CONTROLLED</p>	<p>T</p>	<p>Students in groups would guess the meaning of each word.</p> <p>Students write the new words with their correct meaning on their notebooks.</p>	<p>Pen</p> <p>Pencil</p> <p>Notebooks</p>	<p>25'</p>	<p>E</p> <p>V</p>
<p>FREE</p>	<p>I</p>	<p>Students listen to the audio and put some strip paper according to each picture, related to the two cities which have been mentioned in the audio.</p>	<p>Audio</p> <p>Strip papers</p>	<p>15'</p>	<p>A</p> <p>L</p>
<p>IV. FORMAL EVALUATION</p> <p>FEEDBACK</p> <p>METACOGNITION</p>	<p>O</p> <p>N</p>	<p>Students solve a practice. (Appendix 4)</p> <p>Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.</p> <p>Teacher asks metacognitive questions:</p> <p>What did you learn? , When do you see?</p> <p>How was the class? , How did you feel?</p>	<p>Practice</p> <p>Markers</p>	<p>15'</p>	<p>U</p> <p>A</p> <p>T</p> <p>I</p> <p>O</p> <p>N</p>

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
----------	------------	-------------

Identify the correct word from an audio	Identify the correct word from an audio by showing coherence, understanding	Practice
---	---	----------

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check List

V. BIBLIOGRAPHY

<http://www.ello.org/english/begin/L1-05-MegTodd-Cities-Adjective.htm>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Word cards

Appendix 4: Worksheet

Appendix 5: Check list

Trujillo, 21st May, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURES



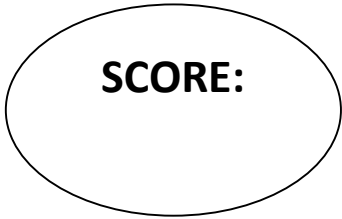
APPENDIX 2: Audio <http://www.ello.org/english/begin/L1-05-MegTodd-Cities-Adjective.htm>

APPENDIX 3: WORD CARDS

Beau	Nice	Clean	Pre
Dirty	Dange	Expen	Cheap
Fa	inte	big	safe
tiful	tty	ty	rous
sive	mous	res	ting

APPENDIX 4: PRACTICE

PRACTICE



SCORE:

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____

I. Fill in the gaps by circling the correct answer according to the audio: (20 Points)

1. It has a _____ view of the ocean.

- a) Laif b) nice c) liar

2. No, it's not too _____. Sometimes, we have crime, but it's safe.

- a) dangerous b) danger c) dangerously

3. We have nature _____, and we have interesting buildings.

- a) near b) nearby c) ready

4. _____, attractions, parking, entertainment, everything.

- a) Food b) Tooth c) Fault

5. Los Angeles is not _____, and it's expensive, and it's not beautiful.

- a) interested b) interesting c) interes

APPENDIX 5: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael		
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		
24	ORÉ RENGIFO, Sebastián Arturo		
25	PANTIGOSO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26	RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27	SALDAÑA LEÓN, Fernando José		



	MURO, Geirner Manuel		
	SANCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30	SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31	TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32	VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33	VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34	VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35	YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36	ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

FACULTAD DE EDUCACION E IDIOMAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. School	:	<u>I.E SAN NICOLAS</u>
2. Level	:	<u>1st B</u>
3. School Teacher	:	<u>Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro</u>
4. Supervisor	:	<u>Dr. Miguel Medina Lescano</u>
5. Trainee	:	<u>Kebyn Yair Cotrina Vásquez</u>
6. Topic	:	<u>How do you say read in French?</u>
7. Length	:	<u>90'</u>
8. Date	:	<u>Thursday, 23rd May, 2019</u>
9. Session Type	:	<u>Listening</u>
10. Lesson Number	:	<u>7</u>

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Recognize the correct word from an audio
ATTITUDES	
Respect the opinion of their partners	

III. LEARNING PROCESS

PHASES	METHODOLOGICAL STRATEGIES		DIDACTIC RESOURCES	TIME

<p>I. WARM UP</p> <p>GREETING</p> <p>PREVIOUS KNOWLEDGE</p> <p>EXPECTED LEARNING</p>	<p>M</p> <p>O</p> <p>T</p> <p>I</p>	<p>Students and Teachers greet each other.</p> <p>Students answer some questions such as:</p> <p> What day is it today? Thursday, 23rd May 2019</p> <p>Teacher shows two pictures about different countries flags and makes some questions, such as: (Appendix 1)</p> <p> What can you see here? , Where are these flags from? , What languages are used in each country?</p> <p>Students try to infer what the topic is for today.</p>	<p>Teacher's voice</p> <p>Picture</p>	<p>10'</p>	<p>F</p> <p>O</p> <p>R</p> <p>M</p> <p>A</p>
<p>II. PRESENTATION</p> <p>INTRODUCTION OF THE TOPIC</p>	<p>V</p> <p>A</p>	<p>Students listen to an audio between Abidemi and Todd and answer some questions, such as: (Appendix 2)</p> <p> Who are the characters? , What do they talk about? , What countries are mentioned?</p>	<p>Board</p> <p>Audio</p> <p>Teacher and Students voice</p> <p>Markers</p> <p>Audio</p>	<p>25'</p>	<p>T</p> <p>I</p> <p>V</p> <p>E</p>
<p>III. PRACTICE</p> <p>CONTROLLED</p>	<p>T</p>	<p>Students recognize the languages mentioned in the audio by dividing them into two groups.</p>	<p>Pen</p> <p>Pencil</p> <p>Notebooks</p>	<p>25'</p>	<p>E</p> <p>V</p>
<p>FREE</p>	<p>I</p> <p>O</p>	<p>Students listen to the audio and put words into and information chart. (Appendix 3)</p>	<p>Audio</p> <p>Information Chart</p>	<p>15'</p>	<p>A</p> <p>L</p> <p>U</p>
<p>IV. FORMAL EVALUATION</p> <p>FEEDBACK</p> <p>METACOGNITION</p>	<p>N</p>	<p>Students solve a practice. (Appendix 4)</p> <p>Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words.</p> <p>Teacher asks metacognitive questions:</p> <p> What did you learn? , When do you see?</p> <p> How was the class? , How did you feel?</p>	<p>Practice</p> <p>Markers</p>	<p>15'</p>	<p>A</p> <p>T</p> <p>I</p> <p>O</p> <p>N</p>

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
----------	------------	-------------

Recognize the correct word from an audio	Recognize the correct word from an audio by showing coherence, understanding	Practice
--	--	----------

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list

V. BIBLIOGRAPHY: <http://www.ello.org/english/begin/L1-07-AbidemiTodd-Languages.htm>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Information Chart

Appendix 4: Worksheet

Appendix 5: Check list

Trujillo, 21st May, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

APPENDIX 1: PICTURES



APPENDIX 2: Audio - <http://www.ello.org/english/begin/L1-07-AbidemiTodd-Languages.htm>

APPENDIX 3: Information chart

	Todd	Abidemi
Speak now	English	English French Nigerian Japanese
Like to learn	Spanish Japanese	Mandarin Russian Hausa Spanish

APPENDIX 4: PRACTICE

PRACTICE

SCORE:

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____

I. Fill in the gaps by circling the correct answer according to the audio: (20 Points)

1. So, Abidemi, let's _____ about languages.

- a) walk b) talkative c) talk

2. But, I speak other languages _____ well.

- a) fair b) fairly c) unfair

3. Yeah, how about _____ ?

- a) conservation b) reservation c) reserivate

4. I'm _____ in Japanese, of course.

- a) interesting b) noninteresting c) interested

5. It's _____ different.


a) complete

b) complete

c) completely

APPENDIX 5: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		
11	GAMBOA GUEVARA, César Adrian		
12	GARCIA FLORES, José Mauricio		
13	HERRADA RAMIEREZ, Bel Walter		
14	IPARRAGUIRRE JUAREZ, Andres Sebastian		
15	ISLA HERRADA, Fabricio Jean Pierre		
16	JUAREZ VILLAFANA, Dereick Sunel		
17	LAVADO ALONSO, Miguel Angel		
18	LLARU MARIÑOS, Alejandro		
19	LLAVE MARIÑOS, Alejandro Sebastian		
20	LOJE NIEVE, Roberto de Jesús		
21	MEJIA FLORES, Jeremy Misael		
22	MUJICA FLORES, Yeremy Misael		
23	NAVA HERNANDEZ, Sergio Fabian		

	 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	IFO, Sebastián Arturo		
		JO MUÑOZ, Junior Fabricio		
26		RODRIGUEZ DELGADO, Jairo Samuel		
27		SALDAÑA LEÓN, Fernando José		
28		SALDAÑA MURO, Geirner Manuel		
29		SÁNCHEZ CALDERÓN, Alessandro Del Piero		
30		SANDOVAL YEPEZ, Sebastián Oré		
31		TROYA GARCIA, Gilmer Jesús		
32		VEGA CASTRIGLIONE, Gonzalo Sebastian		
33		VIGO ARBAIZA, Esteban Jamil		
34		VILLANUEVA FIGUEROA, Carlos David		
35		YPARRAGUIRRE JUAREZ, Andrés Sebastian		
36		ZAVALETA ARISPE, José Daniel		

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

I. GENERAL INFORMATION

1. School : I.E SAN NICOLAS
2. Level : 1st B
3. School Teacher : Mg. Carolina Yvonne Zavala Alfaro
4. Supervisor : Dr. Miguel Medina Lescano
5. Trainee : Kebyn Yair Cotrina Vásquez
6. Topic : I have one brother and two sisters
7. Length : 90'
8. Date : Wednesday, 29th May, 2019
9. Session Type : Listening
10. Lesson Number : 8

II. LEARNING ACHIEVEMENT

CAPACITIES	
1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/>	2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>
3. Text production <input type="checkbox"/>	
Oral Comprehension and Production	Identify the correct word from an audio
ATTITUDES	Respect the opinion of their partners

III. LEARNING PROCESS

PHASES	METHODOLOGICAL STRATEGIES	TIME
--------	---------------------------	------

	M		DIDACTIC RESOURCES		
I. WARM UP GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING	O	Students and Teachers greet each other.			F
	T	Students answer some questions such as: What day is it today? Wednesday, 29 rd May 2019			O
	I	Teacher shows different pictures about family members and makes some questions, such as: (Appendix 1) What can you see here? , Where are these pictures about? , What others family members are?	Teacher's voice Pictures	10'	R
		Students try to infer what the topic is for today.			M
II. PRESENTATION INTRODUCTION OF THE TOPIC	V	Students listen to an audio between Hannah and Aurelia and answer some questions, such as: (Appendix 2)	Board Audio Teacher and Students voice	25'	A
	A	Who are the characters? , What do they talk about? , What family member are mentioned in the previous audio?	Markers Audio		E
III. PRACTICE CONTROLLED	T	Students identify names and relationship between them.	Pen Pencil Notebooks	25'	E
FREE	I	Students complete a family tree using the new vocabulary. (Appendix 3)	Audio Family tree	15'	V
IV. FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION	O				A
	N	Students solve a practice. (Appendix 4) Teacher reinforces pronunciation, about the new vocabulary and spoken words. Teacher asks metacognitive questions: What did you learn? , When do you see? How was the class? , How did you feel?	Practice Markers	15'	L

IV. EVALUATION

CAPACITY	INDICATORS	INSTRUMENTS
Identify the correct word from an audio	Identify the correct word from an audio by showing coherence, understanding	Practice

ATTITUDES	INDICATORS	INSTRUMENTS
RESPECT	Respect the opinion of their partner	Check list

V. BIBLIOGRAPHY

<http://learnenglishteens.britishcouncil.org/skills/listening/beginner-a1-listening/describing-people>

VI. APPENDIX

Appendix 1: Picture

Appendix 2: Audio

Appendix 3: Family tree

Appendix 4: Practice

Appendix 5: Check list

Trujillo, 28th May, 2019

Trainee

School Teacher

UCV Professor

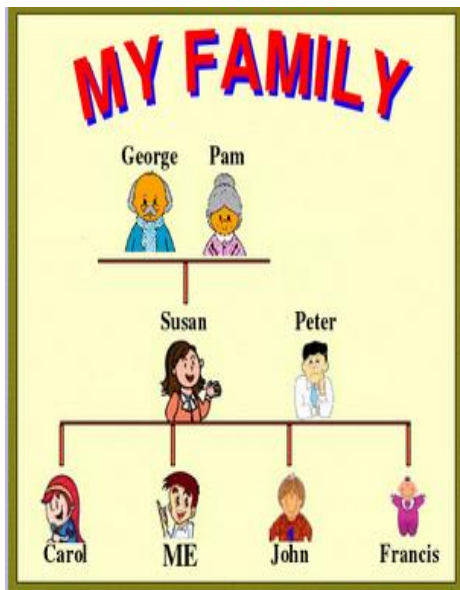
APPENDIX 1: PICTURES



APPENDIX 2: Audio - <http://www.ello.org/english/begin/L1-07-AbidemiTodd-Languages.htm>

APPENDIX 3: Family Tree

Brother	Father	Sister	Daughter
Son	Mother	Grandfather	Grandmother



George is my _____.

Pam is my _____.

Peter is my _____.

Susan is my _____.

John is my _____.

Carol is my _____.

John is Peter's _____.

Carol is Susan's _____.

APPENDIX 4: PRACTICE

PRACTICE

STUDENT'S NAME: _____

TEACHER'S NAME: _____

DATE: _____



I. Listen to the audio and choose the correct answer: (20 Points)

1. The _____ girl with the long, brown hair.
a) prettied b) pretties c) pretty

2. Alex and Jem are _____.
a) twins b) brother c) parents

3. They're both _____.
a) thirteen b) fifty c) fifteen

4. They're _____ the same!
a) exacts b) exactly c) exacting

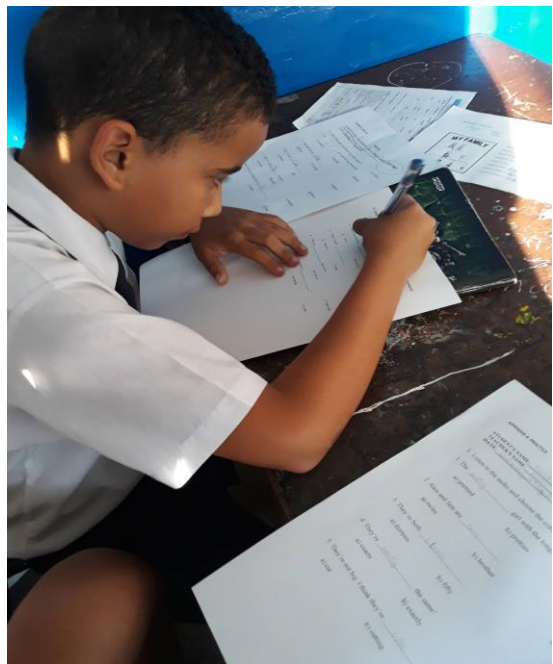
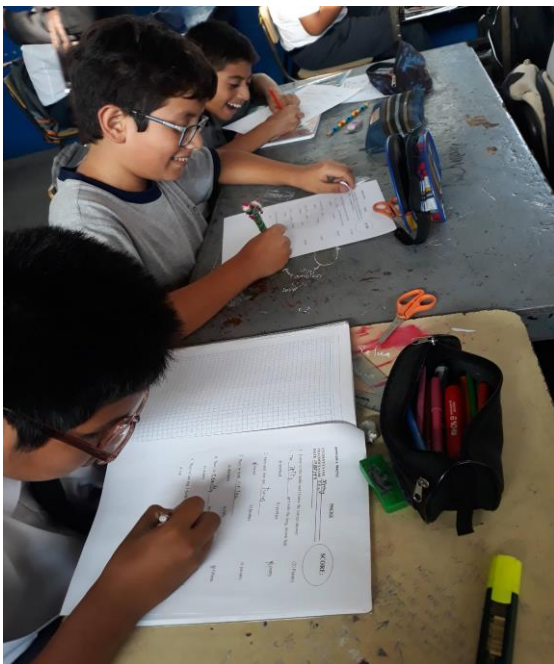
5. They're not big. I think they're _____!
a) cut b) cutting c) cute

APPENDIX 5: CHECK LIST

N°	STUDENT'S NAME	EVALUATION CRITERIA: RESPECT THE OPINION OF THEIR PARTNER	
		YES	NO
1	ALAYO MEJIA, Luis Mathias		
2	BARRIO NUEVO, SOLIS, Ariana		
3	BENITES BENITES, Luis Fernando		
4	BURGA ALCANTARA, Josué Miguel		
5	CARHUAJULCA BURILLLO, Josué Andres		
6	CASTILLO PACHECO, Owen del Piero		
7	CHANDUVI VARAS, Luis Jesús		
8	CHÁVEZ MAGAN, Renzo Abel		
9	ELHALABI DUERTO, Slimen Daniel		
10	ESTANGA JARAMILLO, Emanuel José		

SESIÓN 1: Greetings and Farewells		X							
SESIÓN 2: Daily Routine			X						
SESIÓN 3: Like and Dislike				X					
SESIÓN 4: Holidays / Celebrations					X				
SESIÓN 5: Days of the Week						X			
SESIÓN 6: Adjectives							X		
SESIÓN 7: Countries and Languages								X	
SESIÓN 8: Family									X
APLICACIÓN DE POST TEST									X





El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **COTRINA VÁSQUEZ KEBYN YAIR** cuyo título es:

INFLUENCIA DEL USO DE DIÁLOGOS SITUACIONALES EN LA COMPRENSIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número) once (letras).

Trujillo, 4 de julio del 2019


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación / DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2018
Página : 1 de 1

Yo, KONY LUBY DURAN LLARO, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad César Vallejo de la sede de Trujillo, revisor de la tesis titulada "INFLUENCIA DEL USO DE DIALOGOS SITUACIONALES EN LA COMPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS EN ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIO", del estudiante, COTRINA VÁSQUEZ KEBYN YAIR constato que la investigación tiene un índice de similitud verificable 20% en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 de julio 2019

.....
Kony Luby Duran Llaro

DNI: 18227474

Yo Kelvy Yair Cristina Vasquez....., identificado con DNI N° 71238688..., egresado de la Escuela Profesional de Educación en Idiomas..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Influencia del uso de Diálogos Situacionales en la Comprensión oral del Inglés en alumnos del nivel secundaria"....."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 71238688.....

FECHA: 06 de Agosto..... del 2019.