



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE IDIOMAS**

“APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE  
INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciada en Educación en Idiomas**

**AUTORA:**

GARCIA MERLO, KATHERYN YOANA (ORCID: 0000-0003-0805-4460)

**ASESORA METODOLÓGA:**

Dra. DURAN LLARO KONY LUBY (ORCID: 0000-0003-4825-3683)

**ASESOR TEMÁTICO:**

Dr. MIGUEL MEDINA LESCANO (ORCID: 0000-0001-9813-6712)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Trujillo - Perú

2019

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2019<br>Página : 7 de 8 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **GARCÍA MERLO KATHERYN YOANA** cuyo título es:

**APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....<sup>13</sup>..... (número) .....<sup>trece</sup>..... (letras).

Trujillo, 4 de julio del 2019

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
VOCAL

## Dedicatoria

A mis padres quienes con su sola presencia fueron la razón y motivo para llegar al lugar donde estoy.

A mis hermanas y sobrinos con los cuales comparto momentos de alegrías y tristezas.

A mi abuelo Edilberto, quien en vida siempre me incentivaba a estudiar y a ser una buena persona.

## Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por todos los días de mi vida, permitiéndome seguir adelante y enfrentar con calma situaciones difíciles. Así mismo, agradezco a mi familia por estar conmigo, cuidarme y confiar en mis habilidades. También quiero agradecer al Sr. Jorge Luis Enríquez Rodríguez, por cada consejo dado y apoyo incondicional.

A mis profesores Miguel Medina Lescano, Ana Gonzales Castañeda y a la directora de la escuela de idiomas Luz Mercedes Vilca Aguilar, con los cuales he compartido mi trayectoria universitaria y mediante sus conocimientos y enseñanzas me motivaban a ser mejor cada día.

De tal manera, agradecer a los directivos y alumnado de la I.E.P. Fray Martín de Porres quienes me dieron la oportunidad de desarrollar mi trabajo de investigación.

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Katheryn Yoana García Merlo, estudiante de la carrera de Educación en Idiomas de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 70011213, con la tesis titulada “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO 2019” presentada en 91 folios.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presenta como nuevo algún trabajo de investigación propio ya que ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome de la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 04 de Julio del 2019

.....  
Katheryn Yoana García Merlo

DNI N° 70011213

## Índice

|   |     |
|---|-----|
| Carátula .....  | i   |
| Página del Jurado .....   | ii  |
| Dedicatoria .....   | iii |
| Agradecimiento .....  | iv  |
| Declaratoria de Autenticidad .....  | v   |
| Índice .....  | vi  |
| RESUMEN .....   | 7   |
| ABSTRACT .....  | 8   |
| I. INTRODUCCIÓN .....   | 9   |
| II. MÉTODO .....  | 19  |
| 2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....   | 19  |
| 2.2. Operacionalización de variables .....  | 21  |
| 2.3. Población y muestra .....  | 23  |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. .... | 23  |
| 2.5. Procedimiento .....  | 25  |
| 2.6. Métodos de análisis de datos .....   | 25  |
| 2.7. Aspectos éticos .....  | 26  |
| III. RESULTADOS .....   | 27  |
| IV. DISCUSIÓN .....   | 35  |
| V. CONCLUSIONES .....   | 37  |
| VI. RECOMENDACIONES .....   | 38  |
| VII. REFERENCIAS .....  | 39  |
| VIII. ANEXOS .....  | 45  |

## RESUMEN

En la realidad problemática se demuestra que los docentes, especialmente los del área de inglés; deben usar estrategias de enseñanza que promuevan la interacción y el desempeño de la producción oral en el área de inglés. Por ello, el objetivo general de esta investigación es: determinar la influencia del Aprendizaje Cooperativo en la Producción Oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. El diseño de investigación es cuasi experimental con un enfoque cuantitativo. Tuvo una población de 50 alumnos de las secciones “A” y “B”. La muestra solo estuvo conformada por 25 alumnos de la sección “B” de secundaria. Se tuvo dos grupos: la sesión “A” grupo control y la sección “B” grupo experimental. Se utilizó la técnica de la observación y se aplicó el instrumento del pre y pos test denominado “Test Oral”. El cuál estuvo constituido por cuatro dimensiones y ocho indicadores de la producción oral. Además, se llevaron a cabo ocho sesiones de clase en base al aprendizaje cooperativo desarrollando la variable producción oral mediante diálogos y juego de roles. El instrumento fue sometido a un proceso de validación a cargo de tres expertos de la carrera de Idiomas, resultando aplicable; así mismo, el valor de confiabilidad fue de 0,776 mediante la prueba de alfa de Cronbach siendo muy aceptable. Por otro lado, se utilizó la prueba no paramétrica U de Man Whitney para la determinación de los objetivos. Finalmente, esta investigación llego a la siguiente conclusión: la ejecución de las sesiones de clase en base al aprendizaje cooperativo influyó significativamente en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019, en la cual se apreció que los niveles de significancia fueron 0,000 siendo menor a 0,005, lo que significó aceptar la hipótesis alterna.

Palabras claves: Aprendizaje Cooperativo, Producción Oral, Idioma Inglés.

## **ABSTRACT**

In the problematic reality is demonstrated that teachers, especially English teacher; must use teaching strategies that promote the interaction and the achievement of oral production in English classes. Therefore, the general objective of this research is: determine the influence of the cooperative Learning in the oral production of the English area in secondary school students Trujillo 2019. The research design was quasi-experimental with a quantitative approach. It had a population of 50 students from sections "A" y" B". The sample was just conformed by 25 students from section "B" of secondary. There were two groups: section "A" control group and section "B" experimental group. The technique of observation was used and the pre and pos test instrument called "test Oral" "Oral Test". Which was contained by four dimensions and eight indicators about oral production. In addition, eight class sessions were carried out base on cooperative learning, developing the variable oral production through dialogues and role play. The instrument was subjected to a validation process by three Language career experts, being applicable; in the same way, the reliability value was 0,776 through the Cronbach Alpha test being very acceptable. On the other hand, the non-parametric test U of Man Whitney was used for the determination of the objectives. Finally, this research came to the following conclusion: the application of class sessions base on cooperative learning significantly influenced the oral production of the English area in secondary school students in the private educational institution Fray Martín de Porres Trujillo 2019, in which it was appreciated the levels of significance were 0,000 being less than 0,005; what it meant to accept the alternative hypothesis.

**Keywords:** Cooperative Learning, Oral Production, English Language.



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día no solo en Perú sino también en otros países de habla hispana, el saber hablar un idioma diferente al propio es un plus para la superación, el desarrollo profesional, académico y laboral. Uno de ellos es el inglés, siendo catalogado el idioma universal. Por consiguiente, el Ministerio de Educación del Perú estableció su enseñanza como segunda lengua extranjera dentro de las áreas curriculares de instituciones públicas y privadas. (López, 2010)

(Diario Los Andes, 2014) y (Acurio, 2016) representantes del plan de Inglés del Minedu, señalaron la intención de convertir al Perú en un país bilingüe; contribuyendo en la formación de un capital humano más productivo con miras al mercado internacional.

Sim embargo, existen factores que no permiten alcanzar dichos objetivos; tales como: el no impartirse el idioma inglés en todas las Instituciones Públicas del país; siendo una desventaja para aquellos, quienes luego son trasladados a instituciones privadas, presentando bajo rendimiento académico. (British, 2015)

Tal es el caso de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019; los cuales presentaban problemas para entablar comunicación; reflejándose en sus bajos calificativos en la competencia de producción oral.

Otro factor es la inadecuada metodología y los escasos recursos didácticos utilizados. Pese a que la plana docente cuenta con una variedad de estrategias metodológicas que pueden ser aplicadas en las sesiones de aprendizaje, estas no son aprovechadas. (Muñoz, 2010).

Dichos factores imposibilitan el desarrollo de las competencias del área de inglés, más aún si se trata de fomentar la comunicación e interacción mediante el trabajo en equipo; ya que debido a la falta de costumbre los alumnos preferían trabajar de forma individual.

Entonces partiendo de la problemática que se presenta, es importante incluir estrategias de aprendizaje que permitan la interacción y el desarrollo de la competencia comunicativa; no solo en el ámbito cognitivo sino también en lo social.

Por tal motivo se optó realizar el presente trabajo de investigación sobre el uso de una estrategia metodológica denominada Aprendizaje Cooperativo y su influencia en el desarrollo de la producción oral (Speaking).

Linares (s/f) dice que el aprendizaje cooperativo es una estrategia que se puede aplicar en las sesiones de aprendizaje; no solo en el área de inglés sino también en el resto de las áreas curriculares, ya que a través de ella se fomenta la práctica de valores y la comunicación en los alumnos.

Además, Ulloa (2013) beneficia tanto en la parte cognitiva como en lo socio afectivo en los estudiantes de cualquier nivel académico, promoviendo el respeto a las diferencias culturales.

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta algunos trabajos previos, los cuales comparten la importancia de incluir estrategias cooperativas para fomentar la producción oral en el área de inglés en los estudiantes del nivel secundaria, tal es el caso de:

Criollo (2017) en su investigación cuasi – experimental estudió la relación del aprendizaje cooperativo en la producción oral del idioma inglés en los estudiantes de noveno grado de la Escuela Básica Macará Ecuador entre el 2016 y 2017; a través de un plan de intervención de ocho semanas basado en estrategias del aprendizaje cooperativo. Aplicó un pre y pos test a los dos grupos: experimental y control. Al final concluyó en la aceptación de la hipótesis alterna, la cual describe la relación de sus dos variables; se planteó un sistema de talleres de formación para los docentes con el fin de mejorar la competencia oral del idioma inglés.

Freire (2016) buscó determinar la influencia de ciertas estrategias del aprendizaje cooperativo en el mejoramiento de la destreza oral en 127 estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa “Luis A. Martínez” del Cantón Ambato y a 3 docentes del área, provincia de Tungurahua – Ecuador, debido al bajo rendimiento que se evidenciaba. Su investigación fue cuantitativa, descriptiva y exploratoria; se utilizó una encuesta y se aplicó sesiones de clase basados en aprendizaje cooperativo. De esta manera se concluyó que dichas estrategias sirvieron para dar solución al problema en la expresión oral de los estudiantes, influyendo positivamente en sus dimensiones (entonación, fluidez, contacto visual y pronunciación).

Correa, Lara, Pino y Vera (2017) determinaron la relación entre la organización de las salas de clases en grupos y la participación en actividades de producción oral del inglés como lengua extranjera con una muestra de 38 alumnos de entre 15 a 17 años de edad de un colegio secundario en Chile con el propósito de proponer el aprendizaje en

equipos. Este trabajo de investigación – acción se ejecutó por un mes, teniendo dos fases: la primera, siguiendo la forma tradicional en filas y la segunda, en grupos. Los instrumentos utilizados fueron: dos listas de cotejo, la grabación de las sesiones y la entrevista. El resultado explicativo – descriptivo fue que dicha forma de trabajo motivó la interacción y la actitud positiva hacia la participación en la producción oral. Por otro lado, ampliando la búsqueda con trabajos a nivel regional, Cachique (2019) en su investigación de tipo pre – experimental, determinó que las estrategias del aprendizaje cooperativo mejoraron la expresión oral de 84 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la I. E. N° 64731 Colegio Nacional Mariscal Cáceres de la provincia de Atalaya, Pucallpa 2018 en el área de inglés; aplicándose una lista de cotejo con 20 ítems sobre las dos variables. Los resultados de su investigación arrojaron que el 70.24 % obtuvo un buen aprendizaje, el 4.76 % bueno y el 25 % regular.

Carrera (2017) quien mediante su investigación cuasi experimental titulado: “Aprendizaje Cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio nacional Santa Lucia Ferreñafe 2015” buscó desarrollar 12 sesiones de clase, evaluando: la fluidez, pronunciación, corrección gramatical, vocabulario y comprensión auditiva y a la vez aplicó un pre y pos test. Después de su análisis e interpretación demostró que la producción y comprensión oral mejoró en cuanto a la aplicación del aprendizaje cooperativo de dichos alumnos en Chiclayo.

Para la aplicación de esta investigación se tuvo en cuenta el aporte de cada uno de los autores antes mencionados e información sobre las dos variables.

El aprendizaje cooperativo según Johnson (1993) a quien cita Salas (2019) como el trabajo en grupos que maximizan el aprendizaje colectivo.

Azorín (2018) la describe como una herramienta metodológica capaz de dar respuestas a las diferentes necesidades que presenta cada individuo del siglo XXI.

Así mismo, Gaviria (2006), Melero y Fernández (1995) la definen como una técnica psicosocial la cual necesita cumplir con serie de requisitos: grupos pequeños y heterogéneos entre cuatro a seis alumnos; ya sea por su nivel de logro, lugar de procedencia, etc. el trabajo se realiza interactuando, y la relación de los miembros es interdependiente; quiere decir que los resultados dependen del trabajo que hagan todos.

Clemente (1997) habla sobre “*El Learning Together*” de David y Roger Johnson (1989); como una tendencia actual del A.C en el cual se mencionan las características de la misma.

La interdependencia positiva, principio muy importante para su formación en la que los miembros del equipo reconocen que no pueden lograr el éxito si sus compañeros no lo alcanzan también, mostrando disponibilidad y responsabilidad individual y colectiva, influyendo en la interacción y la comunicación de sus miembros.

Por medio de la estimulación cara a cara; se busca la motivación de comunicación y la colaboración recíproca; así mismo, la aclaración de ciertas dudas y el intercambio de recurso informativo y material.

Además, las habilidades interpersonales se ven expuestas. Según Howard Garner (Castañeda, 2017) en su teoría sobre las inteligencias múltiples, manifiesta que todos los seres humanos las poseen, pero solo algunas sobresalen debido a la oportunidad y/o necesidad de practicarla. A través del aprendizaje cooperativo los alumnos tienen la necesidad de comunicarse, como consecuencia podrán desarrollar más dicha inteligencia.

La evaluación individual y grupal, es sugerida puesto que de esta manera se observarán las mejoras o fracasos del grupo.

Por otro lado, dentro del aprendizaje cooperativo destacan ciertas técnicas las cuales permiten la interacción de los alumnos.

Diez (2017) hace referencia sobre la técnica rompecabezas o en inglés “Puzzle de Aronson”, el cual consiste en formar grupos, seleccionar temas o diálogos que contengan subtemas o diversificación de personajes; a dichos grupos se les denomina grupo base y grupo de expertos. Esta técnica es muy divertida y motiva a los estudiantes a cumplir con su rol dentro del equipo.

Otra técnica algo similar es la denominada “Co-op Co-op”, desarrollada por Kagan (1985), la cual se realiza a través de ciertos pasos: el primero, la discusión del tema relacionándolo con la realidad; segundo, la formación de los grupos; tercero, el desarrollo o intercambio de ideas por los miembros y por último la presentación del producto de su trabajo.

Correa et al. (2017) indica que el hecho de trabajar en parejas o en grupos disminuye la ansiedad y la inseguridad; incrementando la participación y la interacción.

La técnica del “Role Play” que en español sería “Juego de roles”, brinda a los alumnos situaciones basadas en temas reales, los cuales son adaptado por cada miembro; sirviendo como guía para entablar o simular una conversación, de esta manera la interacción y la comunicación se ven muy afectadas de manera positiva. (Yáñez, 2016)

Lanza (2016) afirma que el uso de la técnica del role play promueve la interacción entre compañeros; así mismo, incrementa la práctica y desarrollo de las habilidades comunicativas, mejorando la pronunciación, la fluidez, la entonación y la coherencia.

Azorín (2018) menciona la finalidad del Aprendizaje Cooperativo: primero; el intercambio positivo de los logros. Segundo; Responsabilidad compartida. Tercero; el promover la interacción y el acercamiento como elemento clave del aprendizaje. Cuarto y último; Fomentar la aceptación y reconocimiento a la diversidad.

Partiendo de una situación cooperativa, se dice que es grupal y relacionista; puesto que prima el trabajo en grupos heterogéneos y la constante interacción entre sus miembros. Además, es motivacional e inclusivo, generando oportunidades positivas para el aprendizaje y aceptando las diferencias de los alumnos. (Holt, 1993)

Lanza (2016) menciona algunas dinámicas para formar los grupos; por medio del rompecabezas, designando a todos los alumnos una imagen o número, luego se agruparán con los que compartan lo mismo. A esta forma de agrupar también se le conoce como “Busca tu número” o “Busca tu imagen”.

Del mismo modo, menciona que se puede hacer uso de la lista de alumnos de manera ascendente o descendente, escogiendo los cuatro primeros y así sucesivamente; puede ser eligiendo uno arriba y uno abajo o dependiendo el juego del docente.

Otra manera, es rifar los integrantes de los grupos, introduciendo el número de orden y luego sin mirar ir sacando uno en uno; los primeros cuatro o cinco conformaran el primer equipo. (Ovejero, 1990)

González (s.f.) menciona ciertas dinámicas de integración grupal las cuales pueden ser adaptadas para la agrupación de los alumnos. Por ejemplo, uno muy conocido como “El barco se hunde” o llamado también “El naufragio”. En la que una voz principal dice “El barco va naufragando, el barco se hunde y solo se salvan tres, cuatro, etc. y así sucesivamente.

Entre otras formas que también pueden ser puestas en práctica teniendo en cuenta la extensión y características de los alumnos.

Teniendo en cuenta el aporte de cada uno de los autores mencionados y sin alterar la información recaudada, es factible recalcar que para la ejecución de esta investigación se empleó la tendencia del “Learning Together”, de tal manera resaltar la interdependencia positiva reflejado en la actitud, el trabajo; además del grado de responsabilidad en el proceso de organización; la interacción y acercamiento con los miembros de su equipo, la estimulación cara a cara y el juicio crítico para evaluar el desempeño.

Se seleccionó las técnicas: el rompecabezas “Puzzle de Aronson” y “Role play” de tal manera promover el desempeño de la producción oral en el área de inglés.

La cual, según Ferro, Del Pozo y Saboya (2017) la describen como una destreza lingüística propia de un sujeto ontológico que alberga no solo el dominio de la pronunciación sino también del léxico, la gramática del idioma, además de los conocimientos socioculturales y pragmáticos.

Dichos conocimientos se refieren a la trayectoria de vida de una persona. De una u otra forma; es una herramienta que permite el desenvolvimiento e interacción del ser humano con su medio.

La producción oral en ciertas ocasiones es difícil de desarrollar en los alumnos, debido a la falta de estrategias que mantengan la interacción y/o desenvolvimiento de sus habilidades interpersonales.

Bygata (2003) sostiene que se debe tomar en cuenta dicha habilidad, tanto en el idioma origen como en el idioma meta; ya que de esta manera las personas serán capaces de comunicarse con su medio.

Escalona, Medina y Escalona (2010) indican que es un proceso dual, donde tiene lugar la producción del lenguaje hablado, la recepción y la comprensión del mismo. Es por ello que resalta el hecho de prevalecer la interacción alumno – alumno en el desarrollo de la sesión de inglés.

Ferro et al. (2017) menciona algunas características de la producción oral:

- Promueve el desarrollo de la competencia (Speaking) del área según lo planteado en el currículo del Ministerio de Educación.
- El alumno es artífice de su aprendizaje, promoviendo su participación activa; puesto que el docente brinda las herramientas necesarias, tanto concretas y abstractas.
- Énfasis en el aprendizaje del idioma para la práctica más que para el conocimiento.

- Su desarrollo se da a través del proceso de ensayo y error; mediante funciones comunicativas. (diálogos, lectura, repeticiones, etc.)
- Prevalecen las situaciones reales; sobre todo la interacción y el trabajo en grupos o en parejas.

Cuando se trata de medir la producción oral, según varios autores abarca componentes de acuerdo a la situación y nivel de conocimiento: por ejemplo, en la búsqueda y recolección de datos se encontró diversas versiones acerca de cuántos y cuáles serían los componentes de la Producción Oral.

Lanza y Tamo (2016) menciona como componentes a los siguientes: La interacción, la fluidez, la exactitud, la gramática, el vocabulario, la pronunciación y la entonación.

Por otro lado, Bores y Camacho (s.f.) mencionan criterios o componentes que deben ser tomados en cuenta en la Producción oral. Sin embargo, las ubican de acuerdo a la actividad oral que se desarrolle: Para una entrevista individual debe considerarse, La pronunciación, la fluidez, la coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, la interacción y el vocabulario. Si se tratase de escenas menciona los criterios como: el contenido, la organización, la caracterización, la actuación y las habilidades lingüísticas.

Zaldívar (2013) comparte algunos de los componentes de los autores antes mencionado; pero hace énfasis en otros como: el dominio del tema, la creatividad e imaginación, el criterio propio y el uso de material de apoyo.

Después del análisis de las aportaciones de los distintos autores, se buscó precisar en los más convenientes y necesarios según las actividades desarrolladas en las sesiones de clase a través del Aprendizaje Cooperativo de esta investigación; considerando los siguientes:

Zaldívar (2013) define la interacción como la capacidad para intercambiar ideas claras y coherentes con un interlocutor; manteniendo la atención y el contacto visual. Así mismo, menciona que una manera de crear una buena interacción es por medio de la receptividad positiva.

Luoma (2004) y Brown (2001) citado en Correa et al. (2017) resaltan la importancia de la interacción en la comunicación, a la vez el rol crucial en las nuevas expectativas de enseñanza English Foreign Language.

The Common European framework of reference, Council of Europe (2011) citado en Pañuela (2018) en la cual recalca que los alumnos de English Foreign Language, deberían ser capaces de usar una correcta entonación en las diferentes circunstancias.

Crystal (1975) citado en Pañuela (2018) define la entonación “como el producto de la interacción de características de diferentes sistemas prosódicos: tono, rango de tono, sonoridad, ritmo y tempo, en particular”.

Hidalgo (2017) dice que el oyente percibirá señales acústicas sin valor comunicativo efectivo si no se hace uso de marcas suprasegmentales expresivas (curva entonativa, tono, timbre, intensidad, ritmo, pausa, etc.) evitando precisar la intención del hablante: por ejemplo, si el comunicador expresa alegría o sorpresa, la entonación será alta y a veces acelerada; pasa lo contrario cuando expresa tristeza o desinterés, la entonación será bajo y con un ritmo lento entrecortado.

La primera fase en la adquisición de un segundo idioma es a través de palabras sueltas (vocabulario) siendo la clave para aquellos interesados en aprender de manera exitosa un nuevo idioma. (Schmitt, 2000) citado en (Norberg, Vikstrom y Kirby, 2018)

El vocabulario como el conjunto de palabras que comparten un idioma en común, puesto que se utiliza de manera cotidiana; siendo un factor esencial en la producción oral y la lectura; así mismo, (Nation, 2013) citado en (Norberg et al. 2018) argumentan que saber o reconocer completamente una palabra significa entender lo que quiere decir y poder sustentarla mediante ejemplos.

Mogrovejo, Mamani y Tipo (2019) dicen que la enseñanza de vocabulario en inglés debe darse a través de juegos adaptados según del tema.

Pronunciación; (Kolesnikova, 2017) sostiene que es indispensable no solo para la producción oral sino también para una buena comprensión auditiva, debido a que los sistemas articulatorios y auditivos están interrelacionados.

Llisterri (2003) manifiesta que la pronunciación debe estar siempre presente en la enseñanza, considera una destreza que el alumno debe ir desarrollando cuando aprende otro idioma.

Aurrecoechea (2002) dice que no solo es la acción de pronunciar, sino que a través de emitida la pronunciación de cualquier palabra; se puede identificar ciertas características del interlocutor, como, por ejemplo: deducir el sexo, la edad aproximada y la nacionalidad; hasta incluso se puede percibir aspectos afectivos y personales como el estado emocional, conocimiento, seguridad o timidez, etc.



Para poder evaluar la producción oral, (Bores y Camacho, s.f.) Sugieren entrevistas y/o escenificaciones; recalando que todo docente antes de evaluar debe de tener en cuenta las características de los estudiantes y de la tarea a realizar.

Por otro lado, Lanza y Tamo (2016) demuestra que existirían otros caminos que permiten la apreciación y valoración de dicha competencia: las presentaciones individual o grupal, brindando información específica.

Zaldivar (2013) Otra manera sería mediante el uso de los diálogos cortos los cuales pueden ser adaptados o modificados según el contexto; los alumnos ven la necesidad de hacer uso de vocabulario almacenado producto de la experiencia en clase.

Por su parte Allegra y Rodriguez (2010) recalca que el profesor debe de asegurarse del conocimiento de las estructuras gramaticales y funciones comunicativas presentadas en un dialogo. Además, de contribuir en la socialización de los alumnos.

Ortega y Madrid (2009) argumentan sobre su utilidad ya que facilitan la práctica proporcionando mejoras en el nivel sintáctico. A la vez sugieren que estos deben ser flexibles de tal manera que los alumnos puedan introducir sus propias ideas y/o conocimientos.

De acuerdo a lo revisado y expuesto en diferentes trabajos de investigación los docentes cuentan con una variedad de técnicas para observar y calificar la producción oral en inglés; y no solo eso, sino que permite que los alumnos se relacionen; fortaleciendo y compartiendo sus conocimientos.

Entonces tratando de fortalecer esta competencia en el área de inglés que muchas veces no se desarrolla y fomentar el trabajo en conjunto reflejado en las buenas relaciones en aula, se tiene la necesidad de involucrar actividades que conduzcan a ello.

Después de haber revisado a cerca de las dos variables se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera influye el aprendizaje cooperativo en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019? ya que se pudo notar el bajo nivel en dicha competencia lingüística (*Speaking*) y el desinterés por trabajar con sus compañeros.

Lo cual influyo en la búsqueda de nuevos métodos y/o estrategias útiles y que involucre la interacción rompiendo aquellas barreras que detienen o que impiden que el alumno sobresalga. Así mismo, establecer lazos de aceptación para poder relacionarse y convivir con su medio.

Siendo de mucho interés e importancia tanto para los docentes que se desempeñan en el área de inglés como para la población estudiantil, los cuales están inmersos en los nuevos avances de la interculturalidad.

Es por ello que este trabajo de investigación pretende el desarrollo de las competencias, pero en especial de la producción oral, ya que no solo es beneficioso para la adquisición de un nuevo idioma sino también en su propia lengua; fomentando la cooperatividad en las aulas y el trabajo colectivo en la que puedan intercambiar no solo conocimientos sino también lazos afectivos.

De esta manera los docentes podrán incluir en sus sesiones de clase esta forma de aprendizaje incentivando la práctica de valores y creando un ambiente en el que los alumnos se sientan en confianza y seguridad de hablar.

Habiendo observado y analizado la situación durante las clases de inglés se propone realizar un programa de sesiones basado en el aprendizaje cooperativo; así mismo, mejorar el dominio de la producción oral del idioma inglés; empleando diversas actividades y estrategias que involucren a los estudiantes a desarrollar el aprendizaje cooperativo.

Para ello se enmarco las siguientes hipótesis: hipótesis alterna; El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019; y como hipótesis nula: El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.

Esta investigación tiene como objetivo general determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019, los cuales fueron expuestos a la aplicación de ocho sesiones de aprendizaje mediante estrategias que fomenten el aprendizaje cooperativo y la producción oral.

Como objetivos específicos: determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la interacción, la entonación, el vocabulario y la pronunciación.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### 2.1.1. Tipo de investigación

Hernández (2013) citado en Carrera (2018) afirma que este tipo de investigación busca dar respuesta a problemas prácticos, mejorando la calidad del producto mediante la explicación de las causas de eventos sociales y educativos; dando a conocer el porqué y el cómo de su existencia.

Dicha investigación pertenece al tipo explicativo aplicativo, tratando de comprender situaciones en el ámbito educativo.

#### 2.1.2. Diseño de investigación

Para el presente trabajo de investigación el diseño fue Cuasi Experimental.

De acuerdo al diseño cuasi experimental se trabajó con dos grupos: al grupo experimental, a los cuales se hizo la intervención a través de la aplicación de sesiones de aprendizaje; además, se aplicó un pre y pos test, para poder medir la variable independiente (producción oral).

Al grupo control solo se les aplicó el pre y pos test mas no se hizo la intervención con el tratamiento a la problemática descrita en la introducción.

**Tabla 1. Diagrama del diseño de investigación Cuasi experimental**

| <b>Grupo de Estudio</b> | <b>Pre test</b> | <b>Estímulo</b> | <b>Pos test</b> |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <b>G.E.</b>             | O1              | X               | O2              |
| <b>G.C.</b>             | O3              | -               | O4              |

Dónde:

O1 y O3 : Aplicación del pre test al grupo experimental y grupo control respectivamente.

O2 y O4 : Aplicación del pos test al grupo experimental y grupo control respectivamente.

X : Estimulo o Variable Independiente: Aplicación Aprendizaje Cooperativo al Grupo Experimental.

G.E. : Grupo Experimental.

G.C : Grupo Control.

- : Ausencia del programa.

## 2.2 Operacionalización de Variables

**Tabla 2: Operacionalización de las variables de estudio: Aprendizaje Cooperativo y Producción Oral.**

| Variable                | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones   | Indicadores  | Escala             |
|-------------------------|---|--|---|--|--------------------|
| Aprendizaje Cooperativo | Estrategia cognitiva y social que supone el trabajo en grupos pequeños en clase, con el fin de alcanzar un aprendizaje colectivo. Lanza, I., Tamo, C. (2016). | A través de 10 sesiones de aprendizaje utilizando técnicas como el rompecabezas, el barco se hunde, etc., para la formación de los grupos. | Interdependencia<br>positiva<br>Responsabilidad<br>Estimulación cara a cara<br>Evaluación | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Muestra actitud positiva a través de su buen comportamiento en las dinámicas de agrupación y en el desempeño de los diálogos compartiendo los objetivos para un fin común.</li> <li>✓ Muestra responsabilidad y compromiso individual y grupal al trabajar los temas y subtemas de los diálogos.</li> <li>✓ Interactúa con sus compañeros para ayudar u organizar el trabajo manteniendo la comunicación y los lazos afectivos.</li> <li>✓ Evalúa y verifica su desempeño y el de sus compañeros con el fin de</li> </ul> | Nominal<br>SI – NO |

|                 |   |   |               |  |           |
|-----------------|---|---|---------------|--|-----------|
|                 |   |   |               | motivar más no de juzgar.  |           |
| Producción Oral | Ferro et al. (2017). Destreza lingüística propia de un sujeto ontológico. | Mediante el instrumento denominado Test Oral para medir las dimensiones Interacción, entonación, vocabulario y pronunciación. | Interacción   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Muestra receptividad positiva.</li> <li>✓ Mantiene el contacto visual con el interlocutor.</li> </ul>                             | Intervalo |
|                 |   |   | Entonación    | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Muestra variación del tono de voz.</li> <li>✓ Enfatiza en el uso de expresiones inglesas.</li> </ul>                              |           |
|                 |   |   | Vocabulario   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Muestra conocimiento en el significado de las palabras.</li> <li>✓ Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo.</li> </ul> |           |
|                 |   |   | Pronunciación | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Pronuncia de manera clara las palabras.</li> <li>✓ Usa links para dar resalte a la unión de consonantes y vocales.</li> </ul>     |           |

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Se trabajó con una población de 50 alumnos de segundo de secundaria sección “A” y “B”, Trujillo 2019. Los cuales se describen en la tabla 3.

**Tabla 3. Descripción de la población de alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.**

| GRADO   | SECCIÓN | Nº ALUMNOS | %    |
|---------|---------|------------|------|
| SEGUNDO | A       | 25         | 50%  |
|         | B       | 25         | 50%  |
| TOTAL   |         | 50         | 100% |

**Fuente: Nómina de matrícula 2019.**

### Muestra

La muestra estuvo conformada por 25 alumnos de segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa Particular Fray Martín de Porres Trujillo 2019. Los criterios de selección fueron los siguientes:

- Alumnos de segundo de secundaria
- Alumnos de la I.E.P. “Fray Martín de Porres”
- Autorización de sus padres, por ser menores de edad.
- Llevar el área de inglés como curso de su Institución.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Técnica:

En el presente trabajo se utilizó como técnica la observación la cual, según Méndez (s/f.) citado en Carrera (2017), es una manera sistemática plasmada por nuestros sentidos mediante el cual se busca como sustento los detalles del problema a investigar.

#### 2.4.2. Instrumento:

Se utilizó un test oral para medir la variable dependiente el cual contenía cuatro dimensiones (Interacción, entonación, vocabulario y pronunciación) con dos ítems por dimensión, así mismo se establecieron niveles según el puntaje logrado por dimensión (5 pts.) y por la variable (20 pts.); siendo aplicado a ambos grupos tanto el experimental como el control antes y después para medir la influencia con y sin la aplicación de las sesiones.

#### **Anexo 2 y 3.**

Por otro lado, a través de ocho sesiones de clase teniendo en cuenta el aprendizaje cooperativo, se buscó desempeñar la competencia producción oral del área de inglés; partiendo desde la motivación hasta la evaluación.

#### **Anexo 8.**

#### 2.4.3. Validez

Para la validez de dicha investigación se logró contar con el juicio de tres expertos a los cuales se solicitó su apoyo en el análisis y revisión del test oral seguido de una rúbrica. Finalmente, aprobaron su ejecución. Anexo 3.

**Tabla 4. Validez del instrumento: Test Oral; por juicio de expertos para la variable Producción Oral.**

| N° | Grado                | Nombres y Apellidos                   | Fecha    |
|----|----------------------|---------------------------------------|----------|
| 1  | Doctor en Educación  | Dr. Miguel Medina Lescano             | 03-06-19 |
| 2  | Doctora en Educación | Dra. Luz Mercedes Vilca Aguilar       | 03-06-19 |
| 3  | Master of Arts.      | Mg. Oscar Lorenzo Carrillo Verástegui | 03-06-19 |



#### **2.4.4. Confiabilidad**

Para la confiabilidad del instrumento, se ha aplicado el Test Oral a una muestra piloto, conformada por 25 alumnos de primer grado de secundaria de dicha Institución Educativa Particular, utilizándose la prueba de Alfa de Cronbach. Según George y Mallery (1995) citados en Revilla, Acosta y Reyna (2013) se consideraría los siguientes niveles según los datos arrojados por el Alfa de Cronbach: menor que 0,5 el nivel de fiabilidad sería no aceptable; entre 0,5 y 0,6 nivel pobre; entre 0,6 y 0,7 nivel aceptable; entre 0,7 y 0,8 nivel muy aceptable; entre 0,8 y 0,9 nivel bueno y si los resultados fuesen mayores que 0,9 se considera un nivel excelente. Los resultados de la aplicación del pre y post test sobre la variable producción oral fue  $\alpha = 0,776$ , siendo muy aceptable para su aplicación. Anexo 6.

#### **2.5 Procedimiento**

- Se realizó la coordinación con las autoridades de la institución para la aplicación de los instrumentos y trabajar con la población estudiantil.
- Se aplicó el pre test oral al grupo experimental y al grupo control durante las clases de inglés.
- Se aplicaron ocho sesiones de clase en base al aprendizaje cooperativo.

#### **2.6 Métodos de análisis de datos**

Para el análisis y procesamiento de los datos se utilizaron: el test estadístico SPSS versión 25 y el programa EXCEL.

Se utilizó la prueba de normalidad Shapiro Wilk y U de Man Whitney para pruebas no paramétricas con muestra menor a 50.

##### **2.6.1. Tabulación de datos**

La organización de los datos en tablas, siendo la forma más adecuada para el análisis e interpretación de la información numérica recaudada.

### **2.6.2. Tablas estadísticas**

Se elaboró tablas de frecuencias y figuras estadísticas e interpretación de las mismas en programa Excel y SPSS 25.

### **2.6.3. Figuras**

Sirven para la visualización y comparación en porcentajes de los niveles de variables e indicadores en el trabajo de investigación.

## **2.7 Aspectos éticos**

Para la aplicación del trabajo de investigación se solicitó el permiso necesario por medio del personal administrativo, director y secretaria, autorizando el desarrollo de la misma.

Esta investigación refleja datos producto de la ejecución, garantizando la autenticidad de los mismos sin alteración alguna, teniendo como muestra material físico y electrónico.

Debido al cuidado e integridad de los alumnos y personas del plantel que se ven involucradas se mantendrá el anonimato de sus datos personales.

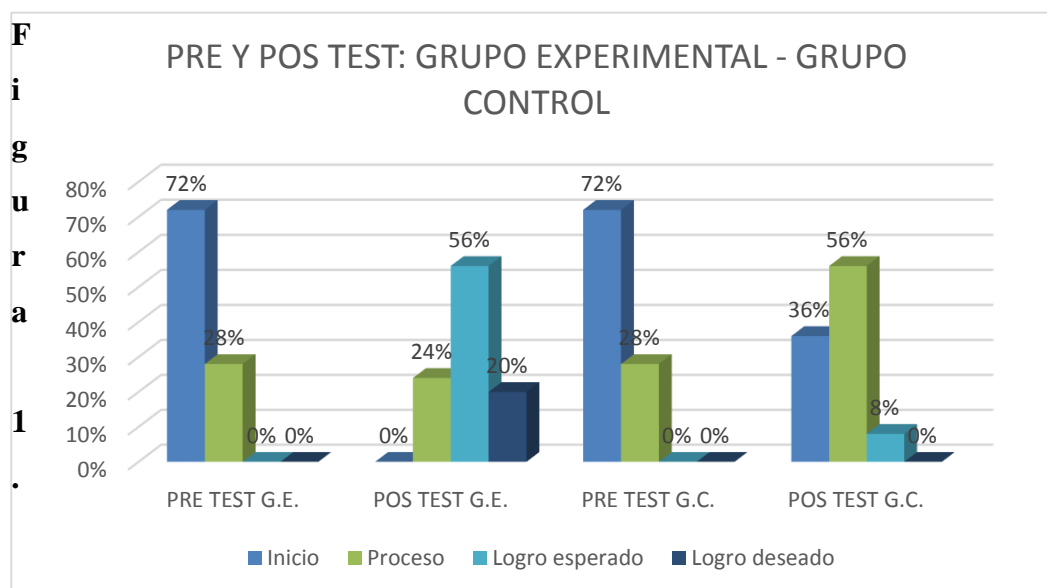
### III. RESULTADOS

#### 3.1 Tablas de Frecuencia

**Tabla 5. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la Producción Oral según Niveles de frecuencia en porcentajes del pre y pos test del Grupo Experimental y del Grupo Control**

| NIVELES        | PRE TEST | POS TEST | PRE TEST | POS TEST |
|----------------|----------|----------|----------|----------|
|                | G.E.     | G.E.     | G.C.     | G.C.     |
| Inicio         | 72%      | 0%       | 72%      | 36%      |
| Proceso        | 28%      | 24%      | 28%      | 56%      |
| Logro esperado | 0%       | 56%      | 0%       | 8%       |
| Logro deseado  | 0%       | 20%      | 0%       | 0%       |

*Fuente: Aplicación del pre y pos test “Test oral”, al grupo experimental y al grupo control, alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.*



**Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la Producción Oral según Niveles de frecuencia en porcentajes del pre y pos test del Grupo Experimental y del Grupo Control**

### **Interpretación:**

Como se visualiza, el grupo experimental en el pre test solo obtuvo notas con respecto a la Producción Oral entre (0 -13), ubicándolos en un nivel en Inicio y en Proceso. Sin embargo, en el pos test después de aplicar las sesiones en base al aprendizaje cooperativo, ya se puede ver el 56% obtuvo nivel esperado notas entre (14 – 16), el 40 % logro en proceso notas entre (11 – 13) y el 20 % logro deseado con notas entre (17 – 20).

Por otro lado, el grupo control tanto como en el pre test y post test obtuvo notas con respecto a la Producción Oral entre (0 -13), ubicándolos en un nivel en Inicio y en Proceso. Así mismo, en el pos test los resultados fueron exactamente parecidos solo con una diferencia del 8% de los alumnos que se ubicó en Logro esperado con notas entre (14 – 16).

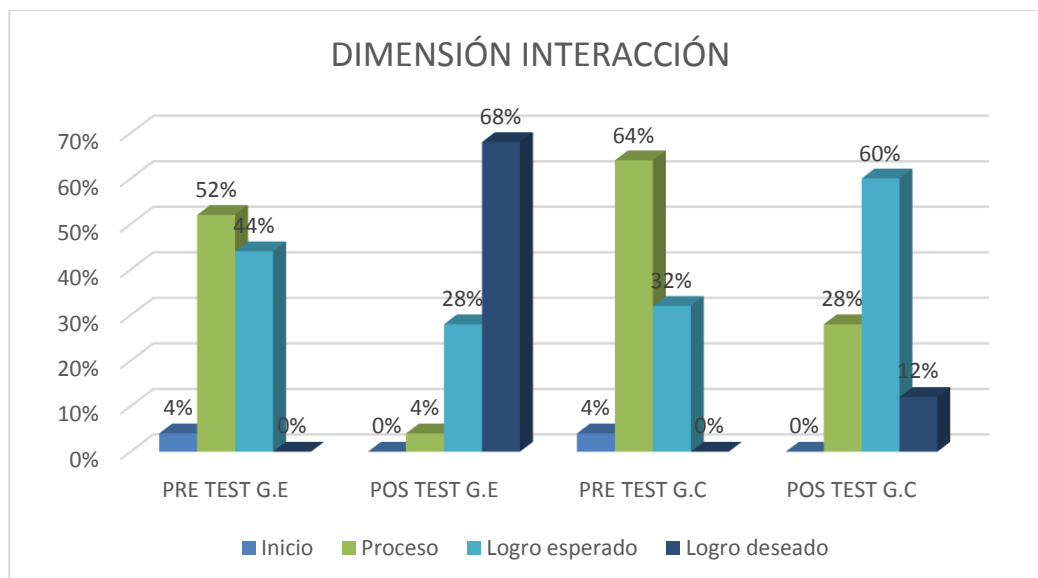
Según estos resultados; ambos grupos en el pre test tenían un nivel bajo en la producción oral del área de inglés. Es decir, ambos grupos mostraban deficiencias para entablar una conversación en inglés, además de mostrarse incomodos por el trabajo en equipo.

Los resultados del pre test de ambos grupos, reflejan que el grupo experimental mediante las sesiones basado en el aprendizaje cooperativo, mejoró su nivel en la producción oral del área de inglés, a comparación del grupo control que se mantuvo en el mismo nivel de inicio.

**Tabla 6. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Interacción de la Producción Oral de ambos grupos.**

| NIVELES        | PRE TEST | POS TEST | PRE TEST | POS TEST |
|----------------|----------|----------|----------|----------|
|                | G.E.     | G.E.     | G.C.     | G.C.     |
| Inicio         | 4%       | 0%       | 4%       | 0%       |
| Proceso        | 52%      | 4%       | 64%      | 28%      |
| Logro esperado | 44%      | 28%      | 32%      | 60%      |
| Logro deseado  | 0%       | 68%      | 0%       | 12%      |

**Fuente:** *Aplicación del pre y pos test “Test oral” en la dimensión Interacción a los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.*



**Figura 2. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Interacción de la Producción Oral de ambos grupos.**

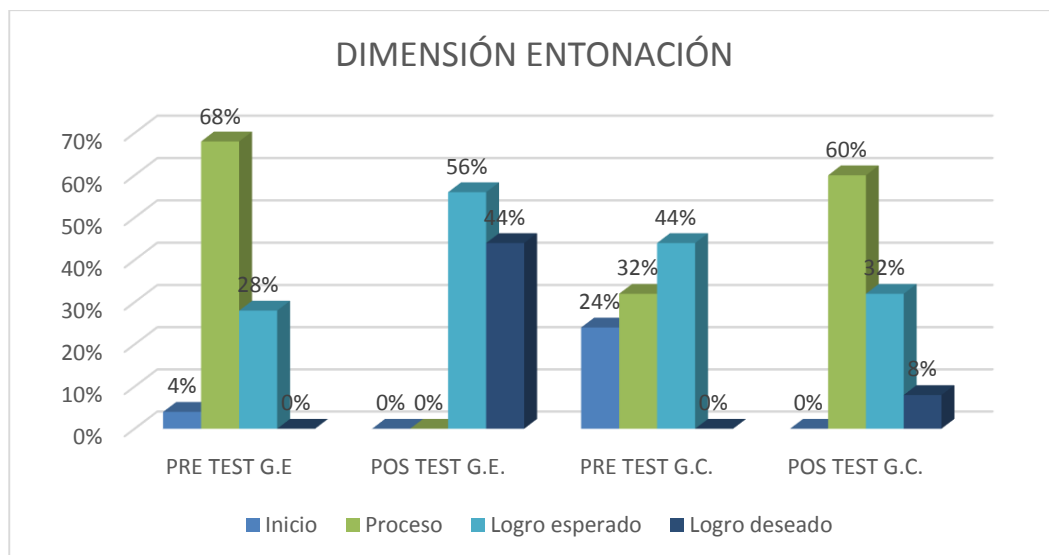
**Interpretación:**

Como se puede apreciar en el pre test el 52 % del G.E. y el 64 % del G.C. alcanzaron un Nivel en Proceso. Por otro lado, en el pos test el 68 % del G.E. Alcanzó el nivel Logro deseado que es lo ideal, mientras que el 60 % del G.C. alcanzó el nivel Logro esperado.

**Tabla 7. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Entonación de la Producción Oral de ambos grupos.**

| NIVELES        | PRE TEST<br>G.E. | POS TEST<br>G.E. | PRE TEST<br>G.C. | POS TEST<br>G.C. |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Inicio         | 4%               | 0%               | 24%              | 0%               |
| Proceso        | 68%              | 0%               | 32%              | 60%              |
| Logro esperado | 28%              | 56%              | 44%              | 32%              |
| Logro deseado  | 0%               | 44%              | 0%               | 8%               |

**Fuente: Aplicación del pre y pos test “Test oral” en la dimensión Entonación a los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.**



**Figura 3. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Entonación de la Producción Oral de ambos grupos.**

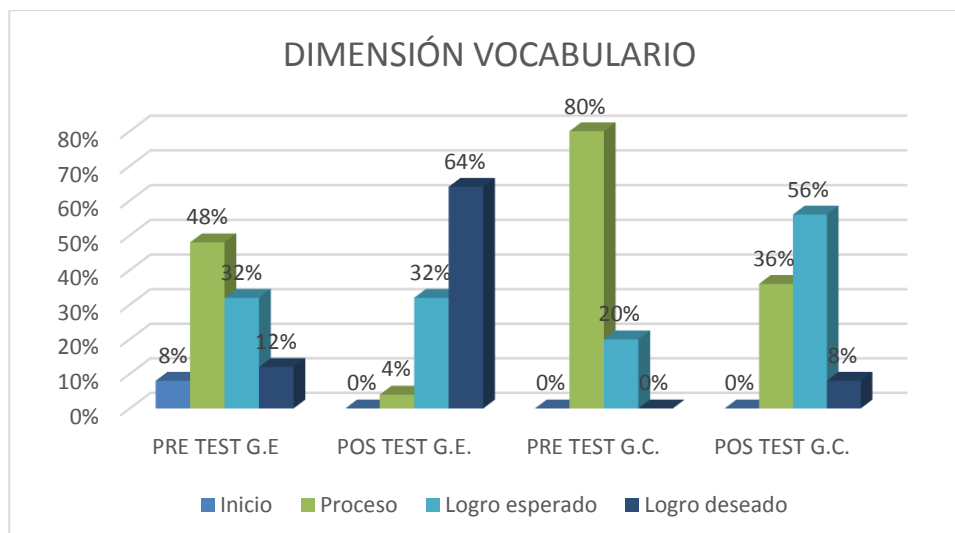
**Interpretación:**

Como se observa con respecto a la dimensión Entonación; en el pre test el 68 % del G.E. alcanzó un Nivel en Proceso; mientras que el 44 % del G.C. alcanzo un nivel esperado. Por otro lado, en el pos test el 56 % del G.E. alcanzó el nivel Logro esperado, mientras que el 60 % del G.C. bajo a un nivel en proceso.

**Tabla 8. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Vocabulario de la Producción Oral de ambos grupos.**

| NIVELES        | PRE TEST G.E. | POS TEST G.E. | PRE TEST G.C. | POS TEST G.C. |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Inicio         | 8%            | 0%            | 0%            | 0%            |
| Proceso        | 48%           | 4%            | 80%           | 36%           |
| Logro esperado | 32%           | 32%           | 20%           | 56%           |
| Logro deseado  | 12%           | 64%           | 0%            | 8%            |

**Fuente: Aplicación del pre y pos test “Test oral” en la dimensión Vocabulario a los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.**



**Figura 4. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Vocabulario de la Producción Oral de ambos grupos.**

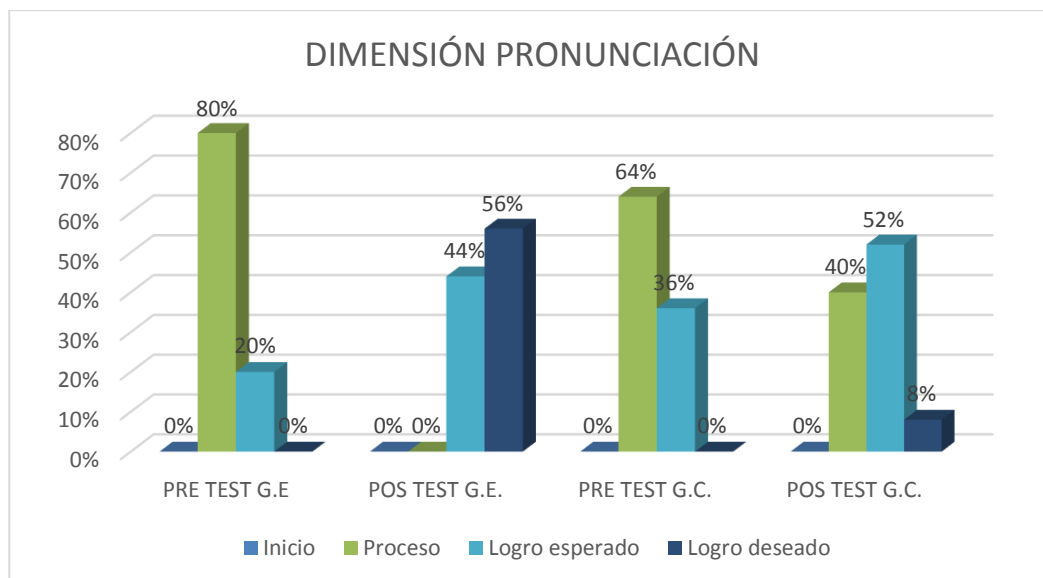
**Interpretación:**

Como se observa en la tabla 3 con respecto a la dimensión Vocabulario; en el pre test con el 48 % del G.E. y el 80 % del G.C. alcanzaron un Nivel en Proceso; Sin embargo, en el pos test, el 64 % del G.E. alcanzo un nivel deseado mientras que el 56 % del G.C. en un nivel esperado.

**Tabla 9. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Pronunciación de la Producción Oral de ambos grupos.**

| NIVELES        | PRE TEST<br>G.E. | POS TEST<br>G.E. | PRE TEST<br>G.C. | POS TEST<br>G.C. |
|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Inicio         | 0%               | 0%               | 0%               | 0%               |
| Proceso        | 80%              | 0%               | 64%              | 40%              |
| Logro esperado | 20%              | 44%              | 36%              | 52%              |
| Logro deseado  | 0%               | 56%              | 0%               | 8%               |

**Fuente:** *Aplicación del pre y pos test “Test oral” en la dimensión Pronunciación a los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.*



**Figura 5. Influencia del Aprendizaje Cooperativo en la dimensión Pronunciación de la Producción Oral de ambos grupos.**

**Interpretación:**

Como se observa en la tabla 4 con respecto a la dimensión Pronunciación; en el pre test el 80 % del G.E. y el 64 % del G.C. lograron un nivel en Proceso. Sin embargo, en el pos test el 56% del G.E. obtuvo nivel deseado y el 52 % del G.C. lograron un nivel Esperado.

**3.2 Prueba de Normalidad**

**Tabla 10. Pruebas de Normalidad mediante la prueba Shapiro-Wilk.**

| GRUPO     | Shapiro-Wilk |    |       |
|-----------|--------------|----|-------|
|           | Estadístico  | gl | Sig.  |
| PRETEST 1 | 0.775        | 25 | 0.000 |
| PRETEST 2 | 0.687        | 25 | 0.000 |
| POSTEST 1 | 0.753        | 25 | 0.000 |
| POSTEST 2 | 0.761        | 25 | 0.000 |

*Fuente: Aplicación del pre y pos test “Test oral”, al grupo experimental y al grupo control, alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.*



**Interpretación:**

Los resultados demuestran que los niveles de significancia son menores a 0.005; indicando que los datos no siguen una distribución normal, lo cual significó hacer uso de la prueba estadística para muestras independientes U de Mann Whitney.

**3.3 Contrastación de Hipótesis y Determinación de Objetivo General.**

**Tabla 11. Contrastación de hipótesis y determinación de Objetivo General mediante prueba U de Mann Whitney.**

| <b>APRENDIZAJE</b> |          |                 |                |                            |
|--------------------|----------|-----------------|----------------|----------------------------|
| <b>COOPERATIVO</b> |          |                 |                |                            |
| <b>EN LA</b>       | <b>N</b> | <b>Rango</b>    | <b>Suma de</b> | <b>Test U de Mann-</b>     |
| <b>PRODUCCIÓN</b>  |          | <b>promedio</b> | <b>rangos</b>  | <b>Whitney</b>             |
| <b>ORAL</b>        |          |                 |                |                            |
| POS CONTROL        | 25       | 14.72           | 368.00         | U= 43.00                   |
| POS EXPERIMENTAL   | 25       | 36.28           | 907.00         | Z=-5.249                   |
| Total              | 50       |                 |                | Sig. Asintótica =<br>0.000 |

*Fuente: Aplicación del pos test “Test oral” al grupo experimental y grupo control, alumnos de segundo “A” y “B” de secundaria, Trujillo 2019.*

Mediante la prueba de U de Mann Whitney, se hizo la comparación de los resultados entre el pos test de ambos grupos. En donde se observa la diferencia entre los rangos promedio entre los pos test de ambos grupos: grupo experimental (36.28) grupo control (14.72)

Estableciéndose lo siguiente:

**Hipótesis alterna:** El aprendizaje influye significativamente en la Producción Oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.

**Hipótesis nula:** El aprendizaje no influye en la Producción Oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.

Estableciéndose que:

Donde:  $p$  = valor de significancia; si  $p < 0.005$  Se acepta Hipótesis alterna. Caso contrario,  $p > 0.005$  Se acepta Hipótesis nula.

Según el valor de significancia que arroja la prueba U de Mann Whitney, el valor de  $p$  arrojó 0.000 lo que significa que  $p < 0.005$  y que se acepta la Hipótesis alterna. Concluyendo así que el aprendizaje influyó significativamente en la Producción Oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. Así mismo da resultado al objetivo general de esta investigación.

#### IV. DISCUSIÓN

El 56% de los alumnos de segundo “B” de secundaria que alcanzaron el nivel “Logro esperado y el 20 % el nivel “Logro deseado fueron aquellos a los que se les aplicó las sesiones de clase en base al aprendizaje cooperativo; determinando que esta forma de trabajo en aula sí influyó significativamente en la producción oral en el área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria.

Así como lo afirma Criollo (2017) quien también concluyó en su investigación sobre el aprendizaje cooperativo y la Producción oral; que dichas variables si se relacionan significativamente. Es por ello que consideró realizar un programa de talleres para docentes, en los cuales se incentivarán el uso del aprendizaje cooperativo para fortalecer tanto habilidades cognitivas como sociales.

Del mismo modo los resultados coinciden con los de Freire (2016) quien a través de la observación notó la deficiencia en la Producción Oral, proponiendo aplicar el Aprendizaje Cooperativo en las clases como forma de estimular dichas competencias y las habilidades interactivas.

La interacción a través de los trabajos en equipo promueve los lazos y permiten fortalecer los conocimientos, del mismo modo concluyeron (Correa et al., 2017) quienes en su trabajo de investigación identificaron las mejoras en el desenvolvimiento en su población al expresarse en el idioma inglés después de haber aplicado cambiado la forma de trabajo en filas al trabajo en equipos.

Emplear un buen tono de voz al momento de hablar es muy interesante, la entonación es considerado también en exámenes internacionales, así como se menciona en The Common European framework of reference, Council of Europe (2011) citado en Pañuela (2018); el grupo experimental en el pre test en dicha dimensión se evidenció lo siguiente: el 4 % se ubicó en el nivel en inicio, el 68 % en el nivel en proceso, el 28 % en el nivel logro esperado y el 0 % en el nivel logro deseado. Sin embargo, en el post test, los resultados mejoraron siendo que solo se ubicaron en niveles de logro esperado y logro deseado con 56 % y 44 % respectivamente. Dichos resultados concuerdan con Cachique (2019) habiendo obtenido en primera instancia solo el 57,14 % a un 63.10 % de su muestra en un nivel superior, indicando la influencia de ambas variables.

Por otro lado, en el análisis de los resultados del pos test en porcentajes de la dimensión pronunciación, el 56 % de los alumnos del grupo experimental se ubicó en

el nivel deseado a comparación de su pre test donde el 0% se ubicó en dicho nivel, demostrando que las sesiones en base al aprendizaje cooperativo mejoraron su pronunciación; del mismo modo Cachique (2019) en donde el 75 % equivalentes a 63 alumnos obtuvieron mejores resultados en dicha dimensión.

El conocimiento de ese conjunto de palabras sueltas es necesario para una buena relación de ideas coherentes, es por ellos que evaluando dicha dimensión de la producción oral se pudo observar las mejoras en los resultados entre el pre y pos test del grupo experimental, del 12 % al 64 % en el nivel logro deseado. Con respecto al vocabulario podemos comparar los resultados de Carrera (2017) el cual en sus resultados revela las mejoras de su muestra con respecto al aprendizaje y desempeño de la dimensión de vocabulario.

Apoyándose en los trabajos previos los resultados obtenidos guardan relación con los resultados de Cachique (2019) puesto que el grado de significancia de cada una de las dimensiones de su investigación y de la presente fueron menor a 0.005; indicando que el aprendizaje cooperativo si influyó de manera positiva en la Producción Oral.

El desarrollo y aplicación del aprendizaje cooperativo como propuesta en el mejoramiento de la competencia comunicativo, influyo también en las habilidades interpersonal de los alumnos, permitiendo la interacción y a la vez fortaleciendo la seguridad de expresión y confianza en ellos mismos.

Finalmente, se concluye este trabajo destacando el aporte importante de este tipo de aprendizaje al ámbito educativo y a futuras investigaciones que busquen incluir estrategias metodológicas que fortalezcan la interacción de los alumnos y el desempeño de las habilidades del idioma inglés.

## V. CONCLUSIONES

Habiendo presentado trabajos previos de investigación, los cuales obtuvieron resultados favorables en el desempeño las variables y también en el ámbito de interés dentro del área de inglés, se puede decir que dichos trabajos sirvieron de modelo y empuje para la continuidad de esta tesis.

1. La aplicación del aprendizaje cooperativo influyó significativamente en la producción oral del área de inglés de los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. Mediante la prueba U de Mann Whitney se logró comparar los resultados del pos test de ambos grupos, teniendo en cuenta la significancia  $p=0.000$  y la diferencia en los rangos promedios: Grupo experimental (36.28) Grupo Control (14.72).
2. El aprendizaje cooperativo influyó en la dimensión interacción de la producción oral del área de inglés de los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. Puesto que dicha dimensión está muy relacionada con este aprendizaje y debido a que se observó que en el post test del grupo experimental el 68% alcanzó el nivel logro deseado y el 0% en el nivel inicio, dando buenas expectativas de mejoras.
3. El aprendizaje cooperativo influyó en la dimensión entonación de la producción oral del área de inglés de los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. Los 56 % y 44 % se ubicó en los niveles logro esperado y logro deseado respectivamente siendo el total de la muestra dejando en 0 % los niveles en inicio y proceso.
4. El aprendizaje cooperativo influyó en la dimensión vocabulario de la producción oral del área de inglés de los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. A en el pre test en dicha dimensión el solo el 12 % se ubicaron en el nivel logro deseado, sin embargo, en el pos test el porcentaje aumento a un 64 % en el mismo nivel.
5. El aprendizaje cooperativo influyó en la dimensión pronunciación de la producción oral del área de inglés de los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019. Con respecto a la dimensión pronunciación en el pre test el 0 % se ubicó en el nivel logro deseado, sin embargo, en el pos test el 44 % alcanzo el nivel logro esperado y el 56 % el nivel logro deseado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda que las Instituciones Educativas, tanto públicas como privadas incluyan el aprendizaje cooperativo en las programaciones anuales, en especial en el área de inglés como estrategia de incentivar el trabajo en equipo.
- Se recomienda a los docentes del área de inglés; usar las estrategias que sugiere el aprendizaje cooperativo, para que los alumnos aprendan a interactuar con sus compañeros con el fin de reforzar sus conocimientos.
- Se recomienda desarrollar el aprendizaje cooperativo como estímulo de interacción alumno – alumno y así fortalecer la competencia de la producción oral en el área de inglés.
- Se recomienda incentivar a los alumnos a trabajar en equipos, los cuales alcancen una meta en común, involucrándose e intercambiando recurso informativo y material.
- Se recomienda a los docentes estar pendientes ante nuevas estrategias que permitan el aprendizaje óptimo en el área de inglés; capacitándose para poder aplicarlo en sus clases con el fin de desarrollar las cuatro habilidades del idioma.

## VII.REFERENCIAS

- Acuriog (2016). *Para el área de inglés Diseño curricular nacional*. descargado del sitio web <https://es.scribd.com/doc/97991814/DISENO-CURRICULAR-nacional-para-el-area-de-ingles> el día 02 de octubre del 2018.
- Allegra, M. y Rodríguez, M. (2010). *Actividades Controladas para el Aprendizaje Significativo de la Destreza de Producción Oral en inglés como LE*. *Revista ciencias de la Educación*. Bolivia.
- Aurrecoechea, E. (2002). *La Pronunciación, Su tratamiento en el aula E/LE*. España. Universidad Nebrija. Recuperado del sitio web <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:50f8674a-1563-43ae-b745-28c24170b64f/2009-bv-10-01aurrecoechea-pdf.pdf> el día 19 de Noviembre del 2018.
- Azorín, C. (2018). *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. Perfiles educativos*. Vol. XL, núm. 161. Recuperado desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13258436011>
- Bores, M. y Camacho, L. (s/f.). *Criterios para evaluar la expresión oral y escrita en la clase de E/LE*. [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/aepe/pdf/congreso\\_51/congreso\\_51\\_13.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_51/congreso_51_13.pdf)
- British (2015). *Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Pág. 23. Recuperado del sitio web [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/\\$FILE/Ingl%C3%A9s\\_en\\_el\\_Per%C3%BA.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/$FILE/Ingl%C3%A9s_en_el_Per%C3%BA.pdf) el día 02 Octubre 2018.
- Brown, H. (2001). *Teaching by principles: an interactive Approach to language Pedagogy*. (2da Ed.). San Francisco State University. Pag. 47 - 51.
- Bygate, M. (2003) *Speaking*. Oxford: Oxford University Press. Recuperado del sitio web <https://es.scribd.com/doc/65400398/Speaking-by-Martin-Bygate> el día 04 de noviembre del 2018.
- Cachique, J. (2019). *Estrategias de aprendizaje basados en el enfoque cooperativo para mejorar la expresión oral en el área de inglés en los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la Institución Educativa N° 64731 Colegio Nacional*

*Mariscal Cáceres de la provincia de Atalaya, 2018. (Tesis de pregrado) Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9127/ESTRATEGIAS\\_DE\\_APRENDIZAJE\\_ENFOQUE\\_COOPERATIVO\\_EXPRESION\\_ORAL\\_CACHIQUÉ\\_HUAYABA\\_JONAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/9127/ESTRATEGIAS_DE_APRENDIZAJE_ENFOQUE_COOPERATIVO_EXPRESION_ORAL_CACHIQUÉ_HUAYABA_JONAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*

Carrera, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo para mejorar el nivel de expresión y comprensión oral en el área de inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Nacional "Santa Lucía" Ferreñafe 2015. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16613>*

Castañeda, C (2017). *Actividades basadas en inteligencias múltiples para el mejoramiento de la habilidad de producción oral en el idioma inglés en los alumnos de una universidad de la ciudad de Trujillo. (Tesis de grado) Universidad Privada Antenor Orrego. Recuperado del sitio web : [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3618/1/RE\\_MAEST\\_EDU\\_CINTHIA.CASTA%3%91EDA\\_PRODUCCI%3%93N.ORAL\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/3618/1/RE_MAEST_EDU_CINTHIA.CASTA%3%91EDA_PRODUCCI%3%93N.ORAL_DATOS.PDF), el 02 de Octubre del 2018.*

Clemente, L. (1997). *Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. Revista de Psiodidactica. Núm. 4. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17517797004>*

Correa, R., Lara, E., Pino, P. y Vera, T. (2017). *Relationship between Group Seating Arrangement in the classroom and Student participation in Speaking Activities in EFL classes at a Secondary School in Chile. Folios. Num. 45. Bogotá. Reuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-48702017000100011&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702017000100011&lang=es)*

Criollo, M. (2017). *Estrategias de Aprendizaje cooperativo y su incidencia en el desarrollo de la Producción Oral del Idioma Inglés en los estudiantes del Noveno Año de la Escuela de Educación Básica Macará durante el periodo septiembre 2016 – febrero 2017. (Tesis de maestría) Universidad Central del Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12602/1/T-UCE-0010-027-2017.pdf>*



- Diario Los Andes. (2014). *Perú, País bilingüe al 2021*. recuperado del sitio web <http://www.losandes.com.pe/Educacion/20140611/80725.html> el día 25 de septiembre del 2018.
- Diez, S. (2017). *El aprendizaje cooperativo para la enseñanza de la lengua extranjera: Inglés*. Universidad de Valladolid. Recuperado en <https://core.ac.uk/download/pdf/159379714.pdf>. el 22 de septiembre del 2018.
- Escalona, U., Medina, A. y Escalona, M. (2010). *El efecto rebote y la expresión oral en inglés*. *Ciencias Holguín*, Vol. XVI, num. 4. Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181520804012>
- Ferro, D. Del Pozo, E. y Saboya, N. (2017). *Programa “Oral expressions in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés*. *Perú. Apuntes Universitarios. Revista de investigación*. Vol. 7. 4 y 5. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4676/467652767002.pdf> el día 05 de noviembre del 2018.
- Freire, M. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa “Luis A. Martínez” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. (Informe final del trabajo de graduación) universidad técnica de Ambato. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23456/1/T%C3%89SIS%20ELIZABETH%20FREIRE.pdf>
- Gaviria, E. (2006). *El Aprendizaje Cooperativo*. España. recuperado del sitio web [https://www.youtube.com/watch?v=VKTqZ\\_G-ieo](https://www.youtube.com/watch?v=VKTqZ_G-ieo) el día 09 de octubre del 2018.
- González, E. (s/f.). *Recopilación 45 juegos y dinámicas de integración grupal*. Recuperado de <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Dinamicas-de-Integracion-Grupal.pdf>
- Hidalgo, A. (2017). Nuevas aportaciones al estudio funcional de la entonación colloquial: propuesta eléctrica de integración de modelos de análisis. *Estudios filológicos*. Num. 60. Valdivia. Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0071-17132017000200006&lang=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132017000200006&lang=es)

- Holt, D. (1993). *Cooperative Learning, A response to linguistic and cultural diversity*. United States of America. CAL. recuperado del sitio web <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED355813.pdf> el día 01 de noviembre del 2018.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T. (2006). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós. <http://cooperativo.sallep.net/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Kolesnikova, O. (2017). Comparative analysis of American English and Mexican Spanish consonants for Computer Assisted Pronunciation Training. Análisis comparativo de las consonantes del inglés americano y español mexicano para la enseñanza en la pronunciación del inglés asistida por computadora. *Revista signos*. Vol. 50. NÚM. 54. Valparaíso -Chile. Recuperado del sitio web [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-09342017000200195&lng=en&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342017000200195&lng=en&tlng=en) el día 18 de Noviembre del 2018.
- Lanza, I. y Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de septiembre del 2018.
- Linares, J. (s/f.). *El aprendizaje cooperativo*. España. Recuperado del sitio web <https://www.um.es/eespecial/inclusion/docs/AprenCoop.pdf> el día 16 de octubre del 2018.
- Llisterry, J. (2003). *La enseñanza de la Pronunciación*. Revista del Instituto Cervantes: Italia. Recuperado del sitio web [http://liceu.uab.es/~joaquim/publicacions/Llisterry\\_03\\_Pronunciacion\\_ELE.pdf](http://liceu.uab.es/~joaquim/publicacions/Llisterry_03_Pronunciacion_ELE.pdf) el día 19 de Noviembre del 2018.
- López, C. (2010). *Documental de la Educación y El Aprendizaje Cooperativo*. [https://www.youtube.com/watch?v=vob6qY9e\\_4s](https://www.youtube.com/watch?v=vob6qY9e_4s)
- Muñoz, A. (2010). *Metodologías para la enseñanza de Lenguas Extranjeras. Hacia una perspectiva crítica*. Universidad EAFIT. Vol. 46. N° 159. 71-85. Recuperado del día 5 de noviembre del 2018.

- Mogrovejo, A., Mamani, G. y Tipo, M. (2019) *Juegos y simulaciones de programas concurso de televisión como Técnica Didáctica para mejorar el Aprendizaje del Vocabulario Inglés en Estudiantes de habla Hispana. Información Tecnológica. Vol. 30. Núm. 1.* Recuperado del sitio web [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642019000100225](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642019000100225)
- Norberg, C., Vikstrom, A. Y Kirby, E. (2018). *Secondary Students' Understanding of and Strategies for Vocabulary Acquisition: A Phenomenographic Approach to Language Learning.* Vol. 9. Suecia. Universidad de tecnología. Recuperado del sitio web <file:///C:/Users/USER/Downloads/1621-6337-1-PB.pdf> el día 18 de Noviembre del 2018.
- Ortega, J. y Madrid, D. (2009) *¿Qué técnicas de comunicación oral valoran más los profesores y alumnos en la clase de inglés?.* Recuperado del sitio web <file:///C:/Users/USER/Downloads/dcart.pdf>
- Ovejero Bernal, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional.* Barcelona. PPU.
- Pañuela, D. (2018). *Using Metacognitive Strategies to Raise Awareness of Stress and Intonation in EFL.* *Colombian Applied Linguistics Journal.* Vol. 20. Núm. 1. Bogotá. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-46412018000100091&lang=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-46412018000100091&lang=es)
- Revilla, R., Acosta, C. y Reyna, C. (2013). *Estudio de Validez y Confiabilidad de la escala de compra impulsiva en jóvenes y adulto de la ciudad de Córdoba, Argentina.* *Ciencias Psicológicas.* Vol. 7. Recuperado del sitio web: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212013000200003#George](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000200003#George) el día 25 de septiembre del 2018.
- Salas, J. (2016). *El aprendizaje colaborativo en la clase de Inglés: El caso del curso de Comunicación Oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica.* *Revista Educación.* Recuperado desde: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/16285/25534>
- Ulloa, A. (2013). *“Let's work Together” usando el método del aprendizaje cooperativo para mejorar el aprendizaje de vocabulario en el área curricular de inglés en los estudiantes del 1er. grado de nivel Secundaria de la Institución Educativa*

80824 “José Carlos Mariátegui”, del distrito El Porvenir - Trujillo 2012. (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú

Yáñez, P (2016). *El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales*. Revista *San Gregorio*. Volumen 1. Enero-Junio (70-81) recuperado del sitio web: <http://oaji.net/articles/2016/3757-1472501941.pdf> el 14 de Octubre del 2018

Zaldívar, B. (2013). *Parámetros para evaluar la expresión oral en inglés en estudiantes de cuarto año de la carrera de ingeniería en ciencias informáticas*. Pedagogía Universitaria. Vol. 18. N° 3. Pág. 73 - 78. Recuperado del sitio web: <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=5231cd09-bff5-4e8e-80d5-cef346abb071%40sessionmgr4010> el día 15 de noviembre del 2018.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Pre Test y Pos Test

### Test Oral

INSTRUCTION I. Work in groups of four and role play the following conversation having into consideration the indicators teacher will evaluate.

#### MEETING FRIENDS

**Mario:** ¡Hello, Laura! Hello, Felipe! How are you?

**Laura:** Hello, Mario I'm fine.

**Felipe:** Hi, I'm great too.

**Laura:** Mario, this is my friend Hannah

**Hannah:** Hi! Nice to meet you.

**Mario:** Nice to meet you too. And, what do you do?

**Hannah:** I'm a law student, I can help you study for your exam.

**Mario:** Thank you so much, Hannah, since I study management, I don't know much about law.

**Hannah:** No problem, we can start tomorrow if you want, I can meet you during the afternoon, after school.

**Laura:** Great! Mario, I'm sure Hannah will help you a lot.

**Felipe:** If you want, I can help too.

**Laura:** Yes! Felipe is so smart too.

**Felipe:** Wow, thank you so much for that, Laura!

**Laura:** It is just the truth.

**Mario:** Well, thank you all so much for your help! I will be the best student ever.

Source:

[https://www.ejemplode.com/6ingles/4125%20ejemplo\\_de\\_dialogo\\_en\\_ingles\\_de\\_4\\_personas.html](https://www.ejemplode.com/6ingles/4125%20ejemplo_de_dialogo_en_ingles_de_4_personas.html)



**Anexo 2. Escala de niveles y puntuación por dimensión de la Producción Oral.**

| <b>Dimensiones</b> | <b>Intervalo</b> | <b>Nivel</b>   |
|--------------------|------------------|----------------|
| - Interacción      | 0 – 1            | Inicio         |
| - Entonación       | 1.5 – 2.5        | Proceso        |
| - Vocabulario      | 3 – 3.5          | Logro esperado |
| - Pronunciación    | 4 – 5            | Logro deseado  |

Fuente: Elaboración Propia.

**Anexo 3. Escala de niveles y puntuación general es un intervalo de (0 – 20) de la Producción Oral.**

| <b>Intervalo</b> | <b>Nivel</b>   |
|------------------|----------------|
| 0 – 10           | Inicio         |
| 11 – 13          | Proceso        |
| 14 – 16          | Logro esperado |
| 17 – 20          | Logro deseado  |

Fuente: Elaboración Propia.



#### Anexo 4. Matriz De Consistencia

**Título:** “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALU  
SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO 2019”

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES                               | DIMENSIONES  | MÉTODOS   |
|---|---|--|---|--|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿De qué manera influye el aprendizaje cooperativo en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019?</p> | <p><b>Objetivo General:</b><br/>Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b><br/>Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la interacción, la entonación, el vocabulario y la pronunciación; siendo presentadas como dimensiones de la producción oral en los alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.</p> | <p><b>Hipótesis 1:</b><br/>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo grado de secundaria, Trujillo 2019.</p> <p><b>Hipótesis 0:</b> El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la producción oral del área de inglés en los alumnos de segundo, Trujillo 2019.</p> | <p>V1:<br/>Aprendizaje Cooperativo.</p> | <p>Interdependencia positiva<br/>Responsabilidad<br/>Estimulación cara a cara<br/>Evaluación</p>   | <p><b>Diseño:</b><br/>Cuasi experimental<br/><b>Población:</b><br/>50 alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.<br/><b>Muestra:</b><br/>25 alumnos de segundo de secundaria, Trujillo 2019.<br/><b>Técnicas:</b><br/>▪ Observación<br/><b>Instrumento:</b><br/>▪ Test Oral</p> |
|   |   |  | <p>V2:<br/>Producción Oral.</p>         | <p>Interacción:<br/>- Muestra receptividad positiva.<br/>- Mantiene el contacto visual con el interlocutor.<br/>Entonación:<br/>- Muestra variación del tono de voz.<br/>- Enfatiza en el uso de expresiones inglesas.<br/>Vocabulario:<br/>- Muestra conocimiento en el significado de las palabras.<br/>- Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo.<br/>Pronunciación:<br/>- Pronuncia de manera clara las palabras.<br/>- Usa links para dar resalte a la unión de consonantes y vocales.</p> |   |

Anexo 5. Validación de Instrumento.


INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: Producción Oral

| DIMENSIÓN     | ITEM  | INDICADOR  | OPCIÓN DE RESPUESTA | RELACIÓN                       |                                 |                            |                                 | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN |
|---------------|---|--|---------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
|               |   |  |                     | DIMENSIÓN CON VARIABLE (SI/NO) | INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO) | ITEM CON INDICADOR (SI/NO) | ITEM CON OPC DE RESPSTA (SI/NO) |                               |
| Interacción   | Trabaja en grupos de cuatro y escenifica la siguiente conversación, teniendo en cuenta los indicadores que el docente evaluará. | Muestra receptividad positiva.                             | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
|               |   | Muestra contacto visual con el interlocutor                | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
|               |   | Muestra variación del tono de voz.                         | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
| Entonación    |   | Enfatiza el uso de expresiones inglesas.                   | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
|               |   | Muestra conocimiento del significado de las palabras.      | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
| Vocabulario   |   | Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo.        | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
|               |   | Pronuncia de manera clara.                                 | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
| Pronunciación |   | Usa links para resaltar la unión de vocales y consonantes. | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |
|               |   |  | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                              |                               |

|                      |                                    |                                   |   |
|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| NOMBRE DEL EVALUADOR | Dr. Miguel Medina Lezano           | ¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO) | Si  |
| TÍTULO:              | Licenciado En Educación Secundaria | FIRMA                             |  |
| GRADO:               | Doctor en Educación                |                                   |   |

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: Producción Oral**

| DIMENSIÓN     | ITEM  | INDICADOR  | OPCIÓN DE RESPUESTA | RELACIÓN                       |                                 |                            |                                | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN |
|---------------|---|--|---------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
|               |   |  |                     | DIMENSIÓN CON VARIABLE (SI/NO) | INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO) | ITEM CON INDICADOR (SI/NO) | ITEM CON OPC DE RESPTA (SI/NO) |                               |
| Interacción   | Trabaja en grupos de cuatro y escenifica la siguiente conversación, teniendo en cuenta los indicadores que el docente evaluará. | Muestra receptividad positiva.                             | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
|               |   | Muestra contacto visual con el interlocutor                | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
| Entonación    |   | Muestra variación del tono de voz.                         | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
|               |   | Enfatiza el uso de expresiones inglesas.                   | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
| Vocabulario   |   | Muestra conocimiento del significado de las palabras.      | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
|               |   | Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo.        | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
| Pronunciación |   | Pronuncia de manera clara.                                 | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |
|               |   | Usa links para resaltar la unión de vocales y consonantes. | SI/NO               | SI                             | SI                              | SI                         | SI                             |                               |

|                      |                                  |                                   |   |
|----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---|
| NOMBRE DEL EVALUADOR | Luz Mercedes Vilca Aguilar       | ¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO) | SI  |
| TÍTULO:              | Licenciada en Educación Primaria | FIRMA                             |  |
| GRADO:               | Doctor en Educación              |                                   |   |

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: Producción Oral**

| DIMENSIÓN     | ITEM | INDICADOR  | OPCIÓN DE RESPUESTA | RELACIÓN                       |                                 |                            |                                | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN |
|---------------|------|--|---------------------|--------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
|               |      |  |                     | DIMENSIÓN CON VARIABLE (SI/NO) | INDICADOR CON DIMENSIÓN (SI/NO) | ITEM CON INDICADOR (SI/NO) | ITEM CON OPC DE RESPTA (SI/NO) |                               |
| Interacción   |      | Muestra receptividad positiva.                             | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
|               |      | Muestra contacto visual con el interlocutor                | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
| Entonación    |      | Muestra variación del tono de voz.                         | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
|               |      | Enfatiza el uso de expresiones inglesas.                   | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
| Vocabulario   |      | Muestra conocimiento del significado de las palabras.      | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
|               |      | Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo.        | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
| Pronunciación |      | Pronuncia de manera clara.                                 | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |
|               |      | Usa links para resaltar la unión de vocales y consonantes. | SÍ/NO               | Si                             | Si                              | Si                         | Si                             |                               |

|                      |                                   |                                   |   |
|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|
| NOMBRE DEL EVALUADOR | Escar Lorenzo Camille Verdotejui  | ¿APLICACIÓN RECOMENDABLE? (SI/NO) | Si  |
| TÍTULO:              | Profesora de Educación Secundaria | FIRMA                             |  |
| GRADO:               | 4º grado y 5º                     |                                   |   |

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento según Alfa de Cronbach.

| ITEM | DIMENSIONES                                      | Alfa de Cronbach |
|------|--|------------------|
|      | Interacción                                      |                  |
| 1    | Muestra receptividad positiva                    | 0.661            |
| 2    | Mantiene el contacto visual con el interlocutor. | 0.661            |

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,778$   
La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE

| Entonación |   |       |
|------------|---|-------|
| 3          | Muestra variación del tono de voz.          | 0.463 |
| 4          | Enfatiza en el uso de expresiones inglesas. | 0.463 |

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.616$   
La fiabilidad se considera como ACEPTABLE

| Vocabulario |   |       |
|-------------|---|-------|
| 5           | Muestra conocimiento en el significado de las palabras. | 0.697 |
| 6           | Adapta palabras de acuerdo al contexto del dialogo      | 0.697 |

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0.700$   
La fiabilidad se considera como ACEPTABLE

| Pronunciación |  |       |
|---------------|--|-------|
| 7             | Pronuncia de manera clara las palabras                         | 1.000 |
| 8             | Usa links para dar resalte a la unión de consonantes y vocales | 1.000 |

Alfa de Cronbach:  $\alpha = 1$   
La fiabilidad se considera como EXCELENTE

**Fuente:** Agregar fuente

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach:  $\alpha = 0,776$  siendo la fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE.

## Anexo 7: Constancia de permiso para la aplicación de tesis.



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "FRAY MARTÍN DE PORRES"

INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA

R.D. N° 239 - 92 - R.D. N° 2135 - 92

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

El Director de la Institución Educativa Privada "FRAY MARTÍN DE PORRES" que suscribe, otorga la siguiente:

### CONSTANCIA

A la señorita Katheryn Yoana, GARCÍA MERLO, practicante del décimo ciclo de la carrera de Educación en Idiomas facultad de Idiomas de la Universidad Cesar Vallejo por haber realizado su trabajo de investigación (tesis) el cual lleva por nombre: "El Aprendizaje Cooperativo En La Producción Oral Del Área De Inglés En Los Alumnos De Segundo De Secundaria".

Desarrollado con los alumnos de la sección "B" a los que se les aplicó los siguientes instrumentos: test oral (pre y post test) y ocho sesiones de clase teniendo como base el aprendizaje cooperativo con el fin de determinar su influencia en la producción oral del área de inglés.

Se expide la presente **CONSTANCIA**, para los fines que considere conveniente, dado en Trujillo a los veinticuatro días del mes de junio de dos mil diecinueve.



  
E. M. Rodríguez Lázaro  
DIRECTOR

## Anexo 8: 8 Sesiones de Clase utilizando el Método de Aprendizaje Cooperativo.

### SESION N° 1



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS

### LEARNING SESSION DESIGN

#### I. GENERAL INFORMATION

- 1.School : I.E.P. Fray Martin de Pores  
2.Grade and Section : “2 nd. B”  
3.Advisor : Dr. Miguel Medina Lezcano  
4.Trainee : Katheryn García Merlo  
5.Topic : “An argue with my sister.”  
6.Length : 90’  
7.Date : Thursday, May 3rd, 2019  
8.Session Type : Oral production  
9.Lesson Number : 01

#### II. LEARNING ACHIEVEMENT

| COMPETENCES   |  |
|---|--|
| 1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> |  |
| 3. Text production <input type="checkbox"/>   |  |
| CAPACITY  | Role play a conversation about an argue. |
| ATTITUDES: Cooperative Work   |  |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   |                   | METHODOLOGICAL STRATEGIES  | DIDACTIC RESOURCES   | TIME       |                   |
|--|-------------------|--|--|------------|-------------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><b>GREETING</b><br><b>PREVIOUS</b><br><b>KNOWLEDGE</b><br><b>EXPECTED</b><br><b>LEARNING</b> | <b>MOTIVATION</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher asks:<br/>Have you ever had an argue with your sister or brother?</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Big paper</li> </ul>                     | <b>15'</b> | <b>EVALUATION</b> |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><b>INTRODUCTION OF</b><br><b>THE TOPIC</b>   |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "An argue with my sister"</li> <li>- Teacher in a random way make students to work in groups of three and give them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for 5 minutes about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Teacher with the technique "Aronson's Puzzle", students join with their classmates who have the same role in the conversation to discuss about their roles.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | <b>15'</b> |                   |
| <b>III.PRACTICE</b><br><b>CONTROLLED</b>   |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students come back to their groups and share how to reinforce their conversation.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> </ul>   | <b>5'</b>  |                   |
| FREE   |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>   |  | <b>10'</b> |                   |
| <b>IV.FORMAL</b><br><b>EVALUATION</b><br><b>FEEDBACK</b><br><b>METACOGNITION</b>                                 |                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students role play the conversation to the class.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Students answer the question:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Role play</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul>                | <b>15'</b> |                   |



#### IV. EVALUATION

| CAPACITY                                 | INDICATORS   | INSTRUM |
|--|--|---------|
| Role play a conversation about an argue. | Role play a conversation about an argue by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary. Interacting and assuming their roles. | Rubric  |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de septiembre del 2018.
2. At the cinema. Descargado del sitio web [https://www.ejemplode.com/6-ingles/4125-ejemplo\\_de\\_dialogo\\_en\\_ingles\\_de\\_4\\_personas.html](https://www.ejemplode.com/6-ingles/4125-ejemplo_de_dialogo_en_ingles_de_4_personas.html) el día 26 de abril del 2019.

## VI. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### AN ARGUE WITH MY SISTER

Melissa: Hello, did you finish your homework?

David: No, mom. Not yet.

Fernando: Then, you are not going to be able to go out with your friends.

David: But, dad! Mom, tell him.

Melissa: No, I agree with your father.

Luz: May I leave, mom?

Melissa: Yes, you can.

David: But why can she leave and not me?

Fernando: Because she finished her homework earlier.

David: You think you are so smart, Luz.

Melissa: Don't talk to your sister that way.

Luz: Yes, It is not my problem that you didn't do your homework

Fernando: Luz, you go. David, you finish your homework and after that you can go out with your friends.

APPENDIX 02. Lista de Cotejo: Aprendizaje Cooperativo.

| N° | Nombres y apellidos | Aprendizaje Cooperativo   |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
|----|---------------------|---------------------------|-----|-----------------|-----|--------------------------|-----|------------|--|-------|
|    |                     | Interdependencia positiva |     | Responsabilidad |     | Estimulación cara a cara |     | Evaluación |  | TOTAL |
|    | 1                   |                           | 2   |                 | 3   |                          | 4   |            |  |       |
|    | Yes                 | No                        | Yes | No              | Yes | No                       | Yes | No         |  |       |
| 1  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 2  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 3  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 4  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 5  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 6  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 7  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 8  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 9  |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 10 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 11 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 12 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 13 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 14 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 15 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 16 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 17 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 18 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 19 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 20 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 21 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 22 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |
| 23 |                     |                           |     |                 |     |                          |     |            |  |       |

|    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Indicadores:

1. Muestra actitud positiva a través de su buen comportamiento y en el desempeño de la sesión compartiendo un objetivo para un fin común.
2. Muestra responsabilidad, compromiso individual y grupal a trabajar los temas y subtemas del dialogo.
3. Interactúa con sus compañeros para ayudar y organizar el trabajo manteniendo la comunicación y los lazos afectivos.
4. Evalúa y verifica su desempeño y el de sus compañeros con el fin de motivar mas no de juzgar.

## SESION N° 2



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS**

### LEARNING SESSION DESIGN

#### **I. GENERAL INFORMATION**

1. School : I.E.P. Fray Martin de Pores
2. Grade and Section : "2 nd. B"
3. Advisor : Dr. Miguel Medina Lezcano
4. Trainee : Katheryn García Merlo
5. Topic : "At the Cinema"
6. Length : 90'
7. Date : Thursday, May 9th, 2019
8. Session Type : Oral production
9. Lesson Number : **02**

#### **II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| <b>COMPETENCES</b>  |  |
|---|--|
| 1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> |  |
| 3. Text production <input type="checkbox"/>   |  |
| <b>CAPACITY</b>   | <b>Role play a conversation about movies and actors.</b> |
| <b>ATTITUDES: Cooperative Work</b>  |  |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   |            | METHODOLOGICAL STRATEGIES  | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|--|------------|--|--|------|------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><br><b>GREETING</b><br><br><b>PREVIOUS KNOWLEDGE</b><br><br><b>EXPECTED LEARNING</b> | MOTIVATION | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher asks:<br/>Do you have a favorite movie?, Do you have a favorite actor? Where do you prefer to watch a movie? At home or at the cinema?</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> </ul>  | 15'  | EVALUATION |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><br><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "At the Cinema"</li> <li>- Teacher in a random way make students to work in groups of three and give them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for 5 minutes about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Teacher with the technique "Aronson's Puzzle", students join with their classmates who have the same role in the conversation to discuss about their roles.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: are you ok with your role? Do you like? <b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  |            |
| <b>III.PRACTICE CONTROLLED</b>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students come back to their groups and share how to reinforce their conversation.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| FREE   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>   |  | 10'  |            |

|  |  |   |   |     |  |
|--|--|---|---|-----|--|
| <b>IV.FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION</b> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students role play the conversation to the class.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Students answer the question:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Role play</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul> | 151 |  |
|--|--|---|---|-----|--|

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY  | INDICATORS  | INSTRUMENTS |
|---|---|-------------|
| Role play a conversation about movies and actors. | Role play a conversation about movies and actors by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary. Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, el 22 de Septiembre del 2018.
2. At the cinema. Descargado del sitio web <http://blogpara-aprenderingles.blogspot.com/2012/08/dialogo-en-ingles-en-el-cine.html> el día 26 de abril del 2019.

VI. APPENDIX

APPENDIX 01. Conversation

AT THE CINEMA

- Carla:** These are very comfortable seats. I feel home!
- Marta:** You're right, but I don't like this cinema. It's too old for me!
- Joseph:** Come on Marta... This cinema shows the movies without any interruptions.
- Carla:** Shhh! hey, guys please! Marta.... **Jean Claude Van Damme** stars in this film. What do you think about him?
- Marta:** I think he's very handsome: beautiful eyes, nice body (oh, my God!). On the other hand, I think He is a martial arts expert but not an excellent actor.
- Joseph:** I think he speaks with an accent. Where is he from, Carla?
- Carla:** He is from Belgium, but his native language is French and that's the reason for his accent.
- Marta:** Hmm, I understand. However, **Arnold Schwarzeneger** is from Austria, He is not American and he doesn't speak with an accent
- Joseph:** Be quiet! The movie is going to start.



## SESION N° 3



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS**

### LEARNING SESSION DESIGN

#### **I. GENERAL INFORMATION**

- |                      |   |                             |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 1. School            | : | I.E.P. Fray Martin de Pores |
| 2. Grade and Section | : | “2 nd. B”                   |
| 3. Advisor           | : | Dr. Miguel Medina Lezcano   |
| 4. Trainee           | : | Katheryn García Merlo       |
| 5. Topic             | : | “At the Supermarket”        |
| 6. Length            | : | 90’                         |
| 7. Date              | : | Friday, May 10th, 2019      |
| 8. Session Type      | : | Oral production             |
| 9. Lesson Number     | : | 03                          |

#### **II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| COMPETENCES   |   |
|---|---|
| <b>1. Oral Comprehension and Production</b> <input checked="" type="checkbox"/> | <b>2. Text Comprehension</b> <input type="checkbox"/>           |
| <b>3. Text production</b> <input type="checkbox"/>                              |   |
| <b>CAPACITY</b>   | <b>Role play a conversation about going to the supermarket.</b> |
| <b>ATTITUDES: Cooperative Work</b>  |   |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   | METHODOLOGICAL STRATEGIES   | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|--|---|--|------|------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><br><b>GREETING PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher asks:<br/>What are Tottus, Metro, Plaza Veá? Do you usually go there? Who do you go with?</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> </ul>  | 15'  |            |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><br><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "At the Supermarket"</li> <li>- Teacher in a random way make students to work in groups of three and give them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for 5 minutes about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Teacher with the technique "Aronson's Puzzle", students join with their classmates who have the same role in the conversation to discuss about their roles.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: are you ok with your role? Do you like? <b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  | EVALUATION |
| <b>III.PRACTICE</b><br><br><b>CONTROLLED</b>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students come back to their groups and share how to reinforce their conversation.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| <b>FREE</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>  |  | 10'  |            |

|  |   |   |    |  |
|--|---|---|----|--|
| <b>IV.FORMAL<br/>EVALUATION<br/>FEEDBACK<br/>METACOGNITION</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students role play the conversation to the class.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Students answer the question:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Role play</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul> | 12 |  |
|--|---|---|----|--|

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY   | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|--|--|-------------|
| Role play a conversation about going to the supermarket. | Role play a conversation about going to the supermarket by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary. Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de Septiembre del 2018.
2. At the supermarket. Descargado del sitio web <http://blogpara-aprenderingles.blogspot.com/2012/08/dialogo-en-ingles-en-un-supermercado.html> el día 26 de abril del 2019.

## VI. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### AT THE SUPERMARKET

**Tom:** Hey Tim, hello max, Are you busy?

**Tim:** Not really, why?

**Tom:** I have to buy some things here in the supermarket. Can you come with me?

**Max:** Ok, but we have to hurry because I have little time to help you

**Tom:** First, I need some bread and some eggs.

**Tim:** Do you want some potatoes?

**Tom:** No, I don't want any potatoes. I'm trying to lose weight.

**Max:** Oh, come on! Potatoes are fantastic

**Tom:** Ok, but only a few.

**Tim:** Do you like fish?

**Tom:** Yes, I love fish. Please, get me some Jurel fish.

**Max:** Excuse me. Does the supermarket have Jurel fish?

**Seller:** No, It doesn't. But we have bonito fish.

**Tim:** Yes, It's ok.

**Seller:** Here you have. Thank you so much for your buy.

SESION N° 4



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

**I. GENERAL INFORMATION**

- |                      |   |                             |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 1. School            | : | I.E.P. Fray Martin de Pores |
| 2. Grade and Section | : | “2 nd. B”                   |
| 3. Advisor           | : | Dr. Miguel Medina Lezcano   |
| 4. Trainee           | : | Katheryn García Merlo       |
| 5. Topic             | : | “Personal Information”      |
| 6. Length            | : | 90’                         |
| 7. Date              | : | Thursday, May 16th, 2019    |
| 8. Session Type      | : | Oral production             |
| 9. Lesson Number     | : | 04                          |

**II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| COMPETENCES  |   |
|--|---|
| 1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/> | 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>  |
| 3. Text production <input type="checkbox"/>                              |   |
| CAPACITY   | Make a conversation about personal information. |
| ATTITUDES: Cooperative Work  |   |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES  |            | METHODOLOGICAL STRATEGIES  | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|---|------------|--|--|------|------------|
| <p><b>I.WARM UP</b></p> <p><b>GREETING</b></p> <p><b>PREVIOUS KNOWLEDGE</b></p> <p><b>EXPECTED LEARNING</b></p> |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher gives them some information in small cards to order. the cards contain questions and answers related to personal information.</li> <li>- Teacher asks: can guess what is going to talk about today's dialogue.</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Small</li> </ul>                         | 15'  |            |
| <p><b>II.PRESENTATION</b></p> <p><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b></p>   | MOTIVATION | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "Personal information"</li> <li>- Teacher in a random way make students to work in groups of three and give them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for 5 minutes about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Teacher with the technique "<b>Aronson's Puzzle</b>", students join with their classmates who have the same role in the conversation to discuss about their roles.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: are you ok with your role? Do you like? <b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  | EVALUATION |
| <p><b>III.PRACTICE</b></p> <p><b>CONTROLLED</b></p>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students come back to their groups and share how to reinforce their conversation.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| <p><b>FREE</b></p>  |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>   |  | 10'  |            |

|  |   |  |           |  |
|--|---|--|-----------|--|
| <b>IV.FORMAL<br/>EVALUATION<br/>FEEDBACK<br/>METACOGNITION</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students make the conversation to the class.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Student answer the question:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul> | <b>SI</b> |  |
|--|---|--|-----------|--|

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY  | INDICATORS  | INSTRUMENTS |
|---|---|-------------|
| Make a conversation about personal information. | Make a conversation about personal information by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary. Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.* (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de Septiembre del 2018.
2. Personal information. Descargado del sitio web <http://blogpara-aprenderingles.blogspot.com/2012/08/dialogo-en-ingles-en-un-supermercado.html> el día 26 de abril del 2019.

## VI. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### PERSONAL INFORMATION

|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Secretary 1</b> | Yes, May I help you?  |
| <b>Peter</b>       | We want to register in the Vacation Club.                     |
| <b>Secretary 1</b> | Sure. What's your name?                                       |
| <b>Peter</b>       | Peter Logan and this is...                                    |
| <b>Maria</b>       | I'm Maria Martinez  |
| <b>Secretary 1</b> | Ok. How old are you?  |
| <b>Peter</b>       | I am 20 years old   |
| <b>Maria</b>       | I am five years older than him. I am 25 years old             |
| <b>Secretary 1</b> | What's your address?  |
| <b>Peter</b>       | Our address is 9th street and 4th avenue, house # 7.          |
| <b>Secretary 2</b> | Sorry, The boss is calling you. I can help you with this.     |
| <b>Secretary 1</b> | Thank you. My friend will be with you.                        |
| <b>Secretary 2</b> | Hi. Nice to meet you. What's your telephone number?<br>Peter. |
| <b>Peter</b>       | My telephone number is 72489860                               |
| <b>Secretary 2</b> | And yours lady.   |
| <b>Maria</b>       | It's 976543210  |
| <b>Secretary 2</b> | Ok, the club starts on Monday.                                |
| <b>Peter</b>       | Thank you, see you on Monday.                                 |



SESION N° 5



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS

LEARNING SESSION DESIGN

**I. GENERAL INFORMATION**

1. School : I.E.P. Fray Martin de Pores  
2. Grade and Section : "2 nd. B"  
3. Advisor : Dr. Miguel Medina Lescano  
4. Trainee : Katheryn García Merlo  
5. Topic : "Professions"  
6. Length : 90'  
7. Date : Friday, May 17th, 2019  
8. Session Type : Oral production  
9. Lesson Number : 05

**II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| COMPETENCES   |  |
|---|--|
| 1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/> 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/> |  |
| 3. Text production <input type="checkbox"/>   |  |
| CAPACITY  | Make a conversation about Professions. |
| ATTITUDES: Cooperative Work   |  |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES  |            | METHODOLOGICAL STRATEGIES   | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|---|------------|---|--|------|------------|
| <p><b>I.WARM UP</b></p> <p><b>GREETING</b></p> <p><b>PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING</b></p> |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher gives them some information in small cards to order. The cards contain profession and a question: what do you do for a living.</li> <li>- Teacher asks: can guess what is going to talk about today's dialogue.</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Small</li> </ul>                         | 15'  |            |
| <p><b>II.PRESENTATION</b></p> <p><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b></p>                             | MOTIVATION | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "Professions"</li> <li>- Teacher in a random way make students to work in groups of three and give them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for 5 minutes about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Teacher with the technique "<b>Aronson's Puzzle</b>", students join with their classmates who have the same role in the conversation to discuss about their roles.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: are you ok with your role? Do you like? <b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  | EVALUATION |
| <p><b>III.PRACTICE</b></p> <p><b>CONTROLLED</b></p>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students come back to their groups and share how to reinforce their conversation.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| <p>FREE</p>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>  |  | 10'  |            |

|  |  |  |  |    |  |
|--|--|--|--|----|--|
| <b>IV.FORMAL EVALUATION FEEDBACK METACOGNITION</b> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students make the conversation to the class.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Student answer the questions:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul> | 12 |  |
|--|--|--|--|----|--|

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY                               | INDICATORS  | INSTRUMENTS |
|--|---|-------------|
| Make a conversation about Professions. | Make a conversation about Professions by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary.<br>Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de Septiembre del 2018.
2. Professions. Descargado del sitio web <http://blogpara-aprenderingles.blogspot.com/2012/08/dialogo-en-ingles-en-un-supermercado.html> el día 26 de abril del 2019.

## VI. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### PROFESSION

**John** Mark, what do you do for a living?

**Mark** I'm an architect. I work for "Genius Build". And you John?. What do you do for a living?

**John** I'm a journalist. I work with my father. We have a newspaper

**Mark** A family business, that's wonderful. What about your mother?  
What do you do for a living?

**Sara** I'm a photographer

**Mark** Well, I imagine you work all together.

**Father** No, we don't. She has her business.

**Mark** Where do you work Sara, then?

**Sara** I'm work for "Bose Magazine"

**John** well, It is a pleasure to meet you. A business family.

Sara, Father and John thank you.

SESION N° 6



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS

**LEARNING SESSION DESIGN**

**I. GENERAL INFORMATION**

1. School : I.E.P. Fray Martin de Pores
2. Grade and Section : “2nd. B”
3. Advisor : Dr. Miguel Medina Lescano
4. Trainee : Katheryn García Merlo
5. Topic : “Talk about the time”
6. Length : 90’
7. Date : Monday, May 20th, 2019
8. Session Type : Oral production
9. Lesson Number : 06

**II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| COMPETENCES  |                      |
|--|----------------------|
| 1. Oral Comprehension and Production <input checked="" type="checkbox"/> |                      |
| 2. Text Comprehension <input type="checkbox"/>                           |                      |
| 3. Text production <input type="checkbox"/>                              |                      |
| CAPACITY   | Talk about the time. |
| ATTITUDES: Cooperative Work  |                      |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   |                   | METHODOLOGICAL STRATEGIES   | DIDACTIC RESOURCES  | TIME   |            |
|--|-------------------|---|---|--|------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><br><b>GREETING</b><br><br><b>PREVIOUS</b><br><br><b>KNOWLEDGE</b><br><br><b>EXPECTED</b><br><br><b>LEARNING</b> | <b>MOTIVATION</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: How are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher and students play a game: What time is it? Students have to say it.</li> <li>- Teacher asks: Can you guess what dialogue we are going to talk about?</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Small</li> </ul>  | <b>15'</b>   |            |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><br><b>INTRODUCTION</b><br><br><b>OF THE TOPIC</b>   |                   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "Talk about the time"</li> <li>- Students with the two close classmates make groups of three. Teacher shows and gives them a conversation.<br/><b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Students listen and repeat the conversation.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: Are you ok with your role? Do you like it?<br/><b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | <b>15'</b> |
| <b>III.PRACTICE</b><br><br><b>CONTROLLED</b>   |                   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students can change some parts of the conversations as they prefer.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | <b>5'</b>  |

|  |  |  |  |     |  |
|--|--|--|--|-----|--|
| FREE   |  | - Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.   |  | 10' |  |
| <b>IV.FORMAL EVALUATION</b><br>FEEDBACK<br>METACOGNITION |  | - Students in groups of three talk about the time in front of the class.<br>- Students receive some feedback.<br>- Student answer the questions:<br>How did you feel with your group?<br>Did all the members of the groups work? | - Conversation<br>- Teacher and Students' voice. | 15' |  |

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY             | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|----------------------|--|-------------|
| Talk about the time. | Talk about the time by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary by Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

## V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de Septiembre del 2018.
2. Saslow, J. Ascher, A. (2006). *Top Notch Fundamentals A*. USA. Ed. Pearson Education. Page: 37.



## VII. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### THE TIME

**Student 1:** Hi, what time is the English class?

**Student 2:** I think it's at 10:00.

**Student 3:** No, it isn't. English class starts at 9:45.

**Student 2:** Yes, you are right.

**Student 1:** Uh –oh. Am I late?

**Student 3:** No, you are not. It's 9:30.

**Student 1:** 9:30?

**Student 2:** That's right. Don't worry, you are on time.

## SESION N° 7



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS**

### LEARNING SESSION DESIGN

#### **I. GENERAL INFORMATION**

- |                      |   |                             |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 1. School            | : | I.E.P. Fray Martin de Pores |
| 2. Grade and Section | : | “2 nd. B”                   |
| 3. Advisor           | : | Dr. Miguel Medina Lezcano   |
| 4. Trainee           | : | Katheryn García Merlo       |
| 5. Topic             | : | “My daily routine”          |
| 6. Length            | : | 90’                         |
| 7. Date              | : | Thursday, May 23th, 2019    |
| 8. Session Type      | : | Oral production             |
| 9. Lesson Number     | : | 07                          |

#### **II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| COMPETENCES                          |   |                          |                          |
|--------------------------------------|---|--------------------------|--------------------------|
| 1. Oral Comprehension and Production | <input checked="" type="checkbox"/>       | 2. Text Comprehension    | <input type="checkbox"/> |
| 3. Text production                   |   | <input type="checkbox"/> |                          |
| CAPACITY                             | Exchange information about daily routine. |                          |                          |
| ATTITUDES: Cooperative Work          |   |                          |                          |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   |            | METHODOLOGICAL STRATEGIES   | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|--|------------|---|--|------|------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><br><b>GREETING</b><br><br><b>PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING</b> | MOTIVATION | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: How are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher shows some pictures and students must order them.</li> <li>- Teacher asks: Can you guess what dialogue is going to talk about?</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Small</li> </ul>                         | 15'  | EVALUATION |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><br><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b>                             |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "Daily routine"</li> <li>- Teacher with her list makes groups of three. Teacher shows and gives them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Students listen and repeat the conversation.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: Are you ok with your role? Do you like it? <b>Learning together</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  |            |
| <b>III.PRACTICE</b><br><br><b>CONTROLLED</b>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students complete the sequence of the conversation according to their daily routine.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| FREE   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>  |  | 10'  |            |
| <b>IV.FORMAL EVALUATION</b><br><b>FEEDBACK</b><br><br><b>METACOGNITION</b>                 |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students in groups of three exchange information about their daily routine.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Student answer the questions:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul>                                     | 15'  |            |

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY                                  | INDICATORS  | INSTRUMENTS |
|---|---|-------------|
| Exchange information about daily routine. | Exchange information about daily routine by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary by interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSIacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de septiembre del 2018.
2. Marceta, C. et al. (2019). *English for you 2*. Bogota-Colombia. Ed. Norma S.A. .Page. 16.

## VI. APPENDIX

### APPENDIX 01. Conversation

#### DAILY ROUTINE

- Student 1:** Hi classmates I want you to ask some questions for my homework. What do you do in a day?
- Student 2:** In the mornings. I always brush my teeth.
- Student 3:** Me too. Then I have breakfast and do homework.
- Student 1:** What about in the afternoon?
- Student 2:** In the afternoon, I have lunch at 12:15 after that I go to school.
- Student 3:** After school, I have dinner at 7:30. At 8:00 I help my Mon with the dishes.
- Student 1:** What time do you go to sleep?
- Student 2:** I prepared my books for the next class and go to sleep at 9:45.
- Student 3:** Yes, at 9:45 because we get up too early at 5:00.
- Student 1:** Great. Thank you for your help I finish my report.

## SESION N° 8



**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
ESCUELA DE IDIOMAS**

### LEARNING SESSION DESIGN

#### **I. GENERAL INFORMATION**

1. School : I.E.P. Fray Martin de Pores
2. Grade and Section : “2 nd. B”
3. Advisor : Dr. Miguel Medina Lezcano
4. Trainee : Katheryn García Merlo
5. Topic : “A special Day”
6. Length : 90’
7. Date : Friday, May 24th, 2019
8. Session Type : Oral production
9. Lesson Number : 08

#### **II. LEARNING ACHIEVEMENT**

| <b>COMPETENCES</b>  |  |
|---|--|
| <b>1. Oral Comprehension and Production</b> <input checked="" type="checkbox"/> | <b>2. Text Comprehension</b> <input type="checkbox"/>      |
| <b>3. Text production</b> <input type="checkbox"/>                              |  |
| <b>CAPACITY</b>   | <b>Role play a phone conversation about a special day.</b> |
| <b>ATTITUDES: Cooperative Work</b>  |  |

### III. LEARNING PROCESS

| PHASES   |            | METHODOLOGICAL STRATEGIES  | DIDACTIC RESOURCES   | TIME |            |
|--|------------|--|--|------|------------|
| <b>I.WARM UP</b><br><br><b>GREETING</b><br><br><b>PREVIOUS KNOWLEDGE EXPECTED LEARNING</b>   | MOTIVATION | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students and teacher greet each other; students tell and write the date on the board.</li> <li>- Students answer the question: how are you today? And share with their classmates. Then they can shake hands or hug the classmate who is next to or near.</li> <li>- Teacher asks some question: have you ever had a busy day with your family?</li> <li>- Teacher asks: can guess what is going to talk about today's dialogue.</li> <li>- Students infer the topic of the class.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Markers</li> <li>- Small</li> </ul>                         | 15'  | EVALUATION |
| <b>II.PRESENTATION</b><br><br><b>INTRODUCTION OF THE TOPIC</b>                               |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher writes the title of the class on the board "A special Day"</li> <li>- Teacher with her list make groups of three. Teacher shows and gives them a conversation. <b>(Appendix 01)</b></li> <li>- Students interact for about the conversation and the roles. <b>Face to face interaction.</b></li> <li>- Students listen and repeat the conversation.</li> <li>- Teacher asks about their roles then asks: are you ok with your role? Do you like? <b>Learning together</b></li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice.</li> <li>- Board</li> <li>- Markers</li> <li>- Conversation</li> </ul> | 15'  |            |
| <b>III.PRACTICE</b><br><br><b>CONTROLLED</b>   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students complete the sequence of the conversation according to their daily routine.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher and students' voice</li> </ul>  | 5'   |            |
| FREE   |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students practice with their groups the conversation and they can change some information according to their creativity.</li> </ul>   |  | 10'  |            |
| <b>IV.FORMAL</b><br><br><b>EVALUATION</b><br><br><b>FEEDBACK</b><br><br><b>METACOGNITION</b> |            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Students in groups of three to role play a phone conversation about a special day.</li> <li>- Students receive some feedback.</li> <li>- Student answer the questions:<br/>How did you feel with your group?<br/>Did all the members of the groups work?</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conversation</li> <li>- Teacher and Students' voice.</li> </ul>                                     | 15'  |            |

#### IV. EVALUATION

| CAPACITY  | INDICATORS  | INSTRUMENTS |
|---|---|-------------|
| Role play a phone conversation about a special day. | Role play a phone conversation about a special day by showing fluency, intonation, pronunciation, good use of grammar and vocabulary. Interacting and assuming their roles. | Rubric      |

| ATTITUDES        | INDICATORS   | INSTRUMENTS |
|------------------|--|-------------|
| Cooperative work | Cooperative work by having a positive attitude, showing responsibility, interacting and evaluating their classmates. | Check list  |

#### V. BIBLIOGRAPHY

1. Lanza, I., Tamo, C. (2016). *Impacto del Aprendizaje Cooperativo en el Desarrollo de la Expresión Oral de los Estudiantes del Ciclo Básico IV de Inglés del Centro de idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. (Tesis de Segunda Especialidad), Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Recuperado del sitio web <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5329/EDSlacai.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. el 22 de Septiembre del 2018.
2. Chapetón, C. et al. (2019). *English for you 2*. Bogotá-Colombia. Ed. Norma S.A.. Page. 27.



**VI. APPENDIX**

APPENDIX 01. Conversation

**A SPECIAL DAY**

Will: Hello, May I speak to Jane?

Jane's Dad: Yes, hold on a moment. Jane!

Will: Jane? Hi! This is will. What a special Monday! We don't have to go to school because it's the class party. We are getting ready!

Jane: yes! Usually at this time we are at school, but right now I am looking for my favorite CDs for the party. What's everybody doing?

Will: well, Carla is taking a quick shower and Angela is helping Mon cook.

Jane: Who is tidying up the living room?

Will: let's see.... Right now, I am talking to you and Tom... He is reading magazines. Come on! Tom! The party starts at 2:30!

Jane: Will, I have to hang up! Can I call you back later?

Will: Sure. No problem! Bye!

Jane: Ok. Bye!

**ANEXO 9: Fotos de sesiones de aprendizaje.**





El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) **GARCÍA MERLO KATHERYN YOANA** cuyo título es:

**APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número) trece (letras).

Trujillo, 4 de julio del 2019

  
.....  
PRESIDENTE

  
.....  
SECRETARIO

  
.....  
VOCAL

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F05-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, KONY LUBY DURAN LLARO, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad César Vallejo de la sede de Trujillo, revisor de la tesis titulada "APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO", del (de la) estudiante GARCIA MERLO KATHERYN YOANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 18 de julio 2019

  
.....  
Kony Luby Duran Llaro  
DNI: 18227474



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo Katheryn Yoana Garcia Merlo....., identificado con DNI N° 70011213....., egresado de la Escuela Profesional de Educación en Idiomas..... de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ) , No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA PRODUCCIÓN ORAL DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ALUMNOS DE SEGUNDO DE SECUNDARIA TRUJILLO.....", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 70011213

FECHA: 13 de Agosto del 2019.