



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Percepción de la gestión escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de
Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Rosario Del Pilar Ramírez De La Cruz (ORCID:0000-0002-3294-3770)

ASESOR:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID:0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LIMA- PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): RAMIREZ DE LA CRUZ, ROSARIO DEL PILAR

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, ha sustentado la tesis titulada:

PERCEPCIÓN DE LA GESTIÓN ESCOLAR EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA 2019

Fecha: 16 de mayo de 2019

Hora: 8:00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Edwin Alberto Martinez López Firma: [Signature]

SECRETARIO: Dra. Yolanda Maribel Mercedes Chipana Feri Firma: [Signature]

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda Firma: [Signature]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de: APROBADA POR MAYORIA

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis: [Blank lines for notes]

Recomendaciones sobre el documento de la tesis: CORREGIR ESTILO APA [Blank lines for notes]

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía, mi ayudador y por darme la sabiduría, fuerza y salud para lograr mis objetivos.

A mi madre por su apoyo y ser ejemplo de superación y admiración.

A mi hija porque supo comprender el tiempo y espacio dedicado a mis estudios, ser de ejemplo y enseñarle a luchar, a no darse por vencida en todo lo que se proponga realizar y aprovechar cada oportunidad que se presente.

Agradecimiento

A la doctora Estrella Azucena Esquiagola Aranda por su valioso apoyo profesional en la elaboración de la tesis.

A los directivos de la Red Educativa 04 del distrito de Puente Piedra.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rosario del Pilar Ramírez de la Cruz, con DNI N° 20048854, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Escuela de Posgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la "Universidad César Vallejo."

Lima, 13 de abril del 2019



Rosario del Pilar Ramírez de La Cruz
DNI 20048854

Presentación

Señores miembros del jurado:

Respetando las exigencias formales de la Universidad César Vallejo, presento a la escuela de Posgrado el trabajo de investigación “Percepción de la Gestión Escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de Puente Piedra 2019”. Tiene como objetivo determinar las diferencias en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

La estructura del trabajo de investigación está de acuerdo al esquema sugerido por la universidad, el cual consta de siete capítulos. En el primer capítulo, se ha considerado la introducción, la realidad problemática, trabajos previos (antecedentes internacionales y nacionales), teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio y objetivos de la investigación. En el segundo capítulo contiene la metodología, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Así mismo la variable, gestión escolar, la población y muestra. También la técnica e instrumento de recolección de datos, validez, la confiabilidad, métodos de análisis de datos y aspectos éticos.

En el tercer capítulo se presentan los resultados descriptivos de la variable y la prueba de hipótesis. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. En el quinto capítulo se encuentran las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el capítulo séptimo las referencias y finalmente los anexos.

Los resultados evidenciaron que existen diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Señores integrantes del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

INDICE

	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Presentación	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Realidad problemática	15
1.2.1. Trabajos previos internacionales	16
1.2.2. Trabajos previos nacionales	18
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.3.1. Definición de la variable gestión escolar	20
1.3.2. Dimensiones de la variable gestión escolar	26
1.4. Formulación del problema	28
1.4.1. Problema general	28
1.4.2. Problemas específicos	29
1.5. Justificación del estudio	29
1.6. Objetivos	30
1.6.1. Objetivo general	30
1.6.2. Objetivos específicos	31
1.7. Hipótesis	31

1.7.1. Hipótesis general	31
1.7.2. Hipótesis específicas	32
II. Método	33
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables, operacionalización	35
2.3. Población y muestra	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Método de análisis de datos	41
2.6. Aspectos éticos	42
III. Resultados	43
3.1. Resultados descriptivos	44
3.2. Prueba de hipótesis	51
IV. Discusión	54
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	64
VII. Referencias	67
VIII. Anexos	71
Anexo 1: Matriz de consistencia	72
Anexo 2: Instrumento	76
Anexo 3: Base de datos	78
Anexo 4: Análisis de fiabilidad	79
Anexo 5: Base de datos de la muestra.	80
Anexo 6: Prints	82
Anexo 7: Juicio de expertos	83
Anexo 8: Carta de aceptación	87

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable gestión escolar.	37
Tabla 2.	Ficha técnica del instrumento para medir la gestión escolar	39
Tabla 3.	Validación de juicio de expertos.	40
Tabla 4.	Confiabilidad de la variable Gestión Escolar	40
Tabla 5.	Niveles de la percepción de la gestión escolar, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	40
Tabla 6.	Niveles de percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	45
Tabla 7.	Niveles de la dimensión Retención anual e interanual de estudiantes, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	46
Tabla 8.	Niveles de la dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	47
Tabla 9.	Niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	49
Tabla 10.	Niveles de la dimensión Convivencia escolar, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.	50
Tabla 11.	Prueba de hipótesis para la variable gestión escolar, según U de Mann-Whitney	51
Tabla 12.	Prueba de hipótesis para la dimensión Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según U de Mann-Whitney	51
Tabla 13.	Prueba de hipótesis para la dimensión Retención anual e interanual de estudiantes, según U de Mann-Whitney	52

Tabla 14.	Prueba de hipótesis para la dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada, según U de Mann-Whitney	52
Tabla 15.	Prueba de hipótesis para la dimensión Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según U de Mann-Whitney	53
Tabla 16.	Prueba de hipótesis para la dimensión convivencia escolar, según U de Mann-Whitney.	53

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de la variable gestión escolar	44
Figura 2. Nivel de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	45
Figura 3. Niveles de la dimensión Retención anual e interanual de estudiantes	46
Figura 4. Niveles de la dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada	48
Figura 5. Niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	49
Figura 6. Niveles de la dimensión Convivencia escolar	50

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo el propósito determinar las diferencias en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

La presente investigación está enmarcada dentro del enfoque cuantitativo de tipo de estudio básica y de diseño no experimental, la población de estudio estuvo conformada de 120 docentes con una muestra no probabilística de 80 docentes del nivel de primaria y secundaria, en cuanto el método utilizado en la investigación se empleó el hipotético – deductivo, para obtener la información se elaboró un cuestionario que permitió evaluar la percepción de la gestión escolar por parte de los docentes. Con la información obtenida se elaboró una base de datos en el software estadístico Excel y SPSS 24.0v a partir de la cual se pudo evidenciar los resultados descriptivos e inferenciales que se detallan en tablas y figuras.

Se concluye que de acuerdo a los valores estadísticos, los resultados indican que existen diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019. La significancia $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U = 154,000$)

Palabras claves: Percepción, Gestión escolar, instituciones educativas.

Abstract

The present research work had the purpose to determine the differences in the perception of the school management according to the level of the teachers of the educational institutions of the Network 04 of the district of Puente Piedra, 2019.

The present investigation is framed within the quantitative approach of type of applied study and non-experimental design, the study population consisted of 120 teachers with a non-probabilistic sample of 80 teachers at the primary and secondary level, as the method used in the investigation was used the hypothetical - deductive, to obtain the information a questionnaire was elaborated that allowed to evaluate the perception of the school management on the part of the teachers. With the obtained information, a database was elaborated in the statistical software Excel and SPSS 24.0v from which it was possible to demonstrate the descriptive and inferential results that are detailed in tables and figures.

It is concluded that according to the statistical values, the results indicate that there are significant differences in the perception of school management according to the level of the teachers of the educational institutions of Network 04 of Puente Piedra district, 2019. The significance $p = ,000 < 0.050$ (with a value of $U = 154,000$)

Keywords: Perception, school management, educational institutions.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

Recientes investigaciones nacionales e internacionales realizadas sobre la gestión escolar se ha podido observar la tarea tan complicada y deficiente que desarrollan los directivos el cual perjudica el desarrollo del aprendizaje de nuestros alumnos de la Educación Básica Regular , esto a su vez influye negativamente en su labor que desempeña como directivo siendo muchas veces cuestionados por los progenitores debido al bajo desempeño escolar y resultados en las evaluaciones ECE .Así mismo cabe mencionar que el objetivo central de la gestión escolar está enmarcada en lograr mejores resultados de los aprendizajes en nuestros estudiantes que sean personas competentes capaz de enfrentar los grandes desafíos y retos de la vida ,para lograr este gran objetivo se contará con la colaboración y compromiso de los trabajadores implicados en la educación donde los padres de familia y la sociedad tampoco serán ajenos para el logro de la misma, bajo la conducción de un directivo con ejercicio de liderazgo tomando decisiones oportunamente para resolver problemas en el ámbito pedagógico ,comunitario y administrativo .

En nuestro país durante la última década se ha venido haciendo la implementación de un conjunto de políticas para mejorar la calidad en la gestión escolar, implementando nuevas prácticas en la formación de los directivos, planificación, seguimiento y el control de la gestión, aun así, se puede observar que los resultados del aprendizaje de los educandos no han mejorado y por lo tanto la gestión escolar que desempeñan los directores ha sido cuestionado por los docentes y padres de familia. En diversos estudios realizados, los profesionales que se desempeñan a nivel directivo en las instituciones como también los docentes, han visto la necesidad de enfrentar el creciente grado de complejidad de la gestión escolar con una mayor especialización en este campo. Es así que la formación y preparación de los directivos en gestión escolar es importante porque estarán en condiciones de usar todos los instrumentos para gestionar la organización escolar en forma eficiente, y de no ser así, solo quedaría en la improvisación o la aplicación de experiencias. Para que una institución educativa brinde una educación de calidad y sea eficiente tiene que ver mucho con la función que desempeña el directivo delegar administrar bien los bienes económicos ,administrativos y pedagógico ,

tener una visión educativa donde le permita orientar ,ejecutar la labor pedagógica ,para mejorar los aprendizajes ,así mismo gestionar de manera equilibrada su autoridad, tomar decisiones oportunas con la intervención de los integrantes de la institución educativa, con un grado mayor de profesionalización en la gestión escolar, y que los procesos pedagógicos desde las aulas se desarrollen eficazmente en el aprendizaje significativo del estudiante .

El propósito u objeto de estudio nace del análisis de la problemática institucional donde se observa la sobrecarga del trabajo del director y los docentes que, a su vez afecta una gestión efectiva en las instituciones , dificultando así los resultados óptimos en las evaluaciones ECE .Frente a este problema se desea investigar la percepción que tienen los maestros sobre la gestión escolar y definir las dimensiones para su objeto de estudio de investigación a los 5 compromisos de la gestión escolar .

1.2 Trabajos Previos

1.2.1. Trabajos previos internacionales

En países extranjeros existen diversas tesis acerca de la variable gestión escolar que a continuación presentamos.

Sánchez (2014) realizó la tesis titulada: *¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?* Buscó conocer la percepción acerca de la gestión escolar, en sus dimensiones como liderazgo, convivencia y gestión escolar. El objeto de estudio de la indagación corresponde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional. Se aplicó cuestionarios con 45 interrogantes para buscar resultados y conocer las apreciaciones personales de los docentes de la gestión escolar en sus 3 dimensiones. De acuerdo a los resultados y análisis obtenidos, se puede interpretar en la dimensión convivencia escolar, que la relación entre los miembros educativos es buena porque las normas de disciplina son claras y conocidas por los estudiantes y son cumplidas por los docentes. En la dimensión gestión curricular, los docentes desarrollan positivamente la estrategia de enseñanza y evaluación, se sienten seguros y preparados para enseñar los diversos contenidos y desarrollar el proyecto educativo institucional.

En la dimensión liderazgo educativo se tiene una percepción positiva por parte de los docentes señalando que existe una buena relación con los directivos.

Fúnez (2014) el autor mostró su preocupación para demostrar el compromiso que tienen los progenitores de los estudiantes en la gestión escolar, cuyo objetivo de la investigación estuvo basada en la metodología del enfoque de estudio cuantitativo, con diseño descriptivo transversal, para obtener los resultados se empleó la muestra de estudio a 150 progenitores ,6 maestros y 150 escolares a través de la técnica de la encuesta. Después de un arduo trabajo de investigación en la institución educativa “República Argentina “ se evidenció como resultado de la muestra aplicada de la población que sólo el 16% de los progenitores están de acuerdo con la gestión escolar que desempeña el director , así también en el proceso de intervención se pudo evidenciar que el 26% de los padres de familia asisten a las asambleas escolares ,el 18% de los padres demuestran interés y se esfuerzan en el aprendizaje y acompañamiento de sus hijos y el 30% de padres de familia muestran su preocupación haciendo el seguimiento a las maestras para reforzar el aprendizaje en sus hijos .

Benomie (2015) realizó la tesis titulada: *Participación docente en la gestión escolar desde la perspectiva del liderazgo distribuido*. La finalidad del estudio de investigación fue analizar la participación y el rol de los docentes frente a la gestión escolar del director como líder pedagógico. Para su estudio de investigación se aplicó la metodología de tipo descriptiva y de campo, con un diseño no experimental y transaccional, quiere decir que los datos de estudio se recogen en un solo momento y en un tiempo único. Se aplicó a una población de muestra a 5 directores, 4 subdirectores y 56 profesores que fueron encuestados en la institución educativa del nivel primario denominado bolivariano del Municipio San Francisco. El instrumento que utilizó el investigador, fue el cuestionario con la formulación de 40 interrogantes con la escala de estimación siempre, algunas veces o nunca. En conclusión se puede constatar que la mayoría de la muestra de la población los directivos y docentes tienen conocimiento y dominan las políticas educativas del estado las reformas y las bases legales. En el proceso de gestión escolar las docentes le dan una baja valoración al director por que manifiestan que aún hay deficiencia en las funciones administrativas, en lo que se refiere los atributos de

liderazgo distribuido para la participación, aun se observa las debilidades porque algunas veces delegan las comisiones de trabajo, creando descoordinación improvisación y malestar con la comunidad educativa.

Quintana (2018) El autor realizó la siguiente investigación con el objetivo de comprender de qué manera la gestión de la educación interviene en las dinámicas de las instituciones, por tanto, su estudio estuvo enfocado en la metodología de tipo cualitativa interpretativa con enfoque descriptivo tomando como muestra a maestros colombianos para conocer su problemática. Como resultado de este trabajo el autor concluye que la investigación hizo posible la determinación de un conjunto de saberes, destrezas y acciones, necesarias para la formulación de los procedimientos de formación que conducen al fortalecimiento de las competencias de gestión académica y que permita la creación de condiciones para el mejoramiento de lo propio.

1.2.2. Trabajos previos nacionales

Chambilla, Dueñas y Montes (2016) el presente trabajo de investigación surgió del interés por investigar las constantes denuncias puestas por parte de los progenitores y toda la colectividad por presunta negligencia en el uso de sus funciones y abuso de autoridad de los directores de la Ugel de Tambopata , frente a este problema se formuló el objetivo para establecer las medidas de aplicación de asistencia técnica que contribuyen al mejoramiento de la gestión de directivos en las instituciones educativas, por tanto la exploración es de tipo aplicada con diseño de investigación pre-experimental con pre y post prueba , considerando una dimensión , la población y muestra se conformó por 262 personas entre directores maestros y personal administrativo de los colegios de Puerto Maldonado , se empleó la técnica de la encuesta y la entrevista , para obtener resultados confiables se hizo uso del instrumento de Cronbach de 0,950 y para confrontar la hipótesis se empleó la prueba estadística paramétrica t de Student .En conclusión se puede aseverar que la intervención del programa de asistencia técnica tiene influencia significativa en el mejoramiento de la gestión escolar , porque se evidenció que las instituciones educativas con gestión escolar deficiente pasaron a tener una gestión institucional satisfactorio .

Condori (2017) en su trabajo de investigación quiso indagar la función que realiza el director con el ejercicio docente en los colegios. Para ello su estudio de exploración correspondió al tipo básico, con diseño no experimental transversal, con enfoque cuantitativo, el método que se utilizó en este campo de indagación fue el hipotético deductivo, aplicándose a una población de muestra a 116 docentes, para recoger los datos de estudio, se utilizó el instrumento del cuestionario para luego ser analizados llegando a concluir que: Primero la gestión escolar que realiza el director se asocia de manera muy significativa con la labor que desempeñan los docentes, en el desarrollo de las unidades didácticas, segundo el directivo realiza acciones significativas de una escuela articulada hacia la comunidad, por último la gestión escolar promueve e involucra de manera significativa el desarrollo del profesionalismo e identificación del docente.

Elliot (2017) el autor realizó el estudio de investigación con el objetivo de demostrar una mayor calidad de los resultados educativos a partir de la transformación de las formas de gestión de las Instituciones. El enfoque de indagación es de tipo cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional, para poder determinar la correlación entre sí, la población de muestra que se aplicó fue a 148 docentes, 14 personal directivo y 860 alumnos, el mecanismo de estudio que se empleó fue la entrevista y la encuesta este último se utilizó para obtener datos a través del instrumento del cuestionario. A continuación se concluye que el trabajo en mención tiene una correlación elevadamente significativa entre la gestión educativa estratégica y la calidad de la coordinación y participación administrativa.

Morales (2017) La tesis que desarrolló el autor, tuvo la finalidad de comprobar la relación que existe entre la gestión escolar y el servicio eficaz que ofrece la institución, el estudio realizado en la presente indagación fue de diseño descriptivo correlacional con una población de muestra que se aplicó a 194 padres de familia, la herramienta aplicada fue el cuestionario. Y según los resultados obtenidos del cuadro estadísticos se deduce lo siguiente, que el 57.73% de progenitores aprecian a la gestión escolar en un regular nivel, de igual manera la calidad de servicio con un 60.31% del colegio Virgen de las Mercedes, frente a los resultados observados el autor cita algunas recomendaciones al director, con el fin

de optimizar la labor y la dirección en la gestión escolar aplicando diversas actividades en las diferentes dimensiones.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Definición de la variable gestión escolar

A continuación, conoceremos el concepto de gestión escolar teniendo el aporte o idea de algunos autores que respaldan la variable.

El Manual de Gestión Escolar (2017, p.15) señaló que:

Un líder pedagógico tiene que empoderarse del conocimiento acumular experiencias para promover la cooperación de toda la colectividad educativa para que cada uno de los integrantes despierte el compromiso con la labor pedagógica en busca de los mejores logros de aprendizaje , tal es así que el director cumple una función muy importante como líder pedagógico porque tiene que concertar, motivar y promover que todos los participantes de la institución educativa sumen esfuerzos para lograr un mismo objetivo en el desarrollo de los trabajos de gestión escolar.

En concordancia con esta postura, la gestión escolar, está estrechamente relacionada con la capacidad de liderazgo pedagógico, es decir con la capacidad de gestión de los directivos, pues son ellos los principales gestores pedagógicos y administrativos y va a depender de su labor que los demás agentes educativos sigan sus pasos por la buena marcha de la institución educativa.

Antúnez (2000) mencionó, que la gestión escolar está ligada a las acciones que están orientadas a cumplir objetivos que se desarrollaron en las diversas áreas de una organización, todas las personas participaron en el diseño y evaluación.

Fortaleciendo la idea del autor podemos considerar que la gestión escolar son acciones que se plantea con metas y objetivos claros, donde participan los actores directos e indirectos para lograr objetivos en común, los agentes directos a participar son los directores, docentes, padres de familias y educandos ,los actores indirectos son los aliados de nuestra comunidad educativa, como psicólogos,

enfermeras, conferencista y otros que van a ayudar a cumplir los propósitos educativos de la gestión.

García, Juárez y Salgado (2018) mencionaron, que la gestión escolar es un todo, donde se articularon el conocimiento teórico y práctico para fortalecer el trabajo institucional con calidad, igualdad y pertinencia educativa. Mientras que la administración se le considera como una parte que tiene que ver con el manejo y uso de los recursos.

Sumándonos a lo dicho por los autores, diremos que la gestión escolar que desempeña el directivo no solo está enmarcado en la gestión administrativa sino también en la práctica pedagógica para optimizar el desarrollo de los aprendizajes en nuestros estudiantes proporcionando una educación de calidad.

También se contó con normas legales que refuerza las funciones del directivo como la Ley General de Educación N°28044 y la Ley de la Carrera Pública Magisterial N°29944 donde señaló que:

El director es el líder pedagógico quien representa legalmente a la institución educativa, así mismo es el agente que va direccionar con responsabilidad en el ámbito pedagógico, institucional y administrativo. Asumirá grandes retos como la conducción de una institución educativa de acuerdo a ley en el artículo 68° .Canalizar a través del consejo educativo institucional para trabajar en equipo con la colaboración de todos los integrantes de la entidad educativa ,trabajando en un ambiente agradable de armonía y respeto practicando las buenas relaciones humanas .El director rendirá cuentas de su gestión a la comunidad educativa y entidades superiores recibirá actualización especializada en el cargo que desempeña y estarán sujetos a una evaluación y certificación de acuerdo a ley.

Tomando como referencia esta postura, se entiende que un líder pedagógico, tal como lo es el director, cumple un rol fundamental en el proceso de gestión, pues es él quien guiará a todos los demás involucrados en dicho proceso, de manera que se garantice la buena marcha institucional.

Según el Manual de la Buena Gestión del Director (2015) definió que:

Los directivos están en la capacidad de buscar y aplicar diversas acciones estratégicas para promocionar y asegurar los propósitos de los logros de los aprendizajes, es así que el directivo debe manejar un liderazgo democrático para consensuar, guiar, participar, motivar y coordinar con todo el personal, padres de familia y comunidad para alcanzar nuestra meta y lograr mejores aprendizajes en nuestros estudiantes. Asimismo el líder pedagógico no solo debe centrarse en la misión pedagógica, también debe convertir los espacios de la escuela como oportunidades para generar aprendizajes y no permitir que las aulas estén aisladas entre sí, sino más bien se debe insertar estrategias educativas en el currículo motivando a trabajar en equipo con los maestros, debe promover el cambio para no caer en la monotonía del trabajo, interactuar experiencias exitosas con otros docentes e instituciones y mejorar nuestra práctica pedagógica para lograr los resultados de los aprendizajes.

Analizando lo descrito señalaremos que la Gestión que desempeña el directivo de acuerdo con el marco del buen desempeño de la escuela debe tener cambios estructurales para lograr mejores aprendizajes y por tanto, la gestión escolar tiene como reto recuperar el valor de la vida escolar, para hacer de ella una nueva escuela. Si se tiene en cuenta un buen liderazgo pedagógico se puede aseverar que la labor pedagógica será óptima y en consecuencia los logros de aprendizajes serán mejores.

Así mismo los compromisos que están definidos en la gestión escolar son experiencias que el director debe garantizar para el buen funcionamiento en las instituciones educativas, creando condiciones adecuadas para que los estudiantes logren mejores aprendizajes. Entre las dimensiones tenemos, lograr asegurar los resultados de la Evaluación Censal y el rendimiento en forma general en las instituciones educativas, lograr la asistencia diaria, conclusión del año escolar de los estudiantes matriculados y asegurar la matrícula de un año a otro. Aprovechar el tiempo en el desarrollo de la práctica docente, así también como el monitoreo y acompañamiento pedagógico, lograr que los docentes cumplan con las horas planificadas de la calendarización, buscar la convivencia escolar favorable con

todos los actores educativos de su institución bajo la línea del respeto, tolerancia empatía y otros.

La Unesco (2011) señaló que:

La gestión escolar es el desarrollo del quehacer educativo de cada uno de los implicados en la entidad educativa, por ello el director es calificado como líder pedagógico porque está en la capacidad de enfrentar los grandes desafíos y retos de la gestión escolar, es saber ejercer sus funciones en los diferentes ámbitos de la gestión y fortalecer sus capacidades para desempeñarse apropiadamente y lograr sus metas y objetivos para lograr mejores aprendizajes, para ello tiene que haber compromiso de cada uno de los miembros de la entidad educativa. En temas relacionados para fortalecer la práctica pedagógica se debe contar con los siguientes instrumentos como la diversificación curricular, las unidades didácticas y las estrategias metodológicas desarrolladas, la evaluación para conocer el avance en su aprendizaje, como se usa los materiales y recursos didácticos que son otorgados por el MED. Asimismo, todos los docentes demostrarán estar preparados en la elaboración de la programación anual, dominio en el dominio de los enfoques pedagógicos y mecanismos didácticos, conocer a los estudiantes para enseñar de acuerdo a su estilo y ritmo de aprendizaje. Todo ello dependerá de cómo los maestros se encuentran actualizados y capacitados para fortalecer sus competencias y capacidades.

De acuerdo con esta postura, es claro que como parte de una buena gestión escolar, el trabajo de los directivos o líderes pedagógicos es monitorear que el personal que labora en su entidad cuente con los insumos necesarios para el ejercicio de su labor.

Para que la gestión del director sea un éxito es necesario que el directivo incentive, motive y realce el potencial de los trabajadores de la institución educativa para asumir compromisos con el proyecto educativo de la entidad, para ello tiene que manejar un buen liderazgo, y crear un clima favorable de organización proactiva, reflexionar en equipo de trabajo para , fortalecer las diferentes habilidades y conocimientos que poseen cada participante de la comunidad educativa para una eficaz gestión escolar en bienestar de la labor educativa.

Pozner (2001) en su artículo señaló que el equipo directivo no sólo debe centrarse en renovar y actualizar a los actores de la institución para mejorar el trabajo pedagógico sino también debe centrarse en su propia profesionalización y actualización para tener una gestión eficiente .A continuación se señala algunas razones a tener en cuenta para el desarrollo profesional:

Una visión compartida con propósitos claros: el director requiere tener una meta con propósitos claros para el mejoramiento de la gestión escolar en la optimización de los aprendizajes, es por ello que tiene que involucrar a todo el personal con ideas claras y consensuadas distribuyendo tareas y asumir compromisos con todo el personal para alcanzar los propósitos y objetivos.

Diagnóstico de la situación de la escuela: el directivo para desempeñar una gestión escolar favorable ,tiene que conocer su realidad a través de la técnica del FODA para analizar y resolver situaciones problemáticas de la institución educativa e identificar y estudiar las fortalezas y debilidades así, también como las oportunidades y amenazas para ser resueltas a largo o corto plazo , a fin de trabajar con una visión compartida con los maestros, trabajadores de servicio, alumnos y progenitores para evaluar la situación actual, a fin de considerar la distribución de funciones , roles, y formas de organización y participación con todos los integrantes de la corporación educativa para la optimización de los aprendizajes .

Comunicación fluida: una de las condiciones que requiere el directivo en su práctica de la gestión escolar es saber comunicarse de forma clara, fluida, confiable y asertivo con todo los trabajadores de la institución educativa, para alcanzar las metas y objetivos en busca de mejora de los aprendizajes y una gestión escolar eficaz tanto al interior del propio equipo directivo como en la institución en su conjunto habilitando diferentes espacios ,tiempo, materiales con pautas claras y conocidas por todos .

Trabajo en equipo y toma de decisiones: El trabajo colaborativo facilita la labor del directivo, a tomar decisiones para la mejora de la institución por lo tanto se requiere de acciones colectivas que recuperen los distintos aportes y los complementen, asimismo al debatir analizar y proyectarse deben tomar decisiones con la participación de todos los agentes educativos demostrando responsabilidad

compartida sin ser excusado de responsabilidad de quienes ejercen cargos de dirección.

En concordancia con los elementos mencionados por el autor, es evidente que si se da cumplimiento a cada uno de ellos, la labor del líder será más eficiente por lo que, habrá mayor compromiso por parte de todos los involucrados en el proceso educativo.

Estilos de la gestión escolar

Barrientos (2008) señaló tres (3) estilos de gestión escolar de los directores de educación:

El primero es un estilo de gestión paternalista ,es aquel director que toma sus propias decisiones, en algunas oportunidades pide el apoyo de algunos miembros para asumir responsabilidades , delega funciones a docentes en un área establecida , el director decide que se tiene que hacer y luego informa a los demás .Así mismo en la dimensión organizacional tampoco incluye a los miembros para tomar decisiones, no estimula el trabajo en equipo de los docentes y no toma en cuenta la opinión de los trabajadores por que al final el decide las acciones que se va realizar.

El segundo estilo es la gestión democrática, es aquel director que trabaja en equipo con una sola idea para alcanzar metas, lidera con un trato respetuoso, comprometiendo a que se involucren todos los miembros de la institución educativa está constantemente monitoreando a los docentes para ayudar a solucionar los problemas que atañe en la dimensión pedagógica, en la gestión de recursos, clima institucional y entre otros.

El tercer estilo de gestión que destaca la necesidad de promover procesos que permitan la actualización de ambas a través de procesos formativos técnicos prácticos dentro y fuera de las escuelas.

A lo dicho por el autor podemos sumar que, los modelos de gestión de los directivos son acordes a las condiciones y situaciones socio-cultural que se encuentran las instituciones, el equipo directivo y profesores, seleccionarán los materiales,

identifican las demandas y perspectivas sobresaliente del contexto real y social institucional que cada uno realizó en su trabajo

Namo de Mello (1999) expresó que:

La gestión escolar enfatiza la responsabilidad que tiene el directivo como todo el personal para dar solución a los diferentes problemas de la institución asumiendo el trabajo en equipo liderada por el director, planteando objetivos claros que se desarrollen a corto y largo plazo. Para lograr los propósitos y metas el director tiene que trabajar en conjunto coordinando ideas, comprometiendo a los docentes, progenitores, estudiantes y colectividad en general, para mejorar la calidad del aprendizaje.

Fortaleciendo la idea del autor diremos que la gestión escolar está dirigida por un líder que a su vez involucra de forma conjunta a todos los agentes de la comunidad escolar, con ideas consensuadas para lograr la colaboración y el trabajo colectivo para realizar proyectos, actividades y asegurar en los estudiantes mejores aprendizajes .

1.3.2. Dimensiones de la variable gestión escolar

El Manual de Gestión Escolar (2017) estableció que:

Desde el año 2015, el MED implementó el manual de los compromisos de gestión educativa para facilitar un buen manejo de las herramientas del directivo como líder pedagógico en la gestión escolar y asegurar la mejora de los aprendizajes en las instituciones. Desde la primera versión hasta la actualidad se han modificado los compromisos de gestión escolar y a partir del año 2017 queda definido en 5 indicadores, los que se ha considerado como las dimensiones para el estudio de la investigación.

Dimensión 1. Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes

Según el Manual de Gestión Escolar (2017) indicó que:

El propósito del manual está orientado al estudio y reflexión del resultado de la evaluación anual y la evaluación Censal del 2° y 4° grado de la educación primaria y 2° grado de la educación secundaria para tomar decisiones y elaborar un plan de mejora con el fin de alcanzar y garantizar la optimización de los

aprendizajes teniendo como referencia los resultados de los años anteriores con la colaboración y la responsabilidad de la colectividad educativa.

Dimensión 2. Retención anual de los estudiantes

El Manual de Gestión Escolar (2017) señaló que:

El directivo frente a este compromiso busca asegurar que los educandos matriculados terminen el año académico sin perder las horas efectivas de clases, permanecer todo el año lectivo con una asistencia continua que garantice lograr los aprendizajes. Para prevenir un posible abandono escolar se tendrá que registrar la asistencia diaria de todos los estudiantes para buscar estrategias y que garanticen que los alumnos matriculados permanezcan y culminen en el año lectivo así mismo asegurar la matrícula para el siguiente año escolar, todo ello se logrará con el compromiso que puedan asumir el director con el apoyo de la corporación educativa .

Dimensión 3. Cumplimiento de la calendarización planificada

El Manual de Gestión Escolar (2017) detalló que:

La presente dimensión es considerado como el compromiso de proceso, porque el director tiene que verificar desde las aulas si las docentes están cumpliendo y haciendo uso óptimo de las horas panificadas tal como corresponde a la calendarización y asegurar el cumplimiento de la jornada laboral .De esta manera se estará garantizando el desarrollo del currículum y el cumplimiento de los aprendizajes planificados , el director a través del presente compromiso asegurará que se cumplan las horas de clase efectivas en cada nivel educativo.

Dimensión 4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica

Según Manual de Gestión Escolar (2017) señaló que:

Una de las funciones principales de los directivos es asegurar la enseñanza aprendizaje en los estudiantes , es así que el directivo como líder pedagógico ejecutará un plan de monitoreo y acompañamiento a los maestros para reforzar y ayudar el trabajo pedagógico que realizan los maestros, para mejorar y asegurar que el aprendizaje sea de calidad en los estudiantes .

Es así que el directivo tendrá que sensibilizar a todos los docentes para asegurar la participación en los grupos de inter aprendizajes ,talleres, pasantías entre otros para mejorar la labor educativa es importante en este espacio tener en cuenta el uso óptimo del tiempo para desarrollar las unidades didácticas , el uso de los materiales didácticos y materiales educativos , lo cual permitirá durante el monitoreo pedagógico verificar si se está cumpliendo con las actividades programadas por la docente y el avance de la meta lograda en cada periodo lectivo, de tal manera que el director al obtener los resultados reunirá a toda su plana docente para analizar ,con la finalidad de tomar decisiones pertinentes y mejorar la labor pedagógica en los maestros .

Dimensión 5. Gestión de la convivencia escolar

El Manual de Gestión Escolar (2017) señaló que:

El directivo para trabajar en un ambiente armonioso con las buenas prácticas de relaciones sociales y emocionales primero tiene que regular sus propio modo de actuar, no ser un director autoritario en la toma de decisiones, debe ser un líder democrático escuchar las opiniones de los demás sin subestimar, consensuar las diferentes opiniones y forma de pensar buscando la integración y el diálogo con la participación de todo su equipo de trabajo solo así estará en la capacidad de ejercer un liderazgo eficiente para el bienestar común en la formación de los estudiantes para que sean buenos ciudadanos socialmente activos responsables y estar preparados para la vida.

1.4. Formulación del problema

1.4.1. Problema general

¿Qué diferencias existen en la percepción de la gestión escolar según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

1.4.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

Problema específico 2

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

Problema específico 3

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada , según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

Problema específico 4

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

Problema específico 5

¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?

1.5. Justificación del estudio

Bernal (2010) expresó en demostrar el motivo del estudio de la investigación, haciendo uso de las preguntas, del por qué y el para qué el objeto de estudio, es probar si el presente estudio es importante y por qué. A continuación, se describe 4 clases de justificación: teórica, práctica, metodológica y social.

Justificación teórica.

Este estudio se realizó teniendo en cuenta la base teórica del trabajo de investigación, para analizar el problema sobre la diferencia que existe en la

percepción de la gestión escolar en las docentes según el nivel , para ello se ha revisado las teorías que se describen en el Manual de Gestión Escolar (2017). También se analizaron dominios, los antecedentes nacionales internacionales que mantienen afinidad con el presente trabajo, el cual servirá de base para indagaciones posteriores.

Justificación práctica.

La presente tesis a nivel práctico brinda a los docentes una nueva perspectiva y delimitación sobre la problemática que atraviesa los directivos en la gestión escolar de los colegios de la Red Educativa de la jurisdicción de Puente Piedra. Por lo que, podrán tomar decisiones a nivel institucional para favorecer los procesos educativos de sus estudiantes, favoreciendo el desarrollo de sus capacidades al participar en procesos educativos de calidad

Justificación metodológica

La presente indagación es de enfoque cuantitativo con el método hipotético - deductivo, ya que se utilizó procesos estadísticos mediante instrumentos para recoger los datos y que a su vez han sido válidos y estandarizado por la universidad por lo que, podrán ser utilizados en futuras investigaciones que aporten conocimientos significativos para la solución al problema.

Justificación social

Esta investigación brinda beneficios directos a los directivos, docentes y estudiantes, los que mejorarán los procesos de gestión logrando una educación que responda a sus necesidades, teniendo como base información confiable para la sociedad, debido a los aportes de todos los agentes en la investigación, se presenta la presente tesis, el cual servirá de aporte para las futuras investigaciones es por ello se pone al alcance de la comunidad en general.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar las diferencias en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

1.6.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Objetivo específico 2

Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Objetivo específico 3

Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Objetivo específico 4

Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Objetivo específico 5

Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

1.7. Hipótesis

1.7.1. Hipótesis general

Existe diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

1.7.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específica 2

Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específica 3

Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específica 4

Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

Hipótesis específica 5

Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Método

Para el estudio de investigación se empleó el método de estudio el hipotético – deductivo porque permitió proponer afirmaciones de la hipótesis para confrontar y contrastar con los hechos partiendo de los resultados obtenidos para luego hacer inferencias y realizar las deducciones.

Hernández, Fernández & Baptista (2014) señalaron que, este método es la ruta o procedimiento a seguir mediante un conjunto ordenado de operaciones y reglas precisadas para conseguir un resultado propuesto.

Enfoque

La indagación corresponde al enfoque cuantitativo, en ella se utilizaron procesos estadísticos para precisar los caracteres de la variable gestión escolar en cada una de sus cinco dimensiones de estudio.

Hernández et. al (2014) mencionó que el estudio de enfoque de estudio cuantitativo se emplea para afianzar las afirmaciones propuestas lógicamente en una base o un marco teórico y afianzar exactamente modelos de actuación de una población.

Tipo

El estudio de indagación es básico, ya que está orientada a brindar información científica, teóricos en favor de la ciencia, y sobre aspectos que atañen a la gestión escolar.

Valderrama (2013) la investigación básica tiene como propósito de obtener información e incrementar a un estudio de investigación o información que previamente existe para incrementar los saberes teóricos – científicos, orientados a descubrir principios y leyes.

Nivel

El nivel de estudio en la exploración es descriptiva, por que busca no solo especificar las particularidades propias de la variable gestión escolar y sus dimensiones los compromisos de la gestión escolar, solo se orienta a precisar las

características de cada uno los aspectos que fueron sometidos al proceso de medición.

Hernández et. al (2014) señaló que la indagación de nivel descriptivo posee la intención de precisar las características de la variable y sus dimensiones, puntualizando rasgos, comportamientos y categorías particularmente.

Diseño de investigación

El diseño es de tipo no experimental, en su variante descriptiva – comparativa.

Según Hernández et. al (2014) se trató de indagaciones en las que no se manipula las variables. El propósito de este diseño es observar la realidad según su contexto natural.

El diseño es de tipo descriptivo – comparativo gracias a que se ha sometido al proceso de medición a los profesores de la Red 04 de la jurisdicción de Puente Piedra, distribuidos en dos grupos con la finalidad de comparar los resultados obtenidos en cada uno de ellos.

El paradigma de este diseño se representa tal como a continuación se indica:

M1 ----- O1

M2 ----- O2

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual

El Manual de Gestión Escolar (2017) señaló que:

Son aquellas acciones formulados por indicadores para poner en práctica durante todo el proceso de la gestión de un líder pedagógico para promover la contribución de toda la comunidad educativa , donde cada integrante tiene el compromiso con la labor pedagógica en busca de los mejores logros de aprendizaje tal es así, que el director cumple una función muy importante , porque tiene que concertar, motivar y promover que todos los que integran la comunidad educativa sumen esfuerzos hacia un mismo objetivo para lograr que la gestión escolar sea eficaz.

Definición operacionalización

De acuerdo con Carrasco (2007, p. 226) definió como la acción de convertir una variable de nivel abstracto a un nivel más preciso como son las dimensiones, a su vez en indicadores y por último formulados en ítems para ser medido a través de la aplicación de un instrumento.

La gestión escolar quedó definida en cinco compromisos que fueron tomados como dimensiones de la variable: el progreso de los aprendizajes en los alumnos en el transcurso del año lectivo, la permanencia y retención de los alumnos en la institución educativa, cumplir con la calendarización proyectada, seguimiento y acompañamiento a la práctica didáctica y una gestión con las buenas prácticas en la convivencia escolar. El instrumento se diseñó por 20 ítems en total, utilizando la escala de Likert para su medición.

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión escolar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles y rangos
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	Resultados de la evaluación censal. Sensibilización de la comunidad educativa. Logro de aprendizajes. Compromiso docente.	1,2,3,4,		Muy eficiente [14 – 20] Poco eficiente [9 – 13] Deficiente [4 -8]
Retención anual e interanual de estudiantes	Asistencia continúa. Trabajo en equipo. Dominio de competencias. Desarrollo de conocimientos.	5,6,7,8,		Muy eficiente [14 – 20] Poco eficiente [9 – 13] Deficiente [4 -8]
Cumplimiento de la calendarización planificada	Optimización del tiempo. Gestión de la jornada escolar. Gestión de la jornada laboral. Cumplimiento de las horas efectivas	9,10, 11,12,	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy eficiente [14 – 20] Poco eficiente [9 – 13] Deficiente [4 -8]
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Motivación por parte de los directivos. Realización de dinámicas con docentes. Grupos de interaprendizaje. Uso de herramientas pedagógicas.	13,14,15,16,		Muy eficiente [14 – 20] Poco eficiente [9 – 13] Deficiente [4 -8]
Gestión de la convivencia escolar	Relaciones personales y grupales. Clima escolar. Integración. Formación ciudadana.	17,18,19,20.		Muy eficiente [14 – 20] Poco eficiente [9 – 13] Deficiente [4 -8]

2.3. Población y muestra

Hernández et al (2014, p. 183) señaló que la población es un conglomerado de personas u objetos que son de interés para realizar un estudio indagatorio.

Para realizar la presente indagación la población total se conformó por 120 profesores de ambos géneros, en los niveles de educación primaria y secundaria de la Red Educativa 04 de la jurisdicción de Puente Piedra.

Muestra

Valderrama (2013, p. 182) precisó que la muestra es un proceso de selección la que formará parte representativa de la población total, con la particularidad propio según el interés de estudio del investigador.

Se consideró como muestra de estudio a 80 docentes de ambos géneros y que forman parte de la Red Educativa 04 del distrito de Puente Piedra.

Muestreo

Valderrama (2013) afirmó que el muestreo de tipo no probabilístico es un procedimiento que consistió en la elección de los sujetos de la muestra a través de un mecanismo basado en el criterio del investigador y que busca la representatividad de la población de estudio.

Desde esta óptica, para conocer quiénes serían los dispositivos de análisis del estudio se empleó el muestreo de tipo no probabilístico. Donde la investigadora tenía el criterio y acceso total a los sujetos de la muestra de estudio.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

El mecanismo técnico que se usó para el estudio de la investigación fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario el mismo que hizo posible la recopilación de datos de dos colegios que conforman la Red Educativa 04 de la jurisdicción de Puente Piedra.

La encuesta, es un mecanismo que facilita el recojo de información ya que se realizó a través de ítems, ordenados en un formato escrito, en donde cada individuo evaluado vierte su punto de vista o apreciación acerca de un problema detectado (Carrasco, 2010)

Instrumento

En el trabajo de investigación el instrumento que se aplicó en la indagación fue el cuestionario de preguntas. El cual se diseñó en base a los lineamientos teóricos del Manual de Gestión Escolar (2017).

Según Carrasco (2010, p. 75) .Un cuestionario es un congegado de ítems que se elabora con la finalidad de recopilar datos con un propósito específico.

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento para medir la gestión escolar

Título:	Cuestionario sobre Gestión Escolar.
Autor:	Br. Rosario del Pilar Ramírez De La Cruz – Tomado en base al Manual de Gestión Escolar (2017)
Procedencia:	Perú-2019
Objetivo:	Recolectar datos acerca de la Gestión Escolar y cada una de sus dimensiones.
Administración:	Individual
Duración:	20 min.
Significación:	El cuestionario se ha elaborado para determinar la percepción de la gestión escolar en docentes del nivel primario y secundario
Estructura:	El cuestionario consta de 20 ítems, con 05 alternativas de respuesta de de tipo Likert, y está conformada por 5 dimensiones, presentados en forma de proposiciones para registrar la opinión de los docentes sobre cada aspecto de la Gestión Escolar.

Validación

Hernández et. al (2014) mencionó que para validar la herramienta de estudio de investigación ,deberá contar con toda fiabilidad antes de ser aplicado para garantizar la aplicación y obtener resultados ciertos y claros.

Es así que la validez del instrumento del estudio de investigación se ha realizado a través de tres juicios de expertos, el cual se permitió a tres profesionales revisar los instrumentos para ser validados por los expertos en indagación con la finalidad de dejar constancia como jueces.

Tabla 3

Validación de juicio de expertos.

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctora.	Estrella Azucena Esquiagola Aranda	Aplicable
2	Doctor.	Noel Alcas zapata	Aplicable
3	Doctor.	Abner Chavez Leandro	Aplicable

En la tabla 3 observamos a los tres jueces emitieron su criterio de validez del instrumento, indicando que el cuestionario sobre gestión escolar es aplicable.

Confiabilidad

Según Mejía, Novoa y Villagómez (2011) “la confiabilidad se produce cuando las mediciones echas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni en la aplicación a diferentes personas” (p. 161).

La fiabilidad de la herramienta se ejecutó a través de un ensayo piloto, que consistió en elegir a 30 profesores de la Red Educativa 04 de la jurisdicción de Puente Piedra, las características eran similares a las unidades de análisis de la muestra de estudio, pero que no fueron considerados dentro de la muestra. Se les solicitó que respondan cada una de las preguntas del cuestionario.

Tabla 4

*Confiabilidad de la variable Gestión Escolar**Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	20

Podemos observar en la tabla cuatro que el resultado de la prueba de confiabilidad del instrumento de gestión escolar, que el valor de la prueba Alfa de Cronbach es de $\alpha=,815$ para las 20 preguntas que forman parte del cuestionario. Este valor de la prueba indica que el instrumento es confiable en un 81,5%.

2.5. Método de análisis de datos

Hernández et. al (2014, p. 161) señalaron que la metodología para analizar la información corresponde a una serie de técnicas , con el propósito de obtener datos que sean válidos y confiables.

Esta etapa de la indagación la información recopilada será procesada, para ser aplicada en la estadística como ciencia auxiliar. Para ello se han empleado dos procesos estadísticos:

Estadística descriptiva

Se representó mediante gráficos de frecuencias y porcentajes, en los que se detalla de modo cuantitativo el proceder de la variable y sus dimensiones. Asimismo se aplicó la simbolización mediante gráficos de barras que complementan la caracterización de la variable de investigación acordes con los propósitos planteados.

Estadística inferencial

Para la demostración de las hipótesis se requirió el manejo de esta clase de estadística con la finalidad de establecer la percepción diferenciada entre los grupos estudiados. Durante este proceso se tuvo en consideración los criterios que a continuación se indican:

Nivel de significación

El grado de significación teórica fue de $\alpha = 0.05$; correspondiente a un grado de fiabilidad de 95%.

Regla de decisión

El nivel de significación “p” es menor a 0.05; rechazar la H_0

El nivel de significación “p” es mayor a 0.05; no se rechaza la H_0

Prueba estadística

Según la naturaleza de la variable correspondió al estadígrafo denominado U de Mann-Whitney.

2.6. Aspectos éticos

Para el proceso de investigación se tuvo en cuenta el aspecto ético, para aplicar el cuestionario de la gestión escolar, así mismo se contó con la autorización del director de las instituciones del nivel primaria y secundaria de la Red 04 de la jurisdicción de Puente Piedra para contar con la autorización correspondiente y aplicar el instrumento a las docentes manteniendo el respeto, consideración y la participación voluntaria.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5.

Niveles de la percepción de la gestión escolar, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.

		Variable Gestión escolar: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			Total
		Deficiente [20 - 46]	Poco eficiente [47 - 73]	Muy eficiente [74 - 100]	
Variable Gestión escolar: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [74 - 100]	5 12,5%	6 15,0%	4 10,0%	15 37,5%
	Poco eficiente [47 - 73]	8 20,0%	6 15,0%	1 2,5%	15 37,5%
	Deficiente [20 - 46]	8 20,0%	1 2,5%	1 2,5%	10 25,0%
Total		21 52,5%	13 32,5%	6 15,0%	40 100,0%

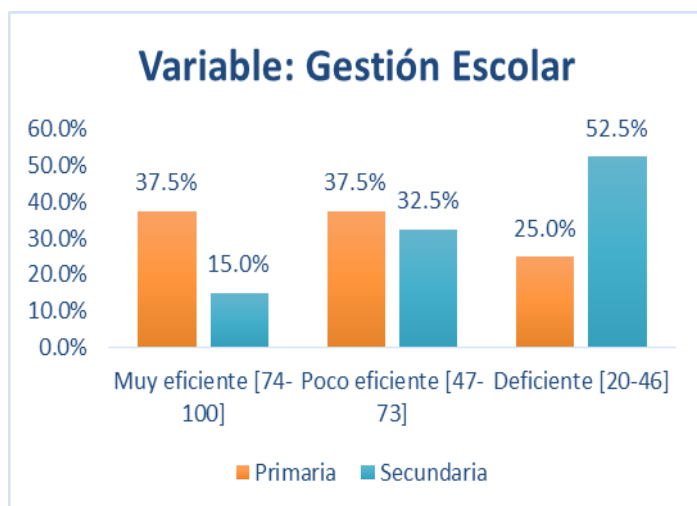


Figura 1. Niveles de la variable gestión escolar

Como se visualiza la tabla 5, figura 1 sobre la encuesta que fue aplicada a 40 maestros de instituciones educativas del nivel primario y secundario del distrito de Puente Piedra. De los cuales el 37,5% de los docentes del nivel primaria indicaron que en su institución se percibe que la gestión escolar es muy eficiente; una cantidad similar de 37,5% señalaron que esta gestión es poco eficiente y el 25% de ellos señaló que la gestión es deficiente. Así también, el 52,5% de los docentes del nivel secundario perciben que esta gestión es deficiente, el 32,5% lo percibe como

poco eficiente y el 15% señaló que la gestión escolar es muy eficiente en conclusión diremos que los maestros de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar, mientras los docentes del nivel secundaria perciben a la gestión escolar como deficiente.

Tabla 6.

Niveles de la dimensión progreso anual de los aprendizajes.

		Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			
		Deficiente [4 - 8]	Poco eficiente [9 - 13]	Muy eficiente [14 - 20]	Total
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [14 - 20]	9	5	4	18
		22,5%	12,5%	10,0%	45,0%
	Poco eficiente [9 - 13]	7	3	4	14
		17,5%	7,5%	10,0%	35,0%
	Deficiente [4 - 8]	4	3	1	8
		10,0%	7,5%	2,5%	20,0%
Total		20	11	9	40
		50,0%	27,5%	22,5%	100,0%

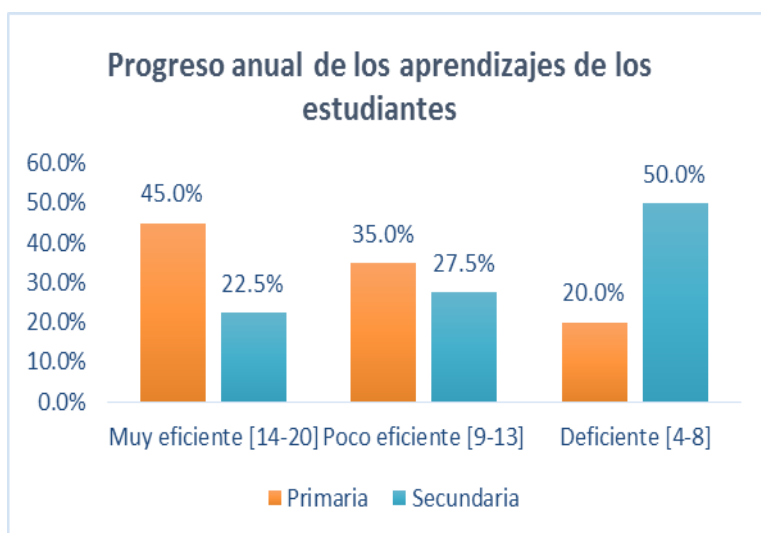


Figura 2. Niveles del progreso anual de los aprendizajes en los estudiantes

Como se observa en la tabla 6, figura 2 sobre los resultados realizados a 40 docentes del nivel primaria y secundaria del distrito de Puente Piedra. Sobre la percepción que tienen los maestros en cuanto al progreso anual de los aprendizajes señalaron que el 45% de los docentes del nivel primaria lo consideran muy eficiente, el 35% señaló que es poco eficiente y el 20% de ellos consideran que es deficiente.

Mientras que los docentes del nivel secundario señalaron que el 50% lo consideran deficiente, el 27,5% lo percibe poco eficiente y el 22,5% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar que realiza el directivo en su institución en cuanto al progreso anual de los aprendizajes mientras que los docentes del nivel secundaria lo considera en este aspecto por ser deficiente .

Tabla 7.

Niveles de la dimensión Retención anual e interanual de estudiantes, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.

		Retención anual e interanual de estudiantes: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			Total
		Deficiente [4 - 8]	Poco eficiente [9 - 13]	Muy eficiente [14 - 20]	
Retención anual e interanual de estudiantes: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [14 - 20]	6 15,0%	7 17,5%	1 2,5%	14 35,0%
	Poco eficiente [9 - 13]	8 20,0%	5 12,5%	3 7,5%	16 40,0%
	Deficiente [4 - 8]	3 7,5%	6 15,0%	1 2,5%	10 25,0%
Total		17 42,5%	18 45,0%	5 12,5%	40 100,0%

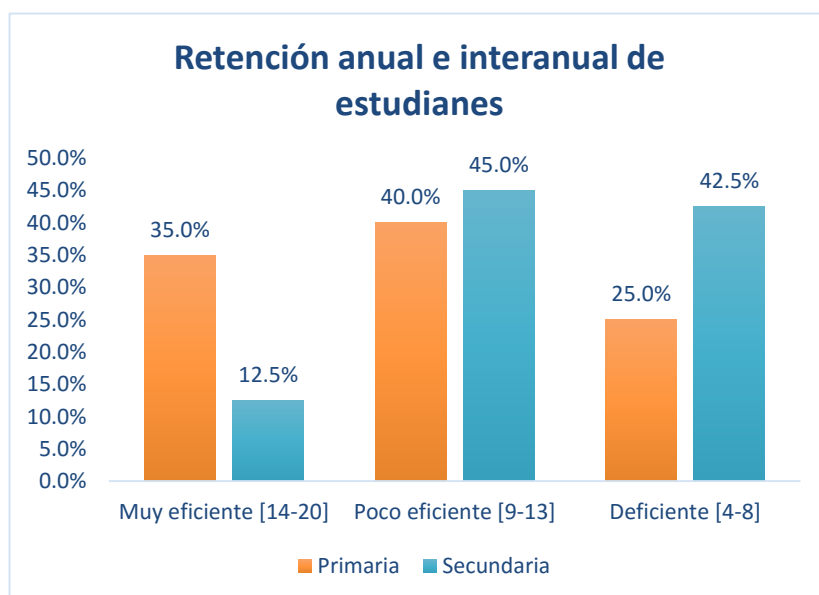


Figura 3. Niveles de la dimensión Retención anual e interanual de estudiantes

Tal como se observa en la tabla 7 , figura 3 sobre los resultados realizados a 40 docentes del nivel primaria y secundaria del distrito de Puente Piedra. Sobre la percepción que tienen los maestros en cuanto a la retención anual e interanual de los estudiantes señalaron que el 40% de los docentes del nivel primaria lo consideran poco eficiente, el 35% señaló que es muy eficiente y el 25% de ellos consideran que es deficiente. Mientras que los docentes del nivel secundaria señalaron que el 45% lo consideran poco eficiente, el 42,5% lo percibe como deficiente y el 12,5% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar que realiza el directivo en su institución , en cuanto a la retención anual e interanual de los estudiantes mientras que los docentes del nivel secundaria lo considera en este aspecto por ser deficiente .

Tabla 8.

Niveles de la dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.

		Cumplimiento de la calendarización planificada: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			
		Deficiente [4 - 8]	Poco eficiente [9 - 13]	Muy eficiente [14 - 20]	Total
Cumplimiento de la calendarización planificada: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [14 - 20]	5 12,5%	10 25,0%	0 0,0%	15 37,5%
	Poco eficiente [9 - 13]	7 17,5%	3 7,5%	2 5,0%	12 30,0%
	Deficiente [4 - 8]	4 10,0%	7 17,5%	2 5,0%	13 32,5%
Total		16 40,0%	20 50,0%	4 10,0%	40 100,0%

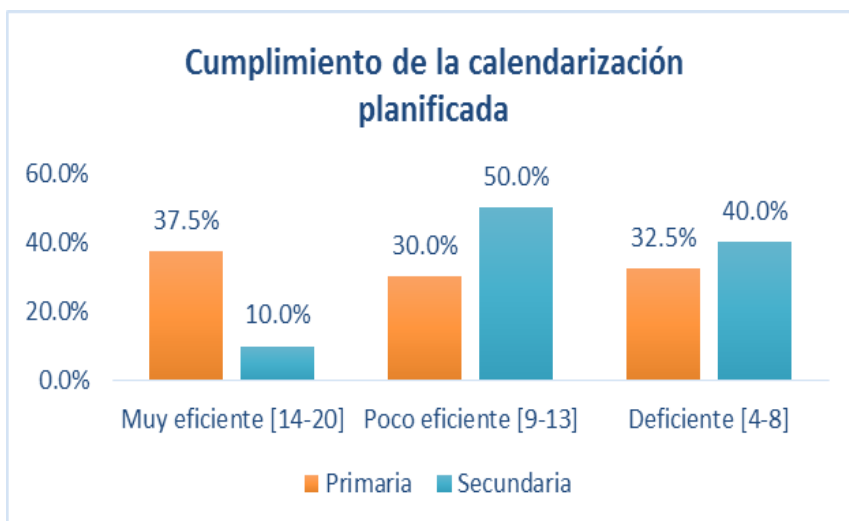


Figura 4. Niveles de la dimensión Cumplimiento de la calendarización planificada

Como se observa en la tabla 8 , figura 4 sobre los resultados realizados a 40 docentes del nivel primaria y secundaria del distrito de Puente Piedra. Sobre el cumplimiento de la calendarización planificada señalaron que el 37,5% de los docentes del nivel primaria lo consideran muy eficiente, el 32% señaló que es deficiente y el 30% de ellos consideran que es poco eficiente. Mientras que los docentes del nivel secundaria señalaron que el 50% lo consideran poco eficiente, el 40% lo percibe como deficiente y el 10% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar que realiza el directivo en su institución en cuanto al cumplimiento de la calendarización , mientras que los docentes del nivel secundaria lo considera en este aspecto por ser poco eficiente o deficiente.

Tabla 9.

Niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.

		Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			Total
		Deficiente [4 - 8]	Poco eficiente [9 - 13]	Muy eficiente [14 - 20]	
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [14 - 20]	5 12,5%	9 22,5%	3 7,5%	17 42,5%
	Poco eficiente [9 - 13]	5 12,5%	5 12,5%	3 7,5%	13 32,5%
	Deficiente [4 - 8]	4 10,0%	2 5,0%	4 10,0%	10 25,0%
Total		14 35,0%	16 40,0%	10 25,0%	40 100,0%

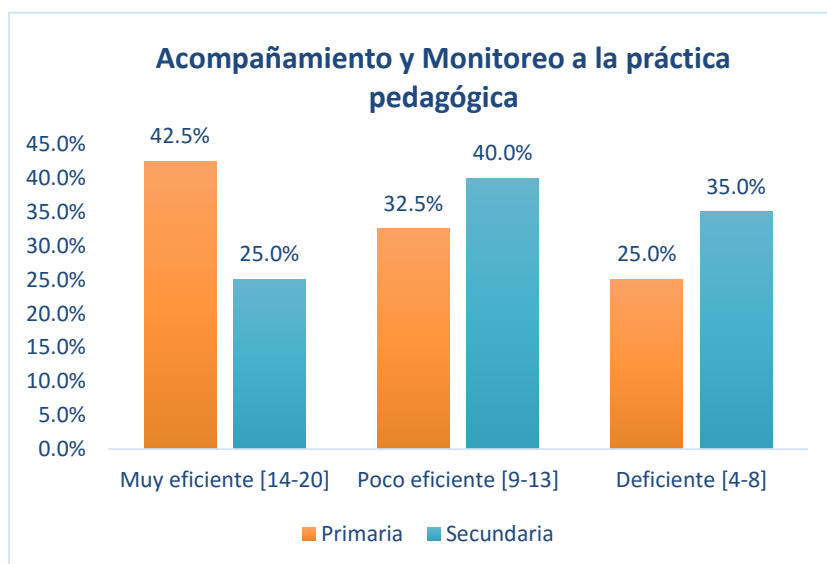


Figura 5. Niveles de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Como se observa en la tabla 9, figura 5 sobre los resultados realizados a 40 docentes del nivel primaria y secundaria del distrito de Puente Piedra. Sobre el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica señalaron que el 42,5% de los docentes del nivel primaria lo consideran muy eficiente, el 32,5% señaló que es poco eficiente y el 25% de ellos consideran que es deficiente. Mientras que los docentes del nivel secundaria señalaron que el 40% lo consideran poco eficiente, el 35% lo percibe como deficiente y el 25% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar

que realiza el directivo en su institución en cuanto al acompañamiento y monitoreo a las docentes, mientras que los docentes del nivel secundaria lo considera en este aspecto por ser poco eficiente o deficiente.

Tabla 10.

Niveles de la dimensión Convivencia escolar, según porcentaje de los docentes del nivel primaria y secundaria.

		Convivencia escolar: nivel secundaria de la I.E Manuel Tobías García Cerrón			
		Deficiente [4 - 8]	Poco eficiente [9 - 13]	Muy eficiente [14 - 20]	Total
Convivencia escolar: nivel primaria de la I.E. José Antonio Encinas	Muy eficiente [14 - 20]	7 17,5%	6 15,0%	4 10,0%	17 42,5%
	Poco eficiente [9 - 13]	6 15,0%	1 2,5%	2 5,0%	9 22,5%
	Deficiente [4 - 8]	2 5,0%	10 25,0%	2 5,0%	14 35,0%
Total		15 37,5%	17 42,5%	8 20,0%	40 100,0%

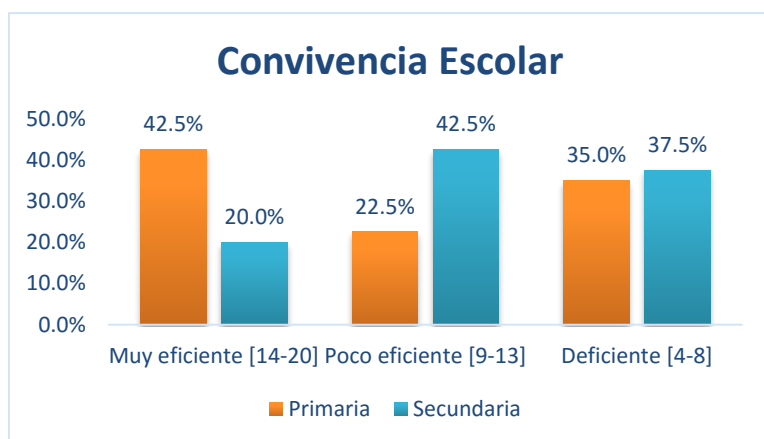


Figura 6. Niveles de la dimensión Convivencia escolar

Como se observa en la tabla 10 , figura 6 sobre los resultados realizados a 40 docentes del nivel primaria y secundaria del distrito de Puente Piedra. Sobre la convivencia escolar señalaron que el 42,5% de los docentes del nivel primaria lo consideran muy eficiente, el 35% señaló que es deficiente y el 22,5% lo consideran que es poco eficiente. Mientras que los docentes del nivel secundaria señalaron que el 42,5% lo consideran poco eficiente, el 37,5% lo percibe como deficiente y el

20% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria, tienen una mejor percepción de la gestión escolar que realiza el directivo en su institución en cuanto a la convivencia escolar, mientras que los docentes del nivel secundaria lo considera en este aspecto por ser poco eficiente o deficiente.

3.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Tabla 11

Prueba de hipótesis para la variable gestión escolar.

VARIABLE: Gestión escolar	
U de Mann-Whitney	154,000
Z	-6,220
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

Visto los resultados de la tabla 11 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 154,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar en los docentes del nivel de primaria y secundaria. Por lo tanto se deduce que los docentes del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción de la gestión escolar que se realizó en su institución.

Tabla 11

Prueba de hipótesis para la dimensión 1 .

Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	
U de Mann-Whitney	283,000
Z	-5,008
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

Visto los resultados de la tabla 12 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 283,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de los docentes del nivel primaria y secundaria en la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Por lo tanto se deduce que los maestros de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción de la gestión del director en cuanto al progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 12

Prueba de hipótesis para la dimensión 2.

Retención anual e interanual de estudiantes	
U de Mann-Whitney	292,000
Z	-4,905
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Nivel educativo	

Visto los resultados de la tabla 13 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 292,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de los docentes del nivel primaria y secundaria en la dimensión retención anual e interanual de los estudiantes. Por lo tanto se deduce que los maestros de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción de la gestión que realiza el director en cuanto al progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 13

Prueba de hipótesis para la dimensión 3.

Cumplimiento de la calendarización planificada	
U de Mann-Whitney	374,000
Z	-4,147
Sig. asintótica (bilateral)	,000
a. Variable de agrupación: Nivel educativo	

Visto los resultados de la tabla 14 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 374,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de los docentes del nivel primaria y secundaria en la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada. Por lo tanto se deduce que los maestros de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción de la gestión que realiza el director en cuanto al cumplimiento de la calendarización planificada.

Tabla 14

Prueba de hipótesis para la dimensión 4.

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	
U de Mann-Whitney	198,000
Z	-5,815
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

Visto los resultados de la tabla 15 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 198,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de los docentes del nivel primaria y secundaria en la dimensión acompañamiento y monitoreo por lo tanto se deduce que los maestros de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción en cuanto a la gestión que realiza el director en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica de los docentes .

Tabla 15

Prueba de hipótesis para la dimensión 5.

Gestión de la convivencia escolar	
U de Mann-Whitney	262,000
Z	-5,213
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

Visto los resultados de la tabla 16 diremos que la significancia de $p = ,000 < 0,050$ con un valor de $U = 262,000$ donde se rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción que tienen los docentes del nivel primaria y secundaria en la dimensión gestión de la convivencia escolar por lo tanto se deduce que los maestros de las instituciones educativas del nivel primaria y secundaria, no tienen la misma percepción en cuanto a la gestión que realiza el director en la gestión de la convivencia escolar .

IV. Discusión

En cuanto al objetivo general se determinó las diferencias que existen en la percepción de la gestión escolar según los docentes del nivel primaria y secundaria de Puente Piedra. Visto los resultados, el 37,5% de los docentes del nivel primaria indicaron que la gestión escolar es muy eficiente; una cantidad similar de 37,5% señaló que esta gestión es poco eficiente y el 25% de ellos señalaron que la gestión es deficiente. Así también, el 52,5% de los docentes del nivel secundaria perciben que esta gestión es deficiente, el 32,5% lo percibe como poco eficiente y el 15% señaló que la gestión escolar que realiza el director es muy eficiente. Es decir que, los maestros de primaria de la I.E. José Antonio Encinas, tienen una mejor percepción de la gestión escolar, debido a que los maestros de secundaria de la I.E. Manuel Tobías García Cerrón, consideran que la gestión escolar es deficiente.

Estas diferencias significativas se consolidan en los datos obtenidos de la prueba de hipótesis, el cual nos indica que el valor de la significancia de $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U = 154,000$). Por tanto se, rechaza la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar según los docentes de primaria y secundaria. Por lo tanto, los docentes, de ambos niveles no tienen la misma percepción de la gestión escolar que se realizó en su institución.

Estos resultados guardan relación con la investigación de Chambilla, Dueñas y Montes (2016) donde se puede aseverar que la ejecución del programa de asistencia técnica influye de manera significativa en la mejora de la gestión escolar, porque se evidenció que las instituciones educativas con gestión escolar deficiente pasaron a tener una gestión institucional satisfactoria. Podemos puntualizar que para la buena gestión es necesario que el directivo se dote de herramientas e instrumentos que le faciliten su labor. En el estudio de Benomie (2015) en la cual se pudo constatar que la mayoría de la muestra de la población los directivos y docentes tienen conocimiento y dominan las políticas educativas del estado las reformas y las bases legales. En el proceso de gestión escolar los docentes le dan una baja valoración al director por que manifiestan que aún hay deficiencia en las funciones administrativas, en lo que se refiere los atributos de liderazgo distribuido para la participación, aun se observa las debilidades porque algunas veces delegan las comisiones de trabajo, creando descoordinación improvisación y malestar con

la comunidad educativa. En esta investigación una vez más se puede observar de manera contundente la necesidad de que el directivo esté empoderado de las herramientas y demás lineamientos que hagan más sencilla su tarea.

También se tiene el estudio de Sánchez (2014) donde se concluye que la relación entre los miembros educativos es buena porque las normas de disciplina son claras y conocidas por los estudiantes y son cumplidas por los docentes. En la dimensión gestión curricular, los docentes desarrollan positivamente la estrategia de enseñanza y evaluación, se sienten seguros y preparados para enseñar los diversos contenidos y desarrollar el proyecto educativo institucional. En la dimensión liderazgo educativo se tiene una percepción positiva por parte de los docentes señalando que existe una buena relación con los directivos.

Es evidente que los directivos deben fortalecer su labor en diferente aspecto que conciernen a los procesos educativos, puesto que logra que quienes sigan su liderazgo tengan una mejor percepción de su capacidad de gestionar.

En cuanto al primer objetivo específico, se buscó identificar las diferentes percepciones que tienen las docentes de primaria y secundaria sobre el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, se pudo establecer que del total de 40 maestros encuestados del nivel primaria indicaron que el 45% lo perciben muy eficiente ; el 35% de los docentes señalaron que este progreso es poco eficiente y el 20% de ellos señaló que es deficiente. Así también, de 40 maestros del nivel secundaria indicaron que el 50% de los docentes lo perciben como deficiente, el 27,5% lo percibe como poco eficiente y el 22,5% señaló que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria de la I.E. José Antonio Encinas, tienen una mejor percepción en cuanto a la dimensión del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, debido a que los docentes del nivel secundaria de la I.E. Manuel Tobías García Cerrón, consideran en este aspecto por ser deficiente.

En base a estos resultados se pudo determinar que los valores de la prueba de hipótesis logra consolidar la existencia de diferencias significativas entre ambos grupos, así se observa que la significancia $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U = 283,000$ permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas

de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019. Por lo tanto, los docentes de las instituciones educativas José Antonio Encinas, del nivel primaria y Manuel Tobías García Cerrón, del nivel secundaria del distrito de Puente Piedra, no tienen la misma percepción de la gestión escolar que se realizó en favor del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes.

Estos resultados se refuerzan con los valores que se encontró en la investigación de Fúnez (2014). Donde se evidenció que sólo el 16% de los padres de familia apoyan la gestión escolar, así también en el proceso de intervención se pudo evidenciar que el 26% de los padres de familia asisten a las asambleas escolares, el 18% de los padres de familia brindan el apoyo escolar a sus hijos y el 30% de padres de familia hacen el seguimiento a las maestras sobre el avance en el aprendizaje de sus hijos. Considerando que lo que se busca es que la gestión mejore y se perciba en ambos niveles con la misma intensidad o en el mismo nivel, es necesario tener en cuenta involucrar a los padres de familia ya que su participación será esencial para cumplir el propósito, tal como lo señala el autor.

Sobre el segundo objetivo específico, se pudo establecer que del total de los docentes del nivel primaria, el 40% indicaron que es poco eficiente; el 35% de los docentes indicó que es muy eficiente y el 25% de ellos señaló que es deficiente. Y en el nivel secundaria, del mismo modo, el 45% de los docentes perciben que es poco eficiente, el 42,5% lo percibe como deficiente y el 12,5% señaló que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria de la I.E. José Antonio Encinas, tienen una mejor percepción de la gestión del director en la retención anual e interanual de estudiantes, asimismo los docentes de secundaria de la I.E. Manuel Tobías García Cerrón, consideran que la gestión escolar en este aspecto aparte de ser poco eficiente, se caracteriza por ser deficiente.

Los porcentajes indica la existencia de diferencias entre la percepción de cada grupo, donde se detalla que la significancia $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U = 292,000$) permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, en los docentes del nivel primaria y secundaria por lo tanto, los docentes de ambos niveles no tienen la misma percepción de la gestión escolar del

director que se realizó en favor de la retención y permanencia anual de los estudiantes.

Habiendo observado los resultados, podemos consolidar con los aciertos de Quintana (2018) , donde manifestó que existe en una serie de conocimientos, habilidades y actitudes, que serán necesarios para formular los procesos de formación y que conducirán al desarrollo de competencias de la gestión escolar y que permita crear las condiciones para el mejoramiento de lo propio. Si se considera que la intención de la gestión escolar se orienta a la retención de estudiantes, es de suma importancia que como parte de la gestión escolar se logre el desarrollo de habilidades y conocimientos que estén directamente relacionados a los intereses de los educandos, de esta manera sentirán necesaria la intención de permanecer en el sistema educativo.

Sobre el tercer objetivo específico que buscó establecer la diferencia en la percepción de los docentes sobre el cumplimiento de la calendarización planificada los porcentajes indicaron que del total de docentes del nivel primaria el 37,5% de los docentes perciben que la gestión para el cumplimiento de la calendarización es muy eficiente; el 32% lo considera deficiente y el 30% de ellos señaló que es poco eficiente. Y del nivel secundaria , el 50% de los docentes perciben poco eficiente, el 40% lo percibe como deficiente y el 10% señaló que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria tienen una mejor percepción de la gestión escolar que desempeña el directivo para el cumplimiento de la calendarización planificada, así mismo los docentes del nivel secundaria consideran este aspecto por ser poco eficiente o deficiente.

Los porcentajes indica la existencia de diferencias entre la percepción de cada grupo, donde se detalla que la significancia $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U= 292,000$) permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción del cumplimiento de la calendarización planificada, en los docentes del nivel primaria y secundaria por lo tanto, los docentes de ambos niveles no tienen la misma percepción de la gestión escolar del director que se realizó en favor del cumplimiento de la calendarización planificada

Existen investigaciones que consolidan nuestros hallazgos, como es el caso de Elliot (2017) concluyendo que existe una correlación elevadamente significativa

entre la gestión educativa estratégica, y la eficacia de la coordinación y la participación administrativa. En esta investigación se hace mención a uno de los aspectos que tiene vital importancia para el logro de las actividades planificadas, esta corresponde a la coordinación administrativa que debe ejecutar el directivo como parte de su labor institucional.

Sobre el cuarto objetivo específico que estuvo orientado a establecer la percepción de los docentes en la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica según el nivel. Las tablas y figuras describen en cuanto a los resultados obtenidos por los docentes del nivel primaria que el 42,5% indicaron que es muy eficiente; el 32,5% lo considera poco eficiente y el 25% de ellos señalaron que es deficiente. Y los docentes del nivel secundario considera que el 40% de los docentes lo perciben poco eficiente, el 35% lo percibe como deficiente y el 25% señaló que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria de la I.E. José Antonio Encinas, tienen una mejor percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, mientras que los docentes del nivel secundaria de la I.E. Manuel Tobías García Cerrón, consideran que la gestión escolar en este aspecto se caracteriza por ser poco eficiente o deficiente.

Los porcentajes indican la existencia de diferencias entre la percepción de cada grupo, donde la significancia $p = ,000 < 0,050$ (con un valor de $U = 292,000$) permite rechazar la hipótesis nula y se infiere que existen diferencias significativas en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en los docentes del nivel primaria y secundaria. Por lo tanto, los docentes de ambos niveles no tienen la misma percepción de la gestión escolar del director que se realizó en favor del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Para poder consolidar estos resultados se encontró estudios como el de Condori (2017). Donde se evidencia que la gestión escolar presidida por el director se relaciona de forma muy significativa con el ejercicio de los docentes, con la elaboración de las unidades de aprendizaje y desarrollo de unidades didácticas para asegurar el logro de la enseñanza y aprendizaje en los estudiantes, contando con una escuela articulada con la comunidad y por último la gestión escolar que ejerce el directivo se relaciona de manera significativa con el desarrollo del profesionalismo e identificación con el docente. El monitoreo es la tarea que

permitirá a los docentes y directivos conocer cuáles son las potencialidades, fortalezas y debilidades del trabajo docente, en este proceso se involucra y sensibiliza la participación de los demás agentes educativos para lograr fortalecer el trabajo del directivo, convirtiendo al monitoreo y acompañamiento en un espacio de reflexión y mejora, para asegurar el logro de los aprendizajes.

Sobre el quinto objetivo específico que estuvo orientado a establecer la percepción de los docentes en la dimensión gestión de la convivencia escolar. Los porcentajes obtenidos por los docentes del nivel primaria indicaron que el 42,5% es muy eficiente; el 35% lo considera deficiente y el 22,5% de ellos señalaron que es poco eficiente. Y el nivel secundaria, indicaron que el 42,5% perciben que la gestión escolar para la convivencia escolar es poco eficiente, el 37,5% lo percibe como deficiente y el 20% señalaron que es muy eficiente. Por lo tanto, los docentes de primaria de la I.E. José Antonio Encinas, tienen una mejor percepción de la gestión escolar para la convivencia escolar, mientras que los docentes de secundaria de la I.E. Manuel Tobías García Cerrón, consideran que la gestión escolar en este aspecto se caracteriza por ser poco eficiente o deficiente.

A partir de estos valores porcentuales se estableció la existencia de diferencias significativas, en la dimensión mencionada. Por lo tanto, los docentes de ambos niveles no tienen la misma percepción de la gestión que desempeña el director para promover una efectiva gestión de la convivencia escolar.

Para otorgar mayores evidencias a estos resultados se encontró el estudio de Morales (2017). Donde el 57.73% los padres de familia perciben a la gestión escolar en un nivel regular, asimismo la calidad de servicio con un 60.31% de la Institución Educativa Virgen de las Mercedes, frente a los resultados observados el autor cita algunas recomendaciones al director, para renovar la gestión escolar aplicando diversas actividades en sus dimensiones. Desde este punto de vista los padres también son agentes receptores de la gestión escolar y por tanto, interactúan en la convivencia escolar y si ésta se realizó en condiciones favorables, la gestión del directivo será percibida como eficiente y por lo tanto, la comunidad educativa estará más motivada para el cumplimiento de sus labores.

V. Conclusiones

Primera:

Según los resultados obtenidos del objetivo general se logró determinar que existen diferencias significativas de los docentes de las instituciones educativas según los docentes del nivel de primaria y secundaria en la dimensión de la gestión escolar, así mismo se determinó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción según la característica de la gestión escolar.

Segunda:

Visto los resultados del objetivo específico 1 se logró determinar que existen diferencias significativas en la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes según los docentes del nivel primaria y secundaria, así mismo se determinó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción según la característica de la dimensión progreso anual de los aprendizajes

Tercera:

Visto los resultados del objetivo específico 2 se logró determinar que existen diferencias significativas en la dimensión retención anual e interanual de los estudiantes según los docentes del nivel de primaria y secundaria ,así mismo se concluyó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción según la característica de la dimensión retención anual e interanual de los estudiantes.

Cuarta:

Visto los resultados del objetivo específico 3 se logró determinar que existen diferencias significativas en la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada según los docentes del nivel de primaria y secundaria ,así mismo se concluyó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción de la gestión del director en cuanto a la característica de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada.

Quinta:

Según los resultados del objetivo específico 4 se logró determinar que existen diferencias significativas en la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica

pedagógica según el nivel de los docentes de primaria y secundaria, así mismo se concluyó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción de la gestión del director en cuanto a la característica de la dimensión arriba en mención.

Sexta:

Según los resultados del objetivo específico 5 se lograron determinar que existen diferencias significativas en la dimensión gestión de la convivencia escolar según los docentes de primaria y secundaria, así mismo se concluyó que los docentes de ambas instituciones no tienen la misma percepción de la gestión del director en cuanto a la característica de la dimensión arriba en mención.

VI. Recomendaciones

Primera:

Realizar talleres para fortalecer las prácticas de la gestión escolar a nivel de institución, reforzando las deficiencias por las cuales los docentes del nivel primario y/o secundario tienen una percepción negativa del rol que cumple el directivo.

Segunda:

Realizar un diagnóstico real de las necesidades intereses y problemas de los aprendizajes en los estudiantes, para que nos permitan reajustar la programación curricular y conocer cuáles son las dificultades que enfrentan los alumnos en su desarrollo con mediciones periódicas a nivel institucional.

Tercera:

Llevar a cabo estrategias que permitan la retención de los estudiantes que por motivos personales o familiares demuestren una conducta que describa un posible aislamiento de la institución educativa. Para ello, se recomienda que los tutores realicen un seguimiento particular a los estudiantes que presenten dificultades para asistir a la institución.

Cuarta:

Delegar funciones a los docentes y demás trabajadores a fin de que la gestión no solo sea el compromiso de los directivos, sino que sirva para generar el compromiso de todos los que laboran en la institución.

Quinta:

Diseñar políticas institucionales de monitoreo y acompañamiento a fin de fortalecer las capacidades estratégicas del docente. A través de talleres de capacitación, GIAS pasantías y entre otros teniendo en cuenta los resultados de los maestros.

Sexta:

Fortalecer la convivencia escolar no solo a nivel de docentes y directivos, sino también a nivel de padres, involucrados en el trabajo pedagógico con los docentes que tienen a su cargo la formación académica de sus hijos.

Fortalecer la convivencia escolar no solo a nivel de docentes y directivos, sino también a nivel de padres, involucrados en el trabajo pedagógico con los docentes que tienen a su cargo la formación académica de sus hijos.

VII. Referencias

- Antúnez, S. (2000). *Liderazgo directivo en los centros educativos. Artículo en gestión y organización, Universidad de Barcelona*. Recuperado de: <http://consejoscolar.educacion.navarra.es/web1/wp-content/uploads/2018/10/1837.pdf>
- Barrientos, A. (2008). *La participación y estilos de gestión escolar de directores de secundaria*. Revista mexicana de investigación educativa.: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal México: Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14003606>
- Benomie, M. (2015). *Participación docente en la gestión escolar desde la perspectiva del liderazgo distribuido*. (Artículo científico) Universidad de Oaxaca.México: Recuperado de: <http://xn--caribea-9za.eumed.net/wp-content/uploads/liderazgo.pdf>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la investigación*. Lima, Perú: Ed. San Marcos
- Chambilla, Y., Dueñas, F. y Montes, R. (2016). *Aplicación de programas de asistencia técnica para mejorar la gestión institucional escolar*. (Artículo Científico) Lima: Universidad Científica del Perú. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Downloads/120-Texto%20del%20art%C3%ADculo-315-1-10-20180527.pdf>
- Condori, M. (2017). *Gestión del director y desempeño docente en las instituciones educativas de nivel primaria y secundaria de la Red Educativa N° 09 Ugel 02 Lima 2016*. (Tesis en maestría) Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5172/Condori_QMR.pdf?sequence=1
- Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario*. (Tesis en maestría) Lima- Perú: Universidad Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1355/TM%20CE-Ge%203124%20E1%20-%20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fúnez, D. (2014). *La gestión escolar y la participación de los padres de familia en el proceso educativo de sus hijos*. (Tesis en maestría) Tegucigalpa –

Honduras: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
Recuperado de: [file:///C:/Users/HP/Downloads/la-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educativo-de-sus-hijos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/la-gestion-escolar-y-la-participacion-de-los-padres-de-familia-en-el-proceso-educativo-de-sus-hijos%20(1).pdf)

García, Juárez y Salgado (2018). *Gestión escolar y calidad educativa*. Revista Cubana Educación Superior. Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.
Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Editorial McGraw-Hill. 5ta edición . México:
Recuperado de: <https://www.freelibros.me/libros/metodos-y-tecnicas-de-investigacion-historica-i-maria-j-perex-agorreta>

Ley N°28044 (2017). *Ley General de Educación*. MINEDU Lima, Perú: Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Ley N° 29944 (2017). *Ley de la Carrera Pública Magisterial*. MINEDU. Lima, Perú:
Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/reforma-magisterial/pdf-ley-reforma-magisterial/ley-reforma-magisterial-29944.pdf>

Manual de Gestión Escolar (2017). *Compromisos de gestión escolar*. MINEDU Lima Perú:
Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisos-gestion-escolar.pdf>

Manual de la Buena Gestión del Director (2015). *Directivos construyendo escuela*. MineduLima,Perú:Recuperadode:http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf

Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú: Ed. San Marcos Recuperado de: <http://pacarinadelsur.com/recomendados/875-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-y-elaboracion-de-tesis>

Morales, F. (2017). *Gestión escolar y calidad de servicio en institución educativa N°0393 nivel primario de la ciudad Juanjui*. (Tesis en maestría) Tarapoto – Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12872/morales_af.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quintana, Y. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: Una relación dinámica*. (Artículo de investigación) Lineamientos para la formación en gestión escolar de maestros y directivos. Colombia: Universidad Industrial de Santander. Recuperado de: <http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/9067/4913>
- Sánchez, A. (2014). *¿Cuál es la apreciación que tienen los docentes de este proceso?* (Artículo científico) España: Revista Educativa EDUCARE. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/1941/194138017014/>
- UNESCO (2011). *Manuel de Gestión para los Directores de las Instituciones Educativas*. Unesco Lima, Perú: Office .Lima. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: editorial San Marcos.

VIII. Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Percepción de la Gestión Escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de Puente Piedra 2019							
Autora: Br. Rosario Del Pilar Ramírez De La Cruz							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Qué diferencias existen en la percepción de la gestión escolar según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS Problema específico 1 ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar las diferencias en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Objetivo específico 1 Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe diferencias significativas en la percepción de la gestión escolar según nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Hipótesis específica 1 Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	Variable: Percepción de la Gestión Escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de la evaluación censal. - Rendimiento de los aprendizajes. - Logro de aprendizajes. - Compromiso docente. 	1,2,3,4,	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4)	Muy adecuada [14 – 20] Poco adecuada [9 – 13] Inadecuada [4 -8]
			Retención anual e interanual de estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Asistencia continua. - Trabajo en equipo. - Dominio de competencias. - Desarrollo de conocimientos. 	5,6,7,8,	A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy adecuada [14 – 20] Poco adecuada [9 – 13] Inadecuada [4 -8]
Cumplimiento de la			9,10, 11,12,	Muy adecuada			

<p>Problema específico 2 ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el nivel de los docentes de</p>	<p>Objetivo específico 2 Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Hipótesis específica 2 Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión retención anual e interanual de estudiantes, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	calendarización planificada	<ul style="list-style-type: none"> - Optimización del tiempo. - Gestión de la jornada escolar. - Gestión de la jornada laboral. - Cumplimiento de las horas efectivas 			<p>[14 – 20] Poco adecuada [9 – 13] Inadecuada [4 -8]</p>
	<p>Objetivo específico 3 Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Hipótesis específica 3 Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión cumplimiento de la calendarización planificada, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación por parte de los directivos. - Realización de dinámicas con docentes. - Grupos de interaprendizaje. - Uso de herramientas pedagógicas. 	13,14,15,16,		<p>Muy adecuada [14 – 20] Poco adecuada [9 – 13] Inadecuada [4 -8]</p>
	<p>Objetivo específico 4 Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el</p>	<p>Hipótesis específica 4 Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, según el</p>	<p>Gestión de la convivencia escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones personales y grupales. - Clima escolar. - Integración. - Formación ciudadana. 	17,18,19,20.		<p>Muy adecuada [14 – 20] Poco adecuada [9 – 13] Inadecuada [4 -8]</p>

<p>las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuáles son las diferencias en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019?</p>	<p>nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar las diferencias en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p>	<p>nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019.</p> <p>Hipótesis específica 5 Existe diferencias significativas en la percepción de la dimensión gestión de la convivencia escolar, según el nivel de los docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra, 2019</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Constituida por 120 docentes de las instituciones</p>	<p>Variable:</p> <p>Técnicas: Encuesta</p>	<p>Descriptiva: El análisis descriptivo ha permitido la elaboración y presentación de tablas de frecuencias y porcentajes que en forma cuantitativa detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la</p>

<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental: – descriptivo – comparativo</p>	<p>educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico – intencional</p> <p>Tamaño de la muestra: 80 docentes de las instituciones educativas de la Red 04 del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>utilización de la representación a través de gráficos de barras que puedan complementar la descripción de la variable de estudio en función de los objetivos trazados.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de hipótesis se utilizará la prueba estadística no paramétrica denominada U de Mann-Whitney, debido a que la variable es categórica o cualitativa y se busca demostrar las diferencias significativas entre ambos grupos de estudio.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2: Instrumento

CUESTIONARIO GESTIÓN ESCOLAR

Estimado docente a continuación se te presenta una relación de preguntas, las cuales debes leer detenidamente, para luego emitir tu respuesta según las experiencias que vivencias en tu institución, en cuanto a la gestión escolar que realizó los directivos.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes					
1	Los directivos proyectan su gestión en función de los resultados de la ECE.					
2	Los directivos realizan acciones para mejorar el rendimiento de los aprendizajes					
3	Los directivos proponen estrategias para alcanzar el logro de aprendizaje de los estudiantes.					
4	Los directivos se preocupan por lograr el compromiso del docente en la mejora de los aprendizajes.					
Retención anual e interanual de estudiantes						
5	Los directivos se preocupan por lograr que los estudiantes asistan de manera continua.					
6	Los directivos planifican la retención de estudiantes a través del trabajo en equipo con los docentes.					
7	El directivo se preocupa que los alumnos logren desarrollar las competencias de su nivel y grado.					
8	Los directivos buscan que los estudiantes que asisten continuamente logren un mejor desarrollo de sus conocimientos.					
Cumplimiento de la calendarización planificada						
9	Los directivos optimizan su tiempo de gestión con el personal.					
10	Los directivos buscan que los docentes cumplan con la jornada escolar.					
11	Los directivos logran que sus trabajadores cumplan con su jornada laboral.					

12	La institución se caracteriza por que se logra cumplir con las horas efectivas de clase.					
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica						
13	Los directivos motivan a sus docentes y demás trabajadores para su desarrollo profesional.					
14	Los directivos crean espacios para compartir dinámicas pedagógicas con sus docentes.					
15	La institución cuenta con la participación de los docentes en los grupos de interaprendizaje.					
16	Los directivos se preocupan por dotar a los docentes con herramientas apropiadas a su labor pedagógica.					
Gestión de la convivencia escolar						
17	Los directivos propician las buenas relaciones personales y grupales entre los integrantes de la comunidad educativa.					
18	Los directivos propician un clima escolar positivo.					
19	Los directivos desarrollan estrategias para lograr la integración de su personal.					
20	Existe preocupación permanente de los directivos por lograr una formación ciudadana adecuada en sus estudiantes.					

Anexo 3: Base de datos

N°	Gestión Escolar																			
	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes				Retención anual e interanual de estudiantes				Cumplimiento de la calendarización planificada				Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica				Gestión de la convivencia escolar			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	5	3	5	1	3	3	1	5	5	2	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4
2	4	3	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4
3	5	4	4	2	2	1	1	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	2
4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
5	5	4	2	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	3	3	3	4	4	3	5
6	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
7	4	4	4	5	4	4	1	5	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
8	5	3	5	3	2	3	1	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5	5	4	4
9	3	3	3	4	4	4	1	5	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
11	3	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	3	3	2	4	3	4
12	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4
13	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	4
14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
15	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3
16	4	4	4	5	3	3	1	4	5	3	4	4	5	5	3	2	2	4	4	4
17	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
18	5	4	5	5	3	3	2	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5
19	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4
20	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5
21	3	2	3	3	1	3	1	4	2	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3
22	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4
23	5	4	5	5	4	4	3	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4
24	3	4	3	4	4	3	2	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	2	5	4
25	5	3	3	4	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
26	4	4	3	3	5	5	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
27	4	4	4	3	2	5	4	3	4	4	4	3	2	3	3	5	5	4	4	3
28	5	2	2	3	4	3	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	5	3	5
29	3	3	4	3	5	5	2	2	4	3	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5
30	3	3	4	3	5	5	2	2	4	3	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5

Anexo 4: Análisis de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad para	
Gestión Escolar	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	70,0000	58,000	,416	,805
VAR00002	70,5000	57,500	,563	,799
VAR00003	70,3333	57,333	,460	,803
VAR00004	70,3000	57,045	,440	,804
VAR00005	70,4667	58,533	,306	,812
VAR00006	70,3333	58,437	,374	,807
VAR00007	71,4333	61,840	,059	,831
VAR00008	69,9667	57,826	,328	,811
VAR00009	69,9000	55,334	,537	,797
VAR00010	70,8000	58,648	,404	,806
VAR00011	69,9667	55,620	,663	,792
VAR00012	70,1000	59,610	,378	,807
VAR00013	70,3333	58,575	,386	,807
VAR00014	70,1667	62,557	,171	,815
VAR00015	70,3000	61,390	,241	,813
VAR00016	70,4667	60,395	,272	,812
VAR00017	70,4333	58,461	,441	,804
VAR00018	70,1000	57,403	,431	,804
VAR00019	70,1333	58,533	,506	,802
VAR00020	69,9667	58,447	,484	,803

Anexo 5: Base de datos de la muestra.

VARIABLE: Gestion escolar																										
N°	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes				T	Retención anual e interanual de estudiantes				T	Cumplimiento de la calendarización planificada				T	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica				T	Convivencia escolar				T	V
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20		
	1	1	1	2	1	5	3	1	2	1	7	5	1	2	1	9	2	1	1	3	7	3	3	1	1	8
2	2	1	2	3	8	4	1	1	3	9	4	1	1	3	9	1	3	1	4	9	3	1	1	1	6	41
3	2	3	4	1	10	1	3	3	3	10	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	2	2	2	3	9	47
4	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	4	2	3	12	3	2	3	4	12	3	4	3	4	14	60
5	2	4	4	4	14	2	1	1	3	7	2	3	3	5	13	2	2	3	4	11	1	1	1	2	5	50
6	1	1	1	1	4	2	2	1	4	9	1	3	1	3	8	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	48
7	1	3	4	5	13	4	5	4	4	17	1	4	5	4	14	1	1	1	1	4	3	4	3	2	12	60
8	1	1	1	2	5	2	2	1	4	9	1	4	1	5	11	2	1	2	3	8	2	2	1	4	9	42
9	1	5	1	5	12	2	3	3	3	11	1	1	1	5	8	1	3	1	5	10	2	1	2	3	8	49
10	2	2	1	4	9	1	2	1	4	8	1	3	1	4	9	4	1	3	1	9	4	1	1	3	9	44
11	3	2	2	2	9	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	2	2	1	4	9	3	2	2	3	10	41
12	2	3	4	1	10	1	3	3	3	10	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	1	1	1	2	5	43
13	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	4	2	3	12	3	2	3	4	12	2	2	2	3	9	55
14	2	4	4	4	14	2	1	1	3	7	2	3	3	5	13	2	2	3	4	11	3	4	3	4	14	59
15	1	1	1	1	4	2	2	1	4	9	1	3	1	3	8	3	3	3	4	13	1	1	1	2	5	39
16	1	3	4	5	13	4	5	4	4	17	1	4	5	4	14	1	1	1	1	4	3	4	3	4	14	62
17	1	1	1	2	5	2	2	1	4	9	1	4	1	5	11	2	1	2	3	8	3	4	3	2	12	45
18	1	5	1	5	12	2	3	3	3	11	1	1	1	5	8	1	3	1	5	10	2	2	1	4	9	50
19	2	2	1	4	9	1	2	1	4	8	1	3	1	4	9	4	1	3	1	9	2	1	2	3	8	43
20	3	2	2	2	9	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	2	2	1	4	9	4	1	1	3	9	40
21	1	1	2	1	5	3	1	2	1	7	5	1	2	1	9	2	1	1	3	7	3	3	1	1	8	36
22	2	1	2	3	8	4	1	1	3	9	4	1	1	3	9	1	3	1	4	9	3	1	1	1	6	41
23	2	3	4	1	10	1	3	3	3	10	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	2	2	2	3	9	47
24	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	4	2	3	12	3	2	3	4	12	3	4	3	4	14	60
25	2	4	4	4	14	2	1	1	3	7	2	3	3	5	13	2	2	3	4	11	1	1	1	2	5	50
26	1	1	1	1	4	2	2	1	4	9	1	3	1	3	8	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	48
27	1	3	4	5	13	4	5	4	4	17	1	4	5	4	14	1	1	1	1	4	3	4	3	2	12	60
28	1	1	1	2	5	2	2	1	4	9	1	4	1	5	11	2	1	2	3	8	2	2	1	4	9	42
29	1	5	1	5	12	2	3	3	3	11	1	1	1	5	8	1	3	1	5	10	2	1	2	3	8	49
30	2	2	1	4	9	1	2	1	4	8	1	3	1	4	9	4	1	3	1	9	4	1	1	3	9	44
31	3	2	2	2	9	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	2	2	1	4	9	3	2	2	3	10	41
32	2	3	4	1	10	1	3	3	3	10	2	1	2	3	8	3	3	1	3	10	1	1	1	2	5	43
33	2	2	3	3	10	3	3	3	3	12	3	4	2	3	12	3	2	3	4	12	2	2	2	3	9	55
34	2	4	4	4	14	2	1	1	3	7	2	3	3	5	13	2	2	3	4	11	3	4	3	4	14	59
35	1	1	1	1	4	2	2	1	4	9	1	3	1	3	8	3	3	3	4	13	1	1	1	2	5	39
36	1	3	4	5	13	4	5	4	4	17	1	4	5	4	14	1	1	1	1	4	3	4	3	4	14	62
37	1	1	1	2	5	2	2	1	4	9	1	4	1	5	11	2	1	2	3	8	3	4	3	2	12	45
38	1	5	1	5	12	2	3	3	3	11	1	1	1	5	8	1	3	1	5	10	2	2	1	4	9	50
39	2	2	1	4	9	1	2	1	4	8	1	3	1	4	9	4	1	3	1	9	2	1	2	3	8	43
40	3	2	2	2	9	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	2	2	1	4	9	4	1	1	3	9	40

N°	VARIABLE: Gestion escolar																									
	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes				T	Retención anual e interanual de estudiantes				T	Cumplimiento de la calendarización planificada				T	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica				T	Convivencia escolar				T	V
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12		P13	P14	P15	P16		P17	P18	P19	P20		
1	1	1	2	1	5	3	1	2	1	7	5	1	2	1	9	2	1	1	3	7	3	3	1	1	8	36
2	4	5	5	5	19	5	5	4	5	19	4	1	1	3	9	5	4	4	4	17	4	4	4	1	13	77
3	2	3	4	1	10	1	3	3	3	10	3	5	5	4	17	3	3	1	3	10	3	2	3	3	11	58
4	4	3	5	4	16	3	3	3	3	12	3	4	2	3	12	3	2	3	4	12	3	4	3	4	14	66
5	2	4	4	4	14	3	4	5	4	16	2	3	3	5	13	5	4	4	4	17	4	5	4	1	14	74
6	4	2	3	4	13	3	3	3	4	13	1	3	1	3	8	3	3	3	4	13	3	4	3	4	14	61
7	1	3	4	5	13	4	5	4	4	17	1	4	5	4	14	5	4	3	3	15	3	4	3	2	12	71
8	4	4	4	5	17	5	5	5	5	20	1	4	1	5	11	5	5	4	5	19	4	4	4	5	17	84
9	1	5	1	5	12	5	3	3	4	15	1	1	1	5	8	4	4	2	5	15	4	5	2	3	14	64
10	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	3	4	3	4	14	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	78
11	3	2	2	2	9	1	1	1	1	4	2	3	2	2	9	2	2	1	4	9	3	2	2	3	10	41
12	3	4	4	3	14	3	3	3	4	13	3	4	3	3	13	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	67
13	2	4	5	4	15	4	3	4	5	16	3	4	5	4	16	5	4	4	3	16	3	4	5	4	16	79
14	1	3	2	4	10	4	3	2	3	12	4	1	2	4	11	5	5	3	4	17	3	3	3	3	12	62
15	4	3	4	3	14	4	4	3	3	14	4	5	2	4	15	2	3	3	3	11	4	1	2	5	12	66
16	5	5	5	5	20	4	4	4	3	15	3	4	3	4	14	4	4	3	4	15	4	4	3	3	14	78
17	3	4	4	4	15	4	5	5	4	18	3	4	4	5	16	4	3	3	2	12	3	2	2	2	9	70
18	5	5	5	5	20	4	4	5	5	18	1	5	2	5	13	5	5	5	5	20	5	5	3	1	14	85
19	4	4	4	4	16	4	2	3	3	12	4	3	2	3	12	4	3	2	2	11	3	5	2	3	13	64
20	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	3	3	3	4	13	3	4	2	3	12	4	5	3	3	15	70
21	4	3	5	4	16	4	3	2	3	12	4	3	2	3	12	3	4	2	4	13	3	3	2	4	12	65
22	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20	1	5	2	4	12	5	4	2	4	15	5	4	4	5	18	83
23	2	2	3	3	10	3	1	1	1	6	4	1	3	2	10	2	2	2	2	8	2	1	2	3	8	42
24	3	4	3	4	14	4	4	3	3	14	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	3	4	3	2	12	67
25	3	4	3	4	14	3	4	3	3	13	3	4	3	3	13	3	2	3	4	12	3	3	3	2	11	63
26	3	2	2	2	9	1	4	3	3	11	3	3	3	4	13	4	4	4	5	17	4	5	4	2	15	65
27	3	2	2	2	9	1	5	5	4	15	4	3	2	3	12	5	4	4	5	18	5	3	4	4	16	70
28	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	80
29	3	3	3	3	12	2	2	3	3	10	3	4	3	4	14	3	3	2	3	11	3	3	2	3	11	58
30	3	4	4	5	16	5	5	4	4	18	1	4	2	4	11	4	4	3	5	16	5	4	4	5	18	79
31	3	4	4	4	15	3	4	3	3	13	2	4	3	3	12	4	3	3	4	14	4	4	4	4	16	70
32	3	2	2	2	9	1	4	5	5	15	1	5	3	5	14	5	4	4	5	18	5	4	5	4	18	74
33	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	1	3	1	4	9	4	5	4	5	18	5	5	5	2	17	83
34	4	3	4	4	15	5	4	4	5	18	1	5	1	5	12	5	5	5	5	20	5	4	5	4	18	83
35	3	2	2	2	9	1	3	3	2	9	5	5	5	5	20	5	4	1	5	15	5	3	3	2	13	66
36	3	5	5	5	18	5	4	5	4	18	3	5	3	4	15	4	4	3	5	16	4	4	4	5	17	84
37	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	3	4	4	5	16	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	82
38	3	2	2	2	9	1	5	4	4	14	4	4	2	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	69
39	2	2	3	3	10	3	1	1	1	6	2	1	3	2	8	2	2	2	2	8	2	1	2	3	8	40
40	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	3	4	3	4	14	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	78

Anexo 6: Prints

Hipotesis Rosario.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Man
Títulos
Rangos
Estadístico

Pruebas NPar

Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
	Nivel educativo	N	Rango promedio	Suma de rangos
VARIABLE: Gestion escolar	Nivel Primario	40	56,65	2266,00
	Nivel Secundaria	40	24,35	974,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a	
	VARIABLE: Gestion escolar
U de Mann-Whitney	154,000
W de Wilcoxon	974,000
Z	-6,220
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

NPAR TESTS
/M-W= VAR00001 BY VAR00013(1 2)
/MISSING ANALYSIS.

Pruebas NPar

Hipotesis Rosario.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
Logaritmo
Pruebas NPar
Títulos
Notas
Prueba de Man
Títulos
Rangos
Estadístico

Pruebas NPar

Prueba de Mann-Whitney

Rangos				
	Nivel educativo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes	Nivel Primario	40	53,43	2137,00
	Nivel Secundaria	40	27,58	1103,00
	Total	80		

Estadísticos de prueba ^a	
	Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes
U de Mann-Whitney	283,000
W de Wilcoxon	1103,000
Z	-5,008
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Nivel educativo

NPAR TESTS
/M-W= VAR00003 BY VAR00013(1 2)
/MISSING ANALYSIS.

Anexo 7: Juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PERCEPCION DE LA GESTIÓN ES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³	
		Si	No	Si	No	Si	No
	DIMENSIÓN 1: PROGRESO ANUAL DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES						
1	Los directivos proyectan su gestión en función de los resultados de la ECE.	/		/		/	
2	Los directivos realizan acciones para mejorar el rendimiento de los aprendizajes.	/		/		/	
3	Los directivos proponen estrategias para alcanzar el logro de los aprendizajes.	/		/		/	
4	Los directivos se preocupan por lograr el compromiso del docente en la mejora de los aprendizajes.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 2 : RETENCION ANUAL E INTERANUAL DE LOS ESTUDIANTES	Si	No	Si	No	Si	No
5	Los directivos se preocupan por lograr que los estudiantes asistan de manera continua.	/		/		/	
6	Los directivos planifican la retención de estudiantes a través del trabajo en equipo con los docentes.	/		/		/	
7	El directivo se preocupa que los alumnos logren desarrollar las competencias de su nivel y grado.	/		/		/	
8	Los directivos buscan que los estudiantes que asisten continuamente logren un mejor desarrollo de sus conocimientos.	/		/		/	
	DIMENSIÓN 3 : CUMPLIMIENTO DE LA CALENDARIZACIÓN PLANIFICADA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.	Si	No	Si	No	Si	No
9	Los directivos optimizan los tiempos de gestión con el personal.	/		/		/	
10	Los directivos buscan que los docentes cumplan con la jornada escolar.	/		/		/	
11	Los directivos logran que sus trabajadores cumplan con su jornada laboral.	/		/		/	
12	La institución se caracteriza por que se logra cumplir con las horas efectivas de clase.	/		/		/	

DIMENSIÓN 4 : ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO		Si	No	Si	No	Si	No
13	Los directivos motivan a sus docentes y demás trabajadores para su desarrollo profesional.	/		/		/	
14	Los directivos crean espacios para compartir dinámicas pedagógicas con sus docentes.	/		/		/	
15	La institución cuenta con la participación de los docentes en los grupos de interaprendizaje.	/		/		/	
16	Los directivos se preocupan por dotar a los docentes con herramientas apropiadas a su labor pedagógica.	/		/		/	
DIMENSIÓN 5 : GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR		Si	No	Si	No	Si	No
17	Los directivos propician las buenas relaciones personales y grupales entre los integrantes de la comunidad educativa.	/		/		/	
18	Los directivos propician un clima escolar positivo.	/		/		/	
19	Los directivos desarrollan estrategias para lograr la integración de su personal.	/		/		/	
20	Existe preocupación permanente de los directivos por lograr una formación ciudadana adecuada en sus estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI: *05975505*

Especialidad del validador:

en Dificultad de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de marzo del 2019.

[Firma manuscrita]

Firma del Experto Informante.

DIMENSIÓN 4 : ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO		Si	No	Si	No	Si	No
13	Los directivos motivan a sus docentes y demás trabajadores para su desarrollo profesional.	✓		✓		✓	
14	Los directivos crean espacios para compartir dinámicas pedagógicas con sus docentes.	✓		✓		✓	
15	La institución cuenta con la participación de los docentes en los grupos de interaprendizaje.	✓		✓		✓	
16	Los directivos se preocupan por dotar a los docentes con herramientas apropiadas a su labor pedagógica.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 : GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR		Si	No	Si	No	Si	No
17	Los directivos propician las buenas relaciones personales y grupales entre los integrantes de la comunidad educativa.	✓		✓		✓	
18	Los directivos propician un clima escolar positivo.	✓		✓		✓	
19	Los directivos desarrollan estrategias para lograr la integración de su personal.	✓		✓		✓	
20	Existe preocupación permanente de los directivos por lograr una formación ciudadana adecuada en sus estudiantes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ALICIA ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: Temático

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de marzo del 2019.


Firma del Experto Informante.

DIMENSIÓN 4: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO		Si	No	Si	No	Si	No
13	Los directivos motivan a sus docentes y demás trabajadores para su desarrollo profesional.	/		/		/	
14	Los directivos crean espacios para compartir dinámicas pedagógicas con sus docentes.	/		/		/	
15	La institución cuenta con la participación de los docentes en los grupos de interaprendizaje.	/		/		/	
16	Los directivos se preocupan por dotar a los docentes con herramientas apropiadas a su labor pedagógica.	/		/		/	
DIMENSIÓN 5: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR		Si	No	Si	No	Si	No
17	Los directivos propician las buenas relaciones personales y grupales entre los integrantes de la comunidad educativa.	/		/		/	
18	Los directivos propician un clima escolar positivo.	/		/		/	
19	Los directivos desarrollan estrategias para lograr la integración de su personal.	/		/		/	
20	Existe preocupación permanente de los directivos por lograr una formación ciudadana adecuada en sus estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Chavez Ricardo Abreu*

DNI: *77469261*

Especialidad del validador:

Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de marzo del 2019.

[Firma]
Firma del Experto Informante.

Anexo 8: Carta de aceptación

I.E.N° 2065
José Antonio Encinas
Puente Piedra

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

El Director de la Institución Educativa Pública "**José Antonio Encinas**" del distrito de Puente Piedra, provincia de Lima, departamento de Lima, que suscribe, otorga la siguiente:

CONSTANCIA



A la Br. **Rosario Del Pilar Ramírez De La Cruz** maestriza del programa de Administración de la Educación, de la escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", quien ha ejecutado el proyecto de tesis titulada "**percepción de la gestión escolar en docentes de instituciones educativas de la Red N° 04 Distrito de Puente Piedra – 2019**", desarrollado el presente año.

En el desarrollo de esta investigación, la maestriza referida demostró responsabilidad, idoneidad, y ética en el cumplimiento de sus funciones como docente investigadora.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, 29 de marzo del 2019

Atentamente,



LIC. EDWIN MEDINA MÁRQUEZ
SUB DIRECTOR
CMI N° 1031188561



I.E. N° 3071
Manuel Tobías García Cerrón

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

El Director de la Institución Educativa Pública "**Manuel Tobías García Cerrón**" del distrito de Puente Piedra, provincia de Lima, departamento de Lima, que suscribe, otorga la siguiente:

CONSTANCIA

A la Br. **Rosario Del Pilar Ramírez De La Cruz** maestriza del programa de Administración de la Educación, de la escuela de Post grado de la Universidad "Cesar Vallejo", quien ha ejecutado el proyecto de tesis titulada "**percepción de la gestión escolar en docentes de instituciones educativas de la Red N° 04 Distrito de Puente Piedra - 2019**", desarrollado el presente año.

En el desarrollo de esta investigación, la maestriza referida demostró responsabilidad, idoneidad, y ética en el cumplimiento de sus funciones como docente investigadora.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, 29 de marzo del 2019

Atentamente,



Lic. **Alvaro Portella Armas** **Armas**
DIRECTOR GENERAL (R)
C.M. 1006887811



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Estrella A. Esquiagola Aranda, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Percepción de la gestión escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de Puente Piedra, 2019" de la estudiante **Rosario Del Pilar Ramírez De La Cruz**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de agosto del 2019

Estrella A. Esquiagola Aranda

DNI:09975909

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://turnitin.com/app/cursos/turning-edu-1305-115203153380-0330a-1049427047

feedback studio

Percepción de la gestión escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de Puente Piedra, 2019

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 12 %
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuentes de Internet 5 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 %
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuentes de Internet <1 %
7	www.edured.gob.pe Fuentes de Internet <1 %
8	cyberlella.unsam.edu... <1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Percepción de la gestión escolar en docentes de Instituciones Educativas del distrito de Puente Piedra, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Maestra en Educación con mención en docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
Dra. Rosario Del Pilar Ramirez De La Cruz

ASESOR:
Dra. Estrella Arzaco Espinoza Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Página 1 de 56 Número de palabras: 10000

Textonly Report High Resolution Activado 13:55 p.m. 12/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Ramirez De La Cruz Rosario Del Pilar
 D.N.I. : 20048854
 Domicilio : pje Santa Rosa I Sector 9 de Junio
 Teléfono : Fijo : 6399507 Móvil : 920905327
 E-mail : ramirez30rosario@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
 Facultad :
 Escuela :
 Carrera :
 Título :

Tesis de Posgrado
 Maestría Doctorado
 Grado : Maestra en educación
 Mención : en docencia y gestión educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Ramirez De La Cruz Rosario Del Pilar
 Título de la tesis:
 Percepción de la gestión escolar en docentes
 de instituciones educativas del distrito de
 Puente Piedra - 2019
 Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  Fecha : 13/08/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROSARIO DEL PILAR RAMIREZ DE LA CRUZ

INFORME TITULADO:

PERCEPCION DE LA GESTION ESCOLAR EN
DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN E.

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE MAYO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR MAYORIA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN