



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes víctimas de violencia psicológica de una
institución educativa de la ciudad de Piura – 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Br. Litano Correa, Mirko Antonio Enrique (ORCID: 0000-0002-0984-2306)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

PIURA-PERU

2019

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento importante de mi formación profesional. A mi madre por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional. A mi padre que siempre está conmigo apoyándome en cada decisión de mi vida.

Agradecimiento

A Dios por haberme acompañado todos los días. A mi madre Sandra quien más que una buena madre ha sido mi mejor amiga me ha consentido y apoyado en lo que me he propuesto y sobre todo ha sabido corregir mis errores. Agradezco también a mi padre por ser en apoyo en mi carrera, en mi logro en todo. A mi novia Kareen que durante estos años de carrera ha sabido apoyarme para continuar y nunca renunciar. A mis hermanos que junto a sus ideas hemos pasado momentos inolvidables.



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a)
LITANO COBREA MIRKO ANTONIO ENRIQUE

cuyo título es: AUTOCONTROL Y AUTOEFICACIA EN ADOLESCENTES VICTIMAS DE VIOLENCIA PSICOLOGICA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE PIURA - 2018

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número) ONCE (letras).

Trujillo (o Filial) 07 de MAYO Del 2019



[Signature]
Dra. Oscar Vela d.
PRESIDENTE

[Signature]
Mj. Moyna Jiménez Alvarado
SECRETARIO

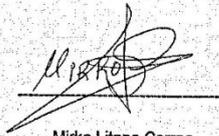
[Signature]
Mj. José Ramírez Alva
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de Autenticidad

Yo Mirko Litano Correa, con DNI 42335637, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña es veraz y auténtica. Así mismo declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces en tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información portada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, febrero del 2019



Mirko Litano Correa
DNI 42335637



v

v

v

INDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de Jurados.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	11
1.2 TRABAJOS PREVIOS.....	14
1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA	17
1.4 FORMULACION DE PROBLEMA.....	30
1.5 JUSTIFICACION DEL ESTUDIO.....	30
1.6 HIPOTESIS.....	31
1.7 OBJETIVOS.....	32
II. METODO.....	34
2.1 Diseño de investigacion.....	34
2.2 Variables, operacionalizacion.....	35
2.3 Poblacion y muestra.....	36
IV. DISCUSION.....	47
V. CONCLUSION.....	52
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. BIBLIOGRAFIA.....	54

Índice de tablas

Tabla 1	41
<i>Relación entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes</i>	
Tabla 2	42
Niveles de Autocontrol en adolescentes	
Tabla 3	43
Niveles de Autoeficacia en adolescentes	
Tabla 4	44
Niveles en las dimensiones del Autocontrol en adolescentes	
Tabla 5	45
Relación entre el indicador Retraso de la recompensa del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes	
Tabla 6	46
Relación entre el indicador Retroalimentación Personal del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes	
Tabla 7	47
Relación entre el indicador Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes	

Tabla 8	48
---------------	----

Relación entre el indicador Autocontrol Criterial del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo Determinar la relación significativa que existe entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura – 2018, se utilizó un diseño Transaccional Transversal, la población estuvo conformada por 303 adolescentes. se aplicó el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) y la Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer. Los principales resultados encontrados indican que No Existe relación significativa entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes. Así mismo, solo se halló relación entre el indicador Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia.

Palabras Claves: Autoeficacia, Autocontrol, adolescentes.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the significant relationship that exists between self control and self efficacy in adolescents of educational institutions of the city of Piura - 2018, a Transversal Transactional design was used, the population consisted of 303 adolescents. the Child and Adolescent Self-Control Questionnaire (CACIA) and the Baessler & Schwarzer General Self-Efficacy Scale were applied. The main results found indicate that there is no significant relationship between self-control and self-efficacy in adolescents. Likewise, only a relationship was found between the indicator Autocontrol Procesual del autocontrol and Autoeficacia.

Key words: Self-efficacy, self-control, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Dicen que la única constante en la vida es el cambio. Durante la adolescencia, el cambio se vuelve muy constante. El adolescente no solo se enfrenta a una fuerte curva de aprendizaje social y emocional, sino también a una realidad biológica que cambia rápidamente y que representa un desafío constante a la homeostasis. Por ende, la impulsividad es alta durante esta etapa de la vida.

La impulsividad y la exposición a riesgos parecen ser el sello distintivo de los años de la adolescencia. Desde aprender a conducir, hasta navegar por las relaciones, los adolescentes a menudo parecen tener una asociación poco clara entre la acción y la consecuencia. Recordemos que en este periodo aparecen nuevos procesos cognitivos según Piaget. Alrededor de este momento, el niño preadolescente está desapareciendo y el adolescente está emergiendo.

El autocontrol juega un rol muy importante, y este implica restringir los procesos automáticos inadaptados que guían el comportamiento. "Los beneficios que ofrece el autocontrol de alto rasgo podrían ser atribuibles a la evitación proactiva (es decir, el afrontamiento anticipatorio) de situaciones problemáticas en lugar de la resistencia persistente de los impulsos de momento a momento." (Galla y Wood, 2015)

Los cambios en el autocontrol durante la adolescencia proporcionan evidencia de estabilidad para la mayoría de los individuos, pero cambian para algunos, llamando la atención sobre el papel de los factores que pueden explicar el cambio.

En la actualidad, los adolescentes tienen muy poca tolerancia a la frustración y quizá pensamos que puede ser por una falta de autoestima, pero no por baja autoestima, es por todo lo contrario, el adolescente está “saciado de todo” lo tiene todo y lo tiene ya, así se vuelve omnipotente y narcisista, lo quiere todo y lo quiere ya. No tiene deseos solo impulsos que debe satisfacer en el mismo momento. “Mañana no, mejor hoy”, frente a esta realidad los padres son causante de esta situación al cubrir casi todas sus necesidades. (Reyes, 2015)

Cuando un adolescente no puede expresar lo que siente puede llegar a perder el control y se bloquea encerrándose en sí mismo y no es capaz de resolver la situación, puede guardar y guardar hasta que un día estalla. También puede pasar que cuando una situación escapa a su control y se pone muy tenso, cuando se altera, puede ser muy violento e incluso agredir físicamente, insultar, falta de respeto, golpear etc. La adolescencia es donde la ira más se descontrola. Como dije antes los adolescentes viven sus emociones y por consiguiente se dejan arrastrar sin ser muy conscientes de sus actos. (Reyes, 2015)

En ese sentido, La autoeficacia es una de las variables más vistas en el campo de la psicología demostrando ser un pronóstico excelente de varias conductas (Olivari y Urra, 2007 citado por Espada, González, Orgilés, Carballo y Piqueras, 2012, p.358). Es la capacidad de la persona que tiene para enfrentar diversas situaciones o problemas que se puedan presentar y lograr sus objetivos.. (Espada et al., 2012, p.358).

También podemos ver que han investigaciones donde los adolescentes han estado en riesgo. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) nos dice que uno de cada diez adolescentes entre 13 a 15 años ingieren tabaco, igualmente, la depresión y trastornos de ansiedad son una e las diez primeras causas en enfermedades y discapacidad, el suicidio es la tercera causa de muerte en esta población, El año 2012 hubo 1.3 millones de adolescentes que fallecieron por varias causas como virus de la Inmunodeficiencia Humana (VIH Sida), violencia interpersonal y suicidios. Otro punto importante es que los adolescentes no pueden desempeñarse como líderes y así no pueden ayudar. (Fondo de Población de Naciones Unidas, 2014).

Chavarría y Barra (2014, p.42) en su investigación refiere que la autoeficacia es una gran poetencia personal que bsuca el bien de uno mismo y ala ves este pueda enfrentar los problemas que se le presente. Espada et al. (2012, p. 359) refiere en su estudio que la autoeficacia tiene relación con la conducta antisocial, lo que nos dice, a mayor nivel de autoeficacia menor agresividad y conducta antisocial. Entonces podemos ver que esta variable se toma en cuenta para guiar y prevenir conductas anti-saludables en estudiantes.

En la institución educativa San Juan Bautista, del distrito de 26 de octubre, según referencia de las autoridades, manifiestan que los alumnos provienen de un sector socioeconómico bajo, teniendo como características conductas violentas en aula, bajo niveles de aprendizaje, existe consumo de drogas, padres con antecedentes delictivos, provienen de hogares disfuncionales y violentos, muchos de ellos son víctimas de violencia física y psicológica.

En tal sentido la presente investigación busca establecer la relación entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de instituciones educativas de la ciudad de Piura – 2018.

1.2 TRABAJOS PREVIOS

Internacionales:

Ceria y Daset (2007). Autocontrol: estudio realizado en adolescentes uruguayos. Su objetivo fue investigar sobre las dimensiones del autocontrol en una determinada población de adolescentes uruguayos, en base al sexo y a la escolarización. También se realizó una investigación descriptiva general de variables sociodemográficas y prosociales y la elaboración de una taxonomía en base empírica, expresada en síndromes para una población general de ambos sexos. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente de Capafóns y Silva (1986) y el Inventario de Autoaplicación para Jóvenes de Achenbach y Edelbrack (1978). En los resultados obtenidos no presentaron problemas psicosociales o ambientales.

Se observaron problemas específicos no presentando causas medicas más bien comportamientos sociales. En la búsqueda de Autocontrol se pudo ver baja alimentación personal, Auto-Control Criterial y Retraso de Recompensa en una parte importante de los diferentes grados. Dicha investigación mostró bajo porcentajes en la dimensiones de autocontrol.

Arana (2014) Autocontrol y su relación con la autoestima en adolescentes, en su investigación se vieron una población de 84 estudiantes con una muestra de 69 personas, del segundo grado básico del Instituto Dr. Werner Ovalle López de Quetzaltenango, con las edades de 14 y 15 años. Se utilizaron 2 test estandarizados: El cuestionario de autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA) y la Escala de Autoestima (EAE). Concluimos que la hipótesis es nula ósea no hay relación de autoestima y autocontrol de los estudiantes. Por lo que se define que no hay relación significativa en ambas variables, que quiere decir que una no es a consecuencia de la otra.

Nacionales:

León, Y. & Peralta, R. (2017). Autoconcepto y Autocontrol en estudiantes de secundaria de instituciones privadas de Lima sur. La investigación tuvo como punto importante buscar la relación entre las variables autocontrol y autoconcepto en estudiantes del nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur. La imagen del autoconcepto el cual se trabajó es el multidimensional de Shavelson, Hubner y Stanton (1976). La medición del autoconcepto se vio a través de la Escala de Autoconcepto forma 5 (AF-5) de García y Musitu (2014).

La medición de la variable autocontrol, se empleó el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA), como el modelo propuesto por Capafóns y Silva (2001). Estuvo constituida la muestra por 320 estudiantes, que son escogidos en base a un muestreo no probabilístico intencional. En los resultados se vio que hay una relación moderada y altamente significativa entre autoconcepto y autocontrol ($r = ,475^{**}$ / $p < 0.01$). Por lo tanto, se vio como conclusión que mayor sea el porcentaje del autoconcepto el individuo obtendrá control de sí mismo más fuerte. Observando las dimensiones académico y físico del autoconcepto hay una mínima.

Vildoso (2016) Agresividad y Autoeficacia en el avance escolar en estudiantes de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones públicas del distrito de Ventanilla – 2016. Este estudio se vio buscar la relación entre Agresividad y Autoeficacia en el Rendimiento Escolar en Estudiantes de 4to y 5to de secundaria de tres Instituciones Públicas del Distrito de Ventanilla - 2016. La manera de estudio es Descriptivo Correlacional y de diseño no Experimental de tipo Transeccional. La muestra estuvo hecha por 251 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de 3 instituciones educativas, entre las edades de 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados son la Escala de Autoeficacia en el rendimiento escolar de Cartagena, 2008 y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares, 2012. Observando salió que hay una mínima relación en la variable agresividad con la variable autoeficacia en el rendimiento escolar ($\text{sig} = 0,000$), donde se ve que más nivel de agresividad un menor nivel de autoeficacia en el rendimiento escolar.

1.3 TEORÍAS RELACIONADAS AL TEMA

Autocontrol

Cuando hablamos de autocontrol, en nuestros jóvenes, en muchos de los casos, existe una carencia de voluntad al realizar sus objetivos. Además de las distintas actividades que el adolescente le agrada realizar. Si a esto le sumamos la falta de capacidad que se tiene para tomar una decisión importante en nuestra vida o de actuar de una manera determinada, se podría deducir que un sujeto no tiene el control para trabajar en ciertas circunstancias, lo cual dará como respuesta que se deje llevar por el primer impulso, lo cual sucede en la mayoría de jóvenes.

No obstante, esta condición ha ido cambiando durante los últimos años, ya que se han realizado investigaciones con mayor detenimiento, las cuales han estado basadas en diferentes teorías, en las cuales diferentes especialistas en el área de psicología ha dedicado la mayor parte de su tiempo, para poder definir de manera clara y coherente este fenómeno, para luego dar a conocer los puntos más relevantes.

La American Psychological Association (1973) dio mención por primera vez, refiriéndose al autocontrol como “La habilidad para contener reacciones irresponsables de los sujetos, así como las emociones y deseos de estos.”

La revista Latinoamérica de Psicología (1976), refiere que el autocontrol, es una parte del individuo en cuanto a su comportamiento; el cual está basado en principios del comportamiento humano.

El instituto de Salud Libertad del Perú (2013), describe la variable como la capacidad que tienen las personas para dominar sus emociones, deseos y acciones, además de evidenciar una conexión directa con un equipo de práctica, el cual puede ser estudiado para la propia experiencia del sujeto. El control, al que se hace referencia, está relacionado con el crecimiento adecuado en cuanto al comportamiento que le dan los sujetos a cada reacción, tanto en el ámbito laboral, social, de pareja, etc. Por ello se hace hincapié en cuanto a lo importante que es manifestar un impulso de manera adecuada, ya que de esto dependerá nuestro comportamiento, y lo cual va a permitir cometer en algunas ocasiones errores, lamentándonos posteriormente, dejando rastro en cuanto a nuestra personalidad, además del poco control en los otros sujetos.

Kazdin (1879), describe que los jóvenes son controlados por el ambiente, ya que la economía, el temor por las figuras superiores y la cultura, influyen de manera considerable en este. Y a pesar de que lo mencionado anteriormente ha sido creado por el mismo, aun desarrolla la capacidad para controlarse de manera absoluta.

Labrador (1997), nos describe de una manera diferente el termino, puesto que el refiere que es la habilidad que agrupa conductas autogeneradas, las cuales son capaces de alterar otras conductas. Este fenómeno podría tener consecuencias como rechazo, o repugnación para el individuo, lo cual podría manifestarse a corto plazo.

Así mismo se pueden destacar tres aspectos relevantes, para este fenómeno, tales como el desarrollo cognitivo, el cual es imprescindible para el método de internalización y los procesos afectivos motivacionales. Aquí se le da importancia a lo antes mencionado (procedimiento de internalización y procesos motivacionales). También se aclara que la recompensa no solo internaliza algunas o muchas de las funciones sino que también tendría una función más directa. (Harler, 1983)

Autoeficacia

Es definida por Bandura (1977) como un concepto el cual se incluyó en la teoría social, el cual permite comprender el comportamiento del ser humano, además de que crear o modifica la naturaleza del sujeto, en cuanto a las relaciones que este establece en su entorno.

Este concepto surge a partir de dos criterios, el primero, si es eficaz las intervenciones que se realizan al ambiente, y si estos generan algún cambio o mejora en la conducta y el segundo la intervención que realiza el sujeto en cuanto a sus funciones cognitivas (Valencia, 2006; citado por Velásquez, 2012, p.150).

Además refiere que los sujetos que manifiestan un alto grado de autoeficacia, tienen mayor posibilidad de realizar sus objetivos, pese a los obstáculos que durante el proceso se presente, a diferencia de las personas que desarrollan un bajo nivel, ya que estas no logran llegar o realizar sus metas ya

que presentan un bajo nivel de confianza en sí mismos.(Isik, 2010; citado por Espada et al., 2012, p.359).

Las bases del modelo de autoeficacia (Bandura, 1977; citado por Velásquez, 2012, p.149) son definidos como un triángulo de intervención mutua, en donde el lazo de los tres elementos interactúa entre sí. Los elementos mencionados anteriormente van a definir de forma cognitiva, biológica y emocionalmente la conducta y la influencia que traerá este con el ambiente. Estos elementos también hacen referencia al análisis y la evaluación que realizan los sujetos en cuanto a las experiencias vividas. (Bandura, 1977; citado por Velásquez, 2012, p.150). También hace referencia a la habilidad que poseen los demás sujetos para planificar estrategias de autorregulación, lo que genera que el individuo ejerza fuerza sobre el ambiente y sus costumbres; alterando otros comportamientos. Así mismo este autor describe que la relación entre entorno y el sistema propio da como resultado la conducta del ser humano.

En cuanto al pensamiento y su capacidad, este permite desencajar los pensamientos propios, lo cual afectara su conducta, encontrándose dentro su percepción de autoeficacia, que son definidas como el propio la evaluación que se hace la misma persona en relación a lo que este es capaz de realizar.

Este proceso empieza con con el compromiso que tienen los entes para realizar una conducta y posterior a ello analizar sus acciones en base a sus creencias. (Bandura, 1977; citado por Velásquez, 2012, p.150).

Asimismo, Espada et al. (2012, p.358), describe este término como la creencia que tienen las personas en cuanto a su habilidad para controlar

situaciones imprevistas de la vida diaria, o el sentimiento que le puedas poner para manejar estas circunstancias.

A lo mencionado anteriormente se le añade que esos sentimientos o creencias tienen un carácter evolutivo, el cual dependerá de la acción recíproca que tenga el sujeto con el ambiente, a pesar de que al inicio del proceso se manifieste un nivel bajo de la variable (González y Valdez, 2004; citado por Reigal, Videra y Gil, 2014, p.563).

Bandura (1999; citado por Rozalén, 2012, p.25-26) hace mención a las creencias que modifican el actuar de las personas y son las siguientes:

- Magnitud, nivel en que los sujetos tardan en realizar una tarea.
- Fuerza, nivel en que las personas dan seguridad de la capacidad que tienen al realizar las tareas.
- Generalidad, sentimiento generalizado del nivel de actividad de la autoeficacia.

Bandura (1997; citado por Rozalén, 2012, p.26-27-28) refiere que el lugar de donde proviene la información se le atribuye a las fuentes de autoeficacia y señala que:

- Logros de ejecución, aquí hablamos de los logros que hemos obtenido en el pasado, lo cual crea una percepción en nosotros, y el cual va a permitir aumentar o disminuir el fracaso en situaciones posteriores.

- Experiencia vicaria, aquí se hace referencia al éxito que nosotros podamos tener en cuanto a la visualización que tenemos de otras personas, es decir observamos a otros sujetos con éxito y esto incrementara en nosotros los niveles de autoeficacia.

- Persuasión verbal, definida como el desempeño que tiene el ente, y que va a ayudar a favorecer los niveles de autoeficacia, lo que va a determinar realizar situaciones posteriores. Aquí también hace referencia a los mensajes verbales y positivos, los cuales serán reforzadores para otros sujetos.

- Estado fisiológico del individuo, aquí se tiene que promocionar el bienestar de la persona, en cuanto a su estado físico y emocional, el cual debe ser el apropiado.

La variable, de la cual se está investigando en este punto no solo afecta el comportamiento (motivación, estados afectivos, y toma de decisiones) sino también a los pensamientos que poseen otras personas y que estos pueden ser positivos o negativos y de los cuales va a depender la manera en que persevera, controla sus emociones y el nivel de resiliencia que este posee. (Benight y Bandura, 2004; citado por Schunk, 2012, p.156).

Según Albert Bandura, la autoeficacia no es un rasgo que algunos tienen y otros no (o en algún punto intermedio). En su lugar, propone que cualquiera, independientemente de su entorno pasado o actual, tenga la capacidad de ejercer y fortalecer su autoeficacia.

Él ofrece cuatro formas de hacer esto que profundizaremos ahora:

Experiencias de maestría

Está experimentando los resultados de la autoeficacia de primera mano. La clave del dominio es acercarse a la vida con esfuerzos dedicados y experimentar objetivos realistas pero desafiantes. Esencial para el dominio también es reconocer la satisfacción de los objetivos que se logran.

El éxito fácil con poco esfuerzo puede llevarnos a esperar resultados rápidos que a su vez nos hagan fácilmente desalentarnos por el fracaso (Bandura, 2008).

Experimentar el fracaso es importante para que podamos construir resiliencia a él. Esto se hace tratando cada falla como una oportunidad de aprendizaje y la oportunidad de alcanzar la competencia con un enfoque diferente.

Modelado social

Esto significa elegir modelos de roles que puedan demostrar su autoeficacia. Observar a quienes emplean esto en sus vidas y han alcanzado sus metas a pesar de la adversidad puede proporcionar una gran motivación.

Bandura (2008) señala que debido a la tecnología moderna, no es necesario dibujar modelos de roles del entorno social propio. Internet y otros recursos digitales pueden proporcionar ventanas en las vidas de muchos modelos inspiradores.

Persuasión social

Se trata de "encontrar el mentor correcto". Si bien el modelado social se refiere a la observación de un modelo a seguir, la persuasión social se basa en hacer que otros influyan directamente en la autoeficacia de uno al proporcionar oportunidades para experiencias de dominio de una manera segura y decidida.

Debido a la naturaleza específica de las experiencias de fortalecimiento de la autoeficacia (evitar los éxitos fáciles y los fracasos abrumadores), es esencial tener un mentor "conocedor y que practique lo que predicán" (Bandura, 2008).

Estados de fisiología

Cuando se interpreta la autoeficacia las emociones influyen mucho. Es fácil juzgarse a sí mismo con un sesgo basado en el estado en el que ocurre una falla.

Cuando sientas cansancio y ansiedad es normal, pero la sociedad tiene perspectivas negativas sobre dichos estados, lo que lleva a una sensación más fuerte de fracaso a raíz de estos sentimientos. Las emociones positivas y negativas actúan como imanes para influenciar aún más el sentido de autoeficacia, especialmente en el caso de un estado de ánimo deprimido cuando el control puede sentirse fuera del alcance.

La introspección y la educación actúan como combatientes para evitar que estos estados físicos sean interpretados negativamente. Al reconocer que es

normal y está bien experimentar tales estados en la vida, mientras se trabaja para "aliviar la ansiedad y la depresión, desarrollar fuerza física y resistencia y cambiar las malas interpretaciones negativas de los estados físicos y afectivos" (Bandura, 2008), la autoeficacia puede ser interpretado de una manera más destacada. La escala de autoeficacia de la fuerza es una herramienta que puede ayudar a desarrollar la comprensión y la introspección.

Cómo la autoeficacia puede influenciarte

Albert Bandura (2008) continúa para explicar cómo el grado en que alguien cree en su propia autoeficacia influye en su funcionamiento, esto se expresa en cuatro categorías: cognitiva, motivacional, emocional y decisional.

Cognitivo

Pensar en formas autoevaluadas (optimistas) o autodestructivas (pesimistas) puede influir enormemente en el funcionamiento. Creer que las acciones de uno tienen un impacto en su experiencia y entorno permite una visión optimista autosostenida de la vida, que sin importar las circunstancias, se puede hacer algo para lograr el resultado final. (Bandura, 2008)

Sin esta creencia, un proceso de pensamiento más pesimista a menudo toma predominio donde los eventos se consideran como 'fuera de mis manos' y el individuo es simplemente un pasajero en el viaje que es la vida.

Motivacional

Como se vean los obstáculos y las oportunidades es sencillo verse como que tú esfuerzo esta demás, y al final de das por vencido. (Bandura, 2008).La solución es ver los problemas como una prueba que hay que superar los problemas.

Tener motivación es tener autoeficacia y así poder influenciar en los demás de una manera positiva. Tener seguridad te va a llevar lejos; por lo tanto, no se trata de "¿llegare a mi objetivo?" al contrario "¿ Cómo puedo llegar a mi objetivo " (Bandura, 2008)

Emocional

Revisando la idea de cómo los estados de la fisiología (nuestros estados de ánimo y sentimientos) influyen en la autoeficacia, también funciona en reversa. Un fuerte sentido de autoeficacia significa reconocer que es normal y humano sentirse desalentado frente al fracaso. Sin embargo, creer en la capacidad de "rebotar " puede influir en el resultado de una experiencia. (Bandura, 2008)

Cuando nos enteramos de que no estamos a merced de nuestros estados fisiológicos, nos volvemos menos susceptibles a las reacciones emocionales. Entonces podemos ser competentes en nuestra autoeficacia para enfrentar los desafíos emocionales. Esto se relaciona con el concepto de inteligencia emocional. (Bandura, 2008)

Decisional

La autoeficacia significa que hay una opción cuando se trata de cómo elegimos experimentar nuestra situación. Al emplear la autoeficacia uno puede elegir qué entornos son los más adecuados para su crecimiento y desarrollo. Esto es esencialmente abordar la idea del destino frente a la agencia donde las personas desarrollan sus propios destinos y crean las oportunidades que desean a través de opciones inteligentes. (Bandura, 2008)

Optimismo Patologizante: Visiones a Realidades

Albert Bandura hace un punto en su escritura para abordar la tendencia aparente de "optimismo patologizante". Él propone que si bien el realismo es útil cuando los riesgos son altos y es probable que falle, a menudo puede actuar como un obstáculo para el progreso (Bandura, 2008).

En situaciones en las que el tiempo, el esfuerzo y los recursos son la solución de compromiso, solo el optimismo puede proporcionar la autoeficacia adecuada para alcanzar objetivos inalcanzables. Hay muchos beneficios personales y sociales de convertir "visiones en realidades". Bandura expresa sus opiniones sobre la importancia del optimismo para la autoeficacia como:

"Los riesgos de exceso de confianza se estudian extensamente, pero los costos autolimitados de la falta de confianza se ignoran en gran medida" (Bandura, 2008)

Conceptos erróneos de "decir la mitad de la historia" sobre la autoeficacia

La autoeficacia no es egoísta

Dirigiéndose al escepticismo de la autoeficacia, Albert Bandura (2008) señala que no es egocéntrico y egoísta como pueden proponer algunos investigadores psicológicos.

De hecho, explica que la autoeficacia puede utilizarse para elevar a la sociedad, destacando el auto sacrificio de Gandhi como un ejemplo de su "autoeficacia inquebrantable para el cambio social bajo poderosa oposición".

Bandura afirma que "sin un sentido de eficacia elástico, la gente se ve abrumada fácilmente por las adversidades en sus esfuerzos por mejorar sus vidas y la de los demás" (Bandura, 2008). Continúa observando que la autoeficacia permanece estática en su definición y beneficio en todas las culturas, independientemente de las características individualistas o colectivistas.

Ambos puntos se oponen fuertemente a la idea propuesta de que la autoeficacia es intrínsecamente egocéntrica.

Cómo la autoeficacia puede ayudar a superar el medio ambiente

Las teorías actuales de la psicopatología consideran que las poblaciones del centro de la ciudad están abrumadoramente inclinadas a resultados negativos, sin embargo Bandura (2008) señala todo lo contrario. Con autoeficacia, las personas superan sus entornos desalentadores y continúan llevando una vida libre de crímenes, psicopatología y conductas dañinas.

De hecho, Bandura (2008) propone que, frente a circunstancias difíciles, la autoeficacia se vuelve más necesaria. Si se emplea, la autoeficacia puede traer modelos de roles positivos, redes sociales ingeniosas y crear entornos enriquecedores, que dan como resultado la progresión y la realización.

Bandura (2008) siente que esto desafía el modelo de diatesis-estrés, que establece que el estrés es una reacción inevitable cuando el umbral interno para el estrés está desequilibrado. Bandura cree que este modelo no tiene en cuenta el papel de la agencia de un individuo en la forma en que maneja su propio estrés.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe relación entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018?

1.5 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Esta investigación contribuirá a que especialistas en psicología educativa logren localizar tanto las fortalezas como las debilidades de los alumnos que forman parte del estudio, así mismo generar una evaluación y seguimiento de forma personalizada, lo cual permitirá la comprensión y el mejoramiento de su salud mental.

La relevancia social que tiene esta investigación, es que facilitará la identificación de cualidades positivas que poseen los alumnos.

A nivel práctico, los resultados obtenidos ayudarán a solucionar algunos problemas en el ámbito educativo, como problemas de conducta, teniendo como finalidad enfocarse en potencializar componentes que logran el autocontrol y la autoeficacia, mejorando la calidad de vida.

En el campo teórico, se buscará dar explicación sobre la manifestación de las variables en estos alumnos y las expectativas que poseen, investigación que contribuirá en el marco teórico de futuros estudios.

Por último, a nivel metodológico, los resultados permitirán identificar áreas donde se apoyan el autocontrol y la autoeficacia en el contexto educativo, y al identificar las relaciones que estas tienen, con el fin de que en el ámbito escolar se pueda potencializar estos recursos y fortalecerlos entre sí. Favoreciendo a futuras investigaciones y la creación de programas que posibiliten el fortalecimiento de sus propios recursos psicológicos.

1.6 HIPÓTESIS

H_G Existe relación significativa entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

Hipótesis Específica:

H_{i1} Existe predominio de niveles moderados de Autocontrol en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

H_{i2} Existe predominio de niveles moderados en las dimensiones del Autocontrol en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

H_{i3} Existe predominio de niveles moderados de Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- H_{i4} Existe relación entre el indicador Retraso de la recompensa del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativas de la ciudad de Piura – 2018.
- H_{i5} Existe relación entre el indicador Retroalimentación Personal del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H_{i6} Existe relación entre el indicador Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- H_{i7} Existe relación entre el indicador Autocontrol Criterial del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

1.7 OBJETIVOS

General:

- ✓ Determinar la relación significativa que existe entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018

Objetivo Específico:

- ✓ Conocer los niveles de Autocontrol en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Conocer los niveles de las dimensiones del Autocontrol en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Conocer los niveles Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Determinar la relación entre la dimensión Retraso de la recompensa del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Determinar la relación entre la dimensión Retroalimentación Personal del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Determinar la relación entre la dimensión Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

- ✓ Determinar la relación entre la dimensión Autocontrol Criterial del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

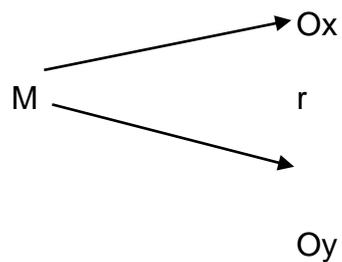
II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación, se trabajaron con los siguientes diseños tanto Transaccional Transversal ya que aquí se recopilaron los datos en un solo tiempo estipulado, su propósito es, describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández, Fernández & Batista, 2014).

Dicha investigación, presenta los siguientes diagramas:

CORRELACIONAL



M: Grupo de estudio

Ox: Variable Autocontrol

Oy: Variable Autoeficacia

r: Relación entre variables

2.2 Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Autocontrol	Autocontrol, es el conjunto de conductas que poseen los individuos para el cambio personal y que puede llegar a modificar la misma conducta, dependiendo del nivel de placer del individuo.. (Capafóns et al., 1986).	Fue estimada a través del instrumento de autocontrol infantil y adolescente. Escala dicotómica	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso de la Recompensa • Retroalimentación Personal. • Autocontrol Procesual. • Autocontrol Criterial. • Sinceridad 	Ordinal
Autoeficacia	Baessler & Schwarner (1996) define autoeficacia como el nivel que tienen las personas para confiar en sus propias capacidades, las cuales le ayudaran a manejar factores estresantes dentro de su entorno.	Es evaluado a través del cuestionario, escala de autoeficacia general (Baessler y Schwarzer)		Ordinal

2.3 Población y muestra

Población:

Nuestra población que formo parte de esta investigación estuvo constituida por 303 alumnos de una Institución Educativa de la ciudad de Piura, que son víctimas de abuso psicológico.

Muestra

En el presente estudio se trabajó un monto global de personas, por lo tanto, se considera una muestra censal. Así mismo, Arias (2006), manifiesta que si la población viable en su totalidad por el número de personas que a constituyen, no es necesario tomar una muestra. “la muestra censal es una parte que simboliza la población a analizar o estudiar”. (Chávez, 2007, p. 205)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para dicha investigación se utilizó la Técnica psicométrica; ya que se quería calcular las características fijas de la población. La técnica psicométrica se caracteriza por ser cuantitativa en tanto se cuantifican los resultados para compararlos con la norma (baremos). (Nadia, 2009). Además; según Anastasi y Urbina en el año 1998, nos dice que un test es un instrumento que mide el

comportamiento de una persona y partiendo de eso pueden verse otros comportamientos.

Se empleó el Cuestionario de Autocontrol Infantil y Adolescente (CACIA), el cual incluye a Autores como Capafóns Bonet y F Silva Moreno. El cuestionario se aplica de forma personal y colectiva, se aplica a niños y Adolescentes de 11 y 19 años. Tiene una extensión que cambia por la edad del sujeto un aproximado de 30 o 40 minutos. El fin del cuestionario es la evaluación del autocontrol mediante cinco escalas denominadas Retroalimentación Personal (RP), Autocontrol Criterial (ACC), Retraso de la Recompensa (RR), Autocontrol Procesual (ACP) y Sinceridad (S).

El segundo instrumento es Escala de Autoeficacia General de Baessler & Schwarzer. Su ejecución es personal y grupal. Se aplica a adolescentes de 10 a 18 años. Tiene una extensión de 5 a 10. Su fin es evaluar su sentimiento presente para así poder trabajar mucho mejor contextos de estrés.

2.5 Métodos de análisis de datos

Ejecutando una estadística descriptiva; se emplearon las medidas de tendencia central; en esta situación la media, medidas de dispersión (desviación estándar), y medidas de posicionamiento (percentiles).

Se ejecutó Tau b Kendall que es una prueba no paramétrica utilizando variables ordinales cuabras para correlacionar.

2.6 Aspectos éticos

En esta investigación se pensó trabajar con las siguientes consideraciones éticas:

Se cuidó mucho la identidad de la persona se aplicó la confidencialidad, generando tacto y prudencia de los datos obtenidos. Todo se desarrolló de una manera clara, seria y honesta siempre dando a conocer los objetivos de esta investigación y siempre pensando en los permisos y autorizaciones que se requieran para la ejecución y claro está también se hizo entrega del formato de consentimiento informado.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

Correlaciones			
			AUTOCONTROL
Tau_b de Kendall	AUTOEFICACIA	Coeficiente de correlación	.028
		Sig. (bilateral)	.480
		N	303

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la tabla 1, después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.480 ($p > 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre las variables Autoeficacia y Autocontrol.

Tabla 2

Niveles de Autocontrol en adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje
Autocontrol	ALTO	200	66.0
	PROMEDIO	9	3.0
	BAJO	94	31.0
	Total	303	100.0

Nota: aplicado a alumnos de I. E. San Juan Bautista

Se puede observar en la tabla 2 que el 66% de adolescentes poseen niveles altos de autocontrol, seguidos de un 31% que posee niveles bajos y finalmente solo el 3% de adolescentes poseen niveles promedios.

Tabla 3

Niveles de Autoeficacia en adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje
AUTOEFICACIA	ALTA	137	45.2
	MEDIA	145	47.9
	BAJA	21	6.9
	Total	303	100.0

Nota: aplicado a alumnos de I. E. San Juan Bautista

Se observa en la tabla 3, que el 47.9 % de adolescentes posee niveles medios de Autoeficacia, el 45.2% tiene niveles altos y el 6.9% posee niveles bajos.

Tabla 4

Niveles en las dimensiones del Autocontrol en adolescentes

		Frecuencia	Porcentaje
retroalimentación personal	ALTO	105	34.7
	PROMEDIO	26	8.6
	BAJO	172	56.8
Retraso de la recompensa	ALTO	139	45.9
	PROMEDIO	47	15.5
	BAJO	117	38.6
Autocontrol criterial	ALTO	149	49.2
	PROMEDIO	55	18.2
	BAJO	99	32.7
Autocontrol Procesual	ALTO	126	41.6
	PROMEDIO	28	9.2
	BAJO	149	49.2
	Total	303	100.0

Nota: aplicado a alumnos de I. E. San Juan Bautista

En la tabla 4, se observa que en la dimensión Retroalimentación personal predominan niveles bajos (56.8%), en la dimensión retraso de la recompensa predominan niveles Altos (45.9%), en la dimensión Autocontrol Criterial predominan niveles Altos (49.2%) y finalmente en la dimensión Autocontrol Procesual predominan niveles bajos (49.2%).

Tabla 5

Relación entre el indicador Retraso de la recompensa del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

		RETRDELARECOMPENSA	
Tau_b de Kendall	AUTOEFICACIA	Coefficiente de correlación	.040
		Sig. (bilateral)	.331
		N	303

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, Se observa después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.400 ($p > 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador Retraso de la recompensa y Autoeficacia.

Tabla 6

Relación entre el indicador Retroalimentación Personal del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

		RETROPERSONAL	
Tau_b de Kendall	AUTOEFICACIA	Coeficiente de correlación	-.079
		Sig. (bilateral)	.053
		N	303

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 6, Se observa después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.53 ($p > 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador retroalimentación personal y Autoeficacia.

Tabla 7

Relación entre el indicador Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

		AUTOCONPROCESUAL	
Tau_b de Kendall	AUTOEFICACIA	Coefficiente de correlación	,125**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	303

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 7, Se observa después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.002 ($p < 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que existe correlación entre el indicador Autocontrol Procesual y Autoeficacia.

Tabla 8

Relación entre el indicador Autocontrol Criterial del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes

		AUTOCRITERIAL
Tau_b de Kendall	AUTOEFICACIA	Coeficiente de correlación
		.031
		Sig. (bilateral)
		.463
		N
		303

Nota: **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8, se observa después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.463 ($p > 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador Autocontrol Criterial y Autoeficacia.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación de dos variables como son la Autoeficacia que es definida por Baessler & Schwarner en el año 1996, “es la confianza y la capacidad que tiene la persona para enfrentarse a la vida diaria” y el autocontrol “que son las conductas del individuo en su desarrollo de su vida que poco a poco va a ir modificando para su bien”. (Capafóns et al., 1986).

En la investigación realizada en base al objetivo general, encontramos que después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.480 ($p > 0.05$) (tabla 1), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis general. Podemos decir que no existe correlación entre las variables Autoeficacia y Autocontrol. Ceria y Daset (2007). En un estudio encontrado vemos que en un análisis descriptivo muy general indican conflictos psicosociales o ambientales. Estudiando el autocontrol se encontró carencias en retroalimentación Personal, Auto-Control Criterial y Retraso de Recompensa en una parte importante de los diferentes grados. Estas conclusiones están relacionados a factores sociodemográficos. Arana (2014) llevando su estudio de Autocontrol y su conexión con la autoestima en adolescentes se vio conclusiones similares concluyendo que los adolescentes no guardan conexión con ellos mismos. Entonces viendo esto se define que no guardan relación estas dos variables.. La American Psychological Association (1973) interpreta que el autocontrol “es la destreza para controlar reacciones equivocadas y eso también lleva a controlar emociones y deseos.

En base a los resultados se manifiesta que los cambios que sufran los niveles de autoeficacia en un individuo no afectaran los niveles de autocontrol, por lo tanto no están relacionadas.

En relación al primer objetivo específico encontramos que el 47.9 % de adolescentes posee niveles medios de Autoeficacia, el 45.2% tiene niveles altos y el 6.9% posee niveles bajos. Así mismo, en la tabla 3 observamos que en la dimensión Retroalimentación personal predominan niveles bajos (45.9%), en la dimensión retraso de la recompensa predominan niveles Altos (45.9%), en la dimensión Autocontrol Criterial predominan niveles Altos (49.2%) y finalmente en la dimensión Autocontrol Procesual predominan niveles bajos (49.2%). A la luz de los resultados descriptivo se manifiesta que los adolescentes evaluados poseen la capacidad de evaluar lo que son capaces de hacer, pueden aprender de sus experiencia y también a través de su observación permitiéndoles incrementar su autoeficacia.

Siguiendo con los objetivos se puede observar que el 66% de adolescentes poseen niveles altos de autocontrol, seguidos de un 31% que posee niveles bajos y finalmente solo el 3% de adolescentes poseen niveles promedios. Según Kazdin (1879), nos dice que el adolescente puede ser manejado por varias causas que están en su entorno como la economía, propaganda, temor a la autoridad o al grupo, por la cultura etc. Aun si el adolescente crea su entorno la persona no ha logrado tener el control. Esto quiere decir que a pesar de que observamos en la población estudiada niveles

altos de autocontrol, esto no significa que los adolescentes tengan un control absoluto de sus emociones y situaciones que se le presentan.

Siguiendo con el siguiente objetivo específico encontramos que después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.400 ($p>0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador Retraso de la recompensa y Autoeficacia. Bandura (1977, citado por Velásquez, 2012, p.149) declara que la autoeficacia está compuesta por tres componentes que se relacionan entre ellos. Estos componentes determinantes de acción son: determinantes personales en forma de cogniciones, emociones y factores biológicos; conducta e influencias ambientales. Capafóns et al. (1986), nos dice que Retraso de la recompensa ósea que la persona va hacer primero lo que es más urgente, ya lo demás es para después. Aquí vamos a ver que a las personas que salga con puntuación elevada van a presentar característica como personas organizadas un buen habito de trabajo y no se dejara llevar fácilmente.

Siguiendo con el siguiente objetivo En relación al siguiente objetivo específico que después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.53 ($p>0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador retroalimentación personal y Autoeficacia. Capafóns et al. (1986), nos dice que esta dimensión se centra en aspectos de la auto-observación. La función de esto es como una guía

para que a persona pueda tomar decisiones positivas. Cuando tiene un alto porcentaje es porque presenta una capacidad elevada que va a permitir conocerse a sí mismo como también saber lo que hay que hacer para salir adelante. En consecuencia nos va a llevar que no hay relación.

Siguiendo con el siguiente objetivo específico observamos que, después de aplicado el estadístico de correlación Tau b de Kendall presenta un valor de significancia 0.002 ($p < 0.05$), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. En consecuencia, puede decirse que existe correlación entre el indicador Autocontrol Procesual y Autoeficacia. Estos resultados no indican que las variables poseen una relación positiva con intensidad baja, que quiere decir a mayor autoeficacia mayor Autocontrol procesual. Capafóns et al. (1986), nos dice que esta dimensión está vinculada a la autoevaluación (ver lo que uno expresa con lo que debería expresar), auto-gratificación y auto-castigo. Tener una alto porcentaje puede presentar inquietud y ver su comportamiento y la vez preocuparse porque actúa de una manera muy recta. La parte negativa de esta escala viene relacionado con otras variables como ansiedad y neurotismo.

Finalmente en relación al último objetivo específico encontramos que, después de aplicado el estadístico de correlación Tau b e Kendall presenta un valor de significancia 0.463 ($p > 0.05$), por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis específica. En consecuencia, se puede manifestar que no existe correlación entre el indicador Autocontrol Criterial y Autoeficacia. Capafóns et al. (1986), podemos ver que esta dimensión ve la capacidad de l individuo para

salir adelante soportando situaciones muy fuertes y desagradables, también vemos que van a ver características de responsabilidad de uno mismo. Personal con un porcentaje elevado de una manera positiva pueden manejar el estrés y situaciones fuertes siendo seguros con ellos mismos y con los demás.

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados encontrados se concluye que:

- No hay relación significativa entre Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- No hay relación entre el indicador Retraso de la recompensa del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- No hay relación entre el indicador Retroalimentación Personal del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- Hay relación entre el indicador Autocontrol Procesual del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.
- No hay relación entre el indicador Autocontrol Criterial del autocontrol y Autoeficacia en adolescentes de una institución educativa de la ciudad de Piura – 2018.

VI. RECOMENDACIONES

- Brindar una tutoría personalizada a aquellos alumnos que presentan niveles bajos de autocontrol (94 alumnos), manifestando baja tolerancia, hay bajos recursos para lograr salir adelante.
- Realizar programas motivacionales para la persona misma y para la familia reforzar las partes personales de uno mismo como la afectividad, inteligencia emocional y sobre tener tener la capacidad de tener un comportamiento recto y así se pueda dar un ambiente positivo y motivador . Otro punto importante es ayudar a los estudiantes con bajos niveles de autoeficacia dando una ayuda personalizada por el departamento de psicología de la institución educativa.
- Promover que la familia debe ser imagen y motivación positiva para los hijos. Otro punto importante es ver en que se está fallando y tomar parte en ello y mejorara cada día desarrollando seguridad y respeto.

VII. BIBLIOGRÁFICAS

Bandura, A. (2008). An agentic perspective on positive psychology. *Positive psychology: Exploring the best in people*, 1, 167-196.

Haggblom, SJ, Warnick, R., Warnick, JE, Jones, VK, Yarbrough, GL, Russell, TM, & Monte, E. (2002). The 100 most eminent psychologists of the 20th century. *Review of General Psychology*, 6(2), 139.

Ceria Rodríguez, María Laura y Daset Carretto, Lilián R. (2007). AUTOCONTROL: UN ESTUDIO EXPLORATORIO EN ADOLESCENTES URUGUAYOS. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

Espada, J., González, M., Orgilés, M., Carballo, J. y Piqueras, J. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (26), 355 - 370.

Galla, B y Wood, J (2015), "El autocontrol del rasgo predice la exposición y la reactividad de los adolescentes ante eventos estresantes diarios", *Journal of Personality*, 83: 1, febrero de 2015, DOI: 10.1111 / jopy.12083 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0047235212001006>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill/ Interamericana editores.

Instituto de Salud y Libertad (2013). Autocontrol ¿qué es el autocontrol?
Consultado el día 28 de agosto de 2018 de
<http://www.saludlibertad.com/autocontrol>.

Kazdin, A. E. (1979). History of behavior modification. University Park Press.

León, Y. & Peralta, R. (2017). Autoconcepto y Autocontrol en estudiantes del nivel secundario de instituciones privadas de Lima sur, 2016 (Tesis para licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima

Reigal, R., Videra, A. y Gil, J. (2014). Práctica física, autoeficacia general y satisfacción vital en la adolescencia. *Rev. Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 15 (55), 561 – 576.

Rozalén, M. (2012). Creencias de autoeficacia y coaching. Como mejorar la productividad de las personas. En J. Uceda (Presidencia), *IV Jornadas Internacionales Mentoring & Coaching: Universidad – Empresa*. Jornada llevada a cabo en la Universidad Politécnica de Madrid, España.

Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. (6a ed.). México: Pearson.

Velásquez, A. (2012). Revisión Histórico-Conceptual del concepto de Autoeficacia. *Rev. Pequeño*, 2 (1), 148 – 160.



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo,

Oscar Manuel Vela Miranda

docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Piura (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

Autocontrol y Autoeficacia en adolescentes víctimas de violencia Psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura - 2018

del (de la) estudiante Mike Antonio Enrique Litama Correa

constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Piura 21 de Agosto del 2019



[Handwritten signature]

Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 18245051

Table with 6 columns: Elaboró, Dirección de Investigación, Revisó, Responsable del SGC, Aprobó, Vicerrectorado de Investigación

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Dicen que la única constante en la vida es el cambio. Durante la adolescencia, el cambio se vuelve muy constante. El adolescente no solo se enfrenta a una fuerte curva de aprendizaje social y emocional, sino también a una realidad biológica que cambia rápidamente y que representa un desafío constante a la homeostasis. Por ende la impulsividad es alta durante esta etapa de la vida.



Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

23	1	repositorio.ucv.edu.pe	11 %
		Fuente de Internet	
	2	Entregado a Universida...	3 %
		Trabajo del estudiante	
	3	dspace.ups.edu.ec	2 %
		Fuente de Internet	
	4	Entregado a Universida...	2 %
		Trabajo del estudiante	
	5	html.uincondelvago.com	1 %
		Fuente de Internet	
	6	rua.ua.es	1 %
		Fuente de Internet	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Mirko Antonio Enrique Litano Correa

INFORME TITULADO:

Autoconciencia y Autoeficacia en adolescentes víctimas de Violencia Psicológica de una institución educativa de la ciudad de Piura - 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: *07 de Mayo 2019*

NOTA O MENCIÓN: *11*



[Handwritten Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN