



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor  
del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado  
por BIRF, 2011-2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Lozano Becerra, Alicia F.

**ASESOR:**

Dr. Farfán Pimentel, Johnny Félix

**SECCIÓN:**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión de políticas públicas

**PERÚ – 2019**

## Página de Jurados

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Alicia fredesvinda Lozano Becerra cuya título es:  
 "Ejecución y Cierre financiero de Proyectos de Riego Menor del Proyecto Subsectorial de Irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016",  
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (Catorce).

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2019

  
 PRESIDENTE:

Dr. Raúl Delgado arenas

  
 SECRETARIO

Mgfr. Rommel Lizandro Crispin

   
 VOCAL

Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

A mi familia que siempre está impulsándome para lograr mi meta, agradezco a Dios la oportunidad que me dio de tenerlos a ustedes, una madre excepcional, gracias por tu apoyo incondicional, por ser amiga y comprenderme en los momentos difíciles.

### **Agradecimiento**

A vuestros asesores los Drs. Johnny Félix Farfán Pimentel y Rommel Lisandro Crispín, por sus sugerencias y disposición profesional en el proceso de investigación.

### **Declaración de Autoría**

Yo, Alicia Fredesvinda Lozano Becerra, estudiante de programa de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; con la tesis titulada “Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016”, ostentó lograr la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, declaro lo siguiente:

- El presente trabajo de investigación es propio.
- Se ha citado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, respetando las normas internacionales de citas y referencias.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Esta investigación es exclusiva, no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en el rastreo de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 31 de diciembre de 2018

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Conforme al reglamento de la Universidad César Vallejo, expongo la tesis: “Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016”, con la voluntad de obtener el grado de maestra en Gestión Pública.

Razón por la cual, es determinar la relación entre la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016, con una muestra censal de 30 encuestados que se aplicó a los profesionales directamente vinculados con la ejecución del proyecto PSI Sierra, con la validación del cuestionario por expertos en investigación científica.

De acuerdo con, la estructura aprobada por la universidad, en ocho partes, se desarrolla los siguientes capítulos:

capítulo I: introducción, describe la situación problemática y la esencia del estudio;

capítulo II: Método, comprende de la metodología e instrumentos a utilizar durante el desarrollo;

capítulo III: resultados, refleja la prueba de las hipótesis en cuadros y gráficos;

capítulo IV: discusión, realiza el contraste de los resultados con los trabajos citados como antecedentes;

capítulo V: conclusiones, se precisa el resultado del análisis de la tesis;

capítulo VI: recomendaciones; propone alternativas de recurso a la problemática;

Capítulo VII: referencias, soporte referencial empleado en la tesis, y;

Capítulo VIII: anexos respectivos.

El Autor

## Índice

<b>Página de Jurados</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iv</b>
<b>Declaración de Autoría</b>	<b>v</b>
<b>Presentación</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen</b>	<b>xi</b>
<b>Abstract</b>	<b>xii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>xiii</b>
1.1 Realidad problemática	14
1.2 Trabajos previos	15
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	28
1.7 Objetivos	28
<b>II MÉTODO</b>	<b>30</b>
2.1 Diseño de Investigación	31
2.2 Variables, Operacionalización	31
2.3 Población, muestra	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5 Método de Análisis de Datos	38
2.6 Aspectos éticos.	38
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>39</b>
3.1 Resultados descriptivos	40
3.2 Contrastación de hipótesis	55
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>59</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>62</b>
<b>VII. REFERENCIAS</b>	<b>68</b>
<b>VIII. ANEXOS</b>	<b>73</b>

## **Anexos**

Anexo 1- Matriz consistencia	74
Anexo 2- Instrumento variable ejecución proyectos de riego y el cierre financiero	78
Anexo 3- Certificado de validez de contenido de instrumento	81
Anexo 4- Matriz datos ejecución de proyectos de riego	93
Anexo 5- Matriz de datos ejecución de cierre financiero	94
Anexo 6- Carta de presentación	96
Anexo 7 -Artículo científico	97
Anexo 8- Acta de Aprobación de Originalidad de tesis	103
Anexo 9- Autorización de publicación de tesis	105
Anexo 10- Autorización de la versión final del trabajo de investigación	106



## Tablas

Tabla 1 Operacionalización variable -Ejecución proyectos de riego menor	32
Tabla 2 Operacionalización variable - Cierre financiero	32
Tabla 3 Ficha técnica instrumento para medir la variable – ejecución de proyectos	33
Tabla 4 Ficha técnica instrumento para medir variable – cierre financiero	34
Tabla 5 Validez del contenido por juicio de expertos	35
Tabla 6 Valores de confiabilidad	36
Tabla 7 Estadística de fiabilidad – ejecución de proyectos de riego menor	36
Tabla 8 Estadística de fiabilidad – cierre financiero	36
Tabla 9 Prueba_normalidad Shapiro Wilk – ejecución de proyectos de riego menor	37
Tabla 10 Prueba_normalidad Shapiro Wilk – cierre financiero	37
Tabla 11 Tabla de distribución por niveles –ejecución de proyectos de riego menor	40
Tabla 12 Tabla de distribución por niveles – convenio de financiamiento	41
Tabla 13 Tabla de distribución por niveles – ejecución de obra	42
Tabla 14 Tabla de distribución por niveles – rendiciones de gastos	43
Tabla 15 Tabla de distribución por niveles - devoluciones	44
Tabla 16 Tabla de distribución por niveles – cierre financiero	45
Tabla 17 Tabla de distribución por niveles – recepción de obra	46
Tabla 18 Tabla de distribución por niveles – transferencia de obra	47
Tabla 19 Tabla de distribución por niveles – liquidación del convenio	48
Tabla 20 Tabla de distribución por niveles- operación y mantenimiento	49
Tabla 21 Tabla referencia cruzada - ejecución de proyectos de riego y cierre financiero	50
Tabla 22 Tabla referencia cruzada – cierre financiero y convenio de financiamiento	51
Tabla 23 Tabla referencia cruzada –cierre financiero y ejecución de obra	52
Tabla 24 Tabla referencia cruzada – cierre financiero y rendiciones de gastos	53
Tabla 25 Tabla referencia cruzada – cierre financiero y devoluciones	54
Tabla 26 Grado relación según coeficiente de correlación Rho Spearman	55
Tabla 27 Tabla de Correlación Rho Spearman- ejecución de proyectos y cierre financiero	56
Tabla 28 Tabla correlación Rho Spearman- convenio financiamiento	56
Tabla 29 Tabla correlación Rho Spearman -ejecución de obra	57
Tabla 30 Tabla correlación Rho Spearman- rendición de gastos	57
Tabla 31 Tabla correlación Rho Spearman-devolución	58

## Lista de Figuras

Figura 1- Esquema de correlación	31
Figura2- Gráfico de barras ejecución de proyectos de riego menor	40
Figura 3- Gráfico de barras convenio de financiamiento	41
Figura4- Gráfico de barras ejecución de obra	42
Figura 5- Gráfico de barras rendiciones de gastos	43
Figura 6- Gráfico de barras devoluciones	44
Figura 7- Gráfico de barras cierre financiero	45
Figura 8- Gráfico de barras recepción de obra	46
Figura 9- Gráfico de barras transferencia de obra	47
Figura 10- Gráfico de barras liquidación del convenio	48
Figura 11 - Gráfico de barras operación y mantenimiento	49
Figura 12- Gráfico de barras ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero	50
Figura 13- Gráfico de barras cierre financiero y convenio de financiamiento	51
Figura 14- Gráfico de barras cierre financiero y ejecución de obra	52
Figura 15- Gráfico de barras cierre financiero y rendiciones de gastos	53
Figura 16- Gráfico de barras cierre financiero y devoluciones	54

## Resumen

La investigación titulada “Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016”, planteo como problema general la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona la ejecución de proyectos de riego menor con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?, en efecto, determinar la relación entre ejecución de proyectos y el cierre financiero, del proyecto subsectorial de irrigación sierra 2011-2016.

El Programa Subsectorial de Irrigaciones, suscribió el Contrato de Préstamo N° 7878-PE con el Banco Mundial (BIRF), la suma de USD 20'000,000.00 Dólares Americanos; para fomentar en forma parcial la realización de proyecto inversión pública PSI Sierra, por el periodo 2011-2016, con un ámbito de acción comprendido de 09 regiones (Junín, Cajamarca, Arequipa, Puno, Ayacucho, Huancavelica, Ancash, Piura y Cusco), y 12 Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs), conformado en base a cinco componentes.

La metodología desarrollada, evidencia un tipo de investigación básica, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La población comprendió 30 profesionales inmersos en la ejecución del proyecto y la muestra de tipo censal, no probabilístico. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de información, a través del cuestionario como instrumento, que comprendió de 36 preguntas evaluados y aceptados a través de juicios de expertos.

Los resultados estadísticos, mostraron una excelente confiabilidad con un valor Alfa de Crombach de 0,864 con una correlación de las variables “ejecución de proyectos de riego menor” y “cierre financiero” y el coeficiente de Rho Spearman de 0,703.

**Palabras clave:** Ejecución de Proyectos de riego menor u obras comunitarias y cierre financiero y cierre administrativo.

### **Abstract**

The research entitled "Execution and financial closure of minor irrigation projects of the irrigation sub-sector irrigation project, financed by IBRD, 2011-2016", raised as a general problem the following question: How is the execution of minor irrigation projects related to the financial closure of the subsectorial irrigation project sierra, 2011-2016?.

in effect, determine the relationship between project execution and financial closure of the subsectorial irrigation project sierra 2011-2016. The Subsector Irrigation Program subscribed the Loan Agreement N ° 7878-PE with the World Bank (IBRD), the sum of USD 20'000,000.00 US Dollars; to partially encourage the implementation of PSI Sierra public investment project, for the period 2011-2016, with a scope of action comprised of 09 regions (Junín, Cajamarca, Arequipa, Puno, Ayacucho, Huancavelica, Ancash, Piura and Cusco), and 12 Water User Organizations (OUAs), formed on the basis of five components. The methodology developed, demonstrates a type of basic research, descriptive - correlational level, non - experimental and cross - sectional design.

The population comprised 30 professionals immersed in the execution of the project and the sample of census type, not probabilistic. The survey was used as a technique for collecting information, through the questionnaire as an instrument, which comprised 36 questions evaluated and accepted through expert judgments.

The statistical results showed an excellent reliability with an alpha value of Cronbach of 0.864 with a correlation of the variables "execution of projects of minor irrigation" and "financial closure" and the coefficient of Rho Spearman of 0.703

Key words: Execution of minor irrigation projects or community works and financial closure and administrative closure.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE (2015) refirió que a nivel del Perú ha desarrollado un progreso socioeconómico indiscutiblemente con un aumentando de bienestar. Actualmente refleja un crecimiento económico, el cual ha venido acompañado de un importante retroceso de la pobreza, del 60% el en 2014 en relación al 24% en el 2013.

Ese crecimiento y desarrollo posibilitó al país lograr óptimas condiciones en el apoyo técnico y financiero de organismos financieros foráneas, de organismos multilaterales el financiamiento de inversión pública en sectores estratégicos. En este sentido, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento –BIRF, brindó soporte técnico y financiero para los proyectos de desarrollo en determinados sectores de la economía, como por ejemplo en la agricultura, construcción de escuelas y centros de salud, de abastecimiento del servicio de agua, entre otros.

En ese contexto, el Estado Peruano suscribió el Contrato de Préstamo N° 7878-PE del Banco Mundial (BIRF), la suma de 20 millones de dólares, costeando parcialmente la ejecución de inversión pública PSI Sierra del sector agricultura, designándose como Ejecutora el Programa Subsectorial de Irrigaciones.

El proyecto tuvo un ámbito de acción territorial de 09 regiones (Junín, Cajamarca, Arequipa, Puno, Ayacucho, Huancavelica, Ancash, Piura y Cusco) y 12 Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs), conformado la ejecución de cinco componentes:

Componente A: Modernización y rehabilitación de sistemas de riego

Componente B: Tecnificación del Riego Parcelario

Componente C: Fortalecimiento y apoyo a la Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs)

Componente D: Derechos de Uso de agua; y

Componente E: Gestión del Proyecto.

La pesquisa se centró en la ejecución de los 79 proyectos de riego menor u obras comunitarias, inmersos en el componente A que se realizaron a través de Convenios de financiamiento no reembolsables entre el PSI y las 12 Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs), denominadas también Juntas de Usuarios, encargados directamente de la ejecución y responsables de la operación y mantenimiento. Las ejecuciones de 79 obras fueron físicamente concluidas, por lo tanto, se procedió a la transferencia de las obras para su operación y mantenimiento. Sin embargo, existen 29 obras comunitarias que no han culminado con sus rendiciones de gastos y su cierre financiero, como lo evidencia el resultado de la auditoría financiera de cierre 2016-2017 practicada por la Sociedad de Auditoría Portal Vega, presentando inconvenientes en la emisión de la Resolución Directoral para su aprobación técnica y financiera, asimismo el cierre financiero y administrativo en el INVIERTE PE

La problemática planteada, mostró dificultades en la administración, rendición, devolución y liquidación de los fondos transferidos por el PSI a las Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs), debido a que no se contaba con el personal capacitado y la falta de seguimiento y monitoreo por parte de las Oficinas Zonales, circunstancia que motiva el impulso de la presente tesis, e identificar detalles notables de la gestión, que pusieron el riesgo el éxito del proyecto, en el cumplimiento de las cláusulas contractuales y financieras del contrato de préstamo y el manual de operaciones. De este modo plantear alternativas para futuros proyectos similares con financiamiento operaciones oficiales de crédito, con el fin de no perjudicar el beneficio al sector de agricultores.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Antecedentes Internacionales**

Fonseca (2018) en la pesquisa “Análisis de la inversión en las obras de infraestructura ejecutadas por el servicio de contratación de obras en Ecuador, periodo 2013 – 2017”, Escuela Politécnica Nacional. Indagó la inversión de las obras de infraestructura ejecutadas por el Servicio de Contratación de Obras SECOB en el Ecuador, período 2013 – 2017. El estudio fue longitudinal y descriptiva. La población integrada por obras de infraestructura, ejecutadas por el Servicio de Contratación de Obras (SECOB) y la muestra fueron las obras clasificadas de acuerdo a las fuentes de financiamiento. Se obtuvo que la inversión

realizada en obras de infraestructura física, es uno de los principales motores que dinamiza y motiva el desarrollo de la economía de un país. El aporte del investigador precisó que el crecimiento económico a través del incentivo financiero en la construcción contribuye a un desempeño positivo económico del país que representa aproximadamente el 10% del Producto Interno Bruto y canalizar los recursos económicos promoviendo un adecuado gasto público.

Vega (2017) en la pesquisa “La economía solidaria y comunitaria en Ecuador y Bolivia. Interpelaciones a la experiencia de los gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales”. Esta indagación intenta rebatir interrogantes: ¿Qué parte ha tomado la economía solidaria y comunitaria a modo de vías de reestructurar las economías de Ecuador y Bolivia (2006-2015)? y ¿De qué modo se ha expresado la evolución en las políticas de economía durante dichos gobiernos?. Las preguntas se insertan en una discusión teórica más general sobre la posibilidad de plantear vías de transformación del sistema económico capitalista, que no sean las del tradicional “socialismo real” (de inspiración marxista) y que más bien se basen en el desarrollo de “otras economías” -como la solidaria o comunitaria-. Otra discusión teórica se refiere al cuestionamiento sobre los márgenes de transformación del orden androcéntrico de género que pueden abrigar estas “otras” economías. Por tanto, el objetivo de la investigación fue doble, por una parte, dimensionar si las economías han sido fortalecidas frente al sistema económico del Ecuador y Bolivia (2006-2015), y si en este marco ha habido interés en afectar algunas condiciones en la economía, por otra, actualizar la discusión teórica en torno a las potencialidades transformativas de las otras economías, a la luz de esta experiencia histórica concreta.

Calero (2013) en la tesis “Estudio socio económico de la Economía de Patio en Nicaragua Período 2001 - 2005”, en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Muestra el grado socio económico de la actividad y su contribución razonable en Nicaragua. Empleo datos envolventes como instrumento para calcular el impacto del impulso local. El resultado logró comprobar el impacto socioeconómico de las acciones de patio, en procesos de tecnologías, medio ambiente y la económica de las familias. Las tareas realizadas por la mujer, fortalece el tema alimentario y nutricional en los hogares. Equilibró el modelo de economía de patio, favoreciendo los ingresos familiares. Comprobó que el rol de la mujer en el hogar, apoya al costo de los insumos, y la mano de obra.



Pérez (2013) en la pesquisa “Ejecución de auditorías a proyectos de inversión pública, periodo 2007-2012”, en la Universidad Andina Simón Bolívar, está dirigido a realizar un análisis del Control Gubernamental, a través del Control Externo Posterior, siendo responsable la Contraloría General del Estado (CGE), como la máxima instancia del Control y Supervisión de la Administración Gubernamental en el país. Por otra parte, se describe el Rol de la Contraloría General del Estado, como ejecutor de los diferentes tipos de auditorías como ser: Financiera, Operacionales, de Proyectos de Inversión Pública, Ambiental, Tecnologías de Información - Comunicación y auditorías especiales, con el fin de poder contar con un eficiente control de los medios económicos en las diferentes segmentaciones del patrimonio, a través de las Fuentes de Financiamiento del TGN, Crédito y Donación. La propuesta concluye que la Contraloría General del Estado, podrá realizar Auditorías a Proyectos de Inversión Pública, en principio se verían 3 sectores, Transporte (Caminos), Hidrocarburos y Energía. Y permitirá conocer si dichos proyectos logran sus objetivos planteados, si utilizan eficientemente los recursos asignados, si hacen uso económico de los recursos y/o acatan la legislación y normativa aplicable. El tipo de indagación fue aplicada, de nivel descriptiva-explicativa. El estudio fue compuesto por personal de la Contraloría General del Estado, y las Sub contralorías de Auditorías Externas, Autonomías Constitucionales, Servicios Técnicos; Servicios Legales y Control Interno, y sus respectivas Gerencias de Auditoría; Personal Operativo, vale decir auditores y abogados y la muestra fue el personal técnico que realiza las auditorías a la Entidades Públicas. La encuesta y el análisis documental fue la herramienta. Los resultados de investigación fue ninguna Auditoría de Proyectos u otros ámbitos de la economía, Hidrocarburos, Energía, Minería, Agropecuario, Salud y Otros. El aporte del investigador se centra en la importancia de Rediseñar la estructura organizacional de la gerencia de Inversión Pública y Establecer un programa de inducción en control Gubernamental.

Pazzi (2009), en su tesis doctoral: “Sector agropecuario y desarrollo rural. El caso del valle bonaerense del río Colorado (Argentina)”, en la Universitat Rovira I Virgili. Este programa, se ha seleccionado en vista que el peso del sector agropecuario ha trascendido en la economía Argentina. Dicho sector está conformado por las incomparables cadenas de valor de productos que se promueven en provincias rurales, y su próxima transcendencia radica en la técnica de perfeccionamiento de mejora.

### **Antecedentes Nacionales**

Callirgos, Sánchez, Quiroz (2018), en su maestría: “Análisis, evaluación y mejora en la aplicación de las evaluaciones ex post de los proyectos o programas de inversión Pública de la unidad ejecutora programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI del Ministerio de Agricultura y Riego para el periodo 2019-2021”, en la Universidad Continental. El propósito primordial, es formular determinadas acciones de optimizar e implementar el progreso de evaluaciones ex post de los programas de inversión pública en el PSI, también permitan obtener información adecuada y notable para la toma de decisiones próximas a partir de los resultados logrados y de enseñanzas asimiladas con relación a la intervención ejecutada a los proyectos, siendo positivos o negativos, formulando una de las acciones la implementación y aplicación de las evaluaciones ex post. Esta indagación se centra en extender una iniciativa de crecimiento en merito a los instrumentos de gestión (Manual de Operaciones y Manual de Organización y Funciones), con relación a las evaluaciones Ex Post.

Pereyra (2017), en su teoría: “Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima período 2015”, en la Universidad Cesar Vallejo. El propósito fue establecer el Nivel de acatamiento en el trascurso de la liquidación de proyectos de inversión, empleando los lineamientos metodológicos, de punto de vista cuantitativo, diseño no experimental y transaccional, descriptivo, se empleó la técnica de la encuesta mediante el cuestionario de 30 interrogantes. El investigador, recomienda una reingeniería de los procesos de manera que se optimice lo señalado en la normativa vigente, de donde se infiere que existen proyectos que no se reciben debido a que presentan inconvenientes, con miras que en los nuevos procesos se incorporen políticas de cumplimiento en virtud a las prácticas derivadas en el proceso de otros proyectos, con la intención de garantizar la liquidación física y financiera de las obras, cuyos procedimientos sean optimizados en la etapa de aprobación u observación, en efecto, no ser se cumplan las etapas anteriores (recepción y liquidación), no será viable ejecutar.

Hopkins (2016), en su estudio “Efectos del gasto público en riego en los hogares de la sierra del Perú”, en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Planteó la reducción de la pobreza. El tipo de investigación evaluación retrospectiva. La población estuvo constituida por el censo 2007 y la muestra fue los hogares rurales. Cuyo resultado fue el

modelo econométrico que admite deducir la discrepancia del impacto, registrado por variables visibles en los hogares y distritos. En definitiva, fue un apropiado servicio de los activos públicos y privados, resaltando los efectos perjudiciales de una geografía desfavorable. El aporte del investigador, fue definir la temporalidad de la intervención, a partir del cual se puede observar efectos negativos identificados en el sector beneficiado. Asimismo, plantea perfeccionamientos de corto y mediano plazo en los métodos de indagación del sector público, en relación al Invierte.pe, es esencial la sistematización en los centros poblados beneficiados en los proyectos de riego; además de la modernización del mapa de contenido de uso mayor y por ende la propagación de la investigación referente a la capacidad de territorios agrarios formada por el MINAGRI; finalmente, ahondar las relaciones existentes entre la estructura de ingresos de una población rural versus los productores agropecuarios independientes de la sierra. Considerando que dicha indagación adquirida sobre el virtual productivo, ayudará a proyectar y ejecutar intervenciones de gran impacto en la disminución de la pobreza rural.

Quispe (2015), sobre su indagación: “Evaluación de la ejecución de obras por la modalidad de administración directa y su incidencia en la liquidación financiera en la municipalidad distrital de Asillo, periodos 2013-2014”, Universidad Mayor del altiplano. Planteó la evaluación del cumplimiento de obras por administración directa y su incidencia en la ejecución financiera en la municipalidad distrital de Asillo, periodos 2013-2014. Cuantitativo, nivel descriptivo, explicativo y comparativo. El campo de estudio fue de 13,271 habitantes y la muestra fue de 30 a 65 años. El instrumento implementado es la estadística descriptiva, matemáticas, promedios por periodos de estudios, porcentajes de cada variable, promedios acumulados según el periodo y análisis de tendencia. Los resultados evidencian que no existe un proceso óptimo y congruente en las liquidaciones de obras. Producto de la evaluación de los resultados de la investigación, propuso la aplicación de directivas y lineamientos específicos en relación a la liquidación técnica y financiera de las obras obra bajo la modalidad de administración directa.

Huamán, Ramos, Suyo (2014), en la exposición titulada: “Análisis y elaboración de propuesta para mejorar la implementación exitosa del programa PSI – Sierra, en la junta de usuarios de agua Cusco”, Universidad Peruana de ciencias aplicadas, cuyo fin es indagar los posibles inconvenientes en el servicio del Programa Sierra en la Junta de Usuarios de Agua, transgrediendo la Guía del PMBOK y formulando perfeccionar la ejecución exitosa.

El tipo de investigación aplicada. La población conformada por PSI Sierra y la muestra de 10 comisiones de la Junta de Usuarios. Los resultados no fueron prácticos debido a la complejidad de los expedientes, trabajos y quehaceres a implementar, no obstante, dificulta el grado educativo de los agricultores en relación al entendimiento de los conocimientos de la Ley de Recursos Hídricos. En consecuencia, las acciones planificadas en la ejecución del programa, se encuentran sujetas a una probabilidad de ocurrencia. En conclusión resulta pertinente señalar, están contenidos en sus propuestas de mejoras de los procesos, que comprenden: la adecuada sensibilización a las juntas de usuarios; actualización de información de los beneficiarios; intervención de profesionales con conocimientos en canales de riego; asegurar el aporte contrapartida de los gobiernos regionales y los beneficiarios en los plazos establecidos y con control de los mismos; inspección a los contratistas en la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra; Ley orientada en la realidad de la sierra y la costa; constante seguimiento de las Juntas de usuarios; evitar rotación de personal por impertinencia política y utilización de instrumentos de la guía del PMBOK. Igualmente, la investigación recomienda que estos proyectos de riego deben ser sostenibles, innovadores trabajando con la parte social para una buena concertación previa con los agricultores, efectuar el seguimiento y monitoreo de los proyectos

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable 1: Ejecución proyectos de Riego Menor**

El Ministerio de Agricultura (2003), precisa que: los proyectos de inversión pública de riego menor son aquellos que involucran la construcción (rehabilitación o mejoramiento) de obras de captación o derivación, conducción, distribución y regulación de agua para riego.

La ejecución de proyectos involucra la implementación como la adquisición de bienes y/o contratación de servicios, adquisición del terreno, adquisición del certificado de inexistencia de restos arqueológico y la declaración de viabilidad del proyecto, que permiten iniciar la obra.

Por lo expuesto, los proyectos orientados en el sector agrario, asume como objetivo optimizar los servicios que distribuye el agricultor, optimizando los niveles de

productividad, mayor rendimiento en la calidad de los cultivos, acceso a nuevos mercados generando mejores ingresos, elevando la calidad de vida.

Proyectos de inversión

Proyectos de inversión

Fernández (2010), señala que son iniciativas promovidas por entidades públicas, cuyo propósito es solucionar problemas de índole social o económica, que por función están orientados a propagar proyectos para la satisfacción de la población.

Conforme a lo expresado por el autor, el proyecto de inversión pública, son servicios que gestiona y lo ejecuta las entidades públicas, cuyo propósito es desarrollar proyectos de interés público en beneficio de la población, logrando un impacto social y económico en la sociedad.

### **Convenio de financiamiento**

El convenio de financiamiento, precisa las cláusulas y condiciones propio del financiamiento, conformado por los programas, acciones, exigencias en la presentación de informes; instrucciones en las adquisiciones; clases de gastos; los desembolsos, y las primordiales fechas y términos financieras del programa.

Los proyectos de riego menor, se ejecutaron a través del Convenio de Financiamiento, suscritos entre el Programa Subsectorial de Irrigación y las Organizaciones de Usuarios (Beneficiarios y ejecutoras de obras comunitarias).

La ejecución proyectos de riego menor de este proyecto, se especificó en la base de la siguiente estructura de financiamiento:

Fuente de financiamiento (00) Recursos ordinarios: son entradas derivados de la recaudación tributaria y otros conceptos; deducidas los impuestos de recaudación y servicios bancarios; son recursos de libre programación y no vinculados a ninguna entidad.

Fuente de financiamiento (19) Recursos por operaciones oficiales de crédito: ingresos de fuente interna y externa efectuadas por el Gobierno con Organismos Internacionales y asignaciones de Líneas de Crédito. Asimismo, los fondos provenientes de

operaciones realizadas en el mercado internacional que incluye el diferencial cambiario, así los saldos de balance de años fiscales anteriores.

Contrapartida: Comprende el aporte referencial establecido, que deberá desembolsar las Organizaciones de Usuarios, cuyo fin es mantener equilibrio de los cambios previstos del Contrato de Préstamo.

### **Ejecución de obra**

Es la construcción, reconstrucción, remodelación, demolición, renovación, mantenimiento y rehabilitación de bienes inmuebles, por ejemplo: edificaciones, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes. Asimismo, los que demanden elaboración de expediente técnico, mano de obra, maquinarias y/o equipos.

La realización de obra comunitaria incluye adquisición de terrenos, su habilitación y el mejoramiento o la instalación del sistema, con la mayor intervención de las juntas usuarios, tanto con el cofinanciamiento en los costos de inversión, estableciéndose los desembolsos de dinero a transferir a la cuenta mancomunada, de la siguiente manera:

Tabla 1

*Ejecución de obras comunitarias - desembolsos*

<b>Ejecución de obras comunitarias- desembolsos</b>		
<b>Detalle</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Criterios</b>
1er Desembolso	<b>30%</b>	Para iniciar la obra
2do Desembolso	<b>60%</b>	Contra la rendición de gastos del primer desembolso
3er Desembolso	<b>10%</b>	Contra la rendición de gastos de los desembolsos anteriores y a la aprobación de la liquidación

Nota: tomado del manual de operaciones del proyecto

### **Rendiciones de Gastos**

Es la rendición de cuentas referente a la utilización de los recursos que sustenta la ejecución del gasto, en mérito al convenio y que muestran la real situación financiera del convenio.

Las Organizaciones de Usuarios, como consecuencia de sus rendiciones de gastos, podrán solicitar el reembolso de los fondos, previa conformidad del Supervisor, de la Oficina Zonal y de la Dirección de Infraestructura y Riego.

**Devoluciones**

Las devoluciones, son reversiones que se efectúan por transferencias financieras no utilizadas durante el proceso de ejecución del proyecto.

Las devoluciones, son los saldos no utilizados durante la realización de los proyectos de menor riego, por tanto, las Organizaciones de Usuarios de Agua devolverán al Programa Subsectorial de Irrigaciones, mediante cheques de Gerencia por cada fuente de financiamiento que posteriormente serán revertidos al Tesoro público y/o BIRF.

**Variable 2: Cierre financiero****Cierre Financiero de proyecto**

Albert Garriga (2018), en su guía práctica en gestión de proyectos, dice que es la verificación de los pagos efectuados o cobrados al Ejecutor, que quedan totalmente reflejados en el estado financiero del proyecto, por lo cual no se puede cerrarse oficialmente hasta que todas las obligaciones contractuales inherentes se encuentren pagadas.

**Cierre Administrativo del proyecto**

Albert Garriga (2018), en su guía práctica en gestión de proyectos, indica que una vez que se ha cerrado financieramente el proyecto (todos los ingresos y gastos ejecutados), podemos cerrar el proyecto administrativamente.

En ese sentido, el cierre administrativo de un proyecto, se da cuando la obra es liquidada y consentida. En efecto, realizar la transferencia a la entidad comprometida con su operación y mantenimiento, pudiendo efectuar el cierre del PIP.

**Acta de Recepción de obra**

Paco (2016), señala que: es el acta de recepción de obra es un documento público con el cual los integrantes de la comisión de recepción y liquidación de obra, junto con el supervisor y el ingeniero residente, proceden a la recepción de la obra.

De acuerdo con el manual operativo del componente A: modernización y rehabilitación de los sistemas de riego, la recepción de obra obliga ceñirse a los mecanismos señalados en el convenio y en la guía de procedimiento para el financiamiento y ejecución de la obra, mediante el cual el supervisor acredite la culminación y posteriormente el comité de recepción procederá a comprobar el cumplimiento en relación a los planos, especificaciones técnicas, por lo cual desarrollará las pruebas necesarias con el propósito de evidenciar el funcionamiento de las instalaciones y equipos, culminada la verificación respectiva se levantará el acta de recepción de obra, suscrita por el comité de recepción.

### **Acta de Transferencia de obra**

Paco (2016), define como: la infraestructura generada por las obras liquidadas debe ser transferidas a la entidad comprometida de su administración, operación y mantenimiento.

De acuerdo con el manual operativo del componente A, los proyectos debidamente recepcionado serán transferidos a las Organizaciones de Usuarios de Agua, para la dirección, operación y mantenimiento; el mismo que deberá ser suscrito por los miembros de las comisiones designadas para este acto administrativo.

### **Liquidación técnica y financiera.**

#### Liquidación Técnica

La liquidación técnica, es el procedimiento de revisión de información técnica y el cálculo técnico de la ejecución de la obra, con la finalidad de elaborar la liquidación técnica de la obra, en el cual se determina el costo real de la obra y/o proyecto.

#### Liquidación Financiera

La liquidación financiera, consiste en la revisión de la documentación financiera del movimiento financiero de acuerdo a los comprobantes de pago, con el objetivo de determinar el desembolso realizado en la obra y/o proyecto.



### Liquidación de obra

La liquidación de obra, procede luego de concluir con los trabajos físicos en base a los términos normativos y contractuales ajustables al cumplimiento del contrato, con el propósito de establecer el costo final de la obra y el saldo económico a favor o en contra del contratista.

En ese contexto, el manual operativo del componente A: modernización y rehabilitación de los sistemas de riego, la liquidación del convenio suscrito corresponderá el cumplimiento a los mecanismos instituido en el convenio y la guía de procedimiento para el financiamiento y ejecución de la obra, en el cual el supervisor revisa y emitirá pronunciamiento, posterior el área técnica revisará la liquidación pronunciándose su aprobación y/o observado, con el objetivo de emitir la resolución que apruebe la liquidación.

### **Operación y mantenimiento**

#### Operación

El administrador de la operación del proyecto, se encargará de realizar en forma permanente la inspección del cumplimiento de metas, en relación a la producción de bienes o prestación de servicios, identificando el grado de satisfacción en los beneficiarios del proyecto.

La operación del sistema de riego, se designarán repartidores, los cuales estarán habilitados de acuerdo a un cronograma de reparto de agua. El control de uso de agua estará bajo la responsabilidad del comité de regantes. Sin embargo, la participación conjunta de los beneficiarios de la comunidad será decisiva en toda la operación del sistema. Cabe destacar que durante el primer ciclo agrícola se apoyara con asistencia técnica de acompañamiento en la operación del sistema de riego.

#### Mantenimiento

El responsable del mantenimiento, se le encomendará la administración de los medios para desarrollar el mantenimiento respectivo, de acuerdo con el plan, de donde se infiere que es supervisado y monitoreado.

El mantenimiento del sistema de riego, las principales actividades a realizarse durante el año agrícola serán: limpieza de la obra de toma, limpieza de los desarenadores, limpieza del canal de conducción para evitar la sedimentación, además de la limpieza y engrasado de las cámaras de distribución. También se tendrá que realizar el mantenimiento de emergencia, el cual se realizara cuando se produzcan deterioros totales o parciales en las obras de manera inesperada.

#### Manual de Operaciones del Proyecto

El Manual está basada sobre las normas del Banco Mundial, define que la ejecución de proyectos de riego menor bajo modalidad de Obra Comunitaria, correspondiendo un aporte del 15 % de los beneficiarios (3% en efectivo y 12% en Mano de Obras, Maquina, equipo y materiales).

Asimismo, constituye en el documento normativo de gestión que facilita la ejecución del proyecto, compuesto de estrategias y procedimientos de nivel técnico y administrativo, así como las herramientas de soporte según la necesidad de cada proyecto.

### **1.4 Formulación del problema**

#### **Problema General:**

¿Cómo se relaciona la ejecución de proyectos de riego menor con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?

#### **Problemas específicos**

¿Cómo se relaciona el convenio de financiamiento con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?

¿Cómo se relaciona la ejecución de obra con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?

¿Cómo se relaciona las rendiciones de gastos con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?

¿Cómo se relaciona las devoluciones con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

La justificación hipotética se desarrollará el ámbito normativo que permite definir la ejecución de proyectos bajo la modalidad obras comunitarias de riego menor, y su relación con el cierre financiero en el marco del cumplimiento de las cláusulas contractuales establecidas en los contratos de préstamos con organismos multilaterales financieros, así como de disposiciones estatales, durante el ciclo de inversión de los proyectos públicos.

### **Justificación práctica**

La justificación practica busca comprobar la correlación entre la ejecución proyectos de riego menor u obras comunitarias con su cierre financiero, enmarcado al convenio suscrito entre la Organización de Usuarios de Agua de Riego y la Unidad Ejecutora, en este caso el Programa Subsectorial de Inversiones, para la ejecución de las obras comunitarias que permitan mejorar la infraestructura agraria y su producción y productividad y que todo ello contribuya a incrementar sus ingresos y mejorar la calidad de vida en los agricultores del ámbito en intervención.

### **Justificación metodológica**

La demostración metodológica, determinará que herramientas utilizados como el cuestionario, técnicas de validación y confiabilidad, serán corroborados por profesionales especialistas en la Universidad Cesar Vallejo.

Se aplicó el procedimiento científico, técnicas de investigación de encuestas y cuestionario, así como la confiabilidad de sus 2 instrumentos de medición, mediante el Alfa de Crombrach para: Ejecución de Proyectos y Cierre Financiero, efectuando el procesamiento de resultados a través del programa SPSS versión 25.0, con la intención de calcular las variables de examen y establecer su nivel de relación.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis General**

**H<sub>G</sub>** La ejecución de proyectos de riego menor se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

### **Hipótesis específicas**

**H<sub>1</sub>** El convenio de financiamiento se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

**H<sub>2</sub>** La ejecución de obra se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

**H<sub>3</sub>** Las rendiciones de gastos se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.

**H<sub>4</sub>** Las devoluciones se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo general:**

Determinar la relación entre la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

### **Objetivos específicos:**

Determinar la relación entre el convenio de financiamiento y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

Determinar la relación entre la ejecución de obra y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.

Determinar la relación entre las rendiciones de gastos y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.

Determinar la relación entre las devoluciones y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.

## II MÉTODO

## 2.1 Diseño de Investigación

El Tipo de indagación es Básica, en vista que no va presentar manipulación de datos, asimismo, de diseño no experimental: debido a que las variables de estudio no estarán manipuladas.

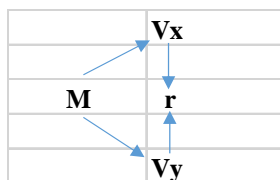
### Nivel Descriptivo y Correlacional

La investigación es de nivel descriptivo, razón por la cual presentan la capacidad de identificar características y descripción detallada materia de estudio, empleando el método de observación.

La información es de nivel Correlacional, teniendo en cuenta que el propósito es conocer la relación u asociación que refleja la variable dependiente y la variable independiente del contexto.

La investigación es de nivel de Corte transversal: teniendo en cuenta que la recaudación de datos efectuada en un solo periodo de tiempo.

Figura 1- Esquema de correlación



Dónde:

$M$  = Muestra

$V_x$  = Ejecución proyecto de riego menor

$V_y$  = Cierre financiero

$r$  = Coeficiente de correlación

## 2.2 Variables, Operacionalización

Esta investigación comprendió dos variables de estudio, la ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero, de acuerdo con Arias, F (2006), define que la variable es una característica; cantidad, que puede tolerar cambios, siendo materia de análisis, medición,

manipulación en una investigación. Por lo tanto, la variable presenta una característica particular, que exhibe un determinado de objeto de estudio.

La operacionalización de las variables refleja los resultados obtenidos, aplicados mediante el cuestionario a los colaboradores inmersos en la ejecución del proyecto, demostrando la medición estadísticamente, los indicadores desagregándose en sus dimensiones, de donde resulta que los indicadores han sido medibles, en relación a las variables de estudio:

**Tabla 1**  
*Operacionalización variable -Ejecución proyectos de riego menor*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valor</b>	<b>Niveles</b>
Ejecución de proyectos de riego menor	Convenio de financiamiento	1,2,3,4,5	Siempre (5)	Bajo [14-33]
	Ejecución de obra	6,7,8,9	Casi siempre (4)	Regular [34-53]
	Rendiciones de gastos	10.11.12	A veces (3)	
	Devoluciones	13,14	casi Nunca (2)	Bueno [54-70]
			Nunca (1)	

Nota: Tomado de D'Ary, Jacobs y Razavieh (1982)

**Tabla 2**  
*Operacionalización variable - Cierre financiero*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valor</b>	<b>Niveles</b>
Cierre financiero	Recepción de obra	15,16,17,18,19,20,21	Siempre (5)	Bajo [22-51]
	Transferencia de obra	22,23,24,25,25	Casi siempre (4)	Regular [52-81]
	Liquidación del convenio.	27,28,29,30,31	A veces (3)	
	Operación y mantenimiento	32,33,34,35,36	casi Nunca (2)	Bueno [82-110]
			Nunca (1)	

Nota: Tomado de D'Ary, Jacobs y Razavieh (1982)



## **2.3 Población, muestra**

### **Población**

Hernández (2014) considera que: población es el conjunto de todos los argumentos que conceden con precisas descripciones. Las poblaciones comprometen ubicar notoriamente en eje a sus particularidades de contenido, de terreno y tiempo. En ese escenario, la población de la investigación estuvo compuestas de 30 profesionales inmersos directamente en el proyecto PSI Sierra, comprendiéndose una muestra censal.

### **Muestra**

La muestra lo define como: "si la población es pequeña, la población es igual a la muestra" Hernández (2014). Considerando lo señalado por el autor, el presente trabajo posee la población y muestra es igual, constituida por 30 profesionales inmersos directamente en el proyecto, denominándose muestra censal no probabilístico.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La práctica empleada con el fin de recopilar datos de las variables: ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero, es la encuesta.

La técnica que permite recolectar información de interés, se realiza a través de preguntas orales y/o escritas que se exponen a individuos participes que conforman una muestra de tesis en un inconveniente de investigación.

### **Cuestionario**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciona que el un cuestionario reside en un cúmulo de preguntas respecto de una o más variables a medir y debe ser congruente con el planteamiento del problema e hipótesis.

El instrumento utilizado es el cuestionario, desarrollados mediante preguntas de opción múltiple, bajo la escala de Likert, con intención de conseguir información relacionado a las variables ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero.

Tabla 3  
*Ficha técnica instrumento para medir la variable – ejecución de proyectos*

<b>Ficha técnica</b>	
	Cuestionario-ejecución de proyectos de riego
Nombre	: menor
Autor	: Alicia Fredesvinda Lozano Becerra
Objetivo	: Determinar la relación entre la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.
Lugar aplicación	: Programa Subsectorial de Irrigaciones
Forma aplicación	: Colectiva
Duración aplicación	: 15 minutos
Descripción instrumento	: Cuestionario individual de 14 ítems de respuesta : múltiple
Escala de medición	: Escala de Likert

Nota: Tomado de Rensis Likert (1932)

Tabla 4  
*Ficha técnica instrumento para medir variable – cierre financiero*

<b>Ficha técnica</b>	
Nombre	: Cuestionario-cierre financiero
Autor	: Alicia Fredesvinda Lozano Becerra
Objetivo	: Determinar la relación entre la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016
Lugar aplicación	: Programa Subsectorial de Irrigaciones
Forma aplicación	: Colectiva
Duración aplicación	: 25 minutos
Descripción instrumento	: Cuestionario individual de 22 ítems de respuesta : múltiple
Escala de medición	: Escala de Likert

Nota: Tomado de Rensis Likert (1932)

### **Validez del instrumento**

Bernal (2010), puntualiza un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. La validez indica el grado con que pueden inferirse conclusiones a partir de los resultados obtenidos. Al respecto, la evaluación de los expertos será en la matriz de consistencia y la ficha de validación, determinando la existencia de relación entre los razonamientos e ítems aplicados a los instrumentos.

Por lo expuesto, la validez del instrumento se sometió al veredicto de expertos, profesionales de Post grado, con unos cuestionarios de 36 ítems de las variables de estudio, siendo evaluados con 03 criterios: pertinencia (concepto teórico formulado), relevancia (representa la dimensión) y claridad (entendible, conciso y directo), obteniendo opinión aplicable, presencia de suficiencia y válido.

Tabla 5  
*Validez del contenido por juicio de expertos*

<b>Grado académico</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Dictamen</b>
Dr.	Edith Gissella Rivera Arellano	Aplicable
Dr.	Johnny Félix Farfán Pimentel	Aplicable
Dr.	Rommel Lizandro Crispín	Aplicable

### **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad es sinónima de seguridad, fiabilidad y consistencia. Por lo tanto, verifica la consistencia medido a través de un puntaje más un margen de error. Asimismo, la medición se enfoca al grado en el instrumento promueve resultados consistentes.

En ese sentido, para la determinar la consistencia instrumental, empleamos el ensayo de Alfa de Crombach en el programa estadístico SPSS, brindando una mediación a través de la valoración que oscilan entre 0 y 1, considerando que el resultado cuyo valor se aproxima a 1, refleja que los instrumentos son fiables. Teniendo en cuenta los valores de confiabilidad, de los rangos y magnitudes de Ruiz (2002).

Tabla 6  
*Valores de confiabilidad*

Rangos	Magnitud
0.01 a 0.20	Confiabilidad_nula
0.21 a 0.40	Confiabilidad_baja
0.41 a 0.60	Confiable
0.61 a 0.80	Muy confiable
0.81 a 1.00	Excelente_confiabilidad

Nota: tomado de Ruiz (2012)

### **Variable 1: Ejecución de proyectos de riego Menor**

Tabla 7  
*Estadística de fiabilidad – ejecución de proyectos de riego menor*

Alfa Crombach	Nro. elementos
,714	14

Fuente: Elaboración propia

El resultado obtenido en SPSS es de 0.714, lo cual interpretamos que el muy confiable la encuesta para la variable de ejecución de proyectos de riego menor, de este modo podemos aplicar el instrumento.

### **Variable 2: Cierre financiero**

Tabla 8  
*Estadística de fiabilidad – cierre financiero*

Alfa Crombach	Nro. elementos
,796	22

Fuente: Elaboración propia

El valor obtenido en SPS, de 0.796, lo cual quiere decir que tenemos muy confiable la encuesta para la variable de cierre financiero, de este modo podemos aplicar el instrumento

### **Prueba Normalidad de las Variables**

El análisis de normalidad a utilizar en la evaluación de cada una de las variables de estudio, consideramos ahora la cantidad de colaboradores como muestra, de modo que emplearemos el ensayo Kolmogorov-Smirnov, siempre y cuando sea mayor a 50 personas la muestra, caso contrario se aplicara la prueba de Shapiro Wilk, cuando sea menor a 50 personas.

El examen de normalidad de variables, está supeditado a la prueba Shapiro Wilk, desarrollada en SPSS, teniendo en cuenta los valores siguientes:

Nivel de significancia 5% ó 0.05.

H0: La variable de estudio en su distribución no difiere de la distribución normal

H1: La variable de estudio en su distribución difiere de la distribución normal.

Toma de decisión:

Si el p\_valor calculado es menor a 0.05, por SPSS (sig. Asintótica), se rechaza la hipótesis nula, revelando que la variable no alcanza una distribución normal.

Si el p\_valor calculado es superior a 0.05, por SPSS (sig. Asintótica), se admite la hipótesis nula, expresando que la variable persigue una distribución normal

### Variable 1: Ejecución de proyectos de riesgo Menor

Tabla 9

*Prueba\_normalidad Shapiro Wilk – ejecución de proyectos de riesgo menor*

	Prueba_normalidad		
	Shapiro_Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
EJEC_PYS_RIEGO (agrupado)	,275	30	,000

Fuente: Elaboración propia

El p-valor 0.000, presenta valoración inferior a 0.05, rechazando la hipótesis nula, no alcanzando una distribución normal. No obstante, cuando la variable analizada es menor a 100 encuestados sigue una distribución no normal, presentando una variable no paramétrica.

### Variable 2: Cierre financiero.

Tabla 10

*Prueba\_normalidad Shapiro Wilk – cierre financiero*

	Prueba-normalidad		
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	,180	30	,000

Fuente: Elaboración propia

El p\_valor 0.000, expresa valoración menor a 0.05, objetando la hipótesis nula, no logrando una distribución uniforme.

### **2.5 Método de Análisis de Datos**

Este método establece recopilar información de percepción de sus colaboradores como muestra de la investigación, procesada a través de la tabulación de datos, aplicando la prueba Rho de Spearman del programa estadístico SPSS 22, con el propósito de realizar las mediciones y comparaciones para establecer correlación de las variables, evidenciando relación sustentada en hipótesis formuladas.

### **2.6 Aspectos éticos.**

En el presente estudio, la indagación obtenida a través de encuestas, es veraz y autentica, preservando la confidencialidad e identidad de colaboradores.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1 Resultados descriptivos

#### Resultados por niveles variable 1: Ejecución proyectos de riego menor

En la tabla 11 y la figura 2, de distribución por niveles relacionados a la ejecución de proyectos de riego menor, se observa que 28 de ellos presenta un nivel “Bueno” (93.3%) y dos colaboradores presentan un nivel “Regular” (6.7%), en conclusión, determina predominante un nivel bueno.

Tabla 11

*Tabla de distribución por niveles –ejecución de proyectos de riego menor*

EJEC_PYS_RIEGO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	2	6,7	6,7	6,7
	BUENO	28	93,3	93,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

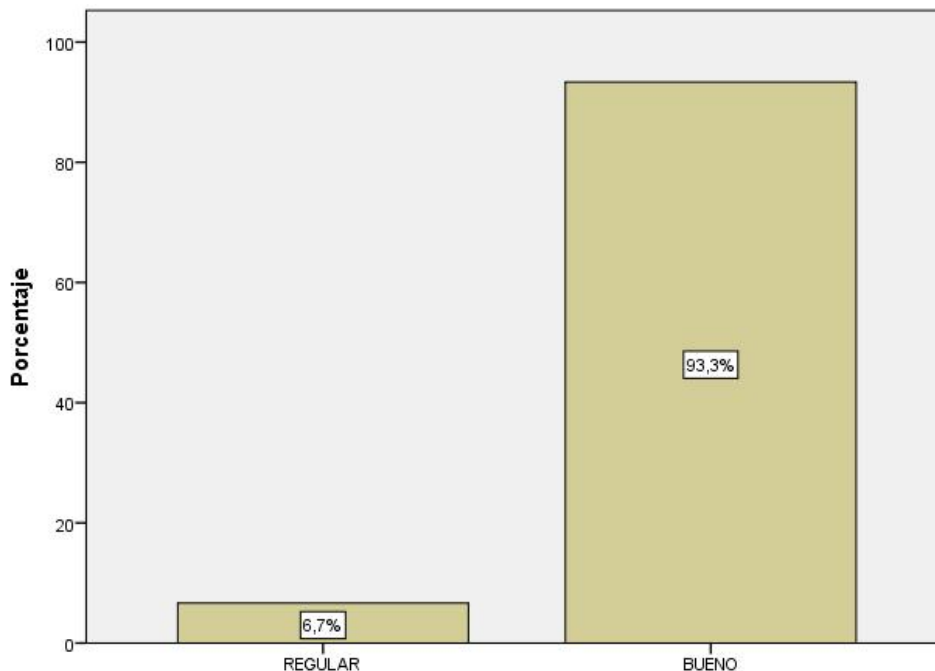


Figura2- Gráfico de barras ejecución de proyectos de riego menor



### Resultados por niveles dimensión 1- convenio de financiamiento

El 36.7% de los colaboradores del programa del PSI Sierra, considera el convenio de financiamiento en un nivel regular, mientras que el 63.3% manifiesta que el convenio de financiamiento se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buena en su mayoría.

Tabla 12

*Tabla de distribución por niveles – convenio de financiamiento*

CONVENIO_financiamiento (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	11	36,7	36,7	36,7
	BUENO	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

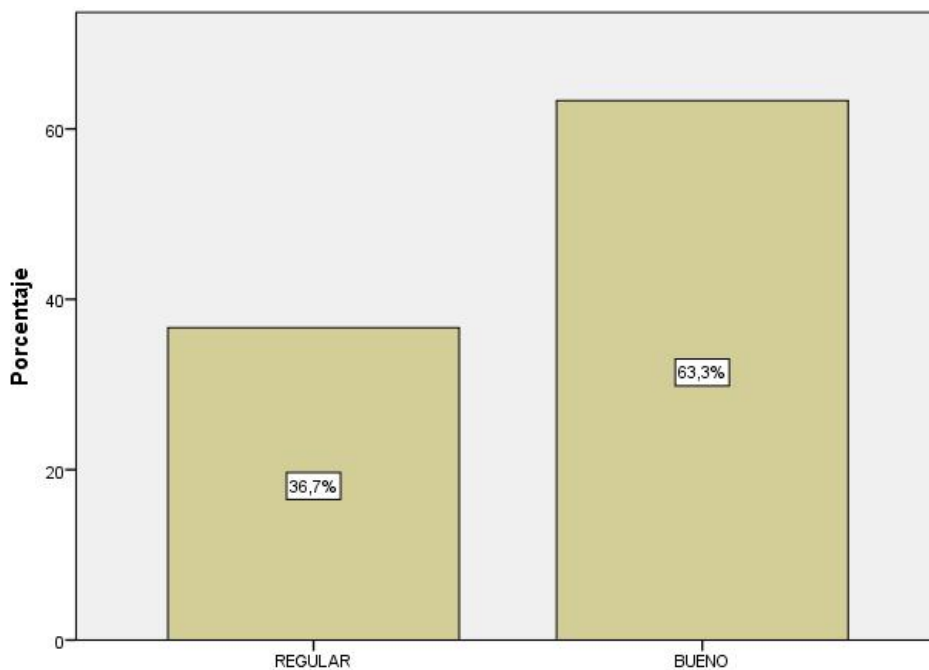


Figura 3- Gráfico de barras convenio de financiamiento

## Resultados por niveles dimensión 2- ejecución de obra

Este porcentaje 16.7%, considera que la ejecución de obra en un nivel regular, mientras que el 83.3% manifiesta que la ejecución de obra se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 13

*Tabla de distribución por niveles – ejecución de obra*

EJECUCION_obra (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	5	16,7	16,7	16,7
	BUENO	25	83,3	83,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

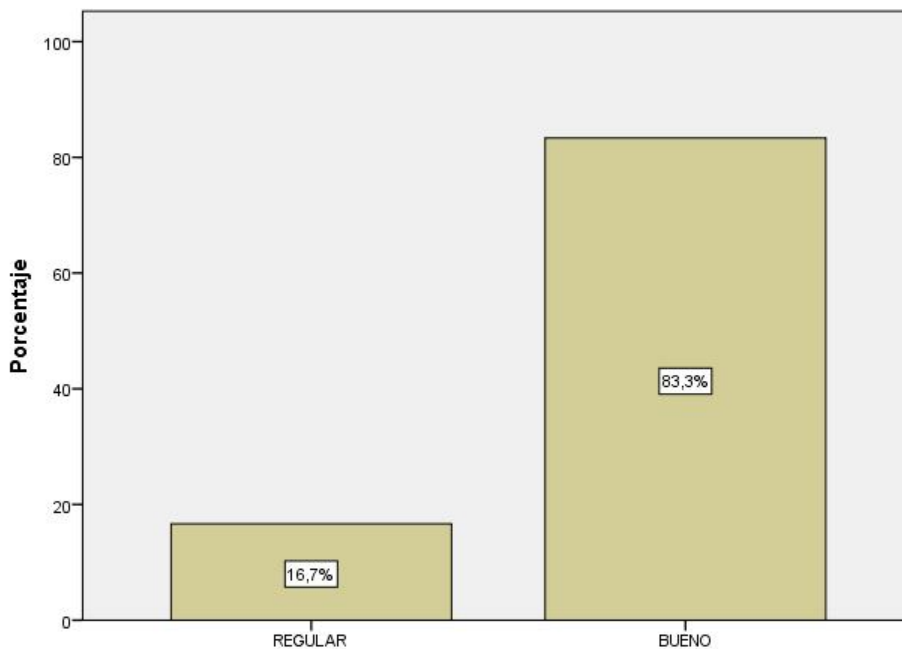


Figura4- Gráfico barras ejecución de obra

### Resultados por niveles dimensión 3-Rendiciones de gastos

Observamos que 30.0% de los colaboradores, señala que la rendición de gastos en un nivel regular, mientras que el 70.0% manifiesta que la rendición de gastos se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 14

*Tabla de distribución por niveles – rendiciones de gastos*

RENDICIONES gastos (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	9	30,0	30,0	30,0
	BUENO	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

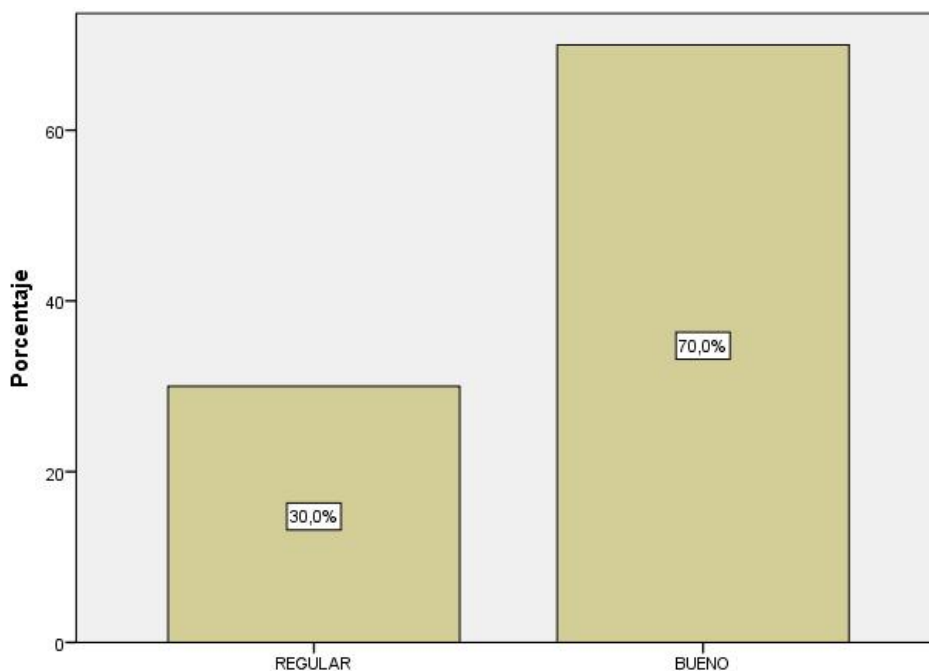


Figura 5- Gráfico barras rendiciones de gastos

### Resultados por niveles dimensión 4- devoluciones

El 56.7% de los encuestados, indica que las devoluciones en un nivel regular, mientras que el 43.3% manifiesta que las devoluciones se encuentran en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel regular, las opiniones son de apreciación regulares en su mayoría.

Tabla 15

*Tabla de distribución por niveles - devoluciones*

DEVOLUCIONES (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	17	56,7	56,7	56,7
	BUENO	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

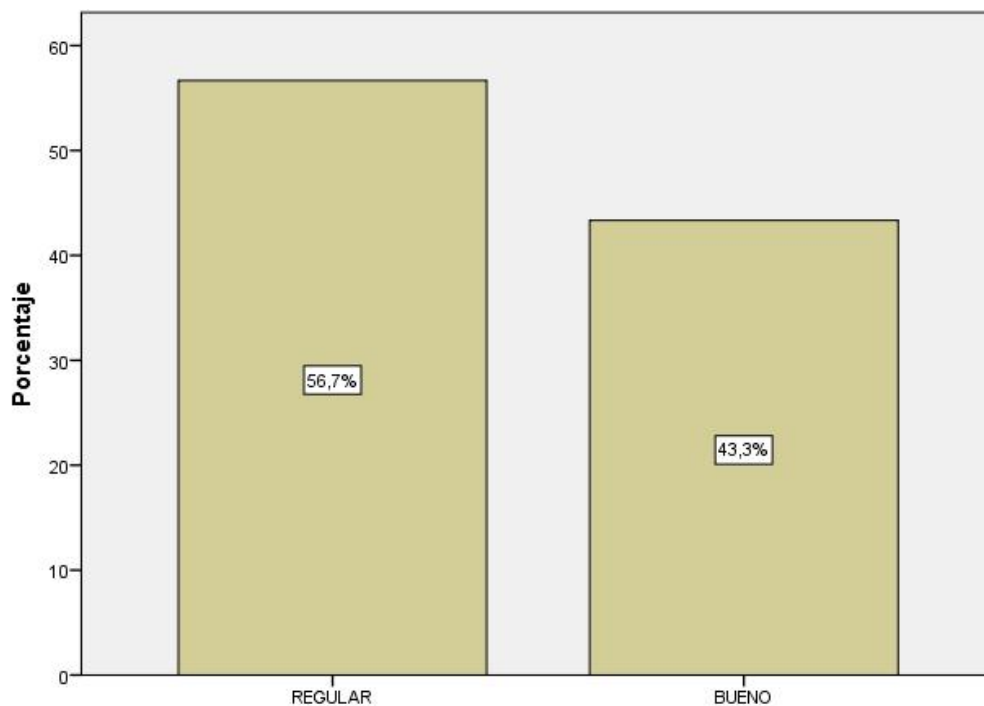


Figura 6- Gráfico barras devoluciones

## Resultados por niveles variable 2: cierre financiero

La distribución por niveles relacionados al cierre financiero, se observa que la mayoría de los colaboradores del programa del PSI Sierra, 29 de ellos presenta un nivel “Bueno” (96.7%) y 1 colaborador presenta un nivel regular (3.3%), en conclusión, evidencia un nivel bueno.

Tabla 16

*Tabla de distribución por niveles – cierre financiero*

CIERRE FINANCIERO (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGLAR	1	3,3	3,3	3,3
	BUENO	29	96,7	96,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

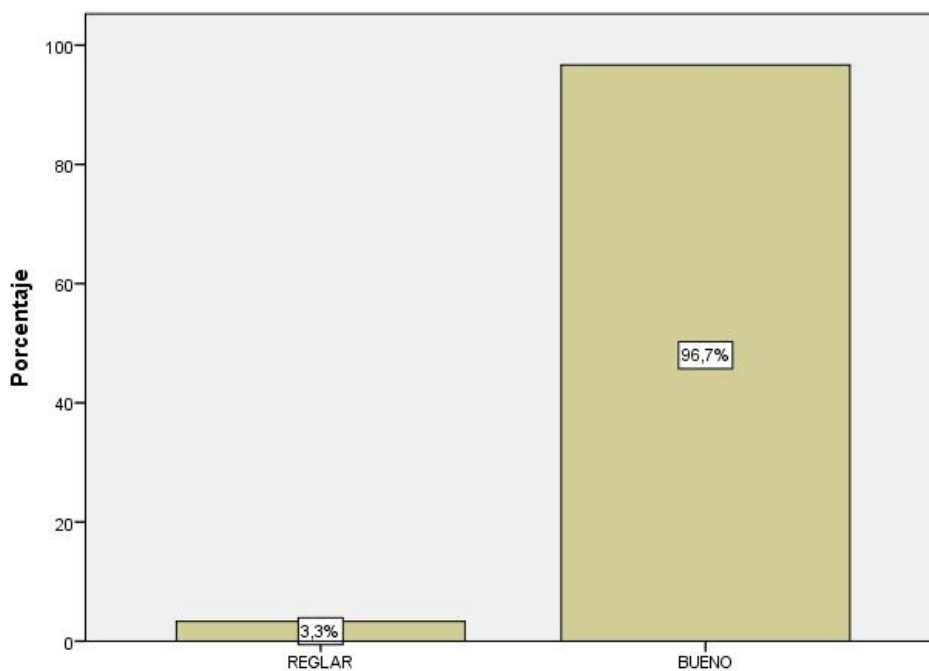


Figura 7- Gráfico barras cierre financiero

## Resultados por niveles dimensión 1- recepción de obra

Observamos que el 86.7% manifiesta que la recepción de obra se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 17

*Tabla de distribución por niveles – recepción de obra*

RECEPCION_obra (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	4	13,3	13,3	13,3
	BUENO	26	86,7	86,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

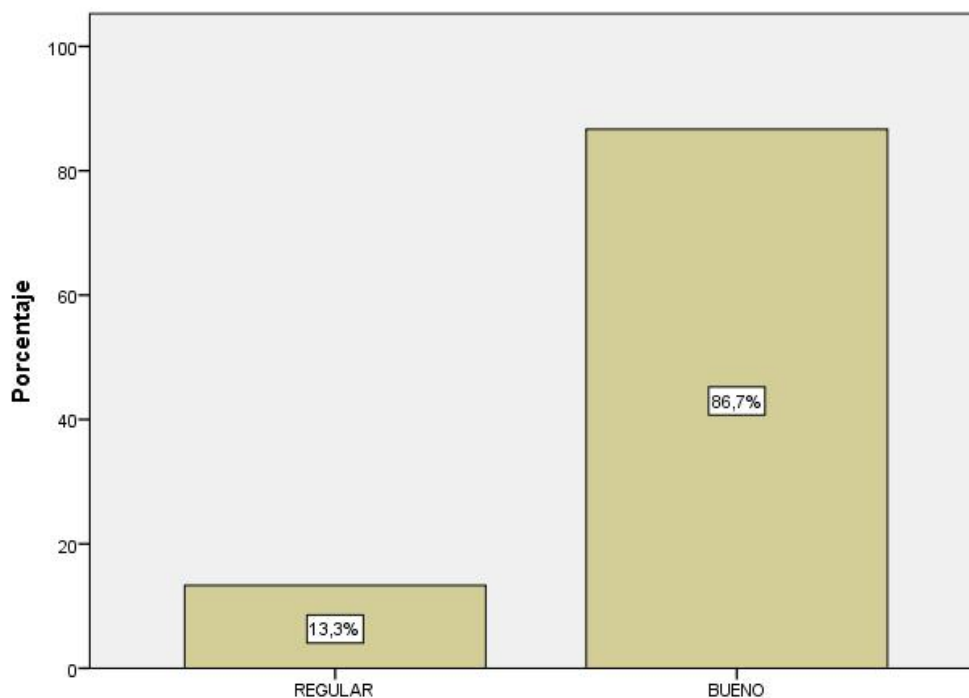


Figura 8- Gráfico barras recepción de obra

## Resultados por niveles de la dimensión 2- Transferencia de obra

El 53.3% expone que la transferencia de obra se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 18

*Tabla de distribución por niveles – transferencia de obra*

TRANSFERENCIA_obra (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	14	46,7	46,7	46,7
	BUENO	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

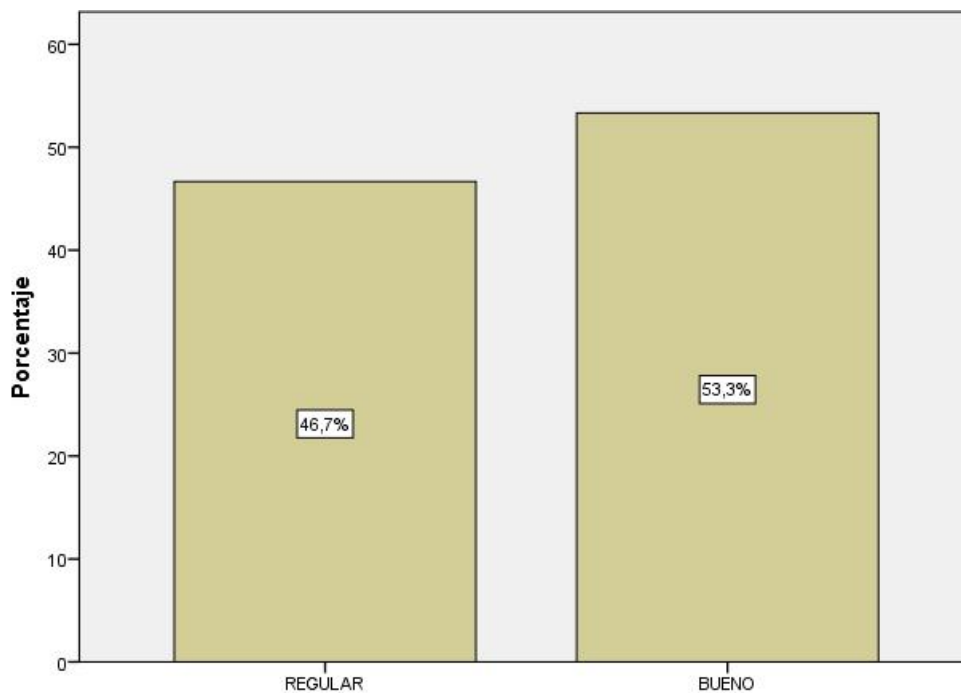


Figura 9- Gráfico barras transferencia de obra

### Resultados por niveles dimensión 3- liquidación del convenio

El resultado 70.0%, refleja que la liquidación de obra, se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 19

*Tabla de distribución por niveles – liquidación del convenio*

LIQUIDACION convenio (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	9	30,0	30,0	30,0
	BUENO	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

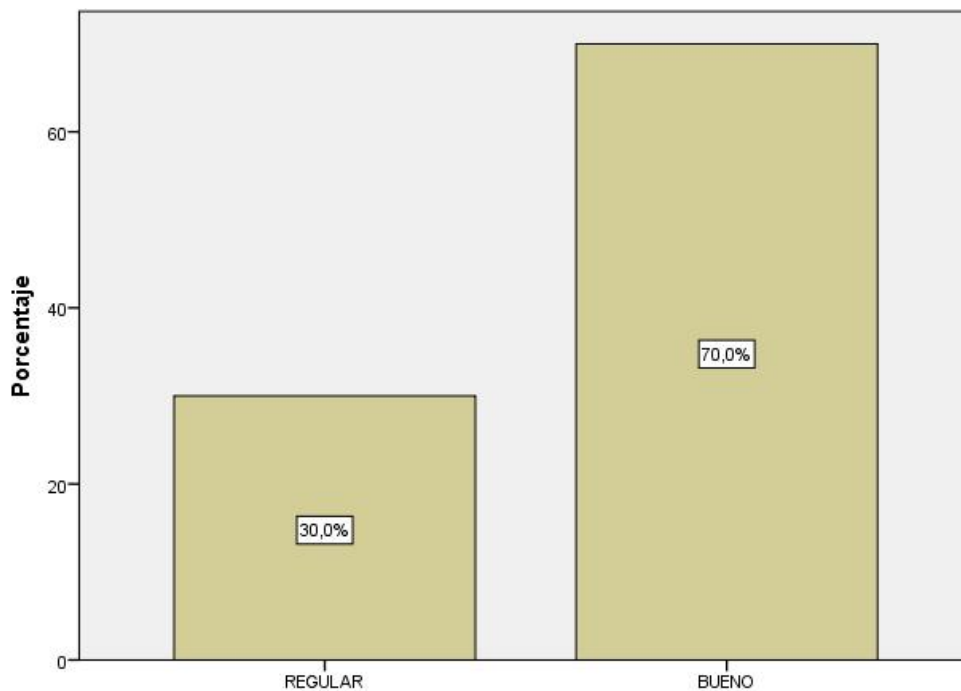


Figura 10- Gráfico barras liquidación del convenio



### Resultados por niveles dimensión 4- operación y mantenimiento

La tabla 20, refleja 36.3% de los participantes, considera que la operación y mantenimiento en un nivel regular, mientras que el 63.3% manifiesta que la operación y mantenimiento se encuentra en nivel bueno, en conclusión, se determina que el nivel predominante es el nivel bueno, las opiniones son de apreciación buenas en su mayoría.

Tabla 20

*Tabla de distribución por niveles- operación y mantenimiento*

OPERACION_mantenimiento (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	11	36,7	36,7	36,7
	BUENO	19	63,3	63,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los encuestados

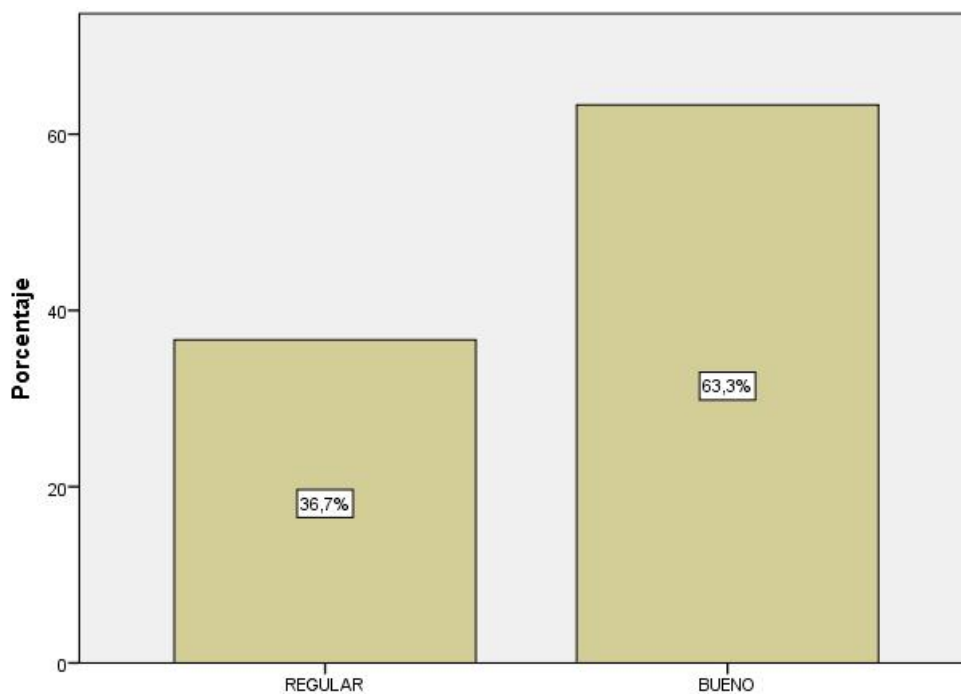


Figura 11 - Gráfico barras operación y mantenimiento

## Resultados descriptivos entre las variables ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero

Del total encuestado, el 3.3%, considera un nivel regular la ejecución de proyectos de riego menor como el cierre financiero y el 96.7% un nivel bueno.

Tabla 21

Tabla referencia cruzada - ejecución de proyectos de riego y cierre financiero

EJEC_PYS_RIEGO (agrupado)*CIERRE_FINANCIERO (agrupado) tabulación cruzada					
			CIERRE_FINANCIERO (agrupado)		Total
			REGLAR	BUENO	
EJEC_PYS_ RIEGO (agrupado)	REGULAR	Recuento	0	2	2
		% dentro de EJEC_PYS_RIEGO (agrupado)	0,0%	100,0%	100,0%
	BUENO	Recuento	1	27	28
		% dentro de EJEC_PYS_RIEGO (agrupado)	3,6%	96,4%	100,0%
Total		Recuento	1	29	30
		% dentro de EJEC_PYS_RIEGO (agrupado)	3,3%	96,7%	100,0%

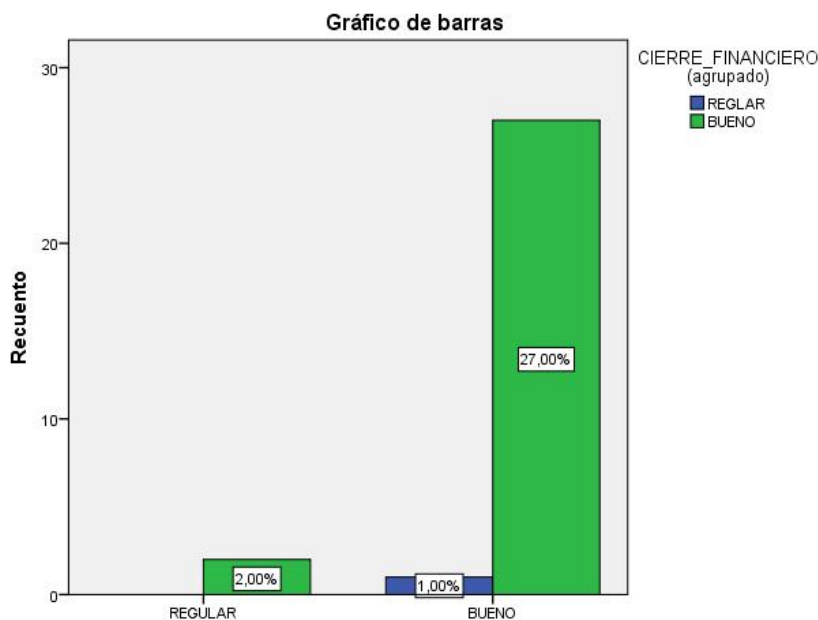


Figura 12- Gráfico barras ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero

## Resultados descriptivos entre la variable cierre financiero y la dimensión 1 de la variable 1

De los encuestados, el 36.7 % señala que el cierre financiero como el convenio de financiamiento en un nivel regular y el 63.3% considera que el cierre financiero como el convenio de financiamiento en un nivel bueno.

Tabla 22

Tabla referencia cruzada – cierre financiero y convenio de financiamiento

CIERRE_FINANCIERO (agrupado)*CONVENIO_financiamiento (agrupado) tabulación cruzada			CONVENIO_financiamiento (agrupado)		
			REGULAR	BUENO	Total
CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	REGLAR	Recuento	1	0	1
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
	BUENO	Recuento	10	19	29
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	34,5%	65,5%	100,0%
Total		Recuento	11	19	30
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	36,7%	63,3%	100,0%

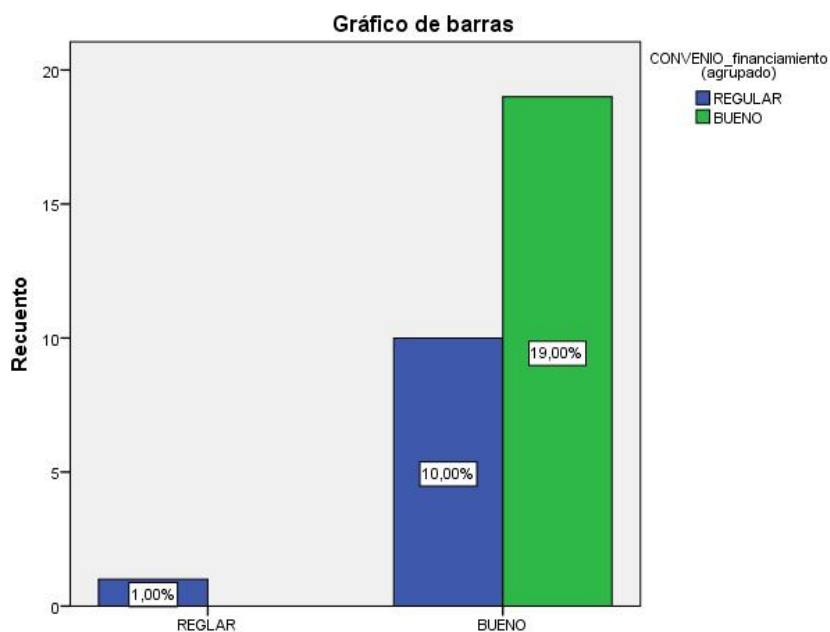


Figura 13- Gráfico barras cierre financiero y convenio de financiamiento

## Resultados descriptivos entre la variable cierre financiero y la dimensión 2 de la variable 1

El 16.7 % expone que el cierre financiero como la ejecución de obra en un nivel regular y el 83.3% en un nivel bueno.

Tabla 23

Tabla referencia cruzada –cierre financiero y ejecución de obra

			EJECUCION_obra (agrupado)		
			REGULAR	BUENO	Total
CIERRE_FI NANCIERO (agrupado)	REGLAR	Recuento	1	0	1
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
	BUENO	Recuento	4	25	29
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	13,8%	86,2%	100,0%
Total		Recuento	5	25	30
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	16,7%	83,3%	100,0%

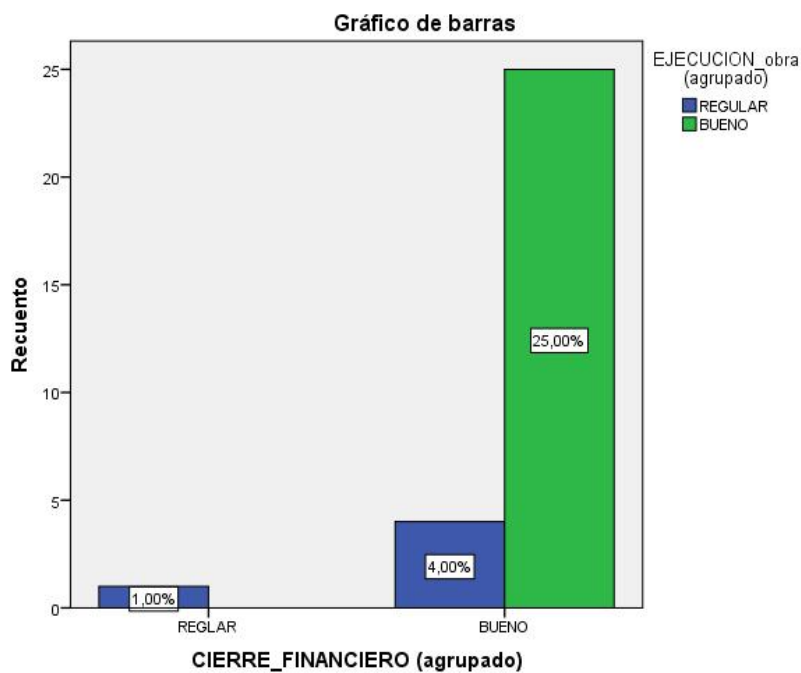


Figura 14- Gráfico barras cierre financiero y ejecución de obra

## Resultados descriptivos entre la variable cierre financiero y la dimensión 3 de la variable 1

Del total participantes, 30.0 % indica que el cierre financiero como las rendiciones de gastos en un nivel regular y el 83.3% considera que el cierre financiero como las rendiciones de gastos en un nivel bueno.

Tabla 24

Tabla referencia cruzada – cierre financiero y rendiciones de gastos

			CIERRE_FINANCIERO (agrupado)*RENDICIONES_gastos (agrupado) tabulación cruzada		
			RENDICIONES_gastos (agrupado)		
			REGULAR	BUENO	Total
CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	REGLAR	Recuento	1	0	1
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
	BUENO	Recuento	8	21	29
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	27,6%	72,4%	100,0%
Total		Recuento	9	21	30
		% dentro de CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	30,0%	70,0%	100,0%

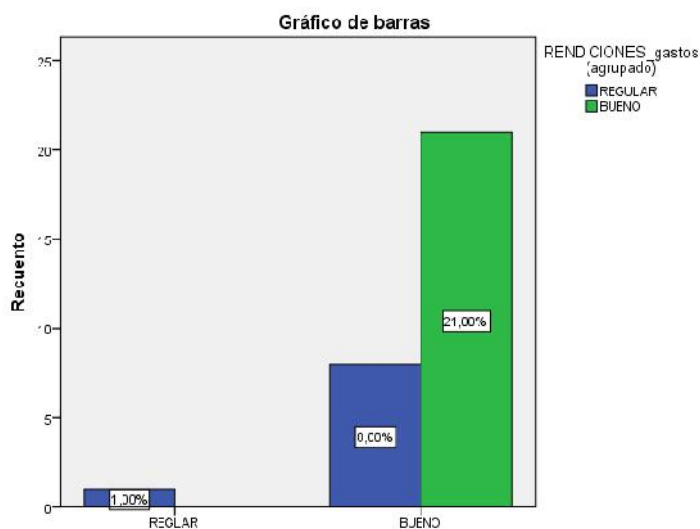


Figura 15- Gráfico barras cierre financiero y rendiciones de gastos

## Resultados descriptivos entre la variable cierre financiero y la dimensión 4 de la variable 1

Este porcentaje 56.7%, refleja que el cierre financiero como las devoluciones están en un nivel regular y el 43.3% en un nivel bueno.

Tabla 25

Tabla referencia cruzada – cierre financiero y devoluciones

			DEVOLUCIONES (agrupado)		
			REGULAR	BUENO	Total
CIERRE_FINANCIER O (agrupado)	REGLAR	Recuento	1	0	1
		% dentro de			
		CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	100,0%	0,0%	100,0%
	BUENO	Recuento	16	13	29
	% dentro de				
	CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	55,2%	44,8%	100,0%	
Total		Recuento	17	13	30
		% dentro de			
		CIERRE_FINANCIERO (agrupado)	56,7%	43,3%	100,0%

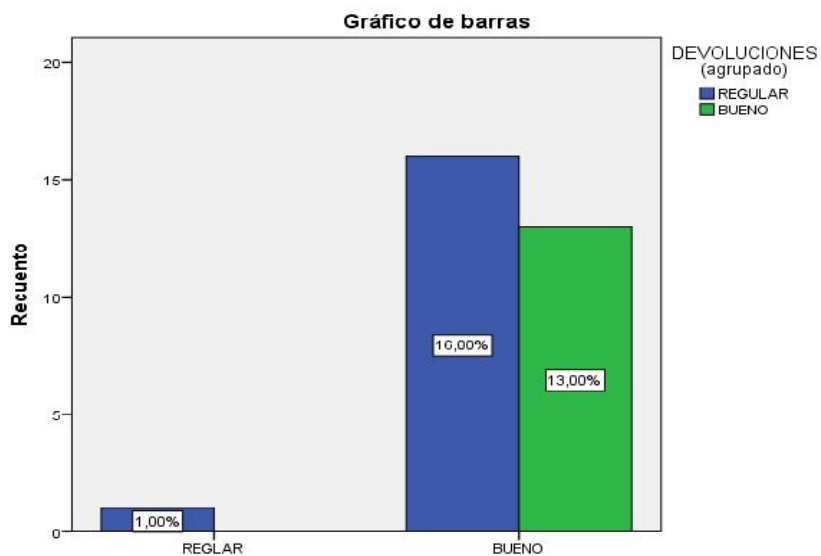


Figura 16- Gráfico barras cierre financiero y devoluciones

### 3.2 Contratación de hipótesis

El ensayo de hipótesis es un procedimiento de toma de decisión con relación a una propiedad dentro de una población para conocer si esta propiedad es similar con lo descrito en la muestra.

En ese sentido, la contratación de hipótesis empleó el coeficiente de correlación Rho Spearman, con el fin de corroborar el grado de correlación entre las variables contenidas en el trabajo de investigación. En efecto, desprende que las variables 1 y 2 no son paramétricas, para el análisis de las pruebas de hipótesis aplicaremos pruebas de hipótesis no paramétricas Rho Spearman.

Tabla 26

*Grado de relación según coeficiente de correlación Rho Spearman*

<b>Rangos</b>	<b>Relación</b>
- 0.91 a - 1.00	Correlación-negativa-perfecta
- 0.76 a - 0.90	Correlación-negativa- muy-fuerte
- 0.51 a - 0.75	Correlación-negativa-considerable
- 0.11 a - 0.50	Correlación-negativa-media
- 0.01 a - 0.10	Correlación-negativa-débil
0	No-existe-correlación
+ 0.01 a + 0.10	Correlación-positiva-débil
+ 0.11 a + 0.50	Correlación-positiva-media
+ 0.51 a + 0.75	Correlación-positiva-considerable
+ 0.76 a + 0.90	Correlación-positiva-muy-fuerte
+ 0.91 a + 1.00	Correlación-positiva-perfecta

Fuente: Tomado de Hernández Sampieri & Fernández Collado (1998)

#### **Prueba Coeficiente correlación Rho Spearman**

**H<sub>G1</sub>**: La ejecución de proyectos de riego menor se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

**H<sub>G0</sub>**: El convenio de financiamiento se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016

Tabla 27

*Tabla de Correlación Rho Spearman- ejecución de proyectos y cierre financiero*

<b>Correlaciones</b>				
			EJEC_PYS_RIE GO	CIERRE_FINAN CIERO
Rho de Spearman	EJEC_PYS_RIEGO	Coeficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El p-valor (sig. (Bilateral)) 0.000, determina rechazar la hipótesis nula y consentir la hipótesis alterna, existiendo dependencia entre las variables.

El coeficiente de Spearman 0,703, refleja una correlación positiva considerable entre la variable ejecución de proyectos de riego menor y la variable cierre financiero.

Tabla 28

*Tabla correlación Rho Spearman- convenio financiamiento*

<b>Correlaciones</b>				
			CIERRE_FINAN CIERO	CONVENIO_fina nciamiento
Rho de Spearman	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	CONVENIO_financiamie nto	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El factor Spearman 0,636, manifiesta una correlación positiva considerable entre las variables cierre financiero y el convenio de financiamiento.



Tabla 29  
 Tabla correlación Rho Spearman -ejecución de obra

<b>Correlaciones</b>				
			CIERRE_FINAN CIERO	EJECUCION_ob ra
Rho de Spearman	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	EJECUCION_obra	Coeficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El coeficiente 0,602, establece correlación positiva considerable entre la ejecución de obra y el cierre financiero.

Tabla 30  
 Tabla correlación Rho Spearman- rendición de gastos

<b>Correlaciones</b>				
			CIERRE_FINAN CIERO	RENDICIONES_ gastos
Rho de Spearman	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	1,000	,362*
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	30	30
	RENDICIONES_gastos	Coeficiente de correlación	,362*	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	30	30

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

El coeficiente RHO 0,362, evidencia correlación positiva media en la rendición de gastos y el cierre financiero.

Tabla 31  
 Tabla correlación Rho Spearman-devolución

Correlaciones			CIERRE_FINAN CIERO	DEVOLUCIONE S
Rho de Spearman	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	1,000	,507**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	30	30
	DEVOLUCIONES	Coeficiente de correlación	,507**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El factor RHO 0,507, comprueba correlación positiva considerable entre la devolución y el cierre financiero.

## **IV. DISCUSIÓN**

**H<sub>G</sub>** El resultado en la hipótesis general, evidencia correlación Rho Spearman 0,703, positiva considerable entre la ejecución proyectos de riego menor y el cierre financiero y una significancia 0.000, en ese escenario rebatiremos la hipótesis nula aceptando la alterna.

Este resultado de las variables, es concordante con lo planteado por Quispe (2015), en estudio “Evaluación de la ejecución de obras por la modalidad de administración directa y su incidencia en la liquidación financiera en la Municipalidad de Asillo, periodos 2013-2014”, estableció como hipótesis central la realización de obras por administración directa repercute efectivamente en la liquidación financiera de obras. Razón por la cual, recomienda en su investigación otorgar mayor énfasis al procedimiento de liquidación de obras que se realicen bajo la modalidad por administración directa, implementando directivas e instrucciones ceñidos a la liquidación financiera, aplicado en base a la norma vigente. En consecuencia, la actual investigación resulta determinante la utilidad del manual operaciones del proyecto, aprobado bajo el marco del convenio de financiamiento con el ente cooperante internacional.

**H<sub>1</sub>** Los resultados derivados de la hipótesis específica 1, demuestran la correlación de Rho Spearman 0,636 y una significancia 0.000, con una articulación positiva considerable en el convenio de financiamiento y el cierre financiero del Proyecto Subsectorial Irrigación Sierra, 2011-2016, de donde se infiere, que impugnaremos la suposición nula aceptando la hipótesis alterna.

Al respecto, Huamán, Ramos, Suyo (2014), señala que las juntas de usuarios, son los únicos responsables en el repartimiento del recurso hídrico en sus sectores, asimismo, deben ser partícipes en el financieramente para un plan de sostenimiento en su infraestructura y lograr ejecutar responsablemente los acuerdos, como es el caso de las cláusulas contractuales de convenio de financiamiento.

**H<sub>2</sub>** Los resultados logrados en esta hipótesis, expresan una relación positiva considerable en la ejecución de obra y el cierre financiero Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra 2011-2016, con un coeficiente Rho Spearman 0,602 y una significancia 0.000, razón por la cual, rebatiremos la hipótesis nula aceptando la presunción alterna.

Quispe (2015), plantea en su hipótesis específica “A” que la realización de obras por administración directa transgrede efectivamente en la liquidación financiera de obras, recomendando analizar de manera específica el desarrollo en la liquidación de obras implementando.

**H<sub>3</sub>** Los resultados de la hipótesis específica 3, demuestran la correlación Spearman 0,362 y un valor 0.049, por la cual, existe semejanza verdadera media en las rendiciones de gastos y el cierre financiero Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, 2011-2016. Por supuesto, se refuta la conjetura nula admitiendo la hipótesis alterna.

En relación a esta hipótesis Huamán (2014), plantea como mejora de los procesos, la contribución de especialistas con conocimiento en proyectos de riego, en el ámbito a ejecutar los canales, debiendo garantizar el aporte contrapartida los gobiernos regionales y la contribución de los usuarios, estableciendo plazos y control de los mismos, además, de la sensibilizando los beneficiarios con la finalidad que valoren las inversiones destinadas a dichas obras de riego menor.

**H<sub>4</sub>** Consideramos los resultados de esta hipótesis, evidenciando una correlación auténtica considerable en las devoluciones y el cierre financiero Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra 2011-2016, con un factor Rho Spearman 0,507 y un valor de significancia 0.004, en consecuencia, se acepta la hipótesis nula.

## **V. CONCLUSIONES**

**Objetivo general**

Se logró determinar la evidencia suficiente para afirmar que las variables de estudio ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, 2011-2016, muestran un grado de correlación positiva considerable, nivel de significancia 0.000 y una correlación Spearman  $r= 0,703^{**}$ , reflejando que el cierre financiero es compuesta en un 70.3% por la ejecución de proyectos de riego menor, entendiendo que para concluir el cierre financiero se requiere de la ejecución del proyecto este culminada.

**Objetivo específico 1**

Se alcanzó a comprobar que en el convenio de financiamiento y el cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra 2011-2016, presentan un grado de correlación positiva considerable, grado de significancia 0.000 y un coeficiente RHO Spearman  $r= 0,636^{**}$ , reflejando que el convenio de financiamiento es generada en un 63,6% por el cierre financiero, en ese escenario para concretar el cierre financiero de un proyecto, previamente tiene que existir un convenio por medio.

**Objetivo específico 2**

Se obtuvo pruebas para aseverar que la ejecución de obra y el cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, 2011-2016, tiene un grado de correlación positiva considerable, con un nivel de significancia de 0.000 y coeficiente de correlación de RHO Spearman  $r= 0,602^{**}$ , mostrando que la ejecución de obra es generada en un 60.2% por el cierre financiero, en ese contexto para efectuar el cierre financiero de un proyecto, se requiere que la ejecución de obra se avance dentro de los lineamientos, recepción y liquidación del proyecto sin observaciones.

**Objetivo específico 3**

Se logró justificar dependencia de la rendición de gastos y cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra 2011-2016, con un grado de correlación positiva media, con un nivel de significancia de 0.049 y coeficiente de correlación de RHO Spearman  $r= 0,362^{**}$ , mostrando que la rendición de gasto es generada en un 36.2% por el cierre financiero, donde las variables no son independientes, por lo tanto se encuentran relacionadas.

**Objetivo específico 4**

Los resultados reflejan que existen relación entre las devoluciones y el cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, 2011-2016, demostrando un grado de correlación positiva considerable, de significancia 0.004 y coeficiente RHO Spearman  $r=0,507^{**}$ , por lo tanto, las variables no son independientes.



## **VI. RECOMENDACIONES**

**Primero**

Los proyectos de riego menor ejecutados sobre el marco del convenio préstamo con organismos internacionales, que beneficien a organizaciones de usuarios de agua, deberían adoptar acciones necesarias para que los beneficiarios se ciñan a los criterios de elegibilidad, con la intención de garantizar la realización de los recursos transferidos no reembolsables de forma eficientemente. Asimismo, exijan el cumplimiento de presentación de las rendiciones de gasto, según lo dispuesto en el Manual de operaciones inmersos a los convenios de préstamos.

En efecto, las disposiciones emitidas para efectuar las solicitudes de requerimiento de rendiciones y/o reembolso, evitará los retrasos innecesarios, por el cual facilitará la elaboración de la liquidación técnica y financiera, que una vez aprobada, se proceda al cierre administrativo y financiero en el banco inversión pública.

**Segundo**

Este programa deberá fomentar, fortalecer las capacidades y destrezas del profesional técnico y administrativo en las Organizaciones de Usuarios, con el propósito de brindar pautas para administrar adecuadamente las transferencias financieras depositadas en la cuenta mancomunada, que posteriormente efectuaran adquisiciones de bienes y/o prestaciones de servicios demandados en el proyecto, de acuerdo a su expediente técnico aprobado del convenio de financiamiento, es indispensable precisar que la ejecución no contempla el reconocimientos de los adicionales de obra, sin embargo de producirse serán asumidos por los beneficiarios del proyecto.

**Tercero**

Se recomienda a los funcionarios, tener en cuenta que para la ejecución de futuros proyectos es necesario obtener previamente el Acta de Entrega de terreno y la suscripción de los contratos firmados del ejecutor de obra y de los servicios de supervisión, que permitan ejecutar dentro de los plazos previstos, sujetos a los procedimientos del Manual de Operaciones del proyecto y las normas del Banco Mundial. Asimismo, las transferencias financieras por parte del PSI, deberán ser administradas priorizando los gastos, por lo cual evitaremos sobrevaloración de las adquisiciones de bienes y/o prestaciones de servicios.

**Cuarto**

Se recomienda a la Junta Usuarios de Agua, antes de efectuar la solicitud de rendición y/o liquidaciones gasto, sírvanse verificar previamente que todos los comprobantes de gastos, cuenten con las autorizaciones respectivas y la conformidad por parte del supervisor y/o residente de obra, a fin de agilizar las solicitudes y continuar con la operatividad del proceso de transferencia. Por lo cual, evitaremos con el proceso de verificación se presenten duplicidad de comprobantes de pago, inmersos en las rendiciones anteriores.

**Quinto**

Se recomienda que las devoluciones de saldos por transferencias de fondos no ejecutados durante la ejecución de los proyectos de obras comunitarias, efectúen inmediatamente concluido la liquidación de los gastos con la última rendición, de tal manera que estos fondos sean devueltos en forma oportuna al organismo financiero del proyecto, en este caso el Banco Mundial en cumplimiento de las cláusulas contractuales del convenio de préstamo, debiéndose realizar el cierre de la cuenta mancomunada.

Estas recomendaciones son de mucha importancia, debido a que, en el transcurso de la realización de obras comunitarias, observamos que las Juntas de Usuarios no cumplieron con las rediciones de cuentas en los plazos determinados, lo cual generó retrasos e incumplimientos de cláusulas contractuales ante el Banco mundial, poniendo en riesgo el financiamiento de futuros proyectos, en efecto a la fecha se encuentran pendientes de cierres administrativos financieros de 29 proyectos de riego menor, que representan el 37% del total de proyectos ejecutados que suman 79.

## **VII. REFERENCIAS**

Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (2017). *Práctica Global de Agricultura Práctica Global de Medio Ambiente*. Washington DC: Estados Unidos: World Bank Publications. Recuperado de: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/781561519138355286/pdf/123395-WP-SPANISH-PUBLIC.pdf>.

Bernal, C., (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. Pearson Educación, Colombia. 320 p.

Calero, A (2013). *Estudio socio económico de la Economía de Patio en Nicaragua Período 2001 – 2005*. (Tesis de maestría). Managua: Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León Universidad de Alcalá de Henares, Uha. Universidad de El Salvador, UES-FMP. Recuperado de: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/142464/2/Tesis%20Alfonso%20Calero%209%20Enero%2013%20FINAL.pdf>.

Callirgos, J., Sánchez J., Quiroz, C. (2018). *Análisis, evaluación y mejora en la aplicación de las evaluaciones ex post de los proyectos o programas de inversión Pública de la unidad ejecutora programas Subsectorial de Irrigaciones PSI del Ministerio de Agricultura y Riego para el periodo 2019-2021*. (Tesis de maestría). Lima: Perú: Universidad Continental. Recuperado de: [https://repositorio.continental.edu.pe/handle/continental/4843?locale=pt\\_BR](https://repositorio.continental.edu.pe/handle/continental/4843?locale=pt_BR)

Contraloría General de la Republica. Recuperado de: <https://apps1.contraloria.gob.pe/barometro/doc/glosario.pdf>

Fonseca, S (2018). *Análisis de la inversión en las obras de infraestructura ejecutadas por el servicio de contratación de obras en ecuador, periodo 2013 – 2017*. (Tesis de maestría). Quito: Ecuador: Escuela Politécnica Nacional. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/274>

Garriga, A (2018). *Guía práctica en Gestión de Proyectos*. España. Recuperado de: [https://www.rekursosenprojectmanagement.com/wpcontent/uploads/2018/10/Gu%C3%ADa\\_pr%C3%A1ctica\\_en\\_gesti%C3%B3n\\_de\\_proyectos.pdf](https://www.rekursosenprojectmanagement.com/wpcontent/uploads/2018/10/Gu%C3%ADa_pr%C3%A1ctica_en_gesti%C3%B3n_de_proyectos.pdf)

Guía para el Trámite de Convenios Nacionales e internacionales (2012). Bogotá: Colombia. Recuperado de: [http://www.dre.unal.edu.co/fileadmin/docs/convenios/2015\\_Guia\\_para\\_el\\_tramite\\_de\\_convenios.pdf](http://www.dre.unal.edu.co/fileadmin/docs/convenios/2015_Guia_para_el_tramite_de_convenios.pdf)

Huamán, R., Ramos, J., y Suyo, H., (2014). *Análisis y elaboración de propuesta para mejorar la implementación exitosa del programa psi – sierra en la junta de usuarios de agua Cusco*. (Tesis de maestría). Lima: Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Recuperado de: <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/338162>

Hopkins, J (2016). *Efectos del gasto público en riego en los hogares de la sierra de Perú*. (Tesis de maestría). Lima: Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/7240>

Ministerio de Agricultura (2003). *Guía metodológica para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de infraestructura de riego menor*” La Molina: Perú. Recuperado de: [http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/instrumentos\\_metod/agricultura/GuiaRiegoMenor.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/agricultura/GuiaRiegoMenor.pdf).

Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/deuda-publica-sp-14826>

Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/conciliacion-de-transferencias-financieras>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2015). *Estudio Multidimensional del Perú. Volumen I. Inicial*. Recuperado de:

[https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes\\_FINAL.pdf](https://www.oecd.org/dev/MDCR%20PERU%20Principales%20mensajes_FINAL.pdf)

Paredes, M (2018). *Incidencia del presupuesto de inversión pública en los proyectos de saneamiento básico en el municipio de Cochabamba 2000 - 2016*. (Tesis de Grado). La Paz: Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés. Recuperado de: <http://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/12845>

Pazzi, A (2009). *Sector agropecuario y desarrollo rural. El caso del Valle Bonaerense del Río Colorado (Argentina)*. (Tesis Doctoral). Tarragona: España: Universitat Rovira I Virgili. Recuperado de: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8817/Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pereyra, P (2017). *Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima período 2015*. (Tesis de maestría). Lima: Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6792/Pereyra\\_VP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6792/Pereyra_VP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pérez, P (2013). *Ejecución de auditorías a proyectos de inversión pública, periodo 2007-2012*. (Tesis de maestría). La Paz: Bolivia: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de: <http://104.207.147.154:8080/bitstream/54000/274/1/TE-168.pdf>

Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/merybahamonde/2015/12/27/tratamiento-tributario-del-reembolso-de-gastos/>

Portal Vega & Asociados. Auditores-Consultores (2017). *Auditoría Financiera al Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra-PSI Sierra parcialmente financiado por Contrato de préstamo BIERF N° 7878-PE*. Lima: Perú. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curated/en/367021513582187993/pdf/PER-104760->

BIRF-7878-PE-Proyecto-PSI-EEFF-del-1-de-Enero-de-2016-al-30-de-abril-de-2017-i.pdf.

Quispe, E (2015). *Evaluación de la ejecución de obras por la modalidad de administración directa y su incidencia en la liquidación financiera en la Municipalidad distrital de Asillo, periodos 2013 – 2014*". (Tesis de grado). Puno: Perú: Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/2683>.

Vega, S (2017). *La economía solidaria y comunitaria en Ecuador y Bolivia. Interpelaciones a la experiencia de los gobiernos de Rafael Correa y Evo Morales*. (Tesis de maestría). Quito: Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO. Recuperado de: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/12962/2/TFLACSO-2017SCVU.pdf>



## **VIII. ANEXOS**

### Anexo 1- Matriz consistencia

Título: “Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016”

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: Ejecución de proyectos de riego menor				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORES	NIVEL Y RANGO
¿Cómo se relaciona la ejecución de proyectos de riego menor con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?	Determinar la relación entre la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	La ejecución de proyectos de riego menor se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	Convenio de financiamiento	Aprobación del Expediente técnico	1,2,3 4,5	Escala ordinal: Escala Likert	Bajo [14-33]
				Aporte Dinerario (JUS, GORE, PSI)			
Designación de representantes							
Apertura y control de cuenta mancomunada							
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	Ejecución de obra	transferencia financiera	6,7,8, 9	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) casi Nunca (2) Nunca (1)	Regular [34-53]
				Ejecutor de obra			
Supervisión de obra							
Supervisión de obra							
¿Cómo se relaciona el convenio de financiamiento con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?	Determinar la relación entre el convenio de financiamiento y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	El convenio de financiamiento se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	Rendiciones de Gastos	Conformidad del Supervisor en los gastos realizados	10,11,12		
				Liquidación de gastos			
solicitud de reembolso							
¿Cómo se relaciona la ejecución de obra con el	Determinar la relación entre la ejecución de obra	La ejecución de obra se relaciona con el	Devoluciones	cierra de cuenta mancomunada	13,14		

cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?	y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016		devolución de saldos por transferencias no ejecutadas				
VARIABLE 2: Cierre financiero								
				<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA VALORES</b>	<b>NIVEL Y RANGO</b>
¿Cómo se relaciona las rendiciones de gastos con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?	Determinar la relación entre las rendiciones de gastos y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.	Las rendiciones de gastos se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.	Recepción de obra	Solicitud de Recepción obra Conformación de Comité Acta de recepción de obra	15,16,17,18,19,20,21			
				transferencia de obra	Acta de transferencia de obra	22,23,24,25,26	Escala ordinal: Escala Likert	Bajo [22-51]
¿Cómo se relaciona las devoluciones con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?	Determinar la relación entre las devoluciones y el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016.	Las devoluciones se relaciona con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016	Liquidación del convenio	Liquidación técnica Liquidación financiera Aprobación de liquidación Cierre del proyecto	27,28,29,30,31	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) casi Nunca (2) Nunca (1)	Regular [52-81]  Bueno [82-110]	
				Operación y mantenimiento	Manual de Operación y mantenimiento operación y mantenimiento	32,33,34,35,36		

Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
<p>Tipo investigación: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño Investigación no experimental y de corte transversal</p>	<p>Población: La población para la presente investigación está constituida por los 30 profesionales inmersos en el proyecto PSI Sierra.</p> <p>Tipo de muestra: La muestra es de tipo censal no probabilístico.</p> <p>Tamaño de muestra: Dada la naturaleza de la población, se tomó la muestra censal para la presente investigación estuvo constituida por 30 profesionales directamente relacionados al proyecto PSI Sierra</p>	<p>Variable 1: Ejecución de proyectos de menor riesgo</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Año: 2018</p> <p>Ámbito de Aplicación: profesionales del PSI</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable por su naturaleza: De alternativas polinómicas</p> <p>Dimensión: multidimensional</p>	<p>Descriptiva Se trabajó en formatos de tablas y figuras de barras tridimensionales para presentar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para el estudio dentro de la escala de medición.</p> <p>Inferencial: Para la contratación de las hipótesis se realizó aplicando el estadístico Rho de Spearman debido a que la variable Ejecución de proyectos de riesgo menor y cierre financiero se encontró en escala ordinal.</p>

		<p>Variable 2: Cierre financiero</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Año: 2018</p> <p>Ámbito de Aplicación: profesionales del PSI</p> <p>Forma de Administración: Directa</p> <p>Variable por su naturaleza:</p> <p>De alternativas polinómica</p> <p>Dimensión: multidimensional</p>	
--	--	--	--

## Anexo 2- Instrumento variable ejecución proyectos de riego y el cierre financiero

Estimado amigo, se le invita a colaborar con la encuesta en forma anónima que se viene desarrollando, con el objeto de conocer sus apreciaciones acerca de la ejecución de proyectos de riego menor y el cierre financiero, por favor sírvase responder c/u de las preguntas, el que considere pertinente, marcando con un aspa (X) en la columna q una.

Agradezco con anticipación, su gentil participación y predisposición de su tiempo para efectuar el cuestionario.

		5: Siempre	4: Casi siempre	3: A veces	2: Casi nunca	1: Nunca
N°	Variable 1: Ejecución de proyectos de riego menor	Escala de calificación				
Dimensión 1: Convenio de financiamiento		5	4	3	2	1
1	¿Considera usted, que en la entidad, los Expedientes técnicos, han sido elaborados de acuerdo a los parámetros del proyecto de inversión declarada viable?					
2	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad del personal profesional, técnico y administrativo, como apoyo para las actividades durante la ejecución del proyecto?					
3	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad de equipos y maquinarias en estado operativo, para llevar a cabo la ejecución del proyecto?					
4	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con designar mediante acto resolutivo a los representantes administradores de la Cuenta Mancomunada? con designar el comité de recepción de obras?					
5	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con autorizar mediante acto resolutivo la Apertura de cuenta mancomunada?					
Dimensión 2: Ejecución de obra		1	2	3	4	5
6	¿Considera usted, que, en la entidad, es requisito contar con el Acta de Entrega de Terreno, previo a la ejecución de obras por administración directa?					
7	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con realizar los desembolsos de acuerdo al convenio suscrito entre la junta de usuarios y el PSI?					
8	¿Considera usted, que se efectuó la contratación del ejecutor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?					
9	¿Considera usted que se efectuó la contratación del Supervisor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?					
Dimensión 3: Rendición de gastos		5	4	3	2	1
10	¿Considera usted, que los profesionales responsables de la ejecución de obras, residente y supervisor, han cumplido, con presentar la rendición de cuenta, debidamente autorizada?					

11	¿Considera usted, en la entidad, se verifica que el gasto se encuentre debidamente sustentado (Planillas, Valorizaciones, Informes de Conformidad, Informes Técnicos, Comprobantes de Pago, facturas, boletas de venta, etc.)?					
12	¿Considera usted, que las Organizaciones de Junta de Usuarios ha cumplido con formalizar los requerimientos de reembolso de acuerdo al Manual de Operaciones?					
<b>Dimensión 4: Devoluciones</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
13	¿Considera usted, que los representantes designados como administradores de la Cuenta Mancomunada, efectuaron el cierre de la cuenta al término de la ejecución del proyecto?					
14	¿Considera usted, los representantes de la Cuenta Mancomunada, cumplieron con efectuar la devolución de saldos no ejecutados mediante cheque de Gerencia y comunicados al PSI?					
<b>N°</b>	<b>Variable 2: Cierre financiero</b>	<b>Escala de calificación</b>				
<b>Dimensión 1: Recepción de obra</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
15	¿Considera usted, que las obras son finalizadas conforme al cronograma establecido?					
16	¿Considera usted, que se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras?					
17	¿Considera usted, que el supervisor de obra comunica oportunamente la finalización de la obra?					
18	¿Considera usted, que la entidad cumple oportunamente con designar el comité de recepción de obras?					
19	¿Considera usted, que en la recepción de la obra participan todas las personas designadas bajo resolución Directoral?					
20	¿Considera usted, que se suscribe el acta de recepción de obra, sin observaciones?					
21	¿Considera usted, que la recepción de obra se realiza a pesar que se encuentran inconclusas?					
<b>Dimensión 2: Transferencia de obra</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
22	¿Considera usted, que la transferencia de obra se realiza de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?					
23	¿Considera usted, que la transferencia de obra repercute a mejorar la gestión de la junta de usuarios?					
24	¿Considera usted, que la transferencia de obra contribuye a una mejorar la producción de los agricultores en la sierra?					
25	¿Considera usted, que las juntas de usuarios administraran adecuadamente las obras transferidas?					
26	¿Considera usted, que se suscribe el acta de transferencia de la obra, de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?					
<b>Dimensión 3: Liquidación del convenio</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

27	¿Considera usted, que el responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos del proyecto ejecutado?					
28	¿Considera usted, la entidad cumple con realizar la liquidación financiera de los proyectos ejecutados?					
29	¿Considera usted, que los proyectos finalizados cuentan con la aprobación de la entidad, mediante acto resolutivo?					
30	¿Considera usted, que los proyectos se encuentran cerrados financieramente ante la entidad cooperante (Banco Mundial)?					
31	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido administrativamente con el cierre del proyecto, según la normatividad nacional de inversión pública?					
<b>Dimensión 4: Operación y mantenimiento</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
32	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con la entrega del Manual de Operación y Mantenimiento de la obra, a la Junta de Usuarios como operador responsable del proyecto?					
33	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios, es el responsable de los gastos de operación y mantenimiento de la obra?					
34	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios cuenta con personal capacitado para la operación y mantenimiento de la obra?					
35	¿Considera usted, que las tarifas que percibe la Organización Junta de Usuarios cubren los costos de operación y mantenimiento de la obra?					
36	¿Considera usted, que los Usuarios del sistema de riego, deben participar directamente en la operación y mantenimiento de la obra?					



## Anexo 3- Certificado de validez de contenido de instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE RIEGO  
MENOR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera usted, que en la entidad, los Expedientes técnicos, han sido elaborados de acuerdo a los parámetros del proyecto de inversión declarados viables?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad del personal profesional, técnico y administrativo, como apoyo para las actividades durante la ejecución del proyecto?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad de equipos y maquinarias en estado operativo, para llevar a cabo la ejecución del proyecto?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con designar mediante acto resolutivo a los representantes administradores de la Cuenta Mancomunada?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con autorizar mediante acto resolutivo la Apertura de cuenta mancomunada?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 2: Ejecución de obra</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted, que en la entidad, es requisito contar con el Acta de Entrega de Terreno, previo a la ejecución de obras por administración directa?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con realizar los desembolsos de acuerdo al convenio suscrito entre la junta de	✓		✓		✓		

8	¿Considera usted, que se efectuó la contratación del ejecutor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
9	¿Considera usted que se efectuó la contratación del Supervisor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>DIMENSIÓN 3: Rendiciones de gastos</b>	Si	No	Si	No	Si
10	¿Considera usted, que los profesionales responsables de la ejecución de obras, residente y supervisor, han cumplido, con presentar la rendición de cuenta, debidamente autorizada ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿Considera usted, en la entidad, se verifica que el gasto se encuentre debidamente sustentado (Planillas, Valorizaciones, Informes de Conformidad, Informes Técnicos, Comprobantes de Pago, facturas, boletas de venta, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿Considera usted, que las Organizaciones de Junta de Usuarios ha cumplido con formalizar los requerimientos de reembolso de acuerdo al Manual de Operaciones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	<b>DIMENSIÓN 4: Devoluciones</b>	Si	No	Si	No	Si
13	¿Considera usted, que los representantes designados como administradores de la Cuenta Mancomunada, efectuaron el cierre de la cuenta al término de la ejecución del proyecto ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿Considera usted, los representantes de la Cuenta Mancomunada, cumplieron con efectuar la devolución de saldos no ejecutados mediante cheque de Gerencia y comunicados al PSI?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable  Aplicable después de corregir

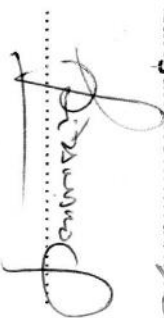
Apellidos y nombres del juez validador: LIVANO MURILLO ROSAS DNI: 09574022

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN DERECHO Y CIENCIAS ECONÓMICAS

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 2018



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIERRE FINANCIERO DE PROYECTOS DE RIEGO MENOR**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: recepción de obra</b>								
1	¿Considera usted, que las obras son finalizadas conforme al cronograma establecido?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿Considera usted, que se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Considera usted, que el supervisor de obra comunica oportunamente la finalización de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Considera usted, que la entidad cumple oportunamente con designar el comité de recepción de obras?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Considera usted, que en la recepción de la obra participan todas las personas designadas bajo resolución Directoral?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	¿Considera usted, que se suscribe el acta de recepción de obra, sin observaciones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	¿Considera usted, que la recepción de obra se realiza a pesar que se encuentran inconclusas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 2: transferencia de obra</b>								
8	¿Considera usted, que la transferencia de obra se realiza de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	¿Considera usted, que la transferencia de obra repercute a mejorar la gestión de la junta de usuarios?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Considera usted, que la transferencia de obra contribuye a una mejorar la producción de los agricultores en la sierra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11	¿Considera usted, que las juntas de usuarios administraran adecuadamente las obras transferidas ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Considera usted, que se suscribe el acta de transferencia de la obra, de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación del Convenio</b>							
13	¿Considera usted, que el responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos del proyecto ejecutado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Considera usted, la entidad cumple con realizar la liquidación financiera de los proyectos ejecutados ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Considera usted, que los proyectos finalizados cuentan con la aprobación de la entidad, mediante acto resolutivo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Considera usted, que los proyectos se encuentran cerrados financieramente ante la entidad cooperante (Banco Mundial)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido administrativamente con el cierre del proyecto, según la normatividad nacional de inversión pública?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSIÓN 4: Operación y mantenimiento</b>							
18	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con la entrega del Manual de Operación y Mantenimiento de la obra, a la Organización Junta de Usuarios como operador responsable del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios, es el responsable de los gastos de operación y mantenimiento de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios cuenta con personal capacitado para la operación y mantenimiento de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
21	¿Considera usted, que las tarifas que percibe la Organización Junta de Usuarios cubren los costos de operación y mantenimiento de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
22	¿Considera usted, que los Usuarios del sistema de riego, deben participar directamente en la operación y mantenimiento de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: LIZAVARRA CASAPIA ROMERA DNI: 09574022

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER Y DOCTORA Y GESTORA EDUCATIVA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 2015  
Lizavara Casapia Romera

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE RIEGO  
MENOR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Convenio de financiamiento</b>							
1	¿Considera usted, que en la entidad, los Expedientes técnicos, han sido elaborados de acuerdo a los parámetros del proyecto de inversión declarados viables?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad del personal profesional, técnico y administrativo, como apoyo para las actividades durante la ejecución del proyecto?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted, que la Organización de Juntas de Usuarios, cumple con la disponibilidad de equipos y maquinarias en estado operativo, para llevar a cabo la ejecución del proyecto?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con designar mediante acto resolutivo a los representantes administradores de la Cuenta Mancomunada?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con autorizar mediante acto resolutivo la Apertura de cuenta mancomunada?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de obra</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera usted, que en la entidad, es requisito contar con el Acta de Entrega de Terreno, previo a la ejecución de obras por administración directa?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con realizar los desembolsos de acuerdo al convenio suscrito entre la junta de	✓		✓		✓		

8	¿Considera usted, que se efectuó la contratación del ejecutor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Considera usted que se efectuó la contratación del Supervisor de obra, de conformidad con los procedimientos del Manual de Operaciones del Proyecto y las normas del Banco Mundial?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>DIMENSIÓN 3: Rendiciones de gastos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
10	¿Considera usted, que los profesionales responsables de la ejecución de obras, residente y supervisor, han cumplido, con presentar la rendición de cuenta, debidamente autorizada ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Considera usted, en la entidad, se verifica que el gasto se encuentre debidamente sustentado (Planillas, Valorizaciones, Informes de Conformidad, Informes Técnicos, Comprobantes de Pago, facturas, boletas de venta, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Considera usted, que las Organizaciones de Junta de Usuarios ha cumplido con formalizar los requerimientos de reembolso de acuerdo al Manual de Operaciones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>DIMENSIÓN 4: Devoluciones</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Considera usted, que los representantes designados como administradores de la Cuenta Mancomunada, efectuaron el cierre de la cuenta al término de la ejecución del proyecto ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Considera usted, los representantes de la Cuenta Mancomunada, cumplieron con efectuar la devolución de saldos no ejecutados mediante cheque de Gerencia y comunicados al PSJ?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: RUERA ARELLANO EDITH GUSSELD DNI: 41154085  
Grado y Especialidad del validador: MA GISTER EN EDUCACION

San Juan de Lurigancho 01 de 12 del 2018

  
.....  
Mg. Rueria Arellano Gusseld  
DOCENTE DE INVESTIGACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIERRE FINANCIERO DE PROYECTOS DE RIEGO MENOR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: recepción de obra</b>							
1	¿Considera usted, que las obras son finalizadas conforme al cronograma establecido?	✓		✓		✓		
2	¿Considera usted, que se realiza un seguimiento previo a la finalización de las obras?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted, que el supervisor de obra comunica oportunamente la finalización de la obra?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted, que la entidad cumple oportunamente con designar el comité de recepción de obras?	✓		✓		✓		
5	¿Considera usted, que en la recepción de la obra participan todas las personas designadas bajo resolución Directora?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted, que se suscribe el acta de recepción de obra, sin observaciones?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted, que la recepción de obra se realiza a pesar que se encuentran inconclusas?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: transferencia de obra</b>							
8	¿Considera usted, que la transferencia de obra se realiza de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?	✓		✓		✓		
9	¿Considera usted, que la transferencia de obra repercute a mejorar la gestión de la junta de usuarios?	✓		✓		✓		
10	¿Considera usted, que la transferencia de obra contribuye a una mejorar la producción de los agricultores en la sierra?	✓		✓		✓		

11	¿Considera usted, que las juntas de usuarios administraran adecuadamente las obras transferidas ?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿Considera usted, que se suscribe el acta de transferencia de la obra, de acuerdo a lo establecido en el manual de operación del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 3: Liquidación del Convenio</b>							
13	¿Considera usted, que el responsable de la liquidación técnica verifica in-situ los avances físicos del proyecto ejecutado?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿Considera usted, la entidad cumple con realizar la liquidación financiera de los proyectos ejecutados ?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Considera usted, que los proyectos finalizados cuentan con la aprobación de la entidad, mediante acto resolutivo?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
16	¿Considera usted, que los proyectos se encuentran cerrados financieramente ante la entidad cooperante (Banco Mundial)?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
17	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido administrativamente con el cierre del proyecto, según la normatividad nacional de inversión pública?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>DIMENSIÓN 4: Operación y mantenimiento</b>							
18	¿Considera usted, que la entidad ha cumplido con la entrega del Manual de Operación y Mantenimiento de la obra, a la Organización Junta de Usuarios como operador responsable del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
19	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios, es el responsable de los gastos de operación y mantenimiento de la obra?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

20	¿Considera usted, que la Organización de Junta de Usuarios cuenta con personal capacitado para la operación y mantenimiento de la obra?	✓		✓		✓			
21	¿Considera usted, que las tarifas que percibe la Organización Junta de Usuarios cubren los costos de operación y mantenimiento de la obra?	✓		✓		✓			
22	¿Considera usted, que los Usuarios del sistema de riego, deben participar directamente en la operación y mantenimiento de la obra?	✓		✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO FOHIT GASSER DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: MA GISTER EN ENCUADRO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de 12 del 2018

  
 Mg. Rivera Arellano Gasser

### Anexo 4- Matriz datos ejecución de proyectos de riego

#### EJECUCIÓN PROYECTOS RIEGO

Convenio de financiamiento						Ejecución de obra					Rendiciones de gastos				Devoluciones		
Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	D1	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	D2	Item 10	Item 11	Item 12	D3	Item 13	Item 14	D4
5	5	5	4	4	23	4	5	5	4	18	5	5	5	15	5	5	10
4	4	5	5	5	23	5	4	5	4	18	5	4	5	14	5	4	9
4	4	4	5	4	21	5	5	4	4	18	4	3	4	11	4	3	7
4	3	5	3	4	19	3	4	4	4	15	4	4	4	12	4	4	8
5	5	5	4	2	21	5	5	3	5	18	5	5	5	15	5	5	10
5	5	5	4	2	21	5	5	3	3	16	5	5	4	14	5	5	10
4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	12	4	4	8
4	3	4	4	4	19	4	4	4	4	16	3	4	4	11	3	4	7
4	4	4	4	5	21	5	5	4	4	18	5	5	5	15	5	5	10
5	4	5	4	5	23	4	4	4	4	16	4	5	5	14	4	5	9
3	3	4	5	3	18	4	3	4	5	16	4	3	4	11	4	3	7
4	5	4	3	4	20	4	4	4	5	17	5	5	3	13	5	5	10
3	4	5	4	4	20	4	3	4	5	16	5	5	4	14	5	5	10
2	4	5	4	5	20	4	4	4	5	17	4	4	4	12	4	4	8
4	3	4	5	5	21	4	4	5	5	18	5	4	5	14	5	4	9
4	3	5	4	5	21	5	4	4	4	17	4	4	4	12	4	4	8
4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	5	4	5	14	5	4	9
3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	12	4	4	8
3	4	5	4	4	20	4	4	4	3	15	5	4	5	14	5	4	9
5	4	5	4	4	22	5	5	4	4	18	4	4	4	12	4	4	8
4	5	5	5	5	24	5	5	4	4	18	5	5	4	14	5	5	10
4	4	4	4	5	21	5	4	4	4	17	5	5	4	14	5	5	10
5	3	5	4	5	22	4	4	5	4	17	5	4	4	13	5	4	9
4	5	5	5	5	24	4	5	4	4	17	5	5	4	14	5	5	10
4	3	5	5	5	22	4	5	3	4	16	5	5	5	15	5	5	10
4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	19	5	5	4	14	5	5	10
4	4	5	5	4	22	4	3	4	3	14	4	4	5	13	4	4	8
4	3	5	5	5	22	4	5	4	4	17	5	5	4	14	5	5	10
4	4	5	3	4	20	3	5	5	4	17	5	5	4	14	5	5	10
4	5	5	4	5	23	5	5	4	5	19	5	4	4	13	5	4	9

### Anexo 5- Matriz de datos ejecución de cierre financiero

#### CIERRE FINANCIERO

Recepción de obra							Transferencia de obra						Liquidación del convenio						Operación y mantenimiento						
Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	D1	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	D2	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	D3	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	D4
4	4	4	4	5	4	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	4	24	4	4	5	5	4	22
5	4	5	5	5	4	5	33	5	4	4	5	5	23	5	4	4	5	5	23	5	5	4	5	4	23
3	4	4	4	4	3	3	25	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	5	21	4	5	5	4	4	22
2	4	5	3	2	3	2	21	4	3	3	2	4	16	3	4	3	5	3	18	4	3	4	4	4	19
4	3	5	5	3	3	4	27	4	4	3	3	4	18	5	5	5	5	4	24	2	5	5	3	5	20
5	4	5	4	3	3	4	28	5	5	3	4	5	22	5	5	5	5	4	24	2	5	5	3	3	18
4	4	4	3	3	4	4	26	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19
3	4	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	5	5	5	4	4	23
4	4	4	4	5	5	4	30	4	5	5	5	4	23	4	5	4	5	4	22	5	4	4	4	4	21
4	4	4	3	4	4	4	27	3	4	3	4	3	17	4	3	3	4	5	19	3	4	3	4	5	19
5	3	5	4	4	4	5	30	5	5	5	5	5	25	5	4	5	4	3	21	4	4	4	4	5	21
5	4	5	3	3	4	5	29	5	5	4	3	5	22	5	3	4	5	4	21	4	4	3	4	5	20
4	5	4	4	5	4	4	30	4	5	4	3	4	20	5	2	4	5	4	20	5	4	4	4	5	22
4	4	4	5	5	4	4	30	5	4	3	4	5	21	4	4	3	4	5	20	5	4	4	5	5	23
5	4	4	5	5	3	4	30	4	3	3	4	4	18	3	4	3	5	4	19	5	5	4	4	4	22
3	5	5	4	4	5	4	30	4	5	4	3	4	20	5	4	4	4	4	21	4	4	4	3	4	19
5	5	5	3	4	5	4	31	5	5	4	4	5	23	5	3	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20
5	5	4	4	4	5	3	30	5	4	4	3	5	21	5	3	4	5	4	21	4	4	4	4	3	19
5	5	5	4	5	4	4	32	5	3	4	4	5	21	5	5	4	5	4	23	4	5	5	4	3	21
5	5	5	5	4	4	5	33	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	4	23
4	5	5	5	3	4	5	31	5	5	4	5	5	24	5	4	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22
3	5	4	4	4	3	4	27	4	5	4	4	4	21	5	5	3	5	4	22	5	4	4	5	4	22

4	5	5	4	5	4	5	32	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	24	5	4	5	4	4	22
4	5	5	3	2	2	2	23	3	5	4	4	4	20	5	4	3	5	5	22	5	4	5	3	4	21
4	5	5	3	5	4	5	31	5	5	2	5	5	22	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	4	24
4	5	4	3	4	4	3	27	4	5	4	3	4	20	5	4	4	5	5	23	4	4	3	4	3	18
5	5	4	4	4	3	4	29	5	3	3	4	5	20	4	4	3	5	5	21	5	4	5	4	4	22
4	5	5	4	4	3	4	29	5	5	3	4	5	22	5	4	4	5	3	21	4	3	5	5	4	21
4	5	5	5	4	4	4	31	4	4	4	4	4	20	5	4	5	5	4	23	5	5	5	4	5	24

## Anexo 6- Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”*

Lima, 14 de diciembre de 2018

Carta P.616 – 2018 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)  
 DR. JESUS HINOJOSA RAMOS  
 PROGRAMA SUBSECTORIAL DE IRRIGACIONES  
 Atención:  
 JEFE DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ALICIA FREDESVINDA LOZANO BECERRA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ALICIA FREDESVINDA LOZANO BECERRA** identificado(a) con DNI N.° **40646103** y código de matrícula N.° **7001182890**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Ejecución y cierre financiero de Proyectos de Riego Menor del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, Financiado por BIRF, 2011-2016.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
 Jefe de Unidad  
 ESCUELA DE POSGRADO  
 FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
 LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Centro Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2010  
 ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. - 8104  
 CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2050.



## Anexo 7 -Artículo científico

### Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016

**AUTORA**

**Br. Alicia Fredesvinda Lozano Becerra**  
[alixlobe@gmail.com](mailto:alixlobe@gmail.com)

**Escuela de Post Grado**  
**Universidad César Vallejo**

#### **Resumen**

La investigación titulada “Ejecución y cierre financiero de proyectos de riego menor del proyecto subsectorial de irrigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016”, planteo como problema general la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona la ejecución de proyectos de riego menor con el cierre financiero del proyecto subsectorial de irrigación sierra, 2011-2016?, en efecto, determinar la relación entre ejecución de proyectos y el cierre financiero, del proyecto subsectorial de irrigación sierra 2011-2016.

El Programa Subsectorial de Irrigaciones, suscribió el Contrato de Préstamo N° 7878-PE con el Banco Mundial (BIRF), la suma de USD 20'000,000.00 Dólares Americanos; para fomentar en forma parcial la realización de proyecto inversión pública PSI Sierra

La metodología desarrollada, evidencia un tipo de investigación básica, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. La población comprendió 30 profesionales inmersos en la ejecución del proyecto y la muestra de tipo censal, no probabilístico. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de información, a través del cuestionario como instrumento, que comprendió de 36 preguntas evaluados y aceptados a través de juicios de expertos

Los resultados presentan una excelente confiabilidad, de 0,864 con una correlación positiva considerable entre ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero y el coeficiente de Rho Spearman de 0,703

**Palabras clave:** Ejecución de Proyectos de riego menor u obras comunitarias y cierre financiero y cierre administrativo.

### **Abstract**

The research entitled "Execution and financial closure of minor irrigation projects of the irrigation sub-sector irrigation project, financed by IBRD, 2011-2016", raised as a general problem the following question: How is the execution of minor irrigation projects related to the financial closure of the subsectorial irrigation project sierra, 2011-2016 ?, in effect, determine the relationship between project execution and financial closure of the subsectorial irrigation project sierra 2011-2016.

The Subsector Irrigation Program subscribed the Loan Agreement N ° 7878-PE with the World Bank (IBRD), the sum of USD 20'000,000.00 US Dollars; to partially encourage the realization of public investment project PSI Sierra

The methodology developed, demonstrates a type of basic research, descriptive - correlational level, non - experimental and cross - sectional design. The population comprised 30 professionals immersed in the execution of the project and the sample of census type, not probabilistic. The survey was used as a technique for collecting information, through the questionnaire as an instrument, which comprised 36 questions evaluated and accepted through expert judgments.

The results present an excellent reliability of 0.864 with a considerable positive correlation between execution of minor irrigation projects and financial closure and the Rho Spearman coefficient of 0.703

Key words: Execution of minor irrigation projects or community works and financial closure and administrative closure.

### **Introducción**

La presente investigación se centraliza en la ejecución de los 79 proyectos de riego menor u obras comunitarias, inmersos en el componente A que se realizaron a través de Convenios de financiamiento no reembolsables entre el PSI y las 12 Organizaciones de Usuarios de Agua (OUAs), denominadas también Juntas de Usuarios, encargados directamente de la ejecución y responsables de la operación y mantenimiento. Las ejecuciones de 79 obras fueron físicamente concluidas, por lo tanto, se procedió a la transferencia de las obras para su operación y mantenimiento. Sin embargo, existen 29 obras comunitarias que no han culminado con sus

rendiciones de gastos y su cierre financiero, como lo evidencia el resultado de la auditoría financiera de cierre 216-2017 practicada por la Sociedad de Auditoría Portal Vega, presentando inconvenientes en la emisión de la Resolución Directoral para su aprobación técnica y financiera, asimismo el cierre financiero y administrativo en el INVIERTE PE

### Metodología

El Tipo de indagación es Básica, en vista que no va presentar manipulación de datos, asimismo, de diseño no experimental: debido a que las variables de estudio no estarán manipuladas.

Nivel Descriptivo y Correlacional

La investigación es de nivel descriptivo, razón por la cual presentan la capacidad de identificar características y descripción detallada materia de estudio, empleando el método de observación.

La información es de nivel Correlacional, teniendo en cuenta que el propósito es conocer la relación u asociación que refleja la variable dependiente y la variable independiente del contexto.

La investigación es de nivel de Corte transversal: teniendo en cuenta que la recaudación de datos efectuada en un solo periodo de tiempo

### Resultados

Los resultados obtenidos de las pruebas estadísticas empleadas permitieron contrastar las hipótesis, en ese contexto, se verificó la correlación entre las variables Ejecución de Proyectos de riego menor y cierre financiero y su grado de significancia

*Tabla de Correlación Rho Spearman- ejecución de proyectos y cierre financiero*

		Correlaciones		
			EJEC_PYS_RIE GO	CIERRE_FINAN CIERO
Rho de Spearman	EJEC_PYS_RIEGO	Coeficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	CIERRE_FINANCIERO	Coeficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

El factor Spearman 0,636, manifiesta una correlación positiva considerable entre las variables cierre financiero y el convenio de financiamiento.

### **Discusión**

**H<sub>G</sub>** El resultado en la hipótesis general, evidencia correlación Rho Spearman 0,703, positiva considerable entre la ejecución proyectos de riego menor y el cierre financiero y una significancia 0.000, en ese escenario rebatiremos la hipótesis nula aceptando la alterna.

Este resultado de las variables, es concordante con lo planteado por Quispe (2015), en estudio “Evaluación de la ejecución de obras por la modalidad de administración directa y su incidencia en la liquidación financiera en la Municipalidad de Asillo, periodos 2013-2014”, estableció como hipótesis central la realización de obras por administración directa repercute efectivamente en la liquidación financiera de obras. Razón por la cual, recomienda en su investigación otorgar mayor énfasis al procedimiento de liquidación de obras que se realicen bajo la modalidad por administración directa, implementando directivas e instrucciones ceñidos a la liquidación financiera, aplicado en base a la norma vigente. En consecuencia, la actual investigación resulta determinante la utilidad del manual operaciones del proyecto, aprobado bajo el marco del convenio de financiamiento con el ente cooperante internacional.

### **Conclusiones**

#### **Objetivo general**

Se logró determinar la evidencia suficiente para afirmar que las variables de estudio ejecución de proyectos de riego menor y cierre financiero del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, 2011-2016, muestran un grado de correlación positiva considerable, nivel de significancia 0.000 y una correlación Spearman  $r = 0,703^{**}$ , reflejando que el cierre financiero es compuesta en un 70.3% por la ejecución de proyectos de riego menor, entendiendo que para concluir el cierre financiero se requiere de la ejecución del proyecto este culminada.

### Recomendaciones

Los proyectos de riego menor ejecutados sobre el marco del convenio préstamo con organismos internacionales, que beneficien a organizaciones de usuarios de agua, deberían adoptar acciones necesarias para que los beneficiarios se ciñan a los criterios de elegibilidad, con la intención de garantizar la realización de los recursos transferidos no reembolsables de forma eficientemente. Asimismo, exijan el cumplimiento de presentación de las rendiciones de gasto, según lo dispuesto en el Manual de operaciones inmersos a los convenios de préstamos.

En efecto, las disposiciones emitidas para efectuar las solicitudes de requerimiento de rendiciones y/o reembolso, evitará los retrasos innecesarios, por el cual facilitará la elaboración de la liquidación técnica y financiera, que una vez aprobada, se proceda al cierre administrativo y financiero en el banco inversión pública

### Referencias bibliográficas

Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (2017). *Práctica Global de Agricultura Práctica Global de Medio Ambiente*. Washington DC: Estados Unidos: World Bank Publications. Recuperado de: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/781561519138355286/pdf/123395-WP-SPANISH-PUBLIC.pdf>

Calero, A (2013). *Estudio socio económico de la Economía de Patio en Nicaragua Período 2001 – 2005*. (Tesis de maestría). Managua: Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León Universidad de Alcalá de Henares, Uha. Universidad de El Salvador, UES-FMP. Recuperado de: <http://ageconsearch.umn.edu/bitstream/142464/2/Tesis%20Alfonso%20Calero%202009%20Enero%202013%20FINAL.pdf>

Garriga, A (2018). *Guía práctica en Gestión de Proyectos*. España. Recuperado de:  
[https://www.recursoenprojectmanagement.com/wpcontent/uploads/2018/10/Gu%C3%A1 Da\\_pr%C3%A1ctica\\_en\\_gesti%C3%B3n\\_de\\_proyectos.pdf](https://www.recursoenprojectmanagement.com/wpcontent/uploads/2018/10/Gu%C3%A1_da_pr%C3%A1ctica_en_gesti%C3%B3n_de_proyectos.pdf)

Ministerio de Agricultura (2003). *Guía metodológica para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de infraestructura de riego menor*” La Molina: Perú.  
Recuperado de:  
[http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/instrumentos\\_metod/agricultura/GuiaRiegoMenor.pdf](http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/instrumentos_metod/agricultura/GuiaRiegoMenor.pdf).

Pereyra, P (2017). *Nivel de cumplimiento del proceso de liquidación de proyectos de inversión en el Gobierno Regional de Lima período 2015*. (Tesis de maestría). Lima: Perú: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6792/Pereyra\\_VP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6792/Pereyra_VP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## Anexo 8- Acta de Aprobación de Originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : P06-PP-P8-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-08-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Johnny Félix Farfán Pimentel, docente de la Escuela de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:

"Ejecución y Cierre financiero de Proyectos de Riego Menor del Proyecto Subsectorial de Irrigación Sierra, financiado por BIRF, 2011-2014", del (de la) estudiante Alicia Fredesvinda Lozano Becerra, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2019



Firma

Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Evaluó	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

feedback studio

ALIAS

1 de 1

Resumen de estadísticas

19%

1. **Apertura de la sesión** 6%

2. **Inicio y desarrollo de la clase** 2%

3. **Activación de la clase** 1%

4. **Desarrollo de la clase** 1%

5. **Apertura de la sesión** 1%

6. **Inicio y desarrollo de la clase** 1%

7. **Apertura de la sesión** 1%

**ESCUELA DE POSGRADO**

**Ejecución y cierre finalizados de proyectos de riego asesor del proyecto subvencional de irrigación Sierra, financiada por BIRF, 2011-2016.**


**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestría en Gestión Pública

**AUTORA:**  
Dr. Lucio Socarrá, Abogado

**ASESOR:**  
Dr. Felipe Préndez, Abogado



## Anexo 9- Autorización de publicación de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F06-PP-FR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Alicia Fredesvinda Lazano Becerra, identificada con DNI No 40646103, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Ejecución y Cierre financiero de Proyectos de Riego Menor del Proyecto Subsectorial de Irigación sierra, financiado por BIRF, 2011-2016"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
 FIRMA

DNI: 40646103

FECHA: 14 de agosto del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## Anexo 10- Autorización de la versión final del trabajo de investigación

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
ALICIA FREDERVINDA LOZANO BECERRA

INFORME TITULADO:

"EJECUCIÓN Y CIERRE FINANCIERO DE PROYECTOS DE RIEGO MENOR DEL PROYECTO  
SUBSECTORIAL DE IRIGACIÓN SIERRA, FINANCIADO POR BIRF, 2011-2016"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: 14 (CATORCE)



  
\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN