



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor
Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Mgr. María Zoila Joya Rodríguez (ORCID: 0000-0002-1192-9152)

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA- PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres Isaura y Leonardo 

A mi esposo Francisco por su apoyo incondicional y a mis hijas María de Fátima y Ana Patricia por su paciencia y comprensión.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y sus docentes que inculcaron sus conocimientos en mi desarrollo profesional.

A los asesores, docentes, directivos e instituciones que han colaborado en concretizar la presente investigación.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): JOYA RODRIGUEZ, MARIA ZOILA

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO DE SURQUILLO, 2018

Fecha: 8 de agosto de 2019

Hora: 12:00 m

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

VOCAL: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobada por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *• Adecuar las referencias a formato APA*

..... *• Revisar las conclusiones y los anexos*

.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de Autenticidad

Yo, MARÍA ZOILA JOYA RODRÍGUEZ, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI N° 08348225, con la tesis titulada "La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018". Declaro bajo juramento que:

1. La tesis presentada es de mi autoria.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o un título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni publicados, ni copiados y por tanto son los resultados que se presentan en la tesis se construirá en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin cita a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), pirateado (uso ilegal de información ajeno) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias que de nuestras acciones se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 de setiembre del 2019.



María Zoila Joya Rodríguez

DNI N° 08348225

Presentación

Señores miembros de jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante Uds. La tesis titulada: “La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018”. Tuvo como objetivo, valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

El documento consta de nueve capítulos, estructurados de la siguiente forma: Capítulo I: Introducción: Se presenta de forma general la tesis, se presenta los antecedentes, la fundamentación del marco teórico, espacial y temporal. Capítulo II: Formulamos el problema, la justificación, los objetivos y las guías de acción. Capítulo III: Detallamos el aspecto metodológico, definimos el tipo de estudio, el diseño de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Capítulo IV: Se presenta la descripción de los resultados. Capítulo V: Se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo VI: Se presenta las Conclusiones. Capítulo VII: Recomendaciones. Capítulo VIII: Propuesta y en el capítulo IX: Referencias y finalmente los Anexos.

Los docentes en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, realizaron una evaluación permanente, informando sobre sus logros y avances a los alumnos, monitoreando y orientando los trabajos individuales y grupales de los estudiantes, también retroalimentaron la enseñanza en función de las diferentes necesidades y emplearon instrumentos para evaluar como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos grupales y rúbricas para la valoración de exposiciones y trabajos grupales.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

Índice de contenido

	Página
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de Sustentación de Tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	
1.1. Realidad Problemática	2
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Marco Teórico	6
1.3.1. Teorías de aprendizaje	6
1.3.2. Evaluación de los aprendizajes	17
1.3.3. Instrumentos de evaluación Formativa	22
1.3.4. Investigación - Acción	26

1.3.5. Identificación de las categorías	29
1.3.6. Definición Conceptual	37
1.4. Marco Espacial	40
1.5. Marco Temporal	40
1.6. Contextualización	41
II. Problema de Investigación	
2.1. Aproximación Temática	45
2.2. Formulación del problema	46
2.3. Justificación del estudio	47
2.4. Relevancia	50
2.5. Contribución	51
2.6. Objetivos	52
2.7. Guías de Acción	52
III. Marco Metodológico	
3.1. Metodología	65
3.2. Escenario de estudio	69
3.3. Caracterización de sujetos	70
3.4. Procedimientos metodológicos de investigación	70
3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	72
3.6. Aspectos éticos	74
IV. Resultados	

4.1.	Descripción de los resultados	76
V.	Discusión	85
VI.	Conclusiones	90
VII.	Recomendaciones	92
VIII.	Propuesta	94
IX.	Referencias Bibliográficas	109
	Anexos	115
	1.Matriz de Priorización de problemas de docentes	
	2.Matriz de Priorización de problemas de estudiantes	
	3.Matriz de Consistencia	
	4.Fotos de profesores, estudiantes y capacitación docente	
	5.Resolución Directoral de Título de la Tesis	
	6.Consentimiento informado para el docente	
	7.Consentimiento informado para el estudiante	
	8.Autorización de la Directora del Colegio Sor Querubina	
	9.Recolección de datos: Guía Grupo Focal, Ficha entrevista.	
	10.Ficha de monitoreo de desempeño docente	
	11.Rúbricas	
	12.Artículo de Revista Indexada.	
	13.Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis	
	14.Pantallazo del Software Turnitin	
	15.Formulario de Autorización para la Publicación de la Tesis	
	16.Autorización de la Versión final del trabajo de Investigación.	

Índice de Tablas

		Página
Tabla 1	Enfoques de la Investigación - Acción	28
Tabla 2	Codificación de fuentes	29
Tabla 3	Categorización de información	32
Tabla 4	Encuesta a los docentes	48
Tabla 5	Entrevistas a los estudiantes	49
Tabla 6	Matriz de especificación de actividades	54

Índice de Figuras

	Página	
Figura 1	Testimonio de entrevista a estudiante	2
Figura 2	Pasos de una Investigación- Acción	27
Figura 3	Testimonio de entrevista a docente	33
Figura 4	Diapositiva de conferencia de taller	34
Figura 5	Diapositiva de conferencia de taller	35
Figura 6	Testimonio de entrevista a estudiante	35
Figura 7	Diapositiva de conferencia de taller	36
Figura 8	Testimonio de entrevista a docente	37
Figura 9	El Proceso de la Investigación cualitativa	65
Figura 10	Principales acciones de la Investigación cualitativa	67
Figura 11	Modelo de Investigación- Acción de Lewin	68
Figura 12	Ciclo de la Investigación- Acción según Latorre	71
Figura 13	Diario de Campo	73
Figura 14	Proceso típico del análisis de resultados	76
Figura 15	Red hermenéutica de Mejora de los aprendizajes y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.	77
Figura 16	Red hermenéutica de Mejora de los aprendizajes y sus componentes desde las observaciones de clases.	78
Figura 17	Red hermenéutica de evaluación de los aprendizajes y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.	79
Figura 18	Red hermenéutica de evaluación de los aprendizajes y sus componentes desde las observaciones de clases.	80
Figura 19	Red hermenéutica de Instrumentos de evaluación y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.	81
Figura 20	Red hermenéutica de Instrumentos de evaluación y sus componentes desde las observaciones de clases.	82

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes en el año 2018. Mediante un diseño de investigación- acción con enfoque cualitativo, se diseñó la estrategia de recopilación de información, con la aplicación de entrevistas a estudiantes, docentes y observaciones de sesiones de clases.

La investigación utilizó el software Atlas.Ti7, la revisión de los resultados obtenidos en la triangulación determinó las siguientes categorías: Mejora de los aprendizajes, orienta la evaluación de los aprendizajes e instrumentos de evaluación.

El estudio concluyó que los docentes de educación secundaria de la I.E. “Sor Querubina de San Pedro”, valoran la práctica de la evaluación formativa en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, ya que realizaron una evaluación permanente, informando sobre sus logros y avances a los alumnos, monitoreando y orientando los trabajos individuales y grupales de los estudiantes, también retroalimentaron la enseñanza en función de las diferentes necesidades y emplearon instrumentos para evaluar como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos grupales y rúbricas para la valoración de exposiciones y trabajos grupales.

Palabras claves: **Evaluación formativa, práctica docente, instrumentos de evaluación.**

Abstract

The main objective of the present research was to evaluate the formative evaluation practices in the pedagogical performance of the Secondary School teacher at the "Sor Querubina de San Pedro" IE in Surquillo, to provide feedback on the different needs of the students. the year 2018. Through an action-research design with a qualitative approach, the information gathering strategy was designed, with the application of interviews to students, teachers and observations of class sessions.

The research used Atlas.Ti7 software, the review of the results obtained in the triangulation determined the following categories: Improved learning, guides the evaluation of learning and assessment tools.

The study concluded that the teachers of secondary education of the I.E. "Sor Querubina de San Pedro", they value the practice of formative evaluation in the development of their learning sessions, since they carried out a permanent evaluation, informing about their achievements and advances to the students, monitoring and guiding the individual and group works of the students also gave feedback on the teaching according to the different needs and used instruments to evaluate oral interventions, qualified practices, group work and rubrics for the evaluation of exhibitions and group work.

Keywords: Formative evaluation, teaching practice, evaluation instruments.

Resumo

Este estudo foi objectivo geral, para avaliar as práticas de avaliação formativa no desempenho educacional dos professores do ensino secundário El "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo, para alimentar de volta o ensino de acordo com as diferentes necessidades dos estudantes 2018. Por meio de um projeto de pesquisa-ação, com abordagem qualitativa, a estratégia de coleta de dados foi concebido, com a aplicação de entrevistas com alunos, professores e observações de sessões de sala de aula.

A pesquisa utilizou o software Atlas.Ti7, revendo os resultados da triangulação determinou as seguintes categorias: melhorar a aprendizagem orienta a avaliação de ferramentas de aprendizagem e avaliação.

O estudo concluiu que os professores do ensino secundário do I.E. "Irmã Querubina de San Pedro" valor a prática da avaliação formativa no desenvolvimento de suas sessões de aprendizagem, porque eles fizeram uma avaliação permanente, comunicar os seus resultados e avanços estudantes, monitorar e orientar o trabalho individual e em grupo os alunos também realimentada ensino de acordo com as diferentes necessidades e utilizados como ferramentas para avaliar intervenções orais, descrito práticas, trabalhos de grupo e rubricas para avaliar exposições e trabalhos em grupo.

Palavras-chave: Avaliação formativa, prática de ensino, instrumentos de avaliação.

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

Con la finalidad de responder a las exigencias básicas del aprendizaje, la evaluación educativa está aplicando nuevas estrategias en la acción educativa para desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales. Se convierte así en un medio que promueve el desarrollo eficaz del aprendizaje.

Al respecto el testimonio de un estudiante de 4to año de secundaria, se tiene...

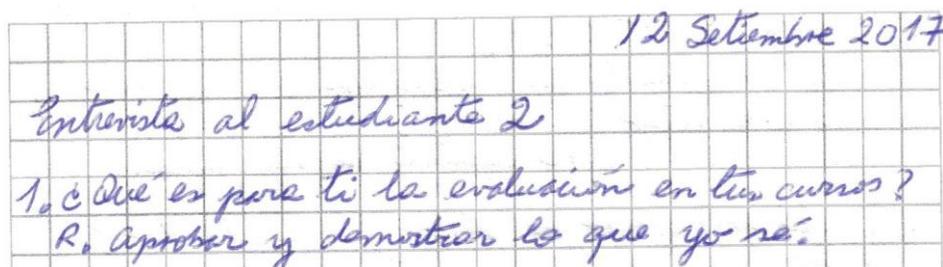


Figura 1. Testimonio de entrevista a estudiante. Fuente: Diario de campo

Bajo esta respuesta los estudiantes creen que la evaluación es para que pueda aprobar los cursos y demostrar lo que saben de ellos, pero la evaluación tiene otro fin más formativo que debe impartirse en todo el proceso enseñanza-aprendizaje.

La educación tradicional considera a la evaluación como una acción que el docente realiza para medir el resultado final del proceso enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, las modernas corrientes pedagógicas confieren a la evaluación una función diferente como instrumento eficaz del aprendizaje del estudiante que desarrolla en forma recurrente en diferentes momentos del proceso de aprendizaje. La evaluación así se convierte en formativa y es parte del proceso que permite el desarrollo de aprendizajes cognitivos, actitudinales y procedimentales. La evaluación formativa favorece la reflexión del docente respecto a su desempeño pedagógico a fin de mejorarlo, enmendarlo o reforzarlo para optimizar su labor educativa.

Las evidencias que se van recogiendo a través de instrumentos de evaluación nos servirán para reajustar, enmendar o mejorar los avances y logros que los estudiantes van alcanzando en el proceso.

En la práctica docente debemos observar con atención los instrumentos empleados que nos permitan valorar y reconocer los avances de los alumnos e identificar lo que está dificultando el proceso de aprendizaje.

1.2. Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Desde Costa Rica, Segura (2018) en su estudio, pretende como objetivo elaborar un análisis con los datos de profesores del 3er ciclo y Educación Diversificada del Sistema educativo Costarricense, la presente indagación se basa en la investigación Cualitativo – interpretativo, aplicado a 2 docentes del 3er ciclo de la EGB y la Educación Diversificada de la Direcciones Regionales de Educación de San José Norte, San José Central, Cartago, Heredia, San Carlos y Coto. Habiendo monitoreado y asesorado a los docentes, se concluye que aún no conocen estrategias pertinentes para aplicar en sus sesiones de aprendizaje, la evaluación formativa.

De Venezuela, Pasek de Pinto y Mejía (2017). En su estudio tiene como objetivo determinar una serie de actividades educativas como procedimientos de evaluación formativa en el marco del paradigma cualitativo aplicando el método etnográfico. Como resultado se integraron a la práctica docente una secuencia de actividades de evaluación formativa que se incluyeron en el desarrollo del aprendizaje.

Desde Cuba, Pérez, Enrique, Carbó y Gonzales (2017) en su estudio, planteó el objetivo de reflexionar la utilización correcta de la evaluación formativa en el transcurso de la enseñanza – aprendizaje, es una investigación descriptiva donde revisaron bibliografía sobre la evaluación formativa de diferentes países y enfoques teóricos, el trabajo concluye que la evaluación formativa beneficia al educando porque le facilita el autocontrol y la autoevaluación, llevándolo a conocer el resultado inmediato de los procesos haciendo que el alumno incremente el autoestudio y el trabajo independiente y se retroalimente, hace que el docente corrija la dirección del proceso al preparar nuevos instrumentos de evaluación que conlleve a mejores resultados.

De Nicaragua, Álvarez y Zamora (2017) en su trabajo de investigación se propone el objetivo de contribuir al mejoramiento del rendimiento escolar, a través del reconocimiento, promoción e incorporación de técnicas de evaluación formativa en la evaluación sumativa de los aprendizajes que practican los docentes del Instituto. La metodología del estudio es Cualitativa y exploratorio/documental, se aplicó encuestas, entrevistas y grupos focales a la Comunidad educativa de Nagarote. Se concluye que promovidas e incorporadas las tácticas de evaluación formativa en el profesorado del Instituto, se contribuye a la calidad educativa.

Desde Zaragoza, España, Falcón Linares (2015) en su investigación titulada *El portafolio como herramienta de orientación universitaria: una aproximación cualitativa*. Cuyo objetivo fue comprender la realidad compleja y contextualizada del proceso orientador que emerge cuando los estudiantes de los Grados de Maestro utilizan el Portafolio Profesional Electrónico, bajo el acompañamiento de un profesor-tutor. Es una investigación cualitativa. Como resultado se encontró que el acompañamiento con funciones de formación, dinamización y, muy especialmente, de apoyo emocional, se revela como una estrategia orientadora que respeta la complejidad personal y los referentes del eportafolio socioconstructivista. Y por último se encontró que la plataforma digital MaharaZar es un recurso institucional de alojamiento de Portafolios actualmente instalado en el ADD de la Universidad de Zaragoza. Es pertinente y sencillo para la orientación profesional mediante el recurso del portafolio, respeta la apertura del formato y fomenta la comunicación. Como producto de esta investigación, se cuenta con material didáctico y con una estructura organizativa inicial para introducir el proceso en el vigente modelo de acción tutorial. Resta satisfacer las propuestas de mejora reseñadas y diseñar una estructura operativa que pueda integrarse con eficiencia, progresivamente, en el proyecto tutor actual.

1.2.2 Trabajos previos Nacionales

Portocarrero-Méndez (2017) de la Universidad de Piura. Lima, Perú. El propósito de la investigación es sistematizar y validar las tácticas de evaluación formativa en las sesiones de Primaria del Colegio Lincoln. La metodología usada

en la investigación es cualitativa y cuantitativa. Se concluyó que los docentes reconocen las fortalezas al desarrollar la evaluación formativa en el quehacer del docente. Asimismo, se logró un consenso y unificación de puntos de vista respecto a los conocimientos de la evaluación formativa y la importancia de su aplicación.

Rosales (2017) en su investigación propone establecer la relación que se da entre la concepción de evaluación formativa y el desempeño docente en las aulas del Colegio Jesús Obrero Marianista de Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 30 profesores del Nivel de Secundaria. Para el efecto se aplicaron dos instrumentos de comprobación. El primero para evaluar el nivel de conceptualización de los profesores sobre la aplicación de la evaluación formativa en sus sesiones de aprendizajes y el segundo, una ficha de autoevaluación de práctica docente. Se pudo comprobar la estrecha relación que hay entre el alto grado de conocimiento sobre evaluación formativa y el desempeño satisfactorio en las aulas de clase por parte de los docentes de la Institución.

Ortega (2016) en su estudio realizado en Arequipa, tiene como propósito determinar la eficacia y eficiencia en el desarrollo de la Evaluación Formativa en la práctica docente en el área de CTA en el distrito de Hunter; se aplicó a una investigación de nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal a 95 docentes. Para el efecto se utilizó como instrumento una encuesta con afirmaciones actitudinales y de opción múltiple. La muestra arrojó como conclusión que los docentes encuestados tenían un nivel alto en la ejecución de la evaluación formativa en las sesiones de clases, con el fin de orientar los aprendizajes de manera continua e innovadora. Asimismo, empleaban este proceso como diagnóstico para retroalimentar el acto didáctico.

Agüero (2016) en su investigación tuvo como fin principal establecer la relación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias. El estudio se aplicó a todos los estudiantes de Dibujo y Diseño Gráfico de II Ciclo de la Escuela de Ingeniería Industrial, en el año 2015. Se aplicó un diseño no

experimental, de nivel correlacional con tres instrumentos: una prueba de contenidos conceptuales y procedimentales y una escala de Likert con las que obtuvieron resultados de la variable aprendizaje por competencias en la asignatura de Dibujo y Diseño Gráfico. La encuesta se direccionó al concepto de la variable evaluación formativa. En conclusión, se afirma que la aplicación de la evaluación formativa en el desarrollo del aprendizaje, eleva el beneficio académico y en consecuencia desarrolla en los estudiantes sus competencias.

Montalván (2016), en su investigación, planteó el objetivo de establecer si existe evidencia de dependencia entre la utilización de la evaluación formativa en las clases de la Carrera profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE y sus habilidades Matemáticas. Es un estudio descriptivo, su diseño metodológico es correlacional. La población de estudio fue 163 alumnos del 1er ciclo. A la muestra se les aplicó dos cuestionarios de 20 preguntas cada uno. Se concluye que las particularidades de la evaluación formativa a nivel global se asocian a las habilidades matemáticas de los estudiantes y a nivel de dimensiones de la evaluación formativa, hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje, monitoreo y retroalimentación.

1.3. Marco teórico Referencial

1.3.1. Teorías de aprendizaje

Teoría de la Reestructuración perceptual

Cuyo representante es Gestalt, dice que el sujeto recibe la influencia del entorno y de las situaciones problemáticas del mismo. Se llega al aprendizaje por comprensión brusca, repentina de una totalidad. Se prioriza la evaluación final en la resolución de los problemas.

La escuela de Gestalt (configuración o forma): aprendizaje por *Insigh*, los representantes son Kohler y Werthelmer. Estudiaron los procesos mentales rechazando el asociacionismo del estructuralismo (Pozo, 1997, p.170)

La percepción significa acción de recoger conocimientos. Según el diccionario Filosófico de Herder es un proceso psíquico por el que el individuo

modifica las diversas impresiones sensoriales (estímulos), esencial en la percepción de la aprehensión de la realidad, como un conjunto global organizado. El principio fundamental es que los componentes del campo perceptivo tienden a la estructuración, es decir, a la organización de *gestalten*, formas o totalidades (se perciben la totalidad) (Gurevich y Toro 2009, p.3-6)

En relación con lo indicado, la teoría de la reestructuración perceptual recoge información y el sujeto lo transforma a través de la psique y los organiza. La teoría de la reestructuración estudia los procesos mentales del sujeto, pero no existe acumulación de conocimiento. Según ellos el aprendizaje por las formas es superior porque el sujeto tiene una comprensión súbita del conocimiento.

La reestructuración por *insight*, algunos de sus estudios se basaban en posturas de aprendizaje que, en términos generales, venían a mostrar la supremacía del estudio por comprensión o reestructuración o comprensión súbita del problema. Rechazan la idea acumulativa en forma separada del común aprendizaje memorístico o asociativo (Katona, 1940, citado por, Pozo, 1997, p.170). De igual modo, Gonzales (2007) menciona que la reestructuración perceptual súbita y la actividad del pensamiento, realiza una reflexión sobre la elaboración de metas y autovaloración, en el hombre. el aprendizaje interno el contenido que se va aprender es descubierto o creado por el propio sujeto. Es decir, la esencia del pensamiento radica en una súbita reorganización o reestructuración perceptual, análoga a los cambios abruptos en la apariencia visual de una figura ambigua.

A partir de estas consideraciones, se sabe que es importante la reestructuración porque la esencia del pensamiento radica en una comprensión súbita de la organización del problema y construye interpretaciones sobre la realidad a partir de los conocimientos previos que lo ha ido obteniendo durante su vida. También tiene la capacidad de proyectarse metas.

La teoría de la reestructuración asume un constructivismo activo que sólo forma interpretaciones de la verdad a partir de conceptos previos, también se construyen esos mismos conocimientos formando leyes, y considera la alteración como un desarrollo propio del organismo (Pozo, 1997, p.165). Asimismo,

Werthelmer (1945) citado por, Pozo (1997) menciona que la comprensión de la duda o dificultad está unida a una toma de conciencia de sus rasgos estructurales. Una nueva organización surge cuando se logra desestabilizar la estructura anterior.

En investigador destaca, que la reestructuración se realiza en la percepción de las formas, estas son organizadas en la psique, toda esta nueva información desequilibra al anterior. Todo este proceso se da en un tiempo y en un espacio determinado.

Los hechos psíquicos son formas, que dependen en la captación de un grupo de agentes objetivos y diferentes modos de organización. Se limitan en el campo espacial y temporal de captación o de representación, las unidades orgánicas se individualizan. (Guillaume, 1976, citado por, Gurevicz y Toro, 2009, p.3). Asimismo, el aprendizaje parte de la experiencia anterior formada por la interiorización de lo externo y siempre actúa en el contexto, es producido por la actividad psíquica del sujeto con una relativa independencia de los determinantes externos (Gonzales, 2007).

Desde esta perspectiva, los autores argumentan que el proceso de reestructuración es una actividad interna que produce la mente del sujeto, pero tiene como base los aprendizajes anteriores y la asimilación de la experiencia realizada en el contexto.

La reestructuración perceptual o el hallazgo de la imaginación o el pensamiento, que soluciona problemas, aseguran o niegan perspectivas de agrado. Producen un reforzamiento interno puesto que generan vivencias afectivas gratas o amargas (Gonzales, 2007). Es decir, la reestructuración perceptual resuelve problemas, le permite experimentar vivencias agradables y desagradables que refuerzan su aprendizaje y su personalidad.

En atención a lo citado la Gestalt recibió diversas críticas a su teoría Carretero, García y Madruga (1984) citado por, Pozo (1997) menciona que las críticas a la Gestalt se deben porque no da una respuesta sobre el dominio de la vivencia anterior en el conocimiento imprevisto de una dificultad o incertidumbre. Sino que está relacionado con la experiencia negativa esta vendría a dificultar la

reestructuración del problema. Vigotsky (1934) citado por, Pozo, (1997) la incapacidad para enlazar la acumulación de saberes con la reestructuración. Asimismo, Gurevich y Toro (2009) menciona que las estructuras (gestalten) son los primeros datos, imposible de tener una materia sin formas, como una diversidad confusa (p.4). Han descuidado el estudio de los factores dinámicos que hacen aparecer las tendencias a la reestructuración (Kukier, 2005, p. 25).

En otras palabras, la gestalt no explica que hace el sujeto de todas las experiencias que ha vivido, dónde los guarda, qué hace con ello, no resuelve el problema de la acumulación; además, critica la ineptitud para explicar los aspectos semántico del saber y pone acento en las vivencias negativas.

Los psicólogos Gestalt han dado contribuciones para la realización de una teoría cognitiva del aprendizaje (Pozo, 1997). Ya que, la teoría de Gestalt ha tenido un profundo impacto, sobre todo en la habilidad de los sujetos para descubrir formas novedosas y creativas, que les permiten lidiar con situaciones distintas de las previamente experimentadas (Velasco, 2007, p. 28)

En conclusión, la reestructuración por *insight* o configuración o forma, es la comprensión o reestructuración o comprensión súbita del problema; realiza una percepción de la aprehensión de la realidad.

Teoría del Constructivismo Genético

El creador es el Psicólogo Piaget, donde el individuo que aprende es epistémico y dinámico porque está en constante proceso de adaptación y crecimiento. El aprendizaje es un proceso en el que, a partir de los saberes previos del sujeto, se construye sobre ellos el nuevo conocimiento por asimilación y acomodación de los mismos. Genera cambios cualitativos en el aumento de las competencias y capacidades. En esta teoría se evalúa los procesos sobre los resultados.

Constructivismo forma parte del cognitivismo que nace como respuesta al conductismo radical, sobre el acopio de conocimientos que señalan la obligación de solicitar diferentes procesos. Fodor y Chomsky buscan la ecuanimidad y el equilibrio dentro de los acostumbrados juegos de extremos, el origen de este pensamiento es Kant (Gutiérrez, 2005, p. 26).

Kant, menciona que hay dos orígenes del conocimiento, la nacida, que le da forma y la experiencia la que nos da el contenido. Para ello, son necesarias dos tipos de componentes: los conceptos empíricos y las condiciones lógicas con anterioridad, que son universales (Gutiérrez, 2005, p. 27).

De estos datos se desprende, que el conocimiento tiene dos fuentes la innata y la experiencia, el equilibrio de ambos extremos se construye el conocimiento universal y empírico. Sin embargo, Piaget no está de acuerdo con los postulados del innatismo y empirismo.

Piaget critica lo innatista y empiristas sobre el comienzo del conocimiento porque consideran que la cognición está predeterminado. Desde la práctica el conocimiento es una réplica del objeto y el innatismo supone una simple modernización de estructuras ya preformadas del sujeto. Piaget menciona que el conocimiento es su novedad supone una confección de estructuras nuevas desde las estructuras precedentes; quiere decir que las estructuras de conocimiento ni están concebidas internamente, ni son copia del exterior.

Es decir, Piaget menciona que el conocimiento se elabora a partir de nuevas estructuras, estas no están preformadas, ni es copia de lo exterior. Sino que el sujeto percibe y reacciona ante los objetos y los transforma.

La epistemología genética intenta explicar el conocimiento a partir de la génesis psicológica. No existe nunca comienzo absoluto. El problema es el incremento de conocimientos (Piaget, 1970, citado por, Gutiérrez, 2005).

En atención a lo citado, la epistemología genética descubre las raíces del conocimiento. Existe continuidad entre el entendimiento del niño y el adulto, en ella existe una acumulación de conocimientos.

Piaget, describe un proceso intelectual endógeno que supone la construcción individual. Permite de manera progresiva adaptándose a la realidad; un proceso y una organización que son universales porque evolucionan con independencia del medio cultural y las prácticas sociales. Es decir, el desarrollo intelectual que supone la construcción individual hacia una progresiva socialización la evolución es de afuera era hacia dentro (Gutiérrez, 2005).

Bajo esta perspectiva, las estructuras evolucionan sin independencia al medio ambiente y la cultura, es decir que el proceso de conocimiento se realiza en forma endógeno, dentro del sujeto hacia fuera.

En el pensamiento y lenguaje, en Piaget el lenguaje está supeditado al progreso cognitivo: cuando descubre la lógica sin lenguaje del pensamiento sensoromotor, la interacción comunicativa con el medio social pasará a segundo plano, en este contexto el lenguaje evoluciona y surge como una expresión más de la función con símbolos (Gutiérrez, 2005, p. 96).

Cabe destacar, que el pensamiento y lenguaje esta después de lo cognitivo, es una evolución más de la función simbólica, lo social pasa al segundo plano.

Teoría Sociocultural

Teoría Sociocultural representada por Vygotsky, explica el rol que ocupa lo social en la educación. Considera que la cultura de la sociedad influye en el desarrollo individual. Da importancia a los factores externos de la sociedad y no a los procesos internos del sujeto que aprende. El desarrollo cognitivo se da en el marco de la interrelación del individuo en el contexto interpersonal y sociocultural.

Paradigma dialectico contextual que surgió con Hegel entroncado con la concepción marxista se ha manifestado con la psicología soviética de Vygotsky (Gutiérrez, 2005).

Este enfoque recoge lo que Vygotsky plantea en el funcionamiento cognitivo de naturaleza principalmente instrumental y mediacional, es decir, la acción mental es mediada por instrumento simbólico o signos y especialmente, el lenguaje; que se considera de origen social y en el doble sentido: los símbolos son el resultado de la historia social y cultural de los seres humanos (Gutiérrez 2005, p. 105).

En atención a lo citado, el enfoque sociocultural del funcionamiento cognitivo es instrumental mediado por el símbolo, signo y el lenguaje que tiene una conexión con las experiencias pasadas. Es decir, el enfoque sociocultural tiene su origen social.

El concepto interiorización o internalización es un paso que va desde lo interpsicológico o la intrapsicológico. El proceso de internalización del lenguaje se realiza en el desarrollo cultural del menor, toda función aparece 2 veces: 1ero a nivel social en personas (interpsicológica) y más tarde a nivel individual en el interior del niño (intrapsicologica) (Vygotsky 1978, citado por, Gutiérrez, 2005, p. 95).

Cabe destacar, que la interiorización es un proceso interno que implica la reorganización de las actividades psicológicas donde se incorporan signos que forman parte de la cultura. Es decir, el proceso de internalización primero es social luego se realiza en forma individual.

La zona de desarrollo potencial o próximo que define el margen en el aprendizaje puede actuar, limitado por el desarrollo previo, pero promoviendo el desarrollo futuro (Gutiérrez 2005, p. 101).

La acción recíproca entre dos individuos es mediadora entre el adulto que evalúa las posibilidades de aprendizaje del niño, ya que sería una función de la ZDP percibido (Gutiérrez 2005, p. 107). En otras palabras, es la zona hasta donde el estudiante puede lograr desarrollar solo la competencia y cuando recibe la ayuda adecuada.

El desarrollo intelectual en Vygotsky, plantea un proceso de desarrollo exógeno en el que las funciones cognitivas surgen ya inicialmente en el plano social - público intersubjetivo - para desarrollarse después particular con su medio social. Se trata de un proceso de interacción social del desarrollo cognitivo que se caracteriza como una progresiva individualización de afuera a dentro. Es decir, el desarrollo individual es inseparable del contexto sociocultural en que tiene lugar y de los procesos de aprendizaje que lo condicionan y configuran se le conoce como socio-cultural – contextualización (Gutiérrez 2005, p. 90).

En pocas palabras, el avance intelectual es un proceso endógeno, de interacción social. El estudiante se relaciona con su medio y los procesos de aprendizaje se configuran en su contexto social.

La propuesta es por la cultura en la interacción con los otros. La génesis del símbolo es socio cultural, el símbolo (Riviere 1984, citado por Gutiérrez 2005, p. 94).

En el desarrollo intelectual del niño, las herramientas son un medio para la construcción de los signos y símbolos. Estos signos y símbolos se construyen con la interacción social con los otros.

Lenguaje y pensamiento son clave para comprender la condición de la persona. El lenguaje es instrumento que tiene origen social, fundamental para el desarrollo del pensamiento; el pensamiento es una construcción del lenguaje, es medio de comunicación. El pensamiento se reorganiza y se cambia al

transformarse el lenguaje. Esta determina el habitat en que subsiste el ser humano, su ambiente social (Vigotsky. 2001, citado por Ledesma 2014, p. 22-24).

En concordancia con lo anterior, el pensamiento y el lenguaje es clave para la comprensión del ser humano. El lenguaje tiene origen social que permite el desarrollo del pensamiento, éste modifica al lenguaje, en la que interviene el contexto. El papel del símbolo en el lenguaje tiene una función de organizar y recrear la actividad.

En el pensamiento y lenguaje en Vygotsky le otorga al lenguaje un valor funcional clave para ordenar la conducta. Además, el desarrollo del lenguaje no solo explica el origen de la conciencia y de las funciones psicológicas sino podría tomarse como paradigma de la naturaleza y funcionamiento de los procesos y mecanismo psico-evolutivos (Gutiérrez 2005, p. 96-100).

Por consiguiente, el pensamiento y lenguaje tiene una función en la regulación de la conducta, sobre el funcionamiento de los procesos psicológicos y explica el origen de la conciencia.

Teoría del aprendizaje significativo.

David Ausubel introduce la noción de Aprendizaje significativo según el cual los conceptos o saberes previos de los estudiantes, propios de su cultura, constituyen un factor esencial para el desarrollo del aprendizaje y la adquisición de los contenidos significativos. En consecuencia, los estudiantes reorganizan sus conocimientos teniendo en cuenta cómo el docente presenta la información o cómo es motivado para que ellos mismos los descubran. La evaluación se focaliza en los cambios cualitativos, en las apropiaciones significativas que realizan los alumnos.

Moya, (1997) El aprendizaje significativo permite apropiarse y guardar una gran cantidad de ideas mediante la relación adecuada con los saberes ya existente en la estructura cognoscitiva. (p.34).

En atención a lo citado el aprendizaje significativo garantiza la apropiación y la asimilación de conocimiento, también permite almacenar información y relaciona los conocimientos que existen en su organización mental.

La teoría de aprendizaje significativo, ocurre en el salón de clases y de cómo favorecer los aprendizajes; ha impactado en su lenguaje, expresiones, pero no en

sus prácticas educativas. Los principios y premisas proceden de las teorías de aprendizaje garantizan la significatividad del aprendizaje (Rodríguez, 2008, p.9). El aprendizaje significativo se desarrolla en clase y facilita la mejora del aprendizaje, útil para la vida del estudiante.

Evidentemente, el aprendizaje significativo permite el conocimiento de conceptos científicos, que se desarrolla a través de la asimilación, que permite la organización de los conocimientos. También explica cómo se desarrolla y se produce los aprendizajes.

Asimilación es el proceso por el cual el nuevo material se integra en la estructura cognoscitiva del que aprende. El proceso de asimilación de una nueva idea más amplia que ya existe en la estructura cognoscitiva (Moya, 1997, p.38). Asimismo, Asimilación: aquí se produce el aprendizaje se generan combinaciones, Ausubel explica como la teoría de la asimilación, se asimila aun subordinado ya que se ha transformado en otro más explicativo (Rodríguez, 2008, p.17).

La asimilación del aprendizaje se produce la combinación de los nuevos conocimientos con lo antiguo; el nuevo aprendizaje se incorpora en la estructura mental del estudiante. Es decir, lo que está en lo exterior se asimila y se configura en el organismo. (Gutiérrez, 2005, p.70)

Los nuevos conocimientos se acomodan en estructura cognitiva. Es decir la acomodación supone no sólo una modificación de los esquemas previos en función de la información asimilada, sino también una nueva asimilación o reinterpretación de los datos o conocimientos previos (Gutiérrez, 2005, p.13).

Ausubel (1973), citado por, Rodríguez (2008) propone las siguientes perspectivas para el aprendizaje significativo:

-Caracterización: el aprendizaje significativo es el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o una nueva información con la estructura cognitiva.

-Condiciones: Actitud significativa de aprendizaje, disposición de aprender. Presentación de un material atractivo y significativo. Existe un componente emocional o afectivo en el aprendizaje significativo.

-La significatividad lógica no garantiza que el aprendizaje sea significativo, es sólo una condición necesaria. Cuando los conceptos o las proposiciones tienen significado lógico.

El investigador destaca que el aprendizaje significativo se caracteriza porque enlaza un conocimiento con la nueva información. En ella se tiene en cuenta las condiciones, es decir, el material y el contenido debe tener significatividad. Las proposiciones tengan significado lógico.

El aprendizaje significativo presenta modelos o tipos: Atendiendo al objeto pueden ser representacional, de conceptos y proposicional. En este sentido, los tipos de aprendizaje significativo en el representacional hay correspondencia entre el símbolo y el lenguaje. El aprendizaje de conceptos, tiene función simbólica y el aprendizaje proposicional su función es comunicativa. Para ello es necesario el criterio de organización.

El criterio de organización jerárquica de la estructura cognitiva del aprendizaje puede ser subordinado, superordenado o combinatorio. Aprendizaje combinatorio, es frecuente en las proposiciones que en conceptos establecen conexiones con contenido disponibles (Rodríguez, 2008, p. 15-16).

De estos datos se desprende, que el criterio de organización de la estructura cognitiva es subordinado y superordenado. La primera hay una subordinación de los nuevos contenidos y el segundo se realiza cuando se incorpora ideas que subordinan a otras.

Teoría Cognitiva

Teoría Cognitiva cuyo representante es Bruner. El aprendizaje se da por la interacción sistémica entre el docente y el estudiante, en un proceso de socialización. Bruner destaca la importancia de descubrir el conocimiento y que éstos le sean útiles posteriormente.

En la evaluación se fija en el proceso integral del desarrollo cognitivo y los cambios que éstos originan en el logro de los aprendizajes.

La teoría del desarrollo cognitivo es la relación de las habilidades y el conocimiento. En ella se desarrollan competencias de la atención, percepción y memoria. También, desarrolla capacidades complejas para producción de lenguaje.

El desarrollo cognitivo permite comprender la mente humana. Es un proceso en la que el niño va apropiándose de los conocimientos, metas, actividades, recursos culturales de pensamiento y de conducta. Desde la perspectiva histórica-cultural, se concibe como la adquisición y personalización de la cultura y de los patrones de interacción social mediante la relación del sujeto con el medio social y cultural (Gutiérrez, 2005, p. 92).

En relación a lo indicado, el desarrollo cognitivo se adueña de conocimientos, actividades, recursos culturales y la conducta. La cultura brinda los patrones para la interacción social.

Bruner menciona que en el desarrollo cognitivo se relacionan la representación que es un conjunto de reglas y la construcción categorial (Camargo y Hederich, 2010. p.330). Según Bruner el conocimiento verdadero adquirido es aquel que redescubre el aprendizaje cognitivo en la categorización al agrupar conceptos, objetos o sucesos, es decir, el aprendizaje cognitivo se realiza al adquirir conocimiento, a partir de ello, el estudiante construye su conocimiento con sus propias categorías y organiza sus experiencias (Bruner 1963, citado por Moisés, 2009, p. 226).

Distingue tres modos básicos que representan la realidad: enactivo, (periodo sensorio motor de Piaget), icónico (periodo preoperatorio de Piaget) y el simbólico, son capaces de utilizar ideas abstractas. Estos se desarrollan a medida que el niño cambia cognitivamente. Es decir, es el reflejo del desarrollo cognitivo (Moisés, 2009, p. 237)

Para Bruner el aprendizaje se realiza a través de lo enactivo, icónico y simbólico. Lo enactivo, codifica la información basada en las acciones. Lo icónico recoge la información a través de imágenes y lo simbólico se realiza a través de código y símbolos.

La interacción adulto- niño, el principal objetivo, examinar cómo el adulto dirige la interacción, ajustando sus expectativas y las demandas hacia el niño en función de sus niveles diferenciales. Asimismo, la metáfora del andamiaje, cuando un adulto interactúa con la intención de ayudar al niño, adecua la ayuda de acuerdo al grado de competencia (Moisés, 2009, p. 239).

El proceso cognitivo en el niño se realiza en proceso como una especie de andamiaje, le facilita ayuda en forma gradual. El docente es el facilitador, acompaña al educando en ese proceso para lograr el aprendizaje.

En la primera fase cognitiva el aprendizaje por descubrimiento el docente motiva al estudiante para que descubran las relaciones del concepto. Los contenidos del aprendizaje se presentan de una forma adecuada a la organización cognitiva, el currículo debe organizarse de forma espiral, es decir los conceptos debe estudiarse a mayor profundidad. (Moisés, 2009, p. 238). A partir de estas consideraciones, el aprendizaje cognitivo debe estar adecuada en la estructura cognitiva.

A través del pensamiento narrativo se puede ordenar la experiencia y construir la realidad captando vicisitudes de la intencionalidad humana, haciendo una diferenciación entre lo racional y el narrativo (Bruner 1981, citado por Moisés, 2009, p. 239).

Asimismo, es importante destacar que el pensamiento narrativo se ocupa de las emociones, intenciones y acciones humanas, ordena el pensamiento, las experiencias y construye la realidad a partir de ella.

Las funciones cognitivas en las fases del acto mental según Feuerstein y Rand. Fase de entrada: comportamiento sistemático, percepción clara, precisa, constancia permanente del objeto, instrumentos verbales, orientación temporal, precisión y exactitud en el recojo de información. En la fase de procesos se debe percibir y definir el problema, diferenciar datos, amplitud del campo mental, comparar, uso de razonamiento lógico, pensamiento hipotético, planificación, categorización, establecer relaciones virtuales. Fase de salida: proyección comunicación de respuestas, comunicación descentralizada, vocabulario, precisión, conducta controlada (La torre y Seco, 2013, p. 37). Por ello, Feuerstein menciona que en el aprendizaje es importante las funciones cognitivas, en la elaboración de la sesión de aprendizaje: inicio, proceso y salida.

1.3.2. Evaluación de los aprendizajes

El objeto de estudio más difícil en el desarrollo del ser humano es evaluar. Es un proceso sistemático e integral y a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa. Es decir, La evaluación es un proceso que busca

datos para tomar decisiones, requiere el uso de técnicas e instrumentos para recolectar información (García y Nicolás, 2012, p. 20).

Los investigadores destacan, que evaluar es un acto difícil de realizar, ya que el ser humano es un ser complejo. Es necesario que la evaluación se realice en forma integral y la información recogida sirva para tomar decisiones.

Evaluación formativa

Concepto de evaluación formativa, facilita el aprendizaje en ella, es sumamente importante que la retroalimentación esté vinculada explícitamente a indicadores claros de desempeño y proporciona al estudiante estrategias de mejora (Sadler, 1989, citado por, Shepard, 2006, p. 20). Es decir, que evaluando formativamente facilitamos el aprendizaje a través de la retroalimentación con la finalidad de tener criterios claros y ayude al estudiante a mejorar las estrategias.

La evaluación formativa tiene el objetivo de mejorar los aprendizajes, regula el desarrollo de la enseñanza, para adaptar condiciones pedagógicas. También, la evaluación formativa asigna una nota o valor numérico a conocimientos, habilidades, valores o actitudes logrados por el estudiante (García y Nicolás, 2012, p. 23-24). En atención a lo citado, la evaluación formativa tiene el propósito de mejorar los aprendizajes, además asigna puntaje a las habilidades, valores y actitudes.

El eje de la evaluación formativa es proporcionar retroalimentación al estudiante sobre sus logros y sus debilidades, para favorecer sus habilidades (Fasce, 2009, p.8). En otras palabras, todas las actividades se encaminan a recoger información con el fin de mejorar los procesos de enseñanza, y el estudiante retroalimente la información y le favorezca el desarrollo del logro de sus competencias.

La función de la evaluación formativa es observar debilidades, dar retroalimentación, generar motivación autónoma, favorecer el diálogo entre docente y estudiante, fomentar la autoevaluación, ayudar a desarrollar habilidades. Asimismo, la evaluación formativa es continua. Le permite identificar vacíos del conocimiento o dificultades, clarificar metas, comprometerse, alcanzar aprendizajes profundos (Fasce, 2009, p.8-9).

Evidentemente, la función de la evaluación formativa es conocer las debilidades, entregar *feedback* a los estudiantes, también permite el diálogo entre estudiante, docente y padres de familia. Otro aspecto importante es que favorece a la autoevaluación de los aprendizajes.

A medida que se llevan a cabo las actividades de aprendizaje, se realiza en un proceso continuo la evaluación de las competencias. Además, la evaluación se realiza a través de matrices, detalladas en columnas de evaluación que describe las competencias y criterios de evaluación (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.79).

La evaluación por competencia, se realiza a través de la evaluación formativa, para ello realiza actividades y estas se evalúan a través de rúbricas de evaluación que cuentan con criterios definidos.

La evaluación en la competencia desde la evaluación formativa, se establecen criterios, evidencias y ponderación de los criterios y evidencias. Para cada criterio se formulan indicadores por niveles de dominio. Las recomendaciones de evaluación se realizan de acuerdo a los participantes: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, según su función: formativa o sumativa. Atendiendo al tiempo. Inicial, diagnóstica, final. Recolección de datos de la evaluación se tiene métodos o técnicas: observación, entrevista, encuestas, test portafolio. También se realiza a través de recursos o instrumentos: Guías estructuradas y no estructuradas: de observación, entrevista, autoevaluación y portafolio. También están los cuestionarios y escalas como las rúbricas, Exámenes: objetivos, abiertos y por último análisis de proyectos y tareas (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.80).

En concordancia con lo anterior, la evaluación formativa se realiza a través de rúbricas que cuenta con ponderaciones y criterios claros. Estas se realizan a través de la coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación. Se recolecta la información a través de métodos y técnicas, por último, se dan las recomendaciones.

Los procesos metacognitivos consisten en orientar a los estudiantes para que reflexionen sobre su desempeño y lo autorregulen y tengan aprendizajes significativos, esto se realiza antes de la actividad, durante el desarrollo y al momento final. También la metacognición es la esencia de la evaluación por

competencias que sirve como instrumento de mejora en sí mismo (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.81-82).

Los autores destacan que la metacognición consiste que el estudiante reflexiona y autorregula los aprendizajes, antes, en la secuencia didáctica y al final de ella. Sirve para que el estudiante mejore los aprendizajes.

Los recursos son útiles para realizar las actividades de aprendizaje y evaluación planeada. Entre los recursos: modelos, presentaciones, herramientas, maquetas, mapas, libros, materiales de análisis, videos, música, hay que buscar coherencia entre los recursos y la actividad (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.82).

Autoevaluación se aprende y los estudiantes se ejercitan en la práctica, para que tomen conciencia por sí mismos de sus logros, errores y aspectos a mejorar durante el aprendizaje. Es bueno que los estudiantes evalúen las estrategias que aporten sus experiencias para mejorar la calidad (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.130). Es decir, la autoevaluación reflexiona sobre los aprendizajes, para subsanar los errores cometidos.

Coevaluación se refiere al proceso por medio de los cuales los compañeros del grupo evalúan a un estudiante, está trasciende la mera opinión de los pares sobre las actividades. La coevaluación es un juicio sobre los logros y aspectos a mejorar (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.130). En otras palabras, en la coevaluación los compañeros evalúan a un miembro del grupo, es decir, realizan un juicio sobre las actividades.

Heteroevaluación, consiste en un juicio sobre las características del aprendizaje de los estudiantes, señala las fortalezas y aspectos a mejorar; tiene como base la observación general del desempeño de las sesiones (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.131). Es decir, la heteroevaluación, se realiza a través de la observación a toda la clase, sirve de mejora de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza.

Los tipos de evaluación: evaluación diagnóstica (se realiza en el inicio del proceso) la evaluación formativa: se hace durante el proceso: no implica acreditación académica. Asimismo, la finalidad de las evaluaciones es: evaluación de promoción, busca el nivel de dominio en la formación. Evaluación de acreditación, se realiza al final del módulo para reconocer las competencias.

Evaluación de certificación, es para certificar las competencias (Tobón, Pimienta y García, 2010, p.133).

Los autores destacan, que el tipo de evaluación es diagnóstica y la evaluación formativa se realiza durante el proceso de la clase. Asimismo, la finalidad es que el estudiante logre certificar la competencia.

Teorías contemporáneas del aprendizaje que presenta como modelo la evaluación formativa que muestra compatibilidad con la teoría cognitiva como una teoría sociocultural. Las concepciones contemporáneas del aprendizaje transformaron la comprensión de cómo ocurre el aprendizaje, altera la concepción del aprendizaje, que significa ser competente en un campo y cómo se buscaría evidencia de la competencia (Shepard, 2006, p. 18). Es decir, La teoría de aprendizaje de la evaluación formativa tiene relación con la teoría cognitiva y sociocultural, aportaron de cómo mejorar y ser competente.

En la teoría cognitiva, se aprende a construir conocimientos conectando información a estructuras previas de conocimiento. La revolución cognitiva fue una rebelión contra la psicología del conductismo, ya que éste se había interesado en la adquisición de competencias a través del reforzamiento de conductas observadas en los procesos mentales. Los esquemas mentales sirven para organizar conocimiento y se lo utiliza en situaciones problemáticas y procesos de metacognición que monitorea los aprendizajes (Shepard, 2006, p. 18).

En relación a lo indicado, la teoría cognitiva nace en contra del conductismo. Construye conocimiento, a través de los esquemas mentales que organizan los conocimientos.

El modelo sociocultural de Vygotsky y otros psicólogos se ocupa de la naturaleza social del aprendizaje, la competencia que aprenden se desarrolla por medio de participación mediada socialmente actividad llena de significado. En la teoría sociocultural es fundamental comprender que los productos de la actividad de los procesos del aprendizaje están integrados en la práctica cultural del ambiente (Shepard, 2006, p. 18-19). Por otro lado, la teoría sociocultural de Vygotsky menciona que las actividades de los procesos del aprendizaje están en estrecha relación con la práctica cultural del ambiente.

La evaluación formativa produce beneficios, puede mejorar la realización y los logros que cualquiera de las intervenciones más poderosas de la enseñanza. La fase de evaluación debe ocurrir durante el proceso de aprendizaje, mientras el estudiante trabaja en actividades que ejemplifican. Esta evaluación se realiza a través de preguntas durante el trabajo grupal y se explique cómo se realizó el trabajo. Termina cuando la evaluación formativa sea verdadera ayuda al estudiante y se debe dar la retroalimentación (Shepard, 2006, p. 18-20). El autor destaca que la evaluación formativa mejora los logros de aprendizaje, la evaluación se realiza a través de preguntas y se realiza la retroalimentación.

El modelo de evaluación formativa en la recolección de datos corresponde a la zona de desarrollo próximo (ZDP) entre lo que el niño hace de manera independiente y cuando lo ayudan en la idea del andamiaje. La evaluación formativa requiere que los docentes y estudiantes tengan comprensión y apropiación de los objetivos de aprendizaje. Los estudiantes aprenden a dar evidencias que sustentan una posición y también a criticar las conclusiones sin fundamentos de sus compañeros de clase, a través de la retroalimentación. Las actividades evaluativas tienen objetivos, es esencial para una buena enseñanza y no solo medir resultados en vez de un planeamiento que se concentre en actividades interesantes que expliquen su razonamiento sistemático (Shepard, 2006, p.20- 22).

Por ello, los procesos de evaluación tienen diversos aspectos uno de ellos es la recolección de datos que se encuentra en ZDP, a través del andamiaje, donde el maestro regula su ayuda y también le permite la retroalimentación.

1.3.3. Instrumentos de evaluación formativa

Evaluación no formal

Universidad Católica Sedes Sapientiae (2015) menciona que la técnica no formal, es de práctica común en el aula, suelen confundirse como acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación. Suelen ser observaciones espontáneas, conversaciones y diálogos, preguntas y exploración (p.4). Este tipo de evaluación no requiere preparación, estas se realizan de manera espontánea, a través de diálogo y preguntas.

Las técnicas informales se utilizan dentro de episodios de enseñanza con duración breve, pueden utilizarse a discreción en la misma situación de enseñanza y aprendizaje. El docente no suele presentarle como actos evaluativos, por eso los estudiantes no sienten que están siendo evaluados. (Díaz y Barriga, 2002, p.366). Cabe mencionar que son técnicas no formales suelen presentarse en forma discreta, por eso el estudiante no piensa que le están evaluando. Esta técnica te permite medir el nivel de comprensión y te ayuda a regular las estrategias de enseñanza.

Se puede identificar dos técnicas informales: la observación a través de preguntas y la exploración por medio de preguntas del profesor en la clase. La observación de las actividades realizadas por los estudiantes en forma incidental o intencional al enseñar, se realizan en forma sistemática, abierta y focalizada y en forma participante o no participante (Díaz y Barriga, 2002, p.367). Entre las técnicas no formales más usadas son las preguntas y la observación. En toda la sesión de aprendizaje se suele observar el progreso del estudiante y se sondea si van comprendiendo.

El uso de la observación debe desarrollar una cierta sensibilidad para tender aspectos y sus posibles indicadores, puede utilizar los instrumentos de: registro anecdótico, lista de control, diario de clases. La exploración a través de preguntas formuladas por el docente durante la clase, son elaboradas sobre la base de los tópicos abordados en la enseñanza. Las preguntas se elaboran con el fin de estimar el nivel, de comprensión del estudiante y en base en ello proporciona de manera oportuna alguna ayuda requerida (Díaz y Barriga, 2002, p.368-370). En otras palabras, el docente debe estar atento a lo que acontece en clase. La observación y las preguntas son técnicas que le sirve para medir, conocer si el estudiante está logrando la capacidad, habilidad que se ha propuesto.

Semiformales

Las evaluaciones semiformales se caracterizan por requerir mayor tiempo de preparación que las informales. Los trabajos y ejercicios realizados en clase, los profesores encomiendan a sus estudiantes para realizarlos fuera de clase, la evaluación de portafolios. Los trabajos y los ejercicios que los estudiantes realizan en clase, suelen plantear una serie de actividades con el fin de valorar el nivel de

comprensión que son capaces de realizar en un momento en el proceso de aprendizaje. Las actividades están de acuerdo a los objetivos de aprendizaje, estos pueden ser individual o cooperativo para que reflexionen y profundicen sobre determinados conceptos, le permite al docente valorar la marcha en qué momento se encuentran los estudiantes (Díaz y Barriga, 2002, p.372). Esta técnica se diferencia de la no formal porque requiere mayor tiempo de preparación, estas actividades se realizan en clase y fuera de ella; todas ellas tienen relación estrecha con las competencias del curso. Estas suelen ser individuales y cooperativo.

En la evaluación de los trabajos se utiliza distintas estrategias en las que se involucra al estudiante, se evalúa los procesos y productos (uso de la coevaluación primero y posteriormente, de la autoevaluación). La información obtenida deben ser retomadas en el contexto, se deben devolver lo más rápido posible con retroalimentación correctiva precisa (Díaz y Barriga, 2002, p.372). En los trabajos, el docente utiliza diversas estrategias como la coevaluación, autoevaluación para evaluar los procesos de aprendizaje y los productos. Los resultados obtenidos tienen que ser informados.

Evaluación de portafolios, es una técnica de evaluación que se clasifica como tipo semiformal, consiste en hacer una colección de producciones o trabajos, ensayos, análisis de texto, composiciones escritas, dibujos, mapas, etc. Es posible evaluar diferentes actividades, esta permite reflexionar sobre los productos incluidos y sobre los aprendizajes logrados, también permite analizar las actividades y estrategias docentes empleadas. Para evaluar por portafolios es necesario definir con claridad los propósitos. Se debe recoger los mejores trabajos, se organiza en forma cronológica, grupos e índice. Se puede usar rúbrica (Kihg y Campell 2000, citado por, Díaz y Barriga, 2002, p. 376). Portafolios es una técnica semiformal que permite coleccionar todos los trabajos realizados durante una unidad, estas pueden ser evaluadas a través de rúbricas analíticas u holísticas. Para ello el docente tiene que definir los indicadores con claridad ya que los estudiantes tienen que estar informados que se evaluará y estas tiene que estar de acuerdo a las capacidades y competencias del curso.

Evaluación formal

Las técnicas formales exigen un proceso de planeación y elaboración más sofisticados y suelen aplicarse en situaciones que demandan mayor grado de control. Suelen utilizarse en forma periódica o al finalizar, dentro de ella son los: exámenes o pruebas, mapas conceptuales y evaluación de desempeño (Díaz y Barriga, 2002, p.378-379). En otras palabras, las técnicas de evaluación formal tienen mayor preparación ya que se aplica en el inicio, proceso y al final del período escolar. Además, requiere elaborar de acuerdo a las capacidades programadas durante el período académico.

Los exámenes son los más utilizados, son aquellas situaciones controladas donde se verifica el grado de rendimiento o aprendizaje logrado, cuantifica el grado de rendimiento. Los exámenes pueden ser de dos tipos: los estandarizados y los formulados según las necesidades pedagógicas. Las interpretaciones se establecen a partir de puntajes resultantes como las normas o criterios (Díaz y Barriga, 2002, p.379).

Entre las técnicas formales esta los exámenes, son elaborados de diferentes modos, estas pueden ser objetivas a través de preguntas cerradas o abiertas. Estas son elaboradas de acuerdo a los contenidos trabajados en clase. Cada pregunta del examen tiene un peso.

Mapas conceptuales son un recurso gráfico que permite representar jerárquicamente conceptos y proposiciones sobre un tema. Novak ha propuesto varios criterios basados en los procesos de la teoría de asimilación de Ausubel, para valorar la calidad de los mapas, como la calidad de la organización conceptual, el valor en el nivel de diferenciación progresiva, la precisión semántica, etc. Los mapas sirven como guías de entrevistas o de observación en clase, es un recurso útil para tareas de exploración e investigación; cuando se considere necesario efectuar un análisis del manejo de temas complejos (Díaz y Barriga, 2002, p.384- 387).

Los mapas conceptuales son un recurso que te permite organizar, clasificar los conceptos primarios, secundarias de un tema. Además, te permite estudiar, profundizar y evaluar en nivel de comprensión de un tema. Es decir, es útil para manejar temas complejos.

Evaluación de desempeño: Consisten en el diseño de situaciones donde los estudiantes demuestran sus habilidades aprendidas ante tareas, como escribir un texto, ejecutar una de pieza musical, hacer un experimento. Es la evaluación donde se ponga en acción el grado de comprensión o significatividad de los aprendizajes logrados. Es útil para la evaluación de contenidos procedimentales, pueden ser conceptuales y los actitudinales (Arends 1998; Gagge y Berliner 1992, citado por, Díaz y Barriga, 2002, p.387).

La evaluación de desempeño es otra técnica formal ya que te permite evaluar las habilidades, capacidades que el estudiante logra en una competencia de acuerdo al nivel de grado. Como por ejemplo redactar textos de lo simple a lo complejo, esta técnica te permite evaluar el nivel de acuerdo a los estándares propuestos. Sus características: que la tarea corresponda a las intenciones, a los contenidos y los procedimientos que el estudiante espera conseguir. La tarea debe permitir demostrar el progreso y las habilidades implicadas, que se empleen las tareas reales (Díaz y Barriga, 2002, p.388). Las tareas permiten profundizar y reforzar los contenidos, capacidades trabajos en clase. Además, permite profundizar a través de la investigación de un tema propuesto.

1.3.4. Investigación- Acción

La Investigación – Acción es una estrategia metodológica a través de la cual el docente reflexiona sobre su desempeño pedagógico, generando una autocrítica y la determinación de retroalimentar su acción didáctica para optimizar el aprendizaje de sus alumnos. El concepto de Investigación – Acción fue creado por Kurt Lewin, un psicólogo que trabajo con grupos sociales relegados por la 2da guerra mundial.

“La Investigación - Acción se puede considerar con un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social.” (Latorre, 2005, p.23). Se refiere a un modo de investigar que se inicia en un problema de la práctica educativa que viven los docentes y donde ellos se vuelven los investigadores que hace que se democratice el proceso de investigación, que nazca actitudes de colaboración, se mejore la enseñanza, mejore el maestro y mejoren los resultados de los aprendizajes.

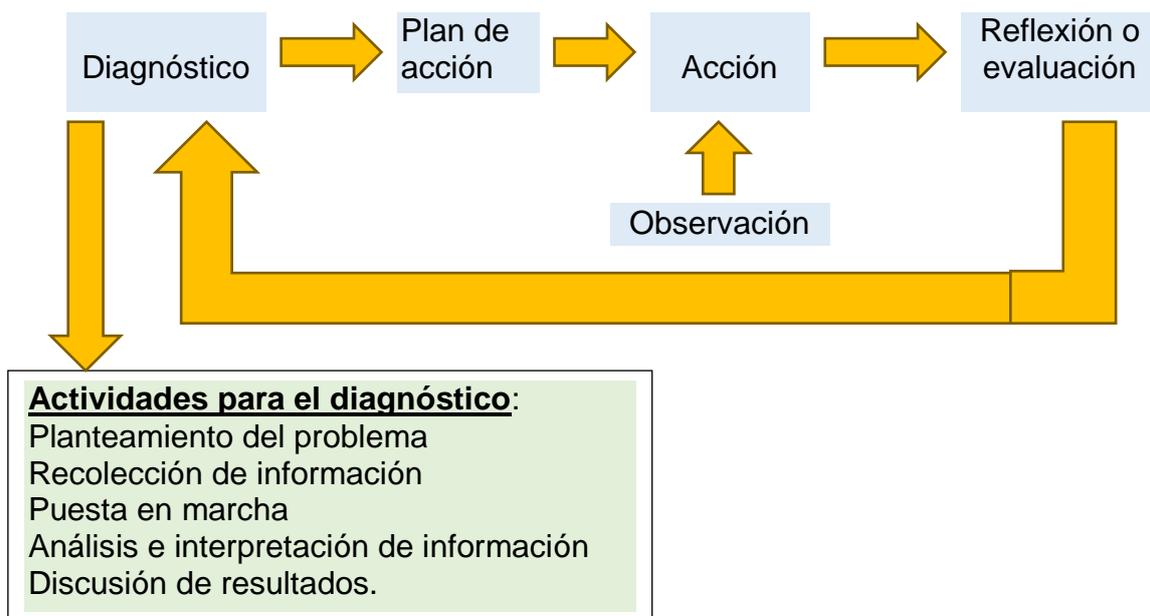


Figura 2. Pasos de una Investigación – Acción. Elaborado por el investigador

En el texto: Investigación – Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa de Boggino y Rosekrans, algunas características de la Investigación – Acción:

Mejora la calidad y la acción educativa.

Contribuye a la resolución de situaciones problemáticas en la acción educativa y mejora la práctica docente.

Parte de la práctica, construyendo y reconstruyendo significados.

Su verdadero talento es el trabajo en equipo.

Forma parte de una comunidad o de una institución.

Genera procesos de reflexión crítica que implica transformación.

El orden cíclico de esta práctica permite eficacia en la observación y la reflexión.

Aplica diversidad de métodos cuantitativos, cualitativos, técnicas e instrumentos para el logro de la información, observación y evaluación deseadas.

Modalidades de Investigación- Acción: Kemmis distingue tres enfoques, cada uno orientado a la búsqueda del conocimiento: El enfoque empírico-analítico; El enfoque hermenéutico- interpretativo y El enfoque crítico.

Por otro lado, Antonio Latorre presenta tres tipos de modalidades de investigación, definidas por Kemmis. Las cuales son: La Investigación- Acción técnica; La Investigación- Acción práctica y La Investigación- Acción crítica, emancipatoria.

En el presente cuadro comparativo podemos apreciar los tres enfoques y los tres tipos de modalidades de Investigación- Acción en relación a sus propósitos, al rol del investigador y a las opciones metodológicas, y ejemplos para cada modalidad.

Tabla 1

Enfoques de la Investigación - Acción

Tipo o modalidad	Empírico- Analítico o Técnico	Hermenéutico o Práctico	Crítico o Emancipatorio
Propósitos	Interés pragmático o instrumental (medios- fines). Hacer más eficaces las prácticas. Buscar cambiar los hechos o solucionar un problema, sin cuestionar el origen del mismo.	Interés interpretativo y práctico. Buscar comprensión de las prácticas y transformación de la conciencia. Incluyen aspiraciones técnicas del cambio.	Liberar a los participantes de los dictados de la tradición, coerción y auto decepción. Entender uno mismo sus acciones y cómo está influenciadas por el contexto social. Buscar cambios en el quehacer de uno mismo, así como en los supuestos que lo orienten.
Rol del investigador externo y su relación con los participantes.	Asesorar o experto externo que da orientaciones técnicas y metodológicas, a la vez que busca participación y protagonismo de los participantes.	Asesor del proceso que fomenta la participación y la autorreflexión con los participantes.	Moderador del proceso que tiene la misma responsabilidad que todos los otros participantes. Trabaja de modo compartido.
Métodos, recursos e instrumentos	Predominantemente cuantitativos. Instrumentos para medir cambios: pruebas, hojas de cotejo, cuasi-estadísticas, línea de base y evaluación, etc.	Predominantemente cualitativos. Observación, entrevistas, etc.	Predominantemente cualitativos. Observación, entrevistas, etc.
Ejemplos	Investigador y grupo de docentes que quieren que sus alumnos/as incrementen las marcas en una prueba de logros de matemática. Investigador y docentes y/o alumnos/as que buscan reducir la frecuencia de prácticas discriminatorias. Investigador y docentes que buscan incrementar la cantidad de tiempo de diálogo sobre contenidos entre docente y alumnos/as	Un grupo de docentes que quiere generar más diálogo con sus alumnos/as sobre el contenido curricular y, por lo tanto, quiere examinar sus propias creencias sobre esta práctica y sobre los factores que inciden en que lo haga o no lo haga.	Un grupo de docentes que quieren comprender más sobre las expectativas que tienen hacia sus alumnos, y como los factores de clase socioeconómica inciden en las mismas. Su fin es analizar críticamente y modificar sus supuestos para asegurar un trato igualitario o expectativas iguales para todos.

Fuente: Boggino y Rosekrans (2004, p. 37)

1.3.5. Identificación de las Categorías

Para reconocer las categorías se recopilaron las fuentes: grupo focal de los alumnos, entrevistas a los docentes y registro de observaciones a las clases. Se analizaron las fuentes, obteniendo un conjunto de datos y llegando a una conclusión. Luego, se categorizó la información a través de la codificación de fuentes y la elaboración de mapas semánticos con el programa Atlasti7. Así, se pudo determinar las Categorías: Mejora de los aprendizajes, Orientación de la Evaluación e Instrumentos de Evaluación.

Categorización

“...categorizar es poner juntas las cosas que van juntas. Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados.” (Galeano, 2004, p.49). Los materiales que hemos clasificado fueron el grupo de los estudiantes, las entrevistas a los docentes y los registros de las observaciones de sesiones de aprendizaje de los profesores.

Tabla 2

Codificación de fuentes

1)Grupo focal con estudiantes	2)Entrevistas a Docentes	3)Observaciones de clases
a.1. Trabajo grupal	a.2. Prácticas semanales	a.3. Prácticas calificadas
b.1. Clases dinámicas	b.2. Trabajo grupal para desarrollar fichas de problemas.	b.3. Intervenciones orales
c.1. Estudiantes interesados en la clase	c.2. Intervenciones orales	c.3. Orienta el trabajo individual
d.1. Evaluación permanente	d.2. Revisión de trabajo en clase	d.3. Supervisa el trabajo grupal.
e.1. Pruebas escritas	e.2. Uso de rúbricas para evaluar	e.3. Emplea fichas de observación de laboratorio.
f.1. Intervenciones Orales	f.2. Retroalimentación	f.3. Revisa cuadernos
g.1. Participación activa	g.2. Seguimiento al estudiante.	g.3. Motiva a los estudiantes
h.1. Profesores que orienta el trabajo del estudiante	h.2. Información de sus notas al estudiante.	h.3. Uso de rúbricas para las exposiciones.

Elaborado y creado por el investigador

Triangulación: Constituye una de las técnicas más empleadas para el procesamiento de los datos de las investigaciones cualitativas.

“Al hecho de utilizar diferentes fuentes y métodos de recolección, se le denomina triangulación de datos”. (Hernández y otros, 2010, p.439)

1)Grupo focal con 2)Entrevistas a Docentes 3)Observaciones de clases estudiantes

a.1. Trabajo grupal b.2. Trabajo grupal para d.3. Supervisa el trabajo desarrollar fichas de grupal. problemas.

Los docentes en su práctica evaluativa y para afianzar los conocimientos, realizan trabajos grupales con los estudiantes en el aula para resolver fichas de problemas, este trabajo está supervisado por el docente.

1)Grupo focal con 2)Entrevistas a Docentes 3)Observaciones de clases estudiantes

b.1.Clases f.2. Retroalimentación g.3. Motiva a los dinámicas estudiantes

Los docentes realizan sus prácticas docentes motivadoras y dinámicas realizando la retroalimentación de los aprendizajes, sabiendo el grado de dificultad que presentan los problemas o ejercicios, explican a los estudiantes las estrategias a utilizar para superar sus dificultades.

1)Grupo focal con 2)Entrevistas a Docentes 3)Observaciones de clases estudiantes

d.1.Evaluación d.2. Revisión de trabajo f.3.Revisa cuadernos permanente en clase

Los docentes dentro de su práctica pedagógica evalúan en forma permanente revisando el trabajo en clase con los cuadernos como evidencia de lo realizado.

1)Grupo focal con 2)Entrevistas a Docentes 3)Observaciones de clases estudiantes

e.1. Pruebas escritas a.2. Prácticas semanales a.3. Prácticas calificadas

Los docentes evalúan a los estudiantes semanalmente a través de pruebas, prácticas o fichas, estos resultados sirven para mejorar y superar debilidades de los estudiantes.

1)Grupo focal con
estudiantes

2)Entrevistas a
Docentes

3)Observaciones de
clases

f.1. Intervenciones
Orales

c.2. Intervenciones
orales

b.3. Intervenciones
orales

Los docentes motivan a una participación activa de los estudiantes a través de intervenciones orales que son evaluadas y registradas.

1)Grupo focal con
estudiantes

2)Entrevistas a
Docentes

3)Observaciones de
clases

h.1. Profesores que
orienta el trabajo del
estudiante

g.2. Seguimiento al
estudiante.

g.3. Motiva a los
estudiantes

Los docentes en su práctica pedagógica, motivan a sus estudiantes para superar sus dificultades haciendo un seguimiento constante e informando sus avances tanto al alumno como a sus padres.

1)Grupo focal con
estudiantes

2)Entrevistas a
Docentes

3)Observaciones de
clases

a.1. Trabajo grupal

e.2. Uso de rúbricas
para evaluar

h.3. Uso de rúbricas para
las exposiciones.

Los docentes usan las rúbricas en las exposiciones de trabajos grupales las cuales son guías con criterios específicos que presentan niveles de desempeño que un estudiante debe lograr.

El proceso de construcción anteriormente detallado, se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 3

Categorización de la información

CATEGORÍAS	SUB-CATEGORÍAS	CONSTRUCTO: estudiante – docente – observación de clase
MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	Procesos de aprendizaje	Los docentes utilizan procesos cognitivos que tiene la finalidad de construir los aprendizajes de los estudiantes.
	Motiva a los estudiantes	Los docentes despiertan el interés, la curiosidad, deseo de aprender de los estudiantes, debe darse en todo el proceso del aprendizaje.
	Participación activa de los estudiantes	Los estudiantes que fueron motivados por los docentes participaron con entusiasmo y espontaneidad en las sesiones de clases.
	Evaluación permanente	Los docentes evalúan durante todas las etapas del aprendizaje del estudiante.
	Orienta el trabajo individual	Los docentes orientan a los estudiantes para desarrollar ejercicios y problemas planteados y constatar si hubo aprendizaje.
ORIENTA LA EVALUACIÓN	Supervisa el trabajo grupal	Los docentes para la interacción en el aprendizaje, monitorea el trabajo colaborativo, para enriquecer los conocimientos.
	Orienta a los estudiantes	Los estudiantes trabajan individualmente en sus Cuadernos de Ejercicios y los docentes dan orientaciones generales para superar las dificultades presentadas.
	Informe de notas al estudiante	Los docentes dan a conocer sus avances en las materias y sus calificaciones correspondientes a los estudiantes.
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	Retroalimentación	Los docentes sabiendo el grado de dificultad que presentan los problemas o ejercicios, explican a los estudiantes las estrategias a utilizar para superar sus dificultades.
	Intervenciones orales	Los estudiantes responden a preguntas relacionadas con el tema tratado o desarrollan ejercicios en la pizarra y estas son evaluadas y registradas por los docentes.
	Prácticas Calificadas	Los docentes aplican exámenes semanales que los estudiantes desarrollan a manera de aplicación de lo aprendido.
	Exámenes escritos	Los docentes evalúan en forma escrita y los estudiantes desarrollan ejercicios y problemas a manera de aplicación de lo aprendido.
	Trabajos Grupales	Los docentes en su práctica evaluativa y para afianzar los conocimientos, realizan trabajos grupales con los estudiantes en el aula para resolver fichas de problemas, este trabajo está supervisado por el docente.
	Revisión de cuadernos	El cuaderno que “esté al día” o tenga todos los ejercicios resueltos, para los docentes es una evidencia del logro del aprendizaje.
	Uso de rúbricas	Los docentes usan las rúbricas en las exposiciones de trabajos grupales las cuales son guías con criterios específicos que presentan niveles de desempeño que un estudiante debe lograr.

Elaborado y creado por el investigador.

Categoría 1 Mejora del aprendizaje

El aprendizaje es un conjunto de procesos que experimenta un individuo a partir de experiencias personales, de interacción social, de adaptación al medio físico; las que le permiten el desarrollo de habilidades y competencias, así como la adquisición de nuevos conocimientos y técnicas. Determina la modificación de conductas, actitudes y valores.

Al respecto el testimonio de un docente de secundaria, se tiene...

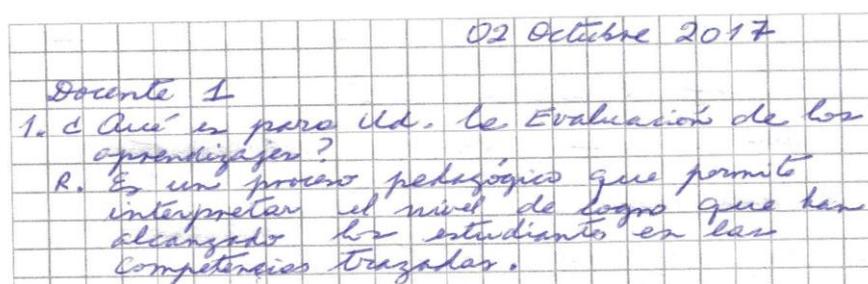


Figura 3. Testimonio de entrevista a docente. Fuente: Diario de campo

Los docentes entienden que al evaluar también están desarrollando aprendizajes porque los vamos mejorando después de cada observación o construcción.

Sin embargo, algunos autores como Bruner que dicen: "...el aprendizaje es un proceso activo en que los alumnos construyen o descubren nuevas ideas o conceptos", basado en sus saberes previos.

En el constructo elaborado de las tres fuentes con respecto al trabajo individual tenemos que: Los docentes orientan a los estudiantes para desarrollar ejercicios y problemas planteados y constatar si hubo aprendizaje.

En la Capacitación docente se planteó que no hay aprendizaje sino tenemos evidencias como lo explica en unas de las diapositivas presentadas en el taller:

EVIDENCIAS DE LOS APRENDIZAJES



Deben ser producciones de los estudiantes (desempeños en diferentes formatos) con los que se pueda monitorear que se están produciendo los aprendizajes planificados. Las evidencias que se van generando pueden concatenarse o complementarse para llegar al producto final (desempeño más complejo) que se espera al final de la unidad.

Figura 4. Diapositiva de Conferencia del Taller. Fuente: Hurtado, Z. (2018)

La evaluación formativa es un proceso integral que ejecutado en la gestión del aprendizaje aportan evidencias del desempeño de los estudiantes en las sesiones de aprendizaje. Se enfoca en la apreciación de vivencias y experiencias en el aula más que en resultados cuantitativos. Además, la evaluación formativa es importante para el docente porque le sirve de diagnóstico para reflexionar su práctica y retroalimentarla.

“...tipo de aprendizaje que se debe evaluar: un aprendizaje orientado hacia el desarrollo del pensamiento crítico y hacia la transferencia de los aprendizajes logrados en la escuela a contextos reales.” (Tapia, 2017, p.16).

Categoría 2 Orienta la Evaluación

Los docentes dentro de su práctica pedagógica evalúan en forma permanente revisando el trabajo en clase con los cuadernos como evidencia de lo realizado.

En la Capacitación docente las evidencias son todos los documentos o pruebas que me permiten constatar que el estudiante desarrolló y aplicó lo aprendido. Presentando la siguiente diapositiva en la exposición del taller:

EVIDENCIAS

Algunos ejemplos de evidencias que se pueden utilizar para evaluar los aprendizajes:

Este es un ejemplo de un trabajo de investigación que se realizó en el aula. El estudiante utilizó los conocimientos adquiridos en el aula para investigar sobre el tema de la contaminación del agua. El trabajo incluye una introducción, un desarrollo y una conclusión. El estudiante utilizó los conocimientos adquiridos en el aula para investigar sobre el tema de la contaminación del agua. El trabajo incluye una introducción, un desarrollo y una conclusión.

PRODUCCIONES ESCRITAS

Evaluación

Nombre: _____ Fecha: _____

1. Complete cada una de las afirmaciones con los términos de las palabras destacadas con un color.

De acuerdo con el autor, el aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula.

2. Marque con un color para formar los contenidos de estas afirmaciones.

El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula.

3. Subraye las afirmaciones de cada texto y clasifícalas.

El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula. El aprendizaje es un proceso que se realiza en el aula.

4. Relacione cada forma verbal con su infinitivo. Despeje cada espacio según corresponda.

está	está	está	está
está	está	está	está
está	está	está	está
está	está	está	está

PRUEBAS ESCRITAS



EXPOSICIONES

¿Por qué son valiosas?

Son pruebas que presentan los estudiantes para demostrar sus competencias.

Permiten valorar los criterios.

Permiten organizar el proceso de aprendizaje.

Dan claridad a los estudiantes frente a cómo deben demostrar su aprendizaje.

Permiten documentar el aprendizaje de los estudiantes a través de un portafolio.

Figura 5. Diapositiva de Conferencia del Taller. Fuente: Hurtado, Z. (2018)

“...la evaluación se plantea como un asunto central de la práctica en el aula; y su aplicación, como una capacidad crucial del docente para lograr mejores aprendizajes.” (Tapia, 2017, p.16)

El testimonio de un estudiante manifiesta que está de acuerdo que toda prueba o evidencia sea una evaluación y se vuelva así el eje de una sesión de clase donde el estudiante aplique lo aprendido.

2. ¿Estás de acuerdo de como eres evaluado?
 c. ¿Cómo te gustaría que te evalúen?
 R. Si estoy de acuerdo que me evalúen en forma escrita, oral, en los trabajos grupales, cuando presento una infografía, cuando realizamos una maqueta.

Figura 6. Testimonio de entrevista a estudiante. Fuente: Diario de campo

Es decir, "...la evaluación educativa tiene un contexto determinado, un espacio o contenido sobre el que actúa, unos momentos continuados a lo largo del proceso..." (Castillo, 2002, p. 8)

Los docentes sabiendo el grado de dificultad que presentan los problemas o ejercicios, explican a los estudiantes las estrategias a utilizar para superar sus dificultades, retroalimentando el aprendizaje. A través de la evaluación formativa continua se puede conocer los logros y dificultades de los estudiantes en sus aprendizajes para atender los intereses y necesidades de los mismos y mejorar sus competencias. (Currículo Nacional, 2016)

Categoría 3 Instrumentos de evaluación.

Las técnicas de evaluación constituyen el conjunto de acciones y procedimientos para obtener información en referencia a los logros de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

En el taller de capacitación docente se expuso acerca de los instrumentos de evaluación para recoger información son muy importantes que pueden ser formales, semiformales y no formales, lo presentaron en la siguiente diapositiva de Hurtado, Z. (2018).

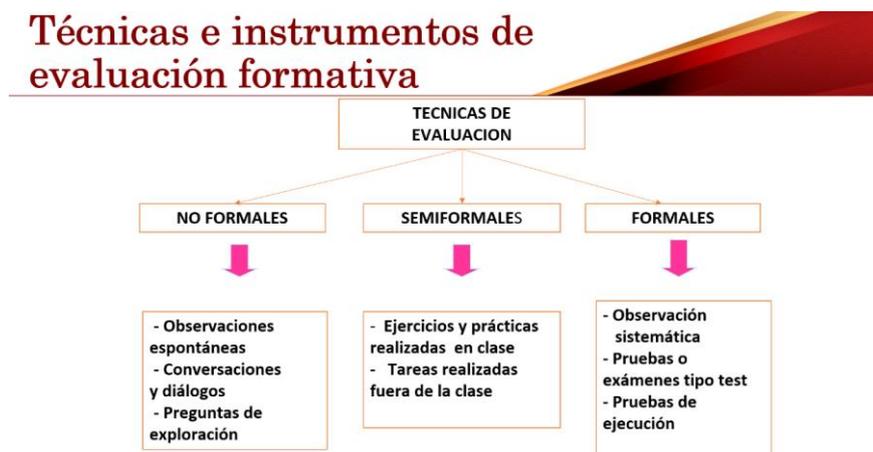
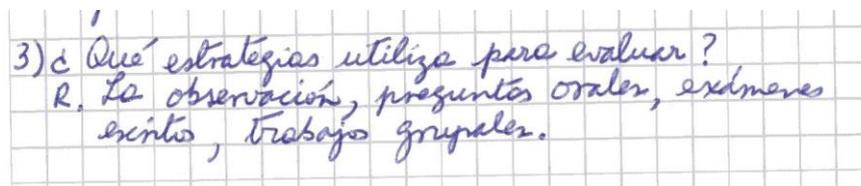


Figura 7. Diapositiva de Conferencia del Taller. Fuente: Hurtado, Z. (2018)

Debe existir pertinencia entre técnicas e instrumentos y además validez y confiabilidad.

Los docentes en su práctica evaluativa y para afianzar los conocimientos, realizan trabajos escritos, trabajos grupales, fichas con problemas, exposiciones de trabajos grupales los cuales tienen una rúbrica.

El testimonio de un docente, da a conocer las técnicas que usa para evaluar:



3) ¿Qué estrategias utiliza para evaluar?
R. La observación, preguntas orales, exámenes escritos, trabajo grupales.

Figura 8. Testimonio de entrevista a docente. Fuente: Diario de campo

En la Observación podemos utilizar fichas de observación, registro de ocurrencias o anecdotario, ficha de datos, diario de clases y listas de cotejo.

En el análisis de los productos de los estudiantes podemos utilizar también listas de cotejo, rúbricas y tareas auténticas.

Intervenciones orales como exposiciones, entrevistas, diálogos, debates, que se evalúan con una ficha de observación, guía de entrevista o guía de diálogo – discusión.

Pruebas específicas donde podemos ver pruebas de respuestas abiertas o desarrollo, pruebas de respuestas cerradas, objetivas o de selección.

1.3.6. Definición conceptual

Se presentan las definiciones de las categorías y subcategorías:

Mejora de los aprendizajes

Teniendo en cuenta que el aprendizaje es fundamental para la adquisición de nuevos conocimientos y técnicas, determinando la modificación de conductas, actitudes y valores en los estudiantes; los docentes promueven una serie de acciones y estrategias para activar y optimizar este proceso en el desarrollo de las sesiones. Las subcategorías son las siguientes:

Los procesos del aprendizaje. –La sesión de aprendizaje debe desarrollar procesos pedagógicos correspondientes a las acciones de los docentes y procesos cognitivos que tiene la finalidad de construir los aprendizajes de los

estudiantes. Aunque en los documentos escritos, los docentes señalan estos procesos, no siempre los cumplen al desarrollar sus sesiones con los estudiantes.

La motivación a los estudiantes. - Es el momento de incentivar el interés, la curiosidad y el deseo de aprender en los estudiantes. Debe darse en todo el proceso del aprendizaje.

La participación activa de los estudiantes en la sesión de aprendizaje. – Se consideró a la motivación como un proceso pedagógico importante que incentivó la participación espontánea de los estudiantes.

Orienta el trabajo individual de los estudiantes. - En las observaciones realizadas, los estudiantes trabajan individualmente en sus Cuadernos de Ejercicios y los docentes dan orientaciones generales para superar las dificultades y en otras ocasiones, responden a las inquietudes que tienen los estudiantes. Para el caso, se acercan a sus carpetas y las indicaciones son individuales.

Supervisa el trabajo grupal. - Recurso fundamental para la interacción en el aprendizaje, para la motivación mutua, para el trabajo colaborativo, para enriquecer los conocimientos.

Evaluación permanente. – Es la evaluación educativa, se lleva a cabo durante todas las etapas del aprendizaje del estudiante.

Orientación de la evaluación

La Evaluación de los aprendizajes es uno de los procesos pedagógicos esenciales para verificar los logros de los estudiantes y de acuerdo a ello, reforzar lo aprendido o retroalimentar todo el proceso de aprendizaje.

Orientación a los estudiantes. - Los estudiantes trabajan individualmente en sus Cuadernos de Ejercicios y los docentes dan orientaciones generales para superar las dificultades y en otras ocasiones, responden a las inquietudes que tienen los estudiantes. Para el caso, se acercan a sus carpetas y las indicaciones son individuales.

Retroalimentación. - Este proceso es fundamental para la orientación de los estudiantes. En el caso de las materias observadas, se dan problemas y ejercicios cuya dificultad no es semejante para todos los alumnos. Los docentes sabiendo el

grado de dificultad que presentan los problemas o ejercicios, explican a los estudiantes las estrategias a utilizar para superar sus dificultades.

Información de las calificaciones a los estudiantes. - Los estudiantes tienen el derecho de conocer sus avances en las materias y sus calificaciones correspondientes. Estos informes constituyen estímulos y motivaciones para mejorar sus rendimientos o para mantener sus logros.

Instrumentos de evaluación

Los Instrumentos empleados en la evaluación son medios empleados por el docente para poner en evidencia el logro de los desempeños de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Los instrumentos de evaluación del aprendizaje deben ser variados y pertinentes, de acuerdo al tema que se desarrolla en clase. Éstos evidencian la competencia pedagógica y creatividad de los docentes, siendo motivadores del aprendizaje.

Intervenciones orales. - Los estudiantes responden a preguntas relacionadas con el tema tratado o desarrollan ejercicios en la pizarra, mientras sus demás compañeros lo hacen en los cuadernos.

Prácticas Calificadas. –Son fichas con ejercicios, problemas que desarrollan los estudiantes y que tiene una valoración cuantitativa.

Trabajos grupales. – Donde los alumnos interactúen, comparten saberes y consolidan sus aprendizajes.

Exámenes escritos. –Controles que los estudiantes desarrollan a manera de aplicación de lo aprendido. Las aplican terminando un tema aprendido en matemática, los docentes las corrigen en clase para retroalimentar el aprendizaje.

Revisión de Cuadernos. - Los cuadernos de trabajo de los estudiantes no son instrumentos de evaluación de los aprendizajes. Sin embargo, muchos docentes suelen considerarlos como evidencias del logro del aprendizaje y aparecen, erróneamente, en los registros como un criterio de evaluación.

Uso de rúbricas. – Son guías que sirve al docente para valorar los aprendizajes de un estudiante a través de tablas que presentan el nivel de desempeño de cada alumno con base a criterios específicos que los docentes estipulan y favorece la evaluación centrada en el proceso. La rúbrica utilizada fue para las exposiciones

de trabajos grupales las cuales elaboraron en grupos de docentes en el taller de capacitación.

1.4. Marco Espacial.

Los estudiantes que pertenecen a la institución educativa “Sor Querubina de San Pedro” son católicos y realizan ritos religiosos todos los días como la oración de la mañana a las 7:40 a.m. hasta las 7:50 a.m., el rezo del ángelus a las 12 m. y celebraciones eucarísticas por niveles educativos inicial y primaria y otras para el nivel secundaria con la presencia de sacerdotes Franciscanos de la Iglesia Los Descalzos. El centro educativo se encuentra ubicado entre la frontera del distrito de Santiago de Surco y el distrito de Surquillo donde nuestra población estudiantil de ambos géneros proviene frecuentemente de los distritos de Santiago de Surco, Surquillo (La Calera y alrededores), Miraflores y San Borja. Los alumnos de 5to de secundaria que pertenecen al tercio superior tienen el beneficio de ingreso directo a las universidades que tienen Alianza estratégica con la Institución educativa, estas son la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad de Piura, Universidad de Ciencias Aplicadas, Universidad San Martín, Universidad de Lima, Universidad San Ignacio de Loyola y Universidad Científica del Perú.

La Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro se encuentra ubicado en Av. El Sauce 421, Urbanización Jardines de Higuiereta, distrito de Surquillo, Lima 34. Página web: www.querubina.edu.pe

El Centro Educativo es de gestión no estatal, cuya Promotora son las Hermanas Franciscana Misioneras del Niño Jesús.

1.5. Marco Temporal.

Período de tiempo en el que el investigador va a realizar el análisis de la información: El trabajo de investigación se ha iniciado en julio del 2017 y concluirá en diciembre del 2018.

1.6. Contextualización: histórico, político, cultural, social.

El centro educativo se funda en 1964 por iniciativa de la Congregación de las “Hermanas Franciscana Misioneras del Niño Jesús”, que por esos años dirigía la Madre Sor Magdalena Prúneri Querri.

El Colegio “Sor Querubina de San Pedro” inició sus servicios educativos como una Institución Educativa Mixta orientada a la formación de niños en el Nivel de Primaria. Posteriormente, en 1982 se extiende el servicio al Nivel de Secundaria y en 1999, por requerimientos de los padres de familia, se crea el Nivel Inicial.

La Institución Educativa Privada “Sor Querubina de San Pedro” ha vivido un largo proceso de crecimiento y fortalecimiento. Con el correr de los años, ha ampliado su servicio educativo respondiendo a las necesidades de los diferentes grupos etarios y las tendencias pedagógicas actuales:

Inicio de la obra – R.D. N° 14869 del 27 de julio de 1964 – Escuela Mixta Particular de Educación Primaria Completa.

Nivel de Secundaria – R.D. N° 0632 del 21 de abril de 1982 – Ampliación de los servicios de 1° a 5° de Secundaria.

Nivel de Inicial – R.D. N° 1106 – USE 07 del 21 de abril de 1992 – Ampliación del servicio educativo al Nivel de Inicial.

Visión

“Ser una Institución Educativa Católica que promueve una educación de excelencia con valores cristiano – humano – franciscanos, con un modelo pedagógico humanista, científico y tecnológico.

Construir una comunidad educativa integrada y comprometida que desarrolle en los estudiantes el pensamiento crítico, creativo y la responsabilidad intelectual para que contribuyan a la transformación de la sociedad, combinando su capital cultural y natural con los avances mundiales”.

Misión

“Somos una Institución Educativa Católica, ubicada en el distrito de Surquillo – Lima, promovida por la Congregación de Religiosas Franciscanas del Niño Jesús.

Brindamos una educación integral de calidad, con una sólida formación en valores cristiano – Humano – Franciscanos, en el marco de la Pedagogía del Amor: “enseñar con amor y corregir con amor”, formando estudiantes competentes con un modelo pedagógico humanista, científico y tecnológico”.

La realización concreta de la propuesta pedagógica de la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro, tiene como propósito brindar una educación integral a los estudiantes, promoviendo su desarrollo en todas sus dimensiones: física, intelectual, emocional, espiritual y trascendente. Una educación cuyo pilar fundamental es la formación de la persona en valores que garanticen su realización personal y su aporte a la sociedad con una cultura de paz y convivencia democrática. Con un currículum abierto y flexible, la Institución Educativa es un espacio cultural en el que con trabajo colaborativo se personaliza y contextualiza el aprendizaje de los estudiantes.

En la IEP “Sor Querubina de San Pedro” orientamos nuestras acciones educativas bajo las luces del paradigma Socio – Cognitivo- Humanista que nos permite sustentar nuestra propuesta educativa a través de las investigaciones y teorías psicopedagógicas del Paradigma Cognitivo de Piaget, Bruner y Ausubel y los principios del Paradigma Socio – cultural contextual de Vygotsky y Feuerstein.

Nuestro modelo educativo responde a las exigencias del siglo XXI, sociedad postmodernista, la globalización y cultura de la información y del conocimiento. Se justifica por las siguientes razones:

El Paradigma Cognitivo tiene un fundamento científico, su estudio se sitúa en el campo de la observación y la experiencia dentro del marco de la Psicología. Responde a tres líneas de aprendizaje:

-Conocer la naturaleza y caracteres del aprendizaje, teniendo en cuenta el rol de la comprensión, la aplicación de los conocimientos, etc.

-Identificación y localización de las áreas activas de la corteza cerebral y sus rutas para activar el conocimiento.

-Conocimiento de los elementos que influyen en el aprendizaje: la capacidad, la motivación, la familia y entorno social.

El Paradigma Socio- cognitivo considera la influencia que tiene el entorno social en el estudiante, considerando que se desenvuelve en un ambiente concreto donde aprende e interactúa con sus pares.

En consecuencia, las capacidades que desarrolla y la vivencia de sus valores tienen una dimensión personal y social.

El Paradigma Socio- cognitivo le da sentido al constructivismo que preconiza que el estudiante es el generador de su propio aprendizaje. Asimismo, el aprendizaje significativo porque aprende lo que responde a sus intereses y necesidades. Este enfoque es importante porque plantea el trabajo en equipo o la interacción colaborativa que enriquece las posibilidades del desarrollo de las capacidades individuales.

Nuestra Institución Educativa tiene como eje principal de las acciones educativas la formación en valores que se manifiestan en actividades éticas y generan una cultura y sociedad más justa, fraterna y solidaria.

II. Problema de Investigación

2.1. Aproximación temática: observaciones, estudios relacionados, preguntas orientadoras.

Tradicionalmente la evaluación ha respondido al paradigma cuantitativo. Este enfoque tiene serias limitaciones. Primero porque solo considera aspectos descriptivos de la evaluación posponiendo los explicativos. En segundo término reduce a números la evaluación de los aspectos formativos de los estudiantes. En la actualidad la evaluación formativa, llamada también continua, de procesos, alternativa y por competencias; analiza el proceso de aprendizaje desde el paradigma cualitativo.

El proceso evaluativo cualitativo, como parte de su complejidad, es multifactorial, no basta con cambiar la manera de emitir unos resultados. La evaluación no debe estar circunscrito al examen convencional y cuya estrechez promueve aprendizajes de tipo rutinario y memorístico, debe ser una evaluación que actúe en beneficio del desarrollo cognitivo de los estudiantes, así como de sus actitudes y valores.

El Currículo de Educación Básica Regular promueve la evaluación formativa que permite recoger información a través de instrumentos, analizar la información, valorarlo y emitir un juicio, el docente toma las decisiones acordes al juicio emitido. Esta evaluación tiene la finalidad desde el carácter social que constate y certifique el nivel de aprendizaje al final de una unidad con una evaluación sumativa y el carácter pedagógico que es identificar cambios en la enseñanza para ayudar a los estudiantes a construir conocimientos donde regula y dosifica dando como resultado la evaluación formativa, por ejemplo, si en una clase vemos que los alumnos no están en condiciones de trabajar cierta actividad que hemos planificado, podemos decidir cambiar dicha actividad prevista. Cuando detectamos que los estudiantes cometen errores, podemos proponerles tareas complementarias, revisar y cambiar nuestras estrategias para poderlos ayudar a realizar determinada tarea. La evaluación formativa regula íntegramente los procesos de enseñanza del docente y aprendizaje de los estudiantes.

En la evaluación formativa tanto el docente como el estudiante comparte el proceso evaluativo, el docente corrige y explica al estudiante, propone actividades donde corrige errores y construye conocimientos.

La evaluación por competencias, retroalimenta, determina idoneidad y certifica aprendizajes a través del logro de desempeños en tareas y problemas pertinentes.

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuál es la valoración de la evaluación formativa de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?

2.2.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuáles son los procesos de evaluación formativa aplicadas por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?

Problema específico 2

¿Qué estrategias de evaluación formativa aplican los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?

Problema específico 3

¿Qué técnicas e instrumentos de evaluación formativa son usados en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?

2.3. Justificación del estudio

Generalmente la evaluación ha cumplido un rol controlador, donde el docente ve los resultados y el alumno sólo aprueba el curso al final del proceso enseñanza- aprendizaje. Pero ahora la evaluación es vista con otros propósitos y funciones como un medio efectivo y válido para el aprendizaje, siendo oportuno su investigación para la educación.

La evaluación formativa es continua y se da en todo el proceso, nos permite obtener logros de aprendizajes inmediatos, con la visión de la trascendencia, es reflexión y crítica a la labor docente buscando que nuestra práctica educativa sea más eficaz.

El desarrollo del presente estudio está justificado por las siguientes razones:

a) Justificación teórica

Los textos y artículos de revistas indexadas encontrados sobre Evaluación Formativa, nos ha permitido fortalecer los conocimientos y afirmaciones relacionadas con el tema de estudio, comprobando que es una herramienta didáctica que retroalimenta para reforzar las estrategias metodológicas y hacer más eficiente la práctica docente dentro de un contexto distrital, de Lima Metropolitana y del Perú.

b) Justificación práctica

La presente investigación otorga elementos válidos para una mejor planificación en la programación educativa, donde la evaluación formativa es un recurso muy importante para el aprendizaje significativo ya que comprueba oportunamente y en forma inmediata los procesos cognitivos de los estudiantes.

c) Justificación metodológica

En el presente trabajo se han elaborado instrumentos de evaluación formativa, que puede adecuarse y ser empleado a otras poblaciones similares del Perú, los mencionados instrumentos de evaluación son rúbricas con criterios y niveles de evaluación para una exposición oral y la elaboración de un tríptico con temas o contenidos temáticos variados.

d) Justificación epistemológica

Se percibe al docente como un investigador activo, creativo, motivador y orientador, donde no es sólo el que enseña, sino que también aprende de sus estudiantes y está más pendiente de sus aciertos y retroalimenta para mejorar los aprendizajes.

e) Justificación ética

La evaluación formativa brinda aportes y beneficios al estudiante y al docente dentro de un enfoque cualitativo, pero consideramos que el educador debe tener un cambio de pensamiento porque puede estar influenciado por manifiestos previos y la manera como fuimos educados.

Se necesita un docente reflexivo y activo que este más pendiente de los aciertos de sus estudiantes y analice las mejoras del proceso enseñanza- aprendizaje y que genere en él un cambio de actitud para analizar y transformar los propósitos y fines de la evaluación.

Se realizó una encuesta a 5 docentes del nivel de secundaria y una entrevista a 5 estudiantes del nivel de secundaria de la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro, para indagar y conocer cuánto saben de Evaluación, cómo la perciben y cómo la trabajan en su quehacer pedagógico. Presentamos en las siguientes tablas las respuestas de estas.

Tabla 4

Encuesta a los docentes para la priorización de los problemas en el proceso educativo.

Pregunta	Prof. 1	Prof. 2	Prof. 3	Prof. 4	Prof. 5
1. ¿Qué es para Ud. la evaluación de los aprendizajes?	Es un proceso pedagógico que permite interpretar el nivel de logro que han alcanzado los estudiantes en las competencias trazadas.	Es un proceso sistemático e integrado de conocimientos con el objetivo de conseguir el aprendizaje del estudiante. La evaluación debe ser continua en todo el proceso.	Proceso permanente de información que se obtiene del alumno con la aplicación de instrumentos, el cual nos ayuda a la medición de sus conocimientos.	Es medir los niveles de logro alcanzados en un determinado tiempo.	Cuando el estudiante me demuestra en varios procesos que logró la capacidad prevista: Tocar una pieza musical con la guitarra.
2. ¿Cómo define la evaluación formativa?	Es aquella donde se valora o juzga el proceso y el nivel de aprovechamiento obtenido por los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Reconoce el logro de los resultados esperados del aprendizaje, donde se evalúa los procesos como los resultados, como el nivel de aprovechamiento o alcanzado de los estudiantes. La evaluación cualitativa es individual e integral.	Es un proceso mediante el cual, los maestros obtienen información precisa acerca del rendimiento académico de un alumno. Además, ayuda a comprender al maestro los requerimientos individuales y colectivos que necesita el estudiante.	Lo defino como un proceso que mide si el estudiante es competente en las habilidades cognitivas, en sus destrezas y actitudes.	Evaluó el interés en el curso, la actitud, el deseo de superación, el logro de la destreza por las constantes prácticas y el resultado final puesta en escena.
3. ¿Qué estrategias utiliza para evaluar?	Juegos Dramatizaciones Diálogos Canciones Fichas de comprensión	Evaluación diagnóstica. Evaluación formativa: Escrita, oral, tareas. Evaluación	Desempeño de los estudiantes, se aplica preguntas de procedimiento. Interrogatorio:	La observación, preguntas orales, exámenes escritos, trabajos	Prácticas permanentes, constantes, ensayos, responsabilidades del estudiante,

lectora.	Sumativa: Escrita.	se aplica el debate y pruebas escritas.	grupales.	disciplina y un seguimiento permanente a sus avances en forma individual y grupal.
----------	-----------------------	---	-----------	--

Elaborado y creado por el investigador.

Tabla 5

Entrevista a los estudiantes para la priorización de los problemas en el proceso educativo.

Pregunta	Estudiante 1	Estudiante 2	Estudiante 3	Estudiante 4	Estudiante 5
1. ¿Qué es para ti la EVALUACIÓN en tus cursos?	Demostrar cuánto sé. Saber si entendí la clase y saber cuánto sé del tema.	Aprobar y demostrar lo que sabes.	Es una forma en que los profesores ven cómo estamos y tus avances.	Doy a conocer lo que sé a mis profesores.	Una oportunidad para aprobar.
2. ¿Estás de acuerdo de cómo eres evaluado? ¿Cómo te gustaría que te evalúen?	Si estoy de acuerdo como me evalúan. Me gustaría que me evalúen en todo momento, en toda la clase.	Quisiera una evaluación permanente, evaluación de proceso, en forma semanal y siempre estar evaluado. Me gustaría que un trabajo grupal se evalúe antes, durante y en la presentación.	Que el examen escrito final tenga doble peso. La evaluación es mejor diaria así ven tus avances. En el curso de química estas atento y te evalúa en forma constante.	Si estoy de acuerdo que me evalúen en forma escrita, oral, en los trabajos grupales, cuando presento una infografía, cuando realizamos una maqueta.	La evaluación debe ser más dinámica. Que no sea sólo exámenes, que avisen con tiempo y que evalúen la creatividad.
3. ¿Alguna vez te ha agradado de manera especial cómo te han evaluado? Descríbelo.	Cuando estuve en 3ºSec. La clase fue muy dinámica y el todo momento te estaban evaluando. Me gusta el trabajo grupal donde se evalúa el avance, quién trabaja y cuando expone cada integrante.	Cuando me evalúan en química y en matemática, porque aprendo en clase y me evalúan permanentement e.	Cuando el trabajo fue un dibujo, todos participamos y nos evaluaron en forma grupal. El trabajo grupal e individual de una exposición.	Cuando me evalúan en música, expreso las melodías y hago lo que me gusta.	Exámenes orales sobre un tema preparado. Preguntas constantes en clase, todo el tiempo eres evaluado. No me parece justo que el trabajo grupal solo es evaluado al final y no el proceso.

Elaborado y creado por el investigador.

2.4. Relevancia

Teniendo en consideración que las exigencias de la sociedad actual cuestionan las formas de la Educación Tradicional, presentando las siguientes tendencias: La aceleración masiva de la producción del conocimiento que exige al ciudadano especializado una renovación constante.

Se ha desvirtuado al reconocimiento y revaloración a los saberes de diversas culturas, saberes ancestrales, que no siempre coinciden con el conocimiento en la actualidad; hecho que exige a la educación a la búsqueda de un equilibrio y un ajuste al conocimiento de la realidad presente.

El uso masivo de las TIC en el marco de la globalización que vivimos y nos permite estar conectados en el mundo real y que genera cambios presentes. Esta cultura digital ofrece a la Educación herramientas y oportunidades accesibles para interactuar con mayor facilidad con el reto de la sociedad. Han surgido miles de nuevos tipos de trabajo para los que la humanidad no estaba preparada ni contaban con las personas capacitadas para desempeñarlos, un desafío más para la educación.

En consecuencia, para que haya un desarrollo pleno de nuestros alumnos y tengan un rol activo en la sociedad debe haber cambios en los procesos educativos que produzcan aspiraciones y anhelos que garanticen una inserción social en los estudiantes y sigan a lo largo de toda su vida aprendiendo y capacitándose.

El Currículo de la Educación Básica tiene un enfoque que constituye un desafío pedagógico que plantea la forma de direccionar el aprendizaje a fin de que los estudiantes actúen de manera eficaz alcanzando competencias específicas a través de capacidades, desempeños observables y evaluables.

Considero que el tema de investigación que he elegido tiene gran relevancia considerando que la Evaluación en el proceso de aprendizaje es imprescindible para verificar los desempeños de los estudiantes, reconocer el desarrollo de sus capacidades y el logro de sus competencias. Asimismo, constituye un instrumento que permite al docente reflexionar sobre la eficacia de su desempeño pedagógico y retroalimentar los procesos para el logro de mejores aprendizajes.

2.5. Contribución

El presente trabajo de investigación responde a las exigencias del desarrollo del aprendizaje por competencias.

Es un aporte a los docentes para que consideren en el proceso del aprendizaje de los estudiantes, la evaluación formativa o cualitativa que fundamentalmente se dirige a apreciar sus desempeños en la adquisición de capacidades más que contenidos y que contribuye a desarrollar en ellos el aprender a aprender.

Sabemos que el reto es difícil. Aplicar la evaluación formativa al aprendizaje es tener claridad en lo que es evaluar y su trascendencia en el hecho educativo. No solo es tener en cuenta el marco teórico que sustenta este proceso ni las reglas para implementarlo. Es más, es reflexión y crítica a la práctica docente para darle otro sentido y entenderlo como todo un proceso de negociación y construcción de significados. Se debe reconocer que la evaluación tiene una compleja y necesaria dimensión social. Es un proceso continuo, flexible, integral y holístico en el que intervienen diferentes variables tanto en su concepto como en su aplicación, como lo dice Flórez: “Para cambiar la evaluación es necesario cambiar el modelo pedagógico, el currículo y la manera de enseñar, pues enseñar, aprender y evaluar son tres procesos inseparables, no puede cambiarse uno solo sin cambiar los demás”.

Para tener una cultura evaluativa que conjugue, en forma dinámica la teoría de la evaluación y su práctica, es necesaria la participación de todos los miembros de la comunidad escolar con el propósito de actuar positivamente para favorecer el desarrollo de todos los integrantes de la institución en función de sus capacidades.

Los docentes de secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, en el Taller de Capacitación Docente desarrollaron Rúbricas de evaluación con criterios para valorar una exposición grupal y valorar la presentación de un Tríptico.

2.6. Objetivos

2.6.1. Objetivo General

Valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

2.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1

Reconocer los procesos de evaluación formativa aplicadas por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Objetivo Específico 2

Implementar estrategias de evaluación formativa para mejorar las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Objetivo Específico 3

Aplicar técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

2.7. Guías de Acción

Guía de Acción 1

Valoran la importancia de la evaluación formativa en las sesiones de clases de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.

Acción 1

Manifestaciones de procesos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Evidencias

Entrevistas con docentes

Entrevista a estudiantes
Observaciones de clases
Diario de Campo

Guía de Acción 2

Implementan a los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, con capacitaciones para contar con Estrategias de Evaluación Formativa.

Acción 2

Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Evidencias

Capacitación docente.
Talleres de trabajo para elaboración de instrumentos de evaluación.
Diario de Campo

Guía de Acción 3

Aplican técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

Acción 3

Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Evidencias

Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes.
Observación de clases.
Diario de Campo

Tabla 6

MATRIZ DE ESPECIFICACIÓN DE ACTIVIDADES DE LAS HIPÓTESIS DE ACCIÓN.

Guía de Acción 1										
Valoran la importancia de la evaluación formativa en las sesiones de clases de los docentes de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.										
PLAN DE ACCIÓN				ACCIÓN						
Orden de prioridad	Actividad	Objetivo	Estrategia (acción)	FASES			META	Responsable	Fecha de ejecución	
				1°	2°	3°				
1°	Entrevista a docentes	Obtener información de los docentes sobre evaluación formativa.	Guía de preguntas	Preguntas descriptivas	Preguntas estructuradas	Preguntas de contrastación	6 docentes de ciencias y matemáticas	Zoila Joya	Del 28/11 al 06/12 del 2017	
2°	Entrevista a estudiantes	Recolectar información de los estudiantes sobre evaluación formativa.	Grupo Focal	Trasfondo general	Conocimiento de evaluación	Aplicación de la evaluación formativa.	6 estudiantes de 2°, 3° y 4° de secundaria.	Zoila Joya	21/11/2017	
3°	Observación de clases	Observar la práctica evaluativa de los docentes.	Ficha de observación	Procedimental	Actitudinal		6 docentes de ciencias y matemáticas	Zoila Joya	Del 22/11 al 07/12 del 2017	

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

	Matemática	28/11/17		Matemática	29/11/17
Entrevistado 1	El docente evalúa semanalmente a través de prácticas, cuando dicta sus clases está comprobando si los alumnos aprenden, pero reconoce que no registra esas intervenciones orales. Comunica a los estudiantes sus notas. Hace trabajo grupal en el aula para desarrollar una ficha de problemas y orienta a los estudiantes. Revisa cuadernos al final del trimestre y cuando deja tarea en clase.		Entrevistado 2	El docente evalúa en todas sus clases en forma oral y escrita y registra estas evaluaciones en su registro auxiliar, los estudiantes están informados de sus notas. Revisa cuadernos con fines evaluativos. Los resultados de las evaluaciones le sirven para mejorar y superar debilidades de los alumnos.	
Entrevistado 3	Matemática	30/11/17	Entrevistado 4	Ciencia tecnología y ambiente	01/12/17
El docente realiza coevaluación y autoevaluación con sus estudiantes cuando hace trabajos grupales. Evalúa a través de prácticas semanales, intervenciones orales y trabajo en clase en el cuaderno. El profesor a través de la evaluación identifica que estudiante tiene dificultades para aprender matemática o que alumno no ha practicado o resuelto la tarea.			El docente evalúa cuando hace prácticas de laboratorio y observa al estudiante interesado en el curso. Considera la coevaluación y autoevaluación en el trabajo grupal. Comunica los resultados de las evaluaciones a sus estudiantes. Toma prácticas mensuales y revisa cuadernos cuando deja tareas. Con la evaluación identifican cuales los estudiantes con dificultades y conversa con ellos para superar y mejorar.		

	Ciencia tecnología y ambiente	02/12/17	Ciencia tecnología y ambiente	06/12/17
Entrevistado 5	El docente evalúa permanentemente en clase y registra la evaluación. Los estudiantes conocen sus notas. Revisa cuadernos. Realiza trabajos grupales que orienta y monitorea. El profesor a través de la evaluación identifica que estudiante necesita que lo ayuden y se preocupa por que aprenda. Considera que el estudiante debe estar motivado para que rinda con todas sus potencialidades.		Entrevistado 6	El profesor evalúa al estudiante con exámenes mensuales, prácticas de laboratorio y trabajos grupales. Si comunica a los estudiantes sobre sus notas. Registra sus notas en un cuaderno de observaciones. Con la evaluación identifica estudiantes con dificultades y que no resuelven tareas. Evalúa la parte actitudinal en los estudiantes.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

Los docentes manifiestan que evalúan a sus estudiantes usando las pruebas escritas, pruebas orales y revisando tareas, pero con estos instrumentos están evaluando solo conocimientos y dejan de lado el aspecto actitudinal. La evaluación debe servir al docente para hacer la retroalimentación a los estudiantes. Los profesores necesitan hacer otros instrumentos de evaluación formativa donde usen rúbricas para trabajos grupales.

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

El 21 de noviembre del 2017 se realizó un Focus Group o Grupo focal, un método o forma de recolectar información necesaria para la investigación sobre evaluación cualitativa, este consistió en reunir a un pequeño grupo de 6 estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la

Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro ubicado en el distrito de Surquillo; los alumnos contestaron preguntas y se generó una discusión en torno a : Si los profesores del colegio aplican la evaluación formativa en su práctica docente, respondiendo e interactuando el grupo de forma dinámica.

Se obtuvo una amplia información sobre ideas, opiniones, emociones, actitudes y motivaciones de los estudiantes. Se realizó en un salón de clases que estaba desocupado en un ambiente tranquilo para que los estudiantes se sientan en confianza a la hora de participar en sus intervenciones.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

Los estudiantes dieron su punto de vista sobre los profesores que si se preocupan por que ellos aprendan y se esfuercen por lograr sus metas, opinan en forma ordenada sobre qué profesores evalúan en todo momento en clase y están pendientes que todos aprendan y hacen sus clases dinámicas y participativas y ven a la evaluación como un proceso, consideran que algunos docentes evalúan poco y sólo imparten conocimientos, que algunos son injustos cuando evalúan trabajos grupales porque no todos trabajan, y que les gustaría ser evaluados permanentemente no sólo en conocimientos sino también en sus logros actitudinales.

Opinan que los docentes que evalúan permanentemente son:

- El que enseña Química,
- El que enseña Geometría,
- El que enseña Física.

También nombraron profesores que no siempre evalúan en forma permanente en clases:

- El que enseña inglés básico,
- El que enseña inglés intermedio,
- El que enseña Aritmética,
- El que enseña Ciencias Naturales.

Los instrumentos que utilizan para evaluar son las prácticas escritas, intervenciones orales, trabajos en grupos, exposiciones de experimentos,

mapas conceptuales, diálogos en inglés, presentación de trabajos en clase.

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°3

Se observaron clases de matemática y ciencias naturales en el nivel de secundaria del Colegio Sor Querubina de San Pedro, utilizando una ficha de prácticas evaluativas, donde se aprecia que en ciencias naturales el docente utiliza materiales adecuados para lograr su propósito y verifica mediante intervenciones orales si los estudiantes están comprendiendo lo que están haciendo en su práctica de laboratorio. Los estudiantes también hacen preguntas para aclarar las dudas surgidas en el proceso. En la observación de clase de matemática el docente motiva a los estudiantes para que puedan participar de la elaboración de ejercicios en la pizarra. El docente valora el esfuerzo de los alumnos que participan en la pizarra. En las clases observadas no se vieron aplicación de instrumentos de evaluación.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°3

Algunos docentes en su práctica docente no registran la evaluación de sus estudiantes.

Los docentes motivan y animan a sus estudiantes a aprender y hacer ejercicios o problemas de matemática en su cuaderno y en la pizarra.

El docente debe lograr que sus estudiantes aumenten su confianza para comunicar lo que hacen, lo que saben y cuáles son sus dificultades.

El docente debe tener en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes para brindarles oportunidades en relación al nivel de cada uno de ellos.

El docente debe enriquecer y diversificar su enseñanza teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje y así, utilizar una gama de estrategias y formas de enseñar.

Guía de Acción 2

Implementan a los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, con capacitaciones para contar con Estrategias de Evaluación Formativa.

PLAN DE ACCIÓN			ACCIÓN					Responsable	Fecha de ejecución
Orden de prioridad	Actividad	Objetivo	Estrategia (acción)	FASES			META		
				1°	2°	3°			
1°	Taller de capacitación a los docentes	Implementar a los docentes sobre Evaluación de los aprendizajes con el enfoque formativo.	-Reunión de docentes niveles.	Información de currículo por competencias.	Información de los aprendizajes con el enfoque formativo.	Presentación de técnicas e instrumentos de evaluación.	16 docentes del nivel secundario, donde se incluyen a los 6 docentes de ciencias y matemáticas.	Zoila Joya Especialista y consultora educativa Srta. Zarela Hurtado Ramírez.	08/02/2018
			-Reunión de docentes por áreas.	Presentación de ppt sobre evaluación.					09/02/2018
2°	Elaboración de instrumentos de evaluación.	Elaborar instrumentos de evaluación en el enfoque de una evaluación formativa.	-Trabajo en equipo de docentes área de ciencias. - Trabajo en equipo de docentes por área de matemática.	-Presentación de ejemplos de instrumentos de evaluación.	-Trabajo en grupo por áreas de elaboración de una rúbrica.	-Puesta en común de su instrumento de evaluación por áreas.	6 docentes de ciencias y matemáticas.	Zoila Joya Especialista y consultora educativa Srta. Zarela Hurtado Ramírez.	14/02/2018

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

La capacitación se realizó con 16 docentes de educación secundaria en un aula del colegio Sor Querubina de San Pedro, los docentes pertenecen a las áreas de matemática, ciencias, historia, educación física, educación religiosa, educación para el trabajo e idiomas. La consultora educativa presentó el tema de Evaluación de los aprendizajes en el enfoque formativo. Explicó el enfoque del Currículo Nacional por competencias donde sustenta la evaluación de los aprendizajes desde una evaluación formativa donde supone diseñar instrumentos de evaluación donde los estudiantes demuestren con evidencias que pueden realizar las capacidades planteadas.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

Los docentes participaron activamente de la capacitación haciendo consultas y contando sus experiencias de evaluación con los estudiantes. La ponente les reafirma que deben elaborar una tabla de especificaciones para una guía de laboratorio, lista de cotejo o rúbricas para un trabajo grupal. Los docentes manifiestan que en el aula tienen 40 estudiantes y que la cantidad no les permite hacer una evaluación tan individual como una lista de cotejo. La ponente les manifiesta que en cada clase debe evaluarse grupos de estudiantes hasta completar la totalidad.

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

Los docentes por áreas curriculares escogen actividades y capacidades ha evaluar y elaboran sus criterios de evaluación con 4 niveles: sobresaliente, satisfactorio, en proceso y en inicio.

En los grupos de trabajo los profesores presentan dudas y hacen preguntas para resolver sus inquietudes.

A los docentes de Matemáticas y ciencias se les hace difícil elaborar un instrumento de evaluación. La Consultora presentó un ejemplo de rúbrica que se usa en una universidad:

Dimensión	Niveles			
	Ingresante	Primeros ciclos	Mitad de carrera	Egresado
Cálculo Habilidad para utilizar algoritmos y procedimientos estándar de la matemática y estadística en situaciones de contexto real	Efectúa operaciones aritméticas elementales mediante algoritmos convencionales con dificultad y ciertos errores.	Efectúa operaciones aritméticas elementales mediante algoritmos convencionales con ciertos errores.	Efectúa operaciones aritméticas y cálculos estadísticos mediante algoritmos y procedimientos matemáticos estándares.	Efectúa operaciones con expresiones matemáticas y estadísticas específicas y generales. Realiza estimaciones y aproximaciones a partir de información cuantitativa relacionada.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

Cuando el estudiante recibe una rúbrica, lista de cotejo o criterios de evaluación debe conocer lo que se espera de él. Al iniciar el proceso será informado de las competencias que debe alcanzar en el aprendizaje y en consecuencia, cómo será evaluado, con que criterios y qué nivel se espera alcance. El uso de un instrumento de evaluación debe responder a un determinado criterio, planteado con claridad y compartido por todos los estudiantes.

Guía de Acción 3

Emplean técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

PLAN DE ACCIÓN			ACCIÓN				META	Responsable	Fecha de ejecución
Orden de prioridad	Actividad	Objetivo	Estrategia (acción)	FASES					
				1°	2°	3°			
1°	Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes.	Aplicar a los estudiantes instrumentos de evaluación formativa.	-Rúbricas. -Fichas de observación de laboratorio.	-Diagnóstico de los estudiantes.	-Reajustes de los instrumentos de evaluación.	-Dar a conocer a los estudiantes los criterios de evaluación.	6 docentes de ciencias y matemáticas.	Zoila Joya	Del 05/03 al 30/04 del 2018.
2°	Observación de clases	Observar la práctica evaluativa de los docentes.	Ficha de observación	Procedimental	Actitudinal		6 docentes de ciencias y matemáticas.	Zoila Joya	Del 05/03 al 30/04 del 2018.

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

Los docentes de secundaria elaboraron una rúbrica para una exposición y para la elaboración de un tríptico.

En la rúbrica para la **exposición de un trabajo** de investigación por grupos tuvieron en cuenta los siguientes criterios: Conocimiento del tema, fluidez verbal al exponer, desenvolvimiento escénico, uso de materiales y recursos y cada criterio presentaba su nivel de evaluación como excelente, bueno, regular y no satisfactorio. Está rúbrica podría ser usada tanto para Ciencia, Tecnología y Ambiente como para Matemática.

En la rúbrica para evaluar un **tríptico** se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: Contenido o tema, uso del lenguaje, diagramación e ilustración y creatividad. Los niveles de evaluación son Nivel 4, Nivel 3, Nivel 2 y Nivel 1.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°1

El trabajo de las rúbricas realizado por los docentes es producto de coordinaciones en 2 horas de asesorías semanales donde se discutían los criterios y los niveles de evaluación hasta ponerse de acuerdo para aplicarlo a los estudiantes en sus respectivos grados.

OBSERVACIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

Se observaron las sesiones de clases de los docentes de matemáticas y ciencias para comprobar la aplicación de las rúbricas, en algunos casos para la exposición de un trabajo y en otras para la elaboración de un tríptico con un tema específico. Las observaciones de las sesiones de clases se hicieron a todos los profesores un total de 6 del área de CTA y Matemática.

REFLEXIÓN DE LA ACTIVIDAD N°2

De los seis docentes observados en sus sesiones de clases, cuatro de ellos hicieron trabajos en grupo con los estudiantes y aplicaron las rúbricas de exposición oral. A los docentes les costó explicar con claridad la aplicación de la rúbrica, donde a los alumnos se les daba con anticipación que se quería y propiciaba una reflexión sobre los criterios a evaluar.

En una sesión de clase donde los estudiantes exponían sus trabajos, el profesor hizo la retroalimentación y permitió decir con objetividad los criterios planteados que lograron y aquellos que les falta por trabajar a los estudiantes.

III. Metodología

3.1. Metodología

El enfoque que emplearemos en nuestra investigación de tesis es el:

Enfoque cualitativo: "...la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto". (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 364). Los métodos cualitativos se orientan a la apreciación de la persona en su contexto social, sus relaciones interpersonales y sus vivencias. Permite adentrarse en la subjetividad personal y en sus más acendrados sentimientos: el dolor, la fe, el amor, el sufrimiento, la frustración. Este enfoque se pierde en otro tipo de investigaciones.

El Proceso de la investigación cualitativa según Hernández y otros.

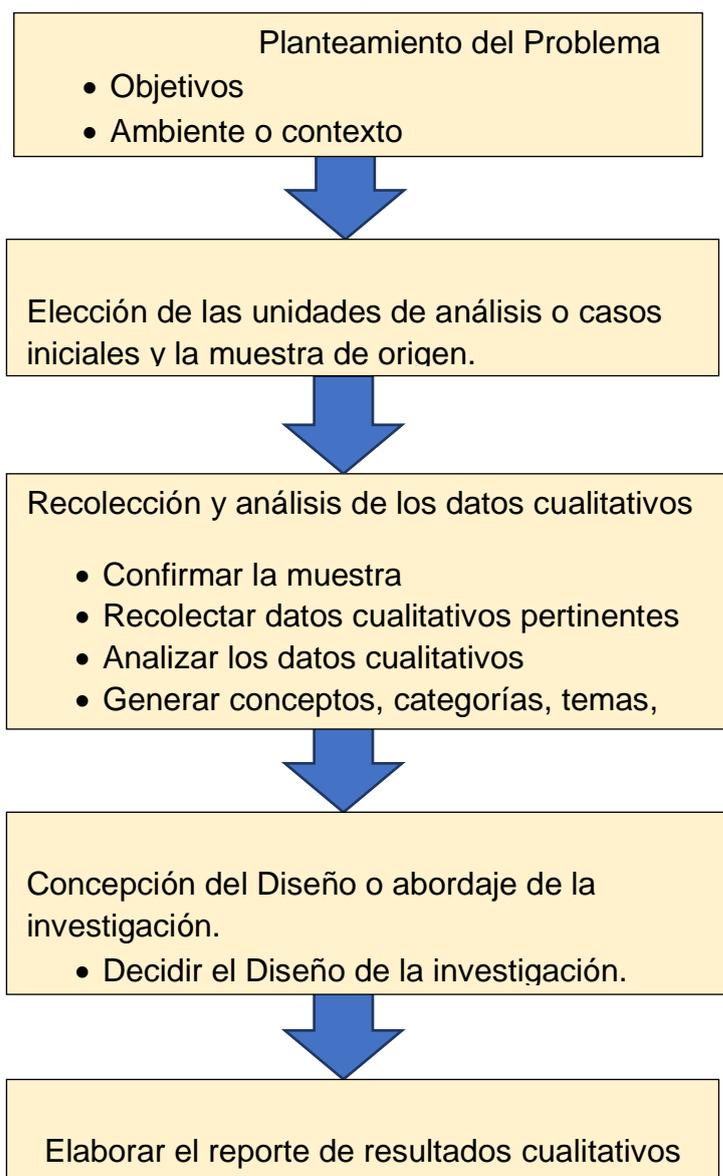


Figura 9. El Proceso de la investigación cualitativa. Elaborado por el investigador.

3.1.1. Paradigma de la Investigación

Paradigma proviene del griego paradeigma. Es usado para indicar un patrón, modelo, ejemplo o arquetipo. El Paradigma es un conjunto de acciones que seguir o ejecutar para concluir con un bien común o de fortaleza social.

Según Tomas Kuhn: “considero a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.”

Paradigma Interpretativo estudia el significado de las acciones humanas en un determinado contexto. Tiene su fundamento en la observación y usa los relatos para investigar las vivencias de los sujetos.

Los fenómenos culturales son más susceptibles a la descripción y análisis cualitativos que a la cuantificación. De acuerdo con Klucokhohn (1959), la relevancia de la información antropológica se encuentra no solamente en el número y distribución de frecuencias, sino en la descripción del modelo de conducta o en las diversas formas en que ese modelo se manifiesta. (Pérez, 1994:19).

Su objetivo es comprender el mundo interior del individuo, sus significados y sus experiencias en la vida social, teniendo como base la descripción en diferentes ámbitos y situaciones en relación a los valores, las motivaciones y acciones que se dan en las vivencias colectivas.

3.1.2. Método de la Investigación

Principales acciones para llevar a cabo la investigación – acción en aula.

Se utiliza un método cíclico.

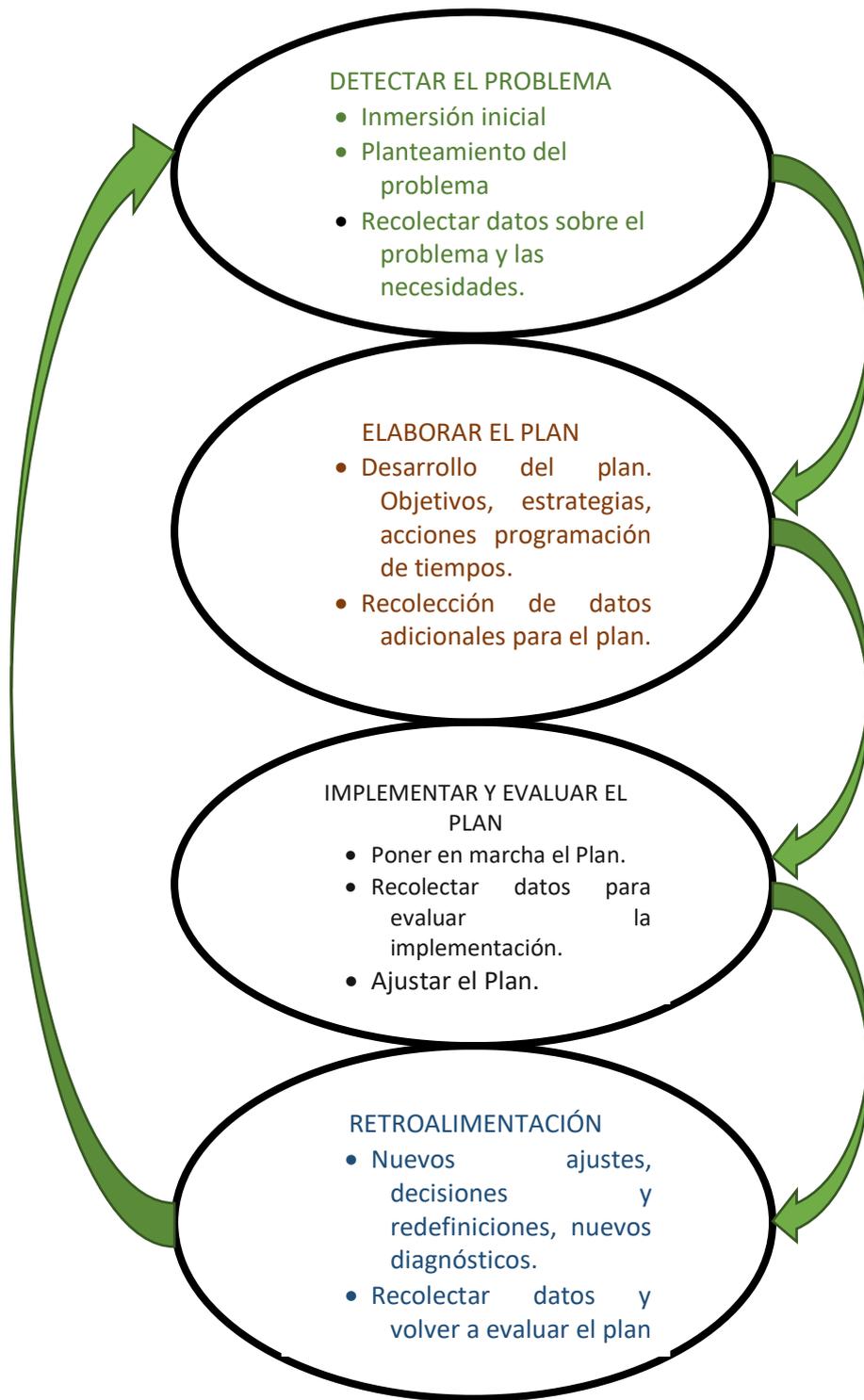


Figura 10. Principales acciones de la Investigación Cualitativa. Elaborado por el investigador.

Fuente: (Hernández y otros, 2010, p. 512)

3.1.3. Modelo de Investigación

Modelo de Lewin (1946). La investigación – acción se describe como etapas de reflexión que tiene una serie de estaciones previas: la planificación, el desarrollo y la evaluación. Se inicia con un centro de interés, una temática, y se elabora un plan de acción. Se estudia el plan reconociendo sus posibilidades y posibles dificultades. Luego, se aplica el plan y se evalúan los logros. Teniendo en cuenta la efectividad de este primer paso, se revisa el plan general y se continúan los pasos subsiguientes.

Modelo de Investigación- acción de Lewin (1946). (Latorre, 2005, p. 34)

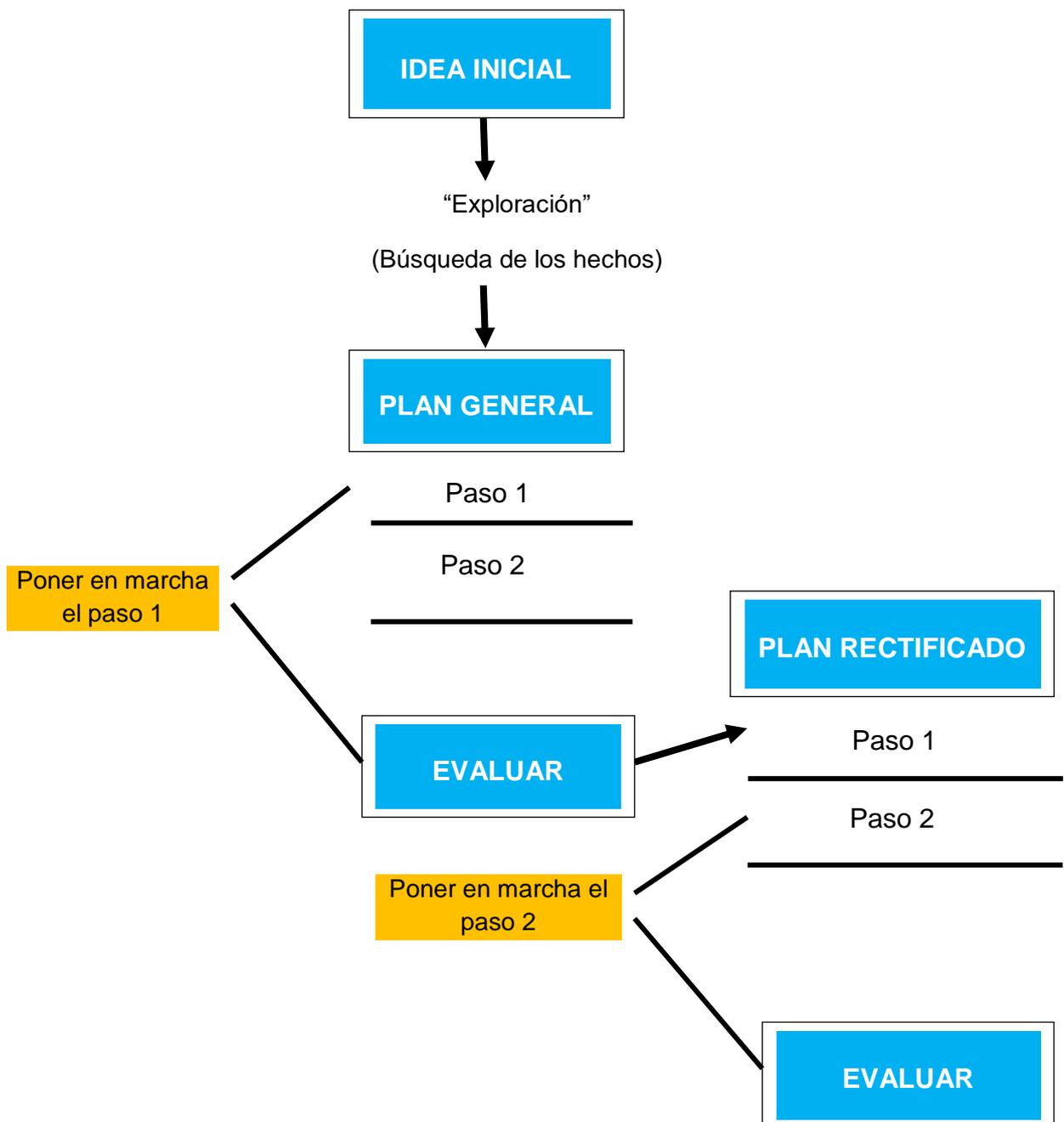


Figura 11. Modelo de Investigación – Acción de Lewin. Elaborado por el investigador

3.1.4. Tipo de estudio

El Tipo de investigación – acción de nuestra investigación es Técnica, “...cuyo propósito sería hacer más eficaces las prácticas sociales, mediante la participación del profesorado en programas de trabajos diseñados por personas expertas...” (Latorre, 2005, p.30)

Por su parte Boggino y R. en su texto Investigación- Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa, plantea las modalidades según Stephen Kemmis, donde la presente investigación tendría el enfoque empírico- analítico, donde su propósito es hacer más eficaces las prácticas docentes buscando solucionar los problemas, sin cuestionar el origen de este.

3.1.5. Diseño

El diseño que se aplicará es de investigación – acción

“La investigación - acción se puede considerar como un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social.” (Latorre, 2005, p.23)

“La finalidad de la investigación – acción es resolver problemas cotidianos e inmediatos y mejorar prácticas concretas”. (Hernández y otros, 2010, p. 509).

3.2. Escenario de estudio

El Colegio “Sor Querubina de San Pedro” es una Institución Educativa de las Hermanas Franciscanas Misioneras del Niño Jesús. Se llama así, en honor a la Religiosa Franciscana Sor Querubina, misionera que llega de Italia al Perú el año 1928 iniciando la labor educativa de la Congregación.

La Institución Educativa Privada “Sor Querubina de San Pedro tiene 54 años de beneficio a la comuna surquillana. Un largo itinerario de esperanza, una ruta pedagógica que le ha permitido brindar una formación integral, en valores humanos y cristianos formando a niños y jóvenes en tres Niveles educativos.

En su fructífera trayectoria ha logrado jóvenes exitosos y grandes profesionales reconocidos por su competencia académica, sus acendrados valores y sus aportes positivos a nuestra sociedad.

Desde el 2018 hasta la actualidad ejerce la dirección la Madre Paola Solari Salmón.

La Institución Educativa Privada “Sor Querubina de San Pedro” ha vivido un largo proceso de crecimiento y fortalecimiento. Con el correr de los años, ha ampliado su servicio educativo respondiendo a las necesidades de los diferentes grupos etarios y las tendencias pedagógicas actuales.

El colegio en el tiempo transcurrido ha crecido en infraestructura, cuenta con instalaciones modernas que responden a los estándares de calidad educativa. La comunidad docente está conformada por educadores de alto nivel profesional, comprometidos en unir esfuerzos para que los nuevos paradigmas del siglo XXI se hagan realidad en cada uno de los estudiantes.

Cabe destacar que, en su trayectoria, el colegio y sus dignos representantes han recibido reconocimientos y distinciones de instituciones culturales nacionales e internacionales de prestigio, en mérito a la óptima formación que ofrece y a su aporte a la sociedad y a su desarrollo en el Perú.

3.3. Caracterización de sujetos

Docentes de educación secundaria: son católicos con título profesional. Son profesionales de la enseñanza en áreas curriculares específicas como: comunicación, matemática, ciencias sociales ciencia y ambiente, idioma inglés, idioma italiano, educación religiosa, cómputo, educación física y educación artística. Tienen experiencia académica en la Institución y en otros centros educativos a nivel básico y superior.

3.4. Procedimientos metodológicos de investigación.

Latorre (2005) propone un proceso espiral de ciclos de la investigación-acción, en donde el investigador y los participantes realizan las siguientes acciones:

-Planifican las acciones para mejorar la práctica. Este plan es diversificable para permitir adaptaciones e imprevistos a lo largo de la investigación.

-Este plan debe ser deliberado y controlado para implementarlo con eficacia.

-Recoger evidencias que les permitan evaluar, esta observación debe ser planificada con un diario que registre los objetivos. Estas acciones y sus repercusiones deben ser observadas y controladas en forma individual y grupal.

“El momento de la observación, la recogida y análisis de los datos de una manera sistemática y rigurosa, es lo que otorga rango de investigación.” (Latorre, 2005, p.21)

-Reflexionan por las acciones realizadas, con la participación de los integrantes del grupo. Esta reflexión tiene la finalidad de reconstruir la situación y la que significa para estructurar una nueva planificación e iniciar otro ciclo.

Ciclo de la investigación- acción según Latorre:

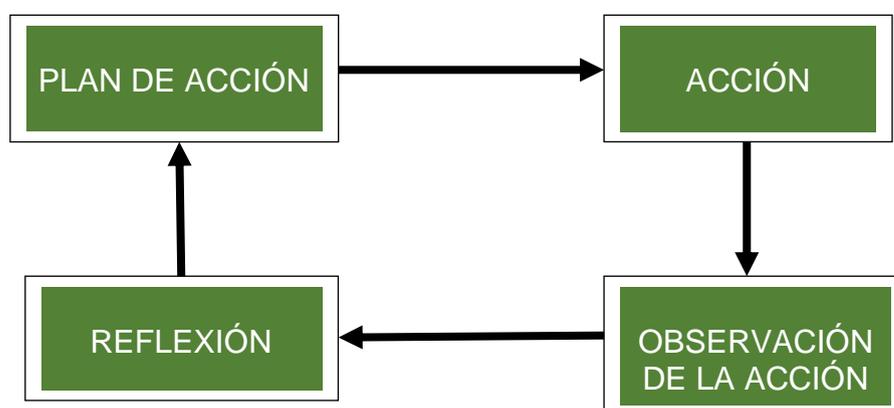


Figura 12. Ciclo de la Investigación – Acción según Latorre. Elaborado por el investigador.

“En este marco, la investigación en el aula es, quizás, la estrategia metodológica más adecuada para hacer realidad esta nueva concepción del profesorado investigador y de la enseñanza como actividad investigadora”. (Latorre, 2005, p. 21)

3.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Para recopilar la información pertinente de docentes y alumnos se aplicaron en la investigación: Focus Group, Monitoreo de sesiones de aprendizaje y conversatorios.

Grupo Focal con estudiantes.

Se realizó un Focus Group o Grupo focal, un método o forma de recolectar información necesaria para la investigación sobre evaluación cualitativa, este consistió en reunir a un pequeño grupo de 6 estudiantes de 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro” ubicado en el distrito de Surquillo; los estudiantes contestaron preguntas y se generó una discusión en torno a : Si los profesores del colegio aplican la evaluación formativa en su práctica docente, respondiendo e interactuando el grupo de forma dinámica. Se pudo conocer las opiniones, ideas que tenían acerca de la evaluación, emociones y motivaciones de los estudiantes. Se grabó el grupo focal y luego se transcribió en un cuaderno de campo. Se realizó en un salón de clases que estaba desocupado, en un ambiente cómodo y tranquilo, a la hora de participar en sus intervenciones lo realizaban sin ninguna presión. La ficha del grupo focal se encuentra en anexos.

Entrevistas con docentes y estudiantes.

Se realizaron entrevistas a los estudiantes y a los docentes de secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, donde se realizaron preguntas sobre qué entienden por evaluación, cómo evalúan, qué instrumentos usan y cómo les gustaría ser evaluados. Los docentes y estudiantes participaron sin presión y entusiasmados en la investigación.

Observaciones de sesiones de clases.

Los docentes de matemática y ciencias naturales fueron observados en sus sesiones de clases, donde se completó una ficha de monitoreo emitida por el Minedu la cual presenta cinco aspectos a observar:

Participación activa de los estudiantes

Propiciar la creatividad, el pensamiento crítico y lógico.

Evaluación de los progresos de los aprendizajes.

Docente crea una proximidad y respeto con el estudiante.

Cumplimiento positivo de los estudiantes.

Se observaron a seis docentes de matemática y ciencias naturales de secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, los cuales son profesionales en educación.

Credibilidad. – Se entrevistaron estudiantes de secundaria y se realizó un grupo focal con ellos en la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, también se entrevistaron y se observaron las sesiones de clases de los docentes de educación secundaria del área de matemática y del área de ciencia, tecnología y ambiente del colegio “Sor Querubina de San Pedro”.

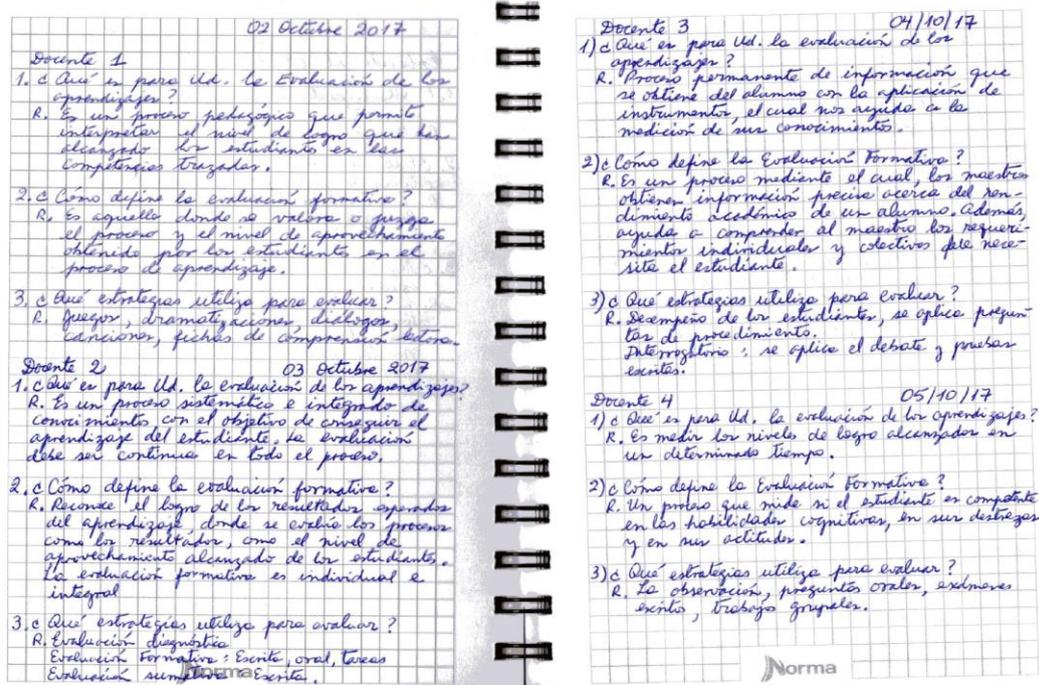


Figura 13. Diario de Campo. Fuente: Elaborado por el investigador.

Confirabilidad. - Se trabajó en la presente investigación con docentes de educación secundaria de las áreas de Matemática y Ciencia, Tecnología y Ambiente del Colegio “Sor Querubina de San Pedro” a los cuales se les observó sus sesiones de clases y fueron transcritas en un diario de campo.

El Grupo Focal con los estudiantes fue grabado y luego transcrito en un diario de campo.

Transferibilidad. – La práctica de la evaluación formativa en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, realizar una evaluación permanente, asimismo monitorear y orientar los trabajos individuales de los estudiantes, también retroalimentar la enseñanza – aprendizaje en relación a los logros y dificultades de los estudiantes y emplear rúbricas para valorar exposiciones de trabajos grupales pueden hacerlo los docentes de educación secundaria de las demás áreas curriculares de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”.

3.6. Aspectos éticos

En el presente estudio se ha tomado en cuenta las siguientes posturas éticas definidas, como la confidencialidad, el consentimiento informado, la libre participación y el anonimato de los testimonios y manifiestos.

Confidencialidad: Los datos y resultados de las entrevistas no fueron divulgados ni usados para otro fin que sea el de dar recomendaciones para mejorar nuestra práctica docente.

Consentimiento informado: Se solicitó la autorización correspondiente a la Madre Directora del Colegio, a los docentes y a los progenitores de los estudiantes. (Anexos)

Libre participación: Con total libertad los docentes de secundaria participaron, sin presión y entusiasmados en la investigación.

Anonimidad: Los instrumentos aplicados a los estudiantes y docentes se mantienen en reserva.

IV. Resultados

Para hacer las figuras de los resultados de la presente investigación se utilizó el software Atlas. Ti 7 que realiza el análisis cualitativo de datos textuales que sigue un proceso típico que presentamos a continuación:

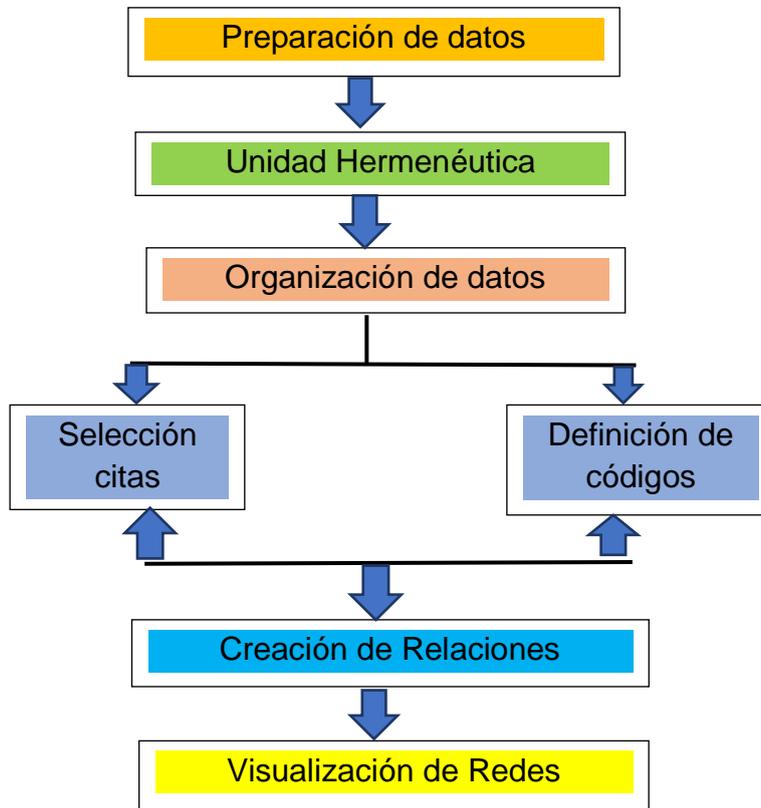


Figura 14. Proceso típico del análisis de resultados

Cabe resaltar que el software no analiza, sino que ofrece apoyo en la parte operativa del análisis.

4.1. Descripción de resultados

Identificación de los componentes (subcategorías) a partir de la categoría; Mejora de los aprendizajes.

Obedeciendo a la metodología de la triangulación para la presentación de los resultados se han tenido en consideración las entrevistas de docentes, el Grupo Focal a los alumnos y observación de clases por parte de la investigadora. Para constatar la práctica de la evaluación formativa del docente y la opinión de los estudiantes sobre el proceso de evaluación para lo cual se presenta los siguientes argumentos:

Para obtener los resultados de la práctica docente de la mejora de los aprendizajes previamente se obtuvieron los decodificadores de las opiniones, participaciones de los alumnos de la forma de evaluación de parte de los profesores del área de matemática y ciencias así mismo se presenta las opiniones del docente de secundaria para la presentación de los resultados se decodificaron previamente en una matriz para luego transcribir en un formato Word y PDF que se adjunta en anexos.

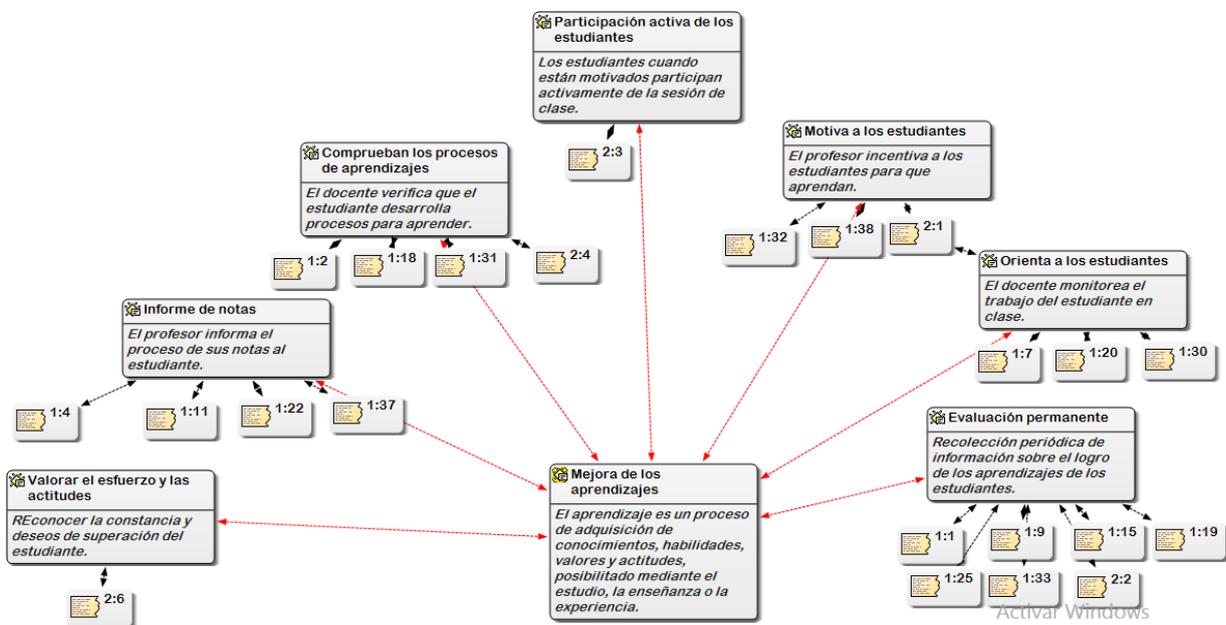


Figura 15. Red hermenéutica de Mejora de los aprendizajes y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.

De las entrevistas realizadas a los docentes de Matemática y Ciencias y del Grupo focal aplicado a los estudiantes se deducen los siguientes resultados:

Los estudiantes entrevistados manifiestan o perciben en su mayoría que la evaluación es permanente de parte de los docentes haciendo uso de intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos individuales y grupales; a raíz de estas posturas de los estudiantes se implementó la capacitación de talleres con docentes sobre evaluación formativa que es oportuno para los estudiantes en formación escolar para mejorar los aprendizajes.

Como siguiente resultado que tiene mayor ascendencia dentro de esta categoría se tiene la comprobación de los procesos de aprendizaje, tres docentes manifiestan que si realizan la comprobación de los procesos a través de preguntas y uso de instrumentos y sin embargo los alumnos dicen que no se hace, puede ser por desconocimiento de los procesos de aprendizaje o nombres de términos, por lo tanto se presenta una dualidad porque los estudiantes desconocen la denominación correcta de los procesos de aprendizaje.

También podemos leer que los estudiantes en su mayoría manifiestan que son informados de sus notas o sus avances porque constituyen estímulos para mejorar sus rendimientos o mantener sus logros.

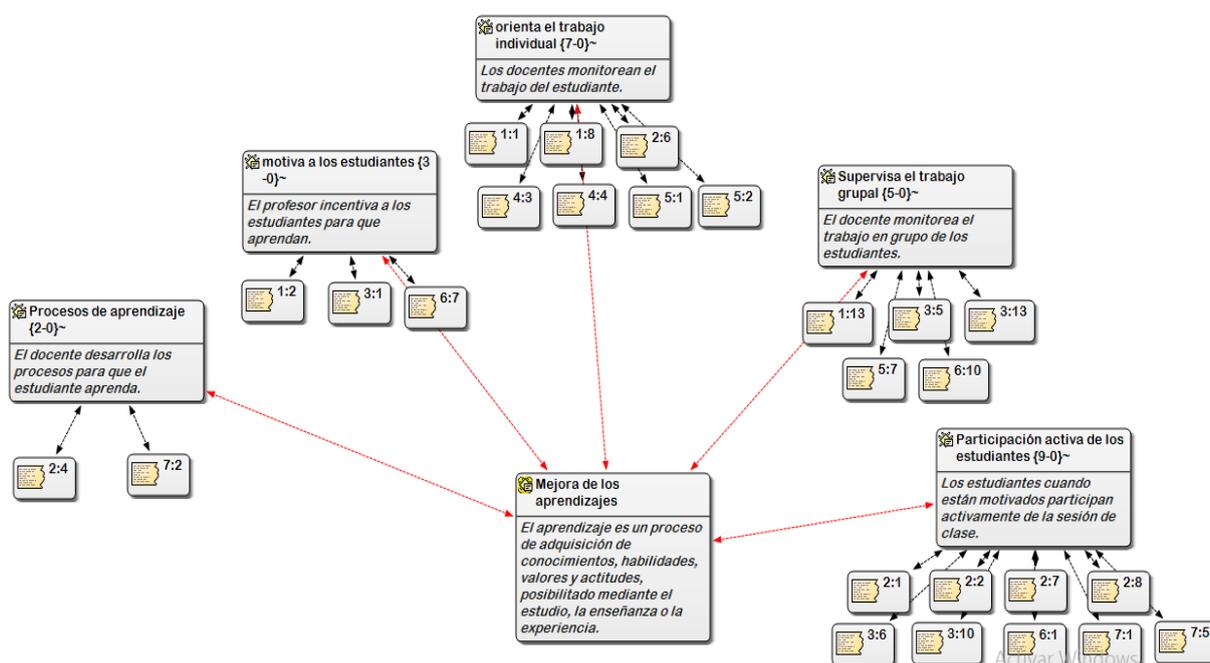


Figura 16. Red hermenéutica de Mejora de los aprendizajes y sus componentes desde las Observaciones de clases.

A través de las observaciones a los docentes en clase se pudo observar aspectos de la categoría MEJORA DE LOS APRENDIZAJES: la motivación que incentiva la participación de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes, a través de diversas estrategias se despierta el interés en lo que aprenden, así como se incentiva a los estudiantes para que den sus aportes, comentarios y preguntas sobre el tema tratado.

En las clases observadas de Matemática y Ciencias, los estudiantes desarrollan ejercicios y problemas, mediante los cuales el profesor verifica si hubo aprendizaje.

Los docentes monitoreados cumplen con realizar un seguimiento constante a las actividades de los estudiantes, a fin de constatar los logros de aprendizaje para realizar la retroalimentación correspondiente.

Asimismo, se constató que los docentes organizan y supervisan el trabajo grupal de los estudiantes. Con esta estrategia se promueve la interacción y el trabajo colaborativo, enriqueciendo los saberes de los estudiantes.

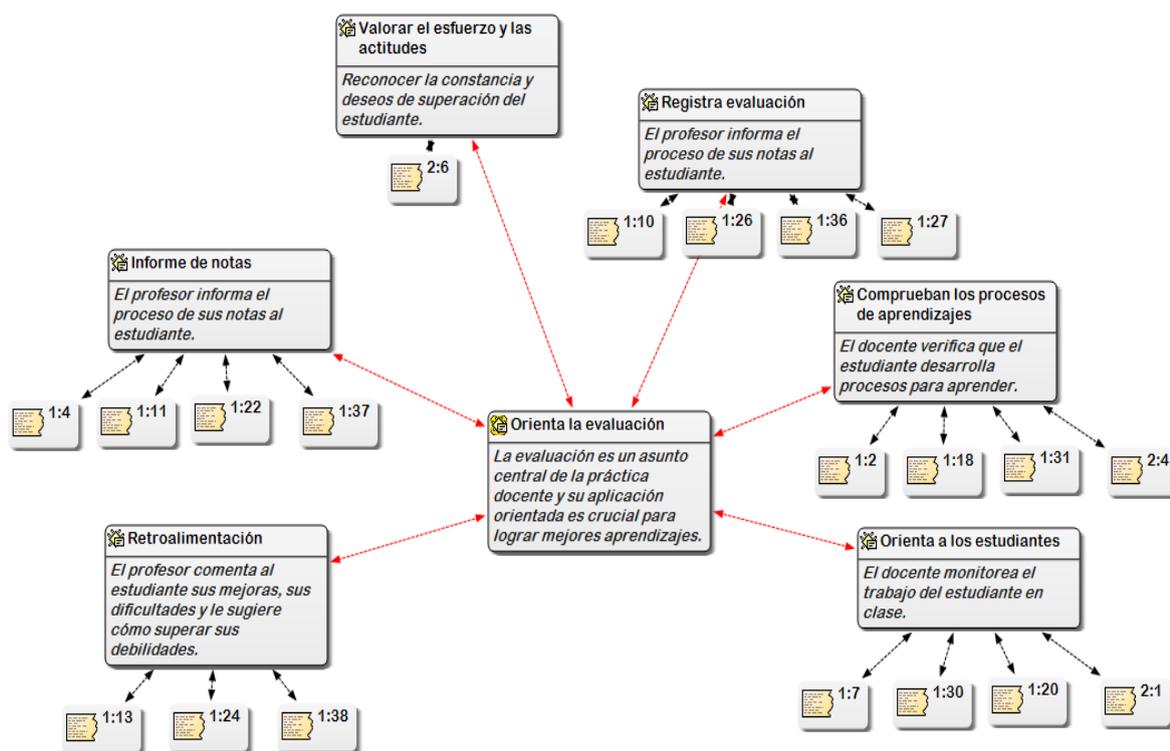


Figura 17. Red hermenéutica de evaluación de los aprendizajes y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.

De las entrevistas realizadas a los docentes de Matemática y Ciencias y del Grupo focal aplicado a los estudiantes se deducen los siguientes resultados con respecto a la categoría de evaluación de los aprendizajes, cuatro estudiantes manifiestan que sus profesores si registran las evaluaciones en un documento donde anotan los desempeños de los procesos que evidencian los estudiantes en

clases; a su vez cuatro estudiantes manifiestan que si son informados de sus calificaciones por los docentes así los alumnos tienen conocimiento de sus logros o deficiencias para que puedan recuperar y mejorar su rendimiento.

Cuando los estudiantes desarrollan ejercicios planteados en su cuaderno, los docentes orientan ese trabajo y acuden al llamado del alumno para apoyarlo en la realización del problema o interrogante, tres estudiantes se sintieron monitoreados y un docente manifiesta que si se realiza.

En los documentos escritos, los docentes señalan la realización de los procesos cognitivos, no siempre los cumplen al desarrollar sus sesiones con los estudiantes. Tres docentes dicen comprobar los procesos de aprendizaje y un estudiante cree que se cumplen.

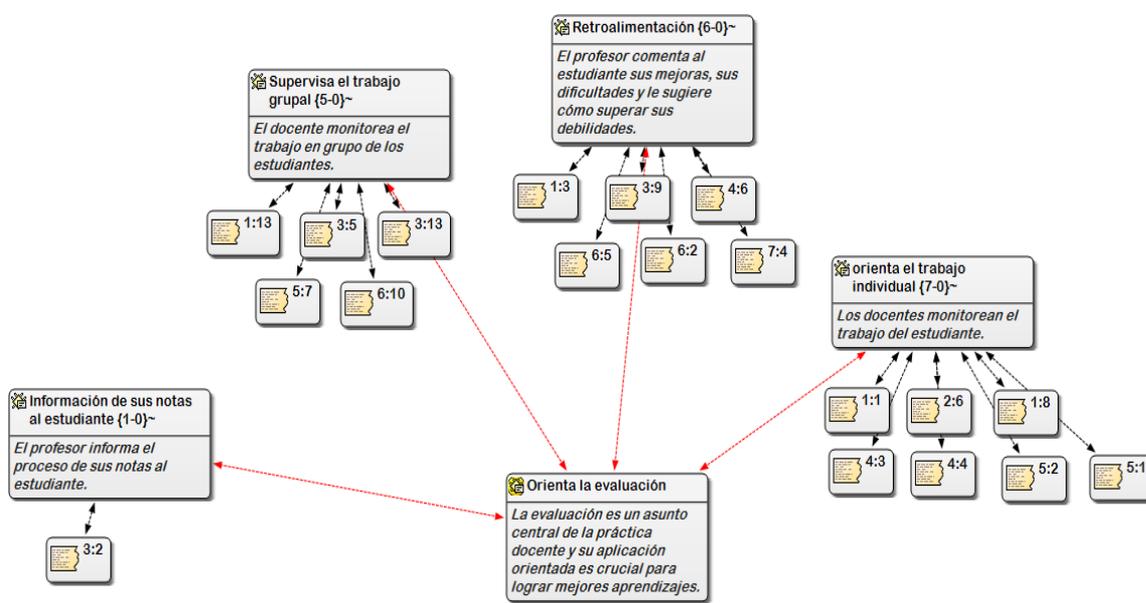


Figura 18. Red hermenéutica de evaluación de los aprendizajes y sus componentes desde las Observaciones de clases.

De las observaciones de clases podemos observar la categoría evaluación de los aprendizajes, donde los docentes en su mayoría orientan el trabajo individual de los estudiantes, dan orientaciones generales para superar las dificultades y en otras ocasiones, responden a las inquietudes que tienen los

estudiantes. Para el caso, se acercan a sus carpetas y dan indicaciones a los alumnos.

En el caso de las materias de ciencias y matemáticas, se dan problemas y ejercicios cuya dificultad no es semejante para todos los alumnos. Los docentes sabiendo el grado de dificultad que presentan los problemas o ejercicios, explican a los estudiantes las estrategias a utilizar para superar sus dificultades, retroalimentado el trabajo del estudiante, esta subcategoría se puede observar en la mayoría de clases observadas.

La mayoría de docentes observados supervisa el trabajo grupal y monitorea que los estudiantes estén motivados para que haya interacción y ayuda entre los integrantes del grupo para enriquecer los conocimientos.

En estas observaciones de clases solo un docente informó las notas de sus estudiantes cuando entregó una práctica calificada a todos.

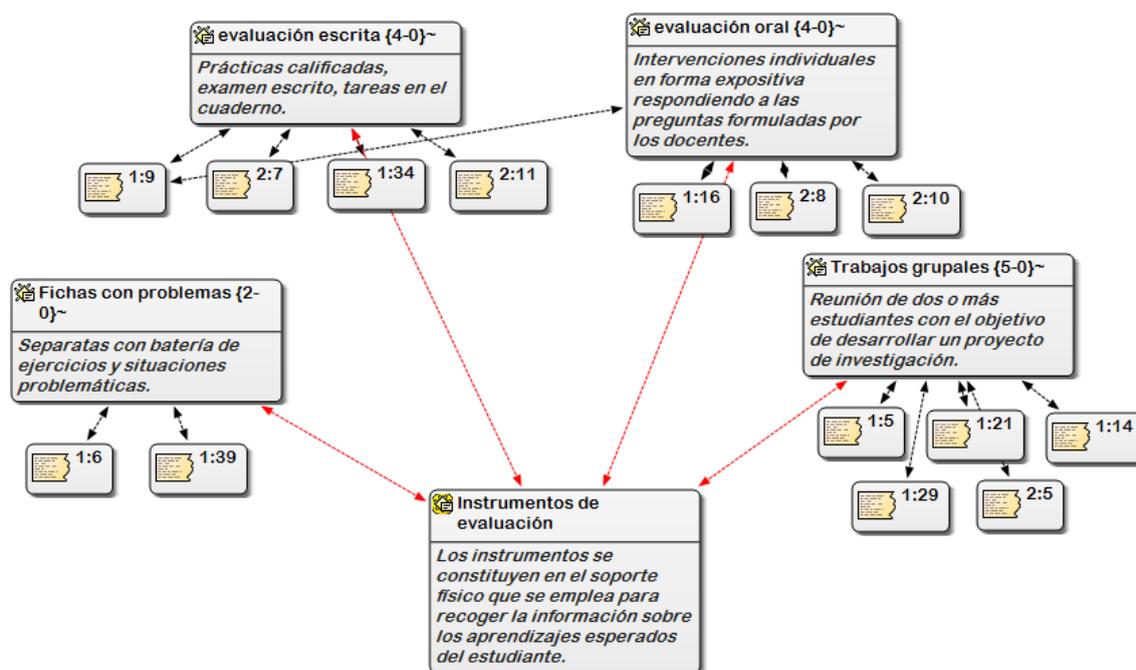


Figura 19. Red hermenéutica de Instrumentos de evaluación y sus componentes desde la entrevista y grupo focal.

Del Grupo focal y entrevistas a los docentes, observamos en la categoría instrumentos de evaluación, que los trabajos grupales son más frecuentes, siguen las evaluaciones escritas, como evaluaciones mensuales y de final de trimestre,

donde los estudiantes desarrollan a manera de aplicación de lo aprendido. Las aplican terminando un tema aprendido en matemática, los docentes las corrigen en clase para retroalimentar el aprendizaje.

Un estudiante y dos docentes dijeron que los alumnos si participan en exámenes orales, utilizado como un instrumento de evaluación porque los estudiantes responden a preguntas relacionadas con el tema tratado o desarrollan ejercicios en la pizarra, mientras sus demás compañeros lo hacen en los cuadernos.

Dos estudiantes manifestaron que los docentes aplican fichas o separatas para resolver problemas y que tiene una valoración cuantitativa, dejados como tareas.

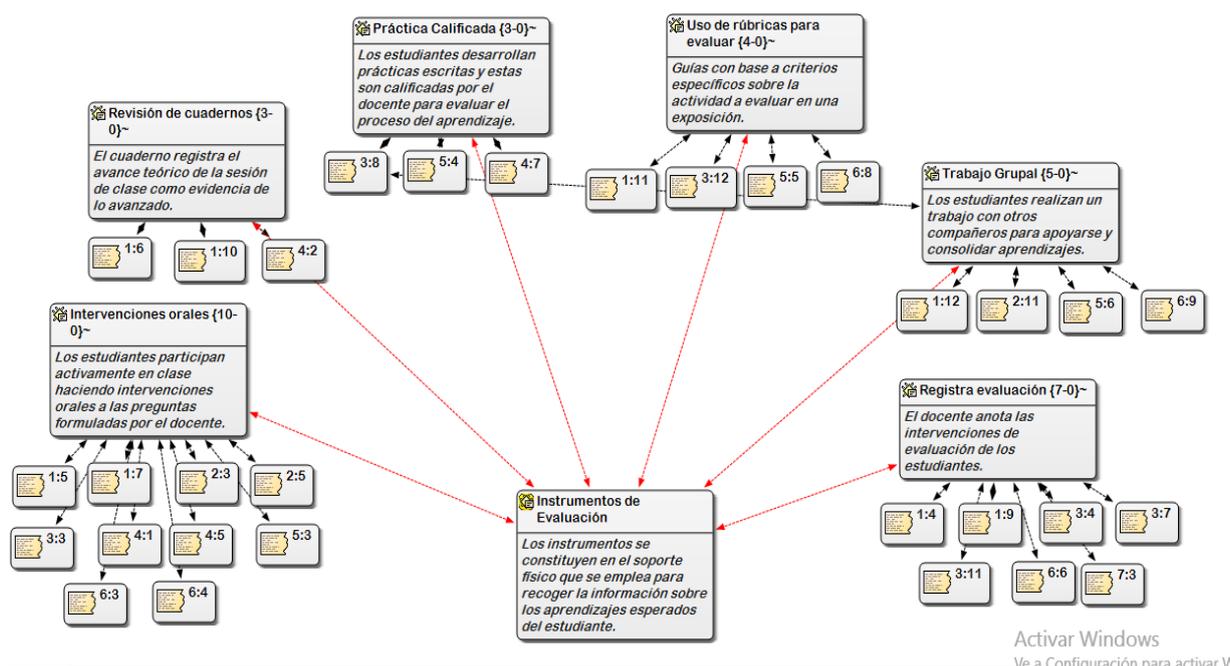


Figura 20. Red hermenéutica de Instrumentos de evaluación y sus componentes desde las Observaciones de clases.

Habiendo observado las clases de los docentes de Matemática y Ciencias, podemos afirmar que la elección de los instrumentos de evaluación constituye un reto a la competencia pedagógica de los docentes, a su iniciativa y creatividad, ya que éstos deben adecuarse a los intereses y necesidades de los estudiantes, a las exigencias del tema tratado y sobre todo, deben ser motivadores de aprendizajes.

Como consecuencia del taller sobre evaluación formativa y las posteriores coordinaciones con los docentes, se observó que utilizan instrumentos adecuados y pertinentes para evaluar los aprendizajes y que, los estudiantes fueron informados con anterioridad los medios que se emplearán para medir sus aprendizajes.

También se observó que la intervención oral es el instrumento que más utilizan los docentes para evaluar los aprendizajes y que sólo tres docentes registran estas respuestas en el documento auxiliar de evaluación.

De los docentes observados, cuatro utilizan el trabajo grupal como estrategia de evaluación. Así también usaron rúbricas como indicadores de evaluación de las exposiciones de trabajos grupales, estos instrumentos fueron elaborados en equipos de trabajo de profesores.

También, los docentes aplican ejercicios prácticos como instrumentos para evaluar. Erróneamente califican el cuaderno de trabajo como instrumento de evaluación y “el tenerlo al día” es una evidencia de logro de aprendizaje. Suele aparecer en el registro del docente

V. Discusión

Son pocas las investigaciones que se han realizado sobre la competencia de profesores en el empleo de instrumentos y estrategias de la evaluación formativa para medir el desarrollo de capacidades en los estudiantes. La práctica de evaluación formativa en el ámbito docente es un tema poco estudiado y existe escasa información sobre el conocimiento de este proceso en la formación de los docentes y otros profesionales (Moreno, Candela, & Bañuelos, 2019).

A través de las investigaciones educativas de las últimas décadas se ha comprobado que los métodos de enseñanza tradicionales que se basan en la transmisión de conocimientos a los estudiantes, no han sido efectivos para el desarrollo del proceso de sus aprendizajes (Talanquer, 2015). Asimismo, revelan que es muy importante el concurso de los estudiantes en la construcción de sus saberes y logro de competencias y capacidades. Para el efecto, se deben implementar en el aula procesos pedagógicos y cognitivos en los que los alumnos sean el centro y protagonistas de los aprendizajes (Talanquer, 2015).

En este marco, la evaluación como proceso pedagógico ha variado su finalidad. De estar asociada a una cuantificación del aprendizaje con resultados numéricos constituye un proceso educativo que expresa a la vez cantidad y excelencia en el logro de los propósitos educativos (Asún, Rapúyn, & Romero, 2019). Brinda los suficientes datos para retroalimentar el proceso y realizar actividades de diagnóstico, estimulación y orientación a los estudiantes, a fin de que superen las dificultades en el aprendizaje (Pérez, Enrique, Carbó, & Gonzáles, 2017).

La evaluación como estrategia pedagógica, motiva a los educandos en el logro de sus saberes y los orienta hacia la mejora continua, informándoles sobre sus progresos en la consecución de sus competencias. En la práctica se convierte en la mejor actividad de aprendizaje (Martinez-Minguez, Moya, Nieva, & Cañabate, 2019). Es muy importante que para optimizar los aprendizajes, los docentes deben tener una sólida formación pedagógica (Pérez, Enrique, Carbó, & Gonzáles, 2017), estar actualizados y manejar con eficiencia las estrategias de evaluación formativa.

Los docentes de educación secundaria de la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro fueron entrevistados reconociendo cuánto saben de

evaluación formativa, capacitados en un taller sobre Evaluación Formativa para que implementen sus estrategias de evaluación y luego observados en sus sesiones de aprendizaje donde utilizaban estos instrumentos de evaluación formativa.

Tomaremos como referencia la investigación realizada por Rosales (2017) que en una de sus conclusiones afirma que los docentes evaluados con alto conocimiento en evaluación formativa, tiene un nivel satisfactorio en su práctica docente y atribuye esta competencia a que ha sido bien capacitado. Esa conclusión reafirma lo obtenido en nuestra investigación: después de que los docentes fueron capacitados sobre la elaboración de instrumentos de evaluación formativa, se sintieron más seguros en su desempeño pedagógico.

Es menester citar a Pasek de Pinto y Mejía (2017) quien señala que los docentes hacen un seguimiento al avance de las actividades de aprendizaje y son pocos los que informan la evaluación a los estudiantes, se reconoce que es una debilidad de algunos docentes que no registran la información u observación de sus estudiantes en un registro auxiliar de notas, en nuestro estudio fue una subcategoría tomada en cuenta por los estudiantes y docentes.

Sin embargo, Portocarrero – Méndez (2017) afirma que la evaluación formativa debe darse tanto en la enseñanza como en el aprendizaje y que los profesores deben acoger las estrategias de evaluación aplicadas por sus pares, a fin de enriquecer su práctica docente. Es un trabajo que queda pendiente, lograr que los docentes observen clases de otros profesores, interactuando con ellos para enriquecer sus estrategias de evaluación con un enfoque formativo.

Cabe señalar que Segura (2018) en su Tesis propone democratizar la evaluación y que no sea una responsabilidad exclusiva del personal docente, lo cual no estoy de acuerdo porque creo como dice Rosales (1990) en su texto “Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza” que la evaluación es una característica y función del profesor que enseña y la vuelve una actividad básicamente reflexiva.

Se debe considerar la investigación de Pérez, Enrique, Carbó y Gonzales (2017) que tiene como título “La evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje”, que en una de sus conclusiones afirma que la competencia de un docente se evidencia en la aplicación, en clase, de una adecuada evaluación

formativa, utilizando métodos diversos para el logro de las metas de aprendizaje. En este sentido hay coincidencia con nuestra investigación en la que pudimos constatar que los docentes debidamente capacitados están comprometidos con la práctica de la evaluación formativa como mejora en los procesos de aprendizaje.

Es preciso mencionar el trabajo realizado por Ortega (2016), donde en una de sus conclusiones manifiesta que los profesores de educación secundaria de CTA del distrito de Hunter. Arequipa, aplican la evaluación formativa en la retroalimentación de la enseñanza- aprendizaje. Coincidiendo con una de nuestras conclusiones donde los docentes educación secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, en su práctica de una evaluación formativa retroalimentan a los estudiantes para que superen sus dificultades.

Cabe destacar la investigación de Agüero (2016), donde concluye que a mayor evaluación formativa de los docentes, mayor es la disposición a un aprendizaje por competencias en los alumnos universitarios, destacamos la preocupación del investigador por la aplicación de la evaluación formativa en el ámbito universitario con un curso de carrera y el trabajo de Montalván (2017) titulado “Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE”, donde también en una de sus conclusiones manifiesta que existe una relación significativa entre las particularidades asociadas a una evaluación formativa y las habilidades matemáticas en los alumnos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE. Estas conclusiones demuestran lo que dice Cano (2008), que la evaluación formativa hace más conscientes a los alumnos de educación superior de su nivel de competencias, de cómo resolver las tareas y de que fortalezas deben potenciar y que debilidades deben corregir para enfrentarse a situaciones de aprendizajes futuras.

Por último, mencionamos la tesis de Álvarez y Zamora (2017), quien como conclusión final asevera que al incorporar las estrategias de evaluación formativa en el quehacer pedagógico de los docentes, se garantiza la calidad de la educación que se brinda. Lo afirmado en las diversas investigaciones, confirma nuestra conclusión final: los docentes del nivel de Secundaria del colegio Sor Querubina de San Pedro conocen y ponen en práctica la evaluación formativa en

el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje y valoran las buenas prácticas docentes y retroalimentan la enseñanza en los estudiantes.

VI. Conclusiones

Durante el proceso de la presente investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

Primera: Los docentes de educación secundaria de la IE “Sor Querubina de San Pedro”, reconocen los procesos de evaluación formativa mejorando los aprendizajes con una evaluación permanente y una participación activa de los estudiantes en clase.

Segunda: Los docentes educación secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”, implementan estrategias en su práctica de evaluación formativa, informando a los alumnos de sus logros y avances, retroalimentando el trabajo individual y grupal para que superen sus dificultades.

Tercera: Los docentes educación secundaria de la IE “Sor Querubina de San Pedro”, aplican en su mayoría como práctica de una evaluación formativa los instrumentos de evaluación como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos grupales y rúbricas para valorar exposiciones grupales de los estudiantes.

De acuerdo a las anteriores conclusiones podemos dar una conclusión general: Los docentes de educación secundaria de la IE “Sor Querubina de San Pedro”, valoran la práctica de la evaluación formativa en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, ya que realizan una evaluación permanente, informando sobre sus logros y avances a los alumnos, monitorean y orientan los trabajos individuales y grupales de los estudiantes, también retroalimentan la enseñanza en función de las diferentes necesidades y emplean instrumentos para evaluar como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos grupales y rúbricas para valorar exposiciones de trabajos grupales.

VII.Recomendaciones

Se sugiere a la Dirección de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro lo siguiente:

Primera:

Fomentar jornadas de capacitación entre los docentes para que propongan estrategias y construyan instrumentos de evaluación formativa para diferentes áreas curriculares, particularmente para Ciencias y Matemática.

Segunda:

Promover círculos de calidad y grupos de trabajo sobre evaluación formativa planteada en el Currículo Nacional con los docentes que dominan el tema y siguen cursos de capacitación en el Minedu.

Tercera:

Propiciar monitoreo u observaciones de sesiones de clases entre los propios docentes donde se pueda motivar las buenas practicas con el fin de buscar una mejora continua entre los colegas.

Cuarta:

Los docentes en sus sesiones de clases deben entregar oportunamente corregidas las evaluaciones escritas a los estudiantes y subir las calificaciones a la plataforma sieweb de la institución para que los padres se encuentren informados de los avances y dificultades de sus menores hijos.

VIII. Propuesta



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto de mejoramiento

Título

Valoración de las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, 2018.

Autora:

Mgr. María Zoila Joya Rodríguez

Asesor:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Lima - 2019

1. Datos de identificación:

Título del proyecto: Valoración de las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, 2018.

Nombre del ámbito de atención: I. E. Sor Querubina de San Pedro

Región: lima

Provincia: lima

Localidad: Surquillo

2. Financiamiento:

Monto total (S/.)

**Recursos propios de la
Institución Educativa.**

3. Beneficiarios

Directos:

30 docentes del nivel de secundaria de la I. E. Sor Querubina de San Pedro.

Indirectos: 480 estudiantes del nivel de secundaria de la I. E. Sor Querubina de San Pedro.

4. Justificación

La evaluación educativa está aplicando nuevas estrategias en la acción educativa para desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales. Se convierte así en un medio que promueve el desarrollo eficaz del aprendizaje, con la finalidad de responder a las exigencias básicas del aprendizaje.

La educación tradicional considera a la evaluación como una acción que el docente realiza para medir el resultado final del proceso enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, las modernas corrientes pedagógicas confieren a la evaluación una función diferente como instrumento eficaz del aprendizaje del estudiante que desarrolla en forma recurrente en diferentes momentos del proceso de

aprendizaje. La evaluación así se convierte en formativa y es parte del proceso que permite el desarrollo de aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales. La evaluación formativa favorece la reflexión del docente respecto a su desempeño pedagógico a fin de mejorarlo, enmendarlo o reforzarlo para optimizar su labor educativa.

Las evidencias que se van recogiendo a través de instrumentos de evaluación nos servirán para reajustar, enmendar o mejorar los avances y logros que los estudiantes van alcanzando en el proceso.

En la práctica docente debemos observar con atención los instrumentos empleados que nos permitan valorar y reconocer los avances de los alumnos e identificar lo que está dificultando el proceso de aprendizaje.

Tradicionalmente la evaluación ha respondido al paradigma cuantitativo. Este enfoque tiene serias limitaciones. Primero porque solo considera aspectos descriptivos de la evaluación posponiendo los explicativos. En segundo término reduce a números la evaluación de los aspectos formativos de los estudiantes. En la actualidad la evaluación formativa, llamada también continua, de procesos, alternativa y por competencias; analiza el proceso de aprendizaje desde el paradigma cualitativo.

El proceso evaluativo cualitativo, como parte de su complejidad, es multifactorial, no basta con cambiar la manera de emitir unos resultados. La evaluación no debe estar circunscrito al examen convencional y cuya estrechez promueve aprendizajes de tipo rutinario y memorístico, debe ser una evaluación que actúe en beneficio del desarrollo cognitivo de los estudiantes, así como de sus actitudes y valores.

El Currículo de Educación Básica Regular promueve la evaluación formativa que permite recoger información a través de instrumentos, analizar la información, valorarlo y emitir un juicio, el docente toma las decisiones acorde al juicio emitido. Esta evaluación tiene la finalidad desde el carácter social que constata y certifique el nivel de aprendizaje al final de una unidad con una evaluación sumativa y el carácter pedagógico que es identificar cambios en la enseñanza para ayudar a los estudiantes a construir conocimientos donde regula y dosifica dando como resultado la evaluación formativa, por ejemplo, si en una clase vemos que los alumnos no están en condiciones de trabajar cierta actividad que hemos

planificado, podemos decidir cambiar dicha actividad prevista. Cuando detectamos que los estudiantes cometen errores, podemos proponerles tareas complementarias, revisar y cambiar nuestras estrategias para poderlos ayudar a realizar determinada tarea. La evaluación formativa regula íntegramente los procesos de enseñanza del docente y aprendizaje de los estudiantes.

En la evaluación formativa tanto el docente como el estudiante comparte el proceso evaluativo, el docente corrige y explica al estudiante, propone actividades donde corrige errores y construye conocimientos.

La evaluación por competencias, retroalimenta, determina idoneidad y certifica aprendizajes a través del logro de desempeños en tareas y problemas pertinentes.

A nivel teórico, los textos y artículos de revistas indexadas encontrados sobre Evaluación Formativa, nos ha permitido fortalecer los conocimientos y afirmaciones relacionadas con el tema de estudio, comprobando que es una herramienta didáctica que retroalimenta para reforzar las estrategias metodológicas y hacer más eficiente la práctica docente dentro de un contexto distrital, de Lima Metropolitana y del Perú.

En el plano práctico; la presente investigación otorga elementos válidos para una mejor planificación en la programación educativa, donde la evaluación formativa es un recurso muy importante para el aprendizaje significativo ya que comprueba oportunamente y en forma inmediata los procesos cognitivos de los estudiantes.

En el plano metodológico; en el presente trabajo se han elaborado instrumentos de evaluación formativa, que puede adecuarse y ser empleado a otras poblaciones similares del Perú, los mencionados instrumentos de evaluación son rúbricas con criterios y niveles de evaluación para una exposición oral y la elaboración de un tríptico con temas o contenidos temáticos variados.

A nivel epistemológico; Se percibe al docente como un investigador activo, creativo, motivador y orientador, donde no es sólo el que enseña sino que también aprende de sus estudiantes y está más pendiente de sus aciertos y retroalimenta para mejorar los aprendizajes.

En el campo ético; la evaluación formativa brinda aportes y beneficios al estudiante y al docente dentro de un enfoque cualitativo, pero consideramos que

el educador debe tener un cambio de pensamiento porque puede estar influenciado por manifiestos previos y la manera como fuimos educados.

Se necesita un docente reflexivo y activo que este más pendiente de los aciertos de sus estudiantes y analice las mejoras del proceso enseñanza- aprendizaje y que genere en él un cambio de actitud para analizar y transformar los propósitos y fines de la evaluación.

5. Diagnóstico

Generalmente la evaluación ha cumplido un rol controlador, donde el docente ve los resultados y el alumno sólo aprueba el curso al final del proceso enseñanza- aprendizaje. Pero ahora la evaluación es vista con otros propósitos y funciones como un medio efectivo y válido para el aprendizaje, siendo oportuno su investigación para la educación.

La evaluación formativa es continua y se da en todo el proceso, nos permite obtener logros de aprendizajes inmediatos, con la visión de la trascendencia, es reflexión y crítica a la labor docente buscando que nuestra práctica educativa sea más eficaz.

6. El problema:

¿Cuál es la valoración de la evaluación formativa de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?

7. Impacto del proyecto en los beneficiarios directos e indirectos

Beneficiarios directos 30 docentes del nivel de secundaria de la I. E. Sor Querubina de San Pedro.	Que los docentes de educación secundaria valoren las prácticas de evaluación formativa e implementen estrategias para mejorar y apliquen otros recursos de evaluación en las aulas.
Beneficiarios indirectos 480 estudiantes del nivel de secundaria de la I. E. Sor Querubina de San Pedro.	Los estudiantes identificarán cambios en la enseñanza para ayudarlo a construir conocimientos donde regula y dosifica dando como resultado la evaluación formativa, contribuye a mejorar sus aprendizajes.

8. Objetivos

Objetivo General	Objetivos Específicos
Valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.	1 Reconocer los procesos de evaluación formativa aplicadas por los profesores del nivel de secundaria del Colegio Sor Querubina de San Pedro de Surquillo.
	2 Implementar metodologías de evaluación para optimizar las prácticas evaluativas de los profesores de secundaria de la Institución Educativa "SQSP" de Surquillo.
	3 Aplicar técnicas e instrumentos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de los profesores de secundaria en el Colegio "SQSP" de Surquillo.

9. Resultados esperados

Objetivos específicos	Descripción Resultado Esperado
1 Reconocer los procesos de evaluación formativa aplicadas por profesores del Nivel de Secundaria de la Institución Educativa "SQSP".	1.1 Manifestaciones de procesos de evaluación formativa en las clases de los profesores de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo.
2 Implementar metodologías de evaluación Sumativa y diagnóstica para mejorar las prácticas evaluativas de los profesores de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo.	2.1 Uso de procedimientos de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los profesores del nivel secundaria en la Institución Educativa "SQSP".
3 Aplicar técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula los docentes de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo.	3.1 Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los profesores de educación del nivel de secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo.

10. Planteamiento metodológico

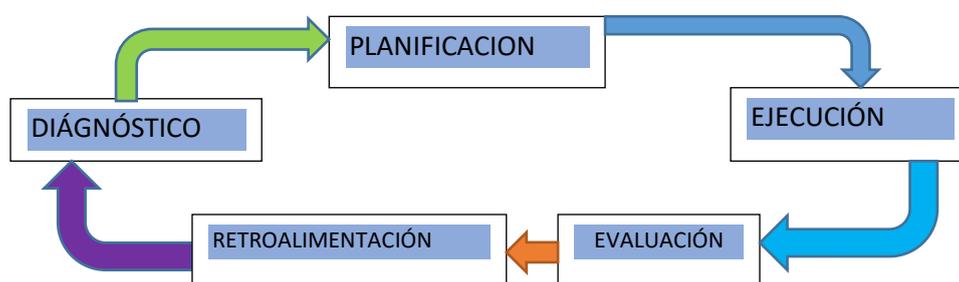
Se basa en las siguientes estrategias.

10.1 Estrategias de Gestión.

Se aplicará en la lógica de trabajo en equipo, por ello se plantea las siguientes acciones:

- a) Elaboración del diagnóstico referente al nivel de conocimiento de los docentes sobre evaluación formativa.
- b) Planteamiento y aprobación del Proyecto de Mejoramiento al equipo directivo.
- c) Conformación de equipos de trabajo por áreas curriculares.
- d) Ejecución del plan del Taller de Capacitación.
- e) Implementación del seguimiento y monitoreo del Taller de Capacitación.
- f) Evaluación de los resultados del plan del Taller de Capacitación.

10.2 Estrategias Didácticas. Modos para planificar, ejecutar y evaluar el proyecto.



Se inicia con un diagnóstico, una temática, se confecciona un plan de acción, se aplica, se evalúa los logros y se retroalimenta para hacer ajustes y nuevos diagnósticos.

10.3 Estrategias de desarrollo profesional. Modo en que los equipos planifican, ejecutan y evalúan colectivamente, validarán y/o comunicarán sus experiencias y productos.

- a) Conformar equipos de trabajo por asesorías (áreas curriculares).
- b) Reuniones de coordinación con los asesores.
- c) Conformación de equipos de trabajo por áreas curriculares (asesor y docentes)
- d) Ejecución del plan del Taller de Capacitación.
- e) Actividades de los equipos de trabajo.
- f) Monitoreo de los resultados del plan del Taller de Capacitación.

11. Actividades

Objetivo específico 1 Reconocer los procesos de evaluación formativa aplicadas por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
1.1. Entrevista a docentes	Asesores de áreas curriculares	Marzo 2019	Marzo 2019	Diagnóstico de docentes	30
1.2. Entrevistas a estudiantes	Asesores de áreas curriculares	Abril 2019	Abril 2019	Diagnóstico de estudiantes	480
1.3. Observación de clases	Asesores de áreas curriculares	Mayo 2019	Diciembre 2019	Monitoreo de docentes	30

Objetivo específico 2: Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
2.1. Taller de capacitación a los docentes	Coordinador de Nivel Secundaria	Abril 2019	Abril 2019	-Información de currículo por competencias. -Información de evaluación de los aprendizajes con el enfoque formativo. -Presentación de técnicas e instrumentos de evaluación.	30
2.2. Elaboración de instrumentos de evaluación.	Coordinador de Nivel Secundaria	Abril 2019	Abril 2019	-Presentación de ejemplos de instrumentos de evaluación. -Trabajo en grupo por áreas de elaboración de una rúbrica. -Puesta en común de su instrumento de evaluación por áreas.	30

Objetivo específico 3: Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.

Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos	Cantidad de beneficiarios
3.1. Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes.	-Coordinador de Nivel -Asesores de áreas - Docentes	Mayo 2019	Diciembre 2019	-Reajustes de los instrumentos de evaluación. -Dar a conocer a los estudiantes los criterios como van a ser evaluados.	480
3.2. Monitoreo de sesiones de aprendizaje.	-Coordinador de Nivel -Asesores de áreas - Docentes	Mayo 2019	Diciembre 2019	Observaciones de sesiones de aprendizajes con la práctica de evaluación formativa.	480

12. Presupuesto

Los gastos presupuestarios son financiados con recursos propios de la Institución Educativa.

13. Diseño de seguimiento y evaluación del plan

	Resultados esperados	Dimensiones	Medios de verificación	Periodicidad	Responsables de la evaluación
1	Obtener información de los docentes sobre evaluación formativa.	Diagnóstico Plan	Guía de preguntas	1 mes	Equipo Directivo y Coordinadores de Nivel
2	Recolectar información de los estudiantes sobre evaluación formativa.	Diagnóstico Plan	Grupo Focal	1 mes	
3	Observar la práctica evaluativa de los docentes.	Diagnóstico Plan	Ficha de observación	1 mes	
4	Implementar a los docentes sobre Evaluación de los aprendizajes con el enfoque formativo.	Implementación Ejecución	-Reunión de docentes por niveles. -Reunión de docentes por áreas. Presentación de ppt sobre evaluación.	1 mes	
5	Elaborar instrumentos de evaluación en el enfoque de una evaluación formativa.	Implementación Ejecución	-Trabajo en equipo de docentes por área de ciencias. -Trabajo en equipo de docentes por área de matemática.	Permanente	
6	Aplicar a los estudiantes instrumentos de evaluación formativa.	Ejecución Retroalimentación	-Rúbricas. -Fichas de observación de laboratorio.	Permanente	
7	Observar la práctica evaluativa de los docentes.	Retroalimentación Evaluación Diagnóstico	-Ficha de Monitoreo de clases	Permanente	

14. Sustentabilidad

Teniendo en consideración que las exigencias del mundo de hoy cuestionan las formas de la Educación Tradicional, presentando las siguientes tendencias: La velocidad con la que se producen los conocimientos exige al ciudadano especializado una renovación constante.

Se ha desvirtuado la identificación y el valor que tienen los conocimientos de diversas culturas ancestrales, que no concuerdan los conocimientos en la actualidad; hecho que exige a la educación a la búsqueda de un equilibrio y un ajuste al conocimiento de la realidad presente.

El uso masivo de las TIC en el marco de la globalización que vivimos y nos permite estar conectados en el mundo real y que genera cambios presentes. Esta cultura digital ofrece a la Educación instrumentos y ocasiones asequibles para relacionarse con la mayor certeza en la sociedad.

Es un nuevo desafío para la educación el hecho de que han surgido miles de prototipos de trabajo para los cuales la humanidad no está preparada, un desafío más para la educación.

En consecuencia, para que haya un desarrollo pleno de nuestros alumnos y tengan un rol activo en la sociedad debe haber cambios en los procesos educativos que produzcan aspiraciones y anhelos que garanticen una inserción social en los estudiantes y sigan a lo largo de toda su vida aprendiendo y capacitándose.

El Currículo de la Educación Básica tiene un enfoque que constituye un desafío pedagógico que plantea la forma de direccionar el aprendizaje a fin de que los estudiantes actúen de manera eficaz alcanzando competencias específicas a través de capacidades y desempeños observables y evaluables.

La Evaluación como proceso pedagógico en la gestión del aprendizaje es proceso de aprendizaje es imprescindible y permite constatar el nivel de desempeño de los estudiantes, reconocer el progreso de sus destrezas y el logro de sus competencias. Asimismo, constituye un instrumento que permite al docente reflexionar sobre la eficacia de su desempeño pedagógico y retroalimentar los procesos para el logro de mejores aprendizajes.

IX. Referencias Bibliográficas

- Aguero, J. (2016). <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe>. (U. S. Porras, Ed.) Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2628/1/agueroro_mrjc.pdf
- Álvarez , A. (2017). Propuesta de intervención dirigida a fomentar la promoción e integración de estrategias de evaluación formativa del aprendizaje en el profesorado del Instituto Fernando Salazar Martínez del municipio de Nagarote-Nicaragua. Nagarote, Nicaragua. Recuperado de <http://repositorio.uca.edu.ni/4685/>
- Anijovich, R. (2010). *La Retroalimentación en la evaluación*. Buenos Aires: Paidós.
- Asún, S., Rapúyn, M., & Romero, M. R. (2019). Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 175-192. doi:10.15366
- Boggino, N., & Rosekrans. (2004). *Investigación - Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa*. Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Bustamante, G., & Caicedo, L. (2005). *La evaluación: objetiva o construida?* Bogotá, Colombia: Sociedad Colombiana de Pedagogía.
- Cano , M. (2008). La evaluación por competencias en la Educación Superior. *Curriculum y formación del profesorado*, 12(3). doi:ISSN-e1138-414X
- Castillo , B. (2002). *Compromisos de la evaluación Educativa*. Pearson Educación. Obtenido de books.google.com.pe/books/about/Compromisos_de_la_evaluación_educativa.html?id=isGs4XJzgroC
- Díaz, F., & Barriga, A. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructiva. Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. México: Mc Graw Hill.
- Falcón, C. (2015). *Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza, España*. Recuperado de <http://zaguan.unizar.es/record/48101/files/TESIS-2016-072.pdf>
- Fasce, E. (2009). Evaluación Formativa. *Educación Ciencia Salud*, 61, 8-9. Recuperado de <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol612009/artrev6109a.pdf#page=44>
- Fernández P, M. (2005). *Evaluación y cambio educativo: El fracaso escolar*. (6° ed.). Madrid, España: Morata.

- Flórez, R. (2001). *Evaluación, pedagogía y cognición*. Colombia: Mc Graw-Hill.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa*. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Recuperado de <https://es.slideshare.net/juancarlosgomezjaramillo9/diseo-de-proyectos-en-la-inv-cualitativa-maria-eumelia-galeano>
- García, N., & Nicolás, R. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación 1*. México, México: Secretaria de Educación Pública. Recuperado de https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_1_enfoque_formativo.pdf
- García, N., & Nicolás, R. (2012). *El Enfoque formativo de la evaluación 1*. México: Secretaría de Educación Pública. Recuperado de https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_1_enfoque_formativo.pdf
- Gonzales, D. (2017). *Una concepción integradora del aprendizaje humano. Integración Académica en Psicología*. Recuperado de <http://integracionacademica.org/attachments/article/163/02%20Aprendizaje%20-%20DGonzalez.pdf>
- Gurevicz, M., & Toro, C. (s.f.). La teoría de la Gestalt. *Revista de Psicología*. Recuperado de <https://www.google.com/search?q=Gurevicz%2C+M.+y+Toro%2C+C.+La+teor%C3%ADa+de+la+Gestalt>
- Gutierrez, F. (diciembre de 2005). *Teorías del desarrollo Cognitivo*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5° ed.). México DF, México: Interamericana Editores S.A.
- Hortigüela, D., Perez-Pueyo, A., & Gonzáles-Calvo, G. (2019). Pero...¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. doi:10.15366
- Hurtado, Z. (2018). Evaluación formativa. En S.d. educativa (Ed.), *Evaluación por Competencias*. Lima.
- Lafrancesco, G. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Latorre, A. (2003). *Investigación Acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. (3° ed.). Barcelona: Graó.

- López-Pastor, V., Sonlleve, M., & Martínez, S. (2019). Evaluación Formativa y Compartida en Educación. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. doi:ISSN 1405-6666
- Martínez, M. (2007). *Evaluación cualitativa de programas* (1° ed.). Trillas.
- Martínez-Minguez, L., Moya, L., Nieva, C., & Cañabate, D. (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Montalván, D. (2016). *Renati*. (T. d. Valle, Ed.) Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/208049?mode=full>
- Moreno, J., Candela, A., & Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Reorientación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. *Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Muñoz Justicia, J., & Sahagún Padilla, M. (2017). *Hacer análisis Cualitativo con Atlas.ti7*. México, México. doi:10.5281/zenodo.273997
- Ortega, M. (2016). Evaluación Formativa aplicada por los docentes de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa. (UPCH, Ed.) Arequipa, Perú. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/134345>
- Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. T. (2017). Proceso general para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1). doi:10.15366/riee
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzales, M. (Julio - setiembre de 2017). La evaluación Formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. (U. d. Cuba, Ed.) *Scielo*, 9(3). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017
- Pérez, G. (1994). Investigación cualitativa. Reto e interrogantes. I. Método. Madrid. Editorial La Muralla, S.A.
- Portocarrero-Méndez, F. d. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln. <https://pirhua.udep.edu.pe>. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352.pdf?sequence=1

- Pozo, J. (1997). *Teorías Cognitivas del aprendizaje* (Quinta ed.). Madrid: Ediciones Morota.
- Requena , Y. (2018). Investigación Acción Participativa y Educación Ambiental. *Revista Scientific*, 3(7), 289-308. doi:10.29394
- Rodriguez, M. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la Psicología cognitiva*. Barcelona: Octeadro.
- Rosales , M. (2017). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/217284>
- Rosales , C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid: Narcea.
- Rosales , C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa. Objetivos. Contenido. Profesor. Aprendizaje. Recursos*. Madrid: Narcea.
- Sandín Esteban, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid, España: MC Graw-Hill.
- Sapientiae, U. C. (2015). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. (F. d. Salud, Ed.) Lima: UCSS. Recuperado de <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyecto-de-tesis-fcs.pdf>
- Segura M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación Scielo*, 42. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*.
- Tapia, J., & Cueto, S. (2017). *El apoyo de Forge al desarrollo del currículo Nacional de la Educación Básica del Perú*. Proyecto Forge. Obtenido de <http://repositorio.grade.org.pe/handle/GRADE/397>
- Tobón, S., Pimienta, J., & Garcia, J. (2010). *Aprendizaje y Evaluación de competencias*. México: Pearson.
- Tolentino Toro, K. (2016). El Diseño de Investigación Cualitativa. *Revista de Investigación Cualitativa*, 1(1).
- Zarco, F., Fernández, C., & López, G. (2016). *Técnicas de evaluación Formativas*. XXXI Simposio de Profesores de Práctica Profesional, Universidad del

Centro educativo latinoamericano UCEL. Recuperado de
[http://www.economicas.uba.ar/wp-
content/uploads/2016/05/CECONTA_SIMPOSIOS_T_2010_18_ZARCO_P
EREZ_FERNANDEZ.pdf](http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/05/CECONTA_SIMPOSIOS_T_2010_18_ZARCO_P
EREZ_FERNANDEZ.pdf)

Anexos

ANEXO 1: MATRIZ DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

	MAGNITUD ¿Cuántos miembros son afectados por el problema?	GRAVEDAD ¿Cuánto daño ocasiona?	CAPACIDAD ¿Qué posibilidad de solución tenemos?	BENEFICIO ¿Cuánto nos beneficia su solución?
CRITERIOS	TIENE QUE VER CON LA CANTIDAD DE PERSONAS AFECTADAS POR EL PROBLEMA	REGISTRA LA INTENSIDAD DEL DAÑO QUE OCASIONA EL PROBLEMA.	CAPACIDAD DE INTERVENCIÓN INDICA LA POSIBILIDAD DE DAR SOLUCIÓN AL PROBLEMA	INDICA EL NIVEL DE PROVECHO O UTILIDAD QUE APORTA LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA
PROBLEMAS	0 HASTA 100%	GRAVE, NADA GRAVE, MEDIANAMENTE GRAVE	MUY ALTA, BAJA, MEDIANA	BENEFICIO ALTO, BENEFICIO BAJO, BENEFICIO MEDIO
Los docentes consideran a la evaluación como medición de conocimientos.	40%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los docentes solo encuentran como finalidad el conocer el logro de los aprendizajes.	60%	MEDIANAMENTE GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Algunos docentes solo priorizan el logro de habilidades cognitivas	40%	MEDIANAMENTE GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los docentes no precisan estrategias específicas para una evaluación cualitativa.	80%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los docentes consideran que lo más importante es medir el rendimiento académico.	80%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Mayoritariamente los docentes consideran que deben evaluar con pruebas escritas.	80%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO

ANEXO 2: MATRIZ DE PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

	MAGNITUD ¿Cuántos miembros son afectados por el problema?	GRAVEDAD ¿Cuánto daño ocasiona?	CAPACIDAD ¿Qué posibilidad de solución tenemos?	BENEFICIO ¿Cuánto nos beneficia su solución?
CRITERIOS	TIENE QUE VER CON LA CANTIDAD DE PERSONAS AFECTADAS POR EL PROBLEMA	REGISTRA LA INTENSIDAD DEL DAÑO QUE OCASIONA EL PROBLEMA.	CAPACIDAD DE INTERVENCIÓN INDICA LA POSIBILIDAD DE DAR SOLUCIÓN AL PROBLEMA	INDICA EL NIVEL DE PROVECHO O UTILIDAD QUE APORTA LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA
PROBLEMAS	0 HASTA 100%	GRAVE, NADA GRAVE, MEDIANAMENTE GRAVE	MUY ALTA, BAJA, MEDIANA	BENEFICIO ALTO, BENEFICIO BAJO, BENEFICIO MEDIO
Los estudiantes solo creen que en las evaluaciones deben demostrar cuánto saben.	100%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los estudiantes tienen como concepto que evaluar es aplicar pruebas escritas.	80%	MEDIANAMENTE GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los estudiantes sólo se sienten evaluados en sus conocimientos.	100%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los estudiantes no tienen idea de lo que es una evaluación cualitativa.	100%	GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO
Los estudiantes solicitan se los evalúen permanentemente con exámenes orales, escritos y trabajos grupales.	80%	NADA GRAVE	MUY ALTA	BENEFICIO ALTO

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018”.															
Problema de investigación: ¿La evaluación formativa es aplicada en las sesiones de clases de los docentes de educación secundaria de la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo?															
Objetivos	Guías de Acción	Marco Teórico	Metodología												
<p>General Valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.</p> <p>Específicos a) Reconocer los procesos de evaluación formativa aplicadas por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo. b) Implementar estrategias de evaluación formativa para mejorar las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo. c) Emplear técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.</p>	<p>A) Guía de Acción 1 Valoran la importancia de la evaluación formativa en las sesiones de clases de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para el progreso del aprendizaje de los estudiantes.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ACCIÓN N°1</th> <th style="width: 50%;">EVIDENCIAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Manifestaciones de procesos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas con docentes - Entrevista a estudiantes - Grupo Focal - Diario de Campo </td> </tr> </tbody> </table> <p>B) Guía de Acción 2 Implementan a los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo, con capacitaciones para contar con Estrategias de Evaluación Formativa.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ACCIÓN N°2</th> <th style="width: 50%;">EVIDENCIAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente. - Talleres de trabajo para elaboración de instrumentos de evaluación. - Diario de Campo </td> </tr> </tbody> </table> <p>C) Guía de Acción 3 Emplean técnicas e instrumentos de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ACCIÓN N°3</th> <th style="width: 50%;">EVIDENCIAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes. - Observación de clases. - Diario de Campo </td> </tr> </tbody> </table>	ACCIÓN N°1	EVIDENCIAS	Manifestaciones de procesos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas con docentes - Entrevista a estudiantes - Grupo Focal - Diario de Campo 	ACCIÓN N°2	EVIDENCIAS	Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente. - Talleres de trabajo para elaboración de instrumentos de evaluación. - Diario de Campo 	ACCIÓN N°3	EVIDENCIAS	Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes. - Observación de clases. - Diario de Campo 	<p>Antecedentes de la Investigación -Pasek de Pinto y Mejía (2017). “Proceso general para la Evaluación Formativa del aprendizaje”. Venezuela. -Portocarrero – Méndez (2017). “Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln”. Lima-Perú.</p> <p>Marco Teórico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Teorías de Aprendizaje. 2.- Evaluación de los Aprendizajes. 3.- Instrumentos de evaluación Formativa 4.-Investigación – Acción. 5.-Identificación de categorías. 6.-Definición Conceptual. 	<p>Enfoque cualitativo</p> <p>Paradigma de la Investigación: Interpretativo</p> <p>Método de la Investigación Principales acciones para llevar a cabo en la investigación – acción. Se va utilizar un método cíclico.</p> <p>Modelo de Investigación Modelo de Lewin (1946). La investigación – acción está descrita como ciclos de acción reflexiva. Los ciclos se forman con una serie de pasos: planificación, acción y evaluación de la acción.</p> <p>Tipo de estudio El Tipo de investigación – acción de nuestro proyecto de tesis es Técnica, “...cuyo propósito sería hacer más eficaces las prácticas sociales, mediante la participación del profesorado en programas de trabajos diseñados por personas expertas...” (Latorre, 2005)</p> <p>Diseño El diseño que se aplicará es de investigación – acción “La investigación - acción se puede considerar como un término genérico que hace referencia a una amplia gama de estrategias realizadas para mejorar el sistema educativo y social.” (Latorre, 2005).</p>
ACCIÓN N°1	EVIDENCIAS														
Manifestaciones de procesos de evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas con docentes - Entrevista a estudiantes - Grupo Focal - Diario de Campo 														
ACCIÓN N°2	EVIDENCIAS														
Implementación de Estrategias de Evaluación Formativa en las prácticas evaluativas de los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente. - Talleres de trabajo para elaboración de instrumentos de evaluación. - Diario de Campo 														
ACCIÓN N°3	EVIDENCIAS														
Empleo de técnicas de evaluación formativa en el aula por los docentes de educación secundaria de la I. E. “Sor Querubina de San Pedro” de Surquillo.	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de instrumentos de evaluación formativa a los estudiantes. - Observación de clases. - Diario de Campo 														

ANEXO 4: Fotos de los profesores entrevistados en la Actividad y de estudiantes.



Profesor 1



Profesor 2



Profesor 3



Profesor 4



Profesor 5



Profesor 6

Fotos de observaciones de sesiones de clases en la Actividad 3:



Fotos del Grupo Focal con los estudiantes:



FOTOS SOBRE CAPACITACIÓN DOCENTE SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

FECHA: 08 y 09 de febrero del 2018





ANEXO 5



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 1274 - 2017- UCV- L - EPG

Lima, 28 de Junio 2018

VISTO:

El proyecto de investigación doctoral denominado: **LA PRÁCTICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO DE SURQUILLO, 2018**, presentado por el (la) Mgtr. JOYA RODRIGUEZ MARIA ZOILA con código de matrícula N° 7000353968, estudiante del Programa de Doctorado en DOCTORADO EN EDUCACIÓN- Promoción 2016-II y,

CONSIDERANDO:

Que, el Reglamento de Estudios de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, señala que el estudiante deberá presentar un proyecto de investigación para su aprobación y posteriormente la sustentación con la finalidad de su graduación;

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable del asesor (a): **Salvatierra Melgar Angel**

Que, el proyecto mencionado cuenta con opinión favorable de la Comisión de Tesis de Grado de Doctor conformada por: **Dr. Ángel Salvatierra Melgar, Dr. Felipe Guisado Oscco y la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre;**

Que, es política de la Universidad velar por el adecuado manejo administrativo de los documentos para cumplir las políticas internas de gestión;

Que, la Jefatura de la Oficina de Investigación, en uso de sus facultades y atribuciones;

RESUELVE:

Art. 1°.- **APROBAR**, el Proyecto de Investigación Doctoral denominado: **LA PRÁCTICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO DE SURQUILLO, 2018**, presentado por el (la) Mgtr. JOYA RODRIGUEZ MARIA ZOILA con código de matrícula N° 7000353968.

Art. 2°.- **PRECISAR**, que el (la) autor (a) del proyecto doctoral tiene un plazo de veinticuatro meses desde la fecha de emitida la presente resolución para la ejecución y presentación del informe de tesis.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Cc Interesado
Archivo.
OGA/PP

ANEXO 6

Consentimiento Informado para Participantes de la Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación una explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la Mgtr. María Zoila Joya Rodríguez, de la Universidad Privada César Vallejo. La meta de este estudio es valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

Si usted accede a participar en este estudio, se le hará una entrevista y se observará sus clases y la información brindada será procesada. Es decir, el investigador puede transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas en la entrevista y sus observaciones de clases serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este trabajo de investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradecemos su participación y colaboración.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la Mgtr. María Zoila Joya Rodríguez, de la Universidad Privada César Vallejo. He sido informado (a) de la meta de este estudio. Me han indicado también que tendré que responder a una entrevista y que observarán algunas de mis sesiones de clases.

ANEXO 7

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los padres de familia de los participantes en esta investigación una explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol en ella como colaborador.

La presente investigación es conducida por la Mgtr. María Zoila Joya Rodríguez, de la Universidad Privada César Vallejo. La meta de este estudio es valorar las prácticas de evaluación formativa en el desempeño pedagógico del docente de educación secundaria de la I. E. "Sor Querubina de San Pedro" de Surquillo para retroalimentar la enseñanza en función de las diferentes necesidades de los estudiantes.

Si usted accede a que su hijo(a) participe en este estudio, se le pedirá participar en un focus group y la información brindada como parte de este grupo será procesada. Es decir, el investigador puede transcribir después las ideas que su hijo(a) haya expresado. Este focus group o grupo focal será filmado, para lo cual necesitamos su consentimiento.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si tiene alguna duda sobre este trabajo de investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante la participación de su hijo(a) en él.

Desde ya le agradecemos apoyo y colaboración.

Acepto voluntariamente la participación de mi hijo(a) en esta investigación, conducida por la Mgtr. María Zoila Joya Rodríguez, de la Universidad Privada César Vallejo. He sido informado (a) de la meta de este estudio. Me han indicado también que en el grupo focal darán opiniones e ideas sobre el tema, hecho que será filmado.

Reconozco que la información que se provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento. De tener preguntas sobre la participación de mi hijo(a) en este estudio, puedo contactar a la investigadora, Mgtr. María Zoila Joya Rodríguez, al teléfono 988388115.

Nombre de su menor hijo(a) RICARDO JOSÉ ROSAS LLANOS

Nombre del Padre/madre/apoderado RICARDO ROSAS VELARDE

N° D.N.I. 40169513 Fecha: 30-10-18

Firma del Padre/madre/apoderado: 

ANEXO 8



I.E.P. Sor Querubina de San Pedro
Franciscanas Misioneras del Niño Jesús "AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"
Av. El Sauce N° 421 - Urb. Jardines de Higuera
Surquillo - Telf.-Fax: 271-4898
E-mail: colegio@querubina.edu.pe
Web: www.querubina.edu.pe

Surquillo, 06 de noviembre de 2018

Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo – Campus Lima Norte

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted saludándolo cordialmente y en respuesta a su Carta P.0306 – 2018 –EPG –UCV – LN, manifestarle que la Sra. Maria Zoila Joya Rodriguez, Coordinadora del Nivel Secundaria de nuestra Institución Educativa quien realiza estudios de Posgrado de Doctorado en Educación en la Universidad que Ud. representa; está realizando sus trabajos de investigación en nuestro Plantel y cuenta con las facilidades y apoyo necesarios para lograr con éxito sus propósitos.

Sin otro particular, me suscribo atentamente,

Sor Paola Solari Salmón
DIRECTORA



Pedagogía del Amor

ANEXO 9: RECOLECCIÓN DE DATOS
GUÍA PARA LA REALIZACIÓN DEL GRUPO FOCAL

INTRODUCCIÓN
<p>El 21 de noviembre del 2017 se realizó un Focus Group o Grupo focal, un método o forma de recolectar información necesaria para la investigación sobre evaluación cualitativa, este consistió en reunir a un pequeño grupo de 6 estudiantes de 2do, 3ero y 4to de secundaria de la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro ubicado en el distrito de Surquillo; los alumnos contestaron preguntas y se generó una discusión en torno a : Si los profesores del colegio aplican la evaluación cualitativa en su práctica docente, respondiendo e interactuando el grupo de forma dinámica.</p> <p>Se obtuvo una amplia información sobre ideas, opiniones, emociones, actitudes y motivaciones de los estudiantes. Se realizó en un salón de clases que estaba desocupado en un ambiente tranquilo para que los estudiantes se sientan en confianza a la hora de participar en sus intervenciones.</p>
PREGUNTAS GUÍAS UTILIZADAS EN EL FOCUS GROUP O GRUPO FOCAL
Trasfondo general
1.- ¿Con qué frecuencia son evaluados por sus profesores?
2.- ¿Consideran que los profesores son justos al evaluar?
Conocimiento evaluación
3.- ¿Qué es para ti evaluar?
4.- ¿Qué docentes evalúan permanentemente a sus estudiantes?
Aplicación de la evaluación Formativa
5.- ¿Qué instrumentos utilizan tus docentes para evaluar?
6.- ¿Qué profesores consideran que están haciendo una evaluación formativa?
7.- ¿Cómo les gustaría ser evaluados?

Fuente: Elaboración propia del autor.

FICHA DE ENTREVISTA A DOCENTES

INTRODUCCIÓN
<p>En noviembre y diciembre del 2017 se realizaron entrevistas a docentes de la Institución educativa Sor Querubina de San Pedro ubicado en el distrito de Surquillo, la entrevista es una técnica cualitativa de recogida de datos con la cual el investigador pretende obtener información relevante del sujeto entrevistado de manera directa sobre la evaluación cualitativa. Los entrevistados son profesores de matemática y ciencias con los cuales se tuvo una</p> <p>Conversación formal a través de la cual el investigador realizó las preguntas en todo momento.</p>
GUÍA DE PREGUNTAS
Preguntas descriptivas
1.- ¿Cómo evalúa los aprendizajes que enseña?
2.- ¿Cada cuándo programa sus evaluaciones?
3.- ¿Considera la coevaluación y la autoevaluación del estudiante en el promedio final?
Preguntas estructuradas
4.- ¿La evaluación que realiza promueve la participación de los estudiantes?
5.- ¿Usa un registro o cuaderno donde anota las evaluaciones u observaciones de los estudiantes?
6.- ¿Se comunican los resultados de sus evaluaciones a los alumnos?
Preguntas de contrastación
7.- ¿Las diversas técnicas que emplea le permiten recoger información sobre el desarrollo de las actitudes en los estudiantes?
8.- ¿Los instrumentos que emplea le permiten recoger información sobre el desarrollo de las actitudes en los estudiantes?
9.- ¿El trabajo grupal de los estudiantes se orienta y supervisa permanentemente?
10.- ¿Los conocimientos se evalúan a través de la técnica de dinámica de grupo?
11.- ¿Revisa los cuadernos de los estudiantes con fines evaluativos?
12.- ¿Usted a través de la evaluación que identifica en los estudiantes?
13.- ¿Considera que los resultados de la evaluación le permiten tomar decisiones de mejora y superar debilidades en los aprendizajes?

Fuente: Elaboración propia del autor.

ANEXO 10: FICHA DE MONITOREO



FICHA DE MONITOREO DE DESEMPEÑO DOCENTE - 2018

I.- Datos de la IEP:

Nombre: "Sor Querubina de San Pedro"
Región: Lima Metropolitana

Provincia: Lima
UGEL: 07

II.- Datos del docente observado:

Nombres y Apellidos: *Juan Santa Cruz Corcuamaca*

III.- Datos de la Observación:

Grado: *4º Secund. City* Nivel: *Secundaria*
 Área Curricular: *Matemáticas* Fecha: *05 Junio 2018*
 Hora de inicio: *9:20* Hora de término: *10:50*
 Nombre del observador: *Maria Zulema Rojas Rodriguez*
 Cargo del observador: *Coordinadora de Secundaria*

IV.- Conductas observadas

Desempeños y aspectos	Conductas observadas (evidencias)
<p>1 Involucra activamente a los estudiantes en el proceso del aprendizaje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades del aprendizaje. • Proporción de los estudiantes involucrados en la sesión. • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido 	<p><i>El profesor hace preguntas a los estudiantes para saber sus saberes previos y va desarrollando el tema en la pizarra involucrando a la mayoría de los alumnos.</i></p>
<p>2 Promueve el razonamiento y la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiante, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 	<p><i>El profesor cobra espacio en la pizarra que promueve el razonamiento de los estudiantes.</i></p>

<p>3 Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. • Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. 	<p><i>El profesor en toda la clase verifica el trabajo del alumno. Evaluó a los estudiantes con la participación en la pizarra y el trabajo en el cuaderno. Los estudiantes forman grupos para desarrollar ejercicios planteados en una práctica</i></p>
<p align="center">Desempeños y aspectos</p>	<p align="center">Conductas observadas (evidencias)</p>
<p>4 Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva del estudiante. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes 	<p><i>En todo momento el trato del profesor es respetuoso y cordial, los estudiantes participan con respeto para hacer sus preguntas.</i></p>
<p>Presencia de marca SI / NO</p>	<p align="center">NO</p>
<p align="center">Desempeños y aspectos</p>	<p align="center">Conductas observadas (evidencias)</p>
<p>5 Regula positivamente el cumplimiento de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivo, negativos, de maltrato. • Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 	<p><i>Comportamiento positivo del profesor y del alumno.</i></p>
<p>Presencia de marca: SÍ / NO</p>	<p align="center">NO</p>

ANEXO 11: RÚBRICAS

RÚBRICA DE EXPOSICIÓN

Tema: _____

Apellidos y nombres	Conocimiento (x2)	Fluidez verbal (x1)	Desenvolvimiento escénico (x1)	Uso de materiales y recursos (x1)	Puntaje
1.					
2.					
Observaciones:				Nota	

Criterio de evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	No satisfactorio (1)
Conocimiento (x2)	Excelente dominio del tema y ejemplifica. Hay orden en las ideas y lo hace con facilidad y seguridad.	Conoce el tema. Hay orden en las ideas y lo hace con facilidad y seguridad.	Dominio limitado del tema, pero si se observa orden y secuencia lógica en la exposición.	Dominio limitado del tema, presenta vacíos.
Fluidez verbal (x1)	Tiene fluidez y se expresa con voz audible. Enfatiza los puntos claves y no utiliza palabras o frases que repite mucho por hábito (muletillas).	Se comunica de forma clara, con un volumen apropiado. No hace pausas frecuentes ni utiliza palabras o frases que repite mucho por hábito (muletillas).	Se comunica con un volumen de voz no apropiado. Hace pausas y ocasionalmente utiliza palabras o frases que repite mucho por hábito (muletillas).	No se comunica de forma clara, el volumen de voz es muy bajo. Hace pausas frecuentes, utiliza palabras o frases que repite mucho por hábito (muletillas).
Desenvolvimiento escénico (x1)	La postura de su cuerpo refleja seguridad y soltura. Hace contacto visual con el público.	Muestra seguridad y soltura. Ocasionalmente hace contacto con el público.	La postura de su cuerpo demuestra inseguridad en ocasiones mira al piso o al techo.	La postura de su cuerpo refleja inseguridad. Mira constantemente al piso o al techo y/o no demuestra seriedad y serenidad.
Uso de materiales/recursos (x1)	Las ayudas visuales proveen claridad a los puntos claves: el expositor integra y maneja los recursos presentados con destreza.	Las ayudas visuales aclaran e ilustran los puntos principales. El expositor las utiliza como apoyo para su exposición.	Las ayudas visuales ilustran los puntos principales, pero son utilizadas esporádicamente.	Las ayudas visuales no tienen una relación integral en la presentación: no apoyan ni aclaran los puntos principales y están muy cargadas con texto.

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TRÍPTICO

Tema: _____

Apellidos y nombres	Conocimiento	Uso del lenguaje	Diagramación	Ilustraciones	Creatividad	Puntaje
1.						
2.						
Observaciones:					Nota	

CRITERIOS	NIVEL 4	NIVEL 3	NIVEL 2	NIVEL 1
Contenido	Toda la información en el texto es correcta. Excelente conocimiento y comprensión del contenido; además, resume con bastante precisión el tema propuesto.	Cierta información en el texto es correcta. Conocimiento y comprensión satisfactoria del contenido; además, resume con cierta precisión el tema propuesto.	Escasa información en el texto es correcta; así como el conocimiento y comprensión del contenido; además, resume con escasa precisión la mayor parte del tema propuesto.	Ninguna información en el texto es correcta. El estudiante encuentra una gran dificultad para resumir el tema propuesto.
Uso del lenguaje	El lenguaje es preciso, claro y conciso. No hay errores significativos de gramática y ortografía. El vocabulario es amplio y variado. Así como la elección del registro es eficaz.	El lenguaje es generalmente claro y coherente. Hay pocos errores significativos de gramática y ortografía. Cierta cuidado en la elección del vocabulario. El registro es generalmente adecuado.	El lenguaje es claro o coherente. Hay cierto grado de corrección gramatical y ortográfica. El vocabulario es, en ocasiones, adecuado.	El lenguaje usado no es fácilmente comprensible. Hay muchos errores gramaticales y de ortografía. El vocabulario es preciso y adecuado en muy pocas ocasiones.
Diagramación	Han mostrado las relaciones entre textos e imágenes a través de una excelente diagramación.	Han mostrado las relaciones entre textos e imágenes a través de una buena diagramación.	Han mostrado las relaciones entre textos e imágenes a través de una pobre diagramación.	Han mostrado las relaciones entre textos e imágenes a través de una muy pobre diagramación.
Ilustraciones	Las ilustraciones son originales, atractivas, creativas y relacionadas al tema.	Las ilustraciones son originales y algo, atractivas y relacionadas de alguna manera al texto en la página.	Las ilustraciones son originales y se relacionan al texto en la página.	No hay ilustraciones o éstas no son originales.
Creatividad	El tríptico contiene muchos detalles creativos (portada, títulos, contenido, etc.) y/o descripciones que contribuyen al disfrute del lector. El autor realmente usó su imaginación.	El tríptico contiene algunos detalles creativos y/o descripciones que contribuyen al disfrute del lector. El autor usó su imaginación.	El tríptico contiene pocos detalles creativos y/o descripciones. El autor ha tratado de usar su imaginación.	Hay poca evidencia de creatividad en el tríptico. El autor parece no haber usado su imaginación.

ANEXO 12: ARTÍCULO ENVIADO A REVISTA INDEXADA

Título: La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente.

Autora: María Zoila Joya Rodríguez

Universidad Privada César Vallejo, **UCV**

zoilajoyar2012@gmail.com

Lima, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1192-9152>

Resumen

La evaluación formativa como proceso pedagógico cumple una función esencial para optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, no obstante, es una práctica poco estudiada y aplicada en el quehacer educativo. Por tal razón, el objetivo de este estudio fue valorar el conocimiento, la didáctica e instrumentos de evaluación formativa en la práctica pedagógica de los docentes de secundaria de la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo (Lima-Perú). Mediante un diseño de Investigación-Acción de enfoque cualitativo, se recopilaron los datos informativos a través de entrevistas, grupo focal y observaciones de sesiones de clases. Se utilizó el software AtlasTi7 para la revisión de los resultados obtenidos y en la triangulación se determinaron las categorías: mejora de los aprendizajes e instrumentos de evaluación.

Como conclusión, se determinó que los docentes valoran y promueven, en sus sesiones de enseñanza, la evaluación formativa porque mejora las competencias de los alumnos con una evaluación permanente y una mayor participación en clase. Además, utilizan, en su mayoría, instrumentos de evaluación formativa como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos colaborativos y rúbricas para evaluar exposiciones grupales de los estudiantes.

Palabras claves: “evaluación formativa”; “docente de secundaria” y “práctica pedagógica”

Abstract

The formative evaluation as a pedagogical process fulfills an essential function to optimize the teaching-learning process of the students, nevertheless, it is a practice little studied and applied in the educational task. For this reason, the objective of this study was to assess the knowledge, didactics and instruments of formative evaluation in the teaching practice of secondary school teachers of the Sor Querubina Educational Institution of San Pedro in Surquillo (Lima-Peru). Using a qualitative research-action design, the informative data

was collected through interviews, focus group and observations in class sessions. The AtlasTi7 software was used to review the results obtained and in the triangulation the categories were determined as: improvement of the learning and assessment instruments.

As a conclusion, it was determined that teachers value and promote, in their teaching sessions, the formative evaluation because it improves the competences of the students with a permanent evaluation and a greater participation in class. In addition, they use, for the most part, instruments of formative evaluation such as oral interventions, qualified practices, collaborative works and rubrics to evaluate group expositions of the students.

Keywords: “formative evaluation”; “secondary school teachers” and “teaching practice”.

1.Introducción

Son pocas las investigaciones que se han realizado sobre la competencia de profesores en el empleo de instrumentos y estrategias de la evaluación formativa para medir el desarrollo de capacidades en los estudiantes. La práctica de evaluación formativa en el ámbito docente es un tema poco estudiado y existe escasa información sobre el conocimiento de este proceso en la formación de los docentes y otros profesionales (Moreno, Candela, & Bañuelos, 2019) .

A través de las investigaciones educativas de las últimas décadas se ha comprobado que los métodos de enseñanza tradicionales que se basan en la transmisión de conocimientos a los estudiantes, no han sido efectivos para el desarrollo del proceso de sus aprendizajes (Talanquer, 2015). Asimismo, revelan que es muy importante el concurso de los estudiantes en la construcción de sus saberes y logro de competencias y capacidades. Para el efecto, se deben implementar en el aula procesos pedagógicos y cognitivos en los que los alumnos sean el centro y protagonistas de los aprendizajes (Talanquer, 2015).

En este marco, la evaluación como proceso pedagógico ha variado su finalidad. De estar asociada a una cuantificación del aprendizaje con resultados numéricos constituye un proceso educativo que expresa a la vez cantidad y excelencia en el logro de los propósitos educativos (Asún, Rapúyn, & Romero, 2019). Brinda los suficientes datos para retroalimentar el proceso y realizar

actividades de diagnóstico, estimulación y orientación a los estudiantes, a fin de que superen las dificultades en el aprendizaje (Pérez, Enrique, Carbó, & Gonzáles, 2017).

La evaluación como estrategia pedagógica, motiva a los educandos en el logro de sus saberes y los orienta hacia la mejora continua, informándoles sobre sus progresos en la consecución de sus competencias. En la práctica se convierte en la mejor actividad de aprendizaje (Martinez-Minguez, Moya, Nieva, & Cañabate, 2019). Es muy importante que para optimizar los aprendizajes, los docentes deben tener una sólida formación pedagógica (Pérez, Enrique, Carbó, & Gonzáles, 2017), estar actualizados y manejar con eficiencia las estrategias de evaluación formativa.

Como referencial teórico de la investigación se plantean dos categorías: instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes.

La evaluación tiene primordial influencia como proceso pedagógico que orienta la construcción del aprendizaje de los alumnos. Sin lugar a dudas condiciona la enseñanza y aprendizaje (López-Pastor, Sonllea, & Martinez, 2019). Evaluar es una acción ciertamente difícil en el crecimiento de la persona. Es un proceso cabal y metódico que permite recabar información rigurosa. Es decir, la evaluación busca datos para tomar decisiones, exige uso de destrezas y dispositivos para reunir información (García y Nicolás: 2012, p.20).

Hasta nuestros días subsiste en la práctica docente el considerar la evaluación como sinónimo de calificación. Esta confusión conlleva a realizar en el aula actividades evaluativas que no son nada pedagógicas. No todo lo evaluable tiene que ser calificable, entendiendo por calificación a una nota numérica al culminar un proceso. Los nuevos enfoques educativos consideran que, la evaluación está asociada al aprendizaje (Hortigúela, Perez-Pueyo, & Gonzáles-Calvo, 2019). Este tipo de evaluación es formativa y plantea una concepción constructivista del aprendizaje en la que el estudiante estructura sus conocimientos a través de las actividades educativas que realiza. Concebida así, la evaluación formativa es el proceso a través del cual el docente identifica los errores de los estudiantes, entiende sus causas y toma decisiones para superarlas, mejora tanto el aprendizaje de los estudiantes como su desempeño docente. (Pasek de Pinto & Mejía, 2017)

Con la finalidad de contar con la información más precisa de evaluación formativa, se utilizan instrumentos y técnicas específicas. En la investigación se han considerado recursos poco formales como observaciones, diálogos e interrogaciones. (Sapientiae, 2006). Asimismo, técnicas más o menos formales en las que por ser discretas el estudiante no piensa que le están evaluando. Entre ellas se consideran la relación de anécdotas, reportes de clases y las rúbricas entre otros (Segura, 2018). Además también se emplean técnicas formales como los exámenes escritos, las tareas y los mapas conceptuales (Díaz y Barriga, 2002, p.384-387)

El presente estudio se basa en la metodología Investigación – Acción que es una estrategia metodológica a través de la cual el docente reflexiona sobre su desempeño pedagógico, generando una autocrítica y la determinación de retroalimentar su acción didáctica para optimizar el aprendizaje de sus alumnos (Antonio Latorre: 2005). La Investigación Acción utiliza diversidad de métodos cualitativos, cuantitativos, técnicas e instrumentos para el logro de la información, observación y evaluación deseadas (Boggino y Rosekrans, 2004).

Para el efecto, se desarrollaron jornadas de capacitación pedagógica, actualizando a los docentes en los principios y cualidades de la evaluación formativa, así como el análisis reflexivo acerca de sus desempeños para reconocer sus fortalezas y debilidades en la tarea evaluativa, y en sus determinaciones para cambiar sus prácticas pedagógicas. Se debe entender que la evaluación formativa es el medio más eficaz para la mejora de los aprendizajes y para optimizar la práctica docente (Hortigúela, Perez-Pueyo, & Gonzáles-Calvo, 2019).

Teniendo en consideración lo anteriormente planteado, se pretende con la siguiente investigación descubrir qué tanto conocen los docentes de secundaria de la IEP Sor Querubina de San Pedro, de la evaluación formativa en la adquisición del conocimiento y el manejo de métodos, instrumentos y técnicas de este proceso. En consecuencia, los objetivos del presente estudio son: a) Valorar el conocimiento y práctica de la evaluación formativa en los docentes de secundaria de la IEP Sor Querubina de San Pedro. b) Reconocer la

didáctica y los medios de evaluación formativa que utilizan los profesores en sus sesiones de aprendizaje.

2. Metodología

Se realizó una investigación cualitativa, orientados al conocimiento de la persona en sus vivencias cotidianas, en el contexto social y sus relaciones interpersonales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010: 364). Se detectó el problema, se hizo un planteamiento y se recolectó datos para elaborar un plan con objetivos, estrategias y acciones programadas en el tiempo, se puso en marcha el plan donde hubieron ajustes, decisiones y redificaciones y nuevos diagnósticos (Sandín Esteban, 2003).

El diseño que se aplicó fue Investigación – Acción: se hizo un análisis crítico de la práctica educativa de los docentes de secundaria de la IE Sor Querubina de San Pedro, en el uso de la evaluación formativa en sus clases. Los docentes son los actores, los participantes que aprendieron a identificar las causas de sus problemas y encontraron posibles soluciones para mejorar su desempeño docente. (Requena Bolívar, 2018) .

Se recogieron testimonios y manifiestos de los docentes y estudiantes en las entrevistas, focus group y observaciones de sesiones de clases (Tolentino Toro, 2016). Se entrevistaron estudiantes de secundaria del Colegio Sor Querubina de San Pedro del distrito de Surquillo y se realizó un grupo focal con otros estudiantes de secundaria de 3° y 4° grado y se observaron sesiones de clases de los docentes de Matemática y Ciencia y Tecnología. Los testimonios y observaciones fueron transcritos en un cuaderno de campo. Con toda la información recogida se formó redes hermenéuticas con el software Atlas.ti 7 (Muñoz Justicia & Sahagún Padilla, 2017).

Para la identificación de las categorías se codificaron las fuentes que fueron el Grupo Focal con los estudiantes, las entrevistas con los docentes y las fichas de observaciones de clases de los docentes. Se hizo la triangulación del análisis de las conclusiones de cada fuente, se formó el constructo que se dedujo de la triangulación de los códigos encontrados en las fuentes. Después de la construcción del constructo y categorización de la información con la

ayuda de la codificación de las fuentes y de los mapas semánticos elaborados con el programa Atlasti7, se pudo determinar las Categorías: instrumentos de evaluación y mejora de los aprendizajes. Galeano (2004:49).

3.Resultados

De las observaciones de clases se pudo verificar que en la categoría mejora de los aprendizajes, en la generalidad de los estudiantes fueron motivados por los docentes, participando activamente con entusiasmo y espontaneidad. Los estudiantes que encontraban sentido e interés en lo que aprendían, daban sus aportes, comentaban y preguntaban en las sesiones de clases.

Teniendo en cuenta que las sesiones observadas han sido de Matemática y Ciencias, en el momento de la aplicación de lo aprendido, los estudiantes desarrollaron ejercicios y problemas planteados por el profesor para constatar si hubo aprendizaje. Los docentes observados, cumplían casi en su totalidad con monitorear y hacer un seguimiento al trabajo de los estudiantes, retroalimentando sus aprendizajes.

Con respecto a la supervisión del trabajo grupal, cinco docentes supervisaban el trabajo en grupo y realizaba el monitoreo correspondiente, esta estrategia en clase promovía la interacción en el aprendizaje, motivaba el trabajo colaborativo y enriquecía los conocimientos de los estudiantes.

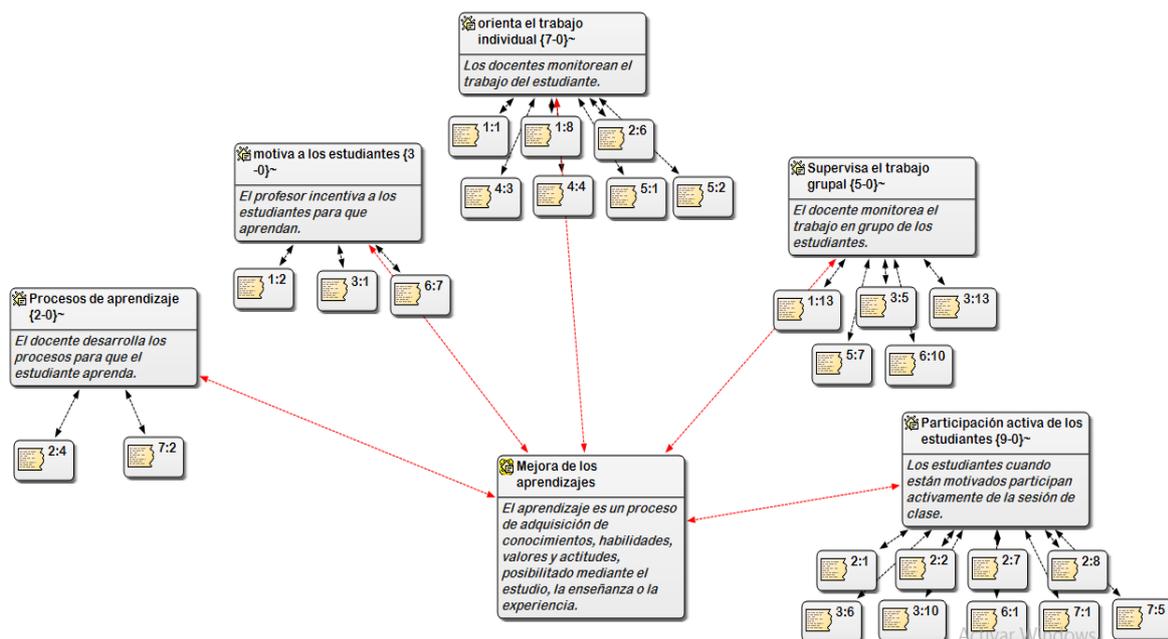


Figura 1. Red hermenéutica de Mejora de los aprendizajes y sus componentes desde las Observaciones de clases.

De las observaciones de las sesiones de clases de los docentes de Ciencias y Matemática se pudo apreciar que elegir los instrumentos de evaluación constituye un reto a la competencia y creatividad de los docentes. Estos instrumentos debieron ser variados en las diferentes sesiones, pertinentes a los temas, motivadores del aprendizaje.

Después del taller desarrollado y las coordinaciones de área, los docentes observados utilizaban los instrumentos para evaluar a los estudiantes quienes conocían de antemano los recursos con que serían medidos sus aprendizajes. Las intervenciones orales fueron el instrumento tradicional que más utilizaban los docentes observados, tres docentes registraban sus intervenciones en su documento auxiliar de evaluación.

Cuatro docentes utilizaron el trabajo grupal como estrategia para evaluar a los estudiantes, así los alumnos interactuaban, compartían saberes y consolidaban sus aprendizajes, usaban rúbricas para evaluar las exposiciones de los trabajos grupales las cuales elaboraron en grupos de docentes.

Se observó que los docentes aplicaban prácticas calificadas como instrumentos de evaluación. Pese a que el cuaderno de trabajo de los estudiantes no es un instrumento para evaluar el aprendizaje, pero, sin

embargo, el que “esté al día” o tenga todos los ejercicios resueltos, para los docentes es una evidencia del logro del aprendizaje. Aparecía en el registro del Profesor como un “criterio de evaluación”.

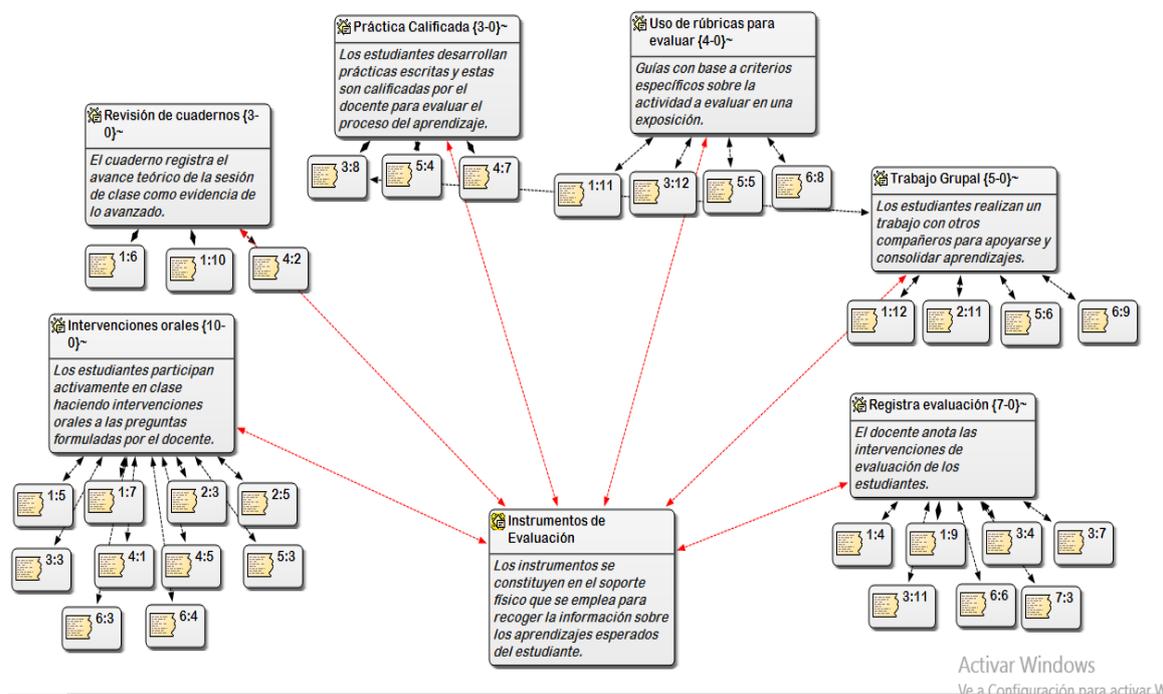


Figura 2. Red hermenéutica de Instrumentos de evaluación y sus componentes desde las Observaciones de clases.

4. Conclusiones

Tomemos ahora como referencia la investigación realizada por Rosales (2017), en la que concluye que los profesores con alto nivel de información sobre evaluación formativa, son muy competentes en su desempeño pedagógico, y atribuye el éxito de un docente en su práctica si está bien capacitado. Podemos compararlo con nuestra investigación en la que los docentes fueron capacitados por especialistas en la elaboración de instrumentos de evaluación formativa y los docentes se sintieron más seguros de aplicar lo aprendido en grupo.

Sin embargo, Portocarrero-Méndez (2017) en su estudio muestra en sus conclusiones que los beneficios de la evaluación formativa influyen tanto en la

enseñanza como en el aprendizaje, y los educadores tomaron en cuenta la metodología de la evaluación formativa de otros profesores y así enriquecieron su práctica docente. Reconozco que este es un trabajo que queda pendiente y que es muy gratificante para los que participan propiciando el monitoreo u observación de sesiones de clases entre los propios docentes, ya que hace fortalecer los conocimientos de evaluación formativa entre los profesores.

Debemos tener en cuenta la investigación de Pérez, Enrique, Carbó y Gonzales (2017) titulada “La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje” en una de sus conclusiones nos dice que un docente competente es capaz de emplear una adecuada evaluación formativa aplicando métodos diversos, dirigidos a alcanzar novedosas metas de aprendizaje, y coincide plenamente con nuestra investigación porque docentes capacitados y comprometidos promueven una práctica de evaluación formativa que mejora los aprendizajes.

Por último, es necesario mencionar el estudio de Álvarez y Zamora (2017), en su tesis titulada “Propuesta de Intervención dirigida a fomentar la promoción e integración de estrategias de evaluación formativa de aprendizaje en el profesorado del Instituto Fernando Salazar Martínez del municipio de Nagarote- Nicaragua”, quien menciona en su conclusión general que promovidas e incorporadas la metodología de la evaluación formativa en los profesores se está contribuyendo a la calidad de la educación. Lo señalado por estos autores nos confirma lo que se concluyó en nuestra investigación que los docentes de secundaria de la IE “Sor Querubina de San Pedro” reconocen, implementan y utilizan estrategias de una evaluación formativa en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, valorando así este proceso pedagógico y retroalimentando el aprendizaje en nuestros estudiantes peruanos.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Los profesores del Nivel de secundaria del Colegio “Sor Querubina de San Pedro”, valoran y promueven en su práctica de evaluación formativa porque mejora los aprendizajes con una evaluación permanente y una mayor participación de los estudiantes en clase.

Segunda: Los docentes de educación secundaria, utilizan, en su mayoría, instrumentos de evaluación formativa como intervenciones orales, prácticas

calificadas, trabajos grupales y rúbricas para valorar exposiciones grupales de los estudiantes.

Al no existir material de investigación suficiente en relación con estrategias e instrumentos de evaluación formativa, se encontró dificultades para aplicar con entera eficacia la metodología de Investigación – Acción, toda vez que los docentes monitoreados no evidenciaban plena competencia en este tema.

Considero necesario fomentar en la Instituciones Educativas jornadas de capacitación en este sentido y promover entre los docentes círculos de calidad que propongan estrategias y construyan instrumentos de evaluación formativa para diferentes áreas curriculares, particularmente para Ciencias y Matemática.

5. Referencias

- Asún, S., Rapúyn, M., & Romero, M. R. (2019). ***Percepciones de Estudiantes Universitarios sobre una Evaluación Formativa en el Trabajo en Equipo.*** *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 175-192. doi:10.15366
- Boggino, N., & Rosekrans. (2004). ***Investigación - Acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa.*** Santa Fe, Argentina: Homo Sapiens.
- Díaz, F., & Barriga, A. (2002). ***Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructiva. Técnicas e Instrumentos de Evaluación.*** México: Mc Graw Hill.
- Galeano, M. (s.f.). ***Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa.*** Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT. Recuperado el 10 de setiembre de 2018, de <https://es.slideshare.net/juancarosgomezjaramillo9/diseo-de-proyectos-en-la-inv-cualitativa-maria-eumelia-galeano>
- García, N., & Nicolás, R. (2012). ***El Enfoque formativo de la evaluación 1.*** México: México: Secretaria de Educación Pública. Recuperado el 28 de diciembre de 2018, de https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_1_enfoque_formativo.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). ***Metodología de la Investigación*** (5 ed.). México DF, México: Interamericana Editores S.A.
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, A., & González-Calvo, G. (2019). ***Pero...¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y***

- Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas.**
Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. doi:10.15366
- Latorre, A. (2003). **Investigación Acción. Conocer y cambiar la práctica educativa.** (3 ed.). Barcelona: Graó.
- López-Pastor, V., Sonlleva, M., & Martínez, S. (2019). **Evaluación Formativa y Compartida en Educación.** *Iberoamericana de Evaluación Educativa.*
- Martínez-Minguez, L., Moya, L., Nieva, C., & Cañabate, D. (2019). **Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados.** *Iberoamericana de Evaluación Educativa.*
- Moreno, J., Candela, A., & Bañuelos, P. (2019). **Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación.** *Iberoamericana de Evaluación Educativa.*
- Muñoz Justicia, J., & Sahagún Padilla, M. (2017). **Hacer análisis Cualitativo con Atlas.ti7.** México, México. doi:10.5281/zenodo.273997
- Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. T. (2017). **Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje.** *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.* doi:10.15366
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J., & Gonzáles, M. (2017). **La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje.** EDUMECENTRO.
- Requena, Y. (2018). **Investigación Acción Participativa y Educación Ambiental.** *Revista Scientific, 3(7),* 289-308. doi:10.29394
- Sandín, M. (2003). **Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones.** Madrid, España: MC Graw-Hill.
- Sapientiae, U. C. (2015). **Técnicas e instrumentos de evaluación.** (F. d. Salud, Ed.) Lima: UCSS. Recuperado el 29 de diciembre de 2018, de <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyecto-de-tesis-fcs.pdf>
- Segura, M. (2018). **La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano.** *Revista Educación, 42(1),* 2215-2644. doi:10.15517
- Talanquer, V. (2015). **La importancia de la evaluación formativa.** *Educación Química.*
- Tolentino, K. (2016). **El Diseño de Investigación Cualitativa.** *Revista de Investigación Cualitativa, 1(1)*



María Zoila Joya Rodríguez

e-mail: zoilajoyar2012@gmail.com

Nacida en Lima, Perú. Cursa estudios de Doctorado en Educación en la Universidad Privada César Vallejo, Magister en Administración de la Educación, en la Universidad Privada César Vallejo, Licenciada en Educación Secundaria en la especialidad de Matemática y Física, en el Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico.

Actualmente me desempeño como Coordinadora Académica en la Institución Educativa “Sor Querubina de San Pedro”.

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018**" de la estudiante **María Zoila Joya Rodríguez**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de setiembre de 2019



.....
Angel Salvatierra Melgar
DNI: 19873533



ESCUELA DE POSGRADO

La evaluación formativa desde la práctica docente en la Institución Educativa Sor Querubina de San Pedro de Surquillo, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO

DE:

Doctora en Educación.

AUTORA:

Mgtr. María Zofía Joya Rodríguez
ORCID: 0000-0002-1192-9152

ASESOR:

Dr. Angel Salvatierra Mujica
ORCID: 0000-0003-2817-630X

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 25 1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 5 % >
- 2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 2 % >
- 3 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante 2 % >
- 4 Issuu.com Fuente de Internet 1 % >
- 5 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 % >
- 6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 % >
- 7 www.slideshare.net Fuente de Internet 1 % >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

JOYA RODRIGUEZ MARIA ZOILA

D.N.I. : 08348225

Domicilio : JR. VITTORE CARPACCIO MZ "D-11" L8 - SURCO

Teléfono : Fijo : 257 1165 Móvil : 988 388 115

E-mail : zoila.joyar2012@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : DOCTORA

Mención : EN EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

JOYA RODRIGUEZ MARIA ZOILA

Título de la tesis:

LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LA PRÁCTICA DOCENTE
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR QUERUBINA DE SAN PEDRO
DE SURQUILLO, 2018.

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha:

27/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARIA ZOILA JOYA RODRIGUEZ

INFORME TITULADO:

"LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE LA PRÁCTICA

DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SOR QUERUBINA

DE SAN PEDRO DE SURQUILLO, 2018"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 06/08/2019

NOTA O MENCIÓN: POR MAYORÍA



[Firma]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN