



ESCUELA DE POSGRADO

Universidad César Vallejo

**Influencia de la participación ciudadana en el
presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital
de La Esperanza, La Libertad, 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto

PROGRAMA:

Gestión Pública y Gobernabilidad

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ-2018

Página del Jurado

.....
Mg. Cubas Vargas, José Manuel
Presidente

.....
Mg. Mendoza Giusti, Rolando
Secretario

.....
Dr. Horna Clavo, Edilberto
Vocal

Dedicatoria

A Dios, todo poderoso creador de todas las cosas, por su infinito amor misericordia y a quien le debo la vida, y agradezco inmensamente por la fortaleza que me brinda para continuar cuando muchas veces me he sentido desvanecer, por ello y con todo mi amor y respeto le dedico este trabajo.

A mi madre Dora Pinedo Velásquez, un ejemplo de mujer luchadora madre amorosa, quien siempre ha sido motivo y aliento para continuar por las sendas del estudio y la superación; gracias de todo corazón por no solo nutrir mi ser con alimentos saludables, sino también con valores que a diario intento practicarlos en mi rutina diaria; mil gracias madre mía.

A mi esposo, Francisco Enrique Bocanegra Ferrer quien es mi compañero de vida, la persona que a diario me motiva a seguir adelante, quien pacientemente me ha comprendido y compartido buenos y malos momentos, gracias por tu amor y paciencia, te amo.

A mis hermanos, cuñadas y mis bellos sobrinos, Gianfranco, Makarena y Catalina, porque sé que mis logros lo comparten con alegría y felicidad

Dora Delia

Agradecimiento

Mi gran agradecimiento a Dios por prestarme la vida para realizar esta tesis, sin Él nunca lo habría podido lograr.

A mis padres Dora y Willian, no dejare de sentirme inmensamente agradecida por su amor incondicional, apoyo moral y sus sabios consejos que a diario me brindan, con todo mi amor y respeto, gracias por ser mis padres.

A todos mis profesores quienes aportaron enormemente en enriquecer el Aula con sus amplios conocimientos, a cada uno de ellos le doy mi sincero agradecimiento por el apoyo y la paciencia que han tenido para aclarar cualquier duda que me surgiera, a todo mi respeto y consideración por tan noble profesión.

Finalmente quiero dar gracias a todos mis compañeros de clases, que durante este año nos hemos conocido y fortalecido nuestra amistad a cada uno de ellos gracias por los momentos compartidos, por aclararme las dudas que me surgieron muchas veces, también por las bromas que han sido fundamental para mantener la armonía y alegría del día a día, a todos ustedes les agradezco por su amistad.

Dora Delia

Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo declaro que el trabajo académico titulado: Influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017, presentada en ... folios para la obtención del Grado Académico de Maestra en Gestión Pública es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 13 de enero de 2019

Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia

DNI N° 41327171.

Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, pongo a vuestra consideración la tesis titulada: Influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017 la misma que ha sido ejecutada con la finalidad de establecer la Participación ciudadana en el presupuesto participativo, enmarcados dentro de la línea de investigación Reforma y Modernización del Estado, tema debatible en los últimos años en América latina y en el Perú, constituyen parte de la implementación de la política de modernización de la gestión pública emprendidas desde el 2002.

Esperamos, Señores miembros del jurado se reconozcan los aportes de la presente investigación y haber dado cumplimiento a los requisitos necesarios para que amerite su aprobación; sin embargo, como todo trabajo humano y por enmarcarse en la nueva gestión pública emprendida en nuestro país es sujeto de ser perfeccionado. Esperamos vuestras sugerencias para mejorarlo y así poder realizar la sustentación de la presente tesis.

Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos	17
1.2.1 A nivel internacional	17
1.2.2 A nivel nacional	20
1.2.3 A nivel regional	22
1.3 Teorías relacionadas al tema	25
1.3.1 Teoría democracia participativa de Carole Pateman	26
1.3.2 Teoría Comunitarismo Cívico	26
1.4 Formulación del problema	27
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	29
1.6.1 Hipótesis de investigación	29
1.6.2 Hipótesis nula	29
1.6.3 Hipótesis específicas	29
1.7 Objetivos	30
1.7.1 Objetivo general	30
1.7.2 Objetivos específicos	30

II. MÉTODO	31
2.1 Diseño de investigación	31
2.2 Variables y operacionalización	32
2.2.1 Variable independiente: Participación ciudadana	32
2.2.2 Variable dependiente: Presupuesto participativo	32
2.3 Población y muestra	36
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5 Métodos de análisis de datos	39
2.6 Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	64
VII. REFERENCIAS	66
ANEXOS	72
Anexo 1: Base de datos de Participación ciudadana	
Anexo 2: Base de datos de Presupuesto participativo	
Anexo 3: Prueba de Normalidad de Participación ciudadana y Presupuesto participativo	
Anexo 4: Matriz de validación de contenido del instrumento Participación ciudadana	
Anexo 5: Matriz de Validación de contenido del instrumento Presupuesto participativo	
Anexo 6: Validación de constructo del instrumento Participación ciudadana por los expertos	
Anexo 7: Validación de constructo del instrumento Presupuesto participativo por los expertos	
Anexo 8: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Participación ciudadana	
Anexo 9: Confiabilidad de los ítems y dimensiones de Presupuesto participativo	
Anexo 10: Tabla de validación de constructo de Participación ciudadana (análisis factorial)	

- Anexo 11: Tabla de validación de constructo del instrumento Presupuesto participativo (análisis factorial)
- Anexo 12: Cuestionario de Participación ciudadana
- Anexo 13: Cuestionario de Presupuesto participativo
- Anexo 14: Ficha técnica del instrumento de Participación ciudadana
- Anexo 15: Ficha técnica del instrumento de Presupuesto participativo
- Anexo 16: Panel fotográfico
- Anexo 17: Constancia de investigación
- Anexo 18: Matriz de consistencia interna del informe de Investigación

RESUMEN

Esta investigación se desarrolló con el objetivo general de analizar la Participación ciudadana y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017. La finalidad es establecer la influencia de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017, enmarcados dentro de la reforma y modernización del Estado. El tipo de estudio es el no experimental, el diseño es correlacional causal de corte transeccional o transversal. La población está conformada por 44 trabajadores nombrados y contratados, de la cual se consideró una muestra de 40 trabajadores. Los métodos de investigación aplicados fueron el deductivo, inductivo y analítico. Se han empleado como instrumentos dos cuestionarios confiables y debidamente validados para la recolección de datos de las variables en estudio y se procesó la información a través del software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 23); los resultados son presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados obtenidos han permitido determinar que existe evidencia importante para afirmar que la Participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017 (τ -b- de Kendall = 0.739; $p < 0.05$). La Participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza según la opinión de los trabajadores nombrados y contratados es de nivel predominantemente Medio con un 32% determinado por 13 de los 40 encuestados.

El nivel de Presupuesto participativo de los servidores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Bajo con un 40% determinado por 16 de los 40 encuestados, seguido del nivel Medio con 30% determinado por 12 encuestados.

Palabras clave: Participación ciudadana, Presupuesto participativo, Municipalidad distrital, Contrato Administrativo de Servicios, Trabajador Nombrado.

ABSTRACT

This research was developed with the general objective of analyzing citizen participation and participatory budgeting in the District Municipality of La Esperanza, La Libertad, 2017. The purpose is to establish the influence of citizen participation in the participatory budget in the District Municipality of La Esperanza, La Libertad, 2017, framed within the reform and modernization of the State. The type of study is non-experimental, the design is causal correlational transectional or transversal. The population consists of 44 appointed and hired workers, of which a sample of 40 workers was considered. The applied research methods were deductive, inductive and analytical. Two reliable and duly validated questionnaires were used as instruments for data collection of the variables under study and the information was processed through statistical software for social sciences (SPSS v. 23); the results are presented in tables and statistical figures.

The results obtained have allowed to determine that there is important evidence to affirm that Citizen participation significantly influences the participatory budget in the District Municipality of La Esperanza, La Libertad, 2017 (Tau-b- of Kendall = 0.739, $p < 0.05$). Citizen Participation in the District Municipality of La Esperanza according to the opinion of the appointed and contracted workers is of a predominantly Medium level with 32% determined by 13 of the 40 respondents.

The level of Participatory Budget of the servers of the District Municipality of La Esperanza, 2017, is predominantly Low with 40% determined by 16 of the 40 respondents, followed by the Medium level with 30% determined by 12 respondents

Keywords: Citizen Participation, Participatory Budget, District Municipality, Administrative Services Contract, Named Worker.

I. INTRODUCCION

1.1 Realidad Problemática

Desde que apareció el Estado como organización jurídica de la nación, en la necesidad de que todos sus miembros puedan tener acceso de manera ordenada pero justa a productos y servicios que sean requeridos para un aumento del nivel de bienestar que todos desean disfrutar, debió considerarse el factor participativo de todo ciudadano y no solo de representantes que decidieran el destino del conglomerado social en su conjunto, es decir estamos hablando de un grupo organizado que se involucra en la gestión de asuntos de Estado o de gobierno, aportando ideas que van en beneficio de su propia comunidad. Los integrantes de esta masa crítica, pensante y comprometida, son los que están en capacidad de observar más cercanamente los problemas existentes tanto en el ámbito social como económico. En nuestro país, a partir de los primeros años del siglo XXI se han elaborado propuestas, verdaderas iniciativas, respecto de esta esta temática; entre ellas ha tomado una importancia preponderante el involucramiento de la ciudadanía a nivel de políticas sociales orientadas a estratos de escasos recursos pero a la vez es creciente el interés en todo tipo de inversiones públicas para el desarrollo más aún luego de haber alcanzado un crecimiento económico con porcentajes nunca antes visto en nuestro país. Esta bonanza también origino no tan sanas ambiciones en aquellas personas que tuvieron la oportunidad de ejercer el poder en algún periodo de gobierno producto de nuestra democracia y al desmedirse esta ambición muchos de los que representaron al pueblo cayeron en redes de corrupción con el mal manejo del erario nacional como por ejemplo favoreciendo a empresas en el proceso de licitación para el suministro del insumo del Programa Vaso de Leche manejado por los gobiernos locales. a Contraloría General realizó el operativo sorpresa “Buen uso del efectivo en las municipalidades”, a nivel nacional donde se revisaron fondos por S/ 6 815 840 y se encontraron diversas situaciones que ponen en riesgo

la integridad de S/ 2 238 279, tales como dinero faltante, montos sin sustento, vales provisionales y cheques en cartera por más de 30 días. En La Libertad se identificaron montos faltantes por un total de S/ 24 mil 536; de estos, la Municipalidad Provincial de Gran Chimú registra S/ 17 595, mientras que en la Municipalidad Provincial de Ascope y la Municipalidad Provincial de Trujillo se observaron S/ 5 000 y S/ 1, 941, respectivamente. Y como dinero sobrante se detectó 439 soles en otras instituciones.

Cheques girados con antigüedad mayor de 30 días. En este proceso se identificó a la Municipalidad Provincial de Chepén con 4, 207 soles y la Municipalidad Provincial de Ascope con S/ 2, 500. A nivel nacional se reportó un total de 40 entidades municipales que contaban con cheques girados con una antigüedad mayor de 30 días, ascendentes a S/ 1 438 918.

Uso indebido de vales provisionales. En 32 municipalidades del país se advirtió el uso de vales provisionales por S/ 401,446, observándose casos en los que no se contaba con las autorizaciones correspondientes. Por ejemplo, en nuestra región se utilizaron S/ 2 351, siendo la Municipalidad Provincial de Trujillo la que más gastó con 2,018 soles. Esta situación evidenciaría el uso de los fondos municipales para fines distintos a los objetivos de la municipalidad, tales como préstamos a funcionarios y trabajadores, anticipos y adelantos de remuneraciones, entre otros.

EN cuanto a la Municipalidad de la Esperanzas se investiga a funcionarios por la Fiscalía Anticorrupción ante el escandaloso pago de S/ 78,000 soles que realizó la Municipalidad Distrital de La Esperanza, por el alquiler de baños químicos durante la emergencia, Estos malos funcionarios buscaron sacar provecho mientras cientos de pobladores lo habían perdido todo a consecuencia de las lluvias y huaicos. Resulta inconcebible que funcionarios hayan podido aprovecharse de la emergencia por El Niño Costero. Alquilar baños químicos a un costo sobrevalorado cuando en el mercado pudo haberles costado solo S/ 1,750. Esa gran diferencia pudo ser utilizada para ayudar a la población

damnificada de sectores como: Los Rosales y Primavera que lo perdieron todo. Por otro lado la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios, también investiga a los que manejaron el Programa del Vaso de Leche quienes participaron en la adquisición de la leche a un precio superior a lo acordado en la licitación: de S/ 1.31 el litro, según el contrato, a S/ 1.80, de acuerdo con una resolución de alcaldía emitida meses después. Esta alza perjudicó a la comuna con un pago adicional de S/ 93.891,

Estos episodios que lindan con la corrupción son cruciales en cuanto a lo político, social y moral, ha traído como consecuencia que la población tenga sentimientos de desconfianza y recriminación para la clase gobernante de los diferentes niveles, es decir nacional regional y local. Este deterioro que están sufriendo casi todas las instituciones estatales aunado a la falta de confianza política que se ha propagado en toda la administración pública hace que un gran porcentaje de la población no tenga la suficiente confianza en el sector público, pese a que entre la ciudadanía y las autoridades deberían existir un vínculo directo.

Teniendo en cuenta esta realidad, lo que se debe lograr es reconstruir la certidumbre y certeza en la población de que sí existen sectores de la administración pública que trabajan para satisfacer sus intereses; de este modo también podremos afianzar nuestra muy debilitada democracia. Al verse involucrados la ciudadanía en los temas vinculados a la administración pública se teje una relación entre el Estado y la sociedad que los compromete de manera conjunta, asociada y hasta estratégica para resolver de forma particular las necesidades o problemas que se presentan. De allí que esta investigación se planteó sobre la base de la realidad observada respecto de la participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo puesto que de este surgen las iniciativas para el cierre de brechas lo que a su vez implica ejecutar gasto en inversión pública, acciones que deben ser objeto de seguimiento y evaluación por la sociedad.

Entonces debe volcarse todos los esfuerzos en fomentar espacios de dialogo si se desea consolidar la democracia de un país, y evaluar si los

ciudadanos están conscientes del derecho de participación ciudadana en la toma de decisión que les concierne como tal.

Un Estado se considera democrático cuando prima en él la actuación de la ciudadanía en los temas relacionados a la dirección; esto es, la población debe monitorear y controlar el desempeño de cada una de las autoridades del sector público, creándose para ello espacios para el debate y fomentar de manera continua la participación del pueblo en sus actividades.

Asimismo, el Estado tiene que darse por manifiesto para con sus representantes, llevándose a cabo para ello políticas relacionadas con la transparencia, presupuesto participativo y la responsabilidad. La población posee el derecho y a la vez el deber de hacer conocer su opinión en cuanto a las decisiones que se toman y a la administración que se realiza con los recursos.

A partir de 1980 y mediante la Ley Orgánica de Municipalidades N°23853, se da inicio al proceso de transferencia de facultades políticas de las autoridades a nivel local, otorgándole un rol vital en el vínculo entre Estado y Sociedad; siendo concebido incluso para algunos un instrumento que permite la participación del ciudadano.

Han pasado más de veinte años de la difusión de la Ley de Participación y Control Ciudadano, la misma que establecía las pautas que se tenían que seguir para ejercer la actuación de los ciudadanos así como los mecanismos para lograr el control y monitoreo en nuestro país.

Al promulgarse estas disposiciones legales, se instauró el hecho de que las municipalidades pudieran llevar a cabo sus propios proyectos y manejar su propio presupuesto, claro está, con la participación de la ciudadanía; fueron un conjunto de normas producto de las reformas que se suscitaron con la Constitución de 1993, lo que marcó un suceso importante: lograr que el ciudadano tuviera un vinculación mucho más directa con sus autoridades. Sin embargo, surgen algunos problemas, en particular: la casi inexistencia de una articulación interinstitucional que permita la formulación de planes, programas y proyectos necesarios para llenar los vacíos que nos impiden desarrollarnos de manera

sostenible y sustentable, y esto, a pesar de la existencia de un conjunto de reglas que ya indicamos. Para avanzar con este proceso, los resultados obtenidos no son los esperados.

La participación ciudadana es vista como un obstáculo para las autoridades municipales y no como una fuerza. Siempre hay personas que expresan su insatisfacción con el proceso de presupuesto participativo como un foro para dialogar y lograr en consenso al momento de tomar una decisión en cuanto a las prioridades de inversión pública, pensando que la ciudadanía no se encuentra lista para la discusión y planificación de proyectos. Algunos funcionarios creen que la participación ciudadana dificulta su trabajo mientras que otros continúan creyendo que la nueva administración pública también concierne directamente a los ciudadanos.

En este contexto y teniendo en cuenta la importancia del denominado proceso de presupuesto participativo para resultados en lograr cumplir con las exigencias de los pobladores es que se investigó de qué manera influye la participación ciudadana en este proceso de presupuesto participativo sobre todo en el distrito de La Esperanza, que es una jurisdicción municipal distrital de muchos años de existencia y que aún no ha logrado cerrar brechas tanto sociales como económicas manteniendo índices de desnutrición y anemia importantes así como un déficit en infraestructura social y económica básica que obstruyen el desarrollo y bienestar de su población. El aporte que hace nuestra investigación parte de haber logrado nuestro objetivo lo cual contribuye dando a conocer nuevos conceptos como el presupuesto participativo para resultados, democracia participativa, nuevas técnicas para el abordaje social, etc. Es decir conocimiento conceptual sobre el tema de la actuación ciudadana y el presupuesto participativo de la administración y las organizaciones civiles involucradas; enfatizar el hecho de que el presupuesto participativo se aplica de manera incipiente. De igual forma, ayuda a percibir la existencia de brechas en los mecanismos de rendición de cuentas, que no se han aplicado correctamente; se demuestra una evidente falta de capacitación de los

agentes participantes que ha conllevado a que se susciten errores sustanciales en la implementación de los roles y mecanismos del proceso participativo por parte del personal antes mencionado en los gobiernos sub nacionales a nivel de La Libertad y entre los integrantes de la sociedad civil organizada pues la ciudadanía activa es un pequeño participante en asuntos públicos bajo su jurisdicción.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1 A nivel internacional

Habiendo recurrido a la búsqueda de trabajos sobre el tema de investigación al que nos avocaremos es que podemos esgrimir los ubicados en los diferentes ámbitos territoriales, siendo estos los que enseguida indicamos

Funke, y Salinas,(2010) en su estudio busca tener conocimiento de la participación ciudadana, como una emergente herramienta dedicada fundamentalmente para describir y analizar sus principales caracteres, los que actúan como actores y cuáles son sus pareceres, respecto del proceso de participación. Se vale de un enfoque cualitativo, del diseño transversal descriptivo, tipo de investigación no experimental. Como una de sus más importantes conclusiones nos manifiesta que existe un bajo nivel de conocimiento de los regidores que han impedido la existencia de canales efectivos de coordinación y articulación necesaria entre actores del proceso de presupuesto participativo; no considerar que este significa lograr grandes transformaciones e impactos en la cultura participativa de la comunidad, la mala implementación del presupuesto participativo, que se ha considerado varios factores, siendo el de mayor trascendencia la incapacidad de tener en consideración los procesos de educación anteriores, para la comunidad así como para las autoridades de los gobiernos locales; Asimismo, se ha encontrado que los ciudadanos participan de manera puntual en el proceso en el que se logra identificar las necesidades y después las clasifica de acuerdo con los temas que consideran prioritarios.

Salinas, (2012) en su investigación, con el fin de observar las contribuciones del presupuesto participativo y la "transparencia" de la gestión municipal, se llevó a cabo un estudio para explorar y describir comparando los casos de La Serena y Lautaro, sobre las contribuciones que incluye la participación de los ciudadanos en el desarrollo, en implementar y el monitoreo las políticas públicas a nivel local en particular a través del presupuesto participativo, la transparencia de la gobernanza en este ámbito, comprendida desde el punto de vista del acceso a la información pública para la rendición de cuentas. Como se han extraído conclusiones, en la casuística analizada en las ciudades de Lautaro y La Serena, que el establecimiento y desarrollo de programas presupuestarios participativos ayuda a mejorar la transparencia en la gestión municipal. También en términos de rentabilidad y activación ciudadana en los territorios. Se puede decir que un "buen" programa de presupuesto participativo, integrado con otras medidas y programas participativos contribuye a mejorar la administración común en asuntos políticos, Financieros y técnicos.

Campos (2014), en su estudio advierte el desinterés de la población española por participar. Así, analiza la participación ciudadana en los municipios, el presupuesto participativo como medio de participación, las nuevas tecnologías como motor de participación y las motivaciones ambientales como motivo de participación". Fue un nivel comparativo. Diseño no experimental, cuantitativo en cuanto a su enfoque y una muestra de 71 personas. Concluyó que la actuación de la ciudadanía en lo que respecta a administrar en España era simbólica. Aunque la administración local es más eficiente.

Refiriéndose a la conclusión del autor, subraya que la participación de los ciudadanos a escala global ha sido simbólica para el desarrollo de España, pero señala la ausencia de disposición de la ciudadanía por

la administración pública pero también enfatiza que la participación ciudadana a nivel local ha sido más efectiva.

González (2014), en su investigación que tuvo como objetivo general fue proponer la táctica de empowerment y la actuación de la ciudadanía para controlar la gestión pública, que más que los ciudadanos para asumir activamente la transformación de su realidad de miserias por una de progreso y bienestar, con un papel protagonista del control de la gestión pública municipal. Nivel descriptivo y exploratorio. Diseño experimental con un enfoque cuantitativo, empleando una población de 40 funcionarios asignados a la unidad correspondiente del municipio, claro está que es aquella que compete las funciones de promover acciones participativas ciudadanas. La muestra, toda la población. La técnica es el análisis de la información y en la recopilación de datos el instrumento el cuestionario. Método estadístico, donde el 74% dijo que es posible contribuir al empoderamiento de la intervención de la ciudadanía para controlar la gestión pública. Concluyó que esta participación puede mejorar si los mecanismos colectivos, como el control de la gestión pública, afectan los reclamos colectivos.

El autor reconoce que a través del control, podemos obtener de nuestros recursos a los ciudadanos empoderados y vigilantes para su *uso efectivo*.

Vásquez (2013), llevo a cabo una investigación con el objetivo de analizar la participación de los ciudadanos en la preparación del programa del país y su impacto en la democracia y las condiciones de vida del pueblo. Se desarrolló a través de métodos cuantitativos y cualitativos, técnicas y estudios de análisis de datos, lo que llevó a la conclusión de que: En caso del impacto de este tipo de participación en la implementación del proceso de presupuesto participativo para fortalecer la calidad de vida de la población no es como se esperaba, porque aún existe el mantenimiento integral del trabajo de mejora,

políticas de consolidación de la participación ciudadana, una mejor coordinación entre las autoridades locales y la población a través de la descentralización para una mejor gobernanza. Se concluyó que es una relación clara para aumentar índices de la forma de vivir de la población y la participación constante, es decir, una mayor participación de los ciudadanos para utilizar los recursos de manera más efectiva y eficaz.

1.2.2 A nivel nacional

Fernández. (2016). En su trabajo de investigación manifiesta que la herramienta denominada presupuesto participativo es un medio por el cual actúa la ciudadanía contribuye al buen uso de los recursos públicos de su gobierno local. En efecto, el presupuesto participativo es una modalidad o un tipo de democracia participativa en la administración pública.

Esta involucramiento de la ciudadanía, por medio del presupuesto participativo, es con la finalidad de dar transparencia la gestión municipal y proponer en que se ejecuta el gasto, es decir, el número de recursos económicos, físicos y de talento humano, que el aparato estatal utiliza para cumplir con sus obligaciones. Estas funciones benefician principalmente a la población del distrito.

Esta investigación se realizó con la finalidad de observar el impacto del presupuesto participativo en la calidad de los gastos públicos de la Municipalidad del Distrito de Soritor durante el 2013-2014.

Niemeyer. (2006), realiza su estudio teniendo como motivo principal hacer una descripción del proceso de desarrollo del involucramiento de los ciudadanos en la administración de la municipalidad distrital de Comas, estudio cualitativo, utilizando dos instrumentos de recopilación de información: grupos focales y entrevistas personales. Lo obtenido como resultado es posible mostrar en detalle, los estándares de conocimiento y percepción de los límites de los accionantes y gobernantes a nivel local dicho proceso. También,

como los partícipes perciben de manera general la interacción con los funcionarios municipales y los trabajadores. Por último, se toma en cuenta lo que se piensa en cuanto a la democracia y el respeto de los procedimientos para controlar socialmente a los accionantes. Esto es, las personas en este entorno están incentivados para dar servicio a los demás y muestran que mucho depende de ellos.

A pesar de ello, tienen un grado de asesoría y entendimiento mínimo, necesitan de mayores procesos de difusión y formación, con el uso de un simple lenguaje que afecta de manera general al total del poblador local. Las personas, sus organizaciones, las ONG, la municipalidad distrital y el gobierno nacional deberían hacer inversiones en capacitación masiva para que la población "posea" estos procesos participativos. Por otra parte, la desconfianza de la población, que es en gran parte vis-a-vis la transparencia y la sostenibilidad del proceso es un importante obstáculo para la participación de los ciudadanos; esto sería el producto de lo experimentado y vivido en el gobierno.

Montes. (2007), realizó un estudio para poder lograr la obtención de conocimiento en cuanto a las características del proceso de presupuesto participativo y de cómo se ejecuta un programa de inversiones y de qué manera estas impactan tanto en el empleo como en la accesibilidad de los servicios; así mismo como es que estas son percibidas por los pobladores. Sobre las conclusiones que se han obtenido como debemos dar nuestro parecer en el sentido que los resultados instantáneos de los programas importantes realizados es revitalizar el campo de trabajo y con ello mejorar las ganancias de los empleados; La mayoría de ellos cree que la situación del distrito ha mejorado o se ha vuelto más regular en los años últimos, gracias al crecimiento de la tasa de empleo, y accesibilidad mediante canales de comunicación bien definidos, Mejores servicios de agua y saneamiento, mejores actividades agrícolas y mejor enseñanza. Claro aún se perciben debilidades en el proceso de presupuesto participativo, como la tendencia a utilizar recursos fragmentados,

especialmente en los primeros años; poca o ninguna participación pública en el proceso de implementación de proyectos de desarrollo, lo que reduce la mejor contribución del trabajo y otros recursos a la región; los mecanismos de control y vigilancia que no funcionan como deberían.

Sergio. (2007). expone que su investigación se centra en aplicar teóricamente los conceptos más esenciales de la actuación de la ciudadanía, la planificación, coordinación, transparencia y control en la administración del gobierno local. La actuación consiste en hacer promoción de las regulaciones legales vigentes que rigen la gestión municipal, el presupuesto participativo, el establecimiento de herramientas que proporcionen información y la nitidez de la administración municipal como un proceso de promoción de la sociedad civil. Crear una mayor disposición para involucrar a los ciudadanos en acciones de desarrollo local, al asimilar prácticamente las acciones de monitoreo y control de los ciudadanos, que no se han realizado en su vasta dimensión debido a la ignorancia de estos procesos y la falta de instalaciones locales de información y capacitación y el desarrollo de capacidades para la gestión participativa. En otras palabras, el municipio, con los espacios necesarios para la participación y la consulta, debe promover el gobierno conjunto entre la ciudadanía, brindándoles la ocasión de convertirse en individuos en actividad y tomar la decisión en cuanto a formular políticas públicas que puedan ser propicias para afectar su desarrollo y calidad de vida. También indica que el presupuesto participativo es una herramienta de gestión pública que ha logrado consolidarse en todo el país.

1.2.3 A nivel regional

Armas & Luna. (2015). Realizan una investigación teniendo en consideración a la actuación de los ciudadanos como una

herramienta de toma de decisiones cuando se trata de asignar y ejecutar presupuesto de inversión en el Municipio del Distrito de Agallpampa, involucrando un crecimiento próspero en distintos estadios, la revisión de bibliografía, de escritos propios del Municipio, para luego procesar toda la información recopilada y así elaborar y analizar lo obtenido permitiendo integrar todos los datos relacionados con las variables que tiene en cuenta el estudio realizado, los objetivos planteados. técnicas utilizadas, tanto para recolectar los datos así como procesarla las cuales no están lejos de las que normalmente se tienen en cuenta en la investigación científica, con el fin de determinar si existe un buen progreso metodológico al momento de organizar las fases y la ejecución PPBR Proyectos prioritarios siendo formalizados e incluidos en el presupuesto institucional de apertura.

Palacios (2013), realizó un estudio con la finalidad de observar la herramienta del presupuesto participativo en base a resultados del municipio de Casa Grande, que ayuda a poder lograr una mejora en asignar y ejecutar el presupuesto de inversión para 2012. Esto fue un nivel descriptivo básico. Diseño no experimental de enfoque cualitativo cuantitativo, ya que las variables se observan y analizan rigurosamente, así como cuantificadas con estadísticas descriptivas, utilizando una población y una muestra de 30 personas con equidad de género.

El método utilizado es descriptivo, explicativo e inductivo. En este estudio se concluyó que la gestión del presupuesto participativo que se basa en los efectos es exitosa habiendo mejorado sucesivamente en cada nuevo proceso. Esta investigación muestra la relación entre implementar el presupuesto participativo y sus resultados en el contexto del presupuesto anual del distrito, lo que permite priorizar la ejecución de proyectos de acuerdo con los requerimientos de la población.

Velásquez (2011). Realizo un estudio de correlación causa-efecto, que obtiene valores que se descifran de la siguiente manera: Ya se puede ver como una conclusión que la administración municipal actual lleva a un involucramiento organizado de la sociedad civil en diferentes escenarios de eventos diarios de la ciudad, dirigiendo todas sus fuerzas para lograr que los ciudadanos intervengan, en tal sentido es bueno recordar que el primer presupuesto participativo tuvo lugar en 2004 y hasta la fecha han sido los eventos en curso en el proceso de presupuesto participativo, que han tenido participación organizada y no organizada de la sociedad civil que opera dentro de la jurisdicción. El municipio provincial de Trujillo ha sufrido cambios en su dinámica durante su existencia y de acuerdo con el nuevo marco a nivel social, político y legal, que requirió adaptar su organización a las transformaciones ocasionadas para contribuir a hacerlo más transparente y democrático.

Tafur C. (2011). Efectúa un estudio y llega a concluir que el impacto de esta herramienta es positivo en la administración del municipio de La Esperanza, pues fortalece la relación entre el Estado y la ciudadanía con la promoción eficiente para contar con recursos para financiar proyectos emergentes y orientados al cierre de brechas sociales, económicas y de infraestructura sobre todo de redes viales para interconectar poblados que hoy se encuentran aislados o que solo poseen trochas carrozables o carreteras no asfaltadas .promueve; el asignar eficientemente los recursos a través de la concertación de proyectos de acuerdo con las metas y estrategias establecidas en el plan de desarrollo concertado que permita obtener una mayor eficiencia en la gestión. Esta herramienta de gestión permite evaluar y monitorear procesos y resultados, la responsabilidad se comparte con la población, permite el desarrollo de la planificación urbana (distrito, provincia, región) permite una gestión racional de los recursos. Dicho esto, para concluir podemos explicarnos el nivel de impacto del presupuesto participativo en la

gestión del municipio distrital de La Esperanza que se hizo sobre la base de los proyectos implementados. El objetivo para la implementación del proyecto fue del 100%, pero se logró el 85% de todos los proyectos a implementar, lo que determina la efectividad en la gestión municipal.

1.3 Teorías relacionadas al tema

Para lograr una coherencia teórica, se necesita delimitar algunos enfoques y / o bases teóricas. Según (Finlez Aedo, 2004), las políticas que presenta el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, poseen un enfoque que se basa en los derechos humanos, y a su vez reconocen las diferentes perspectivas de la movilidad intercultural. En cuanto a su implementación debe acotarse también que se diversifica y se abre hacia políticas de participación, integradas por mujeres, indígenas, discapacitados, jóvenes, niños y adolescentes.

Las políticas no pueden estandarizar a los sujetos sociales, sino que más bien deben buscar equilibrar las diferencias existentes.

Lograr el fomento de todo ello en las asambleas locales, consejos de planificación, oficinas de monitoreo, observatorios y otros cuerpos, implica necesariamente que se adopten estrategias destinadas a lograr que se garanticen las mismas oportunidades a los ciudadanos y que se lleve a cabo una administración basada en la transparencia y los valores éticos morales; erradicando así la cultura patriarcal y prácticas discriminatorias que a través de la historia han afectado a las personas. A través de un enfoque intergeneracional se pretende garantizar que en los diversos organismos las personas y las organizaciones intervengan de forma proporcional en las deliberaciones, decisiones y control de bienes, servicios e inversiones públicas. El abordar las diferentes capacidades conducentes a las condiciones materiales, humanas y educativas facilita el actuar de los ciudadanos con habilidades especiales, en deliberaciones y decisiones. Todas estas teorías

apuntan a la intervención de la ciudadanía, el control que se ejerce en la sociedad, el poder rendir cuentas, el combatir los actos de corrupción, y de esta forma lograr que los ciudadanos intervengan individualmente y de forma ordenada en el ciclo de la gestión pública, en las diversas funciones del Estado y en los diferentes estadios de gobierno, mediante un crisol de medios democráticos. De este modo se verá fortalecida la democratización de las relaciones entre los ciudadanos y el sector público.

1.3.1. Teoría democracia participativa de Carole Pateman

La Teoría de la Democracia Participativa (1991), señala: Según esta teoría concerniente a la democracia participativa, los individuos y sus instituciones no pueden considerarse de forma aislada. El que existan instituciones representativas a nivel nacional no es suficiente para que logre una participación democrática; sino que se hace esencial que todos participen; esto es, deben recibir capacitación social, así podrán desarrollarse las actitudes individuales necesarias y las cualidades psicológicas de relevancia. Solo así podremos una verdadera democracia. (P.44)

Los modelos teóricos de la participación democrática son un nuevo enfoque que intenta resolver los problemas actuales de la democracia contemporánea; ello en respuesta a las demandas actuales de las sociedades de mercado.

1.3.2. Teoría Comunitarismo Cívico

Según el autor Ramírez (2013), esta teoría brinda énfasis a: los vínculos sociales o el carácter social del ciudadano y a sus vínculos de pertenencia. Enfatiza la identidad colectiva y las diferencias culturales (p 39).

Tiene a la participación ciudadana como pilar central. Hace énfasis en las responsabilidades o deberes sobre los derechos. Compenetra al poblador común y corriente con el quehacer de sus autoridades

más allá de solo participar en un proceso eleccionario para buscar quien lo represente. Se incentiva a involucrar a los ciudadanos en asuntos de gobierno ya sea nacional o sub nacionales considerando que el poder lo posee el pueblo y que cualquiera de sus integrantes no solo debe informarse de lo que las autoridades hacen como parte de su representación para elevar las condiciones de vida con mayores beneficios, todo ello dentro de un sistema donde imperen actos democráticos y valoración de los derechos humanos.

1.4 Formulación del Problema

Siendo que lo planteado anteriormente no es ajeno a una realidad social política y económica observable en el distrito de la Esperanza en cuanto a la gestión de su gobierno local, es que deviene casi de manera natural abordar en esta jurisdicción la temática desarrollada, en tal sentido cabe formular el problema de la siguiente manera:

¿Cómo así influye la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017?

1.5 Justificación del Estudio

1.5.1 Justificación teórica:

Este estudio ha sido realizado para poder contribuir en la teoría de la participación ciudadana y en el concepto de democracia. Para ello, obtendremos información al analizar transparentemente la gestión pública, ayudando así a contribuir a contrarrestar el creciente descontento de los ciudadanos para con los actores políticos. Es en este sentido que tenemos la intención de poder estudiar la realidad de la Municipalidad Distrital de La esperanza.

Es importante porque el estudio se basa en información teórico-científica actualizada que brinda respaldo a las variables, sus dimensiones y sus indicadores; así como en las disposiciones normativas correspondientes.

1.5.2 Justificación práctica

El trabajo de investigación es importante porque permitirá, a través de los resultados que se obtengan, hacer las reformas necesarias y así obtener un mejor desarrollo del entorno de trabajo; todo ello gracias a la aplicación consistente de toda la estructura, objetivos, políticas y procedimientos que involucra a la participación ciudadana. También se pretende ayudar a mejorar la vinculación entre el actuar ciudadano y el presupuesto participativo de los municipios distritales, pues estos tiene un impacto significativo en la participación de la sociedad civil dentro de la administración pública local, aplicando ser el caso medidas correctivas en caso las municipalidades se desvíen de la buena gestión.

1.5.3 Justificación metodológica

Esta investigación está basada en la idea básica de participación ciudadana, buscando mecanismos que logran que la rendición de cuentas se realice de forma transparente y con ello lograr niveles de gobierno. El aporte es que el ciudadano debe participar en el proceso con una propuesta metodológica que establezca acciones de diálogo abierto, con una participación permanente para implementar políticas públicas con un plan de sistematización integral. Los ciudadanos deben ser conscientes de los derechos y obligaciones que les incumben para que estas políticas y presupuestos asignados prevalezcan, garantizando su derecho a tener una participación en la administración de los recursos públicos.

1.5.4 Justificación epistemológica

Esta investigación es parte de un paradigma constructivista de la teoría de sistemas sociales de Luhmann, la misma que identifica que existen sociedades que pueden desarrollarse con sus propios recursos. Bajo esta teoría la sociedad es observada y orientada hacia un sistema político. La contribución de esta investigación es brindar conceptos claros para organizar la política y tomar decisiones sobre la participación democrática como ciudadanos, comunidad y sociedad; y de esta forma lograr una participación

efectiva en el presupuesto participativo dentro de la Municipalidad Distrital de La Esperanza

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

H_i: La participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

1.6.2 Hipótesis nula

H₀: La participación ciudadana no influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

1.6.3 Hipótesis específicas

H₁: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura participativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

H₂: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura informática influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

H₃: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura organizativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

H₄: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión disposición política influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

H₅: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión transparencia de los recursos influye significativamente en el proceso de

presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

1.7.2 Objetivos Específicos

O₁: Determinar la influencia de la dimensión cultura participativa en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₂: Determinar la influencia de la dimensión cultura informática en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₃: Determinar la influencia de la dimensión cultura organizativa en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₄: Determinar la influencia de la dimensión disposición política en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₅: Determinar la influencia de la dimensión transparencia de los recursos en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₆: Identificar el nivel de la participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

O₇: Identificar el nivel de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

II. METODO

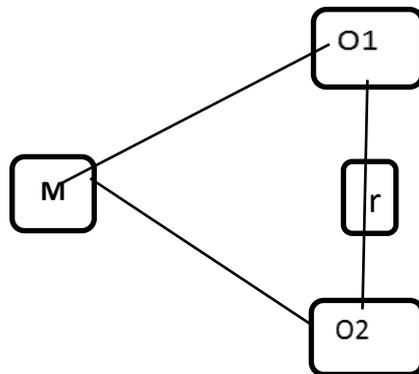
2.1 Diseño de Investigación

Esta investigación no experimental estará diseñada con un corte transversal y correlacional.

No experimental; porque las variables de estudio no se van a manipular, y transversal porque describirá las variables del estudio y analizará su incidencia e interrelación en un momento dado del horizonte temporal. Y es correlacional porque se va a describir la vinculación entre la actuación de la ciudadanía y el Presupuesto participativo, en un solo momento.

El esquema es:

El esquema es:



Dónde:

M: Muestra participante

O₁: Observación de la variable 1: Participación ciudadana

O₂: Observación de la variable 2: Presupuesto participativo

r: Relación de las variables 1 y 2

2.2 Variables, Operacionalización

2.2.1 Variable 1 (O₁): Participación ciudadana

Estas están constituidas por las actividades, los deseos, las expectativas, los grados de inteligencia y de educación de los miembros de una sociedad determinada, en los que intervienen directamente y afectan en su conjunto al ser humano, ya sea en su lugar o en el espacio donde se encuentran. Estos determinan hasta qué punto deben facilitar que los ciudadanos puedan participar en la administración local, no como usuarios o como simples beneficiarios de las actividades, sino en lo que supone preparar, diseñar, monitorear y evaluar los programas de gestión municipal. Mujica, Pedro. (2001)

2.2.2 Variable 2 (O₂): Presupuesto participativo

Es un proceso que se ejecuta para el fortalecimiento del vínculo que debe existir entre el Estado y la Sociedad, definiendo la preferencia de los programas de inversión a ser implementados en el gobierno a nivel regional o local, con la actuación organizada de la ciudadanía, esto genera responsabilidad de todos los implicados en el logro de las metas y estrategias. (Reglamento de la Ley N° 28056)

2.2.3 Variable interviniente

La variable interviniente o extraña que participa con la variable independiente es la normatividad que regula las acciones de los participantes respecto de las dos variables en estudio.

2.2.4 Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Participación ciudadana	Estas están constituidas por las actividades, los deseos, las expectativas, los grados de inteligencia y de educación de los miembros de una sociedad determinada, en los que intervienen directamente y afectan en su conjunto al ser humano, ya sea en su lugar o en el espacio donde se encuentran. Estos determinan hasta qué punto deben facilitar que los ciudadanos puedan participar en la administración local, no como usuarios o como simples beneficiarios de las actividades, sino en lo que	Es la medición de los niveles de percepción global de cada una de las dimensiones e indicadores, por parte de los encuestados señalados en la muestra de estudio, lo cual se logrará a través de la aplicación de un instrumento confiable y válido, cuya escala de medición será, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, asimismo se ha determinado los niveles de las dimensiones de la variable: Cultura participativa, cultura informática, cultura organizativa, disposición política y transparencia de los recursos. Total de preguntas :28 con	Cultura participativa	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación • Debate y participación 	ORDINAL Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto
			Cultura informática	<ul style="list-style-type: none"> • Difusión normativa • Conocimiento informado 	
			Cultura organizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Concertación • Estructura sólida 	
			Disposición política	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas e institucionalización. • Compromiso y apoyo 	
			Transparencia de los recursos	<ul style="list-style-type: none"> • fiscalización • Desarrollo con equidad, control y sostenibilidad. 	

	supone preparar, diseñar, monitorear y evaluar los programas de gestión municipal. Mujica, Pedro. (2001)	alternativas de respuesta: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5			
--	--	---	--	--	--

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable2: Proceso del Presupuesto Participativo	Es un proceso que se ejecuta para el fortalecimiento del vínculo que debe existir entre el Estado y la Sociedad, definiendo la preferencia de los programas de inversión a ser implementados en el gobierno a nivel regional o local, con la actuación organizada de la ciudadanía, esto genera responsabilidad de todos los implicados en el logro de las metas y estrategias. (Reglamento de la Ley N° 28056)	Es la medición de los niveles de percepción global de cada una de las dimensiones e indicadores, por parte de los encuestados señalados en la muestra de estudio, lo cual se logrará a través de la aplicación de un instrumento confiable y válido, cuya escala de medición será, muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto, asimismo se ha determinado los niveles de las dimensiones de la variable: Conocimiento teórico, errores, normatividad y	Conocimiento teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitación • Experiencia 	ORDINAL Muy bajo Bajo Medio Alto Muy alto
			Errores	<ul style="list-style-type: none"> • información • Coordinación • Orientación. 	
			Normatividad	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento 	
			Recursos	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos disponibles • Canales de acceso 	

		recursos. Total de preguntas :28 con alternativas de respuesta: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5			
--	--	--	--	--	--

3 Población y Muestra

2.3.1 Población

Se encuentra conformada por 44 trabajadores públicos del municipio del distrito de La Esperanza, relacionados con el tema de investigación.

Tabla 1:

Servidores entre funcionarios y trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza -2017 relacionados con el tema de investigación.

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENT AJE
	Hombres	Mujeres		
NOMBRADOS	12	08	20	45
CAS	16	08	24	55
TOTAL	28	16	44	100

***Fuente:** Cuadro de Asignación de Personal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza-2017*

***Elaboración:** Propia*

2.3.2 Muestra

Se determina con el uso de una fórmula para el muestreo aleatorio simple

:

$$n_0 = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n_0 = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 44

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ($\alpha = 5\%$) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Reemplazando valores:

$$n_o = 39.57$$

Ajuste: $n_o = 40$

Tabla 2:

Distribución de muestra de la población de trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza -2017 relacionados con el tema de investigación.

CONDICION	TRABAJADORES		TOTAL	PORCENT AJE
	Hombres	Mujeres		
NOMBRADOS	12	06	18	45
CAS	16	06	22	55
TOTAL	28	12	40	100

Fuente: Cuadro de Asignación de Personal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza-2017

Elaboración: Propia

Criterios de inclusión

- Trabajadores en condición de nombrados y contratados en la modalidad contractual de CAS de ambos sexos de *la Municipalidad Distrital de La Esperanza -2017* relacionados con el tema de investigación
- Trabajadores que asisten normalmente a desempeñar sus labores

Criterios de exclusión

- Trabajadores de *la Municipalidad Distrital de La Esperanza -2017* que se trasladaron a otras instituciones.
- Trabajadores que no se encontraron en su centro de labores por estar haciendo uso de vacaciones o licencia de diverso tipo.

Unidad de análisis

Trabajador en condición de nombrado y/o contratado en la modalidad contractual CAS de la Municipalidad Distrital de La Esperanza -2017 relacionados con el tema de investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

:

3.4.1 Técnicas

Análisis documental.

Se refiere a la obtención de información vinculada a las variables y dimensiones del estudio para establecer un análisis de estas y su importancia para la Municipalidad Distrital de La Esperanza-2017, con la pretensión de describir explicar y determinar su influencia.

La encuesta. Técnica que permitirá recoger datos sobre el estudio: de las variables Participación ciudadana y Presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza-2017 y con ello describir y explicar de manera apropiada el problema de estudio.

3.4.2 Instrumentos

Ficha textuales y de resúmenes

Se utilizan en el desarrollo de las teorías y procesamiento de datos vinculados a las variables: Participación ciudadana y Presupuesto participativo.

El cuestionario

Construido en base al marco teórico y que contiene una serie de preguntas alineadas a indicadores, dimensiones de las variables que componen el estudio. Se aplicara para obtener los datos de parte de los trabajadores en calidad de encuestados, directamente comprometidos con la actuación de los ciudadanos y Presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza-2017, para luego hacer un análisis estadístico.

El cuestionario perteneciente a la variable independiente Participación ciudadana consta de cinco dimensiones: Cultura participativa, cultura informática, cultura organizativa, disposición política y transparencia de

los recursos Cada una de las dimensiones cuenta con distintos enunciados, totalizándose en 28 ítems.

El cuestionario referido a la variable dependiente los Presupuesto participativo comprende 4 dimensiones: Conocimiento teórico, errores, normatividad y recursos, Cada una de las dimensiones cuenta con distintos enunciados, totalizándose en 32 ítems. Ambas variables constan de 60 ítems.

3.4.3 Validez y confiabilidad del instrumento

Validez del instrumento

Grado de medida de cada una de las variables y dimensiones que se llevará a cabo a juicio del experto en investigación en cuanto a su contenido de conformidad con criterios establecidos en el campo de la gestión pública: Esta revisión y evaluación será realizada por el Dr. Edilberto Horna Clavo. También se presentarán a los expertos, quienes informarán sobre la idoneidad y aplicabilidad de cada cuestionario utilizado en esta encuesta. Su ratificación se lograra con la validez Pearson sobre los datos en una matriz en hoja de cálculo excel

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad de los instrumentos:

La confiabilidad del instrumento cuestionario, se obtendrá con el uso del alfa de Cronbach como prueba de confiabilidad; en seguida se procesarán los datos a través del SPSS v 23.

Los instrumentos fueron aplicados a una muestra como prueba piloto de observación de 20 trabajadores y funcionarios y para establecer la confiabilidad del cuestionario.

3.5 Métodos de análisis de datos

Los métodos a utilizar para el análisis de datos son:

a) Estadística Descriptiva:

- Elaboración en una hoja de cálculo excel de la matriz de base de datos valorados, sobre Participación ciudadana y Presupuesto participativo
- Elaboración de figuras estadísticas.

- Distribución de frecuencias: Con el uso del programa excel, se elaborarán tablas y grafico de barras para representar determinadas características de las variables y dimensiones.

b) Estadística Inferencial:

- El procesamiento y la obtención de los resultados será posible gracias al uso del SPSS v 23 para la contrastación de las hipótesis formuladas en esta investigación
- Para determinar el tipo de datos según su distribución de normalidad se aplicara la Prueba de Kolmogorov-Smirnov. De acuerdo a ello se elegirá la formula estadística más adecuada para determinar la relación de variables y dimensiones en estudio

3.6 Aspectos Éticos

Se tendrá en cuenta principios y valores como política de integridad en salvaguarda de la confidencialidad protegiendo la identidad de los informantes para evitar todo tipo de suspicacia o represalias ante las conclusiones obtenidas de la investigación

III RESULTADOS

Los resultados arribados, fueron analizados en función a los objetivos e hipótesis planteados en la investigación; utilizando para ello el coeficiente de correlación Tau_b de Kendall. Esto con el propósito de determinar si existe influencia de la Participación ciudadana en el Presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017 Para recabar y analizar la información pertinente, se aplicó dos cuestionarios, instrumentos con los cuales se recogió los datos relacionados con las variables y sus dimensiones cuyos resultados se presentan en los anexos. También análisis específico de los resultados se muestran en tablas con sus correspondientes figuras estadísticas

3.1. Resultados ligados a las hipótesis

Tabla 3

Prueba de Kolmogorov Smirnov de los puntajes sobre la Participación ciudadana y el Presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad, 2017, a la distribución normal.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra												
	Participación ciudadana	Presupuesto participativo	Cultura participativa	Cultura informativa	Cultura organizativa	Disposición política	Transparencia de los recursos	Conocimiento teórico	Errores	Normalidad	Ejecución presupuestal	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
Media	80,98	91,18	18,10	13,38	14,30	19,20	16,00	23,75	21,83	23,70	21,90	
Desv. Típica	24,047	20,682	4,955	5,295	5,024	3,995	6,373	5,596	5,098	5,640	5,032	
Dif. Ext.	Absoluta	,134	,232	,126	,147	,205	,170	,184	,149	,233	,144	,231
	Positiva	,119	,171	,126	,138	,144	,170	,184	,149	,155	,144	,155

Ne gati va	- ,134	- ,232	- ,118	- ,147	- ,205	- ,132	-1,162	-1,126	- ,233	- ,126	-2,231
Z de Kolmogorov- Smirnov	,845	1,47 0	,795	,930	1,29 3	1,07 5	1,161	,940	1,47 5	,911	1,461
Sig. asintót. (bilateral)	,473	,027	,552	,353	,070	,198	,135	,340	,026	,377	,028

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza

Descripción: En la Tabla 3 se observa el resultado de la prueba de normalidad kolmogorov-smirnov de la variable Participación ciudadana y sus respectivas dimensiones y Presupuesto participativo y sus dimensiones, denotándose que el nivel de significancia de la prueba de kolmogorov-smirnov los valores de una de las variables y algunas dimensiones son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0.05$), por lo tanto se determina utilizar pruebas no paramétricas para analizar la relación de causalidad entre las variables y en este caso usamos el coeficiente de contingencia del estadístico de prueba Tau-b de Kendall.

3.1.1 Prueba de hipótesis

Hipótesis de investigación (H_i)

H_i : La participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Hipótesis nula (H_0)

H_0 : La participación ciudadana no influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Tabla: 4

Participación ciudadana y su influencia en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	Participación ciudadana
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0.739**
Significancia (bilateral)	0.000
N	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

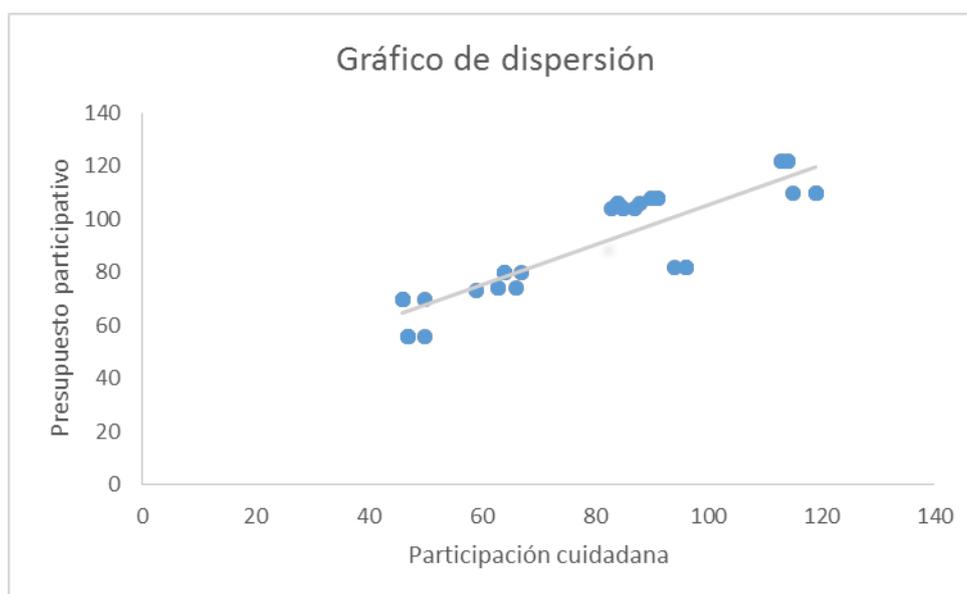


Figura 1: Gráfico de dispersión de Participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Fuente: Tabla 4

Interpretación: En la Tabla 4 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la variable Participación ciudadana y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,739 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la Hipótesis alternativa (H0)

3.1.2 Prueba de hipótesis específicas:

H₁: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura participativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Tabla: 5

La cultura participativa y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	Cultura participativa
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0.646**
Significancia (bilateral)	0.000
N	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

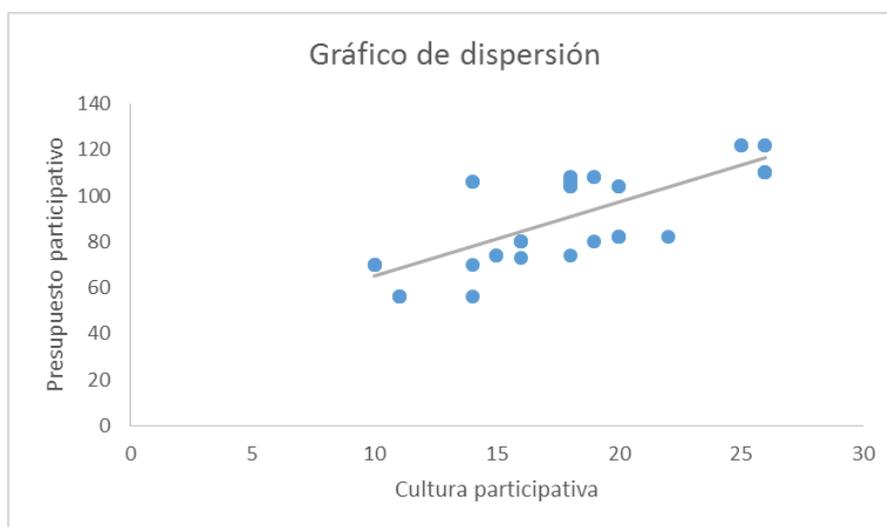


Figura 2 La cultura participativa y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Fuente: Tabla 5

Interpretación: En la Tabla 5 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la dimensión Cultura participativa y el presupuesto participativo

de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,646 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H1)

H₂: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura informática influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Tabla: 6

La cultura informática y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	Cultura informática
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0.687**
Significancia (bilateral)	0.000
N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

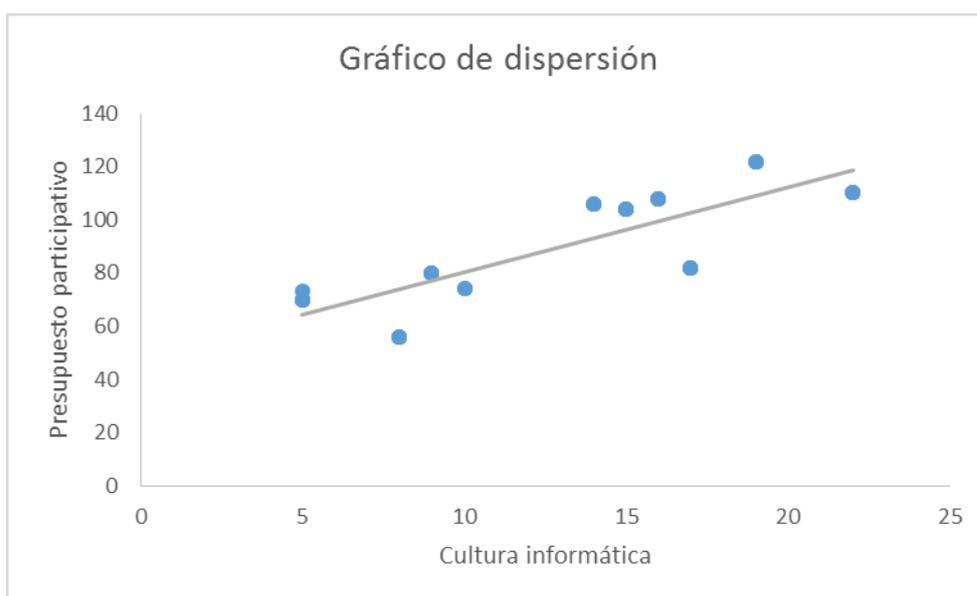


Figura 3 La cultura informática y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Fuente: *Tabla 6*

Interpretación: En la Tabla 6 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la dimensión Cultura informática y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,687 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H₂)

H₃: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura organizativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Tabla: 7

La cultura organizativa y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	Cultura organizativa
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0,749**
Significancia (bilateral)	0,000
N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

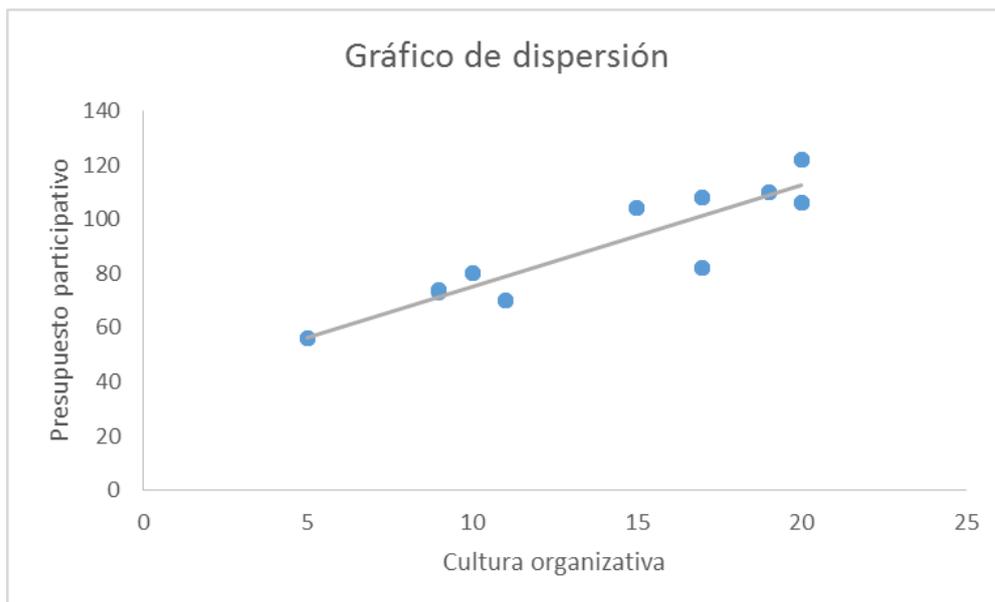


Figura 4 La cultura organizativa y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Fuente: *Tabla 7*

Interpretación: En la Tabla 7 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la dimensión Cultura organizativa y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,749 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H3).

H4: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión disposición política influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Tabla: 8

La disposición política y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	Disposición política
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0.661**
Significancia (bilateral)	0.000
N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

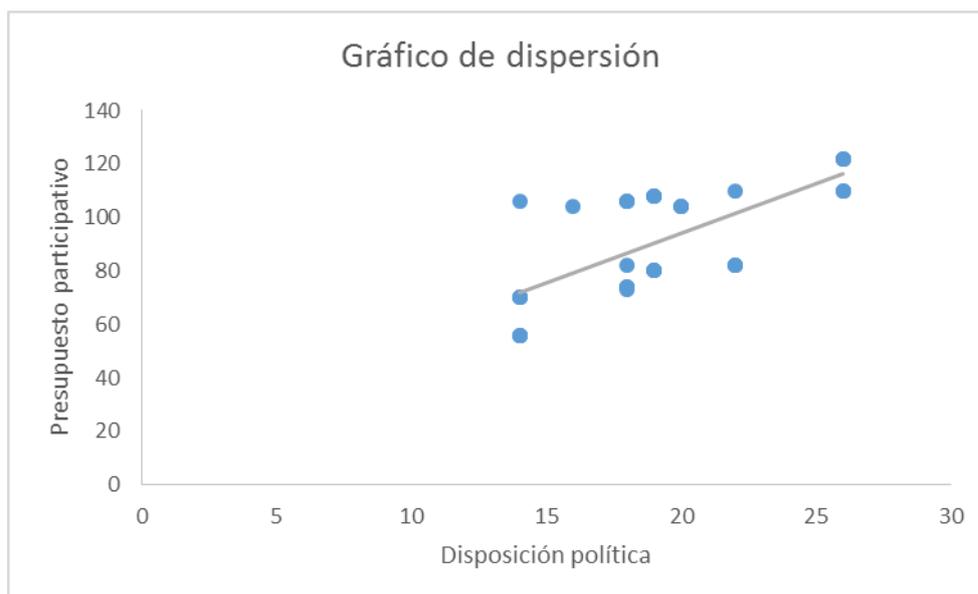


Figura 5 La disposición política y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Fuente: Tabla 8

Interpretación: En la Tabla 8 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la dimensión Dimensión Disposición política y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,661 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H4).

H₅: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión transparencia de los recursos influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Tabla: 9

La transparencia de los recursos y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017

Correlaciones

Correlación Tau_b de Kendall	transparencia de los recursos
Presupuesto participativo	
Coef. de Correlación Tau_b de Kendall	0.763**
Significancia (bilateral)	0.000
N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

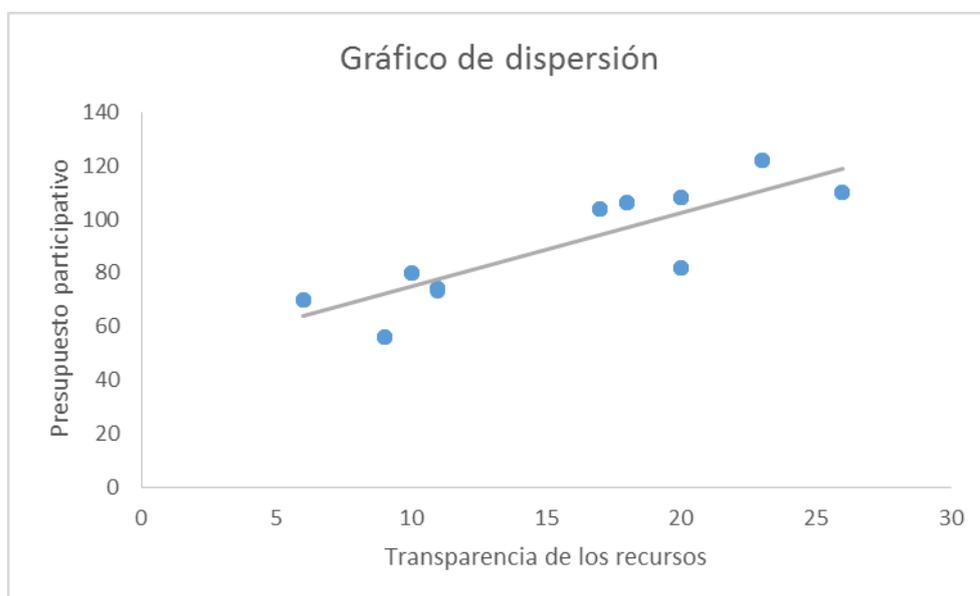


Figura 6 La transparencia de los recursos y su influencia en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Fuente: Tabla 9

Interpretación: En la Tabla 9 que contienen datos obtenidos de SPSS v23 se observa que entre la dimensión transparencia de los recursos y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, si existe una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) debido a que el coeficiente de Tau b de Kendall es ,763 y un sig (bilateral) de ,000 En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H5)

3.2 Descripción de resultados de los niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

Tabla 10

Niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

NIVEL	PARTICIPACION CIUDADANA		PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	
	F	%	F	%
MUY BAJO	8	20%	4	10%
BAJO	8	20%	16	40%
MEDIO	13	32%	12	30%
ALTO	8	20%	8	20%
MUY ALTO	3	8%	0	0%
TOTAL	40	100%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores del municipio del distrito de La Esperanza y resultados obtenidos del SPSS V 23

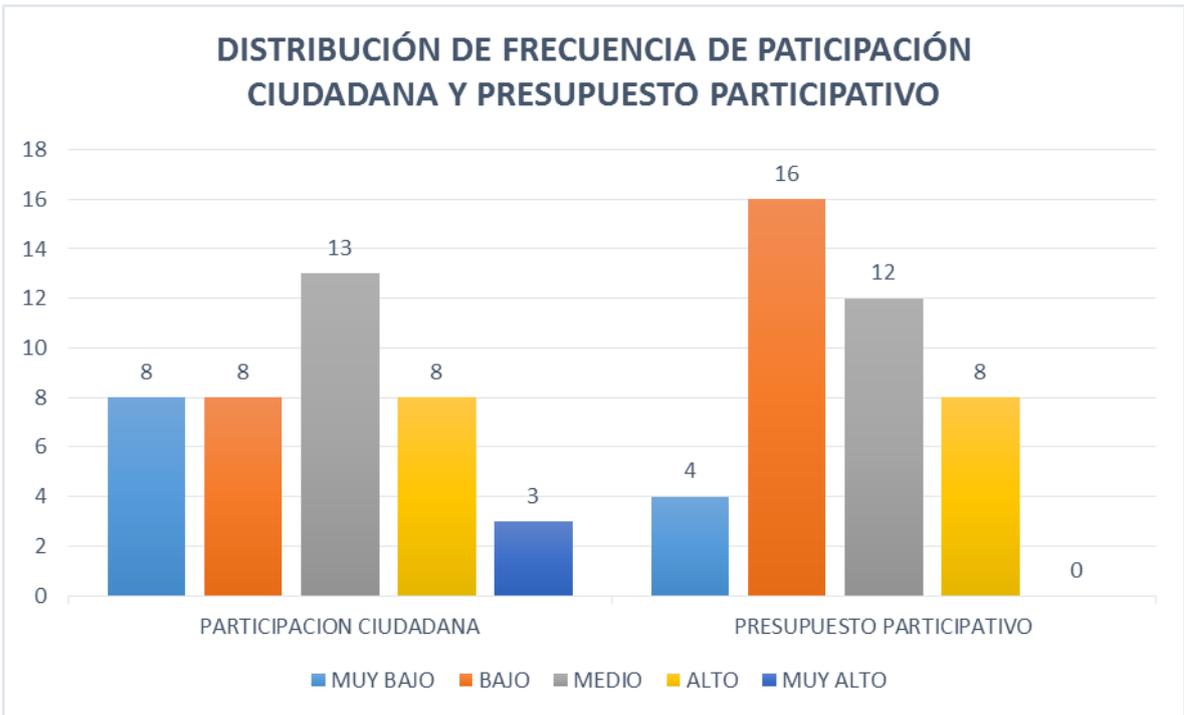


Figura 7. Niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

Fuente: Tabla 10

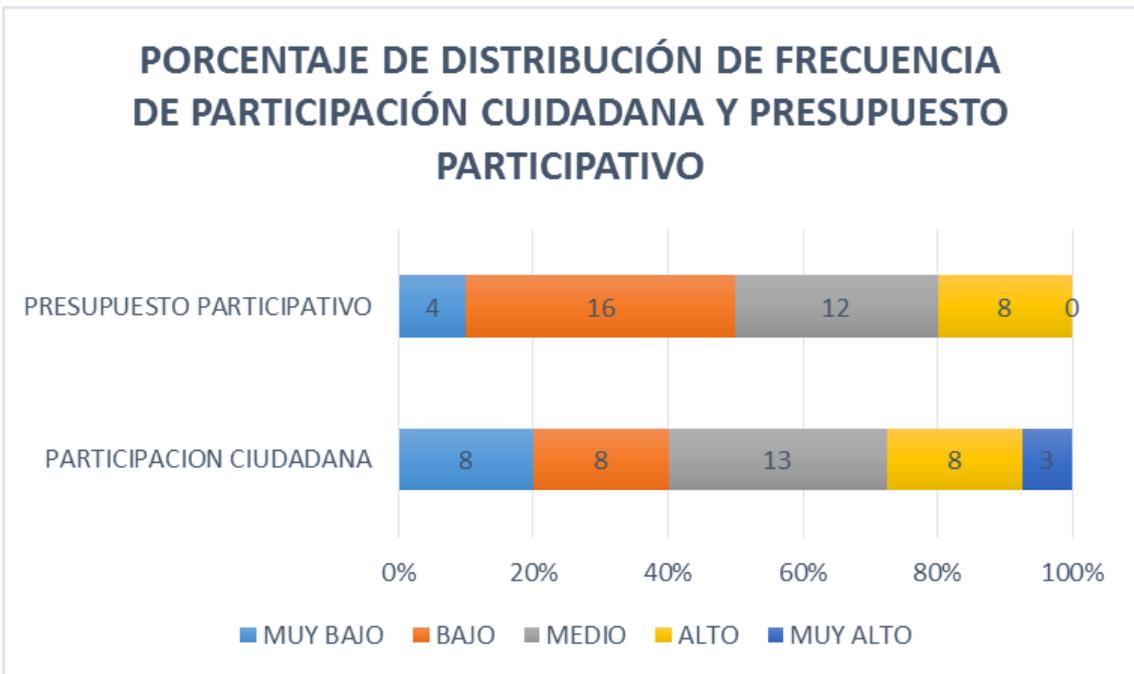


Figura 8. Porcentajes de los niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza

Fuente: Tabla 9

Interpretación:

El nivel de Participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Medio con un 32% determinado por 13 de los 40 encuestados seguido del nivel Alto, Bajo y Muy bajo con 20% determinado por 8 encuestados respectivamente y finalmente el nivel Muy alto con 8% determinado por 3 encuestado.

El nivel de Presupuesto participativo de los servidores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Bajo con un 40% determinado por 16 de los 40 encuestados, seguido del nivel Medio con 30% determinado por 12 encuestados y Alto con 20% determinado por 8 encuestados y finalmente del nivel Muy bajo con 10% determinado por 4 encuestados

IV. DISCUSIÓN

El primer resultado obtenido es que el nivel de relación entre la participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 es de ,739; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa fuerte (altamente significativa), con un $p\text{-valor}=0.000$ ($p\text{-valor}<0.01$). Es decir el aumento de la medida de variable participación ciudadana, implica el aumento de la medida de la variable proceso de presupuesto participativo o la disminución de la variable participación ciudadana implica, la disminución de la variable proceso de presupuesto participativo. En consecuencia, la participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. Por lo que se confirma la hipótesis de investigación y se rechaza o niega la Hipótesis nula (H_0). Este resultado guarda congruencia con lo manifestado por Ramírez (2013), en cuanto a que los vínculos sociales o el carácter social del ciudadano y sus vínculos de pertenencia enfatizan la identidad colectiva y las diferencias culturales. Compenetra al poblador común y corriente con el quehacer de sus autoridades más allá de solo participar en un proceso eleccionario para buscar quien lo represente. Se incentiva a involucrar a los ciudadanos en asuntos de gobierno ya sea nacional o sub nacionales considerando que el poder lo posee el pueblo y que cualquiera de sus integrantes no solo debe informarse de lo que las autoridades hacen como parte de su representación para elevar las condiciones de vida con mayores beneficios, todo ello dentro de un sistema donde impere la democracia y el respeto de los derechos humanos.

Lo expresado anteriormente encaja con la definición del proceso de presupuesto participativo cuando se entiende a este como un proceso que se ejecuta para el fortalecimiento del vínculo que debe existir entre el Estado y la Sociedad, definiendo las prioridades de las acciones o proyectos de inversión a ser implementados a nivel del gobierno regional o local, con la participación organizada de la sociedad, esto genera compromisos de todos. Los participantes para lograr los objetivos estratégicos (Ley N° 28056).

Otro resultado es que el nivel de relación entre la dimensión cultura participativa y el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es de ,646; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa moderada (altamente significativa), con un $p\text{-valor}=0.000$ ($p\text{-valor}<0.01$). Es decir el aumento de la medida de la dimensión cultura participativa, implica el aumento de la medida de la variable el proceso de presupuesto participativo. En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H₁) planteada en el sentido de que la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura participativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017; se logra el objetivo específico de determinar la influencia de la dimensión cultura participativa en el proceso de presupuesto participativo de la mencionada entidad pública. De allí que no es de llamar la atención que los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía, respondieron Casi siempre con un 62.50% (25 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados); y Siempre con 7.50% (3 encuestados) y Nunca con 0% (0 encuestados) resultado que confirma la importancia de la cultura participativa. Confirmar la hipótesis nos lleva a mencionar a Vásquez (2013), quien manifiesta que este tipo de participación en la implementación del proceso de presupuesto participativo debe tener como soporte una mejor coordinación entre las autoridades locales y la población a través de la descentralización para una mejor gobernanza. Se concluye en lo mismo, que es una relación clara para aumentar índices de calidad de vida de los pobladores y la participación constante, es decir, una mayor participación de los ciudadanos para utilizar los recursos de manera más efectiva y eficaz. También a Funke y Salinas (2010) que en su trabajo busca tener conocimiento de la participación ciudadana, como una emergente herramienta dedicada fundamentalmente en la descripción y análisis de sus principales características, los que actúan como actores y cuáles son sus pareceres, respecto del proceso de participación. Se vale igualmente del diseño transversal descriptivo, tipo de investigación no experimental. Como una de sus más importantes conclusiones nos manifiesta

que existe un bajo nivel de conocimiento de los regidores que han impedido la existencia de canales efectivos de coordinación y articulación necesaria entre actores del proceso de presupuesto participativo; no tener en cuenta que este significa lograr grandes transformaciones e impactos en la cultura participativa de la comunidad, la mala implementación del presupuesto participativo, que tiene en cuenta varios factores, siendo el más importante la incapacidad de considerar los procesos educativos anteriores, tanto para la comunidad como para las autoridades municipales; Asimismo, se ha encontrado, coincidentemente con nuestra investigación, que la comunidad participa principalmente en el proceso de identificación de necesidades y luego las clasifica de acuerdo con los temas que consideran prioritarios. Por el contrario Niemeyer, (2006), en su estudio *de la participación ciudadana en el distrito de Comas, Lima, Perú*, descubre un nivel de información y conocimiento bajo. Expresa que se necesita de mayores procesos de difusión y formación, con el uso de un simple lenguaje que afecta de manera general al total del poblador local. Este investigador considera que las personas, sus organizaciones, las ONG, la municipalidad distrital y el gobierno nacional deberían hacer inversiones en capacitación masiva para que la población "posea" estos procesos participativos.

También tenemos como resultado que el nivel de relación entre la dimensión cultura informática y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es de ,687; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa moderada (altamente significativa), con un $p\text{-valor}=0.000$ ($p\text{-valor}<0.01$). Es decir el aumento de la medida de la dimensión cultura informática, implica el aumento de la medida de la variable el proceso de presupuesto participativo. En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H₂) planteada con la afirmación de que la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura informática influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de esta entidad local; lográndose el objetivo específico de determinar la influencia de la dimensión cultura informática en el proceso de presupuesto participativo. Este resultado nos lleva a reflexionar sobre la importancia de las técnicas de información y comunicación y a un

aspecto clave, que es el manejo de datos abiertos, determinar si estos se han publicado de manera organizada o dado su crecimiento exponencial en la cantidad de datos actualmente disponibles ha creado la necesidad de integrar y clasificar los datos, y publicarlos para su consumo futuro. En este escenario de Big Data, es esencial considerar la dicotomía "publicación-consumo" para obtener el valor económico y social de la reutilización de datos

Por ello es preocupante que los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si fomentan la circulación de información entre las autoridades, respondieron Nunca con un 42.50% (17 encuestados), A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados); y Casi nunca con 7.50% (3 encuestados). Surge la necesidad de generar un compromiso de las autoridades locales con la sociedad civil organizada y población en general a implementar un portal de datos abiertos para que se sepa lo que se está programando y ejecutando y cuáles son los resultados obtenidos.

También tenemos como resultado que el nivel de relación entre la dimensión cultura organizativa y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es de ,749; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa fuerte (altamente significativa), con un $p\text{-valor}=0.000$ ($p\text{-valor}<0.01$). Es decir el aumento de la medida de la dimensión cultura organizativa, implica el aumento de la medida de la variable el proceso de presupuesto participativo. En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H3) formulada en el sentido de que la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura organizativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de este gobierno local. Así como se logra el objetivo específico de determinar la influencia de la dimensión cultura organizativa en el proceso de presupuesto participativo. Este resultado es congruente con lo expresado por Velásquez (2011).en su tesis de diseño de correlación causa-efecto, que obtiene valores que se descifran de la siguiente manera: Ya se puede ver como una conclusión que la administración municipal actual lleva a un involucramiento organizado de la sociedad civil en diferentes escenarios de eventos diarios de la ciudad, dirigiendo todas sus fuerzas para lograr que los ciudadanos intervengan, en tal sentido es bueno recordar que el primer

presupuesto participativo tuvo lugar en 2004 y hasta la fecha han sido los eventos en curso en el proceso de presupuesto participativo, que han tenido participación organizada y no organizada de la sociedad civil que opera dentro de la jurisdicción. El municipio provincial de Trujillo ha sufrido cambios en su dinámica durante su existencia y de acuerdo con el nuevo marco social, político y legal del país, que requirió adaptar su organización a los cambios producidos para contribuir a hacerlo más transparente y democrático.

Por tanto tiene sentido nuestra preocupación frente a los resultados obtenidos cuando los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas, respondieron Casi siempre con un 50% (20 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados) Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados); A veces con un 10% (4 encuestados). Resultado que nos servirá como premisa para una de nuestras conclusiones y base para sugerir o hacer recomendaciones al respecto.

También tenemos como resultado que el nivel de relación entre la dimensión disposición política y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es de ,661; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa fuerte (altamente significativa), con un p -valor=0.000 (p -valor<0.01). Es decir el aumento de la medida de la dimensión disposición política, implica el aumento de la medida de la variable el proceso de presupuesto participativo.

En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H4) que se planteó afirmando que la participación ciudadana en cuanto a su dimensión disposición política influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. hecho que logra el objetivo de determinar la influencia de la dimensión disposición política en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 y considerar lo establecido por Tafur (2011). en su tesis que llega a concluir que el impacto de esta herramienta es positivo en la administración del municipio de La Esperanza, al fortalecer el vínculo entre el Estado y la Sociedad, con la promoción eficiente para contar con recursos para financiar proyectos

emergentes y orientados al cierre de brechas sociales, económicas y de infraestructura sobre todo de redes viales para interconectar poblados que hoy se encuentran aislados o que solo poseen trochas carrozables o carreteras no asfaltadas .promueve; la asignación eficiente de recursos a través de la concertación de proyectos de acuerdo con la visión y los objetivos estratégicos establecidos en el plan de desarrollo concertado que permita obtener una mayor eficiencia en la gestión. Esta herramienta de gestión permite evaluar y monitorear procesos y resultados, la responsabilidad se comparte con la población, permite el desarrollo de la planificación urbana (distrito, provincia, región) permite una gestión racional de los recursos. Dicho esto, para concluir podemos explicarnos el grado de impacto del presupuesto participativo en la gestión del municipio distrital de La Esperanza que se hizo sobre la base de los proyectos implementados. El objetivo para la implementación del proyecto fue del 100%, pero se logró el 85% de todos los proyectos a implementar, lo que determina la efectividad de las decisiones políticas en la gestión municipal. De allí que este resultado se refleja cuando a los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base, respondieron Siempre con un 80% (32 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados), Nunca con un 10% (4 encuestados).

Otro resultado es que el nivel de relación entre la dimensión transparencia de los recursos y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es de ,763; esto indica que entre las dos variables existe una relación directa fuerte (altamente significativa), con un $p\text{-valor}=0.000$ ($p\text{-valor}<0.01$). Es decir el aumento de la medida de la dimensión transparencia de los recursos, implica el aumento de la medida de la variable el proceso de presupuesto participativo. En consecuencia, se aprueba la hipótesis específica (H5) que fue planteada afirmando que la participación ciudadana en cuanto a su dimensión transparencia de los recursos influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo, con el objetivo específico de determinar la influencia de la dimensión transparencia de los recursos en el proceso de presupuesto participativo. Con este resultado es necesario poner énfasis en lo obtenido cuando a los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si,

existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control, respondieron Nunca con un 40% (16 encuestados), A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados). Casi nunca con un 10% (4 encuestados), observamos que lo positivo es mucho menor a lo negativo por lo que traemos a colación a Montes, (2007), quien en su estudio percibe debilidades en el proceso de presupuesto participativo, como la tendencia a utilizar recursos fragmentados, especialmente en los primeros años; poca o ninguna participación pública en el proceso de implementación de proyectos de desarrollo, lo que reduce la mejor contribución del trabajo y otros recursos, los mecanismos de control y vigilancia que no funcionan como deberían. Sergio. (2007), se centra en la aplicación teórica y los conceptos básicos de participación ciudadana, planificación, coordinación, transparencia y control en la administración pública municipal. La intervención consiste en hacer promoción de las regulaciones legales vigentes que rigen la gestión municipal, el presupuesto participativo, el establecimiento de mecanismos de información y la transparencia de los gobiernos locales como un proceso de promoción de la sociedad civil. Crear una mayor disposición para involucrar a los ciudadanos en acciones de desarrollo local, al asimilar prácticamente las acciones de monitoreo y control de los ciudadanos, que no se han realizado en su vasta dimensión debido a la ignorancia de estos procesos y la falta de instalaciones locales de información y capacitación y el desarrollo de capacidades para la gestión participativa. En otras palabras, el municipio, con los espacios necesarios para la participación y la consulta, debe promover el gobierno conjunto entre sus ciudadanos, brindándoles la oportunidad de ser sujetos activos y decidir sobre la formulación de políticas públicas que puedan ser propicias para afectar su desarrollo y calidad de vida. También indica que el presupuesto participativo es un instrumento de gestión pública que se ha consolidado en todo el país. No obstante esta afirmación el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Medio con un 32% determinado por 13 de los 40 encuestados seguido del nivel Alto, Bajo y Muy bajo con 20% determinado por 8 encuestados respectivamente y finalmente el nivel Muy alto con 8% determinado por 3 encuestado; y el nivel de presupuesto participativo de los

servidores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Bajo con un 40% determinado por 16 de los 40 encuestados, seguido del nivel Medio con 30% determinado por 12 encuestados y Alto con 20% determinado por 8 encuestados y finalmente del nivel Muy bajo con 10% determinado por 4 encuestados.

Finalmente frente a la confirmación de nuestras hipótesis debemos ratificar la posición de que la participación ciudadana y el proceso de presupuesto participativo son factores que afectan la gestión y permiten evaluar y monitorear procesos y resultados, la responsabilidad se comparte con la población, permite el desarrollo de la planificación urbana (distrito, provincia, región) permite una gestión racional de los recursos.

V. CONCLUSIONES

Presentados los resultados y efectuada la descripción de los mismos en el capítulo anterior, luego del análisis y considerando el orden de nuestros objetivos, podemos concluir en lo siguiente:

1. Entre la variable Participación ciudadana y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, hay una correlación en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,739 y un sig (bilateral) de ,000, Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva alta (fuerte o considerable). En consecuencia, la participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo de dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación y se rechaza la Hipótesis nula (H_0)
2. Entre la dimensión cultura participativa y el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 hay una correlación en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,646 y un sig (bilateral) de ,000. Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva media. En consecuencia la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura participativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación específica (H_1) .
3. Entre la dimensión Cultura informática y el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, hay una correlación en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,687 y un sig (bilateral) de ,000. Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva media. En consecuencia, la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura informática influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo en dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación específica (H_2)

4. Entre la dimensión cultura organizativa y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, hay una correlación en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,749 y un sig (bilateral) de ,000. Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva alta (fuerte o considerable). En consecuencia, la participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura organizativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación específica (H3)
5. Entre la dimensión disposición política y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, hay una correlación directa o positiva altamente significativa en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,661 y un sig (bilateral) de ,000. Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva media. En consecuencia, la participación ciudadana en cuanto a su dimensión disposición política influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación específica (H4)
6. Entre la dimensión transparencia de los recursos y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, hay una correlación en el nivel 0,01 (bilateral) con un coeficiente de Tau b de Kendall de ,763 y un sig (bilateral) de ,000. Por estos valores, según escala de grados coeficiente de correlación, podemos decir que es positiva alta (fuerte o considerable). En consecuencia, la participación ciudadana en cuanto a su dimensión transparencia de los recursos influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de dicha organización pública, por lo tanto se aprueba la hipótesis de investigación específica (H5)
7. El nivel de Participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Medio con un 32% determinado

por 13 de los 40 encuestados seguido del nivel Alto, Bajo y Muy bajo con 20% determinado por 8 encuestados respectivamente y finalmente el nivel Muy alto con 8% determinado por 3 encuestados.

8. El nivel de Presupuesto participativo de los servidores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017, es predominantemente Bajo con un 40% determinado por 16 de los 40 encuestados, seguido del nivel Medio con 30% determinado por 12 encuestados y Alto con 20% determinado por 8 encuestados y finalmente del nivel Muy bajo con 10% determinado por 4 encuestados

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos y sobretodo las conclusiones arribadas es que considerándolas como premisas nos permitimos sugerir o recomendar lo siguiente:

1. Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere que dada la influencia positiva significativa de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo considerar la implementación de procesos educativos, tanto para la comunidad como para los responsables de la participación ciudadana y del proceso de presupuesto participativo tales como programas de desarrollo de habilidades blandas y Taller de mecanismos de abordaje social.
2. Al Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere una mejor coordinación entre las autoridades locales y la población a través de la implementación de escenarios de diálogo tal como el Consejo de Coordinación Distrital fomentando una cultura participativa.
3. Al Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere disponer el desarrollo de un Aula Virtual para formación de capacidades, acreditada por organismos educativos nacionales e internacionales, que permita además, compartir experiencias exitosas e innovadoras, fomentando una cultura informática.
4. Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere generar un compromiso de las autoridades locales con la sociedad civil organizada y población en general a implementar un portal de datos abiertos para que se sepa lo que se está programando y ejecutando y cuáles son los resultados obtenidos.
5. Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere establecer una oficina especializada responsable del seguimiento, participación y opiniones de la sociedad civil, sobre el uso de los recursos

implementando un link en el Portal Institucional de respuesta inmediata y/o directa a la rendición de cuentas.

6. Al Alcalde de la Municipalidad Distrital de La Esperanza se le sugiere, dado a que el nivel de proceso de presupuesto participativo es predominantemente bajo, poner en funcionamiento una herramienta que facilite y haga ágil el proceso de presupuesto participativo

7. Al responsable de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo se le recomienda motivar a los estudiantes de maestría en Gestión Pública para efectuar investigaciones sobre participación ciudadana y presupuesto participativo dado a que estas variables constituyen importantes pilares de la modernización de la gestión pública.

VII. REFERENCIAS

- Ackerman, J. (2005). *Social Accountability for the Public Sector: A Conceptual Discussion*. Washington: The World Bank.
- Aedo, C. (2004). *Participación ciudadana, políticas sociales, democratización del Estado y sus instituciones. Reflexiones en torno al panorama general de la participación ciudadana*.
- Aguilar, L. (2006). *Aproximaciones a la participación ciudadana en la región andina: el caso peruano*. Lima: CAJ.
- Álvarez, E. (2004). *Participación y democracia. La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades*. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Borja, J. (2000). *Descentralización y Participación Ciudadana*. México: Centro de Servicios Municipales.
- Borja, R. (2002). *Enciclopedia de la Política*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Bringas (2014), *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*”, Universidad particular San Martín de Porres.
- Caballero, A. (2014) *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. México.
- Campos, A (2014), *Participación ciudadana y administración Local*.(Tesis maestría) Universidad de Castilla-La Mancha: España.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*: Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Claros, R. (2000). *Hacia una gestión administrativa moderna*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN Ediciones.
- Díaz, J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República.

- Elías. L. (2007), "la vigilancia social y la rendición de cuentas en el marco del presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú. Universidad católica del Perú"".
- FAO. (2006). Participación y comunicación en el esquema del Ordenamiento Territorial Rural. Chile: FAO-RLC.
- García, L. (2007). La Nueva Gestión Pública. Evolución y Tendencias. Salamanca, España: Instituto de Estudios Fiscales.
- Godoy, R., y Fuentes, P. (2000). "Participación Ciudadana en el espacio local: hacia la construcción de una nueva ciudadanía en Chile".
- González, M. (2009). La Participación Ciudadana en el gobierno. Caracas Venezuela.
- González, R. (2014), Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública. Universidad de Carabobo en Venezuela
- Grey, C. (2003). Presupuesto Participativo, módulo de capacitación, Plan de Fortalecimiento de Capacidades Locales para el Desarrollo Descentralizado PLANCADEL, Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES). Oficina Nacional de Cooperación Popular – COOPOP.
- Grindle, M. (2009). La brecha de la implementación. En Mariñez F. y V. Garza Cantú (Coord.), Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación. México: EGAP, CERALE, Miguel Ángel Porrúa.
- Habermas, J. (1998). "Derechos humanos y soberanía popular. Las versiones liberal y republicana", en Águila, Rafael del y Vallespín Fernando (coordinadores) La democracia en sus textos. Madrid: Alianza.
- Kerlinger, R. (1980). Validez y confiabilidad de la Investigación. México.
- Merino, M. (1995). "La participación ciudadana en la democracia", en Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática. México: Instituto Federal Electoral.

- Miranda, S., y Otros. (2003). Presupuesto Participativo y Agenda 21. Construyendo ciudades para la vida. Fondo Editorial del Congreso de la República.
- Oviedo, A. (2002). "Participación Ciudadana y Espacio Público" En Segovia y Dascal (2º ed.). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Palacios, L. (2013), El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012. Universidad privada Antenor Orrego de Trujillo".
- Parella, S. (2003). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Caracas: Fedeupel.
- Pateman, C. (1940). Participation and Democratic Theory. Cambridge University Press.
- Pizarro. (2003). Revista Enfoques Educativos.
- Ramírez, S. (2013). La participación ciudadana en la democracia. Instituto electoral y participación ciudadana del estado de Jalisco. México.
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la lengua española (23º ed.). Madrid: Espasa.
- Ruiz, C. (2009). Instrumentos de Investigación educativa para el diseño y validación. Venezuela.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009). Metodología y diseño de la investigación científica. Perú: Visión universitaria.
- Sanhueza, A. (2004). Participación ciudadana en la gestión pública. Chile: Corporación Participa.
- Santos, B. (2004). Democracia y participación: el ejemplo del presupuesto participativo de Porto Alegre. Quito: Abya-Yala.
- Schmitter. (2000). Democracy's Future. More Liberal, Preliberal, or Postliberal.
- 95
- Trelles (2010), Participación ciudadana de las mujeres de Organizaciones Sociales en las localidades de Ate, El Agustino y Santa Anita". Universidad católica del Perú".
- Valdivia, E. R. (2012). Presupuesto participativo: Análisis y propuestas. Lima: Editorial Berrio.

- Vásquez, F (2013), Análisis de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012. Universidad de Cuenca en España””.
- Vásquez, Y. (2013), Participación ciudadana y democracia local. La influencia del contexto político y social. Estudio comparado en Bogotá y Madrid. Universidad de Alcalá en España””.
- Velásquez, H. (2006). Consultor internacional en temas de seguridad ciudadana situación de violencia y delincuencia de venezuela y concentración delincuencia en caracas. Caracas.
- Velásquez, C., y González, R. (2003). Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Bogotá: Fundación Corona.
- Ziccardi, A. (1998). Gobernabilidad y Participación Ciudadana en la Ciudad Capital. México: Instituto de Investigaciones Sociales (Universidad Nacional Autónoma de México)/Miguel Ángel Porrú

TESIS:

- Armas, D & Luna, J. (2015). El incumplimiento del Presupuesto Participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco. Universidad Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1483/1/Armas_Guevara_Incumplimiento_Presupuesto_Resultados.pdf
- Campos (2014), Participación ciudadana y administración local, tuvo como objetivo conocer la importancia de la participación ciudadana en la administración local en España.
- Fernández, H. (2016). El presupuesto participativo y su incidencia en la Calidad de gasto público de la Municipalidad distrital de Soritor en el periodo 2013 - 2014. Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Recuperado e <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/1341>
- Fernández. H. (2016). El Presupuesto Participativo y su Incidencia en la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritos en el periodo 2013-2014. (Tesis de Licenciatura), Universidad Nacional de San Martin, Tarapoto, Perú.

- Funke, K. y Salinas, I. (2010) "Presupuestos Participativos; Una nueva Metodología de Participación en el Actual Escenario Comunitario" Tesis para optar el Grado de Licenciado en Trabajo Social en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano - Escuela de Trabajo Social de Santiago de Chile.
- González (2014), Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública.
- Montes, A. (2007), Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural (El caso de los distritos de Omate y Puquina, de la Provincia General Sánchez Cerro, Moquegua).
- Niemeyer, J. (2006), Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú", Tesis para obtener el grado académico de Magíster en Gerencia Social en la Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Graduados Maestría en Gerencia Social.
- Cerna, L. (2004), "Evaluación Presupuestaria de La Municipalidad Provincial de Zarumilla"; Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Económicas, Escuela Profesional de Contabilidad, Tumbes Perú.
- Cabrera, M. (2010), "El Manejo Presupuestal en una Institución Pública"; Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Palacios. L. (2013). El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del Presupuesto de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, 2012. Universidad Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Recuperadodehttp://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/PALACIOS_LUIS_PRESUPUESTO_TOMA_DECISIONES_INVERSIONES.pdf.
- Salinas, J. (2012) "Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile", Tesis Conducente al Grado de Magíster en Políticas Sociales y Gestión Local en la Universidad ARCIS, Chile.

- Sergio Ivan A. (2007). La Importancia del Presupuesto Participativo en la Gestión de Los Recursos Públicos en Las Municipalidades de La Ciudad de Lima – Perú en el marco del curso Superior de Gobernanza Territorial y Competitividad Local de La Unión Iberoamericana de Municipalistas UIM Lima – Perú.
- Tafur C. (2011). El presupuesto participativo y su incidencia en la gestión de la Municipalidad Distrital de la Esperanza-Periodo 2010”. Tesis para optar el título de Contador Público - Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.
- Vásquez (2013), Análisis de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el período 2010-2012.
- Velásquez Y. (2011).En su tesis titulada “La participación de la población a través de las juntas vecinales como factor de impulso de las descentralización municipal: Caso de la municipalidad provincial de Trujillo-La Libertad.

ANEXO 1:

Base de datos de Participación Ciudadana

ENCUESTAD	PARTICIPACION CIUDADANA																												NIVEL VARIABLE										
	CULTURA PARTICIPATIVA								ULTURA INFORMATICA								CULTURA ORGANIZATIVA								DISPOSICION POLITICA								TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28											
1	1	4	4	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	BAJO										
2	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	MUY ALTO										
3	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	MUY BAJO										
4	2	3	2	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	MUY BAJO										
5	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	ALTO										
6	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	4	2	2	2	3	4	5	2	3	2	1	2	2	2	1	BAJO										
7	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	MEDIO										
8	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	ALTO										
9	1	3	3	1	5	1	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	1	3	3	5	5	1	1	1	3	5	4	4	MEDIO										
10	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	MEDIO										
11	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	BAJO										
12	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	MUY ALTO										
13	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	MUY BAJO										
14	2	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	1	1	4	1	1	1	MUY BAJO										
15	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	ALTO										
16	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	4	2	2	2	3	4	5	2	3	2	1	2	2	2	1	BAJO										
17	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	MEDIO										
18	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	ALTO										
19	1	3	3	1	5	1	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	1	3	3	5	5	1	1	1	3	5	4	4	MEDIO										
20	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	MEDIO										
21	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	BAJO										
22	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	MUY ALTO										
23	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	MUY BAJO										
24	2	3	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	1	4	1	1	1	1	MUY BAJO										
25	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	ALTO										
26	2	3	4	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	4	2	2	2	3	4	5	2	3	2	1	2	2	2	1	BAJO										
27	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	MEDIO										
28	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	ALTO										
29	1	3	3	5	5	1	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	1	3	3	5	5	1	1	1	3	5	4	4	MEDIO										
30	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	2	MEDIO										
31	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	BAJO										
32	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	1	4	4	4	4	5	5	4	4	ALTO										
33	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	MUY BAJO										
34	2	3	2	5	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	5	1	1	1	4	1	1	1	1	MUY BAJO										
35	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	1	3	3	4	3	3	3	4	3	MEDIO										
36	2	3	4	5	2	3	2	1	2	2	2	1	1	4	2	2	2	3	4	5	2	3	2	1	2	2	2	1	BAJO										
37	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	4	MEDIO										
38	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	ALTO										
39	1	3	3	5	5	1	1	1	3	5	4	4	4	4	4	4	1	3	3	1	5	1	1	1	3	5	4	4	MEDIO										
40	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	3	2	MEDIO										

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza

ANEXO 2:

Base de datos de Presupuesto Participativo

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																																	VARIABLE	
CONOCIMIENTO TEORICO							ERRORES							NORMATIVIDAD							RECURSOS													
CUESTAD	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	NIVEL	
1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	BAJO
2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	ALTO	
3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	BAJO	
4	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	MUY BAJO	
5	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	BAJO	
6	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	BAJO	
7	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	MEDIO	
8	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	ALTO	
9	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	
10	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	MEDIO	
11	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	BAJO
12	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	ALTO	
13	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	BAJO	
14	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	MUY BAJO
15	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	BAJO	
16	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	BAJO	
17	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	MEDIO		
18	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	ALTO	
19	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	
20	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	
21	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	BAJO	
22	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	ALTO	
23	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	BAJO	
24	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	MUY BAJO	
25	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	BAJO	
26	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	BAJO	
27	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	MEDIO		
28	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	ALTO	
29	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	
30	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	
31	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	BAJO	
32	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	ALTO	
33	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	BAJO	
34	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	MUY BAJO	
35	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	BAJO	
36	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	BAJO	
37	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	3	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	2	2	3	MEDIO		
38	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	ALTO	
39	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	MEDIO	
40	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	MEDIO	

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza

ANEXO 3:

Prueba de Normalidad de Participación Ciudadana y Proceso de Presupuesto Participativo

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra												
	Participación ciudadana	Presupuesto participativo	Cultura participativa	Cultura informativa	Cultura organizativa	Disposición política	Transparencia de los recursos	Conocimiento teórico	Errores	Normativa	Ejecución presupuestal	
N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
P	Mediana	80,98	91,18	18,10	13,38	14,30	19,20	16,00	23,75	1,83	23,70	21,90
	Desviación típica	24,047	20,682	4,955	5,295	5,024	3,995	6,373	5,596	5,998	5,640	5,032
D	Aboluta	,134	,232	,126	,147	,205	,170	,184	,149	,233	,144	,231
	Relativa	,119	,171	,126	,138	,144	,170	,184	,149	,233	,144	,155
x	Neutro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Positiva	,134	,232	,118	,147	,205	,132	-,162	-,126	,233	,126	,231
Z de Kolmogorov-Smirnov	,845	1,470	,795	,930	1,293	1,075	1,161	,940	1,475	,911	1,461	
Sig. asintótico (bilateral)	,473	,027	,552	,353	,070	,198	,135	,340	,026	,377	,028	

Fuente: Instrumentos aplicados a los trabajadores de la MD de La Esperanza

ANEXO 4:

Matriz de validación de contenido del instrumento Participación ciudadana

INSTRUCCIÓN: A continuación le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar la influencia de la Participación ciudadana en el Proceso de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo de la
Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017**

VARIABLE: Participación ciudadana												
DIMENSIÓN 1: Cultura participativa												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Motivación	¿La población es incentivada a participar voluntariamente?											
	¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?											
Debate participación	¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?											
	¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?											

	¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?												
	¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?												
DIMENSIÓN 2: Cultura informática													
Difusión normativa	¿Realizan campañas informativas institucionales?												
	¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?												
Conocimiento informado	¿La población está informada acerca del gasto público local?												
	¿Conocen la ley del presupuesto participativo?												
	¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?												
DIMENSIÓN 3: Cultura organizativa													
Concertación	¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?												
	¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?												
	¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?												
Estructura sólida	¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?												

	¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?																		
DIMENSION 4: Disposición política																			
Políticas públicas Institucionalización	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?																		
	¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?																		
	¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?																		
	¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?																		
Compromiso y apoyo	¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?																		
	¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?																		
DIMENSIÓN 5: Transparencia de los recursos																			
• fiscalización	¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?																		
	¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?																		
• Desarrollo con equidad, control y sostenibilidad.	¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?																		
	¿Las autoridades realizan el control social?																		
	¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?																		

	¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?												
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 5:

Matriz de validación de contenido del instrumento Proceso de Presupuesto participativo

INSTRUCCIÓN: A continuación le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de analizar la influencia de la Participación ciudadana en el Proceso de Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- b) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED.

ANEXO 5:

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

**TÍTULO DE LA TESIS: Influencia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo de la
Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017**

VARIABLE: Proceso de presupuesto participativo												
DIMENSIÓN 1: Conocimiento teórico												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRENSIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Capacitación	¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?											
	¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?											
	¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?											
	¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?											

Experiencia	¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?												
	¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?												
	¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?												
	¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?												
DIMENSIÓN 2: Errores													
Información	¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?												
	¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?												
	¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?												
	¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?												
	¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?												
Coordinación	¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?												
	¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?												

Orientación	¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?												
DIMENSIÓN 3: Normatividad													
Cumplimiento	¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?												
	¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?												
	¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?												
	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF?												
	¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?												
	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132-2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?												
	¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión												

	del Gobierno Local?												
	¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?												
DIMENSION 4: Recursos													
Recursos disponibles	¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?												
	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?												
	¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?												
	¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?												
	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?												
	¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?												
	¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?												
Canales de acceso	¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores												

	sociales que requieran ser atendidos de manera especial?												
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 6:

Validación de constructo del instrumento participación ciudadana por los expertos

MATRIZ

ÍTEMS	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10						
¿La población es incentivada a participar voluntariamente?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

participación a la ciudadanía?																	perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

prioridades de gasto e inversión de la ciudad?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Realizan campañas informativas institucionales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La población está informada	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

acerca del gasto público local?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Conocen la ley del presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

de acción para su mejoría?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentras fragmentadas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación,	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

actuación y evaluación de las políticas públicas?	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

organizaciones de base?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Dan a conocer a la población la	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

utilización de los recursos públicos?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

¿Las autoridades realizan el control social?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
--	-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------	-------	--------	------	------------------

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Jorge Andres Rodriguez V.	DNI N°	42098678
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Monserate Itz. F. Lote 8.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	999032835.
Grado Académico	Magister		
Mención	Derecho Laboral.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018

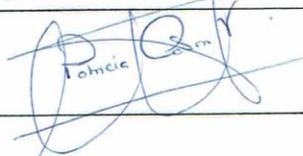
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Jorge Andres Rodriguez V.	DNI N°	42098678
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Monserate Itz F. Lote 8.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	999032835.
Grado Académico	Magister		
Mención	Derecho Laboral		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Patricia Marián Cabrera Villareal	DNI N°	40435082
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Mz. A6. Lote 32 - II. Etapa Manuel Arevalo - Distrito La Esperanza.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	920213635.
Grado Académico	Magister		
Mención	Derecho Administrativo.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Patricia Marián Cabrera Villareal.	DNI N°	40435082.
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Mz A6. Lote 32 - II Etapa Manuel Arevalo - La Esperanza.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado	Teléfono Celular	920213635.
Grado Académico	Magister.		
Mención	Derecho Administrativo.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rosa Iliana Velásquez San Miguel	DNI N°	32903645.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Los Cantaros B.19. Palmas del Golf.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogada.	Teléfono Celular	961703857.
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trojeño Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Rosa Iliana Velásquez San Miguel.	DNI N°	32903645.
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Los Cantaros B.19. Palmas del Golf.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogada.	Teléfono Celular	961703857.
Grado Académico	Magister		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trojeño Sep. 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Oscar A. Eusebio Acosta.	DNI N°	17904254
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Av. Juan Pablo # 1110.	Teléfono domicilio	289058
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo.	Teléfono Celular	997219024.
Grado Académico	Magister.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA	 Lc. OSCAR A. EUSEBIO ACOSTA	Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Oscar A. Eusebio Acosta.	DNI N°	17904254
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Av. Juan Pablo # 1110	Teléfono domicilio	289058
Título Profesional / Especialidad	Antropólogo	Teléfono Celular	997219024.
Grado Académico	Magister.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA	 Lc. OSCAR A. EUSEBIO ACOSTA	Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Javier Fernando de Chonté Arieto.	DNI N°	02863857.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Calle Sto. Domingo N° 353. Opto 101 Urb. El Recreo.	Teléfono domicilio	243832.
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	971 881276.
Grado Académico	Magíster.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trojesillo Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Javier Fernando de Chonté Arieto.	DNI N°	02863857.
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Calle Sto. Domingo N° 353. Opto. 101 Urb. El Recreo.	Teléfono domicilio	243832.
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	971 881276.
Grado Académico	Magíster		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trojesillo Sep. 2018.

ANEXO 7:

Validación de constructo del instrumento proceso de presupuesto participativo por los expertos

MATRIZ

ÍTEMS	CRITERIOS	JUECES										Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10						
¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

																	perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Tiene experiencia en ejecución del	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

Presupuesto participativo?	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se presenta en la convocatoria el	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

cronograma de inscripción de los agentes participantes?	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La coordinación es permanente entre los miembros que	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

conforman Equipo Técnico?																	perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?																	perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

2009-EF y sus modificatorias?																	
¿se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF,	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

y su modificatoria, el D. S. N° 132-2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?																	perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez

plazos establecidos?																	perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

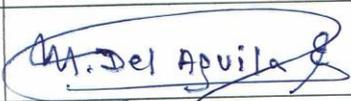
¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

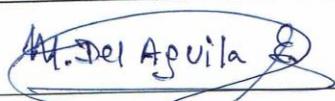
¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?	Redacción	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,00	0,001	Válido	1,00	Validez perfecta

Fuente: Elaboración propia

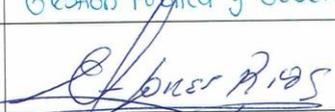
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Marco Antonio del Aguila Espinoza.	DNI N°	18010351.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana		
Dirección domiciliaria	Mz. A. C. Lote 17. Urb. Las Capullaras.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ing. Agrónomo.	Teléfono Celular	972910378.
Grado Académico	Magíster		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Marco Antonio del Aguila Espinoza.	DNI N°	18010351.
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Mz. C. Lote 17. Urb. Las Capullaras.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Ing. Agrónomo.	Teléfono Celular	972910378.
Grado Académico	Magíster.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo. Sep. 2018.

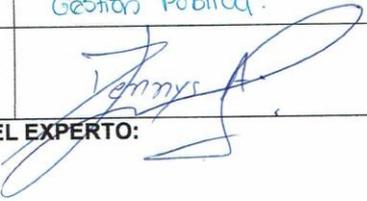
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos	DNI N°	18840035.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Calle Florencia # 255 - A1 - LT6. Urb. La Esmeralda.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Economista.	Teléfono Celular	949672067.
Grado Académico	.. Doctor .		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018 .

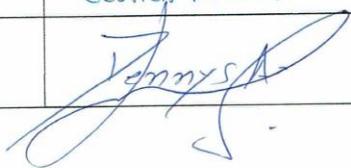
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Emma Luz Flores Ríos .	DNI N°	18840035
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Calle Florencia # 255 - A1 - LT6. Urb. La Esmeralda.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Economista.	Teléfono Celular	949672067.
Grado Académico	Doctor.		
Mención	Gestión Pública y Gobernabilidad		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018 .

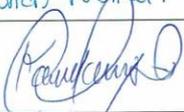
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dennys Iván Alcántara Ybañez	DNI N°	40695699.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Urb. Monserrate Itz E. lote 3.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	943294020
Grado Académico	Maestría.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Dennys Iván Alcántara Ybañez	DNI N°	40695699.
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Urb. Monserrate Itz E. lote 3.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Abogado.	Teléfono Celular	943294020
Grado Académico	Maestría.		
Mención	Gestión Pública.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo Sep. 2018.

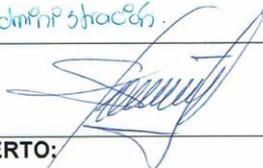
DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Karoll Yanira Campos Gutierrez .	DNI N°	46515646 .
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana .		
Dirección domiciliaria	Luzo Seneca N° 550. Urb. Ruzun° Trujillo .	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	980321491 .
Grado Académico	Maestría .		
Mención	Gestión Pública .		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo . Sep. 2018

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Karoll Yanira Campos Gutierrez	DNI N°	46515646
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo .		
Dirección domiciliaria	Luzo Seneca N° 550. Urb. Ruzun° TRUJILLO .	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciada en Ciencias de la Comunicación	Teléfono Celular	980321491 .
Grado Académico	Maestría .		
Mención	Gestión Pública .		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo . Sep. 2018 .

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Cuñy Alejandro Sandoval Oliva	DNI N°	40290525.
Nombre del instrumento	Participación Ciudadana.		
Dirección domiciliaria	Jr. Zepita N° 383 - Trujillo Histórico	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración.	Teléfono Celular	949800374.
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo. Sep. 2018.

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Cuñy Alejandro Sandoval Oliva	DNI N°	40290525
Nombre del instrumento	Presupuesto Participativo.		
Dirección domiciliaria	Jr. Zepita. N° 383 - Trujillo Histórico.	Teléfono domicilio	
Título Profesional / Especialidad	Licenciado en Administración.	Teléfono Celular	949800374.
Grado Académico	Doctor.		
Mención	Administración.		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo. Sep. 2018.

ANEXO 8:

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de participación ciudadana

Ítems	Dimensiones	Alfa de Cronbach
	Cultura participativa	
1	¿La población es incentivada a participar voluntariamente?	,961
2	¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?	,963
3	¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?	,965
4	¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?	,964
5	¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?	,962
6	¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?	,961
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,784$ La fiabilidad se considera como muy aceptable		
Ítems	Cultura informática	Alfa de Cronbach
	7	
8	¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?	,961
9	¿La población está informada acerca del gasto público local?	,963
10	¿Conocen la ley del presupuesto participativo?	,961
11	¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?	,960
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,889$ La fiabilidad se considera como bueno		
Ítems	Cultura organizativa	Alfa de Cronbach
	12	
13	¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?	,965
14	¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?	,963
15	¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?	,960
16	¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?	,960
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,887$ La fiabilidad se considera como bueno		

Disposición política

17	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?	,961
18	¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?	,962
19	¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?	,965
20	¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?	,969
21	¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	,961
22	¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?	,961
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,696$ La fiabilidad se considera como aceptable		
Ítems	Transparencia de los recursos	Alfa de Cronbach
23	¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?	,961
24	¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?	,961
25	¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?	,963
26	¿Las autoridades realizan el control social?	,961
27	¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?	,960
28	¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?	,961
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,914$ La fiabilidad se considera como excelente		

Fuente: Datos obtenidos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

Para la variable participación ciudadana, el valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0.963$ siendo la fiabilidad se considera como excelente.

ANEXO 9:

Confiabilidad de los ítems y dimensiones de proceso de presupuesto participativo

Ítems	Dimensiones	Alfa de Cronbach
	Conocimiento teórico	
1	¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?	,973
2	¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?	,973
3	¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?	,974
4	¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?	,973
5	¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?	,974
6	¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?	,974
7	¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?	,975
8	¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?	,975
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,906$ La fiabilidad se considera como excelente		
Ítems	Errores	Alfa de Cronbach
9	¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?	,973
10	¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?	,974
11	¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?	,973
12	¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?	,974
13	¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?	,973
14	¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?	,974
15	¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?	,974
16	¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción	,974

	del desarrollo?	
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,904$ La fiabilidad se considera como excelente		
Ítems	Normatividad	Alfa de Cronbach
17	¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?	,973
18	¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?	,973
19	¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?	,974
20	¿se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131-2010-EF?	,973
21	¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?	,974
22	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?	,974
23	¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?	,975
24	¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?	,975
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,908$ La fiabilidad se considera como excelente		

Transparencia de los recursos

25	¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?	,973
26	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?	,974
27	¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?	,973
28	¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?	,974
29	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?	,973
30	¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?	,974
31	¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?	,974

32	¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?	,974
Alfa de Cronbach: $\alpha = ,899$ La fiabilidad se considera como bueno y de la Variable es de , 975 lo cual es excelente		

ANEXO 10:

Tabla de validación de constructo de participación ciudadana (Análisis factorial)

Ítems	Dimensiones	V de Pearson
	Cultura participativa	
1	¿La población es incentivada a participar voluntariamente?	0.87
2	¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?	0.66
3	¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?	0.35
4	¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?	0.72
5	¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?	0.63
6	¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?	0.89
Validez de Pearson = 0.94		
Ítems	Cultura informática	V de Pearson
7	¿Realizan campañas informativas institucionales?	0.85
8	¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?	0.89
9	¿La población está informada acerca del gasto público local?	0.71
10	¿Conocen la ley del presupuesto participativo?	0.81
11	¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?	0.91
Validez de Pearson = 0.98		
Ítems	Cultura organizativa	V de Pearson
12	¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?	0.93
13	¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?	0.63
14	¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?	0.73
15	¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?	0.93

16	¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?	0.90
Validez de Pearson = 0.88		
Disposición política		
17	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?	0.84
18	¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?	0.69
19	¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?	0.38
20	¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?	0.24
21	¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?	0.62
22	¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?	0.91
Validez de Pearson = 0.90		
Ítems	Transparencia de los recursos	V de Pearson
23	¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?	0.82
24	¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?	0.86
25	¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?	0.67
26	¿Las autoridades realizan el control social?	0.82
27	¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?	0.94
28	¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?	0.91
Validez de Pearson = 0.98		

Fuente: Datos obtenidos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

ANEXO 11:

Tabla de validación de constructo del instrumento Presupuesto participativo (análisis factorial)

Ítems	Dimensiones	V de Pearson
	Conocimiento teórico	
1	¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?	0.93
2	¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?	0.91
3	¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?	0.83
4	¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?	0.92
5	¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?	0.86
6	¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?	0.84
7	¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?	0.37
8	¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?	0.41
Validez de Pearson = 0.97		
Ítems	Errores	V de Pearson
9	¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?	0.92
10	¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?	0.75
11	¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?	0.73
12	¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?	0.75
13	¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?	0.81
14	¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?	0.78
15	¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra	0.83

	naturaleza?	
16	¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?	0.70
Validez de Pearson = 0.96		
Ítems	Normatividad	V de Pearson
17	¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?	0.93
18	¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?	0.91
19	¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?	0.84
20	¿se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131-2010-EF?	0.92
21	¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?	0.87
22	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?	0.85
23	¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?	0.37
24	¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?	0.42
Validez de Pearson = 0.97		
Transparencia de los recursos		
25	¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?	0.92
26	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?	0.73
27	¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?	0.73
28	¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?	0.75
29	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?	0.80
30	¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?	0.78
31	¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?	0.80

32	¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?	0.68
Validez de Pearson = 0.96		

Fuente: Datos obtenidos de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

ANEXO 12:

Cuestionario de Participación Ciudadana

EDAD:
()

SEXO: MASCULINO ()

FEMENINO

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de La Esperanza. Así mismo se le requiere ser extremadamente objetivo(a), honesto(a) y sincero (a) en sus respuestas.

Se le agradece por anticipado su valiosa colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán establecer la importancia de los factores sociales en la gestión municipal.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 28 ítems, cada ítems incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada uno de los ítems y las opciones de las respuestas que se siguen. Para cada ítems marque solo una respuesta con una equis(x) en el recuadro que considere pertinente.

- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **NUNCA** (1)
- Si ocurre difícilmente, marque la alternativa **CASI NUNCA** (2)
- Si ocurre pocas veces, marque la alternativa **A VECES** (3)
- Si ocurre muchas veces, marque la alternativa **CASI SIEMPRE** (4)
- Si ocurre continuamente, marque la alternativa **SIEMPRE** (5)

N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
CULTURA PARTICIPATIVA						
1	¿La población es incentivada a participar voluntariamente?					
2	¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?					
3	¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?					

4	¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?					
5	¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?					
6	¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?					
CULTURA INFORMÁTICA						
7	¿Realizan campañas informativas institucionales?					
8	¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?					
9	¿La población está informada acerca del gasto público local?					
10	¿Conocen la ley del presupuesto participativo?					
11	¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?					
CULTURA ORGANIZATIVA						
12	¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?					
13	¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?					
14	¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?					
15	¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?					
16	¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?					
DISPOSICIÓN POLÍTICA						
17	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?					
18	¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?					
19	¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?					
20	¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?					

21	¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?					
22	¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?					
TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS						
23	¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?					
24	¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?					
25	¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?					
26	¿Las autoridades realizan el control social?					
27	¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?					
28	¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?					

ANEXO 13:

Cuestionario de Proceso de Presupuesto Participativo

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar la influencia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo (a), honesto(a) y sincero(a) en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 32 ítems. Cada ítem incluye cuatro alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en la columna que considere que es la respuesta correcta y más cercana a la realidad.

- Si no ocurre nunca, marque la alternativa **NUNCA** (1)
- Si ocurre difícilmente, marque la alternativa **CASI NUNCA** (2)
- Si ocurre pocas veces, marque la alternativa **A VECES** (3)
- Si ocurre muchas veces, marque la alternativa **CASI SIEMPRE** (4)
- Si ocurre continuamente, marque la alternativa **SIEMPRE** (5)

Nº	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Conocimiento teórico						
1	¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?					
2	¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?					
3	¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?					

4	¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?					
5	¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?					
6	¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?					
7	¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?					
8	¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?					
Errores						
09	¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?					
10	¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?					
11	¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?					
12	¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?					
13	¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?					
14	¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?					
15	¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?					
16	¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?					
Normatividad						
17	¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?					
18	¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?					
19	¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?					
20	¿se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto					

	Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF?					
21	¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?					
22	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?					
23	¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?					
24	¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?					
Recursos						
25	¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?					
26	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?					
27	¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?					
28	¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?					
29	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?					
30	¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?					
31	¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?					
32	¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?					

ANEXO 14:

Ficha técnica del instrumento de Participación ciudadana

FICHA

1. Nombre:

Cuestionario de Participación ciudadana

2. Autor:

Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia

3. Objetivo:

Analizar la influencia de la participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el trabajador sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 40 trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

6. Unidad de análisis:

Trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 28 ítems, agrupadas en las cinco dimensiones de la participación ciudadana y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y el material que se utilizó es un lapicero color azul.

8. Estructura

N°	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
CULTURA PARTICIPATIVA						
1	¿La población es incentivada a participar voluntariamente?					
2	¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?					
3	¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?					
4	¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?					
5	¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?					
6	¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?					
CULTURA INFORMÁTICA						
7	¿Realizan campañas informativas institucionales?					
8	¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?					
9	¿La población está informada acerca del gasto público local?					
10	¿Conocen la ley del presupuesto participativo?					
11	¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?					
CULTURA ORGANIZATIVA						
12	¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?					
13	¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?					
14	¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?					
15	¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?					

16	¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?					
DISPOSICIÓN POLÍTICA						
17	¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?					
18	¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?					
19	¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?					
20	¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?					
21	¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?					
22	¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?					
TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS						
23	¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?					
24	¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?					
25	¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?					
26	¿Las autoridades realizan el control social?					
27	¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?					
28	¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?					

Escala diagn3stica:

Escala general de la variable: Participaci3n ciudadana

Nivel	Intervalo	
MUY BAJO	28	50
BAJO	51	72
MEDIO	73	95
ALTO	96	117
MUY ALTO	118	140

Escala espec3fica (por dimensi3n):

Cultura participativa

Disposici3n pol3tica

Transparencia de los recursos

Nivel	Intervalo	
MUY BAJO	6	10
BAJO	11	15
MEDIO	16	20
ALTO	21	25
MUY ALTO	26	30

Cultura inform3tica

Cultura organizativa

Nivel	Intervalo	
MUY BAJO	5	9
BAJO	10	13
MEDIO	14	17
ALTO	18	21
MUY ALTO	22	25

ANEXO 15:

Ficha técnica del instrumento de Presupuesto participativo

FICHA

1. Nombre:

Cuestionario de Proceso de presupuesto participativo

2. Autor:

Br. Altamirano Pinedo, Dora Delia

3. Objetivo:

Analizar la influencia de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

4. Normas:

- Es importante que al contestar el trabajador sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas para así poder tener una información real.
- Tener en cuenta el tiempo empleado por cada encuesta realizada.

5. Usuarios (muestra):

El total de usuarios es de 40 trabajadores de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

6. Unidad de análisis:

Trabajadores y funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.

7. Modo de aplicación:

- El presente instrumento de evaluación está estructurado en 32 ítems, agrupadas en las cuatro dimensiones del proceso de presupuesto participativo y su escala es de uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.
- Los trabajadores deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su desarrollo de dicho instrumento de evaluación.
- El tiempo de la aplicación del cuestionario será aproximadamente de 25 minutos y el material que se utilizó es un lapicero color azul.

8. Estructura

Nº	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
CONOCIMIENTO TEÓRICO						
1	¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?					
2	¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?					
3	¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?					
4	¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?					
5	¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?					
6	¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?					
7	¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?					
8	¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?					
ERRORES						
09	¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?					
10	¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?					
11	¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?					
12	¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?					
13	¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?					
14	¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?					

15	¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?					
16	¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?					
NORMATIVIDAD						
17	¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?					
18	¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?					
19	¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?					
20	¿se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF?					
21	¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?					
22	¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?					
23	¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?					
24	¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?					
RECURSOS						
25	¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?					
26	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?					
27	¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?					
28	¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?					

29	¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión?					
30	¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?					
31	¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?					
32	¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?					

Escala diagnóstica:

Escala general de la variable: Proceso de presupuesto participativo

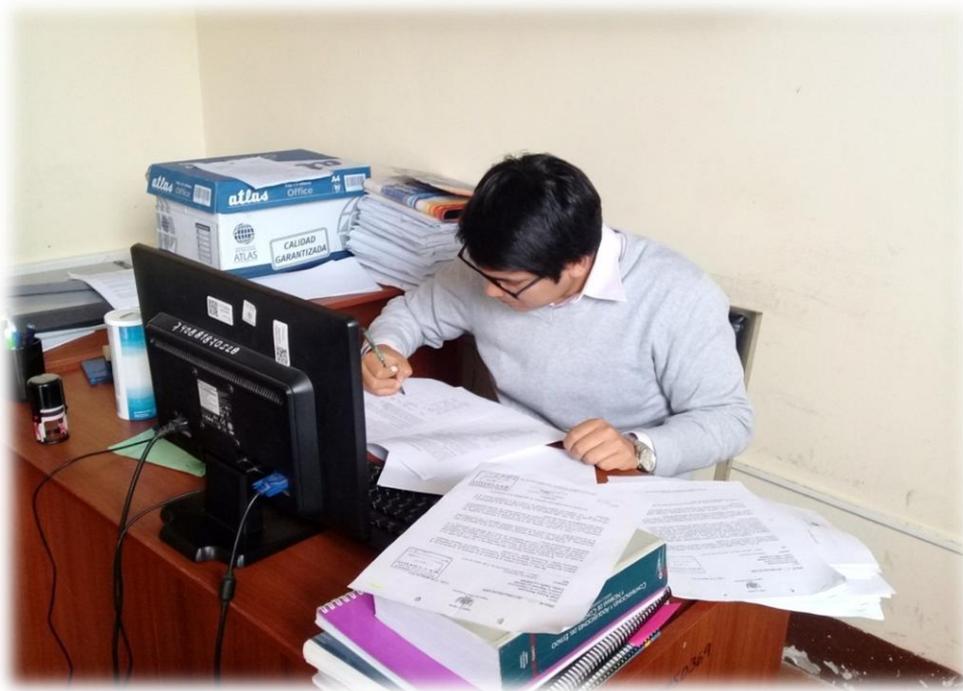
Nivel	Intervalo	
MUY BAJO	32	57
BAJO	58	83
MEDIO	84	109
ALTO	110	135
MUY ALTO	136	160

Escala específica (por dimensión):

Conocimiento teórico – Errores – Normatividad - Recursos

Nivel	Intervalo	
MUY BAJO	8	14
BAJO	15	20
MEDIO	21	27
ALTO	28	34
MUY ALTO	35	40

ANEXO 16:
Panel fotográfico





ANEXO 17: Constancia de aplicación de los instrumentos de investigación,

ESCUELA DE POSGRADO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA	
SECRETARÍA DE TRÁMITE DOCUMENTARIO	
EXP. N°	18412-18 HORA 2:06 PM
FECHA	16 NOV 2018
FOLIOS	(07)
	ce

"AÑO DEL DIÁLOGO Y RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Trujillo, 29 de octubre de 2018

CARTA N° 134-2018/JEPG-UCV

Ing. Daniel Marcelo Jacinto
Alcalde de la Municipalidad Distrital de la Esperanza
Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a Ud. para saludarle cordialmente, y al mismo tiempo presentar a la estudiante **DORA DELIA ALTAMIRANO PINEDO**, del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, de la Escuela de Posgrado.

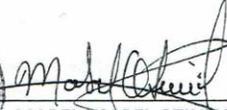
La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada "INFLUENCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA, 2017" en la institución que Ud. dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de La Esperanza, 2017.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente,




DRA. MABEL YSABEL OTINIANO LEÓN
Jefa de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:
- Instrumentos de recolección de datos.

INFORMES:

www.posgradoucv.com

ANEXO 18: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (ENFOQUE MIXTO)

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Influencia de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, La Libertad 2017.

PLAN DE INVESTIGACION			METODOLOGÍA					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES	DIMENSIONES	HIPÓTESIS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS		VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD
¿De qué manera influye la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017?	<p>GENERAL: Determinar la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.</p> <p>ESPECÍFICOS: O1: Determinar la influencia de la dimensión cultura participativa en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. O2: Determinar la influencia de la dimensión cultura informática en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. O3: Determinar la influencia de la dimensión cultura organizativa en el</p>	<p>Para lograr una coherencia teórica, se necesita delimitar algunos enfoques y / o bases teóricos. Según (Finlez Aedo, 2004), las políticas que presenta el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, poseen un enfoque que se basa en los derechos humanos, y a su vez reconocen las diferentes perspectivas de la movilidad intercultural. En cuanto a su implementación debe acotarse también que se diversifica y se abre a la interconexión de las tradiciones participativas públicas, comunitarias y privadas. En las políticas de participación, control social, rendición de cuentas, transparencia y lucha contra la corrupción se ven integradas mujeres, indígenas, discapacitados, jóvenes, niños y adolescentes. Las políticas no pueden estandarizar a los sujetos sociales, sino que más bien deben buscar equilibrar las diferencias existentes. El enfoque de los derechos humanos guiará la participación ciudadana, el enfoque de género contribuirá a la paridad de género y los mecanismos de transparencia, control social y responsabilidad. Lograr el fomento de todo ello en las asambleas locales, consejos de planificación, oficinas de monitoreo, observatorios y otros cuerpos, implica necesariamente que se adopten estrategias destinadas a garantizar a los mujeres y hombres igualdad de oportunidades y condiciones para la participación, el control social, la rendición de cuentas y una gestión transparente y ética; erradicando así la cultura patriarcal y prácticas discriminatorias que a través de la historia han afectado a las personas. A través de un enfoque intergeneracional se pretende garantizar que en</p>	<p>VARIABLE UNO: Participación ciudadana</p> <p>VARIABLE DOS: Presupuesto Participativo</p>	<p>Cultura participativa</p> <p>Cultura informática</p> <p>Cultura organizativa</p> <p>Disposición política</p> <p>Transparencia de los recursos</p> <p>Conocimiento teórico</p> <p>Errores</p> <p>Normatividad</p> <p>Recursos</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi): La participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.</p> <p>HIPÓTESIS NULA (Ho): La participación ciudadana no influye significativamente en el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICAS H1: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura participativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad</p>	<p>TÉCNICAS: - Encuesta - Análisis del contenido documental</p> <p>INSTRUMENTOS: - Cuestionario - Guía de análisis de documentos</p>	<p align="center">TIPO DE ESTUDIO</p> <p align="center">No experimental</p> <p align="center">Diseño</p> <p align="center">Correlacional de corte transversal</p>	<p>VALIDACIÓN: Secuencia: - Estudio realizado por el experto en investigación Dr. Edilberto Horna Clavo - Evaluación del instrumento con relación a sus objetivos y variables efectuadas por el mencionado experto. - Aplicación del programa informático SPSS 22 y MS Office.</p> <p>CONFIABILIDAD : Se aplicará un cuestionario, con escalas y parámetros de medición del instrumento. La confiabilidad se determinará</p>

<p>proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. O4: Determinar la influencia de la dimensión disposición política en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 O5: Determinar la influencia de la dimensión transparencia de los recursos en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. O6: Identificar el nivel de la participación ciudadana de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. O7: Identificar el nivel de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.</p>	<p>los diversos organismos y mecanismos públicos de participación, control social y lucha contra la corrupción; las personas y las organizaciones intervengan de forma proporcional en las deliberaciones, decisiones y control de bienes, servicios e inversiones públicas. El abordar las diferentes capacidades conducentes a las condiciones materiales, humanas y educativas facilita la presencia de la población con habilidades especiales, y su activa intervención en deliberaciones, decisiones, control social y la lucha contra la corrupción. Todas estas bases teóricas apuntan a las políticas de participación ciudadana, control social, rendición de cuentas, transparencia y lucha contra la corrupción, para así fomentar la intervención de los ciudadanos de forma individual y organizada, en el ciclo de la gestión pública, en las diversas funciones del Estado y en los los diferentes niveles de gobierno, a través de un crisol de mecanismos de democracia representativa, participativa y comunitaria. De este modo se verá fortalecida la democratización de las relaciones entre los ciudadanos y el sector público, la gestión pública transparente, el ejercicio pleno de los derechos humanos y el buen vivir.</p> <p>Teoría democracia participativa de Carole Pateman La Teoría de la Democracia Participativa (1991), señala: Según esta teoría concerniente a la democracia participativa, los individuos y sus instituciones no pueden considerarse de forma aislada. El que existan instituciones representativas a nivel nacional no es suficiente para que logre una participación democrática; sino que se hace esencial que todos participen; esto es, deben recibir capacitación social, así podrán desarrollarse las actitudes individuales necesarias y las cualidades psicológicas de relevancia. Solo así podremos una verdadera democracia. (P.44)</p> <p>Los modelos teóricos de la participación democrática son un nuevo enfoque que intenta resolver los problemas actuales de la democracia contemporánea; ello en respuesta a las demandas actuales de las sociedades de mercado..</p>				<p>Distrital de La Esperanza, 2017. H2: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura informática influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017</p> <p>H3: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión cultura organizativa influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017 H4: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión disposición política influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017. H5: La participación ciudadana en cuanto a su dimensión transparencia de los</p>			<p>con el método Alfa de Cronbach. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>a) Estadística Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcción de tablas de distribución de frecuencias. - Elaboración de gráficos. - Estadísticos. - La prueba de hipótesis para comparar promedios. <p>b) Estadística Inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> - Software de estadística SPSS versión 22.
---	---	--	--	--	--	--	--	--

					recursos influye significativamente en el proceso de presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2017.			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

Anexo Nº 13

OTRAS EVIDENCIAS

TABLAS Y FIGURAS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CON LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS (CUESTIONARIO)

VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA

DIMENSIÓN: CULTURA PARTICIPATIVA

Tabla 1

1. ¿La población es incentivada a participar voluntariamente?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	11	27.50%	20	50.00%
A VECES	12	30.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

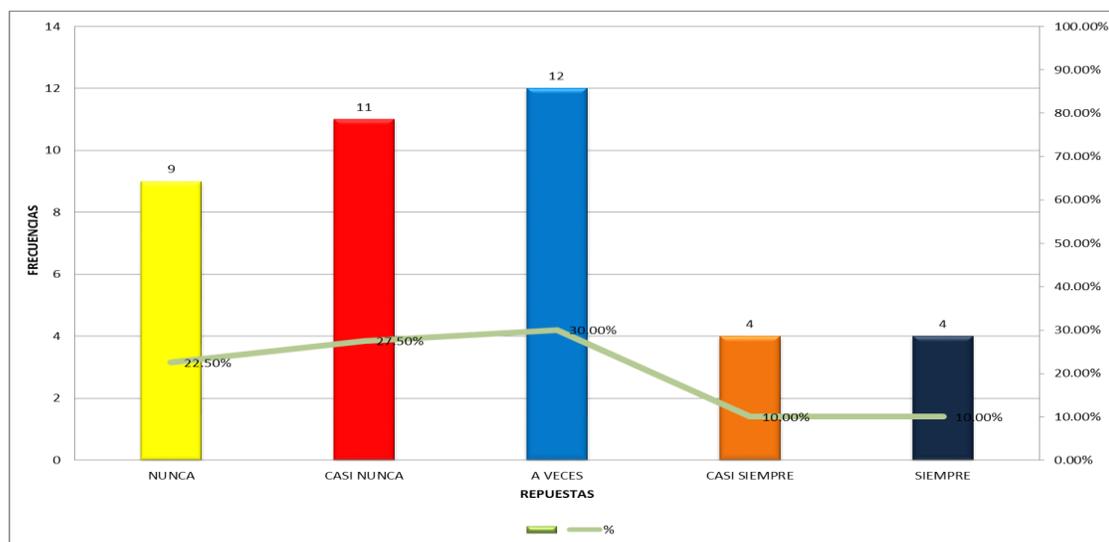


Figura 1 La población es incentivada a participar voluntariamente

Fuente: Tabla 1.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si la población es incentivada a participar voluntariamente, respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Casi

nunca con un 27.50% (11 encuestados), Nunca con un 22.50 (9 % encuestados); y Casi siempre con 10% (4 encuestados) y Siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 2

2. ¿Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	11	27.50%	11	27.50%
A VECES	16	40.00%	27	67.50%
CASI SIEMPRE	13	32.50%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

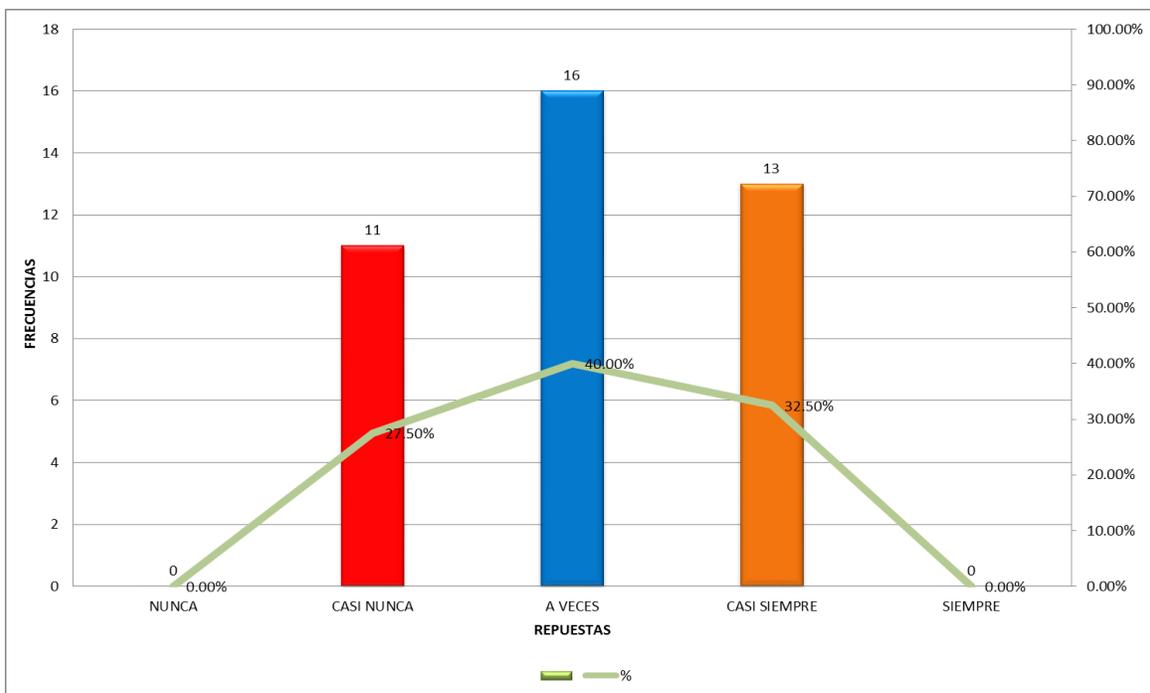


Figura 2 Personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región

Fuente: Tabla 2.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si personalmente te sientes identificado con tu ciudad y región, respondieron A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 32.50% (13 encuestados), Nunca con un 0% (0 encuestados),

encuestados); y Casi nunca con 27.50% (11 encuestados) y Siempre con 1% (0 encuestados)

Tabla 3

3. ¿Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
A VECES	8	20.00%	12	30.00%
CASI SIEMPRE	25	62.50%	37	92.50%
SIEMPRE	3	7.50%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

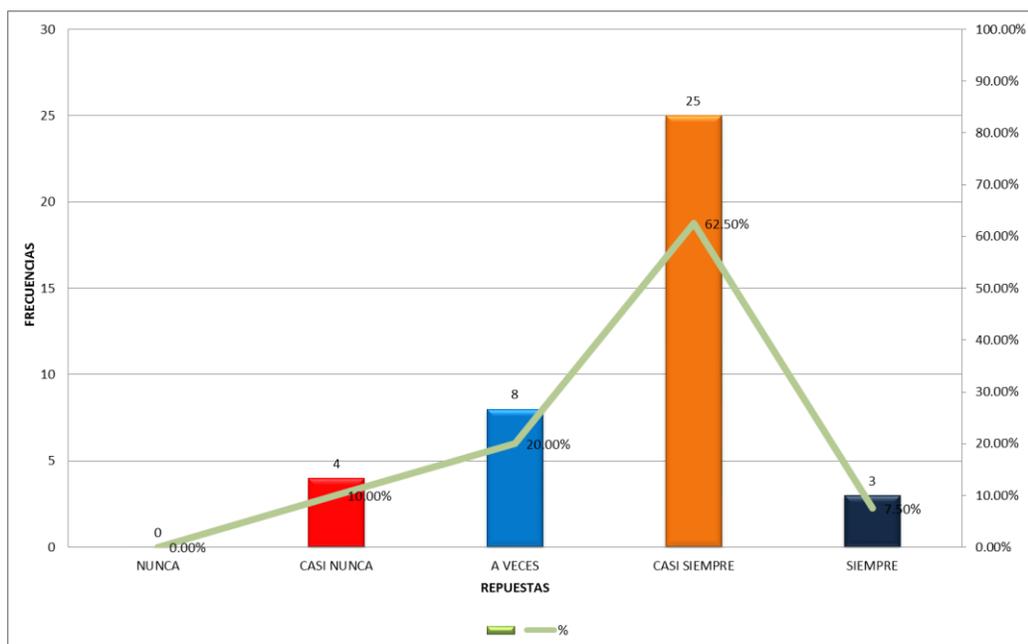


Figura 3 Realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía

Fuente: Tabla 3.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía, respondieron Casi siempre con un 62.50% (25 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados); y Siempre con 7.50% (3 encuestados) y Nunca con 0% (0 encuestados)

Tabla 4

4. ¿Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	6	15.00%	6	15.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	14	35.00%
A VECES	7	17.50%	21	52.50%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	25	62.50%
SIEMPRE	15	37.50%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

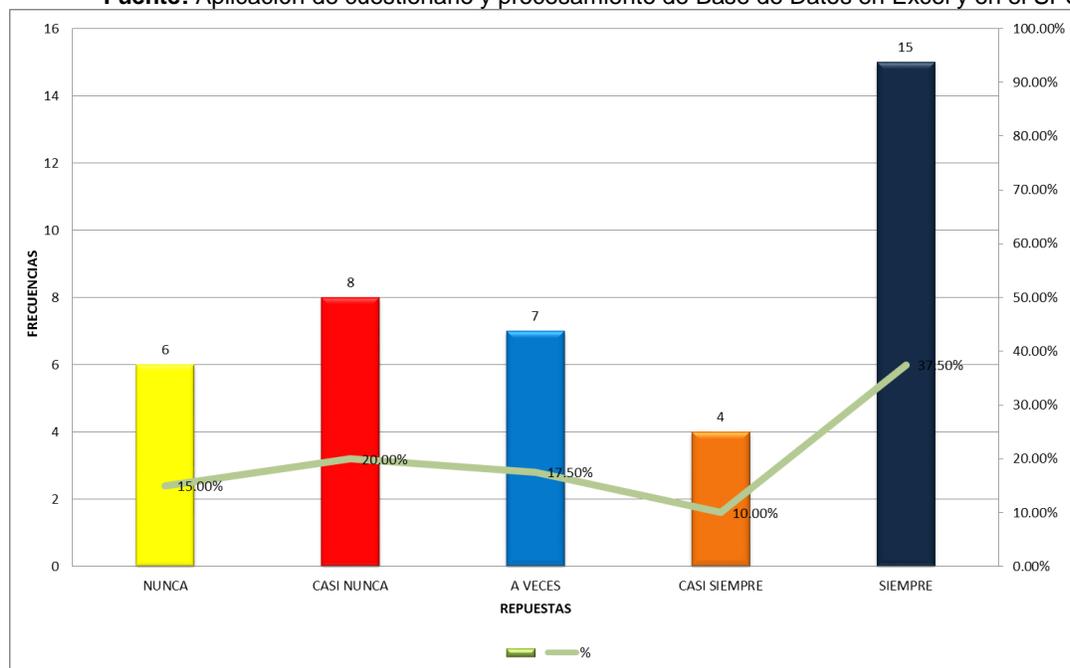


Figura 5 Conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio

Fuente: Tabla 5.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si conocen los criterios de asignación de fondos y el programa de inversiones del municipio, respondieron Siempre con un 37.50% (15 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), A veces con 17.50% (7 encuestados), Nunca con un 15% (6 encuestados); y Casi siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 5

5. ¿Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	7	17.50%	15	37.50%
A VECES	12	30.00%	27	67.50%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	35	87.50%
SIEMPRE	5	12.50%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

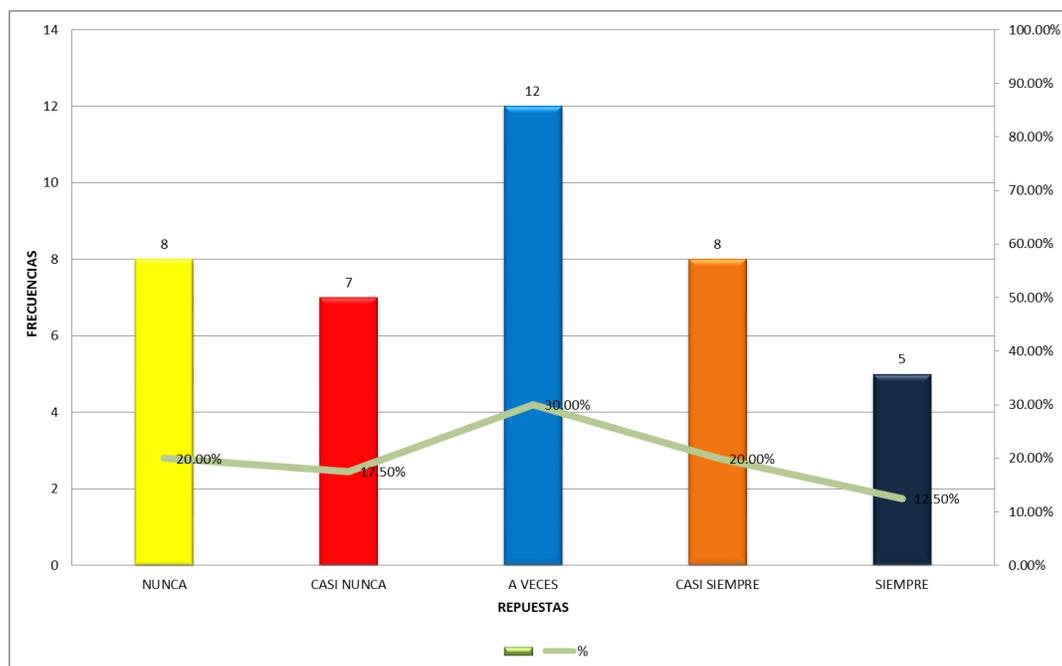


Figura 5 Estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones

Fuente: Tabla 5.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si estimulan el debate y la participación de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados); Casi nunca con 17.50% (7 encuestados) y siempre con 12.50% (5 encuestados)

Tabla 6

6. ¿Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	32.50%	13	32.50%
CASI NUNCA	3	7.50%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

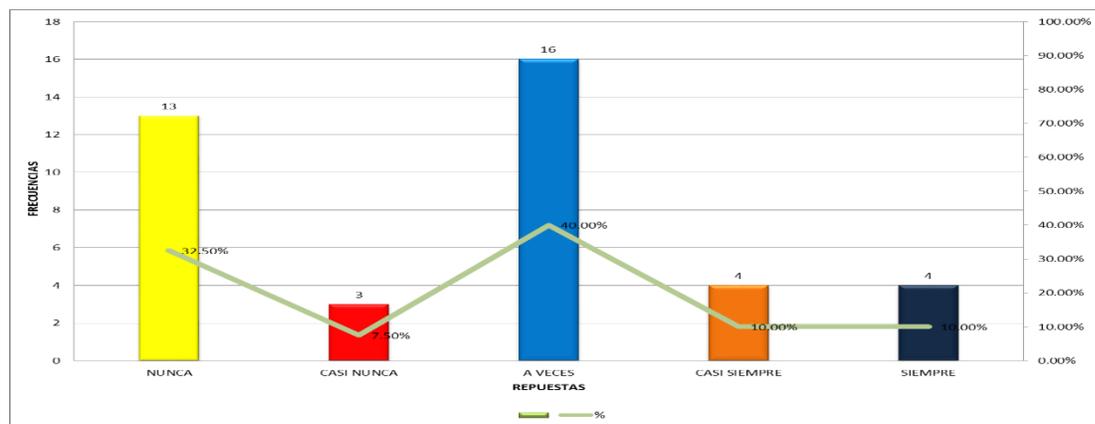


Figura 6 Conocen sobre las demandas de las necesidades locales, las prioridades de gasto e inversión de la ciudad

Fuente: Tabla 6.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si realizan charlas y programas de sensibilización y concientización sobre participación a la ciudadanía, respondieron A veces con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 37.50% (13 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados); y Siempre con 10% (4 encuestados) y Casi nunca con 7.50% (3 encuestados)

DIMENSIÓN: CULTURA INFORMÁTICA

Tabla 7

7. ¿Realizan campañas informativas institucionales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	13	32.50%	13	32.50%
CASI NUNCA	7	17.50%	20	50.00%
A VECES	4	10.00%	24	60.00%
CASI SIEMPRE	16	40.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

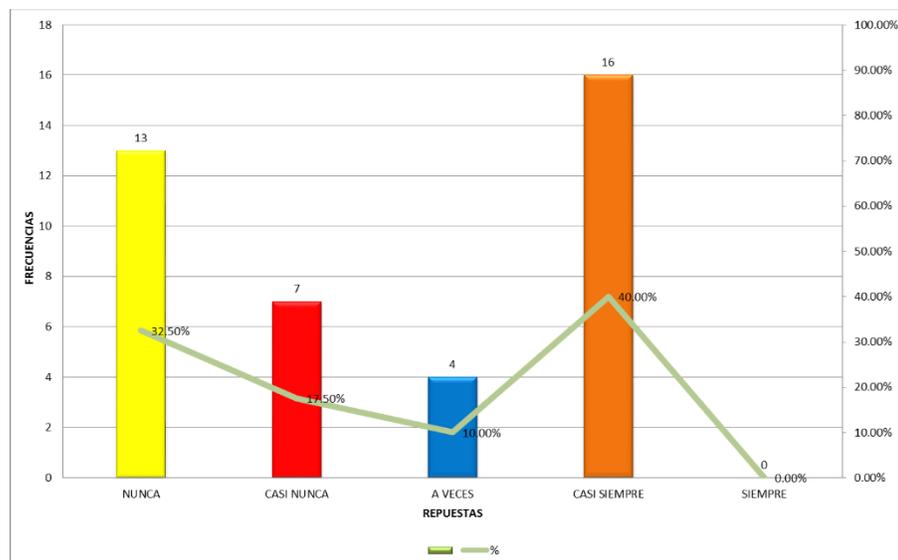


Figura 7 Realizan campañas informativas institucionales

Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si realizan campañas informativas institucionales, respondieron Casi siempre con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 32.50% (13 encuestados), Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados); y A veces con 10% (4 encuestados).

Tabla 8

8. ¿Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	17	42.50%	17	42.50%
CASI NUNCA	3	7.50%	20	50.00%
A VECES	12	30.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

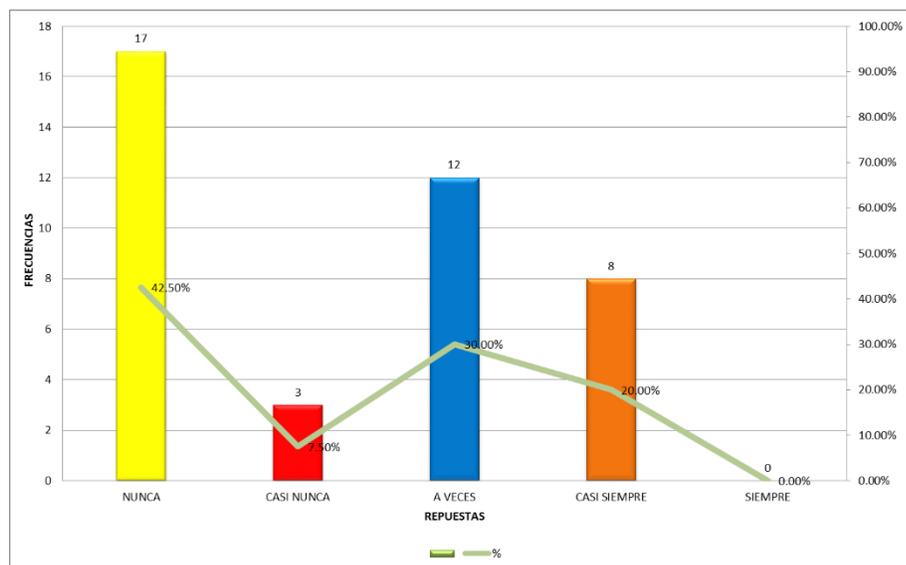


Figura 8 Fomentan la circulación de información entre las autoridades, profesionales y ciudadanía

Fuente: Tabla 8.

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si fomentan la circulación de información entre las autoridades, respondieron Nunca con un 42.50% (17 encuestados), A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados); y Casi nunca con 7.50% (3 encuestados).

Tabla 9

9. ¿La población está informada acerca del gasto público local?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	5	12.50%	5	12.50%
CASI NUNCA	7	17.50%	12	30.00%
A VECES	20	50.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

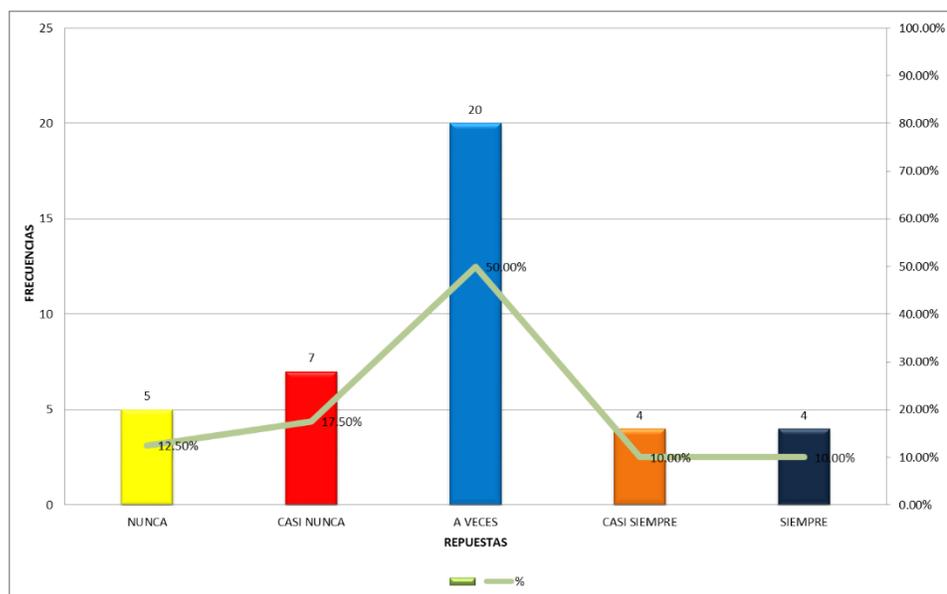


Figura 9 La población está informada acerca del gasto público local

Fuente: Tabla

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, la población está informada acerca del gasto público local, respondieron A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados), Nunca con un 12.50% (5 encuestados); y Casi siempre y Siempre con 10% (4 encuestados) respectivamente

Tabla 10

10. ¿Conocen la ley del presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	11	27.50%	20	50.00%
A VECES	8	20.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	32	80.00%
SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

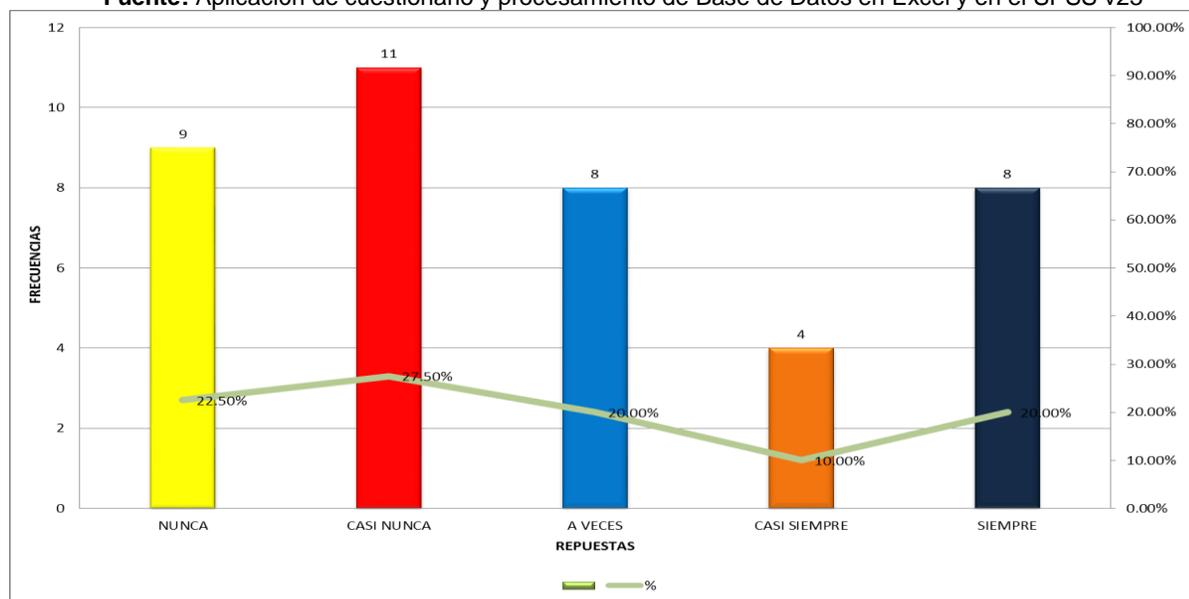


Figura 10 Conocen la ley del presupuesto participativo

Fuente: Tabla 10

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, conocen la ley del presupuesto participativo, respondieron Casi nunca con un 27.50% (11 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados); Siempre con 20% (8 encuestados) y Casi siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 11

11. ¿Utilizan la página web como herramienta de información abierta?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	7	17.50%	16	40.00%
A VECES	4	10.00%	20	50.00%
CASI SIEMPRE	20	50.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

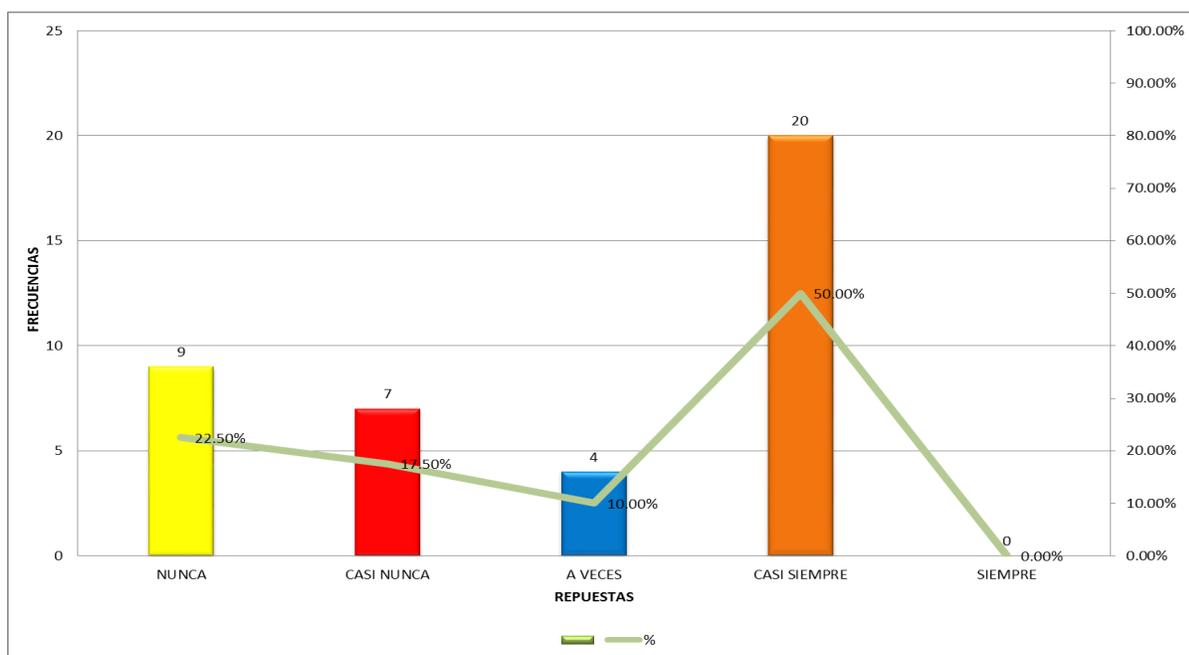


Figura 11 Utilizan la página web como herramienta de información abierta

Fuente: Tabla 11

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, utilizan la página web como herramienta de información abierta, respondieron Casi siempre con un 50% (20 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados), Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados); y A veces con 10% (4 encuestados).

DIMENSIÓN: CULTURA ORGANIZATIVA

Tabla 12

12. ¿Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	20	50.00%
A VECES	4	10.00%	24	60.00%
CASI SIEMPRE	16	40.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

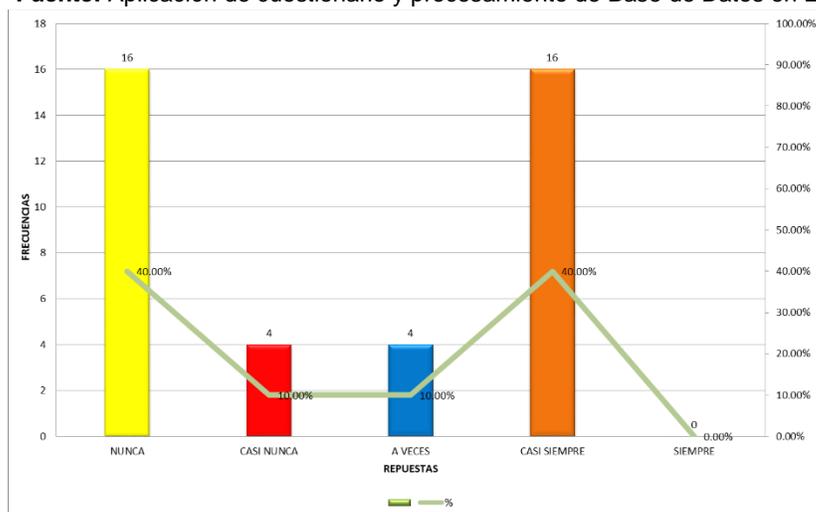


Figura 12: Practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales

Fuente: Tabla 12

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, practican la concertación democrática entre los diferentes activos locales, respondieron Casi siempre con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 40% (16 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados); y A veces con 10% (4 encuestados)

Tabla 13

13. ¿Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	11	27.50%	20	50.00%
A VECES	12	30.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

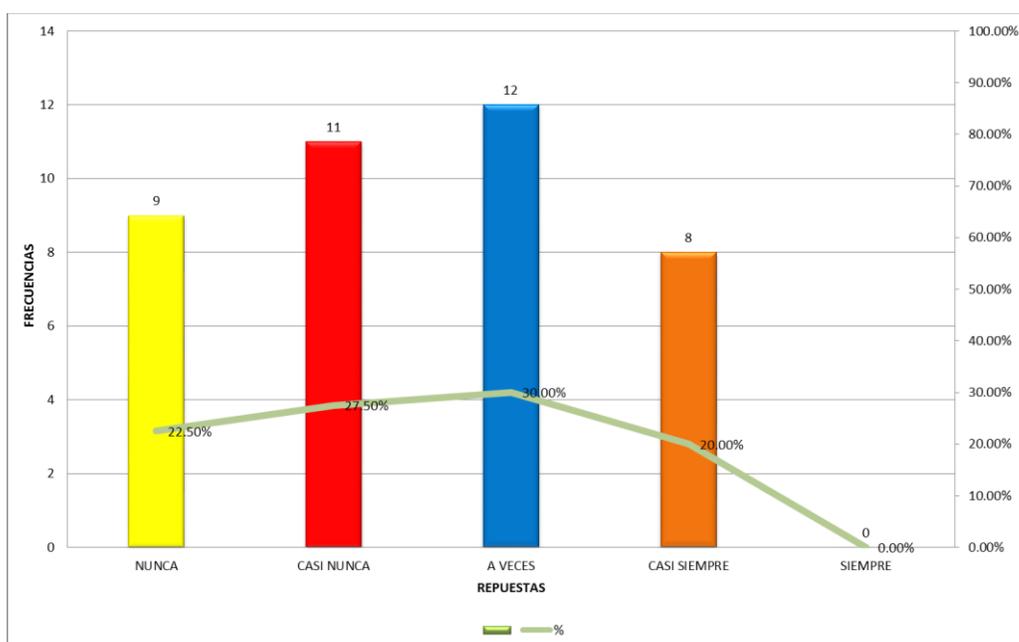


Figura 13: Incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo

Fuente: Tabla 13

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, incentivan a las organizaciones a prepararse para participar en el presupuesto participativo, respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 27.50% (11 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados); y Casi siempre con 20% (8 encuestados)

Tabla 14

14. ¿Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	3	7.50%	7	17.50%
A VECES	0	0.00%	7	17.50%
CASI SIEMPRE	28	70.00%	35	87.50%
SIEMPRE	5	12.50%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

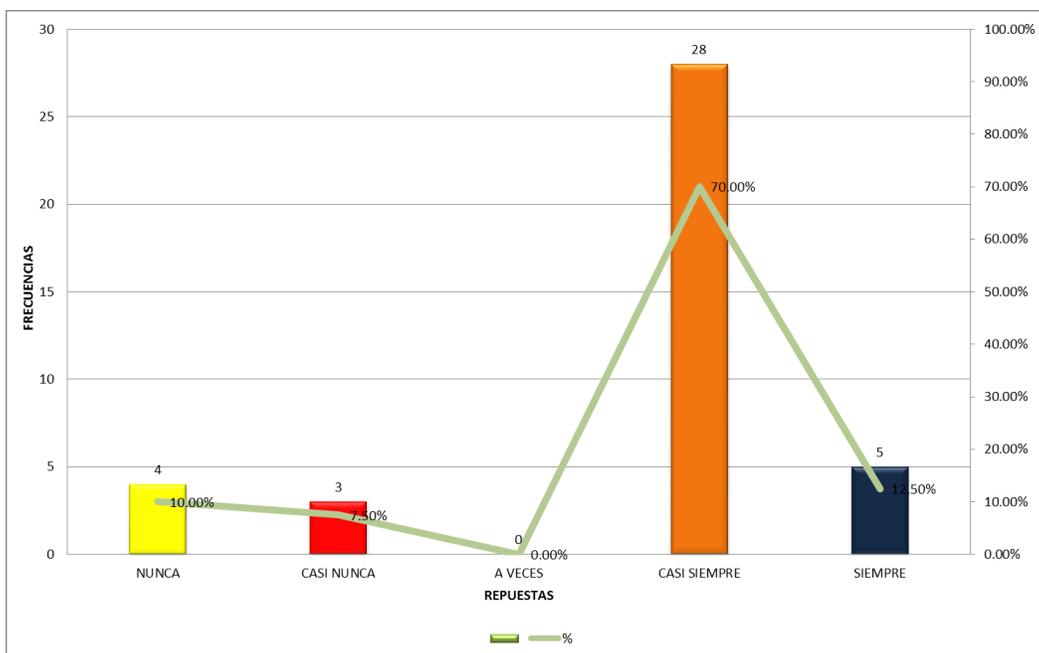


Figura 14: Las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría

Fuente: Tabla 14

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, las organizaciones sociales que participan en el presupuesto participativo realizan planes de acción para su mejoría, respondieron Casi siempre con un 70% (28 encuestados), Siempre con un 12.50% (5 encuestados), Nunca con un 10% (4 encuestados); y Casi nunca con 7.50% (3 encuestados)

Tabla 15

15. ¿Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	7	17.50%	16	40.00%
A VECES	8	20.00%	24	60.00%
CASI SIEMPRE	16	40.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

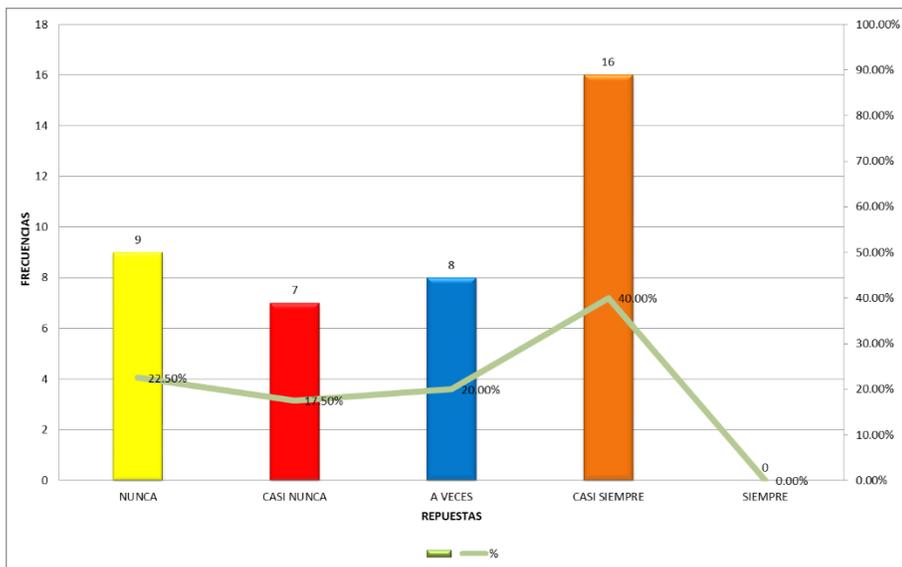


Figura 15: Existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, existe discrepancia de los ciudadanos en proceso de convocatoria sin distinción de sexo, raza, credo u otra opción respondieron Casi siempre con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados) A veces con un 20% (8 encuestados); Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados).

Tabla 16

16. ¿Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
CASI NUNCA	7	17.50%	16	40.00%
A VECES	4	10.00%	20	50.00%
CASI SIEMPRE	20	50.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

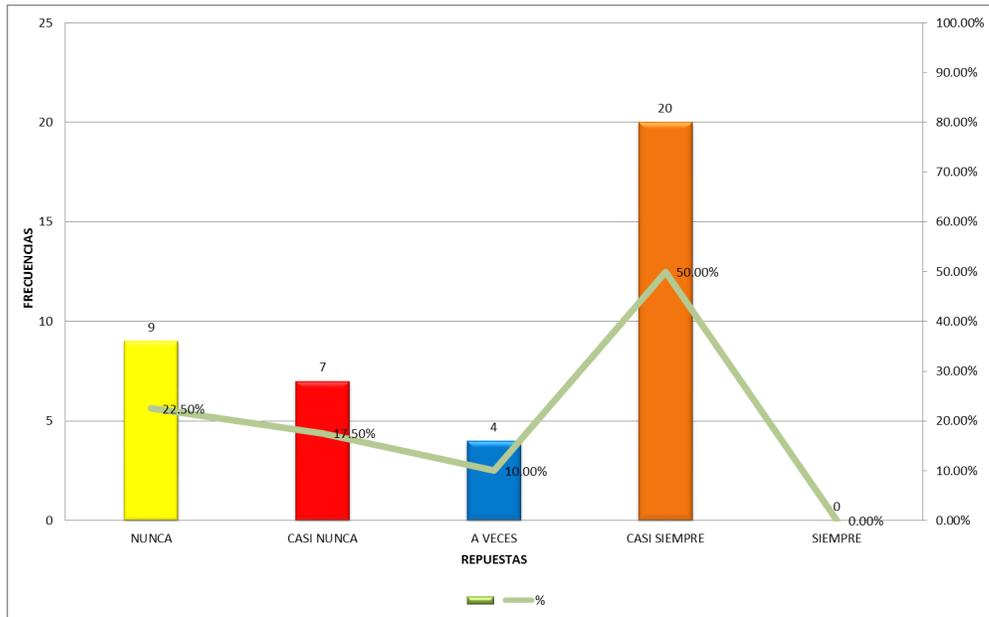


Figura 16: Consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, consideras que las organizaciones civiles tienen una débil estructura y se encuentran fragmentadas, respondieron Casi siempre con un 50% (20 encuestados), Nunca con un 22.50% (9 encuestados) Casi nunca con un 17.50% (7 encuestados); A veces con un 10% (4 encuestados).

DIMENSIÓN: DISPOSICIÓN POLÍTICA

Tabla 17

17. ¿Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	20	50.00%
A VECES	12	30.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

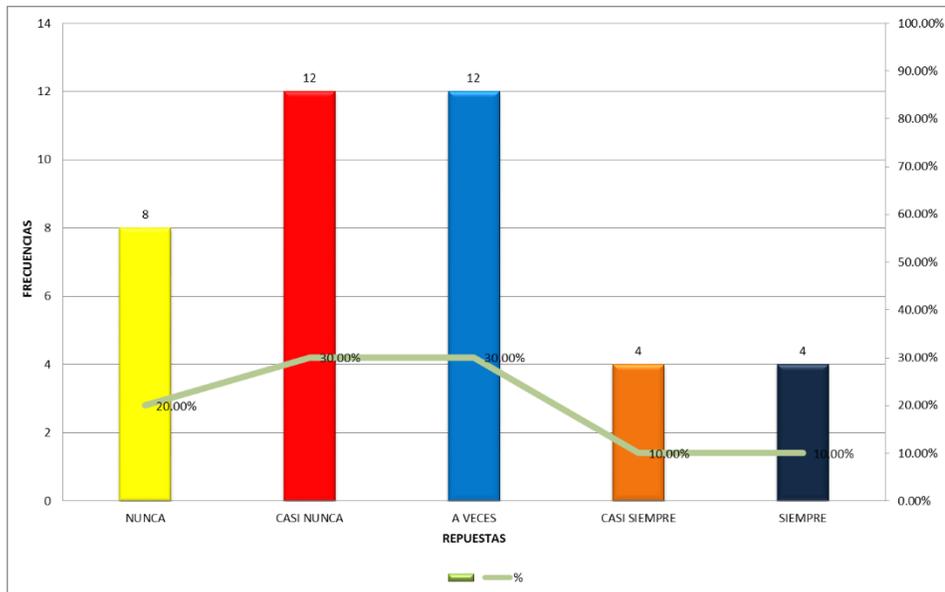


Figura 17: Las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, las autoridades intervienen activamente en las decisiones y acciones de planificación, actuación y evaluación de las políticas públicas, respondieron Casi nunca con un 30% (12 encuestados), A veces con un 30% (12 encuestados) nunca con un 20% (8 encuestados); Casi siempre con un 10% (4 encuestados) y siempre con un 10% (4 encuestados)

Tabla 18

18. ¿La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
A VECES	16	40.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	12	30.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v2

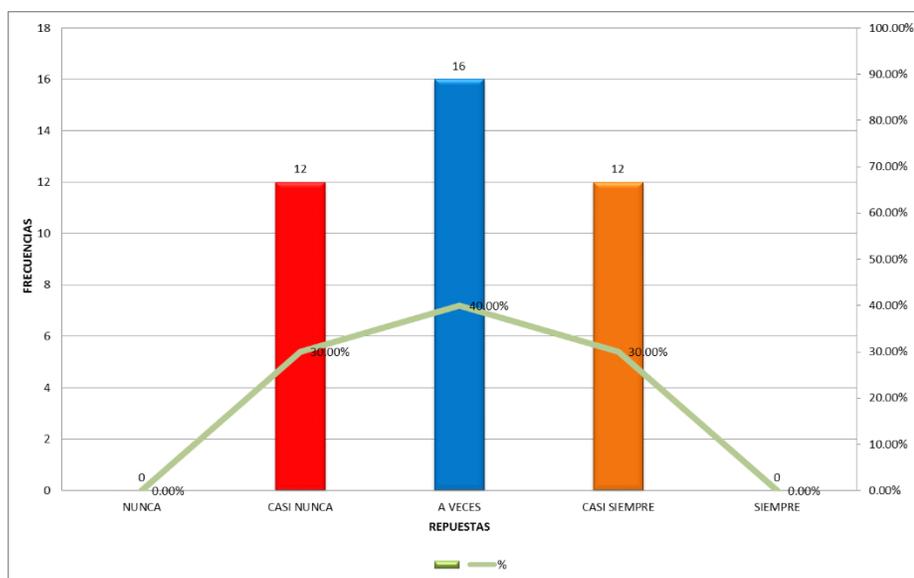


Figura 18: La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, La municipalidad promueve la gobernabilidad democrática local respondieron A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados).

Tabla 19

19. ¿Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
A VECES	8	20.00%	12	30.00%
CASI SIEMPRE	24	60.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

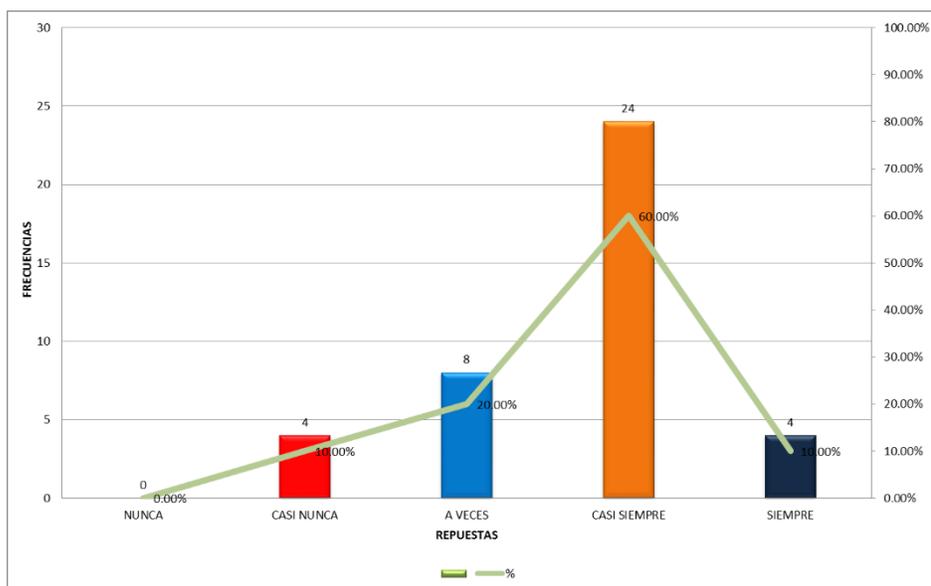


Figura 19: Tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, tienen conocimiento si las estructuras municipales están preparadas para los procesos participativos respondieron Casi siempre con un 60% (24 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados) y siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 20

20. ¿Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	0	0.00%	4	10.00%
A VECES	0	0.00%	4	10.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	8	20.00%
SIEMPRE	32	80.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

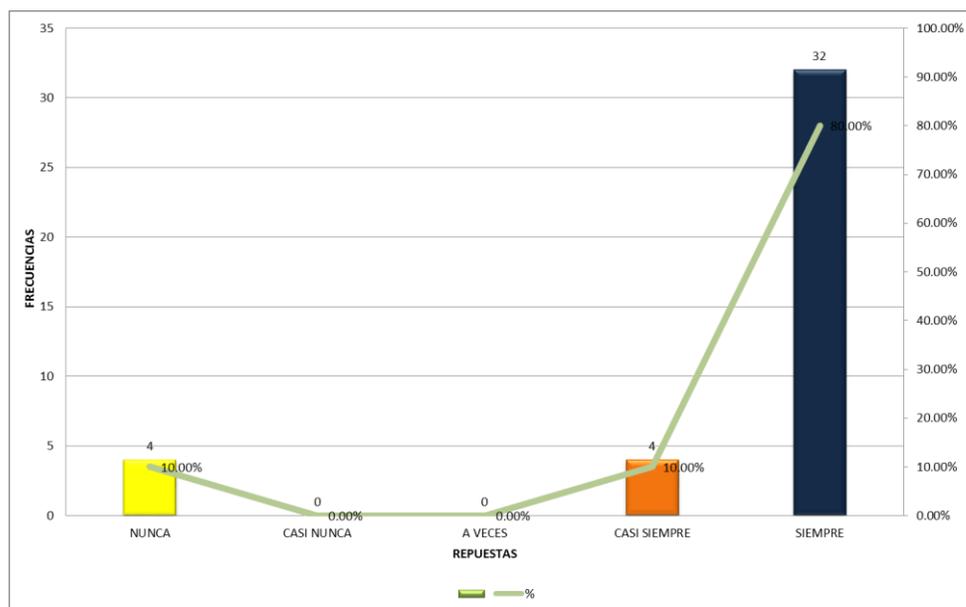


Figura 20: Le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, le dan a conocer si las autoridades trabajan con las organizaciones de base, respondieron Siempre con un 80% (32 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados), Nunca con un 10% (4 encuestados).

Tabla 21

21. ¿Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	16	40.00%
A VECES	12	30.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

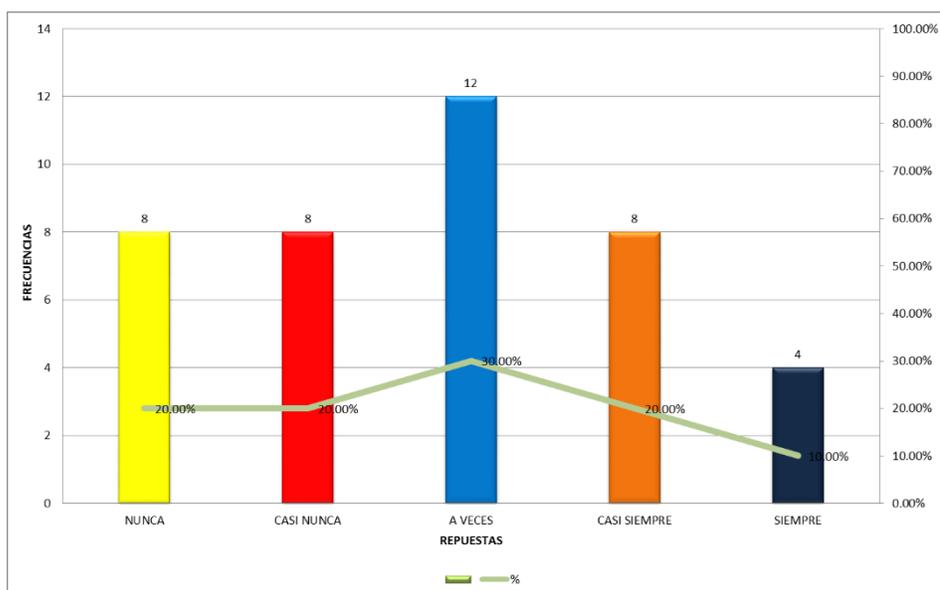


Figura 21: Implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política

Interpretación:

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, implementan programas de capacitación para consolidar el compromiso y apoyo de quienes impulsan la política, respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados). Casi nunca con un 20% (8 encuestados). Siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 22

22. ¿Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

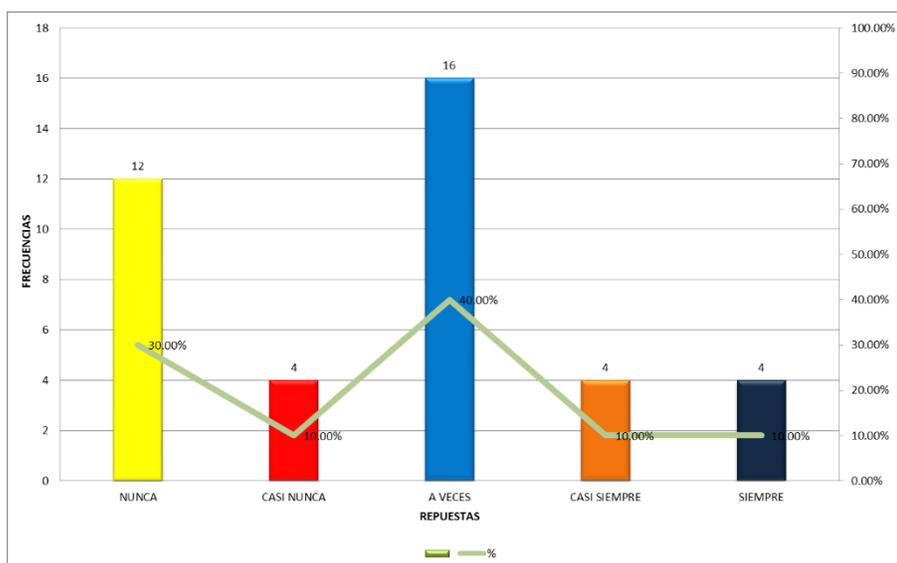


Figura 22: Reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, reciben información sobre la implementación de los planes estratégicos de desarrollo, respondieron A veces con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados). Casi siempre con un 10% (4 encuestados). Siempre con un 10% (4 encuestados).

DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA DE LOS RECURSOS

Tabla 23

23. ¿Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	20	50.00%
A VECES	4	10.00%	24	60.00%
CASI SIEMPRE	16	40.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

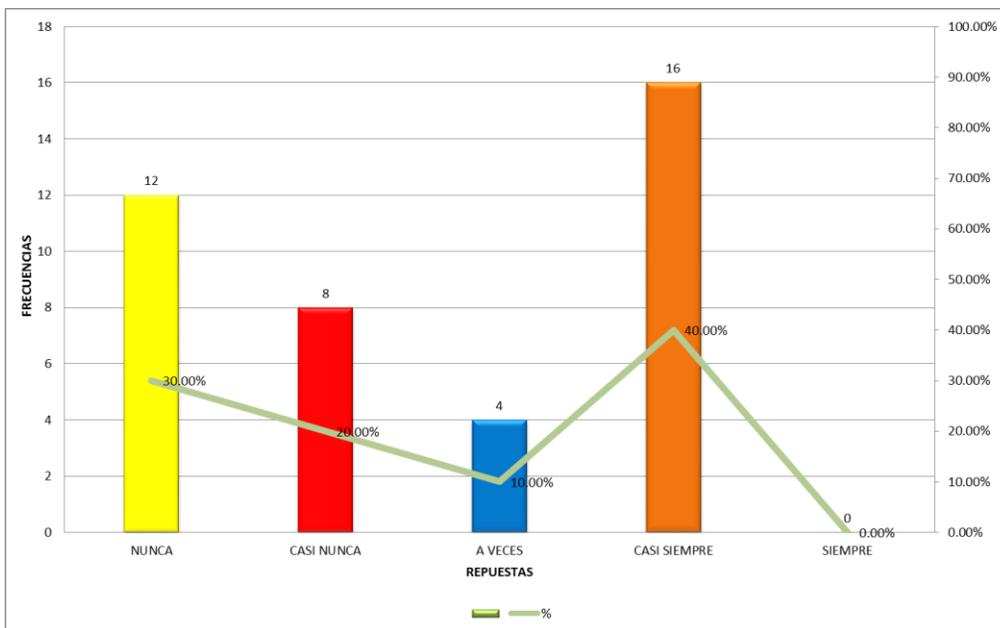


Figura 23: Dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, dan a conocer a la población la utilización de los recursos públicos, respondieron Casi siempre con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados). A veces con un 10% (4 encuestados).

Tabla 24

24. ¿Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	20	50.00%
A VECES	12	30.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

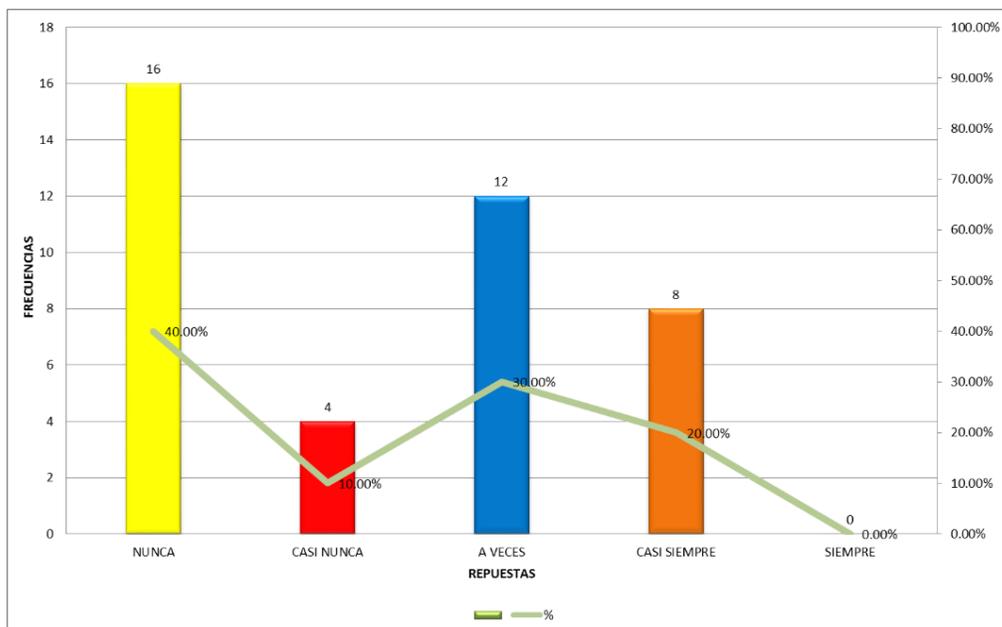


Figura 24: Existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, existe accesibilidad sobre las acciones de fiscalización y control, respondieron Nunca con un 40% (16 encuestados), A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados). Casi nunca con un 10% (4 encuestados).

Tabla 25

25. ¿Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	12	30.00%
A VECES	20	50.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

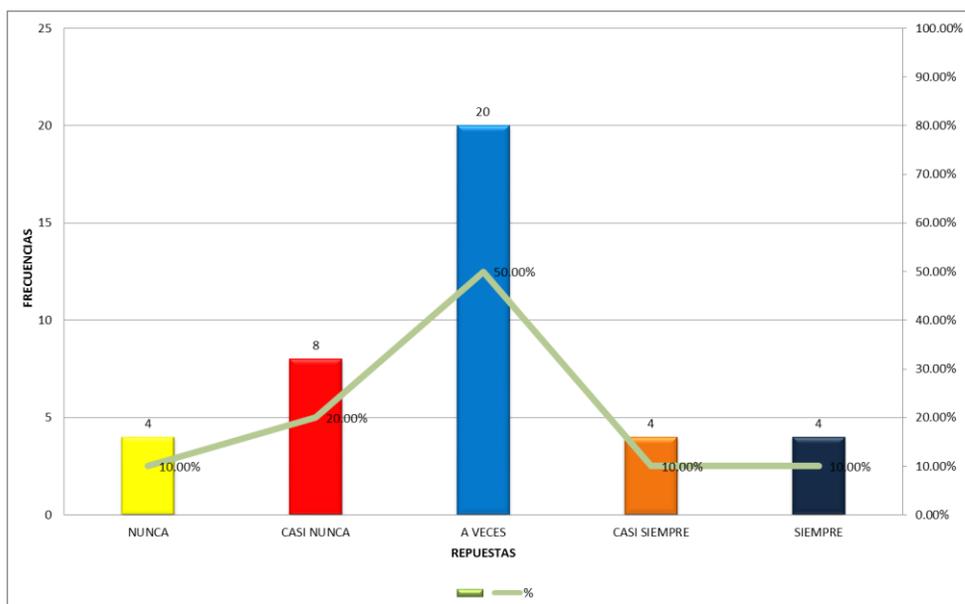


Figura 25: Las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, las autoridades municipales fomentan el desarrollo con equidad y sostenibilidad respondieron A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados). Siempre con un 10% (4 encuestados) y Nunca con 10% (4 encuestados)

Tabla 26

26. ¿Las autoridades realizan el control social?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	20	50.00%
A VECES	8	20.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	32	80.00%
SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

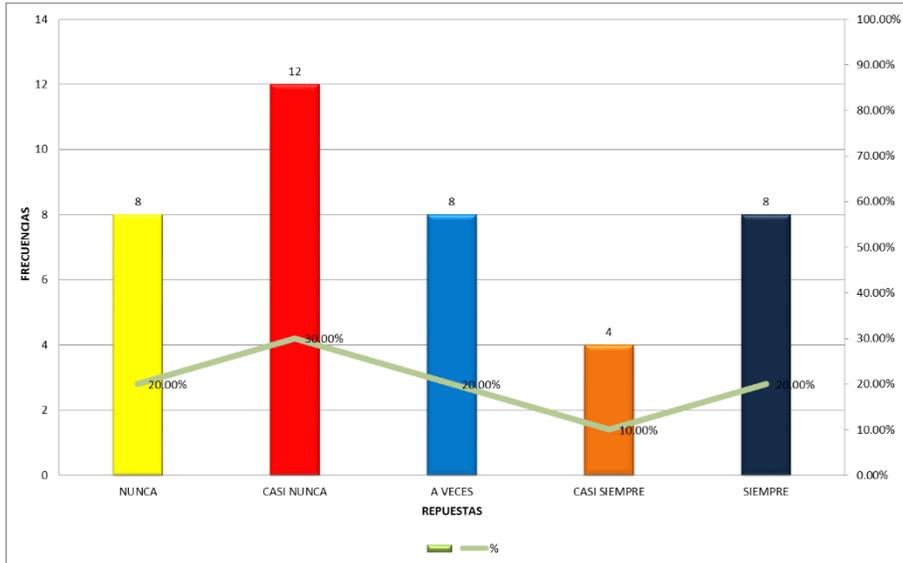


Figura 26: Las autoridades realizan el control social

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, las autoridades realizan el control social, respondieron Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados). Siempre con un 20% (8 encuestados) y Casi siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 27

27. ¿El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	16	40.00%
A VECES	4	10.00%	20	50.00%
CASI SIEMPRE	20	50.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

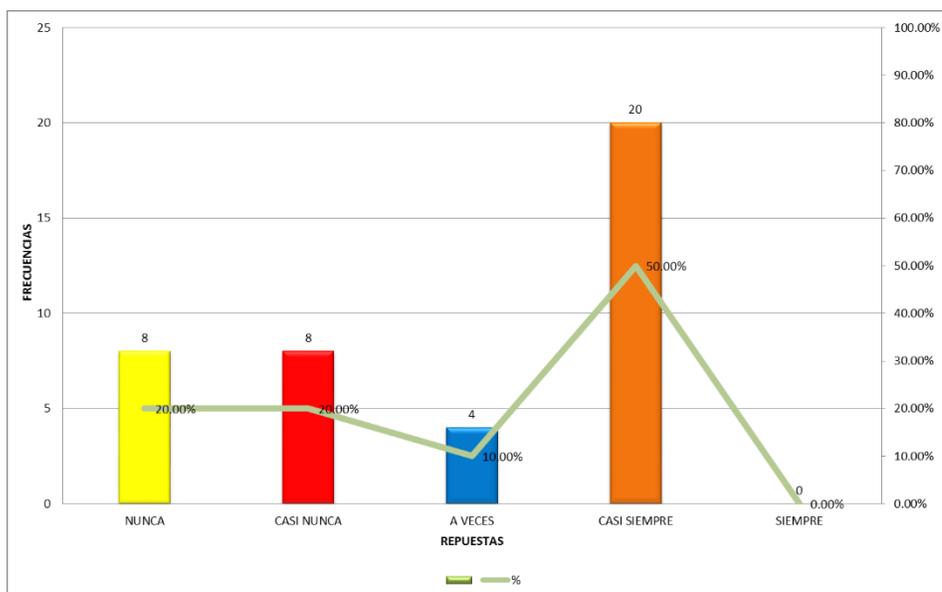


Figura 27: El manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, el manejo de recursos se realiza con claridad a través de financiamiento de servicios y obras públicas respondieron Casi siempre con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados). A veces con 10% (4 encuestados)

Tabla 28

28. ¿Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
CASI NUNCA	4	10.00%	20	50.00%
A VECES	4	10.00%	24	60.00%
CASI SIEMPRE	16	40.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

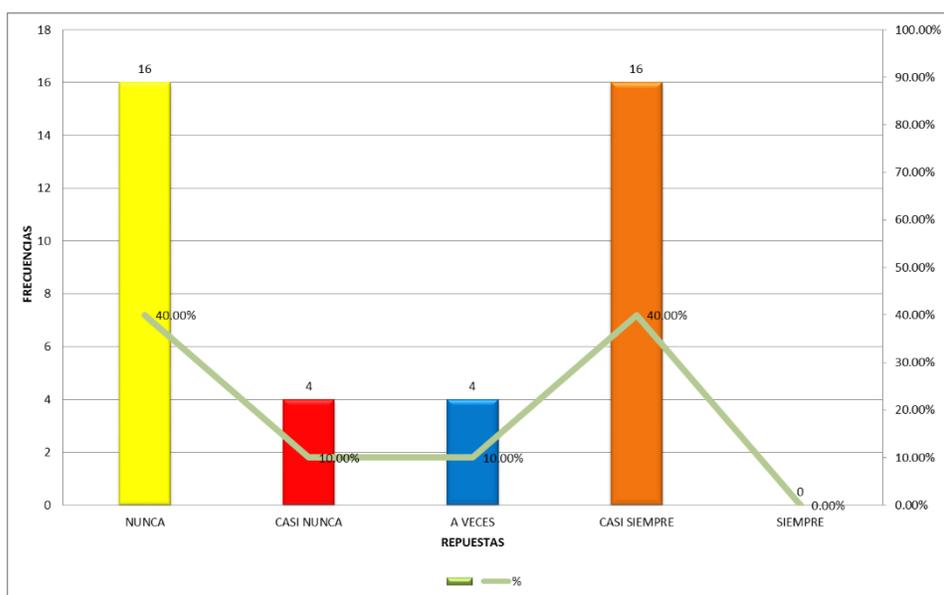


Figura 28: Existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, existe el compromiso de las autoridades municipales de respetar los consensos respondieron Casi siempre con un 40% (16 encuestados), Nunca con un 40% (16 encuestados), Casi nunca con un 10% (4 encuestados). A veces con 10% (4 encuestados)

**VARIABLE PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
DIMENSION CONOCIMIENTO TEÓRICO**

Tabla 29

P. 29. ¿Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	16	40.00%
A VECES	12	30.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

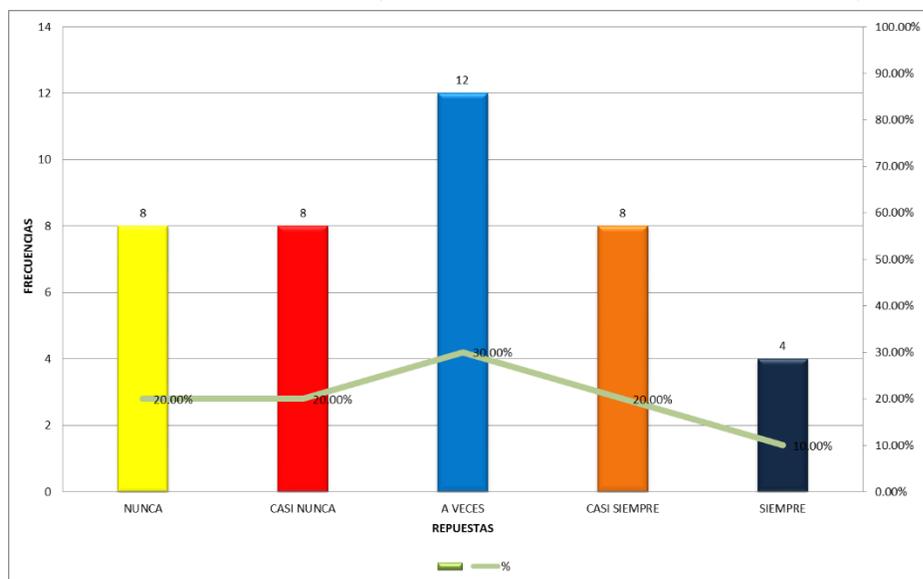


Figura 29: Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, Plantea Ud. fundamentos teóricos para solucionar inconvenientes sobre el Presupuesto participativo respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados). Casi siempre con 20% (8 encuestados) y Siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 30

P.30. ¿Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	12	30.00%
A VECES	16	40.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	12	30.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

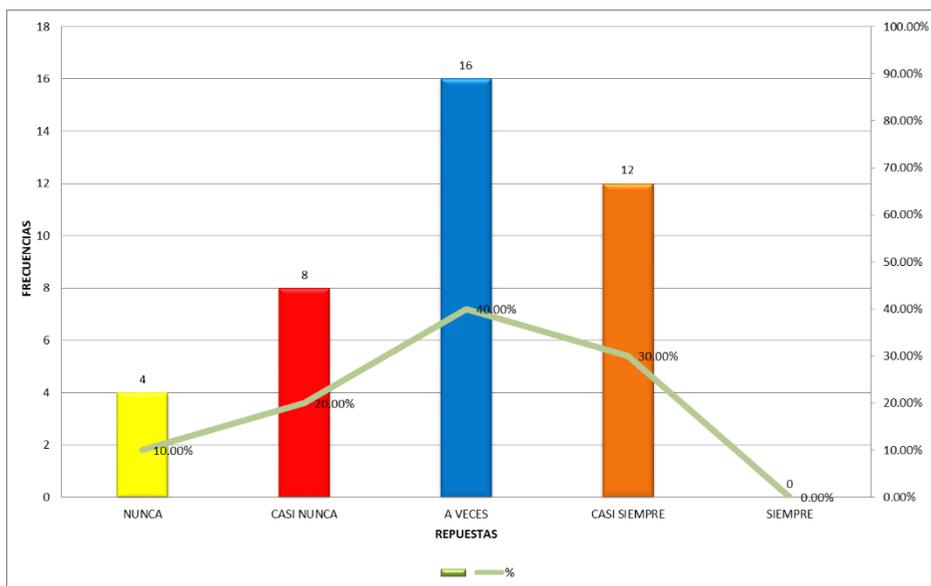


Figura 30: Asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, asiste y/o participa en eventos académicos sobre Presupuesto participativo A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados) y Nunca con 10% (4 encuestados)

Tabla 31

P.31. ¿Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	11	27.50%	11	27.50%
A VECES	21	52.50%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

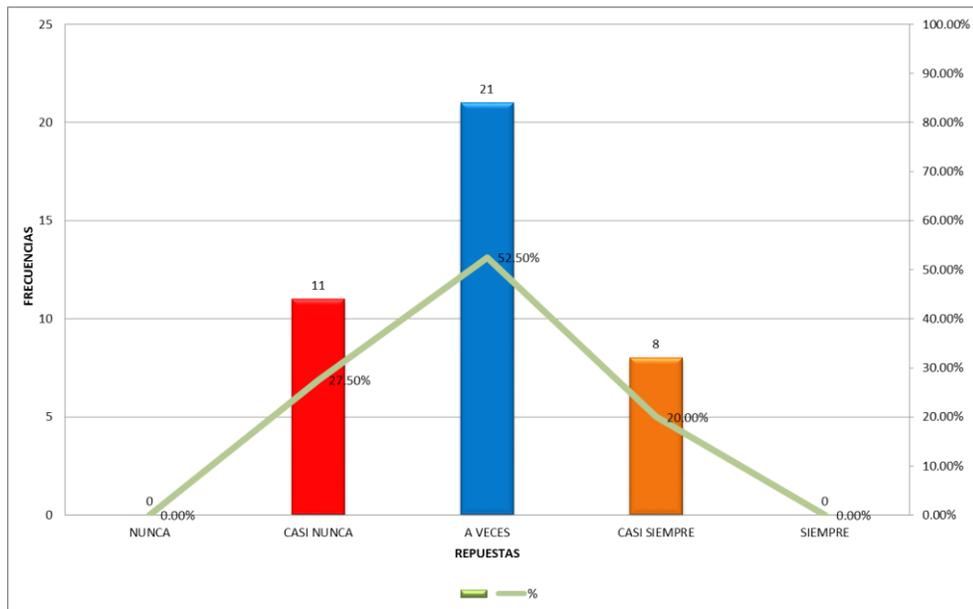


Figura 31: Conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo Interpretación respondieron A veces con un 52.50% (21 encuestados), Casi nunca con un 27.50% (11 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Nunca con 0% (0 encuestados)

Tabla 32

P.32. ¿Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	20	50.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

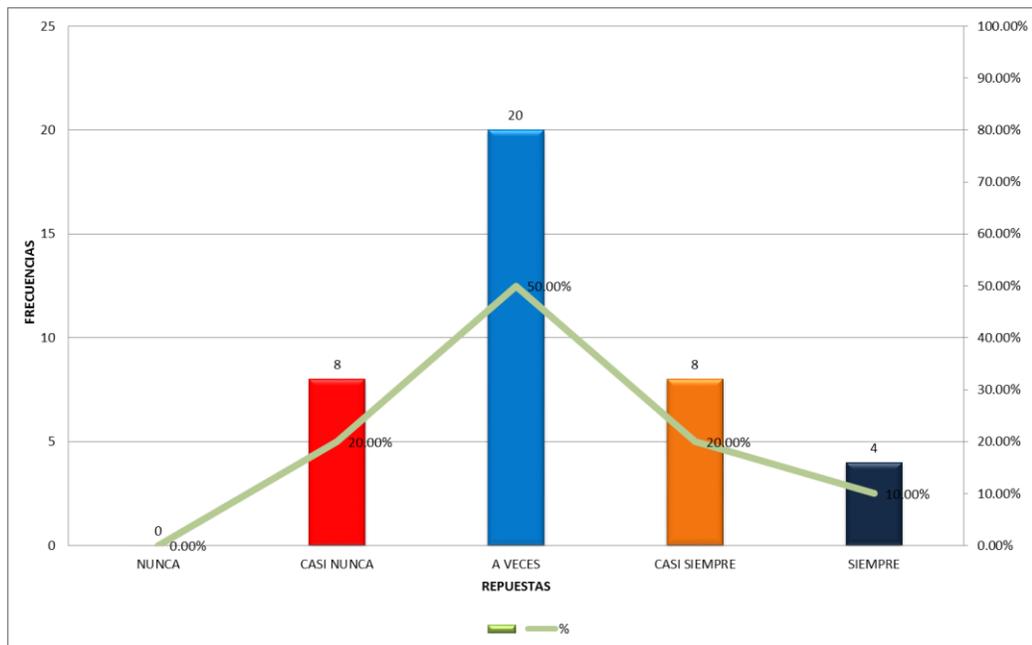


Figura 32: Es su desempeño evaluado por especialistas en Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, conoce Ud. las políticas y directivas del Presupuesto participativo, respondieron A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Siempre con 10% (4 encuestados)

Tabla 33

P.33. ¿Se ha capacitado en Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
A VECES	20	50.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	32	80.00%
SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

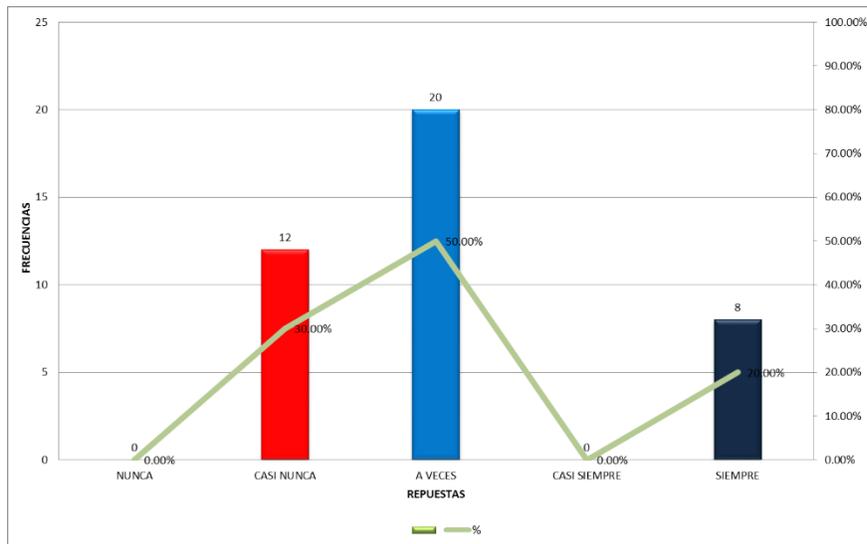


Figura 33: Se ha capacitado en Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se ha capacitado en Presupuesto participativo respondieron A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados), y siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 34

P.34. ¿Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	15	37.50%	15	37.50%
A VECES	17	42.50%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

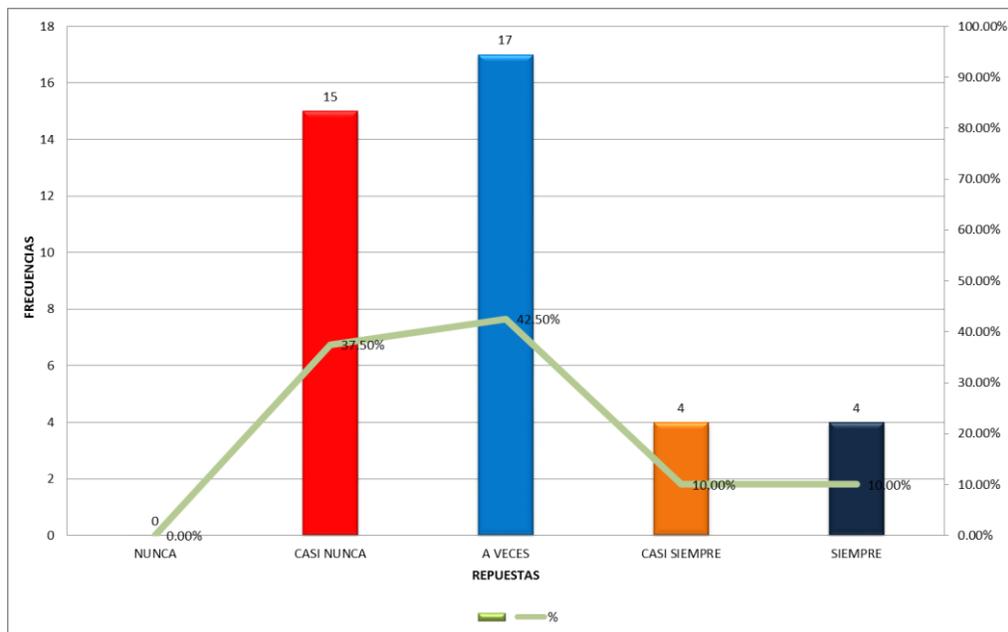


Figura 34: Tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, tiene experiencia en ejecución del Presupuesto participativo, respondieron A veces con un 42.50% (17 encuestados), Casi nunca con un 37.50% (15 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados) y Siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 35

P.35. ¿Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	24	60.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

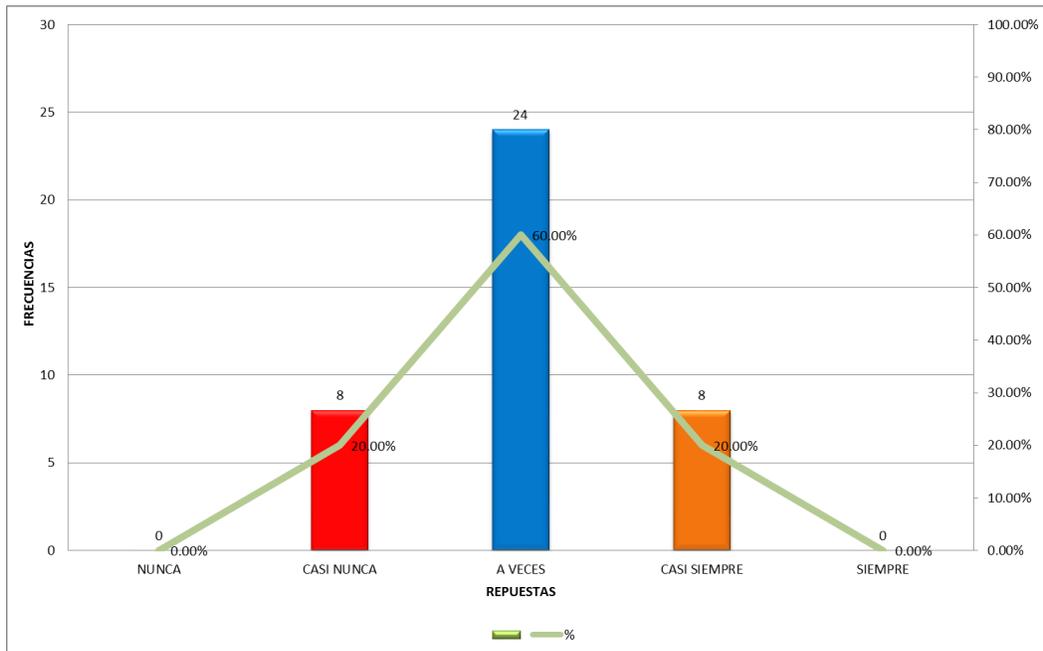


Figura 35: Los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, los procedimientos del Presupuesto participativo son aplicados de manera estricta por los participantes respondieron A veces con un 60% (24 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados).

Tabla 36

P.36. ¿Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	28	70.00%	36	90.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

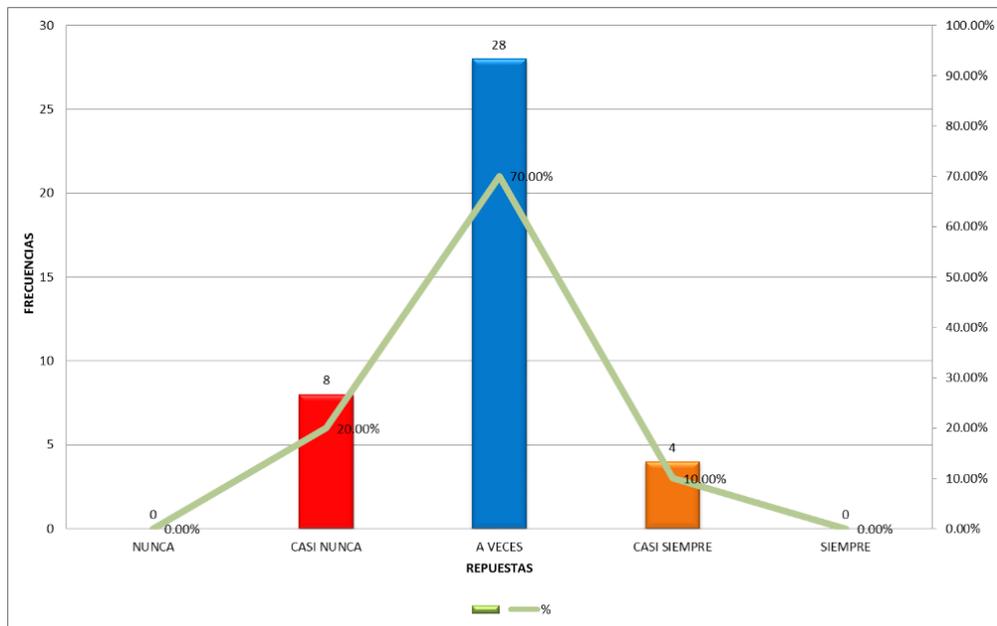


Figura 36: Se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se tienen en cuenta durante el proceso de Presupuesto participativo las experiencias exitosas de PP en otros gobiernos locales respondieron A veces con un 70% (28 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados).

DIMENSION ERRORES

Tabla 37

P.37. ¿Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	16	40.00%
A VECES	12	30.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	12	30.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

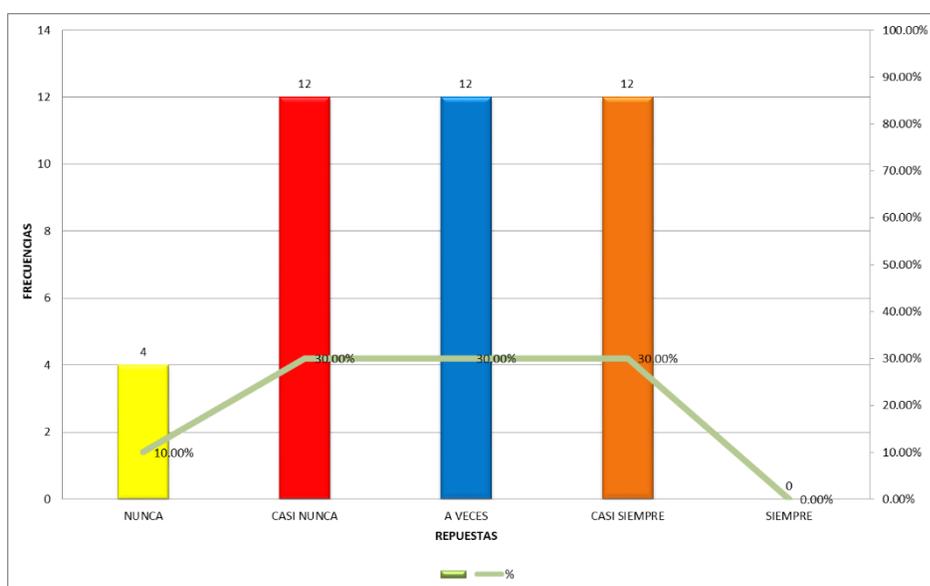


Figura 37: Se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes.

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se presenta en la convocatoria el cronograma de inscripción de los agentes participantes, respondieron A veces con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 30% (12 encuestados) y Nunca con un 10% (4 encuestados)

Tabla 38

P.38. ¿La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	9	22.50%	9	22.50%
A VECES	23	57.50%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

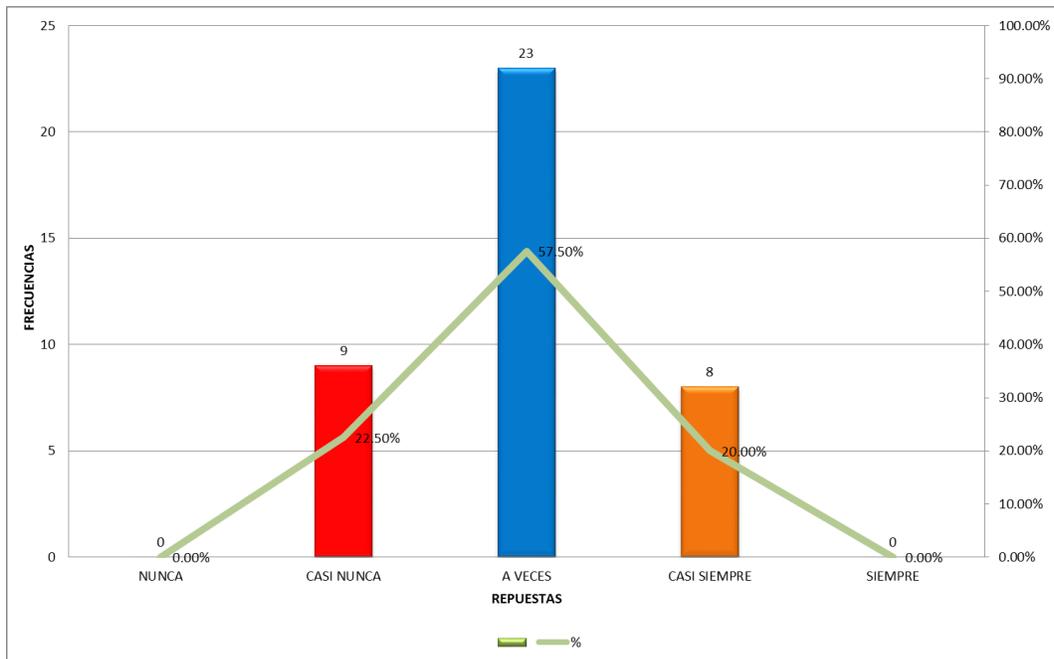


Figura 38: La documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, la documentación sustenta la Identificación y registro de Agentes Participantes respondieron A veces con un 57.50% (23 encuestados), Casi nunca con un 22.50% (9 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 39

P.39. ¿Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	20	50.00%	20	50.00%
A VECES	8	20.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

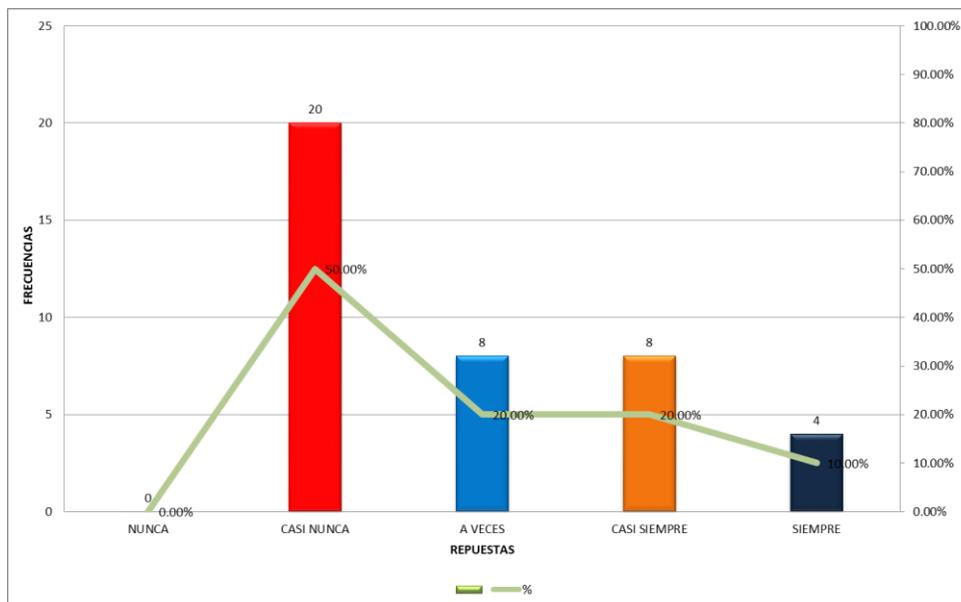


Figura 39: Los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, los procedimientos permiten detectar posibles deficiencias en la información sobre los proyectos presentados, respondieron Casi nunca con un 50% (20 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y siempre con un 10% (4 encuestados)

Tabla 40

P.40. ¿Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

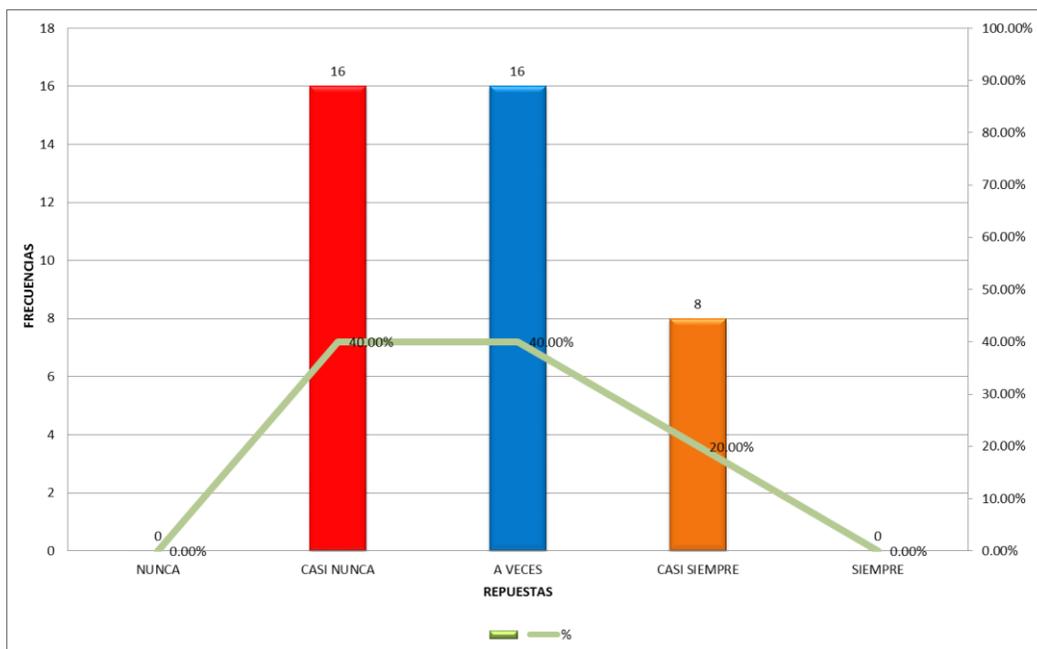


Figura 40: Toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, toda la comunidad tiene información suficiente acerca de los asuntos públicos y colectivos que se decidan y ejecuten respondieron Casi nunca con un 40% (16 encuestados), A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados)

Tabla 41

P.41. ¿Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

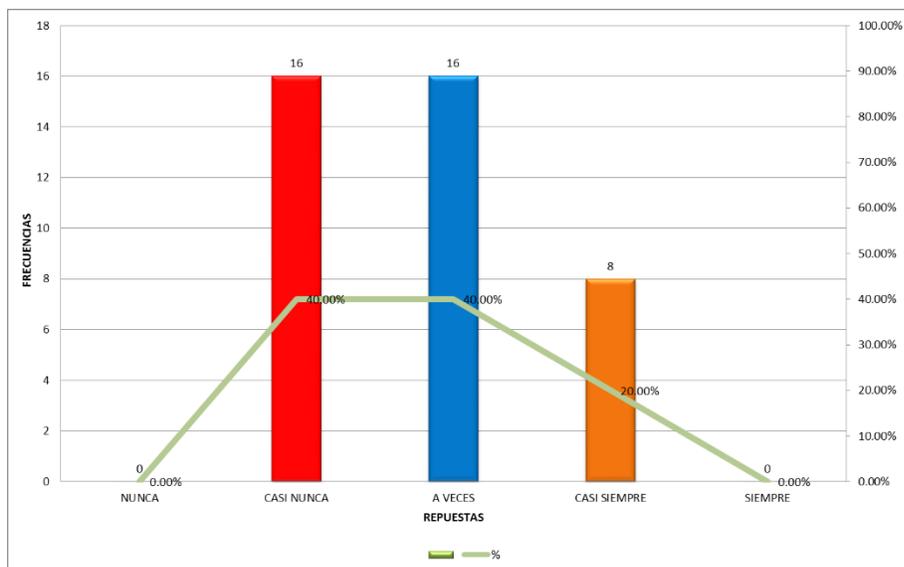


Figura 41: Los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, los Comités de Vigilancia además del acceso a la información por diferentes medios, sin costo, tienen acceso a la información en la modalidad presencial en todas las instancias del Gobierno local

respondieron Casi nunca con un 40% (16 encuestados), A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 42

P.42. ¿La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

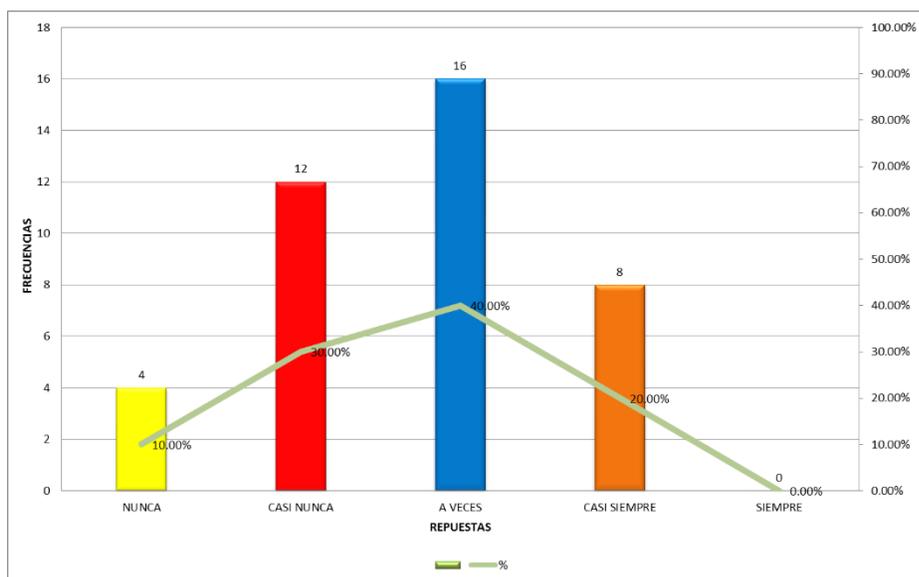


Figura 42: La coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, la coordinación es permanente entre los miembros que conforman Equipo Técnico, respondieron, A veces

con un 40% (16 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Nunca con un 10% (4 encuestados)

Tabla 43

P.43. ¿La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	17	42.50%	21	52.50%
A VECES	19	47.50%	40	100.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

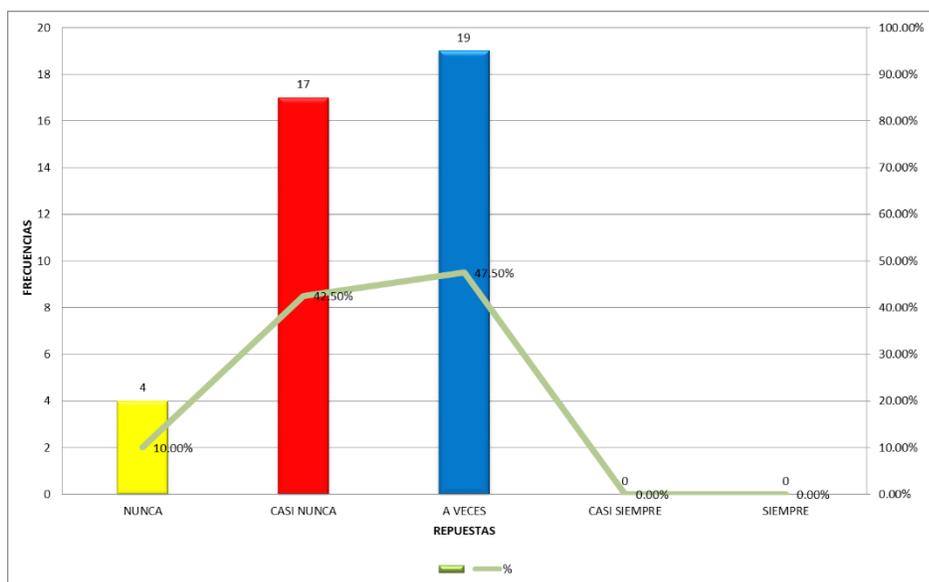


Figura 43: La Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, la Sociedad debidamente organizada participa, sin discriminación de carácter político, ideológico, religioso, racial, género o de otra naturaleza respondieron, A veces con un 47.50% (19 encuestados), Casi nunca con un 42.50% (17 encuestados), y Nunca con un 10% (4 encuestados)

Tabla 44

P.44. ¿Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	13	32.50%	17	42.50%
A VECES	23	57.50%	40	100.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

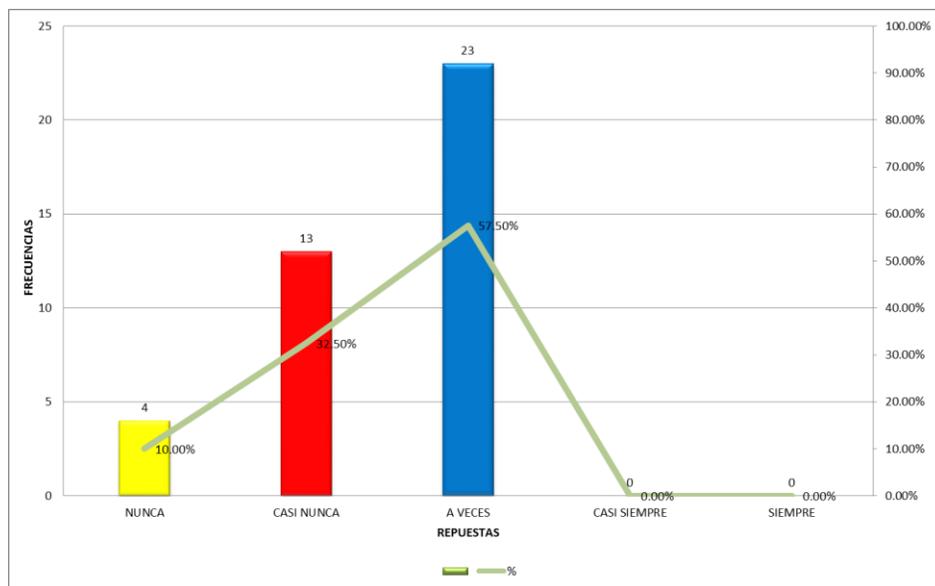


Figura 44: Se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se orienta el Presupuesto participativo la competitividad y la promoción del desarrollo respondieron, A veces con un 57.50% (23 encuestados), Casi nunca con un 32.50% (13 encuestados), y Nunca con un 10% (4 encuestados)

DIMENSION NORMATIVIDAD

Tabla 45

P.45. ¿Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	16	40.00%
A VECES	12	30.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

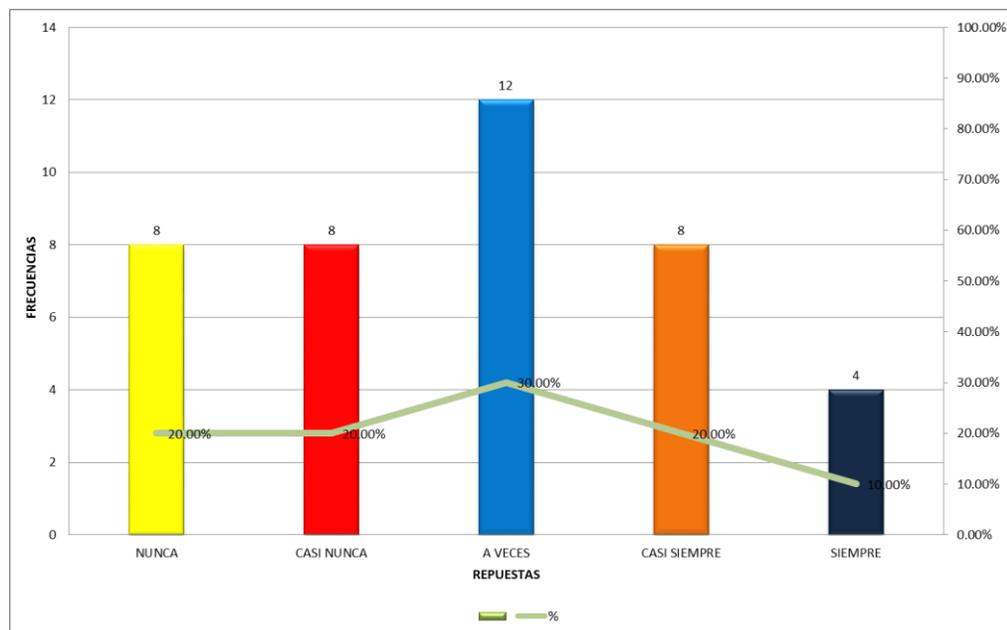


Figura 45: Se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple la Ley N° 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo y su modificatoria Ley N° 29298 respondieron, A veces con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Nunca con un 20% (8 encuestados), y Siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 46

P.46. ¿Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	12	30.00%
A VECES	16	40.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	12	30.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

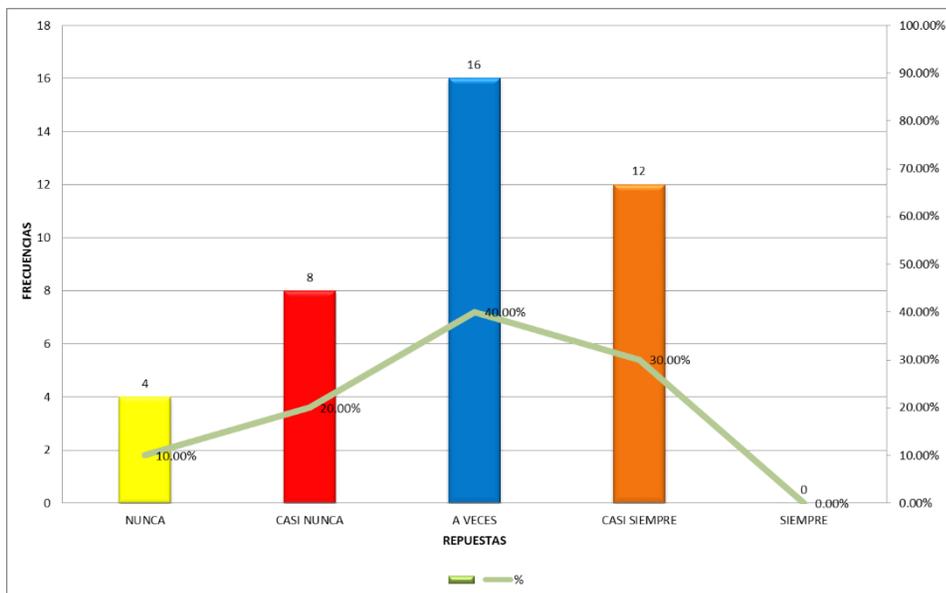


Figura 46: Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, Se cumple la Ley N° 26300, Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano, respondieron, A veces con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Nunca con un 10% (4 encuestados).

Tabla 47

P.47. ¿Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
A VECES	20	50.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

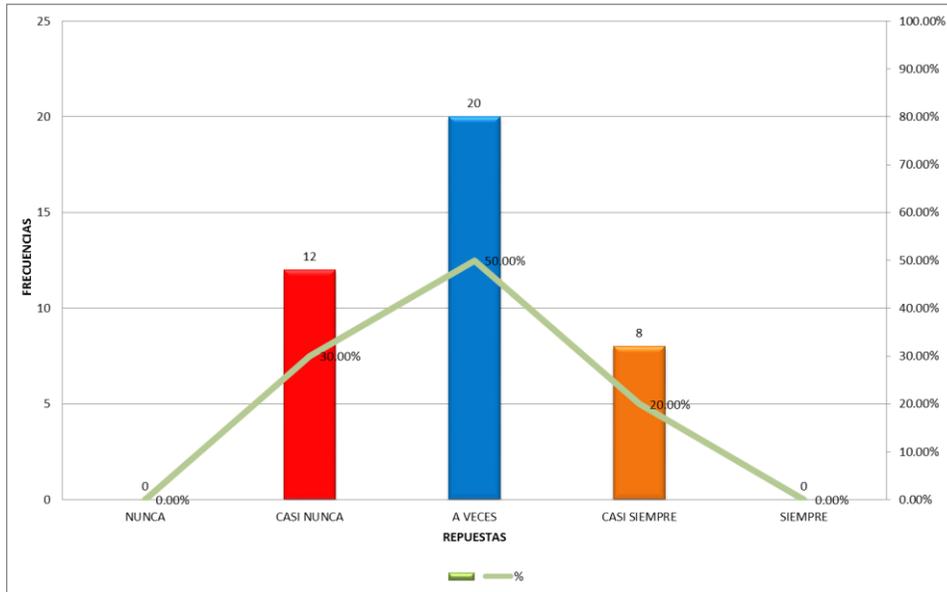


Figura 47: Se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se aplica la normativa que regula el proceso de Presupuesto Participativo para la selección de una cartera de proyectos viables que respondan a las características establecidas en el D.S. N° 097-2009-EF y sus modificatorias, respondieron, A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 48

P.48 ¿Se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	20	50.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

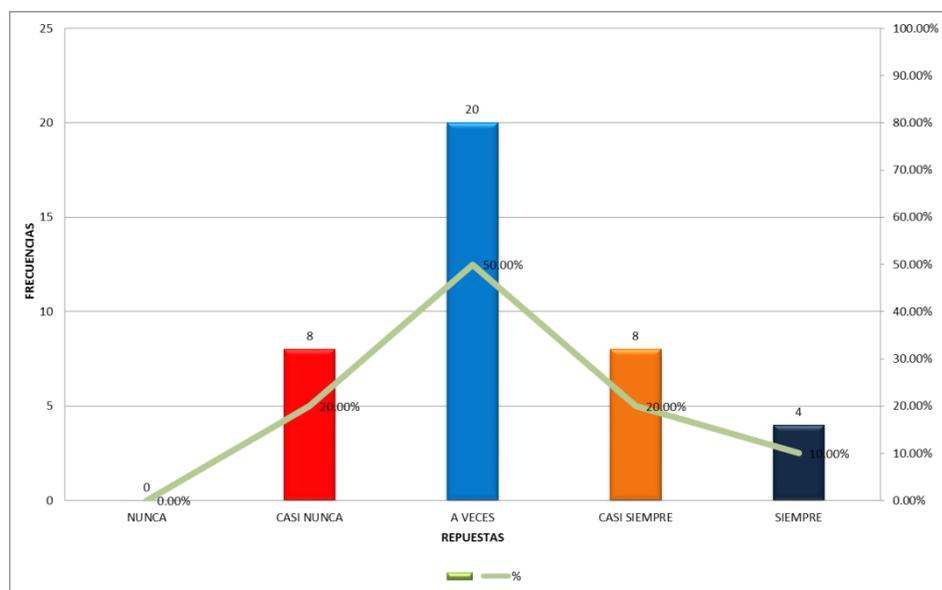


Figura 48: se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple el Decreto Supremo N° 142-2009-EF Reglamento de la Ley Marco de Presupuesto Participativo y su modificatoria el D. S. N° 131- 2010-EF respondieron, A veces con un 50% (20 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 49

P.49. ¿Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	12	30.00%
A VECES	20	50.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	32	80.00%
SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

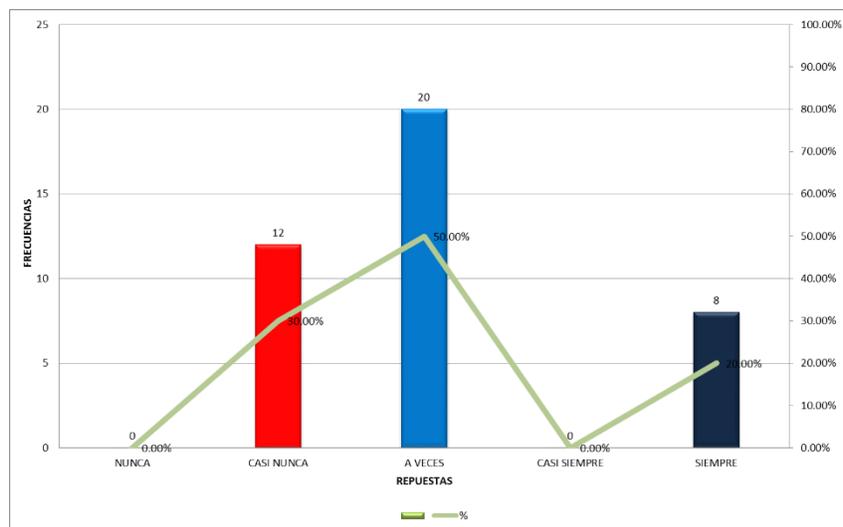


Figura 49: Se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple la Resolución Directoral N° 007-2010-EF/76.01, que aprueba el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Instructivo para el Proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, respondieron, A veces con un 50% (20 encuestados),

Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 50

P.50. ¿Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

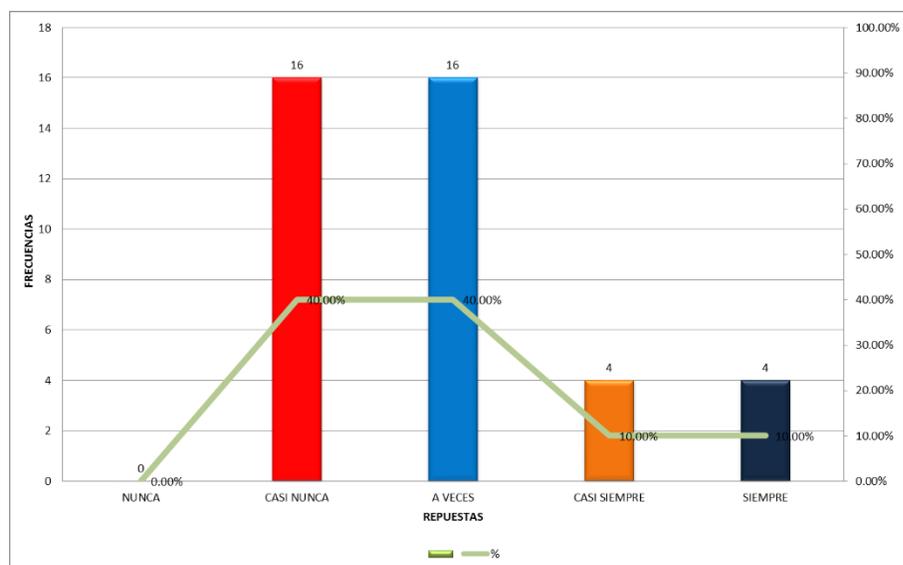


Figura 50: Se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo.

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple el Decreto Supremo N° 097-2009-EF, y su modificatoria, el D. S. N° 132- 2010- EF, Criterios que se precisan para delimitar Proyectos de Impacto Regional, Provincial, y Distrital en el presupuesto participativo respondieron, A veces con un 40% (16 encuestados), Casi nunca con un 40% (16 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados) y Siempre con un 10% (4 encuestados).

Tabla 51

P.51. ¿Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	24	60.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

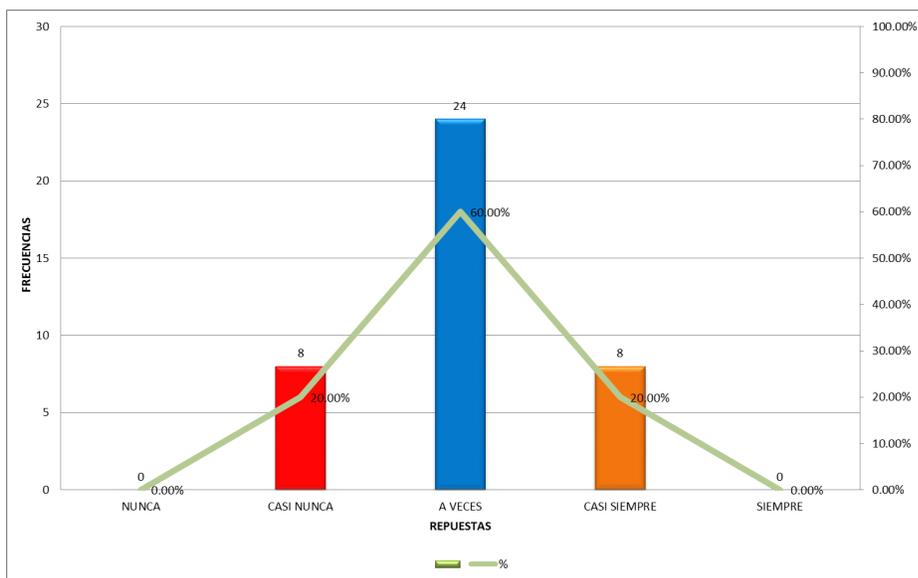


Figura 51: Se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple con promover la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo, en el presupuesto participativo y en la Gestión del Gobierno Local, respondieron, A veces con un 60% (24 encuestados), Casi siempre con un 20% (8 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados).

Tabla 52

P.52. ¿Se cumple con Culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	28	70.00%	36	90.00%
CASI SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

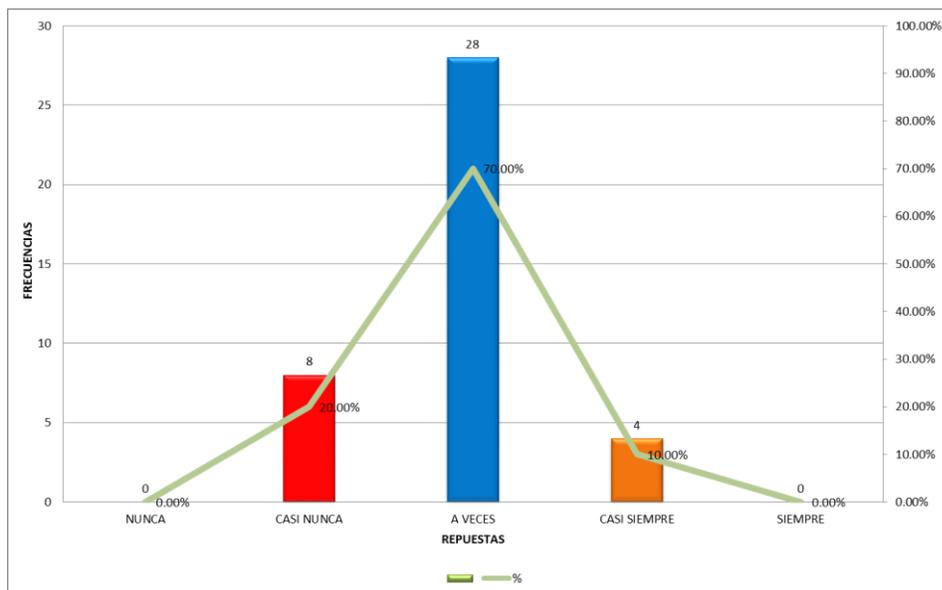


Figura 52: Se cumple con culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cumple con culminar los procesos de Presupuesto participativo en plazos establecidos, respondieron, A veces con un 70% (28 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados), Casi siempre con un 10% (4 encuestados).

DIMENSION RECURSOS

Tabla 53

P.53. ¿Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	16	40.00%
A VECES	12	30.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	12	30.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

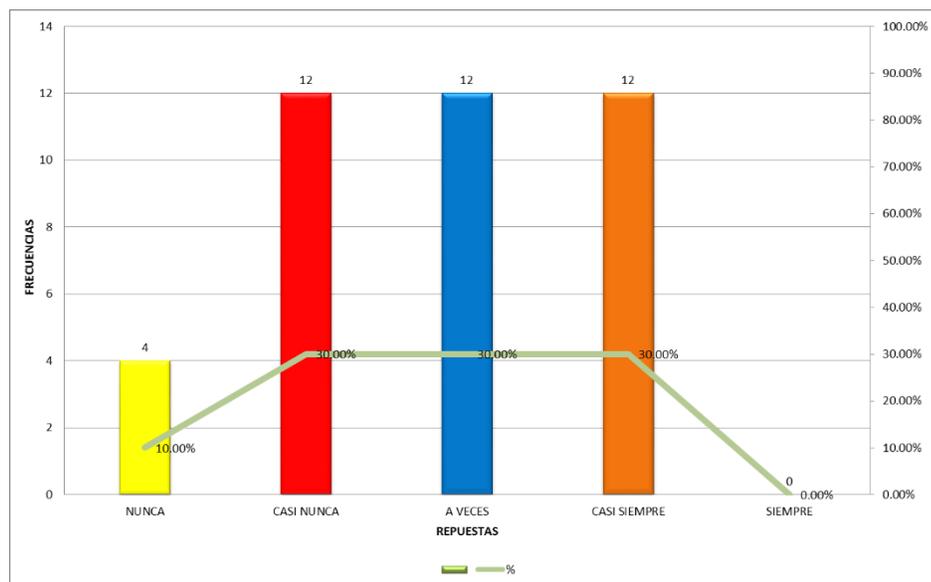


Figura 53: Para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, para la convocatoria a la población organizada (agentes participantes) se cuenta con los medios de comunicación escrita y hablada de alcance provincial y Página Web de la municipalidad, respondieron, A veces con un 30% (12 encuestados), Casi nunca con un 30% (12 encuestados), Casi siempre con un 30% (12 encuestados) y Nunca con 10% (4 encuestados)

Tabla 54

P.54. ¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	8	20.00%	8	20.00%
A VECES	24	60.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

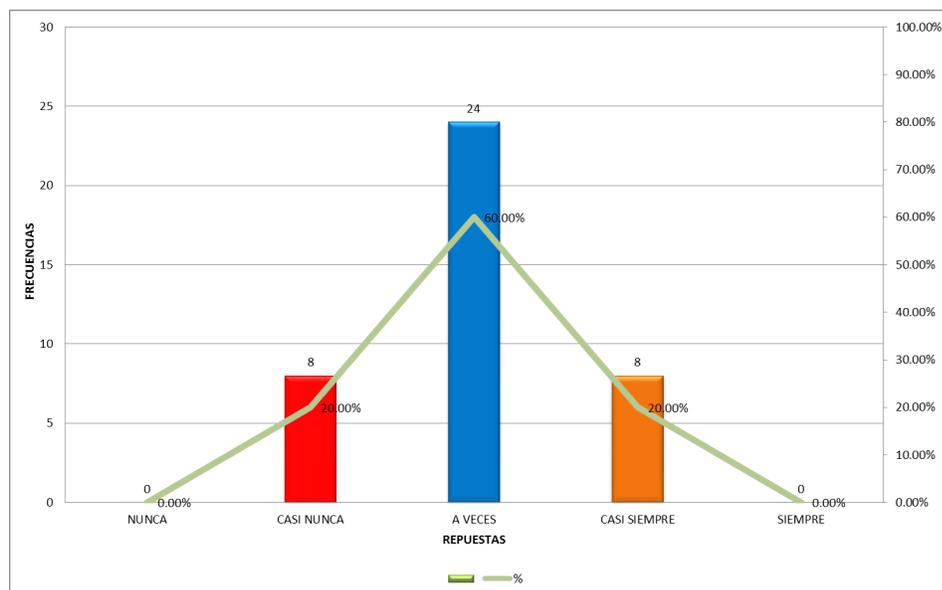


Figura 54: Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para capacitación de los agentes participantes, respondieron, A veces con un 60% (24 encuestados), Casi nunca con un 20% (8 encuestados) y Casi siempre con un 20% (8 encuestados)

Tabla 55

P.55. ¿Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	20	50.00%	20	50.00%
A VECES	8	20.00%	28	70.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	36	90.00%
SIEMPRE	4	10.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

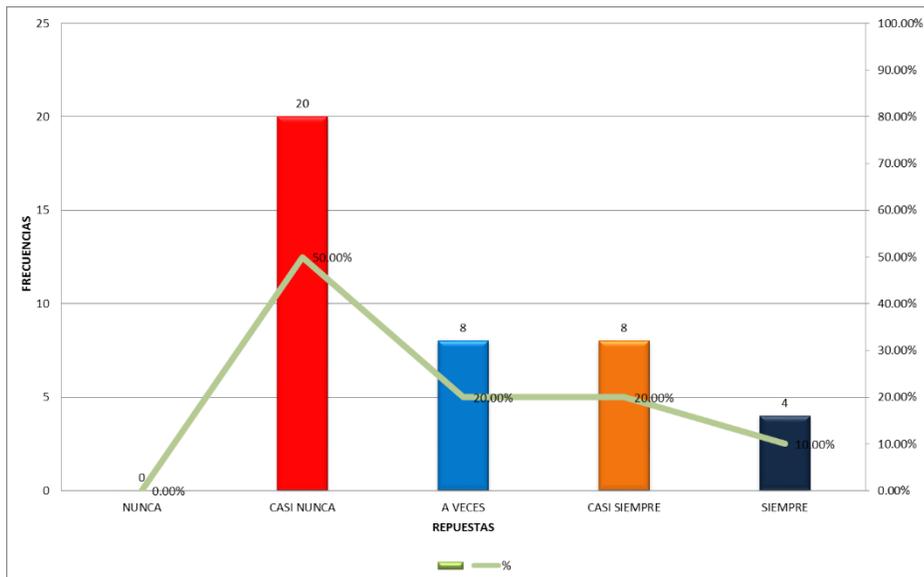


Figura 55: Se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con un Plan de Desarrollo Concertado, respondieron, Casi nunca con un 50% (20 encuestados), A veces con un 20% (8 encuestados) y Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Siempre con un 10% (4 encuestados)

Tabla 56

P.56. ¿Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

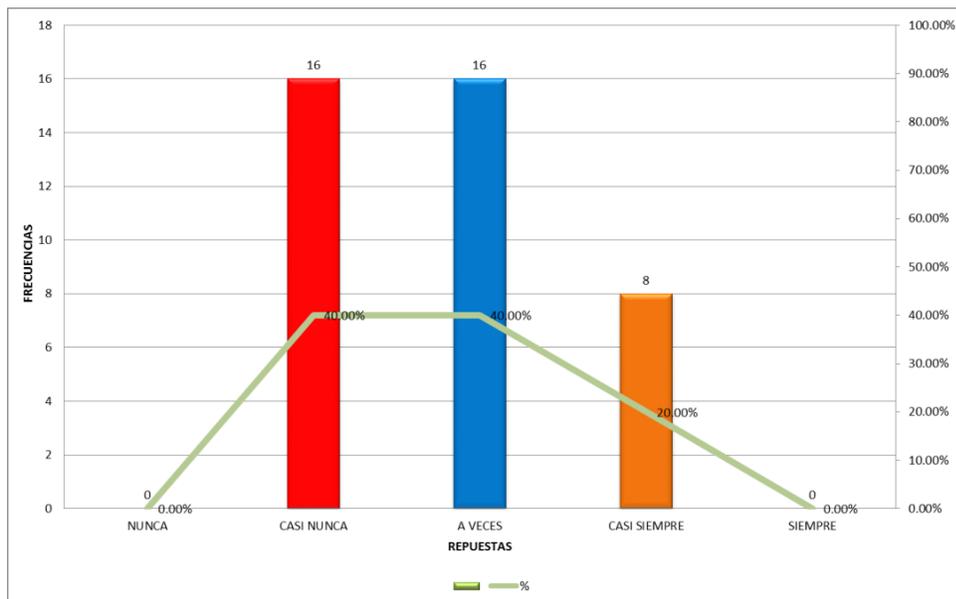


Figura 56: Se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con indicadores de impacto para medir logros de resultados y de productos, respondieron, A veces con un 40% (16 encuestados) Casi nunca con un 40% (16 encuestados), y Casi siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 57

P.57. ¿Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	0	0.00%	0	0.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

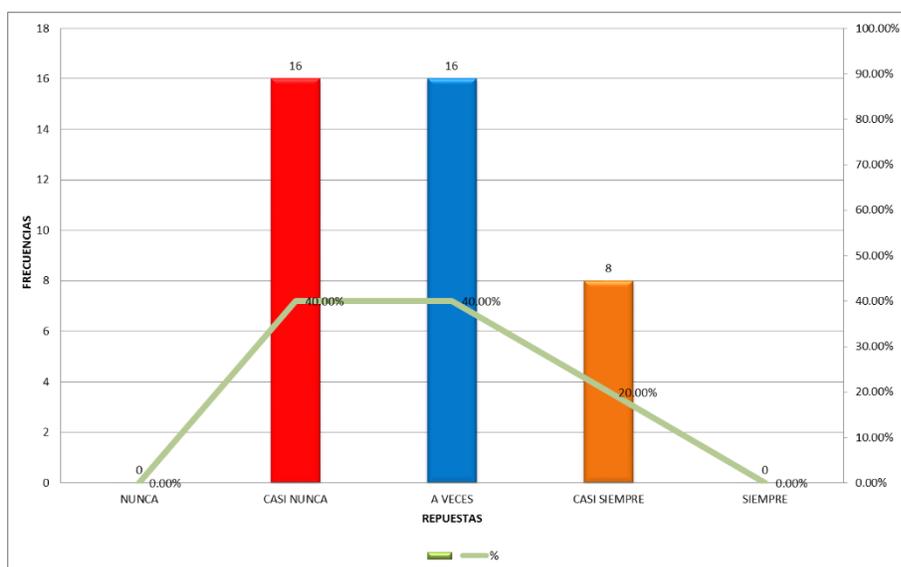


Figura 57: Se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con recursos humanos materiales y financieros para la Organización y desarrollo de talleres del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, respondieron, A veces con un 40% (16 encuestados) Casi nunca con un 40% (16 encuestados), y Casi siempre con un 20% (8 encuestados).

Tabla 58

P.58. ¿Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	16	40.00%
A VECES	16	40.00%	32	80.00%
CASI SIEMPRE	8	20.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

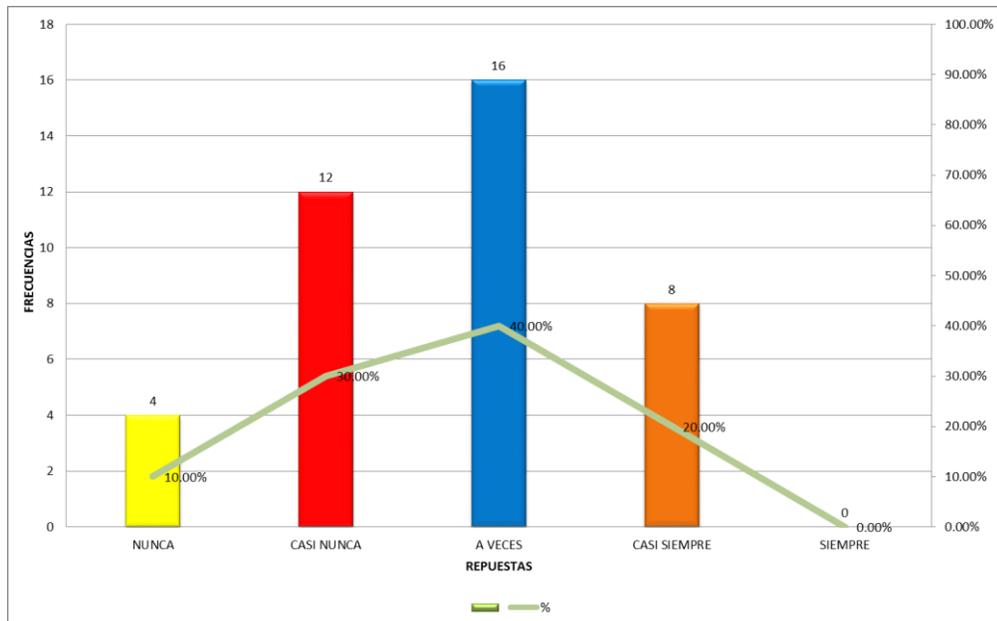


Figura 58: Se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se acredita mediante la información y documentación la realidad y existencia de los recursos, respondieron, A veces con un 40% (16 encuestados) Casi nunca con un 30% (12 encuestados), y Casi siempre con un 20% (8 encuestados) y Nunca con un 10% (4 encuestados)

Tabla 59

P.59 ¿Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	16	40.00%	20	50.00%
A VECES	20	50.00%	40	100.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

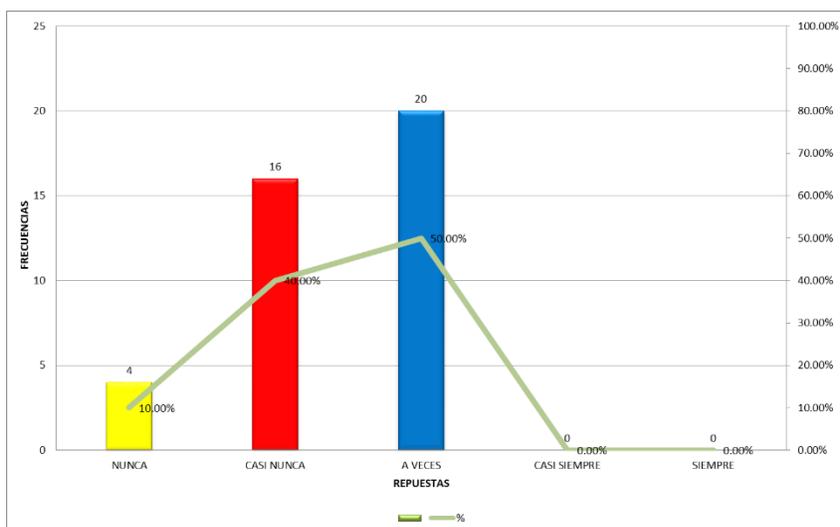


Figura 59: Se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con información necesaria para consolidar sus resultados para la posterior evaluación de las propuestas de inversión resultantes del proceso, respondieron, A veces con un 50% (20 encuestados) Casi nunca con un 40% (16 encuestados), y Nunca con un 10% (4 encuestados)

Tabla 60

P.60. ¿Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial?

OPCIONES	Frecuencia absoluta	%	Frecuencia acumulada	% acumulada
NUNCA	4	10.00%	4	10.00%
CASI NUNCA	12	30.00%	16	40.00%
A VECES	24	60.00%	40	100.00%
CASI SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
SIEMPRE	0	0.00%	40	100.00%
TOTAL	40	100.00%		

Fuente: Aplicación de cuestionario y procesamiento de Base de Datos en Excel y en el SPSS v23

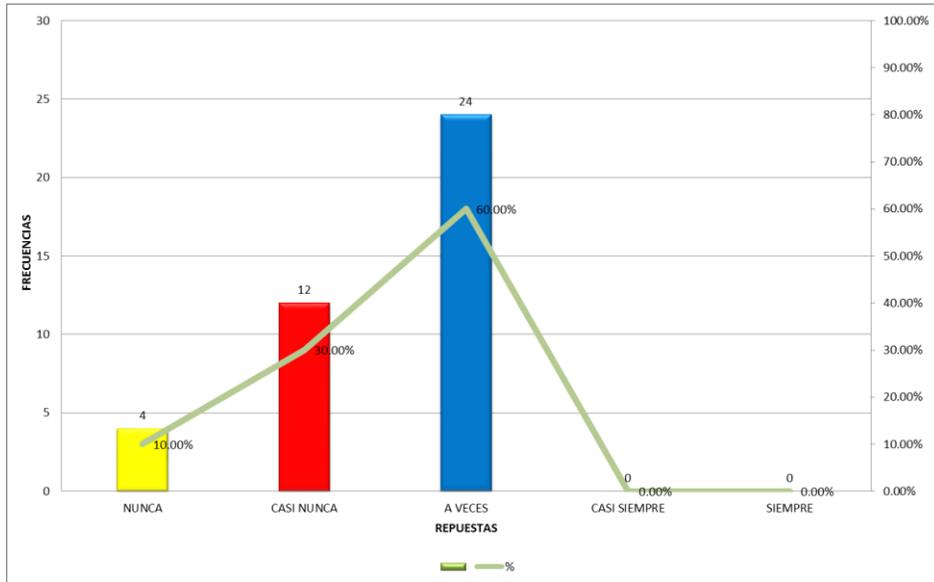


Figura 60: Se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial

Fuente: Tabla 1

Interpretación

Los trabajadores encuestados respecto de la pregunta si, se cuenta con canales de acceso a las oportunidades e inclusión a grupos y sectores sociales que requieran ser atendidos de manera especial, respondieron, A veces con un 60% (24 encuestados) Casi nunca con un 30% (12 encuestados), y Nunca con un 10% (4 encuestados)

