



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes  
de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA

Mgtr. Patricia Andrea Morales Vargas (ORCID: 0000-0003-3940-3942)

ASESOR:

Dr. Angel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2019

### **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios, por su amor y fortaleza; y a mi madre, por su dedicación, motivación y apoyo permanente a lo largo de toda mi vida.

### **Agradecimiento**

A Dios, por su guía permanente, a los docentes del Programa de Doctorado de la Universidad César Vallejo, que apoyaron en la realización del presente trabajo de investigación, en especial al Dr. Angel Salvatierra Melgar por su asesoría, y al personal directivo, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María", por las facilidades brindadas y participación en la investigación.

### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): **MORALES VARGAS, PATRICIA ANDREA**

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

*EDUCACIÓN CIUDADANA PARA LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA Y LA INTERCULTURALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE LIMA CERCADO - UGEL 03, 2018*

Fecha: 6 de agosto de 2019

Hora: 4:00 p.m.

**JURADOS:**

**PRESIDENTE:** Dra. Francis Esmeralda Iburguen Cueva

Firma: 

**SECRETARIO:** Dr. Hugo Agüero Alva

Firma: 

**VOCAL:** Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobado por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

- Revisar bibliografía de acuerdo a APA*
- Revisar redacción*

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Patricia Andrea Morales Vargas, estudiante del Programa de Doctorado en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 07466081, con la tesis titulada "Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018", declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de julio de 2019.



.....

Patricia Andrea Morales Vargas

DNI N° 07466081

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Doctor en Educación, presento la tesis titulada "Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018".

El estudio de investigación se encuentra desarrollado en ocho capítulos: El primer capítulo presenta la introducción, donde se plantea la realidad problemática que motivó la realización de la presente investigación, los antecedentes, las teorías relacionadas con el tema, la formulación del problema de estudio, así como la justificación, las hipótesis y los objetivos; el segundo capítulo considera el método del estudio, el cual contiene el diseño de investigación, las variables y su operacionalización, la población y muestra del estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, así como también los métodos de análisis de datos que se aplicaron y los aspectos éticos fundamentales que se respetaron en la investigación; el tercer capítulo muestra los resultados obtenidos; el cuarto capítulo presenta la discusión de los resultados en comparación con los antecedentes del estudio, además de la presentación de los nuevos aportes obtenidos; el quinto capítulo expone las conclusiones a las que se ha arribado; el sexto capítulo muestra las recomendaciones; el séptimo capítulo presenta una propuesta para ser aplicada a estudiantes del nivel inicial; y el octavo capítulo muestra las referencias.

Así mismo, al final de la investigación se presentan los anexos: la matriz de consistencia de la investigación, los instrumentos aplicados, las tablas de validez de contenido de los instrumentos, tablas de matriz de correlaciones entre elementos,

certificados de validez de contenido de los instrumentos, constancias emitidas por la dirección de cada Institución Educativa donde se aplicaron los instrumentos para el recojo de datos, base de datos de la prueba piloto, base de datos de la muestra de la investigación y fotografías.

La investigación logró demostrar que existe incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de educación inicial, lo cual se espera que contribuya al mejoramiento y orientación de nuevas propuestas pedagógicas; programas, proyectos, entre otros, que realmente permitan la construcción del aprendizaje de la ciudadanía, mejorando de esta manera la calidad educativa y asegurando ciudadanos responsables, respetuosos y participativos en busca del bien común de la sociedad a la que pertenecen.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Índice de tablas	xiii
Índice de figuras	xx
Resumen	xxiv
Abstract	xxvi
Resumo	xxviii
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	5
1.2.1. Internacionales	5
1.2.2. Nacionales	8



1.3.	Teorías relacionadas al tema	12
1.3.1.	El enfoque constructivista social de Lev Vygotsky.	13
1.3.2.	Educación ciudadana	15
1.3.3.	Convivencia democrática	26
1.3.4.	Interculturalidad	32
1.3.5.	La educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad	37
1.3.6.	Definición de conceptos básicos	54
1.4.	Formulación del problema	65
1.5.	Justificación del estudio	67
1.6.	Hipótesis	70
1.7.	Objetivos	72
<b>II.</b>	<b>Método</b>	<b>74</b>
2.1.	Diseño de investigación	75
2.2.	Variables, operacionalización	76
2.2.1.	Definición conceptual	76
2.2.2.	Definición operacional	77
2.2.3.	Operacionalización	80
2.3.	Población y muestra	83
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y	85

confiabilidad	
2.5. Métodos de análisis de datos	116
2.6. Aspectos éticos	116
<b>III. Resultados</b>	117
3.1. Resultados descriptivos	118
3.2. Prueba de hipótesis	156
<b>IV. Discusión</b>	169
<b>V. Conclusiones</b>	177
<b>VI. Recomendaciones</b>	180
<b>VII. Propuesta</b>	183
<b>VIII. Referencias</b>	199
<b>Anexos</b>	211
Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación	212
Anexo 2: Instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana".	217
Anexo 3: Instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática".	218
Anexo 4: Instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad".	219
Anexo 5: Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana", técnicas Aiken.	220
Anexo 6: Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática", técnicas Aiken.	220

Anexo 7: Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad", técnicas Aiken.	221
Anexo 8: Validez de los ítems del instrumento que evalúa la educación ciudadana a través de la prueba binomial.	221
Anexo 9: Validez de los ítems del instrumento que evalúa la convivencia democrática a través de la prueba binomial.	222
Anexo 10: Validez de los ítems del instrumento que evalúa la interculturalidad a través de la prueba binomial.	222
Anexo 11: Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la educación ciudadana".	223
Anexo 12: Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la convivencia democrática".	224
Anexo 13: Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la interculturalidad".	225
Anexo 14: Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la educación ciudadana".	226
Anexo 15: Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la convivencia democrática".	227
Anexo 16: Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la interculturalidad".	228
Anexo 17: Certificados de validez de contenido de los instrumentos	229
Anexo 18: Constancia emitida por la Dirección de la Institución Educativa N° 106 "Ramón Espinosa".	244

Anexo 19: Constancia emitida por la Dirección de la Institución Educativa N° 029 "Rosa de Santa María".	245
Anexo 20: Base de datos de la prueba piloto.	246
Anexo 21: Base de datos de la muestra de la investigación.	252
Anexo 22: Fotografías de los estudiantes de la I.E.I. N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado – UGEL 03.	261
Anexo 23: Fotografías de los estudiantes de la I.E.I. N° 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado – UGEL 03.	262
Anexo 24: Artículo científico.	264
Otros	295

## Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente: Educación Ciudadana.	80
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Convivencia democrática.	81
Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente: Interculturalidad.	82
Tabla 4. Caracterización de la muestra de la investigación.	84
Tabla 5. Distribución porcentual por Instituciones Educativas y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	84
Tabla 6. Niveles y rangos de las variables de estudio: educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.	90
Tabla 7. Dimensiones e ítems de la educación ciudadana.	90
Tabla 8. Dimensiones e ítems de la convivencia democrática.	91
Tabla 9. Dimensiones e ítems de la interculturalidad.	91
Tabla 10. Validez de contenido de los instrumentos que evalúan la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, según el coeficiente de validez Aiken.	92
Tabla 11. Validez de los ítems de los instrumentos que evalúan la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, a través de la prueba binomial.	93
Tabla 12. Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la educación ciudadana.	95

Tabla 13.	Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la convivencia democrática.	96
Tabla 14.	Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la interculturalidad.	97
Tabla 15.	Prueba de KMO de adecuación de muestreo y prueba de Bartlett, de las variables: educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.	98
Tabla 16.	Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable educación ciudadana.	99
Tabla 17.	Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable convivencia democrática.	100
Tabla 18.	Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable interculturalidad.	101
Tabla 19.	Varianza total explicada del instrumento que evalúa la educación ciudadana y sus dimensiones.	102
Tabla 20.	Varianza total explicada del instrumento que evalúa la convivencia democrática y sus dimensiones.	102
Tabla 21.	Varianza total explicada del instrumento que evalúa la interculturalidad y sus dimensiones.	103
Tabla 22.	Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable educación ciudadana.	105
Tabla 23.	Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable convivencia democrática.	106
Tabla 24.	Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable interculturalidad.	107
Tabla 25.	Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable educación ciudadana.	108

Tabla 26.	Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable convivencia democrática.	109
Tabla 27.	Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable interculturalidad.	110
Tabla 28.	Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable educación ciudadana.	111
Tabla 29.	Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable convivencia democrática.	112
Tabla 30.	Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable interculturalidad.	113
Tabla 31.	Estadísticas de fiabilidad sobre los instrumentos que evalúan: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad.	114
Tabla 32.	Distribución porcentual por Instituciones Educativas y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	118
Tabla 33.	Distribución porcentual por el sexo y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	119
Tabla 34.	Distribución porcentual por el sexo y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	121
Tabla 35.	Distribución porcentual de la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	122
Tabla 36.	Distribución porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	123

Tabla 37.	Distribución porcentual de la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	124
Tabla 38.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	125
Tabla 39.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	127
Tabla 40.	Comparación porcentual de los niveles de las variables de estudio: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, por Institución Educativa.	128
Tabla 41.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la participación de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	130
Tabla 42.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	132
Tabla 43.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	134
Tabla 44.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	136
Tabla 45.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03,	138



2018

Tabla 46.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	139
Tabla 47.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	141
Tabla 48.	Distribución porcentual de la educación ciudadana y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	142
Tabla 49.	Distribución porcentual de la convivencia democrática y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	144
Tabla 50.	Distribución porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	145
Tabla 51.	Distribución porcentual de la convivencia democrática y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	147
Tabla 52.	Distribución porcentual de la convivencia democrática y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	148
Tabla 53.	Distribución porcentual de la interculturalidad y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	150
Tabla 54.	Distribución porcentual de la interculturalidad de los estudiantes	151

y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 55.	Distribución porcentual de la interculturalidad y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	153
Tabla 56.	Distribución porcentual de la interculturalidad y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	154
Tabla 57.	Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	156
Tabla 58.	Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	157
Tabla 59.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad.	158
Tabla 60.	Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana en la participación y en la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	159
Tabla 61.	Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la participación y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	159
Tabla 62.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la participación y la identidad cultural.	160
Tabla 63.	Determinación del ajuste de los datos de la educación	161

ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 64.	Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	162
Tabla 65.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias.	163
Tabla 66.	Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	164
Tabla 67.	Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	164
Tabla 68.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural.	165
Tabla 69.	Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	166
Tabla 70.	Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	167
Tabla 71.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias.	168

## Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Resultados globales del ICCS 2016 por medida promedio.	46
Figura 2. Resultados del ICCS 2016 Perú, por nivel de desempeño y medida promedio.	47
Figura 3. Diagrama porcentual por Instituciones Educativas y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	84
Figura 4. Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la educación ciudadana y sus dimensiones.	103
Figura 5. Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la convivencia democrática y sus dimensiones.	104
Figura 6. Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la interculturalidad y sus dimensiones.	104
Figura 7. Diagrama porcentual por Instituciones Educativas y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	118
Figura 8. Diagrama porcentual por el sexo y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	120
Figura 9. Diagrama porcentual por el sexo y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	121

Figura 10.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	122
Figura 11.	Diagrama porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	123
Figura 12.	Diagrama porcentual de la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	124
Figura 13.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	126
Figura 14.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	127
Figura 15.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la participación de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	131
Figura 16.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	132
Figura 17.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	134
Figura 18.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima	136

	Cercado - UGEL 03, 2018.	
Figura 19.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	138
Figura 20.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	140
Tabla 21.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	141
Figura 22.	Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	143
Figura 23.	Diagrama porcentual de la convivencia democrática y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	144
Figura 24.	Diagrama porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	146
Figura 25.	Diagrama porcentual de la convivencia democrática y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	147
Figura 26.	Diagrama porcentual de la convivencia democrática y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	149

Figura 27.	Diagrama porcentual de la interculturalidad y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	150
Figura 28.	Diagrama porcentual de la interculturalidad de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	152
Figura 29.	Diagrama porcentual de la interculturalidad y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	153
Figura 30.	Diagrama porcentual de la interculturalidad y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	155

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, motivado por la presencia de grandes problemas sociales que a través de la historia no se han podido superar, como la discriminación, el racismo, la violación de los derechos humanos y la violencia en sus diversas manifestaciones, entre otros, los mismos que se observan en las Instituciones Educativas. En este sentido, la educación tiene el gran reto de educar en ciudadanía a los estudiantes basados en una convivencia democrática, que además se construyan los aprendizajes desde la interculturalidad.

El estudio fue de enfoque cuantitativo, el cual se fundamentó en el método científico e hipotético deductivo, de tipo básico y de alcance descriptivo y explicativo. El diseño fue no experimental, de corte transeccional o transversal. La población fue el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa", la cual fue de 140 estudiantes y el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María", la cual fue de 160 estudiantes, haciendo un total de 300 estudiantes. La muestra fue no probabilística o dirigida, se recogió información de manera intencional de 94 estudiantes de 5 años. Para recopilar los datos sobre las variables, se utilizaron tres instrumentos que medían los niveles de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, utilizándose la técnica de la observación.

Finalmente, se concluyó que la educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana, donde la mayoría de los



estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana; construyendo sus aprendizajes sobre su identidad y autonomía, el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo se encuentran construyendo sus aprendizajes en convivencia democrática; como la participación activa y asumiendo responsabilidades, y en interculturalidad; como su identidad cultural y tener respeto a las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás.

**Palabras claves:** Ciudadanía, educación ciudadana, democracia, convivencia democrática e interculturalidad.

## **Abstract**

The general objective of this research was to identify the incidence of the citizenship education in the democratic coexistence and the interculturality of the students of the Educational Institutions of the Initial Level of Lima Cercado - UGEL 03, 2018, motivated by the presence of big social problems that through history have not been overcome, such as discrimination, racism, the violation of human rights and violence in its diverse manifestations, among others, the same as those observed in the Educational institutions. In this sense, education has the big challenge of educating students in citizenship based on a democratic coexistence, which also builds learning from interculturality.

The study was a quantitative approach, which was based on the scientific method and hypothetical deductive, basic type and descriptive and explanatory scope. The design was non-experimental, transectional or transverse. The population was the number of students of Initial Educational Institution N° 106 "Ramon Espinosa", which was 140 students and the number of students of Initial Educational Institution N° 029 "Rosa de Santa María", which was 160 students, making a total of 300 students. The sample was non-probabilistic or directed, information was collected intentionally from 94 students of 5 years old. To collect the data on the variables, three instruments were used that measured the levels of citizenship education, democratic coexistence and interculturality, using the technique of observation.

Finally, it was concluded that citizenship education incidence the democratic coexistence and interculturality of the students of the Educational Institutions of the Initial Level of Lima Cercado - UGEL 03, 2018, because the variability of democratic coexistence and interculturality depends on 79% of citizenship education, where the majority of students who are at the level of process in citizenship education; building their learning about their identity and autonomy, the exercise of their rights, at the same time they are building their learning in democratic coexistence; as active

participation and assuming responsibilities, and in interculturality; as their cultural identity and have respect for existing differences in the recognition of others.

**Keywords:** Citizenship, citizenship education, democracy, democratic coexistence and interculturality.

## Resumo

Esta pesquisa teve como objetivo geral, identificar a incidência de educação cidadã na convivência democrática e interculturalidade de estudantes de instituições educativas do nível inicial de Lima Cercado - UGEL 03 2018, motivados pela presença de grandes problemas sociais que ao longo da história não foram superados, como a discriminação, o racismo, a violação dos direitos humanos e violência em suas diversas manifestações, entre outros, mesmos que são observados nas Instituições Educativas. Nesse sentido, a educação tem o grande desafio de educar os estudantes em cidadania a partir de uma convivência democrática, que também constrói o aprendizado a partir da interculturalidade.

O estudo foi de uma abordagem quantitativa, baseada no método científico e hipotético dedutivo, no tipo básico e no escopo descritivo e explicativo. O desenho foi não experimental, transacional ou transversal. A população foi o número de alunos da Instituição Educativa do nível inicial No. 106 Ramón Espinosa, que foi de 140 alunos e o número de alunos da Instituição Educativa do nível inicial No. 029 Rosa de Santa Maria, que foi de 160 alunos, perfazendo um total de 300 alunos. A amostra foi não probabilística ou dirigida, a informação foi coletada intencionalmente de 94 estudantes de 5 anos. Para coletar os dados sobre as variáveis, foram utilizados três instrumentos que mediram os níveis de educação cidadã, convivência democrática e interculturalidade, utilizando a técnica de observação.

Finalmente, concluiu-se que a educação cidadã incide na convivência democrática e interculturalidade de estudantes de instituições Educativas do nível inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, já que a variabilidade da convivência democrática e interculturalidade depende 79% da educação cidadã, onde a maioria dos estudantes está no nível do processo de educação cidadã; construindo sua aprendizagem sobre sua identidade e autonomia, o exercício de seus direitos, ao mesmo tempo em que estão construindo sua aprendizagem em convivência democrática; como participação ativa e assumindo responsabilidades, e em

interculturalidade; como sua identidade cultural e respeito pelas diferenças existentes no reconhecimento dos outros.

***Palavras-chave:*** Cidadania, educação cidadã, democracia, convivência democrática e interculturalidade.

## **I. Introducción**

## **1.1. Realidad problemática.**

El ser humano se caracteriza por su tendencia a vivir en sociedad, necesita relacionarse socialmente para satisfacer sus necesidades. Desde que nace establece relaciones de vínculo; en el ámbito familiar, en la escuela, luego en el campo laboral, es decir, pertenece a una comunidad política, donde existen derechos, deberes y obligaciones, los cuales apuntan al bienestar común (Anda, 2004). Estando en pleno siglo XXI, aún se puede afirmar que la ciudadanía se encuentra en proceso de desarrollo a nivel mundial y que a través de los años se ha venido luchando por conseguir un estado de derecho e igualdad de condiciones para todos, que son las principales manifestaciones de vivir en democracia. La educación ciudadana debe estar dirigida al beneficio de la sociedad y no sólo a nivel individual, en este sentido, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2016), mencionó la interrelación existente entre los países del mundo, en diversos ámbitos, lo cual ha llevado a plantear una ciudadanía mundial, también llamada ciudadanía global (Murga y Novo, 2017) a partir de la cual, se busca solucionar los problemas existentes que afectan a la población mundial, y por consiguiente, a cada nación y pueblo o población local.

El Jurado Nacional de Elecciones (JNE, 2012) refirió que hay valores fundamentales que todos deben de aprender desde niños, como lo es la democracia, ejercida desde las vivencias cotidianas, construyendo de esta manera su ciudadanía y asegurando futuros ciudadanos responsables de sus derechos, pero al mismo tiempo, de sus deberes como miembros de una sociedad. Al respecto, Tapia (1996) y Bartolomé, et al. (2007) debe de tomarse en cuenta que vivimos en una sociedad muy diversa, personas de diferentes razas y culturas, lo cual nos lleva a plantear la ciudadanía desde una dimensión de interculturalidad, donde se parte de valorar y respetar cada cultura y sus diferencias, comprender nuestra diversidad y asumirlo como una riqueza

conjunta que busca el bien común basados en valores y normas comunes, a través de un diálogo entre culturas.

La presente investigación se enfoca en la educación ciudadana, la cual, busca formar personas críticas, reflexivas y autónomas, que sean emprendedores de cambio en la sociedad. Al respecto González y Sime (1997) desarrollaron propuestas de política en educación y ciudadanía en aspectos pedagógicos. A través de ella, se pretende luchar contra los problemas aún existentes como la discriminación étnica, violencia, autoritarismo, etc., que la educación ciudadana debe contrarrestar. Así mismo, plantearon temas relevantes como la interculturalidad, ligada a una identidad cultural y al respeto a las diferencias, y la democracia desde la convivencia escolar, ligada a la participación y la responsabilidad personal y social.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2015, 2016a) manifestó que la educación ciudadana en la escuela permite afrontar el gran desafío existente, que es construir una sociedad donde exista un Estado de derecho, sustentado en una convivencia democrática y en la interculturalidad. De ahí que el objetivo de la investigación fue identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, ya que se ha observado la existencia de un porcentaje significativo de estudiantes que presentan conductas agresivas, tanto físicas como verbales, no respetando los acuerdos de convivencia y evidenciando la falta de práctica de valores, como la responsabilidad y el respeto. La mayoría de los estudiantes provienen de hogares disfuncionales, con problemas de violencia familiar, los cuales están ubicados en Barrios Altos, considerada una zona con un alto índice de delincuencia y violencia social. La toma de conciencia de esta realidad problemática ha motivado la realización de la presente investigación, en beneficio de los estudiantes, los cuales tienen derecho a una educación que les permita



ser competentes para la vida; participando activamente en la búsqueda de soluciones de los problemas existentes en la sociedad a la que pertenecen.

Las consideraciones que presentamos en la presente investigación, coinciden con varios estudios realizados sobre la educación ciudadana, y específicamente sobre el proceso de construcción de una ciudadanía enfocada en la resolución de problemas a través de la participación activa del estudiante (Godoy, 2016; Molina, 2016; Pérez y Ochoa, 2017; Tejeda, 2017 y Sáez, Bellati y Mayoral, 2017). La participación es la base de una convivencia democrática, asociada a una responsabilidad asumida por el estudiante (Toro, 2016; Neiva, 2016 y Mallqui, 2017). En este sentido, ante la presencia de grupos de estudiantes heterogéneos, con aportes culturales diferentes, se pone de manifiesto la importancia de la interculturalidad, en la búsqueda de construir aprendizajes significativos basados en el intercambio cultural (Molina, 2016; Arévalo, 2017 y Morales, Quintriqueo, Uribe y Arias, 2018). Es necesario un modelo curricular que permita y promueva la educación ciudadana a través de un enfoque integral e interdisciplinario, aplicando estrategias pedagógicas significativas (Garzón y Acuña, 2016 y Rivera, 2017). Así mismo, el Minedu (2015) refirió que el ejercer una ciudadanía, se vincula con estos conceptos mencionados y que esta ciudadanía se construye diariamente, siendo indispensable identificarse como miembro de una sociedad.

Actualmente, se vive una crisis de valores en nuestra sociedad, como afirma Schujman (2004) que se refleja en cada accionar donde se ven vulnerados los derechos fundamentales de las personas, como actos de violencia en sus diferentes manifestaciones, falta de participación ciudadana, rechazo de asumir compromisos y deberes fundamentales, etc. Desde el aspecto educativo, los niños y niñas merecen ser tratados y educados con respeto, en igualdad de condiciones, respetando sus derechos sin discriminación de ningún tipo, fortaleciendo su autoestima, vivenciando valores desde la práctica a través de la participación y el diálogo. De esta manera, según Bartolomé, et al. (2007) y

Quispe (2012) se manifiesta el ejercicio de su ciudadanía, formando ciudadanos críticos, activos, responsables, solidarios, reflexivos y participativos que orientan su accionar al bien común.

## **1.2. Trabajos previos.**

A continuación, se presentan investigaciones realizadas sobre el tema de investigación, las mismas que son a nivel internacional y nacional.

### **1.2.1. Internacionales.**

Desde Chile, Morales et al (2018) realizaron un estudio *Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile*, el cual tuvo por objetivo develar los conocimientos educativos deseables de incluir en una formación del educador de párvulos, que recoja la perspectiva del enfoque intercultural, aspirando a robustecer los procesos de enseñanza. La experiencia se desarrolló en la Universidad Católica de Temuco, donde se ha especializado a 57 estudiantes en la mención de educación intercultural, la cual tuvo una duración de 5 años, desde el 2011. Se desarrollaron programas y se trabajaron con niños mapuche y no mapuche, bajo el enfoque intercultural, en Instituciones Educativas de zona urbana y rural, integrando a las familias y comunidades. Los resultados referentes a los niños fueron: a) Los niños y niñas son socializados desde su primera infancia a partir de interacciones, donde aprenden e interiorizan elementos socioculturales de su medio ambiente, integrándolos a su personalidad, al mismo tiempo se presenta su participación temprana en actividades de la vida cotidiana a nivel familiar y comunitario, respetando las normas de convivencia, como primeros conocimientos que corresponden a una norma cultural para el ámbito actitudinal en relación con su comunidad. b) El desarrollo de competencias formativas debe incluir un cambio paradigmático, basados en la interculturalidad; planificar contextualizadamente, teniendo en cuenta las características culturales propias de un contexto determinado.

Desde Barcelona, Sáez et al (2017) realizaron un estudio *La Formación Ciudadana en la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña. Análisis del concepto de Ciudadanía en el Currículum*, el cual tuvo por objetivo analizar los contenidos y las estrategias didácticas empleadas en las aulas de Ciencias Sociales de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), empleadas para trabajar sobre las siguientes temáticas: a) La interculturalidad; b) Convivencia y diálogo entre culturas; c) El funcionamiento del aparato democrático en sociedades plurales; d) Los instrumentos de participación ciudadana existentes en la sociedad actual. Se realizó el análisis de contenido en el currículum de ciencias sociales y educación para la ciudadanía de la Educación Secundaria Obligatoria de Cataluña vigente hasta el curso 2014/2015. El enfoque fue mixto; cualitativo y cuantitativo. Como resultado se encontró que el currículum catalán plantea los aprendizajes propuestos, de tal manera que los logros sean parciales, puesto que utiliza verbos que conllevan a actitudes pasivas del estudiante, centrándose mayormente en la comprensión de los aprendizajes ciudadanos y en menor medida en los que la ciudadanía se pone realmente en juego. Así mismo, se encontró que la ciudadanía está más enfocada a términos jurídicos más que éticos, por lo tanto, las perspectivas actuales de la formación ciudadana en la escuela necesitan ser más desarrolladas, que respondan a las nuevas demandas sociales.

Desde México, Pérez y Ochoa (2017) realizaron un estudio *La Participación de los estudiantes en una escuela secundaria. Retos y posibilidades para la formación ciudadana*, el cual tuvo por objetivo realizar prácticas de participación para coadyuvar en la formación de la ciudadanía activa. Es una investigación de estudio de caso, donde se aplicó un proyecto de aprendizaje-servicio (APS), se realizaron 22 sesiones de 45 minutos cada una. Se aplicó un cuestionario de 36 preguntas, antes y después de la intervención, con el propósito de recoger las opiniones de los estudiantes sobre la participación en la escuela. También se recogió información a través de la observación participante y el diario de campo. La muestra estuvo conformada por

30 alumnos del tercer grado de educación secundaria; 12 mujeres y 18 hombres, cuyas edades fluctuaron entre los 13 a 15 años, estudiantes del taller de conservación y preparación de alimentos, de una escuela pública de secundaria técnica de Querétaro, México. Después de la aplicación del proyecto, se demostró que los estudiantes cambiaron cualitativamente sus ideas de participación y se involucraron en todo el proceso. Así mismo, para contrarrestar las prácticas de la escuela tradicional, es necesario realizar proyectos participativos, que permitan a los alumnos vivir experiencias significativas de formación ciudadana, participando de manera directa, a través de una participación activa, siendo característica principal de la ciudadanía. Lograr la participación directa de los estudiantes, a través de un proyecto APS, se podrá alcanzar si las opiniones de los estudiantes son tomadas en cuenta en la toma de decisiones y compromisos a desarrollar.

Desde España, Molina (2016) en su estudio *La educación para la ciudadanía democrática en las aulas de educación secundaria obligatoria: Configuración de las ideas y actitudes sociopolíticas e interculturales del alumnado de Cataluña*, planteó como primer objetivo reflexionar en base a argumentos empíricos, sobre las temáticas, estrategias y/o metodologías de enseñanza y aprendizaje, que pueden ser más convenientes para trabajar aspectos de la educación para la ciudadanía democrática, la educación en derechos humanos y la educación intercultural, relacionados con los conocimientos y actitudes sobre y hacia los inmigrantes y la inmigración desde la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales. En el año 2014, se realizó un estudio exploratorio y análisis descriptivos, donde se aplicó un cuestionario en 30 centros educativos de Cataluña, a 1709 estudiantes del 4º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO), de 16 años en promedio. Se concluyó que es favorable realizar actividades que favorezcan la interdependencia social como estrategia educativa, trabajando con grupos de estudiantes heterogéneos culturalmente, si fuera factible. Así mismo, se debe trabajar desde la integración

interdisciplinar de los cursos de Ciencias Sociales, buscando solucionar problemas sociales existentes, donde los contenidos más adecuados deben estar orientados a la vida social, las desigualdades sociales, fenómenos sociales, estereotipos y prejuicios.

Desde Colombia, Garzón y Acuña (2016) en su investigación *Integración de los proyectos transversales al currículo: Una propuesta para enseñar ciudadanía en el ciclo inicial*, cuyo objetivo fue definir y analizar los criterios, así como las características que se deben tener en cuenta para realizar la integración curricular de proyectos pedagógicos, en torno al eje transversal de la formación ciudadana de los estudiantes del ciclo inicial del colegio CED Jackeline de Bogotá. La investigación fue cualitativa, con enfoque investigación acción y de nivel descriptivo. El trabajo de investigación se desarrolló en el ciclo inicial que incluye los grados prejardín, jardín y transición, con una muestra de siete docentes de preescolar, los estudiantes de ciclo inicial y diez padres de familia de los diferentes cursos del ciclo inicial. Se aplicaron diversas técnicas de recolección como son dos cuestionarios abiertos, el diario de campo, dos grupos focales y una matriz de evaluación. Como resultado, se demostró la importancia de realizar una integración curricular basada en la interdisciplinariedad, donde la ciudadanía tiene un papel importante, apoyados en los conocimientos y saberes existentes en los planes de estudios en forma conjunta, en este sentido, los proyectos transversales son propicios para integrar los temas de formación ciudadana, donde la comunidad educativa es permitida intervenir basados en las necesidades e intereses de los estudiantes.

### **1.2.2. Nacionales.**

Arévalo (2017) realizó la investigación titulada *La educación intercultural y el aprendizaje de los estudiantes: estudio de caso en la Institución Educativa de Nivel Primaria N° 10032 "Julio Armas Loyola", de la comunidad de Lagunas, Chiclayo, Lambayeque*, la cual tuvo por objetivo general determinar las implicancias de la aplicación de estrategias didácticas basadas en el enfoque de

educación intercultural para mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación primaria. La investigación fue de enfoque cualitativo, de diseño etnográfico, ya que se utilizaron técnicas etnográficas de recolección, registro, sistematización y análisis de la información, se recogió información a través de la observación, entrevistas abiertas y análisis de casos. La muestra fue de forma criterial intencionada, estuvo conformada por 11 estudiantes del quinto grado de primaria, cuatro docentes y cuatro padres de familia. Como resultado se encontró que los docentes no conocen las estrategias de educación intercultural ni la utilidad que tiene para el logro de aprendizajes, desaprovechando los aportes de las comunidades rurales que es una contribución a la interculturalidad, como son sus costumbres culturales, relatos orales, percepción de la comunidad y el medio ambiente. Así mismo, los saberes previos de los estudiantes no son valorados para la construcción de nuevos aprendizajes, por ende, no existe una planificación contextualizada, donde se tome en cuenta la realidad cultural de los estudiantes.

Mallqui (2017) en su investigación titulada *Estrategias participativas para la convivencia escolar y la resolución de conflictos en el área de formación ciudadana y cívica, 2016*, presentó como objetivo establecer el efecto del programa de estrategias participativas en el desarrollo del conocimiento que permite a los estudiantes mejorar la convivencia escolar y la resolución de conflictos. Estudio de tipo aplicado, con un diseño cuasi-experimental, nivel explicativo causal, considerando los resultados de un programa, donde la muestra estuvo constituida por 40 estudiantes del 2º grado del nivel secundario, de la I.E. "Pedro Coronado Arrascue". El autor concluyó que la aplicación del programa de estrategias participativas, tiene efectos significativos en la convivencia escolar y la resolución de conflictos en los estudiantes de la muestra, basándose en los resultados de las pruebas de entrada y salida.

Rivera (2017) en su investigación *Estrategia didáctica por medio de contradicciones conceptuales en el aprendizaje de la asignatura de formación ciudadana y cívica de los estudiantes del primer año de educación secundaria de*

la I.E. Ventura Ccalamaqui de Barranca, 2014, tuvo como objetivo general demostrar que la aplicación de la estrategia didáctica por medio de contradicciones conceptuales influye en el aprendizaje escolar de la asignatura de formación ciudadana y cívica de los estudiantes del primer año de educación secundaria. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño cuasi-experimental. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes del grupo experimental y 35 estudiantes del grupo de control, haciendo un total de 71 estudiantes del primer año de educación secundaria. La aplicación del método de enseñanza con el uso de estrategias didácticas por medio de contradicciones conceptuales, constó de diez sesiones de clase, de 90 minutos cada sesión. Así mismo, se aplicaron tres pruebas de aprendizaje, competenciales. El autor concluyó que la aplicación de la estrategia didáctica, por medio de contradicciones conceptuales, influye significativamente en el aprendizaje de conocimientos, procedimientos y actitudes de la asignatura de formación ciudadana y cívica.

Tejeda (2017) realizó la investigación *Educación ciudadana en la resolución de problemas y el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Red N° 02-UGEL 03, Lima, 2016*, tuvo como objetivo general determinar la incidencia de la educación ciudadana y la resolución de problemas de ciudadanía en el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria en el área de formación ciudadana y cívica. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de diseño no experimental, corte transversal y de alcance explicativo. La muestra fue no probabilística, 301 estudiantes del primer y segundo grado de secundaria de las Instituciones Educativas de la Red N° 02-UGEL 03, Cercado de Lima. Se aplicó la técnica de la encuesta y tres instrumentos; cuestionario de la educación ciudadana, cuestionario de resolución de problemas y cuestionario de logro de aprendizajes. El autor concluyó que la educación ciudadana y la resolución de problemas de ciudadanía incide en forma positiva y significativa en el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria en el área de formación ciudadana y cívica; específicamente que la educación ciudadana y la resolución de problemas

de valoración de derechos humanos, de relaciones interculturales y de cuidado de espacios públicos y ambiente, inciden en el logro de aprendizajes de convivencia democrática y participación democrática.

Godoy (2016) en su estudio *Taller la no violencia mejora la práctica social y competencias de formación ciudadana y cívica, en estudiantes de la Institución Educativa Ollantay, 2016*, planteó como objetivo mejorar las prácticas sociales y las competencias de formación ciudadana y cívica, para disminuir la violencia escolar, a través del taller de la no violencia. El estudio fue de enfoque cualitativo, cuyo método de trabajo es la investigación acción. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, de la Institución Educativa Ollantay, de San Juan de Miraflores. Las edades de los estudiantes oscilaban entre 15 y 16 años. Se usaron como instrumentos; ficha de observación de la aplicación de los talleres, ficha de focus groups, entrevistas a docentes, encuestas a estudiantes. Como resultado se encontró que después de ejecutarse los talleres, se logró desarrollar las competencias y capacidades del área de formación ciudadana y cívica: convive respetándose a sí mismo y a los demás y participa en asuntos públicos para promover el bien común. Así mismo, la reflexión continua en los talleres, permitió desarrollar en los alumnos: conciencia, responsabilidad, autoestima, practica de valores, sentido de pertenencia, autorregulación de los aprendizajes, conductas y prácticas sociales.

Neiva (2016) en su estudio *Aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, hacia la mejora del conocimiento sobre competencias ciudadanas en los estudiantes pertenecientes a los consejos de aula de grado undécimo del colegio Santa Luisa, en el año 2016*, planteó como objetivo determinar en qué medida la aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia mejora significativamente el conocimiento de las competencias ciudadanas. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño cuasi-experimental, con pre y postest, sin grupo de control. La muestra fue de 40 estudiantes integrantes de los Consejos de aula de los cursos del grado undécimo, del colegio Santa Luisa, Kennedy- Bogotá. Las edades de los estudiantes fueron



entre los 15 y 17 años. Se aplicaron los instrumentos de recolección de datos: la recopilación documental, cuestionarios aplicados en dos momentos y grupo focal. Se tuvo como resultado que la aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, propició que los estudiantes mejoraran significativamente en el conocimiento de las competencias ciudadanas, específicamente en un 35% en la convivencia pacífica, el cual se reflejó en su actuar; estudiantes motivados a participar en distintas actividades dentro de la Institución Educativa, asumiendo cargos de representación. Por consiguiente, se afirmó que los estudiantes mejoraron significativamente en el conocimiento de las competencias ciudadanas referentes a la participación democrática.

Toro (2016) realizó la investigación titulada *Modelo de convivencia democrática para fortalecer el clima escolar en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10021 San José de Chiclayo 2016*, planteó el objetivo de demostrar que la aplicación de un modelo de convivencia democrática contribuye a fortalecer el clima escolar en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria. La investigación fue de tipo explicativa-aplicada, de diseño cuasi-experimental. Para el recojo de información se utilizó la técnica de gabinete, de campo y la observación. Así mismo, se aplicó el modelo "Convivencia Democrática", que consta de 12 sesiones y como Instrumento de evaluación un cuestionario de 20 ítems. La muestra estuvo formada por 62 estudiantes, del nivel primaria. Como resultado se comprobó la eficacia del modelo de convivencia democrática, cuyas dimensiones son: comunicación afectiva, responsabilidad con las normas y acuerdos, resolución de conflictos y consolidación de la paz, obteniéndose en el grupo experimental, un mejoramiento significativo en el nivel de clima escolar.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema.**

La educación ciudadana en la escuela, requiere aplicar metodologías educativas que vayan de acuerdo a la realidad actual del presente siglo XXI, la cual presenta enormes retos por alcanzar, como la de satisfacer las exigencias de aprendizajes

que la sociedad requiere para seguir en su proceso de desarrollo. En este sentido, Zubiría (2004) manifestó que el constructivismo, como escuela de pensamiento y teoría del aprendizaje, permite la implementación de modelos educativos y reformulación de objetivos centrados en una educación basada en competencias, además, tiene su fundamento en procesos de cognición social. Al mismo tiempo, propone un aula educativa como un ámbito sociocultural abierto, donde los estudiantes aprendan a partir de sus interacciones con sus pares. En este sentido, la educación ciudadana, busca la participación activa de los estudiantes construyendo sus aprendizajes a partir de estas interacciones sociales.

### **1.3.1. El enfoque constructivista social de Lev Vygotsky.**

La presente investigación se desarrolló siguiendo el enfoque constructivista social de Lev Vygotsky, el cual, según Morrison (2005) y Carretero (2005) plantea que cuando los niños se relacionan socialmente con sus pares, favorece su desarrollo mental, que comprende el pensamiento, atención, concentración, entre otros; de la misma manera el aspecto lingüístico, permitiendo el progreso de su expresión oral; y el aspecto social, favoreciendo su autoestima e independencia. El aprendizaje se realiza a través de varios procesos de desarrollo que operan cuando un niño interactúa socialmente y cuando estos procesos se interiorizan, forman parte de los logros de desarrollo independiente. El desarrollo cultural del niño, se presenta: primero, a escala social (interpsicológica) y, más tarde, a escala individual (intrapsicológica), incluyendo la atención voluntaria, memoria lógica y formación de conceptos. Vygotsky planteó la zona de desarrollo próximo (ZDP), refiriéndose a la distancia entre el nivel real de desarrollo, cuando el niño resuelve por sí solo un problema, y el nivel de desarrollo potencial, cuando el niño resuelve un problema con ayuda de un guía. En ésta distancia, el niño puede ser orientado por el docente, existiendo interacción social. La concepción de Vygostky manifiesta que cuando un niño se desenvuelve en un medio que

favorece su aprendizaje, no sólo adquiere información o conocimiento sino un adecuado desarrollo cognitivo.

Según Calero (2009), es indispensable incidir en la cultura del estudiante para que sus aprendizajes los realice en interacción con la sociedad y la naturaleza, cuidando la zona de desarrollo próximo donde el profesor tiene el rol de facilitador. El constructivismo, promueve la interacción social, la cual permite el aprendizaje de normas de convivencia en beneficio del grupo, y al mismo tiempo el desarrollo individual, creando en la persona responsabilidad y autonomía.

Es necesario presentar los aportes de García (2006) quien afirmó que todas las experiencias vivenciales de los niños, influyen la forma que va desarrollando su aspecto emocional y cognitivo. Así mismo, el autor manifestó que la propuesta constructivista señala que la tarea fundamental de la educación, en especial del nivel inicial, es la promoción cultural de las áreas centrales de desarrollo: La memoria, la atención, la percepción y la abstracción, las cuales son funciones mentales que cuenta el ser humano desde que nace y que es necesaria la influencia social y cultural para lograr su desarrollo. Se debe trabajar en la expansión de la capacidad intelectual y emocional a partir de las áreas centrales de desarrollo, a partir de un condicionamiento cultural en el aula y en interacción con sus compañeros. Se requiere lograr una transición del nivel interpersonal, en la convivencia con sus pares, a un nivel intrapersonal, en la construcción de estructuras mentales. El niño lo hace a través de tres etapas: la sensibilización, apropiación y la construcción, esto podría ser una estrategia muy importante para el trabajo pedagógico en las aulas. Por otro lado, Vygotsky señaló que se debe impulsar la capacidad creativa, pues implica ampliar la capacidad cognitiva de los niños, capaces de representar o simbolizar la realidad, con el fin de adaptarse a ella y modificarla, por consiguiente, se debe propiciar el desarrollo de la expresión gráfica, expresión narrativa, expresión corporal y la investigación científica y tecnológica.

Vygotsky planteó la relación entre enseñanza- aprendizaje y el desarrollo cognitivo, basada en la afirmación de que el aprendizaje es el que propicia el desarrollo, además el docente tiene un papel activo en el aprendizaje del educando. Señaló que los niños aprenden fundamentalmente a través del juego, el cual les brinda oportunidades de desarrollar sus estructuras mentales a través de la interacción social (Rosas y Sebastián, 2008). Este enfoque sociocultural, nos demuestra que la construcción de la ciudadanía tiene que partir desde la interacción social del individuo, desde la convivencia basada en principios democráticos, en la interculturalidad, siempre orientada por el docente para asegurar aprendizajes relevantes y pertinentes que conlleven a desarrollar competencias para la vida.

### **1.3.2. Educación ciudadana.**

#### ***La ciudadanía a través de la historia.***

La presente investigación nos lleva primero a tratar sobre la ciudadanía, la cual se ha ido construyendo durante siglos, es la conquista del hombre por ejercer sus derechos plenamente, dentro de la sociedad a la cual pertenece. Al respecto Cortina (2009), señala que la idea de ciudadanía se originó en Atenas-Grecia, en el siglo V y IV a.C. y en Roma, en el siglo III a.C., apareciendo conceptos de ciudadanía relacionados con la tradición política y la tradición jurídica de aquel tiempo, relacionados con los derechos y deberes de las personas y es Aristóteles quién conforma la teoría a la noción de ciudadanía política. Aunque las raíces de la ciudadanía sean griegas y romanas, el concepto actual de ciudadano proviene de los siglos XVII y XVIII, de las revoluciones que se produjeron: francesa, inglesa y americana. Así mismo tuvo mucha influencia el nacimiento del capitalismo, el Estado nacional moderno, en su lucha por la defensa de los derechos humanos.

La participación social se ha realizado siempre como una afirmación de la ciudadanía, tal como lo menciona Alemany (como se citó en García, 2004),

desarrollándose en sus tres ámbitos: civil, político; relacionado a las formas democráticas de gobierno y social; ligado a la distribución de la riqueza en forma equitativa. Estas tres generaciones de Derechos Humanos, constituyen el patrimonio común de la humanidad, ligado a la demanda de libertad, igualdad y solidaridad. Al respecto, La Asamblea General de Naciones Unidas, en 1948, reconoció los Derechos Humanos que procedían de la tradición liberal y socialista. Posteriormente, en los años setenta, se distingue la presencia de los derechos de la solidaridad.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2006) señaló algunos instrumentos normativos internacionales, que protegen los derechos fundamentales en el ejercicio ciudadano: La Declaración Universal de Derechos Humanos, referida anteriormente, la cual planteó que la educación tiene por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana basada en los derechos y libertades fundamentales, además de promover la paz entre las naciones; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, realizado en 1966, donde se señaló la importancia de la educación para la participación de las personas en la sociedad a la que pertenecen; la Convención sobre los Derechos del Niño, en 1989, donde se responsabiliza a la educación de la construcción de la identidad cultural de los educandos y los valores sociales; y la Declaración Universal de la Unesco sobre la Diversidad Cultural, realizada en el 2001, señalando que la diversidad cultural es patrimonio de la humanidad.

En consecuencia, podemos decir que el ser humano a lo largo de la historia ha luchado para que sus derechos sean reconocidos y respetados, para poder así vivir con dignidad, pero esta lucha ha pasado por varios procesos debido a los cambios propios de la sociedad, buscando así ejercer una ciudadanía a través de la participación activa. De ahí que se hace necesario educar en ciudadanía a las nuevas generaciones para que ejerzan sus derechos, cumplan con sus responsabilidades y participen en la búsqueda de soluciones de

los problemas actuales que afectan a la humanidad, asumiéndose cada individuo como ciudadano universal.

### ***Tipos de ciudadanía.***

Según Ordieres y McCadden (2010), toda persona desde que nace, comienza a aprender a relacionarse con los demás y a comprender el significado de vivir en sociedad, desde el ámbito familiar, luego en la escuela y así a lo largo de toda la vida este aprendizaje sigue siendo continuo a través de la convivencia humana. En este sentido, la ciudad es una pluralidad de costumbres, de razas, de intereses, de creencias, etc. El ser ciudadano, como miembro de una comunidad política, conlleva una serie de deberes, obligaciones y derechos, para lograr el bienestar común. Los autores, distinguen dos tipos de ciudadanía: a) la ciudadanía pasiva, referida al disfrute de los derechos ciudadanos e individuales, conformándose a sólo formar parte de una comunidad política a partir de la mayoría de edad, ya que esto es un reconocimiento jurídico a través del cual la persona es aceptada como miembro de una comunidad, con determinados derechos. b) la ciudadanía activa, referida a la libertad ciudadana que conlleva a la participación en el autogobierno, ligada a la democracia y a la soberanía popular. Como parte de una sociedad, toda persona debe asumir la responsabilidad de participar activamente en los diversos aspectos de la misma, apoyados en la democracia, siendo más incluyente y esto se logra a través de valores y ética que conlleva a una justicia social y convivencia humana, ejerciendo una ciudadanía libre, responsable y enriquecedora. Al respecto Toro et al. (2010), afirmaron que una ciudadanía ejercida a través de situaciones de socialización y aprendizaje colaborativos y participativos, son el medio y factor de una ciudadanía activa.

Los estudios realizados por Mata, Ballesteros y Gil (2014), manifestaron que los componentes intrínsecos a la condición de ciudadanos activos y participativos son: la acción, que son estrategias, habilidades y capacidades que se manifiestan

en un liderazgo, comportamiento empático y dialógico con los demás y en una capacidad de iniciativa; el compromiso, con una escala de valores y la identidad, expresada en la acción en el diálogo interior de cada persona.

Quispe (2012) clasificó a la ciudadanía de la siguiente manera: a) Ciudadanía global, refiriéndose al desarrollo dentro de una educación global y el ciudadano posee conciencia de la amplitud del mundo y de su papel como ciudadano del mismo, respetando y valorando la diversidad, apuntando hacia una sociedad equitativa y sostenible. b) Ciudadanía responsable, referida al compromiso del ciudadano de carácter social. Asumir la responsabilidad social es básico en la vida pública del ciudadano. c) Ciudadanía activa, referida al compromiso cívico, concretándose en la participación activa y creativa en la sociedad. d) Ciudadanía crítica, el ciudadano demuestra una cultura cívica cuestionadora, reflexiva del sistema social, político, educativo y cultural. e) Ciudadanía multicultural, referida a la identidad personal, regional, nacional y étnica de los ciudadanos; al valor de la tolerancia al compartir y trabajar con distintas personas con diversas opiniones. f) Ciudadanía intercultural, se centra en asimilar las culturas de otras sociedades respetando su identidad cultural, valorando las otras culturas como medio para comprender la propia.

Podemos afirmar entonces que, ante los problemas mundiales existentes, en diferentes aspectos; políticos, económicos, ambientales, sociales, etc., la sociedad actual demanda que cada individuo ejerza su ciudadanía plenamente, debe ser una ciudadanía activa, participativa, responsable, crítica y reflexiva, pues esto les permitirá ser parte en la toma de decisiones que cambien los acontecimientos existentes. En este sentido, Cortina (2009) señaló que una noción de ciudadanía que motive a los miembros de una sociedad que busquen trabajar por proyectos comunes, exige reconocer un conjunto de problemas, los cuales muestran distintas facetas de la ciudadanía, que según la autora son las siguientes:

- **Ciudadanía Política.** – La relación estrecha entre un individuo y su comunidad, permite que éste posea derechos, pero al mismo tiempo deberes, desarrollando una identificación social. El ideal de una ciudadanía es la participación activa en la legislación y en la construcción de una sociedad justa, basados en una igualdad ante la ley y con el derecho a opinar, esto nos refiere a la libertad, ya que la ciudadanía es el modo de ser libre y el buen ciudadano busca el bien común a través de su participación política. León (2001b) afirmó que son las relaciones de poder que construimos como persona, en relación con otros individuos, con las instituciones y de forma simbólica, lo que determina la convivencia y la forma de actuar, no solo en el ámbito de gobierno, sino también en el ámbito cultural; ya sea por la raza, el sexo, la discapacidad, la religión, etc. El poder puede generar desigualdad, discriminación y exclusión entre otros, pero al mismo tiempo puede impulsar perspectivas emancipadoras orientadas a formas de convivencia democrática basadas en la comunicación y el diálogo, la participación activa, la cooperación dentro de un colectivo, el respeto a las diferencias, la igualdad en la condición de sujetos de derechos y la libertad.
- **Ciudadanía social.** - Se refiere a los derechos sociales, garantizado por el Estado nacional como Estado social de derecho, los cuales son: tener un trabajo, acceder a una educación, tener una vivienda, contar con servicios de salud y gozar de prestaciones sociales en tiempo de especial vulnerabilidad. Defender estos derechos, requiere que cada ciudadano asuma su rol participativo como miembro de su comunidad y asuma un compromiso de trabajar por el bien común.
- **Ciudadanía económica.** – La ciudadanía nos lleva al planteamiento de derechos, pero también de responsabilidades, siendo una ciudadanía activa y participativa también en el aspecto económico. Existen dos corrientes que lo sustentan, las cuales se basan en la economía y la empresa, todas las



personas que de alguna manera son afectadas e involucradas por éste sistema, tienen el derecho que sus intereses se tomen en cuenta para los cambios que se realicen, por un lado, se les denomina "ciudadanos económicos" y por el otro "capitalismo de los afectados". Actualmente, en las empresas se habla de cultura organizativa, con valores éticos, donde más que una jerarquía, existe una responsabilidad compartida, de esta manera, cada trabajador tiene un rol importante y decisivo.

- **Ciudadanía civil.** - Conformada por personas en busca del bien común, como las asociaciones vecinales. Es decir, la ciudadanía civil, es la integración de las personas en la sociedad civil a la cual pertenecen. Ejercer la ciudadanía civil conlleva a la opinión pública crítica en un ambiente de libertad, con ética y moral; consensuar en una sociedad democrática con justicia.
- **Ciudadanía intercultural.** - En las sociedades existentes, se encuentran presentes diversas culturas que luchan entre sí por ser una la dominante, apareciendo sentimientos de injusticia y marginación. Estos fenómenos sociales, ocasionados por la difícil convivencia de personas de diversas culturas, se denomina multiculturalismo. La ciudadanía, propicia el encuentro de estas culturas, siendo así una ciudadanía compleja. En los años setenta del siglo XX, las políticas cambiaron debido a la toma de conciencia de que los diversos grupos están legitimados para mantener sus diferencias culturales. No existe cultura que sea capaz de resolver los problemas existentes por sí misma, se necesita de los aportes y conocimientos de todas las culturas existentes; a través del diálogo intercultural, se pueden obtener grandes aportaciones, respetando la identidad de cada persona y las diferencias culturales existentes, logrando así una convivencia armónica, siendo esto en lo que se basa la ciudadanía intercultural.

Debido al alcance de la investigación, es necesario mencionar el planteamiento de Gonzáles y Sime (1997), referido a otro tipo de ciudadanía:

- **Ciudadanía democrática.** – El ciudadano es un sujeto con derechos frente al Estado y frente a los demás miembros de la sociedad, es un tema vinculado a las dos formas de democracia; representativa y /o participativa. La ciudadanía en un régimen democrático está relacionada a la idea de un gobierno representativo y al derecho de voto, así mismo se relaciona a la actividad colectiva, participativa de los ciudadanos en la esfera pública. La participación ciudadana, tiene que comenzar desde la sociedad civil. En el Perú existen problemas como la hipercentralización y la burocratización, exclusión de algunos grupos, y la división de otros, que impiden la identificación con la sociedad política unida, ocasionando de esta manera, la participación pasiva ciudadana, al considerar a los gobiernos como impenetrables y los gobernados como impotentes. Esto demuestra la necesidad de que cada ciudadano, desde su ubicación en la sociedad, participe en forma activa dentro de la misma. Al respecto, León (2001b) define a la ciudadanía democrática por la participación libre de las personas en el ámbito político dentro de la sociedad y cuando sus derechos cívicos son respetados en su totalidad. Haciendo referencia que el interés primordial es la ciudadanía como ejercicio real de derechos, capacidades y responsabilidades. La ciudadanía democrática demanda un espacio público, diálogo, participación, respeto a las diferencias y un estado de derecho.

Smith (como se citó en Eroles, 2008), presenta otro tipo de ciudadanía que la sociedad demanda:

- **Ciudadanía ecológica.** – En el pensamiento ecológico los seres humanos tienen obligaciones con todos los miembros de la comunidad biótica. En consecuencia, se debe prevenir los efectos dañinos de los proyectos

humanos sobre el ecosistema, así mismo, asumir roles por parte de la sociedad civil y el Estado en conjunto. Depende de los seres humanos asumir la responsabilidad plena de cuidar y preservar el mundo ecológico y respetar las relaciones entre seres vivos y el medio donde se desarrollan. Así mismo, propiciar una cultura de desarrollo sostenible cuidando las diversas clases de vida existentes, todo lo mencionado da significancia a la ciudadanía ecológica.

### ***Fundamentos de la Educación ciudadana.***

Zepeda, Toj y Florencio (2005) señalaron lo que se espera de la educación; que pueda contribuir al logro de mejores niveles de convivencia y a establecer relaciones sociales favorables a las necesidades de todos los ciudadanos, amparados en los derechos humanos y en el ejercicio de la ciudadanía con el fin de construir una cultura de paz. Una formación ciudadana debe estar orientada a construir una cultura con valores, como la solidaridad, el liderazgo democrático, la interculturalidad, el ejercicio de los derechos humanos y la comprensión de los fundamentos de la cultura jurídica, dentro de los contextos socioculturales y políticos de cada país.

La formación ciudadana resulta fundamental para que cada ciudadano asuma que son sujetos de derechos y responsabilidades en una sociedad, conlleva participación directa, prácticas reales de convivencia, en un entorno social. De esta manera se busca garantizar que todas las personas vivan en una sociedad que se desarrolle en una cultura de paz y el Estado tiene que organizar la vida en común garantizando el bienestar de todos los ciudadanos (Reátegui, 2009).

En el Perú, el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2006) presentó el Proyecto Educativo Nacional al 2021, el cual planteó en el objetivo 6, la necesidad de que la sociedad tenga la responsabilidad de educar a las personas en ciudadanía, concientizándolos a ser responsables y adquirir un compromiso

orientado al desarrollo de la comunidad. Esta política señala la responsabilidad de los gobiernos locales y municipios, en asumir un rol de educador y formador de ciudadanía, trabajando directamente con las familias y comunidad. Así mismo, están comprometidas con la educación y formación ciudadana, las empresas, organizaciones políticas y asociaciones civiles, líderes y medios de comunicación. En consecuencia, la educación ciudadana, no solo es responsabilidad de los docentes y directivo de una Institución Educativa determinada, se necesita del apoyo de toda la sociedad en general, pues el estudiante es parte de ella y como tal su identidad personal está marcada por los sucesos que en ella se desarrolla.

### ***Enfoques internacionales de la educación ciudadana***

Ante los cambios sociales a nivel mundial, la educación ciudadana ha tomado gran importancia en las últimas décadas, porque a través de ella se espera lograr una convivencia democrática intercultural en las sociedades actuales, es por ello que en varios países se han venido desarrollando investigaciones, proyectos y programas en favor de la misma. Caballero, Cárdenas y Valle (2016) realizaron un estudio sobre la educación para la ciudadanía en Europa, donde plantearon que la escuela es quien tiene la enorme responsabilidad de educar a ciudadanos, en una realidad multicultural, creando espacios que permitan la solución de conflictos de identidad y convivencia que generalmente se presentan. La educación ciudadana en Europa se enfoca desde una perspectiva que engloba a todos los países de la Unión Europea, debido en gran parte a que existe un libre tránsito de los ciudadanos por todos los países que la conforman y está orientada a construir una ciudadanía global, que apunte a competencias interculturales, basada en una participación crítica, relacionando de esta manera el conocimiento y la práctica ciudadana, en defensa de los derechos humanos fundamentales para vivir en democracia. En los países europeos, la educación ciudadana se imparte de tres formas: como enfoque transversal, es decir en todas las asignaturas; como enfoque integrado, se imparte en algunas

asignaturas; y como una asignatura diferenciada en el currículo. Por ejemplo, en la educación primaria; en Suecia y Alemania la educación ciudadana tiene enfoque integrado; en Finlandia e Italia es transversal e integrado; y en España y Francia es asignatura diferenciada y transversal. En consecuencia, aún se necesita seguir avanzando en propuestas unificadoras en educación ciudadana, que vayan acordes a las demandas y cambios de la sociedad.

Por otro lado, en países de América Latina también se están adecuando políticas educativas en favor de la educación ciudadana, como es el caso de Argentina, donde las reformas educativas han suscitado un nuevo planteamiento de la educación ciudadana en las escuelas, donde el alumno tiene mayor participación y es el centro del accionar educativo, haciéndose necesario la capacitación de toda la comunidad educativa. Estos cambios se pueden apreciar, en la provincia de Córdoba donde Sandrone (2010) perteneciente a la Subsecretaría de Promoción e Igualdad y Calidad Educativa del Ministerio de Educación de Córdoba, planteó desde el currículo un cambio de mirada en la formación ciudadana, tomada como un eje transversal, el cual conlleva a la revisión de las prácticas pedagógicas, orientando las políticas educativas. Así mismo, la Agencia de Calidad de la Educación (2016) realizó un estudio sobre la formación ciudadana en el sistema escolar chileno, afirmando que en el currículo nacional se plantea transversalmente e integrado en algunas áreas específicas, principalmente en Historia, surgiendo problemas como la poca participación activa de los estudiantes, además, docentes que no están capacitados metodológicamente, finalmente mencionan que el currículo necesita plantear un enfoque democrático en sus contenidos. Es oportuno mencionar las características del currículo para la excelencia académica y la formación integral, planteado por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2014), el cual considera que la educación para la ciudadanía y la convivencia son pilares en la política educativa, la propuesta se desarrolla desde el nivel inicial hasta el quinto nivel educativo, basados en la perspectiva del Desarrollo Humano.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2008) mencionó que lograr una calidad educativa, guarda estrecha relación con la "convivencia democrática, inclusión y cultura de paz" (p.8). La convivencia democrática, referida a una participación directa, sin exclusión, desarrollando habilidades ciudadanas, buscando la equidad, solucionando problemas existentes. Estas afirmaciones están sustentadas por experiencias innovadoras realizadas en algunos países de Latinoamérica, entre ellos el Perú, cuyos resultados brindaron orientaciones en las prácticas educativas y en el planteamiento de nuevas políticas educativas a desarrollarse. En este proceso, la sociedad tiene responsabilidad directa en la educación, ya que es un bien público y a la vez un derecho humano fundamental. Así mismo, la Unesco (2006) presentó directrices que orientan la educación intercultural, como parte del reto de lograr educación de calidad para todos, basados en la unión social y convivencia pacífica. Aquí se plantea que la educación multicultural tradicionalista, orientada en el aprendizaje y tolerancia de las otras culturas, no es suficiente para lograr una cultura de paz, se tiene que apostar por una educación intercultural, donde todas las culturas se enriquezcan en el conocimiento mutuo a través del diálogo.

### ***Propósitos de la educación ciudadana***

Según León (2001a, 2001b) la educación ciudadana presenta tres propósitos que son las competencias que se busca construir:

- Desarrolla aprendizajes para ejercer una ciudadanía democrática, solidaria y responsable desde un conocimiento crítico de la realidad, asumiendo un compromiso social.
- Aporta al establecimiento de la democracia en las Instituciones Educativas, expresando su opinión a través del diálogo contribuyendo a la solución de dificultades existentes en el grupo al cual pertenece.

- La creación de una cultura democrática; reconociendo y valorando la diversidad, actuando con equidad y respeto a las diferentes formas de pensar. Así mismo, viviendo en valores como la justicia, la libertad y la igualdad.

Siguiendo al autor, estas competencias expresan dos ideas fundamentales con respecto al aprendizaje de ciudadanía: a) Involucra un sentido de pertenencia en la sociedad de la que son parte, demostrada con responsabilidad e identificación con los problemas y necesidades presentes. b) Formar para la participación pública y democrática, a través del diálogo. En este sentido, los estudiantes al desarrollar estas competencias estarán preparados para ejercer su ciudadanía en una comunidad política, ya que la política conlleva a una convivencia, a una forma de entender el bien común, a la construcción del espacio público y el ejercicio de poder, de ahí que la ciudadanía es por naturaleza política.

### **1.3.3. Convivencia democrática.**

#### ***El desarrollo de la democracia.***

Touraine (como se citó en Eroles, 2008) señaló que en Estados Unidos y Francia la democracia estuvo asociada a la idea de nación, hasta que en el siglo XIX se desligó y asumió un rol representativo, asociada a la libertad y al respeto de los derechos, para posteriormente asumir la defensa de los derechos del hombre. Actualmente la democracia en Latinoamérica está en crisis, tal como lo manifestó Eroles (2008), hay democracias falsas, limitadas, condicionadas, dependientes de las decisiones de otros centros de poder. La brecha se hace cada vez más grande por la injusticia generalizada, la pobreza creciente del gran sector de la población, trae como consecuencia muchas desigualdades. Es necesario retomar el enfoque de la democracia en la defensa de los derechos humanos, donde se busque la equidad, donde haya una igualdad de oportunidades de desarrollo para todos sin exclusión.

El JNE (2012) señaló que la democracia debe caracterizar a un sistema político; es necesaria para que un Estado se organice; al mismo tiempo, determina la convivencia en una sociedad, asumiendo a las personas con derechos y responsabilidades. Hay dos tipos de democracia, modelos de régimen político, los cuales se complementan: a) Democracia representativa: referida a la elección de representantes por un tiempo determinado, en un marco de libertad, inclusión, de competitividad y transparencia. b) Democracia participativa: los ciudadanos se asocian y organizan, emiten su opinión a través de consultas, referendos y debates, interviniendo de esta manera en las decisiones públicas, elaborando las políticas públicas.

Por otro lado, el CNE (2006) en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, planteó la necesidad de construir una convivencia basada en la democracia, existiendo un Estado de Derecho que respete a la ciudadanía y una Constitución que ampare los derechos de cada persona, ya sea políticos, civiles y sociales. Cabe señalar también que se debe tener una clara percepción de los deberes y responsabilidades que cada individuo tiene como miembro de una sociedad, en este sentido, se estará asegurando una participación democrática comprometida hacia el bien común.

La democracia como sistema político está sustentada en tres principios (León, 2001b): a) La soberanía de los individuos, en la representación y participación en el gobierno y en asuntos de interés público, como las elecciones electorales. b) Limitación del poder, a través de la fiscalización de la ciudadanía a las autoridades e instituciones del gobierno. c) Defender los derechos fundamentales de los ciudadanos; civiles, políticos y sociales. Así mismo, la democracia se construye desde la convivencia cotidiana, basada en la libertad, igualdad y fraternidad, reconociendo al otro como sujeto de derechos y respetando las diferencias, evitando todo tipo de violencia, discriminación y dominación. Todo esto conlleva a una transformación de pensamientos y comportamientos que deben ser trabajados desde la escuela.



### ***La convivencia democrática según John Dewey y Paulo Freire.***

Carbajal (2013) hizo un análisis del enfoque de convivencia democrática en el ámbito educativo, tomando en cuenta las teorías de educación para la justicia social. Primero planteó la diferencia con el enfoque limitante de la convivencia escolar, que guarda relación con las teorías curriculares de eficiencia-social, enfocándose en el desarrollo de las habilidades individuales de los estudiantes, ofreciendo pocas oportunidades para compartir equitativamente el poder. De esta manera, la violencia sólo se contiene, se controlan los comportamientos agresivos, pero no se trabajan los problemas desde su origen, debido a que los estudiantes solo aprenderán a convivir con sus pares, compartiendo experiencias en grupo y no aisladamente. En cambio, el enfoque amplio de la convivencia democrática, está marcado por dos teorías curriculares: Dewey y Freire, quienes concuerdan en la importancia del diálogo para llegar a resolver problemas comunes y desarrollar una educación para la ciudadanía crítica.

Dewey (1998), planteó una educación como reconstrucción continua de la experiencia, donde el estudiante aprende desde sus vivencias personales y sociales, haciendo diferencia con una educación basada en el pasado o sólo orientada a una preparación para el futuro. Señaló la importancia de la democracia como forma de vida, donde se validen los intereses comunes manifestados en una interacción con más libertad y los cambios que se producen en su interior. Las escuelas deben propiciar la participación de los estudiantes en igualdad de condiciones, que permita crear el interés de establecer relaciones sociales saludables, basados en valores que aseguren una convivencia democrática.

Por su parte, Freire (2005) propuso una educación liberadora de la "actividad bancaria" que aún se realiza lamentablemente en el ámbito educativo, a pesar de los nuevos enfoques propuestos, donde el estudiante solo tiene el papel de receptor de conocimientos que luego son archivados en su memoria, sin

asegurar su duración. La educación tiene que basarse en la construcción del aprendizaje a través de la propia experiencia, de esta manera se crea e innova soluciones para situaciones reales, se plantea que el rol de educadores y educandos sea compartido, es decir donde estudiantes y docentes aprendan y enseñen al mismo tiempo. Por consiguiente, la convivencia democrática en las Instituciones Educativas tiene que construirse desde las mismas interrelaciones sociales de los estudiantes, donde pongan en juego sus habilidades sociales, y construyan sus propios aprendizajes en base a sus experiencias.

Se podría decir, que la convivencia democrática debe ser construida desde la educación, donde todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad, permitiéndoles ejercitar una ciudadanía activa, resolviendo pacíficamente conflictos. El gran reto, es plantear nuevos enfoques pedagógicos, proyectos, estrategias, para solucionar los conflictos presentes en cada Institución Educativa, propiciando una cultura de paz, basada en la equidad y el respeto mutuo.

### ***Aprendizaje de la convivencia democrática.***

El Informe de la Comisión Internacional de la Unesco sobre la educación del siglo XXI, (Delors, 1996) señala que la educación a lo largo de la vida se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Rescatando que aprender a vivir juntos, implica establecer relaciones saludables de interdependencia, como buscar resolver situaciones problemas en grupo, respetando los valores básicos dentro de una cultura de paz. En este sentido, Zurbano (1998) manifestó que el ser humano es un ser social, que necesita de los demás para desarrollarse plenamente. Por eso, la convivencia es una necesidad que conlleva a una responsabilidad de parte de todos; es un aprendizaje que se construye, en este sentido la escuela debe propiciar un ambiente adecuado donde los estudiantes interactúen en libertad y democráticamente. Los estudiantes deben aprender a relacionarse entre sí,

resolviendo conflictos, aprendiendo a convivir. La convivencia debe enfocarse desde dos importantes aspectos:

- **Equilibrio entre Autonomía y Socialización.** – Toda persona necesita desarrollar su autonomía, reafirmando su autoestima, brindándole seguridad afectiva, la cual se demuestra en las relaciones que establece socialmente, permitiendo una convivencia democrática.
- **Socialización creativa.** – Construir aprendizajes en convivencia conlleva a asumir a los demás como personas con características únicas que pueden aportar favorablemente a la convivencia del grupo, produciendo relaciones afectivas positivas que fomentan una "integración social".

Lograr una convivencia democrática requiere básicamente que los estudiantes construyan sus aprendizajes en relación a su autonomía, para lograr esto se debe propiciar un ambiente seguro, acogedor y confiable, para que se sientan libres para tomar sus propias decisiones. Así mismo, es necesario fomentar las relaciones sociales creativas entre los estudiantes, donde cada aporte se considere significativo en la resolución de situaciones problemas, poniendo en práctica valores como la tolerancia hacia los demás, el respeto a las diferencias y la responsabilidad asumida como compromiso.

### ***Actitudes básicas para la convivencia democrática.***

Las actitudes básicas que se deben trabajar con los estudiantes para lograr una adecuada convivencia según Zurbano (1998) son: a) Conciencia de la dignidad del ser humano. b) Justicia o actitud moral relacionado con equidad, equilibrio y orden. c) Respeto. d) Comprensión. e) Aceptación del otro. f) Confianza en los demás. g) Tolerancia. h) Diálogo. i) Trabajo en grupo, rescatando la colaboración. j) Compartir. k) Pacificación o superación de conflictos. l) Participación social. m) Solidaridad. n) Participación grupal. o) Amistad o afecto

personal desinteresado. p) Responsabilidad. q) Buen trato a las personas. r) Esfuerzo. s) Ecología. t) Bondad y cordialidad en las relaciones personales.

Según León (2001b) el aspecto ético es importante, refiriéndose a los valores, los cuales se construyen en la convivencia con las personas del entorno, siendo la familia quien influye directamente. La ética ciudadana demuestra responsabilidad social en defensa de los derechos humanos y tiene una participación activa y comprometida en lograr la resolución de problemas presentes en la sociedad. Cabe señalar, según Manrique (2002) que la ética es una disciplina filosófica que estudia los valores éticos. Educar en valores, como refirió Pérez (2007) se hace a través de la práctica, desde el directivo y docentes de una Institución Educativa hasta los estudiantes e incluye hábitos de conducta, conocimientos y experiencia de las consecuencias de las acciones. El más alto de los valores es la paz, seguida por la democracia, en la medida que apunta a la realización de los valores: el amor, la verdad, la libertad, la justicia. Por otro lado, se considera valor a la tolerancia y al consenso siempre que se apoyen en los valores superiores mencionados.

Construir aprendizajes de convivencia democrática en las Instituciones Educativas, basada en la democracia conlleva a crear, aplicar y evaluar diversos proyectos educativos y estrategias que motiven a los estudiantes involucrarse en sus propios aprendizajes, de los cuales el primero, es tener conocimiento que, como seres humanos, todos merecen un trato basado en el respeto, en iguales condiciones obedeciendo a la justicia social. Asimismo, aprender a situarse en el lugar del otro y comprender que cada uno posee características individuales que tienen que ser comprendidas y aceptadas; ser tolerante ante las diversas ideas y posiciones de los demás y recibir los aportes a través de un diálogo respetuoso para solucionar conflictos, trabajando esforzadamente en forma conjunta, logrando así la paz y desarrollando el vínculo de la amistad basado en la confianza y en el buen trato. Una adecuada convivencia también está ligada al

respeto y cuidado del medio ambiente, porque el ser humano es parte de él y todo lo que ocurre le repercute directamente.

#### **1.3.4. Interculturalidad.**

##### ***Fundamentos de la interculturalidad.***

Giménez (2012) planteó que, la interculturalidad encuentra su significado en las relaciones que se dan entre diversas culturas y etnias dentro de una sociedad, lo cual está normado, obedeciendo a la forma de abordar la diversidad cultural, teniendo en cuenta el pluralismo cultural. Así mismo, se plantea que el interculturalismo y el multiculturalismo, buscan valorar la diversidad, igualdad para todos respetando sus derechos sin discriminación alguna. Por otro lado, la diferencia consiste en que el multiculturalismo permite a una cultura predominar, absorbiendo a las demás, en cambio en el interculturalismo todas las culturas son igualmente importantes, se rescatan sus diversos aportes en busca de las soluciones a los problemas emergentes en la sociedad de la cual son parte. La diversidad debe ser tratada como riqueza y no como problema, a partir de esta nueva mirada, se podrá trabajar en forma conjunta en intereses comunes, aprendiendo a ser tolerantes y respetuosos de los diferente pero igualmente importante. Por su parte, Tapia (1996) manifestó que la interculturalidad es el sustento de una transformación social orientada a establecer relaciones de intercambio entre personas de diversas culturas, a través del diálogo, amparándose en el derecho a la diversidad.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2010) señaló la importancia de la educación intercultural a través del diálogo intercultural, el cual debe de estar presente para lograr una convivencia pacífica, evitando así los estereotipos culturales que son muestra de una intolerancia, en la creencia de la superioridad de una cultura sobre las otras. Este es el panorama a nivel mundial, hay una crisis en las relaciones entre culturas, demostrada por los conflictos sociales vistos. La reflexión lleva a

plantear que el diálogo intercultural debe ir más allá que centrarse en lo común que tienen las culturas entre sí, se debe enfocar en las diferencias y la diversidad existente, pues esto es justamente lo que permite que las culturas se complementen y logren resolver conflictos comunes. Hace falta un conocimiento mutuo que enriquezca las relaciones interculturales, basada en el respeto de los derechos humanos, como la libertad de opinión, practicando así la tolerancia. Poner en práctica las capacidades básicas, como la escucha activa; el diálogo interno y externo; y el asombro, como la capacidad que nos permite valorar, admirar y reconocer otras culturas. Educar interculturalmente, puede realizarse por medio de las humanidades y las ciencias sociales, como la historia, la geografía, la filosofía, etc., pues son necesarias para aprender sobre diversidad cultural y de cómo han evolucionado las culturas a través de la historia, lo que conlleva a formar la identidad cultural. Por otro lado, las artes es un medio a través del cual se puede educar interculturalmente, siendo manifestaciones culturales de formas de vida, costumbres, credos, ideas, etc.

### ***Tratados internacionales sobre la educación intercultural.***

Los fundamentos internacionales sobre el reconocimiento de la interculturalidad en los procesos educativos, se encuentran señalados en la Unesco (2006), donde los resultados de la Conferencia de 1992 sobre la Contribución de la Educación al Desarrollo Cultural, resaltó la importancia de la educación intercultural y sus metas: la reducción de la exclusión; el éxito escolar; y el respeto y conocimiento de la diversidad cultural, favoreciendo una mejor convivencia social a nivel internacional. Este enfoque conlleva a un cambio de metodología de enseñanza, creando diversos programas educativos que integren las instituciones educativas a la sociedad, incluyendo la enseñanza de idiomas. Para esto es necesario un cambio organizacional y capacitación docente y personal administrativo. Posteriormente, La Declaración Mundial sobre Educación para todos de 1990 y la Declaración de Delhi de 1993, plantearon el papel principal de la educación para lograr el reconocimiento y respeto a la

diversidad cultural, como base para alcanzar la paz en la sociedad. Cabe mencionar también, el Compromiso de Rabat de 2005, donde se plantearon principios sobre la educación intercultural, donde éste enfoque: Respetar la identidad cultural de cada estudiante en el proceso educativo; y enseñar conocimientos, actitudes y competencias culturales para la participación del estudiante dentro de su sociedad, basados en valores como respeto y solidaridad. Así mismo, se planteó la necesidad de una educación intercultural, desde el nivel inicial hasta la educación para adultos, asegurando de esta manera una educación de calidad.

### ***Pedagogía intercultural.***

A través de las interrelaciones sociales las personas aprenden a conocer otras culturas, lo que permite que identifique las características propias de su cultura y a la vez, tome conciencia del valor de todos los aportes de las mismas (Delors, 1996). Por consiguiente, al conocer otras culturas, se conoce mejor la propia y reafirma la identidad, pues hace referencia a una realidad relacional. El reto es cómo deberá desplegarse la estrategia de una educación intercultural, para fortalecer las identidades personales, grupales y nacionales. La educación, como comportamiento ético esencial, promueve la práctica de valores y el respeto a todas las culturas existentes, además de promover esfuerzos, proyectos y valores comunes, favoreciendo el desarrollo de una conciencia de humanidad (Zepeda et al., 2005).

Aguado (2003) refiriéndose a la pedagogía, afirmó que es la reflexión sobre la educación, de la manera como se realiza el proceso educativo, rescatando la relevancia de la pedagogía intercultural, considerando que a través de la educación y en base a las interrelaciones que se desarrollan en este proceso, la cultura está en constante desarrollo y cambio, las personas se interrelacionan permanentemente, construyendo su propia identidad, en consecuencia, la educación debe estar preparada para éstos cambios. El

enfoque intercultural en pedagogía está basado en las diferencias culturales existentes en el quehacer educativo y se centra en el contacto y la interacción, tomando en cuenta que las características culturales influyen en los procesos y resultados de los aprendizajes. Las categorías de la diversidad cultural, implica las diferentes etnias, lenguas, grupo de inmigrantes, zona geográfica referida al medio rural y urbano, jóvenes, ancianos, discapacitados, clase social, género, etc. Existen algunos enfoques concuerdan con la pedagogía intercultural, como la educación antirracista que lucha contra la discriminación, inclusiva que se ampara en los derechos humanos fundamentales, la educación global o multicultural, referida a coexistir a diferencia de la intercultural, basada en la comunicación e intercambio entre diferentes culturas.

El Perú es un país pluricultural, por ende, en las escuelas, convergen diversas culturas, lo cual hace necesario educar desde la interculturalidad crítica y transformadora, permitiendo valorar las diferencias culturales como aportes para lograr resolver dificultades o problemas sociales. Tapia (1996) señaló que la educación debe orientarse de acuerdo a las características culturales de los estudiantes, estando la educación intercultural orientada a reconocer y respetar los factores culturales que condicionan el aprendizaje de los escolares. Se han introducido algunos contenidos curriculares basados en las políticas educativas de Estado, pero al mismo tiempo, esto no ha sido suficiente para superar los problemas existentes respecto a este tema, aún se presenta un alto índice de discriminación de raza, credo, religión, idioma, etc. Al mismo tiempo, se sigue viviendo en una sociedad donde existe una cultura mayor que absorbe a las demás, propiciando así sentimientos de frustración, aislamiento y falta de identidad.

Se debe seguir implementando contenidos temáticos acordes a la realidad, los cuales se pongan en práctica en el ámbito educativo con un enfoque intercultural cuya estrategia sea el diálogo, como señaló Tapia (1996) propiciando situaciones de aprendizaje de valoración, cultivo y desarrollo de la



propia lengua; rasgos culturales propios revalorizando las raíces y el legado histórico, siendo el respeto cultural, lingüístico y étnico pilares de la educación intercultural, ya que implica el reconocimiento, valoración y aceptación del otro. La interculturalidad propicia la pedagogía constructiva, pues estimula nuevas formas en la construcción del conocimiento; este aprendizaje es cooperativo pues permite los aportes de los estudiantes a través de su participación; es activo porque se realiza en la práctica; responde a las necesidades de los estudiantes y a sus diferencias culturales. La actitud intercultural positiva, lleva a reconocer que el intercambio de informaciones, conocimientos y puntos de vista diferentes fortalece la cultura propia. Se debe de aprovechar las nuevas tecnologías de información que favorecen este intercambio a nivel mundial, donde el docente sea un orientador, propiciador y suscitador de actividades significativas y el estudiante sea el centro de todo el proceso de aprendizaje.

### ***Objetivos de la Educación Intercultural.***

El enfoque intercultural, referido a la diversidad cultural en educación, conlleva a la presentación de los siguientes objetivos, según lo planteó Aguado (2003): a) Las Instituciones Educativas deben ofrecer igualdad de condiciones a todos los estudiantes. b) Realizar cambios en el currículo, actividades de formación docente, creación de estrategias, motivación y comunicación, etc. c) Enfocarse en la construcción del aprendizaje. d) Desarrollar actitudes y valores democráticos, competencias necesarias para desenvolverse en medios socioculturales diversos, luchando contra la discriminación y el racismo.

Los objetivos presentados, representan un gran reto para la educación actual, se han empezado a realizar algunos cambios en el currículo nacional basados en el enfoque intercultural, pero se debe continuar con una capacitación docente y de todo el personal que trabaja en el sector educativo, pues se educa en forma conjunta, dentro y fuera de las aulas, es decir, el estudiante no solo se relaciona con sus pares y los docentes, está en contacto con toda la comunidad

educativa. Se trata de construir aprendizajes significativos desde la interculturalidad, basados en la interacción de los estudiantes compartiendo sus experiencias y sus identidades.

### **1.3.5. La educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad.**

Formar ciudadanos ejerciendo plenamente sus derechos y asumiendo deberes, dentro de la sociedad que pertenece, desde un rol participativo activo, conlleva necesariamente la puesta en práctica de una educación ciudadana, donde justamente centra su objetivo la presente investigación. Se ha analizado la propuesta de política de educación ciudadana de Gonzales y Sime (1997), quienes definieron a la educación ciudadana, como aquella que propicia a través del desarrollo de instancias cognitivas, afectivas y comportamentales, la formación de personas con capacidades básicas para la vida democrática y el desarrollo. Los autores manifestaron que los proyectos de educación ciudadana deben precisos en los contenidos a desarrollar, basados en objetivos generales de acuerdo a una realidad o un contexto específico. Los autores propusieron temas relevantes que la educación ciudadana debe priorizar, los cuales apuntan al desarrollo humano y al ejercicio de su ciudadanía, buscando que los aprendizajes sean significativos, reforzando las propuestas curriculares y pedagógicas. A continuación, se desarrollan dos temas relevantes, por estar dentro de la línea de la presente investigación:

- **Democracia, participación y gobernabilidad.** - La democracia, a lo largo de la historia del Perú, ha atravesado diversas formas de organización y participación, que han permitido que la sociedad civil y el ámbito político se desarrollen, superando incluso tiempos violentos. La sociedad tiene que estar preparada para los cambios y esto se puede lograr a través de la participación ciudadana en la vida pública, tratando temas de interés común; generar consenso para beneficiar un orden político, creando

nuevas formas de participación, decisión y liderazgo; reconstruir las relaciones entre las personas e instituciones, señalando y asumiendo la responsabilidad personal, estatal y social. En el ámbito escolar, los estudiantes necesitan aprender a participar activamente, a través del diálogo en la toma de decisiones respecto a su entorno, desarrollar un pensamiento crítico reflexivo de su realidad y a partir de ahí trazar lineamientos de acción, involucrando a todos en conjunto, asumiendo su responsabilidad personal y social.

- **Identidad cultural, interculturalidad y respeto a las diferencias étnicas.** - Existen sectores excluidos, quienes tienen enormes desventajas, como pobreza y baja autoestima, los cuales, pueden superar sus condiciones a través de un proceso de afirmación de sus identidades culturales y sus expresiones, esto los llevará gradualmente a la inserción al mercado económico-laboral. El aspecto cultural es clave en la educación ciudadana porque supone la aceptación y el respeto a las diferencias en un país muy diverso, siendo demostrado a través del diálogo con otras identidades y formas de pensar, valorando primero la identidad propia. La interculturalidad se basa principalmente en promover espacios de desarrollo de las culturas existentes dentro de una sociedad, donde a través de consensos se logren acuerdos para resolver problemas que aquejan a la sociedad en general, donde todos sus miembros colaboren en ese proceso. Cada cultura trae consigo conocimientos, costumbres, vivencias, etc., que provienen de tiempos ancestrales, por lo cual debe asumirse como riqueza y no como problema la presencia de estas culturas y sus aportes. Pero esto, es un proceso donde la existencia de derechos constitucionales y universales sobre igualdad, no ha logrado aún eliminar las formas de discriminación étnica aún existentes en la sociedad. Por consiguiente, se debe partir desde el ámbito escolar, donde

los niños construyen sus aprendizajes estableciendo relaciones sociales a gran escala, para educar basados en la interculturalidad.

### ***Enfoques transversales.***

La educación ciudadana debe estar presente en toda la educación básica, desde el nivel inicial hasta el nivel secundario, debido a que la ciudadanía se construye paulatinamente, donde los conceptos, habilidades y actitudes se aprenden si son trabajados continuamente, asegurando que ellos sean mejor comprendidos y su aprendizaje se más significativo y duradero. La escuela, está comprometida a formar ciudadanos activos, críticos y reflexivos, asumiendo derechos y deberes dentro de la sociedad; respetando y valorando la diversidad cultural, y demostrando responsabilidad en el cuidado del medio ambiente.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2014) señaló que debido a las comunicaciones e intercambios de información a gran escala existentes, se presenta la educación para una ciudadanía mundial, donde los estudiantes se identifiquen no solo como parte de su comunidad local, sino como miembros responsables del mundo, tomando conciencia y participando en resolver los problemas presentes como el cuidado del medio ambiente y consolidación de la paz.

Ruiz y Chaux (2005) refirieron que, en las Instituciones Educativas, toda la comunidad educativa tiene que respetar y obedecer el reglamento y normas de conducta, teniendo en cuenta los Derechos Humanos y la Constitución Nacional, de esta manera estarán ejerciendo su ciudadanía. En este aspecto, el Minedu (2016a) y el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2013) planteó enfoques transversales, que orientan el proceso educativo actual para el logro de las competencias que se busca que los estudiantes desarrollen, los cuales se han analizado y a continuación se presentan tres de los enfoques transversales que se vinculan con el estudio:

- **Enfoque de derechos.** - Reconoce a los estudiantes como sujetos de derechos y ciudadanos con deberes, que participan activamente en la sociedad. Busca establecer la democracia, basada en la libertad y responsabilidad, la participación a través del diálogo y el respeto de los derechos individuales y colectivos. De esta manera, se orienta a mejorar la convivencia y la justicia en el actuar en las instituciones educativas, disminuyendo situaciones de inequidad y resolviendo conflictos de manera asertiva. Al respecto el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2018) presentó el Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021, el cual busca promover una cultura de paz y el respeto de los derechos humanos fundamentales, priorizando a las personas que están en riesgo.

Educar requiere involucrar activamente a todo el sector educación, para brindar oportunidades de desarrollo adecuadas a los estudiantes, donde sus derechos sean respetados y al mismo tiempo trabajar en el reconocimiento de los derechos de los demás. Al mismo tiempo, se tiene que buscar la participación de los demás sectores de la sociedad, porque la educación traspasa el ámbito escolar, se proyecta en la sociedad, donde los estudiantes se desenvuelven. Continuamente vemos en los medios de comunicación, actos que violentan los derechos de los niños y adolescentes; programas inadecuados, motivación hacia el consumo de alimentos inadecuados, manipulación de materiales dañinos para su salud, etc. y las consecuencias se pueden observar en el ámbito escolar, a través de las interacciones de los alumnos. Se observa también, a padres que aún no han aprendido escuchar y respetar las opiniones de sus hijos. Cuando un niño se sabe escuchado, se siente valorado y su interacción con sus pares estará basada en la empatía, tolerancia y armonía.

- **Enfoque democrático.** - Este enfoque guarda estrecha relación en el enfoque de derechos pues la democracia se basa fundamentalmente en el respeto de los mismos que conllevan a una participación en igualdad de

condiciones dentro de la sociedad. Apunta a una cultura ciudadana, la cual se forma desde los primeros años de vida, a través de la relación familiar, comunal, pues el sujeto aprende en la relación y convivencia.

El Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2003), en la Ley General de Educación N° 28044 (art. 8, incisos “a” y “e”) planteó la formación integral de los estudiantes; basada en una formación democrática orientada al respeto de los derechos humanos y que permita el ejercicio pleno de la ciudadanía. Estos contenidos no solo deben considerarse en el Currículo Nacional para su planificación en jornadas pedagógicas, sino que deben estar dirigidos hacia una convivencia que promueva el desarrollo de competencias. Ya se ha demostrado en las escuelas, que el autoritarismo atenta contra los derechos de los estudiantes, la escuela de hoy debe aspirar a propiciar espacios de convivencia, de participación e intercambio, ya que lamentablemente vemos que no se promueven esos espacios, o los que hay no son suficientes y adecuados, trayendo como consecuencia variados problemas en las relaciones humanas dentro de las instituciones educativas. Este es un gran reto, educar en ciudadanía en espacio de convivencia democrática que permita desarrollar potencialidades humanas, cognitivas, afectivas, culturales y actitudinales.

- **Enfoque intercultural.** - El Perú se caracteriza por ser un país con una gran diversidad sociocultural y lingüística, lo que conlleva a definir la interculturalidad, como un proceso donde interactúan culturas de forma constante, con el fin de lograr una convivencia armónica; tomando acuerdos que favorezcan a todos a través del diálogo, donde la negociación y colaboración son parte importante; respetando las diversas identidades y las diferentes formas de pensar; actuando con justicia, en el respeto de los derechos. Las culturas están en un proceso de cambio permanente y cada una de ellas participa en el proceso de desarrollo a través de sus aportes,

en este sentido es primordial que se respete su identidad y que no haya dominio de una de ellas sobre las otras.

A través de éste enfoque, se busca que la diversidad del Perú sea asumida como una riqueza que contribuya grandemente al desarrollo común, al mismo tiempo, contribuir a eliminar la discriminación existente en la sociedad actual, ya sea por género, religión, lengua, etnia, cultura, etc. Estos problemas se evidencian en las escuelas, puesto que los estudiantes traen desde sus hogares ciertas conductas, basadas en parámetros erróneos aprendidos en su ámbito familiar. Hecho que ocurre en la Institución Educativa donde se llevará a cabo la presente investigación, donde los estudiantes no han aprendido a valorar y respetar a sus pares, no emplean nuevas formas de comunicación y consensos para resolver problemas, no existe la empatía y el valor de la tolerancia no se practica como se debiera, trayendo como consecuencia agresión y violencia. Por lo expuesto, es necesaria la educación intercultural, la cual debe caracterizar a todo el sistema educativo.

### ***Políticas Educativas del Perú.***

En el Perú, las políticas educativas actuales marcan un nuevo planteamiento en educación, rompiendo con los parámetros de una educación tradicionalista, pasiva y represiva. Se basa en humanizar a la educación, la cual va más allá de impartir conocimientos, pero estos grandes cambios han sido graduales y aun actualmente se continúa en proceso. Al respecto, el Minedu (2003), en la Ley General de Educación N° 28044, presentó dentro de los siete principios de la educación: la democracia, referida fundamentalmente a los derechos humanos, la libertad de toda persona de emitir su opinión y ejercer su ciudadanía; y la interculturalidad, la cual debe ser considerada como una gran oportunidad de recibir diversos aportes de las diversas culturas existentes, siendo el sustento para la convivencia armónica. Así mismo, esta ley presenta los fines de la

educación peruana; formar personas con identidad y autoestima consolidada y que se integren a la sociedad, ejerciendo su ciudadanía de manera crítica y reflexiva; y contribuir a desarrollar una cultura de paz, basado en la democracia, buscando el cambio en la sociedad, vivenciando nuevos valores, como la tolerancia, solidaridad y justicia. Es preciso también mencionar que el primer objetivo de la Educación Básica plantea la formación integral del educando en cuanto a su desarrollo físico, afectivo y cognitivo para el logro de su identidad personal y social y el ejercicio de la ciudadanía, contribuyendo al desarrollo del país.

Tal como podemos apreciar, los principios y fines de la educación, de acuerdo a la actual política educativa, convergen en el eje central que es la formación del estudiante de forma integral, ejerciendo plenamente su ciudadanía, bajo una convivencia democrática e intercultural. La política actual, aún necesita seguir implementándose, debido a que los cambios efectuados aún demuestran bajos resultados, puesto que es muy difícil llevar a las aulas los nuevos planteamientos, si todavía existe realidades de inequidad en nuestro país, como la pobreza extrema de muchos sectores, lo que conlleva a un riesgo de desnutrición, Instituciones Educativas con deficientes infraestructuras, sin servicios básicos, etc.

Es preciso también señalar que, en el Perú, en la última década, se han venido desarrollando diversos planes nacionales orientados a la formación ciudadana democrática de la población, desde una convivencia basada en valores, como el Plan Nacional de Educación y Formación Ciudadana 2012 – 2015, presentado por el Jurado Nacional de Elecciones y la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana (JNE y DNEF, 2012). Posteriormente, se presentó el Plan Nacional de Educación y Formación Ciudadana 2016 – 2019 (JNE y DNEF, 2016), los cuales también promueven la participación política de la mujer y los miembros de comunidades nativas y



originarias, basados en el enfoque de derechos humanos, de igualdad de género, intercultural e intergeneracional.

Por otra parte, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014) con la participación de diversos ministerios, han construido el Plan Nacional de Educación en Derechos y Deberes Fundamentales al 2021, el cual promueve una educación en derechos humanos y deberes primordiales, siguiendo los enfoques: participativo y prospectivo, el cual permite proyectarse hacia el futuro. De esta manera, se busca el desarrollo de la sociedad, luchando contra la desigualdad y discriminación existente; desde la interculturalidad e igualdad de género. Así como también, el ejercicio pleno de la ciudadanía; basados en valores, participación, democracia y responsabilidad, construyendo así una cultura de paz.

El Minedu (2015) planteó el ejercicio de la ciudadanía como uno de los cuatro campos de acción en el desarrollo personal social del niño. Lograr que el estudiante logre estas competencias significaría un cambio en la sociedad referente al fortalecimiento del Estado de derecho, basado en una convivencia democrática intercultural. La ciudadanía debe entenderse desde dos niveles: primero, como situación jurídica y segundo, como proceso de construcción continuo, que permite al individuo: ejercer sus derechos y cumplir sus deberes y responsabilidades, a través de la convivencia, sintiéndose parte de su grupo social, participando a través del diálogo entre culturas presentes. Se busca reconocer a los estudiantes como ciudadanos capaces de ejercer su ciudadanía en la Institución Educativa y proyectarla a la comunidad contribuyendo a su progreso.

La formación ciudadana en la escuela se basa en un "saber actuar", siendo un ejercicio activo, consciente, reflexivo ético, autónomo y crítico, que se va construyendo gradualmente, compartiendo derechos, deberes y responsabilidades apuntando al bien común. En consecuencia, el ejercicio

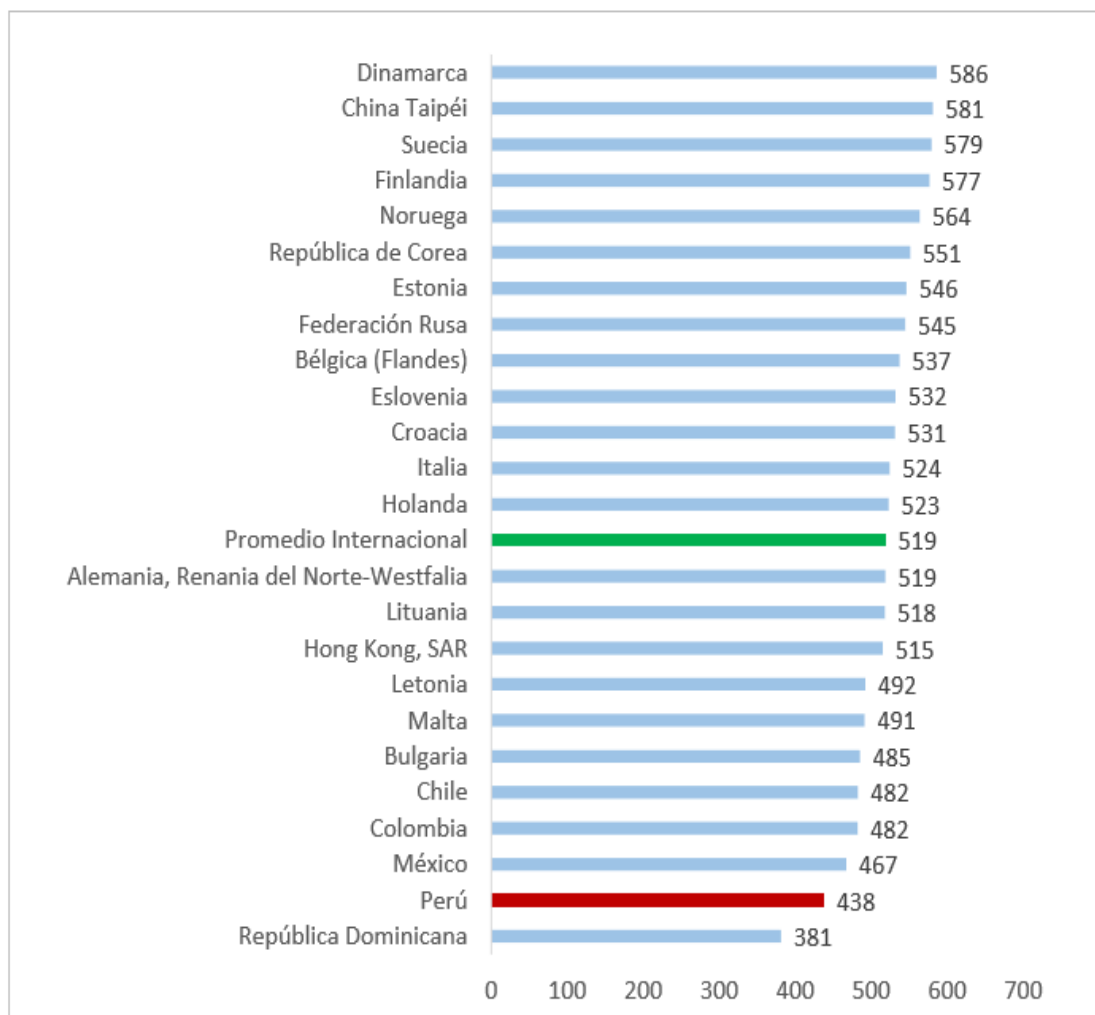
ciudadano está vinculado a la democracia y la interculturalidad, donde la democracia es entendida a través de dos maneras: como sistema político, sustentada en la Constitución Política y los derechos humanos, y como forma de vida, basados en la convivencia. Por otro lado, la interculturalidad se refiere a que en el Perú y en el mundo conviven distintas culturas, y está orientada a la valoración de la cultura e identidad propia; valoración a la diversidad sociocultural; respeto a valores y normas comunes basados en los derechos humanos (Minedu, 2015).

Este planteamiento, es reafirmado por el Minedu (2016a) en el Currículo Nacional de Educación Básica, el cual priorizó la educación ciudadana de los estudiantes para poner en ejercicio sus derechos y deberes, en una perspectiva intercultural, respetando a la diversidad de identidades socioculturales y sus saberes. Lo cual se plasma en el perfil de egreso que el estudiante debe tener y que es desarrollado durante toda la Educación Básica. Los dos primeros aspectos coinciden con el tema de investigación: primero, que el estudiante tenga una adecuada autoestima y logre una identidad cultural y segundo, que el estudiante conviva democráticamente, ejerciendo sus derechos y deberes, dentro de una realidad nacional y mundial. Claramente se demuestra que las competencias de convivencia democrática y de interculturalidad, se deben desarrollar paralelamente a lo largo de toda la etapa escolar, porque se basan en aprendizajes que se construyen de modo vivencial y progresivamente, son parte de la formación integral del estudiante.

### ***Retos de las Instituciones Educativas actuales.***

Plantear los grandes desafíos que tienen las Instituciones Educativas actuales nos lleva a hacer un análisis de la educación que se ha venido impartiendo a lo largo de las últimas décadas, examinar si realmente nuestro sistema educativo brinda oportunidades reales de aprendizaje en ciudadanía. Según el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2016c) el Estudio Internacional de Cívica y

Ciudadanía – ICCS 2016, realizado por la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos (IEA), mostró hasta qué nivel los educandos están preparados para ejercer su ciudadanía de manera democrática, a través de su participación directa, tal como se puede apreciar en la siguiente figura.

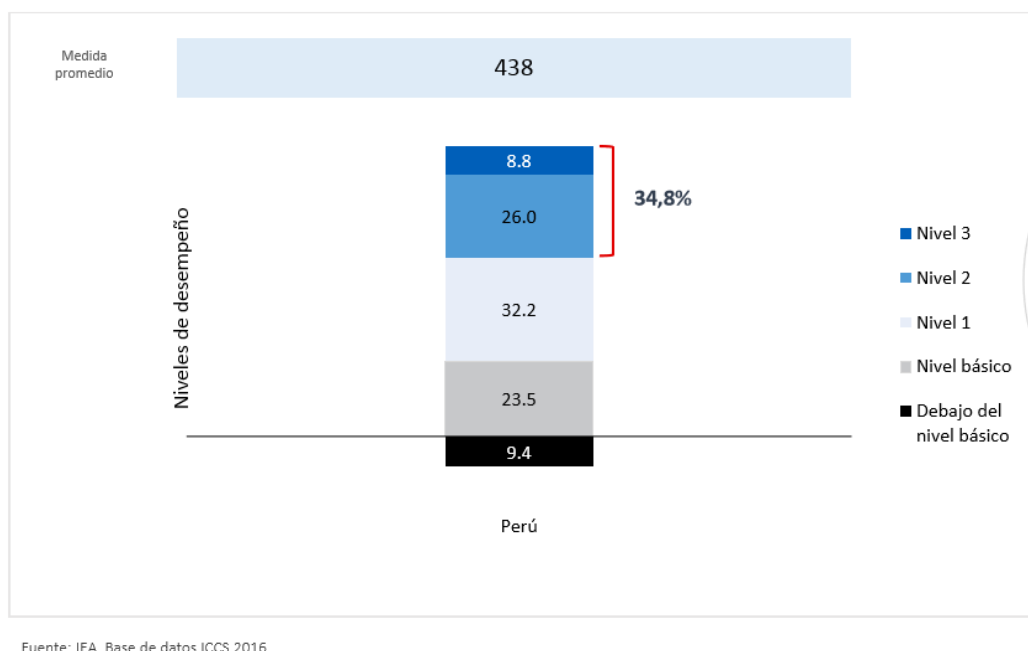


Fuente: IEA, Base de datos ICCS 2016

*Figura 1.* Resultados globales del ICCS 2016 por medida promedio.

La figura 1, nos muestra los resultados de esta prueba internacional, donde participaron 25 países a nivel mundial, incluidos 5 países de América Latina, siendo el Perú uno de ellos, participando por primera vez. Fueron evaluados los estudiantes del 2° grado de secundaria, considerándose 5 niveles en la

evaluación: Debajo del Nivel básico, Nivel básico, Nivel 1, Nivel 2 y Nivel 3. Los resultados señalaron que el Perú, en cuanto al desarrollo de la competencia de cívica y ciudadanía; obtuvo una media promedio de 438, ubicándose en el penúltimo lugar en la tabla de posiciones, perteneciente al Nivel 1 de desempeño.



*Figura 2.* Resultados del ICCS 2016 Perú, por nivel de desempeño y medida promedio.

En la figura 2 se muestran los resultados al 100%; sólo el 34,8% de los estudiantes reconocen a la democracia como sistema político, de los cuales el 8%, que es parte de los estudiantes, adopta posiciones participativas, críticas y reflexivas.

Por otro lado, los estudiantes con lengua materna originaria, de zonas rurales, de Instituciones Educativas Estatales, muestran mayores dificultades en la prueba; a mayor nivel socioeconómico, mayor porcentaje obtenido en los resultados; por último, los que no repitieron y los que estudiaron educación

inicial, obtuvieron mayores puntajes. En cuanto a actitudes cívicas, el 51,5% de los estudiantes ha participado en algún tipo de elecciones en su Institución Educativa, demostrando de esta manera un alto porcentaje que no participa interviniendo en la toma de decisiones en su Institución Educativa. Además, el 35% de estudiantes mencionó que en los últimos tres meses ha sido ofendido o se han burlado de él.

Los resultados anteriormente presentados, nos muestran un panorama muy preocupante en cuanto a la educación que se imparte en nuestro país. A pesar de todos los esfuerzos por crear planes, proyectos a nivel nacional, regional y hasta Institucional, aún el modelo educativo no está siendo realmente significativo en la construcción de aprendizajes para ejercer una ciudadanía plena, se observa la desventaja de los sectores vulnerables, ya sea por el aspecto económico, por su lengua originaria, por insuficientes inversiones en el sector educación reflejado en escasas oportunidades de aprendizajes, etc. Se demostró también, la importancia de la educación ciudadana desde el nivel inicial, donde los estudiantes comienzan a relacionarse socialmente a gran escala, propiciando la convivencia democrática y la interculturalidad, demostrado en el respeto por el otro. Este estudio permitió conocer el nivel de las competencias ciudadanas y su carácter transversal, desarrollar estrategias pedagógicas, identificando logros y dificultades en el sistema educativo.

La educación ciudadana debe de realizarse a través de la participación directa del estudiante, procurando el cambio de su realidad en la solución de situaciones o conflictos que lo involucran directamente, esta es la educación que la sociedad demanda, una educación real, práctica y significativa. La misma que se planteó en la investigación que realizó el Instituto de Estudios Peruanos (2016) sobre la ciudadanía desde la escuela: vivir en el Perú, donde se recogieron las opiniones de estudiantes del nivel primaria y secundaria, docentes y familias, de seis principales ciudades del país. Los resultados mostraron que la mayoría de las personas piensan que los principales problemas de su

comunidad, en primer lugar, es la delincuencia y pandillaje; seguido de la suciedad de las calles; drogadicción y alcoholismo; y conflictos entre vecinos. De la misma manera a nivel del país, es la delincuencia y la pobreza. También, los resultados muestran que las personas piensan que los indígenas son pobres porque son menos inteligentes, lo que demuestra la falta de conocimiento entre culturas y la marcada discriminación. Una adecuada educación puede representar el nexo entre los ciudadanos y el Estado, permitiendo que cada individuo sea consciente y cumpla sus derechos y deberes. El gran reto es construir una ciudadanía en una sociedad con tan marcados problemas como la desigualdad, violencia, discriminación, entre otros. Se hace necesario presentar estos problemas latentes y rescatar lo que piensan los estudiantes, docentes y padres de familia, para construir nuevos planes educativos, permitiendo que la escuela sea un lugar de encuentro cultural, donde los aportes de todos sean valorados.

Fernández (2005) desarrolló planteamiento sobre lo que debe hacer la escuela por la democracia y para ello necesariamente se debe enfocar en la formación general en el ejercicio de la ciudadanía, las experiencias cotidianas de la escolaridad, la experiencia de los gobiernos de las Instituciones Educativas y el problema social que afecta directamente a la educación por ser un bien público. Siendo la ciudadanía un conjunto complejo de derechos y obligaciones, no son suficientes las leyes existentes, es necesario desarrollar un conjunto de capacidades individuales, las mismas que a través de la educación siempre se ha esperado lograr. Pero la realidad nos ha demostrado que, si bien es cierto, los cursos de conocimientos generales, las actitudes como la autonomía, solidaridad, capacidad crítica, etc., son esenciales para el desarrollo integral del educando, la escuela también debería enfocarse en una educación ciudadana para el trabajo, para el ejercicio de sus derechos y responsabilidades y su participación crítica. Por otro lado, a pesar de haber adoptado la educación, posiciones como activa, constructivista, la enseñanza actualmente sigue siendo

autoritaria y rutinaria, de ahí que existe una contradicción con el fin de formar ciudadanos activos para una sociedad democrática. Hay una incongruencia entre la teoría y la práctica, donde se les enseña teóricamente sobre la democracia, solidaridad, etc., pero a la hora de decidir, los estudiantes están limitados a obedecer las decisiones de otros. Debemos apostar por una educación que forme en la autonomía y la independencia, al respecto, los consejos escolares deben tener la capacidad de decidir aspectos realmente importantes referente a su educación y bienestar, como qué aprender, cómo, cuándo, etc., lo que permite ser escuela de democracia que involucra a los estudiantes y padres de familia.

Otro reto de las Instituciones Educativas actuales, según Souto (2005), es educar en ciudadanía valorando la diversidad, las diferentes culturas existentes, utilizando los medios de comunicación para compartir y comparar creencias, costumbres e historia. La educación debe dar igual oportunidad de participación a todos, favoreciendo la convivencia democrática escolar.

La formación ciudadana va ligada a la formación ética, tal como manifestó Schujman (2004), la escuela presenta deficiencias en promover la formación en valores, debido en gran parte a que los docentes no están preparados en contenidos y estrategias didácticas, existiendo incongruencia entre lo que se dice y lo que se hace en la Institución educativa. La formación ética y ciudadana implica contenidos de varias disciplinas, ya que es transversal y por ende necesita el trabajo conjunto de los docentes, no basta dedicarse a enseñar su curso de forma aislada como en las mayorías de las escuelas se ha hecho, es un trabajo interdisciplinario e integral. La crisis de valores que se vive actualmente en la familia y sociedad, la falta de justicia en el ejercicio de los derechos básicos ciudadanos, nos muestran una realidad que difiere del ideal de democracia. Transmitir ideales abstractos o situarnos a describir la realidad existente no cumplen con las expectativas de educar en ética y ciudadanía, si se hace de forma separada, si bien los ideales son irrealizables, son el impulso por superar los problemas de la realidad. El aprendizaje es totalmente práctico; la ética se

demuestra al vivir bien, el que sabe actuar frente a determinadas circunstancias y quien practica la ciudadanía es aquel que participa y respeta a los demás. Así mismo, el aprendizaje también es colectivo porque es el resultado de las relaciones que se dan entre los estudiantes a través de su participación y diálogo. Educar en ética y ciudadanía supone que todas las personas somos libres y que podemos cambiar, siendo merecedoras de respeto, en ese sentido debe haber una liberación de estigmas y discriminación acerca de algunos estudiantes con determinados problemas de conducta, se debe apostar y trabajar por el cambio, eso supone la educación.

### ***La educación ciudadana en el nivel de educación inicial.***

Siendo la muestra de la presente investigación los niños del nivel inicial, se hace necesario fundamentar la importancia de la educación ciudadana en éste nivel, como afirmó el Minedu (2015), la Institución Educativa es el lugar por excelencia donde los niños pueden hacer ejercicio de su ciudadanía; aprenden a convivir, a participar y dialogar con los demás respetando sus opiniones, asumiendo responsabilidades, deberes y derechos. El docente tiene un papel muy importante porque acompaña a los estudiantes y les muestra la importancia de dialogar, ser escuchado y escuchar, establecer acuerdos y normas respetando las demás opiniones, organizarse para resolver problemas, ejercitando de esta manera su ciudadanía. Se debe buscar la afirmación de la identidad individual; actuando con autonomía, principios y valores que van construyendo, reforzando su autoestima, para después ser capaces de construir su identidad colectiva, afianzando el sentido de pertenencia a través del conocimiento de su cultura e historia, identificando los intereses comunes y participando en la comunidad. A través de la convivencia, el niño comprende quién es y de dónde viene; construye relaciones sociales de respeto, solidaridad y equidad, las cuales promueven un diálogo intercultural a través de una participación activa.



El Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2017). señaló que el enfoque de ciudadanía activa, plantea una ciudadanía con derechos y responsabilidades, la existencia de una convivencia democrática, la construcción de los aprendizajes entre culturas y el cuidado del medio ambiente. En este sentido, los estudiantes del nivel inicial, demuestran su nivel de convivencia democrática e interculturalidad, a través de situaciones de juego, experiencias de indagación o actividades de la vida cotidiana, ya que es en la interacción con sus pares que los niños logran construir sus propios aprendizajes, a través de la participación activa, estableciendo ellos mismos parámetros y reglas de juego o trabajo.

El currículo nacional de la educación básica, presenta dos competencias con sus respectivas capacidades, cuyos aprendizajes se construyen durante toda la educación básica, donde los estándares de aprendizajes describen el desarrollo de las competencias por cada nivel educativo. Las competencias que el Minedu, (2016a) presentó, son las siguientes:

- Construye su identidad. – cuyas capacidades están dirigidas a la valoración personal del estudiante, a gestionar sus emociones, vivenciar los valores fundamentales y vivir su sexualidad asumiendo su responsabilidad.
- Convive y participa responsablemente. – contiene capacidades orientadas a la interacción social y al respeto de acuerdos y normas para la solución de problemas pacíficamente, así como también, a participar activamente.

Se considera un gran avance en la educación básica plantear competencias y capacidades que deben de ser trabajadas desde el inicio de la etapa escolar hasta su término, de esta manera habrá congruencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje en cuanto a la construcción de aprendizajes comunes, variando solo en el nivel de complejidad de acuerdo a la etapa de

estudio de los estudiantes. Esto es referente a la programación y planificación, pero ahora el punto importante es llevarlo a la práctica, a las aulas, donde realmente se verá los resultados, para esto es necesario mencionar que en los últimos años se han presentado varias propuestas curriculares nacionales, que no han logrado los resultados esperados pues no guardaban congruencia con la realidad educativa; como las necesidades de los estudiantes y sus estilos de aprendizajes, la problemática de infraestructura de muchas Instituciones Educativas, poblaciones estudiantiles en riesgo por salud y seguridad, así mismo la falta de capacitación docente y capacitación organizacional directivo, entre otros.

El Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2008) planteó los principios que orientan la educación inicial, los cuales demuestran las necesidades y potencialidades de los niños: respeto, seguridad, buen estado de salud, autonomía, principio de movimiento, comunicación y juego libre. El niño en educación inicial aprende en interacción directa con las personas que lo rodea, manipulando los objetos y percibiéndolos a través de sus sentidos, es decir, aprende a través de experiencias directas y concretas. El éxito de una educación radica, primero por el respeto que se debe demostrar a los estudiantes, en cuanto a la construcción de sus aprendizajes para que sean significativos haciéndolos competentes para la vida. Este respeto implica atender las necesidades e intereses de los mismos, escuchar sus opiniones y tomarlas en cuenta en el desarrollo de las actividades educativas, el estudiante tiene el derecho de manifestar qué desea aprender y cómo quiere aprender, participando activamente ellos asumirán responsabilidad en su proceso de aprendizaje, fomentando de esta manera la convivencia democrática, relacionada con el ejercicio de sus derechos. Desde la apertura al diálogo, se lograrán consensos colectivos, los estudiantes afianzarán su identidad y autoestima, respetando las diferentes opiniones de los demás, producto de su cultura construida en su interacción social.

### **1.3.6. Definición de conceptos básicos.**

#### ***Ciudadanía.***

Según Gonzales y Sime (1997), definieron a la ciudadanía como una condición de pertenencia a una determinada comunidad política de iguales. Resalta la dignidad humana y su derecho de tomar decisiones que orienten su vida. Se construye permanentemente dentro de un marco social cultural, supone valores y derechos universales, desarrollándose en libertad.

Ruiz y Chaux (2005) señalaron que la ciudadanía es la condición política que permite participar al individuo en el cambio de su realidad y ésta se acata o se ejerce. La primera, referida a que se es parte de una sociedad, con normas establecidas y cultura propia. La segunda, se refiere a ejercer una ciudadanía activa, tener un rol político, participar en proyectos colectivos, ésta a su vez puede ser: defensiva, cuando se reclama, demanda o exige derechos amenazados o violados ante instituciones legales; propositiva, cuando se participa en acciones pacíficas contra injusticias o a favor de equidad social.

La ciudadanía es un pacto de cohesión, donde los individuos se reconocen y relacionan como libres e iguales, tienen derechos y deberes como miembros de una comunidad sociopolítica, donde hay instancias políticas y jurídicas, las cuales garantizan el cumplimiento de los derechos y obligaciones (Giménez, 2012).

El JNE (2012) mencionó que la ciudadanía refiere a personas que se sienten parte de una sociedad, ejerciendo sus derechos; individuos autónomos con capacidad de decisión y de participación, buscando el bienestar individual y de toda la sociedad. Por otro lado, Dibós, Frisancho y Rojo (2004) señalaron que ciudadanía denota un compromiso permanente de ser justos con los demás, respetando sus derechos y responsabilidades. En este sentido, el valor de la justicia es el que debe primar en una sociedad que aspira que sus ciudadanos

sean conscientes de su posición y que ejerzan su ciudadanía de manera responsable, en los diversos ámbitos existentes.

### ***Educación ciudadana.***

Según Gonzales y Sime (1997), la educación ciudadana a través de instancias cognitivas, afectivas y comportamentales, realiza la formación de personas capaces de convivir democráticamente. Así mismo, personas con una actitud crítica sobre su realidad, que asuman su identidad personal y cultural, sus derechos y responsabilidades, y la vivencia de valores fundamentales que dignifican al ser humano. Personas que participan activamente en la sociedad a la que pertenecen, tanto en el aspecto cívico, como en el público, a través del diálogo con otros.

La educación ciudadana según Dibós et al. (2004) está dirigida al ejercicio ciudadano expresado a través de la convivencia y participación, dentro de una cultura y sistema democrático. Desde este enfoque, la identidad cultural de las personas y la valoración de la diversidad existente, determinan el ejercicio de la ciudadanía. Al respecto Conde (2015) planteó que la formación ciudadana es un proceso pedagógico, político y cultural centrado en el ciudadano como ser moral, como sujeto de derechos y como sujeto de la transformación social y política. La misma que está comprometida con el respeto a los derechos humanos, la democratización de la sociedad civil, la participación social y política, entre otros.

Por su parte, el Ministerio de Educación de Chile (Mineduc, 2016) manifestó que la educación ciudadana es un proceso formativo continuo que permite que los individuos desarrollen un conjunto de conocimientos, habilidades, y actitudes que son básicas para la vida en una sociedad democrática. Busca promover en distintos espacios, oportunidades de aprendizaje que permitan que las personas se formen integralmente, con autonomía y pensamiento crítico, principios éticos, interesados en lo público, capaces de construir una sociedad basadas en el

respeto, la transparencia, la cooperación y la libertad, y que asuman sus derechos y responsabilidades como ciudadanos.

### ***Democracia.***

Cortina (2012) hizo la diferencia entre dos modelos de democracia. La democracia directa o participativa de los ciudadanos en el gobierno y la democracia liberal o representativa, referida al gobierno y los representantes elegidos, es un sistema de control y limitación de poder.

El Ministerio de Educación del Perú y la Contraloría General de la República (Minedu, CGR, 2012) afirmaron que la democracia está ligada al respeto de los derechos humanos de las personas y abarca la esfera social, política y cultural. Vivir en democracia es convivir con los demás, basado en el respeto a las diferencias, la libertad de actuar y pensar, ser solidario con los que están en situación de vulnerabilidad, ser justos en la búsqueda de la equidad y promover la inclusión.

Dibós et al. (2004) refirieron que la democracia tiene dos concepciones: desde el aspecto político, en el establecimiento de normas y leyes que regulan a la sociedad y como cultura, porque las personas aprenden a vivirla como valor, interactuando mutuamente, desarrollando una convivencia humana armónica que alcance el bienestar común. En ese sentido, existe coincidencia con la definición de León (2001b):

La democracia es una forma de ejercicio del poder que se caracteriza por ser dialógica, pluralista, abierta, participativa, autocrítica y emancipadora. Se expresa en la cultura cotidiana y en el sistema político. Está basada en los principios de la libertad, la igualdad, el respeto, la solidaridad y la justicia; y por lo tanto enfrenta toda situación de dominación, discriminación y exclusión (p.16).

Según Zurbano (1998) señaló que la democracia es un aprendizaje de valores de convivencia, que permite interactuar socialmente y participar consciente de su posición. La democracia es una forma de vivir, que se aprende desde la interacción social.

### ***Convivencia democrática.***

La convivencia democrática según Gonzales y Sime (1997), se refiere a vivir y ser, dentro de una sociedad, donde es necesaria la consolidación de valores que garanticen la convivencia, como el respeto al otro, que ayuden al manejo y procesamiento adecuado y positivo de conflictos. La meta es formar ciudadanos con sentido global, con conciencia de derechos humanos básicos para todas las comunidades y con metas de convivencia universal, donde los sujetos desde la práctica, a través de su participación directa aprehende las nociones de democracia y ciudadanía.

La convivencia democrática según Dibós et al. (2004) alude al modo en que “se-vive-con” los otros, interactuando con los demás, con respeto, equidad, justicia, solidaridad y reconocimiento mutuo de la dignidad como personas. Desde ésta dimensión axiológica Giménez (2012) manifestó que existen dos aspectos: para convivir se necesita un marco de valores compartidos entre los individuos que tienen una relación de respeto, aceptación de reglas en diferentes ámbitos sociales; y por otra parte, para convivir es preciso también respetar ciertos valores de los demás y que no se comparten, siempre y cuando éstos valores no violen ningún valor en común. En tal sentido, (Giménez, 2015) planteó la convivencia como las relaciones de intercambio que se dan entre las personas, basadas en el respeto mutuo, resolviendo situaciones problemáticas en una cultura de paz.

Telleria (cómo se citó en Silva y Dávila, 2014) sostuvo que la convivencia democrática se refleja cuando las personas son capaces de compartir un espacio vital, regidos por principios democráticos, como la tolerancia para lo diferente, la participación activa y el respeto. En ese sentido, el Ministerio de Educación del

Perú (Minedu, 2016b), refirió que es la capacidad de coexistir e interactuar democráticamente con los otros miembros de la sociedad, que conlleva a la defensa de sus derechos, respetando la diversidad cultural, promoviendo una cultura de paz. Por otro lado, Conde (2015) señaló que la convivencia escolar democrática, se refiere a las relaciones entre los miembros de una comunidad educativa, propiciando un determinado clima escolar, caracterizado por valores que orientan el proceso educativo, formas de organización, manera de enfrentar los conflictos, la protección que se brinda al alumnado, etc. Lo cual tiene un efecto formativo, pues aprendemos a relacionarnos empleando los rituales, códigos y formas de interacción que caracterizan la convivencia.

### ***Interculturalidad.***

Gonzales y Sime (1997), manifestaron que la interculturalidad se basa principalmente en promover espacios de desarrollo de las culturas existentes dentro de una sociedad, donde a través de consensos se logren acuerdos para resolver problemas que aquejan a la sociedad en general, donde todos sus miembros colaboren en ese proceso. Rescatar la importancia y aporte de cada cultura, conlleva a asumir este escenario como riqueza y no como problema. Cada cultura trae consigo conocimientos, costumbres, vivencias, etc., que provienen de tiempos ancestrales, el ciudadano actual es el resultado de generaciones anteriores y su futuro desarrollo debe basarse en su identidad cultural y en el respeto a las diferencias existentes con otros.

La interculturalidad es un proyecto ético-político, que reconoce la existencia de diversas culturas y grupos sociales que no ejercen la ciudadanía en igualdad de condiciones en el país, existiendo la exclusión y discriminación. Es por esto, que la interculturalidad pretende cambiar el panorama social, promoviendo la inclusión y la justicia, el respeto a los derechos humanos fundamentales y a otras formas de pensar y actuar (Dibós et al., 2004).

### ***Desarrollo cognitivo.***

Gonzales y Sime (1997), hicieron referencia al desarrollo de instancias cognitivas, es decir, a las estructuras del pensamiento, como fundamentales para formar personas capaces de construir conocimientos adecuados y comprensivos de su entorno. Al respecto, Ruiz y Chaux (2005) afirmaron en cuanto al desarrollo de las competencias cognitivas, que son las capacidades para realizar diversos procesos mentales, como favorecer el ejercicio de la ciudadanía, desarrollando habilidades como la empatía. Desde el campo educativo, se debe crear situaciones de aprendizaje significativas que conlleven al desarrollo de esta competencia cognitiva. Otra competencia es la capacidad para interpretar adecuadamente las intenciones de los demás, es denominado el sesgo hostil, que está ligado a los niveles de agresión que se presenta en las Instituciones Educativas. Otras competencias cognitivas son: la capacidad de pensar distintas maneras de resolver un conflicto y sus consecuencias; el pensamiento crítico; y el desarrollo del juicio moral.

En el desarrollo de las competencias cognitivas, los conocimientos, como señaló Zurbano (1998), son la base necesaria en la que se apoyarán los sentimientos y conductas. Estos conocimientos irán de acuerdo a la edad del individuo y se imparten como contenidos conceptuales, con investigaciones, explicaciones, lecturas, contacto con la realidad. Sin embargo, León (2001b) manifestó que se necesita un cambio de mirada respecto al trabajo en las Instituciones Educativas, donde siempre se ha dado importancia a los conocimientos, pero la dimensión intelectual ciudadana requiere utilizar estos conocimientos para estimular el pensamiento, el desarrollo de la creatividad y criticidad, lo cual permite tener relaciones positivas con la realidad social y natural. Asumir una actitud reflexiva frente a los acontecimientos sociales, conlleva a negociar y discutir con argumentos válidos para lograr cambios favorables.



### ***Desarrollo afectivo.***

Gonzales y Sime (1997), mencionaron el desarrollo afectivo como de estructuras de sentimiento, las cuales son importantes en la construcción de conocimientos, pues ellos deben de ser significativos para su subjetividad. Se refiere a los sentimientos positivos que regulan la conducta de las personas, son fundamentales en la vivencia de un valor y se desarrollan a través de experiencias directas, actividades de expresión, un ambiente favorable, relaciones interpersonales, etc. (Zurbano, 1998).

Strawson (como se citó en Ruiz y Chau, 2005) manifestó que ser competente emocionalmente permite reconocer las emociones personales y las de los demás y gestionarlas adecuadamente, si existieran limitaciones, pueden producir problemas de adaptación social. Las competencias emocionales son: a) Identificar y manejar las propias emociones a través de la autorregulación, y b) Identificar y responder empáticamente ante las emociones de los demás. Por otro lado, la empatía requiere involucrarse con los estados emocionales de los demás, esto es fundamental para la convivencia en sociedad. Las relaciones afectivas son un aspecto importante en el desarrollo de la empatía; quienes han recibido cariño y atención, están más abiertos a compartir emociones. De ahí que, en el nivel inicial se debe trabajar para desarrollar esta competencia.

León (2001b) planteó la importancia de la identidad, la autoestima y los vínculos afectivos en las personas, pues les brinda seguridad emocional, la cual se demuestra en su capacidad de interacción con otros miembros de una colectividad, siendo esto indispensable para la construcción de la ciudadanía. Cuando la persona se asume como un sujeto con una identidad propia; con valores, costumbres y cultura, se empodera y es capaz de intervenir en la búsqueda de soluciones, tomando decisiones asertivas, para alcanzar el bien común.

### ***Desarrollo comportamental.***

Gonzales y Sime (1997), manifestaron que el desarrollo comportamental, como de actuación, el cual es importante, en la medida en que la educación ciudadana busca afianzarse en los sentidos comunes y en la subjetividad de las personas, logrando el cambio en las actitudes y comportamientos, a partir de un vínculo estrecho entre las necesidades de la ciudadanía y los contenidos generales de educación ciudadana. Zurbano (1998) señaló que las conductas de los estudiantes deben responder a las exigencias de los valores personales y los valores que se comparten a nivel de grupo, siendo el resultado del desarrollo cognitivo y afectivo.

Por su parte, el Ministerio de Educación de Chile (Mineduc, 2004) manifestó que el ejercicio de una ciudadanía efectiva, requiere del desarrollo de actitudes personales y respecto de la sociedad. Presenta categorías: a) Personales, ser responsables de sus acciones, tener confianza en sí mismos, ser honestos y leales, manejar la incertidumbre y el cambio, y demostrar iniciativa personal y espíritu emprendedor. b) Visión del otro, actitudes que favorezcan relaciones con los demás: la empatía, la tolerancia, el respeto por las diferencias, aceptar y valorar la diversidad, defensa de la dignidad y derechos humanos, valorar la identidad y culturas propias. c) Integración social, desarrollar la solidaridad y actitudes de compromiso con la sociedad. d) Convivencia pacífica y democrática, el pluralismo, la colaboración y participación, valores de libertad, justicia y la verdad. Así también, El Ministerio de Educación de Chile (Mineduc, 2010) en el desarrollo conductual o comportamental, identifica comportamientos relevantes para la formación ciudadana: incluyen autocogniciones relativas a la cívica y a la ciudadanía, actitudes hacia derechos y responsabilidades; actitudes hacia las instituciones; participación en actividades cívicas; participación en actividades ciudadanas.

### ***Participación.***

Gonzales y Sime (1997), refirieron que la participación va ligada a la toma de decisiones respecto a su entorno y ésta se hace a través del diálogo. Además, la ética y la paz tienen un papel decisivo. Los estudiantes necesitan aprender a participar activamente, desarrollar un pensamiento crítico reflexivo de su realidad y a partir de ahí trazar lineamientos de acción, involucrando a todos en conjunto. La sociedad tiene que estar preparada para los cambios y esto se puede lograr a través de la participación ciudadana en la vida pública, la sociedad civil, en formas de organización, tratando temas de interés común; generar consenso para beneficiar un orden político, creando nuevas formas de participación, decisión y liderazgo.

Por otro lado, León (2001b) manifestó que participar supone el ejercicio autónomo del juicio para decir algo en público; negociar con otras personas construyendo consensos, etc. Este es un aprendizaje complejo, que requiere ser construido desde las aulas, empleando estrategias metodológicas y una actitud de apertura a los planteamientos de los estudiantes referentes a temas de interés en común, creando así una conciencia democrática.

### ***Responsabilidad.***

La responsabilidad es un valor que está presente en el contexto de convivencia. El individuo es partícipe y colaborante del desarrollo socioeconómico, que actúa en las distintas esferas de la sociedad civil, por ende, tiene responsabilidad personal y social, refiriéndose al compromiso consigo mismo y con los demás, incluyendo la relación personas e instituciones. Para actuar en su medio con eficacia y eficiencia, implica también una combinación de saberes y desempeños: (saber, saber hacer y ser), cuyo resultado va a ser una adecuada interacción con el ambiente y el entorno (Gonzales y Sime, 1997).

La responsabilidad es un valor que permite un desarrollo armónico y positivo de la persona, así mismo es una obligación moral y algunas veces hasta legal, que conlleva a cumplir lo prometido. Conduce a convivir en sociedad, de forma justa, independiente y a la vez comprometida. Por su parte Arrieta y Cruz (2005) señaló que, en el campo de la ética, la responsabilidad guarda relación con la intención, pero previamente se tiene que dar la posibilidad de poder intervenir en la realidad. En este sentido, el estudiante debe tener la oportunidad de participar en su medio social, para asumir un compromiso al ser consecuente con sus opiniones. La responsabilidad se asume a través de la interacción social (Colín, 2014).

Unell y Wyckoff (2005) señaló que ser responsable significa ser una persona confiable, que contribuya al bienestar de su familia y colectividad, tener empatía con las situaciones problema de los otros, actuar conscientemente de las consecuencias de su proceder. Siendo la responsabilidad un concepto abstracto, se debe enseñar a los niños a partir del ejemplo, en la práctica, como todos los valores. Al respecto, Bravo (1997) manifestó que las personas responsables aceptan las consecuencias de sus actos, ya sean realizados de una manera planificada o no, esperando resultados favorables en beneficio de todos, al mismo tiempo que motivan la réplica de los mismos.

Los conceptos mencionados, nos demuestran que la responsabilidad es un valor primordial que debe de construirse en la práctica, desde la participación dentro del grupo social al que se pertenece, asumiendo un rol protagonista, a través del diálogo directo. Esto conlleva a asumir una responsabilidad que nace de la toma de conciencia de esta posición, interiorizando el valor a través de la práctica, aceptando las consecuencias de los propios actos a nivel personal y con repercusión social por ser parte de una colectividad, donde cada miembro es importante por su aporte.

### ***Identidad cultural.***

Según Gonzales y Sime (1997), la identidad cultural es una forma de afirmación de subjetividad y es en la afirmación y defensa de las identidades culturales y sus expresiones que se puede contrarrestar las desventajas de los sectores excluidos de una sociedad. Valorar la propia identidad, es indispensable para dialogar con otras identidades y formas de pensar. La Educación ciudadana se sustenta en el proceso autónomo de afirmación de la identidad y autoestima de las personas, para construir capacidades de relación humana y convivencia, logrando enriquecer la relación de la persona consigo misma y desarrollar su sentido de pertenencia local, nacional y universal.

La identidad cultural, encierra diferentes formas de expresarse, lo que se visualiza en problemas regionales culturales. Ello requiere de la búsqueda del equilibrio, existiendo la presencia de tensiones dentro de la comunidad, entre una cultura y el conjunto de culturas (Aínsa, 2005). La identidad cultural no es estática, está en proceso de cambio, debido a los acontecimientos que intervienen en la vida de las personas, por ende, en su cultura

### ***Respeto a las diferencias.***

El respeto a las diferencias es la aceptación y el reconocimiento del "otro". Contrarrestar el problema de discriminación étnica, aún existente en el Perú, pese a las leyes constitucionales y jurídicas de igualdad, es el punto de partida para construir relaciones sociales basadas en el respeto, construir consensos basados en el diálogo, crear aprendizajes sociales, solucionar problemas y conflictos y construir la paz. Por consiguiente, se debe partir desde el ámbito escolar, donde los niños establecen relaciones sociales a gran escala, para educar basados en la interculturalidad (Gonzales y Sime, 1997).

Por su parte, Colín (2014) señaló que el respeto es el reconocimiento, consideración y valoración que se tiene por otra persona, por las leyes o por algo

que tiene valor por sí mismo. Tiene mucha importancia las reglas morales y éticas; los valores, pues estos se regulan de acuerdo a los hábitos, reglas y prácticas sociales, de ahí que cada sociedad es diferente, existiendo la diversidad y es precisamente ésta quien tiene que ser respetada. El respeto se demuestra aceptando las creencias de las personas, en cuanto a su religión y otros; las diversas costumbres y comportamientos en su vida personal y práctica sexual; el derecho de tomar sus propias decisiones sin ser criticado. El respeto a las diferencias es una característica esencial de una sociedad que evoluciona dentro de una cultura de paz, donde absolutamente todas las personas en los diversos ámbitos, como el familiar, la escuela, laboral, etc. son respetados en su integridad personal. La educación, tiene un papel importante en el aprendizaje de este valor, fundamental en las relaciones humanas, pues los estudiantes a partir de sus interacciones construyen sus propios aprendizajes, solucionando problemas en busca del bien común.

#### **1.4. Formulación del problema.**

Según Moreno (1987): "El problema de investigación suele ser un enunciado interrogativo que inquiere sobre la naturaleza, la frecuencia, la distribución, el comportamiento de una variable, o la relación entre las variables que son objeto de estudio por parte del investigador" (p.55). Así mismo, el autor señala que el problema de investigación debe ser susceptible de verificación empírica, obteniendo evidencias que fundamenten las respuestas que se obtendrán al final de la investigación.

Gómez (2006) señaló que plantear el problema es afinar, precisar, estructurar formalmente la idea de investigación y plantearla en forma clara, expresando una relación entre variables, que permite realizar una prueba experimental o una recolección de datos, permitiendo su observación o medición en la realidad concreta.

A continuación, se presenta el problema general y los problemas específicos de la presente investigación:

***Problema general.***

¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?

***Problemas específicos.***

**Problema específico 1.**

¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?

**Problema específico 2.**

¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?

**Problema específico 3.**

¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?

#### **Problema específico 4.**

¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio.**

El Perú, es un país donde existen niveles extremos de desigualdades sociales, afectando el ejercicio pleno de una ciudadanía democrática y el estado de derecho de las personas es vulnerado frecuentemente, debido a una marcada exclusión originada básicamente por no respetar y asumir los derechos de todos, enmarcados dentro de una sociedad multicultural. Esta realidad, repercute enormemente en la mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 y la Institución Educativa Inicial N° 029, donde los estudiantes se agreden física y verbalmente, la mayoría no respetan las normas de convivencia, y no asumen sus responsabilidades y derechos. Es necesario formar ciudadanos que tengan una participación activa, basada en el respeto de los derechos y deberes de cada uno, que conlleve al desarrollo de una convivencia democrática. Así mismo, asumir la diversidad cultural del Perú como una riqueza y no como problema, como erróneamente a lo largo de la historia se ha venido sosteniendo, incluyendo el cuidado del medio ambiente.

#### ***Justificación teórica.***

La presente investigación tomó como referentes a Gonzales y Sime (1997) quienes presentaron una propuesta de política de educación ciudadana, donde los proyectos de educación ciudadana deben delimitar contenidos a desarrollar, basados en objetivos generales dentro de un contexto específico, los mismos que se encuentran ligados a temas trascendentales que la educación ciudadana plantea de acuerdo al contexto específico de la realidad del país y a las



necesidades de la sociedad dentro de un contexto cultural. Donde la convivencia democrática y la intercultural, son abordadas por estar dentro de la línea de la presente investigación. Todo este planteamiento está basado en el enfoque constructivista social de Vygotsky, donde el aprendizaje se construye a partir de las experiencias de cada estudiante en su propia realidad y del entorno social al que pertenece. Al mismo tiempo, se toman los aportes del Minedu (2015, 2016a), los cuales priorizan la educación ciudadana de los estudiantes, vinculada a una convivencia democrática, en una perspectiva intercultural.

### ***Justificación metodológica.***

La educación ciudadana en la escuela, requiere aplicar metodologías educativas que respondan a las nuevas exigencias de aprendizajes existentes, por ello resulta primordial crear nuevas estrategias que motiven a los estudiantes a construir su propio aprendizaje. Siendo una investigación de diseño no experimental, se pudo observar las características de la muestra en su ambiente natural, permitiendo describirlos ampliamente. Los instrumentos aplicados para el recojo de datos, demostrada su validez y confiabilidad, brindaron información relevante sobre los niveles de aprendizaje de los estudiantes en educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad, lo que permitirá implementar la planificación curricular de cada Institución Educativa y por consiguiente la programación curricular de cada aula, ayudando de ésta manera desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje, donde cada estudiante tenga la posibilidad de expresarse libremente aportando ideas, conceptos propios, que se sumen a los del grupo, siendo valorado y respetado desde su identidad cultural. El aprendizaje de la ciudadanía, requiere un cambio de mirada en cuanto a la construcción de los aprendizajes, dirigidos al desarrollo de competencias para la vida, desde la práctica; interactuando y conviviendo.

### ***Justificación práctica.***

El estudio permite orientar en la educación de los estudiantes construyendo su ciudadanía, logrando una convivencia democrática basada en el ejercicio pleno de sus derechos, deberes y responsabilidades. Los resultados podrían utilizarse para crear nuevos proyectos educativos, talleres, módulos, etc. permitiendo que los estudiantes participen de forma activa, crítica y reflexiva, tomando decisiones, dirigidas al logro del bien común, donde la tolerancia sea practicada, mostrando respeto por lo diferente. En consecuencia, para lograr construir estos aprendizajes, es indispensable la participación directa de docentes, estudiantes, padres de familia, personal de otras áreas que labora en la Institución Educativa y el apoyo de instituciones estatales y privadas, puesto que educar es tarea de todos y es un proceso integral que se proyecta hacia la sociedad.

### ***Justificación social.***

La presente investigación respondió a una situación problemática de contexto real de estudiantes de cinco años, del nivel inicial, donde muchos de ellos provienen de hogares disfuncionales, sumado a esto, el entorno social presenta problemas de violencia y seguridad ciudadana. En este sentido, la presente investigación busca ayudar a desarrollar nuevos planteamientos, lineamientos y estrategias, que permitan una educación ciudadana de calidad, para lograr una convivencia democrática entre los alumnos, donde el respeto, la tolerancia y la responsabilidad, sean valores vivenciales y permitan así mismo la existencia de la interculturalidad. En consecuencia, la educación de los estudiantes repercutirá favorablemente en sus familias y el entorno social al que pertenecen.

### ***Justificación epistemológica.***

El presente estudio se desarrolló en el marco del enfoque constructivista social, referido a la construcción del aprendizaje a través de la acción, dentro del grupo social al que el estudiante pertenece, desarrollando procesos mentales y la

capacidad de avanzar hacia habilidades cognitivas superiores. En este sentido, la presente investigación señala que es importante que la educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad, se desarrolle a través de procesos de enseñanza-aprendizaje con contenidos que tengan significatividad lógica para los estudiantes. La ciudadanía se construye en la práctica, en la convivencia, desde la interacción social; promoviendo la participación directa en la toma de decisiones. En consecuencia, el docente debe de ser un orientador, facilitador y mediador, existiendo una interacción dinámica con el estudiante, promoviendo actividades que permitan nuevos aprendizajes, reflexionando sobre la realidad social y cultural, buscando alternativas de solución para los problemas presentes. La educación ciudadana involucra a todas las disciplinas, es decir, se debe impartir de forma integral en las Instituciones Educativas, esto conlleva a un trabajo de equipo docente que esté capacitado, comprometido al cambio de paradigmas, abierto a crear nuevas estrategias de participación, asegurando aprendizajes relevantes y pertinentes que conlleven a desarrollar competencias para la vida.

### **1.6. Hipótesis.**

Pardinas (2005) determinó que: "Hipótesis es una proposición enunciada para responder tentativamente a un problema" (p.151). Así mismo, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalaron: "Las hipótesis son proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y sistematizados" (p.113). Los autores afirmaron también, que las hipótesis surgen normalmente del planteamiento del problema de investigación y la revisión de la literatura sobre el mismo, y algunas veces a partir de teorías. Por otro lado, Soto (2014) definió: "Las hipótesis de investigación son respuestas tentativas a los problemas de investigación y que deben probarse utilizando pruebas estadísticas apropiadas" (p.22).

En la presente investigación se han formulado las siguientes hipótesis:

### ***Hipótesis general.***

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

### ***Hipótesis específicas.***

#### **Hipótesis específica 1.**

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

#### **Hipótesis específica 2.**

H<sub>2</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

#### **Hipótesis específica 3.**

H<sub>3</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

#### **Hipótesis específica 4.**

H<sub>4</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial

Nº 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial Nº 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado – UGEL 03, 2018.

### **1.7. Objetivos.**

Según Hernández et al (2010), refirieron que "Los objetivos de investigación, señalan a lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio" (p. 37). Así mismo, Gómez (2006) señaló que los objetivos tienen que expresarse con claridad y deben ser susceptibles de alcanzarse, siendo variables que se deben tener siempre presentes en todo el proceso de desarrollo del estudio, ya que determinarán el alcance de la investigación. El objetivo general, manifiesta el resultado del conocimiento más complejo que se desea alcanzar y los objetivos específicos, enfatizan conocimientos determinados, de menor complejidad, que contribuyen a lograr el objetivo general.

A continuación, se presenta el objetivo general y los objetivos específicos de la presente investigación:

#### ***Objetivo general.***

Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial Nº 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial Nº 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado – UGEL 03, 2018.

#### ***Objetivos específicos.***

##### **Objetivo específico 1.**

Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial Nº 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial Nº 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

**Objetivo específico 2.**

Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

**Objetivo específico 3.**

Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

**Objetivo específico 4.**

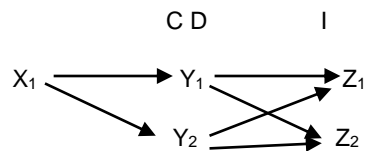
Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

## **II. Método**

## 2.1. Diseño de investigación.

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo y se fundamentó en el método general de la investigación científica, que es el método científico, el cual indica el proceso para realizar una investigación científica. Además, se aplicó el método hipotético deductivo, porque nos permitió probar las hipótesis a través de un diseño estructurado, buscar la objetividad y medir la variable del objeto de estudio (Soto, 2014). Así mismo, la investigación fue de tipo básica, no aplicada, al respecto Valderrama (como se citó en Soto, 2014) señala que la investigación básica, llamada también teórica, pura o fundamental, recoge información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico-científico. Además, el estudio es multivariado por la interacción de tres variables.

El diseño fue no experimental, porque no se manipulan deliberadamente variables, se observan fenómenos en su ambiente natural para posteriormente analizarlos y de corte transeccional o transversal, debido a que los datos se recopilaban en un solo momento. Por su parte, Hernández et al (2010) hicieron referencia a los alcances de la investigación y manifestaron sobre el estudio descriptivo, el cual es el alcance de la presente investigación; busca especificar propiedades, características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o fenómenos que sean analizados. Así mismo es explicativo, porque pretende explicar por qué ocurre el problema de investigación y en qué condiciones se manifiesta. A continuación, se presenta el esquema de la investigación:



Donde:  
X<sub>1</sub> = Educación ciudadana  
C.D.= Convivencia democrática  
I. = Interculturalidad  
Y<sub>1</sub> = Participación  
Y<sub>2</sub> = Responsabilidad  
Z<sub>1</sub> = Identidad cultural  
Z<sub>2</sub> = Respeto a las diferencias



## **2.2. Variables, operacionalización.**

Una variable es una propiedad que tiene una variación susceptible de medirse u observarse, se aplica a personas u otros seres vivos, objetos, hechos y fenómenos, los cuales adquieren diversos valores respecto de la variable referida (Hernández et al, 2010).

Soto (2014) refirió que variable es lo opuesto a constante (no varía). Proviene del término "que varía", es decir, que la característica de la unidad de análisis puede tener varios valores.

La presente investigación presenta las siguientes variables de estudio, las cuales tienen dos definiciones: conceptual y operacional.

### **2.2.1. Definición conceptual.**

Hernández et al (2010), señalaron que la definición conceptual trata a la variable con otros términos; son definiciones de diccionarios o en su mayoría de libros especializados. Estos conceptos son importantes pero insuficientes porque no se vinculan directamente con la realidad o fenómeno. En este sentido, es necesario para la presente investigación definir conceptualmente las variables de estudio.

#### ***Variable Independiente: Educación Ciudadana.***

Según Gonzales y Sime (1997) la educación ciudadana a través de instancias cognitivas, afectivas y comportamentales, promueve la formación de personas capaces de convivir democráticamente y desarrollarse plenamente. Así mismo, personas con una actitud crítica sobre su realidad, que asuman su identidad personal y cultural, sus derechos y responsabilidades, y la vivencia de valores fundamentales que dignifican al ser humano. Personas que participan activamente en la sociedad a la que pertenecen, tanto en el aspecto cívico, como en el público, a través del diálogo con otros.

## ***Variables Dependientes.***

### **Variable: Convivencia Democrática.**

La convivencia democrática según Gonzales y Sime (1997), se refiere a vivir y ser, dentro de una sociedad, donde es necesaria la consolidación de valores que garanticen la convivencia, como el respeto al otro, que ayuden al manejo y procesamiento adecuado y positivo de conflictos. La meta es formar ciudadanos con sentido global, con conciencia de derechos humanos básicos para todas las comunidades y con metas de convivencia universal, donde los sujetos desde la práctica, a través de su participación directa aprehende las nociones de democracia y ciudadanía.

### **Variable: Interculturalidad.**

Gonzales y Sime (1997), manifestaron que la interculturalidad se basa principalmente en promover espacios de desarrollo de las culturas existentes dentro de una sociedad, donde a través de consensos se logren acuerdos para resolver problemas que aquejan a la sociedad en general, donde todos sus miembros colaboren en ese proceso. Rescatar la importancia y aporte de cada cultura, conlleva a asumir este escenario como riqueza y no como problema. Cada cultura trae consigo conocimientos, costumbres, vivencias, etc., que provienen de tiempos ancestrales, el ciudadano actual es el resultado de generaciones anteriores y su futuro desarrollo debe basarse en su identidad cultural y en el respeto a las diferencias existentes con otros.

### **2.2.2. Definición operacional.**

Hernández et al (2010), refirieron que es un "conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable" (p.111). Por su parte, Soto (2014) manifestó que es la estrategia para medir las variables de estudio, la cual se mide a través de sus dimensiones, y éstas a través de los indicadores, los mismos que serán medidos por ítems o reactivos que se encuentran en el

instrumento de recolección de datos. Esto se encuentra organizado en una matriz de operacionalización. En la presente investigación, se definieron operacionalmente las variables de estudio, detallando los instrumentos para su respectiva medición.

***Variable Independiente: Educación Ciudadana.***

Ha sido planteada a través de las tres dimensiones de la persona: cognitivo, afectivo y comportamental, las mismas que serán evaluadas aplicando un instrumento de percepción que consta de 12 ítems, utilizando una escala de Likert: siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2 y nunca=1, por ser una investigación que se desarrollará en el nivel inicial, siendo de escala ordinal. Es un estudio transversal porque se realizará en un momento determinado de tiempo, aplicado a la muestra.

***Variables Dependientes.***

**Variable: Convivencia Democrática.**

Estudiada a través de dos dimensiones: Participación y responsabilidad, las mismas que serán evaluadas aplicando un instrumento de percepción que consta de 10 ítems, utilizando una escala de Likert: siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2 y nunca=1 por ser la muestra de la investigación del nivel inicial, siendo de escala ordinal. Se aplicará el instrumento en un solo momento, para la recolección de datos.

**Variable: Interculturalidad.**

Planteada a través de dos dimensiones: Identidad cultural y respeto a las diferencias, las mismas que serán evaluadas aplicando un instrumento de percepción que consta de 8 ítems, es de escala ordinal y se utiliza una escala de Likert: siempre=5, casi siempre=4, a veces=3, casi nunca=2 y nunca=1, obedeciendo a las características de la muestra, estudiantes de 5 años del nivel

inicial. El estudio es transversal porque se realizará en un momento determinado de tiempo, aplicado a la muestra.

### 2.2.3. Operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la variable independiente: Educación Ciudadana.*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Cognitiva	Propone hacer un juego	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	Tipo Likert	Inicio (4-10)
	Comenta sobre cómo resolver dificultades	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3	Proceso (11-17)
	Menciona como cuidar su aula	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	Casi nunca=2 Nunca=1	Logro previsto (18-20)
	Participa en asamblea	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente		
Afectiva	Comenta sobre su trabajo	Comenta si le gustó realizar su trabajo	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Inicio (4-8)
	Conversa con sus compañeros	Conversa amablemente con sus compañeros		Proceso (9-16)
	Reconoce cuando tiene una inadecuada conducta.	Se disculpa cuando comete un error		Logro previsto (17-20)
	Ayuda a otro compañero	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite		
Comportamental	Juega respetando las reglas	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Inicio (4-9)
	Colabora en el aula	Conserva limpia su mesa de trabajo		Proceso (10-16)
	Cuida las áreas verdes	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela		Logro previsto (17-20)
	Participa en una actividad festiva	Participa alegremente en una actividad festiva		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable dependiente: Convivencia democrática.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Participación	Saluda al ingresar al aula	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	Tipo Likert	Inicio (5-13)
	Explica su trabajo	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros		
	Muestra iniciativa en la realización de actividades	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	Siempre=5 Casi siempre=4	Proceso (14-21)
	Elige su grupo	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Logro previsto (22-25)
	Acepta otras opiniones	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales		
Responsabilidad	Ordena los materiales y juguetes	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden		Inicio (5-12)
	Comparte los materiales y juguetes	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	Siempre=5 Casi siempre=4	Proceso (13-20)
	Participa en campaña de reciclaje	Recicla papel y botellas de plástico	A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Logro previsto (21-25)
	Participa en la limpieza de su aula	Participa en la limpieza de su aula		
	Muestra autonomía	Marca su asistencia en el cartel		

Tabla 3

*Operacionalización de la variable dependiente: Interculturalidad.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Identidad Cultural	Reconoce a su familia	Menciona a los integrantes de su familia	Tipo Likert	Inicio (4-11)
	Comenta sobre sí mismo	Comenta sobre lo que le gusta hacer	Siempre=5	Proceso (12-18)
	Demuestra su creatividad artística	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	Casi siempre=4	
	Comenta sobre su comunidad	Comenta sobre el lugar donde vive	A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Logro previsto (19-20)
Respeto a las diferencias	Escucha las opiniones de sus compañeros	Escucha las opiniones de sus compañeros	Siempre=5	Inicio (4-10)
	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	Casi siempre=4	Proceso (11-17)
	Juega con sus compañeros	Juega con sus compañeros libremente	A veces=3 Casi nunca=2	Logro previsto (18-20)
	Menciona los conflictos que se pueden solucionar	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	Nunca=1	

### **2.3. Población y muestra.**

#### ***Población.***

Hernández et al (2010), señalaron que la población es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones o características. Por su parte, Sábado (2009) manifestó que se refiere a un grupo de personas con ciertas características en común, de las cuales hay la necesidad de obtener determinada información.

La población fue el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado, la cual fue de 140 estudiantes y el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado, la cual fue de 160 estudiantes, haciendo un total de 300 estudiantes.

#### ***Muestra***

Sábado (2009) señaló que la muestra es parte de la población, en la que se observa el fenómeno de estudio, obteniendo conclusiones generalizables a toda la población. Por su parte, Hernández et al (2010), manifestaron: "subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta" (p.173). Además, los autores mencionaron que existen las muestras no probabilísticas, donde los elementos son elegidos por las características de la investigación y no por la probabilidad, y las muestras probabilísticas, donde todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.

La muestra fue no probabilística o dirigida, se recogió información de manera intencional de 94 estudiantes de 5 años, donde 47 estudiantes fueron de la Institución Educativa N° 106 "Ramón Espinosa"; 22 del aula de 5 años "A" "Blanca" y 25 del aula de 5 años "B" "Turquesa" y 47 estudiantes fueron de la Institución Educativa N° 029 "Rosa de Santa María"; 24 del aula de 5 años



“Responsables”, 16 del aula de 5 años “Explorador” y 7 del aula de 5 años “Talentosos”, tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4

*Caracterización de la muestra de la investigación.*

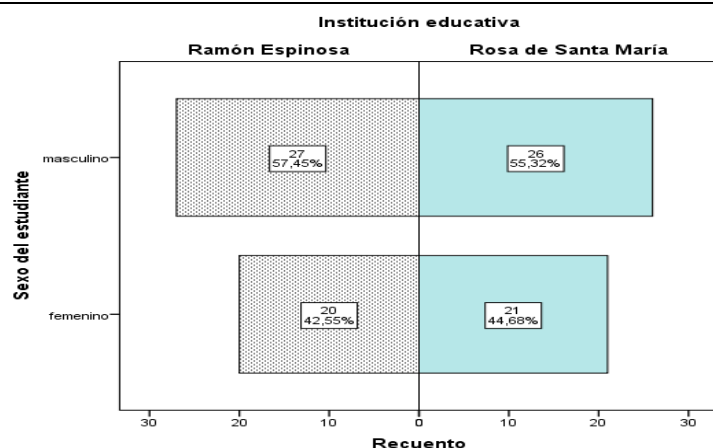
Institución Educativa	Sexo		Total
	masculino	femenino	
I.E.I. N° 106	27	20	47
I.E.I. N° 029	25	22	47
Total	52	42	94

Tabla 5

*Distribución porcentual por Instituciones Educativas y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

**Tabla cruzada Institución educativa\*Sexo del estudiante**

Institución educativa	Recuento	Sexo del estudiante		Total
		femenino	masculino	
Ramón Espinosa	47	20	27	47
	% dentro de Institución educativa	42,6%	57,4%	100,0%
Rosa de Santa María	47	21	26	47
	% dentro de Institución educativa	44,7%	55,3%	100,0%
Total	94	41	53	94
	% dentro de Institución educativa	43,6%	56,4%	100,0%



*Figura 3. Diagrama porcentual por Instituciones Educativas y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

De los resultados que se muestran en la tabla 5 y figura 3, se tiene la comparación de las Instituciones Educativas y el sexo de los estudiantes; en la I.E. Ramón Espinosa, el 42,6% es de sexo femenino y el 57,4% es de sexo masculino y en la I.E. Rosa de Santa María, el 44,7% es de sexo femenino y el 55,3% es de sexo masculino. Lo que se evidencia al comparar el porcentaje de estudiantes por cada sexo entre las Instituciones, es que en la I.E. Rosa de Santa María existe 2,1% más estudiantes de sexo femenino que en la I.E. Ramón Espinosa y la I.E. Ramón Espinosa tiene 2,1% más estudiantes de sexo masculino que la I.E. Rosa de Santa María. Así mismo, se observa a nivel general que el 56,4% de los estudiantes es de sexo masculino y el 43,6% es de sexo femenino, existiendo por consiguiente 12,8% más hombres que mujeres.

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Para recopilar los datos sobre las variables, se utilizó la técnica de la observación, la cual, según Hernández et al (2010) permite recolectar información no obstrusiva respecto a conductas y procesos. Las ventajas de ésta técnica al aplicarla son: primero, se puede adaptar a los eventos de la manera como suceden en la realidad; y segundo, se evalúan hechos y comportamientos de forma directa.

##### ***Instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana".***

El Perú, es un país donde existen niveles extremos de desigualdades sociales, afectando el ejercicio pleno de una ciudadanía democrática y el estado de derecho de las personas es vulnerado frecuentemente, debido a una marcada exclusión originada básicamente por no respetar y asumir los derechos de todos.

En este sentido, se buscó contribuir en la educación ciudadana desde el ámbito escolar, aportando información relevante sobre los niveles de desarrollo de la misma en el nivel inicial, donde los estudiantes empiezan a relacionarse socialmente en grupos mayores, construyendo su ciudadanía. Así mismo, se

podrá analizar y adecuar posteriormente contenidos y estrategias significativas para el aprendizaje de los estudiantes, los cuales puedan participar en forma activa, reflexiva y crítica.

### ***Instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática"***

Es importante la formación de personas con capacidades básicas para la convivencia democrática, interactuando con los demás, demostrando valores como respeto, tolerancia, equidad, justicia y solidaridad. El instrumento permitió recoger información relevante sobre los niveles de convivencia democrática, contribuyendo así a la educación ciudadana de los estudiantes.

### ***Instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad".***

Educar en la interculturalidad, conlleva a valorar la diversidad existente en la sociedad peruana, buscando la igualdad de trato entre todos, con las mismas oportunidades de desarrollo, donde todos los aportes culturales favorezcan la solución de problemas en común. El presente instrumento, significa un aporte para la educación ciudadana en el nivel inicial, sobre los niveles de la interculturalidad.

### ***Metodología.***

Se realizaron los pasos metodológicos pertinentes, los mismos que corresponden al esquema de instrumentos de percepción. Las variables de estudio se han analizado de acuerdo a la teoría:

- La variable "La educación ciudadana", presenta tres dimensiones, con 12 indicadores y 12 ítems.
- La variable "Convivencia democrática", muestra dos dimensiones, con 10 indicadores y 10 ítems.
- La variable "Interculturalidad", tiene dos dimensiones, con 8 indicadores y 8 ítems.

La cantidad de los ítems, en los tres casos, va en relación a la edad cronológica de los sujetos de aplicación, la cual es 5 años.

Los instrumentos poseen validez de contenido, lo que permitió aplicarlos en un plan piloto, cuyos datos obtenidos; la información recogida de la realidad en su forma natural, han sido analizados y serán detallados más adelante.

### ***Ficha técnica del instrumento N° 1.***

**Nombre del Instrumento:** "Escala valorativa de la educación ciudadana".

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la educación ciudadana de los estudiantes de Educación Inicial.

**Autor:** Mgtr. Patricia Andrea Morales Vargas

**Administración:**

El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación.

**Duración:**

El instrumento tiene un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos.

**Sujetos de aplicación:**

La aplicación del presente instrumento está dirigida a estudiantes de 5 años, pertenecientes al II Ciclo de Educación Inicial.

**Técnica:**

Se recogen los datos a través de la técnica observación.

**Puntuación y escala de calificación:**

Se utiliza la Escala de Likert, donde Siempre=5; Casi siempre=4; A veces=3; Casi nunca=2 y Nunca=1.

***Ficha técnica del instrumento N° 2.***

**Nombre del Instrumento:** "Escala valorativa de la convivencia democrática"

**Objetivo:**

Identificar el nivel de la convivencia democrática de los estudiantes de Educación Inicial.

**Autor:** Mgtr. Patricia Andrea Morales Vargas

**Administración:**

El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación.

**Duración:**

El instrumento tiene un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos.

**Sujetos de aplicación:**

La aplicación del presente instrumento está dirigida a estudiantes de 5 años, pertenecientes al II Ciclo de Educación Inicial.

**Técnica:**

Se recogen los datos a través de la técnica observación.

**Puntuación y escala de calificación:**

Se utiliza la Escala de Likert, donde Siempre=5; Casi siempre=4; A veces=3; Casi nunca=2 y Nunca=1.

### ***Ficha técnica del instrumento N° 3.***

**Nombre del Instrumento:** "Escala valorativa de la interculturalidad"

**Objetivo:**

Identificar el nivel de interculturalidad de los estudiantes de Educación Inicial.

**Autor:** Patricia Andrea Morales Vargas

**Administración:**

El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación.

**Duración:**

El instrumento tiene un tiempo promedio de aplicación de 20 minutos.

**Sujetos de aplicación:**

La aplicación del presente instrumento está dirigida a estudiantes de 5 años, pertenecientes al II Ciclo de Educación Inicial.

**Técnica:**

Se recogen los datos a través de la técnica observación.

**Puntuación y escala de calificación:**

Se utiliza la Escala de Likert, donde Siempre=5; Casi siempre=4; A veces=3; Casi nunca=2 y Nunca=1.

***Niveles y rangos:***

Los niveles fueron asumidos de acuerdo al Ministerio de Educación (Minedu, 2009) el cual señaló que la calificación en Educación Inicial es literal y descriptiva, tiene tres escalas: A (logro previsto), B (en proceso) y C (en inicio).

Se realizaron los procedimientos pertinentes para determinar los puntos de corte de cada nivel, puntos con media y desviación estándar. Los rangos referentes a la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad se muestran en la tabla 6.

Tabla 6

*Niveles y rangos de las variables de estudio: educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.*

<b>Niveles</b>	<b>Educación ciudadana</b>	<b>Convivencia democrática</b>	<b>Interculturalidad</b>
Inicio (C)	(12 – 28)	(10 – 26)	(8 – 21)
Proceso (B)	(29 – 49)	(27 – 41)	(22 – 35)
Logro previsto(A)	(50 – 60)	(42 – 50)	(36 – 40)

***Dimensiones e ítems:***

Tabla 7

*Dimensiones e ítems de la educación ciudadana.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Cognitiva	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar
	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula
	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula
	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente
Afectiva	Comenta si le gustó realizar su trabajo
	Conversa amablemente con sus compañeros
	Se disculpa cuando comete un error
	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite
Comportamental	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego
	Conserva limpia su mesa de trabajo
	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela
	Participa alegremente en una actividad festiva

Tabla 8

*Dimensiones e ítems de la convivencia democrática.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Participación	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula
	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros
	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales
	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo
	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales
Responsabilidad	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden
	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros
	Recicla papel y botellas de plástico
	Participa en la limpieza de su aula
	Marca su asistencia en el cartel

Tabla 9

*Dimensiones e ítems de la interculturalidad.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Identidad Cultural	Menciona a los integrantes de su familia
	Comenta sobre lo que le gusta hacer
	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.
	Comenta sobre el lugar donde vive
Respeto a las diferencias	Escucha las opiniones de sus compañeros
	Opina sobre los trabajos de sus compañeros
	Juega con sus compañeros libremente
	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.



**Proceso de elaboración de los instrumentos.**

En los instrumentos se utilizó la escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca) y los ítems fueron de orientación positiva, los mismos que han pasado por un proceso de análisis para alcanzar la máxima relación con los indicadores y por consiguiente con las dimensiones de la variable de estudio.

**Adopción de validez de instrumento.**

**Validez de Contenido.**

La validez de contenido se logró a través de juicio de expertos, los cuales fueron cinco. Se aplicaron las siguientes técnicas:

Técnicas Aiken

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

Siendo:

S= la sumatoria de si

s<sub>i</sub>= valor asignado por el juez i,

n= número de jueces

c= número de valores de la escala de valoración (2. en este caso)

Tabla 10

*Validez de contenido de los instrumentos que evalúan la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, según el coeficiente de validez Aiken.*

Instrumentos			
	Educación ciudadana	Convivencia democrática	Interculturalidad
Coeficiente de validez de Aiken	100%	100%	100%

Como se muestra en la tabla 10 y en los anexos 5, 6 y 7, de acuerdo a la opinión de los expertos y aplicando la técnica: El Coeficiente de Validez de Aiken (V), el instrumento que evalúa la educación ciudadana es válido, de la misma manera el instrumento que evalúa la convivencia democrática es válido y el instrumento que evalúa la interculturalidad también es válido, donde todos los ítems de los tres instrumentos presentan alta validez de contenido. Las valoraciones asignadas son dicotómicas, y el resultado que se obtuvo en cada instrumento es 1, a un nivel de significancia del 100% respectivamente.

Técnica binomial

$$P(x,n,p) = {}_n C_x \cdot p^x \cdot q^{n-x}$$

Donde:

P= probabilidad

x= número de éxitos

n= número de ensayos

p= probabilidad de éxito en cada ensayo

q= probabilidad de fracaso en cada ensayo

Tabla 11

*Validez de los ítems de los instrumentos que evalúan la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, a través de la prueba binomial.*

<b>Prueba binomial</b>			
	Educación ciudadana	Convivencia democrática	Interculturalidad
Significación exacta (bilateral)	,000	0,002	0,008

La tabla 11 y los anexos 8, 9 y 10, donde para la validez de contenido, las categorías son p (acuerdos) y q (desacuerdos) y se asume que  $p=q= 0.50$ . Los datos son dicotómicos, donde los resultados de las opiniones de los expertos sobre la validez de los ítems del Instrumento que evalúa la Educación Ciudadana, nos da una significación exacta (bilateral) de 0,000. Así mismo, los resultados sobre la validez de los ítems del Instrumento que evalúa la Convivencia Democrática, nos da una significación exacta (bilateral) de 0,002. Finalmente, los resultados sobre la validez de los ítems del Instrumento que evalúa la Interculturalidad, nos da una significación exacta (bilateral) de 0,008. Los resultados mencionados, al ser menores de 0,05 o 0,01, se asume que los ítems de los tres instrumentos poseen validez de contenido.

### **Muestra piloto.**

La muestra piloto fue un grupo de 80 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado.

### **Descripción de la aplicación de los instrumentos.**

Las fichas de observación que evalúan: a) Las tres dimensiones de la Educación Ciudadana; cognitivo, afectivo y comportamental. b) Las dos dimensiones de la Convivencia democrática: participación y responsabilidad. c) Las dos dimensiones de la Interculturalidad; identidad cultural y respeto a las diferencias. Fueron evaluadas por la autora, observando el comportamiento de los estudiantes, propiciando espacios y momentos oportunos para que se expresen espontáneamente. Se comprobó que las instrucciones de los instrumentos se comprenden, los ítems funcionan de manera adecuada, el lenguaje y la redacción son adecuados.

## Análisis exploratorio.

### Análisis de componentes principales:

Tabla 12

*Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la educación ciudadana.*

	Estadísticas de elemento de resumen						
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Correlaciones entre elementos	,421	,004	,850	,846	200,710	,028	12

Como se muestra en la tabla 12 y más específicamente en el anexo 11, en la matriz de correlaciones entre elementos, se observan ítems con alto nivel de relación, entre ellos destacan los siguientes: el ítem " Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula" y el ítem " Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente", tienen una relación de 0,850 ; el ítem " Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula " y el ítem " Comenta si le gustó realizar su trabajo", tienen una relación de 0,716 ; el ítem "Conversa amablemente con sus compañeros" y el ítem " Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego", tienen una relación de 0,684. Así mismo, se pueden apreciar ítems con un bajo nivel de relación, entre ellos se encuentran: el ítem " Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela" y el ítem "Participa alegremente en una actividad festiva", tienen una relación de 0,004; el ítem "Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente" y el ítem "Conversa amablemente con sus compañeros", tienen una relación de 0,080.

En el anexo 14, se puede apreciar la correlación total de elementos corregida, donde el ítem " Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite", tiene el mayor coeficiente con 0,698, seguido del ítem " Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego", con un coeficiente de 0,696. Todos los ítems son válidos porque son superiores a 0,2.

Tabla 13

*Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la convivencia democrática.*

<b>Estadísticas de elemento de resumen</b>							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varian za	N de elementos
Correlaciones entre elementos	,462	,139	,837	,698	6,027	,020	10

Como se muestra en la tabla 13 y más detalladamente en el anexo 12, en la matriz de correlaciones entre elementos, se observan ítems con alto nivel de relación, entre ellos destacan los siguientes: el ítem " Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo " y el ítem " Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales ", tienen una relación de 0,837; el ítem " Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros " y el ítem " Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo ", tienen una relación de 0,757 ; el ítem " Marca su asistencia en el cartel " y el ítem " Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros ", tienen una relación de 0,676. Así mismo, se pueden apreciar ítems con un bajo nivel de relación, entre ellos se encuentran: el ítem " Recicla papel y botellas de plástico " y el ítem " Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales ", tienen una relación de 0,139; el ítem " Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden " y el ítem " Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula ", tiene una relación de 0,221, tal como se aprecia en la tabla.

En el anexo 15, se puede apreciar la Correlación total de elementos corregida, donde el ítem " Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros ", tiene el mayor coeficiente con 0,777, seguido del ítem " Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo ", con un coeficiente de 0,737. Todos los ítems son válidos porque son superiores a 0,2.

Tabla 14

*Correlaciones entre elementos, estadísticas de elemento de resumen de la interculturalidad.*

<b>Estadísticas de elemento de resumen</b>							
	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Correlaciones entre elementos	,576	,243	,845	,602	3,481	,029	8

En la tabla 14 y más específicamente en el anexo 13, en la Matriz de correlaciones entre elementos, se observan ítems con alto nivel de relación, entre ellos destacan los siguientes: el ítem " Comenta sobre lo que le gusta hacer " y el ítem " Comenta sobre el lugar donde vive ", tienen una relación de 0,845 ; el ítem " Comenta sobre lo que le gusta hacer " y el ítem " Menciona a los integrantes de su familia ", tienen una relación de 0,812 ; el ítem " Comenta sobre lo que le gusta hacer " y el ítem " Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo", tienen una relación de 0,806. Así mismo, se pueden apreciar ítems con un bajo nivel de relación, entre ellos se encuentran: el ítem " Comenta sobre el lugar donde vive " y el ítem " Juega con sus compañeros libremente ", tienen una relación de 0,243; el ítem " Juega con sus compañeros libremente " y el ítem " Escucha las opiniones de sus compañeros ", tiene una relación de 0,360.

En el anexo 16, se puede apreciar la Correlación total de elementos corregida, donde el ítem " Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo", tiene el mayor coeficiente con 0,859, seguido del ítem " Menciona a los integrantes de su familia " con un coeficiente de 0,848. Todos los ítems son válidos porque son superiores a 0,2.

## Validez de Constructo.

Tabla 15

*Prueba de KMO de adecuación de muestreo y prueba de Bartlett, de las variables: educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>				
		Educación ciudadana	Convivencia democrática	Interculturalidad
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,850	,842	,876
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi- cuadrado	594,543	455,147	478,229
	gl	66	45	28
	Sig.	,000	,000	,000

La tabla 15, presenta los resultados de la prueba de KMO, donde la variable educación ciudadana, tiene como resultado 0,850; la variable convivencia democrática muestra como resultado 0,842; y la variable interculturalidad presenta como resultado 0,876, en las tres variables, el nivel es alto para aceptar la adecuación muestral. En cuanto a la prueba de Bartlett, para las tres variables la significación es de 0,000; demostrando que el análisis factorial es apropiado puesto que la significación ha de ser inferior o igual a  $p < 0.05$ . Este valor implica que es posible proceder a las variables de estudio, lo que conlleva a que el análisis más adecuado es exploratorio, el cual se muestra en las siguientes tablas.

Tabla 16

*Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable educación ciudadana.*

<b>Comunalidades</b>		
	Inicial	Extracción
Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	1,000	,676
Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	1,000	,869
Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	1,000	,398
Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	1,000	,860
Comenta si le gustó realizar su trabajo	1,000	,826
Conversa amablemente con sus compañeros	1,000	,710
Se disculpa cuando comete un error	1,000	,852
Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	1,000	,631
Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	1,000	,796
Conserva limpia su mesa de trabajo	1,000	,668
Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	1,000	,745
Participa alegremente en una actividad festiva	1,000	,735
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

En la tabla de Comunalidades, se observan los siguientes ítems con el mayor coeficiente obtenido: el ítem " Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula" con 0,869; el ítem " Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente" con 0,860; el ítem " Se disculpa cuando comete un error" con 0,852. También se aprecia el ítem " Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula" con 0,398 y el ítem " Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite" con 0,631, los cuales tienen los más bajos coeficientes, pero al mismo tiempo presentan un alto nivel de significancia.



Tabla 17

*Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable convivencia democrática.*

<b>Comunalidades</b>		
	Inicial	Extracción
Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	1,000	,378
Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	1,000	,784
Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	1,000	,671
Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	1,000	,779
Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	1,000	,695
Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	1,000	,440
Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	1,000	,788
Recicla papel y botellas de plástico	1,000	,534
Participa en la limpieza de su aula	1,000	,720
Marca su asistencia en el cartel	1,000	,638
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Los resultados de la tabla muestran los siguientes ítems con el mayor coeficiente obtenido: el ítem " Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros " con 0,788; el ítem " Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros " con 0,784; el ítem " Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo " con 0,779. También se aprecia el ítem " Saluda a su profesora y compañeros al

ingresar al aula " con 0,378 y el ítem " Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden " con 0,440, los cuales tienen los más bajos coeficientes, pero al mismo tiempo presentan un alto nivel de significancia.

Tabla 18

*Matriz de comunalidades que demuestra los coeficientes de los ítems de la variable interculturalidad.*

<b>Comunalidades</b>		
	Inicial	Extracción
Menciona a los integrantes de su familia	1,000	,814
Comenta sobre lo que le gusta hacer	1,000	,871
Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	1,000	,690
Comenta sobre el lugar donde vive	1,000	,865
Escucha las opiniones de sus compañeros	1,000	,622
Opina sobre los trabajos de sus compañeros	1,000	,768
Juega con sus compañeros libremente	1,000	,637
Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	1,000	,838
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

En la tabla de Comunalidades, se observan los siguientes ítems con el mayor coeficiente obtenido: el ítem " Comenta sobre lo que le gusta hacer " con 0,871; el ítem " Comenta sobre el lugar donde vive " con 0,865; el ítem " Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo" con 0,838. También se aprecia el ítem " Escucha las opiniones de sus compañeros " con 0,622 y el ítem " Juega con sus compañeros libremente " con 0,637, los cuales tienen los más bajos coeficientes, pero al mismo tiempo presentan un alto nivel de significancia.

Tabla 19

*Varianza total explicada del instrumento que evalúa la educación ciudadana y sus dimensiones.*

<b>Varianza total explicada</b>									
Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumu lado	Total	% de varian za	% acumu lado
1	5,702	47,520	47,520	5,702	47,520	47,520	3,470	28,919	28,919
2	2,000	16,669	64,188	2,000	16,669	64,188	2,988	24,897	53,816
3	1,063	8,861	73,049	1,063	8,861	73,049	2,308	19,233	73,049

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla de Varianza total explicada muestra que el instrumento con un componente se estaría explicando el 28,919 %, con dos componentes se estaría explicando el 53,816 % y con tres componentes se estaría explicando el 73,049%, lo cual quiere decir que el instrumento responde y ratifica las tres dimensiones que se plantean de acuerdo al tema de estudio y las dimensiones señaladas por el autor.

Tabla 20

*Varianza total explicada del instrumento que evalúa la convivencia democrática y sus dimensiones.*

<b>Varianza total explicada</b>									
Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumu lado	Total	% de varianza	% acumu lado
1	5,232	52,317	52,317	5,232	52,317	52,317	3,695	36,952	36,952
2	1,194	11,942	64,259	1,194	11,942	64,259	2,731	27,307	64,259

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla de Varianza total explicada muestra que el instrumento con un componente se estaría explicando el 36,952 % y con dos componentes se estaría explicando el 64,259 %, lo cual quiere decir que el instrumento responde y ratifica

las dos dimensiones que se plantean de acuerdo al tema de estudio y las dimensiones señaladas por el autor.

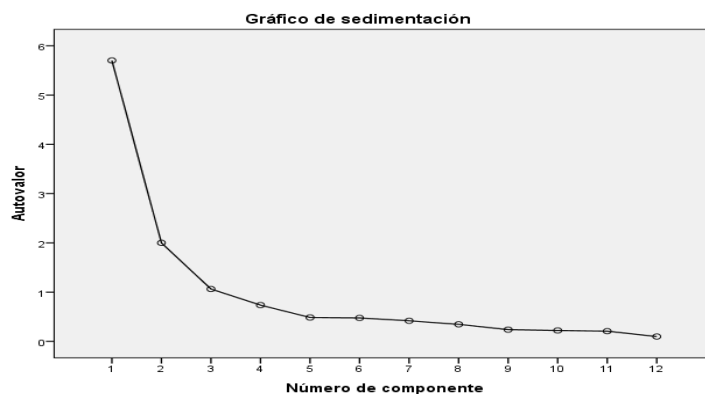
Tabla 21

*Varianza total explicada del instrumento que evalúa la interculturalidad y sus dimensiones.*

Varianza total explicada									
Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do	Total	% de varianza	% acumula do
1	5,138	64,226	64,226	5,138	64,226	64,226	3,873	48,417	48,417
2	,967	12,087	76,312	,967	12,087	76,312	2,232	27,895	76,312

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla de Varianza total explicada muestra que el instrumento con un componente se estaría explicando el 48,417% y con dos componentes se estaría explicando el 76,312 %, lo cual quiere decir que el instrumento responde y ratifica las dos dimensiones que se plantean de acuerdo al tema de estudio y las dimensiones señaladas por el autor.



*Figura 4.* Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la educación ciudadana y sus dimensiones.

En el gráfico de sedimentación, se visualiza que el instrumento de la escala

valorativa de la educación ciudadana tiene doce ítems. Además, se ratifica el número de dimensiones en función a la teoría, las cuales son tres, teniendo como partida el punto de inflexión de la línea descendente.

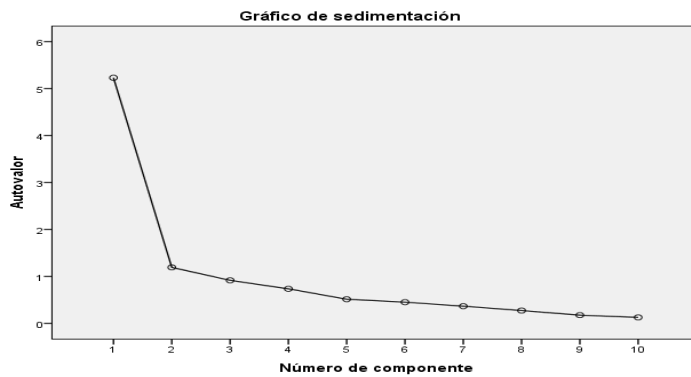


Figura 5. Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la convivencia democrática y sus dimensiones.

En el gráfico, se puede apreciar que el instrumento de la escala valorativa de la convivencia democrática tiene diez ítems. Así mismo, se confirma las dos dimensiones en función a la teoría.

De la misma manera, en la figura 6, se visualiza que el instrumento de la escala valorativa de la interculturalidad tiene ocho ítems. Además, se ratifica el número de dimensiones en función a la teoría, las cuales son dos.

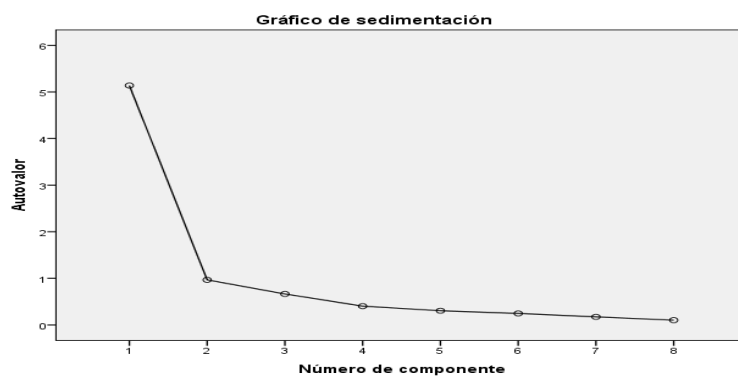


Figura 6. Gráfico de sedimentación sobre el instrumento de la escala valorativa de la interculturalidad y sus dimensiones.

Tabla 22

*Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable educación ciudadana.*

	Matriz de componente <sup>a</sup>		
	1	2	3
Comenta si le gustó realizar su trabajo	,768		-,450
Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	,762		
Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	,761	,465	
Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	,760	-,525	
Conserva limpia su mesa de trabajo	,759		
Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	,722		
Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	,682	-,619	
Se disculpa cuando comete un error	,653	,434	,488
Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	,614		
Conversa amablemente con sus compañeros	,606	,560	
Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	,597	,439	-,442
Participa alegremente en una actividad festiva	,533	-,469	,482
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
a. 3 componentes extraídos.			

En la matriz de componente se puede apreciar, según los resultados, tres componentes extraídos, que coincide con la teoría, los cuales están evaluados en los doce ítems del instrumento.

Tabla 23

*Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable convivencia democrática.*

<b>Matriz de componente<sup>a</sup></b>		
	Componente	
	1	2
Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	,832	-,302
Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	,811	-,347
Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	,801	-,173
Marca su asistencia en el cartel	,796	
Participa en la limpieza de su aula	,787	,319
Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	,691	,557
Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	,655	,105
Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	,603	,576
Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	,600	-,133
Recicla papel y botellas de plástico	,598	-,420
Método de extracción: análisis de componentes principales.		
a. 2 componentes extraídos.		

En la tabla 23 se pueden observar dos componentes extraídos, que coinciden con la teoría, los mismos que son evaluados en los diez ítems del instrumento.

Tabla 24

*Matriz de componentes extraídos basados en los ítems de la variable interculturalidad.*

<b>Matriz de componente<sup>a</sup></b>		
	Componente	
	1	2
Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	,908	-,112
Menciona a los integrantes de su familia	,899	
Comenta sobre lo que le gusta hacer	,880	-,310
Opina sobre los trabajos de sus compañeros	,869	-,114
Comenta sobre el lugar donde vive	,842	-,395
Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	,758	,339
Escucha las opiniones de sus compañeros	,620	,487
Juega con sus compañeros libremente	,553	,575
Método de extracción: análisis de componentes principales.		
a. 2 componentes extraídos.		

Los resultados de la matriz de componente, permiten apreciar dos componentes extraídos, que guardan relación con la teoría, los cuales están evaluados en los ocho ítems del instrumento.



Tabla 25

*Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable educación ciudadana.*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>			
	Componente		
	1	2	3
Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	,867		
Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	,844		
Participa alegremente en una actividad festiva	,794		
Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	,750		
Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	,489		
Se disculpa cuando comete un error		,899	
Conversa amablemente con sus compañeros		,796	
Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego		,741	,474
Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite		,616	
Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela		,410	,759
Comenta si le gustó realizar su trabajo	,525		,735
Conserva limpia su mesa de trabajo		,401	,637
Método de extracción: análisis de componentes principales.			
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.			
a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.			

En la matriz de componente rotado, los resultados también presentan tres dimensiones, que ratifican el instrumento de acuerdo a la teoría. Cabe resaltar que la mayoría de los ítems coincide con los presentados en cada dimensión, a excepción de los siguientes: el ítem " Participa alegremente en una actividad festiva", con un resultado de 0, 794 ubicado en la primera dimensión; el ítem " Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego", con un resultado de 0,741 ubicado en la segunda dimensión y con 0,474 ubicado en la tercera

dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la tercera dimensión "Comportamental"; el ítem " Comenta si le gustó realizar su trabajo", con un resultado de 0,735 ubicado en la tercera dimensión y con 0,525 ubicado en la primera dimensión.

Tabla 26

*Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable convivencia democrática.*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>		
	Componente	
	1	2
Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	,852	,228
Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	,841	,276
Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	,737	,358
Recicla papel y botellas de plástico	,730	
Marca su asistencia en el cartel	,665	,442
Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	,555	,265
Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	,200	,865
Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	,119	,825
Participa en la limpieza de su aula	,423	,736
Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	,450	,487
Método de extracción: análisis de componentes principales.		
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.		
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.		

En la tabla 26, los resultados muestran dos dimensiones, que ratifican el instrumento de acuerdo a la teoría. La mayoría de los ítems coinciden con los presentados en cada dimensión, a excepción de los siguientes; el ítem " Recicla papel y botellas de plástico " con un resultado de 0, 730 ubicado en la primera dimensión; el ítem " Marca su asistencia en el cartel " con un resultado de 0,665

ubicado en la primera dimensión y con 0,442 ubicado en la segunda dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la segunda dimensión "Responsabilidad"; el ítem "Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales" con un resultado de 0,119 ubicado en la primera dimensión y con 0,825 ubicado en la segunda dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la primera dimensión "Participación", respetando los primeros resultados de la matriz de componente, donde se obtuvo 0,603 en la primera dimensión y 0,576 en la segunda dimensión.

Tabla 27

*Matriz de componente rotado basado en los ítems de la variable interculturalidad.*

	Componente	
	1	2
Comenta sobre el lugar donde vive	,920	,134
Comenta sobre lo que le gusta hacer	,905	,226
Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	,820	,407
Menciona a los integrantes de su familia	,795	,428
Opina sobre los trabajos de sus compañeros	,788	,384
Juega con sus compañeros libremente	,145	,785
Escucha las opiniones de sus compañeros	,250	,748
Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	,446	,700
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.		
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.		

En la matriz de componente rotado, los resultados también presentan dos dimensiones, que ratifican el instrumento de acuerdo a la teoría. La mayoría de los ítems coinciden con los presentados en cada dimensión, a excepción de los siguientes; el ítem "Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo." con un resultado de 0,820 ubicado en la primera dimensión y con

0,407 ubicado en la segunda dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la segunda dimensión "Respeto a las diferencias"; el ítem "Opina sobre los trabajos de sus compañeros" con un resultado de 0,788 ubicado en la primera dimensión y con 0,384 ubicado en la segunda dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la segunda dimensión "Respeto a las diferencias"; el ítem "Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros." con un resultado de 0,446 ubicado en la primera dimensión y con 0,700 ubicado en la segunda dimensión, después de analizarse y basándose en la teoría se determinó ubicarlo en la primera dimensión "Identidad cultural".

Tabla 28

*Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable educación ciudadana.*

<b>Matriz de transformación de componente</b>			
Componente	1	2	3
1	,640	,574	,511
2	-,735	,652	,189
3	,225	,496	-,839

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

En la presente matriz de transformación del componente nos muestra la relación de los ítems de cada componente, donde los ítems del componente uno tienen un resultado de 0,640 y al mismo tiempo pueden estar ubicados en la dimensión dos con un resultado de 0,574 y en la dimensión tres con un resultado de 0,511, en ese sentido el ítem "Participa alegremente en una actividad festiva", ubicado en la primera dimensión en la matriz de componente rotado, después de analizarlo y siguiendo a la teoría, será ubicado en la tercera dimensión "Comportamental". Así mismo, los ítems del componente dos tienen un puntaje

de 0,652 en su misma dimensión. En lo referente a los ítems del componente tres con un resultado de 0,225 en la primera dimensión y de 0,496 en la segunda dimensión, se ha visto por conveniente el ítem " Comenta si le gustó realizar su trabajo" ubicado en la tercera dimensión en la matriz de componente rotado, después de analizarlo y siguiendo a la teoría, ubicarlo en la segunda dimensión "Afectiva".

Tabla 29

*Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable convivencia democrática.*

---

Matriz de transformación de componente

---

Componente	1	2
1	,787	,617
2	-,617	,787

---

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

---

La tabla 29, nos muestra la relación de los ítems de cada componente, donde los ítems del componente uno tienen un resultado de 0,787 y al mismo tiempo pueden estar ubicados en la dimensión dos con un resultado de 0,617, en ese sentido el ítem " Recicla papel y botellas de plástico " ubicado en la primera dimensión en la matriz de componente rotado, después de analizarlo y siguiendo a la teoría, también puede ser ubicado en la segunda dimensión "Responsabilidad". Así mismo, los ítems del componente dos tienen un resultado de 0,787 en su misma dimensión.

Tabla 30

*Matriz de transformación de componente basada en la relación de los ítems de la variable interculturalidad.*

<b>Matriz de transformación de componente</b>		
Componente	1	2
1	,835	,551
2	-,551	,835

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

En la presente matriz de transformación del componente nos muestra la relación de los ítems de cada componente, donde los ítems del componente uno, tienen un resultado de 0,835 y al mismo tiempo pueden estar ubicados en la dimensión dos con un resultado de 0,551. Así mismo, los ítems del componente dos tienen un resultado de 0,835 en su misma dimensión.

**Proceso de confiabilidad.**

**Validez de Criterio.**

**Confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach.**

Se ha determinado la confiabilidad del instrumento, midiendo la consistencia de las respuestas de la muestra piloto. Se aplica la siguiente expresión:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Tabla 31

*Estadísticas de fiabilidad sobre los instrumentos que evalúan: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad.*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Educación ciudadana	,897	,897	12
Convivencia democrática	,891	,896	10
Interculturalidad	,916	,916	8

En la tabla 31 se observa que para el instrumento que evalúa la educación ciudadana, el Alfa de Cronbach es de 0,897. Referente al instrumento que evalúa la convivencia democrática, el Alfa de Cronbach es de 0,891. Así mismo, el instrumento que evalúa la interculturalidad, el Alfa de Cronbach es de 0,916. Por consiguiente, queda demostrado que los instrumentos son fiables.

### **Relaciones entre la confiabilidad y la validez.**

El instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana" presentó alta confiabilidad, obtenida a través del Alfa de Cronbach, con un resultado de 0,897. Así mismo, posee validez de contenido a través de las técnicas de AIKEN y Binomial con un resultado de 1 y validez de constructo a través de la prueba de KMO, la cual muestra como resultado 0,850 que responde a los datos de la prueba piloto.

El instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática" presentó alta confiabilidad, obtenida a través del Alfa de Cronbach, con un resultado de 0,891. Así mismo, posee validez de contenido a través de las técnicas de AIKEN y Binomial con un resultado de 1 y validez de constructo a través de la prueba de KMO, la cual muestra como resultado 0,842 que responde a los datos de la

prueba piloto.

El instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad" presentó alta confiabilidad, obtenida a través del Alfa de Cronbach, con un resultado de 0,916. Así mismo, posee validez de contenido a través de las técnicas de AIKEN y Binomial con un resultado de 1 y validez de constructo a través de la prueba de KMO, la cual muestra como resultado 0,876 que responde a los datos de la prueba piloto.

***Fase final:***

Según Hernández et al (2010) la validez total de un instrumento de medición se evalúa sobre la base de todos los tipos de evidencia: evidencia de validez de contenido, de validez de criterio y de validez de constructo. A mayor evidencia que tenga un instrumento de medición, éste se acercará más a representar la(s) variable(s) que pretende medir.

Validez total = validez de contenido + validez de criterio + validez de constructo.

- Primer instrumento; donde validez total =  $1 + 0,897 + 0,850$  obteniéndose como resultado 2,747 y que al promediar es 0,915, lo cual representa una alta significación y demuestra que el instrumento evalúa la variable "Educación Ciudadana", con sus tres dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental, en consecuencia, se adoptó para su aplicabilidad en la investigación.
- Segundo instrumento; donde validez total =  $1 + 0,891 + 0,842$  obteniéndose como resultado 2,733 y que al promediar es 0,911, lo cual representa una alta significación y demuestra que el instrumento evalúa la variable "Convivencia Democrática", con sus dos dimensiones: participación y responsabilidad, por consiguiente, se adoptó para su aplicabilidad en la investigación.
- Tercer instrumento; donde validez total =  $1 + 0,916 + 0,876$  obteniéndose como resultado 2,792 y que al promediar es 0,930, lo cual representa una alta significación y demuestra que el instrumento evalúa la variable



“Interculturalidad”, con sus dos dimensiones, identidad cultural y respeto a las diferencias, en consecuencia, se adoptó para su aplicabilidad en la investigación.

### **2.5. Métodos de análisis de datos.**

Para la validación de los instrumentos de evaluación, se realizó una prueba piloto, cuyos datos recogidos fueron analizados, demostrándose su confiabilidad y validez. Después, se prosiguió con la selección de la muestra de la investigación, se aplicaron los instrumentos para la recolección de datos por dimensiones y niveles, se continuó con el análisis e interpretación de los resultados, demostrando la hipótesis planteada. Así mismo, se analizaron las variables de estudio haciendo uso del análisis estadístico, a través del programa SPSS y el programa de Excel, presentando los resultados en forma clara, a través de tablas de frecuencias, diagramas de barras, tablas cruzadas, tablas simples, figuras y pruebas estadísticas.

### **2.6. Aspectos éticos.**

Ordieres y McCadden (2010) definieron a la ética como la ciencia que estudia el modo de ser propio del hombre, es un estudio de las causas o principios que generan comportamientos en el hombre como la búsqueda del bien y el rechazo a otras acciones, siguiendo a la razón, a través de la reflexión y comprensión del comportamiento moral del hombre. Establece una percepción del deber ser, lo que debe ser hecho. En este sentido, la presente investigación se desarrolló teniendo presente los valores éticos; desde el respeto por las posiciones de los teóricos que orientan el desarrollo de la investigación, el permiso de la Dirección de cada una de las Instituciones Educativas donde se realizó la investigación y la autorización de los padres de familia para la participación de sus hijos en el presente estudio. Así mismo, se cumplió con informar los resultados de la investigación a la Dirección de cada Institución Educativa, para su correcto uso en favor de la educación ciudadana de los estudiantes.

### **III. Resultados**

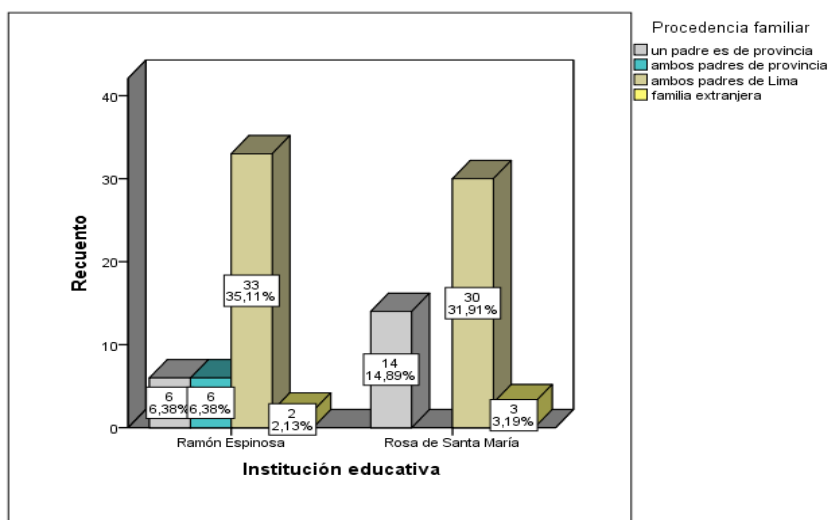
### 3.1. Resultados descriptivos.

**Descripción de los resultados de las variables latentes: sexo del estudiante, Institución Educativa, composición familiar y procedencia familiar.**

Tabla 32

*Distribución porcentual por Instituciones Educativas y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

			Procedencia familiar				Total
			un padre es de provincia	ambos padres de provincia	ambos padres de Lima	familia extranjera	
Institución educativa	Ramón Espinosa	Recuento	6	6	33	2	47
		% dentro de Institución educativa	12,8%	12,8%	70,2%	4,3%	100,0 %
	Rosa de Santa María	Recuento	14	0	30	3	47
		% dentro de Institución educativa	29,8%	0,0%	63,8%	6,4%	100,0 %
Total		Recuento	20	6	63	5	94
		% dentro de Institución educativa	21,3%	6,4%	67,0%	5,3%	100,0 %



**Figura 7.** Diagrama porcentual por Instituciones Educativas y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

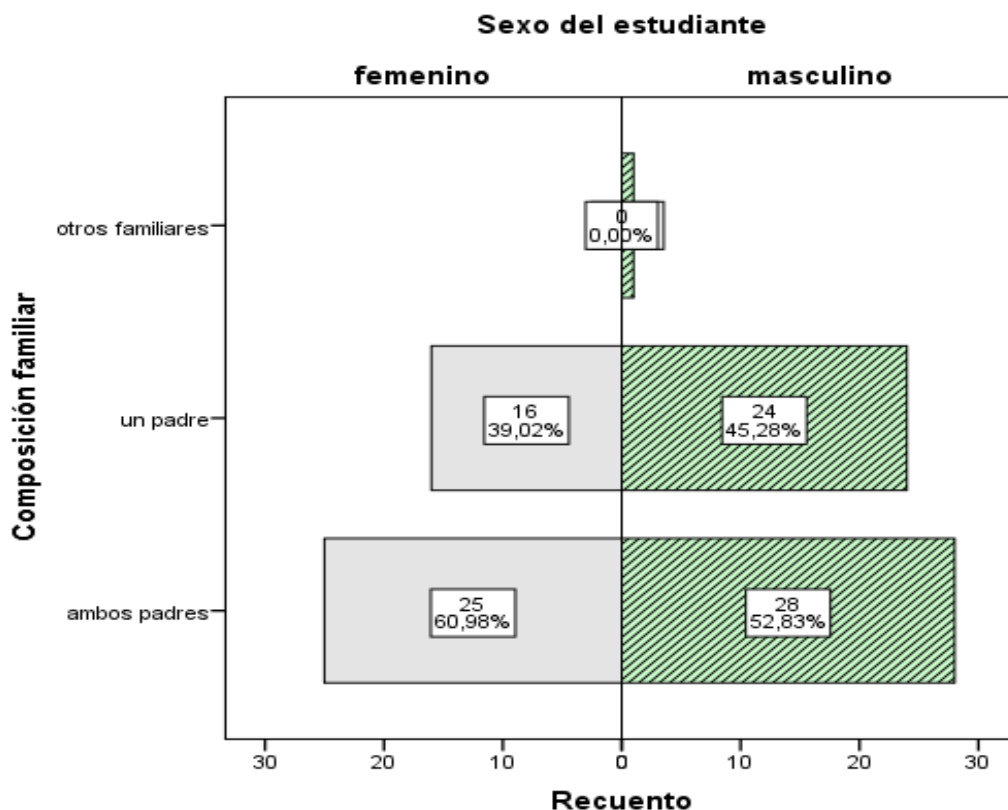
En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla 32 y figura 7, se tiene la comparación de las Instituciones Educativas y la procedencia familiar de los estudiantes, donde se puede apreciar que en la I.E. "Ramón Espinosa", el 70,2% de los casos, ambos padres son de Lima; el 12,8% ambos padres son de provincia; el 12,8% un padre es de provincia y el 4,3% son familia extranjera. Así mismo, en la I.E. "Rosa de Santa María", el 63,8% de los casos, ambos padres son de Lima; el 29,8% un padre es de provincia y el 6,4% son familia extranjera. Esto aduce, que el 29,8% de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa" tiene padres de diferente procedencia, mientras que en la I.E. "Rosa de Santa María" es el 36,2%.

En forma general se muestra que el 67% de los casos, ambos padres de familia son de Lima; el 21,3% un padre es de provincia; el 6,4% ambos padres son de provincia y el 5,3% son familia extranjera. En consecuencia, se observa que el 33% de las familias de los estudiantes tienen distinta procedencia, respecto a uno o los dos padres de familia. En este sentido, se observa la presencia de diversas culturas, formas distintas de vivir y de pensar, costumbres, etc., que cada estudiante demuestra en la convivencia con su pares y docentes en la Institución Educativa, donde la interculturalidad tiene gran importancia para rescatar el aporte de cada cultura.

Tabla 33

*Distribución porcentual por el sexo y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Sexo del estudiante*Composición familiar</b>						
		Composición familiar				
			ambos padres	un padre	otros familiares	Total
Sexo del estudiante	femenino	Recuento	25	16	0	41
		% dentro de Sexo del estudiante	61,0%	39,0%	0,0%	100,0%
	masculino	Recuento	28	24	1	53
		% dentro de Sexo del estudiante	52,8%	45,3%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	53	40	1	94
		% dentro de Sexo del estudiante	56,4%	42,6%	1,1%	100,0%



*Figura 8.* Diagrama porcentual por el sexo y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

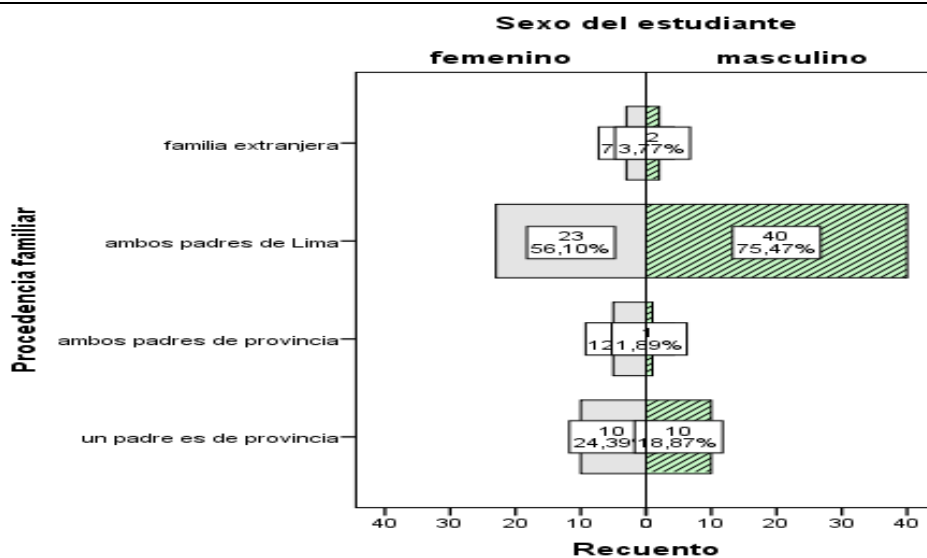
En la tabla 33 y figura 8, se tiene la comparación del sexo de los estudiantes y la composición familiar de los mismos. Se puede observar que el 61% de las mujeres tienen ambos padres, en comparación con los hombres que tienen el 52,8%. Así mismo, el 39% de las mujeres tienen un solo padre y el 45,3% en el caso de los hombres. En consecuencia, los estudiantes de sexo femenino son quienes tienen mayor porcentaje en tenencia de ambos padres, el cual es 8,2% más que el sexo masculino. Así mismo, se observa que el 56,4% de los estudiantes tienen ambos padres y el 42,6% tienen un solo padre, lo que influye en algunos resultados que se mostrarán más adelante con respecto a la convivencia democrática y la interculturalidad.

Tabla 34

*Distribución porcentual por el sexo y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

**Tabla cruzada Sexo del estudiante\*Procedencia familiar**

		Procedencia familiar					Total
		un padre es de provincia	ambos padres de provincia	ambos padres de Lima	familia extranjera		
Sexo del estudiante	femenino	Recuento	10	5	23	3	41
		% dentro de Sexo del estudiante	24,4%	12,2%	56,1%	7,3%	100,0%
	masculino	Recuento	10	1	40	2	53
		% dentro de Sexo del estudiante	18,9%	1,9%	75,5%	3,8%	100,0%
Total		Recuento	20	6	63	5	94
		% dentro de Sexo del estudiante	21,3%	6,4%	67,0%	5,3%	100,0%



*Figura 9. Diagrama porcentual por el sexo y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Los resultados de la tabla 34 y figura 9, presentan que el 56,1% de los estudiantes de sexo femenino, ambos padres son de Lima, en comparación con los estudiantes de sexo masculino, donde el 75,5% ambos padres son de Lima, existiendo una diferencia del 19,4%. Esto aduce, que el 43,9% de los estudiantes de sexo femenino

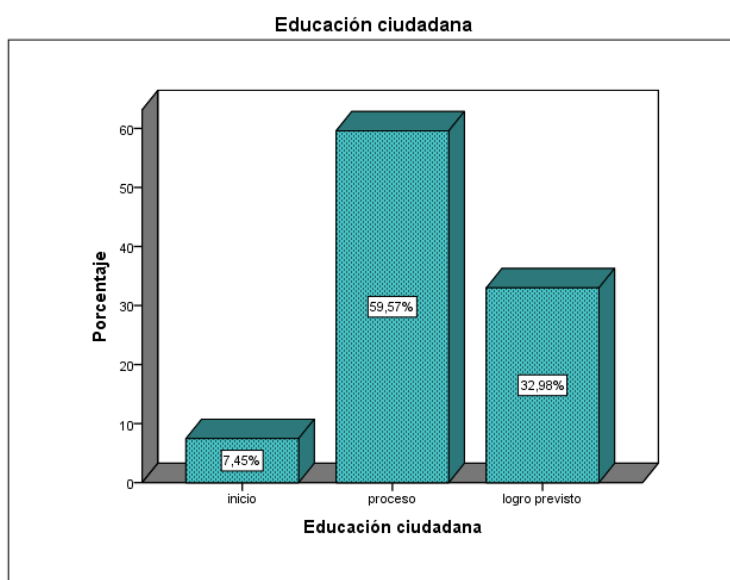
tienen familias de distinta procedencia y el 24,5% en el caso de los estudiantes de sexo masculino.

**Niveles de la educación ciudadana.**

Tabla 35

*Distribución porcentual de la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Educación ciudadana</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	inicio	7	7,4	7,4
	proceso	56	59,6	59,6
	logro previsto	31	33,0	33,0
	Total	94	100,0	100,0



*Figura 10. Diagrama porcentual de la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

En la tabla 35 y figura 10 se observa que el 7,4% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana, el 59,6% se ubican en el nivel de proceso y el 33% se encuentran en el nivel de logro previsto. Esto aduce que la mayoría de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa

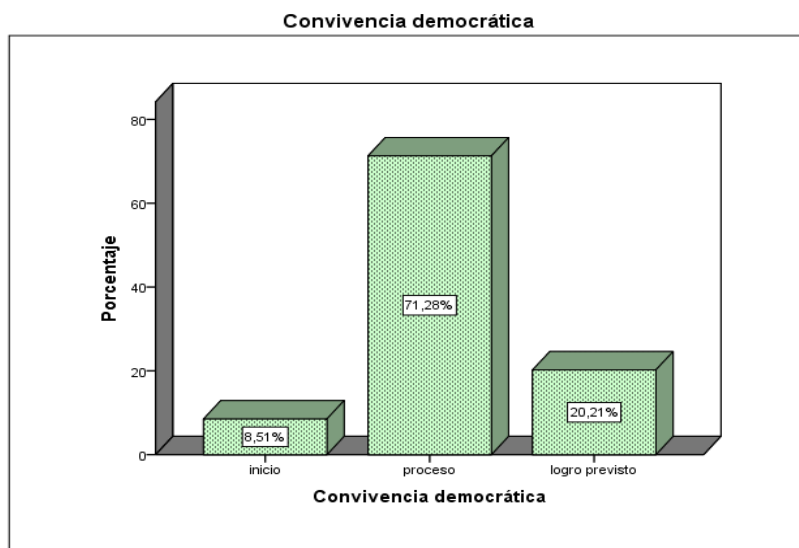
María”, se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, lo que implica que los estudiantes aún necesitan seguir construyendo sus aprendizajes sobre su identidad y autonomía, identificándose como personas con derechos y responsabilidades, basados en valores que dirijan sus acciones hacia el bien común de la sociedad a la que pertenecen.

**Niveles de la convivencia democrática.**

Tabla 36

*Distribución porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Convivencia democrática</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	inicio	8	8,5	8,5
	proceso	67	71,3	71,3
	logro previsto	19	20,2	20,2
	Total	94	100,0	100,0



*Figura 11. Diagrama porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*



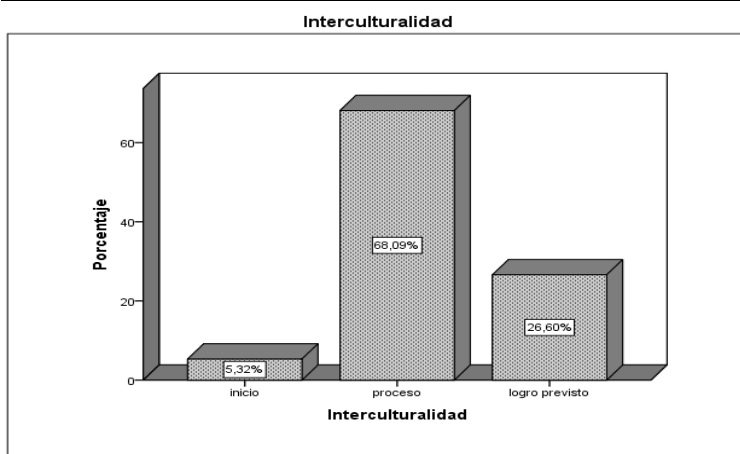
Los resultados de la tabla 36 y figura 11 se observa que el 8,5% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio en convivencia democrática, el 71,3% se encuentran en el nivel de proceso y el 20,2% se ubican en el nivel de logro previsto. En consecuencia, la mayoría de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", se encuentran en el nivel de proceso en convivencia democrática, es decir, los estudiantes aún necesitan seguir reforzando sus aprendizajes sobre su participación activa en el grupo al que pertenecen, tomando decisiones, asumiendo responsabilidad personal y social, ejerciendo liderazgo, donde el diálogo es lo primordial.

**Niveles de la interculturalidad.**

Tabla 37

*Distribución porcentual de la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Interculturalidad</b>				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	inicio	5	5,3	5,3
	proceso	64	68,1	68,1
	logro previsto	25	26,6	26,6
	Total	94	100,0	100,0



*Figura 12. Diagrama porcentual de la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

En la tabla 37 y figura 12 se observa que el 5,3% de los estudiantes se ubican en el nivel de inicio en interculturalidad, el 68,1% se encuentran en el nivel de proceso y el 26,6% se ubican en el nivel de logro previsto. En consecuencia, la mayoría de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", se encuentran en el nivel de proceso en interculturalidad, lo que implica que los estudiantes aún necesitan seguir construyendo sus aprendizajes sobre su identidad cultural, su sentido de pertenencia a un grupo social, reforzar su autoestima. Así mismo, tener respeto y aceptar las diferencias existentes en cada grupo social.

***Descripción de los resultados de la educación ciudadana con las variables: convivencia democrática e interculturalidad.***

Tabla 38

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Convivencia democrática</b>						
		Convivencia democrática				
			inicio	proceso	logro previsto	Total
Educación ciudadana	inicio	Recuento	6	1	0	7
		% del total	6,4%	1,1%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	2	54	0	56
		% del total	2,1%	57,4%	0,0%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	12	19	31
		% del total	0,0%	12,8%	20,2%	33,0%
Total	Recuento	8	67	19	94	
	% del total	8,5%	71,3%	20,2%	100,0%	

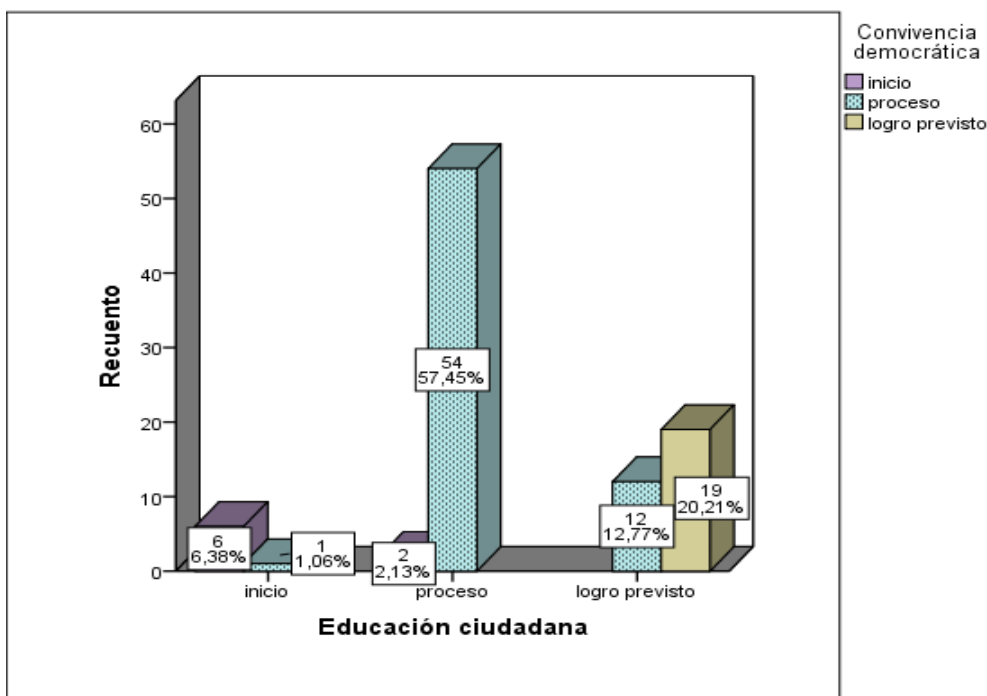


Figura 13. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

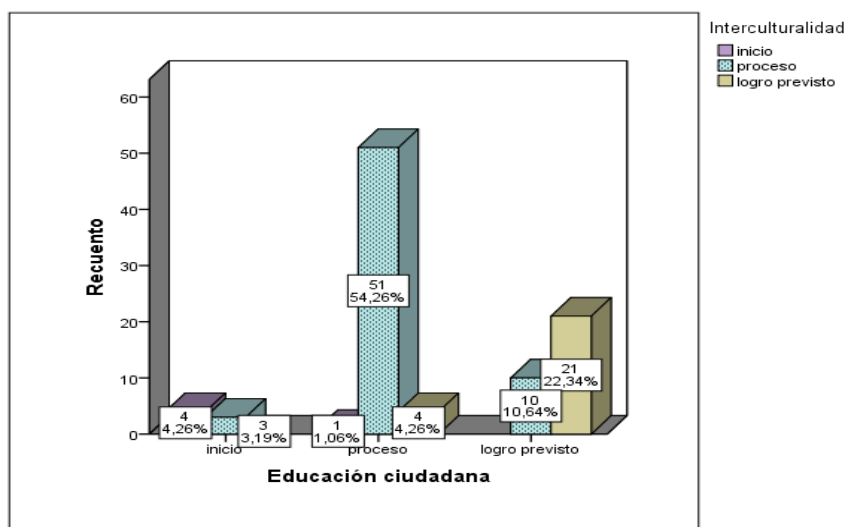
De los resultados que se muestran en la tabla 38 y figura 13, se tiene la comparación de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, coinciden en el nivel de inicio en convivencia democrática con un 6,4%; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, coinciden en el nivel de proceso en convivencia democrática con un 57,4% ; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, coinciden en el nivel de logro previsto en convivencia democrática con un 20,2%. Esto aduce, que los resultados en la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", tienen resultados muy próximos en el nivel de inicio, cuya diferencia es 1% y en el nivel de proceso cuya diferencia es 2,2%, es decir, los niños que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, construyendo sus aprendizajes sobre su identidad y autonomía, el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo necesitan seguir

reforzando sus aprendizajes que se encuentran en el nivel de proceso en convivencia democrática, como la participación activa en el grupo al que pertenecen, tomando sus propias decisiones y asumiendo sus responsabilidades.

Tabla 39

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Interculturalidad				Total
		inicio	proceso	logro previsto		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	4	3	0	7
		% del total	4,3%	3,2%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	1	51	4	56
		% del total	1,1%	54,3%	4,3%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	10	21	31
		% del total	0,0%	10,6%	22,3%	33,0%
Total	Recuento	5	64	25	94	
	% del total	5,3%	68,1%	26,6%	100,0%	



*Figura 14. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

En la tabla 39 y figura 14, se tiene la comparación de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, coinciden en el nivel de inicio en interculturalidad con un

4,3%; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, coinciden en el nivel de proceso en interculturalidad con un 54,3%; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, coinciden en el nivel de logro previsto en interculturalidad con un 22,3%. De esta manera, los resultados en la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", tienen resultado muy próximo en el nivel de proceso, cuya diferencia es 5,3%, es decir, los niños que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, construyendo sus aprendizajes sobre su identidad, autonomía y el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo necesitan seguir reforzando sus aprendizajes que se encuentran en el nivel de proceso en interculturalidad, sobre su identidad cultural, su sentido de pertenencia a un grupo social, tener respeto y aceptar las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás.

Tabla 40

*Comparación porcentual de los niveles de las variables de estudio: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, por Institución Educativa.*

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>					
		<b>I.E. "Ramón Espinosa"</b>		<b>I.E. "Rosa de Santa María"</b>	
<b>Niveles</b>		<b>N</b>	<b>Porcentaje marginal</b>	<b>N</b>	<b>Porcentaje marginal</b>
Educación ciudadana	inicio	4	8,5%	3	6,4%
	proceso	28	59,6%	28	59,6%
	logro previsto	15	31,9%	16	34,0%
Convivencia democrática	inicio	4	8,5%	4	8,5%
	proceso	36	76,6%	31	66,0%
	logro previsto	7	14,9%	12	25,5%
Interculturalidad	inicio	3	6,4%	2	4,3%
	proceso	32	68,1%	32	68,1%
	logro previsto	12	25,5%	13	27,7%
Válidos		47	100%	47	100%
Perdidos		0		0	
Total		47		47	

En la tabla 40 se observa que del 100% de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa", en educación ciudadana, el 31,9% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro previsto y el 59,6% se ubican en el nivel de proceso, en comparación con el 100% de los estudiantes de la I.E. "Rosa de Santa María", donde en educación ciudadana el 34% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro previsto y el 59,6% se ubican en el nivel de proceso, lo cual permite evidenciar que la I.E. "Rosa de Santa María" tiene 2,1% más de estudiantes que se encuentran en el nivel de logro y a su vez ambas Instituciones Educativas tienen el mismo porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel de proceso de los aprendizajes de la educación ciudadana.

Así mismo, se observa que del 100% de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa, en convivencia democrática, el 14,9% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro previsto y el 76,6% se ubican en el nivel de proceso, en comparación con el 100% de los estudiantes de la I.E. "Rosa de Santa María", donde en convivencia democrática, el 25,5% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro previsto y el 66% se encuentran en el nivel de proceso, lo cual permite evidenciar que la I.E. "Rosa de Santa María" tiene 10,6% más de estudiantes que se ubican en el nivel de logro y la I.E. "Ramón Espinosa" tiene 10,6% más de estudiantes que se ubican en el nivel de proceso de los aprendizajes de la convivencia democrática.

Por otro lado, se observa que del 100% de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa, en interculturalidad, el 25,5% de los estudiantes se ubican en el nivel de logro previsto y el 68,1% se ubican en el nivel de proceso, en comparación con el 100% de los estudiantes de la I.E. "Rosa de Santa María", donde en interculturalidad, el 27,7% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro previsto y el 68,1% se encuentran en el nivel de proceso, lo cual permite evidenciar que la I.E. "Rosa de Santa María" tiene 2,2% más de estudiantes que se ubican en el nivel de logro y ambas Instituciones Educativas tienen el mismo porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel de proceso de los aprendizajes de la interculturalidad.

Los resultados permiten señalar que los estudiantes de las dos Instituciones Educativas se encuentran casi al mismo nivel de aprendizaje en educación ciudadana e interculturalidad, donde la mayoría se ubican en el nivel de proceso, lo que demuestra que se necesita seguir implementando estrategias significativas que permitan la construcción de aprendizajes en ciudadanía, identidad cultural y respeto a las diferencias. De la misma manera, se observa que en convivencia democrática la mayoría de los estudiantes de las dos Instituciones Educativas, se encuentran en el nivel de proceso, lo que pone en evidencia que los estudiantes necesitan aprender a participar democráticamente y tener responsabilidad personal y social.

***Descripción de los resultados de la educación ciudadana con las dimensiones: participación, identidad cultural, respeto a las diferencias y responsabilidad.***

Tabla 41

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la participación de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Participación</b>						
		Participación			Total	
		inicio	proceso	logro previsto		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	3	4	0	7
		% del total	3,2%	4,3%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	0	51	5	56
		% del total	0,0%	54,3%	5,3%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	8	23	31
		% del total	0,0%	8,5%	24,5%	33,0%
Total	Recuento	3	63	28	94	
	% del total	3,2%	67,0%	29,8%	100,0%	

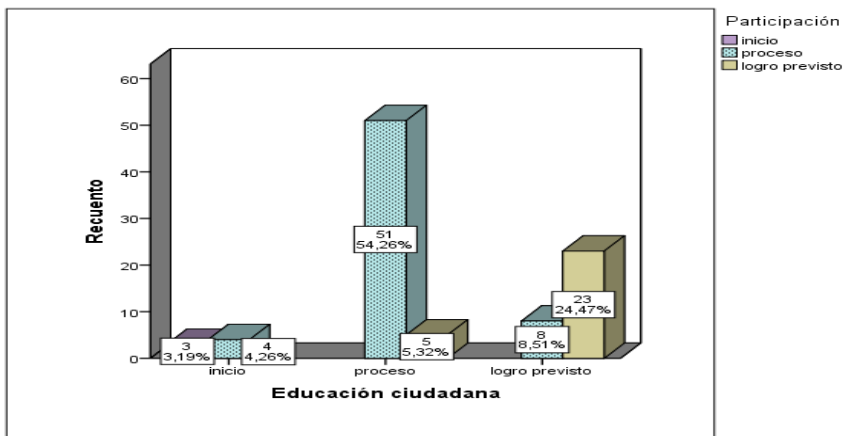


Figura 15. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la participación de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

En la tabla 41 y figura 15, se tiene la comparación de la educación ciudadana y la participación de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, el 3,2% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio en participación; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, el 54,3% es parte de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en participación; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, el 24,5% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto en participación. Esto aduce, que los resultados en la educación ciudadana y la participación de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", son próximos en el nivel de proceso, con una diferencia de 5,3% y en el nivel de logro previsto, la diferencia es de 7,7%, es decir, los niños que están construyendo sus aprendizajes en educación ciudadana; su identidad, autonomía, el ejercicio de sus derechos, entre otros, están construyendo al mismo tiempo sus aprendizajes en participación activa dentro del grupo social al que pertenece, tomando sus propias decisiones y ejerciendo liderazgo.

Así mismo, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de proceso en participación es el 67%, mientras que los estudiantes que tienen el nivel de proceso en educación ciudadana es el 59,6%, existiendo una diferencia de



7,4%. Al mismo tiempo, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de logro previsto en participación es el 29,8% y los que tienen el nivel de logro previsto en educación ciudadana es el 33%, donde la diferencia es 3,2%. De esta manera, también se puede apreciar la proximidad en los resultados de participación y educación ciudadana.

Tabla 42

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

**Tabla cruzada Educación ciudadana\*Identidad cultural**

		Identidad cultural			Total	
		inicio	proceso	logro previsto		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	4	3	0	7
		% del total	4,3%	3,2%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	2	48	6	56
		% del total	2,1%	51,1%	6,4%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	16	15	31
		% del total	0,0%	17,0%	16,0%	33,0%
Total	Recuento	6	67	21	94	
	% del total	6,4%	71,3%	22,3%	100,0%	

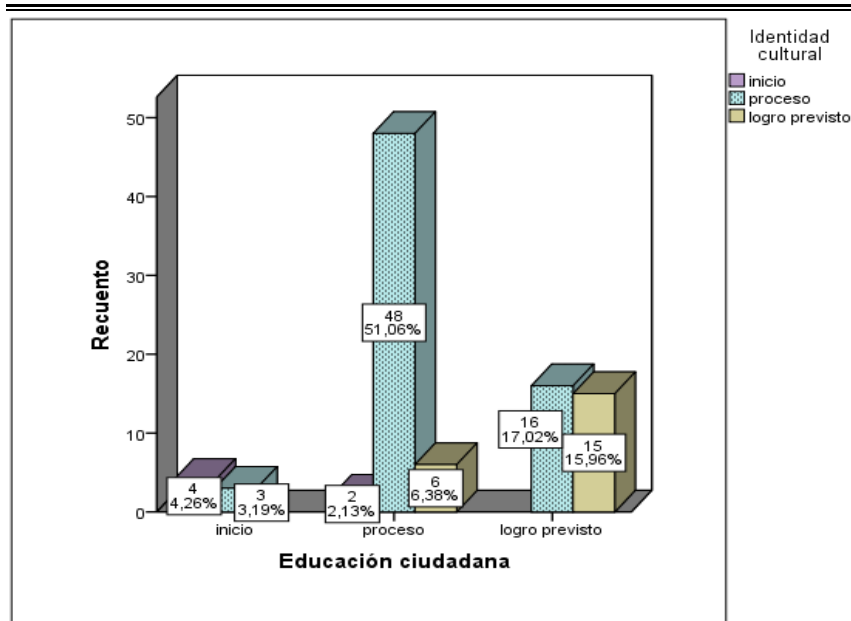


Figura 16. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

De los resultados que se muestran en la tabla 42 y figura 16, se observa la comparación de la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, el 4,3% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio en identidad cultural; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, el 51,1% es parte de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en identidad cultural; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, el 16% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto en identidad cultural.

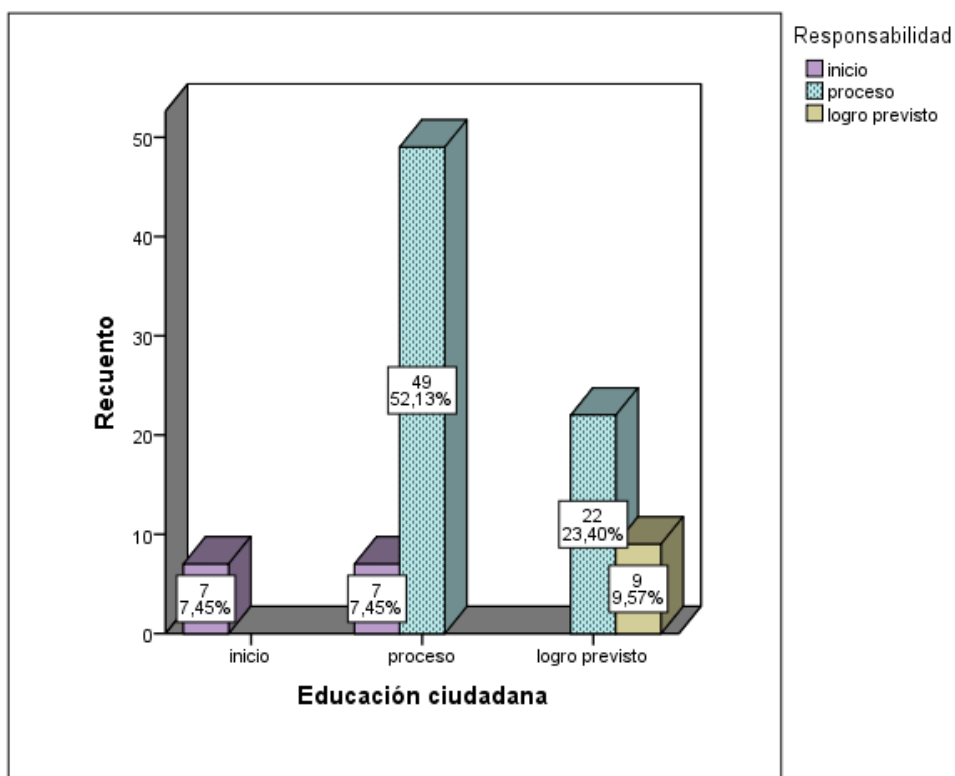
Los datos obtenidos permiten señalar que los resultados en la educación ciudadana y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", son próximos en el nivel de proceso, con una diferencia de 8,5%, es decir, los niños que están construyendo sus aprendizajes en educación ciudadana; logrando su desarrollo integral con autonomía y pensamiento crítico, basado en valores como el respeto, la libertad y la responsabilidad están construyendo al mismo tiempo sus aprendizajes en identidad cultural; valorando su propia identidad, logrando un sentido de pertenencia y dialogando con sus pares, reconociendo otras formas de pensar.

De igual manera, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de inicio en identidad cultural es el 6,4%, mientras que los estudiantes que tienen el nivel de inicio en educación ciudadana es el 7,4%, existiendo una diferencia de 1%. Al mismo tiempo, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de proceso en identidad cultural es 71,3%, mientras que los estudiantes que tienen el nivel de proceso en educación ciudadana es 59,6%, existiendo una diferencia de 11,7%. De esta manera, se puede apreciar la proximidad en los resultados de identidad cultural y educación ciudadana.

Tabla 43

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Responsabilidad				Total
		inicio	proceso	logro previsto		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	7	0	0	7
		% del total	7,4%	0,0%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	7	49	0	56
		% del total	7,4%	52,1%	0,0%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	22	9	31
		% del total	0,0%	23,4%	9,6%	33,0%
Total		Recuento	14	71	9	94
		% del total	14,9%	75,5%	9,6%	100,0%



*Figura 17. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

En la tabla 43 y figura 17, se observa la comparación de la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, se ubican al mismo tiempo en el nivel de inicio en responsabilidad 7,4%; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, el 52,1% es parte de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en responsabilidad; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, el 9,6% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto en responsabilidad. Esto demuestra, que los resultados en la educación ciudadana y la responsabilidad de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", coinciden totalmente en el nivel de inicio y son próximos en el nivel de proceso, con una diferencia del 7,5%. En consecuencia, los niños que están construyendo sus aprendizajes en educación ciudadana; identidad y autonomía, identificándose como personas con derechos y deberes, basados en valores que dirijan sus acciones hacia el bien común de la sociedad a la que pertenecen, están construyendo al mismo tiempo sus aprendizajes en responsabilidad; personal y social, poniendo en práctica sus conocimientos y capacidades.

Así mismo, los resultados al recuento total; se observa que los estudiantes que tienen el nivel de inicio en responsabilidad es el 14,9% y los estudiantes que tienen el nivel de inicio en educación ciudadana es el 7,4%, existiendo una diferencia del 7,5%. Al mismo tiempo, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de proceso en responsabilidad es el 75,5%, mientras que los estudiantes que tienen el nivel de proceso en educación ciudadana es el 59,6%, existiendo una diferencia del 15,9%. Por último, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de logro previsto en responsabilidad es el 9,6%, y los estudiantes que tienen el nivel de logro previsto en educación ciudadana es el 33%, existiendo una diferencia de 23,4%. De esta manera, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes en responsabilidad se encuentran en el nivel de inicio y en el nivel de proceso, a comparación con la mayoría de estudiantes en educación ciudadana que se encuentran en el nivel de proceso y en el nivel de logro previsto.

Tabla 44

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Respeto a las diferencias				Total
		inicio	proceso	logro previsto		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	5	2	0	7
		% del total	5,3%	2,1%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	2	48	6	56
		% del total	2,1%	51,1%	6,4%	59,6%
	logro previsto	Recuento	0	11	20	31
		% del total	0,0%	11,7%	21,3%	33,0%
Total		Recuento	7	61	26	94
		% del total	7,4%	64,9%	27,7%	100,0%

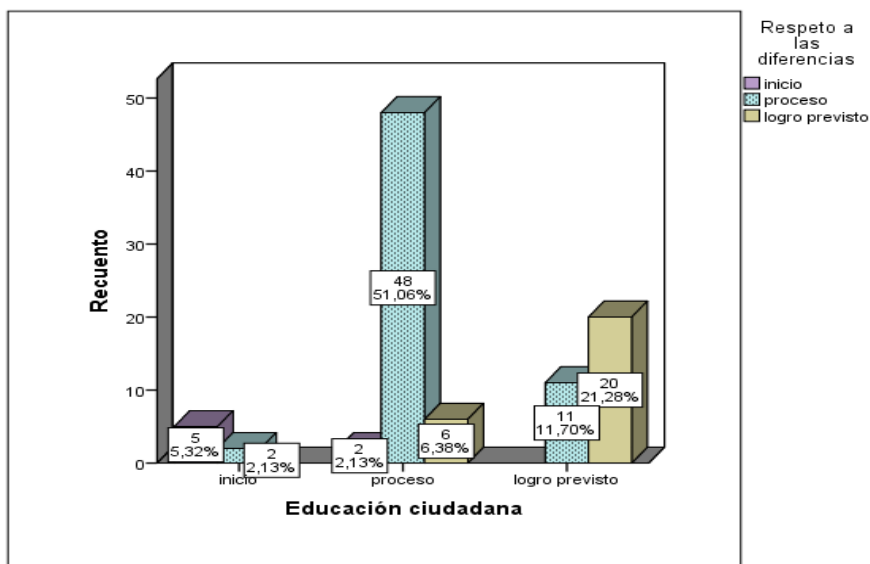


Figura 18. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

De los resultados de la tabla 44 y figura 18, se tiene la comparación de la educación ciudadana y el respeto a las diferencias de los estudiantes, donde los que se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana 7,4%, el 5,3% es parte de los

estudiantes que se ubican en el nivel de inicio en respeto a las diferencias; los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana 59,6%, el 51,1% es parte de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en respeto a las diferencias; y los que se ubican en el nivel de logro previsto en educación ciudadana 33%, el 21,3% es parte de los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto en respeto a las diferencias. Lo que demuestra que los resultados en la educación ciudadana y en el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de la I.E. "Ramón Espinosa" y la I.E. "Rosa de Santa María", son cercanos en los niveles de inicio, con una diferencia del 2,1%; y en el nivel de proceso, con una diferencia de 8,5%. En consecuencia, los niños que están construyendo sus aprendizajes en educación ciudadana; logrando su desarrollo integral con autonomía y pensamiento crítico, basado en valores como el respeto, la libertad y la responsabilidad están construyendo al mismo tiempo sus aprendizajes en respeto a las diferencias; aceptando y reconociendo a los demás, solucionando conflictos dentro de su grupo social, basados en el diálogo intercultural.

Los resultados al recuento total, nos muestra que los estudiantes que tienen el nivel de inicio en respeto a las diferencias es el 7,4% y los estudiantes que tienen el nivel de inicio en educación ciudadana es el 7,4%, en consecuencia, hay una igualdad en el porcentaje. Al mismo tiempo, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de proceso en respeto a las diferencias es el 64,9%, mientras que los estudiantes que tienen el nivel de proceso en educación ciudadana es el 59,6%, existiendo una diferencia de 5,3%. Por último, los resultados al recuento total; los estudiantes que tienen el nivel de logro previsto en respeto a las diferencias es el 27,7%, y los estudiantes que tienen el nivel de logro previsto en educación ciudadana es el 33%, existiendo una diferencia de 5,3%. De esta manera, también se puede apreciar la proximidad en los resultados de respeto a las diferencias y educación ciudadana.

**Descripción de los resultados de los niveles de la educación ciudadana con las variables latentes: sexo del estudiante, Institución Educativa, composición familiar y procedencia familiar.**

Tabla 45

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Tabla cruzada Educación ciudadana*Sexo del estudiante			
		Sexo del estudiante		Total	
		femenino	masculino		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	1	6	7
		% del total	1,1%	6,4%	7,4%
	proceso	Recuento	25	31	56
		% del total	26,6%	33,0%	59,6%
	logro previsto	Recuento	15	16	31
		% del total	16,0%	17,0%	33,0%
Total		Recuento	41	53	94
		% del total	43,6%	56,4%	100,0%

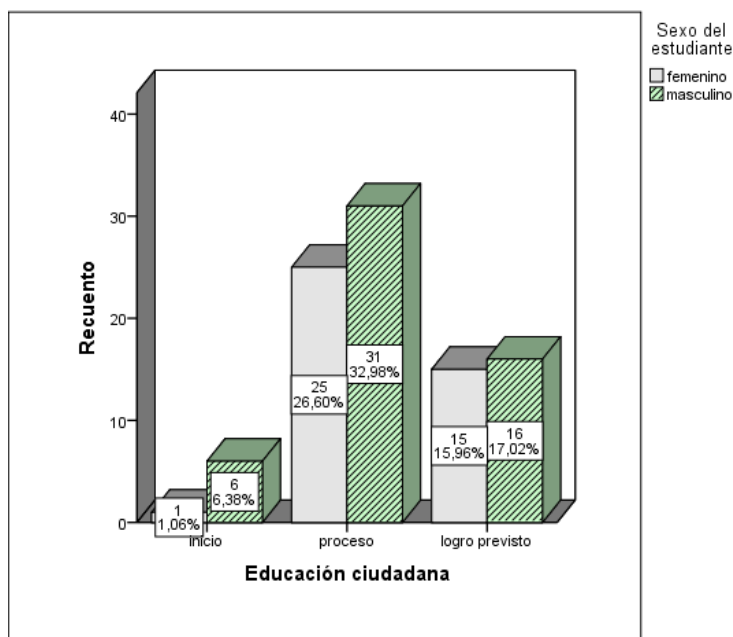


Figura 19. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Los resultados que se observan en la tabla 45 y figura 19, muestran la comparación de la educación ciudadana de los estudiantes y el sexo de los mismos, donde los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la educación ciudadana es el 7,4%, el 6,4% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 1,1% es de sexo femenino; los que se encuentran en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 33% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 26,6% es de sexo femenino; por último, los que se ubican en el nivel de logro previsto es el 33%, el 17% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 16% es de sexo femenino. Esto demuestra, que el sexo masculino se encuentra en mayor porcentaje en los resultados de los tres niveles de la educación ciudadana de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa" y La I.E. "Rosa de Santa María", con el recuento total del 56,4%, en comparación con el sexo femenino que tiene el 43,6%.

Tabla 46

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Institución educativa</b>					
		<b>Institución educativa</b>			
			<b>Ramón Espinosa</b>	<b>Rosa de Santa María</b>	<b>Total</b>
Educación ciudadana	inicio	Recuento	4	3	7
		% del total	4,3%	3,2%	7,4%
	proceso	Recuento	28	28	56
		% del total	29,8%	29,8%	59,6%
	logro previsto	Recuento	15	16	31
		% del total	16,0%	17,0%	33,0%
Total	Recuento	47	47	94	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	



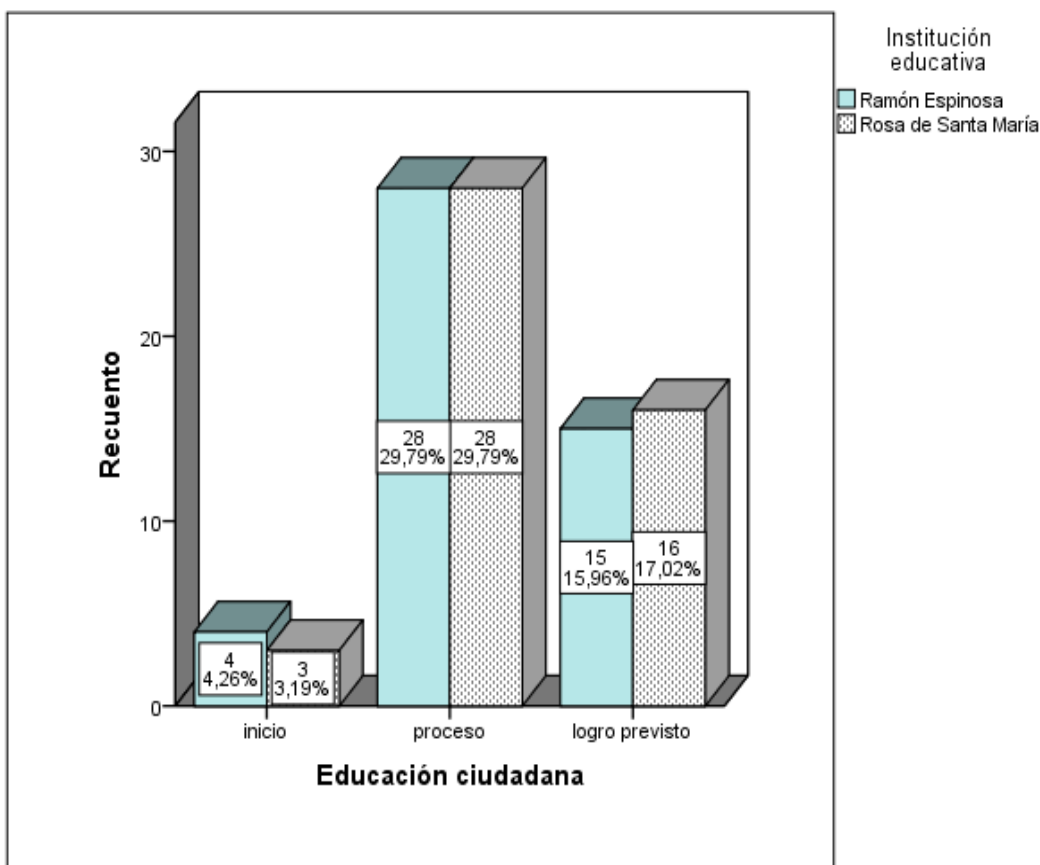


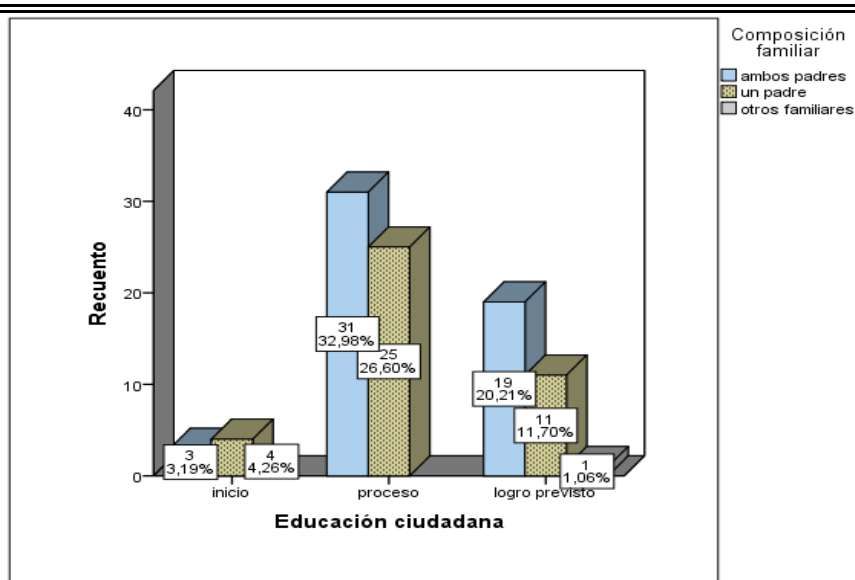
Figura 20. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

En la tabla 46 y figura 20, muestran la comparación de la educación ciudadana de los estudiantes y las Instituciones Educativas, donde los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la educación ciudadana es el 7,4%, el 4,3% que es parte de los estudiantes, es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 3,2% es de la I.E. "Rosa de Santa María"; los que se encuentran en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 29,8%% que es parte de los estudiantes, es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el otro 29,8% es de la I.E. "Rosa de Santa María"; y los que se encuentran en el nivel de logro previsto es el 33%, el 16% que es parte de los estudiantes, es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 17% es de la I.E. "Rosa de Santa María". Esto demuestra, que el porcentaje de los niveles de educación ciudadana es casi similar en ambas Instituciones Educativas.

Tabla 47

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Composición familiar				Total
		ambos padres	un padre	otros familiares		
Educación ciudadana	inicio	Recuento	3	4	0	7
		% del total	3,2%	4,3%	0,0%	7,4%
	proceso	Recuento	31	25	0	56
	% del total	33,0%	26,6%	0,0%	59,6%	
	logro previsto	Recuento	19	11	1	31
	% del total	20,2%	11,7%	1,1%	33,0%	
Total		Recuento	53	40	1	94
		% del total	56,4%	42,6%	1,1%	100,0%



*Figura 21. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

De los resultados que se muestran en la tabla 47 y figura 21, se tiene la comparación de la educación ciudadana y la composición familiar de los estudiantes, donde los

estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la educación ciudadana es el 7,4%, el 3,2% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres y el 4,3% vive con un padre; los que se encuentran en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 33% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres y el 26,6% vive con un padre; y los que se encuentran en el nivel de logro previsto es el 33%, el 20,2% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres y el 11,7% vive con un padre. Esto demuestra, que el porcentaje de los niveles de proceso y de logro previsto de la educación ciudadana de los estudiantes, son altos cuando viven con ambos padres. En consecuencia, la presencia de ambos padres brinda a los niños un clima emocional que contribuye de manera positiva a la construcción de sus aprendizajes, favoreciendo su autoestima e identidad, conciencia de sus derechos y responsabilidades, como parte de la educación ciudadana.

Tabla 48

*Distribución porcentual de la educación ciudadana y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

			Procedencia familiar				Total
			un padre es de provincia	ambos padres de provincia	ambos padres de Lima	familia extranjera	
Educación ciudadana	inicio	Recuento	0	1	5	1	7
		% del total	0,0%	1,1%	5,3%	1,1%	7,4%
	proceso	Recuento	11	4	41	0	56
		% del total	11,7%	4,3%	43,6%	0,0%	59,6%
	logro previsto	Recuento	9	1	17	4	31
		% del total	9,6%	1,1%	18,1%	4,3%	33,0%
Total	Recuento	20	6	63	5	94	
	% del total	21,3%	6,4%	67,0%	5,3%	100,0%	

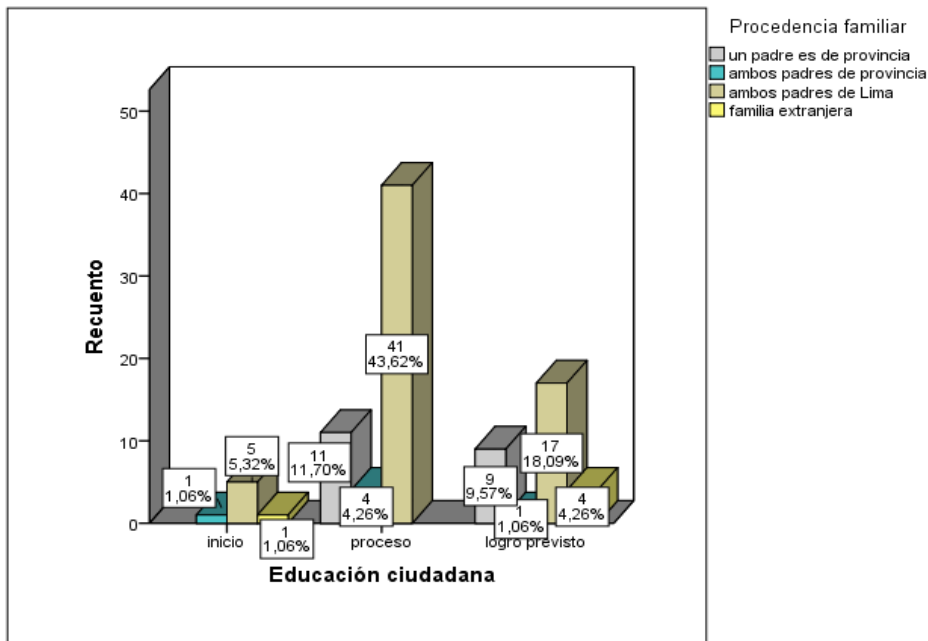


Figura 22. Diagrama porcentual de la educación ciudadana y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

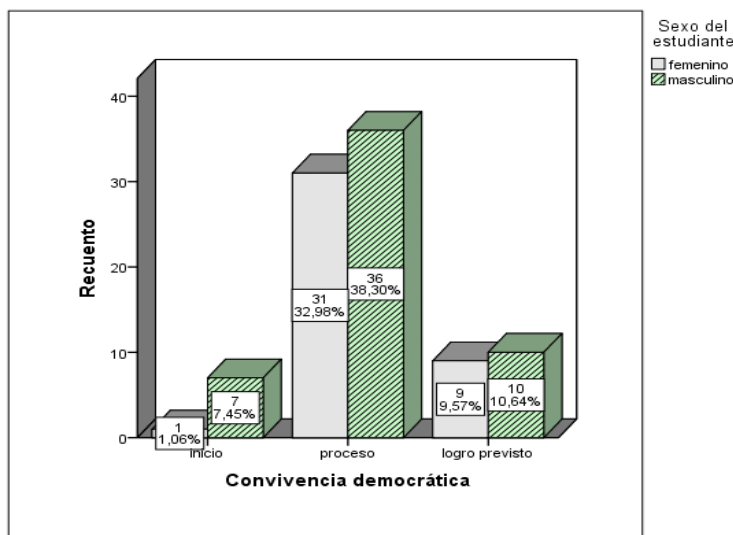
La tabla 48 y figura 22, nos muestra la comparación de la educación ciudadana y la procedencia familiar de los estudiantes, donde los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la educación ciudadana es el 7,4%, el 5,3% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima; los que se encuentran en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 43,6% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima, el 11,7% un padre es de provincia y el 4,3% ambos padres son de provincia; y los que se ubican en el nivel de logro previsto es el 33%, el 18,1% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima, el 9,6% un padre es de provincia y el 4,3% es familia extranjera. Esto demuestra, que el porcentaje de los niveles de inicio, de proceso y de logro previsto de la educación ciudadana de los estudiantes, son altos cuando ambos padres son de Lima, lo que conlleva a plantear que influye favorablemente que la familia de los estudiantes sea de la zona o región, ya que no tienen que atravesar ningún proceso de adaptación social en comparación con los padres que son de provincias o familias extranjeras, reflejándose en los aprendizajes de los estudiantes.

**Descripción de los resultados de los niveles de la convivencia democrática con las variables latentes: sexo del estudiante, Institución Educativa, composición familiar y procedencia familiar.**

Tabla 49

*Distribución porcentual de la convivencia democrática y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

			Sexo del estudiante		Total
			femenino	masculino	
Convivencia democrática	inicio	Recuento	1	7	8
		% del total	1,1%	7,4%	8,5%
	proceso	Recuento	31	36	67
		% del total	33,0%	38,3%	71,3%
	logro previsto	Recuento	9	10	19
		% del total	9,6%	10,6%	20,2%
Total		Recuento	41	53	94
		% del total	43,6%	56,4%	100,0%



**Figura 23.** Diagrama porcentual de la convivencia democrática y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Los resultados que se observan en la tabla 49 y figura 23, muestran la comparación de la convivencia democrática de los estudiantes y el sexo de los mismos, donde los

estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la convivencia democrática es el 8,5%, el 7,4% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 1,1% es de sexo femenino; los que se encuentran en el nivel de proceso de la convivencia democrática es el 71,3%, el 38,3% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 33% es de sexo femenino; por último, los que se ubican en el nivel de logro previsto es el 20,2%, el 10,6% que es parte de los estudiantes, son de sexo masculino y el 9,6% es de sexo femenino. Esto demuestra, que el sexo masculino se encuentra en mayor porcentaje en los resultados de los tres niveles de la convivencia democrática de los estudiantes de la I.E. "Ramón Espinosa" y La I.E. "Rosa de Santa María", con el recuento total del 56,4%, en comparación con el sexo femenino que tiene el 43,6%. En ambos casos la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel de proceso de construir sus aprendizajes en la convivencia democrática.

Tabla 50

*Distribución porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Convivencia democrática*Institución educativa</b>					
		<u>Institución educativa</u>			
			Ramón Espinosa	Rosa de Santa María	Total
Convivencia democrática	inicio	Recuento	4	4	8
		% del total	4,3%	4,3%	8,5%
	proceso	Recuento	36	31	67
		% del total	38,3%	33,0%	71,3%
	logro previsto	Recuento	7	12	19
		% del total	7,4%	12,8%	20,2%
Total	Recuento	47	47	94	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

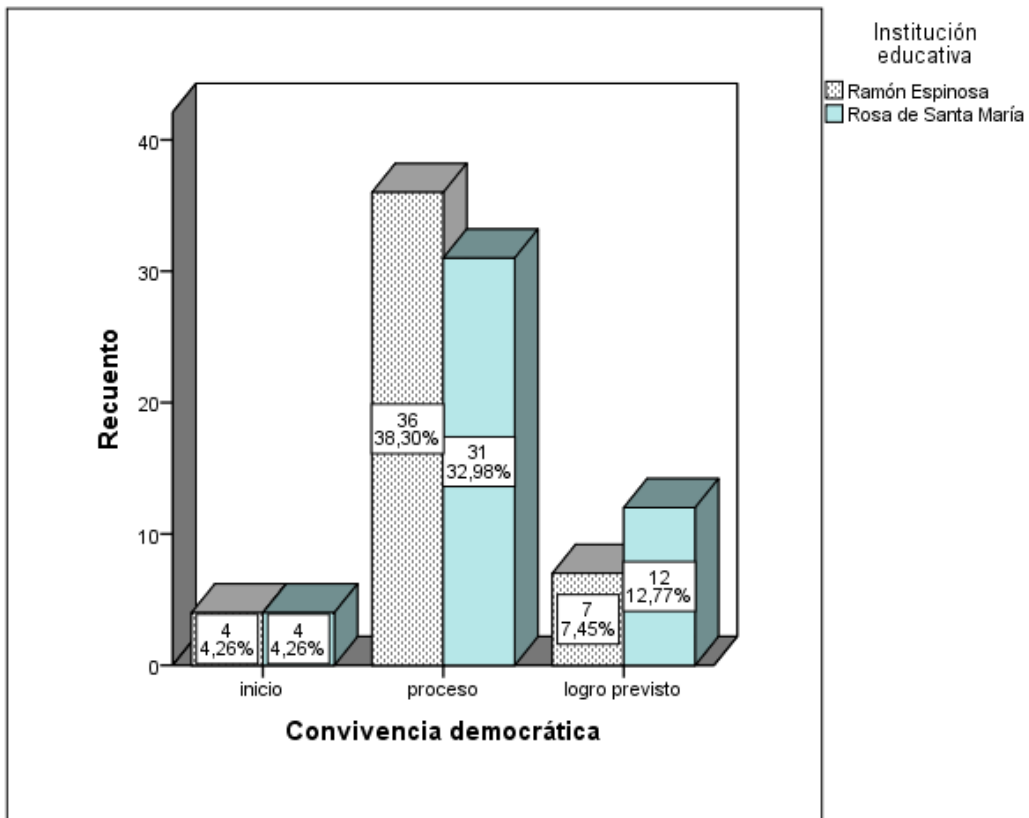


Figura 24. Diagrama porcentual de la convivencia democrática de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

En la tabla 50 y figura 24, muestran la comparación de la convivencia democrática de los estudiantes y las Instituciones Educativas, donde los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la convivencia democrática es el 8,5%, el 4,3% que es parte de los estudiantes es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 4,3% es de la I.E. "Rosa de Santa María", es decir, ambas Instituciones Educativas tienen el mismo porcentaje de estudiantes que están en el nivel de inicio; los que se encuentran en el nivel de proceso de la convivencia democrática es el 71,3%, el 38,3% que es parte de los estudiantes, es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 33% es de la I.E. "Rosa de Santa María"; y los que se encuentran en el nivel de logro previsto es el 20,2%, el 7,4% es parte de los estudiantes y es de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 12,8% es de la I.E. "Rosa de Santa María".

Tabla 51

*Distribución porcentual de la convivencia democrática y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Composición familiar				
		ambos padres	un padre	otros familiares	Total	
Convivencia democrática	inicio	Recuento	4	4	0	8
		% del total	4,3%	4,3%	0,0%	8,5%
	proceso	Recuento	35	31	1	67
		% del total	37,2%	33,0%	1,1%	71,3%
	logro previsto	Recuento	14	5	0	19
		% del total	14,9%	5,3%	0,0%	20,2%
Total	Recuento	53	40	1	94	
	% del total	56,4%	42,6%	1,1%	100,0%	

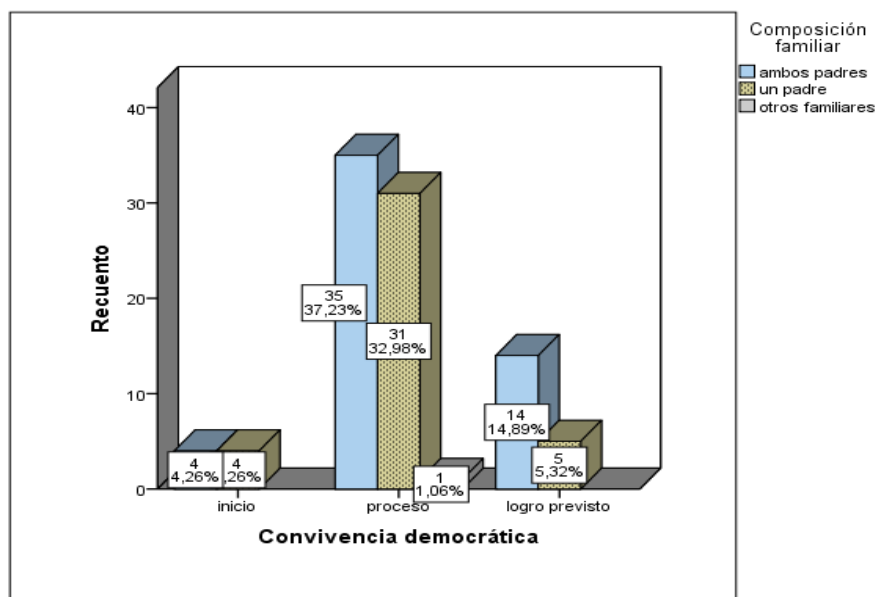


Figura 25. Diagrama porcentual de la convivencia democrática y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

La comparación de la convivencia democrática y la composición familiar de los estudiantes, que se observa en la tabla 51 y figura 25; de los 8,5% de los estudiantes



que se ubican en el nivel de inicio de la convivencia democrática, el 4,3% de los estudiantes vive con ambos padres y el 4,3% vive con un padre; de los 71,3% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la convivencia democrática, el 37,2% de los estudiantes vive con ambos , el 33% de los estudiantes vive con un padre y el 1,1% de los estudiantes vive con otros familiares. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la convivencia democrática que representa el 20,2%, de los cuales el 14,9% de los estudiantes vive con ambos padres y el 5,3% de los estudiantes vive con un padre. Esto aduce, que los estudiantes logran una mayor convivencia democrática en los niveles de proceso y logro previsto, cuando vive con ambos padres, en comparación con aquellos estudiantes que viven con un solo padre, lo cual influye en el logro de la estabilidad emocional y seguridad afectiva de los estudiantes, repercutiendo en una adecuada convivencia democrática.

Tabla 52

*Distribución porcentual de la convivencia democrática y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Procedencia familiar					Total
		un padre es de provincia	ambos padres de provincia	ambos padres de Lima	familia extranjera		
Convivencia democrática	inicio	Recuento	0	1	6	1	8
		% del total	0,0%	1,1%	6,4%	1,1%	8,5%
	proceso	Recuento	14	4	49	0	67
		% del total	14,9%	4,3%	52,1%	0,0%	71,3%
	logro previsto	Recuento	6	1	8	4	19
		% del total	6,4%	1,1%	8,5%	4,3%	20,2%
Total	Recuento	20	6	63	5	94	
	% del total	21,3%	6,4%	67,0%	5,3%	100,0%	

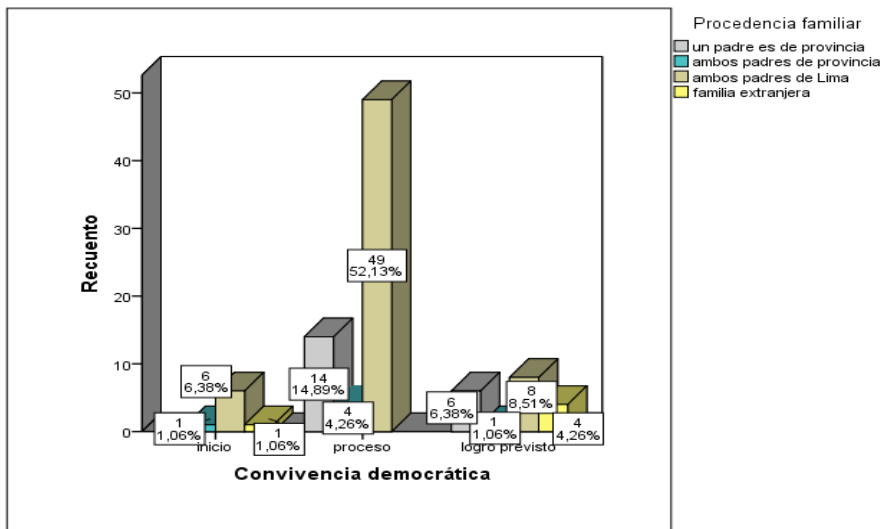


Figura 26. Diagrama porcentual de la convivencia democrática y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

En la tabla 52 y figura 26, muestran la comparación de la convivencia democrática y la procedencia familiar de los estudiantes; de los 8,5% de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la convivencia democrática, el 6,4% de los estudiantes ambos padres son de Lima, el 1,1% un padre es de provincia y el 1,1% es familia extranjera; de los 71,3% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la convivencia democrática, el 52,1% de los estudiantes ambos padres son de Lima, el 14,9% de los estudiantes un padre es de provincia y el 4,3% de los estudiantes ambos padres son de provincia. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la convivencia democrática que representa el 20,2%, de los cuales el 8,5% de los estudiantes ambos padres son de Lima, el 6,4% de los estudiantes un padre es de provincia y el 4,3% son familia extranjera. Esto aduce, que los estudiantes logran una mayor convivencia democrática en los tres niveles: inicio, proceso y logro previsto, cuando ambos padres son de Lima, en comparación con aquellos estudiantes cuyos padres tienen una distinta procedencia, poniéndose de manifiesto ciertas aspectos a tomar en cuenta, como la etapa de adaptación y desenvolvimiento a una nueva sociedad, asumir nuevas normas y reglas sociales, que al ser respetadas conllevan a una adecuada convivencia democrática.

**Descripción de los resultados de los niveles de la interculturalidad con las variables latentes: sexo del estudiante, Institución Educativa, composición familiar y procedencia familiar.**

Tabla 53

*Distribución porcentual de la interculturalidad y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Sexo del estudiante		
		femenino	masculino	Total
Interculturalidad inicio	Recuento	1	4	5
	% del total	1,1%	4,3%	5,3%
proceso	Recuento	30	34	64
	% del total	31,9%	36,2%	68,1%
logro previsto	Recuento	10	15	25
	% del total	10,6%	16,0%	26,6%
Total	Recuento	41	53	94
	% del total	43,6%	56,4%	100,0%

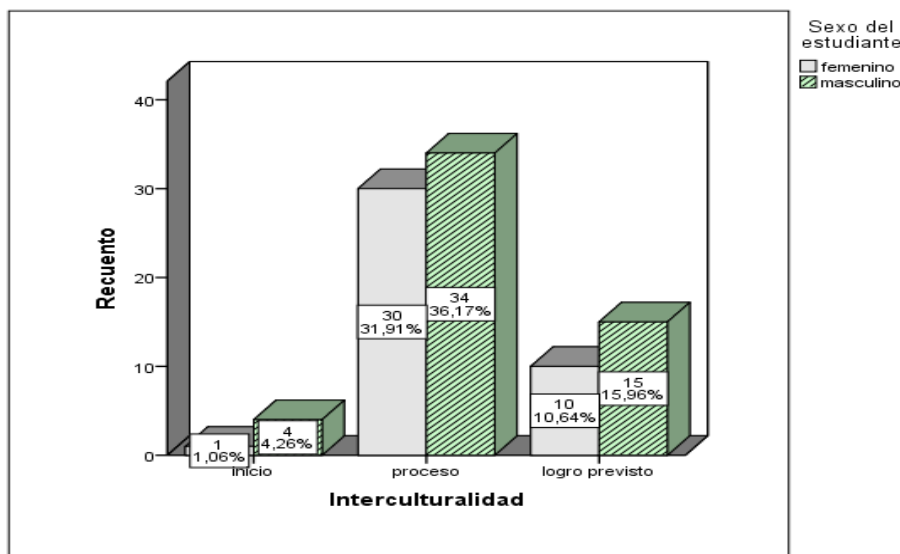


Figura 27. Diagrama porcentual de la interculturalidad y el sexo de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

La comparación de la interculturalidad y el sexo de los estudiantes se presenta en la tabla 53 y figura 27; de los 5,3% de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio

de la interculturalidad, el 1,1% de los estudiantes son de sexo femenino y el 4,3% de los estudiantes son de sexo masculino; de los 68,1% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la interculturalidad, el 31,9% de los estudiantes son de sexo femenino y el 36,2% de los estudiantes son de sexo masculino. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la interculturalidad que representan el 26,6%, de los cuales el 10,6% de los estudiantes son de sexo femenino y el 16% son de sexo masculino, lo que permite apreciar que los resultados sobre la interculturalidad son mayores en el sexo masculino en los tres niveles; inicio, proceso y logro previsto. Al mismo tiempo, cabe resaltar que el 56,4% de los estudiantes son de sexo masculino y el 43,6% de los estudiantes son de sexo femenino; esto se puede apreciar en el comportamiento de los estudiantes en las Instituciones Educativas, ya que el juego de los estudiantes de sexo masculino, son más violentos e impulsivos que los juegos de los estudiantes de sexo femenino, donde el autocontrol y la autorregulación de sus conductas requiere ser más trabajada, para lograr así el bienestar común.

Tabla 54

*Distribución porcentual de la interculturalidad de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Tabla cruzada Interculturalidad*Institución educativa</b>					
		Institución educativa			
			Ramón Espinosa	Rosa de Santa María	Total
Interculturalidad	inicio	Recuento	3	2	5
		% del total	3,2%	2,1%	5,3%
	proceso	Recuento	32	32	64
		% del total	34,0%	34,0%	68,1%
	logro previsto	Recuento	12	13	25
		% del total	12,8%	13,8%	26,6%
Total	Recuento	47	47	94	
	% del total	50,0%	50,0%	100,0%	

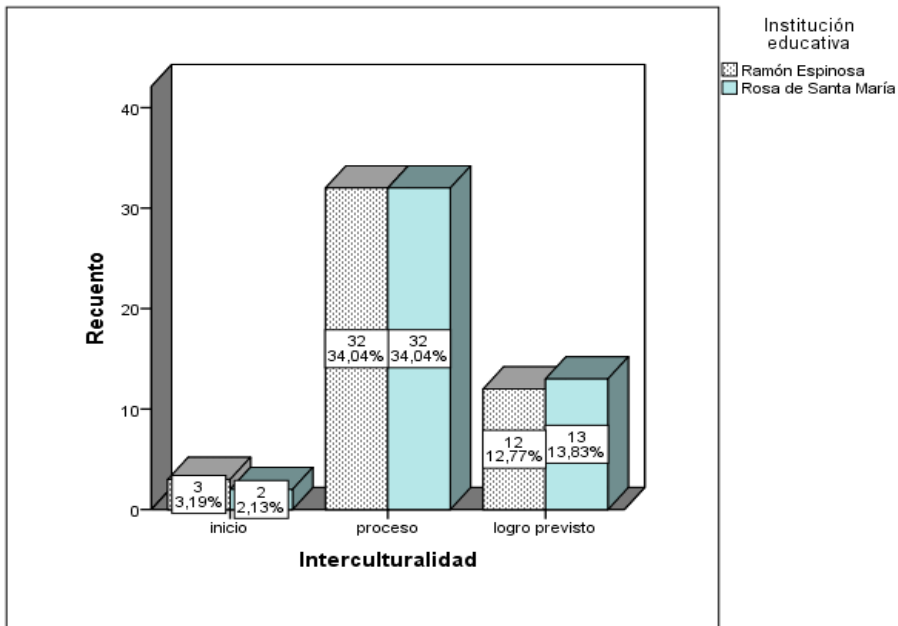


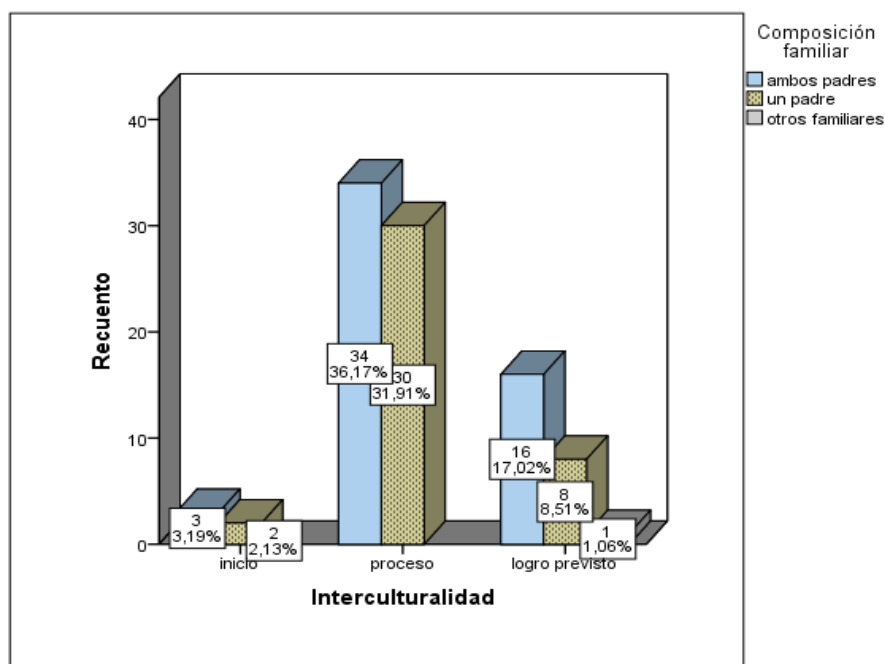
Figura 28. Diagrama porcentual de la interculturalidad de los estudiantes y las Instituciones Educativas del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

De los resultados que se muestran en la tabla 54 y figura 28, se observa la comparación de la interculturalidad de los estudiantes y la Institución Educativa; de los 5,3% de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la interculturalidad, el 3,2% de los estudiantes proceden de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 2,1% proceden de la I.E. "Rosa de Santa María"; de los 68,1% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la interculturalidad, el 34% procede la I.E. "Ramón Espinosa" y el otro 34% proceden de la I.E. "Rosa de Santa María". Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la interculturalidad que representan el 26,6%, de los cuales el 12,8% de los estudiantes procede de la I.E. "Ramón Espinosa" y el 13,8% proceden de la I.E. "Rosa de Santa María", lo que permite apreciar que los resultados son iguales en ambas Instituciones Educativas en el nivel de proceso y los resultados son casi similares en los niveles de inicio y logro previsto. La mayoría de los estudiantes, al ubicarse en el nivel de proceso, necesitan reforzar su identidad cultural y el respeto a las diferencias, lo que permitirá que haya una adecuada interculturalidad entre ellos.

Tabla 55

*Distribución porcentual de la interculturalidad y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Composición familiar			Total	
		ambos padres	un padre	otros familiares		
Interculturalidad	inicio	Recuento	3	2	0	5
		% del total	3,2%	2,1%	0,0%	5,3%
	proceso	Recuento	34	30	0	64
		% del total	36,2%	31,9%	0,0%	68,1%
	logro previsto	Recuento	16	8	1	25
		% del total	17,0%	8,5%	1,1%	26,6%
Total	Recuento	53	40	1	94	
	% del total	56,4%	42,6%	1,1%	100,0%	



*Figura 29. Diagrama porcentual de la interculturalidad y la composición familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

En la tabla 55 y figura 29, muestran la comparación de la interculturalidad de los estudiantes y la composición familiar; de los 5,3% de los estudiantes que se ubican

en el nivel de inicio de la interculturalidad, el 3,2% de los estudiantes vive con ambos padres y el 2,1% vive con un padre; de los 68,1% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la interculturalidad, el 36,2% de los estudiantes vive con ambos padres y el 31,9% de los estudiantes viven con un padre. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la interculturalidad que representa el 26,6%, de los cuales el 17% de los estudiantes vive con ambos padres y el 8,5% vive con un padre. Esto aduce, que cuando los estudiantes viven en un hogar constituido por ambos padres, los niveles de logros de sus aprendizajes son más altos, ofreciendo a los niños mayor estabilidad emocional que es determinante en la interculturalidad, lo que se confirma a través del recuento del porcentaje total muestra, donde el 56,4% de los estudiantes vive con ambos padres y el 42,6% vive con un padre.

Tabla 56

*Distribución porcentual de la interculturalidad y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

**Tabla cruzada Interculturalidad\*Procedencia familiar**

		Procedencia familiar					Total
		un padre es de provincia	ambos padres de provincia	ambos padres de Lima	familia extranjera		
Interculturalidad	inicio	Recuento	0	1	3	1	5
		% del total	0,0%	1,1%	3,2%	1,1%	5,3%
	proceso	Recuento	11	5	48	0	64
		% del total	11,7%	5,3%	51,1%	0,0%	68,1%
	logro previsto	Recuento	9	0	12	4	25
		% del total	9,6%	0,0%	12,8%	4,3%	26,6%
Total	Recuento	20	6	63	5	94	
	% del total	21,3%	6,4%	67,0%	5,3%	100,0%	

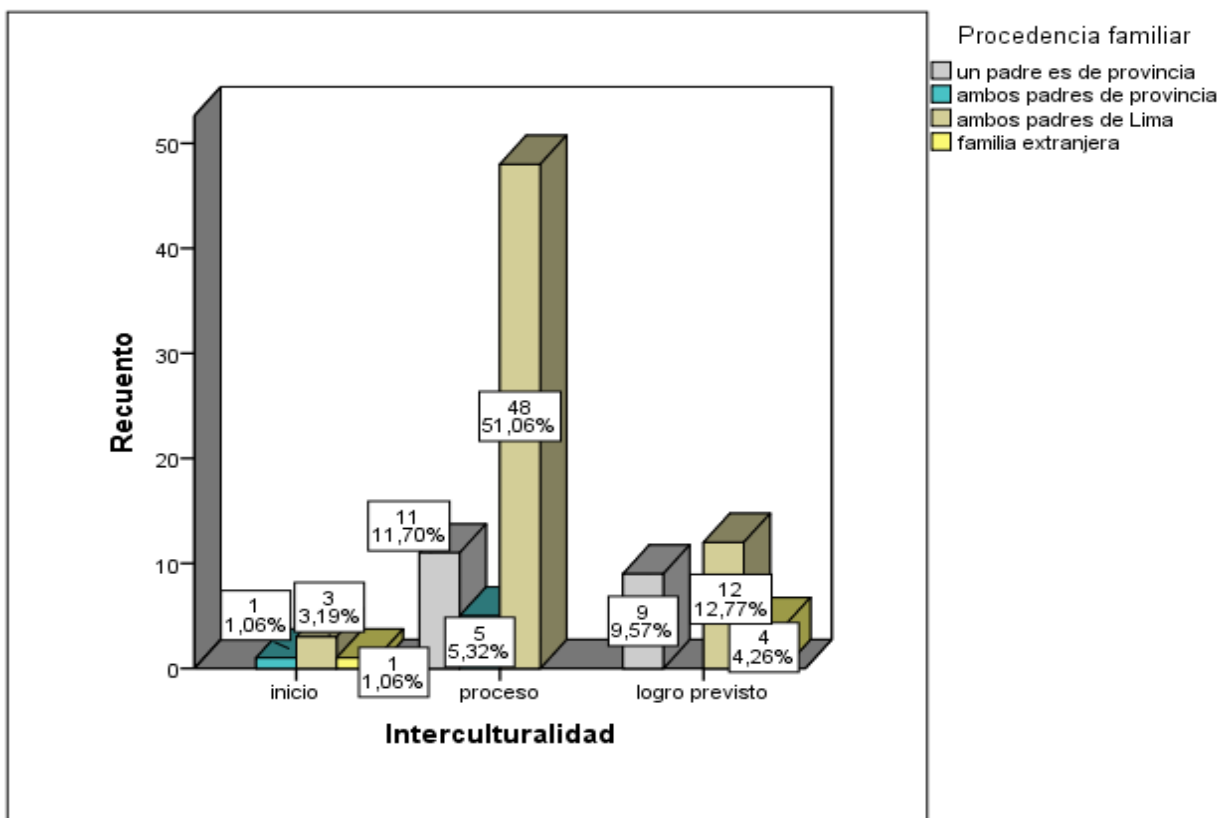


Figura 30. Diagrama porcentual de la interculturalidad y la procedencia familiar de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

La comparación de la interculturalidad de los estudiantes y la procedencia familiar, se muestra en la tabla 56 y figura 30; de los 5,3% de los estudiantes que se ubican en el nivel de inicio de la interculturalidad, el 1,1% de los estudiantes ambos padres provienen de provincia y el 1,1% son familia extranjera; de los 68,1% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de la interculturalidad, el 11,7% de los estudiantes un padre es de provincia y el 5,3% de los estudiantes ambos padres son de provincia. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la interculturalidad que representa el 26,6%, de los cuales el 9,6% de los estudiantes un padre proviene de provincia y el 4,3% son familia extranjera. El recuento del porcentaje total muestra que el 27,7% de los estudiantes tienen padres que son de provincia; y el 5,3% del total de la muestra son familias de procedencia extranjera, implicando la presencia de otras culturas y costumbres que son



determinantes en la convivencia de los estudiantes y en la interculturalidad, donde la diversidad es apreciada como riqueza para que en conjunto los estudiantes busquen el bien común.

### 3.2. Prueba de hipótesis

Los datos obtenidos de los instrumentos de evaluación con escala ordinal, han sido procesados a través de pruebas no paramétricas que muestra la dependencia entre las variables. Se presenta las pruebas de regresión logística ordinal, siendo indispensable la aplicación del programa estadístico SPSS.

#### ***Prueba de hipótesis general.***

Tabla 57

*Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
	Logaritmo de la verosimilitud			
Modelo	-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	110,020			
Final	11,104	98,916	4	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de los datos obtenidos, se tienen los siguientes resultados, donde se explica la dependencia de la convivencia democrática y la interculturalidad en relación con la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018. Así mismo, el valor del Chi cuadrado es de 98,916 y p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazar la hipótesis nula, puesto que los datos de las variables de estudio demuestran dependencia entre las variables.

Tabla 58

*Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[educ-ciu_1 = 1]	-28,166	1,308	463,374	1	,000	-	-25,601
							30,730	
	[educ-ciu_1 = 2]	-21,633	,627	1191,375	1	,000	-	-20,405
Ubicación	[conv-dem_2=1]	-25,493	1,380	341,410	1	,000	-	-22,789
							28,198	
	[conv-dem_2=2]	-21,072	,000	.	1	.	-	-21,072
							21,072	
	[conv-dem_2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[intercult_3=1]	-5,676	2,015	7,934	1	,005	-9,625	-1,726
	[intercult_3=2]	-2,864	,782	13,413	1	,000	-4,397	-1,331
	[intercult_3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En referencia a las conductas observadas de los estudiantes, registrados los datos en los instrumentos de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: el conjunto de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en interculturalidad, los cuales están construyendo sus aprendizajes gradualmente, referente a su identidad cultural y el respeto a las diferencias, y los que se ubican en el nivel inicio de la convivencia democrática, ya que no logran participar activamente en el grupo al que pertenecen a través del diálogo, falta de toma de decisiones y liderazgo; los estudiantes en ambos casos, tienen la posibilidad de ubicarse en nivel de logro previsto en educación ciudadana, implicando poseer identidad y autonomía, identificarse como persona con derechos y responsabilidades, basados en valores que dirijan sus acciones hacia el bien común de la sociedad a la que pertenecen.

Con respecto al coeficiente de Wald, para la interculturalidad representa 13,413, mientras que para la convivencia democrática representa 341,410, demostrando ambos al mismo tiempo, significación estadística puesto que el p\_valor es menor a 0,05%.

### **Prueba de hipótesis**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 59

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,651
Nagelkerke	,790
McFadden	,606

Función de enlace: Logit.

La prueba de Pseudo R cuadrado, presenta la dependencia de la convivencia democrática y la interculturalidad con respecto a la educación ciudadana de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, la cual tiene el coeficiente de Nagelkerke de ,790, implicando que la variabilidad, o el comportamiento de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, evidenciándose la hipótesis de estudio.

### Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 60

*Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana en la participación y en la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	91,287			
Final	18,182	73,105	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados obtenidos demuestran la dependencia de la participación y la identidad cultural en relación con la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018. Así mismo, el valor del Chi cuadrado es de 73,105 y p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, puesto que los datos de las variables de estudio demuestran la dependencia entre las variables.

Tabla 61

*Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la participación y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[educ-ciu_1 = 1]	-8,102	1,191	46,267	1	,000	-10,437	-5,768
	[educ-ciu_1 = 2]	-2,623	,756	12,034	1	,001	-4,106	-1,141
Ubicación	[particip_1=1]	-25,820	,000	.	1	.	-25,820	-25,820
	[particip_1=2]	-3,183	,648	24,114	1	,000	-4,453	-1,913
	[particip_1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[ident-cul_1=1]	-4,928	1,400	12,389	1	,000	-7,672	-2,184
	[ident-cul_1=2]	-1,651	,709	5,419	1	,020	-3,040	-,261
	[ident-cul_1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los datos registrados en los instrumentos de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: el conjunto de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en identidad cultural, los cuales están construyendo gradualmente su propia identidad, logrando un sentido de pertenencia y dialogando con sus pares, reconociendo otras formas de pensar, y los que se ubican en el nivel de proceso en participación, porque todavía necesitan seguir aprendiendo a participar de forma activa dentro del grupo social al que pertenece, tomando sus propias decisiones y ejerciendo liderazgo; los estudiantes en ambos casos, tienen la posibilidad de ubicarse en nivel de logro previsto en educación ciudadana. Con respecto al coeficiente de Wald, para la identidad cultural representa 5,419, mientras que para la participación representa 24,114, demostrando ambos al mismo tiempo, significación estadística puesto que el p\_valor es menor a 0,05%.

### **Prueba de hipótesis**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 62

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la participación y la identidad cultural.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,541
Nagelkerke	,656
McFadden	,448

Función de enlace: Logit.

La prueba de Pseudo R cuadrado, presenta la dependencia de la participación y la identidad cultural con respecto a la educación ciudadana de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, la cual tiene el coeficiente de Nagelkerke de ,656, implicando que la variabilidad de la participación y la identidad cultural depende del 65,6% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, evidenciándose la hipótesis de estudio.

### ***Prueba de hipótesis específica 2.***

Tabla 63

*Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	95,293			
Final	15,246	80,047	4	,000

Función de enlace: Logit.

A partir de los datos obtenidos, se tienen los siguientes resultados, donde se explica la participación y el respeto a las diferencias en relación con la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018. Así mismo, el valor del Chi cuadrado es de 80,047 y p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, puesto que los datos de las variables de estudio demuestran la dependencia entre las variables.

Tabla 64

*Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[educ-ciu_1 = 1]	-8,432	1,302	41,953	1	,000	-10,983	-5,880
	[educ-ciu_1 = 2]	-2,298	,652	12,436	1	,000	-3,576	-1,021
Ubicación	[particip_1=1]	-25,951	,000	.	1	.	-25,951	-25,951
	[particip_1=2]	-2,735	,666	16,870	1	,000	-4,040	-1,430
	[particip_1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[resp-dif_2=1]	-6,104	1,508	16,388	1	,000	-9,060	-3,149
	[resp-dif_2=2]	-1,733	,684	6,427	1	,011	-3,074	-,393
	[resp-dif_2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En referencia a las conductas observadas de los estudiantes, registrados los datos en los instrumentos de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: el grupo de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en respeto a las diferencias, requieren seguir aprendiendo a aceptar y reconocer a los demás, solucionando conflictos dentro de su grupo social, basados en el diálogo intercultural y los que se ubican en el nivel de proceso en participación, necesitan reforzar sus aprendizajes sobre la toma de sus propias decisiones, ejerciendo liderazgo y fomentando un clima de paz; los estudiantes en ambos casos, tienen la posibilidad de ubicarse en nivel de logro previsto en educación ciudadana. Con respecto al coeficiente de Wald, para el respeto a las diferencias representa 6,427, mientras que para la participación representa 16,870, demostrando ambos al mismo tiempo, significación estadística puesto que el p\_valor es menor a 0,05%.

## Prueba de hipótesis

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 65

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la participación y el respeto a las diferencias.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,573
Nagelkerke	,696
McFadden	,491

Función de enlace: Logit.

La prueba de Pseudo R cuadrado, presenta la dependencia de la participación y el respeto a las diferencias con respecto a la educación ciudadana de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, la cual tiene el coeficiente de Nagelkerke de ,696, implicando que la variabilidad de la participación y el respeto a las diferencias es del 69,6% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, evidenciándose la hipótesis de estudio.



### Prueba de hipótesis específica 3.

Tabla 66

*Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	87,410			
Final	,000	87,410	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados obtenidos demuestran la dependencia de la responsabilidad y la identidad cultural en relación con la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado. Así mismo, el valor del Chi cuadrado es de 87,410 y p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, puesto que los datos de las variables de estudio demuestran la dependencia entre las variables.

Tabla 67

*Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

Estimaciones de parámetro							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[educ-ciu_1 = 1]	-42,543	686,365	,004	1	,951	-1387,793	1302,708
	[educ-ciu_1 = 2]	-16,669	608,042	,001	1	,978	-1208,409	1175,071
Ubicación	[responsab_2=1]	-39,672	686,364	,003	1	,954	-1384,922	1305,577
	[responsab_2=2]	-15,865	608,042	,001	1	,979	-1207,605	1175,875
	[responsab_2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[ident-cul_1=1]	-15,126	222,342	,005	1	,946	-450,910	420,657
	[ident-cul_1=2]	-2,150	,632	11,565	1	,001	-3,389	-,911
	[ident-cul_1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los datos registrados en los instrumentos de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: el conjunto de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en identidad cultural, requieren seguir construyendo sus aprendizajes en afirmación y valoración de su propia identidad y autoestima y los que se ubican en el nivel de proceso en responsabilidad, necesitan reforzar sus aprendizajes a nivel personal y social; los estudiantes en ambos casos, tienen la posibilidad de ubicarse en nivel de logro previsto en educación ciudadana. Con respecto al coeficiente de Wald, para la identidad cultural representa 11,565, mientras que para la responsabilidad representa ,001, demostrando en identidad cultural significación estadística puesto que el p\_valor es menor a 0,05%, sin embargo, para la dimensión responsabilidad no es significativo debido a que el p\_valor es mayor a 0,05%.

### **Prueba de hipótesis**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 68

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la responsabilidad y la identidad cultural.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,605
Nagelkerke	,735
McFadden	,536

Función de enlace: Logit.

La prueba de Pseudo R cuadrado, presenta la dependencia de la responsabilidad y la identidad cultural con respecto a la educación ciudadana de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, la cual tiene el coeficiente de Nagelkerke de ,735, implicando que la variabilidad de la responsabilidad y la identidad cultural depende del 73,5% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, evidenciándose la hipótesis de estudio.

#### **Prueba de hipótesis específica 4.**

Tabla 69

*Determinación del ajuste de los datos de la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	88,813			
Final	11,326	77,487	4	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados en base a los datos obtenidos, permite explicar la responsabilidad y el respeto a las diferencias en relación con la educación ciudadana de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018. Así mismo, el valor del Chi cuadrado es de 77,487 y p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0,05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, puesto que los datos de las variables de estudio demuestran la dependencia entre las variables.

Tabla 70

*Presentación de los coeficientes de la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[educ-ciu_1 = 1]	-41,148	1985,670	,000	1	,983	-	3850,695
	[educ-ciu_1 = 2]	-20,118	,494	1661,573	1	,000	3932,990	-19,151
Ubicación	[responsab_2=1]	-37,725	1985,670	,000	1	,985	-	3854,118
	[responsab_2=2]	-19,345	,000	.	1	.	3929,567	-19,345
	[responsab_2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[resp-dif_2=1]	-5,049	1,486	11,546	1	,001	-7,962	-2,137
	[resp-dif_2=2]	-2,315	,615	14,168	1	,000	-3,521	-1,110
	[resp-dif_2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Después de registrarse los datos en los instrumentos de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: el conjunto de estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en respeto a las diferencias, debe seguir construyendo aprendizajes basados en el reconocimiento y aceptación de los demás y los que se ubican en el nivel de inicio en responsabilidad, necesitan reforzar sus aprendizajes a nivel personal y social; los estudiantes en ambos casos, tienen la posibilidad de ubicarse en nivel de logro previsto en educación ciudadana. Con respecto al coeficiente de Wald, para el respeto a las diferencias representa 14,168, mientras que para la responsabilidad representa ,000, demostrando en el respeto a las diferencias significación estadística puesto que el p\_valor es menor a 0,05%, sin embargo, para

la dimensión responsabilidad no es significativo debido a que el p\_valor es mayor a 0,05%.

### **Prueba de hipótesis**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Tabla 71

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables: la educación ciudadana, la responsabilidad y el respeto a las diferencias.*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,561
Nagelkerke	,682
McFadden	,475

Función de enlace: Logit.

La prueba de Pseudo R cuadrado, presenta la dependencia de la responsabilidad y el respeto a las diferencias con respecto a la educación ciudadana de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, la cual tiene el coeficiente de Nagelkerke de ,682, implicando que la variabilidad de la responsabilidad y el respeto a las diferencias depende del 68,2% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, evidenciándose la hipótesis de estudio.

## **IV. Discusión**

Según los resultados de la investigación, obtenidos a través del recojo y procesamiento de datos, se logró identificar los niveles de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad. A continuación, se presentan los resultados, en comparación con los antecedentes de estudio.

La investigación ha demostrado que la educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado- UGEL 03, 2018, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,790, implicando que la variabilidad o el comportamiento de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, este resultado concuerda con la tesis de Tejeda (2017) quien manifestó basado en la prueba de Nagelkerke con un coeficiente de ,306, donde el 30.6% de los resultados de la educación ciudadana y la resolución de problemas de relaciones interculturales incide en forma positiva y significativa en el logro de aprendizajes de convivencia democrática y participación democrática. Se concuerda también, en que la tesis fue de tipo básico, de diseño no experimental, corte transversal y de alcance explicativo pero la muestra estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria, a diferencia de la presente investigación cuya muestra fue del nivel inicial, lo que ha permitido demostrar la importancia de la educación ciudadana desde los primeros años de la educación básica regular.

Los resultados de la presente investigación, mostraron la comparación de la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes, donde los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, que son 59,6%, coinciden en el nivel de proceso en convivencia democrática en un 57,4%, esto aduce, que los resultados en la educación ciudadana y la convivencia democrática de los estudiantes del nivel inicial, son muy próximos en el nivel de proceso. Es decir, los niños que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, construyendo sus aprendizajes sobre su identidad, autonomía y el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo necesitan seguir reforzando sus aprendizajes que se

encuentran en el nivel de proceso en convivencia democrática, como la participación activa en el grupo al que pertenecen, tomando sus propias decisiones y asumiendo sus responsabilidades, siendo éste el reto de la educación actual, plantear nuevas propuestas curriculares, en este sentido, Sáez et al (2017), en sus investigaciones sobre el currículum catalán, manifestaron que los aprendizajes propuestos son referidos en su mayoría a actitudes pasivas del estudiante sobre la comprensión de los aprendizajes ciudadanos y en menor medida donde la dimensión ciudadana se pone en juego. Por tal motivo, es necesario profundizar las perspectivas contemporáneas para el trabajo de la educación ciudadana en la escuela, respondiendo a las nuevas exigencias de convivencia que demanda la sociedad, al respecto Garzón y Acuña (2016) refirieron que un modelo curricular integrado conduce a la formación ciudadana, la cual se debe trabajar desde proyectos pedagógicos, integrados al currículo desde la interdisciplinariedad, basado en las realidades, intereses y necesidades de los estudiantes. Esta investigación tuvo como muestra estudiantes del ciclo inicial, tal como la presente investigación, lo que permitió realizar comparaciones al mismo nivel.

Así mismo, los resultados mostraron la comparación de la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes, donde los que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, que son 59,6%, coinciden en el nivel de proceso en interculturalidad en un 54,3%, de esta manera, los resultados en la educación ciudadana y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial, son muy próximos en el nivel de proceso, lo cual demuestra que los estudiantes necesitan seguir construyendo sus aprendizajes sobre su identidad cultural, su sentido de pertenencia a un grupo social, tener respeto y aceptar las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás, pero estos aprendizajes demandan el conocimiento de estrategias que conlleven a su construcción, dentro del enfoque intercultural. Al respecto Arévalo (2017) señaló en su investigación que los docentes carecían de las estrategias de educación intercultural y tampoco conocían la utilidad que tienen para el logro de aprendizajes, de esta manera no se tomaban en cuenta



las costumbres culturales de los estudiantes, ni sus saberes previos. Esto demostró la importancia de que los docentes estén capacitados para educar en ciudadanía basados en el enfoque intercultural.

En la presente investigación, también ha quedado demostrado que existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado- UGEL 03, 2018, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,656, implicando que la variabilidad de la participación y la identidad cultural depende del 65,6% de la educación ciudadana en los estudiantes del nivel inicial, este resultado coincide con la investigación de Morales et al (2018), quienes señalaron que los niños de educación inicial, son socializados a partir de interacciones, donde aprenden a interiorizar elementos socioculturales integrándolos a su personalidad, al mismo tiempo se presenta su participación temprana en actividades de la vida familiar y comunitaria, de esta manera se puede apreciar que la identidad cultural va ligada a la participación del estudiante dentro de su contexto intercultural. La investigación desarrolló programas y experiencias educativas basadas en una educación intercultural en niños de educación inicial, dentro de un contexto de diversidad cultural, La Araucanía, Chile, en comparación con el presente estudio que se desarrolló en Lima- Cercado, donde el recuento del porcentaje total muestra que el 27,7% de los estudiantes tienen padres que son de provincia; y el 5,3% del total de la muestra son familias de procedencia extranjera, implicando la presencia de otras culturas y costumbres que son determinantes en la educación ciudadana de los estudiantes, pues determinan su forma de participación dentro del grupo social, ligado a su identidad cultural.

Por otro lado, los resultados señalaron que existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado- UGEL 03, 2018, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,696, implicando que la variabilidad de la participación y el respeto a las diferencias depende del 69,6% de la educación ciudadana en los estudiantes

mencionados, este resultado concuerda con la Tesis de Godoy (2016), quién encontró que después de realizarse talleres, aplicándose métodos activos, participativos, cooperativos y reflexivos, se logró desarrollar las competencias y capacidades, tales como: convive respetándose a sí mismo y a los demás y participa en asuntos públicos para promover el bien común, dentro del área de formación ciudadana. El estudio fue de enfoque cualitativo, investigación acción y la muestra fueron estudiantes de secundaria, a diferencia de la presente investigación que fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal porque se recogieron datos en un solo momento y la muestra fueron estudiantes del nivel inicial. De esta manera, se demostró a través de dos enfoques, que la educación ciudadana tiene incidencia en la participación y respeto a las diferencias existentes entre los estudiantes. Por otro lado, Neiva (2016) manifestó que la aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, permitió que los estudiantes mejoraran significativamente en el conocimiento de las competencias ciudadanas referentes a la participación democrática, específicamente mejoraron en el conocimiento sobre convivencia en un 35%. De la misma manera, Mallqui (2017), afirmó que la aplicación de las estrategias participativas, influyó significativamente en la convivencia escolar y resolución de conflictos en los estudiantes en el área de formación ciudadana. Por consiguiente, queda demostrado la importancia de la participación activa de los estudiantes, en su medio social, basado en el respeto como parte fundamental de una convivencia democrática.

De acuerdo a los resultados, existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado- UGEL 03, 2018, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,735, implicando que la variabilidad de la responsabilidad y la identidad cultural depende del 73,5% de la educación ciudadana en los estudiantes, este resultado coinciden con Godoy (2016), quién señaló que la reflexión en los talleres correspondientes al área de formación ciudadana, permitió desarrollar responsabilidad, autoestima, práctica de valores, sentido de pertenencia, conductas y prácticas sociales, a través

de una participación activa de los estudiantes. Todas estas características se ubican dentro de la responsabilidad e identidad cultural, desarrolladas desde la educación ciudadana. Así mismo, Pérez y Ochoa (2017) afirmaron que es necesario realizar proyectos participativos que permitan a los alumnos vivir experiencias significativas de formación ciudadana, participando de manera real y genuina, a través de una participación activa, donde las opiniones de los estudiantes sean consideradas para la toma de decisiones y compromisos. En este sentido, ejercer una ciudadanía activa, conlleva a una ciudadanía responsable que permita que los estudiantes sean partícipes y colaboradores dentro de su entorno, asumiendo responsabilidad personal y social, refiriéndose al compromiso consigo mismo y con los demás.

También se ha demostrado que existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial de Lima Cercado- UGEL 03, 2018, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,682, implicando que la variabilidad de la responsabilidad y el respeto a las diferencias depende del 68,2% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, este resultado coincide con la investigación de Molina (2016) sobre la educación para la ciudadanía democrática, quién señaló que es necesario realizar actividades que favorezcan la interdependencia social, como estrategia educativa, trabajando con grupos heterogéneos culturalmente, buscando la solución a problemas sociales. Esto conlleva necesariamente al respeto de las diferencias existentes en una sociedad, desde el marco de la interculturalidad, de la misma manera, Toro (2016) comprobó la eficacia del modelo de convivencia democrática, donde las dimensiones; responsabilidad con las normas y acuerdos, resolución de conflictos y consolidación de la paz, tienen un papel importante en el mejoramiento significativo del fortalecimiento del clima escolar.

De acuerdo a los resultados, el 59,6% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso en educación ciudadana, el 71,3% se encontraron en el nivel de proceso en convivencia democrática y el 68,1% se ubicaron en el nivel de proceso en

interculturalidad. De esta manera, se demostró que la mayoría de los estudiantes se encontraron en el nivel de proceso en educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad, lo que implica que aún necesitan seguir construyendo sus aprendizajes, pero con la implementación de nuevas estrategias pedagógicas que les permitan ser más reflexivos y críticos en sus aprendizajes. Al respecto, Rivera (2017) manifestó que la aplicación de la estrategia didáctica, por medio de contradicciones conceptuales, influyó significativamente en el aprendizaje de conocimientos, procedimientos y actitudes de la asignatura de formación ciudadana. En este sentido, es primordial para el éxito de una educación ciudadana vivencial y no meramente teórica, innovar con la creación de programas o modelos pedagógicos y didácticos, que permitan a los estudiantes ser el centro de su propio aprendizaje. De ahí la importancia, de seguir una política educativa en educación ciudadana que plantee aspectos relevantes a desarrollar, tal como planteó Gonzales y Sime (1997) quienes afirmaron que la educación ciudadana es aquella que propicia a través de la asunción de comportamientos, afectos y conocimientos, la formación de personas con capacidades básicas para la vida democrática y el desarrollo personal y social, siendo necesario el planteamiento de temas relevantes a desarrollar en el campo educativo, como la convivencia a través de una participación democrática y la interculturalidad, comprendida desde una identidad cultural y el respeto a las diferencias entre los estudiantes, lo cual es el tema de la presente investigación.

Los resultados señalaron, que los estudiantes que se ubicaron en el nivel de logro previsto en educación ciudadana, que fueron el 33%, el 20,2% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres. De la misma manera, los estudiantes que se ubicaron en el nivel de logro previsto de la convivencia democrática, que representaron el 20,2%, el 14,9% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres. Así mismo, los estudiantes que se ubican en el nivel de logro previsto de la interculturalidad que representa el 26,6%, el 17% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres. Esto demuestra, que el porcentaje del nivel de logro previsto de la educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad de los

estudiantes, es alto cuando viven con ambos padres; la presencia de ambos padres brinda a los niños un clima emocional que contribuye de manera positiva a la construcción de sus aprendizajes, favoreciendo su autoestima e identidad, conciencia de sus derechos y responsabilidades, como parte de la educación ciudadana, lo que se confirma a través del recuento del porcentaje total muestra, donde el 56,4% de los estudiantes vive con ambos padres y el 42,6% vive con un padre.

Finalmente, los resultados indicaron que los estudiantes que se ubican en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 43,6% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima; y el 33% que se ubican en el nivel de logro previsto, el 18,1% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima. Esto demuestra, que el porcentaje en el nivel de proceso y en el nivel de logro previsto de la educación ciudadana, son altos cuando ambos padres son de Lima, lo que conlleva a plantear que influye favorablemente que la familia de los estudiantes sea de la zona o región, ya que no tienen que atravesar ningún proceso de adaptación social en comparación con los padres que son de provincias o familias extranjeras, reflejándose en los aprendizajes de los estudiantes. El recuento del porcentaje total muestra que el 67% ambos padres son de Lima, el 27,7% de los estudiantes tienen padres que son de provincia; y el 5,3% del total de la muestra son familias de procedencia extranjera, implicando la presencia de otras culturas y costumbres que son determinantes en la convivencia de los estudiantes y en la interculturalidad, donde la diversidad debe ser apreciada como riqueza para que en conjunto los estudiantes busquen el bien común.

## **V. Conclusiones**

En el presente trabajo de investigación, después de haber realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, el análisis descriptivo de los resultados y la correspondiente contrastación de hipótesis se ha llegado a las siguientes conclusiones:

**Primera:** La educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana, donde la mayoría de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana; construyendo sus aprendizajes sobre su identidad y autonomía, el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo se encuentran construyendo sus aprendizajes en convivencia democrática; como la participación activa y asumiendo responsabilidades, y en interculturalidad; como su identidad cultural y tener respeto a las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás.

**Segunda:** Así mismo, la educación ciudadana incide en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la participación y la identidad cultural depende del 65,6% de la educación ciudadana, donde la mayoría de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, se ubican en el mismo nivel de proceso de aprendizaje en participación; activa, reflexiva y crítica y en el nivel de proceso de aprendizaje en identidad cultural; afianzando su autoestima y sentido de pertenencia social.

**Tercera:** De la misma manera, la educación ciudadana incide en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de las Instituciones Educativas

del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la participación y el respeto a las diferencias depende del 69,6% de la educación ciudadana de los estudiantes, donde la mayoría de ellos se encuentran en el nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, al mismo tiempo, se ubican en el nivel de proceso de aprendizaje en participación y en el nivel de proceso de aprendizaje en respeto a las diferencias; basado en el reconocimiento a otras formas de pensar.

**Cuarta:** Por otra parte, la educación ciudadana incide en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la responsabilidad y la identidad cultural depende del 73,5% de la educación ciudadana, donde la mayoría de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, se ubican al mismo tiempo en el nivel de proceso de aprendizaje en responsabilidad; personal y social, y en el nivel de proceso de aprendizaje en identidad cultural.

**Quinta:** Finalmente, la educación ciudadana incide en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018, puesto que la variabilidad de la responsabilidad y el respeto a las diferencias depende del 68,2% de la educación ciudadana de los estudiantes, donde la mayoría de ellos se encuentran en el nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, al mismo tiempo, se ubican en el nivel de proceso de aprendizaje en responsabilidad y en el nivel de proceso de aprendizaje en respeto a las diferencias.



## **VI. Recomendaciones**

Basándonos en los resultados y las conclusiones, se plantean las siguientes recomendaciones:

- Primera:** Planificar la educación ciudadana en las Instituciones Educativas, insertando las competencias respectivas transversalmente, desde el Plan Anual Institucional y la programación curricular, basada en estrategias participativas de toda la comunidad educativa, que motive al estudiante a asumir su responsabilidad como miembro activo, logrando una convivencia democrática e intercultural.
- Segunda:** Promover la capacitación docente sobre el desarrollo de estrategias pedagógicas en educación ciudadana, orientadas hacia la participación activa del estudiante y a la afirmación de su identidad cultural. Así como la realización de grupos de interaprendizaje con docentes, para intercambiar experiencias, analizar los logros y las dificultades que se presenten, creando nuevas estrategias dirigidas a superar éstas últimas.
- Tercera:** Aplicar los instrumentos: Escala valorativa de la educación ciudadana, Escala valorativa de la convivencia democrática y la Escala valorativa de la interculturalidad, para que los docentes y personal directivo puedan identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes y a partir de los resultados realizar la planificación correspondiente referente a las actividades a nivel institucional y de aula, así como la programación curricular, en mejora de los aprendizajes de los estudiantes, como la participación activa, crítica y reflexiva y el respeto a las diferencias existentes entre sus pares.
- Cuarta:** Aplicar la propuesta presentada en la presente investigación para que los estudiantes de educación inicial sigan construyendo sus propios aprendizajes en ciudadanía, favoreciendo la convivencia democrática y la interculturalidad. Así mismo, motivar la creación o mejoramiento de otros proyectos educativos, programas, módulos de aprendizaje, entre otros,

con propuestas de actividades significativas que motiven al estudiante a asumir su responsabilidad personal y social, afirmando su identidad cultural basada en una adecuada autoestima.

**Quinta:** Incentivar la realización de otras investigaciones en otros contextos educativos, reconociendo la importancia de la educación ciudadana en el nivel inicial, donde el estudiante empieza su interacción social a gran escala, construyendo sus aprendizajes sobre el ejercicio de sus derechos y su responsabilidad personal y social, al mismo tiempo reconociendo y respetando otras formas de pensar.

## **VII. Propuesta**



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Proyecto de innovación / mejoramiento

**Programa de estrategias significativas  
para la educación ciudadana; la  
convivencia democrática y la  
interculturalidad.**

**Autora:**

Mgtr. Patricia Andrea Morales Vargas

**Asesor:**

Dr. Angel Salvatierra Melgar

**Lima - 2019**

## PROGRAMA DE ESTRATEGIAS SIGNIFICATIVAS PARA LA EDUCACIÓN CIUDADANA; LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA Y LA INTERCULTURALIDAD.

- 1. Datos de identificación:** Educación ciudadana para la convivencia democrática e interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial.

<b>Título del proyecto:</b> Programa de estrategias significativas para la educación ciudadana; la convivencia democrática y la interculturalidad.		
<b>Nombre del ámbito de atención:</b> Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Barrios Altos.		
<b>Región:</b> Lima	<b>Provincia:</b> Lima	<b>Localidad:</b> Lima - Cercado

### 2. Financiamiento:

El programa será autofinanciado por las Instituciones Educativas, utilizando sus recursos propios.

### 3. Beneficiarios:

<b>Directos:</b> Los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima – Cercado.	<b>Indirectos:</b> Las familias de los estudiantes y la comunidad.
---	--

### 4. Justificación.

En la actualidad, en un mundo globalizado, donde las tecnologías de la información y comunicación han permitido que diversas sociedades de diferentes continentes, se

comuniquen rápidamente y realicen diferentes tipos de intercambio, ha llevado a plantear una ciudadanía mundial, donde aún están presentes grandes problemas sociales. En el Perú, las consecuencias de estos problemas se ven reflejados en muchos estudiantes de las Instituciones Educativas del país; existe la discriminación, por raza, sexo, religión, etc.; la carencia de valores fundamentales, como la paz, la democracia, el respeto y la responsabilidad. Por consiguiente, es necesario una educación ciudadana que se imparta en todos los niveles y modalidades del sector educación, orientada en el logro de competencias y capacidades que permitan al estudiante desenvolverse en la sociedad y ser partícipe de su cambio en la búsqueda de soluciones dirigidas al bien común. Es decir, educar para la vida, basada en estrategias significativas para los estudiantes, donde la educación ciudadana sea desarrollada transversalmente. Debe ser un compromiso de toda la comunidad educativa, participar activamente para lograr una convivencia democrática, donde los estudiantes ejerzan sus derechos y cumplan sus deberes, a través de su participación directa y responsable, asumiendo un compromiso como miembro de una comunidad educativa. Así mismo, es necesario incentivar la afirmación de la identidad cultural en el reconocimiento del valor que tiene cada cultura y el respeto a las diferencias existentes entre ellas.

Los estudiantes deben construir sus propios aprendizajes desde la práctica, en interrelación con sus pares, tal como lo plantea el enfoque constructivista social de Lev Vygotsky y es justamente en el nivel inicial, donde el niño empieza a relacionarse socialmente a gran escala, trayendo consigo saberes previos construidos en el seno de su familia, los cuales se manifiestan a través de diversas conductas que muchas veces necesitan ser orientadas, para lograr una convivencia pacífica, democrática e intercultural. Es por eso, que el presente proyecto está dirigido a estudiantes del nivel inicial; contiene diversas estrategias y actividades que permitirán a los estudiantes aprender, siendo conscientes de lo que aprenden, cómo lo aprenden y para qué lo aprenden. De la misma manera, contiene los objetivos, dimensiones, productos e indicadores que orientarán a los docentes para su aplicación.

## **5. Diagnóstico.**

Analizar la realidad educativa nacional, conlleva en primer lugar, a ubicar en qué nivel de aprendizaje se encuentran los estudiantes del Perú, por lo cual es necesario referirse al Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía – ICCS 2016, realizado por la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos (IEA), y presentado por la Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes (UMC, 2016) donde se muestra que el Perú, en cuanto al desarrollo de la competencia de cívica y ciudadanía; obtuvo una media promedio de 438, ubicándose en el penúltimo lugar en la tabla de posiciones, con respecto a veinticinco países a nivel mundial, perteneciente al Nivel 1 de desempeño. De donde sólo el 34,8% de los estudiantes reconocen a la democracia como sistema político, de los cuales el 8%, que es parte de los estudiantes, adopta posiciones participativas, críticas y reflexivas. En ese sentido, se debe tomar conciencia del nivel bajo de aprendizaje de los estudiantes, lo que demuestra que las políticas educativas aún necesitan reorientarse para asegurar el desarrollo integral de los estudiantes, los cuales tienen derecho a una educación que les permita ser competentes para la vida; participando activamente en la búsqueda de soluciones de los problemas existentes en la sociedad a la que pertenecen.

Los estudiantes de las Instituciones Educativas de Nivel Inicial, de la zona de Barrios Altos, Lima – Cercado, en su mayoría provienen de hogares disfuncionales, con problemas de violencia. Así mismo, hay presencia de violencia en las calles y plazas de la comunidad, lo que influye negativamente en la educación ciudadana de los estudiantes.

## **6. El problema:**

El problema existente es la carencia de una educación ciudadana en los niños del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Lima- Cercado, cuyas conductas observables son: agresiones físicas y verbales entre los estudiantes, no respetando los acuerdos de convivencia; poca participación de los estudiantes en la toma de



decisiones en la Institución Educativa; y desconocimiento de sus cualidades y habilidades propias, así como las de su familia y comunidad. Lo que trae como consecuencia: estudiantes con inadecuadas conductas que influyen negativamente en el logro de una convivencia democrática; falta de compromiso y responsabilidad con respecto a sus aprendizajes; y baja autoestima e identidad cultural.

De la misma manera, el objetivo general es implementar y ejecutar el programa de estrategias significativas para la educación ciudadana; la convivencia democrática y la interculturalidad de los niños del nivel inicial, cuyas acciones son: plantear y poner en práctica los acuerdos de convivencia, participar a través del diálogo para tomar acuerdos en beneficio de todos los estudiantes, y realizar actividades grupales: psicomotrices y artísticas. Cabe mencionar los objetivos específicos del proyecto: aplicar estrategias para la elaboración y cumplimiento de los acuerdos de convivencia de los estudiantes; propiciar la participación activa, reflexiva y responsable de los estudiantes; e Incentivar actividades que permitan que los estudiantes, se interrelacionen entre sí, respetando las diferencias culturales. Se adjunta al final del documento (Anexo 1) Árbol de problemas y (Anexo 2) Árbol de objetivos.

Es importante que toda la comunidad educativa esté comprometida con la realización del programa, desde el directivo, los docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia, debido a que la educación ciudadana se basa en las interrelaciones sociales entre todas las personas del entorno.

## **7. Impacto del proyecto en los beneficiarios directos e indirectos.**

<b>Beneficiarios directos</b>	Estudiantes del nivel inicial construyendo sus aprendizajes en ciudadanía; conviviendo democráticamente e interculturalmente.
<b>Beneficiarios indirectos</b>	Comunidad educativa y familiares ejerciendo su ciudadanía con responsabilidad.

## 8. Objetivos.

Objetivo general	Objetivos específicos	
Implementar y ejecutar el programa de estrategias significativas para la educación ciudadana; la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial.	1	Aplicar estrategias para la elaboración y cumplimiento de los acuerdos de convivencia de los estudiantes.
	2	Propiciar la participación activa, reflexiva y responsable de los estudiantes.
	3	Incentivar actividades que permitan que los estudiantes del nivel inicial, se interrelacionen entre sí, respetando las diferencias culturales.

## 9. Resultados esperados.

Objetivo específico asociado		Descripción resultado esperado
1. Aplicar estrategias para la elaboración y cumplimiento de los acuerdos de convivencia de los estudiantes.	1.1.	Estudiantes ejerciendo plenamente sus derechos y cumpliendo sus deberes.
	1.2.	Estudiantes respetuosos de las normas de convivencia.
	1.3.	Practica de valores; la paz y la democracia.
2. Propiciar la participación activa, reflexiva y responsable de los estudiantes del nivel inicial.	2.1.	Participación de los estudiantes a través del diálogo, en la toma de decisiones en beneficio de todos.
	2.2.	Asumir responsabilidad personal y social en el cumplimiento de los acuerdos.
3. Incentivar actividades que permitan que los estudiantes del nivel inicial, se interrelacionen entre sí, respetando las diferencias culturales.	3.1	Estudiantes que valoran su identidad cultural.
	3.2	Estudiantes respetuosos de las diferencias existentes, en relación con los demás.

## 10. Planteamiento metodológico.

El presente programa de estrategias significativas para la educación ciudadana; la convivencia democrática y la interculturalidad, se basa en estrategias de gestión y estrategias de actividades que a continuación se describen.

### 10.1. Estrategias de gestión.

El proyecto se realizará, desde la base del trabajo conjunto, con la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Actividad	Producto	Responsables	Beneficiarios
Concientización de todo el personal de la Institución Educativa a través de capacitaciones .	Comunidad educativa comprometida y capacitada en la educación ciudadana de los estudiantes	Director, docentes y toda la comunidad educativa.	Estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel inicial.
Realizar grupos de interaprendizajes entre docentes para realizar la planificación curricular que plantee la educación ciudadana como un aprendizaje integral y transversal.	Planificación curricular diversificada e integrada.		
Gestionar los materiales y espacios pertinentes para la realización del programa.	Materiales y espacios adecuados.		
Aplicar el programa			
Evaluar y retroalimentar.	Aprendizaje de los estudiantes y de toda la comunidad educativa.		
Informar los resultados a la comunidad educativa.			

## 10.2. Estrategias de actividades.

<b>Objetivo específico 1:</b> Aplicar estrategias para la elaboración y cumplimiento de los acuerdos de convivencia de los estudiantes.				
<b>Actividad</b>	<b>Productos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Duración</b>	<b>Cantidad de beneficiarios</b>
1.1. Participar en asamblea.	Estudiantes ejerciendo plenamente sus derechos.	Los docentes	6 semanas	Estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel inicial.
1.2. Ordenar los materiales y juguetes del aula.	Estudiantes cumpliendo sus deberes.			
1.3. Establecer los acuerdos de convivencia.	Estudiantes respetuosos de las normas de convivencia.			
1.4. Dialogar sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia.				
1.5. Realizar juegos de roles.	Estudiantes vivenciando el valor de la paz, buscando soluciones pacíficas ante diversas situaciones.			
1.6. Jugar a realizar entrevistas, identificando las cualidades personales de cada uno.				
1.6. Jugar en grupo compartiendo materiales.	Estudiantes vivenciando el valor de la democracia, respetando los derechos de los demás.			
1.7. Escuchar la lectura de cuentos con contenidos sobre los valores.				

<b>Objetivo específico 2:</b> Propiciar la participación activa, reflexiva y responsable de los estudiantes.				
<b>Actividad</b>	<b>Productos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Duración</b>	<b>Cantidad de beneficiarios</b>
<b>2.1.</b> Participar en asamblea, expresando sus ideas.	Participación de los estudiantes a través del diálogo, en la toma de decisiones en beneficio de todos.	Los docentes	6 semanas	Estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel inicial.
<b>2.2.</b> Participar con su voto, en la elección de algún interés común.				
<b>2.3.</b> Practicar el uso de palabras de cortesía; por favor, gracias, disculpa.				
<b>2.4.</b> Realizar su trabajo gráfico personal.	Estudiantes demostrando responsabilidad personal .			
<b>2.5.</b> Limpiar y ordenar su espacio de trabajo.				
<b>2.6.</b> Marcar su asistencia en el cartel.				
<b>2.7.</b> Colabora con el cuidado de las áreas verdes.	Estudiantes demostrando responsabilidad social.			
<b>2.8.</b> Reciclar papel y botellas de plástico.				

**Objetivo específico 3:** Incentivar actividades que permitan que los estudiantes del nivel inicial, se interrelacionen entre sí, respetando las diferencias culturales.

Actividad	Productos	Responsable	Duración	Cantidad de beneficiarios
3.1. Identificar sus datos y características personales.	Estudiantes que valoran su identidad cultural.	Los docentes	6 semanas	Estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel inicial.
3.2. Comentar sobre lo que le gusta hacer.				
3.3. Dialogar sobre sus familias.				
3.4. Realizar un paseo por su comunidad.				
3.5. Comentar sobre su comunidad.				
3.6. Realizar una exposición sobre las costumbres de su familia.	Estudiantes respetuosos de las diferencias existentes, en relación con los demás.			
3.7. Participar en actividades artísticas.				
3.8. Participar en juegos grupales.				

## 11. Diseño de seguimiento y evaluación del plan.

Resultados esperados		Dimensiones	Indicadores de logro	Medios de verificación	Periodicidad	Responsables de la evaluación
1.	Estudiantes ejerciendo plenamente sus derechos y cumpliendo sus deberes.	Ejercicio de derechos	Demuestra seguridad al expresar sus opiniones.	Técnica de observación	2 bimestres	Los docentes  Equipo de trabajo
		Cumplimiento deberes.	Ordena los materiales y juguetes que utilizó.	Fichas de observación documental		
2.	Estudiantes respetuosos de las normas de convivencia.	Respeto las normas de convivencia	Juega respetando las reglas.	Anecdotario		
			Menciona las normas de convivencia	Portafolio		
3.	Practica de valores; la paz y la democracia.	La paz	Comenta sobre cómo resolver dificultades.			
			Resuelve conflictos a través del diálogo			
		La democracia	Comparte los juguetes y materiales con sus compañeros.			
4.	Participación de los estudiantes a través del diálogo, en la toma de decisiones en beneficio de todos.	Participación	Participa en asamblea emitiendo su opinión.			
			Acepta otras opiniones			

Resultados esperados		Dimensiones	Indicadores de logro	Medios de verificación	Periodicidad	Responsables de la evaluación
5.	Asumir responsabilidad personal y social en el cumplimiento de los acuerdos.	Responsabilidad personal	Cuida sus objetos personales.			
		Responsabilidad social	Participa en campañas de reciclaje.			
6.	Estudiantes que valoran su identidad cultural.	Identidad cultural	Comenta sobre sí mismo.			
			Demuestra su creatividad artística.			
7.	Estudiantes respetuosos de las diferencias existentes, en relación con los demás.	Respeto a las diferencias	Escucha las opiniones de sus compañeros.			
		Reconocimiento de otras formas de pensar	Opina sobre los trabajos de sus compañeros.			



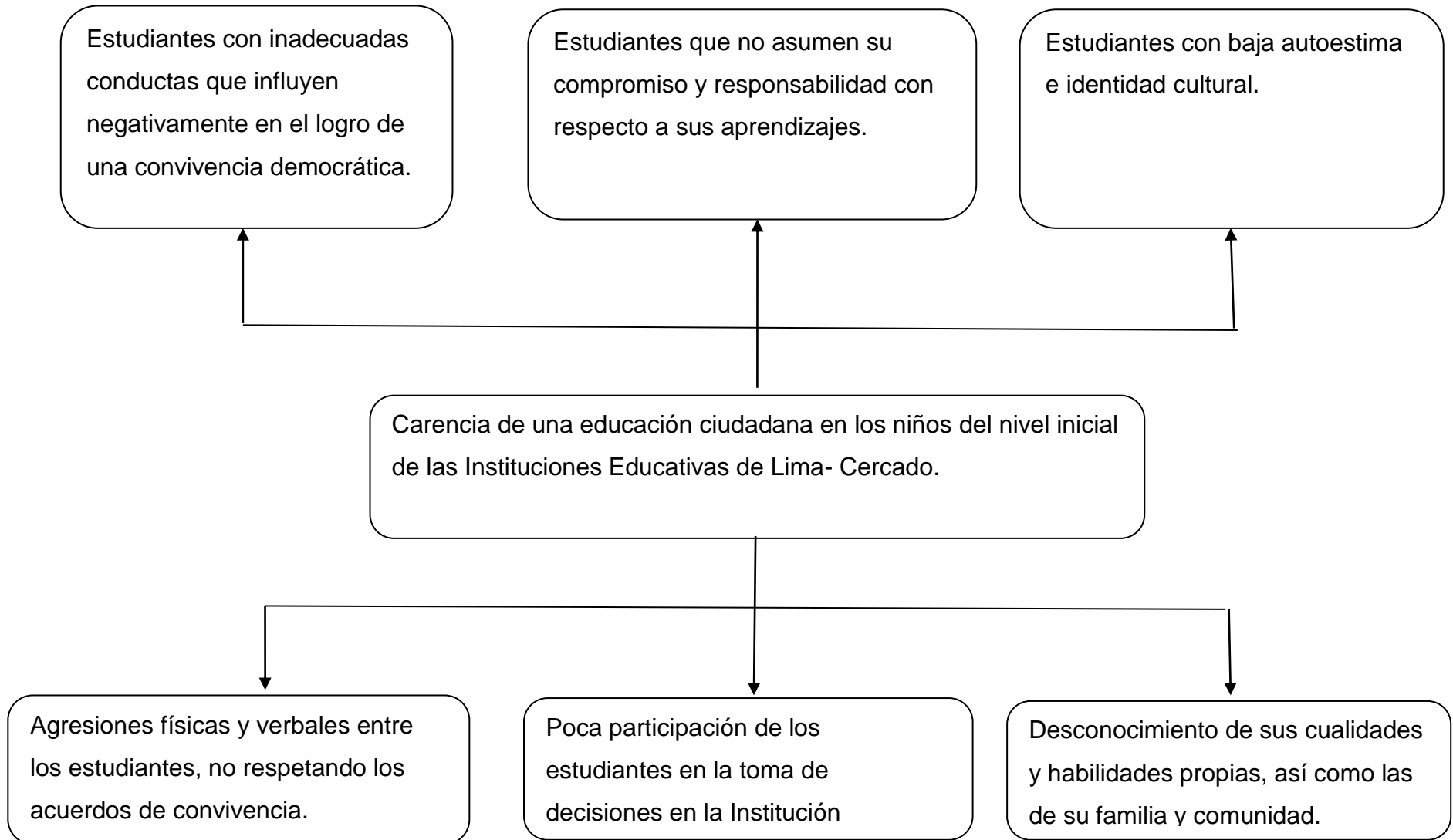
## **12. Sustentabilidad.**

El presente programa de estrategias significativas para la educación ciudadana; la convivencia democrática y la interculturalidad, es factible de realizar, si se cuenta con los recursos humanos y recursos de gestión necesarios. Además, de realizar la capacitación y orientación de toda la comunidad educativa referente a la aplicación del programa y los logros que se obtendrían en favor de los estudiantes.

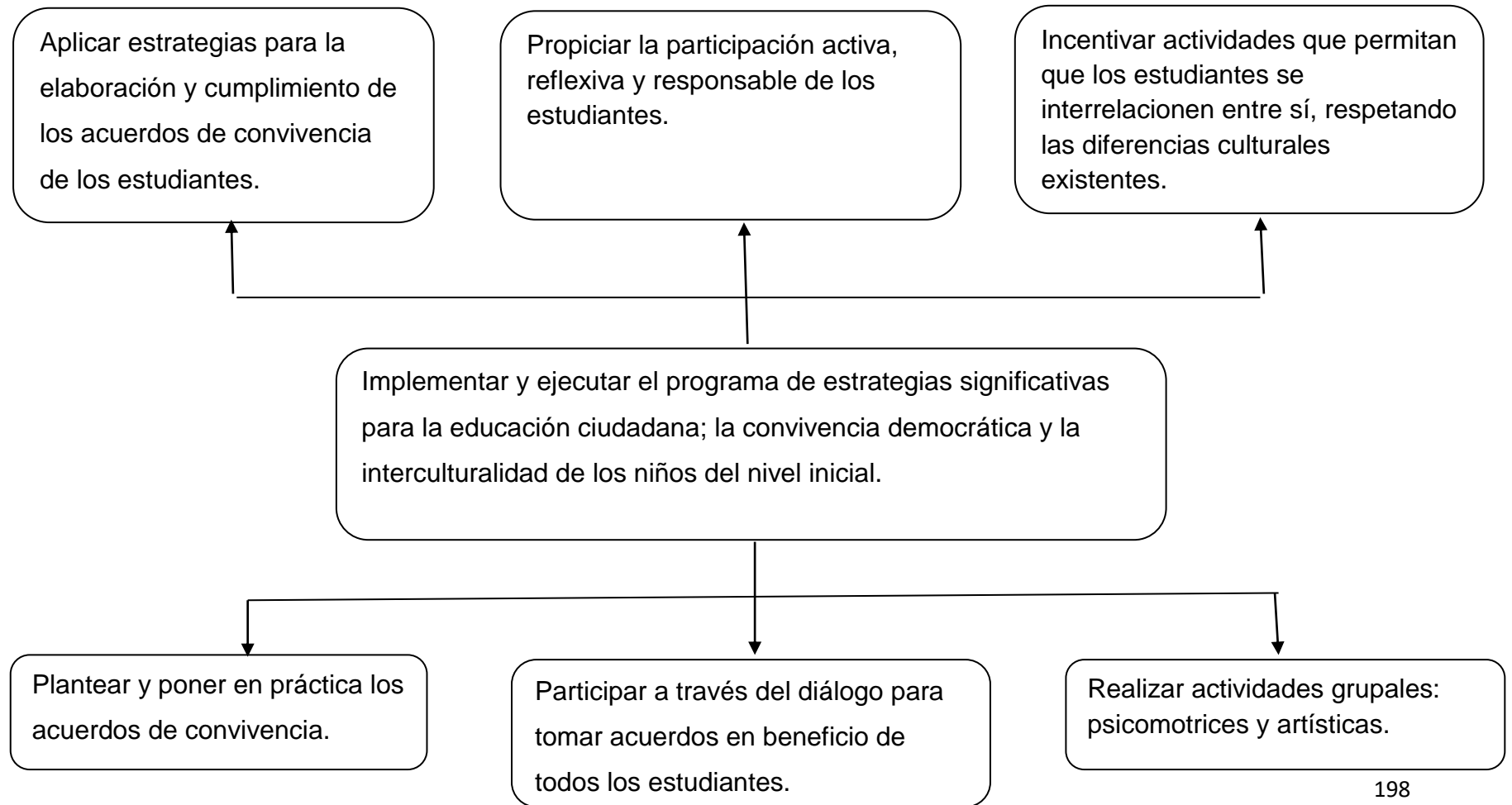
Así mismo, el programa es viable porque puede ser autofinanciado por cada Institución Educativa, con sus recursos propios, teniendo en cuenta que los principales recursos necesarios son humanos, con los que ya se cuenta.

Se ha demostrado la necesidad de implementar y ejecutar el presente programa ante el problema existente en la realidad educativa y sociedad en general. Teniendo en cuenta que la ciudadanía es un aprendizaje que se construye permanentemente, se espera que luego de aplicar el programa, cada Institución Educativa plantee otros, que continúen con la educación ciudadana de los estudiantes y así lograr que sean ciudadanos competentes para la vida.

### Anexo 1. Árbol de problemas



## Anexo 2. Árbol de objetivos



## VIII. Referencias

Agencia de Calidad de la Educación. (2016). *Formación ciudadana en el sistema escolar chileno: una mirada a las prácticas actuales y recomendaciones de mejora*. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/liderazgo-motivacion-lectora/FORMACION\\_CIUADADANA.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/liderazgo-motivacion-lectora/FORMACION_CIUADADANA.pdf)

Aguado, T. (2003). *Pedagogía intercultural*. Madrid, España: Edigrafos, S.A.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2014). *Currículo para la excelencia académica y la formación integral. Orientaciones generales*. Recuperado de [https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/ORIENTACIONES\\_GENERALES.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/ORIENTACIONES_GENERALES.pdf)

Aínsa, F. (2005). *Espacio literario y fronteras de la identidad*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=vUXCPTDL3gYC&printsec=frontcover&dq=ainsa+identidad+cultural&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwisw4vf5b7eAhURzIkKHx7UDmwQ6AEILTAB#v=onepage&q=ainsa%20identidad%20cultural&f=false>

Anda, C. (2004). *Introducción a las Ciencias Sociales*. México D.F., México: Limusa.

Arévalo, H. (2017). *La educación intercultural y el aprendizaje de los estudiantes: estudio de caso en la Institución Educativa de Nivel Primaria N° 10032 "Julio Armas Loyola", de la comunidad de Lagunas, Chiclayo, Lambayeque*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3517>

Arrieta, B. y Cruz, C. (2005). *La dimensión ética de la responsabilidad social*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=kNsQJNZVVgkC&printsec=frontcover&dq=la+responsabilidad+%C3%A9tica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi8kKf20b7eAhXO1IkKH2VDfAQ6AEIKzAA#v=onepage&q=la%20responsabilidad%20%C3%A9tica&f=false>

- Bartolomé, M. et al. (2007). Educación para una ciudadanía crítica e intercultural. En M. Bartolomé y F. Cabrera (coords.). *Construcción de una ciudadanía intercultural y responsable: Guía para el profesorado de secundaria* (pp.17-36). Madrid, España: Narcea.
- Bravo, N. (1997). *Valores humanos. Por la senda de una ética cotidiana*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=9-577TnGIPoC&pg=PA102&dq=responsabilidad+como+valor&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjZIZLe1r7eAhVBq1kKHb0aC744FBDoAQhAMAQ#v=onepage&q&f=false>
- Caballero, A., Cárdenas, J. y Valle, J. (2016). La educación para la ciudadanía en la Unión Europea: Perspectiva supranacional y comparada. *Journal of supranational policies of education*. (5), 173-197. doi: <http://dx.doi.org/10.15366/jospoe2016.5>
- Calero, M. (2009). *Aprendizajes sin límites. Constructivismo*. México D.F., México: Alfaomega.
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. RIEE*. 6 (2),13-35. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661798/RIEE\\_6\\_2\\_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661798/RIEE_6_2_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carretero, M. (2005). *Constructivismo y Educación*. México D.F., México: Progreso, S.A.
- Colín, H. (2014). *Amor... ¡Ya no te tengo miedo!* Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=XsbCBQAAQBAJ&pg=PT136&dq=respeto+es&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPta\\_W6cDeAhWPjlkKHTzYBUU4ChDoAQg3MAM#v=onepage&q=respeto%20es&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XsbCBQAAQBAJ&pg=PT136&dq=respeto+es&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjPta_W6cDeAhWPjlkKHTzYBUU4ChDoAQg3MAM#v=onepage&q=respeto%20es&f=false)

- Conde, S. (2015). *Formación ciudadana en México*. México D.F., México: INE.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú: Autor.
- Cortina, A. (2009). *Ciudadanos del mundo: Hacia una teoría de la ciudadanía*. Madrid, España: Alianza.
- Cortina, A. (2012). *Ética aplicada y democracia radical*. España: Tecnos.
- Delors, J. et al. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid, España: Santillana, Unesco.
- Dewey, J. (1998). *Democracia y educación*. Madrid, España: Morata.
- Dibós, A., Frisancho, S., y Rojo, Y. (2004). *Propuesta de evaluación de formación ciudadana. Unidad de medición de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Eroles, C. (2008). *Familia, democracia y vida cotidiana: La(s) familia(s) en la gestación de movimientos sociales*. Buenos Aires, Argentina: Espacio.
- Fernández, M. (2005). La escuela y su compromiso con el fortalecimiento de la democracia. En M. Fernández, X. Souto y R. Rodríguez. Autores (eds.), *La sociedad del conocimiento: democracia y cultura. Los retos de la Institución Educativa* (pp. 13-38). Barcelona, España: Octaedro.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México D.F., México: Siglo XXI.
- García, E. (2006). *La psicología de Vigotski en la enseñanza preescolar*. México D.F., México: Trillas.
- García, J. (2004). *Políticas y programas de participación social*. Madrid, España: Síntesis, S.A.

- Garzón, E. y Acuña, L. (2016). Integración de los proyectos transversales al currículo: Una propuesta para enseñar ciudadanía en el ciclo inicial. *Revista Actualidades investigativas en educación*. 16(3), 1-26. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.26065>
- Giménez, C. (2012). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: Proyecto de intervención comunitaria intercultural. Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona, España: Ediciones 62, S.A.
- Giménez, C. (2015). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: Proyecto de intervención comunitaria intercultural. Encuesta 2015 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona, España: Novoprint, S.A.
- Godoy, J. (2016). *Taller la no violencia mejora la práctica social y competencias de formación ciudadana y cívica, en estudiantes de la Institución Educativa Ollantay, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Córdoba, Argentina: Brujas.
- Gonzales, E. y Sime, L. (1997). Propuestas de política en educación y ciudadanía. Aspectos pedagógicos. En E. Cáceres et al. (Eds.), *Educación y ciudadanía: Propuestas de Política* (pp.101-164). Lima, Perú: OPREA.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw-Hill.
- Instituto de Estudios Peruanos. (2016). *La ciudadanía desde la escuela: vivir en el Perú*. Recuperado de [https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2015/12/ciudadania\\_desde\\_la\\_escuela\\_\\_\\_estudio\\_encarte.pdf](https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2015/12/ciudadania_desde_la_escuela___estudio_encarte.pdf)



- Jurado Nacional de Elecciones y Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. (2012). *Plan Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana 2012 – 2015*. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/DAA99AD35B4CDE7405257BDD005C7E60/\\$FILE/Plan\\_Nacional\\_de\\_Elecciones\\_2012\\_2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/DAA99AD35B4CDE7405257BDD005C7E60/$FILE/Plan_Nacional_de_Elecciones_2012_2015.pdf)
- Jurado Nacional de Elecciones y Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. (2016). *Plan Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana 2016 – 2019*. Recuperado de <https://dnef.jne.gob.pe/Resolucion110-2016-P-JNE.pdf>
- Jurado Nacional de Elecciones. (2012). *Módulo escolar de formación ciudadana*. Lima, Perú: Autor.
- León, E. (2001a). *La educación ciudadana en el área de ciencia, tecnología y ambiente. Propuesta para la educación secundaria*. Lima, Perú: Tarea.
- León, E. (2001b). *Por una perspectiva de educación ciudadana. Enfoque general y curricular. Propuesta para la educación secundaria*. Lima, Perú: Tarea.
- Mallqui, A. (2017). *Estrategias participativas para la convivencia escolar y la resolución de conflictos en el área de formación ciudadana y cívica, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Manrique, F. (2002). *Teoría de los valores y ética*. Lima, Perú: Rentería.
- Mata, P., Ballesteros, B. y Gil, I. (Ed.). (2014). *Aprendizaje de la ciudadanía y la participación*. Madrid, España: Traficantes de Sueños.
- Ministerio de Educación de Chile. (2004). *Formación ciudadana. Actividades de apoyo para el profesor, Historia y Ciencias Sociales*. Santiago, Chile: Autor.

- Ministerio de Educación de Chile. (2010). *Estudio internacional de educación cívica y formación ciudadana ICCS 2009*. Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Estudios+Internacionales/ICCS/ICCS+2009/ICCS\\_2009\\_Informe\\_Nacional.pdf](https://s3.amazonaws.com/archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Estudios+Internacionales/ICCS/ICCS+2009/ICCS_2009_Informe_Nacional.pdf)
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). *Orientaciones para la elaboración del plan de formación ciudadana*. Recuperado de <http://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2016/04/OrientacionesPFC.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2008). *Propuesta pedagógica de educación inicial. Guía curricular*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño curricular nacional de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Hacia una educación intercultural bilingüe de calidad. Propuesta pedagógica*. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Ciclo II. Área curricular Personal Social*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016a). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016b). *Informe de evaluación de ciudadanía en sexto grado-2013. ¿Qué logros de aprendizaje en ciudadanía muestran los estudiantes al finalizar la primaria?* Lima, Perú: Autor.

- Ministerio de Educación del Perú. (2016c). *Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía – ICCS 2016*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-ICCS-2016.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Programa curricular de educación inicial*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú y Contraloría General de la República. (2012). *Promoviendo la participación ciudadana desde la convivencia escolar*. Lima, Perú: Autores.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2014). *Plan Nacional de Educación en Derechos y Deberes Fundamentales al 2021*. Recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2014/12/PNDDF-2014.pdf>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2018). *Plan Nacional de Derechos Humanos 2018 – 2021*. Recuperado de [http://spij.minjus.gob.pe/content/banner\\_secundario/img/muestra/PLAN-ANUAL.pdf](http://spij.minjus.gob.pe/content/banner_secundario/img/muestra/PLAN-ANUAL.pdf)
- Molina, J. (2016). *La educación para la ciudadanía democrática en las aulas de educación secundaria obligatoria: Configuración de las ideas y actitudes sociopolíticas e interculturales del alumnado de Cataluña*. (Tesis Doctoral). Recuperada de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106172/1/JMN\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106172/1/JMN_TESIS.pdf)
- Morales, S., Quintriqueo, S., Uribe, P. y Arias, K. (2018). Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile. *Convergencia, revista de ciencias sociales*. 25 (77), 55-76. doi: <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i77.4706>
- Moreno, M. (1987) *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México D.F., México: Progreso.

Morrison, G. (2005). *Educación infantil*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.

Murga, M y Novo, M. (2017). Sostenibilidad, desarrollo "glocal" y ciudadanía planetaria. Referentes de una pedagogía para el desarrollo sostenible. Teoría de la educación. *Revista Interuniversitaria*. 29(1), 55-78, doi: <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu20172915578>

Neiva, C. (2016). *Aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, hacia la mejora del conocimiento sobre competencias ciudadanas en los estudiantes pertenecientes a los consejos de aula de grado undécimo del colegio Santa Luisa, en el año 2016*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/1343/MAESTRO%20-%20Neiva%20Cortes%2c%20%20Carlos%20Andrés.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes (2016). *Presentación de resultados del estudio internacional de cívica y ciudadanía 2016*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados/>

Ordieres, A. y McCadden, C. (2010). *Fundamentos para una ética ciudadana*. México D.F., México: Interamericana, S.A.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2006). *Directrices de la UNESCO sobre la educación intercultural*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147878s.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162184s.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). *Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001847/184755S.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2014). *Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225654s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Educación para la ciudadanía mundial: Preparar a los educandos para los retos del siglo XXI*. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244957>
- Pardinas, F. (2005). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México D.F., México: Siglo XXI.
- Pérez, L. y Ochoa, A. (2017). La participación de los estudiantes en una escuela secundaria. Retos y posibilidades para la formación ciudadana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 22(72), 179-207. ISSN: 1405-6666. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14048873009>
- Pérez, P. (2007). *¿Qué son los valores? Su sentido y educación*. Perú: Universidad de Piura.
- Quispe, V. (2012). *Educación democrática y formación ciudadana: Praxis sociopolíticas y fundamentos teóricos*. Lima, Perú: Autor.
- Reátegui, F. (Coord.). (2009). *Formación en ciudadanía en la escuela peruana: avances conceptuales y limitaciones en la práctica de aula*. Lima, Perú: Idehpucp.
- Rivera, C. (2017). *Estrategia didáctica por medio de contradicciones conceptuales en el aprendizaje de la asignatura de formación ciudadana y cívica de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. Ventura*

- Ccalamaqui de Barranca, 2014.* (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Rosas, R. y Sebastián, C. (2008). *Piaget, Vigotski y Maturana: Constructivismo a tres voces.* Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Ruiz, A. y Chaux, E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas.* Bogotá, Colombia: Ascofade.
- Sábado, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería.* Barcelona, España: UAB.
- Sáez, I., Bellati, I. y Mayoral, D. (2017). La Formación Ciudadana en la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña. Análisis del concepto de Ciudadanía en el Currículum. *International Journal of Sociology of Education.* 6 (1), 110-131. doi:10.17583/rise.2017.2471
- Sandrone, D. (2010). *Educación para la ciudadanía. Formación ciudadana.* Argentina: Congreso Iberoamericano de Educación. Recuperado de <https://docplayer.es/23792921-Educacion-para-la-ciudadania.html>
- Schujman, G. (Coord.). (2004). *Formación ética y ciudadana. Un cambio de mirada.* Madrid, España: Octaedro.
- Silva, J. y Dávila, O. (2014). *Manual de formación ciudadana: Para estudiantes de enseñanza media.* Santiago, Chile: PNUD y CIDPA.
- Soto, R. (2014). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos.* Lima, Perú: Nuevo Milenio.
- Souto, X. (2005). La escuela y la cultura. Cultura académica, diversidad social y fracaso escolar. En M. Fernández, X. Souto y R. Rodríguez. (Eds.), *La sociedad del conocimiento: democracia y cultura. Los retos de la Institución Educativa* (pp. 39-102). Barcelona, España: Octaedro.

- Tapia, G. (1996). *Educación y cultura en el Perú*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tejeda, J. (2017). *Educación ciudadana en la resolución de problemas y el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Red N°02 – UGEL 03, Lima, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Toro, M. (2016). *Modelo de convivencia democrática para fortalecer el clima escolar en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10021 San José de Chiclayo 2016*. (Tesis Doctoral).  
Recuperada de  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9353/toro\\_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9353/toro_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Toro, B. et al. (2010). *Educación, valores y ciudadanía. Metas educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. Madrid, España: OEI, Fundación SM.
- Unell, B. y Wyckoff, J. (2005). 20 valores que puede transmitir a sus hijos.  
Recuperado de  
<https://books.google.com.pe/books?id=9eDjpnGDmIsC&printsec=frontcover&dq=responsabilidad+como+valor&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi-pf-vzb7eAhVDqlkKHSskCm0Q6AEILDAB#v=onepage&q&f=false>
- Zepeda, R., Toj, M. y Florencio, E. (2005). *La educación en formación ciudadana y cultura de paz en Guatemala*. Guatemala: Unesco.
- Zubiría, H. (2004). *El constructivismo en los procesos de enseñanza- aprendizaje en el siglo XXI*. México D.F., México: Plaza y Valdes.
- Zurbano, J. (1998). *Bases de una educación para la paz y la convivencia*. Navarra, España: Departamento de Educación y Cultura.

## **Anexos**



## Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación.

Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable Independiente: Educación Ciudadana				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?	Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	Existe incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	Cognitiva	Propone hacer un juego	1	Tipo Likert Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Inicio (4-10) Proceso (11-17) Logro previsto (18-20)
				Comenta sobre cómo resolver dificultades	2		
				Menciona como cuidar su aula	3		
				Participa en asamblea	4		
			Afectiva	Comenta sobre su trabajo	5	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Inicio (4-8) Proceso (9-16) Logro previsto (17-20)
				Conversa con sus compañeros	6		
				Reconoce cuando tiene una inadecuada conducta.	7		
				Ayuda a otro compañero	8		
Comportamental	Juega respetando las reglas	9	Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	Inicio (4-9) Proceso (10-16) Logro previsto (17-20)			
	Colabora en el aula	10					
	Cuida las áreas verdes	11					
	Participa en una actividad festiva	12					
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?	Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.	Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.					

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?</p>	<p>Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	<p>Existe incidencia de la educación ciudadana en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	<b>Variable Dependiente: Convivencia Democrática</b>				
<p>¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?</p>	<p>Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	<p>Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
<p>¿Cuál es la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018?</p>	<p>Identificar la incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	<p>Existe incidencia de la educación ciudadana en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" y la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.</p>	Participación	Saluda al ingresar al aula	1	Tipo Likert	Inicio (5-13) Proceso (14-21) Logro previsto (22-25)
				Explica su trabajo	2	Siempre=5	
				Muestra iniciativa en la realización de actividades	3	Casi siempre=4	
				Elige su grupo	4	A veces=3	
				Acepta otras opiniones	5	Casi nunca=2 Nunca=1	
			Responsabilidad	Ordena los materiales y juguetes	6	Siempre=5	Inicio (5-12) Proceso (13-20) Logro previsto (21-25)
				Comparte los materiales y juguetes	7	Casi siempre=4	
				Participa en campaña de reciclaje	8	A veces=3	
				Participa en la limpieza de su aula	9	Casi nunca=2	
				Muestra autonomía	10	Nunca=1	

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			<b>Variable Dependiente: Interculturalidad</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Identidad cultural	Reconoce a su familia	1	Tipo Likert	Inicio (4-11) Proceso (12-18) Logro previsto (19-20)
				Comenta sobre sí mismo	2	Siempre=5	
				Demuestra su creatividad artística	3	Casi siempre=4	
				Comenta sobre su comunidad	4	A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1	
			Respeto a las diferencias	Escucha las opiniones de sus compañeros	5	Siempre=5	Inicio (4-10) Proceso 11-17) Logro previsto (18-20)
				Opina sobre los trabajos de sus compañeros	6	Casi siempre=4	
				Juega con sus compañeros	7	A veces=3	
				Menciona los conflictos que se pueden solucionar	8	Casi nunca=2 Nunca=1	

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p><b>Nivel:</b> Hernández et al (2010) hacen referencia a los alcances de la investigación y manifiestan sobre el estudio descriptivo, el cual es el alcance de la presente investigación, que busca especificar propiedades, características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Así mismo es explicativo, porque pretende explicar por qué ocurre el problema de investigación y en qué condiciones se manifiesta.</p> <p><b>Diseño:</b> Es no experimental porque no se manipulan deliberadamente variables, observando fenómenos en su ambiente natural para su análisis y es de tipo transversal, debido a que los datos se recopilaron en un solo momento.</p> <p><b>Método:</b> El método general de investigación científica es el método científico, el cual indica el proceso para realizar una investigación científica. Además, se aplica el método hipotético deductivo, porque nos permite probar las hipótesis a través de un diseño estructurado, busca la objetividad y mide la variable del objeto de estudio (Soto, 2014).</p>	<p><b>Población:</b> La población fue el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado, la cual fue de 140 estudiantes y el total de alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado, la cual fue de 160 estudiantes, haciendo un total de 300 estudiantes.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> La muestra fue no probabilística, se recogió información de manera intencional.</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Conformada por 94 estudiantes de 5 años, donde 47 estudiantes son de la Institución Educativa N° 106 "Ramón Espinosa"; 22 son del aula de 5 años "A" "Blanca" y 25 son del aula de 5 años "B" "Turquesa", y 47 estudiantes son de la Institución Educativa N° 029 "Rosa de Santa María"; 24 son del aula de 5 años "Responsables", 16 son del aula de 5 años "Explorador" y 7 son del aula de 5 años "Talentosos".</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Educación ciudadana.</p> <p><b>Técnica:</b> Se recogen los datos a través de la técnica de observación.</p> <p><b>Instrumentos:</b> "Escala valorativa de la educación ciudadana".</p> <p><b>Autor:</b> Mgtr. Patricia Morales Vargas.</p> <p><b>Año:</b> 2018.</p> <p><b>Monitoreo:</b> Observación con participación de docentes y estudiantes.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes de Educación Inicial de 5 años, de Lima Cercado-UGEL 03.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación, la cual tiene un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos.</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Convivencia democrática.</p> <p><b>Técnica:</b> Se recogen los datos a través de la técnica de observación.</p> <p><b>Instrumentos:</b> "Escala valorativa de la convivencia democrática".</p> <p><b>Autor:</b> Mgtr. Patricia Morales Vargas.</p> <p><b>Año:</b> 2018.</p> <p><b>Monitoreo:</b> Observación con participación de docentes y estudiantes.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes de Educación Inicial de 5</p>

		<p>años, de Lima Cercado-UGEL 03.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación, la cual tiene un tiempo promedio de aplicación de 25 minutos.</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Interculturalidad.</p> <p><b>Técnica:</b> Se recogen los datos a través de la técnica de observación.</p> <p><b>Instrumentos:</b> "Escala valorativa de la interculturalidad".</p> <p><b>Autor:</b> Mgtr. Patricia Morales Vargas.</p> <p><b>Año:</b> 2018.</p> <p><b>Monitoreo:</b> Observación con participación de docentes y estudiantes.</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Estudiantes de Educación Inicial de 5 años, de Lima Cercado-UGEL 03.</p> <p><b>Forma de Administración:</b> El instrumento es de aplicación individual y se administra a través de una ficha de observación, la cual tiene un tiempo promedio de aplicación de 20 minutos.</p>
--	--	--

## Anexo 2. Instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana".

### FICHA DE OBSERVACIÓN INDIVIDUAL

I.E.I.: ..... Aula: .....

Edad: ..... Sexo: (F) (M)

La presente ficha de observación, evalúa las dimensiones de la educación ciudadana de los niños y las niñas. Los siguientes criterios serán evaluados por el docente, observando el comportamiento de los estudiantes, propiciando espacios y momentos oportunos para que se expresen espontáneamente.

Siempre= 5    Casi siempre= 4    A veces= 3    Casi nunca= 2    Nunca= 1

Marcar con una "X", según corresponda.

Nº	ÍTEMS	5	4	3	2	1
<b>COGNITIVA</b>						
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar					
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula					
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula					
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente					
<b>AFECTIVA</b>						
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo					
6	Conversa amablemente con sus compañeros					
7	Se disculpa cuando comete un error					
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite					
<b>COMPORAMENTAL</b>						
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego					
10	Conserva limpia su mesa de trabajo					
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela					
12	Participa alegremente en una actividad festiva					

### Anexo 3. Instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática".

#### FICHA DE OBSERVACIÓN INDIVIDUAL

I.E.I. : ..... Aula: .....

Edad: ..... Sexo: (F) (M)

La presente ficha de observación, evalúa las dimensiones de la convivencia democrática de los niños y las niñas. Los siguientes criterios serán evaluados por el docente, observando el comportamiento de los estudiantes, propiciando espacios y momentos oportunos para que se expresen espontáneamente.

Siempre= 5    Casi siempre= 4    A veces= 3    Casi nunca= 2    Nunca= 1

Marcar con una "X", según corresponda.

Nº	ÍTEMS	5	4	3	2	1
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula					
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros					
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales					
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo					
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales					
<b>RESPONSABILIDAD</b>						
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden					
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros					
8	Recicla papel y botellas de plástico					
9	Participa en la limpieza de su aula					
10	Marca su asistencia en el cartel					

**Anexo 4. Instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad".**

**FICHA DE OBSERVACIÓN INDIVIDUAL**

**I.E.I. :** ..... **Aula:** .....

**Edad:** ..... **Sexo: (F) (M)**

La presente ficha de observación, evalúa las dimensiones de la interculturalidad de los niños y las niñas. Los siguientes criterios serán evaluados por el docente, observando el comportamiento de los estudiantes, propiciando espacios y momentos oportunos para que se expresen espontáneamente.

Siempre= 5    Casi siempre= 4    A veces= 3    Casi nunca= 2    Nunca= 1

Marcar con una "X", según corresponda.

Nº	ÍTEMS	5	4	3	2	1
<b>IDENTIDAD CULTURAL</b>						
1	Menciona a los integrantes de su familia					
2	Comenta sobre lo que le gusta hacer					
3	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.					
4	Comenta sobre el lugar donde vive					
<b>RESPECTO A LAS DIFERENCIAS</b>						
5	Escucha las opiniones de sus compañeros					
6	Opina sobre los trabajos de sus compañeros					
7	Juega con sus compañeros libremente					
8	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.					



**Anexo 5. Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la educación ciudadana", técnicas Aiken.**

<b>Educación ciudadana</b>							
	exp_1	exp_2	exp_3	exp_4	exp_5	SI	V
it_1	1	1	1	1	1	5	1
it_2	1	1	1	1	1	5	1
it_3	1	1	1	1	1	5	1
it_4	1	1	1	1	1	5	1
it_5	1	1	1	1	1	5	1
it_6	1	1	1	1	1	5	1
it_7	1	1	1	1	1	5	1
it_8	1	1	1	1	1	5	1
it_9	1	1	1	1	1	5	1
it_10	1	1	1	1	1	5	1
it_11	1	1	1	1	1	5	1
it_12	1	1	1	1	1	5	1
consenso de jueces = 1							

**Anexo 6. Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la convivencia democrática", técnicas Aiken.**

<b>Convivencia democrática</b>							
	exp_1	exp_2	exp_3	exp_4	exp_5	SI	V
it_1	1	1	1	1	1	5	1
it_2	1	1	1	1	1	5	1
it_3	1	1	1	1	1	5	1
it_4	1	1	1	1	1	5	1
it_5	1	1	1	1	1	5	1
it_6	1	1	1	1	1	5	1
it_7	1	1	1	1	1	5	1
it_8	1	1	1	1	1	5	1
t_9	1	1	1	1	1	5	1
it_10	1	1	1	1	1	5	1
consenso de jueces = 1							

**Anexo 7. Validez de contenido del instrumento "Escala valorativa de la interculturalidad", técnicas Aiken.**

<b>Interculturalidad</b>							
	exp_1	exp_2	exp_3	exp_4	exp_5	SI	V
it_1	1	1	1	1	1	5	1
it_2	1	1	1	1	1	5	1
it_3	1	1	1	1	1	5	1
it_4	1	1	1	1	1	5	1
it_5	1	1	1	1	1	5	1
it_6	1	1	1	1	1	5	1
it_7	1	1	1	1	1	5	1
it_8	1	1	1	1	1	5	1

consenso de jueces = 1

**Anexo 8. Validez de los ítems del instrumento que evalúa la educación ciudadana a través de la prueba binomial.**

<b>Prueba binomial</b>						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
exp_1	Grupo 1	1	12	1,00	,50	,000
	Total		12	1,00		
exp_2	Grupo 1	1	12	1,00	,50	,000
	Total		12	1,00		
exp_3	Grupo 1	1	12	1,00	,50	,000
	Total		12	1,00		
exp_4	Grupo 1	1	12	1,00	,50	,000
	Total		12	1,00		
exp_5	Grupo 1	1	12	1,00	,50	,000
	Total		12	1,00		

**Anexo 9. Validez de los ítems del instrumento que evalúa la convivencia democrática a través de la prueba binomial.**

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
exp_1	Grupo 1	1	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
exp_2	Grupo 1	1	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
exp_3	Grupo 1	1	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
exp_4	Grupo 1	1	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		
exp_5	Grupo 1	1	10	1,00	,50	,002
	Total		10	1,00		

**Anexo 10. Validez de los ítems del instrumento que evalúa la interculturalidad a través de la prueba binomial.**

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
exp_1	Grupo 1	1	8	1,00	,50	,008
	Total		8	1,00		
exp_2	Grupo 1	1	8	1,00	,50	,008
	Total		8	1,00		
exp_3	Grupo 1	1	8	1,00	,50	,008
	Total		8	1,00		
exp_4	Grupo 1	1	8	1,00	,50	,008
	Total		8	1,00		
exp_5	Grupo 1	1	8	1,00	,50	,008
	Total		8	1,00		

**Anexo 11. Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la educación ciudadana".**

	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	Comenta si le gustó realizar su trabajo	Conversa amablemente con sus compañeros	Se disculpa cuando comete un error	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	Conserva limpia su mesa de trabajo	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	Participa alegremente en una actividad festiva
Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	1,000	,681	,405	,581	,485	,263	,421	,432	,425	,480	,202	,541
Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	,681	1,000	,419	,850	,716	,196	,245	,410	,354	,519	,249	,547
Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	,405	,419	1,000	,488	,406	,305	,404	,467	,300	,362	,292	,280
Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	,581	,850	,488	1,000	,646	,080	,142	,414	,243	,369	,205	,567
Comenta si le gustó realizar su trabajo	,485	,716	,406	,646	1,000	,346	,233	,468	,492	,607	,516	,309
Conversa amablemente con sus compañeros	,263	,196	,305	,080	,346	1,000	,641	,478	,684	,467	,450	,147
Se disculpa cuando comete un error	,421	,245	,404	,142	,233	,641	1,000	,593	,669	,391	,394	,323
Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	,432	,410	,467	,414	,468	,478	,593	1,000	,602	,586	,468	,324
Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	,425	,354	,300	,243	,492	,684	,669	,602	1,000	,619	,630	,224
Conserva limpia su mesa de trabajo	,480	,519	,362	,369	,607	,467	,391	,586	,619	1,000	,513	,239
Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	,202	,249	,292	,205	,516	,450	,394	,468	,630	,513	1,000	,004
Participa alegremente en una actividad festiva	,541	,547	,280	,567	,309	,147	,323	,324	,224	,239	,004	1,000

**Anexo12. Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la convivencia democrática".**

Matriz de correlaciones entre elementos										
	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	Recicla papel y botellas de plástico	Participa en la limpieza de su aula	Marca su asistencia en el cartel
Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	1,000	,506	,439	,488	,247	,221	,395	,224	,352	,495
Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	,506	1,000	,662	,757	,427	,412	,366	,561	,534	,676
Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	,439	,662	1,000	,837	,407	,421	,442	,385	,572	,487
Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	,488	,757	,837	1,000	,347	,444	,327	,463	,533	,527
Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	,247	,427	,407	,347	1,000	,371	,601	,139	,535	,347
Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	,221	,412	,421	,444	,371	1,000	,448	,461	,509	,490
Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	,395	,366	,442	,327	,601	,448	1,000	,258	,660	,547
Recicla papel y botellas de plástico	,224	,561	,385	,463	,139	,461	,258	1,000	,330	,527
Participa en la limpieza de su aula	,352	,534	,572	,533	,535	,509	,660	,330	1,000	,596
Marca su asistencia en el cartel	,495	,676	,487	,527	,347	,490	,547	,527	,596	1,000

**Anexo 13. Matriz de correlaciones entre elementos, "Escala valorativa de la interculturalidad".**

**Matriz de correlaciones entre elementos**

	Menciona a los integrantes de su familia	Comenta sobre lo que le gusta hacer	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	Comenta sobre el lugar donde vive	Escucha las opiniones de sus compañeros	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	Juega con sus compañeros libremente	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.
Menciona a los integrantes de su familia	1,000	,812	,622	,710	,506	,786	,438	,766
Comenta sobre lo que le gusta hacer	,812	1,000	,531	,845	,366	,719	,387	,806
Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	,622	,531	1,000	,503	,565	,568	,458	,649
Comenta sobre el lugar donde vive	,710	,845	,503	1,000	,393	,724	,243	,785
Escucha las opiniones de sus compañeros	,506	,366	,565	,393	1,000	,466	,360	,469
Opina sobre los trabajos de sus compañeros	,786	,719	,568	,724	,466	1,000	,420	,764
Juega con sus compañeros libremente	,438	,387	,458	,243	,360	,420	1,000	,458
Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	,766	,806	,649	,785	,469	,764	,458	1,000

#### Anexo 14. Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la educación ciudadana".

	Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	34,90	78,851	,657	,575	,886
Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	34,73	77,518	,690	,828	,884
Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	34,70	81,529	,542	,412	,892
Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	34,30	79,858	,607	,810	,889
Comenta si le gustó realizar su trabajo	34,84	78,138	,689	,684	,884
Conversa amablemente con sus compañeros	34,86	81,158	,531	,563	,893
Se disculpa cuando comete un error	34,86	78,778	,589	,668	,890
Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	35,35	76,357	,698	,578	,884
Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	35,01	77,253	,696	,718	,884
Conserva limpia su mesa de trabajo	34,74	79,892	,684	,596	,885
Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	35,49	83,392	,510	,525	,893
Participa alegremente en una actividad festiva	34,50	81,671	,460	,467	,897

**Anexo 15. Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la convivencia democrática".**

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	30,01	48,519	,512	,383	,888
Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	29,77	44,556	,777	,734	,870
Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	29,69	46,268	,730	,739	,874
Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	29,64	44,538	,737	,795	,872
Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	29,75	47,810	,509	,477	,889
Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	29,90	51,104	,579	,410	,886
Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	29,77	47,215	,613	,623	,882
Recicla papel y botellas de plástico	29,92	46,982	,496	,443	,892
Participa en la limpieza de su aula	30,26	46,019	,712	,603	,875
Marca su asistencia en el cartel	29,74	46,550	,732	,634	,874



**Anexo 16. Matriz de estadísticas de total de elemento, "Escala valorativa de la interculturalidad".**

<b>Estadísticas de total de elemento</b>					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Menciona a los integrantes de su familia	24,53	37,772	,848	,776	,895
Comenta sobre lo que le gusta hacer	24,35	39,066	,815	,828	,898
Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	24,22	40,885	,697	,539	,908
Comenta sobre el lugar donde vive	24,69	39,914	,763	,784	,903
Escucha las opiniones de sus compañeros	24,44	41,945	,542	,390	,920
Opina sobre los trabajos de sus compañeros	24,88	38,592	,810	,704	,898
Juega con sus compañeros libremente	24,41	43,385	,478	,341	,924
Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	24,66	35,720	,859	,776	,893

## Anexo 17. Certificados de validez de contenido de los instrumentos.



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN CIUDADANA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>								
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	X		X		X		
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	X		X		X		
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	X		X		X		
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: AFECTIVA</b>								
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo	X		X		X		
6	Conversa amablemente con sus compañeros	X		X		X		
7	Se disculpa cuando comete un error	X		X		X		
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: COMPORTAMENTAL</b>								
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	X		X		X		
10	Conserva limpia su mesa de trabajo	X		X		X		
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	X		X		X		
12	Participa alegremente en una actividad festiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ANSEL SAURDIERNA HERNANDEZ DNI: 19873533

Especialidad del validador: MATEMÁTICO - EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de ENERO del 2018

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>								
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	X		X		X		
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	X		X		X		
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	X		X		X		
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: AFECTIVA</b>								
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo	X		X		X		
6	Conversa amablemente con sus compañeros	X		X		X		
7	Se disculpa cuando comete un error	X		X		X		
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: COMPORAMENTAL</b>								
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	X		X		X		
10	Conserva limpia su mesa de trabajo	X		X		X		
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	X		X		X		
12	Participa alegremente en una actividad festiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: *Nunez Lizc Lucs* ..... DNI: *08012101*

Especialidad del validador: *Metodoloj, esp en educ.* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *13* de *enero* del 2018

*[Handwritten Signature]*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>							
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	X		X		X		
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	X		X		X		
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	X		X		X		
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: AFECTIVA</b>							
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo	X		X		X		
6	Conversa amablemente con sus compañeros	X		X		X		
7	Se disculpa cuando comete un error	X		X		X		
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: COMPORTAMENTAL</b>							
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	X		X		X		
10	Conserva limpia su mesa de trabajo	X		X		X		
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	X		X		X		
12	Participa alegremente en una actividad festiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: Patricia Flórez    DNI: 40043433

Especialidad del validador: Docente en Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de 01 del 2018  
  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>								
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	X		X		X		
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	X		X		X		
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	X		X		X		
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: AFECTIVA</b>								
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo	X		X		X		
6	Conversa amablemente con sus compañeros	X		X		X		
7	Se disculpa cuando comete un error	X		X		X		
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: COMPORTAMENTAL</b>								
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	X		X		X		
10	Conserva limpia su mesa de trabajo	X		X		X		
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	X		X		X		
12	Participa alegremente en una actividad festiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: GONZALO JAIMES FANENCIA MELITA ..... DNI: 09637404

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACION ESPECIALIDAD EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de ENERO del 2018



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EDUCACIÓN CIUDADANA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>								
1	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar	X		X		X		
2	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula	X		X		X		
3	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula	X		X		X		
4	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: AFECTIVA</b>								
5	Comenta si le gustó realizar su trabajo	X		X		X		
6	Conversa amablemente con sus compañeros	X		X		X		
7	Se disculpa cuando comete un error	X		X		X		
8	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: COMPORTAMENTAL</b>								
9	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego	X		X		X		
10	Conserva limpia su mesa de trabajo	X		X		X		
11	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela	X		X		X		
12	Participa alegremente en una actividad festiva	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Allazo Medina, Gloria Susana    DNI: 07306569

Especialidad del validador: Mg. Psicopedagogía, especialidad Educación Inicial

30 de Ene del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN</b>								
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	X		X		X		
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	X		X		X		
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	X		X		X		
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	X		X		X		
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>								
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	X		X		X		
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	X		X		X		
8	Recicla papel y botellas de plástico	X		X		X		
9	Participa en la limpieza de su aula	X		X		X		
10	Marca su asistencia en el cartel	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg. ANGEL SALVATORIANO HERRERA

DNI: 19873533

Especialidad del validador: Psicólogo - Psicoeducación

20 de ENERO del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN</b>								
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	X		X		X		
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	X		X		X		
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	X		X		X		
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	X		X		X		
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>								
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	X		X		X		
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	X		X		X		
8	Recicla papel y botellas de plástico	X		X		X		
9	Participa en la limpieza de su aula	X		X		X		
10	Marca su asistencia en el cartel	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. D. Mg: *Nunez Liz Luis* ..... DNI: *0201201* .....

Especialidad del validador: *Metodólogo, Esp. en Educ* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...13 de *marzo* del 2018

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN</b>								
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	X		X		X		
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	X		X		X		
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	X		X		X		
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	X		X		X		
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>								
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	X		X		X		
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	X		X		X		
8	Recicla papel y botellas de plástico	X		X		X		
9	Participa en la limpieza de su aula	X		X		X		
10	Marca su asistencia en el cartel	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si es suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: *Olivia Fernández Valdivia* ..... DNI: *40043433* .....

Especialidad del validador: *Docente en Educación* .....

..... *12 de octubre* ..... del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN</b>							
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	X		X		X		
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	X		X		X		
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	X		X		X		
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	X		X		X		
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>							
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	X		X		X		
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	X		X		X		
8	Recicla papel y botellas de plástico	X		X		X		
9	Participa en la limpieza de su aula	X		X		X		
10	Marca su asistencia en el cartel	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (Mg): GONZALO JAIMES FANENCA MELTA            DNI: 09637404

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA

31 de ENERO del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN</b>								
1	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula	X		X		X		
2	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros	X		X		X		
3	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales	X		X		X		
4	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo	X		X		X		
5	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD</b>								
6	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden	X		X		X		
7	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros	X		X		X		
8	Recicla papel y botellas de plástico	X		X		X		
9	Participa en la limpieza de su aula	X		X		X		
10	Marca su asistencia en el cartel	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ (Mg) Allazo Medina, Gloria Susana    DNI: 07306569

Especialidad del validador: Mg. Psicopedagogía, especialidad Educación Inicial

30 de Enero del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERCULTURALIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD CULTURAL</b>								
1	Menciona a los integrantes de su familia	X		X		X		
2	Comenta sobre lo que le gusta hacer	X		X		X		
3	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	X		X		X		
4	Comenta sobre el lugar donde vive	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPETO A LAS DIFERENCIAS</b>								
5	Escucha las opiniones de sus compañeros	X		X		X		
6	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	X		X		X		
7	Juega con sus compañeros libremente	X		X		X		
8	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ALBERTO SALVATIERRA HERNANDEZ DNI: 59873533

Especialidad del validador: MATEMÁTICA - ESTADÍSTICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de ENERO del 2018

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERCULTURALIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD CULTURAL</b>								
1	Menciona a los integrantes de su familia	X		X		X		
2	Comenta sobre lo que le gusta hacer	X		X		X		
3	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	X		X		X		
4	Comenta sobre el lugar donde vive	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: RESPETO A LAS DIFERENCIAS</b>								
5	Escucha las opiniones de sus compañeros	X		X		X		
6	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	X		X		X		
7	Juega con sus compañeros libremente	X		X		X		
8	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si es aplicable y suficiente

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: Alana Fernández Valuj    DNI: 40043453

Especialidad del validador: Dr. en Psicología

12 de 01 del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERCULTURALIDAD**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD CULTURAL</b>							
1	Menciona a los integrantes de su familia	X		X		X		
2	Comenta sobre lo que le gusta hacer	X		X		X		
3	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	X		X		X		
4	Comenta sobre el lugar donde vive	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPETO A LAS DIFERENCIAS</b>							
5	Escucha las opiniones de sus compañeros	X		X		X		
6	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	X		X		X		
7	Juega con sus compañeros libremente	X		X		X		
8	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ (Mg) GONZALO JAIMES FANENCA MELITA    DNI: 09637404

Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de ENERO del 2018



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERCULTURALIDAD**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD CULTURAL</b>							
1	Menciona a los integrantes de su familia	X		X		X		
2	Comenta sobre lo que le gusta hacer	X		X		X		
3	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.	X		X		X		
4	Comenta sobre el lugar donde vive	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPETO A LAS DIFERENCIAS</b>							
5	Escucha las opiniones de sus compañeros	X		X		X		
6	Opina sobre los trabajos de sus compañeros	X		X		X		
7	Juega con sus compañeros libremente	X		X		X		
8	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Allaga Medina, Gloria Susana    DNI: 07306569

Especialidad del validador: Mg: Psicopedagogía, Especialidad Educación Inicial

30 de Enero del 2018

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Firma del Experto Informante.



**Anexo 18. Constancia emitida por la Dirección de la Institución Educativa  
N° 106 "Ramón Espinosa".**



**I. E. N° 1037 "RAMON ESPINOSA"**

"ALMA MATER DE LOS BARRIOS ALTOS"  
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA  
JR. ANCASH 1254 - TELF: 3282111  
CORREO ELECTRONICO: [ramonespinosa1037@gmail.com](mailto:ramonespinosa1037@gmail.com)  
Fundado el año de 1859

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

La Directora de la Institución Educativa N° 1037 "Ramón Espinosa"  
que suscribe da;

**CONSTANCIA**

Que la Sr. **PATRICIA ANDREA MORALES VARGAS**, identificado  
con DNI N° 07466081, QUIEN LABORA EN I.E.I. N° 106 "RAMÓN  
ESPINOSA".

Se deja constancia que la docente ha aplicado los instrumentos de  
evaluación (observación) a los niños de 5 años de la I.E. donde labora.

Se le expide la presente a solicitud del interesado.

Lima, 17 de mayo del 2018

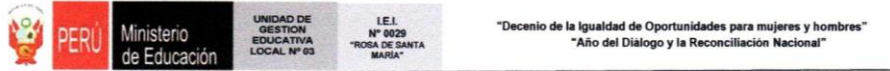


*Nayla M. Bustamante Morales*  
Nayla M. Bustamante Morales  
DIRECTORA

NBM/DIERE  
Maet/ofic.

CODIGO MODULAR INICIAL: 0503714  
CODIGO MODULAR PRIMARIA: 0338327  
CODIGO MODULAR SECUNDARIA: 0555847

**Anexo 19. Constancia emitida por la Dirección de la Institución Educativa  
N° 029 "Rosa de Santa María".**



**CONSTANCIA**

La que suscribe Directora de la Institución Educativa Inicial N° 029 "Rosa de Santa María", de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 03.

**HACE CONSTAR:**

Que, doña **Patricia Andrea, Morales Vargas** identificada con D.N.I. N° 07466081, ha aplicado los instrumentos de evaluación (observación) a los niños de 5 años en los turnos mañana y tarde en la Institución.

Se le expide la presente a la solicitud del interesado.

Lima, martes 05 de junio del 2018.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03  
DIRECCIÓN  
ANA PATRICIA TASAYCO DIAZ  
DIRECTORA

## Anexo 20. Base de datos de la prueba piloto.

EDUCACIÓN CIUDADANA																
	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3				TOTAL	SUMA D1	SUMA D2	SUMA D3
	it_1	it_2	it_3	it_4	it_5	it_6	it_7	it_8	it_9	it_10	it_11	it_12				
enc_1	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	3	5	54	20	16	18
enc_2	3	4	2	5	3	1	1	2	1	2	3	4	31	14	7	10
enc_3	3	4	4	5	3	1	2	4	1	4	2	4	37	16	10	11
enc_4	3	5	2	5	3	2	2	4	2	4	2	3	37	15	11	11
enc_5	2	1	5	2	1	3	2	2	1	2	2	2	25	10	8	7
enc_6	4	5	2	5	5	5	5	5	3	5	2	5	51	16	20	15
enc_7	2	1	5	2	2	4	5	4	2	2	3	3	35	10	15	10
enc_8	3	4	2	5	4	3	2	4	3	3	2	5	40	14	13	13
enc_9	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	30	10	9	11
enc_10	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	31	11	10	10
enc_11	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	37	12	13	12
enc_12	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	38	14	11	13
enc_13	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	35	10	12	13
enc_14	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	28	10	9	9
enc_15	5	5	3	5	4	4	3	4	3	4	2	5	47	18	15	14
enc_16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	15	5	4	6
enc_17	2	2	2	3	2	2	3	4	3	3	1	2	29	9	11	9
enc_18	2	3	3	2	2	5	2	2	3	3	2	3	32	10	11	11
enc_19	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	3	5	52	20	16	16
enc_20	2	2	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	37	10	13	14
enc_21	3	3	5	5	5	2	2	2	2	2	2	3	36	16	11	9
enc_22	2	3	3	5	3	3	2	2	3	3	2	3	34	13	10	11
enc_23	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	36	13	12	11
enc_24	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	51	19	17	15
enc_25	3	5	5	5	5	3	4	2	3	3	3	5	46	18	14	14
enc_26	2	3	2	2	3	3	5	2	3	3	2	3	33	9	13	11
enc_27	2	3	3	2	3	5	5	4	4	3	3	3	40	10	17	13
enc_28	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	36	10	13	13
enc_29	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	26	7	9	10
enc_30	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	27	9	8	10
enc_31	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	2	5	49	17	17	15
enc_32	3	2	3	3	2	5	4	3	4	3	1	4	37	11	14	12
enc_33	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	2	5	50	20	17	13
enc_34	5	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	5	40	15	11	14
enc_35	5	5	4	5	2	2	3	2	2	2	1	5	38	19	9	10
enc_36	4	4	3	4	3	4	5	2	3	3	2	4	41	15	14	12
enc_37	4	3	2	2	2	4	4	2	5	5	2	3	38	11	12	15
enc_38	4	3	3	3	1	1	4	1	2	3	1	5	66	13	7	11
enc_39	4	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	35	14	10	11
enc_40	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	21	8	7	6
enc_41	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	5	31	10	10	11
enc_42	2	4	5	5	2	3	3	2	2	2	2	4	36	16	10	10
enc_43	1	2	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	25	9	9	7
enc_44	3	2	3	3	2	3	5	3	5	3	3	5	40	11	13	16
enc_45	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	16	5	5	6
enc_46	5	4	4	5	3	2	3	1	2	2	1	4	36	18	9	9
enc_47	4	4	4	5	3	3	3	3	2	3	2	5	41	17	12	12
enc_48	2	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	5	34	10	11	13
enc_49	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	36	13	11	12
enc_50	3	2	2	3	1	4	4	2	4	2	3	3	33	10	11	12
enc_51	2	4	5	5	3	3	3	3	3	4	3	4	42	16	12	14
enc_52	3	3	3	3	2	4	4	1	3	3	2	3	34	12	11	11
enc_53	5	4	5	5	3	2	3	3	2	4	2	5	43	19	11	13
enc_54	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	52	19	17	16
enc_55	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	35	12	9	14
enc_56	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	52	17	17	18
enc_57	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	4	54	18	17	19

enc_58	3	5	3	5	5	2	1	1	3	5	2	5	40	16	9	15
enc_59	1	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	38	11	13	14
enc_60	3	4	2	4	4	1	1	1	2	3	2	3	30	13	7	10
enc_61	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	1	45	16	15	14
enc_62	2	4	4	5	4	2	4	5	4	3	4	3	44	15	15	14
enc_63	1	1	3	2	3	3	1	1	2	3	2	1	23	7	8	8
enc_64	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	53	15	19	19
enc_65	3	2	2	3	3	5	5	2	5	3	4	1	38	10	15	13
enc_66	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	56	19	20	17
enc_67	4	5	2	5	5	3	1	1	2	3	2	5	38	16	10	12
enc_68	3	4	4	4	4	2	1	1	2	3	2	2	32	15	8	9
enc_69	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	2	53	19	17	17
enc_70	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	39	15	14	10
enc_71	3	3	4	2	3	4	5	3	3	5	4	2	41	12	15	14
enc_72	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	1	28	11	9	8
enc_73	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	25	8	9	8
enc_74	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	58	19	20	19
enc_75	4	5	4	5	5	5	4	2	5	5	4	5	53	18	16	19
enc_76	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3	1	2	30	13	9	8
enc_77	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	56	18	20	18
enc_78	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	56	17	20	19
enc_79	2	3	2	3	3	2	1	1	2	3	4	2	28	10	7	11
enc_80	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	1	5	32	12	9	11

MEDIA,PROMEDIO= 38,4625 13,475 12,1875 12,3625  
DESVIACIÓN  
ESTANDAR = 10,1419592 3,84501979 3,79904635 3,28110722

### Base de datos de la prueba piloto.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA													
	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2					TOTAL	SUMA D1	SUMA D2
	it_1	it_2	it_3	it_4	it_5	it_6	It_7	It_8	It_9	It_10			
enc_1	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	47	22	25
enc_2	5	4	4	5	2	3	2	2	2	3	31	20	11
enc_3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	37	20	17
enc_4	3	5	4	5	4	4	3	5	3	4	40	21	19
enc_5	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	22	10	12
enc_6	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	24	24
enc_7	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	27	13	14
enc_8	4	3	4	5	3	3	3	5	2	3	35	19	16
enc_9	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	30	16	14
enc_10	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	27	13	14
enc_11	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	34	16	18
enc_12	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	32	16	16
enc_13	2	3	2	2	2	3	3	5	3	4	29	11	18
enc_14	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	25	12	13
enc_15	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	39	19	20
enc_16	3	1	3	1	1	3	3	2	2	2	21	9	12
enc_17	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	28	14	14
enc_18	2	3	2	2	2	3	4	4	2	4	28	11	17
enc_19	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	45	22	23
enc_20	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	30	13	17
enc_21	3	4	4	5	4	4	4	5	2	3	38	20	18
enc_22	3	4	3	3	4	3	4	2	2	4	32	17	15
enc_23	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	33	18	15
enc_24	4	5	4	4	5	3	1	5	3	3	37	22	15
enc_25	3	5	3	4	5	3	3	5	3	4	38	20	18
enc_26	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	24	11	13
enc_27	4	3	3	3	3	3	4	5	3	4	35	16	19
enc_28	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	33	16	17
enc_29	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	23	10	13
enc_30	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	24	11	13
enc_31	3	4	5	5	5	3	5	3	5	4	42	22	20
enc_32	2	3	3	3	5	3	3	2	2	2	28	16	12
enc_33	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	46	25	21
enc_34	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	34	18	16
enc_35	4	5	5	5	3	3	3	3	2	5	38	22	16
enc_36	3	4	5	5	4	3	4	3	3	3	37	21	16
enc_37	2	2	3	2	5	3	5	1	4	2	29	14	15
enc_38	3	3	5	5	3	3	3	1	3	2	31	19	12
enc_39	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	35	19	16
enc_40	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	19	12	7
enc_41	2	2	3	3	4	2	3	1	2	2	24	14	10
enc_42	4	2	2	3	3	3	3	1	2	4	27	14	13
enc_43	2	1	1	1	4	3	3	1	2	3	21	9	12
enc_44	5	3	4	2	5	3	5	2	3	4	36	19	17
enc_45	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	17	10	7
enc_46	4	5	4	4	4	2	2	2	2	5	34	21	13

enc_47	3	5	5	5	3	3	3	3	3	5	38	21	17
enc_48	2	3	3	3	5	3	3	2	3	2	29	16	13
enc_49	3	3	5	4	3	3	4	2	3	3	33	18	15
enc_50	2	2	2	2	5	3	3	1	2	2	24	13	11
enc_51	3	4	4	4	3	4	3	3	5	3	36	18	18
enc_52	2	2	4	3	5	4	3	3	3	2	31	16	15
enc_53	3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	42	20	22
enc_54	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	43	22	21
enc_55	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	28	13	15
enc_56	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	41	19	22
enc_57	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	45	22	23
enc_58	5	5	4	5	2	4	3	4	3	4	39	21	18
enc_59	2	3	4	3	4	2	4	5	3	3	33	16	17
enc_60	2	3	4	3	2	3	2	5	2	3	29	14	15
enc_61	2	4	4	5	4	4	4	3	4	4	38	19	19
enc_62	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	35	16	19
enc_63	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	25	12	13
enc_64	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	46	25	21
enc_65	2	4	5	4	5	5	5	5	3	5	43	20	23
enc_66	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	45	24	21
enc_67	2	5	3	3	2	3	2	4	2	3	29	15	14
enc_68	2	3	3	3	2	4	2	5	2	3	29	13	16
enc_69	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	47	24	23
enc_70	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	29	14	15
enc_71	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	29	14	15
enc_72	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	24	13	11
enc_73	2	3	3	3	2	4	2	3	2	3	27	13	14
enc_74	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	45	24	21
enc_75	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	42	22	20
enc_76	2	2	3	4	2	4	2	4	2	3	28	13	15
enc_77	3	4	3	3	5	4	5	2	4	4	37	18	19
enc_78	4	5	4	5	4	3	5	4	4	4	42	22	20
enc_79	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	24	13	11
enc_80	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	25	14	11

MEDIA,PROMEDIO= 33,125 16,925 16,2  
DESVIACIÓN ESTANDAR= 7,574733149 4,29239834 3,8726565

### Base de datos de la prueba piloto.

INTERCULTURALIDAD											
	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				TOTAL	SUMA D1	SUMA D2
	it_1	it_2	it_3	it_4	it_5	it_6	it_7	it_8			
enc_1	4	3	5	3	5	4	5	5	34	15	19
enc_2	3	3	2	3	2	3	3	4	23	11	12
enc_3	3	3	3	3	3	3	3	4	25	12	13
enc_4	5	5	3	5	3	5	3	5	34	18	16
enc_5	2	2	2	2	3	2	2	1	16	8	8
enc_6	5	5	5	5	5	5	3	5	38	20	18
enc_7	2	2	3	3	3	2	2	1	18	10	8
enc_8	4	5	4	4	3	3	3	4	30	17	13
enc_9	2	3	3	3	2	2	5	2	22	11	11
enc_10	3	5	3	4	2	2	2	3	24	15	9
enc_11	4	3	4	3	5	4	3	3	29	14	15
enc_12	3	3	3	3	4	3	3	3	25	12	13
enc_13	2	2	3	2	3	2	2	2	18	9	9
enc_14	2	3	3	3	2	2	2	2	19	11	8
enc_15	5	5	5	4	5	4	5	5	38	19	19
enc_16	1	1	1	1	1	1	4	1	11	4	7
enc_17	3	3	3	2	2	3	4	2	22	11	11
enc_18	2	2	3	2	3	2	3	2	19	9	10
enc_19	5	5	5	5	5	5	4	5	39	20	19
enc_20	3	3	3	3	3	3	3	2	23	12	11
enc_21	5	5	5	4	3	5	4	4	35	19	16
enc_22	4	4	3	4	4	4	4	4	31	15	16
enc_23	4	4	4	4	4	4	4	3	31	16	15
enc_24	5	5	5	5	5	4	4	5	38	20	18
enc_25	5	5	4	5	5	4	3	5	36	19	17
enc_26	3	3	2	2	3	3	2	2	20	10	10
enc_27	3	3	3	3	4	3	3	2	24	12	12
enc_28	3	3	3	3	4	3	3	2	24	12	12
enc_29	2	2	2	2	2	2	3	1	16	8	8
enc_30	3	3	3	2	2	3	4	2	22	11	11
enc_31	5	5	5	3	5	3	5	5	36	18	18
enc_32	3	3	5	2	5	2	4	2	26	13	13
enc_33	5	5	5	5	5	5	5	5	40	20	20
enc_34	3	3	5	2	4	3	4	3	27	13	14
enc_35	5	5	3	4	3	3	5	5	33	17	16
enc_36	5	4	5	3	5	3	5	4	34	17	17
enc_37	3	2	5	2	3	1	4	2	22	12	10
enc_38	3	4	3	3	3	2	5	3	26	13	13
enc_39	5	4	5	3	4	3	5	4	33	17	16
enc_40	2	3	3	1	2	1	3	1	16	9	7
enc_41	2	4	2	3	2	1	3	2	19	11	8
enc_42	3	5	4	5	3	3	2	5	30	17	13
enc_43	3	3	3	3	4	1	1	2	20	12	8
enc_44	4	3	3	3	5	3	4	3	28	13	15
enc_45	3	2	3	2	2	1	1	2	16	10	6
enc_46	3	5	4	4	4	4	5	4	33	16	17
enc_47	5	5	5	5	4	4	5	5	38	20	18
enc_48	3	3	3	3	5	2	3	2	24	12	12
enc_49	5	4	4	4	3	3	4	4	31	17	14
enc_50	1	2	3	2	4	1	3	2	18	8	10
enc_51	4	5	4	5	5	4	3	5	35	18	17
enc_52	3	3	5	4	4	3	3	3	28	15	13
enc_53	5	5	5	3	5	5	5	5	38	18	20
enc_54	5	5	5	4	5	4	5	5	38	19	19

enc_55	3	3	4	2	2	3	3	3	23	12	11
enc_56	5	5	5	4	4	4	5	4	36	19	17
enc_57	3	3	5	3	4	4	3	5	30	14	16
enc_58	5	5	5	5	2	4	3	5	34	20	14
enc_59	3	3	3	2	5	3	5	3	27	11	16
enc_60	3	3	5	3	2	3	5	4	28	14	14
enc_61	3	3	5	3	5	3	3	4	29	14	15
enc_62	5	5	4	4	5	4	3	5	35	18	17
enc_63	3	3	3	2	2	3	3	1	20	11	9
enc_64	5	5	5	5	5	4	5	4	38	20	18
enc_65	3	3	4	3	5	3	5	2	28	13	15
enc_66	5	5	3	5	4	5	5	5	37	18	19
enc_67	5	5	5	5	3	5	4	5	37	20	17
enc_68	5	5	4	4	3	5	3	4	33	18	15
enc_69	4	5	5	5	4	4	5	5	37	19	18
enc_70	2	3	4	3	3	3	3	3	24	12	12
enc_71	2	3	3	3	4	2	3	2	22	11	11
enc_72	3	3	3	3	3	3	4	3	25	12	13
enc_73	3	3	3	3	3	3	3	2	23	12	11
enc_74	3	4	4	4	3	4	5	5	32	15	17
enc_75	3	4	5	4	5	4	5	5	35	16	19
enc_76	3	4	3	3	2	3	3	3	24	13	11
enc_77	5	4	5	4	5	5	4	4	36	18	18
enc_78	4	4	5	4	4	4	3	3	31	17	14
enc_79	2	3	3	3	3	2	3	3	22	11	11
enc_80	2	3	4	3	3	2	3	3	23	12	11

MEDIA,PROMEDIO=

28.025

14,3125

13,7125

DESVIACIÓN ESTANDAR=

7,15466565

3,76053373

3,67748452



## Anexo 21. Base de datos de la muestra de la investigación.

EDUCACIÓN CIUDADANA																				
ENCUES	GÉNERO	INST_EDU	COM_FAM	PRO_FAM	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				DIMENSIÓN 3				dim_1	dim_2	dim_3	variab
					Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12				
					Indic_1	Indic_2	Indic_3	Indic_4	Indic_5	Indic_6	Indic_7	Indic_8	Indic_9	Indic_10	Indic_11	Indic_12				educ_ciud
enc_1	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	8	10	11	29
enc_2	1	1	1	3	3	3	4	3	3	5	3	5	5	4	2	3	13	16	14	43
enc_3	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	13	11	10	34
enc_4	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	11	11	12	34
enc_5	2	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	1	3	3	2	2	4	8	10	22
enc_6	2	1	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	2	4	20	19	12	51
enc_7	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	12	12	36
enc_8	2	1	1	3	5	5	5	5	5	3	5	4	3	2	2	4	20	17	11	48
enc_9	1	1	2	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	5	20	15	14	49
enc_10	1	1	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	2	5	20	18	14	52
enc_11	1	1	1	2	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	5	20	15	14	49
enc_12	1	1	2	2	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	2	3	20	17	13	50
enc_13	2	1	2	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	2	3	4	20	19	13	52
enc_14	1	1	1	2	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	2	3	18	17	13	48
enc_15	2	1	2	3	5	4	3	3	4	2	4	3	2	2	1	3	15	13	8	36
enc_16	1	1	2	3	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	15	14	12	41
enc_17	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	10	10	10	30
enc_18	2	1	1	3	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	2	5	20	17	15	52
enc_19	2	1	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3	5	20	18	14	52
enc_20	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	9	11	11	31
enc_21	2	1	2	3	5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	12	12	11	35
enc_22	2	1	2	2	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	2	3	18	17	13	48
enc_23	2	1	1	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	20	16	19	55
enc_24	1	1	2	3	4	4	4	4	4	5	5	2	5	4	3	4	16	16	16	48
enc_25	1	1	1	3	4	4	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	14	15	16	45
enc_26	2	1	1	3	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	5	20	16	15	51
enc_27	2	1	1	3	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	20	16	17	53
enc_28	1	1	1	3	4	3	3	2	3	5	3	3	5	5	5	4	12	14	19	45
enc_29	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	4	1	4	2	4	7	11	22

enc_30	2	1	2	3	5	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3	5	20	15	14	49
enc_31	2	1	2	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	15	16	14	45
enc_32	2	1	1	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	5	15	14	13	42
enc_33	2	1	1	1	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	5	19	15	16	50
enc_34	1	1	1	1	3	4	4	4	4	5	3	4	5	3	3	4	15	16	15	46
enc_35	2	1	2	3	4	4	3	4	3	5	5	3	5	5	4	5	15	16	19	50
enc_36	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	2	1	3	2	2	4	5	7	11	23
enc_37	2	1	2	3	5	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	19	14	14	47
enc_38	2	1	2	3	4	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	4	11	8	9	28
enc_39	2	1	1	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	5	20	15	15	50
enc_40	2	1	2	3	5	3	4	5	5	2	3	1	1	2	3	5	17	11	11	39
enc_41	1	1	2	1	3	3	3	4	3	5	4	3	5	3	3	3	13	15	14	42
enc_42	1	1	1	1	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	19	16	17	52
enc_43	1	1	1	3	4	3	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	12	15	16	43
enc_44	2	1	2	3	5	5	5	5	5	3	5	3	3	4	5	5	20	16	17	53
enc_45	1	1	1	2	2	3	1	3	2	5	2	1	4	2	3	5	9	10	14	33
enc_46	1	1	2	1	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	3	5	20	16	15	51
enc_47	2	1	2	3	5	5	4	5	5	4	3	3	3	2	4	5	19	15	14	48
enc_48	2	2	1	1	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	1	5	19	18	15	52
enc_49	2	2	2	3	3	4	3	4	5	3	3	3	3	1	1	4	14	14	9	37
enc_50	2	2	1	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	1	4	17	17	13	47
enc_51	2	2	1	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	4	18	20	15	53
enc_52	1	2	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	19	20	16	55
enc_53	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	1	5	19	19	15	53
enc_54	1	2	2	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	1	4	18	18	13	49
enc_55	2	2	1	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	1	4	17	18	12	47
enc_56	2	2	1	1	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	1	5	17	18	14	49
enc_57	1	2	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	20	20	16	56
enc_58	2	2	1	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	1	4	16	17	12	45
enc_59	1	2	1	1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	5	16	19	14	49
enc_60	1	2	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	1	5	19	20	14	53
enc_61	1	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	20	20	15	55
enc_62	1	2	2	1	4	4	5	5	5	4	5	4	3	3	1	4	18	18	11	47
enc_63	2	2	1	3	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	1	3	16	18	10	44
enc_64	1	2	1	1	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	5	16	19	14	49
enc_65	1	2	1	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	1	5	19	18	15	52
enc_66	2	2	1	1	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	1	3	17	18	12	47
enc_67	1	2	1	3	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	1	5	17	18	13	48
enc_68	1	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	5	16	20	14	50
enc_69	1	2	1	1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	4	18	20	14	52
enc_70	2	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	1	3	16	18	12	46

enc_71	2	2	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3	19	20	14	53
enc_72	2	2	1	1	4	4	2	5	3	3	2	4	4	3	1	5	15	12	13	40
enc_73	1	2	2	3	5	5	4	4	5	5	3	4	5	3	1	5	18	17	14	49
enc_74	2	2	2	3	3	4	3	3	5	4	3	5	4	4	1	4	13	17	13	43
enc_75	1	2	1	3	5	5	4	5	5	3	3	5	3	2	1	5	19	16	11	46
enc_76	1	2	2	3	5	3	5	4	5	3	2	4	2	2	1	5	17	14	10	41
enc_77	2	2	2	3	3	3	3	4	5	3	2	5	5	3	1	4	13	15	13	41
enc_78	2	2	1	3	5	5	5	5	5	2	2	4	2	2	1	5	20	13	10	43
enc_79	2	2	2	3	4	1	1	3	2	2	1	3	2	1	1	3	9	8	7	24
enc_80	2	2	1	3	5	3	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	14	10	8	32
enc_81	2	2	2	3	4	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	3	9	9	8	26
enc_82	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	3	6	6	6	18
enc_83	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	1	3	11	13	10	34
enc_84	1	2	2	3	5	2	1	5	2	4	3	4	3	3	1	4	13	13	11	37
enc_85	2	2	1	3	5	5	5	5	5	3	2	5	3	3	1	5	20	15	12	47
enc_86	1	2	2	3	5	1	1	5	1	5	5	2	5	3	1	4	12	13	13	38
enc_87	2	2	2	3	5	5	5	4	5	4	2	5	3	4	1	4	19	16	12	47
enc_88	2	2	1	1	5	4	4	5	5	2	4	4	4	4	2	5	18	15	15	48
enc_89	1	2	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	5	16	19	16	51
enc_90	1	2	1	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	2	5	17	17	16	50
enc_91	1	2	1	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	2	5	17	19	17	53
enc_92	1	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	20	20	17	57
enc_93	2	2	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	20	19	17	56
enc_94	2	2	1	1	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	2	5	12	15	15	42

Base de datos de la muestra de la investigación.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA													
ENCUES	DIMENSIÓN 1					DIMENSIÓN 2					dim_1	dim_2	variab
	Indic_1	Indic_2	Indic_3	Indic_4	Indic_5	Indic_6	Indic_7	Indic_8	Indic_9	Indic_10			
	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10			conv_dem
enc_1	3	3	4	3	4	4	5	2	2	2	17	15	32
enc_2	5	3	4	4	4	5	5	2	4	3	20	19	39
enc_3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	16	14	30
enc_4	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	16	13	29
enc_5	2	1	2	3	2	3	3	1	1	3	10	11	21
enc_6	5	4	5	5	4	4	4	2	4	4	23	18	41
enc_7	3	3	3	5	3	4	4	2	4	4	17	18	35
enc_8	3	4	5	5	3	3	3	2	3	3	20	14	34
enc_9	3	4	5	5	3	3	3	2	3	4	20	15	35
enc_10	5	4	5	5	3	5	4	2	4	4	22	19	41
enc_11	3	4	5	5	3	5	4	2	4	5	20	20	40
enc_12	5	4	5	5	3	5	5	2	5	4	22	21	43
enc_13	5	4	5	5	4	5	5	2	5	5	23	22	45
enc_14	3	3	4	5	4	5	4	2	3	5	19	19	38
enc_15	3	3	3	4	3	3	3	1	3	3	16	13	29
enc_16	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	16	17	33
enc_17	2	3	3	3	3	3	4	1	2	2	14	12	26
enc_18	4	4	5	5	4	5	4	3	5	5	22	22	44
enc_19	3	4	5	5	3	5	5	3	5	5	20	23	43
enc_20	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	14	13	27
enc_21	3	3	3	4	3	3	3	1	2	3	16	12	28
enc_22	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	19	18	37
enc_23	3	4	5	5	5	5	5	3	5	5	22	23	45
enc_24	3	3	3	4	5	5	5	3	4	3	18	20	38
enc_25	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	19	19	38
enc_26	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	23	19	42
enc_27	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	23	17	40
enc_28	2	3	4	4	5	5	5	2	4	3	18	19	37
enc_29	1	1	1	3	5	4	4	1	2	1	11	12	23

enc_30	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	23	17	40
enc_31	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	20	15	35
enc_32	5	3	3	4	4	3	3	3	3	2	19	14	33
enc_33	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	24	19	43
enc_34	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	18	18	36
enc_35	3	3	4	4	5	3	5	3	3	4	19	18	37
enc_36	1	2	3	4	5	3	3	2	2	2	15	12	27
enc_37	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	21	15	36
enc_38	1	2	3	4	2	2	2	2	2	2	12	10	22
enc_39	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	24	15	39
enc_40	2	4	4	5	3	3	2	4	3	3	18	15	33
enc_41	2	3	3	4	5	4	5	1	2	2	17	14	31
enc_42	3	5	3	4	4	5	3	3	4	3	19	18	37
enc_43	3	3	4	4	5	5	5	1	4	3	19	18	37
enc_44	3	4	5	5	3	4	4	3	3	5	20	19	39
enc_45	2	3	3	3	5	4	3	2	3	2	16	14	30
enc_46	4	5	3	4	5	3	3	2	3	3	21	14	35
enc_47	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	23	17	40
enc_48	5	5	4	4	5	5	5	1	4	5	23	20	43
enc_49	5	5	3	4	3	2	3	1	2	3	20	11	31
enc_50	3	4	3	4	4	5	5	1	3	3	18	17	35
enc_51	4	4	5	5	5	5	5	1	4	5	23	20	43
enc_52	5	5	5	5	5	5	5	1	4	5	25	20	45
enc_53	5	5	4	5	5	5	5	1	4	5	24	20	44
enc_54	3	5	4	5	4	4	4	1	3	3	21	15	36
enc_55	3	4	3	4	4	3	4	1	3	3	18	14	32
enc_56	3	4	4	5	4	3	4	1	3	3	20	14	34
enc_57	5	3	4	5	4	5	5	1	4	5	21	20	41
enc_58	4	3	3	5	5	4	3	1	3	3	20	14	34
enc_59	4	3	4	5	5	5	5	1	4	5	21	20	41
enc_60	4	4	4	5	5	5	5	1	4	5	22	20	42
enc_61	5	5	4	5	5	5	5	1	4	5	24	20	44
enc_62	5	5	2	5	5	3	4	1	3	5	22	16	38
enc_63	4	4	4	5	4	4	4	1	3	2	21	14	35
enc_64	5	4	4	5	5	4	4	1	4	5	23	18	41
enc_65	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	24	20	44
enc_66	4	4	4	4	5	4	5	1	3	3	21	16	37
enc_67	4	4	4	5	4	4	3	1	3	4	21	15	36
enc_68	4	5	4	5	4	4	4	1	3	4	22	16	38
enc_69	4	4	4	5	4	5	5	1	4	3	21	18	39
enc_70	3	3	4	4	4	4	5	1	3	3	18	16	34

enc_71	4	4	4	5	4	5	5	1	4	5	21	20	41
enc_72	2	4	5	5	4	3	4	1	3	2	20	13	33
enc_73	2	4	4	4	4	3	4	1	3	3	18	14	32
enc_74	3	4	5	5	4	3	3	1	4	2	21	13	34
enc_75	3	4	5	5	4	3	3	1	2	2	21	11	32
enc_76	3	4	4	3	3	3	4	1	2	3	17	13	30
enc_77	3	2	3	3	3	3	4	1	3	3	14	14	28
enc_78	3	2	4	5	3	3	3	1	2	5	17	14	31
enc_79	2	2	3	4	4	1	2	1	1	2	15	7	22
enc_80	2	2	3	4	4	1	2	1	2	2	15	8	23
enc_81	2	1	3	4	4	1	1	1	2	5	14	10	24
enc_82	3	4	2	3	4	3	1	1	1	2	16	8	24
enc_83	3	4	4	5	4	3	3	1	3	2	20	12	32
enc_84	3	4	5	5	3	3	5	1	3	2	20	14	34
enc_85	3	4	4	5	3	3	3	1	3	2	19	12	31
enc_86	3	4	5	4	2	4	5	1	3	5	18	18	36
enc_87	3	4	4	5	3	4	3	1	4	2	19	14	33
enc_88	4	5	5	5	4	4	4	4	2	4	23	18	41
enc_89	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	23	22	45
enc_90	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	25	19	44
enc_91	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	25	21	46
enc_92	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	25	24	49
enc_93	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	25	21	46
enc_94	4	4	4	5	4	4	4	4	4	2	21	18	39

### Base de datos de la muestra de la investigación.

INTERCULTURALIDAD											
ENCUES	DIMENSIÓN 1				DIMENSIÓN 2				dim_1	dim_2	variab
	Indic_1	Indic_2	Indic_3	Indic_4	Indic_5	Indic_6	Indic_7	Indic_8			
	Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8			interc
enc_1	3	3	2	2	4	2	3	2	10	11	21
enc_2	5	3	4	3	4	5	5	4	15	18	33
enc_3	5	4	3	4	4	4	4	3	16	15	31
enc_4	3	3	4	3	4	3	3	3	13	13	26
enc_5	2	2	3	1	3	2	3	2	8	10	18
enc_6	5	4	5	4	4	5	5	5	18	19	37
enc_7	4	3	4	3	4	4	4	4	14	16	30
enc_8	5	5	4	4	3	5	3	5	18	16	34
enc_9	5	5	3	3	3	5	3	4	16	15	31
enc_10	5	5	4	4	4	5	4	5	18	18	36
enc_11	5	5	4	3	3	5	4	5	17	17	34
enc_12	4	4	5	4	4	5	4	5	17	18	35
enc_13	5	5	5	4	4	5	5	5	19	19	38
enc_14	4	4	4	3	4	5	4	5	15	18	33
enc_15	4	5	3	3	3	3	3	3	15	12	27
enc_16	4	4	4	3	4	3	4	4	15	15	30
enc_17	3	3	4	2	3	3	4	3	12	13	25
enc_18	5	5	4	3	4	5	5	5	17	19	36
enc_19	5	5	5	4	3	5	3	5	19	16	35
enc_20	3	3	3	2	3	3	3	3	11	12	23
enc_21	4	4	2	2	3	3	3	2	12	11	23
enc_22	4	5	2	2	4	4	4	2	13	14	27
enc_23	5	5	5	3	5	4	5	4	18	18	36
enc_24	5	5	5	3	5	3	4	3	18	15	33
enc_25	3	3	5	2	4	3	5	3	13	15	28
enc_26	5	5	5	3	3	5	5	5	18	18	36
enc_27	4	5	5	3	4	4	5	4	17	17	34
enc_28	3	3	5	2	5	3	4	3	13	15	28
enc_29	3	2	3	1	5	2	3	2	9	12	21

enc_30	4	5	5	3	5	5	5	5	17	20	37
enc_31	4	4	5	2	3	3	5	4	15	15	30
enc_32	3	4	4	2	2	2	4	3	13	11	24
enc_33	5	5	5	4	5	5	5	5	19	20	39
enc_34	4	5	5	2	4	3	3	4	16	14	30
enc_35	3	4	5	1	5	3	5	3	13	16	29
enc_36	3	3	3	2	3	2	4	3	11	12	23
enc_37	5	5	3	3	4	4	5	4	16	17	33
enc_38	4	4	3	3	2	2	3	2	14	9	23
enc_39	5	5	5	3	5	5	5	5	18	20	38
enc_40	4	5	4	5	3	5	3	3	18	14	32
enc_41	4	3	3	2	5	3	3	3	12	14	26
enc_42	5	5	5	3	5	5	4	5	18	19	37
enc_43	4	3	5	2	5	3	5	3	14	16	30
enc_44	5	5	5	4	4	4	5	5	19	18	37
enc_45	3	4	3	2	5	3	4	3	12	15	27
enc_46	5	5	4	5	3	5	4	5	19	17	36
enc_47	5	5	5	3	4	3	5	5	18	17	35
enc_48	5	5	4	3	4	5	4	5	17	18	35
enc_49	5	5	3	3	3	4	3	1	16	11	27
enc_50	5	5	4	5	3	5	4	5	19	17	36
enc_51	5	5	5	4	4	4	4	5	19	17	36
enc_52	5	5	5	5	5	5	4	5	20	19	39
enc_53	5	5	5	5	4	5	4	5	20	18	38
enc_54	5	5	4	4	3	5	3	4	18	15	33
enc_55	5	5	3	4	3	4	3	4	17	14	31
enc_56	5	5	4	4	3	4	3	4	18	14	32
enc_57	5	5	5	4	4	4	4	4	19	16	35
enc_58	5	5	3	5	3	4	3	2	18	12	30
enc_59	5	5	4	4	4	3	4	4	18	15	33
enc_60	5	5	4	5	4	4	4	4	19	16	35
enc_61	5	5	5	5	4	4	4	4	20	16	36
enc_62	5	5	3	4	3	4	4	3	17	14	31
enc_63	4	4	4	4	3	4	4	3	16	14	30
enc_64	5	5	4	5	4	4	5	4	19	17	36
enc_65	5	5	4	5	4	4	5	5	19	18	37
enc_66	4	4	4	4	5	4	5	5	16	19	35
enc_67	5	5	4	4	4	4	4	3	18	15	33
enc_68	5	5	4	4	4	3	4	4	18	15	33



enc_69	5	5	4	4	4	3	5	5	18	17	35
enc_70	5	4	4	3	4	4	5	5	16	18	34
enc_71	5	5	4	4	5	4	5	5	18	19	37
enc_72	4	4	4	2	3	3	4	3	14	13	27
enc_73	5	5	5	3	3	3	5	3	18	14	32
enc_74	5	5	5	3	3	3	4	3	18	13	31
enc_75	5	5	5	3	3	3	3	3	18	12	30
enc_76	5	5	3	3	3	2	2	2	16	9	25
enc_77	5	5	5	3	4	3	5	3	18	15	33
enc_78	5	4	4	4	3	3	2	3	17	11	28
enc_79	4	5	3	2	3	2	2	2	14	9	23
enc_80	5	3	4	3	3	2	2	2	15	9	24
enc_81	4	4	4	3	1	1	2	2	15	6	21
enc_82	2	5	3	1	1	1	1	1	11	4	15
enc_83	4	5	5	3	3	3	3	2	17	11	28
enc_84	5	4	4	4	4	3	3	3	17	13	30
enc_85	5	5	5	4	4	3	4	3	19	14	33
enc_86	5	5	5	4	4	3	5	3	19	15	34
enc_87	5	5	5	4	4	3	4	3	19	14	33
enc_88	5	5	5	4	5	5	5	5	19	20	39
enc_89	5	5	5	3	5	5	5	4	18	19	37
enc_90	5	5	5	4	5	5	4	4	19	18	37
enc_91	5	5	3	3	3	5	3	4	16	15	31
enc_92	5	5	5	4	5	5	4	5	19	19	38
enc_93	5	5	5	4	4	5	5	5	19	19	38
enc_94	5	4	4	3	4	4	4	3	16	15	31

Anexo 22. Fotografías de los estudiantes de la I.E.I. N° 029 "Rosa de Santa María" de Lima Cercado-UGEL 03.



Anexo 23. Fotografías de los estudiantes de la I.E.I. N° 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado-UGEL 03.



Estudiantes de la I.E. 106 "Ramón Espinosa" de Lima Cercado-UGEL 03.



## **Anexo 24. Artículo científico**

### **Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad en educación inicial.**

**Patricia Andrea Morales Vargas**

*Universidad César Vallejo, Lima, Perú (patriciamorales.profesora@gmail.com)*

*Orcid: 0000-0003-3940-3942*

#### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo, identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima, Perú. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y explicativo. Se recogió información de manera intencional de 94 estudiantes de 5 años de dos Instituciones Educativas. Se aplicaron tres instrumentos que medían los niveles de la educación ciudadana, la convivencia democrática y la interculturalidad, utilizándose la técnica de la observación. Finalmente, se concluyó que la educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes, puesto que la variabilidad de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana, donde el mayor porcentaje de los estudiantes que se ubican en el nivel de proceso en educación ciudadana; construyendo sus aprendizajes sobre su identidad, autonomía y el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo se encuentran construyendo sus aprendizajes en convivencia democrática; participación activa y asumiendo responsabilidades, y en interculturalidad; fortaleciendo su identidad cultural y respeto a las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás.

Palabras claves: Ciudadanía, educación ciudadana, democracia, convivencia democrática e interculturalidad.

## **Educação cidadã para a convivência democrática e interculturalidade na educação inicial.**

### **RESUMO**

Esta pesquisa teve como objetivo, identificar a incidência da educação cidadã na convivência democrática e a interculturalidade de estudantes de instituições educativas do nível inicial de Lima, Peru. O estudo foi uma abordagem quantitativa, descritiva e explicativa no escopo. Informações foram coletadas intencionalmente de 94 estudantes de 5 anos de idade de duas Instituições Educativas. Foram aplicados três instrumentos que mediram os níveis de educação cidadã, convivência democrática e interculturalidade, utilizando a técnica da observação. Finalmente, concluiu-se que a educação cidadã incide na convivência democrática e a interculturalidade de estudantes, uma vez que a variabilidade da convivência democrática e a interculturalidade depende 79% da educação cidadã, onde a maioria dos estudantes estão em o nível de processo na educação cidadã; construindo sua aprendizagem

sobre sua identidade, autonomia e exercício de seus direitos, ao mesmo tempo em que constroem seu aprendizado em convivência democrática; participação ativa e assumir responsabilidades, e em interculturalidade; fortalecimento de sua identidade cultural e respeito pelas diferenças existentes no reconhecimento de outros.

Palavras-chave: Cidadania, educação cidadã, democracia, convivência democrática e interculturalidade.

**Citizenship education for democratic coexistence and interculturality in initial education.**

### **ABSTRACT**

The objective of this research was to identify the incidence of citizenship education in democratic coexistence and the interculturality of students of the Educational Institutions of the Initial Level of Lima, Peru. The study was a quantitative approach, descriptive and explanatory in scope. Information was intentionally collected from 94 students of five years old, from two Educational

Institutions. Three instruments that measured the levels of citizenship education, democratic coexistence and interculturality were applied, using the technique of observation. Finally, it was concluded that citizenship education incidence the democratic coexistence and interculturality of the students, because the variability of democratic coexistence and interculturality depends on 79% of citizenship education, where the majority of students who are in the level of process in citizenship education;

building their learning about their identity, autonomy and the exercise of their rights, at the same time they are building their learning in democratic coexistence; active participation and assuming responsibilities, and in interculturality; strengthening their cultural identity and respect for existing differences in the recognition of others.

Keywords: Citizenship, citizenship education, democracy, democratic coexistence and interculturality.

## **INTRODUCCIÓN**

El ser humano se caracteriza por su tendencia a vivir en sociedad, necesita relacionarse socialmente para satisfacer sus necesidades. Desde que nace establece relaciones de vínculo; en el ámbito familiar, en la escuela, luego en el campo laboral, es decir, pertenece a una comunidad política, donde existen derechos, deberes y obligaciones, los cuales apuntan al bienestar común (Anda, 2004). Estando en pleno siglo XXI, aún se puede afirmar que la ciudadanía se encuentra en proceso de desarrollo y se ha venido luchando por conseguir un estado de derecho e igualdad de condiciones para todos, que son las principales manifestaciones de vivir en democracia. La educación ciudadana debe estar dirigida al beneficio de la sociedad y no sólo a nivel individual; la Unesco (2014) mencionó la interrelación existente entre los países del mundo, en diversos ámbitos, lo cual ha llevado a plantear una ciudadanía mundial, también llamada ciudadanía global (Murga Menoyo y Novo, 2017) a partir de la cual, se busca resolver conflictos

existentes presentes en la población mundial, por consiguiente, a cada nación y pueblo o población local.

El Jurado Nacional de Elecciones (JNE, 2012) refirió que hay valores fundamentales que todos deben de aprender desde niños, como lo es la democracia, ejercida desde las vivencias cotidianas, construyendo de esta manera su ciudadanía y asegurando futuros ciudadanos responsables de sus derechos, pero al mismo tiempo, de sus deberes como miembros de una sociedad. Al respecto, Tapia (1996) y Bartolomé, et al. (2007) manifestaron que debe de tomarse en cuenta que vivimos en una sociedad muy diversa, lo cual nos lleva a plantear la ciudadanía desde una dimensión de interculturalidad, donde se parte de valorar y respetar cada cultura y sus diferencias, comprender nuestra diversidad y asumirlo como una riqueza conjunta que busca el bien común basados en valores y normas comunes, a través de un diálogo entre culturas.

La presente investigación se enfoca en la educación ciudadana, la cual, busca formar personas críticas, reflexivas y autónomas, que sean emprendedores de cambio en la sociedad. Al respecto Gonzáles y Sime (1997) desarrollaron propuestas de política en educación y ciudadanía en aspectos pedagógicos. A través de ella, se pretende luchar contra los problemas aún existentes como la discriminación étnica, violencia, autoritarismo, etc., que la educación ciudadana debe contrarrestar. Así mismo, plantearon temas relevantes como la interculturalidad, ligada a una identidad cultural y al respeto a las diferencias, y la democracia desde la convivencia escolar, ligada a la participación y la responsabilidad personal y social.

Según el Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2015, 2016), la educación ciudadana en la escuela permite afrontar el gran desafío existente, que es construir una sociedad donde exista un Estado de derecho, sustentado en una convivencia democrática y en la interculturalidad. De ahí que el objetivo del estudio fue identificar la incidencia de la educación ciudadana en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del Nivel Inicial de Lima, Perú, ya que se ha



observado la existencia de un porcentaje significativo de estudiantes que presentan conductas agresivas, tanto físicas como verbales, no respetando los acuerdos de convivencia, y cuyas familias, en su mayoría, presentan problemas de violencia, además, viven en una zona urbana, con un alto índice de delincuencia. La toma de conciencia de esta realidad problemática ha motivado la ejecución del presente trabajo, en beneficio de los estudiantes, los cuales tienen derecho a una educación que les permita ser competentes para la vida; participando en resolver los problemas existentes en la sociedad a la que pertenecen.

Las consideraciones que presentamos en la presente investigación, coinciden con varios estudios realizados sobre la educación ciudadana, y específicamente sobre el proceso de construcción de una ciudadanía enfocada en la resolución de conflictos sociales a través de la participación permanente del estudiante (Godoy, 2016; Molina, 2016; Pérez y Ochoa, 2017; Tejeda, 2017 y Sáez, Bellati y Mayoral, 2017). La participación es la base de una convivencia democrática, asociada a una responsabilidad asumida por el estudiante (Toro, 2016; Neiva, 2016 y Mallqui, 2017). En este sentido, ante la presencia de grupos de estudiantes heterogéneos, con aportes culturales diferentes, adquiere significado la interculturalidad, en la búsqueda de construir aprendizajes significativos basados en el intercambio cultural (Molina, 2016; Arévalo, 2017 y Morales, Quintriqueo, Uribe y Arias, 2018). Es necesario un modelo curricular que permita y promueva la educación ciudadana a través de un enfoque integral e interdisciplinario, aplicando estrategias pedagógicas significativas (Garzón y Acuña, 2016 y Rivera, 2017). Así mismo, el Minedu (2015) refirió que el ejercer una ciudadanía, se vincula con estos conceptos mencionados y que esta ciudadanía se construye diariamente, siendo indispensable identificarse como miembro de una sociedad.

Actualmente, se vive una crisis de valores en nuestra sociedad, como afirma Schujman (2004) que se refleja en cada accionar donde se ven vulnerados los derechos fundamentales de las personas. Desde el aspecto educativo, los niños y niñas merecen ser tratados y educados con respeto, en igualdad de condiciones,

respetando sus derechos sin discriminación de ningún tipo, fortaleciendo su autoestima, vivenciando valores desde la práctica a través de la participación y el diálogo. De esta manera, según Bartolomé, et al. (2007) y Quispe (2012) se manifiesta el ejercicio de la ciudadanía, formando ciudadanos críticos, activos, responsables, solidarios, reflexivos y participativos que orientan su accionar al bien común.

## **REFERENTES CONCEPTUALES**

### **Educación ciudadana**

La presente investigación requiere primero plantear la definición de ciudadanía; como una condición de pertinencia a una determinada comunidad política de iguales, que resalta la dignidad humana y su derecho de tomar decisiones que orienten su vida, se construye permanentemente dentro de un marco social cultural (Gonzales y Sime, 1997). Por su parte, Ruiz y Chaux (2005) señalaron que ciudadanía, es la condición política que permite participar al individuo en el cambio de su realidad y ésta se acata o se ejerce. Así mismo, es un pacto de cohesión, un compromiso, donde los individuos se reconocen y relacionan como libres e iguales, tienen derechos, deberes y responsabilidades como miembros de una comunidad sociopolítica (Dibós, Frisancho y Rojo, 2004 y Giménez, 2012). Estas definiciones, permiten distinguir dos tipos de ciudadanía: a) la ciudadanía pasiva, referida al disfrute de los derechos ciudadanos e individuales. b) la ciudadanía activa, referida a la libertad ciudadana que conlleva a la participación en el autogobierno, ligada a la democracia y a la soberanía popular (Ordieres y McCadden, 2010).

Por su parte Quispe (2012) clasificó a la ciudadanía como global, responsable, activa, crítica, multicultural e intercultural. Es un proceso, puesto que se construye socialmente desde la convivencia (Cabrera, 2002), por consiguiente, se requiere de una educación ciudadana que según Gonzales y Sime (1997), propicie a través del desarrollo de instancias cognitivas, afectivas y comportamentales, la formación de

personas capaces de convivir democráticamente, con una actitud crítica sobre su realidad, que asuman su identidad, sus derechos y responsabilidades.

La educación ciudadana según Dibós et al. (2004) está dirigida al ejercicio ciudadano expresado a través de la convivencia y participación, dentro de una cultura y sistema democrático. En ese sentido, la Unesco (2006) ha presentado instrumentos normativos internacionales, que protegen los derechos fundamentales en el ejercicio ciudadano.

La educación ciudadana en la escuela, requiere aplicar metodologías educativas que vayan de acuerdo a la realidad actual. En este sentido, Zubiría (2004) manifestó que el constructivismo, permite la implementación de modelos educativos y reformulación de objetivos centrados en una educación basada en competencias, además, tiene su fundamento en procesos de cognición social. Al respecto, el enfoque constructivista social de Lev Vygotsky, planteó que cuando los niños se relacionan socialmente, favorece su desarrollo mental, lingüístico y social (Morrison, 2005 y Carretero, 2005). Por su parte, Calero (2009), afirmó que es indispensable incidir en la cultura del estudiante para que sus aprendizajes los realice en interacción con la sociedad y la naturaleza.

Caballero, Cárdenas y Valle (2016) realizaron un estudio sobre la educación ciudadana en Europa, afirmando que está orientada a construir una ciudadanía global, que apunte a competencias interculturales, basada en una participación crítica y democrática. Por consiguiente, se debe escuchar y validar la forma de pensar de los estudiantes, para lograr que se desarrollen como ciudadanos democráticos (Botha, Joubert y Hugo, 2016), lo cual se enfoca principalmente en los derechos humanos, responsabilidades y una activa participación (Albanesi, 2018).

La educación ciudadana necesita de un diseño sistemático, una política educativa que promueva la coordinación entre las asignaturas planteadas en las escuelas (Bombardelli y Codato 2017). Es necesario un currículo, que involucre todas las áreas de desarrollo, especifique métodos y contenidos (Damiani, 2018), es

decir, un currículo integral que permita planificar e implementar los aprendizajes de forma activa y participativa (Tudball, 2016), crear estrategias que ayuden a los profesores en su actividad educativa, brindar oportunidades valiosas de aprendizaje que tengan significado para los estudiantes (Tudball y Brett, 2014). A su vez, el currículum debe desarrollar conocimiento práctico y crítico en los estudiantes, reforzar su identidad, empoderarlos para ser activos (Hincks, 2016). Educar ciudadanos activos, es el objetivo principal de la educación ciudadana, capaces de crear un ambiente de paz en su sociedad (Awan, Perveen, y Abiodullah, 2018).

En América Latina también se están adecuando políticas educativas, como en Argentina, donde hay un nuevo planteamiento de la educación ciudadana, el alumno tiene mayor participación y es el centro del accionar educativo (Sandrone, 2010). Así mismo, en Chile, la Agencia de Calidad de la Educación (2016) realizó un estudio donde reconoció que aún se aprecian problemas como la poca participación activa de los estudiantes. Por otro lado, la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2014), considera que la educación ciudadanía y la convivencia son pilares en la política educativa.

En el Perú, el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2006) planteó la necesidad de que la sociedad tenga la responsabilidad de educar a las personas en ciudadanía, basados en la Ley General de Educación N° 28044, presentada por el Minedu (2003), donde tres de los siete principios de la educación son: la democracia, la libertad y la interculturalidad, y los fines, están enmarcados en el ejercicio de una ciudadanía responsable, activa y reflexiva, que fue reafirmada por el Minedu (2017) al plantear los siete enfoques transversales que deben de orientar la educación en todos los niveles educativos.

### **Convivencia Democrática**

La convivencia democrática, se refiere al modo de vivir y ser, dentro de una sociedad, donde es necesaria la consolidación de valores como: respeto, equidad, justicia, que garanticen la convivencia, que ayuden al manejo y procesamiento adecuado y positivo de conflictos, a través de la participación (Gonzales y Sime, 1997

y Dibós et al.,2004). Por su parte, Giménez (2012, 2015) manifestó que la convivencia está referida al intercambio social dentro de una cultura de paz, y que para convivir se necesita un marco de valores compartidos. Por otro lado, Conde (2015) señaló que la convivencia escolar democrática, se caracteriza por valores que orientan el proceso educativo y formas de organización.

Carbajal (2013) hizo un análisis del enfoque de convivencia democrática, el cual está marcado por dos teorías curriculares: Dewey y Freire, quienes concuerdan en la importancia del diálogo para llegar a resolver problemas comunes y desarrollar una educación para la ciudadanía crítica. Dewey (1998), planteó una educación como reconstrucción continua de la experiencia, donde el estudiante aprende desde sus vivencias personales y sociales. Por su parte, Freire (2005) manifestó que la educación tiene que basarse en la construcción del aprendizaje a través de la propia experiencia, de esta manera se crea e innova soluciones para situaciones reales, se plantea que el rol de educadores y educandos sea compartido. Por su parte, Delors et al (1996) manifestó que aprender a vivir juntos, implica establecer relaciones saludables de interdependencia, como buscar resolver situaciones problemas en grupo, respetando los valores básicos dentro de una cultura de paz. En este sentido, Zurbano (1998) manifestó que el ser humano necesita de la sociedad para desarrollarse plenamente.

La Unesco (2008) mencionó que lograr una calidad educativa, guarda estrecha relación con la convivencia democrática. Por otro lado, el CNE (2006), planteó la necesidad de construir una convivencia basada en la democracia, existiendo un Estado de Derecho que respete a la ciudadanía. Así mismo, Grau, Garcia-Raga y Lopez-Martin (2016) refirieron que los estudiantes deben tomar decisiones, incrementando su responsabilidad e integración en la convivencia en la escuela.

### **Interculturalidad**

Gonzales y Sime (1997), manifestaron que la interculturalidad se basa principalmente en promover espacios de desarrollo de las culturas existentes dentro de una

sociedad, donde a través de consensos se logren acuerdos para resolver problemas que aquejan a la sociedad en general. Todas las culturas son igualmente importantes, se rescatan sus diversos aportes (Giménez, 2012), los cuales son aprendidos logrando una competencia intercultural, que conlleva a una competencia ciudadana globalizada (Biagi, Bracci, Filippone, y Nash, 2012). Es una relación de intercambio a través del diálogo, amparándose en el derecho a la diversidad (Tapia, 1996). Así mismo, pretende propiciar la inclusión, la justicia y el respeto a otras formas de pensar y actuar (Dibós et al., 2004).

La Unesco (2009) señaló la importancia de la educación intercultural a través del diálogo, el cual se debe enfocar en las diferencias y la diversidad existente. La interculturalidad, en el aspecto pedagógico, requiere de ser abordada apropiadamente desde la práctica, debe ir más allá de los problemas y de los choques culturales (Martino, 2017). Además, tiene que estar presente en las políticas educativas, metodologías y estrategias pedagógicas, para abordar las diferencias culturales y la formación de identidades (Allen, 2018).

El Perú es un país pluricultural, por ende, en las escuelas, convergen diversas culturas, lo cual hace necesario educar desde la interculturalidad. La educación debe orientarse de acuerdo a las características culturales de los estudiantes (Tapia, 1996). El enfoque intercultural en pedagogía está basado en las diferencias culturales existentes en el quehacer educativo, lo cual influye en los procesos y resultados de los aprendizajes (Aguado, 2003). Es importante la forma de comunicación de los profesores con los estudiantes, sus familias y comunidad, donde la pedagogía intercultural contribuye interpretando y accionando sobre la diversidad (Conway y Richards, 2017). Según East, Howard, Tolosa, Biebricher y Scott (2018) el reto es descubrir las condiciones más apropiadas del desarrollo del conocimiento intercultural, los principales temas que permitirán reflexiones.

## **MÉTODO**

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo teórica, pura o fundamental, la cual recoge datos de un hecho real, en favor del conocimiento científico (Garza, 2007). El diseño fue no experimental, de corte transeccional, debido a que los datos se recopilaron en un solo momento. El alcance fue descriptivo y explicativo. Además, el estudio fue multivariado por la interacción de tres variables.

### **Población y muestra**

La población fue el total de estudiantes de dos Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima, los cuales fueron 300. La muestra fue no probabilística o dirigida, se recogió información de manera intencional de 94 estudiantes de 5 años, 47 de cada Institución Educativa, respectivamente.

La presente investigación se desarrolló teniendo presente los valores éticos; desde el respeto por las posiciones de los teóricos que orientan el desarrollo de la investigación, el permiso de la Dirección de las dos escuelas y la autorización de los apoderados de los niños para la participación en el presente estudio.

### **Instrumento**

Se aplicaron tres instrumentos de evaluación, los cuales se realizaron siguiendo los pasos metodológicos pertinentes, los mismos que corresponden al esquema de instrumentos de percepción.

“Escala valorativa de la educación ciudadana”, presenta tres dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental, está compuesta por 12 ítems y el tiempo promedio de aplicación es de 25 minutos (ver tabla 1).

“Escala valorativa de la convivencia democrática”, tiene dos dimensiones: participación y responsabilidad, consta de 10 ítems y tiene un tiempo promedio de duración de 25 minutos (ver tabla 2).

“Escala valorativa de la interculturalidad”, presenta dos dimensiones: identidad cultural y respeto a las diferencias, está compuesta por 8 ítems y el tiempo promedio de aplicación es de 20 minutos (ver tabla 3).

Tabla 1

*Dimensiones e ítems de la escala valorativa de educación ciudadana.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Cognitiva	Menciona sus ideas a sus compañeros para jugar
	Opina para establecer acuerdos de convivencia en el aula
	Menciona las actividades a realizar para cuidar su aula
	Participa en asamblea expresando sus ideas espontáneamente
Afectiva	Comenta si le gustó realizar su trabajo
	Conversa amablemente con sus compañeros
	Se disculpa cuando comete un error
	Brinda ayuda a otro compañero cuando éste lo necesite
Comportamental	Juega con sus compañeros respetando las reglas de juego
	Conserva limpia su mesa de trabajo
	Ayuda en el cuidado de los jardines de la escuela
	Participa alegremente en una actividad festiva

Tabla 2

*Dimensiones e ítems de la escala valorativa de convivencia democrática.*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>
Participación	Saluda a su profesora y compañeros al ingresar al aula
	Narra cómo hizo su trabajo frente a sus compañeros
	Muestra iniciativa en la realización de actividades grupales
	Elige al grupo que quiere pertenecer para elaborar un trabajo
	Acepta las diferentes opiniones de sus compañeros cuando todos eligen sus materiales
Responsabilidad	Ordena los materiales y juguetes en el lugar que corresponden
	Comparte los materiales y juguetes con sus compañeros
	Recicla papel y botellas de plástico
	Participa en la limpieza de su aula
	Marca su asistencia en el cartel



Tabla 3

*Dimensiones e ítems de la escala valorativa de interculturalidad.*

Dimensiones	Ítems
Identidad Cultural	Menciona a los integrantes de su familia
	Comenta sobre lo que le gusta hacer
	Decora un mural con sus dibujos, junto a sus compañeros.
	Comenta sobre el lugar donde vive
Respeto a las diferencias	Escucha las opiniones de sus compañeros
	Opina sobre los trabajos de sus compañeros
	Juega con sus compañeros libremente
	Menciona los conflictos que se pueden solucionar a través del diálogo.

Cada instrumento es de aplicación individual y fue administrado a través de una ficha de observación. La cantidad de los ítems, en los tres casos, va en relación a la edad cronológica de los sujetos de aplicación, la cual es 5 años. Se utilizó la escala de Likert, donde siempre=5; casi siempre=4; a veces=3; casi nunca=2 y nunca=1.

Los niveles fueron asumidos de acuerdo al Minedu (2009) el cual señaló las tres escalas de calificación: A (logro previsto), B (en proceso) y C (en inicio). Se realizaron los procedimientos pertinentes para determinar los puntos de corte de cada nivel, puntos con media y desviación estándar, obteniéndose los rangos referentes a los tres instrumentos.

**Análisis psicométricos.**

La validez total de un instrumento de medición se obtiene de la evidencia de validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Tabla 4

*Validez total de los instrumentos de medición: Escala valorativa de educación ciudadana, Escala valorativa de convivencia democrática, y Escala valorativa de interculturalidad.*

	Escala valorativa de la educación ciudadana	Escala valorativa de la convivencia democrática	Escala valorativa de la interculturalidad
Validez de contenido (AIKEN y Binomial)	1	1	1
Validez de criterio (Alfa de Cronbach)	0,897	0,891	0,916
Validez de constructo (KMO)	0,850	0,842	0,876
Validez total (promedio)	0,915,	0,911	0,930

La tabla 4 nos muestra que la escala valorativa de la educación ciudadana presenta validez total = 0,915, lo que representa una alta significación y demostró que el instrumento evalúa la variable "Educación Ciudadana", con sus tres dimensiones: cognitiva, afectiva y comportamental. Así mismo, la escala valorativa de la convivencia democrática presenta validez total = 0,911, representando una alta significación y demostró que el instrumento evalúa la variable "Convivencia Democrática", con sus dos dimensiones: participación y responsabilidad. Por último, la escala valorativa de la interculturalidad presenta validez total = 0,930, lo que representa una alta significación y demostró que el instrumento evalúa la variable "Interculturalidad", con sus dos dimensiones, identidad cultural y respeto a las diferencias.

Después de haber comprobado la validez total de los tres instrumentos de medición, se adoptaron para su aplicabilidad en la investigación realizada.

## **RESULTADOS**

En las descripciones de las variables alternas, se observa que el 56,4% de los estudiantes vive con ambos padres, el 42,6% vive con un solo padre y 1,1 % vive con

otros familiares. Así mismo, el 33% de los padres de los estudiantes tienen distinta procedencia de nacimiento, ya sea de otra provincia del país o extranjera, lo que influye en algunos resultados que se mostrarán más adelante.

Los resultados señalaron que los estudiantes que se ubicaron en el nivel de logro previsto: en educación ciudadana fueron el 33%, el 20,2% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres; en convivencia democrática que representaron el 20,2%, el 14,9% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres; y en interculturalidad que representa el 26,6%, el 17% que es parte de los estudiantes, vive con ambos padres. Esto demuestra, que el porcentaje del nivel de logro previsto en los estudiantes es alto cuando viven con ambos padres, lo cual brinda a los niños un clima emocional que contribuye de manera positiva a la construcción de sus aprendizajes.

Así mismo, los niños que se ubican en el nivel de proceso de la educación ciudadana es el 59,6%, el 43,6% que es parte de los estudiantes, ambos padres son de Lima; y el 33% que se ubican en el nivel de logro previsto, el 18,1% que es parte de ellos, ambos padres son de Lima. Esto demuestra, que el porcentaje en ambos niveles, son altos cuando ambos padres son de la zona o región, ya que no atraviesan un gran proceso de adaptación social en comparación con los padres que son de provincias o familias extranjeras.

Se demostró que el 7,4% de la muestra se ubican en el nivel de inicio en educación ciudadana, el 59,6% se encuentran en el nivel de proceso y el 33% se ubican en el nivel de logro previsto. Esto aduce que la mayoría de los educandos están en proceso de construcción de sus aprendizajes en ciudadanía, sobre su identidad y autonomía, identificándose como personas con derechos y responsabilidades (ver figura 1).

En la figura 2, el 8,5% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio en convivencia democrática, el 71,3% se encuentran en el nivel de proceso y el 20,2% se ubican en el nivel de logro previsto. En consecuencia, el mayor porcentaje de

niños necesita seguir reforzando sus aprendizajes sobre su participación activa en el grupo al que pertenecen, asumiendo responsabilidad personal y social.

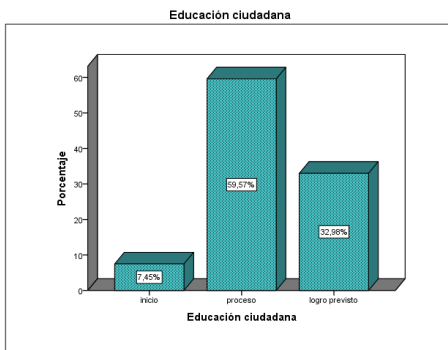


Figura 1. Diagrama porcentual de la educación ciudadana.

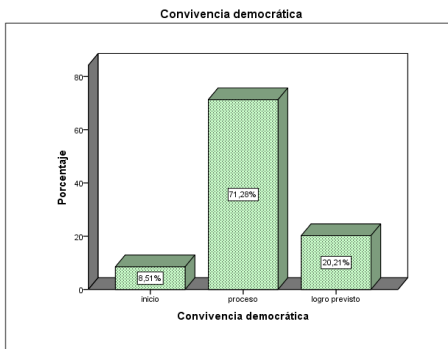


Figura 2. Diagrama porcentual de la convivencia democrática.

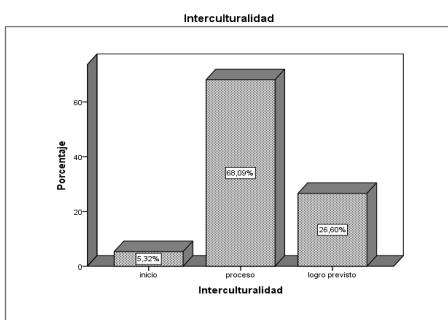


Figura 3. Diagrama porcentual de la interculturalidad.

También se determinó que el 5,3% de los estudiantes se encuentran en el nivel de inicio en interculturalidad, el 68,1% se encuentran en el nivel de proceso y el 26,6% se ubican en el nivel de logro previsto. Esto aduce que, la mayoría de los estudiantes necesitan seguir construyendo sus aprendizajes sobre su identidad cultural y respeto a las diferencias existentes en cada grupo social (ver figura 3).

Tabla 5

*Distribución porcentual de la educación ciudadana con la convivencia democrática e la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Convivencia democrática y Educación ciudadana *Interculturalidad</b>										
		Convivencia democrática					Interculturalidad			
			inicio	proceso	logro previsto	Total	inicio	proceso	logro previsto	Total
Educación ciudadana	inicio	% del total	6,4%	1,1%	0,0%	7,4%	4,3%	3,2%	0,0%	7,4%
	proceso	% del total	2,1%	57,4%	0,0%	59,6%	1,1%	54,3%	4,3%	59,6%
	logro previsto	% del total	0,0%	12,8%	20,2%	33,0%	0,0%	10,6%	22,3%	33,0%
Total		% del total	8,5%	71,3%	20,2%	100,0%	5,3%	68,1%	26,6%	100,0%

Tabla 6

*Distribución porcentual de la educación ciudadana con la participación y la identidad cultural de los estudiantes del nivel inicial.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Participación y Educación ciudadana *Identidad cultural</b>										
		Participación					Identidad cultural			
			inicio	proceso	logro previsto	Total	inicio	proceso	logro previsto	Total
Educación ciudadana	inicio	% del total	3,2%	4,3%	0,0%	7,4%	4,3%	3,2%	0,0%	7,4%
	proceso	% del total	0,0%	54,3%	5,3%	59,6%	2,1%	51,1%	6,4%	59,6%
	logro previsto	% del total	0,0%	8,5%	24,5%	33,0%	0,0%	17,0%	16,0%	33,0%
Total		% del total	3,2%	67,0%	29,8%	100,0%	6,4%	71,3%	22,3%	100,0%

Del 59,6% de los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana; el 57,4% que es parte de los mismos, se encuentran en el nivel de proceso en convivencia democrática; el 54,3% se encuentra en el mismo nivel en interculturalidad (ver tabla 5). De la misma manera, el 54,3% se encuentran en el nivel de proceso en participación; el 51,1% se ubican en el mismo nivel en identidad cultural (ver tabla 6). Así también, el 52,1% se encuentran en el nivel de proceso en responsabilidad; y el 51,1% se ubican en el mismo nivel en respeto a las diferencias

(ver tabla 7). Tal como se puede apreciar, los resultados son muy próximos en las variables y dimensiones de estudio.

Tabla 7

*Distribución porcentual de la educación ciudadana con la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes del nivel inicial.*

<b>Tabla cruzada Educación ciudadana*Responsabilidad y Educación ciudadana *Respeto a las diferencias</b>											
		Responsabilidad				Respeto a las diferencias					
				logro		Total			logro		Total
		inicio	proceso	previsto			inicio	proceso	previsto		
Educación ciudadana	inicio	% del total	7,4%	0,0%	0,0%	7,4%	5,3%	2,1%	0,0%	7,4%	
	proceso	% del total	7,4%	52,1%	0,0%	59,6%	2,1%	51,1%	6,4%	59,6%	
	logro previsto	% del total	0,0%	23,4%	9,6%	33,0%	0,0%	11,7%	21,3%	33,0%	
<b>Total</b>		<b>% del total</b>	<b>14,9%</b>	<b>75,5%</b>	<b>9,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>7,4%</b>	<b>64,9%</b>	<b>27,7%</b>	<b>100,0%</b>	

Tabla 8

*Determinación del ajuste de los datos de las variables.*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>					
	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.	Sólo intersección	110,020			
	Final	11,104	98,916	4	,000
Educación ciudadana, participación e identidad cultural.	Sólo intersección	91,287			
	Final	18,182	73,105	4	,000
Educación ciudadana, participación y respeto a las diferencias.	Sólo intersección	95,293			
	Final	15,246	80,047	4	,000
Educación ciudadana, responsabilidad e identidad cultural.	Sólo intersección	87,410			
	Final	,000	87,410	4	,000
Educación ciudadana, responsabilidad y respeto a las diferencias.	Sólo intersección	88,813			
	Final	11,326	77,487	4	,000

Los resultados en la tabla 8, explicaron la dependencia de la convivencia democrática y la interculturalidad con la educación ciudadana de los estudiantes, donde el valor del Chi cuadrado es 98,916; la participación y la identidad cultural en

relación con la educación ciudadana, siendo el valor del Chi cuadrado de 73,105; la dependencia de la participación y el respeto a las diferencias con la educación ciudadana, donde el valor del Chi cuadrado es de 80,047; la responsabilidad y la identidad cultural en relación con la educación ciudadana, siendo el valor del Chi cuadrado de 87,410; dependencia de la responsabilidad y el respeto a las diferencias con la educación ciudadana, donde el valor del Chi cuadrado es de 77,487. En todos los casos p\_valor (valor de la significación) es igual a ,000.

Por otra parte, la prueba de Pseudo R cuadrado, presentó los resultados del coeficiente de Nagelkerke; Donde ,790, implica que el comportamiento de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana de los estudiantes; ,656, demuestra que la variabilidad de la participación y la identidad cultural depende del 65,6% de la educación ciudadana; ,696, indica que el comportamiento de la participación y el respeto a las diferencias depende del 69,6% de la educación ciudadana; ,735, señala que la variabilidad de la responsabilidad y la identidad cultural depende del 73,5% de la educación ciudadana; y ,682, implica que el comportamiento de la responsabilidad y el respeto a las diferencias depende del 68,2% de la educación ciudadana en los estudiantes (ver tabla 9).

Tabla 9

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

	<b>Pseudo R cuadrado</b>				
	Educación ciudadana, convivencia democrática e interculturalidad.	Educación ciudadana, participación e identidad cultural.	Educación ciudadana, participación y respeto a las diferencias.	Educación ciudadana, responsabilidad e identidad cultural.	Educación ciudadana, responsabilidad y respeto a las diferencias.
Cox y Snell	,651	,541	,573	,605	,561
Nagelkerke	,790	,656	,696	,735	,682
McFadden	,606	,448	,491	,536	,475

## DISCUSIÓN

La investigación ha demostrado que la educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial, considerando el coeficiente de Nagelkerke de ,790, implicando que el comportamiento de la convivencia democrática y la interculturalidad depende del 79% de la educación ciudadana en los estudiantes mencionados, este resultado concuerda con la investigación de Tejeda (2017) quien manifestó que el 30.6% de la educación ciudadana, asociada a la solución de conflictos interculturales influye en la convivencia de los educandos y su participación democrática.

A sí mismo, el 59,6% de los educandos se ubican en el nivel de proceso en educación ciudadana, de los cuales, el 57,4% coinciden en el mismo nivel en convivencia democrática. Es decir, los niños que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, construyendo sus aprendizajes sobre su identidad, autonomía y el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo necesitan seguir reforzando sus aprendizajes en convivencia democrática, como la participación activa asumiendo sus responsabilidades, siendo éste el reto de la educación actual, plantear nuevas propuestas curriculares, en este sentido, Sáez et al (2017), en sus investigaciones sobre el currículum catalán, manifestaron que los aprendizajes propuestos son referidos en su mayoría a actitudes pasivas del estudiante sobre la comprensión de los aprendizajes ciudadanos y en menor medida donde la dimensión ciudadana se pone en juego. Al respecto Garzón y Acuña (2016) refirieron que un modelo curricular integrado conduce a la formación ciudadana, la cual se debe trabajar desde proyectos pedagógicos, integrados al currículo desde la interdisciplinariedad.

De la misma manera, los estudiantes que se encuentran en el nivel de proceso en educación ciudadana, que son 59,6%, coinciden en el mismo nivel en interculturalidad en un 54,3%, lo cual demuestra que los estudiantes necesitan seguir construyendo sus aprendizajes sobre su identidad cultural, tener respeto y aceptar las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás, pero estos aprendizajes



demandan el conocimiento de estrategias que conlleven a su construcción, dentro del enfoque intercultural. Arévalo (2017) señaló en su investigación la poca preparación de los docentes para plantear estrategias de educación intercultural y el poco conocimiento de la utilidad que tienen para el logro de aprendizajes. Esto demostró la importancia que los docentes estén capacitados para educar en ciudadanía basados en el enfoque intercultural.

Por otro lado, la variabilidad de la participación y la identidad cultural depende del 65,6% de la educación ciudadana, este resultado coincide con la investigación de Morales et al (2018), afirmaron que los niños del nivel inicial son socializados a partir de interacciones, donde aprenden a interiorizar elementos socioculturales integrándolos a su personalidad.

La variabilidad de la participación y el respeto a las diferencias depende del 69,6% de la educación ciudadana de los estudiantes, este resultado concuerda con la Tesis de Godoy (2016), quién concluyó que los talleres de participación dentro de la formación ciudadana, contribuyen a la convivencia basándose en el respeto y dirigido hacia el bien común. Por su parte, Neiva (2016) manifestó que la aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, permitió que los estudiantes mejoraran significativamente en el conocimiento de las competencias ciudadanas referentes a la participación democrática, específicamente en el conocimiento sobre convivencia en un 35%. Así mismo, Mallqui (2017), afirmó que las estrategias participativas, influyeron positivamente en la convivencia en el ámbito escolar, lo cual es señalado por Rivera (2017) quien demostró que las estrategias didácticas, influyen de manera favorable en el aprendizaje de conocimientos, procedimientos y actitudes de la asignatura de formación ciudadana.

De acuerdo a los resultados, la variabilidad de la responsabilidad y la identidad cultural depende del 73,5% de la educación ciudadana en los estudiantes, este resultado coincide con Godoy (2016), quién señaló que la reflexión en los talleres de formación ciudadana, permitió desarrollar en los estudiantes la responsabilidad, autoestima, practica de valores, sentido de pertenencia, conductas y prácticas sociales. En consecuencia, es necesario, realizar proyectos participativos activos y

responsables que permitan a los alumnos vivir experiencias significativas de formación ciudadana, tal como refirió Pérez y Ochoa (2017).

Finalmente, se ha demostrado que la variabilidad de la responsabilidad y el respeto a las diferencias depende del 68,2% de la educación ciudadana, al respecto la investigación de Molina (2016) señaló la interdependencia social como estrategia educativa, trabajar con grupos heterogéneos culturalmente, buscando la solución a problemas sociales, en el marco de la educación ciudadana democrática. De la misma manera, Toro (2016) señaló el éxito del programa que diseñó sobre convivencia democrática, donde la responsabilidad tiene un papel fundamental como valor.

## **CONCLUSIONES**

En la investigación, se ha llegado a determinar que la educación ciudadana incide en la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes del nivel inicial, donde la mayoría de ellos se ubican en el nivel de proceso en educación ciudadana; construyendo sus aprendizajes sobre su identidad, autonomía y el ejercicio de sus derechos, al mismo tiempo se encuentran construyendo sus aprendizajes en convivencia democrática; participando activamente, asumiendo responsabilidades, y en interculturalidad; reforzando su identidad cultural y el respeto a las diferencias existentes en el reconocimiento a los demás.

Así mismo, se ha demostrado que la educación ciudadana incide, por un lado, en la participación y la identidad cultural de los estudiantes, encontrándose la mayoría de ellos en el mismo nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, participación; activa, reflexiva y crítica, e identidad cultural; afianzando su autoestima y sentido de pertenencia social. Por otro lado, hay incidencia en la participación y el respeto a las diferencias de los estudiantes, donde el gran porcentaje de ellos también se encuentran en igual nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, participación y respeto a las diferencias; basado en el reconocimiento y respeto a otras formas de pensar.

De la misma manera, se ha comprobado que la educación ciudadana incide en la responsabilidad y la identidad cultural de los estudiantes, ubicándose la mayoría de ellos en el mismo nivel de proceso de aprendizaje en educación ciudadana, responsabilidad; personal y social e identidad cultural. Al mismo tiempo, existe incidencia en la responsabilidad y el respeto a las diferencias de los estudiantes, donde el gran porcentaje de ellos se encuentra en igual nivel de proceso de aprendizaje en los tres aspectos.

## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2016). *Formación ciudadana en el sistema escolar chileno: una mirada a las prácticas actuales y recomendaciones de mejora*. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/liderazgo-motivacion-lectora/FORMACION\\_CIUADADANA.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/liderazgo-motivacion-lectora/FORMACION_CIUADADANA.pdf)
- Aguado, T. (2003). *Pedagogía intercultural*. Madrid, España: Edigrafos, S.A.
- Albanesi, C. (2018). Citizenship Education in Italian Textbooks. How Much Space Is There for Europe and Active Citizenship? *Journal of Social Science Education*, 17(2), 21–30. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1189294&lang=es&site=eds-live>
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2014). *Currículo para la excelencia académica y la formación integral. Orientaciones generales*. Recuperado de [https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/ORIENTACIONES\\_GENERALES.pdf](https://www.educacionbogota.edu.co/archivos/NOTICIAS/ORIENTACIONES_GENERALES.pdf)
- Allen, S. (2018). Creative Diversity: Promoting Interculturality in Australian Pathways to Higher Education. *Journal of International Students*, (1), 251. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1134301>
- Anda, C. (2004). *Introducción a las Ciencias Sociales*. México D.F., México: Limusa.

- Arévalo, H. (2017). *La educación intercultural y el aprendizaje de los estudiantes: estudio de caso en la Institución Educativa de Nivel Primaria N° 10032 "Julio Armas Loyola", de la comunidad de Lagunas, Chiclayo, Lambayeque*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3517>
- Awan, A. S., Perveen, M. y Abiodullah, M. (2018). An Analysis of the Critical Thinking for Citizenship Education in the Curriculum at Secondary Level. *Bulletin of Education and Research*, 40(1), 141–153. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1209789&lang=es&site=eds-live>
- Bartolomé, M. et al. (2007). Educación para una ciudadanía crítica e intercultural. En M. Bartolomé y F. Cabrera (coords.). *Construcción de una ciudadanía intercultural y responsable: Guía para el profesorado de secundaria* (pp.17-36). Madrid, España: Narcea.
- Biagi, F., Bracci, L., Filippone, A. y Nash, E. (2012). Instilling reflective intercultural competence in education abroad experiences in Italy: the FICCS approach + reflective education. *Italica*, (1), 21. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsglr&AN=edsgcl.289721839&lang=es&site=eds-live>
- Bombardelli, O. y Codato, M. (2017). Country Report: Civic and Citizenship Education in Italy: Thousands of Fragmented Activities Looking for a Systematization. *Journal of Social Science Education*, 16(2), 74–81. doi: <https://doi.org/10.2390/jsse-v16-i2-1628>
- Botha, A., Joubert, I. y Hugo, A. (2016). Children's perceptions of democratic values: Implications for democratic citizen education. *South African Journal of Childhood Education*, 6(1), 8 pages. doi: <https://doi.org/10.4102/sajce.v6i1.343>

- Caballero, A., Cárdenas, J. y Valle, J. (2016). La educación para la ciudadanía en la Unión Europea: Perspectiva supranacional y comparada. *Journal of supranational policies of education*. (5), 173-197. doi: <http://dx.doi.org/10.15366/jospoe2016.5>
- Cabrera, F. (2002). Hacia una concepción de la ciudadanía en una sociedad multicultural. En M. Bartolomé (coord.). *Identidad y ciudadanía: El reto a la educación intercultural* (pp.79-104). Madrid, España: Narcea.
- Calero, M. (2009). *Aprendizajes sin límites. Constructivismo*. México D.F., México: Alfaomega.
- Carbajal, P. (2013). Convivencia democrática en las escuelas. Apuntes para una reconceptualización. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa. RIEE*. 6 (2),13-35. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661798/RIEE\\_6\\_2\\_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661798/RIEE_6_2_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carretero, M. (2005). *Constructivismo y Educación*. México D.F., México: Progreso, S.A.
- Conde, S. (2015). *Formación ciudadana en México*. México, D.F., México: INE.
- Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú: Autor.
- Conway, C. y Richards, H. (2017). "We can all count to 10 but we do it in different ways": learner diversity in the language classroom. *Babel*, (2), 30. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsglr&AN=edsgcl.499407970&lang=es&site=eds-live>
- Damiani, V. (2018). Introducing Global Citizenship Education into Classroom Practice: A Study on Italian 8th Grade Students. *Center for Educational Policy*

*Studies Journal*, 8(3), 165–186. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1192490&lang=es&site=eds-live>

Delors, J. et al. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la Unesco de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Madrid, España: Santillana, Unesco.

Dewey, J. (1998). *Democracia y educación*. Madrid, España: Morata.

Dibós, A., Frisancho, S., y Rojo, Y. (2004). *Propuesta de evaluación de formación ciudadana. Unidad de medición de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.

East, M., Howard, J., Tolosa, C., Biebricher, C. y Scott, A. (2018). Isolated or Integrated? Should the Development of Students' Intercultural Understanding Be Separated From, or Embedded Into, Communicative Language Use? *Babel*, (2), 25. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.549157844&lang=es&site=eds-live>

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. México D.F., México: Siglo XXI.

Garza, A. (2007). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades*. México D.F., México: El Colegio de México.

Garzón, E. y Acuña, L. (2016). Integración de los proyectos transversales al currículo: Una propuesta para enseñar ciudadanía en el ciclo inicial. *Revista Actualidades investigativas en educación*. 16(3), 1-26. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.26065>

Giménez, C. (2012). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: Proyecto de intervención comunitaria intercultural. Encuesta 2010 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona, España: Ediciones 62, S.A.

- Giménez, C. (2015). *Convivencia social e intercultural en territorios de alta diversidad: Proyecto de intervención comunitaria intercultural. Encuesta 2015 sobre convivencia intercultural en el ámbito local*. Barcelona, España: Novoprint, S.A.
- Godoy, J. (2016). *Taller la no violencia mejora la práctica social y competencias de formación ciudadana y cívica, en estudiantes de la Institución Educativa Ollantay, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Gonzales, E. y Sime, L. (1997). Propuestas de política en educación y ciudadanía. Aspectos pedagógicos. En E. Cáceres et al. (Eds.), *Educación y ciudadanía: Propuestas de Política* (pp.101-164). Lima, Perú: OPREA.
- Grau, R., Garcia-Raga, L. y Lopez-Martin, R. (2016). Towards School Transformation. Evaluation of a Coexistence Program from the Voice of Students and Teachers. *NAER - Journal of New Approaches in Educational Research*, (2), 137. doi: <https://doi.org/10.7821/naer.2016.7.177>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw-Hill.
- Hincks, P. (2016). Introducing Civics and Citizenship into the Victorian Curriculum. *Ethos*, 24(3), 10–15. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=121400290&lang=es&site=eds-live>
- Jurado Nacional de Elecciones. (2012). *Módulo escolar de formación ciudadana*. Lima, Perú: Autor.
- Mallqui, A. (2017). *Estrategias participativas para la convivencia escolar y la resolución de conflictos en el área de formación ciudadana y cívica, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.

- Martino, P. (2017). Living with Others. Living like Others. An ethical basis for intercultural education. *Studi Sulla Formazione*, (1), 191. doi: [https://doi.org/10.13128/Studi\\_Formaz-20949](https://doi.org/10.13128/Studi_Formaz-20949)
- Ministerio de Educación del Perú. (2003). *Ley General de Educación 28044*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño curricular nacional de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2015). *Rutas del Aprendizaje ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? Ciclo II. Área curricular Personal Social*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo nacional de la educación básica*. Lima, Perú: Autor.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Programa curricular de educación inicial*. Lima, Perú: Autor.
- Molina, J. (2016). *La educación para la ciudadanía democrática en las aulas de educación secundaria obligatoria: Configuración de las ideas y actitudes sociopolíticas e interculturales del alumnado de Cataluña*. (Tesis Doctoral). Recuperada de [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106172/1/JMN\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/106172/1/JMN_TESIS.pdf)
- Morales, S., Quintriqueo, S., Uribe, P. y Arias, K. (2018). Interculturalidad en educación superior: experiencia en educación inicial en La Araucanía, Chile. *Convergencia, revista de ciencias sociales*. 25 (77), 55-76. doi: <https://doi.org/10.29101/crcs.v25i77.4706>
- Morrison, G. (2005). *Educación infantil*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
- Murga Menoyo, M y Novo, M. (2017). Sostenibilidad, desarrollo "glocal" y ciudadanía planetaria. Referentes de una pedagogía para el desarrollo sostenible. Teoría



de la educación. *Revista Interuniversitaria*. 29(1), 55-78, doi:  
<http://dx.doi.org/10.14201/teoredu20172915578>

Neiva, C. (2016). *Aplicación de un proyecto de formación en y para la democracia, hacia la mejora del conocimiento sobre competencias ciudadanas en los estudiantes pertenecientes a los consejos de aula de grado undécimo del colegio Santa Luisa, en el año 2016*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/1343/MAESTRO%20-%20Neiva%20Cortes%2c%20%20Carlos%20Andrés.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ordieres, A. y McCadden, C. (2010) *Fundamentos para una ética ciudadana*. México, D.F., México: Interamericana, S.A.

Pérez, L. y Ochoa, A. (2017). La participación de los estudiantes en una escuela secundaria. Retos y posibilidades para la formación ciudadana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 22(72), 179-207. ISSN: 1405-6666. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14048873009>

Quispe, V. (2012). *Educación democrática y formación ciudadana: Praxis sociopolíticas y fundamentos teóricos*. Lima, Perú: Autor.

Rivera, C. (2017). *Estrategia didáctica por medio de contradicciones conceptuales en el aprendizaje de la asignatura de formación ciudadana y cívica de los estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E. Ventura Ccalamaqui de Barranca, 2014*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.

Ruiz, A. y Chau, E. (2005). *La formación de competencias ciudadanas*. Bogotá, Colombia: Ascofade.

- Sáez, I., Bellati, I. y Mayoral, D. (2017). La Formación Ciudadana en la Educación Secundaria Obligatoria en Cataluña. Análisis del concepto de Ciudadanía en el Currículum. *International Journal of Sociology of Education*. 6 (1), 110-131. doi:10.17583/rise.2017.2471
- Sandrone, D. (2010). *Educación para la ciudadanía. Formación ciudadana*. Argentina: Congreso Iberoamericano de Educación. Recuperado de <https://docplayer.es/23792921-Educacion-para-la-ciudadania.html>
- Schujman, G. (Coord.). (2004). *Formación ética y ciudadana. Un cambio de mirada*. Madrid, España: Octaedro.
- Tapia, G. (1996). *Educación y cultura en el Perú*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tejeda, J. (2017). *Educación ciudadana en la resolución de problemas y el logro de aprendizajes en estudiantes de secundaria de la Red N°02 – UGEL 03, Lima, 2016*. (Tesis Doctoral). Universidad César Vallejo, Lima.
- Toro, M. (2016). *Modelo de convivencia democrática para fortalecer el clima escolar en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 10021 San José de Chiclayo 2016*. (Tesis Doctoral). Recuperada de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9353/toro\\_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9353/toro_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tudball, L. y Brett, P. (2014). What Matters and What's Next for Civics and Citizenship Education in Australia? *Ethos*, 22(4), 35–43. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=103335590&lang=es&site=eds-live>
- Tudball, L. (2016). Developing Active and Informed Young Citizens in Schools. *Ethos*, 24(3), 7–9. Retrieved from

[http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=121400289  
&lang=es&site=eds-live](http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=121400289&lang=es&site=eds-live)

Unesco (2006). *Unesco guidelines on intercultural education*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184755>

Unesco (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz. Lecciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001621/162184s.pdf>

Unesco (2009). *Investing in cultural diversity and intercultural dialogue: Unesco world report*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184755>

Unesco (2014). *Global citizenship education: preparing learners for the challenges of the 21st century*. Retrieved from <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000227729>

Zubiría, H. (2004). *El constructivismo en los procesos de enseñanza- aprendizaje en el siglo XXI*. México D.F., México: Plaza y Valdes.

Zurbano, J. (1998). *Bases de una educación para la paz y la convivencia*. Navarra, España: Departamento de Educación y Cultura.

### **Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "**Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018**" del (de la) estudiante **Patricia Andrea Morales Vargas**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de enero de 2019



---

Angel Salvatierra Melgar

DNI: 19873533

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

- Coincidencias
- 1 Entregado a Universida... 5 %  
Trabajo del estudiante
  - 2 repositorio.ucv.edu.pe 4 %  
Fuente de internet
  - 3 www.ugel03.gob.pe 1 %  
Fuente de internet
  - 4 www.scribd.com <1 %  
Fuente de internet
  - 5 documents.mx <1 %  
Fuente de internet

ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CEARA VALLE

Educación ciudadana para la convivencia democrática y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Diplomado en Educación

AUTORA:  
Mgtr. Patricia Andrea Morales Vargas

ASESOR:  
Dr. Angel Socarrera Velgar

SECCIÓN:  
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ  
2018





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MORALES VARGAS, PATRICIA ANDREA

D.N.I. : 07466081

Domicilio : Calle 2190, Mz: A, Lt: 1, Condominio Los Girasoles, 2da Etapa, Edif. 6, Dpto 708  
Comas

Teléfono : Fijo : 2313151 Móvil : 942668934

E-mail : patricia\_moya@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Doctora

Mención : En Educación

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MORALES VARGAS, PATRICIA ANDREA

Título de la tesis:

Educación ciudadana para la convivencia democrática  
y la interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones  
Educativas del Nivel Inicial de Lima Cercado - UGEL 03, 2018.

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,  
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

08/09/2019...



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MORALES VARGAS, PATRICIA ANDREA

INFORME TÍTULADO:

Educación ciudadana para la convivencia democrática y la  
interculturalidad de los estudiantes de las Instituciones Educativas  
del Nivel Inicial de Lima Cerrado - VGELO3, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Doctora en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 6 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad.



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN