



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Kevin Harol Gregorio Durand (ORCID: 0000-0002-2930-0133)

ASESOR:

Dr. Abner Chávez Leandro (ORCID: 0000-0001-6260-9960)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión Ambiental y del Territorio

Lima – Perú

2019

Dedicatoria:

A mi madre, por su esfuerzo, dedicación y apoyo constante.

Agradecimiento:

Al Dr. Abner Chávez Leandro, por su asesoría y orientación constante.

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **GREGORIO DURAND, KEVIN HAROL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

GOBERNANZA URBANA EN EL ESPACIO PÚBLICO DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA AL AÑO 2019

Fecha: 16 de agosto de 2019

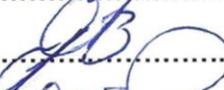
Hora: 10:00 a.m.

JURADOS:

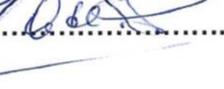
PRESIDENTE: Dra. Paula Viviana Liza Dubois

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Arturo Eduardo Melgar Begazo

Firma: 

VOCAL: Dr. Abner chavez Leandro

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por excelencia
.....

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Kevin Harol Gregorio Durand, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gobernanza Urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019”, en 64 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 31 de julio del 2019

El autor(a)



Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Variables y operacionalización	17
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
III. Resultados	22
IV. Discusión	29
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	37
Referencias	38
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	43
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	45
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	47
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	56
Anexo 5: Tablas de datos de resultados descriptivos	57
Anexo 6: Curva de COR resultado estadística inferencial	59

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1:	17
Tabla 2:	18
Tabla 3:	20
Tabla 4:	21
Tabla 5:	24
Tabla 6:	24
Tabla 7:	25
Tabla 8:	25
Tabla 9:	26
Tabla 10:	27
Tabla 11:	27
Tabla 12:	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1:	22
Figura 2:	22
Figura 3:	23
Figura 4:	23

Resumen

La presente investigación tiene como título. *Gobernanza urbana en el espacio público del distrito e independencia al año 2019*. Tiene como objetivo principal, determinar el impacto del enfoque de gobernanza urbana en el espacio público del distrito de independencia.

Dentro de la metodología utilizada, se tiene un enfoque de investigación cuantitativo, de tipo correlacional causal y el diseño es no experimental, transaccional. El universo de análisis fue el distrito de independencia, la muestra fue de 381 habitantes, los cuales fueron seleccionados de manera probabilística y aleatoria, la técnica que se utilizó para la recolección de datos fue el cuestionario aplicado a través de entrevistas de manera personal. Estos instrumentos fueron validados por tres expertos en la materia de investigación y de igual manera se realizó la prueba de confiabilidad de alfa de cronbach en prueba piloto, realizada en otro lugar con las mismas características socio espaciales que el lugar de estudio donde fueron aplicados posteriormente.

Posteriormente se analizaron los datos obtenidos en el software SPSS versión 25, aplicando la distribución de frecuencias de las variables y sus dimensiones representadas a través de tabla y figuras, el análisis inferencial es de regresión ordinal y previamente se hizo la prueba de ajuste de bondad de ajuste y la variabilidad mediante el procedimiento Seudo R2 y finalmente la prueba paramétrica para probar la hipótesis.

Durante el desarrollo de la investigación se analizan las diferentes transformaciones y su proceso de urbanización dinámico de las ciudades, esto logra colocarlas como motores que impulsan la innovación, el crecimiento económico y el desarrollo territorial. La gobernanza urbana, es una forma de gestión, de gobierno y dirección de las sociedades, de interacción entre diferentes agentes como son; autoridades políticas, empresas privadas y sociedad civil, y cómo esto favorece el desarrollo.

Palabras claves: Gobernanza Urbana, Espacio público, desarrollo territorial, planificación, gestión pública.

Abstract

The present investigation has the title. Urban governance in the public space of the district and independence by 2019. Its main objective is to determine the impact of the urban governance approach in the public space of the district of independence.

Within the methodology used, there is a quantitative research approach, of the causal correlational type and the non-experimental, transactional design. The universe of analysis was the district of independence, the sample was 381 inhabitants, which were selected in a probabilistic and random way, the technique that was selected for data collection was the questionnaire applied through interviews in a personal way. These instruments were validated by three experts in the field of research and, in the same way, the reliability test of cronbach's alpha was carried out in the pilot test, carried out in another place with the socio-spatial characteristics that the place of study where they were subsequently applied.

Subsequently, the data obtained in the SPSS version 25 software will be analyzed, applying the frequency distribution of the variables and their dimensions represented through tables and figures, the inferential analysis is ordinal regression and the goodness adjustment test was previously made. adjustment and variability using the Pseudo R2 procedure and finally the parametric test to test the hypothesis.

During the development of the research the different transformations and their dynamic urbanization process of the cities are analyzed, this manages to place them as engines that drive innovation, economic growth and territorial development. Urban governance is a form of management, governance and management of societies, of interaction between different agents as a child; political authorities, private companies and civil society, and how this favors development.

Keywords: Urban Governance, Public space, territorial development, planning, public management.

I. Introducción

La presente investigación estudia, cómo las sociedades se transforman, van cambiando con el devenir del tiempo y la posibilidad de notar estos cambios, a partir de los diferentes elementos que conforman la ciudad; Infraestructura de vivienda, de instituciones, de movilidad vehicular y peatonal como; carreteras, calles, plazas, parques y jardines, etc. Es decir, todos los elementos físicos y que por acción del gobierno definen lo público y lo privado. En las ciudades, a causa de los diversos procesos sociales, económicos y territoriales, se transforman los espacios urbanos y se pone a prueba a los diferentes gobiernos (Díaz, 2011). Se Analiza el espacio público en relación al gobierno local y cómo en las zonas urbanas consolidadas existe una analogía constante entre la sociedad y el estado, que a menudo pasa desapercibida y que se dan, a través, de los diferentes niveles de gobierno, los cuales generan políticas públicas con miras al desarrollo.

Realidad problemática; La principal característica del gobierno en el Perú es ser tradicional y democrática, después de los gobiernos militares; la democracia, fue un contexto de forcejeo por la dirección del país, las relaciones entre el estado y la sociedad estaban sustentadas por volátiles partidos políticos, grupos con intereses particulares y diversos movimientos sociales (Tanaka, 2002). Esto suscitó una tremenda crisis de representación, la cual dio como resultado el fujimorismo en los años noventa, del cual su principal característica era estar en contra de los partidos políticos y de toda organización colectiva de grupos sociales (Tanaka, 2002).

Así mismo, el manejo de medios de comunicación con lo cual destruye la forma de intermediación entre la sociedad y el estado, se intenta instaurar un neoliberalismo económico, pero todo conlleva una vez más al fracaso de la construcción de mecanismos que le den estabilidad a la relación entre el estado y la sociedad, por tanto, deja como consecuencia una profunda crisis del sistema político ante la ciudadanía (Tanaka, 2002), que hasta el día hoy se percibe.

Con los gobiernos siguientes y ante el colapso de los sistemas de representación, se ha hecho cada vez más difícil la construcción de un orden democrático y recuperar la confianza de la sociedad a la clase política. (Tanaka, 2002).

Para entender la forma de gobierno en el Perú y como se relaciona con la sociedad, se tiene que conocer la organización del estado peruano; se divide actualmente en tres poderes; el legislativo, encargado de la creación de leyes; el ejecutivo, es el encargado de aplicar las

leyes, normas y conducir el gobierno; el poder judicial, orientado principalmente a dar respuesta a los diferentes conflictos que se susciten entre la población y de la población con el estado (Tello, Arguedas & Ugarte, 2008).

Esta división de poderes se da de dos maneras: horizontal, donde la relación es dada y controlada entre sí mismos y vertical, donde los poderes se redistribuyen en tres niveles de gobierno; central, regional y local (Tello, Arguedas & Ugarte, 2008). Así mismo, el estado y sus diferentes niveles de gobierno, tienen un rol que en contextos de globalización debe ser social-liberal, buscando proteger los derechos sociales y promover el desarrollo de la economía, utilizando medios para controlar el mercado, promoviendo los servicios sociales y dando flexibilidad al mercado laboral (Tello, Arguedas & Ugarte, 2008).

Sin embargo, esta postura ha sido duramente debatida; en contextos de globalización surgen nuevos conceptos para entender el rol del gobierno en el siglo XXI, la gobernanza, es uno de ellos, la cual es definida como el proceso de dirección económica y social, que busca herramientas para entender lo que la sociedad necesita que se realice, examinando los instrumentos para poder alcanzar objetivos colectivos (Peters, 2007); así mismo, busca dar respuesta a diferentes y nuevas tendencias en la administración pública y política, con una relación en equilibrio entre el conocimiento académico, político y participación (Martínez & Espejel, 2015); la gobernanza, necesita mecanismos que sean capaces de resolver los diferentes conflictos, reconsiderando el rol del estado y de los actores sociales en este proceso (Peters, 2007).

El Perú a través de sus transformaciones dinámicas y propio de las diferentes centralidades existentes, tienen diferentes niveles de gobierno que tienen como finalidad impulsar el desarrollo local, regional y/o nacional, en los últimos tiempos se cuestiona la capacidad y eficacia de los diferentes gobiernos para dirigir las sociedades que se han intentado resolver desde la Nueva gestión Pública y la nueva gobernanza (Aguilar, 2014). Estos nuevos modelos de gestión buscaban dar respuesta a las diferentes crisis socio políticas de los estados.

La Gobernanza urbana es un proceso de dirección que busca explicar estas relaciones entre gobierno y sociedad, que implica el proceso mediante el cual una sociedad se dirige, gobierna y gestiona así misma (Villanueva, 2014). En síntesis, es el proceso mediante el cual el gobierno, las diferentes empresas, las organizaciones de la sociedad y los ciudadanos, interactúan para articular definir, acordar y decidir los diferentes principios y objetivos públicos para la vida en común (Villanueva, 2014). El desarrollo acelerado y desmedido de

las ciudades pone en dificultades a los gobiernos locales y metropolitanos, dando luz la incapacidad para gestionar con eficiencia los servicios públicos, teniendo como resultado una gobernanza débil, baja o sin existencia (Ortiz, 2018) la cual, se observa en las diferentes ciudades y regiones del país, y sucede, sobre todo en Lima metropolitana, que es la ciudad que concentra la mayor cantidad de habitantes, según INEI (2017) actualmente hay 9 174, 855 pobladores en los diferentes distritos y una densidad poblacional de 3,436 hab/km² (INEI, 2017) cifra que va en aumento, producto de la centralidad económica y de gobierno.

Una débil o nula planificación fragmentada de las ciudades y descoordinación existente entre los gobiernos locales, dan paso a problemas y conflictos sociales (Díaz, 2011). A su vez dan paso a la expansión territorial, las diferentes zonas de Lima, estas van creciendo cada día más, dando paso a fenómenos urbanos como invasiones, asentamientos humanos, y muchos otros, producto de la ocupación del suelo por parte de los habitantes, esto conllevó a la división de Lima en cinco zonas, Lima Norte, Lima Sur, Lima Este, Lima Oeste y Lima Centro.

El distrito de Independencia, perteneciente al sector de Lima Norte, ha crecido de manera no pensada, sin planificación, se han producido en el distrito cambios; de espacios dedicados a la industria a espacios post industriales, debido a esto, se generan espacios urbanos (Tomadoni & Knierbein, 2009), producto de la acumulación de capitales en el territorio y el cambio del valor de uso de los espacios públicos centrales (Tomadoni & Knierbein, 2009). Por lo cual, los diferentes habitantes, se encuentran en la lucha por ocupar un espacio físico, ocupan la vía pública para desarrollar diferentes actividades socio-económicas, lo cual genera una pugna entre gobierno local y sociedad. Existe un modo de entender esta complejidad urbana, desde un punto de vista homogéneo, la discontinuidad topológica es una forma de entender un escenario tan complejo como el urbano (Grau-Solés, Íñiguez-Rueda & Subirats, 2011).

La gobernanza Urbana, es un enfoque que proporciona medios eficientes para gobernar sociedades cada día más complejas, fragmentadas y de múltiples capas, a través, de la interacción negociada de una pluralidad de actores públicos (Whitungham, 2011); semipúblicos, privados y los políticos son los encargados de realizar todos los esfuerzos necesarios para fomentar redes democráticas de gobernanza (Sorensen & Torfing 2005), así como la búsqueda de nuevas y mejores formas, con eficiencia para gestionar las políticas públicas, previendo efectos y haciendo evaluación de sus impactos territoriales (Romero, 2018). Hablar de gobernanza urbana es también hablar de acción pública, es importante que

los gobiernos fomenten una democracia participativa, se requiere afianzar los vínculos entre gobierno y la sociedad civil (Schteingart, 2007), como uno de los principales medios que caracteriza este enfoque, haciendo referencia al espacio a veces de colaboración y a veces de conflicto entre las acciones gubernamentales y las políticas públicas por un lado y por el otro, los diferentes movimientos sociales y acciones en comunidad (Spink, 2007), por tanto se hace referencia a la participación comunitaria, que es la fuente que integra la complejidad urbana en sus diferentes niveles (Spink, 2007).

Se necesita también, la inclusión en las agendas gubernamentales, el concepto de sostenibilidad urbana para fomentar el desarrollo urbano sostenible en términos de gestión y planificación, asumiendo diferentes aspectos como; la cultura social de la población, equidad para el acceso a los espacios físicos y la participación ciudadana en la gestión y planificación (Flores-Xolocotzi, 2012).

Toda acción pública implica la movilización de diversos elementos físicos, materiales y simbólicos, como una forma de involucrarse en la construcción de relaciones sociales, con las entidades existentes, a esto se le conoce como participación ciudadana (Marres, 2007), de igual modo, es urgente fomentar una reapropiación urbana, desde abajo, que implique a los ciudadanos, la participación ciudadana activa es fundamental para construir elementos urbanísticos que generen espacios de ciudadanía (Janoschka, 2011); para lo cual, se debe tomar en cuenta a los diversos actores sociales, que se involucran en la toma de decisiones.

Las diferentes formas de acción pública y participación ciudadana se observa a diario en la ciudad, donde el enfoque de la gobernanza urbana, favorece o su ausencia dificulta, el desarrollo de la misma; donde la ciudad es una construcción de la sociedad, y el espacio urbano es el resultado de la materialización de los diferentes agentes que la intervienen (Medina, 2013).

Por lo tanto, se debe entender la ciudad como lugar sobre el cual se ejerce y se construye la gobernanza urbana y el espacio público, como todo lugar de la ciudad sobre el cual los pobladores ejercen su ciudadanía. Borja (2003) entiende a la ciudad como un espacio público generalizado, abierto y protegido, es un lugar con muchos puntos de encuentro que se concentran, por esta misma condición de la ciudad como espacio público, una de las principales características es el reflejo de las diferentes contradicciones, lo cual se muestra situaciones de conflictos y es escenario de creciente desigualdad (Borja, 2003). En el distrito de independencia se evidencian estas desigualdades, desde su topografía claramente marcada por dos sectores; uno ésta en zona llana y otro en faldas y sobre cimas de cerro, sin embargo,

este distrito esta frente a un eje importante del país, como es la carretera panamericana norte y limita también con los distritos de Los Olivos, Comas, San Martín de Porres y actualmente es conocido como el distrito económico de este sector de Lima metropolitana, Lima Norte. Resulta importante, generar un entorno propicio para el desarrollo urbano territorial y sectorial, que se articulen de manera horizontal y vertical con sus diferentes agentes que lo conforman (Sandoval & Sarmiento, 2018).

En el distrito de independencia, se pueden observar diferentes conflictos entre agentes que la conforman y que principalmente se dan a conocer en el espacio público, de un lado están las grandes inversiones de los centros comerciales existentes, que sin duda contribuyen con el crecimiento económico del distrito y por el otro lado observamos inequidad socio-espacial que subyace, las personas realizan sus actividades en constante lucha por ocupar un espacio físico que les permita desarrollarse como personas y poder sobresalir en una ciudad tan competitiva y desigual.

La falta de planificación del distrito hace que los habitantes no se sientan representados por sus autoridades y menos que sus intereses estén en sincronía con los del gobierno local. Existe un conflicto muy conocido y habitual en la mayoría de distritos de los llamados conos de lima, donde las calles son utilizadas para mucho más que lugar de paso como originalmente pudieron ser concebidas, actualmente hay una depredación de las áreas y bienes comunes (Tellería, 2015), se desarrollan en ellas distintas actividades socio-económicas formales e informales que generan conflictos persistentes; tal es el caso de los vendedores ambulantes que ocupan las calles para buscar generar negocio que les permita llevar el pan a su hogares, los vendedores con carretillas formales que cuentan con permiso de las municipalidades, espacios abiertos tomados para improvisar shows al aire libre, colocación de carteles publicitarios, improvisar paraderos de colectivos informales, o crear mercadillos fantasma que funcionan durante el día y desaparecen por las noches, así mismo, se generan nuevos caminos para los peatones, por lo cual vemos puentes peatonales sin uso, etc.

La vida ciudadana en las calles obedece a la búsqueda de solucionar las necesidades de las familias a las cuales pertenecen, los alcaldes sugieren que las personas deben hacer uso de la ciudad conforme a su propia realidad o de los diferentes profesionales que forman parte de su equipo y estructura de gobierno, sin antes empezar a entender la manera de pensar y ver la ciudad de los habitantes del distrito, lo cual no permite tener una visión compartida de ciudad, a futuro.

Esto hace que a diario se observen las calles repletas de gente vendiendo o comprando, utilizando las calles como lugares de estancia y no solo de paso, a las autoridades con camiones con personal de fiscalización buscando ahuyentar a las personas que realizan alguna actividad comercial para lo cual no cuentan con algún permiso municipal, generando una mala relación entre gobierno local y ciudadanos.

En el distrito de independencia, se pueden observar de igual manera diferentes conflictos entre agentes que la conforman y que principalmente se dan a conocer en el espacio público, de un lado están las grandes inversiones de los centros comerciales existentes, que sin duda contribuyen con el crecimiento económico del distrito y por el otro lado observamos inequidad socio-espacial que subyace, las personas realizan sus actividades en constante lucha por ocupar un espacio físico que les permita desarrollarse como personas y poder sobresalir en una ciudad tan competitiva y desigual.

Según INEI (2017) en el distrito de independencia hay 220, 372.00 Habitantes, con una densidad de 15, 135.00 habitantes por km², el municipio de independencia solo reporto, la participación en elecciones fueron de 164, 985.00 mil personas, se hicieron 600 m² de pistas y 1,200 m² de veredas, ambulantes registrados por la municipalidad solo 361 (2014), 32 oficinas bancarias al año 2017,

Esto hace que a diario se observen las calles repletas de gente vendiendo o comprando, utilizando las calles como lugares de estancia y no solo de paso, a las autoridades con camiones con personal de fiscalización buscando ahuyentar a las personas que realizan alguna actividad comercial informal, generando una mala relación entre gobierno local y ciudadanos.

En base al tema de investigación, los diferentes temas que están relacionados a gobernabilidad son; gobernanza urbana, gobierno local, espacio público, gestión pública, gestión del territorio, desarrollo urbano y calidad de vida.

Se Analizan **los antecedentes nacionales de investigación**, al respecto; Delgado, Bautista Alzamora & Ruelas (2018) realizaron un estudio titulado. *Evaluación de la gestión pública, y la Gobernabilidad democrática, por la población, de La municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo, año 2018*. La investigación fue cuantitativa, no experimental de corte transversal, teniendo como resultado; que la población concuerda en que casi nunca se cumple la gobernabilidad democrática y sus diferentes dimensiones; voz y rendición, estabilidad política y ausencia de violencia, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, estado del derecho y control de corrupción (Delgado, Bautista Alzamora &

Ruelas, 2018). De igual modo, los ciudadanos promedio manifestaron que es inaceptable, la gestión pública y sus dimensiones, concluyendo, que existe una baja relación entre la gestión pública y el estado de derecho. En la municipalidad del distrito.

Acosta (2018) realizó un estudio titulado. *Espacios públicos, no tan públicos*. Donde hace un análisis de los espacios públicos en relación a los gobiernos locales, a través, de la recopilación de información sobre proyectos de espacios públicos en diferentes distritos, poniendo en evidencia los diferentes conflictos existentes, debido a la iniciativa privada a través de centros comerciales y estacionamientos privados, entre otra serie de estrategias que utilizan para apoderarse de los parques y áreas verdes de la ciudad (Acosta, 2018), amparados por diversos ordenamientos jurídicos que impulsan la inversión privada, desnaturalizando el espacio público. Haciendo énfasis en la gestión de los espacios públicos en la ciudad.

Castillo (2017) realizó un estudio titulado. *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017*. Tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional y de corte transversal, evaluando los resultados, se concluyó lo siguiente; existe un nivel de correlación positiva de gran incidencia, por tanto se afirma que la gestión urbana se relaciona de manera directa con la calidad de vida urbana, es decir a mayor gestión urbana, mejor calidad de vida urbana en el distrito de Ancón.

Cruz (2017) realizó un estudio titulado. *Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017*. El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental, transversal y nivel correlacional; los resultados indicaron que existe un nivel de relación significativa entre el desarrollo urbano y la calidad de vida, llegando a la conclusión de que a mayor es el nivel de desarrollo urbano del distrito, mayor será la calidad de vida de los pobladores que habitan todo el territorio del distrito (Cruz, 2017). Indicando que la municipalidad del distrito debe incorporar aspectos que no solo mejoren el entorno físico que habitan, sino también, aspectos que mejoren la calidad de vida, fortaleciendo la participación ciudadana y el medio ambiente.

Borkowski, Romero, Medina & Chunga (2019). *Realizaron un estudio titulado. Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú*. El método utilizado es de enfoque cualitativo, nivel descriptivo y la información se obtuvo a través de la selección de

parques representativos en diferentes niveles socioeconómicos y toma la información sobre la percepción de los habitantes en torno a la calidad y la relevancia para los habitantes. Los resultados muestran que ninguno de los parques analizados en el distrito cumple con el criterio de calidad (Borkowski, Romero, Medina & Chunga, 2019).

Sin embargo, seis de los parques estudiados cumplen con la condición de espacio público, debido a que presentan accesibilidad, áreas verdes, abiertos al público en general, sin embargo no todos cumplen con las condiciones de calidad en gestión de residuos. Concluyendo que existe un contraste entre la literatura y la percepción del estado actual de los parques estudiados como públicos.

Bensa (2017) Realizó un estudio titulado. *Lima: los retos de la gobernanza urbana en contextos de fragmentación y debilidad institucional*. Donde se utiliza el método descriptivo, a través del análisis de la información recopilada existente en el Ministerio de economía y finanzas, datos estadísticos del INEI, planes de desarrollo concertado existentes en los diferentes de gobierno, etc. (Bensa, 2017). Concluyendo con; que a pesar de la existencia de algunos mecanismos que fomentan la participación ciudadana, estos no promueven condiciones en la gobernabilidad y gobernanza de la ciudad, lo cual es complejo por múltiples debilidades existentes en las instituciones, administrativas, políticas, en el marco de una descentralización que se detuvo en por serios problemas de gestión.

Siguiendo con los estudios relacionado al tema, respecto al espacio público, gobernanza urbana y políticas urbanas, Prado & Castillo (2018). Realizaron un estudio titulado. *¿Los de arriba y los de abajo?: Análisis comparativo de las políticas urbanas en los distritos de El Agustino y San Isidro en Lima, Perú*. Utilizan un método de análisis descriptivo basados en la información económica y de características poblacionales, recopilada de base de datos de diferentes estudios de instituciones como ministerios, entre otros, donde se concluye lo siguiente; los espacios públicos se han convertido en los protagonistas de las grandes transformaciones de las ciudades, las mismas que expresan la complejidad de las urbes en contextos de globalización (Prado & Castillo, 2018). Las diferentes concentraciones urbanas, están en conflicto por estos espacios que son producto de cuestiones financieras o culturales, los mismos que son posibles a cambios y que día a día son escenario de diversas contradicciones sociales. Analizado ambos distritos con diferentes condiciones económicas se llega a otra conclusión, ambos distritos cuenta con espacios degradados y necesitan

mejorar criterios de accesibilidad universal, para la redistribución de oportunidades (Prado & Castillo, 2018).

Relacionando la creación de las ciudades formales e informales, Castillo R. (2018). Realizó un estudio titulado. *Creación de nuevas ciudades en el Perú 1960-2017 ¿Lo planificado fracasa y lo informal perdura?* Utilizando método de análisis descriptivo, basados primero en la recopilación de información de antecedentes de creación de ciudades, desde el año 1960-2017, donde concluye que los diferentes esfuerzos por crear ciudades formales, ordenadas, han de alguna manera fracasado y desaparecido, mientras el desorden y lo informal perdura (Castillo, 2018). Siendo necesario, plantear el tema de la informalidad desde las políticas urbanas de los diferentes gobiernos locales y regionales.

Analizando **antecedentes internacionales de investigación** relacionados a nuestro tema de estudio encontramos a Martínez (2018) que realizó un estudio titulado. *Innovación social y gobernanza multinivel. Cambio en las relaciones de poder y gestión del conflicto: Los casos de Barcelona y Madrid (1979-2015)*. Donde utiliza una metodología, histórico-institucional y multinivel, donde se combinan, métodos de análisis comparativos y empíricos. Concluyendo que, existen diferentes conflictos entre trabajo y capital, territorio y capital, representación y participación, siendo necesario tener diferentes estrategias e interacciones que generen un equilibrio político y social.

Molina (2015). Realizó un estudio titulado. *Del plan a la realidad: gobernanza y toma de decisiones en los procesos de regeneración urbana. El caso de Boston*. La metodología empleada es mixta, con un enfoque cualitativo, utilizando como instrumento de recolección de datos, cuestionarios empleados a través de entrevistas. Los resultados tienen relevancia para el planeamiento urbano, el sector privado y el sector público, tienen un importante papel, desde la inversión económica en proyectos específicos y en el tercer sector, y haciendo fuertes inversiones en temas de infraestructura. Mostrando una fuerte participación de la ciudadanía, en los procesos de planeamiento para la toma de decisiones.

Kim (2015) que realiza un estudio llamado. *Sidewalk cities*, realizado una ciudad de Vietnam, donde utiliza un método de estudio de mapeo cartográfico, para describir y graficar los puntos de la ciudad que va observando. Este estudio cambió la comprensión habitual del espacio público que todos tenemos con grandes áreas verdes en medio de un paisaje urbano convencional, describiendo las calles o aceras como espacios donde la gente se reúne, holgazanea, intercambia información, vende productos y organiza festivales en los

vecindarios. Kim (2015) define las aceras como son, a su vez espacios que como un sistema nervioso son los encargados de articular la ciudad de un extremo a otro, pero así mismo estos espacios chocan con los derechos de la propiedad, describe lo que a diario encuentra en las aceras de la ciudad; vendedores ambulantes, vecinos conversando, niños jugando juegos improvisados, motos informales, y peatones tratando de negociar un espacio físico abarrotado de gente, este estudio busca sensibilizar a científicos sociales, los planificadores urbanos y autoridades municipales de los agentes de contribución multifacéticos a las ciudades de rápido crecimiento y evolución.

Garriz & Schroeder (2014) realizaron un estudio titulado. *Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano*. Utilizan un método de análisis descriptivo. En el cual explicación las diferentes dimensiones que conforman el espacio público, describiendo de manera individual, las dimensiones físico territoriales, haciendo énfasis en las superficies que comprenden los diferentes elementos de la ciudad. Las dimensiones Jurídico-políticas, donde habla de propiedad privada y pública y la diferentes características, explicando que es más sencillo la interrelación de agentes de la ciudad en lugares de propiedad compartida. Su conclusión fue que el espacio público comprende diferentes dimensiones que en conjunto lo definen como un concepto complejo que va más allá de la relación público-privado.

Ortiz (2018) realizó un artículo para la revista COMECSO en México, titulado. *Medir la gobernanza metropolitana. Propuesta para crear un índice de gobernanza metropolitana*. En el cual explica que; existe participación en la toma de decisiones de agentes que son disímiles al gobierno, entre ellos están las empresas y la sociedad, esto hace posible establecer una gobernanza democrática en las diferentes formas de gestión urbana y metropolitana, la cual es medible a través del desempeño de la gestión municipal.

Medina (2013) publicó un artículo titulado. *Gobernanza urbana, competitividad y procesos de renovación en las ciudades medias españolas*. Los diferentes problemas y oportunidades se concentran en las ciudades, el gobierno local, en lugar de observarlos con diferentes barreras burocráticas, es una institución clave para maximizar la democracia política y debe ampliar el rol representativo y la función de prestación de servicios públicos, de manera que potencialice la ciudadanía. Ante el modelo de desarrollo que prima basado en crecimiento físico es fundamental que se recuperen los espacios de intervención para controlar y dirigir los procesos de desarrollo, fomentando como instrumento principal la

participación ciudadana, con el objetivo de tener una gobernanza urbana basada en y por las necesidades colectivas.

Enmarcados en el contexto de gobernanza urbana, Grau-Solés, Íñiguez-Rueda & Subirats (2011) hacen un estudio titulado. *¿Cómo gobernar la complejidad? Invitación a una gobernanza urbana híbrida y relacional*. Donde analizan lo sustancial que resulta la participación ciudadana en redes de gobernanza que permitan reconectar los conceptos de gobernanza en la actualidad. Existe la necesidad de una gobernanza relacional, híbrida, que no separe los objetos de los sujetos, que reconozca la complejidad, la heterogeneidad y multiplicidad de los elementos que participan en los procesos de regeneración urbana, en los ensamblajes urbanos que son las ciudades.

Cárdenas (2013) realizó un estudio titulado. *Las políticas públicas urbanas como proceso plural. Enfoques de política urbana y gobernanza urbana*. En Medellín, Colombia, en el que analiza y concluye; que el enfoque de gobernanza urbana, se puede utilizar en América latina de manera profunda, que permitiría analizar los diferentes procesos de transformaciones urbanas, en el sector público, como en el sector privado, lo cual fortalece los diferentes estudios urbanos, desde la visión de las ciencias políticas urbanas y la política pública.

Fuentes & Durán (2018) realizaron un estudio de título. *Cities in the South American Development: Bogota, Lima, Quito, and Santiago in Regional Frame*. Utilizan un método descriptivo, donde analizan diferentes ciudades de sur américa. Recolectan información de varias ciudades, llegando a la conclusión siguiente; la existencia de contradicciones en el desarrollo regional y local, la existencia de desigualdad, informalidad, falta de infraestructura, etc. Ciudades con mucha complejidad, que el gobierno debe resolver a través de sus instituciones.

Es necesario dotar de nuevos modelos de administración pública, como respuesta a este proceso de globalización complejo y lleno de conflictos (Fuentes & Durán, 2018). La gobernanza urbana promueve un modelo de gestión más óptima para la complejidad de la globalización actual.

Se puede observar que la gobernanza urbana, como modelo de gestión, es capaz de contribuir con el desarrollo territorial de las ciudades, y que toda intervención del gobierno favorece o perjudica diferentes intereses de grupos en la sociedad, así mismo una buena gobernanza toma en cuenta e impulsa la participación ciudadana en el proceso de

planificación, no la reprime solo porque no la entiende. El gobierno local no puede ignorar todo el capital social, cultural y económico con el que cuenta y que se pone en manifiesto en los diferentes espacios públicos, donde se observa una ciudad compleja, producto de la concentración socio- espacial que lucha día a día para que las autoridades entiendan a su ciudad como un proyecto político con iniciativa ciudadana.

Las **teorías y enfoque conceptuales** en los cuales está enmarcada la presente investigación son determinadas por las variables de investigación y sus dimensiones, en primer lugar se tiene la variable **gobernanza Urbana**, es un proceso de gobierno y dirección de la sociedad mediante el cual actores gubernamentales y no gubernamentales interactúan formando redes para generar políticas públicas, buscando resolver problemas y generar servicios públicos, como estrategia ante las dinámicas aceleradas de crecimiento y desarrollo de las zonas urbanas (Ortiz, 2018).

Sus dimensiones; primera dimensión **Eficacia para la gestión y planificación**, es definida como la existencia de diferentes mecanismos en un entorno sociopolítico que busca la eficacia institucional durante la gestión y planificación en diversos aspectos como, económicos, prestación de servicios y la capacidad para dar respuesta y soluciones a los diferentes problemas de la sociedad y a sus inquietudes (Ortiz, 2018). Segunda dimensión; **Equidad**, es todo aquello que conlleva la inclusión a las diferentes necesidades básicas, como son; educación, empleo, nutrición, salud, obras de saneamiento como agua, luz, servicios básicos para la vida urbana, con acceso de manera imparcial, generando políticas que favorezcan a los más pobres (Ortiz, 2018).

Tercera dimensión; **Participación ciudadana**, esto implica los diferentes mecanismos que puedan promover los países en democracia participativa, local y fuerte, ya sea a través de elecciones que sean inclusivas, justas y libres. Así mismo, las diferentes formas de participación en la toma de decisiones fundamentales para la localidad, reconociendo el capital ciudadano y una orientación para llegar a acuerdos con consenso para ejercer la ciudadanía (Ortiz, 2018). Cuarta dimensión; **Seguridad ciudadana y medio ambiental**, herramientas y mecanismos de gestión que favorezcan la seguridad ciudadana, la seguridad ambiental, en temas de salubridad, orientados a la solución de conflictos que fomente el desarrollo y genere políticas locales en las diferentes áreas urbanas (Ortiz, 2018).

De igual manera, tenemos la segunda variable; **Espacio Público**, está determinada por la ciudad, como un espacio público por excelencia, la cantidad y calidad peatonal determinan la calidad urbanística de una ciudad, el espacio público es bueno cuando en ella se realizan

múltiples actividades y las personas lo disfrutaran, los espacios públicos son el centro de encuentro de la población (Gehl, 2006).

Sus dimensiones; primera, **Física y territorial**, condiciones de espacios visibles, accesibles, con significativa diferenciación de rasgos naturales que se dan durante el proceso de consolidación y crecimiento urbano (Garriz & Schoeder, 2014). Segunda dimensión, **Jurídica y política**, diferenciación entre propiedad privada y pública, espacio vinculado a la administración pública, la cual es propietaria en unos casos y en otros concede el uso para diversas actividades (Garriz & Schoeder, 2014). Tercera dimensión, **Socio-económica**, la dimensión social implica el valor y la importancia de la sociedad hacia el uso del espacio, por diferentes acciones funcionales o disfuncionales, susceptible a cambios que dependen de las dinámicas de desarrollo, lo cual pueden generar distintos conflictos. La dimensión económica conceptualiza como las distintas formas de uso específico de las calles relacionadas a las actividades económicas (Garriz & Schoeder, 2014).

Cuarta dimensión, **Cultural y simbólica**, esta dimensión comprende la importancia que tiene en la comunidad las diferentes herencias históricas y el valor de patrimonio, generan espacios que se integran de manera colectiva a los imaginarios de las personas (Garriz & Schoeder, 2014). Quinta dimensión, **Movilidad y apropiación**, diferentes dinámicas que modifican el territorio, como pueden ser los espacios que no tuvieron consenso, espacios creados sin consulta ni participación ciudadana. Espacios de cambio espontáneo, son los espacios que las personas adoptan de manera natural como espacios públicos le dan el uso que crean conveniente de acuerdo a sus necesidades, de esta manera se posicionan en veredas, calles, plazas, etc. (Garriz & Schoeder, 2014). Tanto en el gobierno local, como en los espacios públicos del distrito de independencia, están presentes estas teorías y conceptos de las variables, las cuales sustentan la presente investigación y que son motivo de estudio.

Se establece así el **problema general** del trabajo de investigación ¿La gobernanza urbana impacta en el espacio público del distrito de independencia al año 2019? y los **problemas específicos**; el primero ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?, el segundo ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?, el tercero ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones socio-económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?, el cuarto ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?, el

quinto ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?

La justificación del estudio, se basa en que, en la actualidad los diferentes gobierno locales, regionales y nacionales, no toman con mucha importancia lo que sucede a diario en los espacios públicos de su jurisdicción, la población no siente que las diferentes políticas urbanas respondan a sus necesidades de transformación y mejoría, económica, de vivienda, de transporte, de infraestructura de servicios públicos y de infraestructura, por lo cual se ven en la necesidad de hacer uso de los diferentes espacios públicos para cubrir esta desigualdad socio-espacial, de capital social y cultural, desarrollando distintas actividades en las calles, veredas, tomando así una iniciativa ciudadana en pro de la satisfacción de sus necesidades.

La justificación teórica, se apoya en la gobernanza urbana como mecanismo de direccionamiento de la ciudad para impulsar el desarrollo colectivo y como a través de la participación ciudadana, todos pueden contribuir a la planificación y mejora de la ciudad, se busca medir el impacto de la teoría y conceptos de gobernanza urbana sobre lo que sucede a diario en las calles del distrito de independencia, el espacio público como concepto y como objeto de estudio, más allá de sus dimensiones tradicionales, en la presente investigación como factor vinculante fundamental entre el estado y la sociedad.

La justificación metodológica, busca demostrar que es posible a través de un método de analizas hipotético deductivo, una investigación cuantitativa puede contribuir a la recolección de información que favorezca el campo de la gestión pública y contribuya a la comprensión de la ciudad.

La presente investigación tiene como **objetivo principal**, Determinar el impacto de la gobernanza urbana en el espacio público del distrito de independencia al año 2019. Y los **objetivos específicos** son los siguientes: el primero; Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019, el segundo; determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019, el tercero; determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones socio económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019,

El cuarto objetivo específico; determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al

año 2019, el quinto; determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Esta investigación tiene la siguiente **hipótesis general**; la gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia al año 2019. Y las **hipótesis específicas** son las siguientes: la primera; la gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019, la segundo; la gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

La tercera hipótesis específica; la gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones socio-económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019, la cuarta; la gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019, la quinta; la gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

II. Método

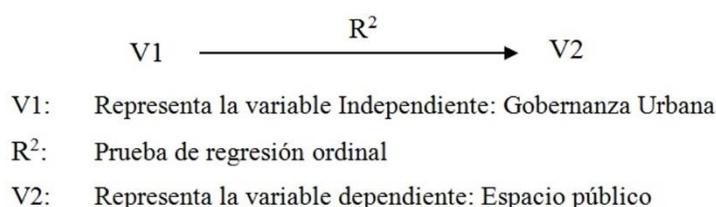
2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Enfoque

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, debido a que se realiza la recolección y análisis estadístico de datos, buscando probar las hipótesis planteadas, basándose en la medida numérica, estableciendo patrones y buscando comprobar las teorías (Hernández, 2018), así mismo este enfoque cuantitativo, está siguiendo un modelo predecible y estructurado que es objetivo y utiliza el razonamiento deductivo y la lógica (Valderrama, 2013).

2.1.2. Tipo

La presente investigación es de tipo correlacional causal, porque busca establecer una respuesta referente a la problemática presentada, la gobernanza urbana indagando sobre los efectos y el impacto sobre la variable espacio público, es decir, una variable sobre la otra (Hernández, 2018) y cuyo esquema de es el siguiente:



Así mismo, Gómez (2006) nos dice que un estudio explicativo, se centra en comprobar la hipótesis causal, buscando encontrar las causas que originan determinado comportamiento e intenta comprender la realidad a través de las teorías empleadas.

2.1.3. Diseño

La presente investigación es no experimental y transaccional la cual busca la recolección de datos en un tiempo determinado, en el caso de estudio la búsqueda de evaluación del fenómeno en un punto determinado (Hernández, 2018).

Así mismo se busca determinar la incidencia de la variable gobernanza urbana sobre el espacio público en un periodo de tiempo determinado.

2.2. Variables y operacionalización

2.2.1. Gobernanza urbana

Definición conceptual

Proceso de gobierno y dirección de la sociedad mediante el cual actores gubernamentales y no gubernamentales interactúan formando redes para generar políticas públicas, buscando

resolver problemas y generar servicios públicos, como estrategia ante las dinámicas aceleradas de crecimiento y desarrollo de las zonas urbanas (Ortiz, 2018).

Definición operacional

La Gobernanza urbana, se mide a través de un cuestionario, con la aplicación de la escala de Likert, esta variable cuenta con cinco dimensiones: Eficacia para la gestión y planificación (4 ítems), Equidad (4 ítems), Participación ciudadana (4 ítems), Transparencia (4 ítems), Seguridad y medio ambiente (4 ítems).

2.2.2. Espacio público

Definición conceptual

La ciudad es un espacio público por excelencia, la cantidad y calidad peatonal determinan la calidad urbanística de una ciudad, el espacio público es bueno cuando en ella se realizan múltiples actividades y las personas lo disfrutan, los espacios públicos son el centro de encuentro de la población (Gehl, 2004).

Definición operacional

El espacio público, se mide a través de un cuestionario, con la aplicación de la escala de Likert, esta variable cuenta con cinco dimensiones: Físicas y territoriales (4 ítems), Jurídicas y Políticas (4 ítems), Socio económicas (4 ítems), Culturales y simbólicas (4 ítems), Movilidad urbana y apropiación (4 ítems).

2.2.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable Gobernanza Urbana

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala de valores</i>	<i>Niveles y rango</i>
Eficacia para la gestión y planificación	Planificación Urbana	1 - 4	Escala de Likert	Bajo: 4 a 9
	Gestión de políticas urbanas y servicios públicos			Medio: 10 a 15
Equidad	Inclusión a vivienda	5 - 8	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto: 16 a 21
	Visión compartida de ciudad			Bajo: 4 a 9
Participación ciudadana	Procesos participativos en la toma de decisiones	9 - 12	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Medio: 10 a 15
	Visión compartida de ciudad			Alto: 16 a 21
Transparencia	Responsabilidad Política	13 - 16	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo: 4 a 9
	Rendición de cuentas			Medio: 10 a 15
Seguridad y medio ambiente	Seguridad Ciudadana	17 - 20	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Alto: 16 a 21
	Cuidado del medio ambiente			Bajo: 4 a 9

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2
Operacionalización de la variable Espacio Público

<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Ítems</i>	<i>Escala de valores</i>	<i>Niveles y rango</i>
Físicas y territoriales	Accesibilidad a calles, plazas, parques, veredas y jardines. Mejoramiento de calles, plazas, parques, veredas y jardines.	21 - 24		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
Jurídicas y políticas	Percepción de la propiedad privada. Uso de la propiedad pública.	25 - 28	Escala de Likert	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
Socio-económicas	Actividades sociales y económicas de interacción en los diferentes espacios urbanos físicos.	29 - 32	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
Culturales y simbólicas	Actividades culturales, artísticas y comunicación interpersonal en los diferentes espacios urbanos físicos.	33 - 36		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
Movilidad y apropiación	Espacios efímeros cambiantes Espacios a través de dinámicas sociales	37 - 40		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

De acuerdo con Hernández (2018) la población está comprendida por todos los casos concordantes con determinadas especificaciones según el estudio a realizar. Para nuestro caso de estudio la población está compuesta por todas las personas que habitan en el distrito y que a diario se desplazan por las diferentes calles y lugares públicos.

Según INEI (2017) en el distrito de independencia hay 220, 372 habitantes.

2.3.2. Muestra y muestreo

La muestra es probabilística y el tipo de muestreo aleatorio, donde todos los integrantes de la población tienen igual posibilidad de ser seleccionados (Hernández, 2018). Para el cálculo de la misma se utilizó la fórmula siguiente para poblaciones finitas:

$$\frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%)

p = Probabilidad a favor (0.5)

q = Probabilidad en contra (0.5)

e = Error de estimación (0.05 = 5% de error muestral)

N = Población.

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(220,372.00)}{(0.05)^2(220,372.00 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(220,372.00)}{(0.05)(220,371.00) + (3.8416)(0.25)} = 380.79$$

Por lo cual nuestra muestra está comprendida por 381 habitantes del distrito.

Criterios de inclusión: Toda persona que esté realizando alguna actividad en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia.

Criterios de exclusión: Cualquier persona que solo este de paso en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica para la recolección de datos, es un cuestionario que se hizo a las diferentes personas que estaban realizando alguna actividad en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia al año 2019. Según Hernández (2018) el cuestionario es un instrumento apropiado para la recolección de datos, ofrece diferentes ventajas, relativa rapidez, fácil de responder y analizar. El cuestionario nos permite, elaborar preguntas en orden y de manera sistemática. Para Tamayo (2007) el cuestionario ayuda a obtener datos y opiniones sobre nuestras variables de estudio, dando pase a responder la problemática planteada, causas y efectos, de acuerdo con nuestro diseño de investigación.

Ficha Técnica del instrumento de Gobernanza Urbana

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Autor: Br. Kevin Harol Gregorio Durand (2019)

Ámbito de Aplicación: Toda persona que esté realizando alguna actividad en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia.

Tiempo de aplicación: 12 minutos promedio

Administración: Directa e individual

Significación: Evalúa la percepción de las personas sobre la Gobernanza urbana en el distrito.

Dimensiones: Eficacia para la gestión y planificación, equidad, participación ciudadana, Transparencia, seguridad y medio ambiente.

Evalúa con la escala de Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre. La calificación es la suma simple del valor dado a cada ítem.

Ficha técnica del instrumento de Espacio público

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Autor: Br. Kevin Harol Gregorio Durand (2019)

Ámbito de Aplicación: Toda persona que esté realizando alguna actividad en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia.

Tiempo de aplicación: 12 minutos promedio

Administración: Directa e individual

Significación: Evalúa la experiencia respecto al uso del espacio público en el distrito.

Dimensiones: Físicas y territoriales, Jurídicas y políticas, socio económicas, Culturales y simbólicas, Movilidad urbana y apropiación.

Evalúa con la escala de Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre. La calificación es la suma simple del valor dado a cada ítem.

2.4.1. Validez del instrumento

Según Hernández (2018) hace referencia al grado en que un instrumento muestra el dominio puntualizado variable a medir (p. 201), así mismo, este instrumento es validado por expertos en el tema, que dan fe de que mide la variable en estudio (p. 204).

Tabla 3

Validez por juicio de expertos de los instrumentos de Gobernanza Urbana y Espacio Público

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctorado	Dr. Arq. Isaac Sáenz Mori	Aplicable
2	Doctorado	Dr. Abner Chávez Leandro	Aplicable
3	Doctorado	Dr. Chantal Juan Jara Aguirre	Aplicable

Fuente: Elaboración fuente propia 2019.

2.4.2. Confiabilidad del instrumento

Se realizó prueba piloto donde en condiciones similares, en espacios públicos del distrito de San Martín de Porres, tomando como muestra 20 personas en forma aleatoria siguiendo los criterios de inclusión y exclusión antes mencionado, realizando el análisis de Alfa de Cronbach en el programa SPSS Estadístico 25.

Tabla 4

Prueba de confiabilidad de los instrumentos las variables en estudio

Variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gobernanza urbana	,942	20
Espacios públicos	.948	20

2.5. Procedimiento

Se aplicó los cuestionarios de las variables en estudio; gobernanza urbana y espacio público a toda persona que esté realizando alguna actividad en los diferentes espacios públicos (Calles, veredas, plazas, etc.) del distrito de independencia, al año 2019.

Para la aplicación de los instrumentos, éste se realizó de forma anónima, bajo la supervisión del investigador, luego se plasmó la información obtenida en los cuestionarios al programa estadístico SPSS 25 para su procesamiento respectivo, análisis e interpretación de resultados.

2.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo aplicando la distribución de frecuencias de las variables y sus dimensiones representadas a través de tabla y figuras, el análisis inferencial es de regresión ordinal y previamente se hizo la prueba de ajuste de bondad de ajuste y la variabilidad mediante el procedimiento Seudo R2 y finalmente la prueba paramétrica para probar la hipótesis. Con el propósito del análisis de los diferentes datos obtenidos en por medio del cuestionario, los mismos que fueron procesados en el software estadístico SPSS versión 25. La estadística inferencial, implica contrastar la hipótesis Si, $p > 0.05$ se acepta la hipótesis nula (H_0) y si $p < 0.05$ se acepta la hipótesis alterna (H_1). Se aplica la prueba estadística de Regresión logística ordinal (variables politómicas y cuantitativas) y la construcción de la curva de COR, previa prueba de la bondad de ajuste.

2.7. Aspectos éticos

Durante el presente trabajo, se obtuvieron datos e información a través de cuestionarios y los participantes fueron informados acerca de los fines y propósitos del estudio, participaron diferentes personas que realizan diferentes actividades en los espacios públicos del distrito de independencia, las consideraciones éticas se dan mediante el respeto del anonimato de todas las personas que participaron en los cuestionarios, es decir, las encuestas fueron anónimas y con la debida autorización del encuestado.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1 Gobernanza Urbana

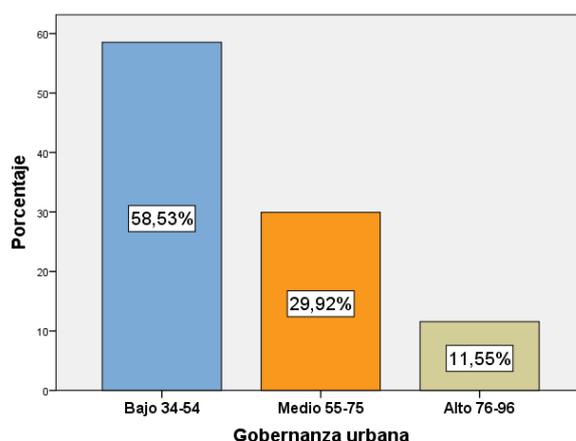


Figura 1. Niveles de Gobernanza Urbana en el distrito de Independencia en Lima Norte al año 2019.

Según los resultados que se presentan en la figura 1 y del anexo 4 tabla 1, se considera un Bajo nivel de Gobernanza Urbana en el distrito con 58,53%, el nivel medio con 29,92% y el nivel alto con 11,55%

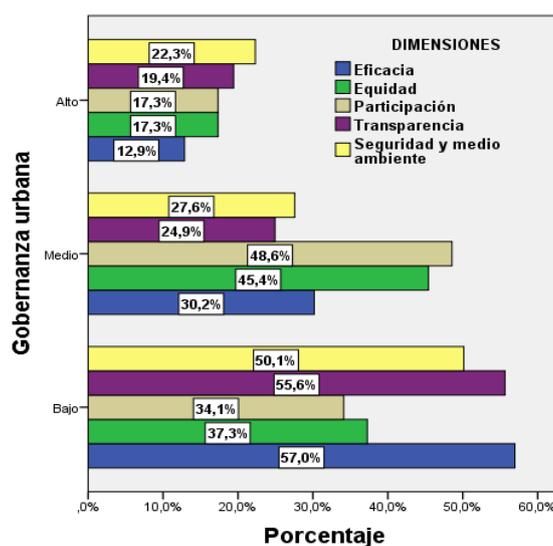


Figura 2. Niveles de Gobernanza Urbana por dimensiones en el distrito de Independencia en Lima Norte al año 2019.

Los resultados por dimensiones, según la figura 2 y del anexo 4 tabla 2, se mantiene la tendencia con el 57,0% en el nivel bajo de la eficacia para la gestión y planificación, seguido del 55,6% para la dimensión transparencia, 50,1% para seguridad y medio ambiente, 37,3% para equidad y 34,1% para participación ciudadana; en el nivel medio se tiene el 48,6% correspondiente a participación ciudadana, 45,4% para equidad, 30,2% para eficacia para la gestión y planificación, 27,6% para seguridad y medio ambiente; y transparencia con 24,9%;

en el nivel alto se tiene 22,3% para seguridad y medio ambiente, 19,4% para transparencia, 17,3% para participación ciudadana y equidad, y 12,9% hacia eficacia para la gestión y planificación.

3.1.2 Espacio Público

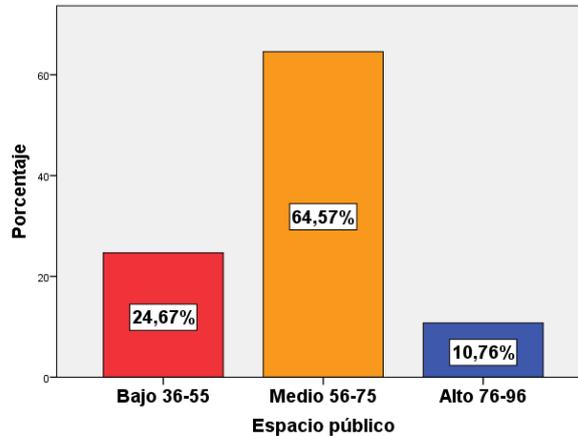


Figura 3. Niveles del espacio público, en el distrito de Independencia en Lima Norte al año 2019.

Los resultados que se presentan en la figura 3 y del anexo 4 tabla 3, se observa un nivel medio del espacio público predominante con un 64,57%, seguido del nivel bajo con el 24,67% y para el nivel alto con el 10,76%.

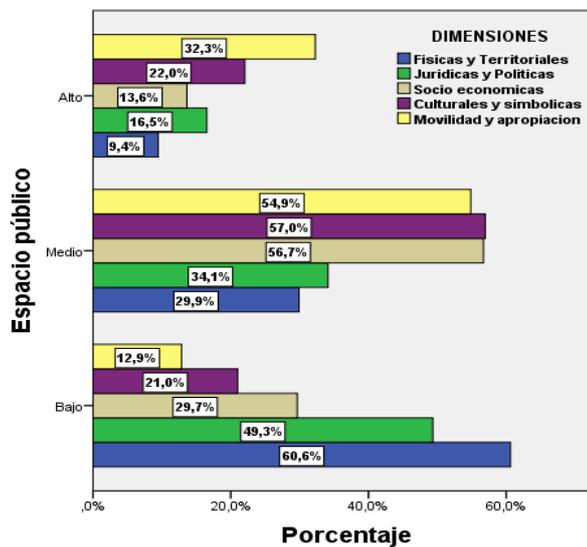


Figura 4. Niveles de Espacio Público por dimensiones en el distrito de Independencia en Lima Norte al año 2019.

Los resultados por dimensiones, según la figura 2 y del anexo 4 tabla 4, se mantiene la tendencia donde el nivel medio es el predominante, teniendo 57,0% las dimensiones culturales y simbólicas, 56,7% las dimensiones socio económicas, 54,9% la dimensión

movilidad y apropiación, las dimensiones jurídicas y políticas con 34,1% y las dimensiones físicas y territoriales con 29,9%; en el nivel bajo la dimensión física y territorial con 60,6%, las dimensiones jurídicas y políticas con 49,3%, seguido del 29,7% para las dimensiones socio económicas, 21,0% para las dimensiones culturales y simbólicas; el nivel alto se tiene el 32,3% correspondiente a movilidad y apropiación, 22,0% para culturales y simbólicas, 16,5% para jurídicas y políticas, y 13,6% socio económicas y 9,4% para las dimensiones físicas y territoriales.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.1. Bondad de ajuste.

Tabla 5

Bondad de ajuste para la variable gobernanza urbana en el espacio público.

Gobernanza urbana en	Bondad de ajuste	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Variable Espacio público	Pearson	23.697	2	0.55
Dim. Físicas y territoriales	Pearson	0.983	2	0.612
Dim. Jurídicas y políticas	Pearson	1.855	2	0.395
Dim. Socioeconómicas	Pearson	5.051	2	0.080
Dim. Culturales y simbólicas	Pearson	2.004	2	0.367
Dim. Movilidad y apropiación	Pearson	19.240	2	0.65

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se muestran en la tabla 5 en la bondad de ajuste con $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ es aplicable preferentemente para la constante y si $p: 0.612, 0.395, 0.080, 0.367 > \alpha: 0.05$, indica que el método de análisis no solo es aplicable para la constante, por tanto, es aplicable para todas las demás dimensiones.

3.2.2. Análisis de la variabilidad de respuesta

Tabla 6

Seudo R2 para la Variable Gobernanza Urbana en las dimensiones del espacio publico

Pseudo R cuadrado: Gobernanza Urbana en	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Variable Espacio público	0.265	0.322	0.177
Dim. Físicas y territoriales	0.607	0.731	0.526
Dim. Jurídicas y políticas	0.564	0.650	0.410
Dim. Socioeconómicas	0.277	0.326	0.170
Dim. Culturales y simbólicas	0.064	0.075	0.034
Dim. Movilidad y apropiación	0.353	0.413	0.227

Fuente: Elaboración propia

La variabilidad en el espacio público debido a la incidencia de gobernanza urbana es de 32% en el espacio público, en las dimensiones físicas y territoriales 73.10%, 65,0%, 32,6%, 7,5%, 41,3% de acuerdo a la prueba Pseudo R² según el índice Nagelkerke.

3.2.3 Gobernanza Urbana en el espacio público del distrito de Independencia.

Hipótesis general

H₀. La gobernanza urbana no impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia al año 2019.

H₁. La gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia al año 2019.

Tabla 7

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en el espacio público del distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[EPU2 = 1.00]	-5.139	0.450	130.244	1	0.000	-6.021	-4.256
	[EPU2 = 2.00]	-0.771	0.324	5.667	1	0.017	-1.405	-0.136
Ubicación	[GOU2=1.00]	-4.229	0.453	87.190	1	0.000	-5.117	-3.341
	[GOU2=2.00]	-4.092	0.472	75.258	1	0.000	-5.016	-3.167
	[GOU2=3.00]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit. / a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Wald: 75.258 punto de corte 4, $75.258 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en el espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ se rechaza H₀ y se acepta H₁; la gobernanza urbana, impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia, al año 2019.

3.2.4. Gobernanza Urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de Independencia, al año 2019.

Hipótesis específica 1

H₀. La gobernanza urbana no impacta significativamente en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

H₁. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Tabla 8

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[FIT2 = 1.00]	-4.269	0.468	83.260	1	0.000	-5.186	-3.352
	[FIT2 = 2.00]	-0.299	0.304	0.969	1	0.325	-0.894	0.296
Ubicación	[GOU2=1.00]	-7.229	0.561	166.243	1	0.000	-8.327	-6.130
	[GOU2=2.00]	-2.614	0.434	36.235	1	0.000	-3.466	-1.763
	[GOU2=3.00]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit

Wald: 36.235 punto de corte 4, $36.235 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 .

3.2.5. Gobernanza Urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de Independencia, al año 2019

Hipótesis específica 2

H_0 . La gobernanza urbana no impacta significativamente en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

H_1 . La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Tabla 9

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[JUP2 = 1.00]	-4.966	0.512	93.978	1	0.000	-5.970	-3.962
	[JUP2 = 2.00]	-1.108	0.349	10.100	1	0.001	-1.791	-0.425
Ubicación	[GOU2=1.00]	-6.404	0.538	141.627	1	0.000	-7.459	-5.349
	[GOU2=2.00]	-2.186	0.407	28.783	1	0.000	-2.985	-1.387
	[GOU2=3.00]	0a			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Wald: 28.783 punto de corte 4, $28.783 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 que es la hipótesis de investigación.

3.2.6. Gobernanza Urbana en las dimensiones socio económicas del espacio público en el distrito de Independencia, al año 2019

Hipótesis específica 3

H_0 . La gobernanza urbana no impacta directa y significativamente en las dimensiones socio económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

H_1 . La gobernanza urbana impacta directa y significativamente en las dimensiones socio económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Tabla 10

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en las dimensiones socio económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[SOE2 = 1.00]	-4.336	0.399	118.075	1	0.000	-5.118	-3.554
	[SOE2 = 2.00]	-0.781	0.324	5.816	1	0.016	-1.416	-0.146
Ubicación	[GOU2=1.00]	-3.176	0.393	65.380	1	0.000	-3.946	-2.406
	[GOU2=2.00]	-4.389	0.434	102.322	1	0.000	-5.239	-3.539
	[GOU2=3.00]	0a			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Wald: 102.322 punto de corte 4, $102.322 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en las dimensiones socio económicas del espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 que es la hipótesis de investigación.

3.2.7. Gobernanza Urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de Independencia, al año 2019

Hipótesis específica 4

H_0 . La gobernanza urbana no impacta significativamente en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

H_1 . La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Tabla 11

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[CULS2 = 1.00]	-1.369	0.308	19.750	1	0.000	-1.972	-0.765
	[CULS2 = 2.00]	1.369	0.308	19.750	1	0.000	0.765	1.972
Ubicación	[GOU2=1.00]	0.428	0.326	1.726	1	0.189	-0.210	1.066
	[GOU2=2.00]	-0.720	0.351	4.219	1	0.040	-1.408	-0.033
	[GOU2=3.00]	0a			0			

Función de enlace: Logit. / a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Wald: 4.219 punto de corte 4, $4.219 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta H_1 que es la hipótesis de investigación.

3.2.8. Gobernanza Urbana en las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de Independencia, al año 2019

Hipótesis específica 5

H₀. La gobernanza urbana no impacta significativamente en las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

H₁. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Tabla 12

Prueba paramétrica de la gobernanza urbana en las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019.

Parámetro	Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[MOU2 = 1.00]	-22.481	0.197	13029.629	1	0.000	-22.867	-22.095
	[MOU2 = 2.00]	-19.036	0.267	5098.013	1	0.000	-19.558	-18.513
Ubicación	[GOU2=1.00]	-19.755	0.278	5059.469	1	0.000	-20.299	-19.211
	[GOU2=2.00]	-21.594	0.000		1		-21.594	-21.594
	[GOU2=3.00]	0a			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Wald: 5059.469 punto de corte 4, $5059.469 > 4$ por tanto, existe incidencia de la gobernanza urbana en las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio público, teniendo en cuenta que $p: 0.000 < \alpha: 0.01$ se rechaza H₀ y se acepta H₁ que es la hipótesis de investigación.

IV. Discusión

En el presente estudio, en base a los resultados obtenidos en el análisis de la información, se acepta, de acuerdo a los resultados inferenciales, la hipótesis alterna planteada; la gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia, al año 2019. De acuerdo al análisis de la variabilidad de Nagelkerke 32% de impacto significativo sobre la variable dependiente; Espacio público y un 73.10% en sus dimensiones físicas y territoriales, 65.0% en las variables jurídicas y políticas, un 32,6% en las dimensiones Socio económicas, un 7.5% en las dimensiones culturales y simbólicas; y un 41.3% en las dimensiones de movilidad y apropiación.

Se puede inferir de acuerdo con, Delgado, Bautista & Ruelas (2018) en su tesis titulada. *Evaluación de la gestión pública, y la Gobernabilidad democrática, por la población, de La municipalidad distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo, año 2018*. Donde muestra que la población en su gran mayoría indica que; no se cumple la gobernabilidad democrática y pusieron en manifiesto como inaceptable la gestión pública del gobierno local. Hablar de gobernanza es hablar de un nuevo enfoque de gobierno en sus diferentes niveles, local, regional y nacional, por lo cual, resulta fundamental notar el impacto que tienen los gobiernos locales en el desarrollo de la ciudad y sus pobladores.

De acuerdo a la prueba de Wald: 75.25 y la curva de COR 0,933 indica con claridad que La gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia. De acuerdo con el estudio de Bensa (2017) titulado. *Lima: los retos de la gobernanza urbana en contextos de fragmentación y debilidad institucional*. En base a sus resultados se infiere que la similitud con los presentes resultados es de mucha aproximación, debido a que a pesar de la existencia de ciertos mecanismos para fomentar participación ciudadana, no se promueve la gobernabilidad, ni la gobernanza urbana, lo cual exhibe las múltiples debilidades de las diferentes instituciones administrativas y políticas de nuestra ciudad (Bensa, 2017). Siendo una dimensión determinante para un nivel alto de gobernanza urbana, promover la participación ciudadana, para salir de los diferentes conflictos que existen entre la sociedad civil y el gobierno local.

De igual modo con el estudio realizado por Martínez (2018) titulado. *Innovación social y gobernanza multinivel. Cambio en las relaciones de poder y gestión del conflicto: Los casos de Barcelona y Madrid (1979-2015)*. Donde sus resultados evidencian diferentes conflictos entre los agentes políticos y sociales. Lo cual refuerza nuestros resultados del fuerte impacto de la gobernanza urbana en los diferentes niveles que involucra lo público.

Los diferentes resultados obtenidos, son confiables y válidos, debido a que los instrumentos fueron validados y la muestra fue significativa, por tanto, se puede inferir en base a los resultados que las diferentes dimensiones de la variable independiente; gobernanza urbana, también impactan significativamente en las dimensiones de la variable dependiente; espacio público. Tanto; la eficacia para la gestión y planificación, la equidad, participación ciudadana, transparencia, seguridad y medio ambiente impactan significativamente en las dimensiones del espacio público, si se tiene un nivel de gobernanza urbana alto, los niveles de espacio público también serán altos.

Por lo cual, las dimensiones de la gobernanza urbana sobre, las dimensiones físicas y territoriales del espacio público, nos dan; la prueba de Wald: 36.235 y curva de COR 0,918, estos resultados tienen similitud con la tesis de Castillo (2017) titulada. *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017*. Donde sus resultados descriptivos correlacionales, muestran que; la gestión de lo urbano tiene una relación directa con la calidad de vida urbana en el distrito, por tanto se infiere que gestionar con eficacia, favorece la calidad de vida de los ciudadanos del distrito, debido a que promueve un desarrollo planificado.

Así mismo, en el distrito de independencia, en relación a la calidad de vida y desarrollo, Cruz (2017) desarrollo una investigación titulada. *Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017*. Donde sus resultados correlacionales indicaron que las municipalidades, por tanto los gobiernos locales, son los encargados de incorporar políticas que fortalezcan la participación ciudadana, como eje principal para el desarrollo urbano del distrito, generando así, mayor calidad de vida y medio ambiente (Cruz, 2017).

Consecuentemente los resultados para las dimensiones de la gobernanza urbana sobre las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público, la prueba de Wald: 28.77 y curva de COR 0, 912, de estos resultados se infiere que la gobernanza urbana impacta significativamente, lo cual tiene similitud con el estudio realizado por Acosta (2018) titulado. *Espacios públicos, no tan públicos*. Donde a través de su análisis descriptivo establece una relación entre los espacios públicos y el gobierno local, lo que indica que a través de diferentes ordenamientos jurídicos y políticos se impulsa la inversión privada, y se beneficia al sector privado, ya sea a través de centros comerciales, estacionamientos que conlleva al apoderamiento de las diferentes áreas verdes, por lo cual es imperativo una buena gestión de los diferentes espacios públicos de la ciudad (Acosta, 2018).

De igual manera Molina (2015) en su tesis titulada. *Del plan a la realidad: gobernanza y toma de decisiones en los procesos de regeneración urbana*. A través de su metodología mixta obtiene resultados que indican similitud con los resultados presentados; se puede generar el impulso de inversiones en el sector privado, pero el sector público a través de los gobiernos es el encargado, de fomentar la participación ciudadana para la toma de decisiones que ayuden a generar un buen planeamiento urbano, que infiere una vez más el impacto de la gobernanza urbana en esta dimensión jurídica y política del espacio público. Así como indican; Garriz & Schroeder (2014) en su estudio. *Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano*. Donde indica en sus resultados descriptivos que en lo jurídico y político, las características de la propiedad privada y la propiedad pública y la importancia de la relación de estos agentes. Lo cual comprueba una vez más la fuerte relación entre ambas partes.

Así mismo, los resultados para las dimensiones de la gobernanza urbana sobre las dimensiones socio económicas del espacio público, la prueba de Wald: 102.332 y curva de COR 0, 694, se infiere que existe un impacto significativo se la variable independiente, estos resultados se relacionan con los obtenidos por, Prado & Castillo (2018) en su estudio titulado. *¿Los de arriba y los de abajo?: Análisis comparativo de las políticas urbanas en los distritos de El Agustino y San Isidro en Lima, Perú*. Que en sus resultados descriptivos comparativos, indican que las grandes transformaciones se han dado teniendo como protagonistas a los diferentes espacios públicos de las ciudades, las cuales muestran la complejidad de las urbes, el todo el contexto globalizado.

Los mismos que entran en conflicto por cuestiones financieras y/o culturales, por tanto son escenarios de diversas contradicciones sociales. De igual modo Castillo R. (2018) en su estudio de título. *Creación de nuevas ciudades en el Perú 1960-2017 ¿Lo planificado fracasa y lo informal perdura?* Indica que todo el afán que se ha puesto por crear ciudades formales y con orden, o han fracasado o desaparecido, para mantener en auge la informalidad, la cual se expresa de muchas formas desde lo público.

Así mismo los resultados obtenidos, coinciden con aspectos socio económicos que describe Kim (2015) en su estudio llamado. *Sidewalk cities o ciudad de acera*. Donde a través de un método de mapeo cartográfico, descriptivo, realiza una comprensión del espacio público de manera diferente, no como conocemos de grandes espacios verdes convencionales, sino que además, espacios donde las personas realizan diferentes actividades, como son; espacios donde a gente se reúne, intercambia información, venden

productos y organizan festivales, ferias, entre otros; remarcando la dimensión socio económica de la variable dependiente, igualmente son como el tejido nervioso de la ciudad que unen diferentes puntos, donde podemos observar; vendedores ambulantes, gente conversando, niños jugando, lo cual es importante que los encargados de la planificación de las urbes como las diferentes autoridades municipales tomen conciencia de la característica multifacética del espacio público y la ciudad en evolución (Kim, 2015).

Así mismo, los resultados para las dimensiones de la gobernanza urbana sobre las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público, la prueba de Wald: 4.219 y curva de COR 0, 417, se infiere que existe un impacto no muy significativo, por lo tanto se infiere que las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público, no tienen mucha variabilidad con la gobernanza, es decir las personas que habitan el distrito y que hacen uso del espacio público, llegan a ocupar el territorio cargados de sus propias culturas y creencias y que difícilmente el gobierno local puede cambiarlas, al contrario el gobierno tiene que generar las políticas públicas necesarias para que los conflictos que se generan producto de la cultura de la gente se disipe y sirva de motor para impulsar el desarrollo.

Por lo cual, estos resultados coinciden con lo expuesto por Grau-Solés, Íñiguez-Rueda & Subirats (2011) en su estudio de título. *¿Cómo gobernar la complejidad? Invitación a una gobernanza urbana híbrida y relacional*. Donde su análisis descriptivo correlacional, indican; que la participación ciudadana es sustancial, para generar redes de gobernanza que reconozcan que en la actualidad, no se puede separar los objetos de los sujetos, que existe una complejidad, una heterogeneidad y multiplicidad de los diversos agentes que participan en la ciudad, la cual tiene que ser incluida en los diferentes planes de gobierno y planificación de las ciudades.

Así mismo, los resultados para las dimensiones de la gobernanza urbana sobre las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio público, la prueba de Wald: 5059.469 y curva de COR 0, 537, se infiere que existe un impacto significativo. Estos resultados coinciden con lo encontrado por, Rodríguez & Boada (2016) en su estudio de título. *Investigación-acción-participativa y renovación urbana en el Barrio patrimonial la ronda de quito*. Donde a través del método no probabilístico, intencionado y por cuotas utilizaron tres instrumentos para recolectar datos, cuyos resultados dicen lo siguiente; el 62% de los habitantes no participan de ninguna organización y el 38% si, el 42% no se relaciona con sus vecinos a pesar de que se conocen, el 32% si les gusta encontrarse y relacionarse, el 24% si

tienen muy buena amistad con las personas de su mismo barrio (Rodríguez & Boada, 2016). Esto evidencia una total dificultad en relación al empoderamiento de la participación ciudadana, debido a que se prioriza de intereses particulares y falta de espacios de encuentro para la reunión de las personas. Concluye con dos aspectos importantes; primero, la participación y la apropiación tiene variaciones con el tiempo y se deben a agentes externos e internos, la intervención psicosocial favorece la vida comunitaria y la conexión de las personas en relación a lo construido (Rodríguez & Boada, 2016). Como segundo punto se tiene, que debido a la polarización existe un carácter negativo en las dinámicas de apropiación del espacio público, la cual genera pugnas de carácter simbólico, las desigualdades de agentes externos e internos, la cual se convierte en nueva forma de exclusión socio espacial (Rodríguez & Boada, 2016).

Sin duda este segundo punto evidencia, lo que sucede en muchas ciudades donde los agentes externos, que son la inversión privada, se apropian del espacio público, el gobierno local promueve las inversiones y la gente empieza una lucha constante por la utilización del espacio, esta lucha la vemos a diario en las calles del distrito de independencia, gente realizando alguna actividad comercial, cultural, en torno al espacio construido como son los centros comerciales, pidiendo ser parte y no permitiendo ser excluidos del desarrollo socio económico y espacial del distrito.

De igual modo Orueta (2009) realizó un estudio titulado. *El impacto de los megaproyectos en las ciudades españolas*. Sus resultados descriptivos nos indican que debido a las grandes inversiones en megaproyectos, estos tienen un efecto de gentrificación sobre la ciudad, es decir, el espacio sobre el cual están estos proyectos, aumenta su valor de suelo, por tanto la cantidad de gente desplazada o que se desplaza a estos lugares son mayores, es necesario entender que en base a estos sucesos, se da un carácter de uso mixto a los diferentes espacios y es ahí donde las personas, buscan recuperar el espacio de uso público, por lo cual la planificación debe adaptarse a una nueva forma de estructurar las ciudades (Orueta, 2009).

En independencia es necesario tener una agenda que incluya este proceso de gentrificación en la gestión local, a fin de fomentar el desarrollo con la participación ciudadana y no se observen estos conflictos y pugnas por la apropiación del espacio. Al respecto de movilidad Costa & Nassi (2016) realizaron un estudio de título. *Urban mobility, socioeconomic and urban transport variables in metropolitan areas in three continents*. A través de método de recolección de datos existentes se hizo un análisis descriptivo donde los

resultados concluyen; que mejorar el sistema de transporte ayuda a mejorar la calidad de vida de la población. Muestra también que solo la clase de menores recursos usa el transporte público para trasladarse de un lugar a otro, mientras que la gente de mayor recurso usa transporte privado. Es importante la planificación en los planes de desarrollo, el uso del transporte público como prioridad para el desplazamiento, esto solo es posible mejorando la calidad del transporte público que se tiene en la ciudad (Costa & Nassi, 2016), así menos gente buscara utilizar transporte privado y se mejorara la calidad de vida de la población, habrá menos congestión vehicular y esto mejorara la salud de los ciudadanos.

Finalmente es importante discutir los resultados de la presente investigación con las diferentes herramientas de gestión, que tiene el estado peruano para dirigir al país hacia el desarrollo nacional. En el Perú. Se relaciona con el plan bicentenario al 2021 el eje estratégico número 3, que se refiere a *Estado y Gobernabilidad*, se indica que el Perú tiene una herencia hiper concentración, para lo cual es fundamental el crecimiento de las instituciones del estado en las diferentes regiones, como elemento fundamental del proceso de descentralización del país con miras a erradicar la centralidad (CEPLAN, 2011).

Los resultados de la presente investigación nos dicen que la gobernanza urbana impacta significativamente sobre el espacio público. La gobernanza urbana, como una forma de gobierno y dirección de la sociedad, fomenta la participación a través de la interacción de diferentes agentes como son; autoridades políticas, empresas privadas y sobre todo la sociedad civil, buscando que estas se articulen para elaborar objetivos públicos que busquen resolver problemas y brindar servicios públicos necesarios (Villanueva, 2014). En ese sentido el plan bicentenario tiene como una de sus herramientas más importantes a la gobernabilidad, para instaurar un ambiente propicio para el desarrollo (CEPLAN, 2011). Así mismo, se plantea el objetivo nacional, de tener un estado en democracia y descentralización, que opere con eficacia y eficiencia, de manera articulada en sus diferentes niveles de gobierno, en pro del desarrollo y servicio de los ciudadanos (CEPLAN, 2011).

Esto nos lleva a contrastar nuestros resultados, se infiere que la gobernanza impacta significativamente, sin embargo, el gobierno local del distrito de independencia no ha sido capaz de lograr apuntar a este objetivo nacional, observando diferentes conflictos sociales y económicos en los espacios públicos del distrito.

El plan bicentenario, apunta como política nacional, al impulso de la ciudadanía a través de diferentes mecanismos de participación (CEPLAN, 2011). Actualmente en el Perú existe una ley titulada. *Ley de los derechos de participación y control ciudadano, Ley 26300*.

Promulgada por el poder ejecutivo y que al año 2009, publica la modificatoria con la ley 29312. Esta ley contempla diferentes mecanismos para participación ciudadana, entre ellos están; los derechos de participación y control, para la participación en referéndum, iniciativas legislativas, remoción de autoridades, de reforma constitucional, entre otras (ley 26300, 1994).

En esta ley no se contemplan mecanismos para que los ciudadanos estén involucrados en las tomas de decisiones, como en la planificación urbana, para ser partícipes de una nueva mirada a las urbes en expansión y crecimiento como es el caso del distrito de independencia. Con la modificatoria de la ley 29312 (2009) entre otros puntos se añade al artículo 2° la iniciativa para la formulación de ordenanzas regionales y municipales, sin embargo, poco se sabe o se desconoce, sobre, como esto podría favorecer o no la participación ciudadana en los planes de desarrollo local, en términos de espacios físicos. Sin embargo, el plan bicentenario habla también sobre planificación participativa, visión compartida de ciudad (CEPLAN, 2011), que hasta el momento no se percibe.

El espacio público que es variable sobre la cual impacta significativamente la gobernanza urbana, también se relaciona con puntos estratégicos mencionados en el plan bicentenario, el eje estratégico número 5. *Desarrollo regional e infraestructura*. Donde explicas puntos importantes como la concentración espacial, lima tienen e 52,6% de habitantes en el Perú (CEPLAN, 2011), se indican políticas como el ordenamiento territorial, fortalecer y mejorar las dinámicas sociales, económicas y ambientales con miras a la sostenibilidad. Mejorar las condiciones para las clústers empresariales y crear escenarios de integración (CEPLAN, 2011).

Todo lo descrito anteriormente, sin duda son características actuales de lo que viene sucediendo en los diferentes espacios públicos de los distritos de lima y del distrito de estudio como es Independencia en Lima Norte, solo que desde una visión del ciudadano, en lucha por ocupar un espacio físico que le permita realiza transacciones comerciales, formas micros y pequeñas empresas, comercio al menudeo o ambulatorio en las calles y avenidas cercanas a los centros comerciales. Los espacios públicos del distrito son la plataforma para observar como suceden estas dinámicas sociales, son personas buscando espacios de interacción y que el gobierno local no comprende y busca reprimirlos.

V. Conclusiones

Primera. La gobernanza urbana es un enfoque de gobierno, dirección de ciudades y naciones, que otorga medios con mayor eficiencia para el gobierno de sociedades y urbes que cada día incrementan su complejidad, en una sociedad aun fragmentada y de diversas capaz, este enfoque, promueve la interacción de los diferentes agentes (Autoridades políticas, Empresas privadas y sociedad civil), para lograr objetivos públicos que beneficien no a uno, sino a toda la sociedad.

Segunda. La participación ciudadana es eje fundamental, en los procesos de toma de decisiones para lograr un nivel de gobernanza alto, cuando las políticas urbanas no responden a las necesidades de las personas y se vive una desigualdad socio espacial. La participación ciudadana contribuye a la elaboración de políticas públicas, que resuelvan problemas, mejoren y brinden servicios públicos necesarios para la ciudad.

Tercera. La gobernanza urbana con eficacia y equidad, mejora y favorece la gestión y planificación económica, territorial, de generación de servicios y solución de problemas con inclusión y acceso a las necesidades básicas, educación, empleo, salud y vivienda de todos los ciudadanos.

Cuarta. Los resultados mostraron que la gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público, por tanto, es necesario comprender, que la ciudad es un espacio público por excelencia, es un artefacto social con particularidades complejas, donde toda intervención pública o privada, favorece o perjudica algún tipo de interés de colectivos ciudadanos, o privados.

Quinta. La ciudad como espacio público, es el lugar de las grandes transformaciones dinámicas, propias de las mismas interacciones que ahí se suscitan, las ciudades y todo este proceso de urbanización que cada día potencia la economía y el desarrollo, es importante la iniciativa ciudadana y la aceptación por parte del gobierno local.

Sexta. La ciudad debe ser vista como el gran proyecto político y público, las nuevas centralidades en la ciudad, exigen una innovación política donde se priorice el capital social, cultural, donde la complejidad de sus integrantes sea vista como una oportunidad de eliminar todo rastro de desigualdad socio espacial, es fundamental observar a las ciudades como el centro de la política y toda la económica global.

VI. Recomendaciones

Primera. Se demostró que la gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia, al año 2019. Por tanto, resulta fundamental crear espacios para el dialogo entre la sociedad y el gobierno local, para generar debate y buscar aportes que beneficien el desarrollo territorial del distrito.

Segunda. La participación ciudadana es eje fundamental, en los procesos de toma de decisiones para lograr, se debe crear y fomentar a través de medios de comunicación hablada o escrita, nuevas estrategias de gestión que permitan que la sociedad este más involucrada y consiente, planificando y gestionando el territorio y como esto va favorecer o dificultar el uso de los espacios públicos en el distrito.

Tercera. El gobierno local debe mejorar sus herramientas de transparencia institucional y rendición de cuentas a fin de que los ciudadanos estén informados y sepan cómo son utilizados sus recursos y como se busca mejorar los servicios públicos y solucionar los problemas de falta de espacios de interacción, recreación publica y fomento del comercio.

Cuarta. Existe pugna en los espacios públicos, tomados por los comerciantes apropiándose fuera del marco de la ley, el comercio informal; el gobierno local debe generar política de participación comercial en la cual tengan estrategias para hacer que todo comercio ambulatorio se formalice, comunicarlo a través de cabildos abiertos, buscar mas medios de difusión y comunicarles de los beneficios de la formalidad.

Quinta. El gobierno local debe darse cuenta que la ciudad ha cambiado, los profesionales de la gestión pública tienen no solo que trabajar en gabinete, además, tienen un arduo trabajo de campo constante. Para poder experimentar la realidad cambiante e incorporar esta información a los planes de desarrollo local.

Sexta. Inversión en espacios públicos, los gobiernos locales tienen que comprender la importancia del espacio público en la ciudadanía, es necesario crear calles plazas y parques de usos mixtos, no solo de tránsito, sino agregar al diseño la variabilidad comercial, cultural, tecnológica entre otros aspectos, mayor diversificación de actividades y recuperación de los espacios públicos, y esto a su vez contribuye a la seguridad ciudadana.

Referencias

- Acosta, L. L. (2018). *Espacios públicos no tan públicos*. *Politai: Revista de Ciencia Política*, 9(16), 75-109.
- Bensa, J. (2017). *Lima: los retos de la gobernanza urbana en contextos de fragmentación y debilidad institucional*. Pontificia Universidad católica del Perú. Ed. Lima. 241-262
- Borkowski, A. S. D., Romero, M. A. C., Medina, T. T., & Chunga, F. V. (2019). *Espacios públicos: estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú*. *Revista Kawsaypacha: sociedad y medio ambiente*, (3), 105-138.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*.
- CEPLAN (2011). *Plan Bicentenario. El Perú hacia el 2021*. Centro Nacional de Planificación Estratégica. CEPLAN, 107-224
- Cárdenas, A. V. V. (2013). *Las políticas públicas urbanas como proceso plural.: Enfoques de política urbana y gobernanza urbana*. *Estudios Políticos*, (42), 218-241.
- Castillo, K. (2017). *La gestión urbana y su relación con la calidad de vida urbana de los usuarios del distrito de Ancón, 2017*.
- Castillo, R. (2018). *Creación de nuevas ciudades en el Perú 1960-2017*. *Arquitextos*, (32), 67-74.
- Correa, M. R. (1992). *El estado peruano*. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, 1(1), 219-237.
- Costa, F. C., & Nassi, C. (2016, June). *Urban mobility, socioeconomic and urban transport variables in metropolitan areas in three continents*. In XII Congreso de ingeniería del transporte. 7, 8 y 9 de Junio, Valencia (España) (pp. 2054-2064). Editorial Universitat Politècnica de València.
- Cruz Morales, T. (2018). *Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores del distrito de Independencia, 2017*.
- Delgado Mallasca, E., Bautista Alzamora, E., & Ruelas Moscoso, J. G. (2018). *Evaluación de la gestión pública, y la gobernabilidad democrática, por la población, de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, Chiclayo, año 2018*.
- DÍAZ, J. V. (2011). *Gobernanza urbana en Galicia*. *Proceedings of 7VCT*, 11, 13.

- Fuentes, L., & Durán, G. (2018). Cities in the South American Development: Bogota, Lima, Quito, and Santiago in Regional Frame. In *Regionalism, Development and the Post-Commodities Boom in South America* (pp. 217-242). Palgrave Macmillan, Cham.
- Flores-Xolocotzi, R. (2012). *Incorporando desarrollo sustentable y gobernanza a la gestión y planificación de áreas verdes urbanas*. *Frontera norte*, 24(48), 165-190.
- Garriz, E., & Schroeder, R. (2014). *Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano*. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 12 (2), 25-30.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios* (Vol. 9). Reverté.
- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- Grau-Solés, M., Íñiguez-Rueda, L., & Subirats, J. (2011). *¿Cómo gobernar la complejidad? Invitación a una gobernanza urbana híbrida y relacional*. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 11(1), 63-84.
- Guy Peters, B. (2007). *Globalización, gobernanza y Estado: algunas proposiciones acerca del proceso de gobernar*. *Revista del CLAD Reforma y democracia*, (39).
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGrawhill. México
- INEI (2017). *Compendio Estadístico Provincia de Lima 2017*. Jesús María, Lima 11. PERÚ
- Janoschka, M. (2011). *Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana*. *Investigaciones geográficas*, (76), 118-132.
- Kim, A. M. (2015). *Sidewalk city: remapping public space in Ho Chi Minh City*. University of Chicago Press.
- Marres, N. (2007). *The issues deserve more credit: Pragmatist contributions to the study of public involvement in controversy*. *Social studies of science*, 37(5), 759-780.
- Martínez, N., & Espejel, I. (2015). *La investigación de la gobernanza en México y su aplicabilidad ambiental*. *Economía, sociedad y territorio*, 15(47), 153-183.

- Martínez, M., & Rosende, S. (2011). *Participación ciudadana en las agendas 21 locales: cuestiones críticas de la gobernanza urbana*. Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales, 15(355), 1-11.
- Medina, J. S. (2013). *Gobernanza urbana, competitividad y procesos de renovación en las ciudades medias españolas*. BAGE, (61).
- Moreno, R. M. (2018). *Innovación social y gobernanza multinivel. Cambio en las relaciones de poder y gestión del conflicto. Los casos de barcelona y madrid* (Doctoral dissertation, Universitat Autònoma de Barcelona).
- Molina Costa, P. (2015). *Del plan a la realidad: gobernanza y toma de decisiones en los procesos de regeneración urbana. El caso de Boston* (Doctoral dissertation, Arquitectura). Universidad Politécnica de Madrid.
- Moulaert, F., Parra, C., & Swyngedouw, E. (2014). *Ciudades, barrios y gobernanza multiescalar en la Europa urbana*. Eure (Santiago), 40(119), 5-24.
- Orueta, F. D. (2009). *El impacto de los megaproyectos en las ciudades españolas. Hacia una agenda de investigación*. Estudios demográficos y urbanos, 24(1), 193-218.
- Ortiz, I. (2018). *Medir la gobernanza metropolitana. Propuesta para crear un índice de gobernanza metropolitana*. COMECSO. México 2018
- Prado, G. E., & Castillo, J. L. (2018). *¿Los de arriba y los de abajo?: Análisis comparativo de las políticas urbanas en los distritos de El Agustino y San Isidro en Lima, Perú*. Politai: Revista de Ciencia Política, 9(16), 13-39.
- Romero, J. (2008). *La gobernanza como método para encarar los nuevos grandes retos territoriales y urbanos*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, (46), 5-9.
- Rosas-Ferrusca, F. J., Calderón-Maya, J. R., & Campos-Alanís, H. (2012). *Elementos conceptuales para el análisis de la gobernanza territorial*. Quivera. Revista de Estudios Territoriales, 14(2), 113-136.
- Rodríguez-Mancilla, M., & Boada, M. J. (2016). *Investigación-Acción-Participativa y renovación urbana en el barrio patrimonial La Ronda de Quito*. Interamerican Journal of Psychology, 50(1), 86-95.

Sorensen, E., & Torfing, J. (2005). *The democratic anchorage of governance networks*. *Scandinavian political studies*, 28(3), 195-218.

Spink, P. K. (2007). *Procesos de organización y acción pública. Las Posibilidades de Autonomía del Lugar*. In Trabajo para el Simposio Procesos de organización. Comunidades y Prácticas Sociales. XIV Encuentro Nacional ABRAPSO, Río de Janeiro, Brasil.

Scheid, A. H. (2019). *Gobernanza y planificación territorial en las áreas metropolitanas: Análisis comparado de las experiencias recientes en Alemania y de su interés para la práctica en España* (Vol. 18). Universitat de València.

Schteingart, M. (2007). *Gobernanza y participación en la gestión local. Algunos ejemplos de municipios mexicanos*. *Estado, metrópoli y políticas sociales*, 185-193.

Sandoval, V., & Sarmiento, J. P. (2018). Una mirada desde la gobernanza del riesgo y la resiliencia urbana en América Latina y el Caribe: Los asentamientos informales en la Nueva Agenda Urbana. *REDER*, 2(1), 38-52.

Tamayo, M. (2007). El proceso de la investigación científica. 4ta. *Limusa*.

Tello, P., Arguedas, C., & Ugarte, M. (2008). Estado: Funcionamiento, organización y proceso de construcción de políticas públicas. *Edición: IDEA producción*.

Tomadoni, C., & Knierbein, S. (2009). *La producción del espacio urbano en cambio*. *Gestión y Ambiente*, 12(1)

Telleria, I., & Ahedo Gurrutxaga, I. (2015). *Gobernanza Urbana y Participación Comunitaria: Los Casos de Barcelona, Bilbao y Pamplona (Urban Governance and Community Involvement: Cases of Barcelona, Bilbao and Pamplona)*. Oñati Socio-Legal Series, 5(5).

Tanaka, M. (2002). *Las relaciones entre Estado y sociedad en el Perú: desestructuración sin reestructuración*. Un ensayo bibliográfico. *América Latina Hoy*, 31.

Valderrama Mendoza, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos EIRL Perú: Lima.

Whittingham, M. V. (2011). *Aportes de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza*. *Cuadernos de Administración*, 19(30), 9-34.

VILLANUEVA, L. F. A. (2014). *Las dimensiones y los niveles de la gobernanza*. Cuadernos de gobierno y administración pública, 1(1), 11-36.

Matriz de consistencia

Título: Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia, al año 2019.

Autor: Br. Kevin Harol Gregorio Durand

Anexo/Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿La Gobernanza urbana impacta en el espacio público del distrito de independencia al año 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?</p> <p>2. ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?</p> <p>3. ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones socio-económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?</p> <p>4. ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?</p> <p>5. ¿La gobernanza urbana impacta en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el impacto de la gobernanza urbana en el espacio público del distrito de independencia al año 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>2. Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>3. Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones socio-económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>4. Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>5. Determinar el impacto de la gobernanza urbana en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La gobernanza urbana impacta significativamente en el espacio público del distrito de independencia al año 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>2. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>3. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones socio-económicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>4. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p> <p>5. La gobernanza urbana impacta significativamente en las dimensiones, de movilidad y apropiación del espacio público en el distrito de independencia al año 2019</p>	Variable 1: Gobernanza Urbana				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición / Valor	Niveles o rangos
			Eficacia para la gestión y planificación	<ul style="list-style-type: none"> Planificación objetivos públicos. Gestión de políticas urbanas y servicios públicos. 	1 al 4	Ordinal/Likert	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Inclusión a empleo, salud, vivienda y educación. Inclusión a diferentes actividades a personas con discapacidad 	5 al 8	Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3)	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> Procesos participativos en la toma de decisiones Visión compartida de ciudad. 	9 al 12	Casi siempre (4)	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad política. Rendición de cuentas. 	13 al 16	Siempre (5)	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Seguridad y medio ambiente	<ul style="list-style-type: none"> Seguridad ciudadana Cuidado del medio ambiente Procesos participativos en toma de decisiones públicas. 	17 al 20		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Variable 2: Espacio Público				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Físicas y territoriales	<ul style="list-style-type: none"> Accesibilidad a calles, plazas, parques, veredas y jardines. Mejoramiento calles, plazas, parques, veredas y jardines. 	21 al 24	Ordinal/Likert	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Jurídicas y políticas	<ul style="list-style-type: none"> Percepción de la propiedad privada Uso de la propiedad pública. 	25 al 28		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21

			Socio-económicas	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades sociales y económicas de interacción en los diferentes espacios urbanos físicos. 	29 al 32	Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			Culturales y simbólicas	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades culturales, artísticas y comunicación interpersonal en los diferentes espacios urbanos físicos. 	33 al 36		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
			movilidad urbana y apropiación	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios efímeros, cambiantes, propios de la mente de las personas. • Espacios generados por la comunidad, a través, de dinámicas socio culturales propias del lugar. 	37 al 40		Bajo: 4 a 9 Medio: 10 a 15 Alto: 16 a 21
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica - Correlacional causal Diseño: No experimental - Transaccional Método: Hipotético deductivo.	Población: La población está conformada por los pobladores del distrito de independencia 220, 372 habitantes Tamaño de muestra: La muestra estuvo conformada por 381 habitantes del distrito Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio	Variable 1: Gobernanza Urbana Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Kevin Gregorio Durand Año: 2019. Monitoreo: permanente Ámbito de Aplicación: Espacios públicos del distrito de Independencia Forma de Administración: colectiva <hr/> Variable 2: Espacio Público Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Kevin Gregorio Durand Año: 2019. Monitoreo: permanente Ámbito de Aplicación: Espacios públicos del distrito de Independencia Forma de Administración: colectiva	Descriptiva: Tablas y figuras Inferencial: Para determinar la prueba de hipótesis se aplicó el análisis inferencial de regresión ordinal. Prueba de ajuste de bondad de ajuste y variabilidad mediante el procedimiento Seudo R2 y finalmente la prueba paramétrica para probar la hipótesis.				

Cuestionario de: Gobernanza Urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019

La finalidad del cuestionario es conocer la percepción que usted tiene sobre la gobernanza urbana en el distrito y como esto influye en los espacios públicos, en el uso del mismo y la visión de ciudad, que tienen los vecinos del sector. Por ello, se solicita su apoyo, marcando con una (x) la opción más conveniente de acuerdo a su criterio particular.

Nombre Edad Fecha

CATEGORÍA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Puntaje	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE GOBERNANZA URBANA						
Dimensión 1. Eficacia para la gestión y planificación (4 - 20)		1	2	3	4	5
1	Informa el gobierno municipal sobre la planificación de objetivos públicos para resolver los diferentes problemas del distrito					
2	El gobierno local (alcalde) informa sobre el plan de desarrollo local de su distrito					
3	El gobierno local, consulta y evalúa las diferentes necesidades de los pobladores del distrito					
4	El gobierno municipal del distrito busca generar y promover mejoras a los servicios públicos (Transporte, salud, educación, espacio público, etc.)					
Dimensión 2. Equidad (4 - 20)		1	2	3	4	5
5	Las autoridades, permiten y fomentan la formalización de los comerciantes ambulatorios					
6	El gobierno municipal busca mejorar los servicios de salud y recreación en su distrito					
7	Las autoridades utilizan algún medio que fomente la inclusión de personas con discapacidad en el desarrollo del distrito					
8	El gobierno utiliza algún medio para brindar acceso a servicios y espacios públicos a personas con discapacidad					
Dimensión 3. Participación ciudadana (4 - 20)		1	2	3	4	5
9	Las autoridades municipales dirigen y promueve elecciones democráticas para elegir a sus representantes en el gobierno					
10	El gobierno Municipal, fomenta y genera la participación de los ciudadanos en el desarrollo de proyectos públicos					
11	El gobierno promueve la inclusión de los comerciantes en el desarrollo económico del distrito					
12	Los ciudadanos son consultados para la elaboración del plan de desarrollo del distrito					
Dimensión 4. Transparencia (4 - 20)		1	2	3	4	5
13	Los servicios públicos en el distrito son eficaces y eficientes					
14	La municipalidad del distrito atiende las solicitudes y quejas de los vecinos de manera óptima					
15	El gobierno municipal informa sobre las concesiones y contratos con empresas privadas del distrito					
16	Se informa sobre los ingresos y egresos obtenidos producto de la recaudación de los impuestos en el distrito					
Dimensión 5. Seguridad y medio ambiente (4 - 20)		1	2	3	4	5
17	Las autoridades brindan un adecuado servicio de seguridad ciudadana					
18	Ante algún hecho delictivo, las autoridades realizan una rápida y adecuada respuesta					
19	Las autoridades municipales brindan un buen servicio de recojo de basura en el distrito					
20	El gobierno municipal dirige y fomenta planes de manejo de residuos sólidos en el distrito					

CUESTIONARIO DE ESPACIO PUBLICO						
1. Dimensiones Físicas y territoriales (4 - 20)		1	2	3	4	5
1	El uso de las calles y plazas son de libre acceso para los ciudadanos					
2	¿El gobierno fomenta el uso de los lugares públicos como plazas y veredas de su distrito, para realizar alguna actividad económica (vender o promocionar algún producto o servicio)?					
3	El gobierno local promueve la inversión en parques y jardines					
4	Se considera un planeamiento estratégico que tenga como eje principal las veredas y espacios de circulación peatonal en el distrito					
2. Dimensiones Jurídicas y Políticas (4 - 20)		1	2	3	4	5
5	En el distrito se cuentan con plazas, parques y jardines de libre acceso					
6	Los ciudadanos consideran la visión de ciudad límites para el desarrollo de sus actividades					
7	Las personas conocen los límites del uso del espacio público y la propiedad privada					
8	EL gobierno del distrito informa sobre los planes de mejoramiento del espacio publico					
3. Dimensiones Socio - económicas (4 - 20)		1	2	3	4	5
9	Las autoridades municipales dirigen y promueve elecciones democráticas para elegir a sus representantes en el gobierno					
10	El gobierno Municipal, fomenta y genera la participación de los ciudadanos en el desarrollo de proyectos públicos					
11	El gobierno promueve la inclusión de los comerciantes en el desarrollo económico del distrito					
12	Los ciudadanos son consultados para la elaboración del plan de desarrollo del distrito					
4. Dimensiones Culturales y simbólicas (4 - 20)		1	2	3	4	5
13	Los ciudadanos hacen uso de las plazas y parques para realizar actividades culturales en el distrito					
14	Se puede observar manifestaciones artísticas al transitar en el distrito					
15	Las veredas y calles son utilizadas como espacios para espectáculos al aire libre (shows al paso, etc.)					
16	Las personas utilizan las calles como espacios de intercambio cultural a través de la gastronomía, el arte callejero, etc.					
5. Movilidad urbana y apropiación (4 - 20)		1	2	3	4	5
17	Las personas del distrito hacen uso de los espacios públicos para realizar diversas actividades sin dirección del gobierno					
18	Considera que en su distrito se podrían realizar las mismas actividades socioculturales que en otros distritos de lima					
19	Es necesario que los gobernantes mejoren sus planes de gobierno incluyendo espacios de actividades temporales					
20	Se realizan Ferias y actividades móviles y efímeras como circos, ferias gastronómicas, etc., en su distrito					

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gobernanza urbana en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Eficacia para la gestión y planificación								
1	Informa el gobierno municipal sobre la planificación de objetivos públicos para resolver los diferentes problemas del distrito	✓		✓		✓		
2	El gobierno local (Alcalde) informa sobre el plan de desarrollo local de su distrito	✓		✓		✓		
3	El gobierno local, consulta y evalúa las diferentes necesidades de los pobladores del distrito	✓		✓		✓		
4	El gobierno municipal del distrito busca generar y promover mejoras a los servicios públicos (Transporte, salud, educación, espacio público, etc.)	✓		✓		✓		
Dimensión 2. Equidad		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
5	Las autoridades, permiten y fomentan la formalización de los comerciantes ambulatorios	✓		✓		✓		
6	El gobierno municipal busca mejorar los servicios de salud y recreación en su distrito	✓		✓		✓		
7	Las autoridades utilizan algún medio que fomente la inclusión de personas con discapacidad en el desarrollo del distrito	✓		✓		✓		
8	El gobierno utiliza algún medio para brindar acceso a servicios y espacios públicos a personas con discapacidad	✓		✓		✓		
Dimensión 3. Participación ciudadana								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
9	Las autoridades municipales dirigen y promueve elecciones democráticas para elegir a sus representantes en el gobierno	✓		✓		✓		
10	El gobierno Municipal, fomenta y genera la participación de los ciudadanos en el desarrollo de proyectos públicos	✓		✓		✓		
11	El gobierno promueve la inclusión de los comerciantes en el desarrollo económico del distrito	✓		✓		✓		
12	Los ciudadanos son consultados para la elaboración del plan de desarrollo del distrito	✓		✓		✓		
Dimensión 4. Transparencia								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
13	Los servicios públicos en el distrito son eficaces y eficientes	✓		✓		✓		
14	La municipalidad del distrito atiende las solicitudes y quejas de los vecinos de manera óptima	✓		✓		✓		
15	El gobierno municipal informa sobre las concesiones y contratos con empresas privadas del distrito	✓		✓		✓		
16	Se informa sobre los ingresos y egresos obtenidos producto de la recaudación de los impuestos en el distrito	✓		✓		✓		
Dimensión 5. Seguridad y medio ambiente								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
17	Las autoridades brindan un adecuado servicio de seguridad ciudadana	✓		✓		✓		
18	Ante algún hecho delictivo, las autoridades realizan una rápida y adecuada respuesta	✓		✓		✓		
19	Las autoridades municipales brindan un buen servicio de recojo de basura en el distrito	✓		✓		✓		
20	El gobierno municipal dirige y fomenta planes de manejo de residuos sólidos en el distrito	✓		✓		✓		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el espacio público en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Dimensiones Físicas y territoriales								
1	El uso de las calles y plazas son de libre acceso para los ciudadanos	✓		✓		✓		
2	¿El gobierno fomenta el uso de los lugares públicos como plazas y veredas de su distrito, para realizar alguna actividad económica (vender o promocionar algún producto o servicio)?	✓		✓		✓		
3	El gobierno local promueve la inversión en parques y jardines	✓		✓		✓		
4	Se considera un planeamiento estratégico que tenga como eje principal las veredas y espacios de circulación peatonal en el distrito	✓		✓		✓		
Dimensión 2. Dimensiones Jurídicas y Políticas								
5	En el distrito se cuentan con plazas, parques y jardines de libre acceso	✓		✓		✓		
6	Los ciudadanos consideran la visión de ciudad límites para el desarrollo de sus actividades	✓		✓		✓		
7	Las personas conocen los límites del uso del espacio público y la propiedad privada	✓		✓		✓		
8	EL gobierno del distrito informa sobre los planes de mejoramiento del espacio publico	✓		✓		✓		
Dimensión 3. Dimensiones Socio - económicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las personas realizan actividades comerciales en las calles de su distrito	✓		✓		✓		
10	El gobierno promueve la inversión de las entidades bancarias en el distrito como estrategia de desarrollo	✓		✓		✓		
11	El gobierno promueve políticas públicas sobre el comercio ambulatorio e informal	✓		✓		✓		
12	Las personas ven las calles como espacios ideales para las diferentes actividades socio-económicas	✓		✓		✓		
Dimensión 4. Dimensiones Culturales y simbólicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Los ciudadanos hacen uso de las plazas y parques para realizar actividades culturales en el distrito	✓		✓		✓		
14	Se puede observar manifestaciones artísticas al transitar en el distrito	✓		✓		✓		
15	Las veredas y calles son utilizadas como espacios para espectáculos al aire libre (shows al paso, etc.)	✓		✓		✓		
16	Las personas utilizan las calles como espacios de intercambio cultural a través de la gastronomía, el arte callejero, etc.	✓		✓		✓		
Dimensión 5. Movilidad urbana y apropiación								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Las personas del distrito hacen uso de los espacios públicos para realizar diversas actividades sin dirección del gobierno	✓		✓		✓		
18	Considera que en su distrito se podrían realizar las mismas actividades socioculturales que en otros distritos de lima	✓		✓		✓		
19	Es necesario que los gobernantes mejoren sus planes de gobierno incluyendo espacios de actividades temporales	✓		✓		✓		
20	Se realizan Ferias y actividades móviles y efmeras como circos, ferias gastronómicas, etc., en su distrito	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador

Dr./Mg. Dr. ARQUITECTURA: ISAC SOTOMAYOR DNI 07341154

Especialidad del evaluador: REHABILITACIÓN URBANA

Lima, de del 20.....



Firma del experto evaluador

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el espacio público en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Dimensiones Físicas y territoriales								
1	El uso de las calles y plazas son de libre acceso para los ciudadanos	X		X		X		
2	¿El gobierno fomenta el uso de los lugares públicos como plazas y veredas de su distrito, para realizar alguna actividad económica (vender o promocionar algún producto o servicio)?	X		X		X		
3	El gobierno local promueve la inversión en parques y jardines	X		X		X		
4	Se considera un planeamiento estratégico que tenga como eje principal las veredas y espacios de circulación peatonal en el distrito	X		X		X		
Dimensión 2. Dimensiones Jurídicas y Políticas								
5	En el distrito se cuentan con plazas, parques y jardines de libre acceso	X		X		X		
6	Los ciudadanos consideran la visión de ciudad límites para el desarrollo de sus actividades	X		X		X		
7	Las personas conocen los límites del uso del espacio público y la propiedad privada	X		X		X		
8	EL gobierno del distrito informa sobre los planes de mejoramiento del espacio público	X		X		X		
Dimensión 3. Dimensiones Socio - económicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las personas realizan actividades comerciales en las calles de su distrito	X		X		X		
10	El gobierno promueve la inversión de las entidades bancarias en el distrito como estrategia de desarrollo	X		X		X		
11	El gobierno promueve políticas públicas sobre el comercio ambulatorio e informal	X		X		X		
12	Las personas ven las calles como espacios ideales para las diferentes actividades socio-económicas	X		X		X		
Dimensión 4. Dimensiones Culturales y simbólicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Los ciudadanos hacen uso de las plazas y parques para realizar actividades culturales en el distrito	X		X		X		
14	Se puede observar manifestaciones artísticas al transitar en el distrito	X		X		X		
15	Las veredas y calles son utilizadas como espacios para espectáculos al aire libre (shows al paso, etc.)	X		X		X		
16	Las personas utilizan las calles como espacios de intercambio cultural a través de la gastronomía, el arte callejero, etc.	X		X		X		
Dimensión 5. Movilidad urbana y apropiación								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Las personas del distrito hacen uso de los espacios públicos para realizar diversas actividades sin dirección del gobierno	X		X		X		
18	Considera que en su distrito se podrían realizar las mismas actividades socioculturales que en otros distritos de lima	X		X		X		
19	Es necesario que los gobernantes mejoren sus planes de gobierno incluyendo espacios de actividades temporales	X		X		X		
20	Se realizan Ferias y actividades móviles y efímeras como circos, ferias gastronómicas, etc., en su distrito	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gobernanza urbana en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Eficacia para la gestión y planificación								
1	Informa el gobierno municipal sobre la planificación de objetivos públicos para resolver los diferentes problemas del distrito	X		X		X		
2	El gobierno local (Alcalde) informa sobre el plan de desarrollo local de su distrito	X		X		X		
3	El gobierno local, consulta y evalúa las diferentes necesidades de los pobladores del distrito	X		X		X		
4	El gobierno municipal del distrito busca generar y promover mejoras a los servicios públicos (Transporte, salud, educación, espacio público, etc.)	X		X		X		
Dimensión 2. Equidad								
5	Las autoridades, permiten y fomentan la formalización de los comerciantes ambulatorios	X		X		X		
6	El gobierno municipal busca mejorar los servicios de salud y recreación en su distrito	X		X		X		
7	Las autoridades utilizan algún medio que fomente la inclusión de personas con discapacidad en el desarrollo del distrito	X		X		X		
8	El gobierno utiliza algún medio para brindar acceso a servicios y espacios públicos a personas con discapacidad	X		X		X		
Dimensión 3. Participación ciudadana								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las autoridades municipales dirigen y promueve elecciones democráticas para elegir a sus representantes en el gobierno	X		X		X		
10	El gobierno Municipal, fomenta y genera la participación de los ciudadanos en el desarrollo de proyectos públicos	X		X		X		
11	El gobierno promueve la inclusión de los comerciantes en el desarrollo económico del distrito	X		X		X		
12	Los ciudadanos son consultados para la elaboración del plan de desarrollo del distrito	X		X		X		
Dimensión 4. Transparencia								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Los servicios públicos en el distrito son eficaces y eficientes	X		X		X		
14	La municipalidad del distrito atiende las solicitudes y quejas de los vecinos de manera optima	X		X		X		
15	El gobierno municipal informa sobre las concesiones y contratos con empresas privadas del distrito	X		X		X		
16	Se informa sobre los ingresos y egresos obtenidos producto de la recaudación de los impuestos en el distrito	X		X		X		
Dimensión 5. Seguridad y medio ambiente								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Las autoridades brindan un adecuado servicio de seguridad ciudadana	X		X		X		
18	Ante algún hecho delictivo, las autoridades realizan una rápida y adecuada respuesta	X		X		X		
19	Las autoridades municipales brindan un buen servicio de recojo de basura en el distrito	X		X		X		
20	El gobierno municipal dirige y fomenta planes de manejo de residuos sólidos en el distrito	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador

Dr./Mg. CHAUCZ LEONARDO DNI. 72469267

Especialidad del evaluador: Gestión Pública

Lima, 0 de del 20.....



Firma del experto evaluador

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gobernanza urbana en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Eficacia para la gestión y planificación								
1	Informa el gobierno municipal sobre la planificación de objetivos públicos para resolver los diferentes problemas del distrito	/		/		/		
2	El gobierno local (Alcalde) informa sobre el plan de desarrollo local de su distrito	/		/		/		
3	El gobierno local, consulta y evalúa las diferentes necesidades de los pobladores del distrito	/		/		/		
4	El gobierno municipal del distrito busca generar y promover mejoras a los servicios públicos (Transporte, salud, educación, espacio público, etc.)	/		/		/		
Dimensión 2. Equidad								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
5	Las autoridades, permiten y fomentan la formalización de los comerciantes ambulatorios	/		/		/		
6	El gobierno municipal busca mejorar los servicios de salud y recreación en su distrito	/		/		/		
7	Las autoridades utilizan algún medio que fomente la inclusión de personas con discapacidad en el desarrollo del distrito	/		/		/		
8	El gobierno utiliza algún medio para brindar acceso a servicios y espacios públicos a personas con discapacidad	/		/		/		
Dimensión 3. Participación ciudadana								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las autoridades municipales dirigen y promueve elecciones democráticas para elegir a sus representantes en el gobierno	/		/		/		
10	El gobierno Municipal, fomenta y genera la participación de los ciudadanos en el desarrollo de proyectos públicos	/		/		/		
11	El gobierno promueve la inclusión de los comerciantes en el desarrollo económico del distrito	/		/		/		
12	Los ciudadanos son consultados para la elaboración del plan de desarrollo del distrito	/		/		/		
Dimensión 4. Transparencia								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Los servicios públicos en el distrito son eficaces y eficientes	/		/		/		
14	La municipalidad del distrito atiende las solicitudes y quejas de los vecinos de manera optima	/		/		/		
15	El gobierno municipal informa sobre las concesiones y contratos con empresas privadas del distrito	/		/		/		
16	Se informa sobre los ingresos y egresos obtenidos producto de la recaudación de los impuestos en el distrito	/		/		/		
Dimensión 5. Seguridad y medio ambiente								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Las autoridades brindan un adecuado servicio de seguridad ciudadana	/		/		/		
18	Ante algún hecho delictivo, las autoridades realizan una rápida y adecuada respuesta	/		/		/		
19	Las autoridades municipales brindan un buen servicio de recojo de basura en el distrito	/		/		/		
20	El gobierno municipal dirige y fomenta planes de manejo de residuos sólidos en el distrito	/		/		/		

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el espacio público en el distrito de independencia al año 2019

Dimensiones / Ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1. Dimensiones Físicas y territoriales								
1	El uso de las calles y plazas son de libre acceso para los ciudadanos	/		/		/		
2	¿El gobierno fomenta el uso de los lugares públicos como plazas y veredas de su distrito, para realizar alguna actividad económica (vender o promocionar algún producto o servicio)?	/		/		/		
3	El gobierno local promueve la inversión en parques y jardines	/		/		/		
4	Se considera un planeamiento estratégico que tenga como eje principal las veredas y espacios de circulación peatonal en el distrito	/		/		/		
Dimensión 2. Dimensiones Jurídicas y Políticas								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
5	En el distrito se cuentan con plazas, parques y jardines de libre acceso	/		/		/		
6	Los ciudadanos consideran la visión de ciudad límites para el desarrollo de sus actividades	/		/		/		
7	Las personas conocen los límites del uso del espacio público y la propiedad privada	/		/		/		
8	EL gobierno del distrito informa sobre los planes de mejoramiento del espacio publico	/		/		/		
Dimensión 3. Dimensiones Socio - económicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	Las personas realizan actividades comerciales en las calles de su distrito	/		/		/		
10	El gobierno promueve la inversión de las entidades bancarias en el distrito como estrategia de desarrollo	/		/		/		
11	El gobierno promueve políticas públicas sobre el comercio ambulatorio e informal	/		/		/		
12	Las personas ven las calles como espacios ideales para las diferentes actividades socio-económicas	/		/		/		
Dimensión 4. Dimensiones Culturales y simbólicas								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	Los ciudadanos hacen uso de las plazas y parques para realizar actividades culturales en el distrito	/		/		/		
14	Se puede observar manifestaciones artísticas al transitar en el distrito	/		/		/		
15	Las veredas y calles son utilizadas como espacios para espectáculos al aire libre (shows al paso, etc.)	/		/		/		
16	Las personas utilizan las calles como espacios de intercambio cultural a través de la gastronomía, el arte callejero, etc.	/		/		/		
Dimensión 5. Movilidad urbana y apropiación								
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
17	Las personas del distrito hacen uso de los espacios públicos para realizar diversas actividades sin dirección del gobierno	/		/		/		
18	Considera que en su distrito se podrían realizar las mismas actividades socioculturales que en otros distritos de lima	/		/		/		
19	Es necesario que los gobernantes mejoren sus planes de gobierno incluyendo espacios de actividades temporales	/		/		/		
20	Se realizan Ferias y actividades móviles y efimeras como circos, ferias gastronómicas, etc., en su distrito	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador

Dr./Mg. Dr. Chantal JARA AGUIRRE DNI. 25451905

Especialidad del evaluador: Gestión Educativa

Lima, de del 20.....


Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
Economista
CEL N° 7937
Firma del experto evaluador

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

Prueba de confiabilidad del Instrumento

Prueba piloto realizada en los espacios públicos del distrito de San Martín de Porres

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
G1	64,9000	143,042	,403	,945
G2	63,0000	144,421	,592	,941
G3	63,4500	146,050	,520	,941
G4	63,6500	143,187	,756	,939
G5	63,5000	138,579	,760	,938
G6	63,4500	138,471	,630	,940
G7	64,1000	143,989	,396	,945
G8	63,5500	136,576	,719	,938
G9	63,6000	141,832	,664	,939
G10	63,2500	142,829	,660	,940
G11	63,1500	139,292	,754	,938
G12	63,8500	141,924	,638	,940
G13	63,4000	138,989	,734	,938
G14	63,4000	138,674	,749	,938
G15	63,4000	137,726	,700	,939
G16	63,3500	139,924	,688	,939
G17	63,6000	139,937	,768	,938
G18	63,9000	137,674	,772	,937
G19	63,4000	139,832	,572	,941
G20	63,2000	135,958	,799	,937

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	59,2000	186,905	,730	,944
E2	59,3000	182,537	,713	,945
E3	58,8500	182,976	,775	,943
E4	58,9000	187,884	,675	,945
E5	59,0500	187,839	,738	,944
E6	59,0500	192,155	,713	,945
E7	58,8500	183,292	,732	,944
E8	59,1500	194,871	,564	,947
E9	59,3500	184,029	,814	,943
E10	59,6000	183,832	,838	,942
E11	59,4000	185,621	,703	,945
E12	59,5000	192,684	,598	,946
E13	59,8000	186,484	,627	,946
E14	59,8500	193,397	,473	,948
E15	58,8500	200,134	,322	,950
E16	59,0000	188,947	,784	,944
E17	58,9500	184,155	,777	,943
E18	59,1000	187,042	,783	,944
E19	59,2000	182,063	,828	,942
E20	58,7500	203,776	,183	,951

Anexo 5

Tablas de resultados descriptivos.

Tabla 1

Estadísticos	
Gobernanza urbana	
Válido	381
Perdidos	1524

		Gobernanza urbana			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo 34-54	223	11,7	58,5	58,5
	Medio 55-75	114	6,0	29,9	88,5
	Alto 76-96	44	2,3	11,5	100,0
	Total	381	20,0	100,0	
Perdidos	Sistema	1524	80,0		
Total		1905	100,0		

Tabla 2

		Recuento	% de N columnas
Eficacia para la gestión y planificación	Bajo 6-9	217	57,0%
	Medio 10-13	115	30,2%
	Alto 14-18	49	12,9%
Equidad	Bajo 6-9	142	37,3%
	Medio 10-13	173	45,4%
	Alto 14-18	66	17,3%
Participación ciudadana	Bajo 5-9	130	34,1%
	Medio 10-14	185	48,6%
	Alto 15-20	66	17,3%
Transparencia	Bajo 5-9	212	55,6%
	Medio 10-14	95	24,9%
	Alto 15-20	74	19,4%
Seguridad y medio ambiente	Bajo 5-9	191	50,1%
	Medio 10-14	105	27,6%
	Alto 15-20	85	22,3%

Tabla 3

Estadísticos		
Espacio público		
N	Válido	381
	Perdidos	1524

		Espacio público			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo 36-55	94	4,9	24,7	24,7
	Medio 56-75	246	12,9	64,6	89,2
	Alto 76-96	41	2,2	10,8	100,0
	Total	381	20,0	100,0	
Perdidos	Sistema	1524	80,0		
Total		1905	100,0		

Tabla 4

		Recuento	% de N columnas
Físicas y territoriales	Bajo 4-9	231	60,6%
	Medio 10-15	114	29,9%
	Alto 16-21	36	9,4%
Jurídicas y políticas	Bajo 5-9	188	49,3%
	Medio 10-14	130	34,1%
	Alto 15-19	63	16,5%
Socio económicas	Bajo 6-10	113	29,7%
	Medio 11-15	216	56,7%
	Alto 16-20	52	13,6%
Culturales y simbólicas	Bajo 6-10	80	21,0%
	Medio 11-15	217	57,0%
	Alto 16-20	84	22,0%
Movilidad urbana y apropiación	Bajo 8-11	49	12,9%
	Medio 12-15	209	54,9%
	Alto 16-19	123	32,3%

Curva de COR para Gobernanza urbana en el espacio publico

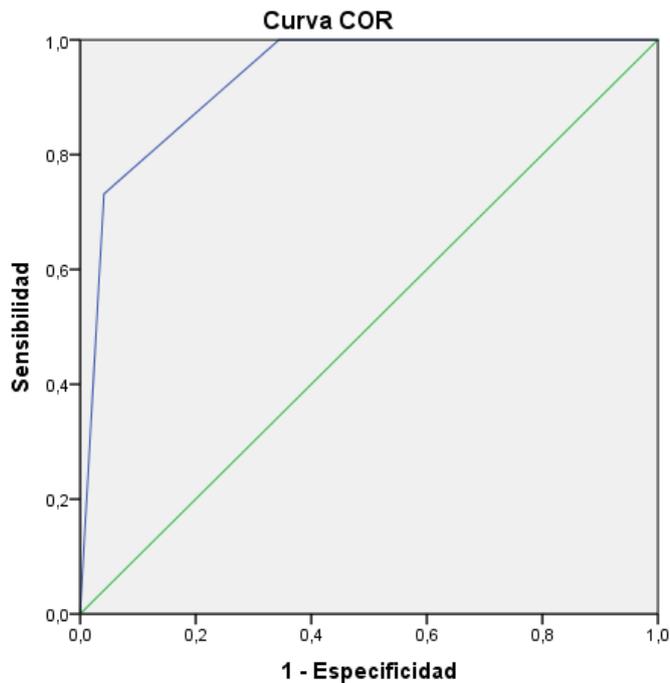
Resumen de procesamiento de casos

Espacio público ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	41
Negativo	340
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

a. Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.

b. El estado real positivo es Alto 76-96.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana

Área
,933

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

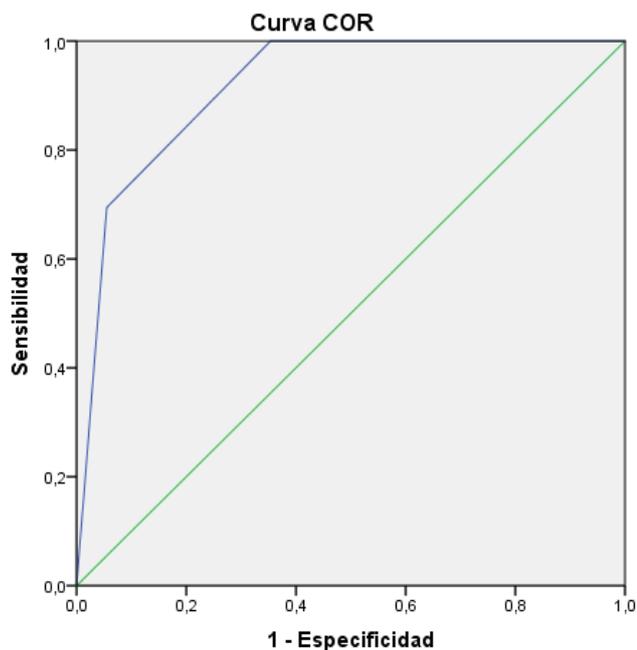
Curva de COR para Gobernanza urbana en las dimensiones físicas y territoriales del espacio público

Resumen de procesamiento de casos

Físicas y territoriales ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	36
Negativo	345
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

- a. Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.
 b. El estado real positivo es Alto 16-21.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

VARIABLES DE RESULTADO DE PRUEBA: Gobernanza urbana

Área
,918

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

Curva de COR para Gobernanza urbana en las dimensiones jurídicas y políticas del espacio publico

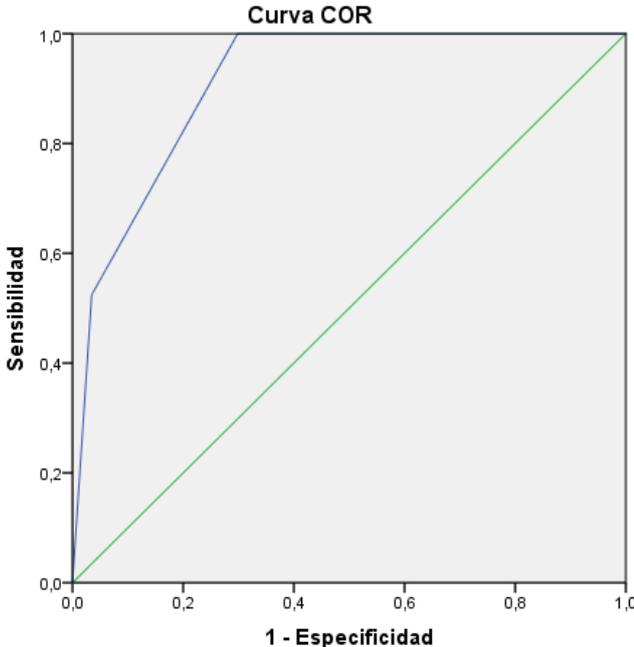
Resumen de procesamiento de casos

Juridicas y políticas ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	63
Negativo	318
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

a. Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.

b. El estado real positivo es Alto 15-19.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana

Área

,912

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

Curva de COR para Gobernanza urbana en las dimensiones socioeconómicas del espacio público

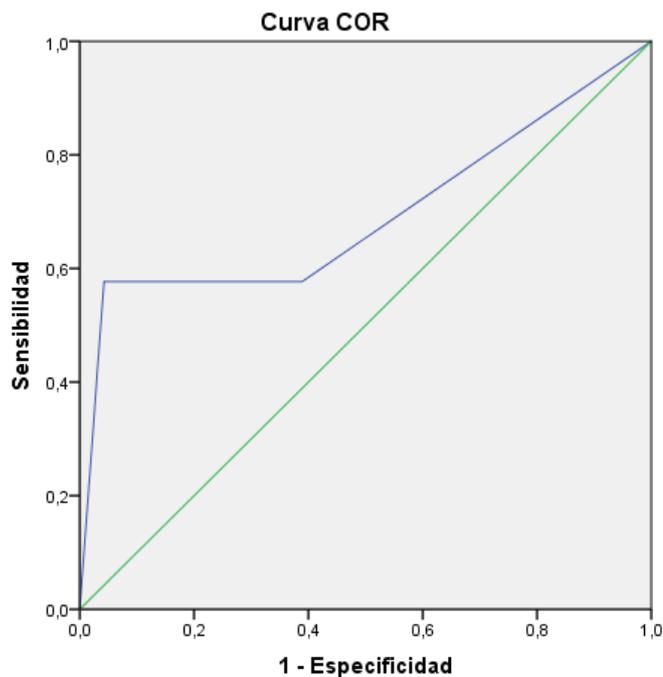
Resumen de procesamiento de casos

Socio económicas ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	52
Negativo	329
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

a. Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.

b. El estado real positivo es Alto 16-20.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana

Área

.694

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

Curva de COR para Gobernanza urbana en las dimensiones culturales y simbólicas del espacio publico

Resumen de procesamiento de casos

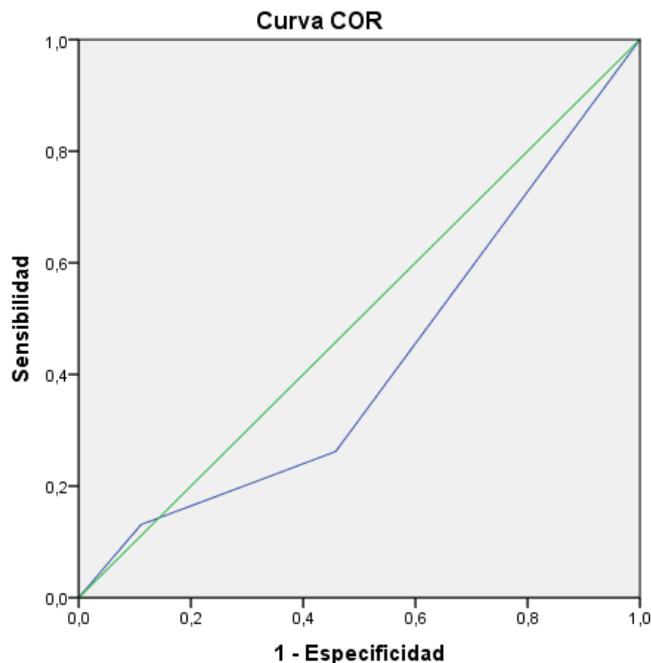
Culturales y simbólicas ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	84
Negativo	297
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

a. Las variables de resultado de prueba:

Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.

b. El estado real positivo es Alto 16-20.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

Variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana

Área

,417

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.

Curva de COR para Gobernanza urbana en las dimensiones de movilidad y apropiación del espacio publico

Resumen de procesamiento de casos

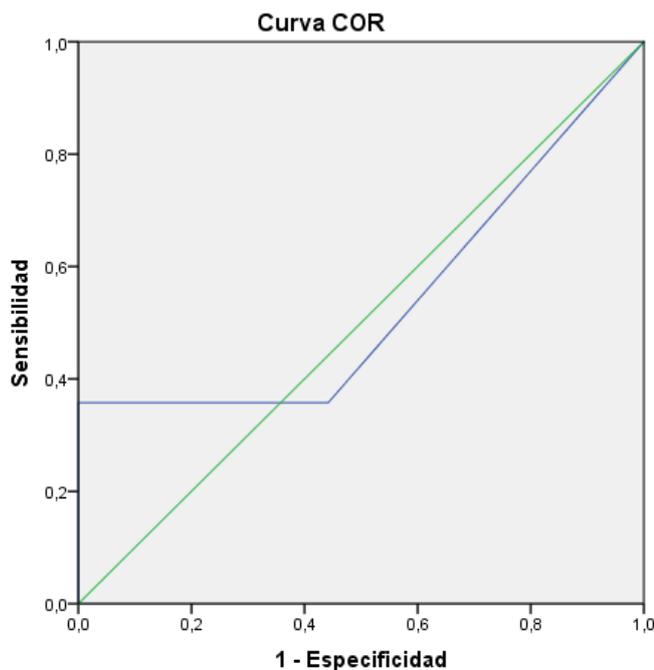
Movilidad urbana y apropiación ^a	N válido (por lista)
Positivo ^b	123
Negativo	258
Perdidos	1524

Los valores más grandes de las variables de resultado de prueba indican una prueba mayor para un estado real positivo.

a. Las variables de resultado de prueba:

Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo.

b. El estado real positivo es Alto 16-19.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área bajo la curva

VARIABLES DE RESULTADO DE PRUEBA:

Gobernanza urbana

Área

.537

Las variables de resultado de prueba: Gobernanza urbana tienen, como mínimo, un empate entre el grupo de estado real positivo y el grupo de estado real negativo. Las estadísticas podrían estar sesgadas.



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV

Yo, **Abner Chávez Leandro**, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019”** del estudiante **Kevin Harol Gregorio Durand** y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constatado de 11% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, por tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 29 de agosto del 2019



Dr. Abner Chávez Leandro
DNI: 22469265

Feedback Studio - Mozilla Firefox
 https://e.turned.com/app/cant/es/?s=1&lang=es&u=1049783282&co=1164965940
 feedback studio

Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gobernanza urbana en el espacio público del distrito de Independencia al año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
 Br. Kevin Harol Gregorio Durand (ORCID: 0000-0002-2930-0133)

Página: 1 de 39 Número de palabras: 12327

High Resolution Text-only Report Activado

16:14 29/09/2019



Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 3 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1 %
4	ddd.uab.cat Fuente de Internet 1 %
5	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet <1 %
6	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante <1 %
7	oa.upm.es Fuente de Internet <1 %
8	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet <1 %



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

GREGORIO DURANO, KEVIN HAROL

D.N.I. : 46212297

Domicilio : AD.HH. 19 DE MAYO N° 6 LT. 24 - Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 956739758

E-mail : Kevin_2888@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[X] Tesis de Posgrado

[X] Maestría

[] Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención: GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

GREGORIO DURANO, KEVIN HAROL

Título de la tesis:

GOBERNANZA URBANA EN EL ESPACIO PÚBLICO DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA AL AÑO 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Signature]

Fecha : 13/09/19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KEVIN HAROL GREGORIO DURAND

INFORME TITULADO:

GOBERNANZA URBANA EN EL ESPACIO PÚBLICO DEL
DISTRITO DE INDEPENDENCIA AL AÑO 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 16 DE AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR EXCELENCIA



[Firma manuscrita]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN