



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Costos de producción y rentabilidad de una empresa industrial, distrito de
Ate, periodo 2016- 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
CONTADOR PÚBLICO

AUTOR:

Luis Alberto Gómez Carrasco

ASESORA:

Mg. Edith Silva Rubio

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LIMA – PERÚ

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (ña)

Luis Alberto Gomez Carrasco

Cuyo título es: "Costos de producción y rentabilidad de una empresa industrial, distrito de Ate, período 2016-2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (Número) Dieciséis (Letras).

Lima, 4 de diciembre 2018



PRESIDENTE

Mg. Zuñiga Castillo Arturo Jaime



SECRETARIO

Mg. Mera Portilla Marco Antonio



VOCAL

Mg. Silva Rubio Edith

Dedicatoria

A Dios. Por iluminar y guiar mi camino y permitirme convertir en realidad este maravilloso sueño de desarrollarme profesionalmente, a mi hermana y a mi familia, por su apoyo incondicional.

Agradecimientos

A Dios, por ser el que me dio la sabiduría y el entendimiento que me permitió alcanzar este objetivo, y a mis amigos por compartir dichosos momentos.

Declaratoria de autenticidad

Yo Luis Alberto Gómez Carrasco con DNI N° 71299169, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces. En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 04 de diciembre de 2018



Gómez Carrasco Luis Alberto

DNI: 71299169

Presentación

Señores miembros del jurado, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Costos de producción y rentabilidad en una empresa industrial, distrito de Ate, periodo 2016- 2018”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa industrial, distrito de Ate, periodo 2016- 2018 y que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Contador Público.

La investigación consta de seis capítulos. En el primer capítulo se explica y se detalla la introducción, la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas la formulación del problema, la justificación, los objetivos y la hipótesis de la investigación; en el segundo capítulo se describe la metodología: diseño de investigación, variables, operacionalización, población, muestra, técnica e instrumento de recolección de datos, validez de confiabilidad, método de análisis de datos y aspectos éticos; en el tercer capítulo se detallan los resultados obtenidos a través de las tablas de frecuencias, los gráficos estadísticos y su interpretación, la prueba de normalidad y la prueba de hipótesis; en el cuarto capítulo se redacta la discusión de los resultados obtenidos; en el quinto capítulo se presentan las conclusiones; en el sexto capítulo se detallan las recomendaciones, por último detallamos las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación; así mismo se presentan los anexos matriz de consistencia, matriz de operacionalización de variables, costos de ventas y el estado de resultados y base de datos.

Luis Alberto Gómez Carrasco

Índice general

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	vi
Declaración de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Indice General.....	vii
Indice de tablas.....	ix
Indice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad problemática.....	14
1.2 Trabajos previos.....	15
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	20
1.3.1 Costos de producción.....	20
1.3.2 Rentabilidad.....	28
1.3.3 Marco conceptual.....	33
1.4 Formulación del problema.....	34
1.5 Justificación del estudio.....	35
1.6 Hipótesis.....	36
1.7 Objetivos.....	36
II. MÉTODO.....	38
2.1 Diseño de la investigación.....	39
2.2 Variables, operacionalización.....	41
2.2.1 Operacionalización de las variables.....	42
2.3 Población y muestra.....	43
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	44
2.6 Aspectos éticos.....	46
III. RESULTADOS.....	39
IV. DISCUSION.....	83
V. CONCLUSIONES.....	88
VI. RECOMENDACIONES.....	91
VII. REFERENCIAS.....	93
ANEXOS.....	102
ANEXO 1 Matriz de operacionalización.....	103
ANEXO 2 Matriz de consistencia.....	105
ANEXO 3 Base de datos de la variable Costos de producción y rentabilidad.....	108
ANEXO 4 Costo de Ventas 2016 y 2017.....	109

ANEXO 5 Estado de resultados 2016 y 2017 108.....	.115
ANEXO 6 Costos de producción en base al costo total.....	.117
ANEXO 7 Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	.119
ANEXO 8 Pantallazo del turnitin.....	.120
ANEXO 9 Autorización de publicación de tesis.....	.121
ANEXO 10 Autorización de la versión final de trabajo de investigación.....	.122

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Recurso estadístico</i>	46
Tabla 2. <i>Descripción de la dimensión mano de obra</i>	48
Tabla 3. <i>Descripción de la dimensión materia prima</i>	48
Tabla 4. <i>Descripción de la dimensión costos indirectos de fabricación</i>	49
Tabla 5. <i>Descripción de la dimensión margen bruto</i>	49
Tabla 6. <i>Descripción de la dimensión margen operacional</i>	50
Tabla 7. <i>Análisis Vertical costo de manufactura</i>	51
Tabla 8. <i>Análisis Vertical de la utilidad bruta</i>	52
Tabla 9. <i>Análisis Vertical de la utilidad operativa</i>	54
Tabla 10. <i>Mano de obra</i>	55
Tabla 11. <i>Margen bruto</i>	56
Tabla 12. <i>Mano de obra</i>	57
Tabla 13. <i>Margen operacional</i>	58
Tabla 14. <i>Materia prima</i>	59
Tabla 15. <i>Margen bruto</i>	60
Tabla 16. <i>Materia prima</i>	61
Tabla 17. <i>Margen operacional</i>	62
Tabla 18. <i>Costos indirectos de fabricación</i>	63
Tabla 19. <i>Margen bruto</i>	64
Tabla 20. <i>Costos indirectos de fabricación</i>	65
Tabla 21. <i>Costos indirectos de fabricación</i>	66
Tabla 22. <i>Costos indirectos de fabricación</i>	74
Tabla 23. <i>Margen operacional</i>	76
Tabla 24. <i>Correlaciones</i>	77
Tabla 25. <i>Correlaciones</i>	79
Tabla 26. <i>Correlaciones</i>	80
Tabla 27. <i>Correlaciones</i>	82
Tabla 28. <i>Mano de obra en base al costo total de producción</i>	117
Tabla 29. <i>Materia prima en base al costo total de producción</i>	117
Tabla 30. <i>Costos indirectos de fabricación en base al costo total de producción</i>	118

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Costo de producción	52
<i>Figura 2.</i> Margen bruto	53
<i>Figura 3.</i> Utilidad operativa	54
<i>Figura 4.</i> Mano de obra	55
<i>Figura 5.</i> Margen bruto	56
<i>Figura 6.</i> Mano de obra	57
<i>Figura 7.</i> Margen operacional	58
<i>Figura 8.</i> Materia prima	59
<i>Figura 9.</i> Margen bruto	60
<i>Figura 10.</i> Materia prima	61
<i>Figura 11.</i> Margen operacional	62
<i>Figura 12.</i> Costo indirecto de fabricación	63
<i>Figura 13.</i> Margen bruto	64
<i>Figura 14.</i> Costo indirecto de fabricación	65
<i>Figura 15.</i> Margen operacional	66
<i>Figura 16.</i> Prueba de Shapiro-Wilk de mano de obra	68
<i>Figura 17.</i> Prueba de Shapiro-Wilk de materia prima	69
<i>Figura 18.</i> Prueba de Shapiro-Wilk de costo indirecto de fabricación	70
<i>Figura 19.</i> Prueba de Shapiro-Wilk de margen bruto	71
<i>Figura 20.</i> Prueba de Shapiro-Wilk de margen operacional	72
<i>Figura 21.</i> Línea ajustada de mano de obra y margen bruto	74
<i>Figura 22.</i> Línea ajustada de mano de obra vs margen operacional	75
<i>Figura 23.</i> Línea ajustada de materia prima y margen bruto	77
<i>Figura 24.</i> Línea ajustada de materia prima y margen operacional	78
<i>Figura 25.</i> Línea ajustada de costos indirectos de fabricación y margen bruto	80
<i>Figura 26.</i> Línea ajustada de costos indirectos de fabricación y margen operacional ...	81
<i>Figura 27.</i> Mano de obra porcentual	117
<i>Figura 28.</i> Materia prima porcentual	118
<i>Figura 29.</i> Costos indirectos de fabricación porcentual	118

Resumen

La presente investigación “Costos de producción y rentabilidad en una empresa industrial, distrito de Ate, periodo 2016- 2018”, su objetivo es determinar la relación que existe entre los costos de producción y la rentabilidad de una empresa industrial, distrito de Ate, periodo 2016- 2018.

La presente investigación es descriptivo correlacional, cuenta con un diseño no experimental transversal. La población a estudiar está se conforma por una empresa industrial del distrito de Ate. La muestra de la presente investigación es una empresa, ya que se utiliza la información financiera de una empresa industrial del distrito de Ate donde se procesó dicha información en el programa estadístico MINITAB V.18. Obteniendo como resultado final que la mano de obra tiene relación con el margen bruto de una empresa industrial. Además, el coeficiente de correlación de Pearson= 0.564, demuestra que la relación entre la mano de obra y el margen bruto de una empresa industrial del distrito de Ate, periodo 2016-2018 es una correlación positiva regular. La materia prima tiene relación con el margen bruto. Además, el coeficiente de correlación de Pearson= - 0.691, demuestra que hay una correlación inversa entre la materia prima y el margen bruto de una empresa industrial del distrito de Ate, periodo 2016-2018, a su vez es una correlación negativa mala Los costos indirectos de fabricación tienen relación con el margen bruto. Además, el coeficiente de correlación de Pearson= -0.611, indica que los costos indirectos de fabricación tiene una relación inversa con el margen bruto de una empresa industrial del distrito de Ate, periodo 2016-2018, esta a su vez es una correlación negativa regular.

Palabras claves: costos de producción, rentabilidad, márgenes

Abstract

The present investigation "Production costs and profitability in an industrial company, district of Ate, period 2016-2018", its objective is to determine the relationship between production costs and the profitability of an industrial company, district of Ate, period 2016-2018.

The research is descriptive correlational causal, non-experimental or transverse. The population of this study is constituted by an industrial company of the district of Ate. The sample of the present investigation is a company, since the financial statements of an industrial company of the district of Ate are used processing the information by means of the statistical package MINITAB V.18. As a result obtained workforce gross margin of an industrial company. In addition, the correlation coefficient of Pearson = 0.564, indicates that the ratio between the workforce and the gross margin of an industrial company in the district of Ate, period 2016-2018 is a regular positive correlation. The raw material is related to the gross margin. In addition, the correlation coefficient of Pearson= -0.691, indicates that they have an inverse correlation between the raw material and the gross margin of an industrial company of the district of Ate, period 2016-2018, in turn is a bad negative correlation The indirect costs of manufacturing are related to the gross margin. In addition, the correlation coefficient of Pearson= -0.611, indicates that indirect manufacturing costs have an inverse relationship with the gross margin of an industrial company in the district of Ate, period 2016-2018, this in turn is a regular negative correlation.

Keywords: production costs, profitability y margins