



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Factores en el proceso de inclusión educativa de estudiantes con síndrome de Down en la
I.E.P. “A.B. Simpson” – UGEL 03, Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Rebeca Vega Espejo (ORCID: 0000-0002-9366-6148)

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar (ORCID: 0000-0003-2817-630X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Democracia

LIMA – PERÚ

2019



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA MAESTRO (A): VEGA ESPEJO, REBECA

Para obtener el Grado Académico de *Doctora en Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

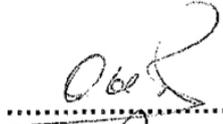
FACTORES EN EL PROCESO DE INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN EN LA I.E.P. "A.B. SIMPSON" – UGEL 03, LIMA METROPOLITANA

Fecha: 08 de agosto de 2019

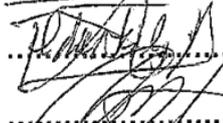
Hora: 11:00 a.m

JURADOS:

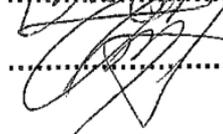
PRESIDENTE: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Firma: 

VOCAL: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... APROBADO POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... APS.

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Dedicatoria

Al Único Dios verdadero quien ha sido mi auxilio en todo tiempo. A mis amados padres: Víctor Vega Portujeno (a quien extrañaré siempre y me ve desde el cielo) y Julia Espejo de Vega, por animarme para alcanzar esta meta. A Darío, mi esposo, por su amor y comprensión. A mis queridos hijos Israel y Becky porque son mi inspiración. Para ustedes va dedicado este trabajo.

Agradecimiento

Mi reconocimiento al profesor, Dr, Angel Salvatierra Melgar, por sus enseñanzas, asesoramiento, paciencia y comprensión en el desarrollo de esta tesis; a la I.E.P. “A.B. Simpson” por las facilidades brindadas para desarrollar esta investigación; a los estudiantes inclusivos y sus familias por su valiosa colaboración en la presente investigación.

Declaratoria de Autenticidad

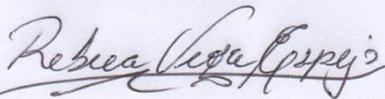
Yo, Rebeca Vega Espejo, estudiante del Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 25652667, con la tesis titulada Factores en el Proceso de Inclusión Educativa de Estudiantes con Síndrome de Down en la I.E.P. "A.B. Simpson" – UGEL 03, Lima Metropolitana.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. Ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente
3. La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Agosto del 2019



Mg. Rebeca Vega Espejo

DNI 25652667

Presentación

La presente investigación de enfoque cualitativo titulada Factores en el Proceso de Inclusión Educativa de Estudiantes con Síndrome de Down en la I.E.P. “A.B. Simpson” – UGEL 03, Lima Metropolitana, abordó la problemática que enfrentan los estudiantes con Síndrom,e de Down en su inclusión educativa en la Escuela Regular, mediante un estudio de casos en una institución educativa particular del distrito de Lince.

El Capítulo I, Introducción, constituido por los antecedentes nacionales e internacionales en relación a la presente investigación, permite hacer una revisión de los hallazgos en investigaciones preliminares en los últimos años a nivel nacional e internacional; el marco Teórico referencial aunque se trata de una investigación cualitativa permite refrendar los hallazgos obtenidos con las teorías; el Marco Espacial; Marco Temporal y la Contextualización justificación del estudio posicionan la investigación en un encuadre característico determinado.

El Capítulo II, lleva al Problema de Investigación, constituido por la Aproximación Temática, Formulación del problema de Investigación, Justificación, Relevancia, Contribución, Objetivos y Supuestos Teóricos.

El Capítulo III, el Marco Metodológico, detalla la metodología, como se enfrentó científicamente esta investigación; describe el escenario de estudio, nos brinda la caracterización de los sujetos. También presenta la Trayectoria metodológica, las técnicas y los instrumentos aplicados; así como el tratamiento de la información.

El Capítulo IV, brinda la presentación de resultados, con su respectivo análisis para su debida descripción e interpretación.

El capítulo V, aborda la discusión de los resultados obtenidos mediante diferentes instrumentos y fuentes. Se procede también la a triangulación de la información dando lugar a la discusión.

En el Capítulo VI, luego de este estudio se arriba a las Conclusiones como fruto de todo el tratamiento de la información, en torno a los principales resultados hallados.

En el capítulo VII presenta las Recomendaciones. Se plantea recomendaciones a nivel macro-nacional y, a nivel micro-local.

En el Capítulo VIII se deja una propuesta doctoral como contribución para el avance de la inclusión educativa. Presentamos un índice que será una herramienta útil para la identificación de la problemática, elaboración de planes estratégicos, seguimiento y evaluación de los mismos. Este instrumento se ha elaborado en base al nuevo conocimiento que emana de la investigación cualitativa.

Finalizados los capitulos se encuentra las Referencias y anexos concernientes a la investigación.

Índice

	página
Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	viii
Índice de figuras	xii
Índice de tablas	
Resumen	xv
Abstrac	xvi
I INTRODUCCIÓN	18
1.1. Antecedentes	21
1.2. Marco Teórico Referencial	24
Factor 1: Formación y Capacitación Docente	26
Factor 2: El Rol de la Familia	31
Factor 3: El trabajo del Equipo Multidisciplinario	35
Necesidades Educativas Especiales	37
Factor 4: Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas	39

Factor 5: Cultura Inclusiva	42
Factor 6 Características que establecen diferencias en los niños con Síndrome de Down	44
Tipos de Síndrome de Down	47
Inclusión Educativa	50
Teorías Educativas que sostienen la Inclusión Educativa	56
1.3. Marco Espacial	63
1.4. Marco Temporal	64
1.5. Contextualización	65
II Problema de Investigación	69
2.1. Aproximación temática	70
2.2. Formulación del problema de Investigación	70
2.3. Justificación	75
2.3.1. Justificación Teórica	76
2.3.2. Justificación Práctica	77
2.3.3. Justificación Metodológica	77
2.4. Relevancia	77
2.5. Contribución	78
2.6. Objetivos	78
2.6.1. Objetivo General	
2.6.2. Objetivos específicos	

2.7.	Supuestos Teóricos	79
III. MARCO METODOLÓGICO		79
3.1.	Metodología	81
	Paradigma de la Investigación	80
	El Método Inductivo	82
	El Enfoque Cualitativo	83
	Tipo de estudio	84
3.2.	Escenario de Estudio	84
3.3.	Caracterización de sujetos	85
3.4.	Trayectoria Metodológica	85
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	87
3.6.	Tratamiento de la Información: Triangulación – Categorización y Codificación	90
3.7.	Mapeamiento	94
IV RESULTADOS		96
1.1.	Descripción de resultados	98
	1.1.1. Entrevista a padres de familia de estudiante con SD	98
	1.1.2. Entrevista a estudiante con SD	107
	1.1.3. Focus Group	114
	1.1.4. Encuesta a padres de familia de estudiantes con SD	118
	1.1.5. Encuesta a docentes de la institución	121

1.1.6. Encuesta a compañeros de estudiantes con SD	123
1.1.7. Observación del desempeño de una estudiante	124
Procesamiento de la información con el Atlas Ti	136
V. DISCUSIÓN	138
VI. CONCLUSIONES	150
VII RECOMENDACIONES	154
VIII. PROPUESTA	156
REFERENCIAS	169
ANEXOS	154

Índice de Figuras

Figura 1	Factores en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD	25
Figura 2	Subcategorías de factor 1: Formación y Capacitación Docente	28
Figura 3	Presencia de cursos de Inclusión Educativa en mallas curriculares universitarias	29
Figura 4	Subcategorías de factor 2: El rol de la familia	33
Figura 5	Subcategorías del factor 3: El trabajo del equipo Multidisciplinario	37
Figura 6	Nuevos conceptos emanados del informe Warnock	38
Figura 7	Subcategorías del factor 4: Competencias del Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas	41
Figura 8	Subcategorías del factor 5: cultura inclusiva	44
Figura 9	Subcategorías del factor 6: Características que establecen diferencias en los niños con SD	46
Figura 10	Diferencias entre las concepciones de Inclusión e Integración	50
Figura 11	Características del concepto de Educación Inclusiva	53
Figura 12	Normatividad sobre Inclusión Educativa	55
Figura 13	Línea de tiempo de la Normatividad sobre Inclusión Educativa	56
Figura 14	Teorías que sirven de fundamento al Constructivismo	59
Figura 15	Los ocho tipos de inteligencia que propone H. Gardner	62

Figura 16	Voces alrededor del mundo protestando sobre la ineficacia de la integración	65
Figura 17	Espiral de Ciclos de Trabajo en la presente investigación	86
Figura 18	Plan de etapas de trabajo a realizar en la presente investigación	87
Figura 19	Mapeamiento de Aproximaciones Teóricas a priori	94
Figura 20	Mapeamiento metodológico - 1	95
Figura 21	Mapeamiento metodológico - 2	95
Figura 22	Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación	97
Figura 23	Imagen de padres entrevistados	98
Figura 24	Imagen de estudiante entrevistada	107
Figura 25	Imagen de estudiante conversando en entrevista	108
Figura 26	Imagen de estudiante entrevistada despidiéndose	114
Figura 27	Imagen de estudiantes participantes en Focus Group	115
Figura 28	Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta	118
Figura 29	Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta	119
Figura 30	Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta	120
Figura 31	Imagen de estudiante trabajando sola un examen	125
Figura 32	Imagen de estudiante trabajando sola un examen	126
Figura 33	Diagrama Semántico: Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas	127
Figura 34	Diagrama Semántico Características que establecen	128

	diferencia en los niños con SD	
Figura 35	Diagrama Semántico Formación y Capacitación Docente en atención a la diversidad	130
Figura 36	Diagrama Semántico Cultura Inclusiva	132
Figura 37	Diagrama Semántico El Rol de la Familia	134
Figura 38	Diagrama Semántico Trabajo Equipo Multidisciplinario	135

Índice de Tablas

Tabla 1	Categorización de resultados	126
Tabla 2	Concordancia o vinculación entre categorías	151

Resumen

El trabajo de investigación titulado “Factores en el Proceso de Inclusión Educativa de Estudiantes con Síndrome de Down en la I.E.P. “A.B. Simpson” – UGEL 03, Lima Metropolitana”, es fruto de las observaciones y participación de la investigadora en el programa piloto de Educación Inclusiva de su Institución, lo cual le permitió plasmar algunas precisiones en base a su conocimiento a priori y a posteriori.

El enfoque del presente trabajo de investigación fue cualitativo, bajo los nuevos paradigmas hermenéuticos de investigación. Bajo el método inductivo se realizó un estudio de casos asociado a la fenomenología. En esta investigación se estudiaron cuatro casos y los informantes pertenecen a todos los integrantes de la comunidad educativa. Se recurrió para recoger la información a las Técnicas de la Entrevista, la Encuesta y la Observación con sus respectivos instrumentos y con registro fílmico.

Al término de esta investigación se identificaron seis Factores en el proceso de Inclusión Educativa. Para el procesamiento de datos se utilizó técnicas propias de la investigadora; la categorización, la triangulación y también los programas Atlas Ti y SPSS.

Palabras claves: Inclusión educativa, factores, síndrome de Down, necesidades educativas especiales, discapacidad.

Abstrac

The research work entitled “Factors in the Educational Inclusion Process of Students with Down Syndrome in the I.E.P. "A.B. Simpson ”- UGEL 03, Metropolitan Lima”, is the result of the observations and participation of the researcher in the pilot program of Inclusive Education of her Institution, which allowed her to express some details based on her knowledge a priori and a posteriori.

The focus of this research work was qualitative, under the new hermeneutical research paradigms. Under the inductive method, a case study associated with phenomenology was carried out. In this investigation, four cases were studied and the informants belong to all the members of the educational community. It was resorted to collect the information to the Interview, Survey and Observation Techniques with their respective instruments and with filmic record.

At the end of this investigation, six Factors were identified in the Educational Inclusion process. For data processing, the investigator's own techniques, categorization, triangulation and also the Atlas Ti and SPSS programs were used.

Key words: Educational inclusion, factors, Down syndrome, special educational needs, disability.

Resumo

O trabalho de pesquisa intitulado “Fatores no Processo de Inclusão Educacional de Estudantes com Síndrome de Down no I.E.P. "A.B. Simpson ”- UGEL 03, Metropolitan Lima”, é o resultado das observações e participação da pesquisadora no programa piloto de Educação Inclusiva de sua Instituição, que lhe permitiu expressar alguns detalhes a partir de seus conhecimentos a priori e a posteriori.

O foco deste trabalho de pesquisa foi qualitativo, sob os novos paradigmas da pesquisa hermenêutica. Sob o método indutivo, foi realizado um estudo de caso associado à fenomenologia. Nesta investigação, quatro casos foram estudados e os informantes pertencem a todos os membros da comunidade educativa. Recorreu-se a coletar as informações para as Técnicas de Entrevista, Inquérito e Observação com seus respectivos instrumentos e com registro fílmico.

Ao final desta investigação, seis Fatores foram identificados no processo de Inclusão Educacional. Para o processamento de dados, foram utilizadas as técnicas do próprio investigador, categorização, triangulação e também os programas Atlas Ti e SPSS.

Palavras-chave: inclusão educacional, fatores, síndrome de Down, necessidades educacionais especiais, incapacidade.

I. INTRODUCCIÓN

Se vive tiempos de constante cambio y transformación. Con el avance de la tecnología el conocimiento se actualiza día a día de forma vertiginosa. El sistema exige cada vez que las personas estén mejor preparadas para responder a las exigencias. Se requiere cada vez más que las personas sean competentes de acuerdo a estándares internacionales para poder evidenciar sus habilidades en cualquier escenario. Este tema lleva al campo educativo, a la necesidad de que toda persona en respuesta a los derechos internacionales y nacionales, tengan acceso a una educación de calidad, con igualdad de condiciones y oportunidades.

El sistema educativo y las escuelas no pueden mantenerse ajenos a los mismos y tienen el desafío de dar respuesta a las nuevas problemáticas, a nuevos escenarios donde las necesidades son diversas. Si se habla de derechos estos deben cumplirse para toda la población. En la sociedad existen poblaciones vulnerables ya sea por condiciones geográficas, socioeconómicas o físicas. En los últimos censos nacionales han podido observar que existe una población considerable que manifiestan alguna discapacidad, física o intelectual. La Convención internacional de los derechos de las personas con discapacidad, en el artículo 24 reconoce el derecho a la educación de las personas con discapacidad, al derecho de equidad, de recibir en el aula al igual que todos una educación de calidad como respuesta a su diversidad. Así se impone como una urgente necesidad el contar con un sistema educativo inclusivo en todos los niveles escolares, el cual debe responder a las diversas necesidades educativas especiales. Hace pocos años ha terminado una década dedicada a dar énfasis a la Educación Inclusiva y se realizó algunos avances pero aun hay mucho que hacer, que implementar. Existen problemáticas aun sin respuesta como lo son el apoyo multidisciplinario a través del SAANEE para las escuelas regulares, el cual resulta insuficiente y solo logran cubrir el 15 % aproximadamente de las escuelas públicas del nivel primario. Las escuelas privadas no aparecen entre sus beneficiarios. O que decir de las opciones de educación inclusiva a nivel superior, sobre lo cual no hay muchas opciones.

Se puede decir que en el campo de leyes y normas, a nivel nacional se ha dado toda la normativa necesaria pero falta mucho, como el implementar las medidas que hagan de estas normas una realidad. Las leyes dicen a qué están obligados, a qué se tiene derecho pero falta implementar el cómo harán que estos derechos y deberes sean una realidad para los estudiantes con habilidades diferentes y para aquellos que están llamados a brindar esta educación inclusiva.

La presente investigación bajo el título de “Factores en el Proceso de Inclusión Educativa de Estudiantes con Síndrome de Down en la I.E.P. “A.B. Simpson” – UGEL 03, Lima Metropolitana”, abordó la situación de los estudiantes con Síndrome de Down en su inclusión educativa en la Escuela Regular, mediante un estudio de casos en una institución educativa particular del distrito de Lince,. Mediante esta investigación se identificaron 6 factores en el proceso de inclusión de los niños con síndrome de Down, los cuáles determinaron el nivel de desarrollo y el éxito del mismo. La metodología utilizada en la presente investigación corresponde al enfoque cualitativo en donde se indaga en busca de la comprensión e interpretación de la realidad, su metodología es inductiva, un estudio de casos asociado a la fenomenología.

La investigadora ha participado durante 15 años en el programa piloto de inclusión educativa de su institución. Esto la llevó a observar que el éxito de los procesos de inclusión estaba ligado a diferentes factores y era la sinergia de todos ellos que determinaban el avance, desarrollo y éxito de los estudiantes con SD en su inclusión en la Escuela Regular. Fruto de su observación se plantea interrogantes ¿existen factores determinantes en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD? ¿Por qué los resultados de la inclusión educativa en la escuela regular varían entre uno y otro caso de los niños con SD si se supone ellos tienen características comunes? ¿Están los docentes preparados para hacer frente a la inclusión educativa? ¿Por qué surgen dificultades en estos procesos de inclusión?

1.1. Antecedentes

1.1.1. Nacionales

Manassero (2017) realizó una tesis doctoral “Realidades y retos para la inclusión educativa y la inserción laboral de las personas con Síndrome Down en el Perú” en la Universidad Mayor de San Marcos. Las características de esta investigación mostraban que: se trató de un estudio observacional, prospectivo de corte transversal; los informantes fueron 125 personas con SD mayores de 18 años y sus familiares a quienes encuestó. Luego de recoger la información halló que solo 8,8% accedió a la educación inclusiva; de la muestra conformada por 24 personas con SD estudiadas (19,2%) alcanzaron ingreso a algún tipo de Educación Superior pero solo una de estas personas (0,8%) alcanzó y concluyó educación universitaria. Otro resultado de la investigación señaló que 65,5% de la población con SD no cuenta con trabajo remunerado. Concluye puntualizando la urgencia de: adoptar medidas que coadyuven a abrir oportunidades de inclusión a los estudiantes con SD, estrategias que alisten a los estudiantes para insertarse socialmente y que, se requiere de una política de inclusión educativa, de inclusión laboral con apoyo y que se de a nivel nacional.

Lino (2018) en su tesis doctoral en la Pontificia Universidad Católica del Perú “Educación Inclusiva: involucramiento de los padres en la educación de sus hijos con discapacidad”, pudo visualizar la existencia de los factores del proyecto que repercuten en cómo los padres de familia participan en el proceso educativo de los niños con discapacidad. Preguntando a las familias y en base a su percepción, se supo qué opinaban acerca de los beneficios del programa, el desempeño de los facilitadores, la calidad de las capacitaciones y la participación de las familias. Los resultados encontrados demostraron que el modelo de gestión no funcionaba de manera adecuada y se reflejó en un nivel de participación medio/bajo por parte de los padres en el proyecto. También se halló que los padres consideraban al proyecto como buena alternativa a recomendar pero existía un grupo que no percibió beneficios tangibles. Por otro lado los facilitadores quienes capacitan en el proyecto, presentaron limitaciones en el nivel de conocimiento al ser inadecuado sobre temas específicos a exponer. Los

facilitadores en habilidades presentaban un aspecto positivo por su experiencia en especial con los niños. Referente a las actitudes de los facilitadores, no eran del todo favorables pues no estaban considerados en los planes de capacitación, lo cual les llevó a no sentir como suyo el proyecto y sus actitudes no eran del todo positivas frente al mismo.

Castillo Salazar (2017) en su tesis “Los conocimientos de Educación Inclusiva en los docentes de Primaria de las Instituciones Educativas Públicas y Privada”, en el distrito de Lurigancho” manifestó la necesidad de precisar la relación existente entre el conocimiento de educación inclusiva en los docentes de primaria y el desempeño exitoso en la atención a los alumnos inclusivos de primaria de los colegios públicos y privados de la Red 06 del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2016. Investigación cuantitativa no experimental descriptiva, cuya muestra estuvo conformada por 269 docentes de las colegios públicos y privados de la Red 06 del Distrito de San Juan de Lurigancho. Los resultados indicaron que los maestros de primaria muestran un nivel regular de conocimiento sobre: educación inclusiva, estudiantes con necesidades educativas especiales y sobre estrategias metodológicas para la atención de estudiantes inclusivos de los colegios Públicos y Privados de la Red 06 de San Juan de Lurigancho.

1.1.2. Internacionales

Giné (2017) en su artículo resumió los fundamentos indispensables en la formación docente para asumir el reto de la educación inclusiva, no solo una formación al inicio sino también la necesidad de una capacitación permanente para el docente de aula y personal de apoyo. Los resultados mostraron que las actitudes del personal era positiva frente a la inclusión educativa pero que estaba en estrecha relación con la formación y capacitación que se recibe en estrategias para manejar los diferentes desafíos que le presente la inclusión educativa, a la vez que le da un sentimiento de competencia profesional. Esto demostró que es indispensable formar y capacitar al docente para desarrollar en ellos expectativas

positivas hacia sus estudiantes inclusivos, más oportunidades de interacción, mejor atención y mejores logros de acuerdo a la expectativa docente.

Ainscow (2017), en su artículo enfatiza que la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales tiene que ver con el proceso de aprendizaje social en sus contextos particulares más que con estrategias, técnicas especiales o gestión en la institución inclusiva. Concluye que la utilización de diversos medios se constituye en una fuente para fomento de la experimentación y la colaboración. El indagar es el motor que puede ayudar a distribuir el liderazgo necesario para la participación en el aprendizaje y la amalgama que una a todos los integrantes de la comunidad alrededor de un común propósito. El punto de inicio es el trabajo con el personal docente, imaginar junto a ellos lo que podría lograrse y aumentar su compromiso para alcanzarlo. Esto puede involucrar hacer frente a supuestos, creencias relacionados con las capacidades y conductas de un grupo de estudiantes.

García (2017) en un artículo científico evidenció la problemática para llevar al éxito la educación inclusiva. Con revisión documentaria e investigación cuantitativa, utilizando la técnica de la encuesta y de instrumento un cuestionario con ítems de escala tipo Likert, halló que la escolarización, la evaluación psicopedagógica, las medidas de atención a la diversidad, el currículum y la formación del profesorado, conforman la problemática sobre la que giran las dificultades de la inclusión educativa. Aunque el sistema educativo intenta brindar mecanismos para promover la igualdad para todos los estudiantes en cuanto a educación e integración a las personas con discapacidad, no las garantiza, y es el profesorado quien deja ver que estos no han tenido eficacia como respuesta a la diversidad.

Sanahuja (2017) mediante una investigación cualitativa y teniendo como base la inclusión educativa, en su tesis doctoral intentó dar una alternativa para articular la diferenciación pedagógica y la participación democrática en la

educación primaria. Utilizando las técnicas de la entrevista, un inventario de prácticas de aula, la observación no participante y el análisis documental o material para recoger la información y para el análisis la herramienta ATLAS.ti, al final de este proceso demostró en los 4 casos de estudio, cómo se articulan los presupuestos teóricos en cada uno de los 4 casos analizados (3 del contexto español y 1 del contexto suizo). La principal conclusión de esta investigación es que en un aula inclusiva existe relación entre la diferencia pedagógica y la participación democrática.

1.2. Marco Teórico Referencial

Identificación de Categorías

Categorizar es clasificar u ordenar la información en clases o por categorías teniendo en cuenta criterios temáticos. Es así que la información es procesada y ordenada en tópicos y obedecen a un contexto de un problema real según Chaves, (2005). La categorización se muestra como una tarea difícil pero es necesario hacer una aproximación de sus componentes en la investigación estableciendo así una relación de lo que dice la teoría y lo que muestra la práctica. La categorización en una investigación cualitativa es una parte primordial para el análisis e interpretación de los resultados. ¿Pero en que consiste? Es precisar las coincidencias en tópicos sobresalientes, de sucesos que se repiten y de modelos de ideas en los datos emanados de los lugares, sucesos o los sujetos elegidos para este estudio.

En la presente investigación luego de recoger la información, procesar resultados, categorizarlos agruparéndolos según coresponde, emergieron seis categorías en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD, que juegan un papel relevante y directo en los resultados de este proceso, aparte de guardar relación, concordancia entre ellos: el rol de la familia, la formación y capacitación docente en atención a la diversidad, características que establecen diferencias entre los estudiantes con SD, el trabajo del equipo multidisciplinario, cultura inclusiva y el liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas.

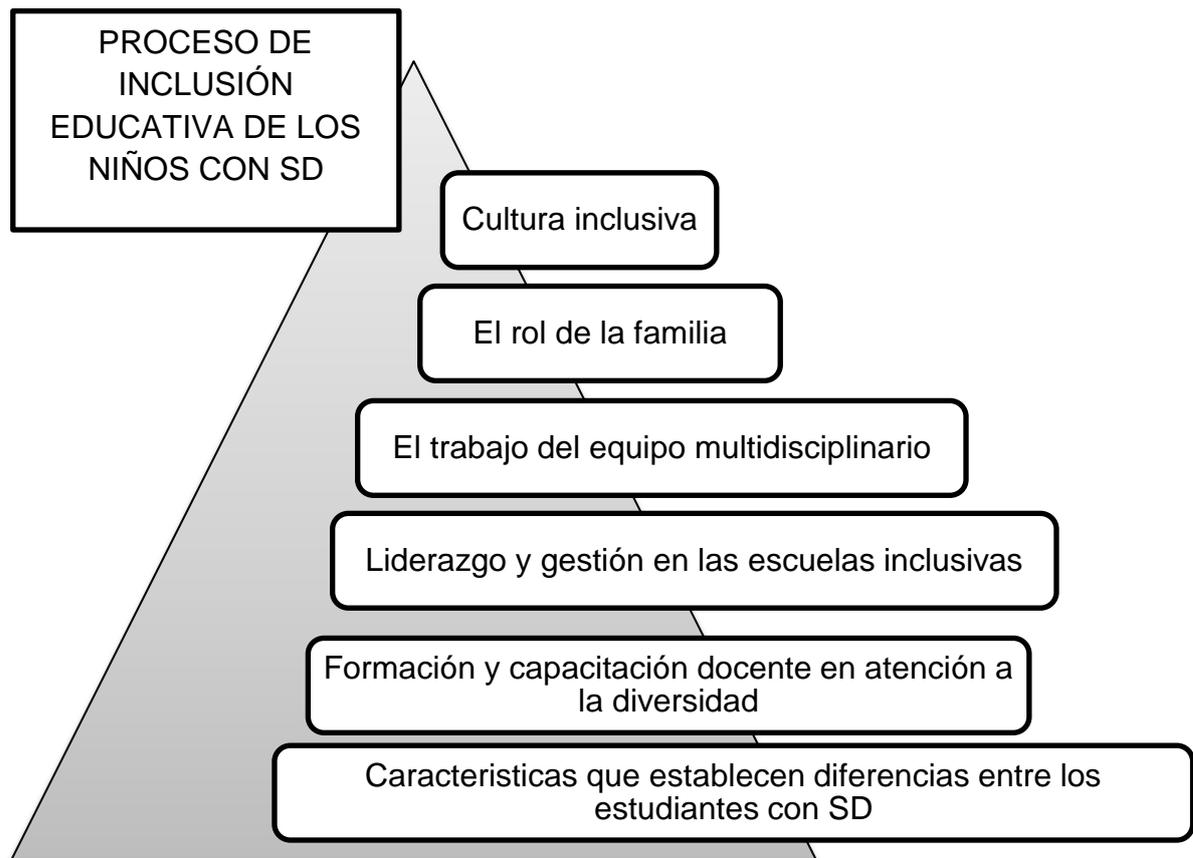


Figura 1. Factores en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD. Creación propia

En el presente estudio se utilizó el término “factor” como equivalente de categoría, especialmente para la redacción del presente informe de investigación. CATEGORIA = FACTOR

Cuando se mencione el término “factor” en la presente investigación, se referirán a los elementos, situaciones, influencias, circunstancias que conllevan a desencadenar un resultado, (Oxford University Press, 2018). Ubicándose en el campo educativo, se refieren a una condición o hecho con recurrencia en la producción de un resultado. La Pedagogía estima como factor, todo fenómeno o hecho que, natural o espontáneamente, condiciona el proceso educativo. Pueden ser biológicos, psicológicos, sociales. Estos pueden responder a diferentes clasificaciones pero en esta investigación proponen que existen:

Factores endógenos, que se forma o engendra en el interior, acaecen en el desarrollo de la persona que se educa.

Factores exógenos, que se forma o nace en el exterior, son las condiciones ambientales y sociales en que acaece el hecho educativo.

Factor 1: Formación y Capacitación Docente

En el país las políticas sostenidas en educación han apuntado en los últimos años a la mejora del servicio, a brindar una educación de calidad para todos. El propósito principal es mejorar los resultados obtenidos en evaluaciones internacionales los últimos años, que nos colocan en la saga en el ranking de resultados entre los países. Estos resultados brindan una radiografía general de la situación de los estudiantes, quienes necesitan ser educados para afrontar los desafíos del presente, haciendo uso de las competencias necesarias, ser responsable de su aprendizaje y del gestionar su autoaprendizaje. Es bueno recordar los objetivos del proyecto Educativo Nacional al 2021 que propone el Consejo Nacional de Educación (2010) en el número 1: Oportunidades y resultados de igual calidad para todos.

Sin lugar a dudas un factor importante es el docente pues es quien planifica el acto educativo, guía el proceso e interactúa con el estudiante día a día. Los docentes son pieza clave para brindar los servicios educativos. En los últimos años en el Perú, se ha visto que se ha incrementado el número de docentes contratados que inclusive se triplicaron en los niveles inicial y secundaria; y por otro lado se redujo el número de docentes nombrados en primaria y secundaria producto de un cese forzado que obedece a la reducida aprobación de los exámenes. (Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas, 2017). No es alentador pensar que las plazas son cubiertas por profesionales en educación que no logran un desempeño satisfactorio en los concursos de nombramiento, e ingresan por concursos anuales de contratación para hacerse cargo de la educación de un buen porcentaje de los niños y adolescentes del país.

Se piensa en el docente que no ha logrado aprobar los exámenes de nombramiento y que su tarea de enseñanza a los estudiantes se torna aun más compleja por que el grupo le plantea el desafío de atender a la diversidad, por la presencia de estudiantes con necesidades educativas especiales, sean temporales o permanentes. Hasta hace un lustro atrás, las mallas curriculares de las carreras de formación docente en las universidades e institutos públicos no consideraban cátedras que formaran al docente de carrera en la atención a la diversidad, a llevar adelante un proceso de inclusión educativa, en el manejo de estrategias y métodos que le permita salir exitoso en este desafío de la inclusión educativa.

Calvo, (2013) precisa que todos los debates a nivel nacional sobre políticas para el sector por lo general siempre consideran el aspecto de la formación docente como punto clave y cuanto más en el tema de educación inclusiva. El proceso de inclusión educativa de los estudiantes con NEE tendrá éxito con la adecuada participación docente. Hay un consenso general sobre el tema en que solo la inclusión educativa será una realidad con una decidida intervención docente y para que esto se cristalice es indispensable mejorar la comprensión de lo que el docente cree, puede hacer y hace en la práctica el docente. En otras palabras ésto está supeditado a las creencias, conocimientos y desempeño del docente. La teoría y la práctica sobre inclusión educativa deja constancia que lo dicho es un elemento que incide en el proceso de aprendizaje de los estudiantes a la vez que las expectativas sobre los estudiantes inclusivos se logren.

La categoría formación y capacitación docente cuenta con las subcategorías: creencias, conocimientos y desempeño. Es importante destacar que en la investigación los resultados mostraron que las creencias del docente lo lleva al compromiso, a la disposición de realizar la tarea inclusive sin estar capacitado para este fin. Por otra parte el conocimiento sobre inclusión, el saber cómo hacer diferentes tareas afin, limita la efectividad de las estrategias aplicadas algunas veces. El desempeño del docente ligado a la experticia ganada con sus

años de experiencia compensa los recursos de conocimiento que no posee a menudo.



Figura 2: Subcategorías de factor 1: Formación y Capacitación Docente.

Creación propia

Las creencias son sistemas socializados de conceptos e ideas. Una creencia es la postura manifiesta de cómo se percibe el mundo, la cosmovisión de lo que está alrededor o de parte de ellas como lo afirma Lopez e Hinojosa (2012). Son construcciones mentales en base a experiencias positivas o negativas previas. La percepción y juicio en el caso de los docentes se ven influenciadas por las creencias, lo cual repercute en lo que dice y hace en clase. También las creencias afectan la manera en que los docentes aprenden a enseñar, cómo reciben e interpretan la nueva información y cómo esta se plasma en las prácticas en clase. Aquí radica la importancia en identificar el sistema de creencias de los profesores y de los que estudian para serlo, pues es fundamental trabajar en este campo y cuanto más en lo referente a la inclusión educativa para mejorar la práctica docente o la formación de los mismos. En conclusión, los docentes y los que se encuentran estudiando para serlo, poseen un sistema de creencias, en conexión a sus conocimientos profesionales, bajo los

cuales interpretan la realidad educativa y es posible intervenir en la misma. En el docente hay un sistema de creencias, concepciones, expectativas, valores y actitudes que lo capacitan para desarrollar las tareas que involucra la profesión.

Los conocimientos en torno a una profesión tan exigente y vocacional como la educación, requieren una preparación rigurosa y especializada para atender a la diversidad en el aula. Uno o dos cursos en la formación inicial del profesorado no es suficiente. Este solo es el inicio de un proceso formativo que ha de extenderse a lo largo de su carrera profesional y que pudiera clasificarse en general y especializada. Es necesaria esta formación específica del profesorado (modificando y adaptando el tipo y contenido de su formación, al variar sus funciones en la práctica inclusiva) pero lo más importante es que ya es tiempo de modificar la formación inicial que prepare a todos los profesores en general y responder a los desafíos que presenta el estudiantado en las escuelas inclusivas.

Algunas universidades que en el 2018 presentan cursos sobre Inclusión en su malla curricular		
Universidad		N° de cursos
Universidad Cayetano Heredia	Inicial	1
	Primaria	1
Pontificia Universidad Católica del Perú	Educación Inicial	1
	Educación Primaria	1
	Educación Secundaria	1
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Educación Inicial	1
	Educación Primaria	0
	Educación Secundaria	0
Universidad Nacional Federico Villarreal	Educación Inicial	1
	Educación Primaria	1
	Educación Secundaria	0
Universidad César Vallejo	Educación Inicial	Electiva
	Educación Primaria	1 + electiva

Figura 3: Presencia de cursos de Inclusión Educativa en mallas curriculares universitarias

Creación propia

En los últimos años las mallas curriculares de las facultades de Educación o de los institutos pedagógicos han considerado por lo general un curso sobre inclusión educativa, lo cual significa un avance pero se desconoce si es suficiente, dado que las necesidades educativas en el aula son diversas y requiere especializarse cada vez más para atender con éxito a la diversidad. (Gonzales y Blanco, 2015).

El desempeño docente hace alusión a los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una labor docente adecuada y que se espera en todos los profesores. Se considera como desempeño a las acciones, que son observables en una persona, las mismas que pueden ser descritas y evaluadas. Proviene de un vocablo inglés “perform” y tiene relación con el logro de aprendizajes esperados y la ejecución de tareas señaladas. La forma en que la persona las realice dejará ver la competencia de base del evaluado. El maestro está llamado a identificar y comprender las características de todos sus estudiantes para darle una educación de calidad a todos. Puede poner en práctica todos sus conocimientos pedagógicos, didácticos y del contexto. (MINEDU, 2012).

Las fuentes bibliográficas muestran que los maestros aceptan que existe el problema para hacer frente a todas las demandas de atender la diversidad de los estudiantes en el aula. Con honestidad los docentes admiten que en su formación profesional no recibieron la preparación para hacer frente a esta nueva tarea pero la práctica es una fuente de aprendizaje. Señalan que la participación de los equipos multidisciplinares es de incalculable valor, así como las adaptaciones curriculares que respondan a las necesidades educativas especiales de los estudiantes. No se debe olvidar el problema de la infraestructura escolar y la necesidad de dar continuidad a las escuelas primarias y secundarias en esta labor de atender a la diversidad. No basta solo con la buena voluntad que los padres de familia por lo general reconocen en cada maestro que hace frente a la inclusión en la presente investigación.

Por otro lado, cuando un docente fuera de presiones siente libertad para generar propuestas y tiene acceso para intercambiar ideas, estrategias, etc, en equipos de trabajo, se está apostando así por aspectos sustanciales que favorecen el proceso de inclusión y democráticos.

Vega Espejo, Rebeca en el marco del III Congreso Internacional de Síndrome de Down manifestó que existen muchos factores que determinan el éxito de la inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down en la escuela regular y que el docente de aula enfrenta un reto muy grande pues debe atender al estudiante con necesidades educativas especiales a la par que al resto del estudiante. Por otro lado los maestros en su formación profesional no han llevado ningún curso sobre inclusión en su currículo oficial de educación superior lo cual ya significa un déficit, pero aun así, han enfrentado la tarea y con experiencias exitosas. La clave en el factor docente está en el compromiso, con sus valores, con las creencias, pues nadie da lo que no tiene. Se habla de compromiso de todo el personal de la escuela y no solo del tutor o docente encargado de llevar adelante la inclusión porque la inclusión es tarea de todos. Cuando hay resistencia del docente, por temor a lo desconocido, por temor al fracaso al no estar preparados u otra causa, los directivos deben sensibilizar, apoyar, capacitar, ayudar, animar y acompañar; no solo estar señalando errores. Tampoco dejarlos solos, abandonarlos, pues esto lleva al estrés, desánimo o fracaso de la experiencia de inclusión. Es indispensable la comprensión de los padres de familia frente a esta realidad, que no sobrecarguen al docente responsabilizándolo con aprendizajes que se deben dar en el ámbito del hogar en el tiempo oportuno, peor aún sino ha existido un programa de estimulación; o pretendiendo que asuma todas las tareas que realizan varios profesionales de un equipo multidisciplinario.

Factor 2: El Rol de la familia

Cuando se desarrollan programas asistenciales que comprenden el empleo de técnicas de modificación de conducta para los niños con NEE, el entrenamiento de los padres de familia se constituye en uno de las estrategias técnicas y

sociales. Sin lugar a dudas el rol de la familia se ha conformado en la respuesta a los problemas para mantener y generalizar las conductas adecuadas. En la actualidad existen muchos estudios que muestran lo positivo de entrenar a los padres para que participen en el tratamiento de sus hijos, o en la planeación y aplicación del tratamiento. Los resultados son favorables pues el ámbito familiar es el primer entorno educativo para el menor. (Romero y León, 2012).

Un aspecto importante a trabajar con la familia es el periodo de duelo, que es la profunda tristeza, incertidumbre, enojo ante el nacimiento de un hijo con discapacidad, que puede durar unos días o toda la vida. La interacción entre los padres e hijo con SD está determinada por las actitudes que los padres tienen ante sus hijos. Empezar un entrenamiento sin considerar la actitud de los padres frente a su hijo con SD es un error pues las actitudes influyen en el trato diario. La inseguridad acompaña a los padres desde el nacimiento al no conocer las causas reales de la condición de su hijo, por lo cual optan por explicaciones llenas de ignorancia o de sentimientos negativos autodestructivos. Desarrollan sentimientos de culpa, ansiedad al encontrar respuestas equivocadas en hechos cometidos en su pasado. Otras veces optan por percepciones equivocadas de la realidad: la negación del problema, una seuda aceptación, la sobreprotección del hijo, las falsas expectativas, el culpar a otros, etc.

También el requerimiento del sistema en que todos sean competentes o “normales” socialmente interfiere en su aceptación social cuando el niño con SD se muestra diferente. Cualquier impedimento o discapacidad tiende a quitarle valor a las personas, se convierte en un estigma o los hace menos dignos. Ante la presencia de un niño con retardo las personas se incomodan, aun su familia y es que la llegada de un niño con SD origina mucha tensión y angustia al interior de la familia. Esto se debe a que el niño con SD no tiene la habilidad y disposición para aprender el comportamiento convencional y es este mismo el que le abre el camino para ser aceptado y adaptarse a un entorno social. A más rechazo más aislado se siente el niño con retardo y las conductas se hacen cada vez peores.

Las expectativas de la familia: determinan su dinámica, sus actitudes. La familia tiene un gran influencia para sus integrantes en especial para el niño con SD que requiere de un ambiente estimulante, de una relación amorosa con sus padres. Pero caso contrario, si en su familia el estudiante con SD experimenta hostilidad, dependencia excesiva, conductas antisociales, etc, la mala influencia sobre el niño no se hará esperar. Se habla de una crisis que se da en la familia cuando se tiene un hijo con retardo y de no superarla afectan a la familia.



Figura 4: Subcategorías de factor 2: El rol de la familia

Creación propia

En la presente época la participación familiar está estrechamente vinculada a las prácticas educativas de calidad, que nadie puede dudar juegan un papel importante en las mejoras de rendimiento académico de todo niño. Las familias se ven beneficiadas porque conocen el escenario donde sus hijos son educados y a los maestros desarrollando una mejor actitud y confianza frente a la escuela y los docentes. La UNESCO (2004) afirma que el nivel de participación y satisfacción de los padres, se conforma como una importante variable para el avance de la calidad en educación.

En el caso de los niños con SD al igual que en el caso de cualquier otro niño, la familia es la responsable principal de su educación. Los procesos de normalización e integración han de comenzar a aplicarse en la escuela pero en base a lo formado en el hogar o con el apoyo que la familia brinde. Desde esta premisa, el conocer las percepciones y valoraciones de los padres de familia de los niños con SD ante el servicio educativo es importante para seguir avanzando en el tema de educación inclusiva. La eficacia de todo programa de educación inclusiva está supeditado a muchos factores y uno muy importante son las percepciones y valoraciones que los integrantes de la comunidad educativa tengan al respecto.

La familia es el centro de formación de los niños y la escuela colabora con la educación de los mismos. Poco o nada se podrá hacer sino se cuenta con padres de familia involucrados; pero con padres deseosos de aprender, de colaborar, de apoyar los planes de trabajo en cuanto a inclusión se plantee para sus niños, los resultados pueden ser sorprendentes. Por eso es de vital importancia la comunicación abierta y constante con los padres de familia con niños con SD, darles soporte profesional planificado, acorde a sus necesidades.

Expectativas sobre los resultados de la Inclusión educativa: en el presente siglo surgen grandes expectativas en torno a la Educación Inclusiva en nuestro sistema. Estas nacen desde el gobierno central, local y a nivel institucional. Los docentes tienen la difícil tarea de responder a las expectativas, en especial de los padres de familia y de sus autoridades en la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales:

Atención de calidad a la diversidad

Evaluación formativa y continua para una mejora permanente.

Progresos objetivos de cada estudiante

Evaluación Institucional interna del modelo inclusivo

Por otro lado, los padres de familia de los estudiantes con SD que son incluidos en la escuela regular también tienen expectativas a corto, mediano y largo plazo. Mediante una encuesta y entrevista se pudo corroborar su preocupación y expectativa al respecto, la incertidumbre frente al futuro.

Factor 3: El trabajo del equipo multidisciplinario

Un equipo multidisciplinario está compuesto por un grupo de profesionales avocados al estudio, en el caso de la inclusión educativa, de la situación de un niño desde la perspectiva de la ciencia de cada profesional, que se articulan para establecer una línea de base y modelo; guiar la implementación y la evaluación de la intervención, que busca ser la solución eficaz a la problemática de atender a la diversidad en el ambiente educativo; ya que existe una interacción e influencia entre las personas en la institución educativa y cada subsistema implementado, y soportan también presiones provenientes de otros sistemas con los que también tienen relación. (Gutierrez & Gomez, 2017).

El trabajo interdisciplinario tiene por propósito anular las barreras para que el estudiante con NEE participe socialmente y aprenda. Son estas barreras las que condicionan y dificultan el proceso de inclusión educativa. Es asumir una responsabilidad en equipo referente a la realidad social, personal y escolar y luchar contra la exclusión como debe ser, de manera conjunta profesores y profesionales y del centro educativo. Es aceptar que el docente tiene limitaciones profesionales para atender a la diversidad plenamente; por lo cual debe escuchar otras perspectivas y recomendaciones de otro profesional frente a la complejidad de la situación que se atiende. Guiados por un objetivo en común, el equipo multidisciplinario diseña acciones conjuntas basado en la interacción entre pares, en el que cada profesional brinda sus conocimientos desde su disciplina; a la vez aprovecha la experiencia uno del otro, también conocimiento al compartir trabajo desempeñando, tareas y mutuamente apoyarse.

Es también este equipo multidisciplinario que elabora las adaptaciones curriculares y adecuaciones curriculares. Cuando se habla de adaptaciones curriculares se refieren a los cambios que se efectúan en la propuesta curricular con la finalidad de hacerla accesible a los estudiantes con NEE y que no son necesarias para el resto de los estudiantes. El plan de estudios para el estudiante inclusivo es el oficial, el ordinario pero con ciertas adaptaciones específicas y oportunas que responden a las necesidades personales, que son las respuestas a su estilo propio de aprender. Al respecto el Nuevo Marco Curricular dice “en el mundo de hoy, el desarrollo curricular transcurre alrededor de la necesidad de establecer un horizonte educativo común para todos los estudiantes, con el propósito de resguardar el derecho a una educación de calidad. Desde esta perspectiva, el currículo aspira a reconocer las diferencias individuales en todas sus dimensiones, así como la riqueza cultural, étnica y lingüística de una nación” (p 107)

La propuesta de toda institución educativa debe garantizar el respeto a la diversidad entre los estudiantes y a la persona con alguna discapacidad, al estudiante con talento, al estudiante con superdotación, tomando en cuenta la normatividad sobre inclusión, la interculturalidad y el bilingüismo. La escuela debe garantizar mediante un equipo multidisciplinario el apoyo al estudiante inclusivo, de diferentes formas: dentro y fuera del aula asesorando al docente y estudiante, al grupo de apoyo. También sensibilizando a la comunidad educativa, informándolos.

Las adecuaciones curriculares están estrechamente ligadas al diseño del plan curricular del aula y a la ejecución del mismo en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula inclusiva. Estas intentarán atender las necesidades de un grupo pero también constituyen y reflejan la toma de decisiones educativas con la única finalidad de atender a discapacidades específicas. Es implementar aun medidas, cambios en la infraestructura, mobiliario y otros que hagan accesible su uso para todos.

El Reglamento de la Ley General de Educación, en el artículo 77, especifica que las adaptaciones curriculares individuales tienen lugar en los diferentes niveles y modalidades de educación básica regular, para dar una respuesta particular y personalizada a la situación especial de un estudiante, indicando el tipo de apoyo específico que requiere, de evaluaciones psicopedagógicas realizadas por el equipo de multidisciplinario y asesoramiento, en el caso del Estado es brindado por el Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE). Al respecto es indispensable citar que el SAANEE tiene una dura tarea y aun su cobertura en las escuelas públicas no es la óptima, no considerando en dicha cobertura a las instituciones privadas que se ven en serias dificultades muchas veces pues no cuentan con equipos multidisciplinarios.



Figura 5: Subcategorías del factor 3: El trabajo del equipo Multidisciplinario

Creación propia

Otro aspecto importante a considerar es que en las aulas solemos identificar más de un caso de niños con dificultades, que denominamos necesidades educativas especiales.

Necesidades Educativas Especiales

En el informe Warnock, en lugar de utilizar los consabidos términos “deficientes o impedidos”, encontramos nuevos conceptos. Este informe elaborado por expertos de la Comisión de Educación Británica, presidida por Mary Warnock, propuso el término de Necesidades Educativas Especiales– NEE, haciéndose conocido su uso y extendiéndose a Europa y América. Luego, los pronunciamientos y estrategias de acción de Jomtien (1990) y Salamanca (1994) coadyuvan para la gran transformación en la propuesta educativa para la atención de la diversidad, estableciéndose una revaloración de la persona discapacitada.

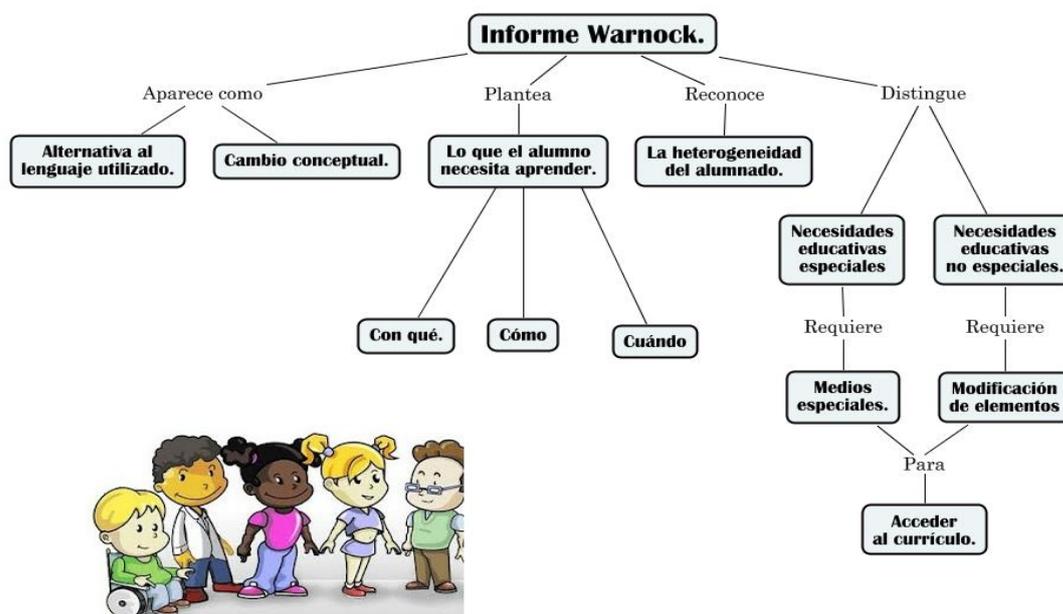


Figura 6: Nuevos conceptos emanados del informe Warnock

Creado por Cmap Software

Permanentes

Son aquellas que están asociadas a discapacidad, sensorial, motora o intelectual. Se habla de necesidades educativas especiales permanentes cuando una persona las lleva a lo largo de toda su trayectoria escolar y también de su vida. Esto se debe a que presentan dificultades leves, medianas o graves en

inteligencia, sensoriales, motoras, de percepción o expresión. Esto genera una incapacidad que requiere del apoyo de especialistas, escuelas inclusivas y material adaptado para atender a su diversidad.

Transitorias

Se dice que una necesidad educativa especial es transitoria cuando la dificultad para aprender está presente durante un lapso de tiempo de la escolarización. Son problemas de aprendizaje que requieren ser atendidos y apoyados por un especialista quien determina las ayudas que lo llevarán a superarlo y los recursos educativos necesarios adicionales a los que utilizan compañeros de su edad.

No se puede ignorar que en la realidad peruana, las aulas de educación básica regular en sus tres niveles están conformadas no solo por el alumno inclusivo del cual se conoce las características de su aprendizaje; sino se habla de la “población oculta” conformada por varios estudiantes con necesidades educativas transitorias, algunas más complejas que otras y que no han sido identificadas por los padres y se suele pensar que es algo sin importancia pero merece la intervención especializada para su diagnóstico y atención oportuna que llevará a superar y a que verdaderamente sea una necesidad transitoria. El problema subyace en que el docente tiene que trabajar con toda el aula, sin contar con el apoyo del equipo multidisciplinario, Respecto a esto el panorama es muy preocupante tanto en las instituciones del estado y las particulares, pues si se anhela una educación de calidad, es necesario tener un abordaje multidisciplinario que potencie la labor docente al enseñar a la diversidad.

Factor 4: Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas

El Liderazgo y Gestión es un pilar importante sobre el que se fundamenta la dinámica de la organización del centro escolar inclusivo, es el ejercicio de la dirección. De ella depende muchos aspectos importantes tales como el desarrollo curricular, la innovación pedagógica y la evaluación del proceso. A la par que es importante el liderazgo para los procesos educativos, cobran igual importancia el

liderazgo que desarrolla el cuerpo docente y aun las familias, actores educativos todos ellos, para favorecer la educación de los niños mediante la concertación de esfuerzos y sinergias escolares.

Muchas investigaciones atribuyen los éxitos y fracasos educativos a los que dirigen el centro educativo y, se felicita a aquellos que llevan adelante esta tarea con creatividad, dinamismo y atractivo beneficiando las buenas prácticas de enseñanza. Se habla de diferentes tipos de liderazgo: sostenible, sistémico, distribuido, para el aprendizaje, emocional, instruccional, transformacional e inclusivo. Todos ellos resaltan la importancia del liderazgo participativo, comunitario y democrático que favorezca al crecimiento de la comunidad y gracias a ello, el nacimiento de de escuelas inclusivas. Se puede decir que se requiere de un liderazgo inclusivo y distribuido, que para gestionar la atención a la diversidad en las escuelas serán de vital importancia . El liderazgo inclusivo es aquel donde el líder sitúa las relaciones humanas como el centro de su quehacer, dándole mayor importancia que a las estrategias y los recursos. El líder percibe la comunidad educativa como un sistema en donde las relaciones dependen unas de otras y son complejas. Orienta la transformación hacia la sociedad y no se queda solo al interior de la organización. (Fernández y Hernández , 2012).

Situándose en el contexto de una escuela inclusiva, el liderazgo tendrá un enfoque asociado a la institución, a la comprensión de las características singulares de la organización: necesidades, sus vínculos y compromisos, le da importancia al desempeño de los docentes, directivos y otros en contextos reales. Por lo tanto, en una escuela inclusiva se le da importancia al liderazgo compartido y prioriza un cambio en las formas de proceder y las actitudes de la comunidad. Cabe resaltar la importancia de un liderazgo que destaque por sus competencias, que es liderar motivando el compromiso de todos pero no por imposición, sino por el ejercicio de un conjunto de competencias y capacidades del líder que podrían resumirse a cuatro esenciales: de pensamiento estratégico, de gestión del aprendizaje, de relaciones personales y de la organización de los equipos de trabajo. (Fernández et al, 2012).



Figura 7: Subcategorías del factor 4: Competencias del Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas

Creación propia

El liderazgo inclusivo no alude solamente al directivo, sino que puede ser llevado por un equipo que trabaja unido, que comparten iniciativas y que poco a poco van construyendo la cotidianidad de la escuela. Las ideas e ideales deben ser vividos y llevados por todos. Las buenas prácticas educativas están relacionadas con el liderazgo directivo, como factor de la inclusión educativa. Se puntualiza que más que capacidades o competencias de liderazgo, se está hablando de “roles”. Al respecto, en una escuela inclusiva, quien desempeña el papel de ser el nexo entre tanta diversidad es muy importante. El papel del director es la de un mediador desde la gestión que tiene que ver con todo lo que sucede: la cultura, el saber, agentes de cambio, etc. Los profesores aprecian un líder de carácter genuino, cuyas acciones y palabras sean coherentes. Un

liderazgo en la escuela inclusiva es coherente si es fiel a sus principios y creencias. El líder o equipo de liderazgo debe demostrar convicción en lo que cree, en lo que hace y en lo que hay que hacer. Estar en las buenas pero también en las malas, acompañando al docente o quien lo necesite a enfrentar los problemas.

No se debe olvidar la importancia del liderazgo del maestro en el aula y su gestión acertada para garantizar una educación de calidad con la participación de todos y con todos logrando los aprendizajes esperados. El liderazgo y gestión en el aula requiere de mucha habilidad del docente pero por encima de eso de los valores, porque lo que crea determinará su accionar. Es por eso que el liderar y gestionar la inclusión a nivel institucional y/o en el aula demandará competencias de pensamiento estratégico al diseñar un plan piloto de trabajo; de gestión del aprendizaje para toda la comunidad educativa, sensibilizando, informando y capacitando; , en realciones personales preparando y garantizando la buena acogida del estudiante inclusivo, velar por una buena comunicación, gestionar para solucionar conflictos de inmediato; y en organizar equipos de trabajo tales como una coordinación y un equipo multidisciplinario. La demanda es mucha pero el compromiso y los valores se ha observado son ingredientes indispensables, pues este liderazgo y gestión se “contagia” en la escuela inclusiva y allí está la respuesta para el éxito.

Factor 5: Cultura inclusiva

Es el conjunto de creencias, reglas, valores y símbolos compartidos por los integrantes de un grupo o equipo humano, que tiene la cualidad de cohesionarlos para trabajar en armonía, para alcanzar los objetivos trazados. La cultura se refiere a los valores inclusivos desarrollados que comparten los integrantes de la institución, dígase directivos, personal docente, padres y estudiantes. Para que esta tenga lugar es necesario que la comunidad escolar transmita seguridad, acogimiento, colaboración y estímulo y que toda persona se sienta que es

tomada en cuenta y se promuevan los valores inclusivos. Booth y Ainscow (2002). Los dos conceptos no se excluyen sino se complementan pues una precisa las características de la cultura inclusiva y la otra los actores en la escuela. De tal manera que se puede decir que la cultura inclusiva se vive en el día a día, que los valores se evidencian en el actuar y toma de decisiones de los integrantes de la escuela: profesores, padres de familia y estudiantes; la cual brinda la cohesión necesaria al evidenciar que todos tienen unidad y cohesión de criterios.

Se puede identificar la cultura escolar a través de la observación minuciosa del acontecer de la escuela, de los diálogos con los profesores, prácticas del aula, vivencias de los estudiantes, las expectativas y problemas de los padres de familia, así también como los niveles de gestión, organización y liderazgo. Otros teóricos en cambio puntualizan que se puede reconocer mediante la observación de dos dimensiones en la cultura inclusiva: la abstracta, referida a los valores e ideologías que comparten los integrantes (fundamentos conceptuales intangibles); y la dimensión concreta o manifiesta, que se relaciona con los aspectos objetivos tales como el currículo, lenguaje e infraestructura. En la actualidad existen diversas formas de clasificar los tipos de cultura. La cultura tiene influencia en las relaciones interpersonales y grupales. Esto permite el apoyo y participación de todos ya que funge como mediadora entre el conocimiento individual y el de la organización. (Ossa, 2012). También influye en la gestión y administración de la escuela porque la forma en que se dirige la institución, se asigna recursos y trata a las personas sin importar las diferencias, está supeditada a la filosofía e intereses que se tenga.

La cultura no es estática, es dinámica, evoluciona, cambia y se alimenta de todos los participantes en ella, de tal manera que se puede puntualizar que las creencias, acciones y valores de todos tiene impacto en todos. Se crean redes de comunicación e influencia entre ellas y que producen cambio. La cultura inclusiva se vive en el día el día y el resultado son las acciones, expresiones y actitudes de todos los integrantes de la comunidad educativa. Se ha observado que los buenos resultados en el proceso de inclusión educativa están estrechamente

relacionados con el compromiso del grupo. Es la cultura inclusiva que los lleva a poner en práctica los valores a través de las expresiones, acciones y actitudes frente a sus compañeros con NEE. Por eso en esta investigación se quiere dejar sentado que así como es necesario ver si el estudiante está en el momento preciso para iniciar su inclusión, también se debería evaluar la institución en donde se realizará la inclusión, el grupo de aula al que se va a incluir el niño con SD pues hay una verdad al respecto: nadie da lo que no tiene.



Figura 8: subcategorías del factor 5: cultura inclusiva
Creación propia

Factor 6: Características que establecen diferencias en los niños con SD

Síndrome de Down, definiciones, características.

Definición

La Sociedad Peruana de Síndrome Down en su página web explica al respecto, que genéticamente se habla de un accidente durante la concepción. Por lo tanto el síndrome de Down no es una enfermedad o padecimiento. Los seres humanos tienen 46 cromosomas en el núcleo de cada célula porque en el momento en que somos concebidos recibimos 23 a partir del espermatozoide (la célula germinal del padre) y otros 23 del óvulo (la célula germinal de la madre). De esos 46 cromosomas, 44 son denominados regulares y forman parejas (del 1 al 22), y los

otros dos constituyen el par de cromosomas sexuales, llamados XX si es niña y XY si es varón. A veces, sucede que el óvulo femenino o el espermatozoo masculino aportan 24 cromosomas en lugar de 23 que, al unirse a los 23 de la otra célula germinal, suman 47. Si este cromosoma de más (extra) pertenece al dúo N° 21 de los cromosomas, resultan 3 cromosomas del par 21, lo que significa que el niño nacerá con trisomía 21 o síndrome Down”.

Por lo cual se puede establecer que no es una enfermedad, tampoco un padecimiento o sufrimiento. Es una condición, es una situación o circunstancia que acontece en la especie humana, cuya causante es una alteración genética. John Langdon Haydon Down, médico de nacionalidad inglesa, en el año 1866 utiliza el término “mongolismo” al referirse al aspecto común de un 10 % de sus pacientes con retardo mental (RM). Estos pacientes presentaban las hendiduras entre los párpados hacia arriba y el aspecto del rostro aplanado, muy similar a los rasgos asiáticos. Esto es coincidencia pues niños de diferentes partes del mundo, de cualquier raza, pueden presentar el síndrome de Down, razón por la cual no debemos utilizar este término. (Kaminker y Armando, 2008). Para la presente investigación se usa las siglas “SD” para referirse al síndrome de Down.

En 1958 el genetista francés, Jerome Lejeune, descubre que el SD es causado por una anomalía cromosómica. La probabilidad de que nazca un niño con SD es de 1 en 700 recién nacidos vivos aunque son altamente inviables en su concepción y el 80% termina en aborto espontáneo. La ocurrencia está vinculada con la edad de la madre, tal es el caso que: de 15 a 24 años: 1 de cada 1300; de 25 y los 29 años: 1 de cada 1100; a los 35 años: 1 de cada 350; a los 40 años: 1 de cada 100 y, a los 45 años: 1 de cada 25.

Llamado trisomía 21, el síndrome de Down es el causante con frecuencia de retraso mental con origen genético. Es una anomalía genética como ya se ha citado anteriormente y, que según los estudiosos, en los últimos tiempos tiene una incidencia de 1 de cada 800 nacidos. Los niños con SD no son todos iguales pese

a presentar características comunes. Como el resto de personas tienen preferencias, habilidades para ciertas tareas; dificultad para otras así como defectos y virtudes que van desarrollando día a día. Fruto de esta investigación se propone que, si bien es cierto que los niños con síndrome de Down presentan características generales a todos, también muestran características individuales y son los factores ambientales, su entorno, que establecen diferencias en el desarrollo, escolaridad, desempeño social, etc. entre unos y otros; lo cual estaría explicando porque no todos obtienen los mismos resultados en su proceso de inclusión educativa, tampoco el mismo nivel de desarrollo o habilidades sociales.



Figura 9: Subcategorías del factor 6: Características que establecen diferencias en los niños con SD.

Creación propia.

Las características similares que observamos en la gran mayoría de los niños con síndrome de Down son las siguientes: Hipotonía e hiperlaxitud muscular (tonalidad débil de los músculos); fenotípicamente presentan rasgos característicos. En la cabeza: ligera microcefalia con occipital aplanado, cuello corto. Respecto a la fisonomía: nariz pequeña, aplanada o chata; ojos rasgados y “almendrados”; orejas pequeñas con helix exageradamente plegado y por lo general no hay lóbulo, el canal auditivo puede ser muy angosto; la boca es pequeña y una lengua más larga de la habitual siempre saliendo de la boca es característico. Manos y pies se presentan pequeños y cuadrados. Si observan las palmas apreciarán un surco palmar. También en el pie se observa una hendidura y separación entre los dedos primero y segundo, (signo de la sandalia). Los genitales también presentan diferencias. En el caso de los varones, el pene es algo pequeño al igual que los testículos en referencia a los niños de su edad. Piel: es redundante en la nuca especialmente en los últimos meses de gestación o recién nacido en el periodo fetal o neonatal. Puede observarse una rara malformación vascular de piel que se manifiesta en máculas reticuladas eritematosas en especial en las piernas y con el tiempo la piel se vuelve seca. Estatura: baja por retraso en la talla en todos los individuos con SD. Presentan retraso mental constante en mayor o menor grado.

Tipos del Síndrome de Down

Guerrero (1995) de manera muy sencilla explica los tres tipos genéticos que configuran el síndrome de Down basado en lo que el Departamento de Salud norteamericano difundió en un pequeño manual en 1978:

Trisomía – 21: es la más usual, con 90/95% de todos los casos de Síndrome de Down. Los progenitores tienen cromosomas comunes pero el niño afectado presenta tres cromosomas en vez de los dos cromosomas normales del par 21. Se deriva de un error en la circunscripción celular del espermatozoide o del óvulo y es casual.

Traslocación: Ocurre en el 4% de los acontecimientos de Síndrome de Down. Los niños SD con traslocación tienen un cromosoma extra 21 que se ha rasgado y se ha adherido a otro cromosoma. Es puntual destacar que, aunque uno de los

progenitores puede ser el portador de una traslocación, no presenta ninguna señal evidente de esta condición. Sin embargo, parte de su material hereditario no está en su lugar habitual (traslocado). En realidad, el niño tiene un desbordamiento de material cromosómico 21.

Mosaicismo: No es muy recurrente este tipo genético de Síndrome de Down. El individuo con SD tiene células con diferentes cantidades cromosómicas (46 en unas células y 47 en otras). Es totalmente accidental y la ocasiona una falla que se produce cuando el óvulo es fecundado y se divide al inicio. Los sujetos pueden presentar sólo algunos de las características más frecuentes del Síndrome.

Los chequeos médicos, más que cualquier otro niño, los que tienen SD deben seguirlos periódicamente y cumplir su calendario de vacunas, pero se debe estar alerta a las complicaciones que están ligadas a su condición. Comúnmente estas son: enfermedades cardíacas, endocrinas o problemas nutricionales. Un 30 o 60% presentan una cardiopatía, a veces un soplo cardíaco que es difícil diagnosticar en los dos primeros meses de vida. A los 18 años debe realizarse un ecocardiograma para descartar patología valvular. Tampoco se debe pasar por alto el riesgo de padecer hipertensión pulmonar. Más de la mitad de los niños con SD presentan problemas oculares tales como: estrabismo, miopía, hipermetropía y cataratas. También son aquejados por problemas auditivos como la hipoacusia lo cual interfiere con el lenguaje. En la segunda década de vida este problema de hipoacusia es muy recurrente y puede mostrarse como trastornos del carácter y pudiendo ser interpretada como una enfermedad psiquiátrica. Por otra parte las apneas obstructivas del sueño es frecuente en los niños con SD y se manifiesta en roncar, posiciones inusuales para dormir, fatiga diurna, surgimiento de enuresis en niño ya continente e incluso cambio de carácter. (Artigas, 2016) Un 10 a 12% nacen con malformaciones intestinales que necesitan asistencia quirúrgica tales como: atresia duodenal y la enfermedad de Hirschsprung. Vómitos y ausencia de deposiciones pueden ser muestras de esta enfermedad los primeros días de vida. También el estreñimiento nos puede anunciar la existencia de un hipotiroidismo. La alimentación los primeros meses se dificulta por la

hipotonía y macroglosia que dificulta la succión. Tienen tendencia a la obesidad por lo cual su alimentación ha de ser balanceada. La hiperactividad y los rasgos autistas surgen con mayor recurrencia que en la población en general. También son frecuentes la depresión, la ansiedad, la patología compulsiva y la demencia. En los últimos años se observa que la esperanza de vida de las personas con SD se ha incrementado considerablemente. De no padecer alguna cardiopatía la vida de las personas con síndrome de Down se prolonga hasta la sexta década.

No se deja de comentar los factores ambientales o del entorno, como se denomina en la presente investigación, para denominar a los aspectos que establecen diferencias entre uno y otro niño con SD. El ambiente externo es lo que proporciona los diversos factores de nutrición, las experiencias sociales y sensoriales, las condiciones de aprendizaje, etc. Sin lugar a dudas son muchos los factores intrínsecos y extrínsecos que confluyen en el desarrollo. No se puede negar la realidad de la variabilidad interindividual no reduce lo que de manera generalizable encontramos en el síndrome de Down pero si va marcando diferencias. Otro factor relacionado con el presente es el rol de la familia. En la presente investigación se ha observado que el nivel de desarrollo en habilidades sociales, habilidades para el trabajo, independencia y conducta depende mucho de lo que se ha hecho con el niño con SD desde su inicio. Es por eso que se observa diferencias entre uno y otros casos.

Así por ejemplo la intervención temprana juega un papel importante y determinante en el tratamiento terapéutico de los niños con SD. Es este tipo de intervenciones, el tipo, el tiempo de inicio, la frecuencia, la pertinencia, establecen diferencias entre el desarrollo de uno y otro niño con SD. La intervención temprana es el término que hace mención a los programas para niños que presentan dificultades en su desarrollo, pero también abarca a tratamientos educativos o terapéuticos diseñados para prevenir y mejorar alteraciones o deficiencias ya existentes. El desarrollo del niño es el resultado de las interacciones del organismo y el ambiente. Aparte del entrenamiento sensoriomotor hay otros aspectos a tener en cuenta: el compromiso familiar, el

soporte social a la familia, los patrones de interacción, el arreglo del ambiente físico del hogar, los aspectos relacionados con el bienestar del niño, etc. Los últimos estudios están poniendo mucho énfasis a la administración del apoyo a la familia, ya sea con redes de apoyo social formal (profesionales, programas de tratamiento) e informales (familia, amigos, vecinos, grupos sociales, instituciones eclesiósticas) para influir directa e indirectamente en el desempeño de los padres, de la familia y del propio niño. Es decir los programas de intervención temprana deben darle mayor importancia a la familia del niño con SD, ayudarle en su ajuste a esta nueva situación y brindarle apoyo para educar a su hijo con SD. (Candel, 1993).

Inclusión Educativa

La inclusión educativa hace alusión a una escuela con todos y para todos, al sistema educativo escolar que no pone requisitos de entrada, ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, haciendo prevalecer el derecho a la educación para todos sin distinción. Es la respuesta a los vacíos que dejaba la integración educativa, que en sí era un estar en la escuela pero separados del grupo en otro ambiente. Existe diferencias en las concepciones de estos dos términos.

INCLUSIÓN	INTEGRACIÓN
Inserción total e incondicional	Inserción parcial y condicional
Exige rupturas en los sistemas	Pide concesiones a los sistemas
Cambios que benefician a todos y a cualquier estudiante	Cambios para las personas con discapacidad
Exige transformaciones profundas	Se conforma con transformaciones superficiales
La escuela se adapta para atender las necesidades de las personas con discapacidad, alerta a las necesidades de todos	Las personas con discapacidad se adaptan a la realidad de los modelos ya existentes en la escuela
Valoriza la individualidad de las personas con discapacidad	Tendencia a tratar a las personas con discapacidad como grupo homogéneo
No disfraza las limitaciones porque son reales	Introduce a los sistemas a los grupos de excluidos que pueden ser aptos
El adjetivo inclusivo se utiliza para dar calidad en la enseñanza para todos los estudiantes	El adjetivo integrador es usado cuando se busca la calidad en las estructuras que atienden a las personas con discapacidad

DIFERENCIAS ENTRE INCLUSIÓN E INTEGRACIÓN

Figura 10: Diferencias entre las concepciones de Inclusión e Integración. Creación propia.

La educación inclusiva es una concepción en desarrollo que puede orientar las políticas y planes estratégicos que luchan contra la exclusión, sus causas y consecuencias, la desigualdad educativa y la exclusión del sistema de las personas con habilidades diferentes, en el marco de los fines de la educación para todos. La Educación Inclusiva busca eliminar todas las barreras que impiden la participación de todos los niños para el aprendizaje, esta es la esencia del concepto de una educación inclusiva que hace valer el derecho de todos, por lo tanto buscará se modifiquen y se reacomoden todos los aspectos del sistema educativo. Es un proceso que no se detiene al interior de un sistema educativo que evoluciona con el paso del tiempo, cuya prioridad son los que actualmente no tienen acceso a la educación y a una educación de calidad. Sin embargo, el concepto de la educación inclusiva aun es lejano en su comprensión para muchos y hay diferentes interpretaciones alrededor del mundo. (CIE Ginebra, 2008).

La inclusión educativa establece que no debe haber distinción ni menos separación, por lo tanto todos los niños deben estudiar juntos sin priorizar aspectos de su origen, sus condiciones personales, sociales o culturales, tampoco deben ser excluidos los que presentan problemas de aprendizaje o discapacidad. La verdadera escuela inclusiva será aquella que puede brindar educación a todos. la cual fue planificada no solo para atender las necesidades de los que tienen necesidades educativas especiales, sino de todos. Por lo tanto, la inclusión educativa no es una cuestión de separar, sino que es clave para lograr sociedades más justas, más inclusivas que brinda una educación de calidad para todas las personas.

Mel Ainscow, del Centre for Equity in Education, University of Manchester, en su escrito titulado "Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: lecciones a partir del análisis de la investigación internacional" (Making schools more inclusive: lessons from international research) precisa que se puede notar una evolución a nivel mundial sobre la atención de los estudiantes con necesidades educativas especiales. A lo largo de los años, se partió de una educación especial

como primer hito y respuesta, para luego arribar a la integración que los aceptaba en la escuela regular pero en ambientes apartes, para finalmente optar por una educación inclusiva que es una respuesta al estilo y necesidades de todos los estudiantes. Estas etapas son las mismas en todos los países aunque el desarrollo en el tiempo es diferente. La inclusión educativa es indispensable para alcanzar el objetivo, la participación de muchos interesados pero principalmente de los que brindan educación especial y apoyo pedagógico

Podemos considerar la educación inclusiva como un enfoque nuevo educacional, una reforma que busca atender y dar apoyo a todos los estudiantes con sus necesidades educativas según manifiesta la UNESCO (2001) y poner fin con todo tipo de exclusión. Ya lo advierte la Declaración de Salamanca, del año 1994, en el párrafo 3, que afirma que el medio más eficaz para combatir la discriminación y tener una sociedad más justa y educación para todos, es la escuela regular con una cultura inclusiva, las cuales resultan ser las más eficaces.

La innovación metodológica y organizativa que una escuela inclusiva realiza por atender a los niños con NEE, beneficia a todos los estudiantes. Pero la realidad es que existe tanta desinformación o duda al respecto que no se obtienen los mismos resultados en todos los países. La implementación de medidas no son las mismas en todos los escenarios alrededor del mundo y aun la aceptación de todo el pensamiento sobre inclusión. Ainscow, Booth y Dyson proponen algunos principios sobre la educación inclusiva:

Disminuye la exclusión por la mayor participación de los estudiantes en el currículo, comunidades educativas y culturas educativas.

Con la finalidad de atender la diversidad de los estudiantes se realiza la reestructuración de políticas, culturas y prácticas en la escuela.

Todos los estudiantes tienen presencia, participación y resultados, no solo los que tienen discapacidad.

También puntualizan las siguientes características que nos propone el concepto de educación inclusiva:

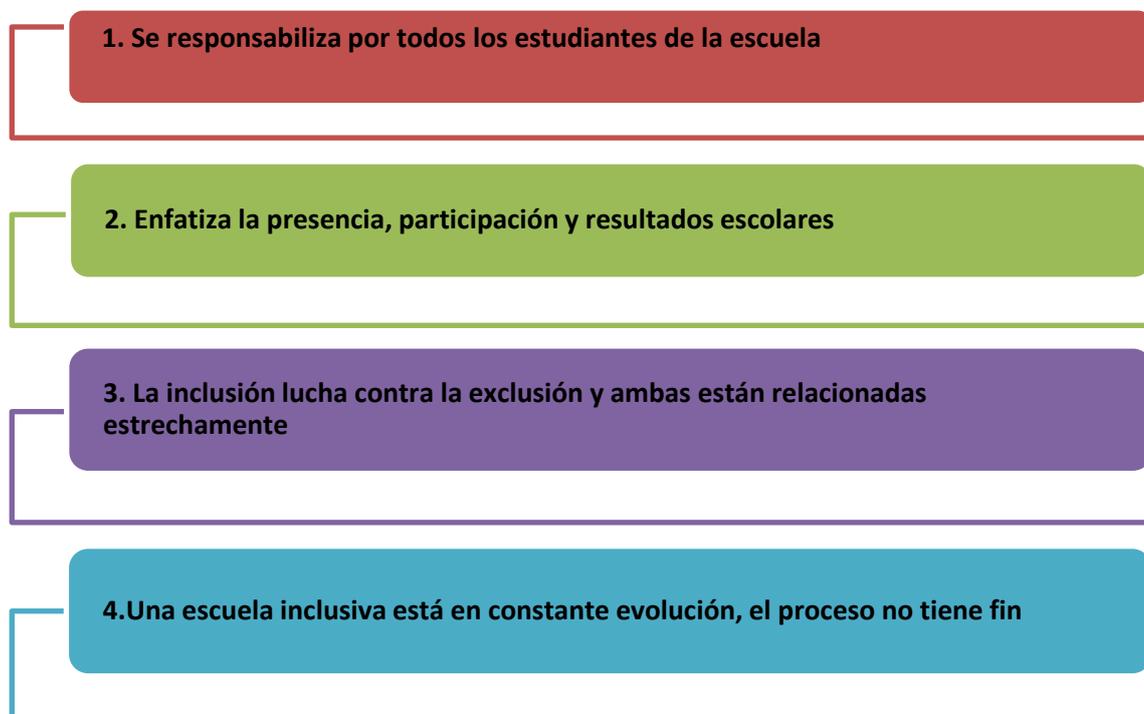


Figura 11 Características del concepto de Educación Inclusiva
Creación Propia

Ainscow lleva a considerar algunos puntos en las prácticas Inclusivas:

Primero: Hay aspectos que se han trabajado con buena voluntad pero que también han contribuido a crear barreras. Por ejemplo bajo la denominación de necesidades educativas especiales se piensa que necesitan una metodología diferente. Las investigaciones han demostrado que no tiene sustento el tener pedagogías separadas y que una verdadera educación es aquella que es una respuesta a todos los estudiantes sin distinción según lo señalan Lewis y Norwich en el 2005.

Segundo: No es posible trasladar la educación especial a la escuela regular sino es mejor lograr el compromiso de toda la clase. El tipo de educación inclusiva que se imparta estará supeditado al docente, a lo que entiende por diferencia.

Tercero: El acto de asignar tareas de menor complejidad a los estudiantes con discapacidad hace que sus compañeros los consideren diferentes y hay el peligro que cuando el maestro considera lo que es adecuado, está poniendo un “techo” a su aprendizaje.

Cuarto: Los profesores que atienden a la diversidad tienden a tener preparados unidades didácticas básicas sobre las cuáles crean las variaciones y hacen sus adaptaciones hecho en base a intuición. Esto dista mucho de lo aprendido en su formación docente, en que son formados para aplicar procedimientos sistemáticos.

Quinto: Las investigaciones demuestran que más allá de la intuición, improvisación e iniciativa, la clave parece estar en la habilidad que el docente del aula tiene para emplear los recursos con que cuenta, en especial los humanos, para lograr que todos aprendan.

Sexto: La cooperación en el aprendizaje entre los estudiantes envuelve un gran potencial para ayudar a los estudiantes inclusivos y que todos alcancen los niveles deseados. No se debe dudar que es un medio eficaz pero requiere habilidad del profesor para gestionar este trabajo cooperativo en grupo, porque de otra forma puede traer problemas en el aula tales como pérdida de tiempo y problemas para el desarrollo de la sesión. Paradójicamente ejemplos de estas prácticas se encuentran en los países más pobres de Sudamérica donde el papel del “niño tutor” representa un gran potencial.

También en lo referente al apoyo al aprendizaje de estudiantes con NEE, Ainscow presenta tres enfoques para abordar la educación de estudiantes con discapacidad, basado en experiencias realizadas en diferentes lugares en el mundo. El primero nos habla de una enseñanza particular, dirigida por un profesional en educación especial, que aunque eficaz en atención genera algunas interrogantes sobre la falta de interacción social con otros estudiantes y el ser visto como “diferente” porque es apartado del aula regular a un ambiente aparte. El segundo, enseñanza en grupos reducidos, que proporciona una enseñanza específica en un ambiente amigable; pero se señalaron algunos efectos no adecuados tales como que los niños se pusieron ansiosos al ser separados del

resto y se sentían que los demás los consideraban diferentes y pensando las enseñanzas que se pierden en el aula regular. En este caso los especialistas de educación especial requerían tiempo para reunirse con el docente del aula regular y planificar las sesiones necesarias pero esto se tornaba más difícil en el nivel secundario, pues no tenían el conocimiento suficiente del currículo de todas las áreas. El último enfoque, enseñanza colaborativa con dos docentes, el que logra mayor aceptación porque los estudiantes tienen más oportunidad de recibir apoyo sin salir del aula que, aunque requiere más tiempo de planificación entre los docentes ofrece clases mejor estructuradas para atender a la diversidad. Se afirma que la conformación de un grupo de apoyo (o equipo multidisciplinario) requiere de planificación y de una formación adecuada de los que desempeñan esta labor.

Normatividad sobre la Inclusión

Normatividad sobre Inclusión	
La Ley General de Educación Ley N° 28044	Establece que los estudiantes con discapacidad leve y moderada tienen derecho a recibir educación en las escuelas regulares.
La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, en el Art 24	Precisa que los Estados partes reconocen el derecho de las personas con discapacidad a la educación, asegurando un sistema de educación inclusiva en todos los niveles y modalidades educativas, y la enseñanza a lo largo de la vida
D.S. 026-2003-ED que declara la “Década de la Educación Inclusiva 2003-2012”.	Establece se lleven a cabo planes, convenios, programas y proyectos que garanticen la ejecución de acciones que promuevan la educación inclusiva.
R. D. N° 354-2006-ED, que aprueba la Directiva N° 076-2006-VMGP-DINEBE, (16-05-06):	“Normas complementarias para la Conversión de los Centros de Educación Especial en Centros de Educación Básica Especial – CEBE y los Servicios de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales – SAANEE

Figura 12: Normatividad sobre Inclusión Educativa

Creación propia

Un enorme espaldarazo para la Educación Inclusiva tuvo lugar en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales en Salamanca - España (1994): Se reconoce que cada niño es singular, con características

propias al igual que intereses, capacidades y necesidades; en base al derecho a la educación se está en la obligación de brindar una respuesta articulada de sistemas y programas que atiendan a esas diferentes características y necesidades que los niños presentan.



Figura 13: Línea de tiempo de la Normatividad sobre Inclusión Educativa
Creación propia

Teorías Educativas que sostienen la Inclusión educativa

El Constructivismo

El constructivismo se enraiza en las ciencias tales como la filosofía, psicología, sociología y educación. El término construir etimológicamente viene del latín y significa "arreglar" o "dar estructura". La idea central de esta teoría es que los seres humanos construyen su aprendizaje, ya que la mente de la persona tiene la capacidad de elaborar nuevos conocimientos, partiendo de enseñanzas anteriores. Es por esto que el aprender debe ser activo, el estudiante debe

participar en actividades y no permanecer pasivo, observando lo que se le explica. El constructivismo difiere de las otras teorías que consideran que el aprendizaje consiste en el paso de información entre personas (maestro – alumno), la importancia radica en construir el aprendizaje y no solo recepcionar información. Un supuesto básico del constructivismo es “construir es lo más importante”. Los estudiantes construyen significados a medida que van aprendiendo. Las personas no procesan de inmediato la información que reciben pero el estudiante sí tiene la necesidad de “construir” su propio conocimiento. Este se construye a través de la experiencia y, este a su vez lleva a la creación de esquemas. Cuando se habla de esquemas se refiere a modelos mentales que se almacena en la mente, los cuales cambian, crecen y se sofistican gracias a dos procesos que se complementan: asimilación y alojamiento, según lo afirma Jean Piaget.

El conocimiento es el producto de un proceso de construcción del sujeto, lo que se construye es el conocimiento, se crea algo nuevo. Estos modelos no presentan mecanismos reguladores internos como los cognitivos sino, que la dirección que toma la construcción de este nuevo conocimiento está determinada por una forma concreta de organización social. Sea cual fuere el tipo de constructivismo, la persona que construye su conocimiento juega un papel activo pues interactúa con el entorno y va modificando sus conocimientos de acuerdo a sus parámetros internos y externos. (Serrano y Pons, 2011). Cuando hablamos del Constructivismo en el campo pedagógico podemos referirnos a una corriente filosófica, que nace en los principios epistemológicos de la escuela psicológica del Cognoscitivismo, decimos epistemológica porque hace alusión a la naturaleza del conocimiento y a la observación del mismo. El Constructivismo como corriente epistemológica considera elementos cognitivos, psicológicos, sociales y educativos para la construcción de la realidad. Plantea en oposición al Conductismo, que la educación es un proceso interno en el cual el estudiante posee primero una visión propia de la realidad pero tiene la facultad de construir sus propios esquemas del conocimiento.

A través del tiempo se ha procurado precisar posiciones y han sido muchos los trabajos de investigación y análisis buscando comprender el paradigma constructivista. Son no pocas las explicaciones tratando de esclarecer el funcionamiento psicológico bajo la perspectiva del constructivismo y que son la respuesta a las visiones teóricas dominantes en psicología del desarrollo. Es así que el constructivismo considera, ya sea puntual o implícitamente al descansar sobre teorías, la existencia de:

Un constructivismo cognitivo que se fundamenta en la psicología, la epistemología genética de Jean Piaget o como otros lo llaman la Teoría del aprendizaje Cognitivo.

Un constructivismo socio cultural (constructivismo social, socio–constructivismo o co–constructivismo) enraizado en la Teoría socio cultural del Aprendizaje de Lev Vygotsky sobre la relación entre genética, pensamiento y lenguaje.

Un constructivismo basado en la Teoría del Aprendizaje significativo de D. Ausubel, indica la existencia de “estructuras cognitivas” de la cual depende el aprendizaje nuevo del estudiante que se enlace a esas estructuras previas. Cuando se habla de “estructuras cognitivas” nos referimos a las concepciones, ideas que una persona posee sobre un determinado tema, así como su organización.

Un constructivismo basado en la Teoría del Concepto o del Aprendizaje por Descubrimiento de Jerome Bruner según la cual el aprendizaje por descubrimiento se opone al aprendizaje memorístico. Este aprendizaje por descubrimiento busca la comprensión en vez de memorizar. Por ello, resulta vital fortalecer la estructura cognitiva que es una malla de conocimientos relacionados entre sí.



Figura 14: Teorías que sirven de fundamento al Constructivismo
Creación propia

Pero ¿cómo es que se aprende en el constructivismo?. Es necesario precisar algunos principios básicos de este enfoque: El ser humano aprende al construir el nuevo conocimiento sobre esquemas que ya posee. Usando terminología de Ausubel, el estudiante aprende a partir de lo que ya sabe, de lo que aprendió previamente. Un nuevo conocimiento se crea a partir de una idea ya establecida pero también de la creatividad y de la interacción social.

Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

Vygotsky estableció los fundamentos de un nuevo enfoque sobre la manera en que las personas aprenden, aplicando el posibilismo histórico e inductivo. Basó su pensamiento en aportes filosóficos y en las ciencias sociales de su tiempo. Es

importante su aporte, al colocar a la educación en el centro de una teoría del desarrollo psicológico. Afirma que un niño que ingresa a la escuela tiene un bagaje histórico, experiencias previas. Existe una relación mutua entre desarrollo y aprendizaje desde su nacimiento. Carrera y Mazarella (2001) dicen al respecto:

Refiere dos niveles evolutivos: el nivel evolutivo real, que comprende el nivel de desarrollo de las funciones mentales de un niño, supone aquellas actividades que los niños pueden realizar por sí solos y que son indicativos de sus capacidades mentales. Por otro lado, si se le ofrece ayuda o se le muestra cómo resolver un problema y lo soluciona, es decir, si el niño no logra una solución independientemente del problema, sino que llega a ella con la ayuda de otros constituye su nivel de desarrollo potencial. Lo que los niños pueden hacer con ayuda de “otros”, en cierto sentido, es más indicativo de su desarrollo mental que lo que pueden hacer por sí solos. Se demostró que la capacidad de los niños, de idéntico nivel de desarrollo mental para aprender bajo la guía de un maestro variaba en gran medida, e igualmente el subsiguiente curso de su aprendizaje sería distinto. Esta diferencia es la que denominó Zona de Desarrollo Próximo: “No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

El nivel real de desarrollo deja ver la capacidad de resolución de un problema, las funciones que ya alcanzaron madurez, es una muestra del desarrollo mental retrospectivo. En contraparte, la Zona de Desarrollo Próximo revela aquellas funciones que todavía no han alcanzado la madurez, pero que se hallan en proceso de maduración, en este aspecto se tiene una imagen de como está el desarrollo mental prospectivamente. El constructivismo social tiene como pensamiento base que cada función en el desarrollo cultural de los niños aparece a nivel social primero y luego individual;

entre un grupo de personas (psicológico) al inicio y posteriormente dentro de sí mismo (intrapsicológico). Esta premisa también se aplica al lenguaje, tanto a la atención voluntaria, como en la memoria lógica y en la formación de los conceptos. Se puede afirmar que todas las funciones superiores surgen de la interacción entre individuos. (Hernández, 2008). Por lo ya expuesto es en ese enfoque del aprendizaje socio-constructivista donde el estudiante con síndrome de Down encuentra la forma de aprender en la escuela regular. Lo que ahora realiza con ayuda algún día será algo ya incorporado. Es ese medio o entorno social que lo rodea y al cual se ha incluido, que lo motiva y potencia sus habilidades para el aprendizaje y habilidades sociales. Como refería Ainscow, los recursos en el aula son importantes pero el de mayor influencia es el recurso humano. En este marco del socio constructivismo y la educación inclusiva los compañeros de aula se convierten en el grupo de apoyo, aparece un compañero-tutor, y el trabajo niño a niño obtiene sorprendentes resultados.

Otro soporte para la inclusión educativa es el de las inteligencias múltiples.

Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Ahora desde la perspectiva de una teoría pluralista, La Teoría de las Inteligencias múltiples proclama que las personas son diferentes entre sí, con características no iguales, capacidades de pensar y diversas maneras de aprender. Por lo tanto un estudiante es un individuo único y responde a esto mediante la instrucción basada en las diferencias de los estudiantes.

Gardner (2006) explica que ser inteligente es poseer la habilidad de resolver problemas o crear productos de necesidad en cualquier cultura o comunidad; hace alusión a una colección de potencialidades biopsicológicas que se perfeccionan con el paso del tiempo con la edad. Gardner estima que es mejor utilizar el término inteligencias para describir la competencia cognitiva humana, que agrupa los talentos, habilidades y capacidades mentales de un individuo (Gardner, 2006). Postula que toda persona tiene cada una de las mencionadas inteligencias y que en muchos casos una persona podría ser más talentosa en

una inteligencia que en otras, a la vez que la gama de combinaciones de inteligencias es variable al igual que la capacidad de desarrollo de las mismas (Arnold & Fonseca, 2004; Gardner, 2006). También Gardner explica que los roles culturales están relacionados a una necesaria combinación de inteligencias (2006). Afirma que cada individuo vive con una o dos inteligencias desarrolladas, con las otras en un estado de desarrollo mediano o relativamente en un estado de espera (Smith, 2001).



Figura 15: Los ocho tipos de inteligencia que propone H. Gardner
Creación propia

El Dr. Howard Gardner en 1983 postuló la existencia de ocho inteligencias en los seres humanos: la lingüística, la musical, la lógica-matemática, la espacial, la corporal-kinestésica, la intrapersonal, la interpersonal, y la naturalista; y soslaya la existencia posible de una inteligencia existencial.

Cuando se habla de la inclusión de los niños con SD, se busca encontrar sus fortalezas, sus habilidades, para potenciarlas, para respetarlas y a futuro considerarla para su posibilidad de estudio, trabajo. El hecho solo de reconocer

que todas las personas no son iguales y que aprenden de formas diferentes crea una escuela para todos. Inclusive es posible emplear aquellas inteligencias que uno posee para desarrollar otras. Esto aplica a todos los seres humanos.

1.3. Marco Espacial

La inclusión educativa de los niños con síndrome de Down se da alrededor del mundo. La atención a la diversidad no es una opción sino una necesidad pues todas las personas tienen derecho a la educación pero a una educación de calidad. El Perú no es ajeno a esta necesidad y la respuesta en atención varía en las diferentes zonas del Perú. Para esta investigación cualitativa se ubicaron en el contexto de la ciudad de Lima, en uno de sus distritos característicos por su comercio: Lince. Se seleccionó una institución educativa de gestión privada y que atiende los tres niveles de educación básica regular. El distrito es de nivel socio económico medio.

La Institución Educativa se encuentra en la Av. Arequipa, contiguo a un centro comercial, a su alrededor hay bancos, institutos superiores y restaurantes. Su ideario está basado en valores bíblicos cristianos y su entidad promotora es una iglesia evangélica. Cuenta con una infraestructura de material noble, de tres pisos. Cuenta con dos patios para recreación, servicios de agua, desagüe, energía eléctrica y servicio de internet. Las aulas cuentan con mobiliario adecuado y están equipadas con proyector multimedia.

En este estudio de casos, las familias de los 4 estudiantes con SD, pertenecen a un nivel socio económico medio - medio y medio – alto. La población estudiantil provienen de diferentes distritos de Lima, no necesariamente la mayoría proviene del mismo distrito en que está ubicado el colegio y pertenecen a diferentes estratos socioeconómicos. Esto nos lleva presumir que vienen aun de lejos porque han encontrado satisfacción con el servicio dado.

1.4. Marco Temporal

Inicios y escenario en que surge la inclusión educativa: A mediados de los ochenta y principios de los noventa surge un movimiento internacional impulsado por profesionales, padres y los propios discapacitados que luchan contra la idea de la educación especial como la única respuesta a su necesidad educativa, un mundo totalmente aparte para un grupo de estudiantes discapacitados o con necesidades educativas especiales., pese a que la integración ya estaba en marcha.

El paso previo a la inclusión fue el surgimiento del movimiento “Regular Education Initiative” (REI) en los Estados Unidos cuya finalidad es lograr la inclusión de los niños con discapacidad en la escuela regular. Investigadores sobre el tema ya habían lanzado la necesidad de unificar la educación especial con la regular en un solo sistema educativo. La propuesta de REI es precisa: todos los alumnos sin excepciones deben estar estudiando en la escuela regular sin discriminación.

Entre sus principales voces se encuentran Stainback y Stainback en 1989, Reynolds, Wang y Malberg en 1987. Estos autores realizan una dura crítica contra la educación especial y plantean el unificar la escuela regular y la especial. Ya en el escenario americano como continuación de este movimiento RAE y de la integración surge la inclusión educativa a finales de los ochenta y principios de los noventa, propagándose a otras partes del mundo. Sus principales promotores son Fulcher y Slee en Australia; Ainscow, Barton, Booth y Tomlinson en Reino Unido; Ballard en Nueva Zelanda; Carrier en Nueva Guinea; Biklen, Heshusius y Skrtic en Norteamérica; y aunque algunos años después en España Arnaiz, Garcia Pastor y Ortiz. Estos autores en sus escritos analizan y critican el inadecuado resultado de la integración educativa que, bajo un modelo clínico, sigue sin dar respuesta a las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y proponen un nuevo concepto de NEE. el cual alcanza nivel internacional.

Fulcher (1989) Slee (1991)	En Australia
Barton (1988), Booth (1988) y Tomlinson (1982)	En el Reino Unido
Ballard (1990)	En Nueva Zelanda
Carrier (1983)	En Nueva Guinea
Biklen (1989), Heshusius (1989) y Skrtic (1991)	En Norteamérica
Arnaiz (1996-1997), García Pastor (1993) y Ortiz (1996).	En España

Figura 16: Voces alrededor del mundo protestando sobre la ineficacia de la integración

Creación propia

La Integración Educativa pretendía que el estudiante con NEE se adecúe a la escuela, aunque con todo tipo de apoyos: supresión de barreras, adaptaciones curriculares, apoyos específicos individuales. En cambio la Educación Inclusiva pretende que sea el sistema educativo el que se acomode, para que la escuela pueda responder a las necesidades de todos los estudiantes, que atienda a todos con sus habilidades diferentes; es decir se requiere implementar instalaciones, equipamientos, recursos didácticos, diseño curricular, organización, formación del profesorado. Todo para servir a la población educativa que se educa.

1.5. Contextualización

La sociedad está en constante transformación al igual que todos los sistemas a su interior. El sistema educativo y las escuelas no pueden mantenerse ajenos a los mismos y tienen el desafío de dar respuesta a las nuevas problemáticas, a nuevos escenarios donde las necesidades son diversas. La Convención internacional de los derechos de las personas con discapacidad, en el artículo 24 reconoce el derecho a la educación de las personas con discapacidad, al derecho de equidad, de recibir en el aula al igual que todos una educación de

calidad como respuesta a su diversidad. Así se impone como una urgente necesidad el contar con un sistema educativo inclusivo en todos los niveles escolares.

En las últimas décadas se han dado cambios que han hecho posible el acceso a la escuela regular de los niños con necesidades educativas especiales, entre ellos los niños con síndrome de Down. Este proceso ha sido lento pero paulatinamente más niños con estas características y amparados por una legislación han solicitado en diferentes escuelas el ser admitido en las aulas regulares para recibir una educación como los otros niños. Se debe mencionar que la legislación al respecto está dada pero falta reglamentar e indicar el cómo se irán implementando las mismas para hacer una realidad este nuevo paradigma educativo. La inclusión educativa es un proceso que debe considerar diferentes momentos tales como sensibilizar, capacitar, implementar, ejecutar, evaluar y retroalimentar, porque de otra forma lo que se experimentará será frustraciones, desencuentros e insatisfacción de los involucrados en el escenario de la inclusión educativa. La ley General de Educación, Ley 28044, promulgada en el 2003 en Modifican el Reglamento de la Ley (2016) reviste al sistema educativo de un enfoque inclusivo, plasmada en política del sector, en el que tienen derecho a educarse con sus pares las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones. Esto no quiere decir que la persona con discapacidad debe adaptarse al sistema escolar, sino por el contrario. El sistema educativo tiene el deber de transformarse para ofrecer los recursos y medidas adecuadas a sus características, a sus necesidades educativas. Sin lugar a dudas todo un desafío.

Existen investigaciones que indican que una adecuada educación inclusiva ofrece mejores ventajas a los estudiantes con síndrome de Down que otros que son educados en escuelas de educación especial. UNICEF (2013) resalta los beneficios que los niños con necesidades educativas especiales obtienen al alternar desde su primera infancia con otros niños sin ninguna discapacidad. Los resultados muestran que los estudiantes incluidos en escuelas regulares cuentan con más amistades y mejores interrelaciones con sus pares

que los que asisten a las escuelas especiales. Para niños con síndrome de Down estas medidas equivalen de 4 a 6 años de ganancia dado que por sus características suelen progresar muy por debajo. Se reportan además mejoras en el desarrollo de habilidades matemáticas, conocimientos generales e independencia social. Los niños con síndrome de Down al disfrutar de un aula regular y con soportes apropiados, experimentan mejoras significativas en su lenguaje, mejor pronunciación y estructuración en su lenguaje.

Es importante resaltar que factores como el soporte especializado y la familia juegan un papel muy importante en el proceso de la inclusión educativa de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Los niños con síndrome de Down requieren aprender en un ambiente rico en estímulos, motivador para su desarrollo, es decir, necesitan aprender junto a sus compañeros no discapacitados pero contar con el soporte individual que garantice el éxito. En la mayoría de los casos en Perú, tanto escuelas estatales y particulares no cuentan con un equipo multidisciplinario que pueda encargarse de atender y asesorar el proceso de inclusión. A duras penas los centros educativos cuentan con uno dos especialistas en psicología que deben hacer frente a la atención de toda la población estudiantil de la institución. A esto se suma que los docentes dentro de su formación profesional, no han sido capacitados para la atención a la diversidad en el aula. No cuentan con especializaciones en atención a problemas de aprendizaje u otros y, en muchos casos la carga del trabajo educativo en sí resta o limita los recursos del docente para hacer frente a la inclusión en el aula. No se debe finalizar sin citar que la familia del estudiante con síndrome de Down u otra discapacidad juega el papel más importante pues es el hogar la “primera escuela”, el principal soporte tanto para estudiantes con NEE y los que no lo tienen.

La presente investigación buscó recoger información de un contexto sobre el proceso de inclusión educativa de niños con síndrome de Down en la escuela regular; identificar factores al interior de este proceso y reflexionar acerca de los mismos; su influencia y determinación en este proceso y en los resultados. La recolección de la información proviene de entrevistas, registro de observación,

grupos de discusión, encuestas, revisión bibliográfica y de investigaciones similares. Asimismo se ha considerado las expectativas que tienen los padres de familia, a corto y mediano plazo referentes al proceso de inclusión de los niños con síndrome de Down pero también a largo plazo, cuando se identifica las pocas oportunidades en el nivel superior. Todo un tema sobre el cual hay mucho que investigar, analizar y hacer. Se cree merece tratarse y ser objeto de futuras investigaciones la inclusión educativa en el nivel superior. Los participantes en este proceso ofrecieron su percepción sobre los factores en este proceso y las barreras que se deben superar para hacer de la inclusión educativa de los niños con síndrome de Down un éxito.

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Aproximación temática

En los últimos tiempos ha crecido el interés por encontrar las estrategias y desarrollar las políticas que coadyuven a brindar una educación de calidad a todos y ésto está ligado a la atención a la diversidad que encontramos en el aula. En la experiencia profesional de más de 31 años en la docencia, la investigadora observó la presencia de los estudiantes con síndrome de Down en el reto de lograr una óptima inclusión educativa. De la observación de la realidad surgen muchas preguntas respecto al proceso en sí, pues los resultados de los casos observados distan unos de los otros. ¿Qué lo determina? ¿Existen factores en este proceso que determinan el nivel de desarrollo y por ende el éxito?.

Se pueden encontrar diversos trabajos de investigación pero en esta investigación por fines orientadores se recurrió a los aportes de Mel Ainscow como punto de inicio. Lo observado por la investigadora coincidió con el conocimiento de las investigaciones. Luego se recogió la información que al procesarla permitió identificar la existencia de seis factores fundamentales en este proceso de inclusión y que es corroborado por otros teóricos también.

2.2. Formulación del problema de investigación

Del 2003 al 2013 en el Perú se vivió la década de la Inclusión Educativa, establecida por el gobierno mediante D. S. N° 026 - 2003 - ED, (2003) del 11 de Noviembre y se buscaba mejorar la atención a los niños, jóvenes y personas con NEE y que al finalizar este periodo el Estado pueda informar de las acciones implementadas, brindar un balance que pueda mostrar mediante estadísticas la realidad y realizar las reflexiones necesarias al respecto. Desde el año 2005 la inclusión educativa es una política de estado.

La inclusión educativa es un paradigma en educación que se orienta a la atención de las necesidades educativas especiales, asociada a discapacidad, de los niños, jóvenes y adultos en la escuela regular. La UNESCO (2006) dice en el Principio II que la educación ha de enseñar a cada educando los

conocimientos, las actitudes y las competencias culturales necesarias para que pueda participar plena y activamente en la sociedad. Señala que para su aplicación debe garantizar oportunidades iguales y equitativas gracias a la oportunidad en igualdad de acceso para todos a la educación dejando de lado todo tipo de discriminación en el sistema, propiciando grupos de aprendizaje no discriminatorios, igualdad de oportunidades sin importar ninguna condición cultural, racial o condición de capacidad (p.37).

Dos años después abordando el tema emergente de una educación de calidad para todos, no solo como un lema sino como una realidad, la UNESCO (2008) dijo que se requiere más escuelas y ambientes educativos que reciban a todas las personas sin importar su condición social, cultural, o condiciones individuales, convirtiéndose en respuestas a las necesidades educativas diversas. Solo así se estará logrando una inclusión social, sin discriminar o clasificar, porque la verdadera escuela inclusiva no espera que los estudiantes se adapten a una sola opción, sino se transforma en su funcionamiento y propuesta pedagógica para atender a todos, con características diferentes pero logrando la cohesión social, meta de la educación. Se tiene que observar y analizar el papel que está cumpliendo la educación, si verdaderamente contribuye a la conformación de sociedades más inclusivas o, por el contrario, da lugar a discriminaciones y exclusiones (p. 5).

En el Perú las estadísticas indican que, más de 1 millón 637 mil personas (5,2% de la población) tienen alguna discapacidad, INEI (2016). Cuando se habla de persona con discapacidad, se refieren a aquella que presenta una o más limitaciones físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que, al interactuar con el entorno experimenta barreras tangibles o de actitud, que no le permiten ejercer sus derechos y acceso a la inclusión educativa o laboral, su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que las demás, conforme a la Ley General de la Persona con Discapacidad (Ley N° 29973).

Por otro lado, de la Población Económicamente activa, el 43,1% de la población presenta discapacidad; 31 de cada 100 personas con discapacidad cumplen trabajos no calificados de servicios personales. Por lo general, las personas con discapacidad laboran como: trabajadores no calificados de servicios personales (30,8%), trabajadores agropecuarios calificados (24,7%), comerciantes y vendedores (11,3%), obreros de manufactura y minas (8,8%), obreros de construcción y choferes (6,6%), vendedores ambulantes (4,4%), trabajadores calificados de servicios personales (4,2%) y otro tipo de ocupación (9,2%). (INEI, 2017). Esto pone al frente un grave problema, relacionado con la inclusión educativa, pues si ya es difícil el tránsito de las personas con NEE en la escuela regular, poco o nada se ha hecho a nivel de educación superior. Por lo tanto, se les encasilla a realizar trabajos no calificados, desconociendo que muchos de ellos tienen habilidades para otras tareas.

Es importante considerar a la fecha cuantas escuelas que han abierto sus puertas en especial a los niños discapacitados en edad escolar, cuentan con los factores adecuados para alcanzar éxito en el proceso de inclusión. ESCALE Ministerio de Educación (2017) ofrece los resultados del censo escolar que puntualiza que: a nivel nacional solo el 16,8 % de las instituciones públicas, en el nivel primario cuentan con el apoyo del equipo multidisciplinario SAANEE para atender a la diversidad y en secundaria se reduce al 12,4 %; luego del total de los estudiantes que se encuentran en educación especial en el nivel inicial el 54.9% tiene deficiencia mental. En estas estadísticas no se considera las instituciones de gestión privada que son otro escenario que no es atendido por el estado. En resumen se puede decir que prácticamente el 85% en primaria y 90% en secundaria carecen de cualquier apoyo de especialistas que puedan potenciar estos procesos de inclusión educativa. Aquí es cuando se descubre que aún hay mucho por hacer. Que no se le puede atribuir al docente la total responsabilidad del trabajo y resultados del proceso de inclusión. Es bueno que se repare en el simple hecho que un gran porcentaje de docentes en ejercicio, no han recibido enseñanzas sobre atención a la diversidad en su formación profesional, ni tampoco han sido capacitados previamente a la realización de la tarea. Por este

motivo, enfrentan conflictos, recargas en la tarea y muchos experimentan frustración al tener que enfrentar la tarea inclusiva sin preparación.

No se puede negar que para un correcto proceso de inclusión educativa, el aporte de un equipo de especialistas, llámese también equipo multidisciplinario, es importante. Porque la atención a la diversidad presenta diferentes situaciones, problemáticas, que requiere conocimiento para un correcto abordaje, para las adaptaciones curriculares, preparación de materiales y atender individualmente al estudiante cuando lo necesite. Son estas tareas que el docente del aula regular, sin conocimiento o ciencia muchas veces, debe hacer frente. El trabajo del equipo multidisciplinario también ayuda al desarrollo de la Cultura inclusiva, pues despeja dudas y acaba con la ignorancia que hace cometer errores o tener prejuicios a los integrantes de la comunidad educativa.

Es labor del Estado garantizar que las personas con discapacidad disfruten de sus derechos sin ningún tipo de discriminación, porque los mismos están fundamentados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y con las demás normativas internacionales sobre derechos humanos, las cuales el Perú ha suscrito también. Los padres de familia de los estudiantes con SD tienen grandes expectativas sobre el desarrollo académico de sus hijos y su inserción social. Para que esto se cristalice, la misma familia se convierte en un factor decisivo en el proceso de inclusión. Por tal razón, también las familias requieren asistencia, ayuda y entrenamiento para cumplir asertivamente su función.

La normatividad sobre Inclusión Educativa en los 90 permitió el desarrollo del Proyecto de Integración de Niños con Necesidades Especiales a la Escuela Regular, dirigido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. Era la primera vez que estudiantes con alguna discapacidad eran recibidos en la escuela regular. Años más tarde, se dio la nueva Ley General de Educación, Ley N° 28044 con fecha julio del 2003; en este

documento sitúa a la Educación inclusiva como una alternativa nueva ante los viejos paradigmas de abordaje clínico, rehabilitador, que se enfoca en patologías. Promueve una escuela y comunidad inclusiva, es decir, con todos y para todos, fundamentada en la atención a la diversidad. En otras palabras, las escuelas a nivel local, regional y nacional estarán preparadas para atender a la diversidad de estudiantes con sus características particulares y en cualquier circunstancia. Esto involucra un buen liderazgo y gestión en la escuela regular que la transforme en realidad en una escuela inclusiva, que cuente con un plan estratégico y que impulse y trabaje por una total aceptación en la escuela de todos los estudiantes, derribando barreras que impiden el aprendizaje y la sociabilización.

El MINEDU a través de un documento de la Oficina de Medición de la calidad Educativa, Guía para asegurar la inclusión en evaluaciones estandarizadas del 2017, identifica a diez grupos de atención dentro de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas a discapacidad. Uno de estos grupos son los niños con Síndrome de Down al considerarlos con discapacidad intelectual y son uno de los grupos que con mayor frecuencia los padres de familia buscan su inclusión en las escuelas regulares. Este proceso demanda considerar varios factores en el estudiante, en la comunidad educativa, sistema educativo y paralelos de los cuales depende el resultado de esta inclusión educativa. Se estima que 80 000 peruanos viven con síndrome Down pero tan solo 8800 están registrados en el Registro Nacional de la Persona con discapacidad. INEI (2012). Se debe considerar que pese a presentar características comunes, las personas con SD también presentan características personales que diferencian a uno de otro y por ende conlleven a diferentes niveles de desarrollo y de éxito del proceso de inclusión.

Cuando se contrasta los resultados sobre la inclusión educativa de estudiantes con síndrome de Down, se dan cuenta que la realidad no es exitosa por lo general y esto demanda un análisis, sobre todo cuando se encuentra estudiantes con necesidades educativas especiales en escuelas regulares y que

culminan con éxito su escolaridad. Desde hace 16 años una institución educativa particular cuenta con un programa piloto de educación inclusiva y a la fecha está a punto de egresar del V de Secundaria la segunda estudiante con síndrome de Down. ¿Cuáles son los factores que intervinieron en el proceso de la inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P. "A.B. SIMPSON" UGEL 03, DREL Lima Metropolitana? ¿Cuáles son las opiniones de los integrantes de la comunidad educativa respecto a la inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down en su escuela? ¿Cuáles son las reflexiones sobre estos casos de inclusión educativa de niños con síndrome de Down en la escuela regular? ¿Cómo se lleva la inclusión a la práctica en ese centro educativo? ¿Qué condiciones se cumplen? ¿Qué dificultades existen? ¿Cómo es el resultado académico de los estudiantes con SD? ¿Cómo está influyendo la inclusión del estudiantado con SD en las actitudes y prácticas del profesorado? ¿Cómo se sienten los estudiantes con SD en la institución? ¿Qué grado de satisfacción hay en los padres de familia de los estudiantes con SD?

2.3. Justificación

De acuerdo a lo señalado por Méndez (1995), en una investigación, la justificación puede ser de carácter práctico entre otras. La justificación práctica es considerada así siempre y cuando el desarrollo de la investigación lleva a resolver una problemática o propone alternativas que al aplicarse contribuirán a resolver dicha situación. La presente investigación reviste una justificación práctica porque la información que genere es factible de ser utilizada para adoptar medidas que conlleven a mejorar los procesos de inclusión educativa de estudiantes con SD en las escuelas regulares.

Se puede decir que se justifica esta investigación porque reviste interés para la institución pues se halló factores en el proceso y en base a ellos se pueden plantear estrategias para mejorar los procesos de inclusión educativa. También es relevante para los profesionales pues pueden hallar respuestas a muchas interrogantes e implementar innovaciones pertinentes en su práctica

educativa dado que el tema docente se ha abordado directamente, la investigación se justifica.

No solo a nivel Institucional y los integrantes la presente investigación reviste relevancia, sino también para la sociedad pues los resultados obtenidos pueden servir para evaluar y diagnosticar a nivel de otras instituciones educativas lo obtenido en el presente estudio. También contribuye al campo del conocimiento pues se ha obtenido resultados que pueden ampliar algunos conceptos.

Finalmente, esta investigación buscó sensibilizar a la comunidad educativa, y especialmente a los maestros sobre la problemática de la inclusión en la escuela regular y motivar cambios en las prácticas organizativas, con el único fin de brindar educación de calidad a todos sin distinción. Se posee la convicción que basados en la equidad, las escuelas deben iniciar proyectos educativos que favorezcan la convivencia, que brinden igualdad de oportunidades a fin de eliminar la marginación y exclusión.

2.3.1. Justificación Epistemológica

En la presente investigación se planteó el fundamento en la Teoría Constructivista del Aprendizaje, el enfoque socio constructivista de Lev Vigotsky para soporte de cómo es que aprenden los estudiantes inclusivos en la escuela regular. También se aborda las inteligencias múltiples de Howard Gardner. En lo referente a la Inclusión Educativa se fundamentaron en los trabajos de Mel Ainscow mayormente.

En vista de que la presente investigación llevó a la reflexión sobre la información, se puede decir que tiene justificación epistemológica también porque el propósito del estudio fue generar reflexión y debate académico sobre el

conocimiento obtenido sobre inclusión educativa sin dejar de confrontarlo con la teoría, comparar resultados, etc.

2.3.2. Justificación Práctica

Mediante esta investigación se trató la problemática de la inclusión educativa, con mayor precisión de los estudiantes con SD, se trató de identificar los factores en el proceso de inclusión en la escuela regular, ver por qué algunos casos son más exitosos que otros. Permitió comprender como los factores tales como la familia, los programas de intervención temprana, el apoyo de un equipo multidisciplinario y otros tienen una influencia decisiva y no tan solo el rol del docente

2.3.3. Justificación Metodológica

Esta investigación tiene una justificación metodológica porque: este estudio recolectó información que llevó a hallazgos, fiel representación de la realidad. En primer lugar se recogió la información de las situaciones que pudieron ser investigadas y los informantes corroboraron. También con destreza se siguió otras investigaciones, es decir encontró otras investigaciones que arribaron a resultados similares. En esta investigación se cita en los antecedentes.

Además se justifica metodológicamente porque los resultados obtenidos pueden ser de utilidad para otros colegios con estudiantes con SD incluidos y que están relacionados por la similitud de contextos.

2.4 Relevancia

La presente investigación buscó analizar interpretar y reflexionar sobre el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down mediante el estudio de casos que permitió conocer aspectos importantes que determinan los resultados de este proceso. Su relevancia radica también en que las investigaciones sobre el tema son limitadas y hay mucha necesidad de investigar para contar con nuevos aportes que ayuden a los docentes en esta tarea, siendo

que aunque es política de estado la inclusión educativa, los docentes nacionales dentro de su formación profesional no han sido preparados al respecto. Por lo tanto, todo aporte o recurso práctico en esta tarea de la inclusión educativa será muy valorado por los docentes que tengan acceso a los resultados de la presente investigación.

2.5. Contribución

El presente trabajo permitió conocer las opiniones y valoraciones de los padres con hijos con síndrome de Down sobre el proceso de inclusión educativa de sus hijos, sobre los servicios que reciben en la escuela. Muy importante es citar las expectativas a futuro, referente a Inclusión educativa a nivel superior y la inclusión laboral que, aunque no fueron el propósito directo de la investigación, quedaron como interrogantes de una problemática a estudiar. Se analizó además los datos recogidos, estando en la condición de buscar evidencia teórica que permita argumentar la existencia de factores en el proceso de inclusión educativa que potencian los resultados. También como propuesta doctoral, señala un documento que puede ser útil en la organización de los programas de inclusión educativa.

2.6. Objetivos

2.6.1. Objetivo General

Reflexionar, describir y argumentar sobre los factores que favorecen el proceso de inclusión educativa de los niños con síndrome de Down en las escuelas regulares.

2.6.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico 1.

Identificar cuáles son los factores ligados al proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular.

Objetivo Específico 2.

Describir las diferentes situaciones favorables y los problemas en el proceso de inclusión educativa de niños con SD en la escuela regular.

Objetivo Específico 3.

Argumentar sobre la importancia que tienen cada uno de los factores en el nivel de logro de los objetivos en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular.

Objetivo Específico 4.

Proponer nuevas estrategias adaptadas para favorecer el aprendizaje, conducta y desempeño socioemocional en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular.

2.7. Supuestos Teóricos

Supuesto 1.

En el proceso de inclusión educativa de los niños con SD existen factores que determinan la efectividad del mismo.

Supuesto 2.

Los niños con SD en la infancia y niñez presentan en su mayoría dificultades en su conducta- seguimiento de órdenes, obediencia.

Supuesto 3.

Los niños con SD presentan características generales pero también individuales que establecen diferencias entre uno y otro caso.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Metodología

Paradigma de la investigación

Según Bernal (2010) a raíz de los grandes sucesos sociales, por ejemplo en Francia la famosa Revolución y, en Europa la crisis social a finales del siglo XVIII, el mundo enfrentaba problemas y aparecen en el escenario las ciencias humanas o sociales, tales como la historia, la sociología, la psicología, la economía, el derecho y la pedagogía, con el propósito de dar solución a la problemática social. Acorde a Mardones y Urzúa, la interrogante de los estudiosos de la ciencia fue ¿son en realidad ciencias tales intentos y explicaciones, reflexiones y quehaceres? Para ellos la respuesta depende de la concepción de ciencia que se utilice como regla pues no hay consenso sobre la fundamentación de las llamadas ciencias humanas, sociales o culturales y, por el contrario, se aprecia una incesante polémica sobre su estatuto de cientificidad. A finales del siglo XIX surge un desacuerdo entre los investigadores de las ciencias sociales y los representantes de las ciencias naturales, sobre el abordaje científico del estudio de la realidad y se prolonga al presente.

Los cambios de paradigmas se dan porque el paradigma vigente presenta anomalías y porque los científicos no están dispuestos a someterse al existente. Los científicos proponen uno nuevo, enriquecido y capaz de entender el mundo de manera que obtengan soluciones a problemas, a los cuales el paradigma presente no tiene respuestas. Solamente cuando las anomalías detectadas en el paradigma presente son identificadas por la mayoría, o por la comunidad científica, se dan las condiciones adecuadas para que un cambio de paradigma tome lugar. Es indispensable recordar que el ancla de estas disciplinas es el individuo, en particular, su fin es buscar el bienestar de las personas y se tiene que estar consciente de tamaña responsabilidad.

Thomas Kuhn (1963) introduce este término “paradigma” entendiéndolo como el conjunto de teorías, métodos y técnicas que, en un momento de la historia y bajo el enfoque de una disciplina particular, los científicos la aceptan como legítimo y la consideran como parte de su labor de investigación. La

presente investigación responde al paradigma Hermenéutico. Para Kuhn, la comunidad científica está constituida por la aceptación de paradigmas, queriendo indicar con ello conquistas científicas con aceptación universal que durante un tiempo determinado brindan un modelo de problemas y soluciones aceptables para los investigadores. Al respecto el afirma: “El patrón de desarrollo de una ciencia es el cambio o la transición sucesivos de un paradigma a otro, mediante un proceso de revolución científica que generalmente ocurre después de periodos largos de tradición denominados ciencia normal”. Bernal (2010) p.41.

El movimiento hermenéutico surge en directa oposición al positivismo, teniendo como principal característica: el rechazo total al monismo metodológico del positivismo, el rechazo a la física matemática como regulador de toda tesis científica y el rechazo del afán predictivo, causalista pero también es un no a la razón instrumental. El paradigma hermenéutico tiene como característica fundamental la unidad sujeto-objeto en contraposición a la dicotomía sujeto investigador-objeto investigado. Da lugar a la subjetividad es decir, se genera conocimiento en oposición a la objetividad que propone el positivismo científico. Estas dos características y el fin de comprender hechos particulares, generando principios y no leyes generales es el gran fundamento que justifica la existencia de las ciencias sociales para muchos epistemólogos.

El Método Inductivo

Usado en la ciencia experimental, se basa en enunciados singulares producto de describir las observaciones, también de las experiencias que pueden llevar a plantear enunciados de tipo universal, llámese hipótesis o teorías. Partiendo de premisas de orden particular, obtiene conclusiones generales. El método inductivo tiene cuatro pasos: Observar para registrar los hechos; clasificar para estudiar los hechos; elaborar una teoría o hipótesis y, derivación inductiva para generalizar. El método de la presente investigación fue Inductivo, pues generó la teoría tomando como base una serie de preposiciones obtenidas de una teoría como punto de referencia para la investigadora para cuyo fin fue indispensable contar con una

muestra representativa o uno o más casos. En esta investigación se ha contado con cuatro casos. El método inductivo requiere partir de un estado nulo de teoría.

El Enfoque cualitativo

Conocida también como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, la investigación de enfoque cualitativo considera una variedad de concepciones, visiones y se caracteriza porque el investigador observa la realidad y plantea un problema pero no traza un proceso definido. No se empieza con una teoría precisa para luego pasar a lo genérico. A diferencia de la investigación cuantitativa, la cualitativa da inicio con un investigador observando su entorno social, mira lo que ocurre y desarrolla una teoría coherente. Es decir, las investigaciones cualitativas desarrollan un proceso inductivo, de lo particular a lo general. Su fin es “reconstruir” la realidad de acuerdo como lo ven los informantes, busca interpretar lo que se va captando. Hernández, Fernández y Baptista (2006). El papel del investigador, quien es parte del fenómeno de investigación, es ingresar en la experiencia del individuo que participa, de esta manera va formando el conocimiento.

El carácter holístico de la investigación cualitativa lleva a la observación de conductas, actividades y situaciones de un sujeto, un grupo, o una organización determinada, demandando el uso de una variedad de modalidades de registro (Sánchez Gómez, 2004). Según Díaz (2010) se puede decir que el enfoque cualitativo en la investigación científica surge cuando el investigador hace registros narrativos de fenómenos que son objetos de estudio utilizando técnicas como la observación participante y entrevistas. Mientras que a la investigación cuantitativa le importa estudiar la asociación o relación entre variables, la cualitativa trata de identificar la profunda naturaleza de la realidad, descubrir su sistema de relaciones, el dinamismo de su estructura. La investigación cualitativa presenta las siguientes características:

Amplia variedad de formas de recolección de datos.

Es naturalista.

Su propósito es explicar y describir.

Sensible a lo inesperado.

Aproximación en profundidad.

Indicar elementos cuantitativos.

Tipo de estudio

Estudio de casos: En cuanto al estudio de casos Stake (1998) explica que “caso” es un “sistema acotado” que permite establecer diferencias entre dos modalidades: Intrínseco: el propósito es la comprensión de uno o varios casos particulares. Instrumental: la finalidad es la comprensión de un tema general a través de ese estudio de casos. No es lo mismo hablar de Estudio de casos que Estudio de caso único del diseño experimental. El estudio de casos es descriptiva, busca la comprensión del fenómeno, no las relaciones, causas entre variables, etc. Carazo (2006).

Esta investigación es un estudio de casos asociados a la fenomenología porque pretende describir y ahondar en las prácticas de los grupos y en todos los elementos culturales de la comunidad. Demanda una profunda observación y la descripción del grupo social. Tiene el propósito de describir lo que sucede en el día a día y que los lleva a actuar. Es clásico porque es la modalidad típicamente cualitativa adonde se analizan tópicos culturales. De allí surgen categorías o clases, en esta investigación factores; que son deducidas durante el trabajo. Se estudia a un equipo, clan que comparte su vida, una cultura. Los resultados son conectados a las estructuras sociales. Implica la descripción e interpretación profundas de un grupo o sistema social o cultural.

3.2. Escenario de estudio

La presente investigación se realizó en la Institución Educativa Particular “Alberto Benjamin Simpson” en el distrito de Lince, UGEL 03, Lima Metropolitana, que está

ubicada en una zona urbana, con mucho comercio alrededor: centros comerciales, establecimientos de comidas rápidas, restaurantes, mercado de abastos, institutos de educación superior. Su ubicación en la cuadra 23 de la avenida Arequipa la hace de fácil acceso vehicular y transporte público, no solo por la vía en la que está ubicada sino también por las avenidas paralelas inmediatas importantes, Arenales y Petit Thouars. Goza del clima templado característico del distrito y se ve afectado por la contaminación ambiental, sonora y visual dada su ubicación. Fue fundada en el año 1982 por su entidad promotora la Iglesia Alianza Cristiana y Misionera de Lince, con un ideario basado en valores y enseñanzas bíblico-cristianas. Cuenta con tres niveles educativos con 670 estudiantes y con 50 trabajadores entre docentes, administrativo y personal de mantenimiento. Atiende a familias pertenecientes al nivel socioeconómico medio provenientes de distintos distritos de Lima. Los padres de familia en promedio cuentan con educación superior o técnica, son profesionales, empresarios, comerciantes y amas de casa. Brinda servicio educativo a los tres niveles de educación básica regular: Inicial con cuatro aulas; Primaria con 12 aulas y; Secundaria con 10 aulas. La Institución perteneciente al Consorcio de Colegios de la Alianza Cristiana y Misionera, cuenta con convenios estratégicos con la Universidad Católica, La Alianza Francesa, Asociación Internacional de Colegios Cristianos y Municipalidad de Lince. Cuenta con una infraestructura de material noble, con dos puertas de acceso, tres pisos, cuatro espacios de recreación de dimensiones medianos y pequeños, laboratorio de química y de un templo auditorio de gran capacidad. Desde hace 17 años cuentan con un programa piloto de educación inclusiva.

3.3. Caracterización de sujetos

En la presente investigación se optó por un estudio de casos y se seleccionó a cuatro estudiantes, todos ellos con Síndrome de Down:

Una ex alumna: Estudiante “a”, cursó los tres niveles educativos en la institución. Vive con su mamá y dos hermanos mayores. No vive en el distrito.

Estudiantes de Secundaria: Estudiante “b”, pertenece a la promoción de V de secundaria. Ha cursado toda su escolaridad en el colegio escenario del estudio. Es hija única y vive con ambos padres. No vive en el distrito.

Estudiante “c”, ingresó a la institución en 4° de primaria. Vive con sus padres. Son tres hijas y ella es la del medio. No vive en el distrito.

Estudiante de Primaria: Estudiante “d”, ingresó en primer grado. Sus dos hermanos mayores estudiaron en el colegio. Vive con sus padres. Vive en el distrito.

Como informantes: un grupo de docentes que han enseñado a los estudiantes con SD; los padres de familia de los estudiantes incluidos en la institución y los compañeros de clase de los estudiantes con SD.

3.4. Trayectoria Metodológica.

La investigación siguió un ciclo de planificación, ejecución, observación y reflexión. En primer lugar la investigadora, conocedor de la realidad observó y se planteó diferentes interrogantes. Luego revisó literatura no con el fin de establecer un marco teórico, sino para orientar sus interrogantes y supuestos sobre la realidad observada. Luego se seleccionó a todos los participantes en la investigación a los cuales se les explicó de lo que trataba



Figura 17: Ciclos de Trabajo en la presente investigación
Creación propia

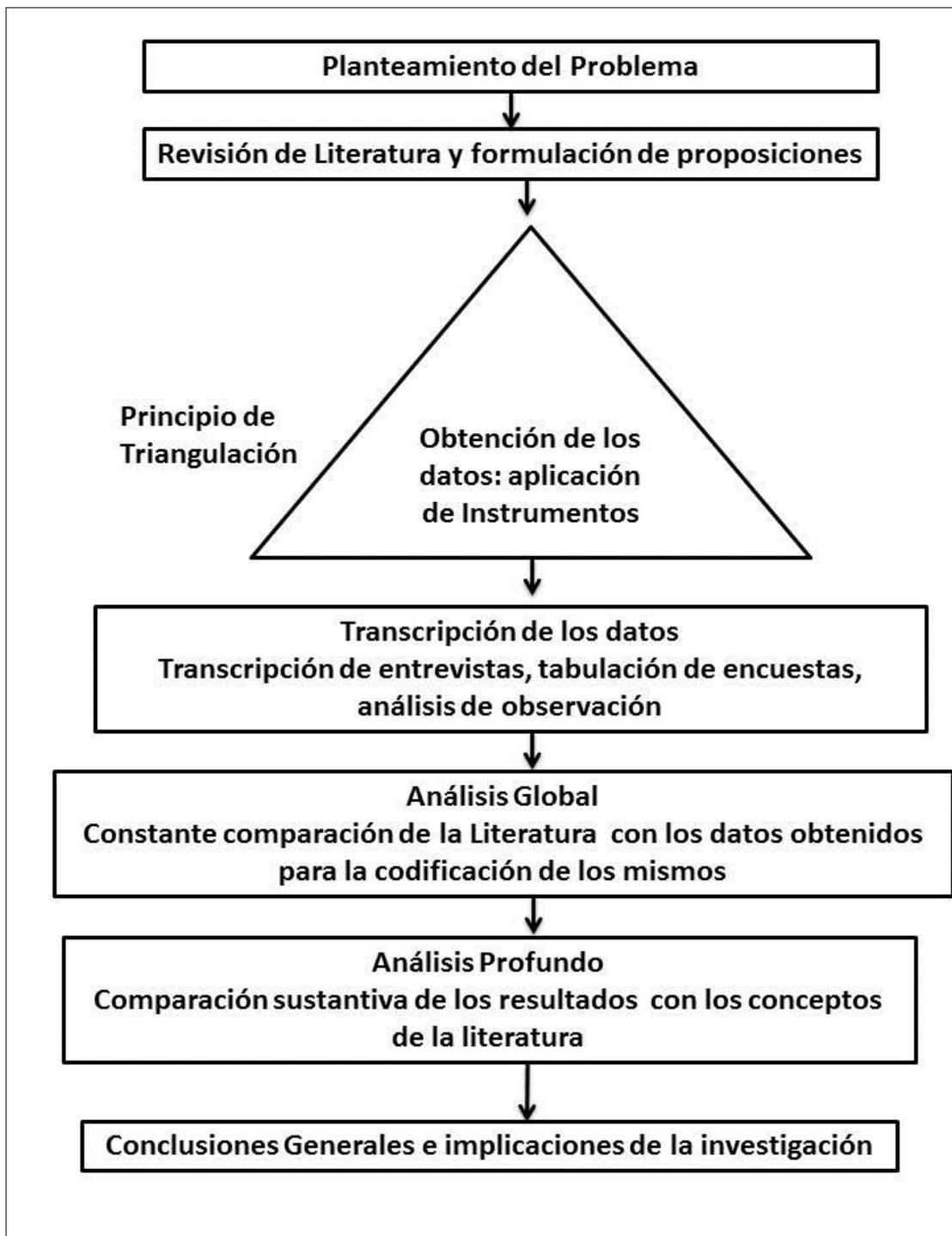


Figura 18: Plan de etapas de trabajo a realizar en la presente investigación
Creación propia

Planeamiento de la Realidad problemática: Se revisó fuentes de información. Las principales fuentes fueron: Literatura especializada, Teorías existentes, la realidad social.

Revisión de investigaciones nacionales e internacionales de los últimos tres años para considerar resultados y conclusiones.

Elaboración de un marco teórico.

Formulación de los objetivos de la investigación.

Determinación del diseño metodológico: precisando: Población y lugar en el cual se realizaría el trabajo, Tipo de la muestra que se utilizaría.

Técnicas e instrumentos que se utilizarían para la recolección de la información: Elaboración de las preguntas de la entrevista, grupo focal y encuestas.

Descripción de las técnicas que se utilizaron en el análisis de los datos.

Plan de análisis de los resultados.

Reflexiones Redacción del primer informe.

3.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.5.1. La Entrevista

Según Guerrero, Oliva y Ojeda (2017) cuando se realiza una investigación cualitativa la entrevista se constituye en una técnica valiosa para recoger datos, información, conocer posturas y opiniones. Sus resultados se pueden o no generalizar sin la rigidez de las investigaciones cuantitativas, para posteriormente comparar los resultados con otros resultados frutos de otras técnicas e instrumentos tales como la observación, encuestas, etc. El propósito de las entrevistas es el de profundizar la información mediante preguntas, se recurre a la subjetividad del entrevistado, pero se debe considerar que se realiza un estudio y una reflexión rigurosa sobre los fines que enmarcan este estudio.

Preparación y elaboración de las entrevistas

Se planificó entrevistas a padres de familia y a uno de los estudiantes con SD. Sobre la técnica de la entrevista se trabajó bajo las siguientes premisas:

Estructurar las preguntas de la entrevista: Utilizar grupos de preguntas relacionadas (racimos de preguntas). Evitar preguntas aisladas.

Estar presto a dar instrucciones al entrevistado para ubicarse en el tema de la entrevista Tener cuidado de usar un lenguaje sencillo y las preguntas deben ser totalmente transparentes. Dar seguridad de confidencialidad sobre la información.

Se entrevistó a: una estudiante, padres de familia de una estudiante con SD y estudiantes cercanos a uno de los casos de inclusión.

3.5.2. La Encuesta

Jansen (2012) habla de la Encuesta como instrumento cualitativo para conocer opiniones o fines descriptivos que, con el propósito de generar datos necesarios, se diseña un cuestionario, un grupo de preguntas como lo expone Ther (2004). Se han elaborado 3 cuestionarios: uno para los padres de los estudiantes con SD con escala tipo Likert y con preguntas abiertas; otro para un grupo de docentes pertenecientes a los tres niveles de la institución educativa, con escala tipo Likert y otra para los compañeros de aula de los estudiantes con SD.

La elaboración de los cuestionarios

El proceso llevado para la construcción de los cuestionarios es:

Se realizó una revisión bibliográfica para establecer las dimensiones en el cuestionario. Se utilizó de referencia un cuadro de dimensiones de una investigación pasada.

Posteriormente se redactaron las preguntas, tantas como requería la matriz sobre su participación en la escuela, sus opiniones, valoraciones y apoyo a sus hijos.

Con este cuestionario se recogió la información de las familias de los niños con Síndrome de Down que estudian en la institución, compañeros de aula y de los docentes.

3.5.3. Grupo Focal

Es una técnica cualitativa de estudio que busca recoger las opiniones o actitudes de un grupo, según Buss, Montesinos, Rutz , Adrize, Coelho, Oliveira Arrieira, & Mikla, (2013). Considerada también una variación de la entrevista. Focus Group en inglés o Grupo Focal en castellano, denomina a un instrumento de las investigaciones sociales. Con el concurso de un moderador, en este caso la investigadora, se reúne a un grupo de informantes o participantes, que respondieron las preguntas y conversación. El moderador buscó que no se alejen del tema. En la presente investigación se realizó un grupo focal con estudiantes de V de secundaria.

3.5.4. La Observación

Según Rekalde, Vizcarra, & Macazaga, (2014), la Observación como técnica de la investigación cualitativa, va más allá de simplemente mirar lo que pasa alrededor. Esta actividad, que es muy natural para el ser humano, requiere de estar preparados para observar científicamente pues va más allá de solo ver, pues seguramente se olvida. Fruto del entrenamiento, la observación en investigación nos demanda utilizar todos los sentidos con la finalidad de capturar el ambiente y cada uno de los actores, con una actitud de reflexión permanente. Se observa con el objetivo de conocer: el ambiente, el escenario físico; el entorno social, el grupo humano en el que se realiza la investigación; actividades ocupacionales, culturales; hechos más importantes. Para este fin se utilizó un formato de registro, para consignar lo observado en las conductas de una estudiante con SD.

3.6. Tratamiento de la Información

Debido a la exigencia de la comunidad científica de garantizar la validez de las investigaciones, se han establecido recomendaciones y guías prácticas sobre cómo establecer y determinar si un estudio está bien estructurado. No solo es aplicable a las investigaciones cuantitativas sino también a las cualitativas, pero eso sí, no se puede utilizar los mismos parámetros.

La Triangulación

Con la finalidad de aumentar la fortaleza y la calidad de la investigación se ha utilizado la Triangulación como una alternativa para aumentar la fortaleza y calidad del estudio. Cuando se habla de Triangulación se piensa en métodos (tanto cuantitativos como cualitativos), de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno. El investigador desea encontrar patrones de convergencia con la finalidad de corroborar una interpretación. Este término tipifica el objetivo del investigador quien desea patrones de convergencia, para poder desarrollar o corroborar una interpretación total del objeto de la investigación. Okuda M, Gómez –Restrepo, C. (2005). Cuando se trata de una investigación de enfoque cualitativo, la triangulación toma en cuenta diferentes estrategias al estudiar el mismo fenómeno como el uso de varios métodos y observarlo desde diferentes puntos. Se pueden distinguir cuatro tipos de triangulación pero en la presente investigación se utilizó: La Triangulación metodológica y la Triangulación de Datos. La investigadora presentó los resultados de la investigación para que den respaldo a la interpretación. Este hecho reveló rigurosidad, credibilidad, y confiabilidad al seguir estos criterios (Rada, 2006).

La Categorización y Codificación

El tratamiento de la información cualitativa demanda la participación de un investigador con la finalidad que reconozca las categorías en datos recogidos en el estudio. Dado que no son datos numéricos sino cualitativos, se enfrenta una tarea sería, pues debe interpretar, encontrar el sentido y darle estructura a datos que no lo tienen, los cuales provienen de entrevistas, grabaciones, observaciones, etc. y aun las opiniones del propio investigador.

La categorización obedece a la necesidad de tener una mejor comprensión de la información recogida. Para este fin se elimina lo irrelevante, se resume. Vamos comprendiendo lo que sucede con los datos y la categorización permite asociar significados comunes a bloques de información compilada. Por otra parte

los códigos son los indicios, rasgos, características para identificar una categoría (describen un segmento de la información recogida). Pueden ser números o palabras. La suma de códigos conforma subcategorías. Hernandez Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2006).

Técnicas de Análisis

En primer lugar, el papel del investigador es entender y comprender los fenómenos humanos. Para este fin toda la información recogida de los participantes mediante los diferentes instrumentos se procesó de dos formas. La investigadora la organizo tratando de establecer relaciones entre la información y luego, de manera computarizada. En otras palabras se da inicio al proceso interpretativo en el cual los datos se reducen, se escoge palabras claves, luego se constituye dimensiones las cuales se codifica. Es muy interesante como a través por ejemplo del atlas ti se forman mapas semánticos.

Según Guba y Lincoln (1985) la presentación de los resultados demanda cuatro criterios que le darán el nivel científico deben considerarse de manera que éstos se estimen como científicos: credibilidad, auditabilidad y transferibilidad.

Credibilidad

Se obtiene este criterio de credibilidad cuando la información recogida produce hallazgos que al consultar a los informantes avalan como un reflejo su pensamiento y creencia. Es decir la credibilidad estará en función en cuanto los resultados del estudio reflejan la verdad para los participantes o para aquellos que experimentan el mismo fenómeno investigado.

La credibilidad es proclive de ser constatada mediante estos elementos:

Mantener a buen recaudo las transcripciones de entrevistas y otros

Utilizar transcripciones textuales de las entrevistas

Tomar en cuenta la influencia de la presencia del investigador sobre los datos.

Discusión de los resultados sobre comportamientos y experiencias en relación con la vivencia de los informantes.

Uso de la triangulación en el recojo de la información para determinar la congruencia entre los resultados.

Contrastar con otros expertos en el tema las interpretaciones.

Si los hallazgos se aprecian son significantes y aplicables en el contexto.

Confirmabilidad

Conocida como auditabilidad también, hace alusión a la competencia del investigador para seguir la investigación que realizaron otros. Este aspecto permite llegar a conclusiones similares con la condición de tener perspectivas análogas, al considerar los siguientes puntos:

Precisar las características de los participantes y cómo fueron elegidos.

Uso de grabaciones.

Examinar la exactitud de las transcripciones de las entrevistas de los participantes.

Descripción de todos los ámbitos de contexto.

Transferibilidad

Bajo este término nos referimos a la pertinencia de poder aplicar los resultados obtenidos a otros escenarios o contextos. Pero esto lo determinan los lectores del informe de la investigación. El grado de transferibilidad está en relación directa a cuán similares sean los contextos. Si se desea determinar el grado de transferibilidad de los resultados, debemos mirar estos aspectos. Los investigadores deben señalar sobre las respuestas de los informantes lo que es típico. La examinación de la representatividad de los datos debe hacerse como un todo.

Dependencia

La estabilidad de datos o consistencia se refiere a un punto controversial porque el logro de estabilidad no es viable porque jamás se puede repetir un mismo

contexto dos veces. La dependencia también llamada consistencia, hace referencia a la estabilidad de los datos. Este es un criterio controversial para los que critican las investigaciones cualitativas, porque es imposible repetir el mismo contexto dos veces. Aunque existan estas críticas es cierto que el seguir estos procedimientos resulta en una menor inestabilidad de los datos.

3.8. Mapeamiento

Es la representación gráfica de nuestra ubicación mental en el campo o escenario donde se desarrolla la investigación. El mapeamiento permite visualizar de forma completa y panorámica la realidad que está siendo estudiada, social o

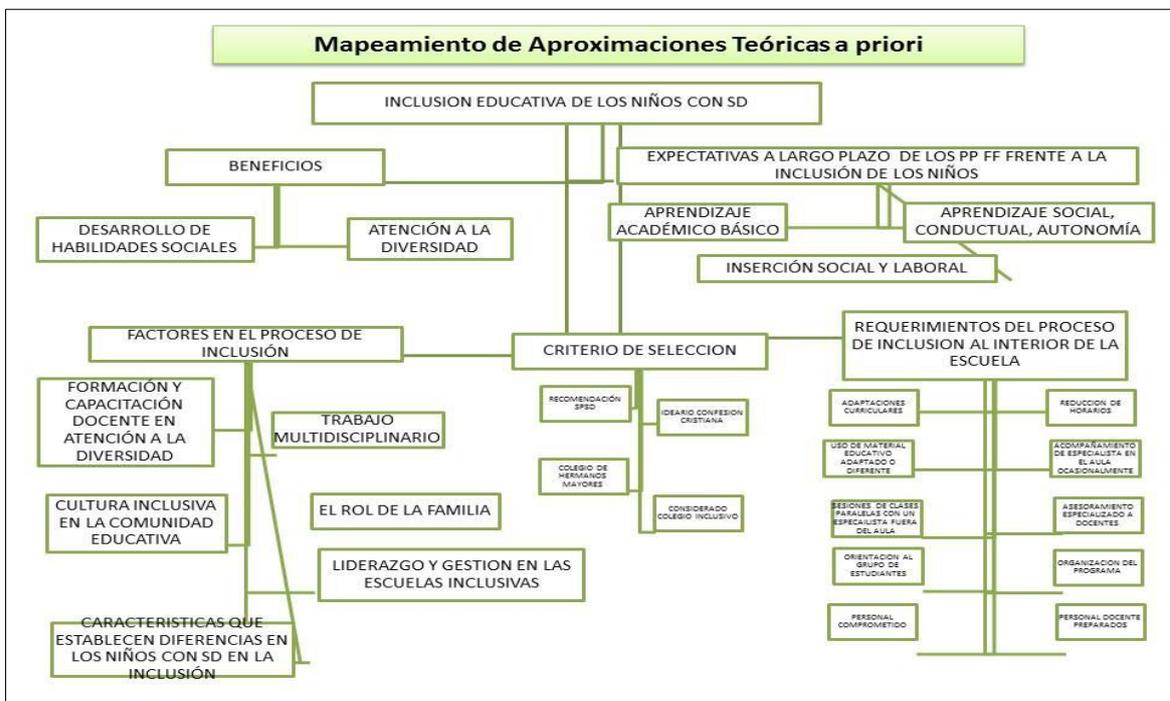


Figura 19: Mapeamiento de Aproximaciones teóricas a priori
Creación propia

culturalmente. Así se identifica con precisión los participantes, situaciones, tiempo, lugar en que se desarrolla la investigación. En conclusión tenemos una imagen o "fotografía" social. En la presente investigación el mapeamiento se ha utilizado de dos formas:

Mapeamiento de aproximaciones teóricas a priori: es decir como la investigadora en base a su conocimiento organizo los conocimientos previos.

Mapeamiento metodológico: representación gráfica del curso que fue tomando la investigación paso a paso.

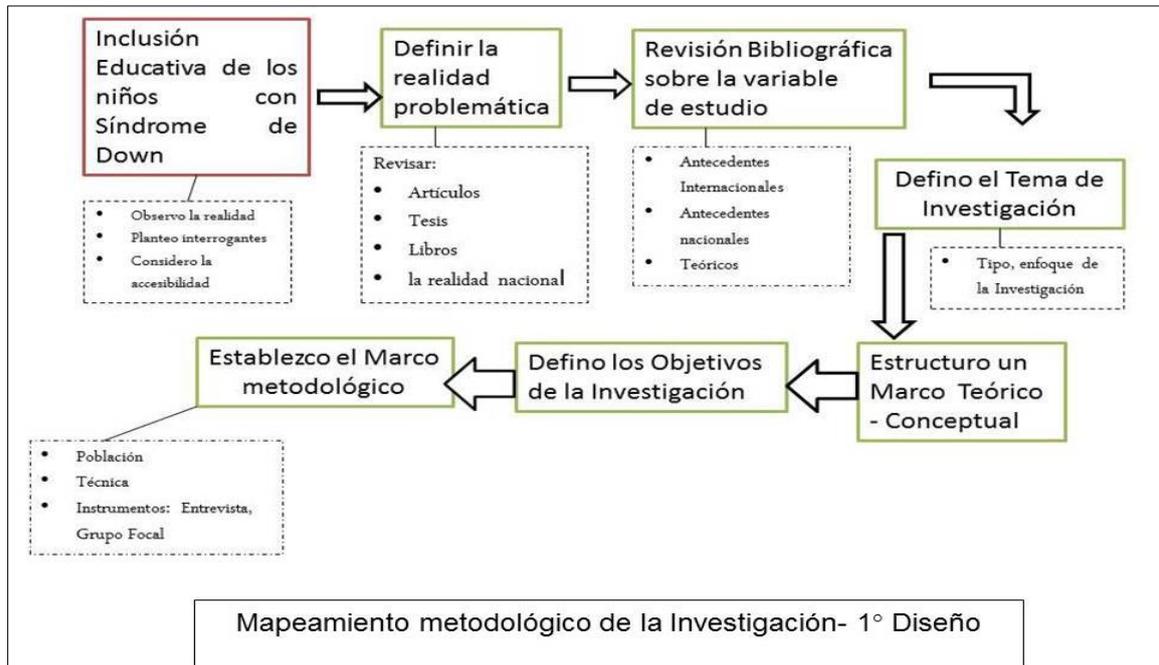


Figura 20: Mapeamiento metodológico de la investigación

Creación propia

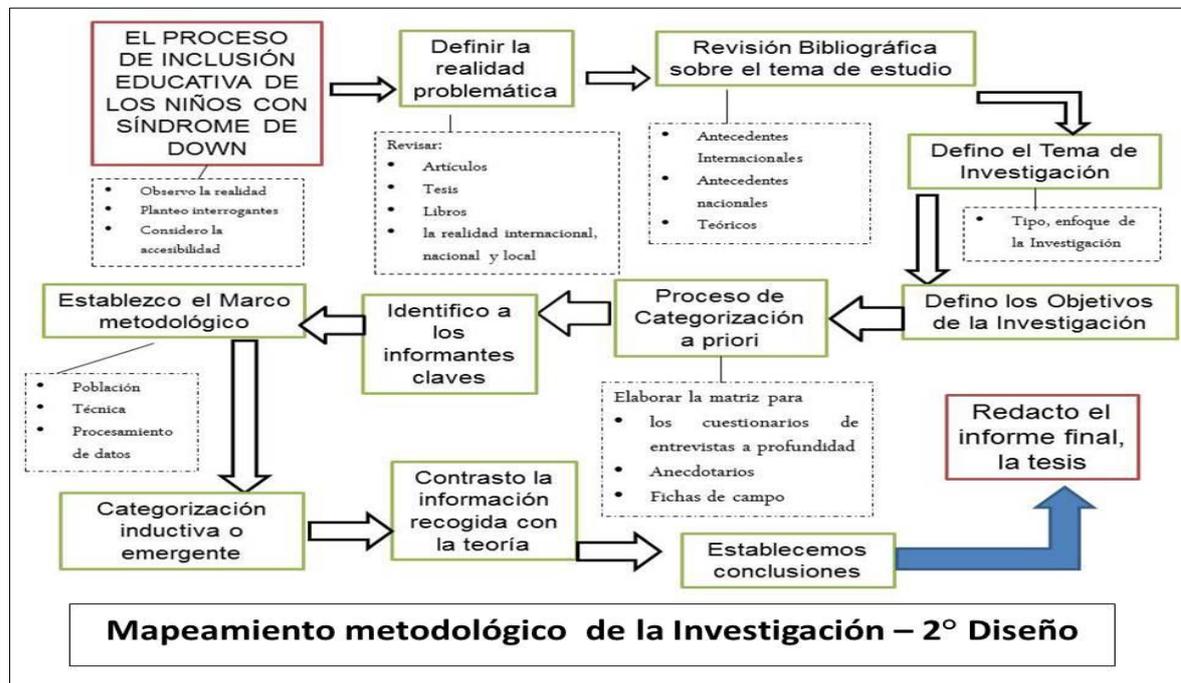


Figura 21: Mapeamiento metodológico de la investigación

Creación propia

IV. RESULTADOS

En la presente investigación como se detalló en el capítulo tercero, los resultados obtenidos fueron en base a la información recogida mediante los siguientes técnicas e instrumentos.

TECNICAS	INSTRUMENTOS
LA ENTREVISTA	Guía de entrevista para padres de familia de estudiante con SD
	Guía de entrevista para estudiante con SD
	Guía de entrevista para un grupo de compañeros de estudiante con SD (focus grup)
LA ENCUESTA	Cuestionario para padres de familia de estudiantes con SD
	Cuestionario para docentes de la institución educativa
	Cuestionario para compañeros de aula de estudiante con SD
LA OBSERVACION	Filmación de desempeño de estudiante con SD

Figura 22: Técnicas e instrumentos utilizados en la investigación
Creación propia

Estrategias para el procesamiento de datos: Para procesar los datos en la presente investigación se utilizó tres estrategias:

Primero: Como punto de partida por principio ético, la investigadora procedió a asignar una letra a cada familia: a,b,c,d., a los maestros se les asigna un código y otros para salvaguardar su derecho a la confidencialidad Se firmaron lo consentimientos respectivos.

Segundo: se puede decir que en esta etapa, se realizó un trabajo a mano, bajo la percepción de la investigadora quien procesó manualmente la información recogida con cada uno de los instrumentos. Basado en su conocimiento a priori, la investigadora organizó la información recogida mediante cada técnica e instrumentos, encontrando términos comunes, que se repiten y de manera natural

organizándolo en categorías que al contrastar se repetían en uno y otro instrumento.

Tercero: se recurrió a dos programas, el SPSS con la finalidad de encontrar estadísticas, más no datos rigurosos como en la investigación cuantitativa. También en la presente investigación, han utilizado el programa informático ATLAS TI que al ingresar la información generó diferentes códigos que a su vez dio lugar a categorías, que en esta investigación denominamos “factores”.

Cuarto: Mediante la triangulación se contrastó la información recogida y la información de las fuentes bibliográficas.

4.1. Descripción de los resultados

4.1.1. De la Entrevista a padres de familia de estudiante con SD incluida



Figura 23: Imagen de padres entrevistados
Registro propio

La entrevista realizada a los padres de familia de uno de los estudiantes con SD pertenecientes al programa piloto de Inclusión Educativa de la institución, duró 44' 13 ". Fueron entrevistados en la oficina de la Coordinación de Primaria y con anticipación se les solicitó su consentimiento así como se les informó el propósito

de la entrevista. Ambos padres mostraron mucha disposición y empatía con la investigadora. La entrevista fue grabada con el dispositivo de un teléfono móvil por la misma entrevistadora/investigadora con el consentimiento de los entrevistados.

En primer lugar, se transcribió la entrevista realizada y, según el número de las preguntas, se le asignó una sub numeración de acuerdo al tema de la pregunta. Luego de transcrita la entrevista, las preguntas y las respectivas ideas manifestadas en las respuestas se acomodaron en una tabla. Usando su técnica propia, la investigadora trató de identificar códigos, categorías y temas centrales en las respuestas. Usó la técnica de sombrear por colores, lo que se puede apreciar en los anexos.

Resultado 1: Se puede identificar a lo largo de la entrevista que emergen los seis factores en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD en la escuela regular que la presente investigación propone considerar: Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas, Características que establecen diferencias entre los niños con SD, Formación y capacitación docente en atención a la diversidad, Cultura Inclusiva, el Rol de la Familia, y, el trabajo del equipo multidisciplinario.

Resultado 2: Sobre estos seis factores que se dejaron entrever a lo largo de la entrevista son importantes las siguientes afirmaciones:

Entrevista y categorización de los datos	
Categorías	Código de subcategoría – Sub categorías
Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas	ES EJERCIDO POR TODOS Por lo declarado por los entrevistados en la expresión: 7.5. <i>“Tenemos que rescatar que se supo tomar las medidas en el momento, que fue oportunamente. Una misma docente que no maquilló la situación”</i>

	<p>DEBE GESTIONAR LA ACOGIDA DEL ESTUDIANTE CON NEE</p> <p>18.1. <i>“Rosa” se siente plena. Nosotros del colegio de donde la tuvimos que sacar, del maltrato que yo sentí hacia mi hija, ya no lo toleré, eso de que la saquen como si fuera un animalito, del recreo. Ese colegio está a la vuelta de mi casa y casualmente ella pasaba de inicial a primer grado pero la tuvimos que sacar a mitad de año. Por eso cuando pasamos por allí y le digo “Rosa” y este colegio? Ella dice, Ni me hables mamá”</i></p> <p>1.1. <i>“En la SPSD fui muy apesadumbrada, la vieron bien y les dije que estaba sin colegio. Al ver que no tenía colegio, me recomendaron este colegio”</i></p> <p>1.2. <i>“Me recomendaron hablar con la Prof. Rebeca Vega quien era quien sabía del tema y le podía ayudar con la problemática de su hija. Se integró al Simpson en Inicial 5 años. Ha hecho toda su escolaridad”</i></p> <p>Por lo declarado se ve que a través de diferentes acciones se gestionó la aceptación e inclusión de la estudiante con NEE, dejando atrás la desagradable experiencia vivida en otra institución anterior</p>
<p>Características que establecen diferencias entre los niños con SD</p>	<p>LOS RESULTADOS DE LA INCLUSION SON DIFERENTES ENTRE UNO Y OTRO CASO</p> <p>8.1. <i>Nosotros estamos contentísimos porque Rosita las expectativas las ha multiplicado</i></p> <p>8.6. <i>La escuela regular ha servido de estímulo</i></p> <p>8.7. <i>Es que si enseñaban francés, le enseñaban francés’. Nada de que ella no porque no tiene la capacidad</i></p> <p>8.8. <i>Ha participado de todo, ha sabido integrarse a actuaciones.</i></p> <p>8.9 <i>Si tenemos que evaluar tenemos que decir que estamos agradecidos con la institución, porque le supieron dar su lugar en todo.</i></p> <p>9.1 <i>Las Habilidades Sociales las ha desarrollado muy bien</i></p> <p>9.2. <i>La parte cognitiva no nos podemos quejar, Rosa lee,</i></p>

	<p><i>escribe, suma resta multiplica y esconde la tabla (risas)</i></p> <p>9.3. <i>Tiene mucho discernimiento, un vocabulario amplio, lee muy bien y le da entonación a la lectura. Yo le digo que ella tiene que invitarnos a la lectura cuando lee</i></p> <p>9.4. <i>Su parte humana también ha crecido mucho, espiritualmente, también ha crecido. A pesar que nosotros no somos cristianos, ustedes han sabido darnos la acogida sin la presión de obligarnos a nada, sin practicar la misma religión. “Rosa” tiene su propia elección, nunca la hemos presionado para nada, ella nos dice “los cristianos no celebramos Halloween, pero si tienes un dulcecito por allí por si acaso ...(risas)”</i></p>
<p>Formación y capacitación docente en atención a la diversidad,</p>	<p>EL COMPROMISO DOCENTE ES IMPORTANTE</p> <p>Este se manifiesta a través de la disposición frente a la tarea de la inclusión</p> <p>4.2. <i>“Lo básico es que el profesorado esté dispuesto a trabajar, porque lo importante es eso, la disposición”.</i></p> <p>4.3. <i>“Es importante la disposición este tipo de vocación porque si no hay, la ley es letra muerta”</i></p> <p>HAY INEFICACIA DEL SISTEMA DEL GOBIERNO EN LA FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DOCENTE</p> <p>Las leyes están dadas por el gobierno pero no pueden atender la demanda pública y menos la privada</p> <p>15.1. <i>“El plan está hecho pero es letra muerta, nosotros lo hemos comprobado. Estos niños tienen derechos pero que son letra muerta”</i></p> <p>16.1. <i>“En pensamiento el gobierno tiene algo previsto pero no lo pone a disposición”</i></p> <p>16.2. <i>“No hay disposición porque ellos mismos han hecho una ley que es letra muerta, ellos mismos no la pueden resolver. Porque si fuera de esta forma ellos mismos capacitarían al</i></p>

	<p><i>personal. Tampoco vamos a negar que hay gente que está empujando...”</i></p>
<p>Cultura Inclusiva,</p>	<p>ESTA EN CONSTANTE MEJORA, EVOLUCIÓN</p> <p>12.1. <i>SÍ, definitivamente sí. Cuando el colegio empieza con estos niños es muy importante por ejemplo charlas, todo tipo de charlas que nos dé a conocer, todo lo que sea de cualquier tipo de discapacidad, puedo ser un niño que le falte un brazo. Buscar que se integren. Charlas al alumnado, cuando son niños de forma lúdica, cuando son adolescentes de otra forma. Porque queramos o no todos venimos de diferentes hogares.</i></p> <p>12.2. <i>No solo charlas a los niños, a los adolescentes, a los profesores, sino también a los padres de familia en general, porque nos ha pasado que algunos padres de familia han expresado su opinión “estos chiquitos deben estar en un colegio especial”. Una vez una madre de familia se acercó y me dijo “¿no has pensado en llevarte a “Rosa” a un colegio especial, porque acá distrae un poco a los demás?”</i></p>
	<p>SON LOS VALORES EN ACCIÓN, SE VIVEN EN LA PRACTICA</p> <p>13.1. <i>“Rosa” ha sido aceptada, ha sido rechazada, ha sido nuevamente aceptada. Han sido once años que ella ha permanecido con los chicos. Los chicos también crecen emocionalmente. He visto personas en primaria y secundaria que se han tomado el trabajo de hablar de Rosa y así como de otros niños con discapacidad. Que también son personitas con derechos igual que ellos, con las que hay que tener un poco de tolerancia. Unos entienden otros no, unos antes otros después</i></p> <p>13.2. <i>Rosa Angélica ha crecido dentro del variopinto de personas que debe haber. Con los docentes no hemos tenido problemas. ¿Cómo se llama la profesora de Inicial? ... La Miss Feli era su otra mamá, me encanta, La Miss Feli siempre ha sido</i></p>

	<p><i>un ángel. La Miss Feli nos trató de maravillas.</i></p>
<p>El Rol de la Familia</p>	<p>ORGANIZAR LA FAMILIA PARA DAR SOPORTE</p> <p>23.1. <i>Es mutuo el esfuerzo. Cuando a mí me dicen Laura, tu hija... entonces yo le digo sinceramente, sí, yo le agradezco a Dios por Rosa. Es más, Rosa me sacó mucha tolerancia, mucha parte humana que yo no había descubierto en mí hasta la llegada de Rosa. Porque a veces uno no sabe todo lo que puede dar hasta que no te tocan las fibras más íntimas</i></p> <p>23.2. <i>Si Rosa es lo que es, es no por mamá. Es porque esta mamá ha tenido un apoyo, comenzando con la pareja, porque Rosa nos fortaleció, con problemas como toda pareja pero siempre en pie de lucha. Porque contamos con la aceptación de ambas familias, tanto los Axxxx Bxxxxxxx como de los Cxxxxxx Rxxxxxxx</i></p> <p>23.3. <i>Los hermanos, los tíos y los primos, y el entorno. O sea, Rosa es una más del grupo, con sus problemas y sus rollos igual que todos pero forma parte de.</i></p> <p>23.4. <i>Si Rosa es lo que es y yo de repente como en las noticias, soy la que da la cara es porque me he sentido fortalecida por mi esposo y por toda la familia. Porque a veces eso me ha ayudado cuando a veces he decaído, ellos me han sabido fortalecer y volverme a poner en la palestra. Así que el crédito no es mío.</i></p> <p>23.5. <i>Yo quiero finalizar con algo, Si Dios me diera a elegir, elegiría de nuevo a Rosa.</i></p> <p>ES INDISPENSABLE SUPERAR EL PERIODO DE DUELO</p> <p>El primer paso es la aceptación porque de lo contrario este duelo puede durar toda la vida y no permite a los padres, a la familia pensar y actuar con objetividad, oportunamente; a la vez que resulta en conducta de sobreprotección y rechazo</p> <p>11.2. <i>Nosotros no perdimos tiempo.</i></p>

11.3. *Hay un duelo inicial, un llanto inicial, un solo de preguntas, ¿por qué ella?, muchas cosas que nos invaden, Lloramos el luto y bueno, lávate la cara, mírate al espejo, péinate y sigue para adelante. No puedes seguir eternamente de luto.*

11.4. *Hace poco una vecina ha tenido su nieto con SD, yo no le voy a decir “ay pobrecito”, no. Hay que decirle nació así, como nuestra hija, sigue adelante. Yo no le voy a dar el pésame, definitivamente no, porque eso es no reconocer el valor que yo le puedo dar a mi hija.*

11.5. *Un hijo es un hijo sea lo que fuere. Si aceptamos un hijo que comete muchas faltas, como no vamos a aceptar un hijo que ha nacido con una discapacidad y no tiene la culpa.*

12.7. *Es importante que se críe y que maneje, que queme todas las etapas. Un padre que tiene un niño con discapacidad debe criarlo de la misma forma que crío a sus hijos anteriores y el que es primerizo como nosotros ver el entorno familiar como nos han criado a nosotros, de repente retroceder, no hacerle la plana, porque eso hace que ellos se acostumbren, a que es “el pobrecito”. A Rosa nunca le hemos dicho “ay pobrecita”. Cuando Rosa nació mi jefe me dijo “ay pobrecita”. Dime sal adelante, no pobrecita porque eso es no aceptar a mi hija.*

12.8. *Ese es el gran comienzo, el comienzo es aceptar. Si tu aceptas de corazón, no solo de boca, todo te va bien. Empiezas bien, después la integras, después te ríes de todo. No puedes esperar que otras personas la acepten si tú no la aceptas*

LA IMPORTANCIA DE LA ESTIMULACIÓN E INTERVENCIÓN TEMPRANA PARA MEJORES RESULTADOS

22.2. *El hijo con habilidades diferentes que nos toque tiene que quemar las mismas etapas que un niño que tenemos que no tiene discapacidad*

	<p>22.3. <i>Nosotros iniciamos a los 17 días. Ya a los 17 días nosotros sabíamos que teníamos que incluirla en algún sitio. Ya desde los 17 días nosotros le leíamos, por eso le gusta la lectura a Rosa porque nosotros toda la vida le hemos leído cuentos, historias y así, trazándole un camino para cuando llegue al colegio a la edad que tiene que llegar normal. No que pasen nueve o diez años y recién la meten al colegio</i></p> <p>22.4. <i>El camino tiene que ser el mismo, nos va a costar más porque tiene que empezar desde el comienzo, desde que nace, y hablarle y todo, no tratarlo de otra forma</i></p>
<p>Trabajo del equipo multidisciplinario</p>	<p>ADAPTACIONES CURRICULARES UNA NECESIDAD</p> <p>14.1. <i>Básicamente desde inicial Rosa Angélica tuvo muy buen inicio, fue aceptada con brazos abiertos, Ud. fue la primera, luego la antigua directora, la mis Feli, la psicóloga. Luego siguió con la Miss Beatriz ella ha seguido la currícula de Primaria que conforme han pasado los años, ella se ha ido desfasando.</i></p> <p>14.2. <i>Ha habido aceptación por parte de los profesores pero pienso que como institución si van a seguir aceptando estos chicos con discapacidad, sobre todo con el Síndrome de Down que pienso que es la más difícil porque su discapacidad es mental, por lo tanto es una currícula diferente para cada uno de los chicos, porque su fase de entendimiento no es el mismo, Su nivel cognitivo no es el mismo, uno tiene mayor o menor retardo lo queramos aceptar o no. Entonces es allí donde entra a tallar el colegio y el profesor, en darse cuenta que si al grupo le hemos desmenuzado la currícula en diez pues a este chico hay que hacerlo en veinte, que al chico para el cual fue hecho inicialmente.</i></p> <p>14.3. <i>El profesor se tiene que dar el tiempo, creo que es eso, es darle un trabajo adicional</i></p> <p>APOYO DENTRO DEL AULA</p> <p>16.4. <i>En el camino que ha tenido Rosita aquí en el colegio,</i></p>

	<p><i>siempre ha habido ideas de parte de nosotros, de parte de los profesores, qué se le puede dar?, en qué puede ir ella avanzando?. Nosotros también hemos dado ideas que si tiene dos horas, 15 minutos bien dados a Rosa le deja una tarea y el resto para los chicos . No es malo porque ya si quiera 15 minutos. La profesora voltea y dice 15 minutos con Rosita, voy a hacer que entienda su tarea, le voy a dejar su tarea.</i></p> <p><i>16.4. Es una manera de educar a Rosa que tiene que respetar a los chicos y los chicos, un tiempo, un horario; esto le corresponde a ella y el resto le corresponde al resto de los chicos y viceversa. Los chicos también que tengan que entender que hay ciertos momentos que se lo tienen que dedicar a alguien y luego a ellos. Les va formando la disciplina del respeto</i></p>
--	--

Resultado 3: la entrevista también brindo conceptualizaciones o dejo temas a tratar muy importantes sobre aspectos ligados a la inclusión educativa:

Atender a la diversidad: *“Ver las falencias de cada uno. En cierta forma, que todos si somos seres humanos, todos necesitamos cosas diferentes para despertar nuestro aprendizaje “*

Finalidad de la Inclusión Educativa: Buenos modelos para mejores resultados: *“Definitivamente. Nosotros somos 100% inclusión educativa. Lo que pasa es que como ellos copian todo y lo copian a la perfección, si tú lo pones con un chico que es de más bajo nivel, lo va a copiar, va a retroceder. Ha pasado en muchos casos que nosotros conocemos que los han pasado a la escuela especial por presión de la escuela regular que lo sacaron y bajó su nivel, lo que pasa es que lo juntan de diferentes edades “*

Expectativas Futuras: la lucha de los padres de familia, una vez que sus hijos con habilidades diferentes terminan su educación regular, por oportunidades de una inclusión educativa ahora a nivel superior: *“Lo que se necesita ya ahora, ya nosotros no pensando como educación básica regular en escuela porque ya está haciendo promoción de V, necesitamos que se siga abriendo puertas para*

ellos. Ya no solamente en lo que es educación inclusiva escolar sino ya pensar en universitaria, en nivel superior. Esa es otra batalla que nos espera, sobretodo porque Rosa está tan habida de ir a la universidad, sobretodo me imagino que es contagiada por las amigas del cole, porque todas ya hablan de la universidad aparte de la fiesta de promoción, aparte de la universidad que van a ir, que carrera van a seguir. Entonces ella no se quiere quedar atrás, ni sentirse al margen de. Entonces para eso necesitamos ahora una nueva lucha, un nuevo conocimiento, ver que puertas se nos pueden abrir, o cual tenemos que tocar para que ella pueda seguir avanzando. Porque esa es la idea, que tus chicos sigan avanzando, queriéndose y sabiendo lo que son y que pueden hacerlo al igual que el resto”

4.1.2. Entrevista a Estudiante con Síndrome de Down incluida



Figura 24: Imagen de estudiante entrevistada
Registro propio

La entrevista realizada a le estudiante con SD perteneciente al programa piloto de inclusión educativa, duró 9' 31 “. Fue entrevistada en la oficina de la Coordinación de Primaria y con anticipación se solicitó a los padres de familia, aunque la estudiante tiene ya 18 años. Se les informó el propósito de la entrevista a los padres. La estudiante como conoce a la entrevistadora/investigadora desde que inició su escolaridad en la institución, se mostró muy cómoda y colaboradora. La

entrevista fue grabada por otra persona que también guarda un lazo amical con la entrevistada, con el dispositivo de un teléfono móvil.

Observaciones previas de la investigadora: Se planificó utilizar la técnica de la entrevista dadas las características que presenta la entrevistada. La estudiante presenta un desarrollo asombroso de sus habilidades sociales, se expresa con fluidez y naturalidad, no presenta ningún disturbio del lenguaje y posee un vocabulario adecuado. Realiza inflexiones de voz al hablar y a momentos demuestra sentido del humor, empatía. De los cuatro casos que son el objeto del presente estudio, es la que mejores resultados ha alcanzado en varias áreas. No solo lee y escribe, sino que evidencia una buena comprensión de lectura; realiza las cuatro operaciones aritméticas básicas.



Figura 25 : Imagen de estudiante conversando en entrevista
Registro propio

Primero, se transcribió la entrevista realizada. Luego de transcrita la entrevista, las preguntas y las respectivas ideas manifestadas en las respuestas se acomodaron en una tabla. Usando su técnica propia, la investigadora trató de identificar códigos, categorías y temas centrales en las respuestas. Usó la técnica de sombrear por colores, lo que se puede apreciar en los anexos.

Resultado 1: Analizando la entrevista, el nivel de conversación que la estudiante mantuvo con la entrevistadora/investigadora deja ver un nivel de desarrollo cognitivo y de habilidades sociales que sorprende al contrastar con el nivel promedio de desarrollo de los estudiantes con SD. La entrevistada canta en Inglés y hace frente a diferentes temas conforme a las preguntas

Resultado 2: Las expresiones de la entrevistada a lo largo de la conversación se pudieron agrupar, identificando la existencia de algunos factores en el proceso de Inclusión educativa de los niños con SD: Características y situaciones que establecen diferencias en los niños con SD, Cultura inclusiva, Formación y Capacitación Docente, Liderazgo y Gestión en la escuela inclusiva, Trabajo del Equipo Multidisciplinario, el Rol de la familia,

Resultado 3: Sobre estos seis factores que se dejaron entrever a lo largo de la entrevista son importantes las respuestas de la entrevistada a las preguntas las cuales fundamentan los hallazgos o consideración de las categorías

Preguntas - Categorías – Subcategorías
Factor Características que establecen diferencias en los resultados en el proceso de inclusión de los niños con SD: la estudiante con SD pone en evidencia el nivel de desarrollo académico obtenido
<p>1. Estoy contenta de entrevistarte</p> <p><i>“También ayudo, pongo la mesa, lavo las cosas, doblo las cosas, tiendo las dos camas”</i></p> <p>2. Rosita, he descubierto también que eres una lectora</p> <p><i>“Me encanta leer”</i></p> <p>3. ¿Cuál es tu libro favorito?</p> <p><i>“Narnia 1 y 2”</i></p> <p>4. También me he dado cuenta que te encanta el arte, ¿especialmente qué te gusta?</p> <p><i>“El Dibujo”</i></p>

5. También tus dones artísticos para cantar, qué cantas ?

Canto varias canciones que a mí me gustan

6. ¿Puedes cantarnos una canción?

Pero qué tipo de canción?

7. La que te agrada a ti

Tengo una de High school musical—Cuando éramos tu y yo. ¿en inglés o en castellano?

8. Como tú desees

Voy a afinarr (hace algunos ejercicios de afinación)

(Canta una canción en Inglés)

9. Ha sido un gusto entrevistarte para nuestros amigos. Hasta luego

See you later

Factor Cultura Inclusiva: se puede apreciar que la estudiante es aceptada por la comunidad educativa, lo cual evidencia la práctica de los valores

1. Has cursado Inicial, Primaria, Secundaria. “A” te hago una pregunta, ¿te gusta venir aquí al colegio?

Sí

2. ¿Por qué te gusta?

Porque estoy más con mis antiguos amigos

3. ¿Cómo te sientes con tus amigos? ¿Cómo te sientes tratada?

Me tratan bien

4. ¿Cómo tú te sientes?

Muy bien

5. Y con el trato de los profesores

Bien

6. ¿Y de tus compañeros?

También

7. ¿Cuándo vienes aquí, qué cosas aprendes?

Idiomas, Matemática,

8. ¿Qué curso te gusta más?

Inglés e Informática

9. ¿Qué otras cosas has aprendido inclusive no necesariamente en la clase?

Puedo abrirme de piernas

10. ¿Qué curso no te gusta mucho?

Todos me gustan

Factor Formación y Capacitación Docente en atención a la diversidad: el docente ha implementado estrategias, tales como el aprendizaje cooperativo como una alternativa para atender las NEE.

1. ¿Has trabajado en grupo alguna vez?

Sí, si, si. En Informática

2. ¿Con quienes has hecho grupo?

Con Nicole, Raziél, Thomas, Gabriel

3. ¿Y qué tal les fue?

Muy bien

4. ¿Cuál fue la tarea que les asignaron hacer?

Era .. como se llama esto

5. ¿video?

Sí

6. ¿Sobre qué tema han hecho el video?

Sobre la información

7. ¿Crees que trabajar en grupo te ayuda o no te ayuda?'

Sí me ayuda

8. ¿Por qué te ayuda?

Porque me ayuda a entender más las clases

9. ¿Te han ayudado tus amigos a aprender?

Sí

10. ¿Cómo te han ayudado?

Una amiga mía Nicolle me ayudó con el Inglés.

11. ¿Quién más?

Nicole, Génesis y Claudia

12. ¿Y en el pasado también te ayudaban cuando estabas en Primaria?

Sí

Factor Trabajo de equipo multidisciplinario: se evidencia que solo una profesora elabora fichas diferentes, en las otras áreas parece ser que trabajan lo mismo que los demás. Esto evidencia que no hay un equipo multidisciplinario realizando las adaptaciones curriculares y de fichas.

1. ¿Cómo te llevas con los profesores?

Muy Bien

2. ¿Qué hacen las profesoras y profesores por ti?

Me ayudan a mí con mis tareas

3. ¿Te gustan las fichas que ellos preparan aparte para ti? ¿o igual que tus compañeros?

Sí

4. Te gusta este trabajo de fichas que te preparan? ¿Qué profesores lo hacen?

La Miss Rosario

5. ¿Otros profesores?

No

6. ¿y los exámenes qué tal ?

Muy bien

7. ¿Son fáciles o son difíciles?

Para mí son fáciles

8. ¿Son exámenes iguales a tus compañeros o son algo diferente?

Iguales

Factor El rol de la familia en el proceso de inclusión educativa: es innegable que la familia es un soporte importante. La dinámica familiar favorece el desarrollo y aprendizaje de la estudiante.

1. Estamos muy contentos de haber compartido ¡y tu familia, qué tienes que decir de tu familia? ¿te han apoyado o no? ¿Qué quisieras decir a papá y a mamá?

Que los quiero mucho, gracias por su apoyo.

2. Por su paciencia, ¿te han tenido mucha o poca paciencia?

Poca paciencia

3. ¿Por qué dices poca paciencia?

A veces con mi papá peleamos

4. Pero es que a veces tú... ¿Qué opinas tú?

Es que les hago unas pequeñas bromitas.... A mi papá... es por un juego .. Mi papá está jugando Mario Bros y no podía pasar... me lo dio y gané.

5. ¿Tú tienes hermanos?

No... tengo uno..que es mi papá

6. Tú eres hija única

Sí soy hija única

7. ¿Tu mamá y papá se llaman?

LXXXXX ZZZZZZ y NKKKKKKK HHHHH CCCCC

Factor Liderazgo y Gestión en la escuela inclusiva: se puede afirmar que la gestión desarrollada por todos permitió que la estudiante inicie y termine su educación básica regular en la misma institución

1. ¿Buenos días, me puedes dar tu nombre completo?

Rosa ZZZZZZZ XXXXXXX YYYYYY

2. ¿Cuántos años tienes?

18

3. ¿En qué año estás?

V A de Secundaria

4. ¿Este año terminas tu colegio, cómo se llama este colegio?

Alberto Benjamín Simpson

5. ¿Desde qué edad estás aquí, en este colegio?

Desde Inicial

Resultado 4: En la entrevista también la estudiante dio a conocer lo que está desarrollando para enfrentar la vida ahora que finaliza su educación básica regular. La estudiante con SD incluida habla de sus planes y expectativas y de una actividad de preparación laboral que está desarrollando

1. ¿Qué piensas hacer ahora que termines el colegio?

Una carrera que a todos les va a gustar, repostería

2. ¿Te estás preparando para eso?

Con mi mamá Estoy haciendo talleres en la casa

3. Me has contado que estás yendo a un lugar a tus terapias

***En el INR en Chorrillos (Instituto Nacional de Rehabilitación
"Dra. Adriana Rebaza")***

4. ¿Qué estás haciendo allí?

Habilidades Sociales con Maritza

5. ¿Rosita quieres poner una dulcería, has pensado en el nombre?

Todavía no

6. Cuando abras tu dulcería nos vas a invitar. ¿Algo más que quieras decir?

Nada más,



Figura 26: Imagen de estudiante entrevistada despidiéndose
Registro propio

4.1.3. Del Focus Group

La entrevista de focus group o grupo focalizado estuvo conformado por tres compañeras de la estudiante que egresa este año. Se solicitó el consentimiento escrito a los padres de familia para la participación de sus hijos en este focus group que duró 13' 46 ". Fueron entrevistas en el auditorio y la misma fue grabada con el dispositivo de un teléfono móvil por la misma entrevistadora/investigadora.

En primer lugar, se transcribió la entrevista grupal realizada. Luego de transcrita la entrevista, las preguntas y las respectivas ideas manifestadas en las respuestas se acomodaron en una tabla. Usando su técnica propia, la investigadora trató de identificar códigos, categorías y temas centrales en las

respuestas. Usó la técnica de sombrear por colores, lo que se puede apreciar en los anexos.

Resultado 1: Se puede identificar a lo largo de la conversación que emergen temas relacionados al proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD en la escuela regular; dan su opinión referente a algunos tópicos, que en la presente investigación propone considerar como factores. : Cultura Inclusiva, Atención a la diversidad, Características que establecen diferencias entre los niños con SD, habilidades sociales en los niños con SD, Formación y Capacitación docente en atención a la diversidad, trabajo del equipo multidisciplinario y el rol de la familia.



Figura 27: Imagen de estudiantes participantes en el Focus Group
Registro propio

Resultado 2: Sobre los factores relacionados al proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD en la escuela regular; dan su opinión referente a algunos tópicos, que en la presente investigación propone considerar como factores. Están son las opiniones.

Categorías – Sub categorías

Factor Cultura Inclusiva en la Institución: las compañeras dan fe de la integración de la estudiante con SD Hablan de lo que ha significado tratar con ella en el aula y evidencian los valores practicados

1. ¿Cómo la ven en el aula?

Dulce, enamoradiza, se ilusiona muy rápido

2. Se integró al grupo?

Se integra bien aunque hay que tenerle un poco de paciencia por sus actitudes que ella tiene Realmente todos debemos tenerle paciencia- Este realmente es el año en que Rosita se ha integrado no solo con el grupo de amigas sino con todo el salón

Tópico Atención a la Diversidad: las estudiantes pueden puntualizar como la inclusión educativa prepara al estudiante con SD para vivir en la sociedad, en la vida real.

1. Qué beneficios tiene la inclusión educativa para los niños con SD en la escuela regular?

Les ayuda a ver el mundo, a ganar más experiencia, a sociabilizar más, a adaptarse al entorno en que viven, no quedarse encerrado. El estar con nosotros le hace ver como son las demás personas y no quedarse en un entorno de escuela especial.

Factor Características que establecen diferencias en los niños con SD

Ella demuestra fortalezas personales: Se incluye más fácil, destaca más con sus habilidades personales, escribe canciones, canta, escribe cosas inéditas solo hay que ayudarle a ordenar sus ideas. • A comparación de los otros niños, es muy adelantada, aprende mucho en Inglés, resuelve problemas matemáticos.

Tópico Dificultades que se ha afrontado en el proceso de inclusión de estudiantes con síndrome de Down: las compañeras de la estudiante la conocen desde primer grado y señalan algunos problemas de conducta que ha experimentado y

como ellas intervienen aplicando estrategias para reorientar estas conductas

Es un poco impulsiva, intensa, en Primaria a veces escupía. Ahora tiene más conciencia de lo que está bien o mal, se le habla y pide perdón. En el tema de inclusión no hay problemas.

En cuanto a trabajos Grupales, se le incluye pero a veces no hace. Por eso le encargamos cosas que puede hacer – dibujos.

Tópico Habilidades Sociales en los niños con SD: las estudiantes dejan entrever que las relaciones amicales y afectivas son intensas en los niños con SD. Entienden la amistad y el afecto como exclusividad de relación.

¿Cómo es la actitud del grupo?

Con las chicas no hay problema, creo que es con los varones no se incluyen con ella. La dificultad es que es muy enamoradiza y se acerca a los chicos y los incomoda reclamando una relación que no existe en realidad. Entonces ellos responden “anda loca”... pero como una reacción porque los incomoda. A veces son los varones crueles.

Es celosa de sus amigas. Antes no dejaba que se acercaran a sus amigas.

Factor Formación y Capacitación Docente en atención a la diversidad: por lo expresado dejan ver que el trabajo de atención a la diversidad no es realizado por todos los docentes. Ellos manifiestan la necesidad de capacitar al docente y de apoyo especializado en el aula (equipo multidisciplinario).

Algunos profesores si han trabajado con ella otros no. El profesor se focaliza en el grupo porque a Rosita hay que hacerle algo especial. Si se va implementar la inclusión en los colegios, los docentes deben tomar un curso para saber cómo tratar estos casos y saber balancear. Que se les designe un tutor.

Factor Trabajo en equipo Multidisciplinario: las estudiantes muestran ideas claras sobre el trabajo docente en atención a la diversidad que es esforzado pero necesitan el apoyo del trabajo de un equipo multidisciplinario.

¿Qué necesidades o sugerencias para mejorar la inclusión educativa?

Un tutor encargado. Encargar a uno de los estudiantes su ayuda. Contratar a alguien que prepare el material para ellos. Hay profesores que si le han dado material: Rosario, Diomar y Haydee

**En Primaria les hablaban al grupo, los asesoraban como tratar y ayudarla-
falta mayor soporte en secundaria.**

Algunos piensan que no es justo el trato diferenciado.

Factor rol de la familia en el proceso de inclusión educativo de los niños con SD

¿Cómo ven en el futuro a su compañera?

Casada. Tiene sueños de qué quiere ser.

Requiere apoyo de la familia para completar su preparación.

4.1.4. Encuesta a padres de familia de estudiantes con SD

Se diseñó una encuesta dirigida a los padres de familia de los estudiantes incluidos. Una vez recogida la información se procesó la misma. A criterio de la investigadora, se codificó preguntas y respuestas. Se vació la información codificada en una tabla y se recurrió a la técnica de sombrear con colores, para identificar categorías, que en la presente investigación se ha denominado factores, dejando los siguientes resultados.

Resultado 1

De los cuatro casos de estudio: 3 iniciaron su escolaridad en Inicial y/o primer grado. Solo una se incluyó en 4° grado. En igual proporción, tres tienen hermanos entre tanto que una es hija única.

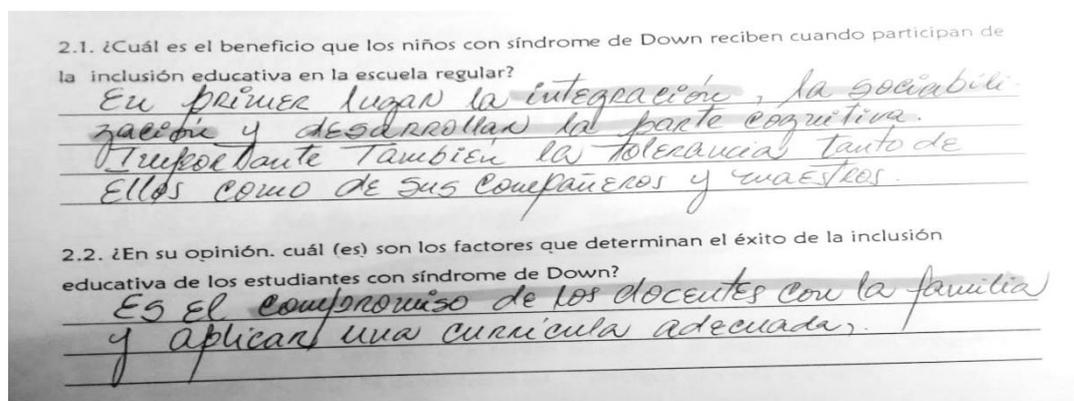


Figura 28: Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta
Registro propio

Resultado 2

Sobre conocimientos de los padres de familia sobre inclusión educativa: señalaron como beneficio de este proceso: el 75% la sociabilización y el desarrollo cognitivo. Sobre los factores en el proceso: el 50% refiere la capacitación el compromiso docente y de la institución. El 75% de padres encuestados declararon saber mucho sobre el tema de inclusión.

Resultado 3

El 75% atribuye ser de vital importancia el rol de la familia para el éxito de la inclusión. Identifican como tareas del rol de la familia: brindar estimulación profesional, regular la conducta del niño, reforzar los aprendizajes, brindar soporte especializado al colegio. Actitudinalmente refieren que la familia debe "saber ser", estar presentes ante los requerimientos del colegio o el centro de apoyo y facilitar el proceso.

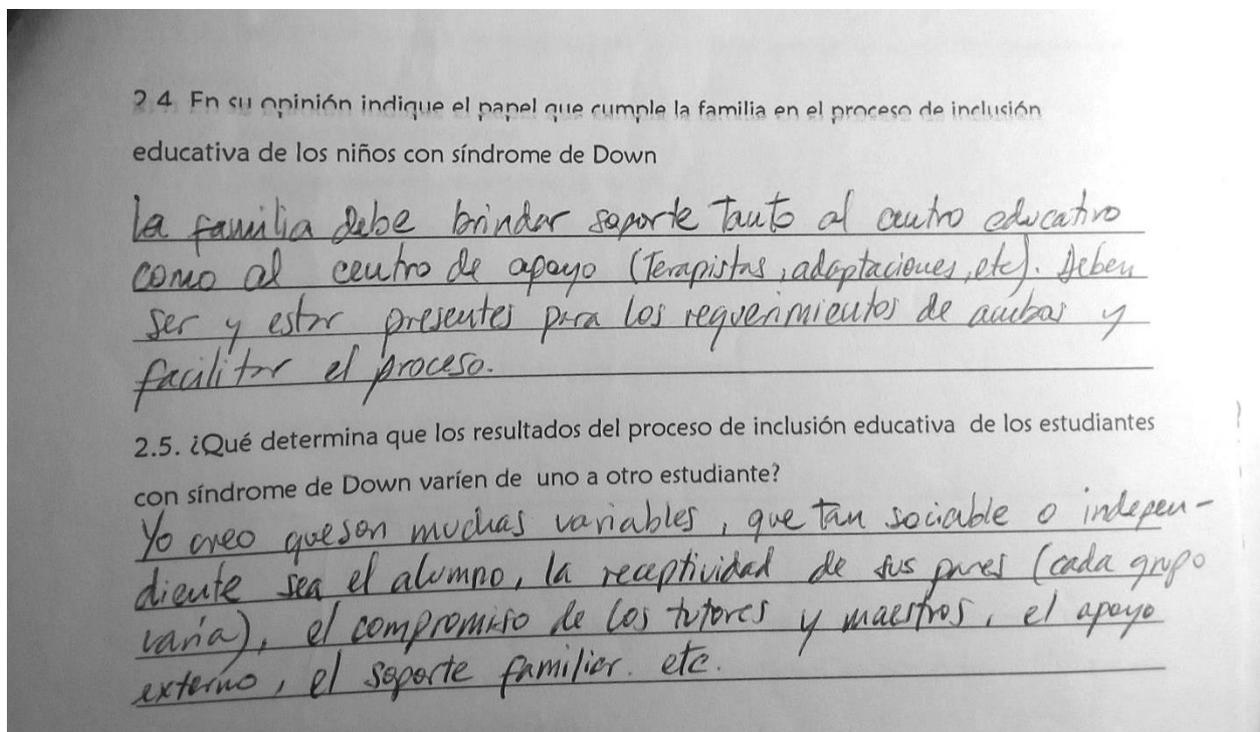


Figura 29: Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta
Registro propio

Resultado 4

Sobre factores que marcan diferencia entre los resultados de la inclusión educativa de los niños con SD, de los padres de familia: el 75% señala al apoyo en el hogar, el soporte familiar; el apoyo del colegio, abordaje y oportunidades así como la receptividad del grupo. Al ser preguntas abiertas es importante señalar que se han citado como determinantes también: el grado de retardo mental, el currículo no adecuado, la personalidad del niño, el nivel de estimulación, habilidades individuales, grado de sociabilidad e independencia del niño con SD, el apoyo externo.

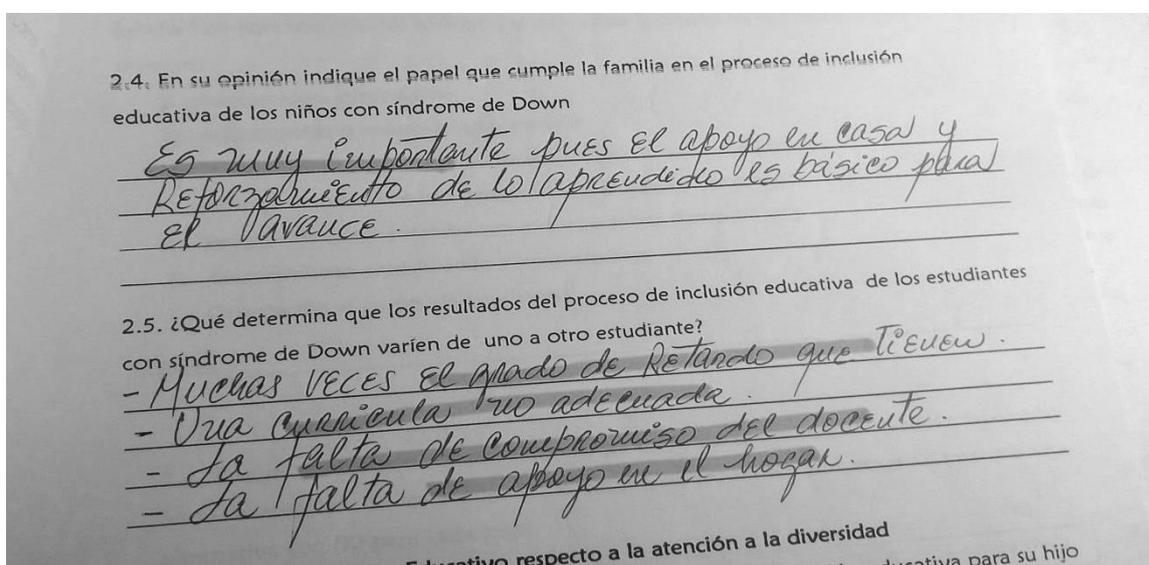


Figura 30: Imagen de Respuesta a pregunta de encuesta
Registro propio

Resultado 5

Sobre el centro educativo regular: un 50 % lo seleccionó por recomendación y por su confesión cristiana. Un 50% afirma es bueno el nivel de organización del programa de educación inclusiva. El 100% afirma que uno de los requerimientos para el desarrollo de la inclusión son las adaptaciones curriculares; también el 75% refieren que sus hijos han requerido: reducción de horarios, uso de material educativo adaptado o diferente y sesiones de clases paralelas con una especialista fuera del aula. También el 100% señala que el nivel de compromiso del personal, directivos y administrativos es muy bueno. La comunicación y

atención es considerada por un 50% buena y muy buena; y otro 50% lo considera regular.

Resultado 6

Sobre la formación y capacitación docente se manifiestan las siguientes opiniones: no todos están preparados, requieren capacitación y sensibilización, otros son nuevos en inclusión, hay muy buena disposición en Primaria pero en Secundaria solo algunos profesores toman interés en el alumno incluido.

Resultado 7

Sobre ocurrencia de dificultades que han presentado sus hijos a lo largo de su inclusión: 50% manifestaron haber experimentado dificultades conductuales y otro 50% no reporta dificultades. Sobre sus expectativas o lo que esperan del proceso de inclusión, los padres señalan: 100% espera aprendizaje social y conductual, autonomía, inclusión, aceptación; el 75% el aprendizaje de conocimientos básicos en todas las áreas y; un 50% estudiar una carrera, que trabaje, inclusión en la sociedad.

4.1.5. Encuesta a docentes de la institución

Se diseñó una encuesta dirigida a los docentes. Una vez recogida la información se procesó la misma. Para el procesamiento, se recurrió al SPSS donde las tablas de frecuencia nos presentan los siguientes resultados referentes a diferentes temas sobre la inclusión educativa de los niños con SD.

Resultado 1

En cuantos a datos estadísticos que describen la preparación y trayectoria de los docentes participantes: el 75% tienen de 11 a más años de experiencia docente.

El 87,5% considera que su preparación docente para atender a la diversidad es escasa o ninguna. En lo referente a las competencias que se trabaja con los estudiantes inclusivos, el 56,3 % manifiestan adaptarlas en su nivel de dificultad. En lo referente a estrategias metodológicas empleadas en clase: el 50% recurre a veces al trabajo en grupo y trabajo cooperativo.

Resultado 2

Referente a las dificultades que han enfrentado con los niños con SD: el 68,8% manifiesta es la dependencia, el 75% el ritmo de aprendizaje lento, el 68,8 dificultades con la atención y concentración, y el 87,5 el que trabaja de manera fluctuante. Con porcentaje dividido quedan los problemas de lenguaje, conductuales y dificultades en el razonamiento.

Resultado 3

En cuanto a las estrategias utilizadas para trabajar con los estudiantes con SD: el 93,8 % recurre a una programación flexible con distintos niveles de desempeño, a experiencias variadas de interacción entre estudiantes; el 75% utiliza materiales variados y motivadores; el 81,3% considera a la familia como un agente educativo y colaborador; el 87,5 prefiere identificar las fortalezas para logro de rendimiento máximo.

Resultado 4

Como estrategias para atender las necesidades de socialización de los estudiantes con SD: el 93,8 los incluye en trabajos de grupo y desarrolla el sentimiento de pertenencia al grupo; el 87,5 los hace participar en proyectos artísticos; el 87,5 dialoga con el grupo de compañeros en busca de comprensión para su compañero y guía al estudiante con SD.

Resultado 5

Sobre Influencia positiva de la Inclusión Educativa para el estudiantado en general y los estudiantes con SD incluidos: el 62,5 % considera el interaprendizaje (todos aprenden); el 75% cree es el respeto a las diferencias individuales, la tolerancia y solidaridad. En oposición, como Influencia negativa de la inclusión Educativa en los compañeros de aula solo un 50% considera que impiden un poco el avance de lo planificado y reduce el tiempo de atención a los estudiantes más capaces.

Resultado 6

Sobre el Grado de acuerdo/desacuerdo con afirmaciones sobre la inclusión de estudiantes con SD en el aula: el 56,3% cree requiere un gran esfuerzo del profesor; el 68,8 % que aumenta la relación interpersonal entre compañeros; el 50% manifiesta que son aceptados en el aula pero no están con ellos en el recreo; el 62,5 está de acuerdo que son considerados un compañero más.

Resultado 7

Sobre el Grado de importancia de factores en el éxito de la inclusión de estudiantes con SD: el 100% le atribuye mucha importancia al rol de la familia; el 93% considera que importa mucho la edad en que inicia su inclusión; el 81,3 considera que la participación de un equipo de trabajo multidisciplinario tiene mucha importancia; el 56,3 el desarrollo de conductas adaptativas por parte del estudiante con SD previo a su inclusión; el 93,8% atribuye mucha importancia a los Programas de Intervención Temprana y terapias que haya recibido; el 87,5 % atribuye mucha importancia a la coordinación entre la familia y la escuela y a las características y problemáticas propios de cada estudiante con SD.

4.1.6. Encuesta a compañeros de estudiantes con SD

Los sujetos de información fueron 71 compañeros de aula de los estudiantes con síndrome de Down del I.E.P. Alberto Benjamín Simpson. La encuesta se realizó a

tres salones distintos en distintos horarios: 11:55 a.m.; 12:10 a.m.; 12:22 a.m. los resultados nos brindan la siguiente información:

Resultado 1

El 90% manifiesta estar de acuerdo con incluir estudiantes con SD en las aulas; el 58% manifiesta que el compañero con SD es aceptado por todos y el 38% dice que solo por algunos.

Resultado 2

El 56 % dice que existe interacción del docente con el alumno incluido solo en algunas clases y el 44% dice que en todas. Referente al control de la conducta del estudiante con SD por parte del profesor: el 54% dice que siempre tienen control y el 45% manifiesta que algunas veces. Referente a la participación del estudiante con SD en las actividades del aula: el 73% dice que a veces participa. Preguntados sobre si se crean formas para que participen: el 58% dice que a veces lo hacen.

Resultado 3

Sobre el soporte de la familia: el 90% manifestó que si tienen el apoyo familiar en la realización de sus tareas y deberes. Referente al grupo de amigos cercanos para ayudarlo: 49% dice que siempre cuenta con un grupo y 41% dice que a veces. Sobre la disposición de ayudarlo cuando hace falta: el 69% dice que solo algunos le ayudan.

Resultado 4

Acerca del esfuerzo del estudiante con SD por ser parte del grupo: 41% dice que siempre lo hace e igual porcentaje dice que a veces. Sobre la disposición a perdonar cuando el estudiante con SD comete errores: 56% dice que algunos y

un 42% dice que todos. Sobre el trato tolerante de las autoridades: el 90% dice que sí.

4.1.7. Observación del desempeño de una estudiante

Se realizó un registro de observación sobre el desempeño de una estudiante con SD de manera circunstancial. Ella se disponía a dar su evaluación en situación de rezagado. Este examen lo desarrolló en la oficina de la Coordinación.

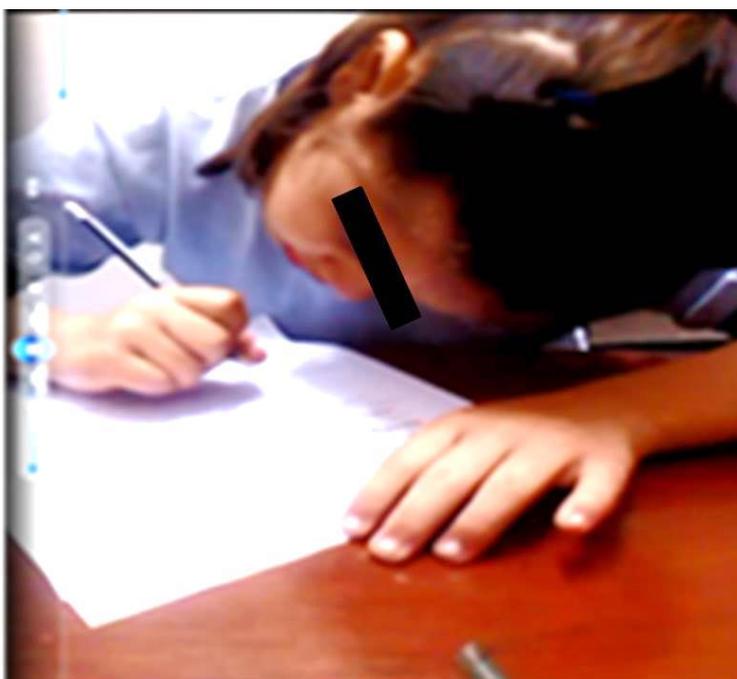


Figura 31: Imagen de estudiante trabajando sola un examen
Registro propio

La estudiante ingresa sonriente acompañada por su profesora de aula quien pide a la Coordinadora/investigadora, que la estudiante pueda rendir su evaluación escrita porque no estuvo presente el día anterior. Se acomoda en la silla se le entrega el examen y empieza con el desarrollo del mismo. La estudiante trabaja de forma independiente. No necesita apoyo para leer y decodifica bien las indicaciones. Persiste en la tarea. Al sentirse observada, se ríe. Se observa y escucha que entre tanto trabaja juega con su aparato fonador, emitiendo ruidos guturales.

Tabla 1

Categorización de resultados

Categoría	Sub categoría	Códigos
6. Características que establecen diferencias entre los niños con síndrome de Down	6.2. Características Individuales en los niños con SD	6.2.1. La estudiante trabaja de forma independiente 6.2.2. No necesita apoyo para leer 6.2.3 decodifica bien las indicaciones 6.2.4. Persiste en la tarea.

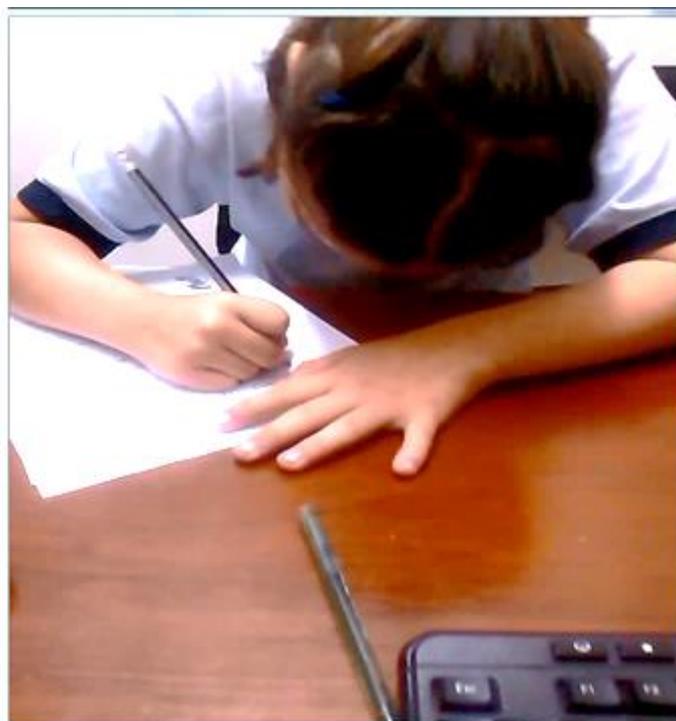


Figura 32: Imagen de estudiante trabajando sola un examen
Registro propio

Resultado 1

La estudiante muestra un nivel de desarrollo singular. Ha consolidado su proceso de lecto escritura, lee y escribe con eficiencia. Por otro lado se evidencia que ha desarrollado conductas adaptativas y su capacidad de atención y concentración es buena.

Procesamiento de la información con el Atlas ti

En la investigación cualitativa, se busca producir el conocimiento en base a los hallazgos en la información recogida. Por este motivo se ha recurrido al software Atlas ti, con la finalidad de obtener códigos y categorías. Estos quedaron plasmados en los mapas semánticos que se formaron con el criterio de la investigadora. Esto permitió contrastar los resultados obtenidos y procesados de otra forma.

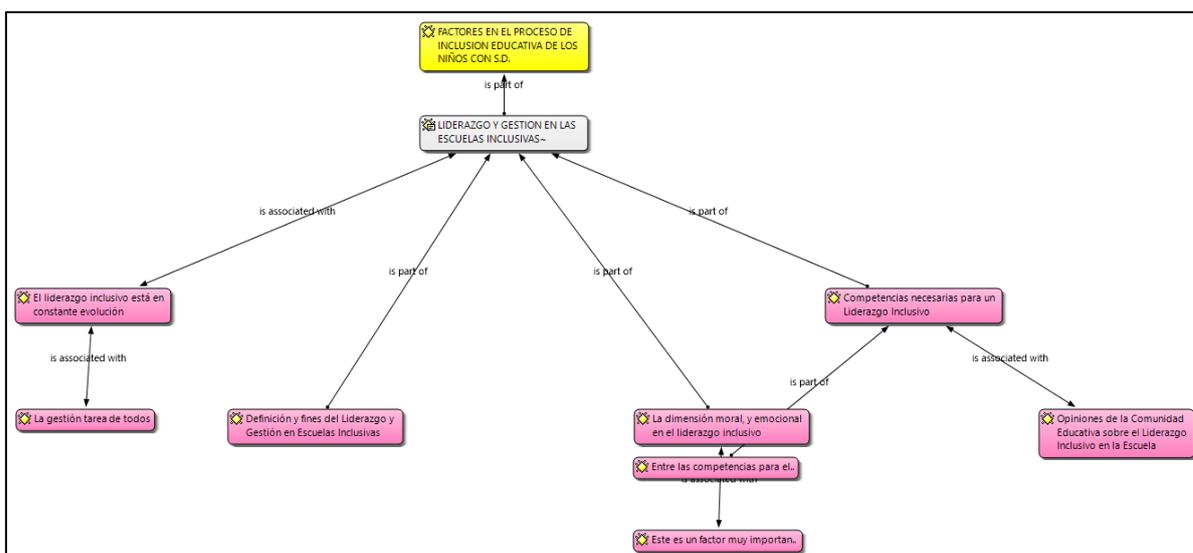


Figura 33. Diagrama Semántico: Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas

Descripción

El factor Liderazgo y Gestión en las Escuelas Inclusivas se refiere a las ideas e ideales que contribuyen a desarrollar pensamientos, actitudes y actuaciones equitativas justas e inclusivas; las mismas no están ligados únicamente a quien ocupa un rol formal sino que deben ser abordados y desarrollados por todos los integrantes de la comunidad educativa. El liderazgo Inclusivo demanda competencias necesarias entre las cuales tenemos la coherencia, la fidelidad a los principios y creencias pero debemos decir que la gestión es de todos, una vez más. En el liderazgo y Gestión en la Escuela Inclusiva la dimensión moral y emocional es relevante. Esta se refiere a los valores como manifestaron los padres de una estudiante en entrevista. En opinión de los padres de familia mediante encuesta reconocen que el liderazgo en el escenario de la presente

investigación es bueno y muy bueno y enfatizan la importancia de la dimensión moral y emocional en la gestión.

Interpretación

Lo descubierto aquí se aproxima a lo dicho por Ainscow en el 2005, quien señaló la importancia de Liderazgo Directivo al interior de la Escuela Inclusiva pues debe poseer las competencias necesarias para en base a supuestos, creencias y valores desarrollar una verdadera cultura inclusiva, que tendrá efecto sobre la acción pedagógica de la escuela, al implementar estrategias globales y medidas para la labor que se vean en el día a día en la escuela regular que alberga al estudiante inclusivo. El liderazgo debe poseer estrategias adecuadas que lleve a la mejora de la Cultura inclusiva, los valores y respete los intereses de todos los grupos. Es un trabajo a largo plazo, sostenido en el tiempo.

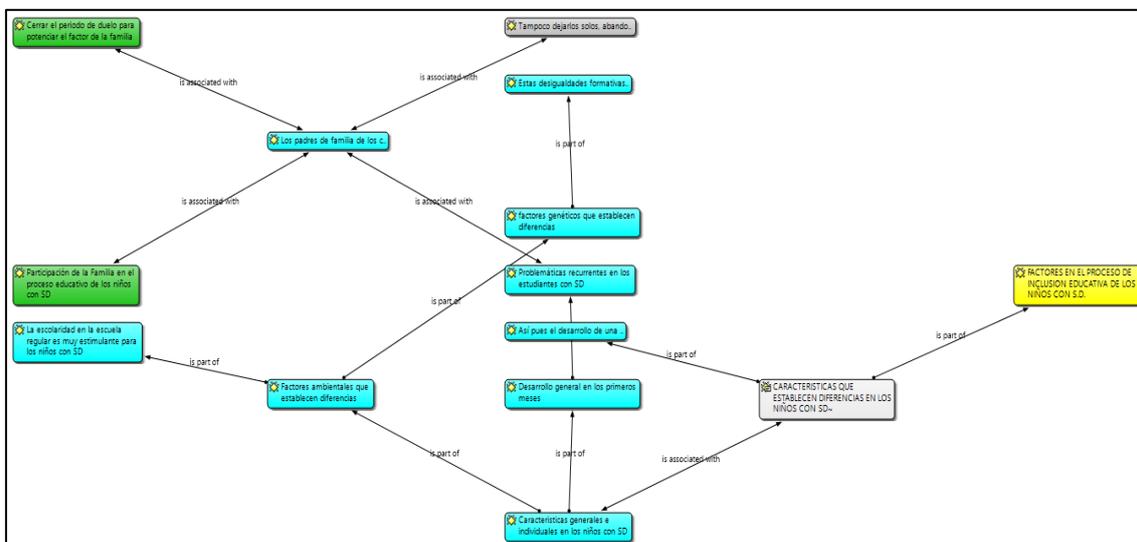


Figura 34 Diagrama Semántico Características que establecen diferencia en los niños con SD.

Descripción

El factor Características que establecen diferencias en los niños con SD muestra que hay características generales iguales en el desarrollo. Especialmente en los primeros meses de vida el desarrollo es igual a los demás niños pero

también hay aquellas que marcan diferencia entre uno y otro. Así se puede señalar la edad en que inician su escolaridad en la escuela regular pues representa un factor enriquecedor. En el presente estudio de casos se ha podido apreciar que los casos que empezaron su inclusión educativa desde el nivel Inicial tuvieron mejores resultados. También los factores genéticos establecen diferencias que hace que presenten problemáticas en el habla, aprendizaje, sensoriales, motrices, de salud, etc.

Hay por otro lado problemáticas recurrentes a los cuatro casos de estudio, tales como problemas de conducta, obediencia a las reglas e indicaciones, habilidades sociales - que van estrechamente ligados al estilo de crianza de los padres y varían como todos los niños de acuerdo a la edad.

Interpretación

Los niños con SD presentan características generales como tono muscular muy débil en comparación de los demás niños y esto les dificulta más adelante para poder caminar, en sus habilidades motrices, en la escritura. Detalle aparentemente tan sencillo va afectando y determinando el futuro desarrollo del niño con SD. También los reflejos suelen ser débiles y tardan en producirlos. El llanto es más débil, siendo de menor duración y tono. Muchos lloran muy poco y no lloran cuanto tienen hambre o cuando están incómodos. Este aspecto es importante pues en los primeros meses el llanto es un medio para que los bebés comuniquen sus necesidades básicas al adulto a su cargo. En comparación con las etapas del desarrollo de Piaget, se observa que los niños con Síndrome de Down tienen una menor capacidad discriminativa perceptiva que los demás niños, principalmente, la percepción visual y auditiva.

Pero el desarrollo de un niño puede verse afectado por diversas situaciones como: el ambiente donde se desarrolla, la estimulación que recibe, y las experiencias que el niño ha vivido. La influencia del entorno también afecta a los niños con Síndrome de Down porque al igual que los niños normales cada uno de ellos tiene diferente manera de asimilar las cosas y de reaccionar ante las situaciones que se les presenten. Un niño con Síndrome de Down desarrollado en un ambiente enriquecido tienen mejores resultados y perspectivas para una vida

los profesores deben ser capacitados y se le debe dar ayuda dentro del aula porque ellos se focalizan en nosotros o en ellos, dejaron ver estas opiniones a través de una conversación en grupo focal.

Interpretación

Las fuentes bibliográficas afirman que en su mayoría los docentes de Educación básica Regular de las Escuelas Regulares reconocen la dificultad que experimentan al hacer frente a la inclusión educativa de los niños con SD, que son los que a menudo solicitan una vacante en la escuela regular. Conocedores de que no recibieron en sus procesos formativos ayudas o herramientas para ello, pero también saben que es la “experiencia la mejor maestra”

En esta situación, es muy apreciada las ayudas de los equipos multidisciplinarios y la colaboración en las propuestas curriculares adaptadas a las necesidades y posibilidades de cada uno. El docente del aula tiene muchas tareas y sin poseer los conocimientos adecuados, encomendarles recibir estudiantes con NEE, hacer adecuaciones curriculares y tratar de resolver problemas de conducta frecuentes en los niños con SD resulta todo un desafío pero también un factor estresante y que merma el ánimo. Si sumamos a esto que en la mayoría de los casos la infraestructura y el número de estudiantes no son adecuados, es incomprensible exigir que el docente brinde atención de calidad al estudiante incluido.

Vega en el marco del III Congreso Internacional de Síndrome de Down 2013, manifestó que hay muchos factores que determinan el éxito de la inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down en la escuela regular y que el docente de aula enfrenta un reto muy grande pues debe atender al estudiante con necesidades educativas especiales a la par que al resto del estudiantado. Los maestros en su formación profesional no han llevado ningún curso sobre inclusión en su currículo oficial de educación superior lo cual ya significa un déficit, pero aun así se ha enfrentado la tarea y con experiencias exitosas. La clave en el factor docente está en el COMPROMISO. Nadie da lo que no tiene. Compromiso

de todo el personal de la escuela y no solo del tutor o docente encargado de llevar adelante la inclusión. Esto es tarea de todos. Cuando hay resistencia del docente, por temor a lo desconocido, por temor al fracaso al no estar preparados u otra causa, los directivos deben sensibilizar, apoyar, capacitar, ayudar, animar y acompañar, no solo estar señalando errores. Tampoco dejarlos solos, abandonarlos pues esto lleva al estrés, desánimo o fracaso de la experiencia de inclusión.

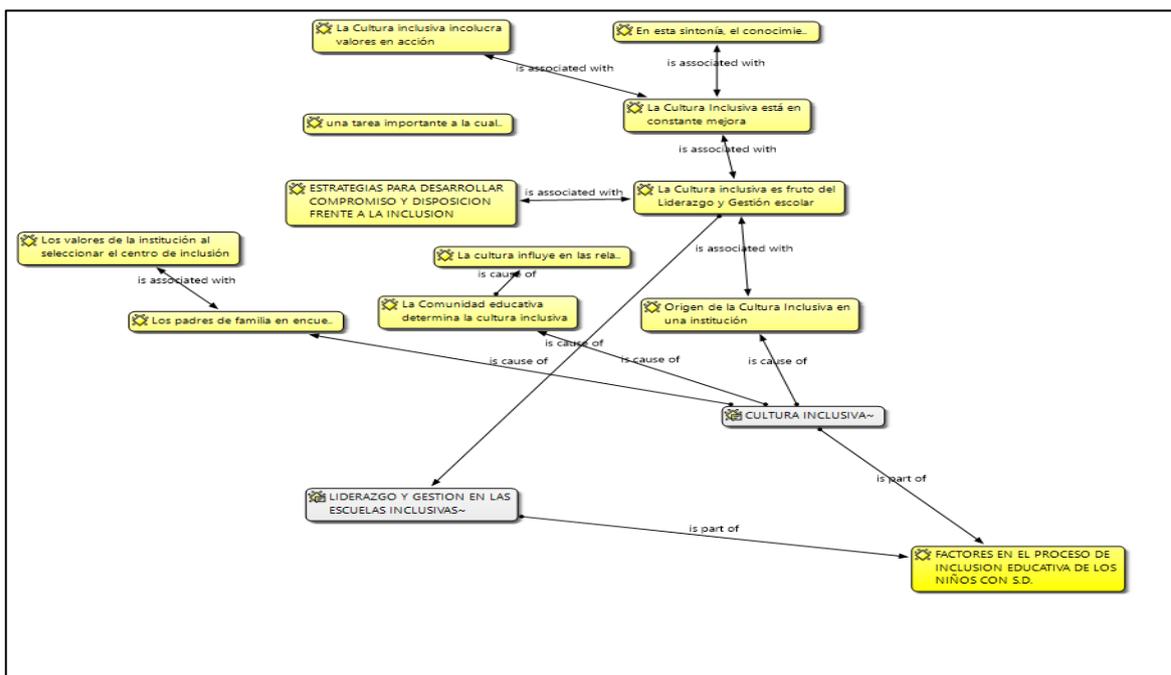


Figura 36 Diagrama Semántico Cultura Inclusiva

Descripción

El factor **Cultura Inclusiva** se define como aquella centrada en crear una comunidad segura, acogedora, colaboradora y estimulante. Tiene su origen en la institución, son los valores en acción y está en constante mejora. Los padres de familia a través de encuesta puntualizaron que el aspecto que los llevó a elegir la escuela como el centro de inclusión de sus hijos fueron los valores cristianos de la institución, los cuales conocen por ser usuarios o son reconocidos por instituciones que la recomiendan por este aspecto. La cultura inclusiva es fruto

del liderazgo y gestión escolar. Para este fin se debe aplicar estrategias (tarea del Liderazgo y Gestión) para desarrollar el compromiso y disposición frente a la inclusión por parte de todos. Rebeca Vega, la investigadora, en su participación en un Congreso dijo que es la comunidad educativa quien determina qué clase de Cultura inclusiva se tiene e influye en las relaciones interpersonales, de este depende que sea un ambiente amigable para los niños con SD y para todos.

Interpretación

El desarrollo de una cultura profesional de colaboración se manifiesta como un principio básico. La comunidad escolar de los centros educativos estudiados acepta —y así lo manifiesta de forma explícita— los principios de: tiempo como recurso escaso, trabajo compartido, continuidad y coherencia en los procesos, y organización flexible y funcional. Uno de los objetivos fundamentales es conseguir el consenso explícito de todos los miembros sobre los principios y valores que constituyen la cultura escolar. Otro factor importante que favorece la creación de una cultura escolar inclusiva es la capacidad de liderazgo para crear entusiasmo. El director, directora o equipo directivo debe tener la capacidad de crear ilusión en la gente respecto de su modelo de escuela, así como de la visión que se tiene del centro educativo como lugar de participación y justicia social.

En el presente estudio los padres de familia en una encuesta evidenciaron que para ellos los valores son muy importantes al considerar la elección de la escuela para la inclusión. Destacaron en entrevista que respetan mucho los principios cristianos de la escuela de su hija, que se aprecia en la práctica de los Directivos y docentes y saben que se orienta en base a ellos a los estudiantes

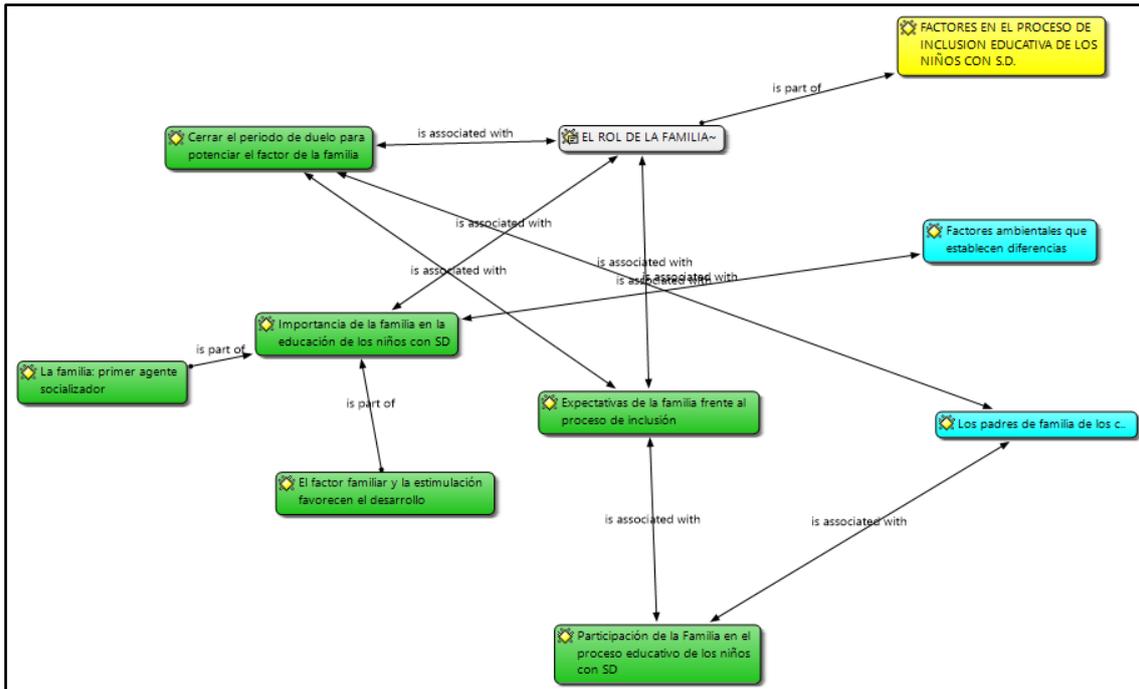


Figura 37 Diagrama Semántico El Rol de la Familia

Descripción

El factor Rol de la Familia es de gran importancia en la educación de los niños con SD, pues son el primer agente socializador y favorecen la estimulación para el desarrollo de los niños. No solo esto, bajo el mismo rol que pueden cumplir también se considera los diferentes programas de estimulación y atención especializada que para sus problemáticas puedan proveer. Como punto de partida la familia debe dar por cerrado el periodo de duelo, los sentimientos de culpa o tendencias a subestimar o sobreproteger a los niños con SD entorpecen toda acción para el desarrollo, aprendizaje y madurez. El rol asertivo de la familia puede potenciar diferentes aspectos en los niños con SD, como manifestaron los padres de una estudiante inclusiva en entrevista. Es desde este punto que de acuerdo a las expectativas a mediano y a largo plazo que la familia participará efectivamente. Los padres tienen grandes expectativas sobre el futuro de sus hijos.

Interpretación

La familia es el centro de formación de los niños y la escuela colabora con la educación de los mismos. Poco o nada se podrá hacer sino se cuenta con padres de familia involucrados pero deseosos de aprender, de colaborar, de apoyar los

planes de trabajo en cuanto a inclusión se plantee para sus niños. Por eso es de vital importancia la comunicación abierta y constante con los padres de familia con niños con SD. La UNESCO (2004) afirma que el nivel de participación y satisfacción de los padres, se conforma como una importante variable para el avance de la calidad en educación.

En el caso de los niños con SD al igual que en el caso de cualquier otro niño, la familia es la responsable principal de su educación. Los procesos de normalización e integración han de comenzar a aplicarse en la escuela pero en base a lo formado en el hogar o en el apoyo que la familia brinde. Desde esta premisa el conocer las percepciones y valoraciones de los padres de familia de los niños con SD ante el servicio educativo es importante para seguir avanzando en el tema de educación inclusiva. La eficacia de todo programa de educación inclusiva está supeditado a muchos factores y uno muy importante son las percepciones y valoraciones que los integrantes de la comunidad educativa tengan al respecto.

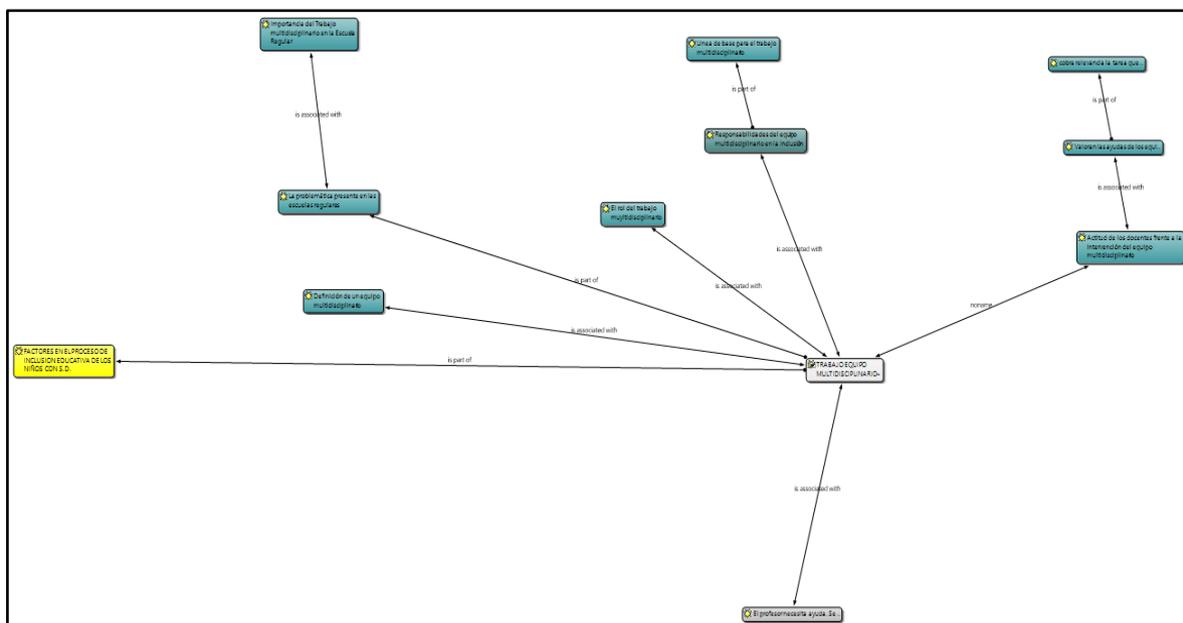


Figura 38 Diagrama Semántico Trabajo Equipo Multidisciplinario

Descripción

El factor Trabajo Multidisciplinario se refiere al abordaje que es realizado por diferentes profesionales en respuesta a las necesidades educativas especiales de los estudiantes y como apoyo a la labor del docente del aula regular. Este trabajo es necesario ante la problemática que se observa en la escuela, la de enseñar de una sola forma a todos sin respetar las diferencias. Son ellos partiendo de una línea de base que elaborarán los programas y harán las adaptaciones curriculares necesarias, elaborarán el material adecuado y brindarán la asistencia terapéutica requeridas. El trabajo del equipo multidisciplinario es valorado y apreciado por el docente del aula regular quien requiere ayuda.

Interpretación

Según Casanova, María (2015) en el CADEP sobre Liderazgo directivo para la Educación Inclusiva: Retos de la escuela del siglo XXI, algunas medidas específicas para el apoyo a la educación inclusiva que deben implementarse a corto plazo si se quiere ver mejoras son:

Formación del profesorado: en su formación profesional inicial todo el magisterio debe estar capacitado para emprender esta tarea porque de otra forma hay una incongruencia entre lo que manda hacer al docente y en lo que establece en su formación permanente porque la diversidad en el aula requiere de recursos para responder a las necesidades individuales, de estar actualizado con los nuevos conocimientos sobre la inclusión y sobre cómo ayudar eficazmente en el proceso de aprendizaje a estudiantes con discapacidad.

Profesorado de apoyo en los Centros: general y especializado pues las aulas suelen ser numerosas y muchas veces los estudiantes con NEE requieren atención personalizada. Especializada porque requerirá de recursos de una maestra de apoyo especializada en sordera, ceguera, problemas de aprendizaje para aproximar al estudiante al aprendizaje y quitar toda barrera. Debemos dar al docente del aula refuerzos si así lo requiere y no imponer “que lo pueden todo ellos solos” pues solo se contribuirá a crear un clima no adecuado.

En la actualidad se sabe que el SAANEE es el encargado de brindar este apoyo multidisciplinario a las escuelas que tienen estudiantes con NEE, pero la realidad es que no se dan abasto para atender toda la demanda de las escuelas de gestión estatal y ni qué decir de las privadas que quedan excluidas de toda ayuda que los equipos multidisciplinarios puedan brindarle. Aquí surge un problema de presupuesto y recursos pues la atención a la diversidad demanda una gran inversión, no solo en infraestructura y capacitación sino también en contratar un equipo multidisciplinario que es indispensable para el éxito del Programa de Educación Inclusiva en cada escuela.

V. DISCUSIÓN

Foco de Discusión con los antecedentes

Manassero en su Tesis doctoral *Realidades y retos para la inclusión educativa y la inserción laboral de las personas con Síndrome Down en el Perú* descubre que solo el 8,8 % recibió inclusión educativa. Este aspecto guarda relación con el dato de esta investigación, manifestado por los padres de familia en entrevista. Ellos manifestaron en la citada entrevista que su hija inició su escolaridad en la escuela regular, lo cual les aconsejó su médico tratante. El citado caso, jamás visitó una escuela especial y desde su primer año en educación inicial se unió a un jardín de educación básica regular. Al respecto debemos manifestar que en la presente investigación es la estudiante con mejores indicadores de desarrollo y evidencia mayor número de habilidades para el aprendizaje y sociales desarrolladas.

Como ya se ha expuesto esto tiene fundamento en lo ocurrido desde mediados de los años ochenta y principio de los noventa en el contexto internacional, aparece un movimiento impulsado por maestros, padres de familia y personas con discapacidad que se oponen a la educación especial como un mundo aparte, que mantiene encapsulada a las personas con discapacidad; esto a pesar que ya estaba en marcha la integración.

Ainscow en el 2017 en un artículo reafirma este aspecto, que lo primordial en el correcto apoyo a los estudiantes con habilidades diferentes tiene más que ver con el proceso de aprendizaje social dentro de los contextos particulares y no tanto con la implementación de técnicas especiales o de una gestión organizativa. Este aspecto también hace referencia al soporte teórico de la inclusión educativa que subyace en el Socio constructivismo, que resalta la importancia del entorno socio histórico cultural en el aprendizaje. Esto contribuye no solo en un mejor desarrollo de habilidades sino fomenta la colaboración dentro de la escuela (cultura inclusiva) y da lugar a la distribución del liderazgo.

Si bien es cierto se está afirmando que en la investigación se evidencia que una de las características que establece la diferencia entre uno y otro estudiante con SD es la edad en que se incluye en la escuela regular, también se debe tomar en cuenta que no todos los estudiantes están en condiciones de iniciar su proceso de inclusión pues esto está estrechamente ligado a otras características propias de los estudiantes y su síndrome: grado de retardo mental, dificultades de salud, nivel de aprestamiento, programas de estimulación y el rol que la familia ha desempeñado.

Además Manassero ofrece otro resultado interesante: “encontramos que 24 personas con SD estudiadas (19,2%) lograron acceso a educación superior. Y solo una de estas personas (0,8%) alcanzó y concluyó educación universitaria. Con referencia a lo citado, en la investigación se puede ver que las dos estudiantes que finalizaron su educación básica regular, no avizoran oportunidades para continuar sus estudios en educación superior. Según lo señalado en la investigación son aun pocas las universidades que brindan la oportunidad de estudios superiores a los estudiantes. Dos de las estudiantes participantes en la investigación que egresaron en la actualidad se encuentran, una de ellas vinculada a actividades deportivas y, la segunda que era la estudiante con mejores niveles de desarrollo, se ve en la necesidad de dedicarse a un oficio técnico (repostería). Al respecto se cita el ejemplo de Pablo Pineda, el primer europeo con SD de egresar de una universidad. La citada persona es Licenciado en Educación especial, actor. Ha publicado dos libros y viaja por diversos países dando conferencias. Sobre el tema el mismo pablo Pineda dice: “Hace tiempo que terminé la universidad y han pasado muchos años sin que otro muchacho con SD lo logre. ¡Tenemos que hacer algo!”. Es aquí donde la investigación refuerza una de sus aseveraciones, que la normatividad está dada para que los estudiantes con SD sean incluidos en la escuela regular pero no se han implementado las medidas para hacerla realidad y tampoco considera una propuesta para el nivel superior. No hay un consecuente para toda la exigencia sobre inclusión en la escuela regular. No todos las personas con SD deben estar destinados a realizar oficios, o desempeñar tareas muy rudimentarias. Existen

casos que se les debe brindar la oportunidad de acceder a la educación superior pues solo así se hablaría de una verdadera inclusión educativa cuyo fin es una verdadera inclusión social y laboral que según nuestra investigación, los padres de familia en un 75% manifestaron como una preocupación y logro a largo plazo. También en entrevista, los padres de familia manifestaron estar buscando que harían ahora que su hija egresaba de la escuela regular, lo cual confirma que hay pocas o limitadas oportunidades para los estudiantes con SD que egresan.

Lino (2018) aborda el involucramiento del rol de la familia en la educación con estudiantes con discapacidad. En este estudio establece que es necesario un programa de formación dirigido a los padres de familia en temas específicos y posterior entrenamiento tanto en el aula como domicilios. En la investigación el factor rol de la familia tiene un papel decisivo. Mediante encuesta el 100% de los padres afirmaron ser decisiva su participación y especificaron tareas que le corresponde a la familia: apoyar en todo, saber ser, brindar ayuda especializada. De acuerdo a lo procesado y obtenido, existe un regular número de docentes de Primaria, 18% que no tienen los conocimientos suficientes y necesarios sobre Educación Inclusiva. Una gran mayoría del 65 % si posee estos conocimientos. Una casi quinta parte de los docentes, 17%, posee un conocimiento bueno sobre Educación Inclusiva. La participación de la familia es clave desde un inicio en la vida del niño con SD. Por tal motivo lo hallado por Lino concuerda con los protocolos de los programas de intervención temprana que aparte del entrenamiento psicomotriz considera una parte fundamental el entrenamiento formal o informal de los padres de familia. Pero existe un problema que ellos primero deben superar con ayuda y soporte, es el periodo de duelo, que puede durar semanas, meses años, toda una vida. Esta situación impide a los padres asumir una conducta y actitud frente a su niño con discapacidad que ayude en su desarrollo, Muy por el contrario, caen en la negación, sobreprotección “disfrazada” de mucho amor o una expectativa fatal de lo que su hijo pueda lograr.

Foco de Discusión con la información recogida

Mediante la Triangulación y estructuración de los datos se entabló las siguientes discusiones alrededor de las categorías emergentes.

Factor: Formación y capacitación docente

Grupo de sub categorías en Encuesta a Docentes

Los docentes mediante una encuesta dejaron ver, el 75% tienen de 11 a más años de experiencia profesional. El 87,5% considera que su preparación docente para atender a la diversidad es escasa o ninguna. En lo referente a las competencias que se trabaja con los estudiantes inclusivos, el 56,3 % manifiestan adaptarlas en su nivel de dificultad. En lo referente a estrategias metodológicas empleadas en clase: el 50% recurre a veces al trabajo en grupo y trabajo cooperativo. Sub categoría: desempeño docente.

Grupo de sub categorías en Focus Group

Los estudiantes mediante Focus group manifiestan en la conversación la necesidad de capacitar a los docentes para esta tarea de atender a la diversidad. También ponen de manifiesto la urgencia de contar con un equipo multidisciplinario que apoye la labor docente. Consideran también la pertinencia de nombrar un tutor específico que vea con su atención pues es imposible que el profesor atienda a todos. Subcategoría: conocimientos.

Grupo de sub categorías en entrevista a Padres de familia

Los padres de familia en una entrevista manifiestan *“Lo básico es que el profesorado esté dispuesto a trabajar, porque lo importante es eso, la disposición”*. *“Es importante la disposición este tipo de vocación porque si no hay, la ley es letra muerta”*. Subcategoría: creencias.

Conocimiento emergente:

Por lo general, los docentes no han tenido preparación alguna para atender a la diversidad en su formación profesional. Sin embargo en base al compromiso y experiencia están enfrentando la tarea de la inclusión sin que esto no signifique que haya aspectos a los cuales no se pueda dedicar por múltiples tareas, falta de

tiempo y/o preparación Este factor guarda suma relación con el trabajo de un equipo multidisciplinario y Liderazgo y gestión en la escuela inclusiva.

Factor Rol de la familia

Grupo de sub categorías en entrevista a padres de familia

Mediante una entrevista los padres de familia los padres dicen: Si Rosa es lo que es y yo de repente como en las noticias, soy la que da la cara es porque me he sentido fortalecida por mi esposo y por toda la familia. Porque a veces eso me ha ayudado cuando a veces he decaído, ellos me han sabido fortalecer y volverme a poner en la palestra. Así que el crédito no es mío. Nosotros no perdimos tiempo. Hay un duelo inicial, un llanto inicial, un solo de preguntas, ¿por qué ella?, muchas cosas que nos invaden, Lloramos el luto y bueno, lávate la cara, mírate al espejo, péinate y sigue para adelante. No puedes seguir
Subcategoría: periodo de duelo.

Grupo de sub categorías en encuesta a padres de familia

Los padres mediante encuesta dijeron: El 75% le atribuye ser de vital importancia el rol de la familia para el éxito de la inclusión. Identifican como tareas de del rol de la familia: brindar estimulación profesional, regular la conducta del niño, reforzar los aprendizajes, brindar soporte especializado al colegio. Actitudinalmente refieren que la familia debe saber ser, estar presentes ante los requerimientos del colegio o el centro de apoyo y facilitar el proceso.
Subcategoría: influencia de la familia.

Grupo de sub categorías en fuente bibliográfica

La fuente bibliográfica afirma que en la actualidad existen muchos estudios que muestran lo positivo de entrenar a los padres para que participen en el tratamiento de sus hijos, o en la planeación y aplicación del tratamiento. Los resultados son favorables pues el ámbito familiar es el primer entorno educativo para el menor.
Subcategoría: influencia de la familia.

Conocimiento emergente

Reconocido por todos los informantes en un 100% el rol de la familia es vital en el desarrollo e inclusión del estudiante con SD. El primer paso es superar el periodo de duelo, aceptar al niño tal como es. No sobreproteger sino aceptar. Luego brindar de inmediato toda la estimulación posible a través de una intervención temprana. Recordar que el hogar es el primer centro de educación para regular la conducta y desarrollar habilidades sociales e independencia.

Factor: Trabajo equipo multidisciplinario

Grupo de sub categorías en fuentes bibliográficas

Las fuentes bibliográficas dicen: El trabajo interdisciplinario tiene por propósito anular las barreras para que el estudiante con NEE participe socialmente y aprenda. Son estas barreras las que condicionan y dificultan el proceso de inclusión educativa. Es asumir una responsabilidad en equipo referente a la realidad social, personal y escolar y luchar contra la exclusión como debe ser, de manera conjunta profesores y profesionales y del centro educativo. Es aceptar que el docente tiene limitaciones profesionales para atender a la diversidad plenamente; por lo cual debe escuchar otras perspectivas y recomendaciones de otro profesional frente a la complejidad de la situación que se atiende. Subcategoría: asesoramiento al docente en el aula.

Grupo de sub categorías en entrevista a la estudiante con SD

En entrevista la estudiante con SD evidencia que solo una profesora elabora fichas diferentes, en las otras áreas parece ser que trabajan lo mismo que los demás. Esto deja ver que no hay un equipo multidisciplinario realizando las adaptaciones curriculares y de fichas. Subcategoría: Adaptaciones curriculares

Grupo de sub categorías en Focus Group

Los estudiantes en focus group sugieren “Un tutor encargado. Encargar a uno de los estudiantes su ayuda. Contratar a alguien que prepare el material para ellos. Hay profesores que si le han dado material: Rosario, Diomar y Haydee. En

Primaria les hablaban al grupo, los asesoraban como tratar y ayudarla- falta mayor soporte en secundaria. Algunos piensan que no es justo el trato diferenciado". Subcategoría: Apoyo con el estudiante inclusivo.

Conocimiento emergente

No se puede negar que la participación y trabajo del equipo multidisciplinario es irrenunciable. No es correcto exigir que un profesional docente asuma la total responsabilidad de una tarea para la cual no se preparó. Se debe considerar que muchas veces las aulas son numerosas y existen estudiantes con necesidades educativas temporales y el tiempo resulta limitado y los recursos profesionales también para dar respuesta a cada necesidad de aprendizaje. Por otro lado el gobierno a través del SAANEE no alcanza a cubrir ni el 30% de los colegios públicos y nada puede hacer por los privados.

Factor: Características que establecen diferencia en los niños con SD

Grupo de sub categorías en Fuentes bibliográficas

Las fuentes bibliográficas dicen que la intervención temprana juega un papel importante y determinante en el tratamiento terapéutico de los niños con SD. Es este tipo de intervenciones, el tipo, el tiempo de inicio, la frecuencia, la pertinencia, lo que establecen diferencias entre el desarrollo de uno y otro niño con SD. La intervención temprana es el término que hace mención a los programas para niños que presentan dificultades en su desarrollo, pero también abarca a tratamientos educativos o terapéuticos diseñados para prevenir y mejorar alteraciones o deficiencias ya existentes. El desarrollo del niño es el resultado de las interacciones del organismo y el ambiente. Subcategoría: factores ambientales o del entorno del niño

Grupo de sub categorías en entrevista a estudiante con SD

La estudiante con SD presenta un desarrollo asombroso de sus habilidades sociales, se expresa con fluidez y naturalidad, no presenta ningún disturbio del lenguaje y posee un vocabulario adecuado. Realiza inflexiones de voz al hablar y

a momentos demuestra sentido del humor, empatía. De los cuatro casos que son el objeto del presente estudio, es la que mejores resultados ha alcanzado en varias áreas. No solo lee y escribe, sino que evidencia una buena comprensión de lectura; realiza las cuatro operaciones aritméticas básicas. Subcategoría: características individuales en los niños con SD.

Grupo de sub categorías en encuesta a padres de familia

Los padres de familia en encuesta manifiestan sobre factores que marcan diferencia entre los resultados de la inclusión educativa de los niños con SD: el 75% señala al apoyo en el hogar, el soporte familiar; el apoyo del colegio, abordaje y oportunidades así como la receptividad del grupo. Al ser preguntas abiertas es importante señalar que se han citado como determinantes también: el grado de retardo mental, currículo no adecuado, la personalidad del niño, el nivel de estimulación, habilidades individuales, grado de sociabilidad e independencia del niño con SD, el apoyo externo. Subcategoría: características generales en los niños con SD.

Conocimiento emergente

La estimulación juega un papel importante en los niños con SD y demanda aprovechar el tiempo al máximo. En este punto el rol de la familia juega clave pues, superado el periodo de duelo, actuará de manera asertiva, proveyendo las atenciones necesarias y un ambiente rico en estímulos en el hogar.

No se puede negar que al tratarse de un síndrome, hay características como el retardo u otras dificultades en la salud que pudiera causar retraso en su desarrollo. Hay etapas en que parece que el estímulo da un rápido avance como en los primeros meses pero luego hay etapas en que el desarrollo se estanca o no toma la celeridad esperada con las terapias o estimulación.

Factor: Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas

Grupo de sub categorías en Encuesta a padres de familia

Los padres de familia en encuesta manifiestan Sobre el centro educativo regular: un 50 % lo seleccionó por recomendación y por su confesión cristiana. Un 50% afirma es bueno el nivel de organización del programa de educación inclusiva. El 100% afirma que uno de los requerimientos para el desarrollo de la inclusión son las adaptaciones curriculares; también el 75% refieren que sus hijos han requerido: reducción de horarios, uso de material educativo adaptado o diferente y sesiones de clases paralelas con una especialista fuera del aula. También el 100% señala que el nivel de compromiso del personal, directivos y administrativos es muy bueno. La comunicación y atención es considerada por un 50% buena y muy buena y otro 50% lo considera regular. Subcategoría: pensamiento estratégico.

Grupo de sub categorías en entrevista a padres de familia

Los padres de familia en entrevista dicen Rosa se siente plena. Nosotros del colegio de donde la tuvimos que sacar, del maltrato que yo sentí hacia mi hija, ya no lo toleré, eso de que la saquen como si fuera un animalito, del recreo. Ese colegio está a la vuelta de mi casa y casualmente ella pasaba de inicial a primer grado pero la tuvimos que sacar a mitad de año. Por eso cuando pasamos por allí y le digo “Rosa y este colegio? Ella dice, Ni me hables mamá. Subcategoría: Relaciones personales.

Grupo de sub categorías en fuentes bibliográficas

Las fuentes bibliográficas dicen que del Liderazgo y gestión, De ella depende muchos aspectos importantes tales como el desarrollo curricular , la innovación pedagógica y la evaluación del proceso. A la par que es importante el liderazgo para los procesos educativos, cobran igual importancia el liderazgo que desarrolla el cuerpo docente y aun las familias, actores educativos todos ellos, para

favorecer la educación de los niños mediante la concertación de esfuerzos y sinergias escolares. Subcategoría: gestión del aprendizaje.

Conocimiento emergente

Del buen liderazgo y gestión, depende la buena marcha de la escuela inclusiva. Pero todos desde donde estén gestionan en pro del aprendizaje. Desde el diseño de un plan piloto sencillo, que en conjunto manifieste el propósito de la inclusión, De esta acción se podrá derivar las estrategias para garantizar la buena dinámica de las relaciones personales donde todos son respetados, tienen derechos pero también deberes unos con otros. De esta forma el Liderazgo estará garantizando un aprendizaje en condiciones adecuadas para todos y organizará los equipos de trabajo.

Factor: Cultura Inclusiva

Grupo de sub categorías en fuentes bibliográficas

Las fuentes bibliográficas dicen Es el conjunto de creencias, reglas, valores y símbolos compartidos por los integrantes de un grupo o equipo humano, que tiene la cualidad de cohesionarlos para trabajar en armonía para alcanzar los objetivos trazados. la cultura se refiere a los valores inclusivos desarrollados, que comparten los integrantes de la institución, dígase directivos, personal docente, padres y estudiantes. Para que esta tenga lugar es necesario que la comunidad escolar transmita seguridad, acogimiento, colaboración y estímulo y que toda persona se sienta que es tomada en cuenta y se promueva los valores inclusivos. Subcategoría: Dimensión abstracta - Valores e ideologías.

Grupo de sub categorías en Focus Group

Los estudiantes en focus group manifiestan “Se integra bien aunque hay que tenerle un poco de paciencia por sus actitudes que ella tiene Realmente todos debemos tenerle paciencia- Este realmente es el año en que Rosita se ha integrado no solo con el grupo de amigas sino con todo el salón”. Subcategoría: Dimensión concreta - lenguaje.

Grupo de sub categorías en entrevista con padres de familia

Los padres de familia en entrevista manifiestan Sí, definitivamente sí. Cuando el colegio empieza con estos niños es muy importante por ejemplo charlas, todo tipo de charlas que nos dé a conocer, todo lo que sea de cualquier tipo de discapacidad, puedo ser un niño que le falte un brazo. Buscar que se integren. Charlas al alumnado, cuando son niños de forma lúdica, cuando son adolescentes de otra forma. Porque queramos o no todos venimos de diferentes hogares. Subcategoría: Dimensión abstracta - Valores e ideologías.

Conocimiento emergente

Es la cultura inclusiva la que marca el comportamiento y andar de la institución. Pero no es estática, está en constante evolución y mejora. Depende mucho del Liderazgo y gestión de la escuela inclusiva. El punto de partida está en la dimensión abstracta. En este caso en la institución existen valores cristianos, una ideología bíblica que regula y norma el comportamiento institucional. Esto es una ventaja pues la dimensión abstracta favorece el desarrollo de la dimensión concreta de la cultura inclusiva. Para este fin, nada mejor que charlas informativas, orientadoras y de trabajo para el desarrollo social, de manera periódica a todos los integrantes de la comunidad educativa.

:

VI. CONCLUSIONES

Primera Conclusión

La presente investigación ha brindado el conocimiento emergente sobre la existencia de seis categorías en el proceso de inclusión educativa de los niños con síndrome de Down. Cada uno con su importancia y relevancia. Para propósitos de esta investigación, se denominó a las categorías como factores, término más relacionado con la pedagogía. Estas seis categorías identificadas son: cultura inclusiva, el rol de la familia, el trabajo del equipo multidisciplinario, liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas, formación y capacitación docente en atención a la diversidad, características que establecen diferencias entre los estudiantes con SD.

Segunda Conclusión

Aunque no fue el objetivo de esta investigación, mediante el procesamiento de datos, se observa que entre los seis factores existe una concordancia y hasta cierta dependencia. De manera visual, se puede ver esta vinculación, en la red hermenéutica que arrojó el programa Atlas ti. Ver anexos.

Tabla 2

Concordancia o vinculación entre categorías

	Cultura inclusiva	Rol de la familia	Trabajo del equipo multidisciplinario	Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas	Formación y capacitación docente	Características que establecen diferencias entre los estudiantes con SD.
Cultura inclusiva				x		
Rol de la familia	x					x
Trabajo del equipo multidisciplinario				x	x	
Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas	x	x	x		x	
Formación y capacitación docente	x		x	x		

Así por ejemplo, las categorías liderazgo y gestión guarda concordancia con cultura inclusiva. Por otro lado el rol de la familia a su vez con características que establecen diferencias en los niños con SD. Finalmente la categoría formación y capacitación docente con el trabajo del equipo multidisciplinario. Por esta razón no conviene dejar de lado ninguno de estos factores pues las concordancias citadas anteriormente no son las únicas y quedaron plasmadas en la tabla de la página anterior.

Tercera Conclusión

Realmente se ha podido comprobar que existen características comunes entre los niños que tienen el síndrome de Down pero hay también diferencias entre uno y otro que puede repercutir como un factor de éxito extra en su desarrollo. Así por ejemplo, los que iniciaron su escolaridad en la escuela regular lo más temprano posible, está asociado a los que mejor resultado alcanzan. Por lo general estos niños presentan dificultades en su salud y los problemas de conducta son recurrentes. Asociado a esta categoría está el rol de la familia quien se convierte en el primer agente educador para el niño.

Cuarta Conclusión

En la categoría el rol de la familia, las expectativas es un aspecto que merece ser abordado especialmente las que se relacionan con dar respuesta a qué alternativas educativas existen después de la educación básica regular. Aunque no es el tema de esta investigación, ha quedado el tema pendiente de la inclusión educativa a nivel superior. No hay oportunidades para continuar con su educación. Las posibilidades para ellos son de tipo ocupacional, desempeñar un oficio. Esto en cierta manera es un tipo de exclusión pues, tal como se apreció, existen estudiantes con SD con potencialidades y que merecen mayores alternativas para acceder a una profesión técnica y/o universitaria.

Quinta conclusión

Urge la implementación de más apoyo especializado al interior de las escuelas, urge contar con equipos multidisciplinarios para las escuelas inclusivas, dado que la inclusión ya está en marcha en todo el país. La combinación de personal docente no preparado, sin capacitación permanente en atención a la diversidad en el aula, sumado a la poca presencia o la total carencia del equipo multidisciplinario es perjudicial y también puede tener consecuencias como el desánimo, resultados pobres, gestión de conflictos y quejas y, hasta el mismo fracaso del proceso de inclusión.

VII. RECOMENDACIONES

La presente investigación realiza recomendaciones en dos ámbitos a nivel macro, nacional y a nivel local o institucional.

Recomendaciones a nivel macro

Recomendación 1: Revisar las mallas curriculares de formación docente en las diferentes facultades de Educación. Todas ellas deben considerar varios cursos sobre inclusión. Creemos que un curso no es insuficiente y deben ser más especializados, prácticos, no tan teóricos.

Recomendación 2: A nivel nacional el gobierno ha dado normas que le dan carácter de exigente a la inclusión educativa pero debe implementar las medidas para garantizar que sean una realidad u obtener el resultado esperado. Es urgente implementar diferentes medidas que garanticen: la capacitación, la asistencia de un equipo multidisciplinario, centros de capacitación para padres de niños con SD, etc.

Recomendación 3: es urgente que a nivel de gobierno se diseñe un plan piloto de educación inclusiva a nivel superior o técnico. Porque se ven truncadas las expectativas de aquellos estudiantes que alcanzan grandes logros y solo pueden limitarse a optar por una capacitación para un trabajo ocupacional.

Recomendaciones a nivel local – Institucional

Recomendación 1: en base a los seis factores identificados diseñar una guía para el desarrollo de los programas de Educación Inclusiva, con sus respectivas estrategias.

Recomendación 2: en base a los seis factores diseñar un instrumento de evaluación de los programas de Inclusión educativa con la finalidad de retroalimentar y pronosticar resultados.

VIII. PROPUESTA



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto de innovación

Título

**ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO
DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON
SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR**

Autor:

Mgtr. Vega Espejo, Rebeca

Asesor:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Lima - 2019

Presentación

En los últimos tiempos, se ha realizado grandes cambios y la búsqueda del derecho a una educación de calidad ha alcanzado un lugar relevante. Este derecho involucra que todas las personas independientemente de su condición puedan tener acceso a una educación digna sin distinciones.

Por un lado el estado peruano a través del Ministerio de Educación, Ministerio de Justicia y Ministerio de la Mujer – CONADIS, durante los últimos años han promulgado leyes y normas para garantizar la atención de las personas con discapacidad. Es muy importante la normatividad para amparar a las personas o poblaciones vulnerables como los niños discapacitados y para garantizar que no se vulnere sus derechos a recibir una educación de calidad, al igual que todos en la escuela de su localidad. Pero también es cierto que no solo es importante decir qué estamos obligados a hacer o controlar que se reciba a todo niño con discapacidad en las escuelas regulares donde lo requieran, sino es mucho más importante que las autoridades digan el cómo se hará o cual es el camino para cumplir todo lo que la ley establece sobre inclusión para las escuelas.

Se presenta la siguiente propuesta: **ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR**, fruto del trabajo de investigación y que ayudará a la comunidad educativa porque brinda los siguientes beneficios y aportes:

- Establecer una línea de base al inicio del proceso de Inclusión
- Detectar las fortalezas y áreas en las cuales trabajar referentes a los factores recurrentes en el proceso
- Monitorear el avance a la luz de los factores intervinientes.

Presentamos ante ustedes esta propuesta que pretende ser un medio de detección, supervisión y proyección en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con Síndrome de Down en su inclusión educativa en la Escuela Regular.

ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR

1. DATOS GENERALES

Título del Proyecto: **ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR**

Nombre del ámbito de atención: Inclusión Educativa – Atención a la Diversidad

Región: Lima

Provincia: Lima

Localidad: Lince

2. FINANCIAMIENTO

Monto Total: 400.00 nuevos soles

3. BENEFICIARIOS

Directos:	Indirectos
<ul style="list-style-type: none">• Estudiantes con Síndrome de Down incluidos• Docentes del Aula Regular	<ul style="list-style-type: none">• Familia del estudiante con SD• Institución educativa escolar• Equipo multidisciplinario

4. JUSTIFICACION

Existe las normas que exigen la implementación de la inclusión de los estudiantes con NEE en toda escuela regular del país como un derecho. También es cierto que hay un vacío en las medidas correspondientes para cristalizar adecuadamente la inclusión. La exigencia de las leyes no basta. Tan indispensable como la ley es decir cómo se va a hacer. Se ha

detectado la necesidad de instrumentos que en la práctica ayuden a las escuelas a implementar sus planes de inclusión educativa.

Presentamos como propuesta doctoral fruto de la investigación el **ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR**. Este instrumento es pertinente pues se ha diseñado en base a los seis factores presentes en todo proceso de inclusión educativa de estudiantes con SD, que fueron identificados en la investigación.

5. DIAGNOSTICO SITUACIONAL.

PROBLEMA	INDICADORES
Los estudiantes con SD incluidos no alcanzan los resultados esperados	- Dificultades en el área académica
	- Problemas de conducta
Insatisfacción de los padres de familia frente al proceso de inclusión de sus hijos con SD	- Incidencia de quejas
	- Surgen conflictos entre los padres y la escuela
Los docentes se encuentran abrumados por la exigencia de las normas y resultados frente a la inclusión, la exigencia de los padres y la presión de las autoridades de la institución	- Profesores desmotivados
	- Profesores no tienen estrategias para abordar la tarea

6. OBJETIVOS

Objetivo General	Objetivos Específicos	
Favorecer el desarrollo del proceso de inclusión educativa de los estudiantes con SD en la escuela regular	1	Mejorar los resultados de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular
	2	Mejorar el nivel de satisfacción de los padres de familia de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular
	3	Mejorar el desempeño de los docentes y su actitud frente a la inclusión mediante la implementación de un plan de trabajo justo

7. RESULTADOS ESPERADOS

Objetivo específico asociado		Descripción Resultado Esperado
1. Mejorar los resultados de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular	1.1	Los estudiantes con SD alcanzan las metas planteadas en el área académica
	1.2	Los estudiantes mejoran: su obediencia a las normas, su conducta en clase y reducen la incidencia de problemas de conducta
	1.3	Los estudiantes se integran al grupo escolar de manera adecuada, mejoran sus habilidades sociales. El grupo presenta una conducta asertiva con el compañero incluido
2. Mejorar el nivel de satisfacción de los padres de familia de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular	2.1	Los padres cumplen con su rol de manera óptima en el proceso de desarrollo de su hijo con SD
	2.2	Los padres mantienen una comunicación adecuada y asertiva con la institución fruto del plan estratégico, reduciendo al mínimo las quejas
	2.3.	Los padres de familia reciben dirección, orientación y soporte para mejorar sus expectativas
3. Mejorar el desempeño de los docentes y su actitud frente a la inclusión mediante la implementación de un plan de trabajo justo	3.1.	Los directivos mejoran sus desempeños como líderes y gestores de la inclusión educativa
	3.2	Se implementa el trabajo de un equipo multidisciplinario para apoyo de la labor docente
	3.3	Los docentes son capacitados en atención a la diversidad permanentemente y reciben un acompañamiento pedagógico para su labor en la inclusión

8. PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

Se basará en la implementación de las siguientes estrategias que se pasa a detallar:

Plan estratégico nº 1: Diagnóstico e implementación del plan de Inclusión educativa

Objetivo 1: Mejorar los resultados de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular mediante el diseño de un plan estratégico				
Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos
Evaluación psicológica integral del estudiante con SD	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo multidisciplinario - Dpto. Psicológico PPF - Dirección 	Febrero 2019		<ul style="list-style-type: none"> - Informe que brindará una línea de base y áreas que se necesita trabajar conductualmente - Plan terapéutico anual
Diseño de un plan curricular adaptado para el estudiante con SD	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo multidisciplinario - Docente de aula - Coordinadora del nivel 	Inicia Febrero 2019	Termina Diciembre del 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Plan curricular con adaptaciones curriculares - Instrumentos de evaluación y materiales adaptados
Plan para la mejora de la integración del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> - Equipo multidisciplinario - Dirección - Docente de aula - Padres de familia 	Febrero del 2019	Diciembre del 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de sensibilización a la comunidad educativa - Plan de asesoramiento y capacitación a los docentes - Plan de asesoramiento a los padres de familia - Plan de asesoramiento al grupo de amigos y compañeros de aula

Plan estratégico N° 2: Fortalecimiento del factor familiar y mejora de la comunicación escuela – padres de familia

Objetivo 2: Mejorar el nivel de satisfacción de los padres de familia de los estudiantes con SD incluidos en la escuela regular				
Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos
Plan de trabajo tutorial con los padres de familia del estudiante con SD	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección - Dpto. Psicológico - Docente del aula 	Febrero 2019	Diciembre 2019	Plan de tutoría a los padres de familia
Establecimiento de Agenda de entrevistas y medios de comunicación entre hogar e institución	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección - Docente del aula 	Febrero 2019	Diciembre 2019	<ul style="list-style-type: none"> - Agenda de entrevistas - Medios de comunicación
Brindar atención especializada a los padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección - Equipo multidisciplinario - Dpto. Psicológico 	Febrero 2019	Diciembre 2019	Atención especializada

Plan estratégico N° 3: Mejora del: Liderazgo inclusivo, la práctica docente y cultura inclusiva institucional

Objetivo 3: Mejorar el desempeño de los docentes y su actitud frente a la inclusión mediante la implementación de un plan de trabajo justo				
Actividad	Responsable	Inicio y término (cronograma)		Productos
Mejora del Liderazgo y Gestión de la Escuela Inclusiva	<ul style="list-style-type: none"> - Promotoría - Dirección 	Febrero 2019	Diciembre 2019	Plan de capacitación para Directivos en gestión de escuelas inclusivas
Implementación del trabajo de un equipo multidisciplinario para apoyo al proceso de inclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Dirección - Padres de Familia - Entidad contratada 	Febrero 2019	Diciembre 2019	Constitución del equipo multidisciplinario con sus funciones definidas
Capacitación docente en atención a la diversidad permanentemente y reciben un acompañamiento pedagógico para su labor en la inclusión	<ul style="list-style-type: none"> - Promotoría - Dirección 	Febrero 2019	Diciembre 2019	Profesores capacitados, comprometidos y con actitud positiva frente a la inclusión

9. PRESUPUESTO

Se asignará recursos financieros para hacer posible la implementación de los planes estratégicos que hagan posible la ejecución de las actividades

a. Gastos presupuestarios:

Actividad asociada	Gastos de Operación (NO SE PUEDE PRECISAR PUES DEPENDE DEL ESTILO DE GESTIÓN DEL CENTRO EDUCATIVO REGULAR)	Costo Total
1. Evaluación psicológica integral del estudiante con SD		
2. Diseño de un plan curricular adaptado para el estudiante con SD		
3. Plan de capacitación en liderazgo y gestión a los Directivos		
4. Plan de capacitación docente en atención a la diversidad permanentemente y acompañamiento pedagógico para su labor en la inclusión		
5. Plan de trabajo tutorial y atención especializada para los padres de familia del estudiante con SD		
6. Implementación del trabajo de un equipo multidisciplinario para apoyo al proceso de inclusión en la escuela regular		
7. Gastos en infraestructura y mobiliario que se requiera		
TOTAL A INVERTIR		

ÍNDICE PARA LA ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y MONITOREO DE UN PLAN DE INCLUSIÓN EDUCATIVA PARA LOS NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN EN LA ESCUELA REGULAR – Creado por Rebeca Vega Espejo

Categorías (Factores)	Subcategorías o Microcategorías	item	FORTALEZA			DEBILIDAD		
			Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
1. Formación y Capacitación Docente	1.1. Creencias	1.1.1. ¿El docente demuestra buena disposición y compromiso para la atención a la diversidad?						
	1.2. Conocimientos	1.2.1. ¿El docente está capacitado para la atención a la diversidad?						
	1.3. Desempeño	1.3.1. ¿El docente domina estrategias necesarias para enseñar al estudiante inclusivo? 1.3.2. ¿El docente domina estrategias para favorecer la integración del estudiante inclusivo?						
2. El Rol de la familia	2.1. Periodo de duelo	2.1.1. ¿Se aprecia por su desempeño que los padres han cerrado el periodo de duelo adecuadamente? 2.1.2. ¿Se aprecia que los padres de familia han brindado programas de intervención oportunamente? 2.1.3. ¿Los padres de familia evidencian un estilo de crianza que favorece el desarrollo del menor?						
	2.2. Influencia de la familia	2.2.1. ¿El estudiante muestra una conducta regularizada? 2.2.2. ¿El estudiante demuestra conductas adaptativas que favorecen su desempeño?						
	2.3. Expectativas	2.3.1. ¿Los padres tienen expectativas académicas y sociales coherentes y precisas respecto al estudiante en la actualidad? 2.3.2. Los padres poseen expectativas futuras respecto al estudiante en la actualidad?						
3. El trabajo del equipo multidisciplinario	3.1. Asesoramiento al docente de aula	3.1.1. ¿Existe un equipo multidisciplinario que asesora en la enseñanza y estrategias para el manejo de la conducta? 3.1.2. ¿El equipo multidisciplinario realiza charlas formativas para la comunidad educativa?						
	3.2. Adaptaciones curriculares	3.2.1. ¿El equipo multidisciplinario facilita las adaptaciones curriculares, materiales de enseñanza y evaluación?						
	3.3. Apoyo con el estudiante inclusivo	3.3.1. ¿El grupo multidisciplinario colabora con el funcionamiento del grupo de compañeros de apoyo? 3.3.2. ¿Está a disposición una sesión de clase paralela para el estudiante inclusivo o la presencia de un integrante del equipo multidisciplinario en el aula cuando es necesario?						

4. Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas	4.1. Pensamiento estratégico	4.1. 1. ¿Los directivos diseñan planes estratégicos de inclusión?							
	4.2. Gestión del Aprendizaje	4.2.1. ¿Se gestiona institucionalmente un plan de capacitación y sensibilización?							
	4.3. Relaciones personales	4.3.1. ¿Se gestiona institucionalmente desde los directivos para la integración del estudiante y buena comunicación familia – docente? 4.3.2. ¿Existe un plan estratégico para la gestión de conflictos inmediatamente?							
	4.4. Organización de los equipos de trabajo	4.4.1. ¿Se gestiona la existencia de un equipo multidisciplinario y responsable de inclusión?							
5. Cultura inclusiva	5.1. Dimensión abstracta Fundamentos conceptuales intangibles Valores e ideologías	5.1.1. ¿La convivencia demuestra la existencia de un ideario y valores para la inclusión? 5.1.2. ¿La cultura inclusiva a nivel de institución crece en el tiempo?							
	5.2. Dimensión concreta Productos objetivos Currículo, lenguaje, instalaciones	5.2.1. ¿Se percibe un avance de la inclusión educativa institucionalmente a través de la implementación de prácticas, instalaciones, etc?							
6. Características que establecen diferencias en los niños con SD	6.1. Características Generales en los niños con SD	6.1.1. ¿Demuestra haber solucionado las características y problemas generales de salud, conductuales, posibles de revertir?							
	6.2. Características Individuales en los niños con SD	6.2.1. ¿El estudiante inclusivo demuestra un nivel de desarrollo adecuado? 6.2.2. ¿El estudiante inclusivo evidencia habilidades, capacidades y conductas adaptativas desarrolladas? 6.2.3. ¿El estudiante inclusivo recibe el plan terapéutico que requiere?							
	6.3. Factores Ambientales o del entorno del niño con SD	6.3.1. ¿El ambiente en que se desarrolla el estudiante inclusivo es enriquecedor? 6.3.2. ¿El inicio de su escolaridad en la escuela regular fue en Inicial o primer grado?							

REFERENCIAS

- Ainscow, M. (2017). Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: lecciones a partir del análisis de la investigación internacional. *REVISTA EDUCACIÓN INCLUSIVA VOL. 5, N. ° 1*, 1-11.
- Artigas, M. (n.d.). *Asociación Española de Pediatría*. Retrieved from Síndrome de Down (Trisomía 21): <https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/6-down.pdf>
- Ávila, M. G. (2002, mayo). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. (U. d. Departamento de Educación de la Facultad de Odontología, Ed.) *OEI Ediciones Revista Iberoamericana de Educación*(29). Retrieved from Sala de Lectura Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación: <https://www.oei.es/historico/salactsi/mgonzalez5.htm>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación Tercera Edición*. Colombia: Pearson Educación.
- Buss Thofehrn, Maira, López Montesinos, Maria José, Rutz Porto, Adrize, Coelho Amestoy, Simone, Oliveira Arrieira, Isabel Cristina de, & Mikla, Marzena. (2013). Grupo focal: una técnica de recogida de datos en investigaciones cualitativas. *Index de Enfermería*, 22(1-2), 75-78. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000100016>
- Calvo, G. (2013, Junio). La Formación de Docentes para la Inclusión Educativa. *Scielo Analytics Uruguay*, 22. doi:ISSN 1688-7468
- Candel, I. (1993). *PROGRAMA DE ATENCION TEMPRANA: Intervención en niños con síndrome de Down y otros problemas de desarrollo*. Madrid, España: CEPE, S.L.
- Carazo, P. C. M. (2006). El método de estudio de caso Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, 20.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001, Abril). VYGOTSKY: ENFOQUE SOCIOCULTURAL. *Redalyc.org*, Año 5(13).
- Castillo Salazar, R. M. (2017). *Los conocimientos de Educación Inclusiva en los docentes de Primaria de las Instituciones Públicas y Privadas*. Lima: Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Chaves, C. R. (2005). http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/727/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACIONCUALITATIVA.pdf. *Revista de Investigaciones Cesmag*, 113. Retrieved from Revista de Investigaciones.

Consejo Nacional de Educación. (2010). *Propuestas de metas educativas e Indicadores al 2021*. Lima, Perú.

Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Recuperado en HYPERLINK
"http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf"
<http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

D. S. N° 026 - 2003 - ED (2003). Retrieved from www4.congreso.gob.pe/comisiones/2002/discapacidad/ds/026-2003-ed.htm

Díaz, Anibal. (2010) *Construcción de Instrumentos de Investigación y Medición Estadística*. Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - Perú

ESCALE Ministerio de Educación. (2017). *PRESENTACIÓN DEL PROCESO CENSAL 2017*. Retrieved from Estadística de la Calidad Educativa: http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=d524d4b5-0dd3-4706-a1e8-c65fb18a3d77&groupId=10156

Fernández, J y Benitez, A (2016). Respuesta educativa de los centros escolares ante alumnado con síndrome de Down. Percepciones familiares y docentes. Profesorado. *Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 20 (2), 296-311.

Fernández, J y Hernandez, A. (2013). Liderazgo directivo e inclusión educativa. *Perfiles Educativos*, 27. vol. XXXV, núm. 142

García, M. M. (2017). Principales problemas para hacer efectiva la educación inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 196-206.

Giné, D. D. (2017). La formación del profesorado para la educación inclusiva: Un proceso de desarrollo profesional y de mejora de los centros para atender a la diversidad. *RED IBEROAMERICANA DE EXPERTOS EN LA CONVENCIÓN DE LOS DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD*, 1-18.

Gonzales A, B. M. (2015, octubre 30). Formación del Profesorado de Educación inclusiva: reto docente de la educación especial. *Redalyc*, Año 31(Especial 3).

Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., Vargas, S. (2017). *Estado de la Educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo- GRADE.

- Guerrero-Castañeda, Raúl Fernando, Menezes, Tânia Maria de Oliva, & Ojeda-Vargas, Ma. Guadalupe. (2017). Características de la entrevista fenomenológica en investigación en enfermería. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 38(2), e67458. Epub July 06, 2017. <https://dx.doi.org/10.1590/1983-1447.2017.02.67458>
- Guerrero López, José 1995. Nuevas perspectivas en la educación e integración de los niños con síndrome de Down. Ediciones Paidós, Barcelona España.
- Hernández, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista de la Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 26.
- Hernandez Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2006) Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. Mc Graw Hill. México
- INEI. (2012). *Primera Encuesta Nacional especializada sobre discapacidad 2012*. Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables.
- INEI. (2016). *Perú: Caracterización de las Condiciones de Vida de la Población con Discapacidad, 2016*. Instituto Nacional de Estadística.
- INEI. (2017, Diciembre 2). *47 DE CADA 100 PERSONAS CON DISCAPACIDAD SON ADULTOS MAYORES*. Retrieved from Nota de Prensa: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-262-2017-inei.pdf>
- Jansen, H. (2012). La lógica de la investigación por encuesta cualitativa y su posición en el campo de los métodos de investigación social. *Paradigmas*, 4, 39-72.
- Kaminker P. y Armando R. (2008) Síndrome de Down. Primera Parte: enfoque clínico – genético. *Arch Argent Pediatr* 2008; 106 (3). Recuperado en <http://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v106n3/v106n3a11.pdf>
- Kuhn, T. (1962) La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. Uruguay. Recuperado en <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/688.pdf>
- Lino Rosales, E. J. (2018). *“Educación inclusiva: involucramiento de los padres en la educación de hijos con discapacidad*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- López López, M., & Hinojosa Pareja, E. (2012). *El estudio de las creencias sobre la diversidad cultural como referente para la mejora de la formación*

- Manassero Morales, G. C. (2017). *Realidades y retos para la inclusión educativa y la inserción laboral de las personas con Síndrome Down en el Perú*. Lima, Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/6620>
- Marco Curricular 2016. Ministerio de Educación del Perú
- Medina García, M. (2017). *La educación inclusiva como mecanismo de garantía de la igualdad de oportunidades y no discriminación de las personas con discapacidad. Una propuesta de estrategias pedagógicas inclusivas*. Jaén, Andalucía, España: Universidad de Jaén.
- Méndez, C. (1995). *Metodología de la Investigación*. Retrieved from SCRIBD: <https://es.scribd.com/document/324262554/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-CARLOS-MENDEZ-!pdf>
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima : Corporación Gráfica Navarrete.
- Modifican el Reglamento de la Ley . (2016, Julio 24). *El Peruano*, p. 594334.
- Okuda M, G.-R. C. (2005). Métodos de investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 118.
- Ortego M, L. S. (n.d.). *Tema 4. Las Actitudes*. (U. d. Cantabria, Editor) Retrieved from <https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1420/course/section/>
- Ossa, C. (2012, Marzo). *Entrevista. Observatorio Cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes*. Retrieved from <http://www.observatoriocultural.gob.cl/wp-content/uploads/2014/05/entrevista-carlos-ossa.pdf>
- Oxford University Press. (2018). *Spanish Oxford Living Dictionaries*. Retrieved from <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/factor>
- Rekalde, I., & Vizcarra, M., & Macazaga, A. (2014). La Observación Como Estrategia De Investigación Para Construir Contextos De Aprendizaje Y Fomentar Procesos Participativos. *Educación XX1*, 17 (1), 201-220.
- Romero M, L. R. (2012). *Herramientas psicológicas para educar a niños con necesidades especiales*. Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.
- Sanahuja, A. (2017). *Diferenciación pedagógica y participación democrática en el aula inclusiva estudio de casos múltiples*. Castellon: Universidad Jaume I.

Sanchez Gomez Evaluar la calidad en la investigación cualitativa. Guías o Checklist. Recuperado en

file:///C:/Users/PC26/Downloads/Dialnet-EvaluarLaCalidadEnLaInvestigacionCualitativaGuiasO-4229112.pdf

Serrano, J., & Pons, R. (2011, Abril 5). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en Educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Retrieved from <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>

Sociedad Peruana de Síndrome Down. Recuperado en <http://www.spsd.org.pe/el-sindrome-down/que-es-el-sindrome-down/>

Stake, R. Investigación con Estudio de Casos. Recuperado en http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/STAKE_investigacion-con-estudio-de-casos.pdf

Ther Ríos, F. (2004). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (8), 17-27.

UME. (2017). *Guía para asegurar la inclusión en evaluaciones estandarizadas 2017*. MINEDU.

UNESCO. (2006). *Directrices de la UNESCO sobre la educación intercultural*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, División de Promoción de la Educación de Calidad. Paris: ONU.

UNESCO. (2008). CONFERENCIA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN .

UNICEF. (2013). *Estado Mundial de la Infancia 2013 Resumen Ejecutivo*. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Velásquez Barragán Elizabeth, (2010) La Importancia de la Organización Escolar para El Desarrollo de Escuelas Inclusivas. Universidad de Salamanca. Recuperado en <https://gredos.usal.es/handle/10366/76601>

ANEXOS

MATRICES

MATRIZ DE TRINGULACION
CATEGORIA 1: FORMACION Y CAPACITACIÓN DOCENTE

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El compromiso docente es importante • Hay ineficacia del sistema del gobierno en la formación y capacitación docente 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algunos profesores han implementado estrategias para atender al estudiante inclusivo, tales como el trabajo cooperativo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El compromiso docente como factor en el proceso es reconocido y evidenciado por todo el personal, aún más en inicial y primaria, mediante las estrategias que idean y aplican para atender al estudiante con SD, favorecer su socialización, manejar la conducta y por su actitud favorable. 2. Los docentes no están preparados para atender a la diversidad, desde su formación profesional lo cual revela un trabajo pendiente del gobierno, hasta la constante capacitación y monitoreo especializado que requieren para esta tarea. 3. Los resultados en cuanto a estrategias aplicadas para atender a los estudiantes con SD son medianamente aceptables porque no todos los docentes realizan adecuaciones curriculares u otros o, no se dan todo el tiempo. Esto revela la necesidad de contar con un equipo multidisciplinario. 	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el trabajo de atender a la diversidad no es realizado por todos los docentes. • Opinaron que era necesario capacitar a los profesores y darles apoyo especializado
<p>Los PPF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 50% de los encuestados mencionaron este factor en el proceso de inclusión • El 100% señala que el nivel de compromiso del personal en pleno es muy bueno • Opinaron que no todos están preparados, requieren capacitación y sensibilización. Otros son nuevos en inclusión • Aprecian que hay muy buena algunos profesores toman interés disposición para la inclusión en Primaria, pero en secundaria solo 		<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 87,5% considera que su preparación para atender a la diversidad es escasa o ninguna • 56,3% adaptan las competencias en su nivel de dificultad para trabajar con los estudiantes inclusivos • 50% recurre como estrategia metodológica para enfrentar la enseñanza a la diversidad: al trabajo en grupo y colaborativo. • Como estrategias para atender a las NEE y de socialización: 93,8% los incluye en trabajos de grupo y desarrolla el sentimiento de pertenencia al grupo, 87,5% los hace participar en proyectos artísticos, 87,5% dialoga con el grupo de compañeros en busca de comprensión. • Sobre influencia positiva de la inclusión para los estudiantes: 62,5% considera el interaprendizaje (todos aprenden), 75% crecimiento del respeto a las diferencias individuales, la tolerancia y la solidaridad • Sobre influencia negativa de la inclusión para los estudiantes: 50% considera que poco y 25% medianamente impiden el avance de lo planificado y reduce el tiempo de atención a los otros estudiantes
<p>Los compañeros de aula en encuesta manifestaron</p> <ul style="list-style-type: none"> • 56% dice que existe interacción del docente con el estudiante inclusivo solo en algunas clases y el 44% dice en todas • El 54% dice que el profesor tiene control siempre sobre la conducta del estudiante inclusivo y el 45% dice que solo a veces • El 73% de los encuestados dice que el estudiante inclusivo participa en clase a veces. • El 58% cree que los profesores crean formas para dar participación en clase a los estudiantes inclusivos 		

MATRIZ DE TRINGULACION
CATEGORIA 2: FACTOR EL ROL DE LA FAMILIA

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> Organizar a la familia para dar soporte Es indispensable superar el periodo de duelo Es importante la estimulación e intervención temprana para mejores resultados Tienen expectativas futuras: universidad. Empieza una nueva lucha 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo:</p> <ul style="list-style-type: none"> El rol de la familia en el proceso de inclusión se constituye en un soporte importante La dinámica familiar favorece el desarrollo y aprendizaje del estudiante 	<p>1. El rol de la familia es un factor decisivo en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD. El primer paso es trabajar con la familia para superar “el periodo de duelo” que puede impedir la familia desempeñe una dinámica que favorezca el desarrollo del niño con SD. Este periodo sino recibe apoyo puede durar toda la vida.</p> <p>2. Es en el ambiente del hogar donde el estudiante debe desarrollar conductas adaptativas, regular su conducta previas a su inclusión. También el brindar estimulación temprana previa. Durante el proceso ha de brindar las terapias que requiera el menor y apoyo especializado al colegio</p> <p>3. Las familias muestran como expectativas al presente: aprendizaje cognitivo, socialización, aprendizaje social y conductual, autonomía, inclusión aceptación. Como expectativas futuras anhelan el ingreso a la universidad, estudio de una carrera, trabajo e inclusión social. Saben que es una lucha pues en el Perú no se ha avanzado mucho sobre inclusión a nivel superior</p>	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> Opinaron que la familia debe apoyar al estudiante en sus estudios. Requiere su ayuda para completar su preparación, cumplir sus tareas
<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> 100% de los encuestados e atribuye mucha importancia al rol de la familia 56,3% considera que es importante el desarrollo de conductas adaptativas en el hogar previa a la inclusión. 93,8% atribuye mucha importancia a los programas de intervención temprana y terapias que haya recibido el estudiante con SD 		<p>Los PPF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> El 75% refirieron como beneficio de la inclusión, la sociabilización y el desarrollo cognitivo El 75% refirió saber mucho sobre inclusión El 75% atribuyó vital importancia al rol de la familia en la inclusión. Las tareas que le corresponden a la familia son: brindar estimulación profesional, regular la conducta del niño, reforzar aprendizajes, brindar soporte especializado al colegio. Sobre sus expectativas o lo que esperan del proceso de inclusión, señalaron: 100% espera aprendizaje social y conductual, autonomía, inclusión, aceptación. 75% aprendizajes y conocimientos básicos en todas las áreas 50% estudien una carrera, que trabaje, inclusión en la sociedad
<p>Los compañeros de aula en encuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> El 90% cree que los estudiantes inclusivos cuentan con el apoyo familiar en la realización de tareas 		

MATRIZ DE TRINGULACION
CATEGORIA 3: FACTOR TRABAJO DEL EQUIPO MULTIDISCIPLINARIO

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las adaptaciones curriculares son una necesidad • Se requiere apoyo dentro del aula 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manifiesta que solo una profesora le prepara fichas diferentes y en otras áreas trabaja lo mismo – No hay un equipo multidisciplinario 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El trabajo de un equipo multidisciplinario en el proceso de inclusión es necesario porque la labor del docente es ardua y no está preparado para hacer las adaptaciones curriculares necesarias y adecuadas, la preparación de material diario. 2. Otro ámbito de trabajo del equipo multidisciplinario es al interior del aula o con sesiones paralelas cuando es necesario. También para trabajar con los compañeros y el propio estudiante inclusivo para favorecer la integración social y desarrollo de habilidades sociales, la conformación de grupo de ayudas y para enseñar a los docentes, estudiantes y PPF sobre inclusión. 	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mostraron ideas firmes sobre el trabajo docente en atención a la diversidad, el cual es muy esforzado. • Opinaron que los docentes necesitan que se apoye con el trabajo de un personal especializado, pues debe atender a todos
<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 81,3% de los encuestados considera de mucha importancia la participación de un equipo multidisciplinario en el proceso de inclusión educativa 		<p>Los PPF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100% afirmaron que uno de los requerimientos para el desarrollo de la inclusión son las adaptaciones curriculares • 75% manifestó que sus hijos necesitaron: reducción de horarios, uso de material educativo adaptado o diferente, sesiones de clases paralelas con una especialista fuera del aula.
<p>Los compañeros de aula en encuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 49% dice que siempre cuenta con un grupo de amigos para ayudarlo y el 41 % dice que a veces • El 69% dice que solo algunos los ayudan 		

MATRIZ DE TRINGULACION
 CATEGORIA 4: FACTOR LIDERAZGO Y GESTION EN LAS ESCUELAS INCLUSIVAS

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es ejercido por todos • Debe gestionar la acogida del estudiante con NEE • La gestión desarrollada por todos ha permitido que la estudiante inicie y termine su educación básica en la misma institución 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Manifiesta sentirse querida por todos, que los maestros son buenos y los estudiantes son sus amigos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El liderazgo y gestión en una escuela inclusiva es un factor aunque es determinada por el director, es ejercida por todo el personal. Esto determina el nivel de organización pues la inclusión no solo la realiza los docentes sino todos los que trabajan en la institución 2. Una tarea importante que el Liderazgo y gestión debe trabajar antes y durante es la acogida del estudiante inclusivo por toda la comunidad educativa. Para este fin ha de diseñar un plan 3. El liderazgo y gestión implementa estrategias para la resolución inmediata de conflictos y capacita a todos para poder hacer frente. Su fortaleza está en la coordinación y comunicación fluida entre todos. 	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobre la inclusión educativa puntualizaron como beneficio que preparaba al estudiante con SD para vivir en sociedad en la vida real • Señalaron que su compañera ha presentado algunos problemas de conducta y como intervinieron aplicando estrategias para orientar estas conductas inadecuadas.
<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 87,5% atribuye mucha importancia a la coordinación y comunicación entre la familia y la escuela 		<p>Los PPF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% de los encuestados afirmó es bueno el nivel de organización del programa de educación inclusiva • 50% considera que la atención es buena, 25% muy buena y el otro 25% regular

MATRIZ DE TRINGULACION
CATEGORIA 5: FACTOR CULTURA INCLUSIVA

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Está en constante mejora • Son los valores en acción, se viven en la práctica 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo</p> <ul style="list-style-type: none"> • La aceptación de la estudiante por la comunidad educativa evidencia la práctica de valores 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Cultura Inclusiva de la institución se puede conocer a través de la práctica. En este caso los valores cristianos son un factor de opinión y elección de los PPF. También los mismos motivan a la comunidad educativa a la aceptación, tolerancia y comprensión 2. La Cultura inclusiva nunca es un producto acabado, está en constante evolución y mejora. Se nutre de las experiencias vividas, de los problemas afrontados. Cuanto más estás experiencias sean satisfactorias o los conflictos sean atendidos y resueltos, se fortalecerá la cultura, mejorará la aceptación y opiniones sobre la atención a la diversidad 3. La Cultura Inclusiva está determinada por el tipo de Liderazgo y gestión 	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dieron testimonio de experiencias vividas todos los años de escolaridad compartida: está integrada ahora más,.
<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las creencias sobre la inclusión educativa de estudiantes con SD son: 56,3% cree requiere un gran esfuerzo del docente, 68,8% que aumenta las relaciones interpersonales entre compañeros, 50% que son aceptados en el aula pero no están con ellos en la hora de recreo, 62,5% cree son considerados un compañero más en el aula. 		<p>Los PPF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% seleccionó el centro educativo para la inclusión de sus hijos por recomendación y por su confesión cristiana
<p>Los compañeros de aula en encuesta manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El 90% manifiesta estar de acuerdo con incluir estudiantes con SD en las aulas 		

MATRIZ DE TRINGULACION
CATEGORIA 6: FACTOR CARACTERISTICAS QUE ESTABLECEN DIFERENCIAS EN
LOS NIÑOS CON SD

<p>Los padres de familia en entrevista manifestaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los resultados de la inclusión entre uno y otro caso son diferentes. • Ha experimentado algunas dificultades con su conducta 		
<p>La estudiante con SD en entrevista dijo</p> <ul style="list-style-type: none"> • La entrevista puso de manifiesto el nivel de desarrollo cognitivo y de habilidades sociales alcanzado por la estudiante inclusiva • Espontáneamente la estudiante dio a conocer lo que está desarrollando para enfrentar el futuro ya que termina su educación básica: habló de sus planes, expectativas, y de las actividades de preparación laboral que estaba desarrollando a la fecha. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes con SD presentan características y problemáticas comunes a todos ellos: físicas, de salud, cognitivas, socioemocionales. Pero también, como toda persona, poseen habilidades y características personales (algunas innatas otras desarrolladas por el entorno 2. Por lo general los estudiantes con SD. presentan dificultades en la conducta, relaciones interpersonales y para el aprendizaje dado que el síndrome involucra retardo mental 3. Sorprendentemente algunos alcanzan desarrollos asombrosos. Esto está vinculado: a los programas de estimulación e intervención temprana, planes terapéuticos, inicio de escolaridad regular, problemas de salud, lenguaje, el estímulo que recibe de su entorno familiar. Currículo adecuado, etc. 	<p>Compañeros en focus group opinaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contaron que su compañera demuestra fortalezas personales: escribe canciones, canta, escribe cosas inéditas solo hay que ayudarla a ordenar ideas. • A comparación de los otros niños inclusivos, su compañera es más adelantada, aprende mucho en inglés, resuelve problemas matemáticos. • En lo referente a HH. SS. En los niños con SD dejan ver que las relaciones amicales y afectivo son "intensas" pues entienden la amistad y el afecto como exclusividad de relación • También contaron que su compañera es muy "enamoradoza" y a veces genera problemas y desorden entre el grupo cuando expresa o manifiesta sus sentimientos persistentemente
<p>Los docentes en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Referente a las dificultades que han enfrentado con los estudiantes con SD incluidos: 68,8% refiere dependencia de los estudiantes, 75% el ritmo de aprendizaje lento, 68,8% poca atención-concentración, 87,5% trabajo fluctuante, 50% problemas de lenguaje, conductuales y de razonamiento. • 93% considera que es importante la edad de inicio del proceso de inclusión educativa • 87,5% atribuye mucha importancia a las características y problemáticas particulares a cada con SD 	<p>Registro de Observación</p> <ul style="list-style-type: none"> • La estudiante ingresa a la oficina con su profesora y saluda • La estudiante se sienta, la profesora se retira y queda tranquila con la examinadora • Se le entrega la prueba escrita y demuestra iniciativa, saca su lápiz para trabajar • Desarrolla el examen • Trabaja sola, lee y decodifica bien las indicaciones • Desarrolla la prueba sin distraerse hasta terminar • Mientras trabaja juega emite sonidos guturales con su aparato fonador 	<p>Los PFFF en encuesta dejaron ver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En cuanto al inicio de su inclusión educativa: 2 iniciaron su escolaridad en Inicial, 1 en primer grado y, 1 en 4° grado • Referente a las competencias lectoras y de producción escrita: 2 lo realizaron de manera sobresaliente y 2 las consolidaron de forma aceptable. • 75% de los encuestados señalaron como aspectos que marcan diferencia entre uno y otro caso de inclusión el apoyo y soporte familiar, apoyo del colegio, abordaje y oportunidades, receptividad del grupo. También mencionaron: grado de retardo mental, currículo no adecuado, personalidad del niño, nivel de estimulación, habilidades individuales, grado de sociabilidad e independencia del estudiante inclusivo, apoyo externo. • Sobre dificultades que han presentado en el proceso: 50% mencionó problemas conductuales y el otro 50% no reconocieron haber experimentado algún problema.

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

Ámbito Temático	Problema de investigación	Pregunta general	Objetivos	Supuestos	Categorías (Factores)	Subcategorías o Microcategorías	
Atención a la diversidad	Inclusión educativa De los niños con SD en la escuela regular	¿Cuáles son los factores que intervinieron en el proceso de inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P. "A.B. Simpson"?	General	1. En el proceso de inclusión educativa de los niños con SD existen factores que determinan la efectividad del mismo 2. Los niños con SD en la infancia y niñez presentan en su mayoría dificultades en su conducta-seguimiento de órdenes, obediencia 3. Los niños con SD presentan características generales pero también individuales que establecen diferencias entre uno y otro caso	1. Formación y Capacitación Docente	1.1. Creencias	
			Reflexionar, describir y argumentar sobre los factores que favorecen el proceso de inclusión educativa de los niños con síndrome de Down en las escuelas regulares. Específicos 1. Identificar los factores ligados al proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular 2. Describir las diferentes situaciones favorables y los problemas en el proceso de inclusión educativa de niños con SD en la escuela regular 3. Argumentar sobre la importancia que tienen cada uno de los factores en el nivel de logro de los objetivos en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular 4. Proponer nuevas estrategias adaptadas para favorecer el aprendizaje, conducta y desempeño socioemocional en el proceso de inclusión educativa de los niños con SD en la escuela regular			2. El Rol de la familia	1.2. Conocimientos
							1.3. Desempeño
					2.1. Periodo de duelo		
			3. El trabajo del equipo multidisciplinario		2.2. Influencia de la familia		
					2.3. Expectativas		
					3.1. Asesoramiento al docente de aula		
			4. Liderazgo y gestión en las escuelas inclusivas		3.2. Adaptaciones curriculares		
					3.3. Apoyo con el estudiante inclusivo		
					4.1. Pensamiento estratégico		
					4.2. Gestión del Aprendizaje		
			5. Cultura inclusiva		4.3. Relaciones personales		
4.4. Organización de los equipos de trabajo							
6. Características que	5.1. Dimensión abstracta Fundamentos conceptuales intangibles, Valores e ideologías						
	5.2. Dimensión concreta Productos objetivos Currículo, lenguaje, instalaciones						
	5.3. Características Generales en los niños con SD						

					establecen diferencias en los niños con SD	5.4. Características Individuales en los niños con SD
						5.5. Factores Ambientales o del entorno del niño con SD

CAT	Subcategoría	Códigos	INFO-1	INFO-2	INFO-3	INFO-4	INFO-5	INFO-6	INFO-7
1 F.C.D.	.1.1	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso y disposición 	X		X	X	X	X	
	1.2.	<ul style="list-style-type: none"> Formación profesional para la atención a la diversidad Capacitación para atención 	X		X	X	X		
	1.3	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias y tiempo que emplea para atender a los estudiantes inclusivos Estrategias que emplea para favorecer la integración 		X		X	X	X	
2 R F	2.1	<ul style="list-style-type: none"> Programas de Estimulación brindados Estilo de crianza 	X	X		X	X		
	2.2.	<ul style="list-style-type: none"> Regularización de la conducta Desarrollo de conductas adaptativas 		X		X	X.	X	
	2.3	<ul style="list-style-type: none"> Metas académicas Metas integración social Metas de inserción social/laboral/ Educ. Superior 	X			X			
3 EM	3.1	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias para la enseñanza Estrategias para manejo de conducta Charlas para el grupo/padres/ comunidad 					X		
	3.2	<ul style="list-style-type: none"> Material de trabajo y evaluación 	X	X		X			
	3.3	<ul style="list-style-type: none"> Grupo de ayuda de compañeros "modelo" Un docente o tutor en el aula Una clase paralela cuando se requiere 	X		X	X		X	
4 LG	4.1	<ul style="list-style-type: none"> Diseño del Plan Piloto de Inclusión Institucional 	X			X			
	4.2	<ul style="list-style-type: none"> Sensibilización y Capacitación de los docentes, estudiantes y padres de familia periódicamente 	X		X			X	
	4.3	<ul style="list-style-type: none"> Buen acogida y aceptación Buena Comunicación Padres – escuela Gestión de conflictos inmediatamente 	X	X	X		X	X	
	4.4	<ul style="list-style-type: none"> Establecimiento de una Coordinación Organizar el equipo multidisciplinario 				X			
5 CI	5.1	<ul style="list-style-type: none"> Valores cristianos en acción en la comunidad Evolución de la Cultura en la comunidad 	X	X		X	X		
	5.2	<ul style="list-style-type: none"> Propuesta piloto en evolución Participación de los estudiantes inclusivos en actividades 			X				
6 CE D	6.1	<ul style="list-style-type: none"> Características del Síndrome de Down y problemas de salud 	X		X		X		X
	6.2	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de desarrollo Habilidades personales – conductas adaptativas Programa terapéutico que recibe 		X	X.	X	X		X
	6.3	<ul style="list-style-type: none"> Estimulación que brinda su entorno Edad de inicio de escolaridad regular 	X	X	X.	X	X		X

INSTRUMENTOS

Anexo 1

ENCUESTA A COMPAÑEROS DE AULA

PREPARANDO EL AULA PARA TODOS

Si compartes aula de clase con un compañero(a) con Síndrome de Down, me interesa saber cómo trabaja él o ella en el aula, para lograrlo, necesito que respondas las siguientes preguntas con total sinceridad y marcando solo una de las opciones. Muchas gracias por tu apoyo.

1. ¿Estás de acuerdo con incluir estudiantes con Síndrome de Down en las aulas?
 - Si
 - No
2. ¿Tu compañero(a) con Síndrome de Down es aceptado por el grupo?
 - Aceptado por todos
 - Aceptado por algunos
 - No es aceptado por nadie
3. ¿Los docentes interactúan en su trato diario en las clases con los alumnos con Síndrome de Down?
 - En todas las clases
 - Solo en algunas clases
 - En ninguna clase
4. ¿Los profesores tienen control sobre la conducta o desempeño del alumno con Síndrome de Down?
 - Siempre
 - A veces
 - Nunca
5. ¿Cuándo realizamos actividades en el aula, nuestro compañero(a) con Síndrome de Down participa?
 - Siempre
 - A veces
 - Nunca
6. ¿Los profesores crean formas para que los estudiantes con Síndrome de Down puedan participar en las actividades?
 - Siempre

- A veces
 - Nunca
7. ¿Se aprecia que el estudiante con Síndrome de Down es ayudado por su familia en el momento de realizar sus deberes y tareas?
- Si
 - No
8. ¿El estudiante con Síndrome de Down cuenta con un grupo de amigos o amigas cercanas para ayudarlo?
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
9. ¿Si el estudiante con Síndrome de Down necesita ayuda, quiénes están dispuestos a ayudarlo?
- Todos
 - Algunos
 - Nadie
10. ¿Se ve que el estudiante con Síndrome de Down se esfuerza por ser parte del grupo?
- Siempre
 - A veces
 - Nunca
11. ¿Cuándo el alumno con Síndrome de Down comete errores o faltas que los afectan, quiénes están dispuestos a perdonarlo?
- Todos
 - Algunos
 - Nadie
12. ¿El estudiante con Síndrome de Down es tratado con tolerancia por las autoridades?
- Si
 - No

ANEXO 2
ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA SOBRE INCLUSION EDUCATIVA

Estimado Padre de familia:

Le presentamos una encuesta que busca recabar información importante sobre la inclusión educativa de los niños con síndrome de Down. Las opiniones y datos que brindará serán muy valiosos para el trabajo de investigación que estamos realizando. Agradecemos desde ya gentil su colaboración

I. Datos personales

- 1.1. Número de hijos de la familia _____
- 1.2. Lugar que ocupa su hijo (a) _____
- 1.3. Año en que ingreso a la presente institución _____
- 1.4. Edad que tenía su hija: _____

II. Conocimientos sobre inclusión

2.1. ¿Cuál es el beneficio que los niños con síndrome de Down reciben cuando participan de la inclusión educativa en la escuela regular?

2.2. ¿En su opinión, cuál (es) son los factores que determinan el éxito de la inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down?

2.3. Indique el grado de conocimiento que tiene sobre la inclusión educativa... (marque una alternativa)

- Abundante
- Mucha
- Poca
- Muy poca
- Ninguna o escasa

2.4. En su opinión indique el papel que cumple la familia en el proceso de inclusión educativa de los niños con síndrome de Down

2.5. ¿Qué determina que los resultados del proceso de inclusión educativa de los estudiantes con síndrome de Down varíen de uno a otro estudiante?

III. Organización del Centro Educativo respecto a la atención a la diversidad

3.1. ¿Qué le llevó a elegir esta institución como centro de inclusión educativa para su hijo (a)?

3.2. En los años que lleva en este centro educativo, la organización del programa de Educación inclusiva ha demostrado ser ... (marque una sola respuesta)

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Deficiente

3.3. La inclusión educativa de su hijo(a) al interior de la escuela ha requerido: *(marque una o varias)*

- Adaptaciones curriculares
- Adaptaciones o reducción en el horario
- Uso de material educativo adicional o diferente a sus compañeros
- Acompañamiento de una especialista en el aula en ocasiones
- Sesiones de clases paralelas con una especialista fuera del aula
- Asesoramiento especializado a los profesores
- Orientación al grupo de estudiantes

Otros _____

3.4. Evalué el nivel de compromiso del personal de la institución (actitud favorable) hacia la atención de los niños con síndrome de Down en esta escuela...(marque una alternativa con (X) para cada caso)

	Muy buena	buena	regular	mala	muy mala
Directora					
Coordinadora					
Tutor (a)					
Maestros					
Auxiliares de Educación					

IV. Relación con el centro Educativo

4.1. ¿En su opinión los docentes demuestran estar preparados para llevar adelante la inclusión de los niños con SD

4.2. La atención, seguimiento y comunicación del colegio con los padres de familia de los alumnos con SD es...(marque una)

- Muy buena
- Buena
- Regular
- Mala
- Deficiente

4.3. ¿Su hijo (a) ha presentado dificultades personales (académicas, conductuales, de salud,, etc) que han repercutido en su proceso de inclusión educativa?(*Marque y especifique*)

- No
- Sí.

¿Cuál(es)?

V. Valoración general de la escolarización

5.1. ¿Cuáles son sus expectativas respecto al proceso de inclusión educativa de su hija en la escuela regular?

5.2. Escriba una sugerencia, un comentario final.

¡¡Muchas Gracias!!

Anexo 3

LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN

Este cuestionario es un instrumento que busca conocer sus opiniones como profesor sobre factores en el proceso de la inclusión educativa de los estudiantes con Síndrome de Down (SD).

Agradezco su colaboración en esta investigación cumplimentando este cuestionario

1. Años de experiencia docente (marque una)
 - 31 a más años
 - 21 a 30 años
 - 11 a 20 años
 - 5 a 10 años
 - Menos de 5 años
2. Su formación para atender a estudiantes con Síndrome de Down en el aula es...(marque una)
 - Ninguna
 - Escasa
 - Buena
 - Muy buena
3. La institución educativa cuenta con... (marque las que sean necesarias)
 - Departamento de Psicología
 - Equipo Multidisciplinario para atender la diversidad
 - Auxiliar en el aula
 - El apoyo del SAANEE - MINEDU
 - Aula de apoyo o recursos
4. En su clase, las competencias señaladas para los estudiantes con Síndrome de Down...(marque una)
 - Son las mismos que para el resto de estudiantes
 - Son adaptadas en su nivel de dificultad
 - Son adaptadas eliminando muchas de ellas
 - No son las mismas que para el resto de los estudiantes
5. En su clase los contenidos programados para los estudiantes con Síndrome de Down...(marque una)
 - Son los mismos que para el resto de los estudiantes
 - Son adaptados de manera no significativa
 - Son adaptados significativamente

- No son los mismos que para el resto de los estudiantes

6. Según su opinión, los recursos para atender a los estudiantes con SD deben ser...(marque las que sean necesarias)

- Atención individualizada fuera del aula
- Atención individualizada dentro del aula
- Apoyo a los compañeros del aula
- Apoyo al profesor dentro del aula
- Colaboración en las actividades cooperativas o especiales

7. Los materiales didácticos que se utiliza para atender a los estudiantes con SD en el aula son. (marque las que sean necesarias)

- Libro de texto del grado y área
- Un libro de texto adaptado
- Fichas adaptadas por el propio profesor de área
- Fichas independientes y no relacionadas con el que desarrollan los demás
- Otros materiales (calculadora, material concreto, tarjetas, objetos, etc)

8. El estudiante con SD trabaja en clase con su material didáctico...(marque las que sean necesarias)

- Individualmente, bajo supervisión del maestro de aula y sigue el desarrollo de la clase
- Individualmente, en un tiempo que le da el maestro y no sigue el desarrollo de la clase
- Con el apoyo de los compañeros
- Con apoyo directo de un adulto y siguiendo el desarrollo de la clase
- Con el apoyo directo de un adulto e independiente al desarrollo de la clase
- Los trabaja individualmente y los corrige fuera del aula

9. Señale la frecuencia con que utiliza estas estrategias metodológicas en sus clases

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Lección magistral	<input type="radio"/>				
Trabajo en grupo	<input type="radio"/>				
Trabajo individual	<input type="radio"/>				
Trabajo cooperativo	<input type="radio"/>				
Actividades de diferente dificultad	<input type="radio"/>				
Uso de material audiovisual	<input type="radio"/>				

Uso de las TIC

10. Indique las estrategias/instrumentos que utiliza habitualmente en la evaluación de los estudiantes con SD...(marque las que sean necesarias)

- El mismo examen que sus compañeros
- Una adaptación del examen de sus compañeros
- Un examen distinto al de sus compañeros
- Doy más importancia al trabajo diario en clase y casa que al examen escrito
- Utilizo otros instrumentos como exámenes orales, participación en clase, exposiciones, proyectos
- Otros

11. Según su experiencia, indique el acuerdo o desacuerdo con las afirmaciones referidas a las dificultades en el proceso de inclusión de los estudiantes con SD...(para cada concepto marque una opción)

	De acuerdo	Sin opinión	No estoy de acuerdo
Es muy dependiente, poco autónomo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Su ritmo de aprendizaje es muy lento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades de razonamiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades de atención y concentración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No mantiene atención a las explicaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solo trabaja bajo supervisión de otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es irregular, a veces trabaja y otras no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades con su conducta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas de lenguaje no permiten comunicarse	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Señale SÍ o NO utiliza estas estrategias para atender a los estudiantes con SD en el aula... (para cada concepto marque una)

	Sí	No
Trabaja un currículo común para todo el alumnado del aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programación flexible, con distintos niveles de desempeño	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Materiales ricos en su uso, variados y motivadores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Experiencias de interacción variadas y motivadoras entre estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Considerar a la familia como un agente educativo y colaborador	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocer sus fortalezas para lograr su rendimiento máximo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aplicar en el aula diversas estrategias metodológicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Marque SI o NO utiliza estas estrategias para atender las necesidades de socialización de los estudiantes con SD. (Marque una respuesta para cada concepto)

	Sí	Alguna vez	No
Considerarlos en los trabajo de grupo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación en proyectos artísticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollar en ellos el sentimiento de pertenencia a su grupo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dialogar con el grupo para orientar la comprensión de su compañero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fomentar interacciones abundantes dentro y fuera del aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guiar al estudiante con SD a desarrollar habilidades sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Indique en qué medida la inclusión influye positivamente en el alumnado en general y en los niños con SD en particular...(para cada concepto marque una siendo 1=nada, 2=poco, 3=Medianamente, 4= Bastante, 5= Mucho)

	1	2	3	4	5
Aumenta su autoestima y autoconcepto	<input type="radio"/>				
Aprenden a prestarse ayuda mutua	<input type="radio"/>				
Todos aprenden de todos	<input type="radio"/>				
Mejora el clima del aula	<input type="radio"/>				
Aprenden a respetar las diferencias individuales	<input type="radio"/>				
Hay mayor tolerancia y solidaridad	<input type="radio"/>				

15. Indique en que medida la inclusión influye negativamente en los compañeros/as de los estudiantes con SD en particular (para cada concepto marque una siendo 1=nada, 2=poco, 3=Medianamente, 4= Bastante, 5= Mucho)

	1	2	3	4	5
Disminuye el rendimiento del alumnado en general	<input type="radio"/>				
La clase no puede avanzar lo que debiera	<input type="radio"/>				
Se reduce el tiempo de atención a los estudiantes más capaces	<input type="radio"/>				

16. Indique el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones con respecto a la inclusión de los estudiantes con SD en su aula...(para cada concepto marque una siendo 1=Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3=Indiferente, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5
Tiene más aspectos negativos que positivos	<input type="radio"/>				
Requiere un gran esfuerzo del profesor	<input type="radio"/>				
Aumenta la relación interpersonal entre compañeros	<input type="radio"/>				
Le aporta más satisfacción personal	<input type="radio"/>				
Le aporta más satisfacción profesional	<input type="radio"/>				

17. Indique el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones acerca de la aceptación de los estudiantes con SD...(para cada concepto marque una siendo 1=Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3=Indiferente, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5
Son escasamente aceptados	<input type="radio"/>				
Se le mantiene al margen de lo que sucede en el aula	<input type="radio"/>				
Aceptados dentro del aula pero no están con ellos en el recreo	<input type="radio"/>				
Son considerados un compañero/a más	<input type="radio"/>				

18. Indique el grado de importancia que en su opinión tienen los siguientes factores en el éxito de la inclusión de los estudiantes con SD...(para cada concepto marque una siendo 1=nada, 2=poco, 3=Medianamente, 4= Bastante, 5= Mucho)

	1	2	3	4	5
El rol de la familia en la educación y socialización	<input type="radio"/>				
La edad en que el niño empieza su inclusión	<input type="radio"/>				
La participación de un equipo multidisciplinario de apoyo	<input type="radio"/>				
Las conductas adaptativas que el estudiante con SD halla desarrollado previo a su inclusión	<input type="radio"/>				
Los programas de intervención temprana y terapias que el estudiante con SD haya recibido	<input type="radio"/>				
La coordinación entre la familia y la escuela	<input type="radio"/>				
Las características y problemas propios de cada niño con SD	<input type="radio"/>				

Nombre: _____

Nivel: _____

Especialidad: _____

¡¡Muchas gracias!!

By Rebeca Vega Espejo

Anexo 4

ENTREVISTAS A PADRES DE HIJOS CON SD.

Mi objetivo en esta entrevista es:

- Que me cuenten su experiencia en el proceso de inclusión de su hija en la escuela regular.
 - Que me den su opinión sobre distintos aspectos del trabajo de inclusión que en él se desarrolla
-
1. Previo a su inclusión en este centro, tuvieron alguna experiencia previa en otro lugar-
Comenten
 2. ¿Qué es para ustedes “atender a la diversidad”?
¿Qué opina sobre el modelo de Educación inclusiva que se lleva en el colegio?
¿Cómo se atiende a los niños?
 3. ¿Qué opinan sobre la atención de su hija en el aula?
¿Se han cubierto sus expectativas sobre su aprendizaje, rendimiento?
¿Qué evolución ha observado en el tiempo que da durado su inclusión?
¿Su comportamiento ha evolucionado?
Coméntenme sobre los materiales y apoyos que se dan en el aula para su hija
 4. Opinión sobre la interacción de su hija con sus compañeros y profesores – Aceptación de unos y de otros – evolución que ha observado
 5. Opinión sobre las actitudes y prácticas del profesorado frente a la inclusión, atención a la diversidad.
Evolución que han observado – actitud y trabajo – dudas
Colaboración con las familias
 6. Coméntenme sobre la colaboración y participación de las familias en el Centro de inclusión
 7. ¿Creen que su hija es bien atendida en el aula? ¿Se le presta la atención que necesita?
¿El estar en el aula regular hace que su hija aprenda menos? ¿Hace que su hija aprenda de sus compañeros?
¿Cómo cree que su hija se siente en el aula?
 8. Hay factores que determinan el éxito de la inclusión educativa, háblenme del Compromiso docente- Como se refleja de manera práctica- que debe implementarse
Las Currículas adecuadas – Cómo debían ser- qué se debe considerar
El apoyo en el hogar – como debe manifestarse, en qué áreas
Los programas de estimulación –
 9. Comenten cualquier otro aspecto que consideren importante

Anexo 5

FOCUS GROUP/ PREGUNTAS PARA CONVERSACIONES CON COMPAÑEROS DE ESTUDIANTE CON SD

1. ¿Cómo ven su compañera con SD en el aula, colegio?
2. ¿Creen que son tratados de manera diferente al resto del alumnado?
3. ¿Cómo ven el trabajo de vuestros compañeros con SD? ¿ha evolucionado en el tiempo?
4. El hecho de tener una compañera con síndrome de Down en el aula ¿tiene aspectos positivos?
5. ¿Ha existido aspectos negativos o dificultades que han enfrentado en el aula con la presencia de su compañera con SD?
6. ¿Trabajan en grupo con ella?
7. ¿Qué opinan de las adaptaciones o materiales que le hacen?
8. ¿Qué opinan de los exámenes que le toman a su compañera? ¿Son fáciles?
9. ¿Tienen sugerencias para mejorar la inclusión de los estudiantes con SD?

Anexo 6

ENTREVISTA A ESTUDIANTE CON SINDROME DE DOWN- Preguntas guías

1. ¿Te gusta venir al colegio?
2. ¿Cómo te sientes en el colegio?
3. ¿Aprendes cosas en el colegio?
4. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?
5. ¿Te han ayudado tus compañeros en tu aprendizaje?
6. ¿Cómo te llevas con tus profesores?
7. ¿Qué opinas de las adaptaciones que trabajas en algunos cursos?
8. ¿Qué piensas de los exámenes que te hacen? ¿son fáciles?
9. En algunas clases has trabajado en grupo, ¿te gusta? ¿crees que te ayuda a aprender?
10. ¿Tienes amigos en el colegio?

ANEXO 7

REGISTRO DE OBSERVACION

Objetivo: observar el desempeño de una estudiante con síndrome de Down y registrar los hechos más saltantes

Nombre de la Estudiante evaluada: Estudiante “d”

Nombre de la persona que registra la observación: Rebeca Vega Espejo, Coordinadora Académica

Situación: Ella se disponía a dar su evaluación en situación de rezagado y a pedido de la profesora de aula, solicita que ella pueda dar su evaluación pendiente en este ambiente. Este examen se desarrolló en la oficina de la Coordinadora

Rasgo identificado	Conducta observada
Conducta adaptativa – saluda, se relaciona	La estudiante ingresa sonriente acompañada por su profesora de aula y saluda. Se pide a la Coordinadora/investigadora, que la estudiante pueda rendir su evaluación escrita porque no estuvo presente el día anterior
Comportamiento regulado	La estudiante se sienta, la profesora se retira y ella se queda tranquila
Disposición para el trabajo	Se le entrega la prueba escrita y por iniciativa propia, toma su cartuchera y saca su lápiz
Lee y escribe	Se le entrega el examen y empieza con el desarrollo del mismo.
La estudiante trabaja de forma independiente	Trabaja sola. No necesita apoyo para leer y decodifica bien las indicaciones
Persiste en la tarea	Desarrolla la prueba sin distraerse, hasta terminar
Características generales de los niños con SD	Se observa y escucha que entre tanto trabaja juega con su aparato fonador, emitiendo ruidos guturales

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Angel Salvatierra Melgar**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Factores en el proceso de inclusión educativa de estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P. “A.B. Simpson” – UGEL 03, Lima Metropolitana”** del (de la) estudiante **Rebeca Vega Espejo**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de enero de 2019



Angel Salvatierra Melgar

DNI: 19873533



Resumen de coincidencias

17 %

Factores en el proceso de inclusión educativa de estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P. "A. B. Simpson" - UGEL 03, Lima Metropolitana



PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Educación.

AUTOR:

Mg Rebeca Vega Espejo

ASESOR:

Dr. Ángel Salazarza Melgar

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Democracia

LIMA - PERÚ

2018

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 www.saber.uia.ve Fuente de Internet 1 %
- 2 issuu.com Fuente de Internet 1 %
- 3 [Entregado a Universida...](#) Trabajo de estudiante 1 %
- 4 www.spsd.org.pe Fuente de Internet 1 %
- 5 www.scribd.com Fuente de Internet 1 %





FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Vega Espejo, Rebeca

D.N.I. : 25 65 2667

Domicilio : Jr. Pivara 210, Urb. Altamir-La Perla

Teléfono : Fijo : 430 31 73 Móvil : 95 726 9560

E-mail : vegaespejo.rebeca@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[X] Tesis de Posgrado

[] Maestría

[X] Doctorado

Grado : Doctorado

Mención : Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vega Espejo, Rebeca

Título de la tesis:

Factores en el proceso de inclusión educativa de estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P. "A.B. Simpson-UGEL 03, Lima Metropolitana

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Rebeca Vega Espejo

Fecha : 16-09-2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

REBECA VEGA ESPEJO

INFORME TITULADO:

Factores en el proceso de inclusión educativa
de estudiantes con síndrome de Down en la I.E.P.
"A.B. Simpson - UGEL 03, Lima Metropolitana"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 08 de Agosto del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN