



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Construcción de una escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una
empresa privada de Lima, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Grandez Bocanegra, Katherine Elizabeth (ORCID: 0000-0003-3883-1881)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-3477-6793)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019


DEDICATORIA

Consagro a todo aquel que forma parte de mi historia de vida. En homenaje a mis compañeros de carrera que perseveran por sus sueños y por un mundo mejor.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la vida, por lograr conocer a cada una de las personas que ayudaron a dar este gran paso: familiares, grandes amigos y maestros que a lo largo del tiempo creyeron en mí y apoyaron incondicionalmente.

ACTA DE APROBACION DE LA TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Grandez B. C. negra, Katherine Elizabeth
cuyo título es:
Construcción de una escala de infidelidad (IF-19)
en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2015

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
Doce (letras).

Lima, 12 de Septiembre del 2019.


.....
PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto


.....
SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


.....
VOCAL

Mg. Reyes Cigüeñas Johnny Frank

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Katherine Elizabeth Grandez Bocanegra, con DNI: 71937047, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte, con la tesis titulada "Construcción de una escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2019



Katherine Elizabeth Grandez Bocanegra

DNI 71937047

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Análisis descriptivos de los ítems por dimensión Emocional	19
Tabla 2	Análisis descriptivos de los ítems por dimensión Social	20
Tabla 3	Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de medida Kaiser Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett en la Escala IF-18	20
Tabla 4	Varianza total explicada de la Escala IF-18	21
Tabla 5	Distribución de los ítems por factores de la Escala IF-18	22
Tabla 6	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala IF-18	23
Tabla 7	Fiabilidad por alfa de Cronbach y coeficiente de Omega general y por dimensiones	24

RESUMEN

Esta investigación es de tipo psicométrica y tecnológica. Se desarrolló con la intención de crear una escala de infidelidad en trabajadores de una empresa privada de Lima en el año 2019. La versión inicial estuvo conformada por 44 ítems, donde se excluyeron ítems mediante los análisis dados, finalizando la escala con 20 ítems. Se consideró una muestra de 600 trabajadores entre un rango de edades que oscilaban los 22 a 35 años, estos fueron obtenidos por un muestreo de tipo no probabilístico por criterio. Se desarrolló la validez de contenido a través de expertos en la materia y también se alcanzaron índices por medio de V. de Aiken $p \geq 0.80$ en 44 reactivos. En la validez de constructo se obtuvo a través del análisis de relación ítem - test en donde se eliminaron 24 ítems ya que no se obtuvieron los valores superiores al 0.20, se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se obtuvieron 6 factores no tomando en cuenta las cargas factoriales menores a 0.40, donde estos factores explican el 50.941% de varianza. Se buscó evidenciar la fiabilidad examinando el coeficiente omega de manera general consiguiendo un valor de 0.720 lo cual es aceptable, no obstante los valores obtenidos en cada uno de los factores no lograron cumplir con los valores aceptables.

Palabras clave: Escala, infidelidad, trabajadores, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

This research is of a psychometric and technological type. It was developed with the intention of creating an infidelity scale in workers of a private company in Lima in the year 2019. The initial version was made up of 44 items, where items were excluded through the analyzes given, ending the scale with 20 items. A sample of 600 workers between a range of ages ranging from 22 to 35 years was considered, these were obtained by a non-probabilistic sampling by criteria. Content validity was developed through experts in the field and indices were also achieved by means of V. de Aiken $p \geq 0.80$ in 44 reagents. In the construct validity it was obtained through the analysis of item-test relationship where 24 items were eliminated since values greater than 0.20 were not obtained, the exploratory factor analysis was performed, where 6 factors were obtained not taking into account the Factor loads less than 0.40, where these factors explain 50.941% of variance. Reliability was sought by examining the omega coefficient in general, obtaining a value of 0.720 which is acceptable, however the values obtained in each of the factors failed to meet acceptable values.

Keywords: Scale, infidelity, workers, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La infidelidad ha logrado ser un tema de gran impacto para la sociedad, viéndose en los medios de comunicación que es una realidad latente que conlleva a analizarla desde una perspectiva biológica y cultural. Cuando se habla de infidelidad se la considera como la causa principal del divorcio, las cuales traen en las parejas consecuencias devastadoras como: ira, angustia, sentimientos de culpabilidad, humillación, siendo los más relevantes la ansiedad y depresión (Canto, García y Gómez, 2009). El tema de la infidelidad es importante al punto, que existe la demanda en el cuidado de la salud mental, una de las principales razones durante la terapia de pareja o que aparece con toda probabilidad como un tema de reflexión durante el lapso de consulta psicológica, con frecuencia es habitual que los pacientes acudan, ya sea por no poder resistir bajo la culpabilidad de engañar a su pareja, por impresionarse en el hecho de que no se están sintiendo conmocionados o pensar que están encaprichados por la persona con quien están siendo infieles.

A nivel mundial, según un estudio estadístico el porcentaje de individuos que mantenían encuentros sexuales dentro de los dieciséis y los cuarenta y cinco años de edad, admitían haber sido infieles en un 50% de nacionalidad americana, seguido de la nacionalidad inglesa un 42%, alemanes y mexicanos coincidían con un 40%, mientras que los franceses un 36% y finalmente los españoles un 22%. Cabe destacar que en un 54% afirmo haber sido infiel por voluntad propia, un 30% admitió haber conocido a estas personas dentro de su centro de trabajo, haber vivido cerca o ser un conocido, el resto de individuos admitieron que mantenían relaciones con personas que conocían ocasionalmente (Camacho, 2004).

En Latinoamérica dentro de las costumbres los engaños son considerados habitualmente por los varones, cabe mencionar, el portal web Second Love realizó una encuesta a través de sus usuarios en donde se planteó cuestionar que países son los que buscaban una aventura durante el año consiguiente, de que nacionalidades los preferían y que características independientes veían en estos individuos. De acuerdo a los resultados que se obtuvieron, en países de América del Sur la comparación fue muy similar. Dentro de los países se ubicaron a Argentina encabezando, seguido de Chile y Brasil, continuando Colombia en los varones, mientras que en las mujeres el primer lugar se lo llevaron Argentina y Uruguay, seguido de

Chile, Colombia y Perú. Cabe mencionar que Second Love es una plataforma virtual con más de 2,5 millones de usuarios a nivel mundial y el 50% de ellos son latinoamericanos (Ámbito, 2019).

El 25% de hombres comprometidos o con una pareja estable asumieron haber mantenido relaciones sexuales en los últimos 5 años, mientras que en las mujeres en las mismas condiciones se estimó un 7%, esto se manifestó en un estudio en Chile que se realizó por medio del Estudio Nacional de Comportamiento Sexual (Barra y Palomino, 2014).

En Argentina, durante una encuesta aplicada a hombres y mujeres, se estimó que el 41% de los argentinos aceptaron ser infieles, además consideraron no sentir remordimiento alguno. Mayoritariamente se estima que la infidelidad es cometida principalmente por el hombre, sin embargo el 48% de mujeres admitió haber mantenido una relación clandestina, teniendo un índice mayor los varones con un 52 %. Dentro de las preguntas que se plantearon está el tener sexo con un tercero, besar a alguien, tener pensamientos impuros y finalmente si se sentía enamorado de otra persona, los lugares donde se realizaban estos actos también fueron interrogados, clasificándose en un 37% dentro de su centro de trabajo. (Marquardt, 2011).

En el Perú el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, cifras estadísticas reportan que cerca de 14 mil parejas terminan divorciándose cada año, según la mención del Instituto de la Gestalt de Lima, de cada 5 parejas 1 se divorcia. Otros datos señalaron que el 23% de personas se separaron a causa de la infidelidad por parte de sus esposos, donde habían reportado que era frecuente que les habían sido infieles con personas que se encontraran en su centro de labores o vínculos cercanos a la persona. (INEG, 2016).

A nivel nacional, es indispensable contar con herramientas que permitan a los profesionales de la salud mental, el poder identificar la variable ya que es considerada una realidad latente. Una de las primeras escalas sobre infidelidad con respecto a la elaboración de un instrumento que pueda ser aplicable en adultos fue Alva en el año 2017, quien frente a la problemática peruana, en donde considera de gran relevancia, el instrumento cuenta con tres

dimensiones: cognitivo, emocional y sexual como indicadores de infidelidad. El trabajo es considerado como un recurso pretende ayudar a las parejas a conocerse más y esclarecer cual es el nivel de infidelidad, tiene como propósito el ser usado por terapeutas, para un trabajo más simple y con mejoras (Alva, 2017).

Es así como surge la necesidad para con el tiempo poder contar con instrumentos que nos permitan atender a esta problemática en el país, sin embargo, la creación de esta escala tiene como objetivo descubrir el propósito detrás de la conducta infiel, y ser de gran utilidad en las consultas psicoterapéuticas, ello mide la conducta como infidelidad sexual, infidelidad emocional e infidelidad social de esta manera dando una estimación más cercana a la conducta de los individuos que perfeccionan la traición, y además estima cuál de estas tres medidas son más pulidas en los dos sexos. En esta investigación, se busca hacer una escala de infidelidad, con el propósito de ayudar y fomentar el trabajo correctivo en parejas, ya que es una realidad que los distintos lugares donde se comete la infidelidad es dentro de la empresa donde laboran, además de diferentes proyectos investigativos (Heller, 2018)

Dentro de los trabajos previos, tenemos antecedentes internacionales tales como Beltrán, Valor-Segura y Expósito (2019) desarrollaron un recurso llamado Motivaciones de perdón en las relaciones románticas que experimentan infidelidad: afecto negativo y apego ansioso a la pareja como predictores, la muestra estuvo conformada por 240 individuos entre ellos 120 fueron del sexo femenino y 120 del sexo masculino, dentro de los 18 a 58 años, se excluyeron a 8 participantes ya que no completaban la medida de interés, por consiguiente el total de la muestra actualizada fue conformada por 232, mujeres 118 y hombres 114, con un promedio de edad de 27 años. De la muestra el 60% informó que mantenía una relación de pareja, el 32% vivía con su pareja y el 9% informó que estaba en un matrimonio, en la descripción sociodemográfica, se recopilaron datos de edad, genero, estado civil y por ultimo si habían sido infieles anteriormente El cuestionario tuvo 32 ítems, y 4 dimensiones La medida original ha demostrado tener propiedades psicométricas adecuadas, revelando una consistencia interna de 0.95 para las conductas sexuales, 0.91 para las conductas en línea / tecnológicas, 0.95 para las conductas emocionales / afectivas y 0.88 para las conductas solitarias. También ha demostrado la fiabilidad test-retest, con un intervalo de 6

factores = $r(156) = 0.96$, $p < 0.001$. El coeficiente alfa obtenido en el presente estudio para las subescalas fue de 0,94 para los comportamientos sexuales, 0,91 para los comportamientos en línea / tecnológicos, 0,94 para los comportamientos emocionales / afectivos y 0,88 para los comportamientos solitarios. Además, el 31.9% informó haber sufrido un incidente de infidelidad en algún momento de sus vidas.

Geney, Tezón y Fortich (2018) desarrollaron un activo llamado Análisis Psicométrico del Inventario de Infidelidad Multidimensional, en estudios de educación avanzada en Cartagena, Colombia. Planeaban tener la opción de estudiar las diferentes indicaciones y resultados, como objetivo de la investigación era el reconocimiento de una investigación de las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Infidelidad de Romero, Rivera y Díaz. La estructura fue instrumental. Estaba compuesto por 500 individuos en el ejemplo, cada uno de ellos de nacionalidad colombiana y adultos, con un nivel de 74% de mujeres y 26% de hombres, quienes encontraron el valor medio de 20 años, se completó un examen factorial exploratorio, la diferencia general exigió más de cincuenta años. Si bien los registros de consistencia interna con la A de Cronbach fueron de 0,978, la conexión de los factores con la medida de amplitud de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) se consideró normal ya que es adecuada para ser equivalente o superior a 0,7, en la prueba de Barlett se adquirieron los resultados de la importancia de $p < 0.05$. Por fin, los resultados obtenidos con esta escala demostraron que el instrumento tenía la opción de cuantificar varias clasificaciones de deslealtad, tenía cuatro subescalas, con ciento setenta y cinco cosas. En consecuencia, el stock demostrado tiene atractivas propiedades de calidad y legitimidad inquebrantables que lo hacen útil en la investigación en el contexto de la infidelidad.

Gouveia, Monteiro, Nascimento, Sampaio, Teixeira y Costa (2018) el presente estudio que lleva el título de Propiedades Psicométricas de la Escala de Intenciones Frente a la Infidelidad (EII), se realizó en Brasil dos estudios con individuos que precisaron mantener una relación sentimental. Se indagó sobre el historial de infidelidad en la relación actual y anterior, el 37,3% afirmó ya haber traicionado al menos una vez. Se trató de una muestra por conveniencia, habiendo participado en forma voluntaria como parte del estudio. El primer estudio contó con 161 participantes de 24 años los cuales respondieron las preguntas de la

escala EII, también se plantearon preguntas demográficas. Los resultados indicaron la unifactorialidad de la escala EII, teniendo en cuenta la idea ordinal del tamaño de reacción de la medida utilizada, se eligió para completar un análisis factorial exploratorio, que fue favorable ($KMO = 0,82$; Prueba de esfericidad de Bartlett = 547, $p < 0,001$). Este arreglo factorial se muestra dentro de la consistencia. Alfa de Cronbach satisfactoria mayor a 0.8. En el segundo estudio contaron con la participación de 236 participantes con un rango de edad de 26 años, Se realizó un análisis factorial confirmatorio, La consistencia interna de esta medida era adecuado ($\alpha = 0,79$), que respondieron el mismo cuestionario, En el caso, las personas que indicaron mayores intenciones de traicionar tenían una historia de infidelidad 2,31 veces mayor que aquellos con puntuaciones más bajas en esta escala. Se concluyó que tanto la validez como la consistencia interna eran adecuadas, favoreciendo que se pueda dar uso de esta escala en próximas investigaciones que busquen conocer los correlatos de la infidelidad.

Mientras que en nuestro entorno tenemos Alva (2017), completó la exploración titulada Elaboración de un escala de infidelidad en adultos del sector de Santiago de Surco, Lima-Perú, 2017, cuyo motivo de existencia fue el desarrollo y la adquisición de Propiedades psicométricas en la Escalera de Infidelidad en adultos de una determinada región. Se verificó con la cooperación de 1000 individuos de ambos, dentro de una extensión de edad que llegó al punto medio de 25 a 29 años. Este examen fue de estructura no exploratoria, área cruzada, tipo inconfundible instrumental, nivel de aplicación y las pruebas no fueron probabilísticas para la escala. Para adquirir la legitimidad de la sustancia, se conectaron el modelo de jueces y la V. de Aiken; El puntaje fue mayor a 0,80. Con respecto a la legitimidad del desarrollo, estaba conectado por métodos para las relaciones cosa - prueba y cosa - medida, dando una puntuación más prominente que 0.20. La confiabilidad para la consistencia interna se produjo utilizando el Alfa de Cronbach con una puntuación general de .934. Para la medición Emocional teníamos un Alfa de 0.814, para Cognitivo a 0.687 y Sexual con una puntuación de .907. Mediante los métodos para el coeficiente de relación de Spearman Brown, se logró la fiabilidad de desprendimiento de partes iguales, con un puntaje de .900. La calidad inquebrantable por el coeficiente omega produjo una consecuencia de .950; Pasando su viabilidad.

Cabe remarcar que es limitado encontrar diversidad de teoría relacionada a la infidelidad que nos puede explicar el desarrollo de esta problemática la cual a su vez muchos especialistas han buscado desarrollar investigaciones que guarden relación a la variable examinada, lo cual ha generado un aporte en el ámbito científico de la psicología, para la comprensión de la realidad problemática a estudiar.

Posteriormente, se mencionará el marco teórico referente a la construcción de la escala para medir infidelidad, comenzando a conceptualizar la variable infidelidad con diversas definiciones de los diversos autores, que mencionan lo posterior:

Al hablar de infidelidad se refiere que es un tema que trasciende a lo largo de los años entre los seres humanos, nuestra percepción de esta puede variar al tomar en cuenta los contextos culturales de cada persona. (Figueroa, 2015)

Dentro de las teorías relacionadas al tema, existe una extensa gama de conceptos sobre lo que es la infidelidad, en general se comprende como el roce sexual que una persona sostiene con alguien más que no es su pareja o esposa. En ocasiones se plantean distintos prototipos de infidelidades, por ejemplo: enamorarte de alguien manteniendo una pareja, no obstante, esto no es considerado como infidelidad ya que no se ha culminado en un encuentro sexual (Valera, 2014)

La infidelidad llega a definirse como la infracción al compromiso que se tiene entre dos personas, suele ser vista como un triángulo de interacción entre las personas que tienen intereses mutuos dentro de los que puede existir el involucramiento tanto sexual como emocional y social fuera de una relación de pareja, en donde no hay un factor excluyente entre las personas heterosexuales y homosexuales (Paucar, 2015).

Se conceptualiza la infidelidad como una falta, un acto de complicidad sexual confidencial, romántico o emocional quebrantando acuerdos de exclusividad entre la pareja, viéndolo del lado contrario la fidelidad es el cumplimiento de acuerdos y obligaciones. (Hall, 2006).

La infidelidad tiene una significancia a la cual determina ruptura de un pacto, en el que uno de ellos busca fuera de su relación a un tercero, aunque esto puede variar por la percepción que tiene cada individuo. Muchas de las personas tienden a creer que solo las personas que mantienen relaciones coitales son infieles, caso contrario, algunas personas creen que en el hecho de que se es infiel al tener fantasías o pensamientos. Al desquebrajar este lazo de pareja es muy evidente que la credulidad y el compromiso terminen dañando psicológicamente a la persona (Camacho, 2004).

La infidelidad desde un punto de vista cultural y biológico, empezando por cultura, dentro de las costumbres los engaños son habituales desde tiempo atrás, se dice que biológicamente los seres humanos no fuimos diseñados para la monogamia. La infidelidad se posiciona como algo involuntario en nosotros los individuos, esta respondería a una necesidad instintiva de como prevalecer la especie. En los inicios por la necesidad de heredar los bienes, se empieza a hablar de fidelidad por la mujer, para que el hombre pueda asegurar sus bienes y a sus descendientes biológicos, se dice que gracias a la iglesia se vuelve la monogamia un acuerdo social. (Figuroa, 2015)

La infidelidad y los trabajadores, dentro de las empresas también existe la posibilidad de cometer infidelidad, según estudios el veintitrés por ciento de individuos se separaban manifestando que sus parejas habían mantenido encuentros sexuales con personas con la que compartían tiempo laboral, se llama trabajadores a un grupo de individuos que brindan a otras, un servicio íntegro, una labor dependiente, en donde se hace uso de las facultades tanto físicas como morales e intelectuales. Llamados también capital humano o recursos humanos, contribuyen a la economía empresarial, se les considera pieza indispensables y con gran importancia en el clima laboral y los vínculos sociales en la construcción cultural de la salud entre las personas. Juega un papel importante en la configuración social de la percepción del proceso salud-enfermedad (Bailón, 1999).

Causas de infidelidad, las causas son múltiples pero las más relevantes y habituales que incitan a las personas a cometer infidelidad son: la falta de diálogo, la rutina, la presión grupal, la insatisfacción social, el uso continuo de redes sociales (Camacho, 2004).

- Falta de compatibilidad dual, esto puede darse por lo general en parejas que consolidaron su relación muy apresurada o por incompatibilidad de caracteres en la convivencia.
- Rutinariedad dual, usualmente visto en parejas con alta carga laboral.
- Influencia colectiva, la opinión del círculo social es muy influyente en momentos de desestabilidad parental.
- Necesidad afectiva, al no sentir una valoración dada por la pareja existe cierta frustración, que conlleva a buscar estas necesidades en otras personas.
- Dificultad de interacción, la baja autoestima, incapacidad de interacción con los demás, algún defecto físico, podrían ser un factor puntual para relacionarse con otras personas por medio de redes sociales.
- Búsqueda de nuevas experiencias, existe un número de personas que sienten cierta atracción por lo desconocido o lo nuevo, es por ello que cuando se ven envueltos en lo rutinario, van a la búsqueda de aventuras en las cuales no limitan sus impulsos hasta llegar a cometer la infidelidad.

En dimensiones de la infidelidad, la relación del triángulo amoroso es una fantasía no bien vista socialmente, donde no es necesario llegar a mantener relaciones coitales, se considera infiel a el individuo que piensa o fantasea con otro (a) teniendo pareja. Los factores pueden ser incalculables, ya que con el pasar de los tiempos las estrategias utilizadas por los infieles puede llegar mucho más allá de la imaginación del ser humano (Cordella, 2012).

La infidelidad emocional se refiere a cuando una persona puede perder noción de tiempo, demostrar atenciones, tener conductas románticas y mostrar afectos hacia otro (a) aun teniendo pareja (Myrick, et al., 2017).

La infidelidad social se refiere al acto que se da dentro de las distintas plataformas virtuales que guarda un nexo muy marcado entre los individuos y la infidelidad, es muy frecuente ver como se comete el triángulo amoroso en las generaciones milenarias (Serebrinsky, 2018).

La infidelidad desde el enfoque sistemático, enfoque sistemático. Fue Bertalanffy quien formuló cerca de los años setenta la teoría general de sistemas la cual fue ampliamente comentada, apareció con el objetivo de dar una respuesta a los comienzos acerca de la organización de diversos fenómenos nativos y hoy en día es empleada al conocimiento de diferentes realidades. Desde el enfoque sistemático al hablar de la variable infidelidad estamos hablando de la aptitud de estar con pareja prevaleciendo el historial familiar que tenemos, además de los vínculos que generamos a lo largo de nuestras vidas para con ellas mantenerlas presentes en nuestra historia de vida (Espinal, Gimeno y Gonzáles, 2006).

Pareja, Matrimonio e infidelidad. Existe una diversidad de parejas, estas están basadas en ocasiones únicamente, a lo sexual y el deseo de reproducción, cabe remarcar que aunque la relación sexual no se considere hoy en día como el exclusivo lazo que anexa a las parejas, tampoco la reproducción su singular objetivo. Según el teólogo Bert Hellinger existe una frase que encaja entre las parejas de hoy, “El sexo va por encima del amor”, por eso es de importancia conocer que tan primordial es la vinculación sexual y lo posicionada que está dentro de la pareja. Este factor no es considerado como malo ni bueno y debe ser tomado en cuenta de existir algún tipo de infidelidad, si reflexionamos que la atracción sexual es una de las principales causales de infidelidad en los matrimonios o en las relaciones de pareja (Espinal, Gimeno y Gonzáles, 2006).

Acorde a la American Association for Marriage y Family Therapy en el año (2016), un 25% de hombres casados y un 15% de mujeres casadas han mantenido una experiencia de infidelidad, a pesar de ello estos resultados en la actualidad pueden estar en aumento dado que muchas parejas o matrimonios no son honestos. La mayoría de mujeres consideran que no está bien ser infiel si se encuentran en una relación.

Se habla de psicometría como la ciencia que tiene función a estudiar los desarrollos en donde se elabora una construcción o homogeneidad de un instrumento. Cada instrumento psicológico tiene como finalidad el dar evidencias imprescindibles a psicólogos u otros individuos vinculados al estudio de la conducta humana. Se encarga además desarrollar teorías, metodologías y técnicas para los procesos de construcción y gestión de instrumentos, a su vez asignar el respaldo investigador que se solicita para la obtención de la medición y estandarización en la muestra. (Meneses, et al., 2014).

La psicometría incluye las estrategias, técnicas e hipótesis requeridas para medir una variable dentro de la ciencia del cerebro, subrayando las propiedades métricas de carácter complejo en varios indicadores en el territorio del bienestar mental mediante diversas grupos de aplicación y enfoque (Muñiz, 2003).

De esta manera, eventualmente nos damos cuenta de cuáles son las pruebas más utilizadas de todos modos, tenemos que reconocer cuáles son las mejores pruebas. Por lo tanto, hay criterios especializados que los expertos utilizan para lograr información de las propiedades psicométricas de los instrumentos. De lo mencionado anteriormente, psicometría es responsable de investigar la calidad y la legitimidad de las pruebas (Mikulic, 2007).

El objetivo es la construcción de un instrumento, el cual se dará uso en esta investigación, también se verá presente la confiabilidad y la validez, lo que hará interpretar correctamente los resultados del sujeto en función al grupo, siguiendo las normativas (Alarcón, 2013).

Es considerado un tipo de validez de contenido al juicio de expertos, el cual es estimada de manera subjetiva o intersubjetiva. Se hace uso para conocer la probabilidad de error en la estructura interna del instrumento y de esa forma, alcanzar estimaciones razonablemente adecuadas. Las estimaciones obtenidas por los jueces deben ser confirmadas o en algunos casos modificadas a lo largo del tiempo (Corral, 2009, p.231).

En este tipo de validez se confirma si los ítems de la prueba son adecuadas a la variable. Se admiten los ítems siempre y cuando entre los evaluadores se obtenga un porcentaje mayor o igual a 0.80 (Aiken, 1996).

Validez de contenido, precisa por medio del proceso de una muestra significativa los productos alcanzados y analizados de distintas variables a examinar basándose al diseño de estudio y a la medición (Matalinares, Muratta y Pareja, 2012, p.143).

Juicio de expertos, se considera una de los seguimientos que lleva la construcción de un instrumento o la estimación de los ítems de una escala, esto se desarrolla por especialistas, los cuales colocaran una puntuación de acuerdo a la relevancia, claridad y pertinencia, añadiendo relevancia elocuentes para la examinación de los ítems del instrumento. Esto nos permitirá alterar o eliminar algún ítem durante el proceso de elaboración de la escala, el da parte al instrumento de medición.

Dentro de la Validez de construcción, se reconocen tres tipos de Validez: Validez factorial, que sirve para considerar las medidas que subyacen a las conexiones entre los factores. Dentro de este se reconocen dos tipos de legitimidad: el exploratorio, en el cual el científico se queda corto en una idea precisa de qué número de componentes conforman las conexiones entre los factores y qué factores tienen un alto peso en cada factor, luego nuevamente el corroborativo, El especialista propone especulaciones caracterizadas a partir de lo anterior sobre la cantidad de elementos y cómo miden los factores en ellos (Abad, Garrido, Olea y Pansoda, 2006).

Además, es relevante mencionar a Nunnally y Bernstein (1995), quienes refieren que la validez de constructo determina el grado de correlación entre los ítems y el constructor, es decir que las variables observables tienden a medir lo mismo o muchas cosas distintas a través de una investigación empírica o análisis estadísticos. Dichas correlaciones entre los ítems y el test deben ser mayores o iguales a 0.20, según el criterio propuesto por Kline (1986).

Análisis Factorial Confirmatorio, pertenece a un grupo importante de modelos denominados estructuras covarianzas y explica cómo las variables observadas pueden reflejar las variables latentes y, por lo tanto, explorar sus relaciones cuando forman un modelo de ecuación

estructural para explorar redes nomológicas al validar el constructo (Martínez, et al., 2014, p.354).

La confiabilidad, un instrumento de estimación, a causa de una prueba o escala, se considerará sólida si las medidas que se realizan con la ausencia de errores de estimación, es decir, son predecibles (Muñiz, 2003). Sea como sea, cualquier procedimiento de estimación se identifica con un nivel específico de error, a la luz del hecho de que el ideal no existe, por lo que el examen de la confiabilidad permite saber hasta qué punto los resultados que ocurren desde el primer punto de partida. De su aplicación están influenciados por el error que se ha presentado al estimar. En el caso de que el error sea pequeño, podemos confiar en la consecuencia del instrumento y, sin embargo, en caso de que sea enorme, deja de parecer bueno y bueno (Meneses, et al., 2013).

Entendiendo que una prueba es confiable, cuando es precisa y con grado de consistencia. Es decir, cuando se adapta o construye un test se debe enfatizar a la selección de los ítems y enunciación de las consignas, al muestreo por contenido y los efectos de adivinación, es decir, es más confiable cuando la cantidad de respuestas alternativas se eleva. Por ello, existen diversos procedimientos para analizar la confiabilidad: Test-Retest; formas alternas, paralelas o equivalentes; división por mitades y consistencia interna (Kuder-Richardson y coeficiente alfa) y entre evaluadores (Mikulic, 2007).

En la formulación del problema, ¿Será posible construir la Escala para medir infidelidad (IF-18) que evidencia propiedades psicométricas adecuadas en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019?

Justificación del estudio, el presente trabajo de investigación resulta importante por las siguientes razones:

Para empezar, no contamos en nuestro contexto con una prueba que evalué la infidelidad en trabajadores.

De otro lado tenemos la necesidad ética de poseer instrumentos adecuados para el diagnóstico, clasificación y evaluación que permitan el desempeño correcto del profesional en psicología.

Este trabajo de investigación aportará con la creación de un test a la realidad local, que podrá ser utilizado en el futuro por investigadores interesados en estudiar el fenómeno de la infidelidad en estudiantes universitarios.

Así como también, este trabajo de investigación aportará datos que sirven como guía para establecer nuevas investigaciones acerca del tema, siendo un aporte para el desarrollo profesional en el contexto local.

Por último, este trabajo de investigación servirá para motivar a futuros investigadores a indagar más sobre el tema tratado.

En esta investigación se propone como objetivo fundamental: Construir una escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, durante el año 2019. De igual forma los objetivos específicos son: a) Efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala IF-18, b) Examinar las evidencias de validez de contenido de la escala IF-18, c) Evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la escala IF-18, d) Estudiar las evidencias de confiabilidad de la escala IF-18,

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Dentro del tipo de estudio es de corte tecnológico de naturaleza psicométrica, pues aporta a la ciencia con instrumentos, métodos o programas que serán utilizadas en investigaciones posteriores (Sánchez y Reyes, 2006).

Diseño de investigación

Este estudio es de índole instrumental , debido a que en esta categoría los estudios están encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo a el diseño (construcción) como la adaptación de los mismos, así como aquellas investigaciones que analizan las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002).

Nivel de investigación

El grado de investigación es aplicado, ya que depende de que la nueva innovación dependa de la utilización del aprendizaje recientemente estudiado; de la cual se propone nueva información, con el objetivo de clasificar y sistematizar la verdad a examinar (Tam, Vera y Oliveros, 2008).

Enfoque de investigación

Dicha investigación de enfoque cuantitativo, ya que se utilizó la estadística para la interpretación y demostración de las evidencias obtenidas en la investigación. El método cuantitativo mide la realidad problemática social de la misma forma demuestra resultados obtenidos de poblaciones grandes, principalmente se trabaja con el número ya que es el cuantificable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.2 Operalización de variables

Variable: Infidelidad

Definición conceptual

La infidelidad tiene una significancia a la cual determina ruptura de un pacto, en donde una de las partes busca fuera de su relación a un tercero. Aunque esto puede variar por la percepción que tiene cada individuo (Camacho, 2004).

Dimensiones:

La Infidelidad Emocional: Se refiere a cuando una persona puede perder noción de tiempo, demostrar atenciones, tener conductas románticas y mostrar afecto hacia otro (a), aun teniendo pareja (Myrick, et al., 2017).

La Infidelidad Social: Se refiere al acto que se da dentro de las distintas plataformas virtuales que guarda un nexo muy marcado entre los individuos y la infidelidad, es muy frecuente ver como se comete el triángulo amoroso en las generaciones milenarias (Serebrinsky, 2018).

Escala de mención: Ordinal.

2.3 Población y muestra

Población

Se eligió una población conformada por trabajadores de una empresa privada de Lima, de un rango de edad de 22 a 35 años, de ambos sexos, el instrumento se aplicó a los trabajadores en una relación de pareja o casados. La población estuvo conformada por 858 trabajadores, la fuente de información fue brindada por el gerente.

Muestra

Para Comrey y Lee (1992) una muestra representada por más de 1000 individuos es excelente, por 500 es considerada muy buena, 300 buena, 200 admisible, mientras que 100 es defectuoso y 50 muy defectuoso, la muestra final fue conformada por 600 participantes, lo cual es representativo ya que cuando realizamos una construcción psicométrica por cada reactivo es indispensable contar con la participación de 10 personas (Nullally y Bernstein, 1995).

Muestreo

Fue dada la investigación con un muestreo no probabilístico por juicio de la investigadora (Cuesta, 2009).

Criterios de inclusión

- Trabajadores de la empresa privada de Lima
- Trabajadores que oscilen entre los 22 a 35 años

Criterios de exclusión

- Trabajadores externos a la empresa
- Trabajadores que no estén dentro del rango de edades, ya mencionados.

2.4 Técnicas de recolección de datos

Ficha técnica:

Nombre del test: Escala de Infidelidad – 18

Autor: Katherine Elizabeth Grandez Bocanegra

Año: 2019

Constructo evaluado: Infidelidad

Área de aplicación: Psicología clínica, educativa y organizacional

Material: Escala

Aplicación: Individual y colectiva

Tiempo: 15 a 20 minutos.

Dimensiones:

-Infidelidad emocional

2, 3, 6, 7, 9, 14, 15, 21, 25, 26, 27

-Infidelidad Social

32, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44

2.5 Procedimiento

Como una fase inicial en este procedimiento de hacer la prueba de infidelidad se comenzó con la búsqueda de diferentes investigaciones que revisan la variable de la prueba que se espera desarrollar. A luz de esto, se procedió a caracterizar las opciones que se considerarán en la capacidad de prueba; por último, pasamos a la elaboración.

En la etapa posterior, se recopilaron datos sobre la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos, esto se pone de manifiesto a través de la investigación realizada por los 10 jueces expertos en la materia, quienes fueron solicitados para examinar el grado de comprensión de cada ítem con la variable que se propone estimar. Según Aiken (1996) solo se consideran los ítems que en términos de comprensión, son más notables o equivalentes a 0,80. En la tercera etapa, después de realizar los cambios prescritos por el juicio maestro, continuamos con la recopilación de datos, aplicando la prueba a una muestra piloto de 52 individuos, donde al realizar el índice de discriminación de los ítems, se eliminaron 17 reactivos. En la cuarta etapa, se realizó la aplicación a una muestra de 600 trabajadores de una empresa privada en ambos sexos, se hizo la correlación ítem-test, dejando 7 ítems eliminados, quedando un total de 20 ítems, los cuales pasaron por el análisis de fiabilidad por medio del coeficiente omega con un

resultado omega general de 0.720, lo cual es aceptable; sin embargo, en cuanto a los valores obtenidos en cada uno de los factores, factor 1 con 3 ítems 0.628, factor 2 con 3 ítems, 0.499, factor 3 con 5 ítems 0.498, factor 4 con 4 ítems 0.509, factor 5 con 2 ítems 0.447, factor 6 con 3 ítems 0.457, no se logró cumplir con los valores aceptables.

2.6 Métodos de análisis de datos

Se realizó la escala de infidelidad con 44 ítems los cuales fueron validados por juicio de diez expertos para luego ser analizados estadísticamente mediante la Validez de Aiken, donde se eliminaron aquellos ítems que estuviesen por debajo de 0.80. Después, se aplicó la escala a una muestra piloto integrado por 52 trabajadores de una empresa, ya con la base de datos obtenida se efectuó la confiabilidad interna del instrumento en mención. Asimismo, se verificó mediante el análisis estadístico de datos del alfa de Cronbach por dimensiones y la variable total. Se aplicó el instrumento considerando los ítems con el valor deseado a una muestra de 600 trabajadores y se utilizó nuevamente el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos como; el ítem test corregida, comunalidades; la desviación estándar; el coeficiente de asimetría; el coeficiente de curtosis; ya que este análisis permite hallar evidencias para la validez de contenido. Luego, se utilizó la técnica de procesamiento de datos para procesar resultados del instrumento mediante el software estadístico SPSS y con AMOS ambos en la versión 25.0. Para la realización de la validez de constructo se hizo uso del análisis factorial exploratorio y confirmatorio en donde se verificaron los índices de ajuste pertinentes.

2.7 Aspectos éticos

Se hace mención que al hablar de bioética se parten de cuatro factores determinados, donde en el desarrollo que todo investigador debería tener en consideración dentro de la investigación a realizar, hace mención a la capacidad que tienen los individuos para poder tomar sus propias decisiones, en donde menciona que si se llega a presenciar algún inconveniente el investigador en este caso psicólogo(a), deberá hacerse cargo de la situación, brindando el bienestar al partícipe. Cabe remarcar que se debe evitar el daño a alguno de los participantes, se les debe dar un trato de igualdad y cordialidad a cada uno de ellos dentro del tiempo (Siurana, 2010)

Se tiene como obligación amparar la vida de cada uno de los partícipes dentro del proceso, evitándose cualquier riesgo o exposición a cualquier amenaza o alteración en el

comportamiento Toda investigación científica tiene como prioridad tener resultados beneficiosos, el investigador tiene como responsabilidad el evitar que la integridad de los partícipes se vea afectada (Pérez, 2002).

Por otra parte debe priorizarse el respeto a la vida e integridad del individuo ya que realizara un proceso de estudio en donde se debe eliminar cualquier pensamientos o creencias propias de ambas partes del investigador y participantes (Sánchez, 2009).

Por último, la prioridad de todo profesional está en la búsqueda de resultados verdaderos dentro de las posibilidades.

III. RESULTADOS:

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la Dimensión Emocional.

Ítems	FR					M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂	Aceptable
	1	2	3	4	5							
A2	12	14.5	18.3	25	30	3.47	1.365	-0.458	-1.03	0.265	0.568	SI
A3	10.3	15.8	19.5	23	31.3	3.49	1.348	-0.428	-1.048	0.327	0.485	SI
A5	8.3	21.3	19.7	25.7	25	3.38	1.29	-0.259	-1.114	0.173	0.491	NO
A6	12	17.5	17.5	25.7	27.3	3.39	1.363	-0.361	-1.127	0.143	0.464	SI
A7	9.8	10.2	17	31.5	31.5	3.65	1.286	-0.722	-0.552	0.285	0.572	SI
A8	14.5	21.8	19.7	18	26	3.19	1.409	-0.095	-1.309	0.191	0.553	NO
A9	6.5	10.3	17.5	31.5	34.2	3.77	1.209	-0.78	-0.338	0.252	0.667	SI
A14	9.2	15.5	17.5	27.7	30.2	3.54	1.309	-0.51	-0.918	0.309	0.246	SI
A15	10	19.3	19	24	27.7	3.4	1.335	-0.312	-1.134	0.267	0.396	SI
A16	12.5	13.2	18.7	26	29.7	3.47	1.363	-0.487	-0.986	0.139	0.667	NO
A21	13.7	9.7	16.3	32.7	27.7	3.51	1.349	-0.64	-0.778	0.214	0.605	SI
A23	7	17.7	19.2	26.5	29.7	3.54	1.272	-0.431	-0.97	0.133	0.583	NO
A25	9.7	8	18.7	28.3	35.3	3.72	1.285	-0.785	-0.433	0.246	0.369	SI
A26	10.8	11.8	19	27.8	30.5	3.55	1.322	-0.579	-0.807	0.185	0.477	NO
A27	8.8	7.8	17	29.2	37.2	3.78	1.267	-0.862	-0.283	0.515	0.623	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h₂: Comunalidad

En la tabla 1, se puede observar que 5 ítems no alcanzaron el valor aceptable según el criterio de Kline (1986), el cual establece que 0.20 es el valor mínimo para considerar que los ítems miden la variable que pretenden medir. Por ello se procedió a eliminar dichos ítems, quedando un total de 10 ítems para la primera dimensión, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, son diez los ítems que componen la primera dimensión ya que son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 2*Análisis descriptivo de los ítems de la Dimensión Social.*

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ² _n	Aceptable
	1	2	3	4	5							
B32	5.3	4	17	32.7	41	4	1.105	-1.131	0.738	0.271	0.625	SI
B34	11	11.2	16.8	28.5	32.5	3.6	1.333	-0.652	-0.751	0.313	0.74	SI
B35	5.8	8.3	16.2	33.8	35.8	3.86	1.166	-0.92	0.031	0.133	0.524	NO
B36	14.3	19.5	20.2	23.7	22.3	3.2	1.364	-0.178	-1.201	0.247	0.685	SI
B37	9.8	21.3	17	24.8	27	3.38	1.34	-0.284	-1.186	0.229	0.68	SI
B38	15.2	18.8	18.5	23.8	23.7	3.22	1.391	-0.207	-1.241	0.187	0.706	NO
B39	13	13.2	17.8	26.5	29.5	3.46	1.373	-0.49	-1.004	0.432	0.614	SI
B40	10.8	19.3	17.3	23.8	28.7	3.4	1.361	-0.328	-1.172	0.256	0.324	SI
B41	7.7	14.3	18	26.8	33.2	3.64	1.282	-0.581	-0.806	0.405	0.51	SI
B42	9.2	13.3	16.2	28.2	33.2	3.63	1.31	-0.63	-0.777	0.361	0.521	SI
B43	5.2	8.7	16.7	30.8	38.8	3.89	1.165	-0.91	-0.038	0.334	0.753	SI
B44	13	16	17.3	23.8	29.8	3.42	1.394	-0.394	-1.144	0.322	0.662	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²_n: Comunalidad

En la tabla 2, se puede observar que 2 ítems no alcanzaron el valor aceptable según el criterio de Kline (1986), el cual establece que 0.20 es el valor mínimo para considerar que los ítems miden la variable que pretenden medir. Por ello se procedió a eliminar dichos ítems, quedando un total de 10 ítems para la segunda dimensión, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4. En tanto, las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. En resumen, son diez los ítems que componen la segunda dimensión ya que son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 3

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin Y prueba esfericidad de Bartlett de la Escala de Infidelidad IF-18.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,720
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	2256,758
	G1	253
	Sig.	,000

En la tabla 3, se evidencia que la medida de adecuación de KMO es de 0.720, el cual es aceptable según (Hair, Aderson, Tatham y Black, 2004), este resultado indica la correlación entre las variables. En cuanto a la medida de esfericidad de Bartlett el resultado es < 0.05 esto quiere decir que ambos cumplen con los criterios para efectuar el análisis factorial exploratorio.

Tabla 4

Varianza total explicada de la Escala de Infidelidad IF-18

Componen te	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,458	17,290	17,290	3,458	17,290	17,290	2,029	10,147	10,147
2	1,702	8,508	25,798	1,702	8,508	25,798	1,665	8,326	18,473
3	1,414	7,068	32,866	1,414	7,068	32,866	1,652	8,262	26,735
4	1,260	6,299	39,165	1,260	6,299	39,165	1,642	8,211	34,946
5	1,208	6,042	45,207	1,208	6,042	45,207	1,601	8,005	42,951
6	1,147	5,734	50,941	1,147	5,734	50,941	1,598	7,990	50,941

En la tabla 4, se observa que la variable infidelidad se explica con 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial) logrando explicar el 50,941% de la varianza. Es considerado aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50 % de explicación de la escala total.

Tabla 5*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Infidelidad IF-18*

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
P34	,761					
P25	,679					
P43	,674					
P9		,646				
P41		,603				
P3		,592				
P44		,320	,577			
P36			,567			
P37			,549			
P40			,533			
P42			,526			
P15				,628		
P2				,604		
P27				,545		
P14				,516		
P21					,713	
P39					,628	
P7						,697
P32						,616
P6						,501

En la tabla 5, se evidencia que a través de la rotación se obtuvo 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial) que logran explicar la variable de infidelidad con una puntuación superior al 0.3, la primera dimensión queda explicada con 3 ítems, la segunda con 3, la tercera con 5, la cuarta con 4, la quinta con 2 y la sexta con 3, quedando un total de 20 ítems.

Tabla 6*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Infidelidad**IF-18*

Indices de Ajuste	Modelo	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
Razón X^2/gl Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.708	≤ 2.00 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI Índice de bondad de ajuste	0.917	≥ 0.90 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA Índice de bondad de ajuste ajustado	0.67	≤ 0.05 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
CFI Índice de ajuste comparativo	0.726	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006)
TLI Índice de Tucker- Lewis	0.664	≥ 0.95 (No Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
NFI Índice de ajuste normado	0.666	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 6, se obtuvieron los datos del análisis factorial confirmatorio, según 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial). La muestra en sus índices de ajuste presenta un valor de $X^2/gl = 3.708$ indicando no es un buen ajuste, el valor $GFI = 0.917$ demostró un nivel adecuado, el $CFI = 0.726$ indicando como no aceptable, el valor del RMSEA obtuvo un valor 0.67, indicando un valor no adecuado (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010). Los valores del $TLI = 0.664$ y $NFI 0.666$, indicaron valores no adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016) y (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010).

Análisis Factorial Confirmatorio

Se observó el ajuste del modelo en base a las 6 dimensiones mediante el análisis factorial confirmatorio.

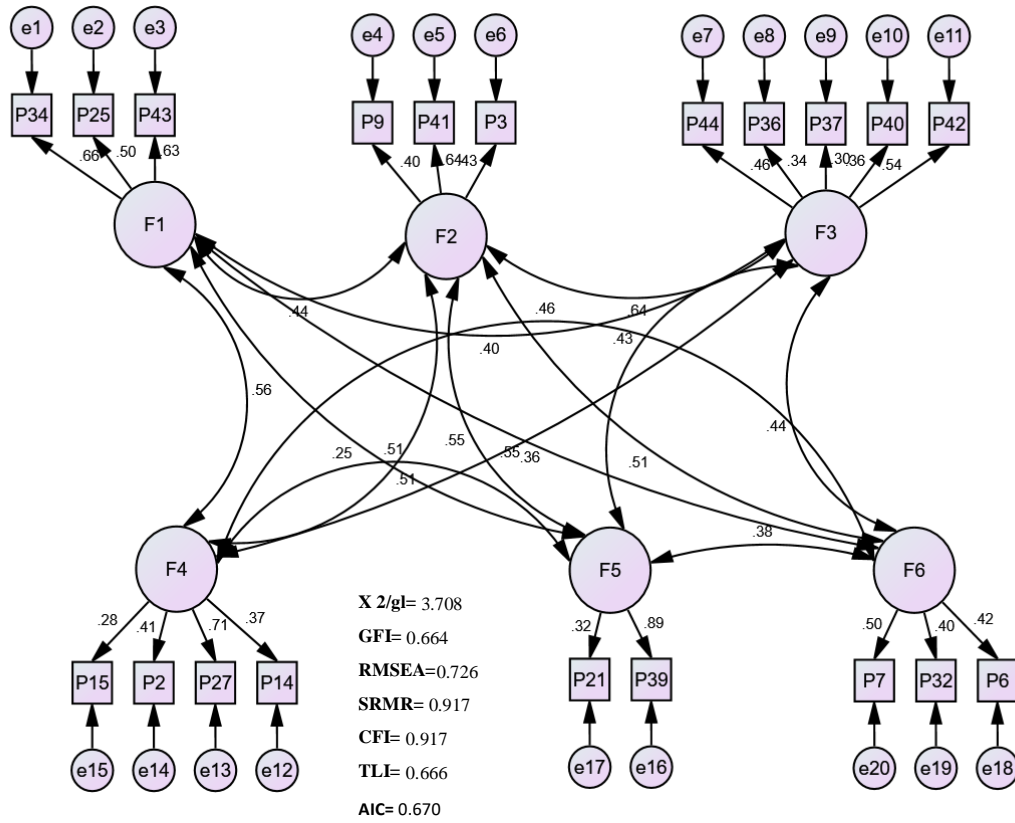


Tabla 7

Fiabilidad Por Alfa De Cronbach Y Coeficiente De Omega General Y Por Dimensiones.

	N° de Ítems	Coeficiente Cronbach´s α	Coeficiente omega Ω
Infidelidad IF-18	20	0,715	0,720
I. Emocional:	3	0,620	0,628
I.Ocasional:	3	0,498	0,499
I. Parental:	5	0,497	0,498
I.Redes:	4	0,492	0,509
I. social:	2	0,447	0,447
I.frecuencial:	3	0,408	0,457

En la tabla 7, se buscó evidenciar la fiabilidad de la Escala de Infidelidad IF-18. Por un lado, se examinó los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega de manera general y se obtuvo un valor aceptable ya que supera el 0.70, sin embargo, en cuanto a los valores obtenidos en cada uno de los factores no se logra cumplir con los valores aceptables. (Ventura y Caycho, 2017)

IV. DISCUSIÓN

Dicha investigación tuvo como finalidad la construcción de una escala que pueda medir la infidelidad en los trabajadores de una empresa privada de Lima, se trabajó con una muestra de 52 colaboradores de ambos sexos, el rango de edades que se considero fue de 22 a 35 años, para poder demostrar que la escala contaba con distintos tipos de validez y confiabilidad, se realizó una serie de pasos en primer lugar se investigó sobre la teoría de la variable considerando tres variables para poder explicar la infidelidad: infidelidad emocional, social y sexual, considerando que dentro de la bibliografía revisada se hace mención que la infidelidad es algo que surge sobre todo en el entorno laboral y en su mayoría es una población masculina.

Hoy en día la infidelidad es una problemática ya que junto con otros factores como la promiscuidad, problemas de pareja, divorcio, asesinatos, ansiedad, baja autoestima, depresión, entre otros. Esto se ve reflejado en los motivos de consulta psicológica, conductas inadecuadas, bajo rendimiento escolar por parte de los hijos, etc. De esta manera, es un tema que no puede pasar desapercibido ya que la sexualidad hoy en día dejó de ser un tema tabú. Por ende, es necesario poder diagnosticar e intervenir en la problemática para contrarrestar las cifras, por tal motivo, se considera necesario crear una escala que sirva de instrumento en la psicología.

Existen diversos autores que hablan sobre la infidelidad, uno de ellos fue Paucar (2015), quien se refiere a ella como un hecho que quiebra el compromiso entre dos personas, es decir que se lo considera como un triángulo de interacción entre diversos intereses ya sean de tipo emocional, social o sexual y que responde a cualquier individuo sin importar su orientación sexual.

Además se considera que la infidelidad es multicausal, se lo vincula principalmente a las relaciones de pareja y su falta de diálogo, la monotonía, presión por parte de las amistades, insatisfacción, búsqueda de nuevas experiencias y en los últimos tiempos también se lo vincula con el uso de las redes sociales (Camacho, 2004).

Se considera que la infidelidad se da en tres niveles, por un lado está la infidelidad emocional, haciendo referencia al involucramiento de sentimientos, que son puesto de manifiesta a través de acciones concretas como atenciones, muestras de afecto, acciones románticas (Myrick, et al., 2017). También existe la infidelidad social, esta se refiere al uso de la tecnología el cual genera

un gran impacto social, ya que se considera infidelidad al hecho de hacer públicos comentarios, conversaciones con alguien que no es tu pareja, lo cual genera comentarios por parte de terceros así como también la imagen propia se ve perjudicada, ya sea en condición de infiel, de amante o de víctima (Serebrinsky, 2018) y la infidelidad sexual está ligada puntualmente al acto sexual realizado entre dos personas y que por lo menos uno de ellos mantenga una relación de pareja con otra persona, siendo considerada una acción desleal (Vargas, Flores e Ibáñez, 2005).

Si bien la infidelidad es un tema muy sonado en la actualidad, se han realizado pocas investigaciones referidas a ella, sobretodo en Latinoamérica, las pruebas creadas son en su mayoría extranjeras, las cuales buscan intervenir en la problemática, por ello, es importante poder aportar con la creación de esta escala IF-18.

La escala de infidelidad IF-18, ha llevado un proceso para su creación, con el único fin de poder determinar que cuenta con la validez y fiabilidad, para poder ser aplicada en la población adulta.

El primer objetivo planteado fue enfocado a la determinación de la validez de la escala, comenzando por la validez de contenido, este fue efectuado a través del sometimiento de los ítems a la revisión de 5 jueces, quienes determinaron que los 44 ítems que componían la escala contaban con pertinencia, claridad y relevancia.

Luego de ello la escala fue sometida a la aplicación de la misma a una muestra de 600 personas, luego de ello se analizó los resultados mediante el programa SPSS, para obtener el análisis estadístico de los mismos.

En tercer lugar se pasó a la determinación de la validez de constructo mediante la correlación ítem-test, los resultados obtenidos fueron de que los 44 ítems solo 27 cumplían con el mínimo de 0,20, el cual indica la capacidad discriminante de los ítems (Kline 1986), quedando eliminados 17 ítems.

Luego de ello, los 27 ítems fueron analizados para obtener su fiabilidad a través de los coeficientes alfa de Cronbach y coeficiente de Omega obteniendo valores 0,715 y 0,720 respectivamente, considerándolos valores aceptables.

Como quinto paso se pasó al análisis factorial exploratorio, este fue rotado mediante varimax, debido a que este tipo de rotación posibilita la correlación de factores agrupándolos en pequeños

componentes. Dando como resultado final que la escala de infidelidad IF-18, se explica a través de 6 factores, quedando el factor 1 compuesta por 3 ítems, el factor dos con 3 ítems, el factor 3 con 5 ítems, el factor 4 con 4 ítems, el factor 5 con 2 y el factor 6 con 3 ítems, llegando a explicar el 50,941% de la varianza, quedando eliminados 7 ítems debido a que no lograron ubicarse dentro de algún factor.

Luego de ello también se realizó el análisis factorial confirmatorio de la escala, a través del programa AMOS, el cual confirmó a través de los distintos índices de ajuste que se obtuvo los siguientes resultados $\chi^2/g.l = 3.708$, CFI = 0.726 GFI = .917, NFI = .666, RMSEA = 0.670, TLI = 0.664 (Valdés, Martínez, Vera y Montoya, 2012) y (Ruiz, Pardo, San Martín, 2010).

En conclusión se infiere que la escala de infidelidad IF-18, la cual está compuesta por 20 ítems en su versión final, se compone de 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial) y ha demostrado contar con la validez, sin embargo, en cuanto a los valores obtenidos en cada uno de los factores no se logró cumplir con los valores aceptables para la fiabilidad, requeridas para su aplicación en una población adulta de 22 a 35 años.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se demostró validez a través del criterio de 10 expertos en la materia mediante V de Aiken con puntuaciones mayores a 0.80, por lo cual no se eliminaron en este proceso ningún ítem.

SEGUNDA: Mediante al A por ítem-test fueron eliminados 17 ítems, ya que no cumplieron con los valores. Mientras que los otros ítems mostraron apropiados indicadores en cuanto a la comunalidad, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría, curtosis, en 20 ítems.

TERCERA: Respecto a la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, se evidenció que la escala es entendida por 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial), tomando en cuenta los valores de prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y el índice de adecuación muestral (KMO = 0.720).

CUARTA: En cuanto a la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, se comprobó la pertinencia para explicar infidelidad compuesta por 6 dimensiones (I. Emocional, I.Ocasional, I. Parental, I.Redes, I. social, I.frecuencial), evidenciando índices de ajuste: Razón X/gl= 3.708, CFI= 0.726, TLI= 0.664, GFI= 0.917, NFI= 0.666 Y RMSEA= 0.670.

QUINTA: En cuanto a la fiabilidad se buscó evidenciar e la escala de infidelidad IF-18, por un lado se examinó los coeficientes de alfa de Cronbach y Omega de manera general y se obtuvo un valor aceptable ya que supera el 0.70, sin embargo, en cuanto a los valores obtenidos en cada uno de los factores no se logra cumplir con los valores aceptables.

VI. RECOMENDACIONES

- Seguir investigaciones con relación a la variable en una población donde se pueda lograr hallar con mayor predominancia el índice de infidelidad.
- Se recomienda considerar los resultados estadísticos obtenidos y poder formular nuevas dimensiones.

REFERENCIAS

- AAMFT (Julio Del 2016). American Association for Marriage and family Therapy. Infidelity. Recuperado de: https://www.aamft.org/Consumer_Updates/Infidelity.aspx
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría. Recuperado de: http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Aiken, L. (1996). Test psicológicos de evaluación. Mexico: Prentice-Hall. Recuperado de: https://psicologiaunisonhermosillo.files.wordpress.com/2016/08/tests_psicologicos_y_evaluacion1.pdf
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños en investigación del comportamiento. (2ª ed.). Lima Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Alva, M. (2017) Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Lima-Perú, 2017. Universidad Cesar Vallejo. Facultad de Psicología. Tesis para obtener el título de licenciada.
- Ámbito (2019). ¿Cuáles son los países más infieles de Latinoamérica? .Recuperado de: <https://www.ambito.com/cuales-son-los-paises-mas-infieles-latinoamerica-n5025339>
- Ato, M., Lopez, J. y Benavente A. Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bailón, R. (1999). *Legislación Laboral, Segunda Edición*. Ed. Limusa. México.
- Barra, K. y Palomino, C. (2014). Infidelidad Causa Efectos Traumáticos. Recuperado de: http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/909/TTS_21.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beltrán, A., Valor-Segura, I. y Expósito, F (2019). Unforgiveness Motivations in Romantic Relationships Experiencing Infidelity: Negative Affect and Anxious Attachment to

- the Partner as Predictors. Recuperado de:
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.00434/full>
- Camacho, J. (2004). Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja. Buenos Aires; Dunken. Recuperado de: <https://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>
- Canto, J., García, P. y Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante la infidelidad. Recuperado de:
[file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-CelosYEmociones-2965561%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-CelosYEmociones-2965561%20(3).pdf)
- Castilla, H., et. al. (mayo-agosto, 2015). Análisis factorial confirmatorio de la escala de percepción del funcionamiento familiar de smilkstein en adolescentes peruanos, 2 (6), pp. 140-153.
- Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem. Madrid: Universidad Autónoma
- Cordella, P. (2012). Infidelidad. Práctica terapéutica, 302. Recuperado de:
[http://revistagpu.cl/2012/GPU/sep 2012 PDF/PP Infidelidad.pdf](http://revistagpu.cl/2012/GPU/sep%202012%20PDF/PP%20Infidelidad.pdf)
- Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Ovideo.
- Espinal, I., Gimeno, A. y Gonzáles, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Recuperado de: <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistematico.pdf>
- Figueroa, L. (2015). La Infidelidad: Una descripción psíquica desde un enfoque psicoanalítico, Un estudio de caso. Recuperado de:
http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2083/1/Infidelidad_descripcion_psiquica_enfoque_psicoanal%3%ADtico.pdf
- Geney, E., Tezón, M y Fortick, D. (2018). Análisis psicométrico del Inventario Multidimensional de Infidelidad, en estudiantes de educación superior en Cartagena, Colombia. Recuperado de:
file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Comportamiento_psicometrico_del_Inventario_Multidi.pdf

- Gouveira, V., et al. Propiedades psicométricas de la escala de Intenciones Frente a la infidelidad (EII). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/284/28447010008.pdf>
- Hall, P. (2006). Relationship Dissolution Following Infidelity: The Roles Of Attributions And Forgiveness. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.473.8708yrep=rep1ytype=pdf>
- Heller, D. (2018). Research from CU Boulder graduate student strives to gain better understanding of infidelity. Recuperado de: <https://www.colorado.edu/asmagazine/2018/04/04/extramarital-sex-partners-likely-be-close-friends-and-men-are-more-apt-cheat>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.^a ed.). México, D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- INEG (2016). Estadísticas en el Perú se divorcian 14 mil parejas al año. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/saladeprensa/estadisticaenperu/2016/matrimonios2016.0.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf.
- Marquardt, H. (2011). Radiografía del engaño. Recuperado de: https://www.clarin.com/entremujeres/pareja-y-sexo/infiel-infidelidad-engano-amante-novio-marido-pareja-otro-tener_otra_0_rJPMrxcvQg.html
- Martines, R.;Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Introducción a la psicometría*. Madrid. Editorial: Alianza.
- Martínez, M., y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.

- Meneses, C., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (3ª ed.) Barcelona, España: Editorial UOC.
- Mikulic, I. (2007). Construcción y adaptación de pruebas psicológicas. Manuscrito inédito, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36574876/5U2construccion_medicion_2.pdf
- Mikulic, I. (2007). Construcción y adaptación de pruebas psicológicas. Manuscrito inédito, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36574876/5U2construccion_medicion_2.pdf.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría Clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Muratta, R., Pareja, A. y Matalinares. (2012). *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Lima, Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – CEPREDIM.
- Myrick, M. et al. (2017). Infidelidad emocional. 10 cosas que puedes hacer para tener un matrimonio saludable. Recuperado de: <https://www.healthymarriageinfo.org/wp-content/uploads/2017/12/InfidelidadEmocional.pdf>
- Paucar, R. (2015). Felicidad y tendencias hacia la infidelidad en mujeres víctimas de violencia familiar de una Institución Educativa. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10572/chonto_oo.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Perez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, (2) 1, pp.58-66.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., y San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*. (2010); 31(1), 34–45. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>

Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.

Sanchez, P. (2009). Principios básicos de bioética. Recuperado de: <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297>

Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2911/291122193005.pdf>

Srebrinsky, H. (2018). La infidelidad social existe, aunque la que ocurre con un tercero duela más. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/infidelidad-matrimonio-amor-divorcio-sociedad.html>

Tam, J. Vera, G. y Oliveros, R (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. Recuperado de: <http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia.pe>.

Valdés, Á., Martínez, E., Vera, J. y Montoya, G. (2012). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), pp.39-50. Recuperado de: <https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/177>

Valera, M. (2014). Estudio sobre infidelidad en la pareja: Análisis de contenido de la literatura. Recuperado de: <https://www.alternativas.me/attachments/article/54/3%20-%20Estudio%20sobre%20infidelidad%20en%20la%20pareja.pdf>

Vargas, J. y Ibáñez, E. (2005). Problemas maritales: *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 8 (1), 107-12. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol8num1/art6-n1-05.pdf>

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problema General	Objetivos	Método
Construcción de una escala de infidelidad (if-18), en trabajadores de una empresa privada de Lima 2019	¿Es posible construir la Escala para medir infidelidad (IF-18) que evidencia propiedades psicométricas adecuadas en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019?	General	Tipo y diseño
		Diseñar la Escala de infidelidad (IF-18) que evidencia propiedades psicométricas adecuada en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019.	Diseño instrumental Tipo psicométrico Nivel: aplicada
		Específicos	Población - Muestra
		O1. Determinar la validez de contenido de la escala de infidelidad (IF –18) en trabajadores de una empresa de Lima, 2018.	600 trabajadores de una empresa privada, dentro de un rango de edades que oscilan los 22 a 35 años.
		O2. Determinar la validez de constructo de la escala de infidelidad (IF –18) en trabajadores de una empresa de Lima, 2018.	Estadísticos
		O3. Determinar la fiabilidad por consistencia interna de la escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa de Lima, 2018.	Estadística: -Alfa de Cronbach -V de Aiken -Correlación de ítem-test -Criterio de Kline -Análisis factorial exploratorio -Análisis factorial confirmatorio -Coeficiente Omega -Kolmogorov-Smirnov -Barlett -U de Mann Whitney
O4. Elaborar el baremos diferenciado por edad y sexo correspondiente a la escala de infidelidad (IF –18) en trabajadores de una empresa de Lima, 2018.			

ANEXO 2: OPERALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Infidelidad	La infidelidad tiene una significancia a la cual determina ruptura de un pacto, en el que uno de ellos busca fuera de su relación a un tercero, aunque esto puede variar por la percepción que tiene cada individuo (Camacho, 2004)	La variable de infidelidad fue medida a través de la escala de infidelidad (IF-18) que consta de 20 ítems que saturan en dos dimensiones : emocional (10 ítems),y social (10 ítems)	Emocional	Relaciones, personas, pareja	2,3,6,7,9,14,15,21,25,27	Ordinal
			Social	Social, aplicativos, conocer, citas Interés sexual, atracción	32, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44	

ANEXO 3: INSTRUMENTO VERSIÓN FINAL



ESCALA IF-18

Katherine Elizabeth Grandez Bocanegra (2019)

Instrucciones

. Responda los ítems con la mayor sinceridad posible.

. Por favor, marque con una X en cada ítem, teniendo en cuenta lo siguiente:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Cuando salgo a fiestas suelo coquetear con personas que me atraen.					
2	Salgo con alguien que no es mi pareja y siento remordimiento al llegar a casa.					
3	Al tener la oportunidad de salir con un pretendiente, lo hago sin duda.					
4	Si me entero de una traición, le sería infiel a mi pareja con alguien de su entorno.					
5	Suelo culminar relaciones y con frecuencia siento que dejé temas pendientes por tratar.					
6	Soy de los que piensa que lo que se hace se paga.					
7	Al finalizar una discusión, suelo considerar ser infiel por venganza.					
8	Suelo sentir atracción al ver selfie o historias (WhatsApp), de personas que me pretenden.					
9	No suelo sentir culpabilidad, si mi pareja se entera que uso estos aplicativos.					
10	Suelo usar aplicativos de citas (Tinder o Babbo), para conocer personas, aun teniendo pareja.					

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

11	Si me gusta la foto de la persona con la que estoy hablando la cito para un encuentro sexual.				
12	Considero que está bien ser infiel si no siento atracción por mi pareja.				
13	Suelo sentir adrenalina cuando veo e a alguien que me atrae sexualmente.				
14	Cumpliría una fantasía sexual fuera de mi relación.				
15	Siento que mi pareja se descuidó físicamente, lo cual me da razones para serle infiel.				
16	Perdí el interés sexual en mi pareja.				
17	Tener una amante me hace sentir mejor.				
18	He besado a alguien teniendo pareja.				
19	Cuando salgo a fiestas suelo terminar teniendo relaciones sexuales				
20	Mantuve relaciones con alguien, teniendo pareja.				

ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1210 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Miguel Ángel Monteverde Cáceres
Gerente
BPO PERU SAC
Av. República De Panamá 3971 – Surquillo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRANDEZ BOCANEGRA, KATHERINE ELIZABETH** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

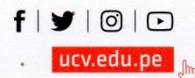
Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ANEXO 5: CARTA DE AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 13 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1210 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Miguel Ángel Monteverde Cáceres
Gerente
BPO PERU SAC
Av. República De Panamá 3971 – Surquillo

Presente.-

De nuestra consideración:

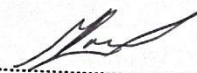
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GRANDEZ BOCANEGRA, KATHERINE ELIZABETH** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte


Miguel A. Monteverde Cáceres
SUB-GERENTE DE NEGOCIOS
BPO PERU S.A.C.

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ANEXO 7: CONSENTIMIENTO INFORMADO



Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Katherine Grandez Bocanegra**, interna de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Construcción de una escala de infidelidad en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019**”, por lo cual deseo contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la escala psicológica: **IF-18**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

ATTE. Katherine Grandez Bocanegra
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

YO:

_____, con número de D.N.I: _____ acepto participar en la investigación “**Construcción de una escala para medir infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019**” de la señorita Katherine Grandez Bocanegra.

Firma

ANEXO 8: TABLAS INSTRUMENTO MUESTRA PILOTO

Tabla 8

Evidencias de validez de contenido mediante V de Aiken en la escala IF-18.

	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					Total			
	J1	J2	J3	J4	J5	V	J1	J2	J3	J4	J5	V	J1	J2	J3		J4	J5	V
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	0.93
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.97
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.97
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.97
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ANEXO 9: TABLAS INSTRUMENTO PILOTO 1

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión emocional (n=600)

	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	1.98	1.585	-0.03	-1.558	0.645	0.488	SI
P2	1.94	1.568	-0.023	-1.533	0.746	0.634	SI
P3	2.14	1.501	-0.217	-1.346	0.647	0.496	SI
P4	2	1.561	-0.048	-1.504	0.792	0.723	SI
P5	2.07	1.675	-0.121	-1.664	0.808	0.746	SI
P6	1.89	1.446	0.025	-1.34	0.704	0.574	SI
P7	2.02	1.701	-0.083	-1.7	0.837	0.781	SI
P8	2.02	1.612	-0.072	-1.576	0.73	0.605	SI
P9	1.99	1.534	-0.064	-1.459	0.589	0.414	SI
P10	1.98	1.598	-0.021	-1.581	0.722	0.593	SI
P11	2.2	1.637	-0.202	-1.604	-0.038	0.741	NO
P12	2.02	1.585	-0.112	-1.524	0.592	0.423	SI
P13	1.96	1.685	-0.023	-1.701	0.711	0.594	SI
P14	2.07	1.619	-0.12	-1.595	0.371	0.549	SI
P15	1.91	1.706	0.045	-1.724	0.862	0.83	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión social (n=600)

	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P16	1.94	1.781	-0.004	-1.813	0.861	0.811	SI
P17	1.96	1.655	-0.011	-1.653	0.832	0.796	SI
P18	2.07	1.736	-0.129	-1.734	0.653	0.564	SI
P19	2.08	1.477	-0.122	-1.369	0.41	0.425	SI
P20	2.02	1.533	-0.078	-1.439	0.787	0.703	SI
P21	2.07	1.504	-0.101	-1.412	0.718	0.612	SI
P22	1.97	1.605	-0.004	-1.591	0.847	0.81	SI
P23	2	1.546	-0.064	-1.471	0.538	0.349	SI
P24	1.98	1.629	-0.055	-1.605	0.817	0.739	SI
P25	1.98	1.639	-0.027	-1.622	0.645	0.504	SI
P26	1.94	1.736	-0.011	-1.753	0.876	0.839	SI
P27	1.99	1.586	-0.09	-1.532	0.735	0.659	SI
P28	1.96	1.585	-0.026	-1.546	0.649	0.491	SI
P29	1.93	1.612	0.041	-1.578	0.25	0.694	SI
P30	2.09	1.558	-0.145	-1.439	0.278	0.39	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión sexual (n=600)

	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P31	2	1.545	-0.046	-1.483	0.697	0.544	SI
P32	2	1.538	-0.064	-1.454	0.421	0.212	SI
P33	2.06	1.55	-0.103	-1.479	0.563	0.365	SI
P34	1.96	1.619	-0.028	-1.599	0.749	0.619	SI
P35	2.15	1.624	-0.21	-1.571	0.692	0.543	SI
P36	2	1.554	-0.062	-1.472	0.75	0.618	SI
P37	1.98	1.604	-0.035	-1.576	0.691	0.543	SI
P38	2.1	1.554	-0.146	-1.477	0.809	0.709	SI
P39	2.06	1.644	-0.091	-1.643	0.765	0.644	SI
P40	2.06	1.553	-0.124	-1.493	0.761	0.64	SI
P41	1.97	1.64	-0.017	-1.635	0.848	0.769	SI
P42	1.99	1.533	-0.059	-1.441	0.768	0.645	SI
P43	1.99	1.521	-0.052	-1.464	0.757	0.634	SI
P44	1.95	1.643	-0.004	-1.632	0.895	0.841	SI
P45	1.92	1.644	0.022	-1.631	0.875	0.811	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 12

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de medida Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala de Infidelidad (n=600)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.971
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	22743.175
	G1	946
	Sig.	0.000

Tabla 13*Varianza total explicada de la Escala de Infidelidad (n=600)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
	1	24.094	54.760	54.760	24.094	54.760	54.760	15.475	35.169
2	1.549	3.521	58.281	1.549	3.521	58.281	5.084	11.554	46.724
3	1.300	2.955	61.236	1.300	2.955	61.236	4.391	9.979	56.703
4	1.090	2.477	63.713	1.090	2.477	63.713	2.032	4.618	61.321
5	1.079	2.452	66.165	1.079	2.452	66.165	1.675	3.806	65.127
6	1.003	2.280	68.445	1.003	2.280	68.445	1.460	3.317	68.445

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 14*Distribución de los ítems por factores de la Escala de Infidelidad (n=600)*

	Componente					
	1	2	3	4	5	6
P13	0.790					
P18	0.789					
P15	0.776					
P26	0.772					
P45	0.772					
P7	0.769					
P27	0.752					
P17	0.743					
P41	0.739					
P44	0.735					
P34	0.728					
P4	0.727					
P22	0.724					
P24	0.719					
P16	0.710					
P20	0.677					
P37	0.674					
P40	0.658					
P5	0.657					
P35	0.650					
P38	0.647					
P2	0.639					
P8	0.607					
P28	0.571					
P3	0.569					
P10	0.562					
P21	0.552					

P6	0.547		
P25	0.483		
P39	0.518		
P1	0.304		
P42	0.453		
P36	0.518		
P43	0.508		
P31	0.430		
P23		0.673	
P33		0.638	
P12		0.595	
P9		0.558	
P14			0.711
P19			0.681
P32			0.748
P29			0.580
P30			0.850

Tabla 15

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y coeficiente Omega general y por dimensiones de la Escala de Infidelidad (n=600)

Aspecto del instrumento	Alfa de	
	Cronbach	N° de ítems
Infidelidad	0.979	44
Dimensión emocional	0.939	14
Dimensión social	0.930	15
Dimensión sexual	0.952	15

ANEXO 10: RESULTADOS TABLAS MUESTRA PILOTO 2

Tabla 16

Evidencia de validez de contenido de la escala de infidelidad por V de Aiken de Intervalos de confianza

Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V Aiken
2	0	1	1	1	1	4	0.8
3	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	0	4	0.8
7	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1
15	0	1	1	1	1	4	0.8
21	0	1	1	1	1	4	0.8
25	1	1	1	1	1	5	1
27	1	1	1	1	1	5	1
32	1	1	1	1	1	5	1
35	1	1	1	1	1	5	1
36	1	1	1	1	1	5	1
37	1	1	1	1	1	5	1
39	1	1	1	1	1	5	1
40	1	1	1	1	1	5	1
41	1	1	1	1	1	5	1
42	1	1	1	1	1	5	1
43	1	1	1	1	1	5	1
44	1	1	1	1	1	5	1

Tabla 17

Análisis descriptivos de los ítems por dimensiones

Ítems	IHC	Ítems	IHC	Ítems	IHC
Dimensión emocional		Dimensión sexual		Dimensión social	
P1*	0.083	P16	0.510	P31*	0.042
P2	0.538	P17*	-0.025	P32	0.372
P3	0.206	P18*	-0.087	P33*	-0.034
P4*	0.174	P19*	0.137	P34	0.316
P5	0.336	P20*	0.101	P35	0.267
P6	0.442	P21	0.316	P36	0.301
P7	0.420	P22*	0.163	P37	0.431
P8	0.305	P23	0.277	P38	0.454

P9	0.335	P24*	0.098	P39	0.449
P10*	0.101	P25	0.367	P40	0.379
P11*	-0.038	P26	0.229	P41	0.355
P12*	-0.054	P27	0.205	P42	0.506
P13	0.122	P28*	-0.343	P43	0.556
P14	0.373	P29*	-0.114	P44	0.521
P15*	0.028	P30*	-0.128		

*17 ítems eliminados.

Tabla 18

Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio de medida Kaiser-Meyer-Olkin y prueba de esfericidad de Bartlett de la Escala de Infidelidad (n=52)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.298
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1425.223
	Gl	903
	Sig.	.000

Tabla 19

Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de las dimensiones de la escala de infidelidad (n=52)

Aspecto del instrumento	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Infidelidad	0.873	27
Dimensión emocional	.749	10
Dimensión social	.567	5
Dimensión sexual	.773	12

ANEXO 11: CRITERIO DE JUECES PILOTO 1

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:..... 08458887

Especialidad del validador:..... PSICOTERAPIA COGNITIVO-CONDUCTUAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de junio del 2018

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:..... Barboza Zelada Luis Alberto

DNI:..... 07068974

Especialidad del validador:..... Asesor Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C. Ps. P. 3516

...21...de junio del 2018

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 90629418

Especialidad del validador: Organizacional

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

30 de mayo 2018

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edith Lara Anes

DNI: 09900180

Especialidad del validador: Psicología Educativa

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



13 de junio del
2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OS-288428
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
CMDTE. S. PNP.
CPP:3710

29 de octubre del 2018.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rose Luis Pineda CP

DNI: 08224265

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rose Luis Pineda
29 de octubre del 2018.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI: 0.68.73136

Especialidad del validador: Psicólogo clínico / Doctor en Salud Pública

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carlos De La Cruz Valdiviano

Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C. Ps. P. 4884

22....de mayo 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano, Diana

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de octubre del 2018.

Diana Sánchez Llano
PSICÓLOGA
CPSP. 23810

Observaciones: Tomar en cuenta las observaciones de claridad.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Soraya Angeles Haro

DNI: 06052492

Especialidad del validador: Magister en Problemas de Aprendizaje, especialista en Neuropsicología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


C.P.P. 2553

21 de junio del 2018

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manuel Consejo Del Campo

DNI: 08823488

Especialidad del validador: Psico-educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Manuel Consejo Del Campo
PSICÓLOGO
C.P.P. 5918


C.P.P. 5916

...6... de mayo 2018

ANEXO 12:
CRITERIO DE JUECES PILOTO 2
PRIMER JUEZ:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI:..... 32990613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicología	1955-2001
02	UPCH	Mag. Psicología	2003-2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	Lima	2008 -	Docente
02	Celentac	Psicólogo	San Miguel	2014-2015	Psicólogo PGC/B
03	Psicogramas	Psicólogo	Cercado de Lima	2001-2008	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Fernando Joel Rosario Quiroz
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 29721

08 de mayo del 2019

SEGUNDO JUEZ:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARIA.....

DNI: 07303222.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Biología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria.
02					
03					


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de mayo del 2019


 Mg. Flor de María Ruiz Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 Flor de María Ruiz Valencia
 P
 Orientadora en Sexualidad Humana
 3451

TERCER JUEZ:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Carpio, Manuel

DNI: 08823481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	H.I.G.V	Psicología	1977-1982
02	L.I.C.V	Maestría	2004-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	L.I.C.V	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	L.A.P	Docente	Lima	2001-2004	Docencia
03	L.I.C.V	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Manuel Cornejo Del Carpio
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5916

08 de mayo del 2019

CUARTO JUEZ:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNPV Facultad de psicología	Psicología	1980 - 1987
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima Perú	2000 - 2019	Director de Test
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

08 de mayo del 2019

QUINTO JUEZ:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período de formación
01	U SMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PERITO PSICÓLOGO FORENSE

08 de mayo del 2019

ANEXO 13:

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 25 de 28
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

“Construcción de una escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019”, de la estudiante Grandez Bocanegra, Katherine Elizabeth, constate que la investigación tiene un índice de similitud de 10 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz

DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 14:

Feedback Studio - Google Chrome
ev.darwin.com/app/carta/ev/?s=38a=1160552339&lang=es&u=1056049451

feedback studio Katherine Elizabeth GRANDEZ BOCANEGRA GRANDEZ_BKE

3 de 33

Resumen de coincidencias

10 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)


10 Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Título del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	Entregado a Universidad... Título del estudiante	<1 %
4	www.acrbd.com Fuente de Internet	<1 %
5	es.sloshom.net Fuente de Internet	<1 %
6	www.lysat.org Fuente de Internet	<1 %
7	defensa.unex.es Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Universidad... Título del estudiante	<1 %

Página: 1 de 33 Número de palabras: 9212 Text-only Report High Resolution Activado

ESP 10:19 a.m. 18/08/2019

ANEXO 15:

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Katherine Elizabeth Grandez Bocanegra identificado con DNI N° 71937047 egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Construcción de una Escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 71937047

FECHA: 31 de julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 16:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Grandez Bocanegra Katherine Elizabeth

D.N.I. : 71937047

Domicilio : Jr. señor de los milagros. #246

Teléfono : Fijo : Móvil : 926977803

E-mail : katherinegrandez@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humandades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Grandez Bocanegra, Katherine Elizabeth

Título de la tesis:

Construcción de una Escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada de Lima, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

31/07/2019

ANEXO 17:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Grandez Bocanegra, Katherine Elizabeth

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de infidelidad (IF-18) en trabajadores de una empresa privada
de Lima, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 12




Rosario Quiroz Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019