



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quijandria Quispe, Yohana Melissa (ORCID: 0000-0002-9349-2539)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima - Perú

2019

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres y hermanos por ser el soporte que necesité durante el proceso de investigación, por creer en mis capacidades, ser fuente de motivación y siempre estar dispuestos a ayudar.

Agradecimiento

Agradezco a mi asesor por el seguimiento constante y a las personas que estuvieron en el proceso de licenciatura. A mis amigas por apoyarme e impulsarme a seguir adelante

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a)..... *Dejandra Quispe Lohana Melissa*
 cuyo título es: *Construcción de escala de estrés parental*
RAE en padres de familia de alumnos de educación
especial los años 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)
 *Quince* (letras).

Lima, *11* de *set* del 20*19*..

.....
 PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto

.....
 SECRETARIO

Mg. Denegri Velarde María Isabel



.....
 VOCAL

Mg. Manrique Tapia César Raúl

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

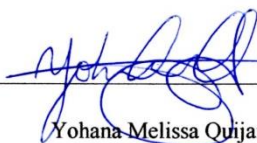
Yo, Yohana Melissa Quijandria Quispe con DNI: **73046310** estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Agosto del 2019.



Yohana Melissa Quijandria Quispe

DNI 73046310

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variable	11
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	15
2.6. Métodos de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	29
RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Instrumento	
Anexo 4: Cartas de presentación para las instituciones educativas	
Anexo 5: Carta de autorización por parte de las instituciones educativas	
Anexo 6: Consentimiento informado	
Anexo 7: Asentimiento informado	

Anexo 8: Resultado de prueba piloto

Anexo 9: Criterio de jueces

Anexo 10: Manual del instrumento

Anexo 11: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Anexo 12: Print de turnitin

Anexo 13: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Anexo 14: Autorización de Publicación de Tesis en versión Electrónica

Anexo 15: Autorización de la versión final del trabajo de investigación

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estrés parental	17
Tabla 2: Evidencias de validez de contenido de la escala EEP por medio del coeficiente V de Aiken	18
Tabla 3: Prueba de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala EEP	19
Tabla 4: Varianza total explicada de la escala EEP	19
Tabla 5: Distribución de los ítems por factores de la escala EEP	20
Tabla 6: Índices de ajuste del modelo oblicuo de dos factores para la escala EEP	21
Tabla 7: Análisis de confiabilidad de la escala de bienestar psicológico EEP	23
Tabla 8: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala EEP	23
Tabla 9: Índices de la U de Mann-Whitney para sexo de la escala EEP	24
Tabla 10: Percentiles de la escala de estrés parental	24

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Análisis factorial confirmatorio de la escala de Estrés parental	22

RESUMEN

El motivo principal de la presente investigación fue construir una prueba psicométrica y validar la Escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial del distrito de Los Olivos. Para ello se consideró trabajar con una muestra de 727 padres de familia, basándose en un muestro no probabilístico, de tipo intencional. La metodología se basó en un diseño psicométrico, de tipo tecnológico y nivel descriptivo. Por lo cual, se elaboraron ítems que sean pertinentes a la escala, los cuales fueron evaluados por el criterio de jueces, dando como resultado una apropiada validez de contenido. Por ello, se pudo demostrar adecuados niveles de validez mediante el análisis ítem test corregido ya que fueron superiores a 0.20; por otro lado, al realizar el análisis factorial exploratorio, los ítems se organizaron en 4 dimensiones. Los datos recogidos de la muestra indican valores adecuados en los índices de KMO = .775; asimismo se obtuvo un Alfa de Cronbach y Omega de McDonald que dieron como resultado un índice mayor a 0.70. Mediante el proceso del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo valores adecuados en los índices de ajuste (CFI = .855, GFI = .943 y RMSEA = .058). Finalmente, se elaboraron baremos total, debido a que los grupos no evidenciaban diferencias estadísticamente significativas. En conclusión, se demostró que la Escala de estrés parental cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.

Palabras clave: estrés, estrés parental, psicometría, educación especial, construcción de pruebas psicológicas.

ABSTRACT

The main reason for this research was to build a psychometric test and validate the EEP Parental Stress Scale in parents of special education students in the Los Olivos district. For this, it was considered to work with a sample of 727 parents, based on a non-probabilistic, intentional sample. The methodology was based on a psychometric design, technological type and descriptive level. Therefore, items were developed that are relevant to the scale, which were evaluated by the judges' criteria, resulting in appropriate content validity. Therefore, adequate levels of validity could be demonstrated by the corrected test item analysis since they were greater than 0.20; On the other hand, when conducting the exploratory factor analysis, the items were organized in 4 dimensions. The data collected from the sample indicate adequate values in the KMO indices = .775; a Cronbach Alpha and McDonald's Omega were also obtained, which resulted in an index greater than 0.70. Through the confirmatory factor analysis process, adequate values were obtained in the adjustment indices (CFI = .855, GFI = .943 and RMSEA = .058). Finally, total scales were developed, because the groups did not show statistically significant differences. In conclusion, it was shown that the Parental Stress Scale has adequate levels of validity and reliability.

Keywords: stress, parental stress, psychometrics, special education, construction of psychological tests.

I. INTRODUCCION

Como sabemos el estrés desde la perspectiva de la psicología, se entiende como una evolución que comprende un compuesto de elementos fisiológicos, cognitivos, motores y emocionales ante diferentes contextos que demandan a la persona adaptarse a ellas, sin embargo, el afrontamiento de estos acontecimientos no precisamente lleva a resultados exitosos y saludables, perjudicando su salud y sus relaciones sociales (Espinoza, 2015).

Hay eventos en la vida de las personas que pueden generar estrés, una de ellas puede ser la muerte de un ser amado, el matrimonio, la sociedad y en la paternidad o maternidad. Cabe mencionar que el estrés parental establece que los progenitores hagan un rol importante en la familia, ser padre o madre es una labor complicada, el cuidado del niño durante su desarrollo evolutivo; sin embargo, cuando este presenta habilidades diferentes, no solamente altera al individuo, sino también al vínculo familiar, generando crisis en la familia, ligadas a nuevos cambios que destruye la perspectiva sobre el hijo deseado (Quintana y Sotil, 2000).

Desde luego esta condición puede generar estrés en los padres y diversos sentimientos como frustración, según como ellos aprecien la dificultad, es fundamental tener en cuenta que la respuesta de ambos padres frente a la adversidad de su hijo se basa inicialmente en su valoración más que en un problema propio. De esta manera, el problema puede ser percibido como una dificultad o un desafío (Santrock, 2006)

De igual modo, los estudios realizados mencionan que los progenitores podrían alcanzar escasos niveles satisfacción matrimonial debido a que prevalece la preocupación por sus hijos. De este modo, están predispuestos a desatender la mejora de la relación y percibir un mayor nivel de estrés no solo por la dificultad en su hijo, incluso por los problemas que se aprecian en su vínculo como pareja (Hamlyn, Wrigth, Draghi-Lorenz y Ellis, 2007).

Diferentes estudios realizados dan indicios que existe numerosas familias con hijos con habilidades diferentes que muestran un grado de estrés alto, sin lugar a dudas que la convivencia con una persona que presenta alguna discapacidad perjudicando su desarrollo del niño, genera variaciones significativas tanto en las dinámicas familiares como en las vidas de cada integrante de dicho núcleo. (Ninapaitan, 2017)

Para Anderson (2008) el estrés parental es más fuerte cuando los padres enfrentan fuertes dificultades asociado a resultados negativos en la familia, por otro lado, para Deater-Deckard (1998), describe tres dimensiones afectada por el estrés, el bienestar psicológico de los progenitores, sus actitudes parentales, la intercomunicación y el progreso de sus hijos, observando una baja satisfacción con la vida y satisfacción parental.

Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) describió que existen más de mil millones de personas o el 15 % de la población mundial sufren algún tipo de discapacidad, entre ellos ciento diez millones y ciento noventa millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable. Presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación.

Conjuntamente el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) realizó por primera vez una encuesta sobre discapacidad en la cual dio como resultado que 1 millón 575 mil 402 personas tienen algún tipo de discapacidad o limitación física y/o mental, afectando el 5,2 % de la población nacional, de lo cual, el total de las mujeres es el 52,1% y el 47,9% hombres (p. 9).

A pesar de la existencia de altos porcentajes en nuestro país, con niños con discapacidad, existen pocos estudios, evidencias y pruebas psicológicas en nuestro entorno, así mismo se desconoce sobre nivel de estrés parental en padres frente a la discapacidad de sus hijos, pues el estrés parental no solo puede ocultar diversas emociones como la inquietud e impotencia, asimismo sentimientos de responsabilidad que pueden sumar aún más al nivel de estrés y reducir la eficacia de su colaboración con el tratamiento psicológico de sus hijos.

Por lo cual, es de suma importancia la construcción de la escala de estrés parental en padres de familia con hijos con habilidades diferente, ya que, este trabajo tiene como interés dar a conocer los procesos de estrés que presentan los padres, la cual nos permitirá evaluar y dar un buen resultado dado que, será una herramienta útil en la psicología.

Para la presente investigación se revisó diversas bases de datos como Dialnet, Psycodoc, Proquest, Ebsco, Scielo, Redalyc, Psiquemag, y repositorios de diversas universidades, ingresando las palabras estrés, estrés parental, escala, psicométrico, validez y confiabilidad. Se encontró información de un antecedente psicométricos, por lo cual se brindara diversos trabajos internacionales los cuales estuvieron conformados por artículos publicados en revistas.

Jenaro y Gutiérrez (2015) elaboraron una investigación para una revista titulada “Análisis de la Escala de Estrés Parental-Forma Abreviada en Padres de Hijos con Discapacidad Intelectual mediante el Modelo de Rasch”, el estudio fue llevado a cabo en Brasil, la muestra estuvo conformada por 542 padres, de los cuales el 68.7% eran mujeres y un 31,3% eran hombres, el promedio de edad fue de 54 años, la edad estimada es entre los 4 y los 72 años. Dicho estudio ofreció los siguientes resultados tras el análisis de las propiedades psicométricas mediante el Modelo de Rasch de la versión española del Parenting Stress Index-Short Form en su utilización con los progenitores o tutores de hijos con alguna discapacidad u otros. Dichos resultados garantizan la alta fiabilidad. El modelo obtenido explica el 40,9% de la varianza.

Además, Puchol, Fernández, Pastor, Sanz y Herraiz (2014) elaboraron un estudio para una revista llamada “Relación entre estrés parental y habilidades lingüísticas en niños con TEA”, cuyo objetivo fue cotejar el estrés parental percibido entre un grupo de progenitores de niños con Trastorno espectro autista y un grupo de padres de niños regulares, la muestra estuvo conformado por un total de 87 niños, junto con sus apoderados, fueron separados en dos grupos, para la investigación utilizaron 7 instrumentos: Test de Matrices Progresivas de Raven Color, Parenting Stress Index, Peabody Picture Vocabulary Test, Prueba de Discriminación fonológica, el subtest Adivinanzas de la WPPSI-III, El subtest Comprensión de Instrucciones de la NEPSY-II, El subtest Expresión verbal del ITPA y el Inventario del desarrollo Battelle (BDI). Obtuvieron como resultado: Un nivel de estrés parental mayor en los progenitores de niños con trastorno espectro autista, que en los progenitores de niños de educación regular, no hubo disimilitud significativa de estrés parental percibido entre los progenitores de niños trastorno espectro autista con y sin lenguaje, finalmente, se encontró delimitación en las competencias lingüísticas de los menores esto se vinculó con un mayor estrés parental asociado a las capacidades del menor.

Pérez y Menéndez (2014) realizaron una investigación para un artículo titulada “Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial”, utilizaron una muestra de 109 progenitoras en situación de alto riesgo, cuyas edades de las madres estaban entre los 25 y 35 años, se utilizaron los cuestionarios Estrés parental (PSI-SF) versión española y el cuestionario de Estrategias de afrontamiento del estrés (COPE-AS), cuyo objetivo es analizar el estrés parental de los progenitores que se encuentran en peligro y la planificación de la intervención para afrontar el problema. Como resultado se muestran tres perfiles.

Finalmente, Ayala, Lemos, y Nunes (2014) realizaron una investigación para una revista, titulada “Predictores del estrés parental en madres de familias en riesgo psicosocial”, estuvo conformado por ochenta progenitoras provenientes de familias en riesgo psicosocial del Algarve, las edades aproximadas eran entre los 19 y 70 años, se utilizaron dos instrumentos: Cuestionario de datos sociodemográficos y familiares de Nunes y el Parenting Stress Index - Short Form, diseño de estudio de la investigación es transversal y exploratorio, de tipo descriptivo y correlacional, cuyo objetivo era conocer si existía relación entre el estrés parental, para la explicación de este, además de la contribución sociodemográfica. Como resultados se obtuvo un alto índice de estrés principalmente en madres con hijos adolescentes y sin trabajo.

Por otro lado, se realizó la investigación de diferentes antecedentes nacionales, entre los cuales solo se encontró dos investigaciones psicométricas, las demás que se mencionan a continuación son investigaciones correlacionales.

Burga y Sánchez-Griñán (2016) realizaron una investigación para una revista titulada “Ajuste del modelo Rasch de Escala de Valoración al Cuestionario de Estrés Parental”, utilizando un muestreo no probabilístico intencional está conformada por 370 padres de familia de Lima Moderna con hijos e hijas entre cero y tres años. El producto obtenido del cuestionario señala que los 23 aplican al modelo Rasch de Escala de Valoración. Además cuenta con una alta confiabilidad.

Martínez (2015) realizó una investigación para un artículo con el nombre de “Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de Lima Moderna”, fue de tipo aplicada y psicométrica, la muestra de estudio estuvo conformada por 370 progenitores con hijos entre cero y tres años de edad, cuyas edades de los

padres estaban entre los 20 y 50 años de edad, utilizaron el Cuestionario de Estrés Parental, versión abreviada (PSI-SF) que calcula el estrés percibido en padres de familia (Díaz-Herrero, et al. 2010), creado por Abidin en 1983, con el fin de analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Estrés Parental, los resultados obtenidos indican que cuenta con una apta propiedad psicométrica, además existe diferencias estadísticamente significativas en el estrés según las variables de sexo, número de hijos y apoyo externo.

Para iniciar la presente investigación se brindará el concepto de estrés y otras definiciones relacionadas a la variable, así mismo se abordará teorías y modelos del estrés.

Selye (1986) refiere que el estrés está estimado dentro del campo de la física, haciendo referencia a la fuerza o peso que crea tensión o deformación en diversos materiales. En el ciclo XIV tenían como significado tensión, dureza y adversidad o aflicción, posteriormente en los años 1936, el término de estrés se introduce en el ámbito de la salud, determinadas por conjunto de alteraciones fisiológicas ante cualquier estímulo al cual se domina como síndrome de adaptación.

Así mismo, Ansorena, Cobo y Romero (1983) especifican el estrés como una reacción no determinada y que generaliza desatándose a nivel bioquímico ante diversas adversidades que alteran o perturban la tranquilidad del organismo (p. 31).

Campas (1987) indica que el estrés psicológico está relacionado entre la persona y su ambiente exterior, la cual se centra en las consecuencias que generan al individuo a nivel personal y cognitiva, así mismo menciona que al afrontar la situación estresante ayuda al sujeto a controlar y evaluar las situaciones mientras que el nivel cognitivo fija hasta qué punto llegar.

Selye (1980) hace referencia sobre el estrés como repuesta del cuerpo frente a una situación estresante, la cual divide el estrés en dos: eustrés y diestres, refiriéndose que el primero el individuo genera resultados positivos sin embargo el segundo genera un malestar perturbador (p.93).

Seguidamente, Belloch, Sandín y Ramos (1995) estos autores clasifican en dos niveles el estrés: el hipoestrés, el cual es generado cuando los niveles de estrés son demasiado

bajo produciendo en el individuo sentimientos de desinterés y falta de enardecimiento. Por otro lado, el hiperestrés causado por sobre carga de estrés.

Para Polaino, Doménech y Cuxart (1997) durante nuestra vida se presentan situaciones que a uno le produce malestar, la cual se logra superar, además, mencionan que al tener la llegada de un hijo con discapacidad genera perturbaciones, inestabilidad y desequilibrio, al ambiente familiar e individual.

Caer (1979) hace referencia sobre el afrontamiento ante estas situaciones estresantes, mediante las acciones o solución al problema, sin embargo, algunos individuos prefieren la evitación, intentando huir de la situación o ignorar.

Los investigadores Elliot y Eisdorfer (1982) indican que existen cuatro tipos de estresores, entre los cuales están los estresores agudos con pocas limitaciones en el tiempo para resolver dicha situación, los acontecimientos que ocurren durante un tiempo prolongado, los estresores crónicos que son eventos que se dan en forma constante y los estresores crónicos relacionado a los problemas con su entorno familiar, laboral y social.

Bensabat (1987) describe tres causas de estrés, la primera causa son los factores psicoemocionales, es decir emociones tensas como enfermedad de un pariente cercano, fracaso, la insatisfacción, miedo, la decepción y la envidia. Considera como segunda causa a los factores físicos, como el desequilibrio del ritmo biológico, cambio climático, horarios rotativos, ruido, agotamiento, etc. Finalmente, los factores biológicos, el cual se refiere a la falta de minerales, mala alimentación, excesivo uso de alimento con grasa de animales, exceso de sal, café, tabaco, alcohol, etc.

Labrador (1992) puntualiza que el estrés es una repuesta espontanea del organismo frente a la variación ambiental, ya sea por factores externos o internos, estas repuestas tienen como objetivo resolver estas situaciones con adecuados recursos excepcionales, activando los niveles fisiológicas y cognitivas, logrando volver el estado de equilibrio en la persona.

El individuo desde una percepción subjetiva frente a una situación estresante, el cual la forma de afrontar dicha situación dependerá de la experiencia, como reconozca el peligro las herramientas para poder afrontar dicha situación (Spielberger, 1976, p. 5).

Así mismo, los dos autores describen dos tipos de afrontamiento: focalizarse en la dificultad y focalizarse en la emoción.

Además, el modelo cognitivo transaccional se caracteriza por aquel esfuerzo cognitivo y conductual que evoluciona para tomar las demandas internas o externas. Lazarus y Folkman (1984) refiere estos procesos cambiantes con fines de adaptación. Además, Aguir y Muñoz (2002) mencionan estrategias individuales que se centran en la dificultad, la emoción y la evitación.

Lazarus y Folkman (1984) describe 8 formas de afrontamiento ante situaciones estresante: búsqueda de apoyo social, confrontación, distanciamiento, huida-evitación de la situación de stress, autocontrol, aceptación de la responsabilidad, planificación, reevaluación positiva.

Sandin y Chorot (2003) partiendo desde la teoría de Lazarus y Folkman (1984), hace referencia del estrés es un estado fisiológico a consecuencia de situaciones ambientales, por lo que el individuo está expuesto a altos niveles de estrés, utilizando respuesta de emoción, por lo que está orientado a generar dificultades para la búsqueda de solución al problema, desequilibrio emocional, y todo dependerá como el individuo interpreta las distintas situaciones.

Oros y Vogel (2005) definen de este modelo, como el individuo desde su percepción hacia estos estímulos dependerá de las características personales de cada persona, esto quiere decir todo dependerá de la valoración, la percepción del problema, para algunos pueden ser amenazantes y para otro no.

Guevas y García (2012) refieren que el individuo a pesar de tener experiencias similares con otras personas, dependerá de su evaluación cognitiva, mientras para algunas personas pueden percibir como situaciones amenazantes, para otras pueden ser oportunidades, lo que hace referencia de esta teoría como supuesto de la psicología cognitiva, por lo que está relacionado a la evaluación cognitiva y el afrontamiento.

En el modelo ecológico refiere Pérez (2014), desde la perspectiva de Abidin (1992) desde el modelo ecológico y sistemático, que hace referencia que el estrés parental está originado por la crianza en base a las discapacidades del menor y de los padres, además de mencionar que el rol de los padres están conformados por conjuntos de creencias erróneas y expectativas que cada padre presenta por sí misma.

Pozo, Sarriá y Méndez (2006) mencionan que el estrés en padres se origina cuando existe una situación amenazante que genera inestabilidad en la persona, además afecta su ámbito familiar, si estos factores amenazantes no se enfrentan adecuadamente se origina el estrés parental dentro del ámbito familiar (p.70).

Tereucán y Treimun (2016) refiere que cuando los progenitores le indican que su hijo va a nacer o nació con algún tipo de discapacidad, les resulta difícil asimilar dicha situación por lo que en general tienden a sufrir un estado de negación, depresión y finalmente aceptan dicha situación describiéndolas de la siguiente manera: negación, depresión, realidad.

En el Modelo ABC-X, los primeros estudios fue realizado por Hill (1949) sobre estrés familiar, el cual describe que el estrés es una perturbación del estado de equilibrio, que está siempre presente a lo largo de la vida, generando en las familias inestabilidad dentro de su ambiente. Cabrera y González (2010, p .174) describen el modelo ABC-X de la siguiente manera: A: representa al estresor, B: recursos de la familia, C: concepto que la familia frente al estresor y X: las consecuencias después del estrés.

En estudios realizados por Pérez y Menéndez (2014) sobre los progenitores se encontró elevados niveles de estrés parental, los cuales se predisponen a mostrar síntomas depresivos, ansiedad y desplegar responsabilidades educativas y en ocasiones mal tratantes.

Además, se proporcionará el concepto de la psicometría y sus teorías.

Muñiz (2003) conceptualiza la psicometría como el grupo de teorías, métodos y procedimientos, las cuales están comprometidas en la medición de las variables psicológicas, considerando su especialidad en las propiedades métricas exigibles para la medición psicológica mediante diversos instrumentos empleados.

Así mismo, señala Valderrama y León (2009) señala que la psicometría se divide en dos campos: la teoría de los test que implica la construcción, validación y aplicación de los instrumentos psicométricos, y el segundo en el escalamiento que se orienta a la construcción de escalas psicológicas y psicofísicas.

Teoría de la Generalizabilidad (TG) evalúa como los diversos rasgos de la medición (ítems, calificadores y examinan a los sujetos en las diversas situaciones) pueden influir

en el grado de confianza que se puede obtener en las inferencias de las puntuaciones pretendiendo estudiar las fuentes de error que predisponen los sujetos y qué efectos tienen (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p.106).

Abad, Garrido, Oleo y Ponsoda (2006) definen la validez como un conjunto de procedimientos que permite confirmar si el instrumento realmente mide lo que pretende medir (p.61).

Según Abad et al., (2006) la validez de contenido es la participación de los jueces expertos del tema de estudio, los cuales tienen como finalidad estimar la relación entre ítems y objetivos. Se encontraron diversos métodos cuantitativos que permite a cada juez valorar el nivel de un determinado ítem te permite evaluar el objetivo (p.61).

Muñiz (2003) menciona que la validez de constructo es importante para la captación de evidencia empírica el cual garantice el constructo psicológico que se exige, modelos o teorías científicas (p.154).

Por otro lado, Muñiz (1998) refiere que la validez predictiva es el valor que tiene un test, el cual permite pronosticar o predecir el criterio, partiendo del puntaje del instrumento, a través de la relación entre el criterio y el test, cuyo objetivo es pronosticar a futuro el comportamiento humano (p.65).

Abad et al. (2006) describe que la validez de constructo factorial es el análisis factorial, la cual permite analizar las dimensiones que subyacen a las relaciones entre diversas variables. Esta técnica estadística tiene dos objetivos, el primer objetivo es identificar la cantidad de factores o dimensiones que mide el instrumento, a su vez revelar cuál es el significado particular de cada una y como segundo objetivo es obtener el puntaje de cada individuo referente a cada dimensión (p.66).

Abad et al. (2006) refiere que los baremos consiste en asignar una puntuación directa (total), en una determinada escala que informa sobre la posición que ocupa la puntuación

Para Aliaga y Giove (1993) el individuo obtiene un puntaje global, donde estos puntajes brutos son convertidos a puntajes estandarizados, para luego ser interpretados (p. 15).

El término sesgo en psicometría se emplea para referirse a un error constante o sistemático que se produce en el proceso de adaptación de un instrumento (Nunnally et al. 1995).

Para esta investigación se formuló el problema como ¿Es posible construir una escala de estrés parental EEP que presente las propiedades psicométricas adecuadas para padres de familia de alumnos de educación especial-Los Olivos, 2019?

La justificación de esta investigación considera brindar nuevos aportes y conocimientos, basadas en investigaciones de revistas públicas siendo un aporte para posibles estudios futuros, a pesar de ello, son pocas los estudios encontradas sobre el estrés parental en padres de niños con habilidades.

Esta investigación tiene como objetivo diseñar y validar la escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial, para ello será de suma importancia para identificar y prevenir situaciones de estrés que perturbe el desempeño de los padres.

Dicha investigación brindará conocimientos para el campo de la psicología, psiquiatría y docentes, siendo una herramienta útil para el desarrollo de futuras investigaciones, pues se contará con una escala actualizado y adaptado a nuestra realidad en el país.

El objetivo general es construir una escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial-Los Olivos, 2019. Entre los objetivos específicos se busca determinar la validez de contenido, determinar la validez de constructo, determinar la confiabilidad por consistencia interna, determinar el análisis factorial exploratorio y el análisis factorial confirmatorio de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial-Los Olivos, 2019. Asimismo, se pretende elaborar los baremos y el manual de calificación de la escala de estrés parental.

II. MÉTODO

Enfoque de investigación

La investigación fue de método cuantitativo el cual hace uso de la estadística para medición de fenómenos de una realidad social vista desde una perspectiva externa y objetiva. Se buscó la precisión de las mediciones con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

Este estudio fue diseño psicométrico o instrumental, el cual se encarga de la construcción, adaptación y desarrollo de instrumentos de medición a través de la elaboración de las propiedades psicométricas (Montero y Leon, 2007).

Tipo de estudio

El tipo de estudio fue de corte tecnológico de naturaleza psicométrica, dado que contribuye con futuras investigaciones con instrumentos, métodos o programas que serán útiles en un futuro posteriores (Sánchez y Reyes, 2015).

Nivel de investigación

El presente trabajo se basó en el nivel descriptivo, el cual consiste en estudiar, describir, conocer las situación para un fin específico, además permitirá alcanzar información relevante sobre la situación actual del fenómeno (Sánchez y Reyes, 2002).

2.2 Operacionalización de la variable

Variable: Estrés parental

Definición conceptual:

Lazarus y Folkman (1984) hace referencia que el estrés es un estado fisiológico a consecuencia de situaciones ambientales, por lo que el individuo está expuesto a altos niveles de estrés, utilizando repuesta de emoción, por lo que está orientado a generar dificultades para la búsqueda de solución al problema, desequilibrio emocional, por ultimo todo dependerá como el individuo lo interprete a los distintos situaciones.

Definición operacional:

La medición fue a través de los puntajes obtenidos según los niveles establecidos, alto, promedio, bajo.

Dimensiones:

Esta escala presenta cuatro dimensiones, con diferentes números de ítems cada uno:

Dimensión soporte social, con 9 ítems (1,2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

Dimensión evasión, con 3 ítems (10, 11, 12).

Dimensión expresión emocional, con 3 ítems (13, 14, 15).

Dimensión resolución de problemas, con 3 ítems (16, 17, 18).

Escala de medición

Escala de medición Ordinal

2.3.1 Población

La población contó con 1 012 personas que cuentan con hijos que presentan habilidades diferentes matriculados en centros de educación especial del distrito de Los Olivos. Se determinó esta cantidad de población según figura en la página “ESCALE” (Estadística de la Calidad Educativa) del Ministerio de Educación del Perú.

2.3.2 Muestra

La muestra del estudio estuvo conformada por 727 padres de familia del distrito de Los Olivos que tienen hijos con alguna discapacidad, matriculados en centros de educación especial, para ello se tomó el criterio de Arafat, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016), quienes hacen referencia a las diversas formas de establecer el tamaño de la muestra, considerando que, si la muestra es igual o mayor a 700 sujetos, es una muestra representativa calificándola como “muy buena” (p. 133).

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico intencional, en la cual se ha seleccionado la muestra representativa de la población determinada. Esta representatividad se ha extraído en base a una opinión o intención propia del sujeto y por consiguiente siendo una evaluación de tipo subjetiva (Sánchez y Reyes, 2002).

Criterios de inclusión

- Padres de familia con hijos con discapacidad que estén matriculados en un colegio del distrito de Los Olivos.
- Padres que cuenten con nivel de primaria completo.

Criterios de exclusión

- Padres de familia que no han terminado de responder el instrumento o han marcado dos respuestas a la vez.
- Padres de familia que no pertenecen al rango correspondiente.
- Padres de familia que se niegue a realizar dicho test
- Padres de familia que presenta alguna incapacidad para realizar el test.

2.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Ficha técnica de la escala “Escala EEP”

Ficha técnica de la escala “Escala EEP”

Nombre: Escala de estrés

Autor: Quijandria Quispe Yohana Melissa

Procedencia: Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú.

Aparición: 2019

Significación: Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de estrés parental EEP en padres de familia de estudiantes de educación especial-Los Olivos, 2019.

Administración: Individual o colectiva.

Aplicación: A padres de familia de 17 – 72 años, los cuales tienen hijos con algún tipo de discapacidad.

Duración: 15 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico- educativo o investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad

Estudio piloto

El estudio que se llevó a cabo tiene como fin comprobar la validez del contenido de los ítems presentados, por ello se realizó la cuantificación por criterio de jueces a través del coeficiente de V de Aiken. Obteniendo como resultado que los 32 ítems presentados a los jueces fueron aprobados.

La muestra del estudio piloto estuvo conformada por 50 padres de familia del C.E.B.E Manuel Duato, del sexo femenino y masculino, el cual estuvo conformado por 2 varones y 48 mujeres. El coeficiente alfa es de .841, esto permite decir que el instrumento utilizado para la prueba piloto tiene un nivel aceptable de confiabilidad.

Kline (1993, p. 176) indica como criterio empírico 0,20. Aquellos ítems que cuenten con una correlación ítem test por debajo de dicho criterio no formarán parte de la versión final de la prueba. En la escala de estrés parental se obtuvo una $R =$ o mayor 0.2.

2.5 Procedimiento

El estudio estuvo conformado por 727 padres de familia de diversos centros educativos del distrito de los olivos como Manuel Duato, Arcángel San Gabriel, Santa Ana, entre otros. Para ello se brindó la carta de presentación ,para la aplicación de la escala de EEP, la recolección de información se realizó mediante la encuesta y solo se brindó a las personas que tuvieran hijos matriculados en los centros educativos que fueron nombrados.

Se pudo controlar las variables como los padres que no pertenecían a los centros educativos, o personas que no eran padres de los menores que se encontraban dentro de la institución. Además de padres que no sabían escribir.

Se logró controlar el lugar de la prueba, además de que brindaron aulas especialmente para la aplicación de estas.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para la presente investigación, se realizó un análisis estadístico de los datos, se ingresó los datos obtenidos en el programa Excel versión 2016, el procesamiento de datos se efectuó a través del programa estadístico SPSS V25.

En primer lugar, se obtuvo la validez de contenido, para el cual se necesitó el criterio de 10 jueces, y los resultados se obtuvieron mediante el coeficiente de la V de Aiken y la prueba binomial.

Luego, se halló el coeficiente del alfa de Cronbach, se pudo determinar la consistencia interna de la prueba y de las dimensiones previamente diseñadas.

Para el análisis de los ítems se usó la estadística descriptiva, que logró obtener una descripción de la muestra a través de las frecuencias, media y desviación estándar.

Además, se revisó que el KMO obtenga puntajes $>.500$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $< .05$, para luego determinar la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio. Además del análisis confirmatorio mediante el estadístico AMOS.

Por último, se elaboró los baremos correspondientes y el manual de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial.

2.7 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas de dicha investigación se comprometieron al desarrollo de este trabajo. Teniendo como única prioridad el evitar plagio y/o falsedades. Así mismo se ha puesto énfasis en respetar la propiedad intelectual de los autores, por lo cual se citó cada información brindada en la presente.

La recolección de los datos se llevó a cabo con la presentación del consentimiento a los colegios de educación especial del distrito de Los Olivos. Además, cada uno de los sujetos brindó su consentimiento, se les explicó en que consiste la prueba y se les informó sobre el tema a tratar, respetando aquellas personas que no desean realizar dicha escala.

En la Declaración de Helsinki de la AMM (2013) se refiere que los resultados obtenidos deben ser confidenciales y se tiene que respetar la anonimidad de los participantes, con la finalidad de salvaguardar su integridad y privacidad. Por último, se garantiza que el trabajo es auténtico y original, asegurando el respeto a los derechos e intereses de los participantes de la investigación.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de estrés en (n=727)

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
D1	7	1.4	7.2	33.4	58.0	3.5	0.7	-1.2	1.1	0.45	0.45	0.00	SI
	1	1.0	5.0	23.4	70.7	3.2	0.7	-0.7	0.2	0.38	0.46	0.00	SI
	2	2.2	14.0	61.6	22.1	3.0	0.7	-0.5	0.7	0.46	0.41	0.00	SI
	9	2.1	9.1	44.7	44.2	3.3	0.7	-0.9	0.6	0.49	0.47	0.00	SI
	8	2.1	11.7	44.6	41.7	3.3	0.7	-0.8	0.2	0.45	0.45	0.00	SI
	5	1.8	8.0	35.6	54.6	3.4	0.7	-1.1	0.9	0.25	0.52	0.00	SI
	4	5.0	15.7	43.5	35.9	3.1	0.8	-0.7	-0.1	0.49	0.44	0.00	SI
	3	4.4	23.1	42.6	29.8	3.0	0.8	-0.4	-0.6	0.46	0.38	0.00	SI
D2	17	1.5	6.1	43.5	49.0	3.4	0.7	-1.0	1.0	0.50	0.95	0.00	SI
	6	4.4	17.1	43.6	34.9	3.1	0.8	-0.6	-0.2	0.48	0.90	0.00	SI
	15	4.3	16.4	44.6	34.8	3.1	0.8	-0.6	-0.1	0.48	0.88	0.00	SI
D3	10	1.9	9.8	40.6	47.7	3.3	0.7	-0.9	0.5	0.48	0.54	0.00	SI
	18	2.1	10.7	50.3	36.9	3.2	0.7	-0.7	0.4	0.53	0.86	0.00	SI
	12	2.2	10.6	49.5	37.7	3.2	0.7	-0.7	0.4	0.55	0.87	0.00	SI
D4	14	1.9	11.3	54.1	32.7	3.2	0.7	-0.6	0.4	0.47	0.96	0.00	SI
	16	3.7	11.7	33.1	51.4	3.3	0.8	-1.1	0.4	0.38	0.89	0.00	SI
	11	3.6	12.2	32.0	52.1	3.3	0.8	-1.1	0.3	0.40	0.90	0.00	SI
	13	6.6	19.0	45.1	29.3	3.0	0.9	-0.6	-0.3	0.34	0.48	0.00	SI

En la tabla 1, los ítems con comunalidades menores a 0.4 que no llegan a sobrepasar el rango requerido serian descartados. Además, se puede observar que los ítems alcanzan el valor esperado (> 0.20); por lo tanto, fue eliminado (Kline, 1993).

Tabla 2

V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

En la tabla 2, se obtuvo la validación de 10 jueces expertos donde los ítems son mayores a 0.8, lo cual indica que al cumplir con los 3 criterios todos los ítems son válidos. (Aiken, 1996)

Tabla 3

Índices de la Prueba de Esfericidad de Bartlett y KMO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,755
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1553,042
	Sig.	0,000

En la tabla 3, Según Montoya (2007) indica que la presente escala cuenta con un resultado mayor a 0.5 la Prueba de Kaiser- Meyer es adecuada. Además se puede observar que el índice de la prueba de esfericidad de Bartlett es menor a 0.05.

Tabla 4

Varianza total explicada

Factores	Varianza total explicada						
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	6.267	25,068	25,068	6,267	25,068	25,068	2,856
2	2,437	9,749	34,816	2,437	9,749	34,816	2,490
3	1,801	7,206	42,022	1,801	7,206	42,022	2,390
4	1,333	5,332	53,888	1,333	5,332	53,888	1,975

En la tabla 4, según Montoya (2007) se deben elegir los factores según los autovalores que sean mayores que 1, como se observan en la tabla son 4, la Escala de Estrés parental (EEP) fueron los siguientes, factor de soporte social, factor de evasión, factor de expresión emocional y factor de resolución de problemas, los cuales explican un 53.888% de la varianza total.

Tabla 5

Matriz de Componente Rotado

	Factor			
	1	2	3	4
7. Es importante para mí lo que las personas piensan de mi trato como padre o madre.	0,648			
1. Deseo que todas las personas a mí alrededor se den cuenta de mi estado de ánimo y puedan apoyarme	0,593			
2. Me siento impaciente cuando no encuentro soluciones.	0,517			
9. Busco que un familiar o amigo me ayude a tomar mejores decisiones.	0,501			
8. Es necesario para mí tener amigos que comprendan lo que siento o necesito respecto a la situación de mi hijo(a).	0,490			
5. Trato que mis problemas no influyan en mi vida cotidiana.	0,484			
4. Creo que si yo estoy bien, puedo hacer feliz a mi familia.	0,454			
3. Pienso que doy siempre lo mejor de mí a pesar de las dificultades por las que atravieso.	0,454			
17. Me siento autosuficiente para apoyar y cuidar a mi hijo(a)	0,412			
6. Procuero no pensar en mis problemas.		0,914		
15. Prefiero aportar económicamente que hacerme cargo de los cuidados de mi hijo(a).		0,901		
10. Prefiero salir a pasear, al cine, u otra actividad para estar entretenido(a).		0,602		
18. Discuto con las personas que minimizan las dificultades de mi hijo(a).			0,916	
12. Me da igual responder bien o mal cuando alguien me pregunta cómo me siento.			0,911	
14. Agredo a las personas cuando siento que no respetan a los niños con habilidades diferentes.			0,579	
16. Trato de analizar todo el problema antes de dar una solución.				0,890
11. Siento que debo de pensar mucho ante una acción.				0,889
13. Siento que la dificultad que presenta mi hijo no es un problema para mí				0,436

En la tabla 5, los cuatro factores resultantes indican una correcta distribución de los 18 ítems. Como se observa ya no son 7 factores como se mostró en un principio (Soporte social, expresión emocional, creencias, resolución de problemas, evasión, autoculpa, y valoración personal), sino 4.

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio

Índices de Ajuste		Resultados del AFC
CFI	Índice de bondad de ajuste comparativo	.958
GFI	Índice de bondad de ajuste	.943
RMSEA	Raíz del residuo cuadrático promedio de aproximación	.058
P	P-value for the model	.000

En la tabla 6, se del modelo de 4 dimensiones de la escala de estrés parental, donde se encuentra evidencia los índices de ajuste CFI y GFI obtuvieron valores tradicionales aceptables ($> .90$), con un error cuadrático moderado ($.05 < \text{RMSEA} < 5$); por lo consiguiente se puede confirmar que el modelo obtenido en el análisis factorial exploratorio posee una adecuada bondad de ajuste.

Análisis factorial confirmatorio

Enseguida, se examinó la correlación de las dimensiones de la Escala de estrés parental EEP en padres de familia de educación especial, Los Olivos.

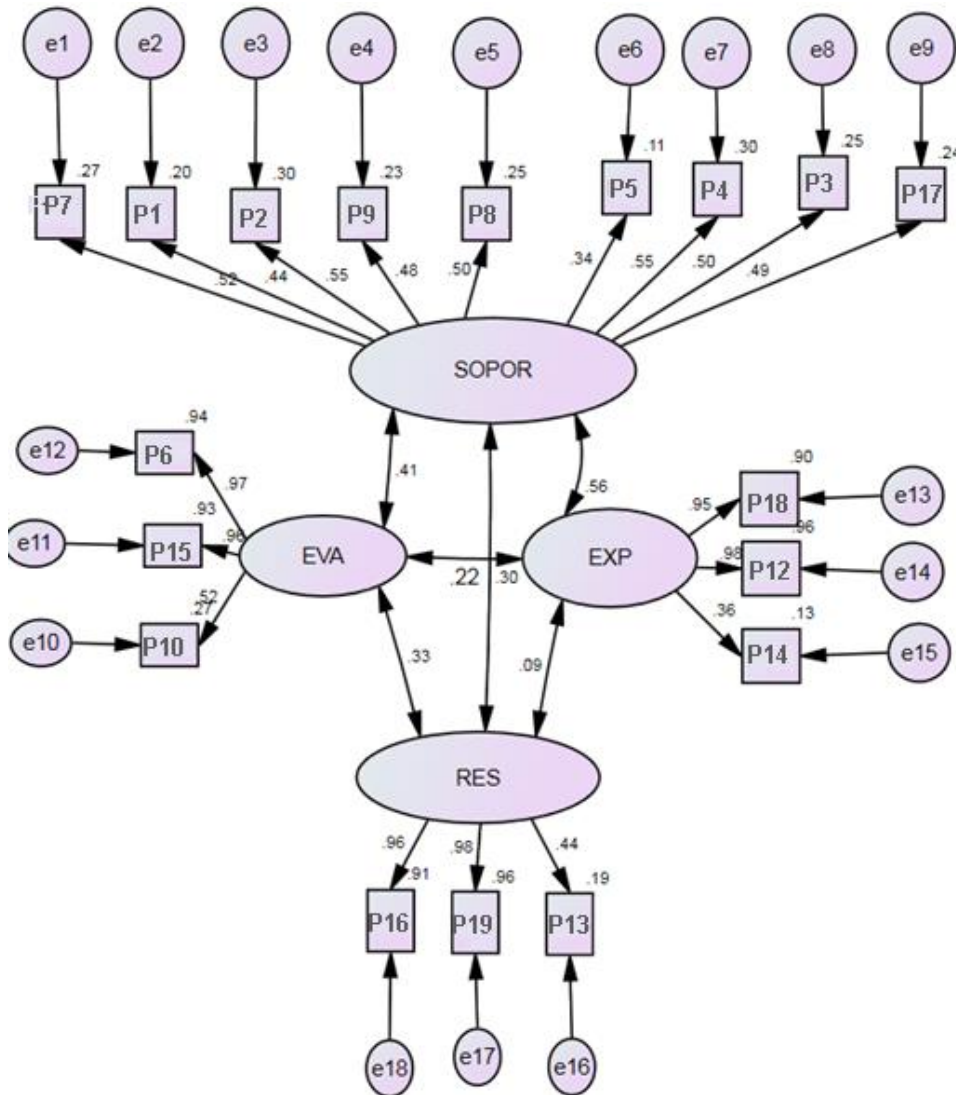


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio.

Tabla 7

Alfa de Cronbach y coeficiente de omega de la escala de estrés parental

	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de McDonald	N de elementos
Escala total	.841	.854	18
Soporte Social	.733	.724	9
Evitación	.849	.852	3
Expresión Emocional	.781	.791	3
Resolución de Problemas	.813	.807	3

En la tabla 7, se puede observar el total de 0.841; la dimensión Soporte Social, 0.733, dimensión de Evitación, 0.849, dimensión Expresión Emocional, 0.781; y para Resolución de problemas, 0.813. Según Campo y Oviedo (2005), quienes nos dicen que la fiabilidad por consistencia interna requiere un nivel mayor a 0.70, se puede decir que el nivel de confiabilidad para la escala y sus dimensiones es bueno. Además, también se ven los resultados del coeficiente Omega, usado debido a que Ventura y Caicho (2017) nos dicen que genera resultados más estables que el Alfa de Cronbach, mostrando así una confiabilidad óptima, puesto que los cálculos se realizan con las cargas factoriales. Ellos también refieren que los resultados en este estadístico deben ser mayor a 0.7 para determinar que el test es confiable.

Tabla 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smimov

	Kolmogorov-Smirnov ^a	Sig.
	Estadístico	
Soporte Social	.114	.000
Evasión	.154	.000
Expresión emocional	.131	.000
Resolución de problemas	.176	.000

En la tabla 8, los datos demostraron que la muestra no se ajusta a una distribución normal, debido a que su significancia fue de .000.

Tabla 9

Índices de la U de Mann-Whitney

	Soporte Social	Evasión	Expresión emocional	Resolución de problemas
U de Mann-Whitney	54802,500	52772,000	54538,500	54367,000
Sig. asintótica(bilateral)	,869	,335	,785	,735

Black (2009) indica que la prueba de U de Mann-Whitney es una prueba no paramétrica para comparar dos muestras independientes, que tiene como hipótesis nula que las muestras sean idénticas. Los resultados expuestos denotan un nivel mayor a 0.05, indicando que no existen diferencias entre los resultados de la muestra masculina y femenina, y que por consiguiente no es necesaria la realización de baremos diferenciados para cada sexo.

Tabla 10

Baremos de la escala total y las dimensiones

Nivel	PC	Soporte Social	Evasión	Expresión emocional	Resolución de problemas	Total
Alto	61 - 99	31 a más	30 a más	12 a más	10 a más	70 a más
Medio	31 - 60	22 a 30	22 a 29	9 a 11	8 a 9	56 a 69
Bajo	5 - 30	13 a 21	14 a 21	6 a 8	6 a 7	42 a 55

En la tabla 10 observamos los baremos, en los cuales figuran también los niveles de calificación de la escala de estrés parental EEP.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo construir una escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial- Los Olivos, la cual está adaptada al contexto y a la realidad nacional. En cuanto a la psicometría, se han encontrado escasas pruebas que midan el estrés parental en padres de alumnos de educación especial.

En la actualidad la OMS (2012) describió que existen más de mil millones de personas o el 15 % de la población mundial sufren algún tipo de discapacidad, entre ellos ciento diez millones y ciento noventa millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación.

La INEI (2014) realizó por primera vez una encuesta sobre discapacidad en la cual dio como resultado que 1 millón 575 mil 402 personas tienen algún tipo de discapacidad o limitación física y/o mental, afectando el 5,2 % de la población nacional, de lo cual, el total de las mujeres es el 52,1% y el 47,9% hombres.

Debido a la escasa información de pruebas psicométricas que midan las variables de estrés parental en dicha población, se inició la creación de la Escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumno de educación especial- Los Olivos, la cual fue adaptada al contexto nacional; además está estructurada de manera distinta a otras pruebas ya que será en una población diferente.

Esta investigación inicio con el objetivo de construir e identificar la validez y confiabilidad de la escala de estrés parental, es por ello cuando se inició dicha investigación la escala contaba con un total de 32 ítems, distribuidos en siete factores: soporte social, expresión emocional, creencias, resolución de problemas, evasión, autculpa y valoración personal, los cuales fueron variando mediante se realizaba los análisis dando como resultado 18 ítems y se dividió en 4 factores.

Durante la aplicación de la escala a la población hubo ciertas limitaciones, puesto que algunos padres de familia no se encontraban dentro de la institución por

diversas circunstancias como: trabajo, cuidado de los menores o reuniones con los profesores.

Esto es importante resaltar, que aquellos miembros del profesorado inconformes con la aplicación de la prueba se quejaron con las autoridades principales del colegio ya que indicaban que se le resaltaba horas de clase y la ayuda de los padres. Es por esta razón, que no se pudo aplicar la prueba a los 1012 padres de familia de diversos centros, se pudo aplicar la escala a 727 padres de familia que apoyaron con esta investigación, lo cual se consideró una cantidad aceptable para continuar con la realización del presente trabajo. Según Arafat, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016), quienes hacen referencia a las diversas formas de establecer el tamaño de la muestra, considerando que, si la muestra es igual o mayor a 700 sujetos, es una muestra representativa calificándola como “muy buena”.

Después de ello, la escala fue sometida a la prueba de criterio de jueces, fueron 10 expertos que determinaron la validez de contenido, el resultado fue favorable ya que los ítems son mayora a 0.8, posteriormente se demostró que todos los ítems son significativos a dicha variable; por lo tanto, se consideró para la muestra final de la escala de estrés.

Posterior a ello, se determinó la validez de constructo, para ello recurrió a someter al análisis de ítem test corregido, dando como resultado que los todos ítems siguieran el proceso, ya que alcanzó el valor deseable (Kline, 1993). Asimismo las comunalidades que no tienen una carga mayor a 0.4 ítems serian eliminadas, dichos ítems lograron ser significativos por lo cual no fueron eliminados de dicha escala y pudieron seguir con el proceso.

En el proceso del análisis factorial exploratorio, se alcanzó valores adecuados en el índice $KMO = .755$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $= .000$; asimismo, obtuvo una varianza del 53.8%; estos resultados se comparan con los hallados por Jenaro y Gutiérrez (2015), quienes al realizar el análisis factorial exploratorio, obtuvieron valores significativos del $KMO = .762$, la prueba de esfericidad $= .000$ y con una varianza total de 40.9%.

Al realizar el proceso de extracción, se obtuvo una distribución de cuatro factores: soporte social, evasión, expresión emocional, resolución de problemas, cuya distribución no se asocia a lo planteado teóricamente a los modelos presentados en las escalas de estrés parental sin embargo, se puede explicar que, debido a que este instrumento está dirigido estrictamente a padres de niños con habilidades diferentes, la distribución puede cambiar.

Todos los reactivos fueron redistribuidos en estos nuevos 4 factores. El primer factor es el soporte social, ahora compuesto por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; el segundo factor es el de Evasión, conformado por los estímulos 10, 11 y 12; el tercer factor es Expresión emocional, ahora compuesta por los siguientes ítems 13, 14, 15 y el último factor es Resolución de problemas, compuesto por los ítems 16, 17 y 18.

En el proceso del análisis factorial confirmatorio, se pudo comprobar la estructura establecida de cuatro factores, obteniendo adecuados índices de ajuste: CFI = .958, GFI = .943 y RMSEA = .058; resultados que se asemejan a los planteado por Jenaro y Gutiérrez (2015), quienes en el proceso del análisis factorial confirmatorio, demostraron índices de ajuste adecuados (CFI = .872, RMSEA = .045).

Para el análisis de la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente general de .854, indicando que es alto; tal hallazgo es similar a lo evidenciado por Jenaro y Gutiérrez (2015), quienes, en el proceso de análisis de confiabilidad de la Escala de Estrés Parental-Forma Abreviada en Padres de Hijos con Discapacidad Intelectual mediante el Modelo de Rasch obtuvieron un alfa general = .829.

El análisis de la confiabilidad de la dimensión expresión emocional, se obtuvo un coeficiente de .791, indicando que tiene un nivel alto de confiabilidad; tal resultado, tiene cierta relación con lo evidenciado por Jenaro y Gutiérrez (2015), quienes hallaron un nivel de confiabilidad alto .785 en la dimensión interacción disfuncional, el cual teóricamente puede asociarse.

En la dimensión soporte emocional, se obtuvo un coeficiente alto .724, indicando un nivel alto de confiabilidad; tal como fue presentado por Jenaro y Gutiérrez (2015), quienes hallaron un nivel alto de confiabilidad .744 en la

dimensión malestar.

Respecto a la dimensión evitación, se obtuvo un nivel de confiabilidad alto .832 y en la dimensión resolución de problemas obtuvo una confiabilidad alta de .807; Burga y Sánchez-Griñán (2016) quienes hallaron un nivel alto de confiabilidad .744 en la dimensión de satisfacción de necesidades.

Hasta ahora se puede referir que la Escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial, al igual que otros instrumentos de medición, obtuvieron adecuados índices de validez y confiabilidad, convirtiéndolo en un instrumento adecuado, que puede ser usado siguiendo las indicaciones.

Finalmente, se pasó a la elaboración de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov los datos fueron sujetos a la prueba de normalidad, demostrando que la muestra no se ajusta a una distribución normal, debido a que su significancia fue de .000, se determinó que la prueba de U de Mann-Whitney es una prueba no paramétrica para comparar dos muestras independientes, que tiene como hipótesis nula que las muestras sean idénticas. Los resultados de esta prueba denotan un nivel de significancia mayor a 0.05, indicando que no existen diferencias entre los resultados de la muestra masculina y femenina, y que por consiguiente no es necesaria la realización de baremos diferenciados para cada sexo.

Para el proceso de elaboración de los baremos, se consideró trabajar considerando en los padres de familia, debido a que, teóricamente se evidencia que los padres no asumen de la misma manera el tener hijos con habilidades diferentes; por tal motivo, se necesitó examinar si la muestra no presenta diferencias estadísticamente significativas según el sexo de los padres. Por último, para la interpretación de los baremos, se consideraron 3 categorías (bajo, medio, alto) para el puntaje total y por cada dimensión.

Se puede explicar que la Escala de estrés parental para padres en padres de familia de alumnos de educación especial, cuenta con un total de 18 ítems, organizados en cuatro factores: soporte social, evasión, expresión emocional, resolución de problemas, los cuales evidenciaron adecuados niveles de validez y confiabilidad

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: de acuerdo a los procedimientos y resultados estadísticos, se obtuvo como resultado que la Escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.

SEGUNDA: la escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial- Los Olivos, posee validez de contenido, tras haber obtenido valores positivos mediante el juicio de 10 expertos con los análisis de la V. de Aiken lo cual dejó mantener los 18 ítems.

TERCERA: los 18 ítems que perduraron en la Escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial-Los Olivos, tienen grados adecuados de comunalidades.

CUARTA: respecto al análisis ítem test corregido, se evidenció que todos los ítems que perduraron contribuyen con la variable; por tal motivo, todos fueron considerados para la escala.

QUINTA: en cuanto a la validez mediante el análisis factorial exploratorio, se estableció la organización de los ítems en 4 factores, tomando en cuenta los valores de prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y el índice de adecuación muestral (KMO = .755).

SEXTA: en cuanto a la validez mediante el análisis factorial confirmatorio, demostró adecuados niveles en los índices de ajuste, con un valor de CFI = .958, GFI = .943 y RMSEA =.058.

SÉPTIMA: la escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial-Los Olivos, empezó conformada por 7 factores los cuales fueron reducidos a cuatro: soporte social, evasión, expresión emocional y resolución de problemas.

OCTAVA: en cuanto a la organización de los baremos, se realizaron baremo general como por dimensiones, con criterios de puntuaciones de (bajo, medio y alto).

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda seguir con la investigación para afianzar las propiedades psicométricas de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial.
2. Es recomendable realizar las propiedades psicométricas del instrumento a otros contextos de Lima Norte, con el fin de incrementar la validez y confiabilidad.
3. Para futuras aplicaciones, se recomienda utilizar el instrumento; respetando los criterios de calificación, ya que dicho instrumento cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*: Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigación/mod/.../view.php?...true...
- Aguir, V. y Muñoz, Y. (2002). Estrategias de afrontamiento ante el estrés y fuentes de recompensa profesional en médicos especialistas de la comunidad valenciana: un estudio con entrevistas semi-estructuradas. *Revista Española de Salud Pública* 76 (5), 509-604.
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall
- Aliaga, J. y Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos en el Perú*. Lima: Talleres de Gráfica Laser.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos>
- Anderson, L. (2008). *Predictors of parenting stress in a diverse sample of parents of early adolescents in high-risk communities*. *Nursing Research*, 57(5), 340-350.
- Ansorena, A., Cobo, J. y Romero, I. (1983). *El constructor de ansiedad en psicología*. *Estudios de Psicología*, 16, 31-45.
- Arafat, Y., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross- cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3). Recuperado de <https://www.ejmanager.com/mnstemps/57/57-1462034884.pdf>
- Ayala, L., Lemos, I. y Nunes, C. (2014) Predictores del estrés parental en madres de familia en riesgo psicosocial. *Universitas Psychologica*, 13(2).
- Black, K. (2009). *Business Statistics: Contemporary Decision Making*. New Jersey: Wiley.

- Belloch, A., Sandín, B. y Ramos, F. (1995) *Manual de psicopatología*. Madrid, España: ISBN:
- Bensabat, S. (1987). *Stress. Grandes especialistas responden*. Bilbao: Mensajero.
- Burga, A. y Sánchez-Griñán, G. (2016). Ajuste del modelo Rasch de Escala de Valoración al Cuestionario de Estrés Parental, versión abreviada. *Persona*, (19), 77-90.
- Cabrera, V. y Gonzales, M. (2010) Estrés parental, trato rudo y monitoreo como factores asociados a la conducta agresiva. Bogotá, Colombia: Universidad de La Sabana.
- Caer, A. (1979). The psychopathology of fear. En W. Sluckin (Ed.), *Fear in animals and man*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Campas, L. (1987). Estrés psicológico. Madrid: Editorial Udem S.A. De 57 mil estudiantes con discapacidad, solo 10 mil reciben apoyo especializado (15 de octubre de 2015). *La república*. p-6.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5).
- Deater-Deckard, K. (1998). Parenting stress and child adjustment: Some old hypotheses and new questions. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 5(3), 314-332.
- Elliot, G. y Eisdorfer, C. (1982). *Stress and human itealtit*. New York: Springer.
- Espinoza, M. (2015). Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0a3 años de edad de lima moderna. *Revista de investigación en psicología*, 1(1), 36-38.
- Guevas, M. y García, T. (2012). Análisis crítico de tres perspectivas psicológicas de estrés en el trabajo. *Trabajo y Sociedad*, 19, 87-102.
- Hamlyn-Wright, S., Draghi-Lorenz, R. y Ellis, J. (2007). Locus of control fails to mediate between stress and anxiety and depression in parent of children with a developmental disorder. *Autism* 2007, 11(6), 489-501.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hill, R. (1949). *Families under stress: adjusment to the crisis of war, separation and reunion*. New York: Basic Books.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Instituto Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib
- Jenaro Río, C. y Gutiérrez-Bermejo, B. (2015). Análisis de la Escala de Estrés Parental-Forma Abreviada en Padres de Hijos con Discapacidad Intelectual mediante el Modelo de Rasch. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1 (39), 68-76.
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Labrador, F. (1992). *El estrés. Nuevas técnicas para su control*. Madrid: Ecl. Temas de Hoy.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company. Inc.
- Martinez, G. (2015) “Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de lima moderna”, Lima: Universidad de Lima Recuperado de: cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Lima, Perú: Editorial Alianza. Recuperado de: https://www.alianzaeditorial.es/libro.php?id=3837762&id_col=100508
- Montero, I. y León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. Madrid. 7(3). pp. 847-862.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 8(35), 281-286.
- Muñiz, J. (1998). *Teoría Clásica de los Tests*. Madrid, España: Piramide.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.

- Ninapaitan, M. (2017). Estrategias de afrontamiento al estrés y tipos de discapacidad en padres de familia de CEBE Manuel Duato (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría Psicométrica (3.^a ed.). México, D.F.: McGrawHill: Latinamericana
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Informe Mundial sobre La Discapacidad*. Recuperado de http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1
- Oros, L. y Vogel, G. (2005). Eventos que generar estrés en la infancia: diferencias por sexo y edad. *Enfoques*, 17(1), 85-101.
- Perez, J. (2014). El estrés parental en familias en situación de riesgo psicosocial. España: Universidad de Huelva
- Perez, J. y Menéndez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial (España). *Salud Mental*, 37(1), 27-33.
- Polaino, A., Doménech, E. y Cuxart, F. (1997). El impacto del niño autista en la familia. Instituto de Ciencias para la familia. Universidad de Navarra, España: Ediciones Rialp.
- Pozo, P., Sarriá, E. y Méndez, L. (2006). Estrés en madres de personas con trastorno del espectro autista. *Psicothema*, 18(3), 342-347.
- Puchol, I., Fernández, I., Pastor, G., Sanz, P. y Herraiz, E. (2014) Relación entre estrés parental habilidades lingüísticas en niños con TEA. *Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 105-111.
- Quintana, A. y Sotil, A. (2000). *Influencia del clima familiar y el estrés del padre de familia en la salud mental de los niños*. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2), 30-45. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a03_v3n2.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima. Quinta edición. Business Support. Aneth.

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (3era ed.). Lima, Perú: Editorial Universitaria
- Sandín, B. y Chorot, P. (2003). *Cuestionario de afrontamiento del estrés (cae): desarrollo y validación preliminar*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo: El ciclo vital* (10a ed.). Madrid: McGraw Hill Interamericana
- Selye, H. (1980). *Selye's guide to stress research* (vol. 1). New York: Van Nostrand Reinhold.
- Selye, H. (1986). *Stress without distress*. Philadelphia, PA: J.B. Lippincott
- Spielberger, C. (1976). The nature and measurement of anxiety. En C.D. Spielberger y R. Diaz-Guerrero (Eds.), *Cross-cultural anxiety*. Washington, DC: Hemisphere Publishing Corporation.
- Tereucán, P. y Treimun, N. (2016) *Estrés parental y estrategias de afrontamiento en familias de niños(as) con trastorno del espectro autista*, Chile: Universidad Austral de Chile
- Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODO	INSTRUMENTO	
"Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019"	GENERAL	GENERAL	TIPO Y DISEÑO	ESCALA DE ESTRÉS	
	¿Es posible construir una escala de estrés parental EEP que presente las propiedades psicométricas adecuadas para padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019?	Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019	Enfoque descriptivo Diseño psicométrico o instrumental Tipo tecnológico nivel de investigación aplicada.	POBLACIÓN - MUESTRA	La Escala de Estrés parental consta de cuatro dimensiones: soporte social, evasión, resolución de problemas, expresión emocional, su aplicación puede ser colectiva o de manera grupal.
		ESPECÍFICOS	POBLACIÓN - MUESTRA		
		O1. Determinar la validez de contenido de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019	Población 1012 padres de familia que tienen por lo menos un hijo con habilidades diferentes matriculados en un colegio de educación especial del distrito de Los Olivos.	MUESTRA=727	
		O2. Determinar la validez de constructo de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019	MUESTRA=727		
		O3. Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019	ESTADÍSTICOS		
		O4. Determinar el análisis Factorial exploratorio de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019	<ul style="list-style-type: none"> ● Descriptiva ● Análisis factorial ● Método de consistencia interna 		
		O5. Determinar el análisis Factorial confirmatorio de la escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019.			
		O6. Elaborar los baremos la escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019			
O7. Elaborar el manual de calificación de la escala de estrés parental en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019					

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem
Estrés parental	El estrés es un estado fisiológico a consecuencia de situaciones ambientales, por lo que el individuo está expuesto a altos niveles de estrés, utilizando repuesta de emoción, por lo que está orientado a generar dificultades para la búsqueda de solución al problema. (Lazarus y Folkman,1984)	Soporte Social	Búsqueda de apoyo social Búsqueda de recursos Necesidad de afecto	1. Es importante para mí lo que las personas piensan de mi trato como padre o madre.
				3. Creo que si yo estoy bien, puedo hacer feliz a mi familia.
				5. Deseo que todas las personas a mí alrededor se den cuenta de mi estado de ánimo y puedan apoyarme
				8. Trato que mis problemas no influyan en mi vida cotidiana.
				10. Me siento impaciente cuando no encuentro soluciones.
				12. Me siento autosuficiente para apoyar y cuidar a mi hijo(a)
				14. Busco que un familiar o amigo me ayude a tomar mejores decisiones.
				15. Pienso que doy siempre lo mejor de mí a pesar de las dificultades por las que atravieso.
		Evasión	Falta de compromiso. Huir del problema	17. Es necesario para mí tener amigos que comprendan lo que siento o necesito respecto a la situación de mi hijo(a).
				4. Procuero no pensar en mis problemas.
				7. Prefiero salir a pasear, al cine, u otra actividad para estar entretenido(a).
		Expresión emocional	Pensamiento Acción	18. Prefiero aportar económicamente que hacerme cargo de los cuidados de mi hijo(a).
				2. Discuto con las personas que minimizan las dificultades de mi hijo(a).
				6. Agredo a las personas cuando siento que no respetan a los niños con habilidades diferentes
		Evasión	Pensamiento asertivo Falta de compromiso	9. Me da igual responder bien o mal cuando alguien me pregunta cómo me siento.
11. Siento que debo de pensar mucho ante una acción.				
13. Trato de analizar todo el problema antes de dar una solución.				
				16. Siento que la dificultad que presenta mi hijo no es un problema para mi

Anexo 3. Instrumento de Evaluación

Escala EEP Quijandria (2019)

Edad:

Sexo:

Estado Civil:

INSTRUCCIONES

- Esta escala tiene como objetivo conocer como los padres responden cuando enfrentan a situaciones difíciles o estresantes.
- Marque con una X una sola respuesta
- Los resultados serán confidenciales.
- No hay respuestas buenas o malas.
- Ser sincero al momento de responder
- Guiarse de la siguiente tabla

NU Nunca	CN Casi nunca	CS Casi siempre	SI Siempre
-------------	------------------	--------------------	---------------

ITEMS		NU	CN	CS	SI
1	Es importante para mí lo que las personas piensan de mi trato como padre o madre.				
2	Deseo que todas las personas a mí alrededor se den cuenta de mi estado de ánimo y puedan apoyarme				
3	Me siento impaciente cuando no encuentro soluciones.				
4	Busco que un familiar o amigo me ayude a tomar mejores decisiones.				
5	Es necesario para mí tener amigos que comprendan lo que siento o necesito respecto a la situación de mi hijo(a).				
6	Trato que mis problemas no influyan en mi vida cotidiana.				
7	Creo que si yo estoy bien, puedo hacer feliz a mi familia.				
8	Pienso que doy siempre lo mejor de mí a pesar de las dificultades por las que atravieso.				
9	Me siento autosuficiente para apoyar y cuidar a mi hijo(a)				
10	Procuro no pensar en mis problemas.				
11	Prefiero aportar económicamente que hacerme cargo de los cuidados de mi hijo(a).				
12	Prefiero salir a pasear, al cine, u otra actividad para estar entretenido(a).				
13	Discuto con las personas que minimizan las dificultades de mi hijo(a).				
14	Me da igual responder bien o mal cuando alguien me pregunta cómo me siento.				
15	Agredo a las personas cuando siento que no respetan a los niños con habilidades diferentes.				
16	Trato de analizar todo el problema antes de dar una solución.				
17	Siento que debo de pensar mucho ante una acción.				
18	Siento que la dificultad que presenta mi hijo no es un problema para mí				

Anexo 4: Cartas de presentación a las instituciones educativas



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00727 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Tineo Flores Selen
Director
CEBE Prite Crecer
Jr. Acuario 9741 - Mercurio – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **QUIJANDRIA QUISPE, YOHANA MELISSA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00717 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Alicio Domínguez Jara
Director
C.E.B.E Manuel Ducito
Calle Santa Cruz de Pachcacutec 510 – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **QUIJANDRIA QUISPE, YOHANA MELISSA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00725 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Silvia Villanueva Efigenia
Directora
Centro Especial Prite Santa Ana – Los Olivos
Calle 12 s/n – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **QUIJANDRIA QUISPE, YOHANA MELISSA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




10/05/19

MSG/ALF

Anexo 5: Carta de autorización por parte de las instituciones educativas



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Institución Educativa C.E.B.E MANUEL DUATO

Calle Santa Cruz de Pachacutec 510- Los Olivos

Los Olivos, 14 de Junio del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica
Escuela de Psicología – UCV

Presente.-

De nuestra consideración:

Hacerle llegar mis saludos en nombre de la institución Manuel Duato, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades al Estudiante de Psicología Yohana Melissa Quijandria Quispe, en nuestra institución educativa.

Sin otro particular quedo de usted, con su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**Institución Educativa Básica Especial
PRITE DE SANTA ANA**
Calle 12 s/n- Los Olivos

Los Olivos, 14 de Junio del 2019

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica
Escuela de Psicología – UCV

Presente.-

De nuestra consideración:

Hacerle llegar mis saludos en nombre de la institución Prite de Santa Ana, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades al Estudiante de Psicología Yohana Melissa Quijandria Quispe, en nuestra institución educativa.

Sin otro particular quedo de usted, con su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
19/06/19

Anexo 6: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre de familia:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Yohana Melissa Quijandria Quispe**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación llamada **“Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial del distrito de Los Olivos, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de estrés. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Yohana Melissa Quijandria Quispe

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto participar en la investigación **“Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial del distrito de Los Olivos, 2019”**, de la Srta. Yohana Melissa Quijandria Quispe.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 7: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre el estrés en padres de familia, por eso quisiéramos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente 30 minutos. **Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.** De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:

Colegio: _____ Estatal (1) Particular (2)

Grado: ____ Sexo: Hombre (1) Mujer (2) Edad: ____ Distrito: _____

Fecha:/...../.....

Firma

Anexo 8: Resultados de Piloto

V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

En la tabla 2, se obtuvo la validación de 10 jueces expertos donde los ítems son mayores a 0.8, lo cual indica que al cumplir con los 3 criterios todos los ítems son válidos. (Aiken, 1996)

Confiabilidad Alfa de Cronbach de la muestra piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,841	32

En la prueba piloto se encontró un Alfa de Cronbach de 0.841 indicando un alto índice de confiabilidad.

Anexo 9: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr} Mg: Castro García, Julio César

DNI: 08031344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNFV	Organización	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	Lima	2017	Docente - Asesor
02	UCSUR	—	Lima	2016	Docente - Asesor
03	UIGV	Administrativo	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio César Castro García
 Psicólogo
 - PNP 22023
de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

 DNI: 09366493
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

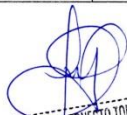
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U SMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. P. P. N° 7240

....de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Erika R. Estrada Alomía

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	OTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de exp. curriculares formación básica y especializada.
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de abril del 2019


 Erika R. Estrada Alomía
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 12224

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482620

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSI.	2011 - 2017
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	AV. ARECAYTES	1988 - ACTUAL	PSICOLOGO
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 05-288428
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDE. S. PNP.
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP-3718
 06 de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 1068093

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	2005
02	UA	Docencia Universitaria	2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	LIAP	ADMIN.	Pueblo Libre	2012 - 2018	COORDINACIÓN
02	UCV	DTC	Las Olivas	2018	DOCENCIA
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
 PSICÓLOGA
 CPP 11592

....de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory.....

 DNI: 41190316.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Mg. Psicología	2013-2015
02	Villareal	Educativo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Comaylla	2013-2015	Ps. Trini - Promotor
02	JAM	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 21494

....de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garrido

DNI: 09186989

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1986 - 1991
02	UCV - LOS OLIVOS	Mg. Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE 2032	TUTORA	SH-P	2009 - 2011	Preventiva
02	IE JOSE ABELARDO QUIRÓNES	TUTORA	NOS OLIVOS	2013 - 2014	Preventiva
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...de abril del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 09002265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	PSI. Educativa	2012 - 13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INOTEST	Inspector	Lima	2000 - 2009	Director de TEST
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



....de abril del 2019

 Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hugo Alfredo Corrales Felipe

DNI: 10530462

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología clínica educativa	1978 - 1986
02	Universidad José Carlos Mariátegui	educación - Ciencias Sociales	2009 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Magister	Lima Norte	2016-2019	maestro en docencia universitaria
02	Universidad Católica	Jurado	Los Olivos	2019 - 2018	miembro de jurado calificador
03	Universidad César Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018 - 2019	miembro de jurado calificador.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE
PSICOLOGO
C.P.P. N° 4278

.....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Haro Haro

DNI: 40634063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013 - 2014
02	UTGV	Pregrado	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2014 - 2019.	
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Patricia Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CESP 26510

....de abril del 2019

Anexo 10. Manual del Instrumento

ESCALA DE ESTRÉS PARENTAL - EEP

Autora: Quijandria Quispe, Yohana Melissa

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

INTRODUCCIÓN

Como sabemos el estrés desde la perspectiva de la psicología, se entiende como una evolución que comprende un compuesto de elementos fisiológicos, cognitivos, motores y emocionales ante diferentes contextos que demandan a la persona adaptarse a ellas, sin embargo, el afrontamiento de estos acontecimientos no precisamente lleva a resultados exitosos y saludables, perjudicando su salud y sus relaciones sociales (Espinoza, 2015).

Hay eventos en la vida de las personas que pueden generar estrés, una de ellas puede ser la muerte de un ser amado, el matrimonio, la sociedad y en la paternidad o maternidad. Cabe mencionar que el estrés parental establece que los progenitores hagan un rol importante en la familia, ser padre o madre es una labor complicada, el cuidado del niño durante su desarrollo evolutivo; sin embargo, cuando este presenta habilidades diferentes, no solamente altera al individuo, sino también al vínculo familiar, generando crisis en la familia, ligadas a nuevos cambios que destruye la perspectiva sobre el hijo deseado (Quintana y Sotil, 2000).

Desde luego esta condición puede generar estrés en los padres y diversos sentimientos como frustración, según como ellos aprecien la dificultad, es fundamental tener en cuenta que la respuesta de ambos padres frente a la adversidad de su hijo se basa inicialmente en su valoración más que en un problema propio. De esta manera, el problema puede ser percibido como una dificultad o un desafío (Santrock, 2006)

De igual modo, los estudios realizados mencionan que los progenitores podrían alcanzar escasos niveles satisfacción matrimonial debido a que prevalece la preocupación por sus hijos. De este modo, están predispuestos a desatender la mejora de la relación y percibir un mayor nivel de estrés no solo por la dificultad en su hijo, incluso por los problemas que se aprecian en su vínculo como pareja (Hamlyn, Wrigth, Draghi-Lorenz y Ellis, 2007).

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2012) describió que existen más de mil millones de personas o el 15 % de la población mundial sufren algún tipo de discapacidad, entre ellos ciento diez millones y ciento noventa millones de personas, presentan un nivel de discapacidad considerable. Presentando problemas socioeconómicos, en la salud y bajo nivel de educación.

Conjuntamente el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) realizó por primera vez una encuesta sobre discapacidad en la cual dio como resultado que 1 millón 575 mil 402 personas tienen algún tipo de discapacidad o limitación física y/o mental, afectando el 5,2 % de la población nacional, de lo cual, el total de las mujeres es el 52,1% y el 47,9% hombres (p. 9).

A pesar de la existencia de altos porcentajes en nuestro país, con niños con discapacidad, existen pocos estudios, evidencias y pruebas psicológicas en nuestro entorno, así mismo se desconoce sobre nivel de estrés parental en padres frente a la discapacidad de sus hijos, pues el estrés parental no solo puede ocultar diversas emociones como la inquietud e impotencia, asimismo sentimientos de responsabilidad que pueden sumar aún más al nivel de estrés y reducir la eficacia de su colaboración con el tratamiento psicológico de sus hijos.

Por lo cual, es de suma importancia la construcción de la escala de estrés parental en padres de familia con hijos con habilidades diferente, ya que, este trabajo tiene como interés dar a conocer los procesos de estrés que presentan los padres, la cual nos permitirá evaluar y dar un buen resultado dado que, será una herramienta útil.

1.1. FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Estrés Parental EEP.

Autor: Quijandria Quispe, Yohana Melissa

Procedencia: Universidad César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019

Significación: Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de estrés en padres de familia de alumnos de educación especial – Los Olivos, 2019.

Aspectos que evalúa:

- Soporte social
- Evasión
- Expresión emocional
- Resolución de problemas

Administración: Individual y colectiva.

Aplicación: Padres de familia de ambos sexos, con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del test.

Duración: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 17 minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación.

Materiales: Manual de registros y hoja de respuestas.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.1. MARCO TEÓRICO ESTRÉS

Selye (1986) refiere que el estrés está estimado dentro del campo de la física, haciendo referencia a la fuerza o peso que crea tensión o deformación en diversos materiales. En el ciclo XIV tenían como significado tensión, dureza y adversidad o aflicción, posteriormente en los años 1936, el término de estrés se introduce en el ámbito de la salud, como una respuesta del organismo ante cualquier estímulo o situación estresante, determinadas por conjunto de alteraciones fisiológicas ante cualquier estímulo al cual se domina como síndrome de adaptación.

Así mismo, Ansorena, Cobo y Romero (1983) especifican el estrés como una reacción no determinada y que generaliza desatándose a nivel bioquímico ante diversas adversidades que alteran o perturban la tranquilidad del organismo (p. 31).

1.1.1. Enfoques o paradigmas que estudian el tema

Seguidamente, Belloch, Sandín y Ramos (1995) estos autores clasifican en dos niveles el estrés:

- El hipoestrés: es generado cuando los niveles de estrés es demasiado bajo la cual produce en el individuo sentimientos de despreocupación y falta de entusiasmo.
- hiperestrés causa por sobre carga de estrés.

Teoría del Estrés

Caer (1979). Hace referencia sobre el afrontamiento ante estas situaciones estresante, mediante las acciones o solución al problema, sin embargo para algunos individuos prefieren la evitación la cual intenta huir de la situación o ignorar.

Situaciones

El estrés se ha definido como una repuesta o estímulo frente a factores externos, estas repuestas depende del problema y las características del sujeto, como interpreta la situación, dependerá de sus habilidades, recursos.

Para los investigadores Elliot y Eisdorfer (1982), indican que existen 4 tipos de estresores (p.34).

- a) Estresores agudo con pocas limitaciones en el tiempo para resolver dicha situación.

- b) Acontecimientos que ocurren durante un tiempo prolongado.
- c) Estresores crónicos Son eventos que se dan en forma constante.
- d) Estresores crónicos problemas con su entorno familiar, laboral y social.

Para Bensabat (1987) describe tres causas de estrés:

- A. Factores psicoemocionales: emociones tensas como enfermedad de un pariente cercano, fracaso, la insatisfacción, miedo, la decepción, envidia.
- B. Factores físicos: desequilibrio del ritmo biológico como, cambio climático, horarios rotativos, ruido, agotamiento, etc.
- C. Factores biológicos: falta de minerales, mala alimentación, excesivo uso de alimento con grasa de animales, exceso de sal, café, tabaco, alcohol, etc.

Repuesta

Labrador. (1992. P. 64) puntualiza que el estrés es una repuesta automática del organismo frente a al cambio ambiental, ya sea por factores externos o internos, estas repuestas tienen como objetivo resolver estas situaciones con adecuados recursos exenciónales, activando los niveles fisiológica y cognitiva, logrando volver el estado de equilibrio en la persona.

Para Selye (1980) las situaciones de estrés la cual genera la activación del nivel fisiológico, la cual lo distingue en 3 momentos.

- 1. Reacción de alarma: reconocimiento de existencia de un acontecimiento estresante.
- 2. Fase de resistencia: se da cuando el organismo sigue resistiendo el acontecimiento estresante.

- 3. Fase de agotamiento: el organismo pierde la capacidad.

Modelo Ecológico

Pérez (2014), desde la perspectiva de Abidin (1992) desde el modelo ecológico y sistemático, que hace referencia que el estrés parental está originado por la crianza en base a las discapacidades del menor y de los padres, además de mencionar que el rol de los padres están conformados por conjuntos de creencias erróneas y expectativas que cada padre presenta por sí misma.

Estrategias de afrontamiento al estrés

Las estrategias de afrontamiento al estrés se caracterizan por aquel esfuerzo cognitivos y conductuales que se desarrollan para manejar las demandas internas o externas, para estos autores Lazarus y Folkman. (1984) define que estos procesos cambiantes con fines de adaptación, además para Aguir y Muñoz, (2002) menciona estrategias individuales que se centran en el problema, la emoción y la evitación.

Lazarus y Folkman (1984) describe 8 formas de afrontamiento ante situaciones estresante:

- Confrontación
- Distanciamiento
- Autocontrol
- Búsqueda de apoyo social
- Aceptación de la responsabilidad
- Huida-evitación de la situación de stress.

- Planificación
- Reevaluación positiva

Oros y Vogel (2005) define desde el punto de vista de este modelo, como el individuo desde su percepción hacia estos estímulos dependerá de las características personales de cada persona, esto quiere decir todo dependerá de la valoración, la percepción del problema, para algunos pueden ser amenazantes y para otro no.

Modelo ABC-X

Los primeros estudios fue realizado por Hill (1949) sobre estrés familiar, el cual describe que el estrés es una perturbación del estado de equilibrio, que está siempre presente a lo largo de la vida, generando en las familias inestabilidad dentro de su ambiente. Cabrera y González (2010, p .174) describen el modelo ABC-X de la siguiente manera: A: representa al estresor, B: recursos de la familia, C: concepto que la familia frente al estresor y X: las consecuencias después del estrés.

1.2. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.2.1 Definición Conceptual

Quijandria (2019) hace referencia que el estrés es un estado fisiológico a consecuencia de situaciones ambientales, por lo que el individuo está expuesto a altos niveles de estrés, utilizando repuesta de emoción, por lo que está orientado a generar dificultades para la búsqueda de solución al problema, desequilibrio emocional, por ultimo todo dependerá como el individuo lo interprete a los distintos situaciones.

1.2.2 Definición Operacional

Será medida a través de los puntajes obtenidos según los niveles establecidos, alto, promedio y bajo.

1.3. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Elementos del constructo

1.3 Población Objetivo

El presente escala psicológica está dirigido a padres de familia, de ambos sexos, que tengas hijos con habilidades diferentes, que sepan escribir, residan en el Departamento de Lima y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

1.4. Campo de aplicación

La escala de estrés ha sido diseñada para identificar el nivel de estrés en padres de familia que tengan hijos con alguna discapacidad.

1.5. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.5.1 Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos por sexo y dimensión.

II. NORMAS DE LA PRUEBA

1.5.2 Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa "X" en las columnas enumeradas del 1 a 4, que representan las alternativas de respuesta desde "Nunca" hasta "Siempre", las cuales van a permitir identificar el estilo parental empleado por el padre y/o la madre.

1.6. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 18 ítems distribuidos en 4 dimensiones que a continuación se detallarán:

- **Dimensión Soporte social:**
Consta de 9 ítems.
- **Dimensión Evasión:**
Cuenta con 3 ítems.
- **Dimensión Expresión emocional:**
Presenta 3 ítems.
- **Dimensión Resolución de problemas:**
Incluye 3 ítems.

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: "Nunca", "Casi nunca", "Casi siempre", y "Siempre". De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican polítómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente

según el Baremo para padres y/o madres u otra persona del sexo varón o mujer que desempeñe dicho rol. Identificando así el estilo parental predominante de cada uno de los padres, percibido como tal.

Estrés	ÍTEMS
Soporte social	1,2,3,4,5,6,7,8,9
Evasión	10,11,12
Expresión emocional	13,14,15
Resolución de problemas	16,17,18

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estilos parentales son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas que realizan los padres que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según estilo, los que van a permitir identificar el estilo parental predominante en el padre y/o la madre. Para ubicar dicho estilo parental se ha utilizado como normas de puntuación. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem. Los puntajes no varían de acuerdo al padre y la madre, siendo los baremos para el padre y la madre u otra persona que desempeñe dicho rol los siguientes:

BAREMOS DE LA ESCALA TOTAL Y LAS DIMENSIONES

Nivel	Soporte Social	Evasión	Expresión emocional	Resolución de problemas
Alto	29 a más	28 a más	11 a más	10 a más
Medio	20 a 28	22 a 27	7 a 10	9 a 10
Bajo	11 a 19	16 a 21	3 a 6	6 a 7

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1 Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Bondad, Claridad y Gramática de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

Se realizó la validez de contenido de la escala de Estrés, acudiendo a 10 jueces expertos en el ámbito clínico – educativo, quienes determinaron que la escala es válida, más adelante se realizó el análisis estadísticos de coeficiente de V de Aiken.

V de Aiken

Item	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Juez 6		Juez 7		Juez 8		Juez 9		Juez 10		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	29	97%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Confiabilidad

Para determinar la consistencia interna de utilizó el alfa de Cronbach por dimensiones.

	Alfa de Cronbach	Coficiente Omega de McDonald	N de elementos
Escala total	.841	.854	18
Soporte Social	.733	.724	9
Evitación	.849	.852	3
Expresión Emocional	.781	.791	3
Resolución de Problemas	.813	.807	3

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Los padres de familia con un alto estrés, identifica que las personas pueden llegar a somatizar enfermedades, además de no tener control de sus emociones, evitando pensar en sus problemas, además de no controlar sus pensamientos negativos.

Las personas con un estrés medio, no siempre enfrentan el estrés de manera positiva, ya que la capacidad para resolver sus problemas es limitado, aunque pueden mantener la calma y tratar de resolverlos para que no llegue a un estrés mayor.

Las personas con estrés bajo, son aquellas que afrontan las situaciones con mayor facilidad ya que pueden resolver sus problemas, sin mayor problema, esto le ayuda a encontrar soluciones, tener buen control de sus emociones, no cuenta con pensamientos negativos y siempre busca una solución para todo..


REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea J. & Ponsoda V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigación
- Aguir, V., Muñoz, Y. (2002). Estrategias de afrontamiento ante el estrés y fuentes de recompensa profesional en médicos especialistas de la comunidad valenciana: un estudio con entrevistas semi-estructuradas. *Revista Española de Salud Pública* 76 (5), 509-604.
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: Prentice-Hall
- Aliaga, J. y Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos en el Perú*. Lima: Talleres de Gráfica Laser.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Recuperado de <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos>.
- Anderson, L. (2008). Predictors of parenting stress in a diverse sample of parents of early adolescents in high-risk communities. *Nursing Research*, 57(5), 340-350.
- Ansorena, A., Cobo, J., & Romero, I. (1983). El constructor de *ansiedad en psicología*. *Estudios de Psicología*, 16, 31-45.
- Arafat, Y., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3). Recuperado de <https://www.ejmanager.com/mnstemps/57/57-1462034884.pdf>
- Ayala; Lemos, I y Nunes, C (2014) Predictores del estrés parental en madres de familia en riesgo psicosocial. *Universitas Psychologica*, 13(2).
- Belloch, A., Sandín, B., y Ramos F. (1995) *Manual de psicopatología*. Madrid, España: ISBN:004.
- Bensabat, S. (1987). *Stress. Grandes especialistas responden*. Bilbao: Mensajero.
- Burga, A., & Sánchez-Griñán, G. (2016). Ajuste del modelo Rasch de Escala de Valoración al Cuestionario de Estrés Parental, versión abreviada. *Persona*, (19), 77-90.
- Cabrera, V., y Gonzales, M. (2010) Estrés parental, trato rudo y monitoreo como factores asociados a la conducta agresiva. Bogotá, Colombia: Universidad de La Sabana.
- Caer, A. (1979). The psychopathology of fear. En W. Sluckin (Ed.), *Fear in animals and man*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Campas, L. (1987). Estrés psicológico. Madrid: Editorial Udem S.A. De 57 mil estudiantes con discapacidad, solo 10 mil reciben apoyo especializado (15 de octubre de 2015). *La republica*. p-6.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5).
- Deater-Deckard, K. (1998). Parenting stress and child adjustment: Some old hypotheses and new questions. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 5(3), 314-332.

- Elliot, G. y Eisdorfer, C. (1982). *Stress and human itealtit*. New York: Springer.
- Espinoza, M. (2015). Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0a3 años de edad de lima moderna (tesis de licenciatura). Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Guevas, M., & García, T. (2012). Análisis crítico de tres perspectivas psicológicas de estrés en el trabajo. *Trabajo y Sociedad*, 19, 87-102.
- Hamlyn-Wright, S., Draghi-Lorenz, R., & Ellis, J. (2007). Locus of control fails to mediate between stress and anxiety and depression in parent of children with a developmental disorder. *Autism* 2007, 11(6), 489-501.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (5ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hill, R. (1949). *Families under stress: adjusment to the crisis of war, separation and reunion*. New York: Basic Books.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Primera Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Instituto Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib
- Jenaro Río, C., & Gutiérrez-Bermejo, B. (2015). Análisis de la Escala de Estrés Parental-Forma Abreviada en Padres de Hijos con Discapacidad Intelectual mediante el Modelo de Rasch. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1 (39), 68-76.
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Labrador, F. (1992). *El estres. Nuevas técnicas para su control*. Madrid: Ecl. Temas de Hoy.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer Publishing Company. Inc.
- Martinez, G (2015) "Cuestionario de estrés parental: características psicométricas y análisis comparativo del estrés parental en padres de familia con hijos e hijas de 0 a 3 años de edad de lima moderna", Lima: Universidad de Lima Recuperado de: cdeporte.rediris.es/revista/inpress/artanalisis657.pdf.
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Lima, Perú: Editorial Alianza. Recuperado de: https://www.alianzaeditorial.es/libro.php?id=3837762&id_col=100508
- Montero, I., & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology*. Madrid.7(3). pp. 847-862.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 8(35), 281-286.
- Muñiz, J. (1998). *Teoría Clasica de los Tests*. Madrid, España: Piramide.
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid, España: Pirámide.
- Ninapaitan, M. (2017). Estrategias de afrontamiento al estrés y tipos de discapacidad en padres de familia de CEBE Manuel Duato (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.

- Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría Psicométrica* (3.^a ed.). México, D.F.: McGrawHill: Latinamericana
- Organización Mundial de la Salud. (2012). *Informe Mundial sobre La Discapacidad*. Recuperado de http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/summary_es.pdf?ua=1
- Oros, L., y Vogel, G. (2005). Eventos que generar estrés en la infancia: diferencias por sexo y edad. *Enfoques*, 17(1), 85-101.
- Perez, J. (2014). El estrés parental en familias en situación de riesgo psicosocial. España: Universidad de Huelva
- Perez, J., y Menéndez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial (España). *Salud Mental*, 37(1), 27-33.
- Polaino, A., Doménech, E. y Cuxart, F. (1997). El impacto del niño autista en la familia. Instituto de Ciencias para la familia. Universidad de Navarra, España: Ediciones Rialp.
- Pozo, P., Sarriá, E., & Méndez, L. (2006). Estrés en madres de personas con trastorno del espectro autista. *Psicothema*, 18(3), 342-347.
- Puchol, I; Fernández, I; Pastor, G; Sanz, P y Herraiz, E. (2014) Relación entre estrés parental y habilidades lingüísticas en niños con TEA. *Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 105-111.
- Quintana, A., y Sotil, A. (2000). *Influencia del clima familiar y el estrés del padre de familia en la salud mental de los niños*. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2), 30-45. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a03_v3n2.
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima. Quinta edición. Business Support. Aneth.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (3era ed.). Lima, Perú: Editorial Universitaria7
- Sandín, B., Y Chorot, P. (2003). *Cuestionario de afrontamiento del estrés (cae): desarrollo y validación preliminar*. España: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo: El ciclo vital* (10a ed.). Madrid: McGraw Hill Interamericana
- Selye, H. (1980). *Selye's guide to stress research* (vol. 1). New York: Van Nostrand Reinhold.
- Selye, H. (1986). *Stress without distress*. Philadelphia, PA: J.B. Lippincott
- Spielberger, C. (1976). The nature and measurement of anxiety. En C.D. Spielberger y R. Diaz-Guerrero (Eds.), *Cross-cultural anxiety*. Washington, DC: Hemisphere Publishing Corporation.
- Tereucán, P y Treimun, N. (2016) *Estrés parental y estrategias de afrontamiento en familias de niños(as) con trastorno del espectro autista*, Chile: Universidad Austral de Chile
- Valderrama, S. y León L. (2009). *Técnica e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Anexo 11: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

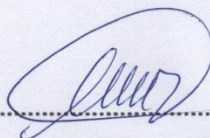
	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : de 1
---	--	---

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019", de la estudiante QUIJANDRIA QUISPE YOHANA MELISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Print de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1161292812&u=1051278222&lang=es&is=1

Yohana Melissa Quijandria Quispe QUIJANDRIA

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 %
4 lorencolombiawww.re... Fuente de Internet	1 %
5 renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
6 www.redalyc.org	<1 %

Universidad César Vallejo

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de escala de estrés parental LEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quijandria Quispe, Yohana Melissa (ORCID: 0000-0002-9349-2539)

Mg. Susana Mantilla Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

Página: 1 de 32 Número de palabras: 9479

High Resolution

Text-only Report

Escritorio 11:49 p.m. 18/08/2019

Anexo 13: Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : de 1

Yo Yohana Melissa Quijandria Quispe.....
 identificado con DNI N° 73046310....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 “ Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia
de alumnos de educación especial - Los Olivos 2019

”;
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 73046310.....

FECHA: 12 de Agosto del 2019.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 14: Autorización de Publicación de Tesis en versión Electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Quijandria Quispe Yohana Melissa
D.N.I. : 73046310
Domicilio : Psj. Federico Villarreal 155 – Los Olivos
Teléfono : Fijo : 5211041 Móvil : 936991994
E-mail : yohana270695@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Quijandria Quispe Yohana Melissa

Título de la tesis:

Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de
alumnos de educación especial- Los Olivos, 2019

Año de publicación : 2019

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

30/07/2019

Anexo 15: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Quijandria Quispe, Yohana Melissa

INFORME TITULADO:

Construcción de escala de estrés parental EEP en padres de familia de alumnos de educación especial - Los Olivos, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/09/19

NOTA O MENCIÓN: 15




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI.32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019