



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San

Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR: Br. Abdel James Trujillo Huaman (ORCID: 0000-0001-9948-7629)

ASESOR: Mg. Lenin Enrique Fabián Rojas (ORCID: 0000-0003-1949-6352)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2019

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Abdel James Trujillo Huaman, cuyo título es: "Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

San Juan de Lurigancho, 10 de agosto de 2019



 Enrique Ruiz Tejedo
 PRESIDENTE



 Rommel Lizandro Crispín
 SECRETARIO



 Lenin Enrique Fabián Rojas
 VOCAL

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

Dedicatoria:

Dedicado a Dios, mi esposa e hijos, mi madre y hermanos, sobrinos, tíos y amigos quienes siempre me dieron aliento, confianza y motivación en mi desarrollo personal y profesional.

Agradecimiento:

Agradecimiento a la Universidad Cesar Vallejo por permitir el desarrollo profesional continuo, a los Docentes por su profesionalismo en sus enseñanzas, a mi asesor por su guía e instrucción para cristalizar la presente investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Abdel James Trujillo Huaman identificado con DNI 09935763, de profesión Licenciado en Administración, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y aspirante al grado académico de Maestro en Gestión Pública con el presente proyecto de investigación titulado: "Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019", y a fin de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, declaro bajo juramento lo siguiente:

- El presente proyecto es de mi autoría.
- En la redacción del presente trabajo, se ha respetado las normas internacionales para las referencias, citas de las fuentes consultadas.
- La tesis no es auto plagio, no ha sido publicada, expuesta o sustentada para obtener algún otro grado académico.
- Todos los datos e información que se presentan en el presente proyecto son auténticos y veraces.

En vista de lo declarado, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, sometiéndome a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Lima, 3 agosto de 2019



Lic. Abdel James Trujillo Huaman

DNI. 09935763

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	31
2.1. Tipo y diseño de investigación	32
2.2. Operacionalización de variables	32
2.3. Población, muestra y muestreo	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5. Procedimiento	39
2.6 Métodos de análisis de datos	40
2.7 Aspectos éticos.	40
III. RESULTADOS	41
IV. DISCUSION	65
V. CONCLUSIONES	68
VI. RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS.	74
ANEXOS	80
Anexo 01. Matriz de consistencia	
Anexo 02. Certificados de validez de instrumentos	
Anexo 04. Instrumento de recolección de datos (cuestionarios)	
Anexo 05. Carta de presentación	
Anexo 06. Datos tabulados para prueba piloto	
Anexo 07. Datos tabulados de las encuestas	
Anexo 08. Cálculo de Rangos (Baremos)	
Anexo 09. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis y pantallazo del Turnitin	
Anexo 10. Autorización de publicación de tesis	

Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación

Anexo 12. Artículo Científico

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable participación ciudadana	34
Tabla 2. Operacionalización de la variable seguridad ciudadana	34
Tabla 3. Distribución de integrantes de las Juntas Vecinales de Caja de Agua	35
Tabla 4. Validación de instrumento para la variable participación ciudadana	38
Tabla 5. Validación de instrumento para la variable seguridad ciudadana	38
Tabla 6. Fiabilidad de la variable participación ciudadana	39
Tabla 7. Fiabilidad de la variable seguridad ciudadana	39
Tabla 8. Evaluación de la variable participación ciudadana	42
Tabla 9. Evaluación de la dimensión derecho	43
Tabla 10. Evaluación de la dimensión compromiso	44
Tabla 11. Evaluación de la dimensión educación	45
Tabla 12. Evaluación de la dimensión salud	46
Tabla 13. Evaluación de la dimensión trabajo	47
Tabla 14. Evaluación de la variable seguridad ciudadana	48
Tabla 15. Evaluación de la dimensión organización	49
Tabla 16. Evaluación de la dimensión acciones	50
Tabla 17. Evaluación de la dimensión herramientas	51
Tabla 18. Tabla cruzada participación ciudadana * seguridad ciudadana	52
Tabla 19. Tabla cruzada dimensión derecho * seguridad ciudadana	53
Tabla 20. Tabla cruzada dimensión compromiso * seguridad ciudadana	54
Tabla 21. Tabla cruzada dimensión educación * seguridad ciudadana	55
Tabla 22. Tabla cruzada dimensión salud * seguridad ciudadana	56
Tabla 23. Tabla cruzada dimensión trabajo * seguridad ciudadana	57
Tabla 24. Prueba de normalidad de las variables de estudio	58
Tabla 25. Valoración Rho Spearman	59
Tabla 26. Correlación de las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana	60
Tabla 27. Correlación de la dimensión derecho y seguridad ciudadana	61
Tabla 28. Correlación de la dimensión compromiso y seguridad ciudadana	61
Tabla 29. Correlación de la dimensión educación y seguridad ciudadana	62
Tabla 30. Correlación de la dimensión salud y seguridad ciudadana	63
Tabla 31. Correlación de la dimensión trabajo y seguridad ciudadana	64

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Evaluación de la variable participación ciudadana	42
Figura 2. Evaluación de la dimensión derecho	43
Figura 3. Evaluación de la dimensión compromiso	44
Figura 4. Evaluación de la dimensión educación	45
Figura 5. Evaluación de la dimensión salud	46
Figura 6. Evaluación de la dimensión trabajo	47
Figura 7. Evaluación de la variable seguridad ciudadana	48
Figura 8. Evaluación de la dimensión organización	49
Figura 9. Evaluación de la dimensión acciones	50
Figura 10. Evaluación de la dimensión herramientas	51
Figura 11. Contingencia participación ciudadana * seguridad ciudadana	52
Figura 12. Contingencia dimensión derecho * seguridad ciudadana	53
Figura 13. Contingencia dimensión compromiso * seguridad ciudadana	54
Figura 14. Contingencia dimensión educación * seguridad ciudadana	55
Figura 15. Contingencia dimensión salud * seguridad ciudadana	56
Figura 16. Contingencia dimensión trabajo * seguridad ciudadana	57

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Con fundamento teórico de acuerdo en Sandoval, Sanhueza y Williner (2015), quienes señalaron que la participación ciudadana es un derecho humano fundamental reconocido, la misma que establece la legitimidad de tomar parte sobre las decisiones en los asuntos públicos, por medio de instituciones o agrupaciones organizadas.

Y por otro lado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2013), preciso que la seguridad ciudadana es un proceso planificado a fin de establecer, fortalecer y dar protección al orden civil democrático.

Se empleó el tipo de investigación no experimental, toda vez que no existió manipulación o alteración de las variables de estudio. El diseño adoptado fue transeccional correlacional – causal. La población identificada fue de 283 integrantes de 24 Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la Urbanización Caja de Agua. La muestra fue el equivalente de la población identificada. Se adoptó las encuestas como técnica para recolección de datos, apoyándose en el empleo de cuestionarios, con preguntas cerradas, como instrumento de recolección de datos. Los cuales pasaron por juicio de experto favorable y fueron sometidas a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniendo un valor aceptable $> 0,7$.

De los resultados obtenidos, se determinó la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue ,827. Demostrando la existencia de relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Palabras clave: participación ciudadana, seguridad ciudadana, derecho, salud, educación

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relation of citizen participation and citizen security in the urbanización. Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

With a theoretical basis of agreement in Sandoval, Sanhueza and Williner (2015), who maintain that citizen participation is a fundamental human right, which establishes the legitimacy of taking part in decisions in public affairs, through institutions or organized groupings.

UNDP (2013) argues that citizen security is a planned process in order to establish, strengthen and protect the democratic civil order.

The type of non-experimental research was used, the variables were not manipulated or altered. The design was transectional correlational – causal. The identified population was 283 members of 24 Neighborhood Councils under responsibility of Police Station and the sample was the same number. The surveys adopted as a technique for data collection and the questionnaires as data collection instrument. The instruments passed through favorable expert judgment obtaining an acceptable Cronbach's Alpha coefficient $> .7$. The direct association between the study variables was determined due to Spearman's Rho correlation coefficient was $.827$.

With this result, it was determined that the citizen participation had significantly relation with the citizen security in the urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Keywords: citizen participation, citizen security, law, health, education

I. INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

Muggah (2017), señaló que en el Caribe y en Latinoamérica se ubican las ciudades más violentas y peligrosas del mundo (40 de 50 ciudades más peligrosas del mundo), en especial en América Latina con altas tasas de criminalidad, manifestando que 1 de cada 4 asesinatos ocurren en Brasil, Colombia, México o Venezuela. Siendo los autores de dichos actos, individuos pertenecientes a grupos sociales de bajos recursos, organizados desde bandas delincuenciales hasta carteles de droga, la cuales son organizaciones con recursos económicos y logísticos para cometer sus ilícitos como extorsión, asesinato, secuestro, robo, tráfico de drogas.

Tales acciones que promueven y acrecientan la inseguridad en la región, impulsando a los ciudadanos a ejercer de justicia directa, incrementando así el grado de violencia en respuesta a las acciones vandálicas. De esta forma la inseguridad se constituye como uno de los problemas sociales más grandes para América Latina, llegando a convertirse en una de las trabas para consolidar la democracia.

Muggah (2017), sostuvo además, que si alguno de los países de Latinoamérica se encuentra replanteando sus estrategias de orden público y seguridad hacia políticas de gobierno más represivas en esta materia, las mismas deben realizarse involucrando a la participación activa del ciudadano, con la intención de que los esfuerzos en promover la seguridad en la ciudadanía se fortalezca por la toda región.

De la Cruz (2017), en representación del Banco Interamericano de Desarrollo en Colombia, señaló que seguridad, derechos humanos y el desarrollo local se realizan en conjunto. Asimismo, precisó que la seguridad es mayor o más alta en países de mayor economía, en comparación, a países que se encuentran encaminados al desarrollo, en los cuales es inverso. Sostuvo además, que América Latina, al considerarse como uno de los continentes con altos índices de inseguridad y violencia, 6 seis de cada 10 asaltos son perpetrados con violencia, ello impacta de manera negativa al PBI. Toda vez que existe mucho por realizar en temas de seguridad a fin de que para el 2035 varios países del continente reciban la calificación de desarrollados.

Para Dalby y Carranza (2019), opinaron que América Latina tuvo un año 2018 muy agitado. Analizando temas de homicidio del año 2017, en el que señalan que Venezuela fue el país con mayor número de homicidios en la región con 23,047 casos reportados, el mismo no incluye los casos de resistencia a la autoridad y la violencia desarrollada por esta, lo cual puede incrementar el número de homicidios. Por otro lado, señalan que Perú registró 2,487 casos de muertes violentas y que los índices criminales registrados son relativamente bajos respecto de las últimas décadas (comparada con la década del terrorismo). Es decir, que la seguridad local, así como el orden público requieren atención especial y primordial por parte de los gobiernos de turno y con apoyo de la población, para así se pueda aumentar las garantías en temas de seguridad que la sociedad requiere, lo que en suma tiene relevancia en el desarrollo de una nación.

En el Perú, de acuerdo a las Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Principales indicadores del Semestre Móvil set 2018 – feb 2019, publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI, 2019, reportó lo siguiente: a) el 26.3% fue víctima de algún hecho delincencial, b) el 86.6% percibe que en algún momento será blanco de algún evento delictivo. Asimismo, respecto de los principales hechos delictivos, se obtuvo: a) 13.2% hechos por robo, b) 5.4% hechos relacionados a intento de robo, c) 5.0% hecho por estafa, d) 4.6% hecho de robo en viviendas y e) 5.6% hechos relacionados a intento de robo en vivienda.

Por otro lado, se observaron los motivos de la población para no realizar denuncias fueron: a) 32.2% considera que es una pérdida de tiempo, b) 24.6% considera que no conoce al delincuente y c) 17.1% refiere que el delito ocurrido es de poca importancia. De los resultados publicados a nivel nacional, se observa poca voluntad o compromiso por parte de la población en registrar la denuncia respectiva frente a los hechos delictivos.

A nivel distrital, de acuerdo las Estadísticas de Seguridad Ciudadana, INEI (2019), respecto de las denuncias realizada por delitos cometidos durante el año 2018, posiciona al distrito de San Juan de Lurigancho en primera posición con 17,280 denuncias por delito contra el patrimonio, seguidos por Callao con 11,190, Los Olivos con 11,138 y Lima con 10,404 denuncias respectivamente. Asimismo, San Juan de Lurigancho cuenta con el mayor número de habitantes y la mayor extensión territorial del país con 1,038,495

habitantes de acuerdo a los resultados de los Censos Nacionales 2017. Es decir que, a mayor población mayor índice delincencial, según lo observado en los datos obtenidos del INEI.

Por ello la Municipalidad de San Juan de Lurigancho (2019), en sus planes de acción distrital de seguridad ciudadana para el 2019, busca la participación conjunta y articulada de las Autoridades y la población, por medio de las Juntas u Organizaciones Vecinales destinadas a la seguridad ciudadana, con la finalidad de desarrollar actividades en temas culturales, educativos y de concientización en el soporte a la función Policial.

Es así que, la presente tesis buscó comprobar la correspondencia existente entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja de Agua del distrito de San Juan de Lurigancho.

Trabajos previos internacionales

Tuula (2015), en su investigación de posgrado cuyo objetivo del estudio fue desarrollar un marco o modelo para utilizar la participación ciudadana a modo de instrumento orientado al desarrollo temático en la renovación y mejora de los servicios públicos, siendo un estudio de carácter cualitativo recopilando y analizando datos empíricos, manejando y proponiendo conceptos relacionados con el desarrollo del servicio relacionado estrechamente con la participación ciudadana. Realizando un análisis de contenido lógico de coincidencia de patrones sobre los datos empíricos. Este estudio aporta y resalta la importancia de la participación ciudadana en la creación de nuevas políticas orientadas al desarrollo de la comunidad.

Battle (2018), en su tesis doctoral que tuvo por objetivo realizar un análisis sobre los problemas del medioambiente por medio de una investigación social y ecológica en base a la participación pública (ciudadana) en la conservación de las plantas polinizadoras, siendo el fin principal de brindar apoyo científico a los esfuerzos ciudadanos que busca información útil que permita restaurar, monitorear y conservar los hábitats de las plantas polinizadoras a fin de lograr impacto y sensibilización en el cuidado del medio ambiente. El estudio destaca cuán importante es la participación pública (ciudadana) sobre acciones

referidas a la conservación del medio ambiente, aportando nuevo conocimiento sobre dicha variable.

Clarke (2019), en su tesis doctoral exploró si la descentralización política podría servir como propulsor en el desarrollo ciudadano a través de su participación ciudadana en el gobierno en Liberia. La investigación empleó el estudio de casos y entrevistas estructuradas sobre 20 participantes, los cuales fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico denominado bola de nieve. El trabajo concluyó en que existe implicancia de la participación ciudadana sobre decisiones y políticas de gobierno en Liberia.

Trabajos previos nacionales

Muñoz (2017), con su tesis de maestría buscó determinar el grado de correspondencia entre seguridad pública y participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, se desarrolló con enfoque cuantitativo hipotético-deductivo, adaptando el diseño no experimental y corte transversal, su población se constituía de 150 personas trabajadoras del municipio con muestra obtenida de 108 individuos, se empleó el muestreo aleatorio simple para la selección. El resultado obtenido fue rho de Spearman = ,746 sosteniendo la relación positiva entre las variables de la investigación con alto grado de correlación. La tesis citada permite identificar y relacionar las variables identificadas con el estudio realizado, y destaca la importancia de la misma, permitiendo manifestar que la dependencia o la correspondencia de las variables se resumen a que una no puede existir sin la otra.

Fernández (2018) en su tesis de posgrado que tuvo por objetivo fue comprobar el nivel de relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de San Juan de Miraflores. Tesis que adoptó el método hipotético deductivo, con diseño no experimental transversal y correlacional. Identificó a 160 agentes como población y muestra de 60 individuos. Demostrando la existencia de relación positiva baja y significativa (Rho Spearman = ,326) entre las variables. Se permite comentar que las acciones conjuntas de la participación ciudadana y presupuesto participativo, orientan a la formulación de planes de gobierno a nivel local y dan aporte en

la creación de políticas públicas, con el fin de satisfacer las demandas y necesidades de la población.

Aliaga (2018), en su tesis de posgrado que tuvo por objetivo demostrar la correspondencia entre responsabilidad social y seguridad ciudadana. Adoptó la perspectiva cuantitativa no experimental con diseño descriptivo correlacional. Estudio realizado sobre un universo poblacional de 58 ciudadanos comportándose como muestra, por ser una población pequeña. Demostrando la relación positiva significativa para las variables de estudio responsabilidad social y seguridad ciudadana, con Rho Spearman = ,710. A ello se podría confirmar que la responsabilidad de la sociedad está ligada al compromiso que la misma ejercer al realizar acciones para su propio bienestar.

Vega (2018), en su tesis de posgrado que tuvo por objetivo establecer el grado de dependencia entre la seguridad ciudadana con la satisfacción de la población de Nueva Cajamarca – 2018, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional con diseño no experimental, con una población de 29,766 personas y muestra de 379 personas. Concluyendo que existe reciprocidad entre seguridad ciudadana y la satisfacción de la población de nueva Cajamarca, con coeficiente de correlación de Spearman =, 933, indicador que señala la alta relación positiva para las variables estudiadas. Proveer de seguridad a la población se convierte en un indicador de buena vecindad y se traslada a la generación de confianza de la misma para con el gobierno y sus acciones en favor de la población.

Vela (2018), en su tesis de posgrado de maestría tuvo por objetivo general fue decretar la influencia del servicio policial y serenazgo en la seguridad ciudadana en el distrito de Tarapoto, 2018. El trabajo realizado fue de carácter no experimental adoptando el diseño correlacional. Siendo la población de identificada 78 101 todos los pobladores del distrito de Tarapoto, el investigador obtuvo la muestra dimensionada en 138 pobladores. El estudio obtuvo el coeficiente de correlación de Pearson de 0,1358 lo que permitió identificar la influencia positiva muy baja del servicio policial y serenazgo en la seguridad ciudadana. Los estudios determinan también el nivel de satisfacción de la población respecto de los servicios que recibe por parte de las autoridades, se podría traducir el

resultado de como un bajo nivel de aceptación respecto de las acciones de las autoridades en seguridad ciudadana.

Teorías Relacionadas al Tema

Participación Ciudadana

Sandoval, Sanhueza y Williner (2015), señalaron que la participación ciudadana se reconoce como un derecho humano esencial, la misma que instituye la legitimidad de tomar parte sobre las decisiones en los asuntos públicos, por medio de instituciones o agrupaciones organizadas, la cual tiene un alcance mayor a la participación en actos electorales. Es así que las cuestiones de interés público pertenecen a la ciudadanía, siendo el Estado el responsable de administrarlo.

Noguez (2014), sostuvo que participar de forma conjunta en asociación con alto grado de compromiso, es compartir opiniones y acuerdos que se orientan a acciones de manera conjunta. En ese sentido la participación entre miembros de la misma clase política (ciudadano y gobierno), en una circunscripción territorial, cuyas decisiones están destinadas a la promoción de acciones concretas en favor del ciudadano, acciones realizadas de manera comprometida y responsable.

Pisani (2014), señaló que la participación ciudadana es más que una forma de hacer política sin pretensiones, es una manera de dar impulso al desarrollo local con integración de la comunidad. Cuyo mecanismo es involucrar a los ciudadanos en las decisiones de gobiernos sin que estos formen parte de la administración pública o que tengan a bien ser parte de algún partido o formación política.

Para Valdiviezo (2013), La participación de la sociedad, es un derecho fundamental, en las cuestiones públicas de nuestro país, el cual es reconocido por las alianzas internacionales suscritas por el Estado Peruano, las mismas se convierten en herramientas para defender y hacer respetar el derecho de toda persona a ser partícipe de forma libre y por voluntad en las cuestiones y temas del país.

Por otro lado, Chávez (2003), identificó una forma adicional de participación ciudadana, la cual se basa en la creación de condiciones mínimas de vida necesarias como educación, salud, trabajo, a fin de realizar prevención sobre las acciones violentas que puedan ocurrir.

Dimensiones de la participación ciudadana

De las conceptualizaciones y teorías comentadas, se identificó dimensiones que permiten la acción de participación ciudadana pudiendo afirmar que la misma es un derecho, es compromiso, es educación, es salud y trabajo. Lo cuales son aspectos mínimos a cumplir a fin de que exista una sólida participación de la ciudadanía en puntos de interés común concernientes a la seguridad ciudadana.

Dimensión derecho

La Constitución Política del Perú (1993), en el artículo 2 inciso 17, convoca participar de manera particular o agrupada, en los asuntos políticos, económicos, sociales y culturales del País. Asimismo, nos insta al derecho que tenemos para elegir, remover o revocar autoridades con iniciativas legislativas y/o de referéndum. Es decir todos los peruanos tenemos derecho legítimo de participación en temas de índole social como es la seguridad.

En ese mismo sentido, el artículo 31 manifiesta el derecho de toda persona a ser participe en temas públicos a través de: referéndum y/o iniciativa en materia legal para observación y modificación de leyes, remover o revocar autoridades, a exigir rendición de cuentas y al libre derecho de elegir sus representantes y/o a participar para ser preferido.

Valdiviezo (2013), mencionó que las formas de participación ciudadana más difundidos y determinados en los diversas leyes del sistema jurídico peruano, los mismos que pueden ser practicados o activados por todo ciudadano como un derecho, sin restringir su derecho legítimo, enmarcado en los requisitos establecidos para ello, entre los cuales se puede citar: La iniciativa de reformas a la constitución; La iniciativa en formular o modificar las leyes; El referéndum; La iniciativa para formular dispositivos de los gobiernos locales; La consulta previa; La revocación y/o remoción de autoridades;

Participación en los consejos de coordinación regional; Reuniones de presupuesto participativo; Demanda de cuentas a rendir; Acceso a la información pública.

Lo expresado colige que los habitantes poseen el derecho de participar de forma organizada, activa y voluntaria, con el apoyo de herramientas legales, en actos que permitan ser vigilantes de los intereses de la población, apoyando responsablemente a las autoridades en la identificación de políticas de estado a favor de la población.

Dimensión compromiso

La participación ciudadana durante el ejercicio mismo debe ser comprometida, responsable, libre y por propia voluntad, utilizando los mecanismos o sistemas existentes que permite aportar en la concepción de políticas administrativas de gobierno en atención de la sociedad. Es decir, trabajar de manera conjunta y comprometida a fin de que las exigencias de la población se atiendan.

En ese sentido y a fin de obtener y/o fortalecer el compromiso requerido en participación ciudadana, se crea la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Ley N° 27933 (2003), y su Reglamento, instrumento que promueve y legaliza la participación de la ciudadanía en operaciones de aprensión relacionados a la violencia, delitos, faltas e infracciones a través de las organizaciones públicas que componen el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC).

De lo expresado, se colige que los ciudadanos deben comprometerse durante el ejercicio del derecho a participar de forma organizada, activa y voluntaria, con el apoyo de herramientas legales, en actos que permitan ser vigilantes de los intereses de la población, apoyando responsablemente a las autoridades en la identificación de políticas de estado a favor de la población. Manifestando que no se puede obtener resultados de impacto sin el compromiso adecuado.

En el ejercicio del derecho de participación ciudadana de manera comprometida con el fin de obtener resultados favorables, Chávez (2003), identificó condiciones mínimas de vida necesarias en toda sociedad, las mismas que condicionan la participación

ciudadana activa y comprometida, como son: educación, salud y trabajo. Es decir, la población en conjunto con el estado, deben de crear las condiciones de generación de empleo, educación, acceso a los servicios de salud entre otros, los cuales son los generadores de las condiciones de vida necesarias para que el ciudadano promedio se sienta realizado y comprometido en ejercer su derecho de participación ciudadana.

Dimensión trabajo

La participación ciudadana es también apoyo en la generación de trabajo, Sáenz de Miera (2014), sostuvo que identificar nuevas fuentes u oportunidades para generar empleo (trabajo), las cuales se encuentran al interior de la sociedad, permite un desarrollo social favorable. Asimismo, manifestó que tomar en cuenta y motivar la creatividad del talento humano respecto de alternativas de solución a fin de cubrir necesidades desatendidas y convertirlas en una fuente generadora de nuevas soluciones para el desempleo, impactaría de forma favorable en la sociedad. En ese sentido la participación activa de la sociedad y empresariado en prestar atención e importancia sobre la identificación de talentos al interior de las poblaciones desfavorecidas, a fin de aprovechar y potenciar el desarrollo ese talento durante la implementación o generación de actividades de calidad, lograría un impacto social positivo.

En ese sentido, el gobierno y el sector privado, en afán de incentivar una participación ciudadana con impacto social favorable, debería identificar, motivar y potenciar a los jóvenes talentos con el fin de emplearlos o se conviertan en generadores de trabajo. Dicho impacto social positivo ejercería control sobre el riesgo de formación de agrupaciones de jóvenes orientadas al robo y otros actos delictivos.

Dimensión educación.

La participación ciudadana responsable sobre la educación de niños y jóvenes, impacta de manera favorable en la consecución de resultados de corte social, a ello, Ruprah, Sierra y Sutton (2016), examinaron el comportamiento, conducta y riesgos sobre los adolescentes relacionado con la delincuencia y su incursión en la misma, manifestando que el deber de los progenitores y/o cuidadores en y con la educación de los hijos se encuentra ligado a la

reducción significativa y control de conductas problemática en los adolescentes relacionados a las peleas, robos, consumo de drogas.

Es decir, un adolescente debidamente educado tiene menos posibilidades de afectar de manera negativa a la sociedad e impacta de manera positiva en la seguridad de la misma. De lo señalado se desprende además que fomentar y apoyar a cada futuro integrante de la sociedad en el logro del proyecto de vida, motivará o creará nuevas agrupaciones responsables y comprometidas hacia una participación ciudadana efectiva.

Dimensión salud.

Toda sociedad debe velar por la salud de sus integrantes y participar activamente en el logro de la misma, a ello Gonzales (2006), manifestó que la salud tiene como base la acción intersectorial, señalando que no es posible conservar y mantener optima la salud sin el compromiso ligado de los diferentes sectores que conforman la sociedad los cuales son las instituciones (públicas y privadas) y los ciudadanos, y en específico desde el ámbito educativo y sanitario se hace necesario primero, crear un marco de acción enfocado a fomentar y lograr en las personas el compromiso individual y social a fin de mantener, salvaguardar y acrecentar la salud. Del mismo modo; y segundo, buscar el apoyo institucional y social esencial para lograr el compromiso comunitario necesario para mejorar de manera progresiva la salud de la población.

En resumen, Gonzales (2006) sostuvo que la Salud es un recurso indispensable para la vida, y se proyecta como un compromiso social, político y educativo. Por tanto, como un derecho que, individual y en conjunto (comunitariamente), tenemos que resguardar en todas y cada una de sus extensiones, por ello resulta importante la participación ciudadana en temas relacionados a la salud.

Seguridad Ciudadana

PNUD (2013), señaló que la seguridad ciudadana es un proceso planificado a fin de establecer, fortalecer y dar protección al orden civil democrático. Dicho proceso tiene el

fin de reducir y eliminar amenazas de violencia al interior de la localidad y permitir una convivencia pacífica segura y libre.

Con el refuerzo en educación y la generación de ingresos económicos (trabajo) a través del empleo de personas, se controla el riesgo social de inseguridad, permitiéndoles además acceder a servicios primordiales de salud y obtener beneficios adicionales como el acceso a internet, servicio telefónico, entre otros. Permitiendo así para las personas mejoren sus condiciones mínimas de vida y ejercer control en el riesgo de inseguridad.

En ese sentido, la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana N° 27933 (2003), concibió en su artículo 2°, a la seguridad ciudadana a manera de operación conjunta que despliega el Gobierno en cooperación de la población, con el fin de afirmar la coexistencia pacífica, la supresión de actos violentos y el uso pacífico de espacios y vías públicas. Asimismo, a auxiliar en la prevención de delitos y faltas comunes.

Curbet (2009), expresa que la violencia y el delito se relacionan con la seguridad ciudadana. Manifestando además que la inseguridad se fundamenta de forma ecuánime en la probabilidad de que las personas poseen en ser víctima de algún tipo de hechos delictivos. Este riesgo o probabilidad se revela en la existencia de exposición al peligro, haciéndose vulnerable. Su postura sostiene que a mayor índice de violencia mayor exposición al peligro.

Por otra parte, Chávez (2003), manifestó que la Seguridad Ciudadana no es solo hacer frente en las vías a la violencia, sino que además es crear condiciones para una vida digna para prevenir las acciones violentas. Tales condiciones de vida digna en una sociedad en democracia implica además de creación de controles de riesgos que amenacen la existencia o gestación de condiciones mínimas necesaria en vivienda, salud, educación y seguridad.

Es así que la violencia ocurrida en las calles es originada por la carencia de condiciones dignas de vida, siendo la carencia de educación uno de los detonantes principales de este mal, ello asociado a la falta de empleo o actividades económicas que permitan al ciudadano o individuo obtener ingresos para su sustento. Ante ello una

sociedad organizada y empoderada con planes concretos o acciones firmes en velar por el bienestar de sus ciudadanos, ejercería el control sobre las causas que originan la inseguridad.

Ahora bien, la Constitución Política del Perú (1993), en su artículo 1° manifiesta el derecho de todo individuo a la defensa de su dignidad y al respeto de la misma, los cuales configuran el fin por excelencia de la sociedad y el Estado. El presente artículo se toma como base para el marco de las políticas de gobierno respecto de la participación de la ciudadanía en asuntos referidos a seguridad ciudadana en nuestro país.

Dimensiones de seguridad ciudadana

PNUD (2013), sostuvo además que seguridad ciudadana se concibe más allá de la reducción de la violencia o delitos, y para lograr el estado deseado las comunidades deben:

- Estar organizadas e integradas (Organización).
- Ser capaces de formular acciones orientadas a la creación de estrategias y planes para el fortalecimiento de las condiciones de vida de las personas (Acciones).
- Estar abastecida con implementos y herramientas necesarias de apoyo al ejercicio de su seguridad (Herramientas).

Dimensión organización

En las concepciones abordadas, se dimensiona que Seguridad Ciudadana involucra a un grupo organizado de individuo, quienes tienen el compromiso de trabajar organizadamente, con el fin de buscar el bien común de la población, es decir vivir libre de temores.

En ese sentido Chinchilla y Vorndran (2018). Manifestaron que promover la formación de directivos y organizaciones especializadas en ciudadanía, seguridad y justicia, deben ser facultados para integrar un enfoque multisectorial sostenible. Asimismo, sostienen que se debe fortalecer el aprendizaje e intercambio de experiencias entre pares organizados del gobierno local y organizaciones civiles sobre las formas y métodos adoptados en seguridad ciudadana.

En ese mismo sentido la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana N° 27933 (2003), organiza el Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (SINASEC), quien está cargo del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC) agregada a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). El SINASEC está cargo de promover formas de acción activa de los ciudadanos a través de Comités Organizados como son: Juntas Vecinales y Juntas Comunales o Rondas. Quienes con apoyo de las autoridades de gobierno local y la policía nacional forman parte activa en el desarrollo de acciones conjuntas para brindar seguridad a los ciudadanos.

Por otro lado, en el artículo 40, numeral 40.1 de la Ley 27933, reconoce a las Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana como una organización de la localidad quien brinda apoyo en las diligencias de prevención y proyección social, las cuales son desarrolladas y originadas por la Policía Nacional del Perú. Asimismo, las Juntas Vecinales deben estar integradas al comité central de seguridad ciudadana de cada distrito. Lo cual es una práctica que se desarrollan los gobiernos locales en armonía con el gobierno central.

Chávez (2003), señala que las Junta Vecinales son agrupaciones de ciudadanos (vecinos) organizados y reunidos por interés común y con el fin de trabajar en la seguridad de su comunidad. Comportándose como las células de sistema de seguridad a nivel local. Teniendo como parte de sus acciones la formulación, organización, ejecución, coordinación y control de planes, proyectos y programas enmarcados en las políticas definidas por el SINASEC.

Dimensión acciones

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization - Unesco (2017), manifestó que las acciones de apoyo a la seguridad ciudadana frente a eventos naturales, deben apoyarse en los países miembros con la elaboración de actividades, operaciones de sensibilización y capacitación en la formulación de procedimientos para afrontar emergencia frente a desastres, acciones de seguridad ciudadana enfocadas o dirigidas a las comunidades y sus miembros organizados.

Y respecto de las acciones de seguridad ciudadana en prevención del delito, Chávez (2003), señaló que las comunidades organizadas, en el ámbito de las políticas definidas por el SINASEC, deben tener acciones que permitan planificar, organizar, ejecutar y ejercer control sobre los planes y programas a favor de la comunidad, es así que las Juntas Vecinales como comunidad organizada, debe realizar acciones a fin de programar y formular planes referidos a su campo de atención o fin que fue creado.

En ese sentido Fleitas (2010), manifestó que la clase política debería consensuar y platear acciones referidas a seguridad ciudadana que conlleven reformas concretas sobre las instituciones del sector responsable, dotándolos de políticas de acciones integrales de prevención social y lucha contra actividades delictivas.

De lo expuesto, se puede advertir que las acciones sobre seguridad ciudadana, se cimientan en organizar, capacitar, equipar y dar asistencia médica y legal a las organizaciones de vecinos vigilantes de seguridad ciudadana, en procura de dar apoyo a los actos que desarrolla las Autoridades Públicas en procura de fortificar las acciones de seguridad de la población.

Dimensión herramientas

Precisando las acciones para la seguridad ciudadana, se debe buscar herramientas de apoyo para lograr el fin deseado, por ello Ramos (2017), sostuvo que como herramienta robusta de apoyo a la seguridad ciudadana, se debe construir un sistema de recolección de datos referidos a la prevención de delitos y con el fin de identificar zonas de peligro o lugares afectados por la violencia pública o doméstica.

Lio (2015), comentó que las cámaras de vigilancia para resguardo se han transformado en un elemento necesario de ciudades, comunas, plazas, parques y espacios públicos, ligando los instrumentos orientados a la vigilancia privada, a una herramienta preferida de seguridad pública y prevención del delito. Además, sostuvo que las mismas componen una “herramienta eficaz” que refuerzan el esquema de políticas de prevención en cuestiones de seguridad y protección al ciudadano,

Es así que la Ley de Apoyo a la Seguridad Ciudadana con Cámaras y Video vigilancia Públicas y Privadas, Ley N° 30120 (2013), señala en su artículo 1° que se incluye como instrumento o herramienta de vigilancia ciudadana a las imágenes y audios contenidas en los equipos de soporte y almacén de imágenes de video vigilancia, obtenidas de las cámaras de video situadas en el exterior de los inmuebles de propiedad de privadas y públicas, que registran indicios de hechos o acciones delictivas. Convirtiendo de esta forma a estos elementos de video como un arma eficaz y silenciosa a fin de ejercer control y apoyo en la prevención actos delincuenciales.

De lo expuesto se reflexiona que las organizaciones civiles orientadas a brindar seguridad ciudadana, pueden realizar implementaciones y agenciarse de herramientas con la finalidad de apoyarse y ejercer control sobre actividades que amenacen la seguridad pública y poner a disposición de las autoridades las evidencias sobre acciones delictiva, de esta manera fortalecen su apoyo en la lucha frente contra la delincuencia, violencia, vandalismo en sus diferentes maneras.

Formulación del Problema

Problema principal

P_P ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

Problemas específicos

P₁ ¿Qué relación existe entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

P₂ ¿Qué relación existe entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

P₃ ¿Qué relación existe entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

P₄ ¿Qué relación existe entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

P₅ ¿Qué relación existe entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

Justificación del estudio

Teórica

Según Valderrama (2013), señaló que, desde la problemática descrita, el investigador deber incrementar su interés en ahondar en los hallazgos teóricos. A fin de que desde estos hallazgos se pretenda presentar y exponer nuevas explicaciones que complementen o transformen el conocimiento inicial.

Es así que esta investigación permitió identificar el grado de relación de la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urb. Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Tomando en consideración que, al desarrollar la presente, se buscó brindar aportes y contribuciones en las prácticas referidas a la participación ciudadana y seguridad ciudadana y así obtener un desarrollo sostenido eficaz y eficiente en la localidad de estudio.

Práctica

Bernal (2010), señaló que en el aporte del desarrollo de una investigación sobre una problemática determinada radica la prueba de la justificación práctica de la misma.

Por ello, mediante la presente investigación se pretendió dar a conocer o mostrar las prácticas más convenientes de participación ciudadana en la urbanización Caja de agua a fin de mejorar el nivel de seguridad existente, y lograr establecer el sentido de cooperación y compromiso necesario.

Metodológica

Valderrama (2013), sostuvo que la contribución para estudios futuros se basa en el empleo de instrumento o herramientas metodológicas (instrumentos) aplicadas en la investigación.

Es por ello que los instrumentos para recolectar datos de la presente investigación, puedan ser utilizados o aplicados en futuras investigaciones similares que pretendan medir o establecer el nivel de relación de la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en otra localidad. Asimismo, se confía que los resultados logrados contribuyan en la mejora de los procedimientos y políticas de gobierno relacionados a estos temas.

Social

En el ámbito social, los resultados obtenidos podrán contribuir al fortalecimiento del compromiso y las acciones articuladas de las autoridades y organizaciones sociales y la sociedad civil, participando activamente en la seguridad ciudadana con la intención de prevenir la delincuencia y actos que amenacen la seguridad.

Hipótesis general

H_G Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específicas

H₁ Existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

H₂ Existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

H₃ Existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

H₄ Existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

H₅ Existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Objetivo general

O_G Determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Objetivos específicos

O₁ Determinar la relación entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

O₂ Determinar la relación entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

O₃ Determinar la relación entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

O₄ Determinar la relación entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

O₅ Determinar la relación entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Se empleó el tipo de investigación no experimental, toda vez que no existió alteración o tratamiento de las variables en estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que las investigaciones de tipo no experimental son realizadas sobre investigaciones que no efectúan manipulación o alteración deliberada de variables, observando los fenómenos de estudio en su contexto o ambiente natural. En ese sentido Tam, Vera y Oliveros (2008), manifestaron que en el método no experimental los tratamientos de las variables no han sufrido manipulación por el investigador.

Diseño

El diseño adoptado en la investigación fue transeccional correlacional – causal. De lo señalado, Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron que estos diseños aplicados a las investigaciones, narran la relación de dos o más variables, definiciones o categorías en un instante establecido en términos de correlación o en situación de correspondencia causa-efecto. Asimismo, Tam, Vera y Oliveros (2008), sostienen que el diseño transeccional que realiza un barrido espacial o corte transversal es correlacional, toda vez que calcula el grado de asociación de dos variables y la correspondencia causa-efecto.

2.2 Operacionalización de variables

Identificación de las variables

Variable 1 Participación ciudadana.

Sandoval, Sanhueza y Williner (2015), señalaron que la participación ciudadana se reconoce como un derecho humano esencial, la misma que instituye la legitimidad de tomar parte sobre las decisiones en los asuntos públicos, por medio de instituciones o agrupaciones organizadas.

Variable 2 Seguridad ciudadana.

El PNUD (2013), sostuvo que la seguridad ciudadana es un proceso planificado a fin de establecer, fortalecer y dar protección al orden civil democrático.

Definición operacional para ambas variables de origen cualitativa: consistió en dimensionarlas en categorías y medirlas con la aplicación de cuestionarios como instrumentos para recolección de datos, a través de entrevistas con preguntas de respuestas cerradas y puntuación en escala ordinal de Linkert, tuvo por finalidad el de establecer algún tipo de relación de las variables con sus dimensiones establecidas.

Identificación de dimensiones de cada variable

Dimensiones para la variable 1: Participación ciudadana.

- Derecho
- Compromiso
- Educación
- Salud
- Trabajo

Dimensiones para la variable 2: Seguridad ciudadana.

- Organización
- Acciones
- Herramientas

Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable participación ciudadana

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Rangos por dimensiones	Niveles y Rangos
Participación ciudadana	Derecho	Derecho	1,2	Totalmente en desacuerdo = 1	Bajo [4-9]	Bajo [19-44] Regular [46-69] Alto [70-95]
		Democracia	3,4		Regular [10-14]	
	Compromiso	Responsabilidad	6,7,10		Bajo [6-14]	
		Objetiva	5,8,9	Regular [15-21]		
	Educación	Capacitación	11,12,13,14	Indiferente = 3	Alto [22-30]	
					Salud	
	Regular [10-14]					
Alto [15-20]						
Trabajo	Promoción	18,19	Totalmente de acuerdo = 5	Bajo [3-7]		
				Regular [8-10]		
				Alto [11-15]		
				Bajo [2-4]		
				Regular [5-7]		
				Alto [8-10]		

Tabla 2

Operacionalización de la variable seguridad ciudadana

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Rangos por dimensiones	Niveles y Rangos
Seguridad ciudadana	Organización	Planificación	1,2,3,7	Totalmente en desacuerdo = 1	Bajo [7-16]	Bajo [17-39] Regular [40-62] Alto [63-85]
		Coordinación	4,5,6		Regular [17-25]	
	Acciones	Ejecución y control	8,9,10,11,12	Indiferente = 3	Alto [26-35]	
					Bajo [5-11]	
	Herramientas	Alarmas y cámaras de video vigilancia	13,14,15,16,17	De Acuerdo = 4	Regular [12-18]	
					Totalmente de acuerdo = 5	
				Regular [12-18]		
				Alto [19-25]		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Valderrama (2013) refirió al universo de estudio (la población) como una agrupación definida de unidades con atributos parecidos, dispuestos de ser contemplados y medidos.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), refirieron a la población como una agrupación donde todas las situaciones o casos que refieren o concuerdan con una serie o cadena de características.

La población que se identificó para el estudio, se circunscribió a los 283 integrantes de 24 Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, población registrada e identificada en el Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2019 elaborado por la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

Tabla 3

Distribución de integrantes de las Juntas Vecinales de Caja de Agua

JV	Integrantes	JV	Integrantes
1	12	13	13
2	12	14	13
3	12	15	13
4	12	16	13
5	12	17	13
6	12	18	11
7	12	19	11
8	12	20	10
9	12	21	10
10	12	22	10
11	12	23	10
12	12	24	12

Muestra

Sabino (1992), Oseda (2008), precisaron que la muestra es una porción o segmento del universo y esta lo representa. Asimismo, Vara (2012), explica que la muestra lo conforman elementos que se obtienen de una población, los mismos que se seleccionan en función de alguna metodología de muestreo. Para el estudio se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.

Muestreo

Fernández (2005), definió el muestreo como una secuencia de pasos con la finalidad identificar la muestra. Para el presente estudio no se realizó el proceso de muestreo, toda vez que se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra.

2.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar. De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio. A ello Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que la técnica para recolectar datos implica: i) la selección, adaptación o desarrollo del instrumento que depende del objeto de estudio apropiado, ii) aplicar el instrumento y iii) Preparar los datos recolectados para ser analizados correctamente.

Instrumento

El instrumento empleado en las encuestas del presente estudio fueron los cuestionarios con preguntas cerradas. De lo expresado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que los cuestionarios están conformados por preguntas agrupadas y conexas a las variables en estudio sujetas a evaluar. Y que las preguntas cerradas, son las que contienen opciones de respuestas definidas de forma previa, orientadas a facilitar la respuesta hacia los entrevistados.

Por otro lado, Behar (2008) señala que un cuestionario es una agrupación de preguntas relacionadas a las variables que requieren ser medidas, asimismo las preguntas cerradas definen cualidades u opciones de respuestas que han sido definidas.

En el diseño de los cuestionarios para recolectar información se introdujo la escala de Linkert como medida ordinal para las respuestas cerradas. Behar (2008), sostiene que la

escala de Likert mide una actitud o característica, en cuanto más favorable o desfavorable es, de forma ordinal.

Ficha técnica: Cuestionario para computar la variable participación ciudadana.

Nombre: Cuestionario para los participantes de las Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, San Juan de Lurigancho 2019.

Autor: Abdel James Trujillo Huaman.

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Cantidad de ítems: 19 ítems.

Aplicación: Individual.

Duración de la encuesta: 20 minutos.

Objetivo: Establecer cuantitativamente la participación ciudadana de los participantes de las Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, San Juan de Lurigancho 2019.

Escala Ordinal de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

Ficha técnica: Cuestionario para computar la variable seguridad ciudadana.

Nombre: Cuestionario para los participantes de las Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, San Juan de Lurigancho 2019.

Autor: Abdel James Trujillo Huaman.

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Cantidad de ítems: 17 ítems.

Aplicación: Individual.

Duración: 20 minutos.

Objetivo: Establecer cuantitativamente la seguridad ciudadana de los participantes de las Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, San Juan de Lurigancho 2019.

Escala Ordinal de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

Validez

La validez de los instrumentos, para medir las variables de estudio, fue sujeta a evaluación por una junta de expertos. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que someter a evaluación de juicio de expertos los instrumentos para su validación, respalda y fortalece el instrumento que medirá las variables de estudio.

Tabla 4

Validación de instrumento para la variable participación ciudadana

Experto	Suficiencia	Aplicable
Mg. Lizandro Crispín, Rommel.	Si	Si
Mg. Villanueva Porras, Jorge Guillermo.	Si	Si
Dra. Huayta Franco, Yolanda Josefina	Si	Si

Tabla 5

Validación de instrumento para la variable seguridad ciudadana

Experto	Suficiencia	Aplicable
Mg. Lizandro Crispín, Rommel.	Si	Si
Mg. Villanueva Porras, Jorge Guillermo.	Si	Si
Dra. Huayta Franco, Yolanda Josefina	Si	Si

Confiabilidad

Según Osburn (2000), Creswell (2010), manifestaron que, para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento para recolectar datos, se puede emplear o hacer uso del coeficiente Alfa de Cronbach. En ese sentido, el instrumento para recoger datos (cuestionario) con puntuación Alfa de Cronbach $> ,7$ se considera aceptable, según George and Mallery (2003) [citado en Gliem y Gliem, 2003, p. 87], McKinley RK, Manku Scott T, Hastings AM, French DP, Baker R (1997) y Pallant (2001).

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

ST^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

De lo señalado, se realizó la prueba de fiabilidad, del instrumento para recolectar datos, por cada variable en estudio, obteniendo el coeficiente Alfa de Cronbach siguiente:

Tabla 6

Fiabilidad de la variable participación ciudadana.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,765	19

Tabla 7

Fiabilidad de la variable seguridad ciudadana.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	17

De los resultados obtenidos para cada variable con coeficiente $\alpha > ,7$ se consideró el nivel de fiabilidad aceptable, lo que permitió reforzar la validez de los instrumentos para recolectar datos.

2.5 Procedimiento

Para la delimitación de la muestra, se justificó y consideró el tamaño de la población, a efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.

En la elaboración del instrumento para recolectar datos, se tomaron como ejemplo diferentes cuestionarios aplicados en los trabajos previos revisados, posteriormente se presentaron dichos instrumentos a la junta de expertos profesionales para la revisión, evaluación y aprobación respectiva.

Para la evaluación del nivel de confianza del instrumento para recolectar datos, se administró una prueba piloto dimensionada en 20 encuestas a los miembros de dos Juntas Vecinales, los datos que se obtuvieron fueron procesados en el software estadístico SPSS versión 25, obteniendo el coeficiente $\alpha > ,7$ considerándolo como puntuación de consistencia aceptable.

Para recolectar información se remitió la carta de presentación del trabajo de investigación al Comisario de la comisaría de la urbanización Caja de Agua, y con el permiso respectivo se aplicaron las encuestas a los participantes y representantes de las Juntas Vecinales, asimismo se explicó la motivación y la contribución de la investigación a la sociedad. Durante la diligencia de las encuestas se consideraron aspectos éticos de carácter reservado.

Cabe precisar que en el presente trabajo de investigación no existió alteración de las variables de estudio, ni control de variables extrañas, durante el procesamiento de datos hasta la producción de resultados.

2.6 Métodos de análisis de datos

Posterior a la evaluación y obtener el nivel de confiabilidad del instrumento para recolectar datos, se realizaron las siguientes acciones:

- Se aplicaron las encuestas sobre la muestra identificada.
- Con el apoyo de herramientas informáticas, se tabularon los datos obtenidos en una matriz creada en hoja de cálculo.
- Se seleccionó el software para analizar los datos obtenidos, el SPSS.
- Se evaluó la confiabilidad con el coeficiente α .
- Se realizaron pruebas para cada hipótesis planteada.
- Se efectuó el análisis final y se prepararon los resultados a presentar.

2.7 Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos en relación al tipo de investigación realizada de carácter reservado, lugar de estudio y las personas objetos de estudio: i) mantener en reserva la identificación y datos personales de los encuestados, ii) no llevar registro fotográfico, ni escrito u otros de los encuestados y de los lugares visitados, iii) respeto por los encuestados antes, durante y después de las entrevistas, iv) respecto a las referencias que forman parte del presente estudio y v) proteger los datos obtenidos de manipulación indebida.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo para la variable Participación Ciudadana y sus dimensiones

Tabla 8

Evaluación de la variable participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	4,6	4,6	4,6
	Alto	270	95,4	95,4	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

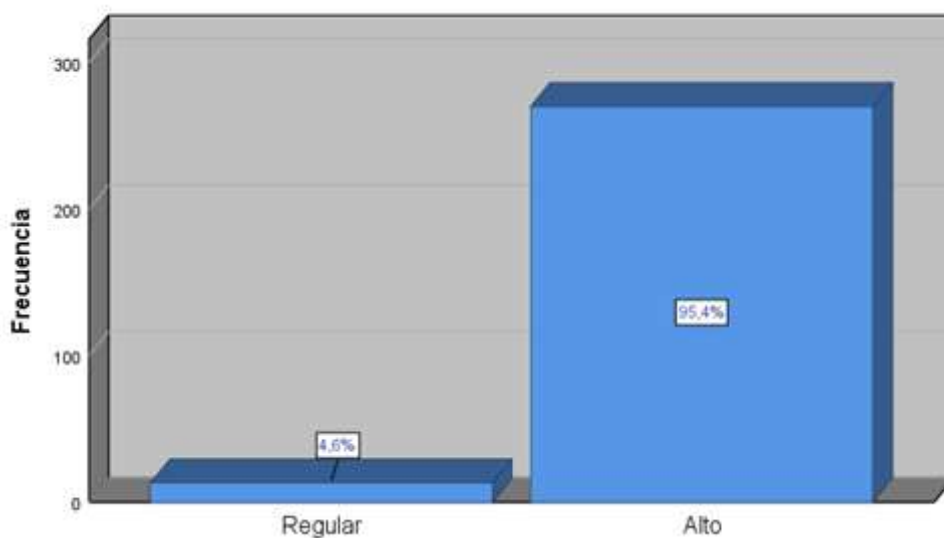


Figura 1: Evaluación de la variable participación ciudadana

Interpretación:

En la tabla 8 y figura 1, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 4,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la variable de estudio y el 95,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto, para la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto, respecto de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

Tabla 9

Evaluación de la dimensión derecho

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	1,1	1,1	1,1
	Regular	30	10,6	10,6	11,7
	Alto	250	88,3	88,3	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

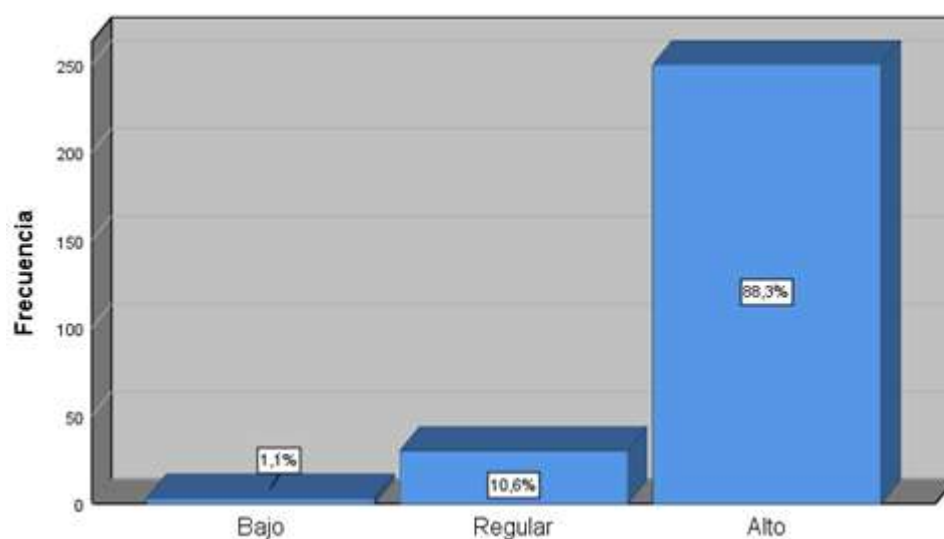


Figura 2: Evaluación de la dimensión derecho

Interpretación:

En la tabla 9 y figura 2, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,1% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia bajo para la dimensión de la variable de estudio, el 10,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 88,3% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto, respecto de la dimensión derecho de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

Tabla 10

Evaluación de la dimensión compromiso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	19	6,7	6,7	6,7
	Alto	264	93,3	93,3	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

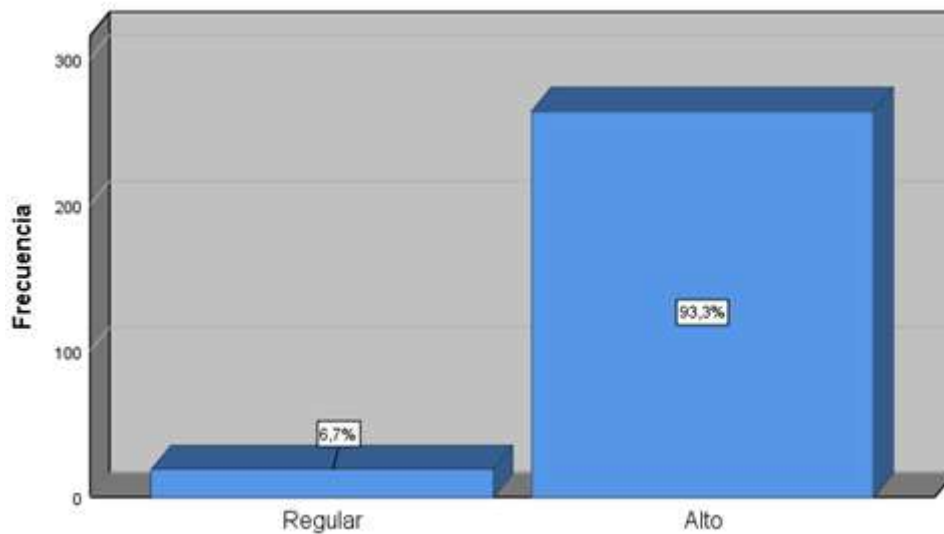


Figura 3: Evaluación de la dimensión compromiso

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 3, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 6,7% de los encuestados de la muestra, expresaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 93,3% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto, respecto de la dimensión compromiso de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

Tabla 11

Evaluación de la dimensión educación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	1	,4	,4	,4
	Alto	282	99,6	99,6	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

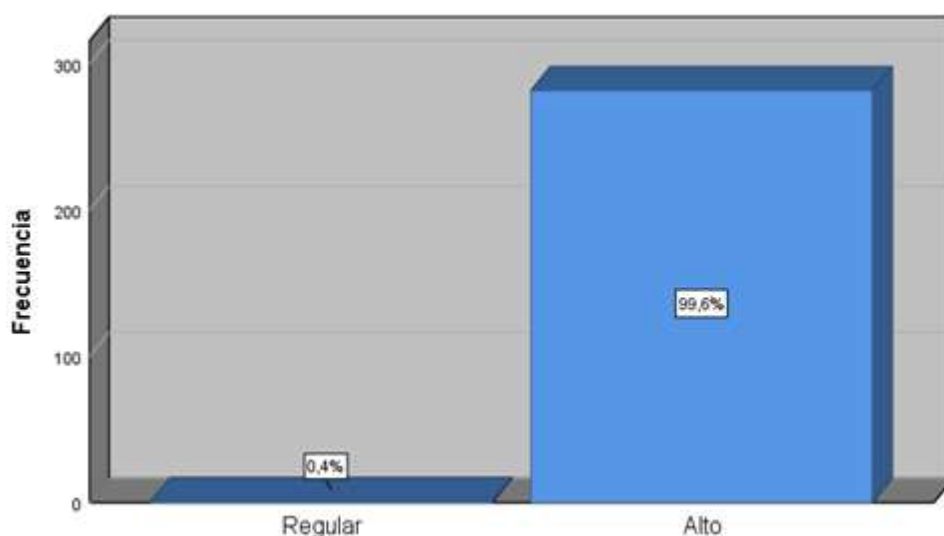


Figura 4: Evaluación de la dimensión educación

Interpretación:

En la tabla 11 y figura 4, se exponen los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el ,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 99,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto, respecto de la dimensión educación de la variable participación ciudadana, entre los encuestados.

Tabla 12

Evaluación de la dimensión salud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	1	,4	,4	,4
	Regular	6	2,1	2,1	2,5
	Alto	276	97,5	97,5	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

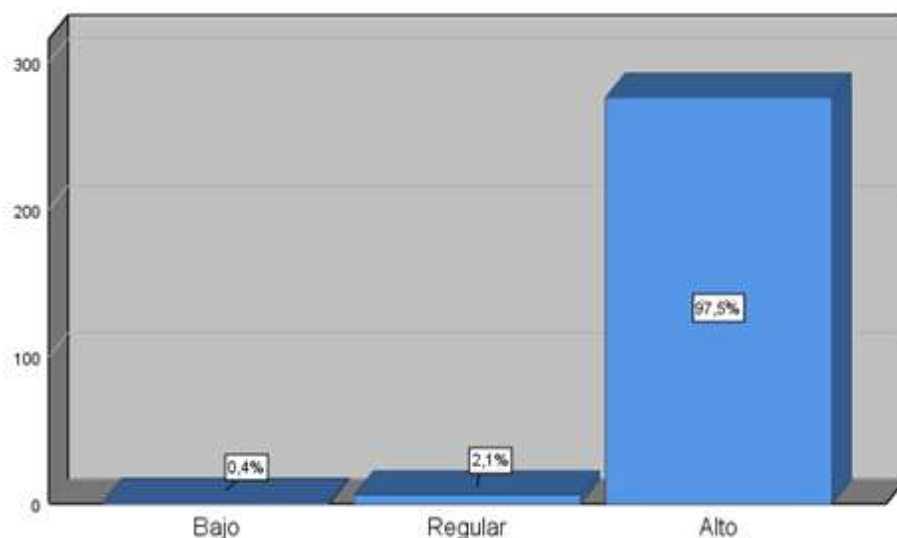


Figura 5: Evaluación de la dimensión salud

Interpretación:

En la tabla 12 y figura 5, se exponen los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el ,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un el nivel de importancia bajo, para la dimensión de la variable de estudio, el 2,1% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 97,5% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto dimensión salud de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

Tabla 13

Evaluación de la dimensión trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	4	1,4	1,4	1,4
	Regular	46	16,3	16,3	17,7
	Alto	233	82,3	82,3	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

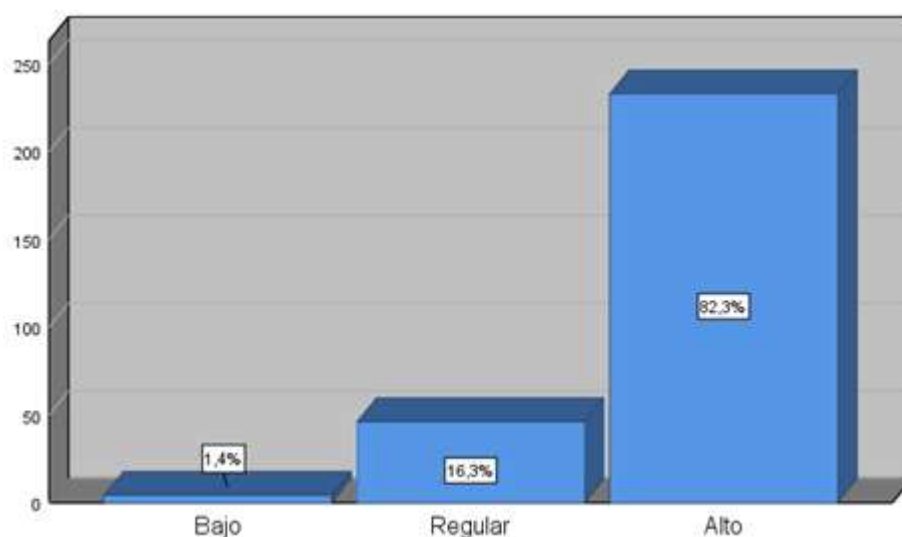


Figura 6: Evaluación de la dimensión trabajo

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 6, se exponen los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 1,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia bajo para la dimensión de la variable de estudio, el 16,3% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 82,3% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto dimensión trabajo de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

3.2 Análisis descriptivo para la variable seguridad ciudadana y sus dimensiones

Tabla 14

Evaluación de la variable seguridad ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	18	6,4	6,4	6,4
	Alto	265	93,6	93,6	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

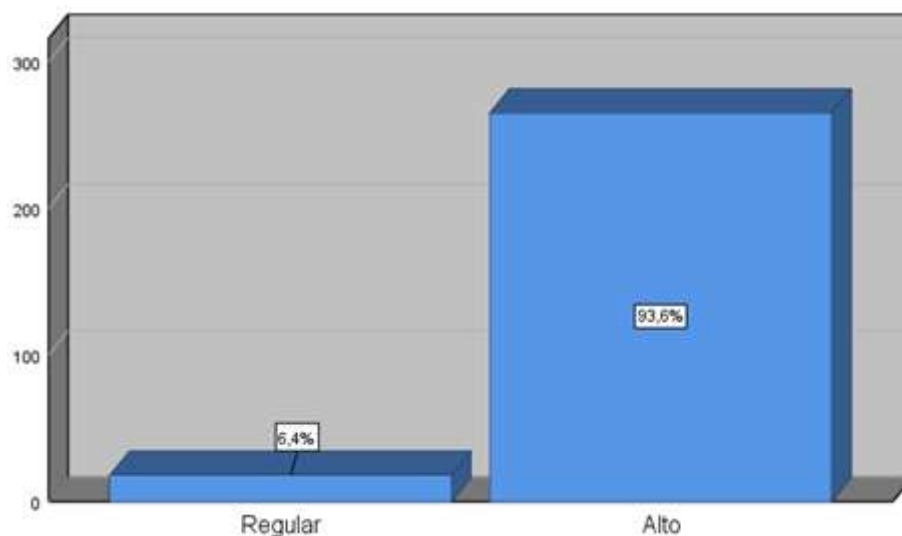


Figura 7: Evaluación de la variable seguridad ciudadana

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 7, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 6,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la variable de estudio y el 93,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto de la variable seguridad ciudadana entre los encuestados.

Tabla 15

Evaluación de la dimensión organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	7	2,5	2,5	2,5
	Alto	276	97,5	97,5	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

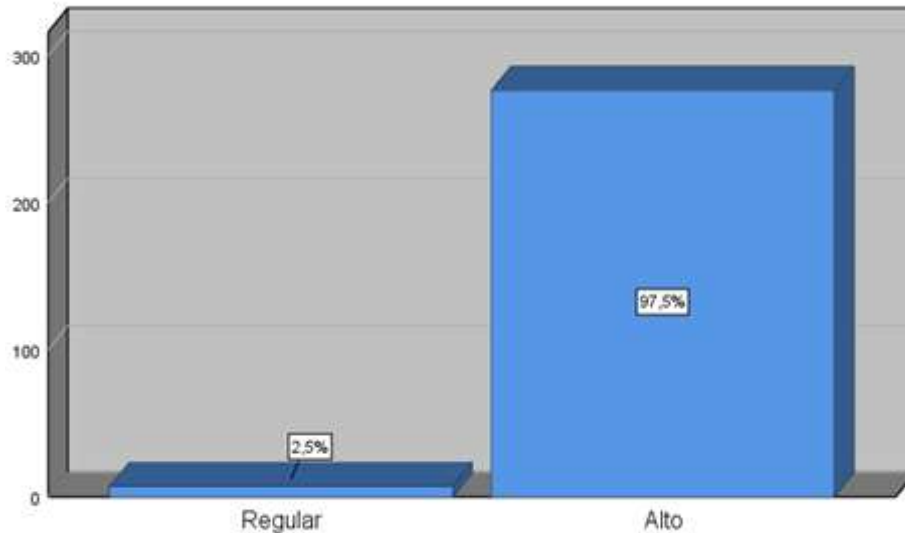


Figura 8: Evaluación de la dimensión organización

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 8, se exponen los resultados de las encuestas realizadas al 100%, ello el 2,5% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 97,5% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto de la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto dimensión organización de la variable seguridad ciudadana entre los encuestados.

Tabla 16

Evaluación de la dimensión acciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	4,6	4,6	4,6
	Alto	270	95,4	95,4	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

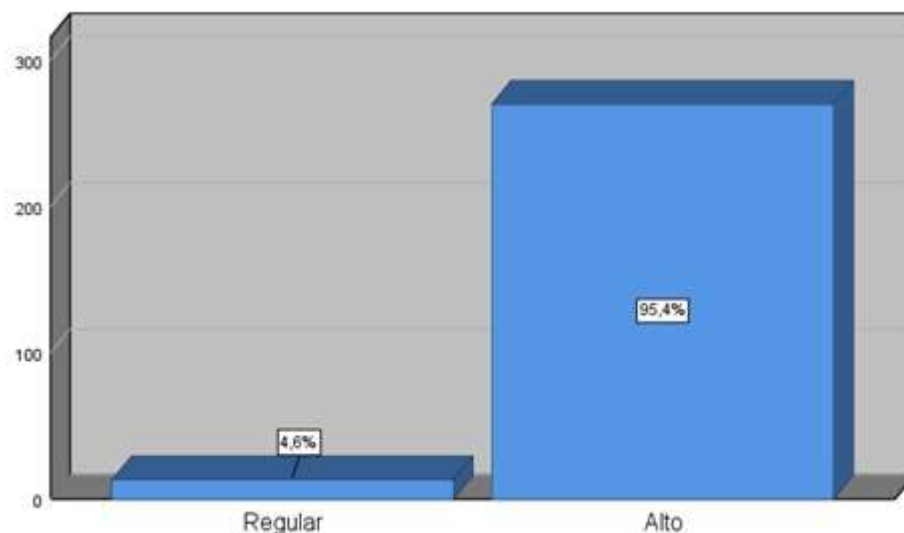


Figura 9: Evaluación de la dimensión acciones

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 9, se exponen los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 4,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 95,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto dimensión acciones de la variable seguridad ciudadana entre los encuestados.

Tabla 17

Evaluación de la dimensión herramientas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	2,1	2,1	2,1
	Regular	31	11,0	11,0	13,1
	Alto	246	86,9	86,9	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

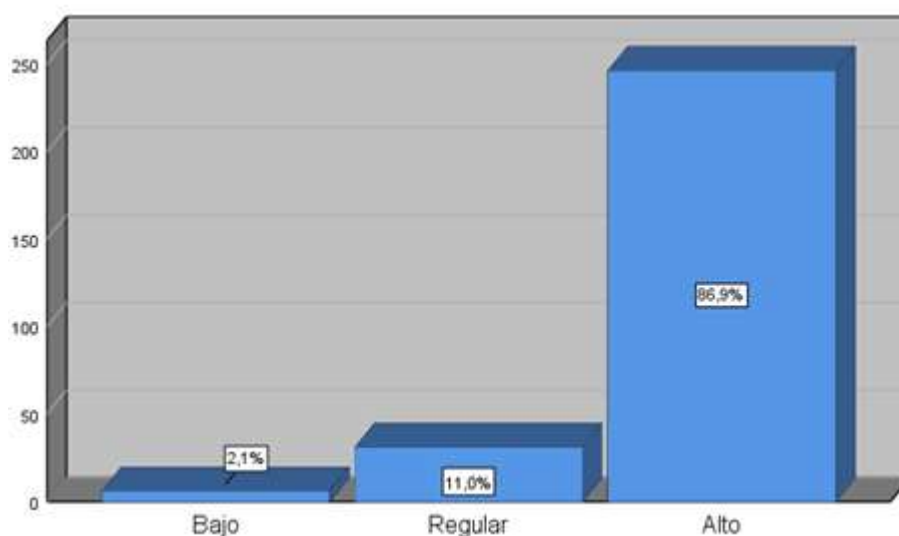


Figura 10: Evaluación de la dimensión herramientas

Interpretación:

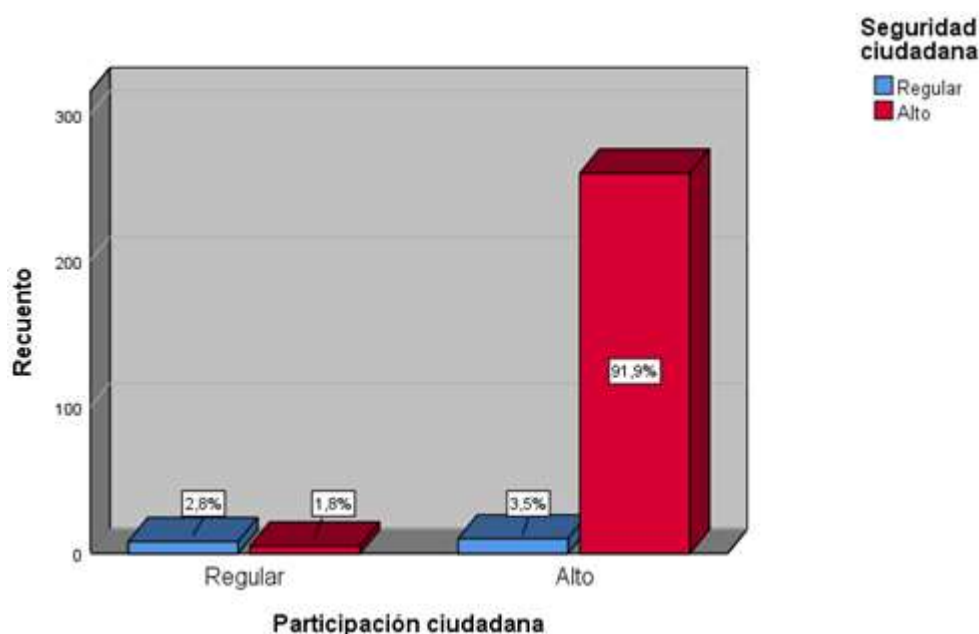
En la tabla 17 y figura 10, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 2,12% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia bajo para la dimensión de la variable de estudio, el 11,0% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la dimensión de la variable de estudio y el 86,9% de los encuestados de la muestra, revelaron un nivel de importancia alto para la dimensión de la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto respecto dimensión herramientas de la variable seguridad ciudadana entre los encuestados.

3.3 Tablas cruzadas.

Tabla 18

*Tabla cruzada de participación ciudadana * seguridad ciudadana*

		Seguridad ciudadana			
		Regular	Alto	Total	
Participación ciudadana	Regular	Recuento	8	5	13
		% del total	2,8%	1,8%	4,6%
	Alto	Recuento	10	260	270
		% del total	3,5%	91,9%	95,4%
Total	Recuento	18	265	283	
	% del total	6,4%	93,6%	100,0%	



*Figura 11: Contingencia participación ciudadana * seguridad ciudadana*

Interpretación:

De la tabla 18 y figura 11, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia regular en la variable participación ciudadana un 2,8% con nivel de tendencia regular y un 1,8% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la variable participación ciudadana un 3,5% con nivel de tendencia regular y un 91,9% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

Tabla 19

*Tabla cruzada dimensión derecho * seguridad ciudadana*

		Seguridad ciudadana		Total	
		Regular	Alto		
Derecho	Bajo	Recuento	2	1	3
		% del total	0,7%	0,4%	1,1%
	Regular	Recuento	6	24	30
		% del total	2,1%	8,5%	10,6%
	Alto	Recuento	10	240	250
		% del total	3,5%	84,8%	88,3%
Total		Recuento	18	265	283
		% del total	6,4%	93,6%	100,0%

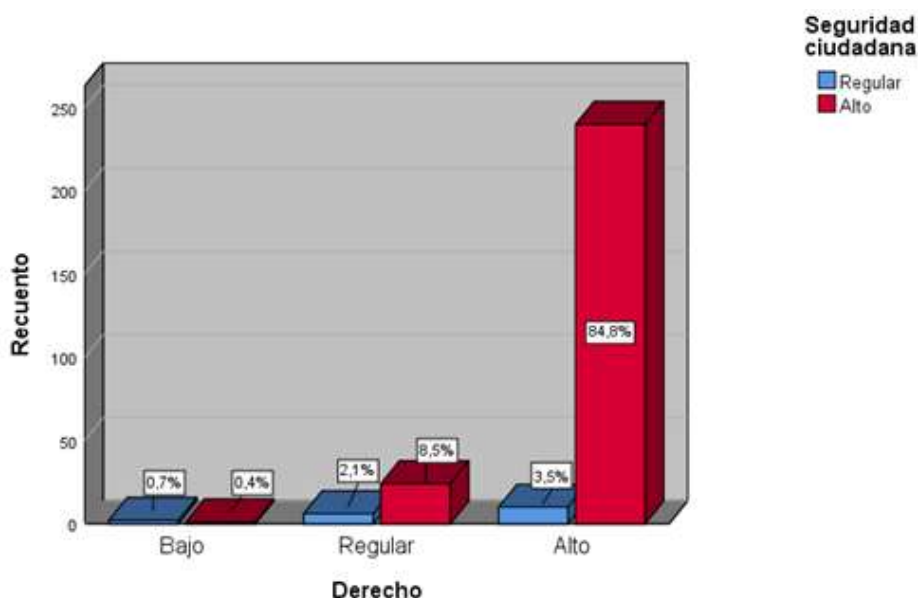


Figura 12. Contingencia dimensión derecho * seguridad ciudadana

Interpretación:

De la tabla 19 y figura 12, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia bajo en la dimensión derecho un ,7% con nivel de tendencia regular y un ,4% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia regular en la dimensión derecho un 2,1% con nivel de tendencia regular y un 8,5% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Tercero se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión

derecho un 3,5% con nivel de tendencia regular y un 84,8% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

Tabla 20

*Tabla cruzada dimensión compromiso * seguridad ciudadana*

			Seguridad ciudadana		
			Regular	Alto	Total
Compromiso	Regular	Recuento	9	10	19
		% del total	3,2%	3,5%	6,7%
	Alto	Recuento	9	255	264
		% del total	3,2%	90,1%	93,3%
Total	Recuento		18	265	283
	% del total		6,4%	93,6%	100,0%

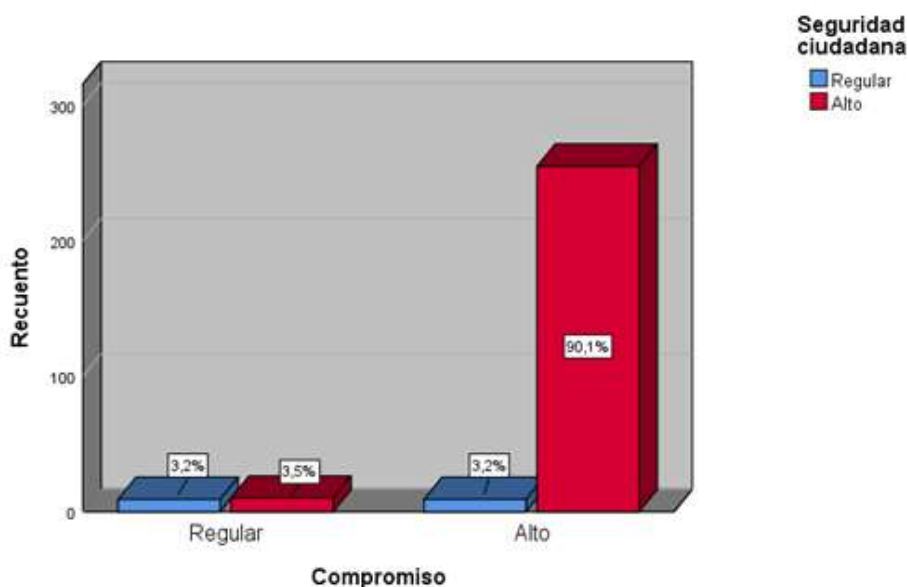


Figura 13. Contingencia dimensión compromiso * seguridad ciudadana

Interpretación:

De la tabla 20 y figura 13, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia regular en la dimensión compromiso un 3,2% con nivel de tendencia regular y un 3,5% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión compromiso un 3,2%

con nivel de tendencia regular y un 90,1% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

Tabla 21

*Tabla cruzada dimensión educación * seguridad ciudadana*

		Seguridad ciudadana		
		Regular	Alto	Total
Educación Regular	Recuento	0	1	1
	% del total	0,0%	0,4%	0,4%
Alto	Recuento	18	264	282
	% del total	6,4%	93,3%	99,6%
Total	Recuento	18	265	283
	% del total	6,4%	93,6%	100,0%

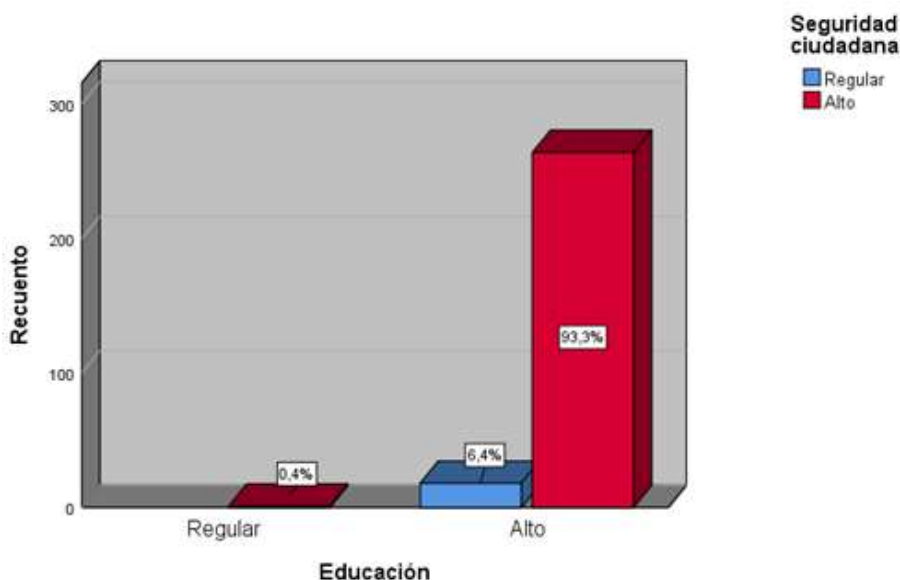


Figura 14. Contingencia dimensión educación * seguridad ciudadana

Interpretación:

De la tabla 21 y figura 14, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia regular en la dimensión educación un ,4% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión educación un 6,4% con nivel de tendencia regular y un 93,3% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

Tabla 22

Tabla cruzada salud * seguridad ciudadana

		Seguridad ciudadana			
		Regular	Alto	Total	
Salud	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	0,4%	0,0%	0,4%
	Regular	Recuento	2	4	6
		% del total	0,7%	1,4%	2,1%
	Alto	Recuento	15	261	276
		% del total	5,3%	92,2%	97,5%
Total	Recuento	18	265	283	
	% del total	6,4%	93,6%	100,0%	

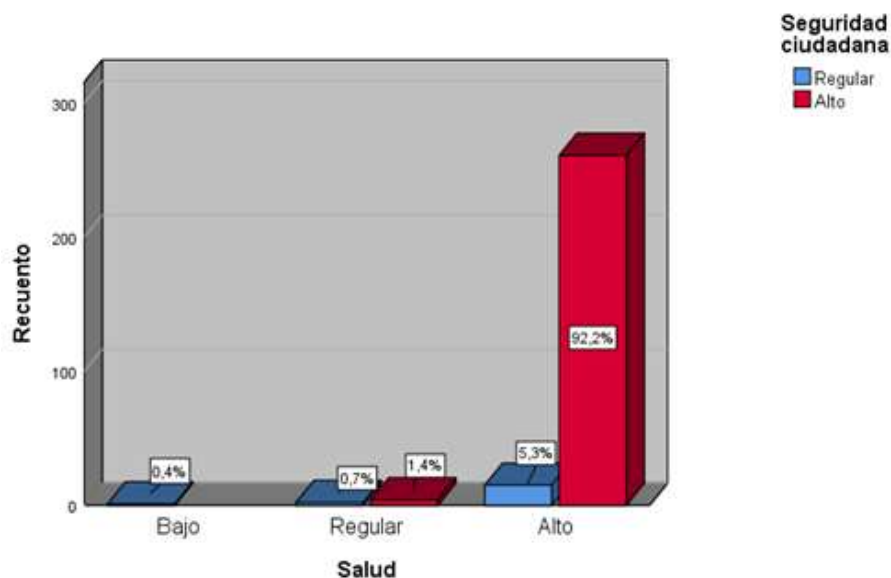


Figura 15. Contingencia dimensión salud * seguridad ciudadana

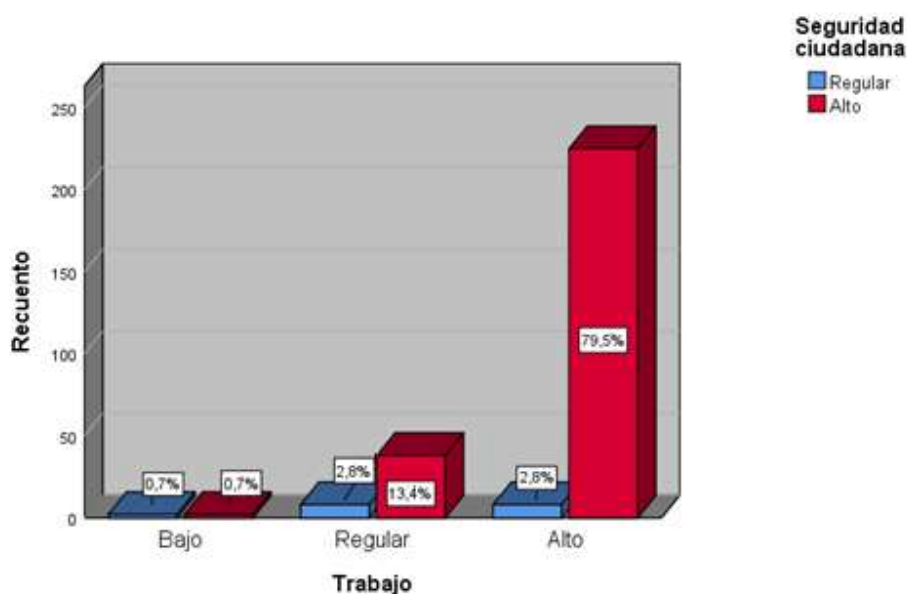
Interpretación:

De la tabla 22 y figura 15, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia bajo en la dimensión salud un ,4% con nivel de tendencia regular respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia regular en la dimensión salud un ,7% con nivel de tendencia regular y un 1,4% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Tercero se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión salud un 5,3% con nivel de tendencia regular y un 92,2% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

Tabla 23

Tabla cruzada dimensión trabajo seguridad ciudadana*

		Seguridad ciudadana		Total	
		Regular	Alto		
Trabajo	Bajo	Recuento	2	2	4
		% del total	0,7%	0,7%	1,4%
	Regular	Recuento	8	38	46
		% del total	2,8%	13,4%	16,3%
	Alto	Recuento	8	225	233
		% del total	2,8%	96,5%	99,3%
Total		Recuento	18	265	283
		% del total	6,4%	93,6%	100,0%



*Figura 16. Contingencia dimensión trabajo * seguridad ciudadana*

Interpretación:

De la tabla 23 y figura 16, se obtuvieron los siguientes resultados: Primero se observó para un nivel de tendencia bajo en la dimensión trabajo un ,7% con nivel de tendencia regular y un ,7% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Segundo se observó para un nivel de tendencia regular en la dimensión trabajo un 2,8% con nivel de tendencia regular y un 13,4% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana. Tercero se observó para un nivel de tendencia alta en la dimensión trabajo un 2,8% con nivel de tendencia regular y un 79,5% con nivel de tendencia alta respecto de la variable seguridad ciudadana.

3.4 Análisis Inferencial

Normalidad

Díaz (2009), manifestó que la normalidad es la presunción estadística paramétrica, toda vez que la muestra de estudio procede de población con distribución normal en sí mismas. En ese sentido Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la distribución o curva normal tiene su grafica representada con la forma de campana, que para ser conseguida se debe de tener muestras de 100 o más elementos muestrales, con la finalidad de realizar inferencias.

Prueba de normalidad de las variables

Ho: La distribución de los datos sigue una distribución normal en las variable participación ciudadana y seguridad ciudadana

Ha: La distribución de los datos no sigue una distribución normal en las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana

Tabla 24

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PARTICIPACION_CIUADADANA	,111	283	,000	,931	283	,000
SEGURIDAD_CIUADADANA	,145	283	,000	,898	283	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 24 se comprueban los resultados de la prueba de normalidad de las variables, de lo cual se observó que el tamaño de la muestra (gl) al ser mayor a 50, se tomó en cuenta el nivel de significancia (“Sig.”) en Kolmogorov-Smirnov cuyo valor al ser menor a ,05 rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, sosteniendo que la distribución de los datos no sigue una distribución normal en las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana. Resultado que conllevó a aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Clef (2013), Spearman (1910), Xu Weichao, Hou Yunhe, Hung Y. S. & Yuexian Zou, (2010), sostienen que el Rho de Spearman puede tomar valores entre el rango de -1 hasta +1 para precisar la fuerza de asociación de las variables de estudio, calificando: al valor +1 como un indicador de asociación positiva perfecta, al valor 0 como un indicador de no existencia de asociación o independencia de las variables y al valor -1 como un indicador de asociación negativa perfecta.

En ese sentido, Hauke & Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables.

Por otro lado, Akoglu (2018), manifiesta que los coeficientes Rho Spearman y Pearson emplean el mismo ranking o escala de valoración que expresa la fuerza de asociación de dos variables, manifestando la siguiente escala de valoración en el área política:

Tabla 25

Valoración Rho Spearman

Escala	Fuerza de asociación
0	Ninguna
+/- 0,1	Insignificante
+/- 0,2	Débil
+/- 0,3	Moderado
+/- 0,4	Fuerte
+/- 0,5	Fuerte
+/- 0,6	Fuerte
+/- 0,7	Muy fuerte
+/- 0,8	Muy fuerte
+/- 0,9	Muy fuerte
+/- 1,0	Perfecta

Fuente Akoglu (2018)

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 26

Correlación de las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana

		PARTICIPACION N_CIUDADANA	SEGURIDAD_CI UDADANA
Rho de Spearman	PARTICIPACION_C IUDADANA	1,000	,827**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	283	283
	SEGURIDAD_CIUD ADANA	,827**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	283	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 26 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,827.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 27
Correlación de la dimensión derecho y seguridad ciudadana

			SEGURIDAD_	
			DERECHO	CIUDADANA
Rho de Spearman	DERECHO	Coeficiente de correlación	1,000	,672**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	283	283
SEGURIDAD_	CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,672**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	283	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 27 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,672.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 28
Correlación de la dimensión compromiso y seguridad ciudadana

			SEGURIDAD_CI	
			COMPROMISO	UDADANA
Rho de Spearman	COMPROMISO	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	283	283
SEGURIDAD_C	IUDADANA	Coeficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	283	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 28 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variable categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,745.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 29

Correlación de la dimensión educación y seguridad ciudadana

		SEGURIDAD_CI	
		EDUCACION	UDADANA
Rho de Spearman	EDUCACION	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,714**
		N	,000
SEGURIDAD_ CIUDADANA	SEGURIDAD_ CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,714**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 29 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variable categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,714.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 30
Correlación de la dimensión salud y seguridad ciudadana

		SEGURIDAD_CI	
		SALUD	UDADANA
Rho de Spearman	SALUD	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	283
	SEGURIDAD_	Coeficiente de correlación	,759**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 30 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización. Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variable categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,759.

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 31
Correlación de la dimensión trabajo y seguridad ciudadana

			SEGURIDAD_CI	
			TRABAJO	UDADANA
Rho de Spearman	TRABAJO	Coeficiente de correlación	1,000	,685**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	283	283
SEGURIDAD_	CIUDADANA	Coeficiente de correlación	,685**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	283	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 31 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,685.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos para H_G , se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,827. Estos resultados son similares con la tesis desarrollada por Muñoz (2017), cuyo objetivo fue comprobar el grado de correspondencia entre seguridad pública y participación ciudadana. Similar resultado con Vega (2018), quien obtuvo un indicador que señaló alta relación positiva entre las variables estudiadas referido a la seguridad ciudadana y la satisfacción de la población. Por otra parte, Tuula (2015) refirió un resultado similar al resaltar la importancia de la participación ciudadana en la formulación de políticas orientadas al desarrollo de la comunidad.

De las similitudes encontradas se puede afirmar que las variables estudiadas, por su naturaleza siempre serán dependientes una de otra y tendrán por misión el proveer a la ciudadanía de condiciones para vivir de manera segura y pacífica, apoyada en la creación de nuevas políticas orientadas al desarrollo de la comunidad.

Por otro lado, de las similitudes para las dimensiones derecho, compromiso, educación, salud y trabajo, se manifiesta lo siguiente:

Respecto de los resultados de H_1 , se demostró la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión derecho y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,672. Resultado similar a Clarke (2019) quien demostró en que existe implicancia de la participación ciudadana sobre decisiones y políticas de gobierno, lo que constituye un derecho de todo ciudadano en temas de interés público. Toda vez que es derecho y responsabilidad de todo individuo en velar por la su seguridad, así como la de los miembros de su comunidad, ello en práctica de ejercer una convivencia armoniosa.

Respecto de los resultados de H_2 , se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión compromiso y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,745. Resultado similar a Aliaga (2018) quien demostró la relación positiva significativa entre las variables de estudio referidas a la responsabilidad social y seguridad ciudadana, pudiendo resalta cuán importante es lograr el

compromiso responsable de la ciudadanía en temas de seguridad a fin de lograr su propio bienestar.

Respecto de los resultados de H₃, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión educación y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,714. Por otro lado, respecto de los resultados de H₄, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión salud y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,759. Y de los resultados de H₅, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión trabajo y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,685. Se cita a Battle (2019), con su investigación orientada a desarrollar un marco o modelo para utilizar la participación ciudadana como instrumento para el desarrollo temático en la renovación y mejora de los servicios públicos, aportando la generación de conocimiento para la formulación de políticas que contemplan temas de educación, salud, trabajo, seguridad pública entre otros, todas ellas orientadas al desarrollo de la comunidad,

Las dimensiones formuladas se justifican en lo señalado por Chávez (2003), quien identificó formas o maneras adicionales de participación ciudadana relacionada a la seguridad ciudadana, la cual se basa en la creación de condiciones mínimas de vida necesarias como educación, salud, trabajo, a fin de realizar prevención sobre las acciones violentas que puedan ocurrir. Es decir que proveer de seguridad a la población se convierte en un indicador de buena convivencia y se traslada a la generación de confianza de la misma para con el gobierno y sus acciones en favor de la población.

V. CONCLUSIONES

Primera

Respecto de H_0 , de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05 y un Rho de Spearman de ,827 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019

Segunda

Respecto de H_1 , de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,672 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tercera

Respecto de H_2 , de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,745 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Cuarta

Respecto de H_3 , de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,714 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Quinta

Respecto de H_4 , de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,759 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Sexta

Respecto de H_5 , de acuerdo a la prueba de hipótesis se obtuvo una significancia menor a 0.05 y un Rho de Spearman de ,685 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) fuerte entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual demuestra que existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Ampliar la presente investigación hacia otras localidades del distrito de San Juan de Lurigancho o fuera del mismo, pero considerando dimensiones adicionales como grupo etario y género, a fin de realizar comparaciones y obtener mayor información que permita construir planes que fortalezcan la participación y seguridad ciudadana.

Segunda

Organizar acciones orientadas a la difusión y creación de conciencia responsable sobre el rol del ciudadano y su derecho a la participación ciudadana, así como el marco legal que lo ampara y las herramientas que dispone.

Tercera

Fortalecer el compromiso de la policía nacional y la fiscalía a fin de que ejerzan liderazgo frontal contra la inseguridad ciudadana, así como fortificar el rol de las Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana.

Cuarta

A las autoridades de acuerdo a sus funciones y encargos promuevan y desarrollen de forma periódica programas de formación laboral juvenil en actividades productivas como: creación de incubadoras de negocio orientadas a la industrialización de materia prima, operación de maquinaria pesada, soldadura, construcción, acabados y oficios menores (pintura, gasfitería, etc.).

Quinta

A las autoridades de acuerdo a sus funciones y encargos pongan énfasis en desarrollar, en zonas menos favorecidas y/o con mayor índice delictivo, actividades que busquen la

participación activa de niños y jóvenes en competencias de diferentes disciplinas deportivas. Asimismo, promover el acceso masivo al SIS y ejecutar constantes campañas de control de salud en San Juan de Lurigancho.

Sexta

A las organizaciones vecinales (Juntas Vecinales, Comités de Vas de Leche, Clubes de Madres, Iglesias, Organismos No Gubernamentales, etc.) y a la municipalidad de San Juan de Lurigancho, promuevan la importancia sobre el apoyo al consumo de bienes y servicio de los negocios de la localidad y el impacto social positivo en la generación de empleo.

REFERENCIAS

- Akoglu, Haldun. (2018). *User's guide to correlation coefficients*. *Turkish Journal of Emergency Medicine*. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Aliaga, M. (2018). *Responsabilidad social y seguridad ciudadana en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo, Chincha, Ica, 2018*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Battle, K. (2018). *Public Participation in Plant-Pollinator Conservation: Key Assessment Areas that Support Networked Restoration and Monitoring*. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Environmental Sciences and Resources, Portland State University, USA.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.), Cuba: Shalom.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.), Colombia: Pearson Educación.
- Chávez, C. (2003). *El ABC de la Seguridad Ciudadana*. (1ª ed.), Perú: Instituto de Defensa Legal. Centro de Promoción Social para la Seguridad Ciudadana.
- Chinchilla, L. y Vorndran, D. (2018). *Citizen Security in Latin America and the Caribbean. Challenges and Innovation in Management and Public Policies over the Last 10 Years*. *Inter-American Development Bank, 2018*. Recuperado de: https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2018/11/LChinchilla_CitSecEng_Nov2018.pdf
- Clarke, RT. (2019). *Decentralization Policy and Citizen Participation in Government: The Case of Liberia*. Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy. Walden University, USA.
- Clef, T. (2013). *Exploratory Data Analysis in Business and Economics: An Introduction Using SPSS, Stata, and Excel*. Publicado por Springer Science and Business Media.
- Creswell, J.W. (2010), *Educational research - planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*, (4ª ed.), New Jersey, USA: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Curbet, J. (2009). *El rey desnudo. La gobernabilidad de la seguridad ciudadana*. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=_4gWAwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Dalby, C. y Carranza, C. (2019). *InSight Crime's 2018 Homicide Round-Up*. *InSight Crime*. Consultado el 21 de abril de 2019. Recuperado de: <https://www.insightcrime.org/news/analysis/insight-crime-2018-homicide-roundup/>

- De la Cruz, R. (2017). *En América Latina seis de cada 10 atracos se realizan con violencia. El tiempo. Consultado el 8 de abril de 2019.* Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/encuentro-sobre-seguridad-ciudadana-en-america-latina-155818>
- Díaz, A. (2009). *Diseño estadístico de experimentos.* (1ª ed.), Medellín, Colombia: Universidad de Antioquía.
- Fernández, A (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017.* Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Fernández, T. J. (2005). *Estadística descriptiva: Una invitación a la investigación* (1a. ed.), Lima, Perú: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Fleitas D. (2010). *La seguridad ciudadana en Argentina y su relación con el contexto regional,* Buenos Aires, Argentina: Flacso.
- Gliem, J. y Gliem, R. (2003). *Calculating, Interpreting, and Reporting Cronbach's Alpha Reliability Coefficient for Likert-Type Scales.* Recuperado de: <https://scholarworks.iupui.edu/bitstream/handle/1805/344/Gliem+&+Gliem.pdf?sequence=1>
- Gonzales, M. (2006). *La salud y sus implicaciones sociales, políticas y educativas.* España: Artes Gráficas Bonanza.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ª ed.), México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hauke J., Kossowski T. (2011). *Comparison of values of Pearson's and Spearman's correlation coefficient on the same sets of data.* Recuperado de <http://barbie.uta.edu/~xlren/Pearson/ComparisonofValuesofPearsonsandSpearman'sCorrelationCoefficientsontheSameSetsofData.pdf>
- INEI. (2019). *Principales indicadores. Seguridad Ciudadana a Nivel Regional. Semestre Móvil Setiembre 2018 – Febrero 2019.* Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas_de_seguridad_ciudadana_a_nivel_regional_set.2018-feb.2019.pdf
- INEI. (2019). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Setiembre 2018 – febrero 2019.* Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_estadisticas-seguridad-ciudadana_set2018-feb2019.pdf
- Ley de Apoyo a la Seguridad Ciudadana con Cámaras y Video vigilancia Públicas y Privadas, Ley N° 30120. (2013). El Peruano: Diario Oficial de la República del Perú.

- Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana. Ley N° 27933. (2003). El Peruano: Diario Oficial de la República del Perú.
- Lio, V (2015). Cámaras de seguridad y prevención del delito. La utilización de la videovigilancia en la ciudad de Buenos Aires. *Visioni LatinoAmericane*, 13, 33-46. Recuperado de: <https://www.openstarts.units.it/bitstream/10077/11280/6/Lio.pdf>
- McKinley, RK. Manku Scott T., Hastings AM., French DP. Baker R. (1997). *.Reliability and validity of a new measure of patient satisfaction with out of hours primary medical care in the United Kingdom: development of a patient questionnaire.* *BMJ*1997; 314:193–8. Recuperado de: https://www.bmj.com/content/314/7075/193?ijkey=58dc5a577f5babda472856c7f90ff4205b9d9508&keytype=tf_ipsecsha
- Muggah, R. (2017). *The Rise of Citizen Security in Latin America and the Caribbean' in Alternative Pathways to Sustainable Development: Lessons from Latin America, International Development Policy.* Consultado el 19 de abril de 2019. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/poldev/2377>
- Muñoz, E. (2017). *Seguridad pública y la participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017.* Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Municipalidad de San Juan de Lurigancho (2019). *Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2019.* Recuperado de: <http://munisjl.gob.pe/1/download/codisec/PLAN-DE-ACCION-DISTRITAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA.pdf>
- Osburn H. (2000). *Coefficient alpha and related internal consistency reliability coefficients.* *Psychological Methods*, 5, 343-355. Recuperado d: <https://pdfs.semanticscholar.org/c65a/b8997cb48561a76c922ec971eb434986e78c.pdf>
- Oseda D. (2008). *Metodología de la Investigación.* Huancayo, Perú: Pirámide.
- Pallant, J. (2001). *SPSS survival manual - a step by step guide to data analysis using SPSS for windows (version 10)*, Londres, Inglaterra: Buckingham Open University Press.
- Noguez, V. (2014). *La Participación Ciudadana en México, algunas vías institucionales.* Consultado el 18 de abril de 2019. Recuperado de: <http://sociedadcivil.pri.org.mx/Articulos/Articulo.aspx?y=3218>
- Pisani, A. (2014). *La Participación Ciudadana: dando voz a los ciudadanos en la planificación urbana.* Consultado el 18 de abril de 2019. Recuperado de <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/participacion-ciudadana/>

- PNUD. (2013). *Issue Brief: Citizen Security. Crisis Prevention and Recovery*. Consultado el 15 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>
- Ramos, M. (2017). *Citizen security in Latin America*. Recuperado de https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Alert_14_Citizen_security_LAC.pdf
- Ruprah, I. Sierra, R. y Sutton, H. (2016). *Sex, Violence, and Drugs Among Latin American and Caribbean Adolescents. Do Engaged Parents Make a Difference?.* Publication was joint collaboration between the Caribbean Economics Team (CCB/CCB) and the Citizen Security Cluster of Institutional Capacity of the State Division (IFD/ICS). Recuperado de: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7557/Sex-Violence-and-Drugs-Among-Latin-American-and-Caribbean-Adolescents-Do-Engaged-Parents-Make-a-Difference.pdf?sequence=1>
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Sáenz de Miera, A. (2014). *Los nuevos generadores de empleo: iniciativas para cambiar el mundo*. Consultado el 10 de abril de 2019. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2014-10-18/los-nuevos-generadores-de-empleo-iniciativas-ciudadanas-para-cambiar-el-mundo_254081/
- Sandoval, C., Sanhueza, A. y Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiescalar*. Publicaciones de las Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Spearman, C. (1910). *Correlation calculated from faulty data*. *British Journal of Psychology* 3: 271–295. Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.2044-8295.1910.tb00206.x>
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipo, métodos y estrategias de investigación científica*. Escuela de Posgrado. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Tuula, J. (2015). *Citizen participation as a systematic development tool in renewing social and healthcare services - a Case Study in the Public Service Context*. Degree Programme in Service Innovation and Design Master's Thesis, Laurea University of Applied Sciences, Finland.
- UNESCO. (2017). *Early Warning Systems for Geohazard Risk Reduction*. Consultado el 12 de abril de 2019. Recuperado de: <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/special-themes/disaster-risk-reduction/geohazard-risk-reduction/early-warning-systems/>

- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica. Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.* (2ª ed.), Lima, Perú: San Marcos.
- Valdiviezo, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla.* Informe Especial: Toma de Decisiones Públicas y Participación Ciudadana. Recuperado de: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vara, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* (3ª ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.
- Vega, M. (2018). *Seguridad ciudadana y su relación con la satisfacción de la población de Nueva Cajamarca- 2018.* Tesis para optar el grado académico de maestra en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Vela, C. (2018). *Influencia del servicio policial y serenazgo en la seguridad ciudadana en el distrito de Tarapoto, 2018.* Tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Xu Weichao, Hou Yunhe, Hung Y. S. & Yuexian Zou, (2010). *Comparison of Spearman's rho and Kendall's tau in normal and contaminated normal models.* Manuscript submitted to *IEEE Transactions on Information Theory*, Recuperado de http://arxiv.org/PS_cache/arxiv/pdf/1011/1011.2009v1.pdf

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019

Autor: Lic. Abdel James Trujillo Huaman

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema principal Pp ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?	Objetivo general O _G Determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.	Hipótesis general H _G Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.	Variable 1: Participación ciudadana				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
Problemas específicos P1 ¿Qué relación existe entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019? P2 ¿Qué relación existe entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019? P3 ¿Qué relación existe entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019? P4 ¿Qué relación existe entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019? P5 ¿Qué relación existe entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?	Objetivos específicos O1 Determinar la relación entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. O2 Determinar la relación entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. O3 Determinar la relación entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. O4 Determinar la relación entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. O5 Determinar la relación entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.	Hipótesis específicos H1 Existe relación significativa entre el derecho y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. H2 Existe relación significativa entre el compromiso y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. H3 Existe relación significativa entre la educación y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. H4 Existe relación significativa entre la salud y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. H5 Existe relación significativa entre el trabajo y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.	Variable 2: Seguridad ciudadana				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Derecho	Derecho	1,2	Totalmente en desacuerdo = 1	Bajo Regular Alto
				Democracia	3,4		
			Compromiso	Responsabilidad	6,7,10	En desacuerdo = 2	
				Objetiva	5,8,9	Indiferente = 3	
			Educación	Capacitación	11,12,13,14	De Acuerdo = 4	
			Salud	Campanias	15,16,17	Totalmente de acuerdo = 5	
			Trabajo	Promoción	18,19		
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	
Organización	Planificación	1,2,3,7	Totalmente en desacuerdo = 1				
	Coordinación	4,5,6	En desacuerdo = 2				
Acciones	Ejecución y control	8,9,10,11,12	Indiferente = 3				
			De Acuerdo = 4				
Herramientas	Alarmas y cámaras de video vigilancia	13,14,15,16,17	Totalmente de acuerdo = 5				

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo Se empleó el tipo de investigación no experimental, toda vez que no existió manipulación o alteración de las variables de estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), sostienen que la investigación de tipo no experimental es realizada sobre investigaciones que no efectúan manipulación o alteración deliberada de variables, observando los fenómenos de estudio en su contexto o ambiente natural. En ese sentido Tam, Vera y Oliveros (2008), manifiestan que en el método no experimental los tratamientos de las variables no han sufrido manipulación por el investigador.</p> <p>Diseño El diseño adoptado en la investigación fue transeccional correlacional – causal. De lo señalado, Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifiestan que este diseño aplicado a las investigaciones, describen la relación de dos o más variables, definiciones o categorías en un instante establecido en términos de correlación o en función de relación causa-efecto. Asimismo Tam, Vera y Oliveros (2008), sostienen que el diseño transeccional que realiza un barrido espacial o corte transversal es correlacional, toda vez que calcula el grado de sociedad de dos variables y la relación causa-efecto.</p>	<p>Población Valderrama (2013) refirió que el universo de estudio (la población) es una agrupación definida de unidades con atributos parecidos, dispuestos de ser contemplados y medidos. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), definen a la población como el conjunto o agrupación de todas las situaciones o casos que refieren o concuerdan con una serie o cadena de características. La población que se identificó para el estudio, se circunscribió a los 283 integrantes de las 24 Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, población registrada e identificada en el Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2019 elaborado por la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.</p> <p>Muestra Sabino (1992), Oseda (2008), precisaron que la muestra es una porción o segmento del universo y esta lo representa. Asimismo Vara (2012), explica que la muestra lo conforman elementos que se obtienen de una población, los mismos que se seleccionan en función de alguna metodología de muestreo. Para el presente estudio se consideró al total de la población como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.</p> <p>Muestreo Fernández (2005), definió el muestreo como una secuencia de pasos con la finalidad identificar la muestra. Para el presente estudio se realizó el proceso de muestreo, toda vez que se consideró al total de la población como tamaño de la muestra.</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Abdel James Trujillo Huaman.</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua Forma de Administración: directa al instante</p> <p>Variable 1: Seguridad ciudadana</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Abdel James Trujillo Huaman.</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua Forma de Administración: directa al instante</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde: k = El número de ítems $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems. ST^2 = Varianza de la suma de los ítems. α = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke & Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables</p>

Anexo 02. Certificados de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PUNTUACIÓN

Totalmente en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Indiferente 3

De Acuerdo 4

Totalmente de acuerdo 5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Derecho								
1	¿Cree usted que la participación ciudadana es un derecho constitucional de toda persona?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana por temor?	✓		✓		✓		
3	¿Cree usted que las instituciones locales (como la comisaría) deben promover la participación democrática de la ciudadana para formación de comités organizados de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
4	Cree usted que las Leyes sobre Participación Ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso								
5	¿Cree usted que la participación ciudadana debe ser comprometida y objetiva en la búsqueda de promover el bienestar de los pobladores?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted los integrantes de las organizaciones sociales como: las juntas vecinales, comité del vaso de leche, club de madres, comités de vigilancia, deben mantener compromiso responsable?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que la participación ciudadana responsable permitirá mejores	✓		✓		✓		

	resultados en seguridad ciudadana?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
8	¿Cree usted que los gobiernos locales deben exponer y difundir de forma objetiva y simple sobre la importancia de la participación ciudadana y sus beneficios?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	¿Cree usted que el compromiso de las instituciones locales para brindar apoyo oportuno a los ciudadanos de su jurisdicción, promoverá la participación masiva de la comunidad?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
10	¿Cree usted que el gobierno local deba fortalecer a las Juntas Vecinales en su participación activa en seguridad ciudadana?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 3: Educación	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Cree usted que la municipalidad de San Juan de Lurigancho deba promover e implementar programas de capacitación técnica gratuita para jóvenes de bajos recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿Cree usted que las empresas privadas deberían promover programas de capacitación técnica productiva con oportunidad laboral para jóvenes y adultos de bajos recursos?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
13	¿Cree usted que las autoridades de acuerdo a su competencia deban brindar capacitación en temas de primeros auxilios, combate contra incendios y evacuación en caso de sismos, a las organizaciones sociales como juntas vecinales, comité de vaso de leche, club de madres, etc.?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿Cree usted que los centros de enseñanza públicos y privados deban poner énfasis en la Educación en Valores orientado al Respeto del Orden Público y la Propiedad Privada?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 4: Salud	Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Cree usted que la comisaría de Caja de Agua, con el apoyo de la municipalidad y la UGEL, deba promover y llevar a cabo campeonatos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

	deportivos para niños, joven y adultos?	✓		✓		✓	
16	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua debe de desarrollar campañas de salud de manera continua en su radio de acción?	✓		✓		✓	
17	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua, con apoyo de la comunidad organizada, deba promover el acceso al SIS?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Trabajo	✓		✓		✓	
18	¿Cree usted que la SUNAT deba promover beneficios tributarios para las empresas que brinden trabajo formal a jóvenes y adultos?	✓		✓		✓	
19	¿Cree usted que las Juntas Vecinales de Caja de Agua deban fomentar la creación de empleo, apoyando al crecimiento de los negocios locales, con la promoción y consumo de los servicios y productos que ofrecen?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN POMMA. DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER DO LENGUA Y GESTION ADMINISTRATIVA


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 20 de JUNIO del 2019

 **Mg. Rommel Lizandro Crispin**
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POSTGRADO

Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTUACIÓN

- Totalmente en desacuerdo 1
- En desacuerdo 2
- Indiferente 3
- De Acuerdo 4
- Totalmente de acuerdo 5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización							
1	¿Cree usted que la Comisaría de Caja de Agua deba planificar la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que se debe de planificarse los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
3	Cree usted que las Juntas Vecinales deban apoyar a la Comisaria en elaboración de planes para la identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
4	¿Cree usted que se deba coordinar el desarrollo de los actividades orientadas a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
5	¿Cree usted que se debe coordinar el desarrollo de los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
6	Cree usted que las Juntas Vecinales deban coordinar con la Comisaria el desarrollo de los planes de identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que se deba planificar la implementación de herramientas de	✓		✓		✓		

	apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Acciones	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Cree usted que se deba llevar un registro de la ejecución de los planes orientados a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
9	¿Cree usted que se deba llevar un registro de eventos de seguridad ciudadana realizadas por las Juntas Vecinales?	✓		✓		✓		
10	Cree usted que se deba llevar registro de los integrantes que conforman las Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
11	¿Cree usted que se deba llevar registros de las acciones de las Juntas Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
12	¿Cree usted que se deba llevar un registro de las zonas de riesgo identificadas en la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Herramientas	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Cree usted que se deba llevar un inventario de las herramientas de apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	✓		✓		✓		
14	¿Cree usted que la comunidad deba apoyar en la implementación de sirenas y sistemas de video vigilancia en sus zonas de residencia?	✓		✓		✓		
15	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben ser administrados por la Comisaría?	✓		✓		✓		
16	¿Cree usted que el uso de sirenas y cámaras de video vigilancia, en las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua, permitan un mejor control de las acciones delictivas?	✓		✓		✓		
17	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben estar interconectados con la central de emergencia 105, los bomberos y el serenazgo?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA.
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN, ROMMEL. DNI: 89557022

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO - DOCENCIA Y GESTION ADMINISTRATIVA

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 01 de Julio del 2019.


Firma del Juez Validador
Mg. Rommel Lizandro Crispin
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POS GRADO


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PUNTUACIÓN

Totalmente en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Indiferente 3

De Acuerdo 4

Totalmente de acuerdo 5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Derecho							
1	¿Cree usted que la participación ciudadana es un derecho constitucional de toda persona?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana por temor?	✓		✓		✓		
3	¿Cree usted que las instituciones locales (como la comisaría) deben promover la participación democrática de la ciudadana para formación de comités organizados de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
4	Cree usted que las Leyes sobre Participación Ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Compromiso							
5	¿Cree usted que la participación ciudadana debe ser comprometida y objetiva en la búsqueda de promover el bienestar de los pobladores?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted los integrantes de las organizaciones sociales como: las juntas vecinales, comité del vaso de leche, club de madres, comités de vigilancia, deben mantener compromiso responsable?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que la participación ciudadana responsable permitirá mejores	✓		✓		✓		

	resultados en seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
8	¿Cree usted que los gobiernos locales deben exponer y difundir de forma objetiva y simple sobre la importancia de la participación ciudadana y sus beneficios?	✓		✓		✓	
9	¿Cree usted que el compromiso de las instituciones locales para brindar apoyo oportuno a los ciudadanos de su jurisdicción, promoverá la participación masiva de la comunidad?	✓		✓		✓	
10	¿Cree usted que el gobierno local deba fortalecer a las Juntas Vecinales en su participación activa en seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Educación	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Cree usted que la municipalidad de San Juan de Lurigancho deba promover e implementar programas de capacitación técnica gratuita para jóvenes de bajos recursos?	✓		✓		✓	
12	¿Cree usted que las empresas privadas deberían promover programas de capacitación técnica productiva con oportunidad laboral para jóvenes y adultos de bajos recursos?	✓		✓		✓	
13	¿Cree usted que las autoridades de acuerdo a su competencia deban brindar capacitación en temas de primeros auxilios, combate contra incendios y evacuación en caso de sismos, a las organizaciones sociales como juntas vecinales, comité de vaso de leche, club de madres, etc.?	✓		✓		✓	
14	¿Cree usted que los centros de enseñanza públicos y privados deban poner énfasis en la Educación en Valores orientado al Respeto del Orden Público y la Propiedad Privada?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Salud	Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Cree usted que la comisaría de Caja de Agua, con el apoyo de la municipalidad y la UGEL, deba promover y llevar a cabo campeonatos	✓		✓		✓	

	deportivos para niños, joven y adultos?	✓		✓		✓	
16	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua debe de desarrollar campañas de salud de manera continua en su radio de acción?	✓		✓		✓	
17	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua, con apoyo de la comunidad organizada, deba promover el acceso al SIS?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Trabajo	✓		✓		✓	
18	¿Cree usted que la SUNAT deba promover beneficios tributarios para las empresas que brinden trabajo formal a jóvenes y adultos?	✓		✓		✓	
19	¿Cree usted que las Juntas Vecinales de Caja de Agua deban fomentar la creación de empleo, apoyando al crecimiento de los negocios locales, con la promoción y consumo de los servicios y productos que ofrecen?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 01 de JUNIO del 2019


 Firma del Juez Validador

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTUACIÓN

Totalmente en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Indiferente 3

De Acuerdo 4

Totalmente de acuerdo 5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización							
1	¿Cree usted que la Comisaría de Caja de Agua deba planificar la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que se debe de planificarse los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
3	Cree usted que las Juntas Vecinales deban apoyar a la Comisaria en elaboración de planes para la identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
4	¿Cree usted que se deba coordinar el desarrollo de los actividades orientadas a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
5	¿Cree usted que se debe coordinar el desarrollo de los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
6	Cree usted que las Juntas Vecinales deban coordinar con la Comisaria el desarrollo de los planes de identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que se deba planificar la implementación de herramientas de	✓		✓		✓		

	apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 2: Acciones	Si	No	Si	No	Si	No
8	Cree usted que se deba llevar un registro de la ejecución de los planes orientados a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Cree usted que se deba llevar un registro de eventos de seguridad ciudadana realizadas por las Juntas Vecinales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Cree usted que se deba llevar registro de los integrantes que conforman las Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Cree usted que se deba llevar registros de las acciones de las Juntas Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Cree usted que se deba llevar un registro de las zonas de riesgo identificadas en la urbanización Caja de Agua?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	DIMENSIÓN 3: Herramientas	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cree usted que se deba llevar un inventario de las herramientas de apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Cree usted que la comunidad deba apoyar en la implementación de sirenas y sistemas de video vigilancia en sus zonas de residencia?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben ser administrados por la Comisaría?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Cree usted que el uso de sirenas y cámaras de video vigilancia, en las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua, permitan un mejor control de las acciones delictivas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Cree usted que lo sistemas de video vigilancia deben estar interconectados con la central de emergencia 105, los bomberos y el serenazgo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

San Juan de Lurigancho 01 de JUNIO del 2019.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PUNTUACIÓN

Totalmente en desacuerdo 1

En desacuerdo 2

Indiferente 3

De Acuerdo 4

Totalmente de acuerdo 5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Derecho							
1	¿Cree usted que la participación ciudadana es un derecho constitucional de toda persona?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana por temor?	✓		✓		✓		
3	¿Cree usted que las instituciones locales (como la comisaria) deben promover la participación democrática de la ciudadana para formación de comités organizados de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
4	Cree usted que las Leyes sobre Participación Ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Compromiso							
5	¿Cree usted que la participación ciudadana debe ser comprometida y objetiva en la búsqueda de promover el bienestar de los pobladores?	✓		✓		✓		
6	¿Cree usted los integrantes de las organizaciones sociales como: las juntas vecinales, comité del vaso de leche, club de madres, comités de vigilancia, deben mantener compromiso responsable?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que la participación ciudadana responsable permitirá mejores	✓		✓		✓		

	resultados en seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
8	¿Cree usted que los gobiernos locales deben exponer y difundir de forma objetiva y simple sobre la importancia de la participación ciudadana y sus beneficios?	✓		✓		✓	
9	¿Cree usted que el compromiso de las instituciones locales para brindar apoyo oportuno a los ciudadanos de su jurisdicción, promoverá la participación masiva de la comunidad?	✓		✓		✓	
10	¿Cree usted que el gobierno local deba fortalecer a las Juntas Vecinales en su participación activa en seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Educación	Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Cree usted que la municipalidad de San Juan de Lurigancho deba promover e implementar programas de capacitación técnica gratuita para jóvenes de bajos recursos?	✓		✓		✓	
12	¿Cree usted que las empresas privadas deberían promover programas de capacitación técnica productiva con oportunidad laboral para jóvenes y adultos de bajos recursos?	✓		✓		✓	
13	¿Cree usted que las autoridades de acuerdo a su competencia deban brindar capacitación en temas de primeros auxilios, combate contra incendios y evacuación en caso de sismos, a las organizaciones sociales como juntas vecinales, comité de vaso de leche, club de madres, etc.?	✓		✓		✓	
14	¿Cree usted que los centros de enseñanza públicos y privados deban poner énfasis en la Educación en Valores orientado al Respeto del Orden Público y la Propiedad Privada?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: Salud	Si	No	Si	No	Si	No
15	¿Cree usted que la comisaría de Caja de Agua, con el apoyo de la municipalidad y la UGEL, deba promover y llevar a cabo campeonatos	✓		✓		✓	

	deportivos para niños, joven y adultos?	✓		✓		✓	
16	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua debe de desarrollar campañas de salud de manera continua en su radio de acción?	✓		✓		✓	
17	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua, con apoyo de la comunidad organizada, deba promover el acceso al SIS?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Trabajo	✓		✓		✓	
18	¿Cree usted que la SUNAT deba promover beneficios tributarios para las empresas que brinden trabajo formal a jóvenes y adultos?	✓		✓		✓	
19	¿Cree usted que las Juntas Vecinales de Caja de Agua deban fomentar la creación de empleo, apoyando al crecimiento de los negocios locales, con la promoción y consumo de los servicios y productos que ofrecen?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: VILLANUEVA PORRAS, JORGE GUILLERMO DNI: 09449588

Grado y Especialidad del validador: MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho... (..de... 6... del 2019



Firma del Juez Validador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SEGURIDAD CIUDADANA

PUNTUACIÓN

Totalmente en desacuerdo 1
 En desacuerdo 2
 Indiferente 3
 De Acuerdo 4
 Totalmente de acuerdo 5

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Organización							
1	¿Cree usted que la Comisaría de Caja de Agua deba planificar la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que se debe de planificarse los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
3	Cree usted que las Juntas Vecinales deban apoyar a la Comisaria en elaboración de planes para la identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
4	¿Cree usted que se deba coordinar el desarrollo de los actividades orientadas a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
5	¿Cree usted que se debe coordinar el desarrollo de los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓		
6	Cree usted que las Juntas Vecinales deban coordinar con la Comisaria el desarrollo de los planes de identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓		
7	¿Cree usted que se deba planificar la implementación de herramientas de	✓		✓		✓		

	apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 2: Acciones	Si	No	Si	No	Si	No
8	Cree usted que se deba llevar un registro de la ejecución de los planes orientados a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
9	¿Cree usted que se deba llevar un registro de eventos de seguridad ciudadana realizadas por las Juntas Vecinales?	✓		✓		✓	
10	Cree usted que se deba llevar registro de los integrantes que conforman las Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
11	¿Cree usted que se deba llevar registros de las acciones de las Juntas Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?	✓		✓		✓	
12	¿Cree usted que se deba llevar un registro de las zonas de riesgo identificadas en la urbanización Caja de Agua?	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3: Herramientas	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cree usted que se deba llevar un inventario de las herramientas de apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?	✓		✓		✓	
14	¿Cree usted que la comunidad deba apoyar en la implementación de sirenas y sistemas de video vigilancia en sus zonas de residencia?	✓		✓		✓	
15	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben ser administrados por la Comisaría?	✓		✓		✓	
16	¿Cree usted que el uso de sirenas y cámaras de video vigilancia, en las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua, permitan un mejor control de las acciones delictivas?	✓		✓		✓	
17	¿Cree usted que lo sistemas de video vigilancia deben estar interconectados con la central de emergencia 105, los bomberos y el serenazgo?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: VILLANUEVA PORRAS, Jorge Guillermo DNI: 09449588

Grado y Especialidad del validador: MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho...!...de...6...del 20.19



.....
Firma del Juez Validador

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 04. Instrumento de recolección de datos (cuestionarios).



ESCUELA DE POSTGRADO

Instrumento de recolección de datos para medir la variable de estudio: Participación Ciudadana

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación sobre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana, en la urb. Caja de agua, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Por ello, es importante su colaboración en las respuestas que tenga a bien elegir de forma objetiva.

Instrucciones:	
Lea atentamente cada ítem y marque con una (X), la respuesta de acuerdo a la valoración que estime conveniente, en el cuadro según corresponda:	
	Totalmente en desacuerdo 1
	En desacuerdo 2
	Indiferente 3
	De Acuerdo 4
	Totalmente de acuerdo 5

Ítem						
Nº	Dimensión: Derecho	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que la participación ciudadana es un derecho constitucional de toda persona?					
2	¿Cree usted que la inseguridad ciudadana limita su derecho de participación ciudadana por temor?					
3	¿Cree usted que las instituciones locales (como la comisaría) deben promover la participación democrática de la ciudadana para formación de comités organizados de seguridad ciudadana?					
4	Cree usted que las Leyes sobre Participación Ciudadana fortalecen su derecho democrático a participar de manera activa?					

Nº	Dimensión: Compromiso	1	2	3	4	5
5	¿Cree usted que la participación ciudadana debe ser comprometida y objetiva en la búsqueda de promover el bienestar de los pobladores?					
6	¿Cree usted los integrantes de las organizaciones sociales como: las juntas vecinales, comité del vaso de leche, club de madres, comités de vigilancia, deben mantener compromiso responsable?					
7	¿Cree usted que la participación ciudadana responsable permitirá mejores resultados en seguridad ciudadana?					
8	¿Cree usted que los gobiernos locales deben exponer y difundir de forma objetiva y simple sobre la importancia de la participación ciudadana y sus beneficios?					

9	¿Cree usted que el compromiso de las instituciones locales para brindar apoyo oportuno a los ciudadanos de su jurisdicción, promoverá la participación masiva de la comunidad?					
10	¿Cree usted que el gobierno local deba fortalecer a las Juntas Vecinales en su participación activa en seguridad ciudadana?					
Nº	Dimensión: Educación	1	2	3	4	5
11	¿Cree usted que la municipalidad de San Juan de Lurigancho deba promover e implementar programas de capacitación técnica gratuita para jóvenes de bajos recursos?					
12	¿Cree usted que las empresas privadas deberían promover programas de capacitación técnica productiva con oportunidad laboral para jóvenes y adultos de bajos recursos?					
13	¿Cree usted que las autoridades de acuerdo a su competencia deban brindar capacitación en temas de primeros auxilios, combate contra incendios y evacuación en caso de sismos, a las organizaciones sociales como juntas vecinales, comité de vaso de leche, club de madres, etc.?					
14	¿Cree usted que los centros de enseñanza públicos y privados deban poner énfasis en la Educación en Valores orientado al Respeto del Orden Público y la Propiedad Privada?					
Nº	Dimensión: Salud	1	2	3	4	5
15	¿Cree usted que la comisaría de Caja de Agua, con el apoyo de la municipalidad y la UGEL, deba promover y llevar a cabo campeonatos deportivos para niños, joven y adultos?					
16	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua debe de desarrollar campañas de salud de manera continua en su radio de acción?					
17	¿Cree usted que el Centro de Salud de Caja de Agua, con apoyo de la comunidad organizada, deba promover el acceso al SIS?					
Nº	Dimensión: Trabajo	1	2	3	4	5
18	¿Cree usted que la SUNAT deba promover beneficios tributarios para las empresas que brinden trabajo formal a jóvenes y adultos?					
19	¿Cree usted que las Juntas Vecinales de Caja de Agua deban fomentar la creación de empleo, apoyando al crecimiento de los negocios locales, con la promoción y consumo de los servicios y productos que ofrecen?					



ESCUELA DE POSTGRADO

Instrumento de recolección de datos para medir la variable de estudio: Seguridad Ciudadana

El presente cuestionario forma parte del trabajo de investigación sobre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana, en la urbanización Caja de agua, distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Por ello, es importante su colaboración en las respuestas que tenga a bien elegir de forma objetiva.

Instrucciones:	
Lea atentamente cada ítem y marque con una (X), la respuesta de acuerdo a la valoración que estime conveniente, en el cuadro según corresponda:	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De Acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Ítem						
Nº	Dimensión: Organización	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que la Comisaría de Caja de Agua deba planificar la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?					
2	¿Cree usted que se debe de planificarse los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales de seguridad ciudadana?					
3	¿Cree usted que las Juntas Vecinales deban apoyar a la Comisaria en elaboración de planes para la identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?					
4	¿Cree usted que se deba coordinar el desarrollo de las actividades orientadas a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?					
5	¿Cree usted que se debe coordinar el desarrollo de los procedimientos referidos a las acciones de las Junta Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?					
6	¿Cree usted que las Juntas Vecinales deban coordinar con la Comisaria el desarrollo de los planes de identificación de las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua?					
7	¿Cree usted que se deba planificar la implementación de herramientas de apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?					
Nº	Dimensión: Acciones	1	2	3	4	5
8	¿Cree usted que se deba llevar un registro de la ejecución de los planes orientados a la conformación de nuevas Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?					

9	¿Cree usted que se deba llevar un registro de eventos de seguridad ciudadana realizadas por las Juntas Vecinales?					
10	¿Cree usted que se deba llevar registro de los integrantes que conforman las Juntas Vecinales de seguridad ciudadana?					
11	¿Cree usted que se deba llevar registros de las acciones de las Juntas Vecinales durante eventos de seguridad ciudadana?					
12	¿Cree usted que se deba llevar un registro de las zonas de riesgo identificadas en la urbanización Caja de Agua?					
Nº	Dimensión: Herramientas	1	2	3	4	5
13	¿Cree usted que se deba llevar un inventario de las herramientas de apoyo a la seguridad ciudadana como alarmas y sistemas de video vigilancia?					
14	¿Cree usted que la comunidad deba apoyar en la implementación de sirenas y sistemas de video vigilancia en sus zonas de residencia?					
15	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben ser administrados por la Comisaría?					
16	¿Cree usted que el uso de sirenas y cámaras de video vigilancia, en las zonas de riesgo de la urbanización Caja de Agua, permitan un mejor control de las acciones delictivas?					
17	¿Cree usted que los sistemas de video vigilancia deben estar interconectados con la central de emergencia 105, los bomberos y el serenazgo?					

Anexo 05. Carta de presentación



“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

Lima, 11 de junio de 2019

Carta P.737 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
MY PNP Carlos Enrique Jara Zavaleta
Comisaría PNP de Caja de Agua
Atención:
Comisario de la Comisaría PNP de Caja de Agua

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **Abdel James Trujillo Huaman**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Abdel James Trujillo Huaman** identificado(a) con DNI N.° **09935763** y código de matrícula N.° **7001227841**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Influencia de la participación ciudadana en la seguridad ciudadana en la Urb. Caja de Agua, distrito de San Juan de Lurigancho

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendelste 6232, Los Olivos, Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Campo Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 290 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1295 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2550.

Anexo 06. Datos tabulados para prueba piloto

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2					DIM3				DIM4			DIM5			
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 01	5	3	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	3	85
ENCUESTADO 02	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	85
ENCUESTADO 03	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	89
ENCUESTADO 04	4	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	84
ENCUESTADO 05	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	86
ENCUESTADO 06	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	92
ENCUESTADO 07	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3	4	84
ENCUESTADO 08	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	5	5	3	83
ENCUESTADO 09	5	5	4	4	4	5	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	2	83
ENCUESTADO 10	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	91
ENCUESTADO 11	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	91
ENCUESTADO 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 13	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	91
ENCUESTADO 14	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	79
ENCUESTADO 15	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	87
ENCUESTADO 16	5	2	5	5	4	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	72
ENCUESTADO 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	92
ENCUESTADO 19	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
ENCUESTADO 20	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	2	83

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO																				
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES		
DIMENSIONES	DIM1					DIM2					DIM3									
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17			
ENCUESTADO 01	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	81	
ENCUESTADO 02	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	80	
ENCUESTADO 03	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	70	
ENCUESTADO 04	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	80	
ENCUESTADO 05	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	77		
ENCUESTADO 06	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84		
ENCUESTADO 07	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	72		
ENCUESTADO 08	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	1	4	5	71		
ENCUESTADO 09	4	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	4	5	67		
ENCUESTADO 10	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	79		
ENCUESTADO 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85		
ENCUESTADO 12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85		
ENCUESTADO 13	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	80		
ENCUESTADO 14	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	80		
ENCUESTADO 15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	3	78		
ENCUESTADO 16	1	4	5	3	5	4	4	5	4	4	4	4	1	2	1	1	1	53		
ENCUESTADO 17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85		
ENCUESTADO 18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85		
ENCUESTADO 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85		
ENCUESTADO 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	1	5	68		

Anexo 07. Datos tabulados de las encuestas

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2						DIM3				DIM4			DIM5		
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 01	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	89
ENCUESTADO 02	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 03	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	79
ENCUESTADO 04	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	78
ENCUESTADO 05	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 06	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 07	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 08	3	2	3	1	4	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	73
ENCUESTADO 09	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 10	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 12	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
ENCUESTADO 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	83
ENCUESTADO 14	3	1	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 15	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	81
ENCUESTADO 16	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	80
ENCUESTADO 17	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	80
ENCUESTADO 18	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	86
ENCUESTADO 19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
ENCUESTADO 21	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	78
ENCUESTADO 22	3	3	4	3	4	3	1	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	1	77
ENCUESTADO 23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 24	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 25	3	1	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	64
ENCUESTADO 26	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	81
ENCUESTADO 27	3	4	3	3	3	4	4	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 28	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
ENCUESTADO 29	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	86
ENCUESTADO 30	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 31	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	88
ENCUESTADO 32	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 33	3	2	3	2	4	4	1	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	68
ENCUESTADO 34	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	73
ENCUESTADO 35	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	88
ENCUESTADO 36	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	81
ENCUESTADO 37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
	DIM1				DIM2					DIM3				DIM4			DIM5			
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 39	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 40	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	87
ENCUESTADO 41	1	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	86
ENCUESTADO 42	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	84
ENCUESTADO 43	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	87
ENCUESTADO 44	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3		83
ENCUESTADO 45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	91
ENCUESTADO 46	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	82
ENCUESTADO 47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 48	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	80
ENCUESTADO 49	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	78
ENCUESTADO 50	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	71
ENCUESTADO 51	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	83
ENCUESTADO 52	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3		80
ENCUESTADO 53	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	76
ENCUESTADO 54	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	91
ENCUESTADO 55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 56	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 57	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	91
ENCUESTADO 58	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	82
ENCUESTADO 59	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	72
ENCUESTADO 60	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	81
ENCUESTADO 61	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	90
ENCUESTADO 62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 63	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		83
ENCUESTADO 64	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	91
ENCUESTADO 65	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
ENCUESTADO 66	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	87
ENCUESTADO 67	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	86
ENCUESTADO 68	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	86
ENCUESTADO 69	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	87
ENCUESTADO 70	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	78
ENCUESTADO 71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93
ENCUESTADO 72	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79
ENCUESTADO 73	4	2	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	73
ENCUESTADO 74	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	83
ENCUESTADO 75	1	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	1	2	4	4	2	62
ENCUESTADO 76	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4		76
ENCUESTADO 77	4	4	1	4	4	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	78
ENCUESTADO 78	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	94
ENCUESTADO 79	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	92
ENCUESTADO 80	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
ENCUESTADO 81	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	73
ENCUESTADO 82	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	84

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2					DIM3					DIM4			DIM5		
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 83	3	2	3	1	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	1	67
ENCUESTADO 84	2	1	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	66
ENCUESTADO 85	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	78
ENCUESTADO 86	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	66
ENCUESTADO 87	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	75
ENCUESTADO 88	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	67
ENCUESTADO 89	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	80
ENCUESTADO 90	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	81
ENCUESTADO 91	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	83
ENCUESTADO 92	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	81
ENCUESTADO 93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 94	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	78
ENCUESTADO 95	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 96	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 98	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
ENCUESTADO 99	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	80
ENCUESTADO 100	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	70
ENCUESTADO 101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 102	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
ENCUESTADO 103	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	72
ENCUESTADO 104	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	88
ENCUESTADO 105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
ENCUESTADO 110	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	71
ENCUESTADO 111	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	72
ENCUESTADO 112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 114	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 115	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 116	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	74
ENCUESTADO 120	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73
ENCUESTADO 121	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
ENCUESTADO 122	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
ENCUESTADO 123	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 124	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 125	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	77
ENCUESTADO 126	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	89
ENCUESTADO 127	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2						DIM3				DIM4			DIM5		
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 128	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 129	4	4	4	3	5	5	4	4	1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	72
ENCUESTADO 130	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	80
ENCUESTADO 131	5	5	5	4	5	5	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 132	5	5	5	2	5	5	2	5	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	82
ENCUESTADO 133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 135	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73
ENCUESTADO 136	5	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	83
ENCUESTADO 137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 138	5	4	4	3	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	81
ENCUESTADO 139	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 140	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 141	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 142	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 143	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 144	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 145	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 146	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 147	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	88
ENCUESTADO 148	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
ENCUESTADO 149	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	80
ENCUESTADO 150	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	87
ENCUESTADO 151	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	86
ENCUESTADO 152	5	1	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	78
ENCUESTADO 153	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	82
ENCUESTADO 154	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	83
ENCUESTADO 155	5	4	3	4	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	84
ENCUESTADO 156	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	83
ENCUESTADO 157	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87
ENCUESTADO 158	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	80
ENCUESTADO 159	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88
ENCUESTADO 160	5	5	4	2	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	86
ENCUESTADO 161	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	81
ENCUESTADO 162	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 163	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 165	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 166	5	5	5	2	5	5	2	5	2	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	83
ENCUESTADO 167	2	1	4	1	3	3	1	3	1	4	4	4	4	5	3	4	4	2	3	56
ENCUESTADO 168	5	5	5	2	5	5	2	5	1	3	4	4	4	4	3	3	4	1	2	67
ENCUESTADO 169	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 170	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	84
ENCUESTADO 171	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 172	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2						DIM3				DIM4			DIM5		
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 173	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 174	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 175	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 176	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 177	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 178	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
ENCUESTADO 179	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	72
ENCUESTADO 180	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	79
ENCUESTADO 181	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	82
ENCUESTADO 182	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 183	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 184	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 185	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 186	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 187	5	5	5	3	5	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77
ENCUESTADO 188	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73
ENCUESTADO 189	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	77
ENCUESTADO 190	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	71
ENCUESTADO 191	4	4	4	3	5	5	2	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
ENCUESTADO 192	5	5	4	3	4	4	2	4	2	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	78
ENCUESTADO 193	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 194	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 195	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 196	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 197	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 198	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 199	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 200	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	73
ENCUESTADO 201	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	80
ENCUESTADO 202	5	5	1	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83
ENCUESTADO 203	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 204	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 205	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 206	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 207	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 208	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 209	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	95
ENCUESTADO 210	5	5	3	4	5	5	2	4	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	82
ENCUESTADO 211	5	4	3	4	5	5	2	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
ENCUESTADO 212	5	1	2	5	5	5	1	5	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	75
ENCUESTADO 213	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 214	4	4	4	2	4	4	4	4	2	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	78
ENCUESTADO 215	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 216	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 217	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	81

BASE DE DATOS																				
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES
DIMENSIONES	DIM1				DIM2						DIM3				DIM4			DIM5		
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
ENCUESTADO 218	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 219	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	86
ENCUESTADO 220	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 221	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78
ENCUESTADO 222	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 223	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 224	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
ENCUESTADO 225	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 226	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 227	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	90
ENCUESTADO 228	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	90
ENCUESTADO 229	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 230	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	92
ENCUESTADO 231	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 232	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	87
ENCUESTADO 233	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 234	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 235	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	81
ENCUESTADO 236	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 237	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	79
ENCUESTADO 238	2	1	3	1	4	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	58
ENCUESTADO 239	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82
ENCUESTADO 240	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 241	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	78
ENCUESTADO 242	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 243	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	72
ENCUESTADO 244	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	87
ENCUESTADO 245	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	74
ENCUESTADO 246	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	77
ENCUESTADO 247	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	86
ENCUESTADO 248	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 249	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	83
ENCUESTADO 250	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	80
ENCUESTADO 251	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	91
ENCUESTADO 252	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86
ENCUESTADO 253	3	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	74
ENCUESTADO 254	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	82
ENCUESTADO 255	3	3	4	3	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	66
ENCUESTADO 256	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	82
ENCUESTADO 257	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	86
ENCUESTADO 258	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	83
ENCUESTADO 259	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	87
ENCUESTADO 260	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	71
ENCUESTADO 261	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	79
ENCUESTADO 262	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	80

BASE DE DATOS																					
VARIABLE	PARTICIPACION CIUDADANA																			TOTALES	
DIMENSIONES	DIM1				DIM2					DIM3					DIM4			DIM5			
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19		
ENCUESTADO 263	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	80	
ENCUESTADO 264	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	
ENCUESTADO 265	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	
ENCUESTADO 266	3	3	1	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	78	
ENCUESTADO 267	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
ENCUESTADO 268	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
ENCUESTADO 269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
ENCUESTADO 270	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
ENCUESTADO 271	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	
ENCUESTADO 272	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	
ENCUESTADO 273	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	93	
ENCUESTADO 274	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73	
ENCUESTADO 275	4	4	4	3	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	66	
ENCUESTADO 276	4	4	4	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	
ENCUESTADO 277	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90	
ENCUESTADO 278	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	81	
ENCUESTADO 279	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	92	
ENCUESTADO 280	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	84	
ENCUESTADO 281	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	83	
ENCUESTADO 282	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	
ENCUESTADO 283	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 01	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	82
ENCUESTADO 02	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	83
ENCUESTADO 03	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	69
ENCUESTADO 04	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	69
ENCUESTADO 05	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 06	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 07	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 08	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	72
ENCUESTADO 09	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	73
ENCUESTADO 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	73
ENCUESTADO 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	81
ENCUESTADO 19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	68
ENCUESTADO 22	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	3	77
ENCUESTADO 23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	3	3	4	3	75
ENCUESTADO 25	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	2	5	67
ENCUESTADO 26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	70
ENCUESTADO 27	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	75
ENCUESTADO 28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 29	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 30	4	4	1	4	3	1	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	68
ENCUESTADO 31	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
ENCUESTADO 32	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	71
ENCUESTADO 33	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	73
ENCUESTADO 34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 39	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	4	73
ENCUESTADO 40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 41	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	75
ENCUESTADO 42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 43	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	81
ENCUESTADO 44	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	74
ENCUESTADO 45	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	68
ENCUESTADO 46	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	76
ENCUESTADO 47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 48	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	83
ENCUESTADO 49	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	70
ENCUESTADO 50	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	4	5	69
ENCUESTADO 51	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	66
ENCUESTADO 52	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
ENCUESTADO 53	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	71
ENCUESTADO 54	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	82
ENCUESTADO 55	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	84
ENCUESTADO 56	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	84
ENCUESTADO 58	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	2	4	4	5	70
ENCUESTADO 59	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	70
ENCUESTADO 60	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	5	69
ENCUESTADO 61	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	82
ENCUESTADO 62	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 63	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 64	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	83
ENCUESTADO 65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	67
ENCUESTADO 66	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	76
ENCUESTADO 67	5	3	4	4	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	5	5	5	72
ENCUESTADO 68	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	78
ENCUESTADO 69	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	4	5	70
ENCUESTADO 70	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	73
ENCUESTADO 71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	64
ENCUESTADO 73	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	76
ENCUESTADO 74	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	78
ENCUESTADO 75	2	4	1	3	5	5	2	2	2	4	5	1	1	5	2	4	1	49
ENCUESTADO 76	4	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	70
ENCUESTADO 77	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	75
ENCUESTADO 78	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 79	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	79

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 80	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	73
ENCUESTADO 81	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3	69
ENCUESTADO 82	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	74
ENCUESTADO 83	4	2	3	3	1	3	3	3	1	1	4	4	4	1	3	4	3	57
ENCUESTADO 84	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	70
ENCUESTADO 85	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	67
ENCUESTADO 86	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	66
ENCUESTADO 87	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	73
ENCUESTADO 88	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	63
ENCUESTADO 89	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	67
ENCUESTADO 90	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	74
ENCUESTADO 91	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	3	74
ENCUESTADO 92	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3	73
ENCUESTADO 93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	84
ENCUESTADO 94	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	73
ENCUESTADO 95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	82
ENCUESTADO 96	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	83
ENCUESTADO 97	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 99	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	67
ENCUESTADO 100	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	64
ENCUESTADO 101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 102	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	63
ENCUESTADO 103	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	63
ENCUESTADO 104	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 105	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 107	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 108	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 109	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	60
ENCUESTADO 110	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	57
ENCUESTADO 111	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	62
ENCUESTADO 112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 113	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 115	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 116	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 117	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 118	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 120	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	61
ENCUESTADO 121	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 122	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 123	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	72
ENCUESTADO 124	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	1	3	2	59
ENCUESTADO 125	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	63
ENCUESTADO 126	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 127	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84
ENCUESTADO 128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 129	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 130	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	66
ENCUESTADO 131	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	68
ENCUESTADO 132	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	79
ENCUESTADO 133	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 135	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
ENCUESTADO 136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	66
ENCUESTADO 137	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 138	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	64
ENCUESTADO 139	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 140	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 141	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 143	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 144	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 145	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 146	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 147	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	79
ENCUESTADO 148	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 149	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	65
ENCUESTADO 150	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 151	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	77
ENCUESTADO 152	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	75
ENCUESTADO 153	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	77
ENCUESTADO 154	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	1	4	3	74
ENCUESTADO 155	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	82
ENCUESTADO 156	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	1	4	3	75
ENCUESTADO 157	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	81
ENCUESTADO 158	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	83
ENCUESTADO 159	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
ENCUESTADO 160	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	80
ENCUESTADO 161	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	81
ENCUESTADO 162	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85
ENCUESTADO 163	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	85

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 164	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 165	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 166	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	79
ENCUESTADO 167	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	42
ENCUESTADO 168	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	55
ENCUESTADO 169	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 170	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 171	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 172	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	5	67
ENCUESTADO 173	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 174	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 175	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 176	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 177	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 178	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 179	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	67
ENCUESTADO 180	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	69
ENCUESTADO 181	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	81
ENCUESTADO 182	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 183	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 184	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 185	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 186	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 187	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	5	67
ENCUESTADO 188	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	63
ENCUESTADO 189	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 190	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	61
ENCUESTADO 191	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	70
ENCUESTADO 192	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	80
ENCUESTADO 193	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 194	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 195	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 196	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 197	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 198	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 199	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 200	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 201	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	80
ENCUESTADO 202	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	73
ENCUESTADO 203	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 204	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 205	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85

BASE DE DATOS																		
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES
DIMENSIONES	DIM1							DIM2					DIM3					
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
ENCUESTADO 206	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 207	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 208	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 209	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 210	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	76
ENCUESTADO 211	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	78
ENCUESTADO 212	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	80
ENCUESTADO 213	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 214	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	53
ENCUESTADO 215	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 216	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	60
ENCUESTADO 217	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	63
ENCUESTADO 218	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 219	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	63
ENCUESTADO 220	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 221	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 222	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 223	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 224	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 225	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 226	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	80
ENCUESTADO 227	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 228	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	84
ENCUESTADO 229	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 230	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	71
ENCUESTADO 231	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 232	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	80
ENCUESTADO 233	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 234	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 235	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 236	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 237	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	70
ENCUESTADO 238	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	1	57
ENCUESTADO 239	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 240	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	78
ENCUESTADO 241	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 242	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 243	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	79
ENCUESTADO 244	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	73
ENCUESTADO 245	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	80
ENCUESTADO 246	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
ENCUESTADO 247	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	81

BASE DE DATOS																			
VARIABLE	SEGURIDAD CIUDADANA																	TOTALES	
DIMENSIONES	DIM1						DIM2						DIM3						
ITEMS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		
ENCUESTADO 248	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 249	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	75
ENCUESTADO 250	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	78
ENCUESTADO 251	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 252	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 253	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 254	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	78
ENCUESTADO 255	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3	1	3	58
ENCUESTADO 256	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
ENCUESTADO 257	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	78
ENCUESTADO 258	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	5	5	72
ENCUESTADO 259	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	68
ENCUESTADO 260	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	58
ENCUESTADO 261	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	76
ENCUESTADO 262	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	76
ENCUESTADO 263	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	72
ENCUESTADO 264	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 265	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 266	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	61
ENCUESTADO 267	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 268	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 269	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 270	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 271	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 272	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 273	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	85
ENCUESTADO 274	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
ENCUESTADO 275	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	58
ENCUESTADO 276	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	57
ENCUESTADO 277	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	83
ENCUESTADO 278	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	65
ENCUESTADO 279	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 280	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 281	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 282	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
ENCUESTADO 283	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68

Anexo 08. Cálculo de Rangos (Baremos)

Baremos para la variable participación ciudadana y sus dimensiones

Tabla 1

Valoración de la variable participación

Variable	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Rangos	Valoración	Escala
Participación Ciudadana	19	95	Bajo Regular Alto	19 - 44 45 - 69 70 - 95	
Dimensión	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Rangos	Valoración	
Derecho	4	20	Bajo Regular Alto	4 - 9 10-14 15-20	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indiferente = 3 De Acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
Compromiso	6	30	Bajo Regular Alto	6 - 14 15-21 22-30	
Educación	4	20	Bajo Regular Alto	4 - 9 10-14 15-20	
Salud	3	15	Bajo Regular Alto	3-7 8-10 11-15	
Trabajo	2	10	Bajo Regular Alto	2-4 5-7 8-10	

Para los baremos se consideró lo siguiente:

1er paso: definir el número de rangos

Para el caso de la tabla precedente se eligió 3 rangos: Bajo, Regular y Alto.

2do paso: calcular los puntajes

En función de la siguiente formulación:

- Puntaje máximo = Multiplicar el número de ítems por la máxima escala
- Puntaje mínimo = multiplicar el número de ítems por la mínima escala

Se obtuvieron las siguientes puntuaciones máximas:

- Para la variable 1: puntaje máximo = $19 \times 5 = 95$
- Para la dimensión 1: puntaje máximo = $4 \times 5 = 20$
- Para la dimensión 2: puntaje máximo = $6 \times 5 = 30$
- Para la dimensión 3: puntaje máximo = $4 \times 5 = 20$
- Para la dimensión 4: puntaje máximo = $3 \times 5 = 15$
- Para la dimensión 5: puntaje máximo = $2 \times 5 = 10$

Del mismo modo, se obtuvieron las siguientes puntuaciones mínimas:

- Para la variable 1: puntaje mínimo = $19 \times 1 = 19$
- Para la dimensión 1: puntaje mínimo = $4 \times 1 = 4$
- Para la dimensión 2: puntaje mínimo = $6 \times 1 = 6$
- Para la dimensión 3: puntaje mínimo = $4 \times 1 = 4$
- Para la dimensión 4: puntaje mínimo = $3 \times 1 = 3$
- Para la dimensión 5: puntaje mínimo = $2 \times 1 = 2$

3er paso: Calcular valor del intervalo:

En el presente paso se aplicó la siguiente fórmula:

- Intervalo = (puntaje máximo – puntaje mínimo)/número de rangos

Se obtuvieron los siguientes intervalos:

- Para la variable 1: Intervalo = $(95-19)/3 = 25$
- Para la dimensión 1: Intervalo = $(20-4)/3 = 5$
- Para la dimensión 2: Intervalo = $(30-6)/3 = 8$
- Para la dimensión 3: Intervalo = $(20-4)/3 = 5$
- Para la dimensión 4: Intervalo = $(15-3)/3 = 4$
- Para la dimensión 5: Intervalo = $(10-2)/3 = 2$

4to paso: Calcular las valoraciones:

Para el presente punto se aplicó la siguiente fórmula:

- Bajo = puntaje mínimo y (puntaje mínimo + intervalo)
- Regular = (puntaje mínimo + intervalo) + 1 y (puntaje máximo - intervalo) - 1
- Alto = (puntaje máximo - intervalo) y puntaje máximo

Se obtuvieron las siguientes valoraciones:

- Para la variable 1:
 - Bajo = **19** y $(19+25)=44$
 - Regular = $(44+1) = 45$ y $(70-1)=69$
 - Alto = $(95-25)=70$ y **95**
- Para la dimensión 1:
 - Bajo = **4** y $(4+5)=9$
 - Regular = $(9+1) = 10$ y $(15-1)=14$
 - Alto = $(20-5)=15$ y **20**
- Para la dimensión 2:
 - Bajo = **6** y $(6+8)=14$
 - Regular = $(14+1) = 15$ y $(22-1)=21$
 - Alto = $(30-8)=22$ y **30**
- Para la dimensión 3:
 - Bajo = **4** y $(4+5)=9$
 - Regular = $(9+1) = 10$ y $(15-1)=14$
 - Alto = $(20-5)=15$ y **20**
- Para la dimensión 4:
 - Bajo = **3** y $(3+4)=7$
 - Regular = $(7+1) = 8$ y $(11-1)=10$
 - Alto = $(15-4)=11$ y **15**
- Para la dimensión 5: Intervalo = $(10-2)/3 = 2$
 - Bajo = **2** y $(2+2)=4$
 - Regular = $(4+1) = 5$ y $(8-1)=7$
 - Alto = $(10-2)=8$ y **10**

Baremos para la variable seguridad ciudadana y sus dimensiones

Tabla 2

Valoración de la variable seguridad ciudadana

Variable	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Rangos	Valoración	Escala
Seguridad Ciudadana	17	85	Bajo	17 - 39	
			Regular	40 - 62	
			Alto	63 - 85	
Dimensión	Cantidad de ítems	Puntuación máxima	Rangos	Valoración	
Organización	7	35	Bajo	7 - 16	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indiferente = 3 De Acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
			Regular	17-25	
			Alto	26-35	
Acciones	5	25	Bajo	5 - 11	
			Regular	12-18	
			Alto	19-25	
Herramientas	5	25	Bajo	5 - 11	
			Regular	12-18	
			Alto	19-25	

Para los baremos se consideró lo siguiente:

1er paso: definir el número de rangos

Para el caso de la tabla precedente se eligió 3 rangos: Bajo, Regular y Alto.

2do paso: calcular los puntajes

En función de la siguiente formulación:

- Puntaje máximo = Multiplicar el número de ítems por la máxima escala
- Puntaje mínimo = multiplicar el número de ítems por la mínima escala

Se obtuvieron las siguientes puntuaciones máximas:

- Para la variable 1: puntaje máximo = $17 \times 5 = 85$
- Para la dimensión 1: puntaje máximo = $7 \times 5 = 35$
- Para la dimensión 2: puntaje máximo = $5 \times 5 = 25$
- Para la dimensión 3: puntaje máximo = $5 \times 5 = 25$

Del mismo modo, se obtuvieron las siguientes puntuaciones mínimas:

- Para la variable 1: puntaje mínimo = $17 \times 1 = 17$
- Para la dimensión 1: puntaje mínimo = $7 \times 1 = 7$
- Para la dimensión 2: puntaje mínimo = $5 \times 1 = 5$
- Para la dimensión 3: puntaje mínimo = $5 \times 1 = 5$

3er paso: Calcular valor del intervalo:

En el presente paso se aplicó la siguiente fórmula:

- Intervalo = $(\text{puntaje máximo} - \text{puntaje mínimo}) / \text{número de rangos}$

Se obtuvieron los siguientes intervalos:

- Para la variable 1: Intervalo = $(85-17)/3 = 22$
- Para la dimensión 1: Intervalo = $(35-7)/3 = 9$
- Para la dimensión 2: Intervalo = $(25-5)/3 = 6$
- Para la dimensión 3: Intervalo = $(25-5)/3 = 6$

4to paso: Calcular las valoraciones:

Para el presente punto aplicamos la siguiente fórmula:

- Bajo = puntaje mínimo y (puntaje mínimo + intervalo)
- Regular = (puntaje mínimo + intervalo) + 1 y (puntaje máximo - intervalo) - 1
- Alto = (puntaje máximo - intervalo) y puntaje máximo

Se obtuvieron las siguientes valoraciones:

- Para la variable 1:
 - Bajo = 17 y $(17+22)=39$
 - Regular = $(39+1) = 40$ y $(63-1)=62$
 - Alto = $(85-22)=63$ y 85
- Para la dimensión 1:
 - Bajo = 7 y $(7+9)=16$
 - Regular = $(16+1) = 17$ y $(26-1)=25$
 - Alto = $(35-9)=26$ y 35
- Para la dimensión 2:
 - Bajo = 5 y $(5+6)=11$
 - Regular = $(11+1) = 12$ y $(19-1)=18$
 - Alto = $(25-6)= 19$ y 25
- Para la dimensión 3:
 - Bajo = 5 y $(5+6)=11$
 - Regular = $(11+1) = 12$ y $(19-1)=18$
 - Alto = $(25-6)= 19$ y 25

Anexo 09. Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis y pantallazo del Turnitin

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2018
		Página : 1 de 1

Yo, Rommel Lizandro Crispín, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada

"Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019", del (de la) estudiante Abdel James Trujillo Huaman, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 03 de agosto de 2019



R. M. L. C.

Firma

Rommel Lizandro Crispín

DNI: 09554022

 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN		Revisó		 VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN	

1	Entrevista a la comunidad	15 %
2	Exposición de motivos	2 %
3	Entrevista a la comunidad	1 %
4	www.pucp.edu.pe	<1 %
5	www.pucp.edu.pe	<1 %
6	Entrevista a la comunidad	<1 %
7	Entrevista a la comunidad	<1 %
8	Entrevista a la comunidad	<1 %
9	Entrevista a la comunidad	<1 %
10	www.pucp.edu.pe	<1 %
11	Entrevista a la comunidad	<1 %
12	www.pucp.edu.pe	<1 %
13	Entrevista a la comunidad	<1 %
14	Entrevista a la comunidad	<1 %
15	Entrevista a la comunidad	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA,

Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTORE: Lic. Abel James Trujillo Huaman (ORCID: 0000-0001-0948-7629)

ASESOR: Mg. Lenin Enrique Farián Rojas (ORCID: 0000-0003-1940-6352)


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de Políticas Públicas

Lima - Perú

2019



Anexo 10. Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Abdel James Trujillo Huaman, identificado con DNI N° 09935763 egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 09935763

FECHA: 04 de Setiembre de 2019

 DIRECCION DE INVESTIGACION UCV	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 VICERRECTORADO DE INVESTIGACION UCV	 Vicerrector de Investigación
---	---	--------	--	--	---

Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. ABDEL JAMES TRUJILLO HUAMAN

INFORME TÍTULADO:

Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San Juan de
Lurigancho, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTION PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 10 AGOSTO DE 2019

NOTA O MENCIÓN: 17 - APROBADO POR UNANIMIDAD



Miguel Ángel Pérez Pérez

ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 12. Artículo Científico



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación Ciudadana y Seguridad Ciudadana en la Urbanización Caja Agua, San
Juan de Lurigancho, 2019

AUTOR: Br. Abdel James Trujillo Huaman (ORCID: 0000-0001-9948-7629)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2019

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Con fundamento teórico de acuerdo en Sandoval, Sanhueza y Williner (2015), quienes señalaron que la participación ciudadana es un derecho humano fundamental reconocido, la misma que establece la legitimidad de tomar parte sobre las decisiones en los asuntos públicos, por medio de instituciones o agrupaciones organizadas.

Y por otro lado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2013), preciso que la seguridad ciudadana es un proceso planificado a fin de establecer, fortalecer y dar protección al orden civil democrático.

Se empleó el tipo de investigación no experimental, toda vez que no existió manipulación o alteración de las variables de estudio. El diseño adoptado fue transeccional correlacional – causal. La población identificada fue de 283 integrantes de 24 Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la Urbanización Caja de Agua. La muestra fue el equivalente de la población identificada. Se adoptó las encuestas como técnica para recolección de datos, apoyándose en el empleo de cuestionarios, con preguntas cerradas, como instrumento de recolección de datos. Los cuales pasaron por juicio de experto favorable y fueron sometidas a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, obteniendo un valor aceptable $\alpha > 0,7$.

De los resultados obtenidos, se determinó la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue ,827. Demostrando la existencia de relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Palabras clave: participación ciudadana, seguridad ciudadana, derecho, salud, educación

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relation of citizen participation and citizen security in the urbanización. Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

With a theoretical basis of agreement in Sandoval, Sanhueza and Williner (2015), who maintain that citizen participation is a fundamental human right, which establishes the legitimacy of taking part in decisions in public affairs, through institutions or organized groupings.

UNDP (2013) argues that citizen security is a planned process in order to establish, strengthen and protect the democratic civil order.

The type of non-experimental research was used, the variables were not manipulated or altered. The design was transectional correlational – causal. The identified population was 283 members of 24 Neighborhood Councils under responsibility of Police Station and the sample was the same number. The surveys adopted as a technique for data collection and the questionnaires as data collection instrument. The instruments passed through favorable expert judgment obtaining an acceptable Cronbach's Alpha coefficient $\alpha > .7$. The direct association between the study variables was determined due to Spearman's Rho correlation coefficient was ,827.

With this result, it was determined that the citizen participation had significantly relation with the citizen security in the urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Keywords: citizen participation, citizen security, law, health, education

I. INTRODUCCION

Realidad Problemática

Muggah (2017), señaló que en el Caribe y en Latinoamérica se ubican las ciudades más violentas y peligrosas del mundo (40 de 50 ciudades más peligrosas del mundo), en especial en América Latina con altas tasas de criminalidad, manifestando que 1 de cada 4 asesinatos ocurren en Brasil, Colombia, México o Venezuela. Siendo los autores de dichos actos, individuos pertenecientes a grupos sociales de bajos recursos, organizados desde bandas delincuenciales hasta carteles de droga, las cuales son organizaciones con recursos económicos y logísticos para cometer sus ilícitos como extorsión, asesinato, secuestro, robo, tráfico de drogas.

De la Cruz (2017), en representación del Banco Interamericano de Desarrollo en Colombia, señaló que seguridad, derechos humanos y el desarrollo local se realizan en conjunto. Asimismo, precisó que la seguridad es mayor o más alta en países de mayor economía, en comparación, a países que se encuentran encaminados al desarrollo, en los cuales es inverso. Sostuvo, además, que América Latina, al considerarse como uno de los continentes con altos índices de inseguridad y violencia, 6 seis de cada 10 asaltos son perpetrados con violencia, ello impacta de manera negativa al PBI. Toda vez que existe mucho por realizar en temas de seguridad a fin de que para el 2035 varios países del continente reciban la calificación de desarrollados.

En el Perú, de acuerdo a las Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Principales indicadores del Semestre Móvil set 2018 – feb 2019, publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI, 2019, reportó lo siguiente: a) el 26.3% fue víctima de algún hecho delictual, b) el 86.6% percibe que en algún momento será blanco de algún evento delictivo. Asimismo, respecto de los principales hechos delictivos, se obtuvo: a) 13.2% hechos por robo, b) 5.4% hechos relacionados a intento de robo, c) 5.0% hecho por estafa, d) 4.6% hecho de robo en viviendas y e) 5.6% hechos relacionados a intento de robo en vivienda.

A nivel distrital, de acuerdo las Estadísticas de Seguridad Ciudadana, INEI (2019), respecto de las denuncias realizada por delitos cometidos durante los años 2018, posiciona al distrito de San Juan de Lurigancho en primera posición con 17,280 denuncias por delito contra el patrimonio, seguidos por Callao con 11,190, Los Olivos con 11,138 y Lima con 10,404 denuncias respectivamente. Asimismo, San Juan de Lurigancho cuenta con el

mayor número de habitantes y la mayor extensión territorial del país con 1, 038,495 habitantes de acuerdo a los resultados de los Censos Nacionales 2017. Es decir que, a mayor población mayor índice delincencial, según lo observado en los datos obtenidos del INEI.

Por ello la Municipalidad de San Juan de Lurigancho (2019), en sus planes de acción distrital de seguridad ciudadana para el 2019, busca la participación conjunta y articulada de las Autoridades y la población, por medio de las Juntas u Organizaciones Vecinales destinadas a la seguridad ciudadana, con la finalidad de desarrollar actividades en temas culturales, educativos y de concientización en el soporte a la función Policial.

Es así que, la presente tesis buscó comprobar la correspondencia existente entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja de Agua del distrito de San Juan de Lurigancho.

Trabajos previos nacionales

Muñoz (2017), con su tesis de maestría buscó determinar el grado de correspondencia entre seguridad pública y participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, se desarrolló con enfoque cuantitativo hipotético-deductivo, adaptando el diseño no experimental y corte transversal, su población se constituía de 150 personas trabajadoras del municipio con muestra obtenida de 108 individuos, se empleó el muestreo aleatorio simple para la selección. El resultado obtenido fue rho de Spearman = ,746 sosteniendo la relación positiva entre las variables de la investigación con alto grado de correlación. La tesis citada permite identificar y relacionar las variables identificadas con el estudio realizado, y destaca la importancia de la misma, permitiendo manifestar que la dependencia o la correspondencia de las variables se resumen a que una no puede existir sin la otra.

Fernández (2018) en su tesis de posgrado que tuvo por objetivo fue comprobar el nivel de relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de San Juan de Miraflores. Tesis que adoptó el método hipotético deductivo, con diseño no experimental transversal y correlacional. Identificó a 160 agentes como población y muestra de 60 individuos. Demostrando la existencia de relación positiva baja y significativa (Rho Spearman = ,326) entre las variables. Se permite comentar que las acciones conjuntas de la participación ciudadana y presupuesto participativo, orientan a la formulación de planes de gobierno a nivel local y dan aporte en

la creación de políticas públicas, con el fin de satisfacer las demandas y necesidades de la población.

Teorías Relacionadas al Tema

Participación Ciudadana

Sandoval, Sanhueza y Williner (2015), señalaron que la participación ciudadana se reconoce como un derecho humano esencial, la misma que instituye la legitimidad de tomar parte sobre las decisiones en los asuntos públicos, por medio de instituciones o agrupaciones organizadas, la cual tiene un alcance mayor a la participación en actos electorales. Es así que las cuestiones de interés público pertenecen a la ciudadanía, siendo el Estado el responsable de administrarlo.

Por otro lado, Chávez (2003), identificó una forma adicional de participación ciudadana, la cual se basa en la creación de condiciones mínimas de vida necesarias como educación, salud, trabajo, a fin de realizar prevención sobre las acciones violentas que puedan ocurrir.

Seguridad Ciudadana

PNUD (2013), señaló que la seguridad ciudadana es un proceso planificado a fin de establecer, fortalecer y dar protección al orden civil democrático. Dicho proceso tiene el fin de reducir y eliminar amenazas de violencia al interior de la localidad y permitir una convivencia pacífica segura y libre.

PNUD (2013), sostuvo además que seguridad ciudadana se concibe más allá de la reducción de la violencia o delitos, y para lograr el estado deseado las comunidades deben:

- Estar organizadas e integradas (Organización).
- Ser capaces de formular acciones orientadas a la creación de estrategias y planes para el fortalecimiento de las condiciones de vida de las personas (Acciones).

Estar abastecida con implementos y herramientas necesarias

Formulación del Problema

Problema principal

P_P ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019?

Hipótesis general

H_G Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Objetivo general

OG Determinar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

II. METODO

Tipo y diseño de investigación

Se empleó el tipo de investigación no experimental, toda vez que no existió alteración o tratamiento de las variables en estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalaron que las investigaciones de tipo no experimental son realizadas sobre investigaciones que no efectúan manipulación o alteración deliberada de variables, observando los fenómenos de estudio en su contexto o ambiente natural. En ese sentido Tam, Vera y Oliveros (2008), manifestaron que en el método no experimental los tratamientos de las variables no han sufrido manipulación por el investigador.

El diseño adoptado en la investigación fue transeccional correlacional – causal. De lo señalado, Hernández, Fernández y Baptista (2014), manifestaron que estos diseños aplicados a las investigaciones, narran la relación de dos o más variables, definiciones o categorías en un instante establecido en términos de correlación o en situación de correspondencia causa-efecto. Asimismo, Tam, Vera y Oliveros (2008), sostienen que el diseño transeccional que realiza un barrido espacial o corte transversal es correlacional, toda vez que calcula el grado de sociedad de dos variables y la correspondencia causa-efecto.

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio.

El instrumento empleado en las encuestas del presente estudio fueron los cuestionarios con preguntas cerradas. De lo expresado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que los cuestionarios están conformados por preguntas agrupadas y conexas a las variables en estudio sujetas a evaluar.

Población, muestra y muestreo

La población que se identificó para el estudio, se circunscribió a los 283 integrantes de 24 Juntas Vecinales adscritas y bajo responsabilidad de la Comisaría de Caja de Agua ubicada en la urbanización Caja de Agua, población registrada e identificada en el Plan de Acción

Distrital de Seguridad Ciudadana 2019 elaborado por la Municipalidad de San Juan de Lurigancho.

Para el estudio se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra, para efectos de obtener mejores resultados al tener a toda la población como objeto de estudio.

No se realizó el proceso de muestreo, toda vez que se consideró a toda la población identificada como tamaño de la muestra.

Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad

Vara (2012), indicó que la elección de la técnica a emplear, dependerá de las condiciones del problema y la metodología de estudio a adoptar. De lo señalado, se adoptó las encuestas como técnica para recoger datos en el presente estudio.

El instrumento empleado en las encuestas del presente estudio fueron los cuestionarios con preguntas cerradas. De lo expresado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirmaron que los cuestionarios están conformados por preguntas agrupadas y conexas a las variables en estudio sujetas a evaluar. La validez de los instrumentos, para medir las variables de estudio, fue sujeta a evaluación por una junta de expertos.

Según Osburn (2000), Creswell (2010), manifestaron que, para la determinación del nivel de fiabilidad del instrumento para recolectar datos, se puede emplear o hacer uso del coeficiente Alfa de Cronbach. De los resultados obtenidos para cada variable con coeficiente $\alpha > ,7$ se consideró el nivel de fiabilidad aceptable.

Aspectos éticos

Se tomaron en cuenta los siguientes aspectos éticos en relación al tipo de investigación realizada de carácter reservado, lugar de estudio y las personas objetos de estudio: i) mantener en reserva la identificación y datos personales de los encuestados, ii) no llevar registro fotográfico, ni escrito u otros de los encuestados y de los lugares visitados, iii) respeto por los encuestados antes, durante y después de las entrevistas, iv) respecto a las referencias que forman parte del presente estudio y v) proteger los datos obtenidos de manipulación indebida.

III. RESULTADO

Análisis descriptivo para la variable Participación Ciudadana y sus dimensiones

Tabla 1

Evaluación de la variable participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	13	4,6	4,6	4,6
	Alto	270	95,4	95,4	100,0
	Total	283	100,0	100,0	

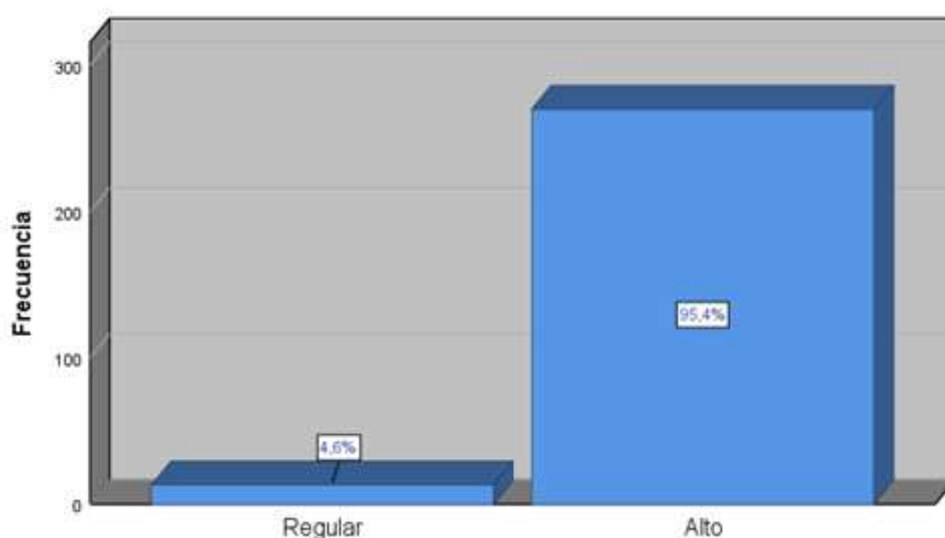


Figura 1: Evaluación de la variable participación ciudadana

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1, se muestran los resultados de las encuestas realizadas al 100%, de ello el 4,6% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia regular para la variable de estudio y el 95,4% de los encuestados de la muestra, manifestaron un nivel de importancia alto, para la variable de estudio. Resultando el nivel de percepción alto, respecto de la variable participación ciudadana entre los encuestados.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 2

Correlación de las variables participación ciudadana y seguridad ciudadana

		PARTICIPACION N_CIUADADANA	SEGURIDAD_CI UDADANA
Rho de Spearman	PARTICIPACION_C	1,000	,827**
	IUDADANA	.	,000
		283	283
SEGURIDAD_CIU ADANA	Coeficiente de correlación	,827**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	283	283

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2 se observa un Sig. = 0,000, (menor a 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019. Por tratarse de variables categóricas, se puede afirmar que existe asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, toda vez que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de ,827.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos para H_G, se demostró la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = ,827. Estos resultados son similares con la tesis desarrollada por Muñoz (2017), cuyo objetivo fue comprobar el grado de correspondencia entre seguridad pública y participación ciudadana. Similar resultado con Vega (2018), quien obtuvo un indicador que señaló alta relación positiva entre las variables estudiadas referido a la seguridad ciudadana y la satisfacción de la población. Por otra parte, Tuula (2015) refirió un resultado similar al resaltar la importancia de la participación ciudadana en la formulación de políticas orientadas al desarrollo de la comunidad.

De las similitudes encontradas se puede afirmar que las variables estudiadas, por su naturaleza siempre serán dependientes una de otra y tendrán por misión el proveer a la

ciudadanía de condiciones para vivir de manera segura y pacífica, apoyada en la creación de nuevas políticas orientadas al desarrollo de la comunidad.

Por otro lado, de las similitudes para las dimensiones derecho, compromiso, educación, salud y trabajo, se manifiesta lo siguiente:

V. CONCLUSIONES

Respecto de H_G , de acuerdo a la prueba de hipótesis realizada se obtuvo una significancia menor a 0,05 y un Rho de Spearman de ,827 afirmando la existencia de asociación directa (positiva) muy fuerte entre las variables de estudio, con lo cual se demuestra que existe relación significativa entre la participación ciudadana y la seguridad ciudadana en la urbanización Caja Agua, San Juan de Lurigancho, 2019

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Ampliar la presente investigación hacia otras localidades del distrito de San Juan de Lurigancho o fuera del mismo, pero considerando dimensiones adicionales como grupo etario y género, a fin de realizar comparaciones y obtener mayor información que permita construir planes que fortalezcan la participación y seguridad ciudadana.

Segunda

Organizar acciones orientadas a la difusión y creación de conciencia responsable sobre el rol del ciudadano y su derecho a la participación ciudadana, así como el marco legal que lo ampara y las herramientas que dispone.

Tercera

Fortalecer el compromiso de la policía nacional y la fiscalía a fin de que ejerzan liderazgo frontal contra la inseguridad ciudadana, así como fortificar el rol de las Juntas Vecinales de Seguridad Ciudadana.

Cuarta

A las autoridades de acuerdo a sus funciones y encargos promuevan y desarrollen de forma periódica programas de formación laboral juvenil en actividades productivas como: creación de incubadoras de negocio orientadas a la industrialización de materia prima, operación de maquinaria pesada, soldadura, construcción, acabados y oficios menores (pintura, gasfitería, etc.).

REFERENCIAS

- Chávez, C. (2003). *El ABC de la Seguridad Ciudadana*. (1ª ed.), Perú: Instituto de Defensa Legal. Centro de Promoción Social para la Seguridad Ciudadana.
- Creswell, J.W. (2010), *Educational research - planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*, (4ª ed.), New Jersey, USA: Pearson Merrill Prentice Hall.
- De la Cruz, R. (2017). *En América Latina seis de cada 10 atracos se realizan con violencia. El tiempo*. Consultado el 8 de abril de 2019. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com/justicia/delitos/encuentro-sobre-seguridad-ciudadana-en-america-latina-155818>
- Fernández, A (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.), México: McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A.
- INEI. (2019). *Principales indicadores. Seguridad Ciudadana a Nivel Regional. Semestre Móvil Setiembre 2018 – Febrero 2019*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas_de_seguridad_ciudadana_a_nivel_regional_set.2018-feb.2019.pdf
- INEI. (2019). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana. Setiembre 2018 – febrero 2019*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_estadisticas-seguridad-ciudadana_set2018-feb2019.pdf
- Muggah, R. (2017). *The Rise of Citizen Security in Latin America and the Caribbean' in Alternative Pathways to Sustainable Development: Lessons from Latin America, International Development Policy*. Consultado el 19 de abril de 2019. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/poldev/2377>
- Muñoz, E. (2017). *Seguridad pública y la participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017*. Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Municipalidad de San Juan de Lurigancho (2019). *Plan de Acción Distrital de Seguridad Ciudadana 2019*. Recuperado de: <http://munisjl.gob.pe/1/download/codisec/PLAN-DE-ACCION-DISTRITAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA.pdf>
- Osburn H. (2000). *Coefficient alpha and related internal consistency reliability coefficients*. *Psychological Methods*, 5, 343-355. Recuperado d: <https://pdfs.semanticscholar.org/c65a/b8997cb48561a76c922ec971eb434986e78c.pdf>

- PNUD. (2013). *Issue Brief: Citizen Security. Crisis Prevention and Recovery*. Consultado el 15 de abril de 2019. Recuperado de <https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>
- Sandoval, C., Sanhueza, A. y Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad. Las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiescalar*. Publicaciones de las Naciones Unidas. Santiago de Chile.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). *Tipo, métodos y estrategias de investigación científica*. Escuela de Posgrado. Recuperado de: http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Tuula, J. (2015). *Citizen participation as a systematic development tool in renewing social and healthcare services - a Case Study in the Public Service Context*. Degree Programme in Service Innovation and Design Master's Thesis, Laurea University of Applied Sciences, Finland.
- Vara, A. A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª ed.), Lima, Perú: Manual electrónico.
- Vega, M. (2018). *Seguridad ciudadana y su relación con la satisfacción de la población de Nueva Cajamarca- 2018*. Tesis para optar el grado académico de maestra en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú.