



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Control Interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y
servicios del IPD – Lima, periodo 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

Pierre Giuseppe Guevara Hernández

ASESOR:

Mgtr. Yuri Martínez Alanoca

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA PERÚ

2017

PÁGINAS PRELIMINARES

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Guevara Hernández Pierre Giuseppe cuyo título es: "Control Interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 4 (número)
Buce (letras).

Lima 2 de 12 del 2017



.....
PRESIDENTE



.....
SECRETARIO



.....
VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria:

A Dios por brindarme salud y fuerzas por haber logrado elaborar el presente desarrollo de Tesis.

A mis padres, Alcibiades Guevara Cotrina y Gloria Hernández Romero por ser mi principal motivación y brindarme su apoyo incondicional y aliento a seguir luchando por mis sueños. También a mi hermana Stephany Guevara Hernández, ya que junto a mis padres son lo más valioso que tengo en mi vida.

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo – Lima Este por abrirme las puertas de su casa de estudios para formarme profesionalmente en la carrera de Administración.

A todos los docentes de la Escuela de Administración que me brindaron sus conocimientos y apoyo durante los 10 ciclos.

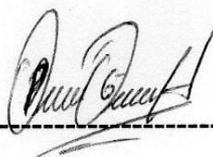
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Pierre Giuseppe Guevara Hernández , identificada con el DNI N° 76395543, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 2 de Diciembre del 2017.



Pierre Giuseppe Guevara Hernández

DNI N° 76395543

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis Titulada “Control Interno y la Gestión administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016”, y comprende los capítulos de Introducción, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. El objetivo de la referida tesis fue determinar el grado de relación que existe entre el Control Interno y la Gestión administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016., la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para

Atte,

Pierre Giuseppe Guevara Hernández

Índice

	Página
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Índice	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías Relacionadas al tema	19
1.4. Formulación al problema	25
1.5. Justificación del estudio	25
1.6. Hipótesis	26
1.7. Objetivo	27
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	29
2.2. Variables, operacionalización	30
2.3. Población y muestra	33
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5. Métodos de análisis de datos	37
2.6. Aspectos éticos	37
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	50

VI.	RECOMENDACIONES	53
VII.	REFERENCIAS	55
ANEXOS		
Anexo A: Matriz de consistencia		
Anexo B: Tablas de especificaciones		
Anexo C: Encuesta		
Anexo D: Base de datos		
Anexo E: Resultados de las pruebas		
Anexo F: Validaciones de nuestro instrumento		
Anexo G: Autorización de la empresa		
Anexo H: Evaluación de la similitud del instrumento con Turnitin		

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de las Variable	31
Tabla 2 Operacionalización de la Variable 2	32
Tabla 3 Validación de Expertos	35
Tabla 4 Estadística de Fiabilidad de Control Interno	36
Tabla 5 Estadística de Fiabilidad de Gestión Administrativa	36
Tabla 6 Coeficiente de Correlación entre Control Interno y Gestión Administrativa	39
Tabla 7 Coeficiente de Correlación entre Ambiente de Control y Gestión Administrativa	40
Tabla 8 Coeficiente de Correlación entre Evaluación de Riesgo y Gestión Administrativa	41
Tabla 9 Coeficiente de Correlación entre Actividades de Control y Gestión Administrativa	42
Tabla 10 Coeficiente de Correlación entre Información Control y Gestión Administrativa	43
Tabla 11 Coeficiente de Correlación entre Supervisión y Gestión Administrativa	44

RESUMEN

La presente investigación titulada: Control Interno y la Gestión administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016, tuvo como objetivo general: Establecer el grado de relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016.

El tipo de investigación según su propósito fue aplicado del nivel descriptivo, de enfoque cualitativo; de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 155 colaboradores, la muestra fue de 50, y el tipo de muestro fue no probabilístico. Aplico la técnica de recolección de datos y el instrumento encuesta que fue debidamente validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach: ($\alpha = 0,932$), que demuestro fuerte y alta confiabilidad.

También determinó los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.312$), una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0,027$ resulta menor al de $P = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016.

Palabras claves: Contrataciones, supervisión, información y comunicación.

ABSTRACT

This research entitled: Internal Control and Administrative Management in the procurement of goods and services of the IPD, 2016 period, had as a general objective: Establish the degree of relationship that exists between internal control and administrative management in the procurement of goods and services. IPD services, 2016 period.

The type of research according to its purpose was applied from the descriptive level, from the qualitative approach; of non-experimental design. The population consisted of 250 collaborators, the sample was 50, and the type of sampling was not probabilistic. I apply the technique of data collection and the survey instrument that was duly validated through expert judgments and determined its reliability through the Cronbach's Alpha statistic: ($\alpha = 0.932$), which showed strong and high reliability. He also determined the results of the Spearman's Rho test, where the value of the correlation coefficient is ($r = 0.312$), a moderate positive correlation, in addition the value of $P = 0.027$ is lower than that of $P = 0.05$ and in Consequently, the relationship is significant at 95% and the null hypothesis (H_0) is rejected assuming that there is a significant relationship between Internal Control and Administrative Management in the contracting of goods and services of the IPD, 2016 period.

Key words: supervisión, information and communication.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Hoy en día, a causa de muchos problemas sobre corrupción y fraudes que han sido detectados en organizaciones e instituciones internacionales, es necesario implantar y proponer un mejor funcionamiento en base al Control Interno que se desarrolla en estas entidades a nivel mundial.

Por consiguiente, el control interno se refiere a un correcto proyecto de organización en todo los procedimientos que se desarrollan de una manera coordinada y correcta de acuerdo a las exigencias que la entidad requiera para poder mantener los activos y confiabilidad de sus datos contables. De lo dicho anteriormente, se puede decir que todas las áreas que tiene una institución llegan hacer importantes, se tienen dependencias que relativamente van a estar cambiando constantemente, con el único objetivo de generar mayor actividad, dentro de la institución.

Es por ello que a nivel internacional, tal como lo menciona un estudio realizado en Ecuador, por el Instituto Universitario Politécnico “Santiago Mariño”, en el año 2015, menciona el caso del Grupo Bimbo, la cual, en donde se ve implantado un sistema de control interno, a raíz de los principales problemas y de fraudes identificados, los cuales retrasan el cumplimiento de los objetivos establecidos por la empresa. En donde algunos factores que ellos toman en cuenta son: Cantidad, Tiempo, Costo y Calidad con la finalidad de dar mayor transparencia e independencia a las decisiones y relaciones dentro de ella. Es así una vez establecidos los objetivos es mucho más fácil poder reconocer y valorar los riesgos potenciales que impedirían su logro. Con base en esa información, la administración desarrolla una serie de opiniones correctas, las cuales incluirán –por supuesto– el diseño del control interno.

A nivel nacional, según la Contraloría General de la República en un documento publicado 2016, revela la importancia de poder plasmar y organizar un correcto plan de Control interno dentro instituciones u organizaciones, en la cual se ha ejecutado en acciones, actividades y planes, por cada objetivo, ante ello es apropiado recordar que el Control Interno no debe realizarse de manera aislada, sino de labores que estén relacionadas a las actividades de dicha institución.

Es por ello que Control Interno, no puede ser visto como un hecho adicionado a las labores de la entidad o como una obligación. Por eso debe ser integrado a las labores de la

entidad y es más positivo cuando se realiza acorde a la estructura organizativa de la institución

Por otro lado todas las entidades del Estado bienes, requieren la realización obras y contratación de servicios, para que así se pueda llegar a facilitar el cumplimiento de los objetivos que fueron trazados por la institución, en donde todo va regido a los procedimientos estipulados en la Ley 30225 de las Contrataciones del Estado, en donde se da a conocer los tipos de procesos de selección: Concurso Público, Adjudicación de Menor Cuantía, Adjudicación Directa y Licitación Pública; ante ello, ya que muchas veces se desconoce los procedimientos normativos, es común que tengan deficiencias al realizar dichas contrataciones y problemas, los cuales vienen hacer el riesgo a pérdidas, no salvaguardar los recursos de la entidad, fraudes y el no cumplimiento de los objetivos institucionales.

En tal sentido como toda entidad del sector público, el IPD, el cual ente rector del Sistema Deportivo Nacional, existen problemas en el manejo por parte del área administrativa para poder realizar y cumplir con los procesos indicados para las contrataciones. Es así que en la organización del control Interno, mencionamos al conjunto de procedimientos, planes y otros, sumando la actitud de la direcciones. Dado esto, es por ello el motivo de esta investigación, en la cual se buscará analizar como un plan de control interno tiene relación sobre una adecuada gestión, además cuanto llega a influir en los procesos de las contrataciones del IPD, lo cual busca que se efectúen de la mejor manera, logrando que se realicen de la forma más correcta, siguiendo la normativa del caso, para cumplir los objetivos, minimizando riesgos de fraudes o de algún problema ilegal que se pueda presentar en este tipo de acciones.

1.2 Trabajos Previos

Trabajos Nacionales

Amancio (2016). Titulado “*Control Interno y gestión administrativa en la Oficina General de administración del Ministerio de Agricultura y Riego*”. En su trabajo de tesis buscó como finalidad identificar la correlación que tiene el control interno y la gestión administrativa. Este trabajo se rige en la teoría de Elorreaga, (2008), sobre el control interno y en Farro, (2000), respecto a la Gestión administrativa. Esta investigación es de tipo descriptivo-correlacional, con enfoque cuantitativo, por otro lado fue de diseño no experimental, se utilizó la encuesta de tipo escala Likert. De esta investigación se concluye que se identificó una correlación de 0.335, y también se pudo obtener el nivel de significancia de 0.022, donde se infiere que en los resultados se identificó la relación entre ambas variables.

El aporte más relevante de este antecedente refiere a los resultados y las dimensiones señaladas son las que se desea estudiar en esta investigación y por ende realizar comparaciones y/o reafirmar las teorías que el autor menciona.

Chávez (2014). En su trabajo de tesis busca identificar la relación entre el “Control Interno y la Gestión Administrativa del Hospital Nacional Hipólito Unanue”. En el trabajo de investigación se utilizó la teoría de Rodríguez, lo cual se basa en que el control interno es un elemento decisivo en el cumplimiento de los objetivos. La metodología que se empleó es el método científico hipotético deductivo, ya que se revisó informes entre otros documentos, para lograr la información requerida. El presente trabajo de investigación fue de diseño no experimental, de nivel descriptivo correlacional, la técnica que se empleó fue la encuesta de escala tipo Likert. Para realizar el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS VERSION 21, los cuales ayudaron para discutir las teorías explicadas en su marco teórico. Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado, para la prueba de hipótesis, también se conoce que la variable independiente es favorable ya que es 0.917 y la segunda variable es 0.867. Por otro lado se concluye que el Rho Spearman es de 0.290, por ende se determina que hay una correlación significativa entre ambas variables.

Este trabajo de investigación ha sido tomado como antecedente ya que se utiliza una base teórica buena y tiene resultados que nos permiten realizar comparaciones objetivas,

asimismo cuenta con nuestras dos variables en estudio que nos ayudaran para realizar nuestro estudio.

Espinoza (2013). Titulado “*Control Interno en la Gestión Administrativa de la subgerencia de tesorería de la Municipalidad de Chorrillos*”. En su tesis, busca como objetivo estudiar el grado de confiabilidad del control interno en base a la gestión administrativa de la Subgerencia de Tesorería, ella se basa en la teoría de Montoya (2006), La investigación fue de tipo aplicativa, para constatar la hipótesis se usó la prueba Chi-Cuadrado, su población fue de 315 funcionarios, donde su muestra fue 74, el sistema de recolección de datos son las encuestas, entrevistas, análisis documental. En síntesis con un nivel de significancia de del 5% se aceptó la hipótesis alternante, se infiere que control interno, fue de vital importancia dentro de la gestión administrativa, en Subgerencia del área de Tesorería de la Municipalidad de Chorrillos.

De esta investigación, se resaltó, la importancia de la variable en estudio que es Control interno, dentro de una organización, asimismo hay una vinculación positiva con el trabajo de estudio, así mismo poder observar el nivel de correlación del tema de investigación, a través del estadístico de Spearman.

Trabajos Internacionales

Coello y Rodríguez (2015). Titulado “*Control Interno en la Gestión Administrativa y Financiera de los Centros de Atención y Cuidado Diario caso: Centro de Atención de Cuidado Diario “El Pedregal de Guayaquil”*”. Tesis que tuvo como objetivo poder analizar la relevancia que tiene el Control Interno dentro de una adecuada Gestión y la situación financiera de los Centro de Atención de Cuidado Diario “El Pedregal de Guayaquil, de acuerdo a los procesos de revisión de la gestión para respaldar que se logren realizar conforme a la misión establecida, para ello utiliza la teoría planteada por Koontz (2004). Es una investigación tipo descriptivo, el método de investigación se respaldó con la encuesta, entrevista y lista de observación, compuesta por una población de 150 familias y la muestra sería de 108 familias. En esta investigación se infiere que si hay relación alguna entre las variables que los autores proponen para dicho trabajo, ya que se obtuvieron un coeficiente de $r=0.325$ y el nivel de significancia fue de 0.015,

Este antecedente se tomó en cuenta, ya que los resultados aportan para poder definir la discusión del trabajo, por otro lado se ve que se tiene nuestras dos variables y el mismo tipo de investigación.

Calendario (2012). Titulado “*Estándares de control interno y gestión administrativa para prevenir defectos y deficiencias en obras civiles realizadas por los órganos civiles realizadas por los órganos ejecutivos de la administración pública municipal*”, las cuales llegan hacer realizados en el área metropolitana del Mérida. Esta investigación se basa en las teorías de William L. Chapman. El presente trabajo fue de diseño transversal, ya que recoge datos basándose en las variables establecidas en un determinado tiempo, utilizaron la técnica de muestreo, con una población de 20 funcionarios, utilizó la encuesta, como técnica de recolección de datos. Se logró como resultados un coeficiente de correlación 0.120, lo cual nos muestra una relación positiva baja. En conclusión, existe relación significativa entre los estándares de control y gestión administrativa, así también se realiza bajo un entorno activo y de cargos bien establecidos.

De la tesis mencionada se tomó en cuenta los instrumentos técnicos que se puede aplicar y relacionar en cuanto al estudio de la variable de control interno, en este caso se realiza para en cuanto a la ejecución de obras civiles, la cual tiene una similitud a las contrataciones que el IPD realizó en el año 2016.

Medina (2010). Titulado “*Procedimientos de Control Interno para los activos fijos en el departamento de bodega de la EP-EMAPA-A Ambato y su incidencia en la presentación de los estados financieros en el año 2009*”. En su tesis, tuvo como objetivo poder analizar la relevancia de los procesos de control interno, dentro de los activos fijos en la presentación oportuna de los Estados Financieros de la EP-EMAPA-A en el año 2009. Se utilizó la modalidad de una investigación de campo, ya que se registró en la recopilación de información en el campo de análisis, utilizando también los tipos de investigación descriptiva-correlacional, utilizando como recolección de datos a la encuesta, en donde toda información recopilada será representada en gráficos de tipo circular, barras y dispersión. En síntesis, se obtuvo un coeficiente de 0.232 y un nivel de confianza aplicado del 95% y con un margen de error del 0.05, ante ello se llega a rechazar la hipótesis nula H_0 y por ende se acepta la hipótesis alternativa H_1 , lo cual afirma que para mejorar el tiempo en la elaboración de

Estados Financieros en la EP-MAPA-A, se debe implantar una serie de procesos relacionados, con el fin de mejorar ciertos aspectos de la empresa, en función a lo que se requiere.

De este antecedente, el autor menciona a la primera variable, con la finalidad de poder evaluar un sistema de control interno dentro de una empresa, teniendo como resultado que un buen método de control interno optimiza y favorece a la Gestión, en este caso en la realización de los Estados Financieros en la EP-EMAPA-A.

1.3 Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1 Control Interno

Definiciones

Según Claros y León (2012) indicó que “Esta variable como el conjunto de normas y planes implantados en cada entidad, para que la misión y logros institucionales, asimismo que cada uno de ellos se lleguen a cumplir en los tiempos establecidos” (p.152).

El aporte que hace el autor, la implementación de este sistema ayuda a que todos los empleados del área, desarrollen sus labores con el propósito de cumplir su misión y de metas institucionales, estableciendo nuevas prácticas para cumplir un correcto uso y eficiente de los recursos que le pertenece a la entidad.

Según Eslava (2011), manifestó que:

El sistema de control interno está compuesto de cinco elementos relacionados entre sí. Se originan del estilo gerencial y están integrados entre sí. Las cuales son: Entorno de control, Evaluación de Riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, supervisión. Lo cual esto implica una unión y estar preparados ante cualquier eventualidad cambiante del entorno. (p.15)

Según el autor, los elementos que se tiene dentro de un plan de control interno, lo cual ayuda que la integración de este sistema ayude a tener una visión más clara de la variable en

estudio, para el trabajo. Por otro lado Control interno contribuye a que una institución u organización logre su propósito, a prevenir las pérdidas de recursos y a obtener información más oportuna y eficaz.

Del Toro, Fonteboa, Armada y Santos (2005), afirmaron:

Es el sistema integrado a los procedimientos realizados por la dirección y de los trabajadores de una entidad, donde se busca generar una estabilidad razonable al cumplimiento de la misión, a través de diferentes componentes, los cuales son: Entorno de control, Evaluación de Riesgos, Actividades de control, Información y control, Supervisión. (p.3)

El libro citado, aporta que el control interno ha sido organizado y efectuado por el comité directivo, la administración y toda la planilla, con único fin de obtener beneficios, el uso eficiente de los recursos, mejorar la productividad, además de evitar fraudes y los distintos componentes que se encuentran dentro de un sistema de control.

Dimensiones

De acuerdo a la teoría de Claros y León (2012), tenemos las siguientes dimensiones:

Ambiente de Control

Nos dicen que, “establece un dominio organizacional correcto en la ejecución de hábitos, valores y métodos que comprometan a los miembros de la entidad” (p.153).

En este contexto lo autores se refieren que una u otra manera el equipo de trabajo debe de buscar la realización de los procesos de una manera eficiente con el fin de lograr tener resultados que favorezcan a la entidad.

Evaluación de Riesgos

Por otro lado nos indican que “esta dimensión, busca reconocer, estudiar y administrar los motivos que lleguen a afectar significativamente la misión institucional” (p.153).

Ante ello, los autores definen a nuestra dimensión como una serie de actividades o procesos que ayuden a identificar los posibles errores y riesgo en cuanto al cumplimiento de los objetivos planteados.

Actividades de Control

Dicen que “Actividades de control se refiere a los regímenes y procedimientos que se ejecutan para ratificar que los propósitos institucionales se desarrollen y se disminuya los riesgos de pérdida para la institución” (p.153).

De lo dicho anteriormente, se dice que las actividades de control, nos sirven para la realización y supervisión de estrategias que favorezcan al mejoramiento de la gestión y asimismo con el fin de lograr los objetivos y disminuir los riesgos de pérdidas.

Información y Control

Claros & León (2012). Indicó que “La Información y control así como aquella que se refiere a poder reconocer, recabar y transmitir información importante en un determinado plazo que ayuden a efectuar a cada subordinado con sus deberes en la institución” (p.154).

Los autores mencionan que la información y control ayudan a tomar datos internos o externos, los cuales ayuden a la para tomar decisiones.

Supervisión

“La Supervisión, influye en la gerencia, esta se realiza de una manera frecuente, a través un grupo de auditores, quienes llevarán sus funciones a la evitar que se generen actos que resulten desfavorables para entidad” (p.155).

Los autores mencionaron que la Supervisión incluye actividades que deben ser logradas de manera apropiada, principalmente por las estructuras de dirección, ya que a través de evalúan las funciones de previsión, sobre las acciones que puedan generar pérdidas para la entidad.

Gestión Administrativa

Para Louffat (2012), afirmó como:

La gestión como componente convergente de la acción administrativa por el medio de planeación, organización, dirección y control. En donde se ocupa de efectuar estos procesos mencionados, empleando los recursos que tienen en la entidad o institución, con el interés de cumplir aquellos objetivos que se trazaron al comienzo. En consecuencia se trata de un proceso para realizar las actividades principales de una empresa sistemáticamente. (p.1)

Según lo mencionado, se expresa que la gestión se encarga de realizar los procedimientos, utilizando todos los recursos que se tiene en una entidad u organización, con la finalidad de cumplir los objetivos.

Koontz, Weinhrich y Cannice (2012), señaló que:

Gestión Administrativa, es un proceso, en la cual se cumplen metas específicas, donde se cumplen funciones gerenciales de Planear, Organizar, dirigir y controlar. El área de administración es muy importante en cualquier entidad u organización, ya que a través de ellos se logra los objetivos de una manera eficaz. (p.4)

La fundamentación de estos autores, permiten sostener nuestra variable que es Gestión administrativa y mostrándonos las dimensiones que utilizaremos en nuestra investigación , dándonos un concepto que se refiere a un grupo de metas y acciones determinadas, la cual tienen como finalidad obtener resultados favorables en todas las áreas de trabajo.

Bernal y Sierra (2013), indicó:

La gestión enfoca principalmente en la Administración de los recursos humanos y la administración de los asuntos generales y archivos, teniendo como principales componentes a Planeación, Organización, Dirección y Control. Por otro lado menciona que si nos citamos a la gestión administrativa debemos tener en cuenta que la misma trabaja en base a la determinación y la satisfacción de muchos de los logros en los aspectos políticos, sociales y económicos. (p.18)

Para estos autores, la gestión en una organización o entidad es uno de los elementos más significativos para el manejo de un programa correcto, dado que el éxito dependerá de ella, asimismo para poder realizar lo que se planteó en el inicio de todas las actividades.

Dimensiones

De acuerdo a las teorías de Koontz, Weinhrich y Cannice (2012), se obtiene las siguientes dimensiones:

Planeación

Detalla que “La Planeación es un proceso en donde se determina lo que la empresa quiere en un futuro, donde se define su misión, visión y objetivos” (p.5).

Ante esto, el autor define a planeación como un componente de vital importancia para saber cuáles son los objetivos planeados a un futuro por parte de la empresa o entidad.

Organización

Enfatiza que Organización, se encarga de establecer el diseño organizacional, o normativas más adecuadas a la realidad de la institución.

Los autores señalan que la organización tiene la función de establecer y ordenar los recursos utilizables como son materiales, humanos y financieros, que posee la institución.

Dirección

Relaciona a la Dirección a la acción de Dirigir implica mandar, influir y velar por las ejecuciones de lo anteriormente planeado y organizado (p.6)

Según los autores, en la dirección, se llega a ejecutar los planes, la motivación, la comunicación y la supervisión para conseguir cumplir con las finalidades de la organización.

Control

En cuanto al Control, es el encargado de corroborar el buen manejo y ejecución, seguimiento de actividades en la aplicación de la planeación, organización y dirección.

Para los autores el control, señalan que el proceso de Control, se encarga de velar el adecuado manejo de las diferentes áreas, reduciendo riesgos y aumentando la posibilidad de una mejora y el logro de lo planificado.

1.4 Formulación del Problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?

Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el Ambiente de control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?
- ¿Cuál es la relación entre las Actividades de Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?
- ¿Cuál es la relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?
- ¿Cuál es la relación entre Supervisión y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?

1.5 Justificación de estudio

1.5.1 Justificación teórica.

Esta investigación podrá ayudar a mejorar el manejo y control de trabajo que se realiza no solo en el Instituto Peruano de Deporte, sino en todos los organismos o entidades del Estado. Las teorías con las que se elaboró esta tesis, se utilizará como una fuente de información y antecedentes en la elaboración de distintas investigaciones que tengan relación a nuestras variables en estudio.

1.5.2 Justificación práctica.

Esta investigación fue relevante, porque va a proponer y sugerir la aplicación de algunas estrategias para mejorar los procedimientos y normas para la realización de un correcto Control Interno dentro de las áreas de la entidad. Lo que se desea y se requiere a raíz de esta investigación es que la entidad pueda obtener y mejorar dentro de las áreas de la entidad, asimismo a poder llegar a lograr los objetivos que como entidad desea.

1.5.3 Justificación metodológica.

La investigación presentada, es de tipo correlacional, ya que se requiere corroborar a través de la recolección de datos, con las encuestas, estas serán procesadas estadísticamente a través de la SPSS. Con los resultados obtenidos se podrá identificar los vínculos que pueden darse entre las dos variables y sus dichas dimensiones, de la misma manera con sus indicadores, ya que a través de ellos, que se podrá implantar las conclusiones. Este trabajo es de diseño no experimental, ya que no realizaremos un estudio a través del tiempo a nuestras variables.

1.5.4 Justificación social.

En cuanto a la sociedad, esta investigación, busca que el control interno y la gestión permitan tener más conocimiento a través de las teorías que se han establecido, para que ayude a una institución o empresa a disminuir problemas y que se logre una mejora en la economía y transparencia en la utilización de recursos, realizando actividades y procesos adecuados

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

- Existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Contrataciones del IPD, periodo 2016.

Hipótesis específicos

- Existe relación entre el Ambiente de control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Existe relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Existe relación entre las Actividades de Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Existe relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Existe relación entre la Supervisión y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.

1.7 Objetivos

Objetivo general.

- Determinar la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Contrataciones del IPD, periodo 2016.

Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre el Entorno de control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Analizar la relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016
- Establecer la relación las Actividades de Control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Describir la relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.
- Describir la relación entre la Supervisión y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.

II. METODO

2.1 Tipo de Investigación

Descriptiva

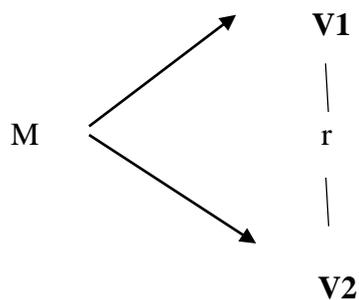
El nivel descriptivo, ya que permite reconocer, tener información de los procesos y observar cual es el comportamiento de las variables a través de su descripción.

Correlacional

La investigación correlacional, tiene como objetivo mostrar y examinar el nivel de relación y cómo actúan dos o más variables entre sí.

Diseño

Este estudio de este trabajo fue de diseño No experimental, dado que no se van a manipular las variables propuestas, por otro lado fue de corte transversal, en donde todo el análisis y estudio se llega a realizar en un determinado tiempo.



Leyenda de la muestra:

M: Trabajadores del Área de Logística del IPD

X: Variable Control interno

Y: Variable Gestión administrativa

R: Coeficiente de correlación

2.2 Variables y Operacionalización

Variables

Respecto a las variables, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2010) dicen que “Es una característica que en algunos casos puede experimentar cambios, cuya modificación es apropiado de medir y estudiarse. Las variables obtienen un valor para dicho trabajo, cuando estas llegan a relacionarse, es ahí donde forman parte de la hipótesis o una teoría” (p.93).

Variable 1: Control Interno

Según Claros & León (2012). “Define esta variable como registros debidamente organizados en cada entidad, para el cumplimiento de la misión y logros institucionales, las cuales les corresponde cumplir, a través de organizaciones y entidades, que tienen experiencia en materia de control interno” (p.152).

Dimensiones:

- Ambiente de control
- Evaluación de Riesgos
- Actividad de Control
- Información de Control
- Supervisión

Variable 2: Gestión Administrativa

Koontz., Weinhrich y Cannice (2012), señalaron que, “Es un proceso, donde se cumplen metas específicas, se ejecutan funciones gerenciales de *Planear, Organizar, dirigir y controlar*. Estas funciones se realizan en cada entidad u organización, en donde la finalidad de la parte gerencial, es planear ideas de mejora y lograr los objetivos institucionales” (p.4).

Dimensiones:

- Planificación
- Organización
- Dirección
- Control

Tabla N° 01:

Operacionalización de las variables Control Interno y Gestión Administrativa

<i>Variable 1</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>N° ítem</i>	<i>Escala de dimensión</i>
CONTROL INTERNO	Control Interno como el conjunto de normas, planes implantados en cada entidad del Estado, para que la misión y logros institucionales, asimismo que cada uno de ellos se lleguen a cumplir en los tiempos establecidos (Claros y León (p.152).	La Variable de Control Interno se mide a través de las dimensiones: Ambiente de Control, Evaluación de Riesgos, Actividad de Control, Información y Comunicación, Supervisión, lo cual se recurre a los indicadores con los cuales se elaboró las encuestas como un instrumento operativo que permitió obtener datos con el Software SPS.	Ambiente de Control	Conciencia de control de personal	1,2	Escala de Likert: (1)nunca, (2) casi nunca, (3) a veces (4) casi siempre, (5) siempre
				Integridad y valores	3,4	
				Administración Estratégica	5,6	
				Estructura Organizacional	7,8,9	
			Evaluación de Riesgos	Planeamiento de Gestión de Riesgos	10	
				Identificación de Riesgos	11,12,13	
				Valoración de Riesgos	14,15	
			Actividad de Control	Respuesta de Riesgos	16	
				Creación de Procesos	17	
				Funciones	18,19	
			Información y Control	Evaluación de desempeño	20,21	
				Característica de información	22,23	
				Herramientas de comunicación	24,25	
			Supervisión	Archivo institucional	26	
Actividades de prevención	27,28					
	Evaluaciones continuas	29,30				

Tabla 2:

Operacionalización de variable Gestión Administrativa

<i>Variable I</i>	<i>Definición Conceptual</i>	<i>Definición Operacional</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>N° de ítem</i>	<i>Escala de dimensión</i>
Gestión Administrativa	<p>Gestión Administrativa, es un proceso, en la cual se cumplen metas específicas. La administración se aplica en cualquier organización o entidad, en donde la finalidad de todos los gerentes es la misma, que es crear valor agregado o lograr los objetivos institucionales (Koontz, H., Weinhrich, H & Cannice (p.4).</p>	<p>La variable Gestión Administrativa, se medirá mediante indicadores señalados: Planeación, Organización, Dirección y Control, utilizando un instrumento de recojo de información, con diferentes interrogantes, aplicando la escala Likert para recabar la información en la población y muestra seleccionada.</p>	Planeación	Definir Objetivos	1,2,3,4,5	<p>Escala de Likert: (1) nunca, (2) casi nunca (3) a veces (4) casi siempre (5) siempre.</p>
				Establecer estrategias	6,7,8	
				Planes de Actividad	9,10,11	
			Organización	Establecer normativas	12,13	
				Estructurar procedimiento	14,15,16	
				Equipos de trabajo	17,18	
			Dirección	Motivación	19,20	
				Dirigir	21,22	
			Control	Seguimiento de actividades	23,24,25	
				Rendimiento Laboral	26,27,28	
Comparar	29,30					

2.3 Población y Muestra

Para Hernández (2010), indicó que “la población es un conjunto total de objetos o especificaciones que tienen características, que se puede observar y estudiar en un determinado momento” (p.174).

Para la investigación, el grupo de estudio fue conformado por todos los trabajadores del Área administrativa del Instituto Peruano del Deporte, conformada por 155 trabajadores ya que son ellos los que se encargan de realizar los distintos procedimientos en función a las contrataciones del IPD, periodo 2016.

Muestra

Ramírez (2010) manifestó “Un conjunto limitado de elementos de una determinada población, en donde se determinan características particulares, frecuentemente, con la finalidad de poder inferir características a toda población. En este caso particularmente nos referimos al muestreo aleatorio simple” (p.55).

Se utilizó esta fórmula, para poder hallar la muestra:

$$n = \frac{Z^2 * p * N}{(E^2(N - 1) + Z^2 - p - q)} =$$

N: Población = 155

Z: Nivel de confianza (90%) = 1.64

p: Proporción de que evento ocurra (60%) = 0.6

q: Proporción de que el evento no ocurra (40%) = 0.4

e: Margen de error (5%) = 0.09

Cambiando valores tenemos:

$$n = \frac{(1.64)^2 * 0.6 * 0.4 * 155}{(0.09)^2(155-1) + (1.64)^2(0.6)(0.4)} = 50$$

N	155
Z	1.64
p	0.6
q	0.4
E	0.09
n=	50

La población muestral fue constituida por 50 personas de la sección de Logística del IPD

Muestreo

Bernal (2010) señaló que: “los tipos de muestreos comúnmente utilizados vienen hacer el Probabilístico y el No probabilístico, siendo el primero es el más común” (p. 162). Para la realización del trabajo se aplicó el muestreo No probabilístico, dado que se ha considerado para el efecto a las personas que forman parte del área de Logística que suman 50.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica de recolección de datos

Según Hernández (2010), expresó que esta técnica ayuda a participar a un grupo de personas en una situación específica, con el fin de obtener sus impresiones, sobre un objeto de estudio. Como por ejemplo qué relación existe entre las variables propuestas.

Instrumento de recolección de datos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario de preguntas tipo Likert, según Sampieri (2010), ya que “es un grupo de ítems, donde se detalla el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración” (p.245).

De 30 ítems para cada variable: Control Interno y Gestión Administrativa. El personal del área a estudiar, tendrá que responder con una X en el recuadro que crean que es adecuado, para ello, tenemos índices y valores, que son:

- Nunca 5 puntos
- Casi Nunca 4 puntos
- A veces 3 puntos
- Casi Siempre 2 puntos
- Siempre 5 puntos

Validez

Según Díaz (2009), “la evaluación validad de sus premisas usando la herramienta correcta para medir la variable” (p.35).

Para la validez de este instrumento de recolección de datos, se efectuó a través del criterio de expertos, (2 metodólogos y 3 docentes temáticos), con el propósito de corroborar la transparencia y la opinión de cada uno de ellos.

Tabla 3

Validación de juicios de expertos

Nº	Experto	Aplicable
Experto 1	Narvaez Aranibar, Teresa	70% Aplicable
Experto 2	Candia Menor, Marco	70% Aplicable
Experto 3	Suaznabar, Federico	75% Aplicable
Experto 4	Flores Bolívar	75% Aplicable
Experto 5	Márquez Caro, Orlando	88% Aplicable

En cuanto a la validación del instrumento de la primera y segunda variable, se obtiene como resultado un 75.6 %, esto quiere decir que se tiene una calificación muy buena de (61-80 %).

Confiabilidad

En la investigación, para la confiabilidad de los ítems, de acuerdo a la validación de instrumentos se mide con el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual tuvo como valores entre 0 y 1, donde 0 significa confiabilidad nula y 1 confiabilidad total. En la opción de análisis vamos a tener disponibles los programas como SPSS y SAS.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad de Control Interno

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	30

Fuente: IBM SPSS.

Tabla 5

Estadística de fiabilidad de Gestión Administrativa

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	30

Fuente: IBM SPSS.

2.5 Métodos de Análisis de datos

Tuvo como fin diagnosticar si realmente existe una relación entre dos variables cuantitativas distintas y cuan fuerte es esa relación. Se utiliza cuando se supone que dos variables siguen o tiene una evolución similar.

Ante ello, en esta investigación, se empleó un análisis inferencial de datos, realizando pruebas de normalidad de hipótesis y luego las pruebas de correlación para encontrar la relación que existe entre el Control interno y la Gestión administrativa en las contrataciones del IPD.

Para el estudio de datos recabados de cada variable, se empleó el programa estadístico SPSS, ya que es uno de los programas, que permitieron elaborar la base de datos, así analizarlos de la mejor manera. Estas fueron transportadas al programa estadístico para su apreciación y explicación de los índices, asimismo se llega a utilizar el coeficiente de Correlación Rho de Speraman para corroborar si existe correlación significativa o entre las 2 variables.

2.6 Aspectos éticos

Este trabajo, fue analizado por el programa de Turnitin, en donde se corrobora la similitud y evitar algún tipo de copia de otra investigación, para poder exponer la originalidad y veracidad en su desarrollo.

Asimismo, el compromiso fue la transparencia, responsabilidad y veracidad, las fuentes utilizadas en la investigación, han sido debidamente referenciadas, tal y como los datos obtenidos fueron correctamente explicados en la parte de los resultados.

III. RESULTADOS

3.1 Objetivo General

3.1.1 Control interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016.

Tabla 6

Control interno y Gestión Administrativa					
Control interno (v1)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	4.5%	12.0%	0.0%	16.5%	Co. Correlación = 0,312
Medianamente Deficiente	5.5%	50.0%	18.0%	73.5%	
Eficiente	0.0%	8.0%	2.0%	10.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,027

Fuente: IBM SPSS

Según la encuesta realizada, nos muestra que el 73.5% de los trabajadores del área de Logística del IPD, presentan un nivel Medianamente eficiente, siendo este el más alto, ante ello para el nivel eficiente se llegó a tener como resultado tan solo un 41 %, en cuanto a la primera variable de estudio, se pudo inferir que los resultados, ayudan a reforzar la institución, a raíz de las recomendaciones que se realizan de conocimiento de la administración, para poder identificar las ineficiencias y poder superarlas.

En la siguiente tabla, según los datos y resultados logrados a través Rho de Spearman cuyo resultado es 0.312, se detalló una relación positiva moderada, así mismo el valor de $P = 0.025$, la cual resulta menor al $p = 0.05$, por consiguiente, la relación es significativa al 95 % y se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, la hipótesis general es si existe relación entre el Control interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD- Lima, periodo 2016. La hipótesis fue corroborada por la prueba estadística Rho de Spearman que muestra un

coeficiente de correlación de 0,312 con un nivel de significancia de 0.000; es decir existe relación entre ambas variables.

Objetivo Específico 1

Tabla 7

Ambiente de control y la gestión administrativa

Ambiente de Control y Gestión Administrativa					
Ambiente de control (D1)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	4.4%	37.6%	0.0%	42.0%	
Medianamente Deficiente	5.6%	30.2%	16.2%	52.0%	0,312
Eficiente	0.0%	2.2%	3.8%	6.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,037

Fuente: IBM SPSS

De acuerdo a la dimensión Ambiente de Control, se llegó a determinar un 52.0% manifiestan un nivel Medianamente eficiente, el 42.0% deficiente y el 6.0% un Eficiente, de ello se pudo inferir que se debe tener condiciones ideales en la entidad, que busque tener una correcta implementación de los mecanismos de control interno.

La primera dimensión de Control Interno vendría ser Ambiente de control, en donde de acuerdo a la prueba Rho de Spearman, cuyo valor es $r = 0.262$, la cual demuestra una relación positiva baja, así mismo del valor de $P = 0.037$ nos resulta menos al de $p = 0.05$.

Por otro lado, se aplicó la hipótesis específica 1, la cual es si existe relación entre Ambiente de control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD- Lima, periodo 2016, fue ratificada por la prueba estadística Rho de Spearman cuyo resultado es 0,262 con un nivel de significancia de 0.000; es decir existe relación entre ambas variables.

Objetivo específico 2

Tabla 8

Evaluación de riesgo y la gestión administrativa.

Evaluación de Riesgo y Gestión Administrativa					
Evaluación de Riesgo(D2)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	5.6%	2.4%	0.0%	8.0%	
Medianamente Deficiente	4.4%	60.2%	7.4%	72.0%	0,327
Eficiente	0.0%	7.4%	12.6%	20.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,020

Fuente: IBM SPSS

En relación a la dimensión Evaluación de Riesgo, se deduce, un 72.0% manifiestan un nivel Medianamente eficiente, el 20.0% un nivel eficiente y el 8.0% deficiente, según lo señalan los trabajadores del área de Logística del IPD.

En la tabla N° 19, considerando Evaluación de Riesgos como una dimensión de la variable Control Interno, un valor del coeficiente de correlación es $r = 0.327$, la cual nos manifiesta una correlación positiva moderada, además el valor de $P = 0.020$ resultando así menos al $p = 0.050$.

En consecuencia, se que si existe relación entre la dimensión Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016, la cual es corroborada por la prueba de estadística Rho de Spearman cuyo valor es 0,327 con un nivel de significancia de 0.000; es decir existe relación entre ambas variables.

Objetivo específico 3

Tabla 9

Actividades de control y la gestión administrativa

Actividades de Control y Gestión Administrativa					
Actividades de Control(D3)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	4.1%	13.9%	0.0%	18.0%	
Medianamente Deficiente	5.9%	46.3%	9.8%	62.0%	0,227
Eficiente	0.0%	9.8%	10.2%	20.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,020

Fuente: IBM IPSS

De acuerdo a la dimensión Actividades de Control en las contrataciones del IPD, Periodo 2016, según los datos recabados de la encuesta realizada al área de Logística del IPD, se obtuvo que un 62.0% manifiestan un nivel Medianamente eficiente, el 20.0% eficiente y el 18.0% deficiente.

En la tabla N 20, considerando Actividades de Control como una dimensión de la variable Control Interno, resultó un valor del coeficiente de correlación es $r = 0.227$, la cual manifestó que si hay una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0.020$ resultando así menos al $p = 0.050$.

En consecuencia, se asume la hipótesis específica 3, que si hay relación entre la dimensión Actividades de Control y Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016, se rechazó la hipótesis nula, la cual es corroborada por la prueba de estadística Rho de Spearman que tiene como valor 0,227 con un nivel de significancia de 0.000; es decir existe relación entre ambas variables

Objetivo Específico 4

Tabla 10

Información y Control y la Gestión administrativa

Información Control y Gestión Administrativa					
Información Control(D4)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	8.2%	37.8%	0.0%	46.0%	
Medianamente Deficiente	1.9%	28.6%	17.5%	48.0%	0,227
Eficiente	0.0%	3.5%	2.5%	6.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,020

Fuente: IBM SPSS

En referencia a la dimensión Información y Control, se obtiene que el 48.0% presentan un nivel Medianamente eficiente, siendo este el más alto porcentaje a diferencia a los otros niveles.

En la tabla, considerando Información y Control como una dimensión de la variable Control Interno, resultó un valor del coeficiente de correlación es $r = 0.227$, la cual nos señaló una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0.112$ resultando así menos al $P = 0.050$.

En consecuencia, se asumió que existe relación entre la dimensión Información y Control y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016, la cual es confirmada por la prueba de estadística Rho Spearman que nos resulta un coeficiente de correlación de 0.227 con un nivel de significancia de 0.000, por ende existe relación entre ambas variables.

Objetivos específico 5

Tabla 11

Supervisión y Gestión Administrativa

Supervisión y Gestión Administrativa					
Supervisión (D5)	Gestión Administrativa (V2)			Total	Rho Spearman
	Deficiente	Medianamente Deficiente	Eficiente		
Deficiente	6.4%	40.6%	3.0%	50.0%	
Medianamente Deficiente	3.6%	26.6%	7.8%	38.0%	0,287
Eficiente	0.0%	2.8%	9.2%	12.0%	
Total	10.0%	70.0%	20.0%	100.0%	0,020

En relación a la dimensión Supervisión, obtenemos un resultado, en donde un 84.0% manifiestan un nivel deficiente, el 38.0% Medianamente eficiente y el 12.0% eficiente, según las encuestas realizadas al personal del área de Logística del IPD.

Además, resultó un valor del coeficiente de correlación es $r = 0.287$, la cual nos señala una relación positiva baja, además el valor de $P = 0.20$ resultando así menor al $p = 0.5$.

En consecuencia, se observó que si hay relación entre la dimensión Supervisión y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016, como dice la hipótesis específica 5 y rechazando la hipótesis nula la cual es ratificada en la prueba de Spearman que muestra un coeficiente de correlación de $0,287$, por ende entre ambas variables si hay relación.

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe el Control interno y la Gestión administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016. También se busca determinar la relación entre cada una de las dimensiones de la variable control interno, con la variable Gestión Administrativa.

Para empezar, la investigación se realizó de tipo aplicada, de diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional, dependiendo el cumplimiento de la utilización de teorías que se basen en la realidad problemática de dicho estudio. El tema de recolección de datos se realiza en una determinada fecha, cuyo fin es poder describir la relación entre ambas variables. Por otro lado cabe señalar que realizamos un cuestionario para cada variable, esto como instrumento de recolección de datos y validarlos con docentes en metodología, dichos resultados, los promedios deben ser iguales o mayores al 70 %. También se aplica los cuestionarios, a través de la técnica de encuestas, a través de un piloto de 15 colaboradores, a fin de mejorar cada interrogante y calcular el coeficiente de confiabilidad de los datos recabados.

Por otro lado, de lo dicho anteriormente, de acuerdo a nuestros resultados, $P = 0,027$ esto quiere decir que es menor a $P = 0,05$, es por ella que la relación es significativa al 95%, asumiendo que existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa. Asimismo contrastamos con los resultados de Amancio (2016) quien identifica en sus resultados que el valor del coeficiente de correlación fue $r=0.335$ y un nivel de significancia de 0.022, esto nos dice que existe una correlación positiva entre ambas variables. Por otro lado $P = 0,027$ esto quiere decir que es menor a $P = 0,05$, es por ella que la relación es significativa al 95%, asumiendo que existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Contrataciones de bienes y servicios del IPD- Lima, periodo 2016.

Que es explicado por las teorías de Claros y León (2012) al definir que el control Interno es un proceso, que se realiza para poder ofrecer un nivel de seguridad, para que se llegue alcanzar los objetivos.

En la comprobación de la primera hipótesis específica, se comprueba que el coeficiente de Rho Spearman es 0.262, lo que señala una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,067$ resulta menor al de $P = 1$, por ende la relación es significativa al 95%, asumiendo que

hay relación entre la dimensión Ambiente de control y la Gestión administrativa. Teniendo cierta similitud con Chávez (2014), quien logró un coeficiente de correlación de $r=0.290$, de esta manera se pudo deducir que la variable Control interno es un elemento extremadamente decisivo en cumplimiento de los objetivos para la entidad.

Apoyando de esta manera las teorías de Claros y León (2012). Al indicar que la dimensión Ambiente de control establece un ambiente organizacional positivo para la ejecución de acciones y conductas que sensibilicen a los miembros de la entidad.

Para la segunda hipótesis, se concluyó la prueba de Rho Spearman es 0.327, esto nos muestra una correlación positiva moderada, además el valor del nivel de significancia $P = 0,020$ esto es menor al de $P = 0,05$, por ende la relación es significativa al 95%, corroborando que existe relación entre la dimensión Evaluación de riesgo y la gestión administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.

Coincidiendo con Coello y Rodríguez (2015) que afirmaron en su tesis que los procesos de confirmación de la gestión son importantes para certificar que cada uno de los procesos se cumplan de la mejor manera, esto a raíz que los resultados de su prueba fue $r=0.325$ y un nivel de significancia de 0.015

Apoyando lo que fundamentan Claros y León (2012) sustentando que la evaluación de Riesgos busca reconocer, examinar y administrar las causas que puedan afectar significativamente los fines y operaciones institucionales.

De la comprobación de la tercera hipótesis, se pudo inferir el resultado de la prueba de Rho de Spearman, en donde ($r = 0.227$) esto nos señala una relación positiva baja, el valor de $P = 0,380$, esto menor al de $P = 0.05$ y finalmente la relación es significativa al 95 %, corroborando que si hay relación entre la dimensión Actividades de control y la Gestión Administrativa de las contrataciones de bienes y servicios del IPD- Lima, periodo 2016. Similar al de Calendario (2012) con un coeficiente de 0.120 quien propuso estándares y actividades de control interno para la gestión administrativa y así evitar defectos y deficiencias

Como indicaron Claros y León (2012) al decir que las actividades de control se refiere a las políticas y procedimientos que se ejecutan para corroborar que los objetivos institucionales se cumplan y que se ejecute un plan de acción contra los riesgos de pérdida para la institución.

Luego de la comprobación de la cuarta hipótesis, nos indica una correlación positiva baja, ya que a través de la prueba de Rho de Spearman el resultado $r = 0.228$, asimismo el valor de $P = 0,112$ resulta menor al de $P = 1$ y en la relación es significativa al 95%, asumiendo que existe relación significativa entre la dimensión Información y Control y la Gestión Administrativa, como explica Medina (2010) quien obtuvo un coeficiente de 0.232 en su investigación realizada. Es importante implantar un proceso adecuado para el control.

Apoyando a Claros y León (2012) de la siguiente manera: “La Información y control así como aquella que se refiere a poder reconocer, recopilar y transmitir información importante la cual ayude a cumplir a cada empleado con sus deberes en la institución” (p.154).

Por último, en la comprobación de la quinta hipótesis, se concluye la prueba de Rho de Spearman es $r = 0.287$, la cual nos señala una correlación positiva baja, además el valor de $P = 0,540$ resulta menor al de $P = 1$, asumiendo que existe relación entre la Supervisión y la gestión administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016, similar al trabajo de investigación de Calendario (2012) con un coeficiente de 0.120, sumiendo un correlación positiva baja, quien propuso como un estándar de control interno para la gestión administrativa a la supervisión.

Como Claros y León (2012) manifestaron que “La Supervisión, influye en la gerencia, esta se realiza de una manera frecuente, a través de auditores, quienes llevarán sus funciones a estar prevenidos de actos que tengan como consecuencia pérdidas” (p.155).

V. CONCLUSIONES

Posteriormente a la realización del estudio y a través de los datos recabados, se llega a concluir:

1. De la investigación se pudo observar que existe una correlación positiva moderada entre las dos variables, Control Interno y Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD – Lima, periodo 2016, con un resultado de Rho de 0.312, lo cual nos dice que el Control Interno, es imprescindible para poder incrementar la eficacia dentro de la Gestión de la institución.
2. Asimismo, existe una correlación positiva baja, entre Ambiente de Control y Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD – Lima, periodo 2016, con el resultado de Rho Spearman el cual fue 0.262, esta dimensión es muy importante, ya que nos ayudaría a promover una actitud correcta y segura para ejecutar los procesos de la mejor manera.
3. Asimismo, se pudo determinar una correlación positiva moderada que existe respecto a la dimensión Evaluación de riesgo y Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD – Lima, periodo 2016, ya que nos muestran el valor del coeficiente de Rho Spearman es 0.327, de esto se deduce que es un factor importante para planificar los procedimientos de Control y Gestión, con el único fin de poder obtener una seguridad ecuánime ante cualquier riesgo de pérdida o incorrección material.
4. También, se pudo determinar una correlación positiva baja que existe entre la dimensión Actividades de control y Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IDP- Lima, periodo 2016, con un coeficiente de Rho de 0.227. podemos concluir que cada actividad de control debe ser inspeccionada con instrumentos de supervisión adecuados, estos deben ser constantes, con el fin de que el sistema de Control Interno llegue a realizarse de una forma correcta.
5. Asimismo, se establece una correlación positiva baja que existe entre la dimensión Información y Control y Gestión Administrativa en las

contrataciones del IPD – Lima, periodo 2016, con un coeficiente de Rho Spearman de 0.228.

6. Finalmente se determinó una correlación positiva baja que existe entre la dimensión Supervisión y Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD- Lima, periodo 2016, con un coeficiente de 0.287, en tal sentido se llega a sintetizar que la entidad debe ejecutar planes de supervisión para observar si los principios y los factores adecuados están poniéndose en marcha dentro de la entidad.

VI. RECOMENDACIONES

Por último, se obtuvo las recomendaciones, con la finalidad de mejorar el sistema de Control Interno.

1. Priorizar el control interno como actividad programa permanente en la gestión administrativa de las contrataciones del IPD, con la finalidad de evadir la aprobación de propuestas de postores que no reúnan los requisitos establecidos y, posiblemente, incurran en excesos en los gastos
2. Organizar en el IPD, un ambiente de control que permita la ejecución de ciertos comportamientos, práctica de valores y establecer estándares que permitan la realización de procesos de una manera eficiente con el fin de lograr tener resultados que favorezcan a la entidad.
3. Realizar una serie de acciones que permitan cumplir con la finalidad de poder determinar y disminuir los factores que llegarían a afectar el compromiso y objetivos institucionales, todo ello desarrollando una buena evaluación sobre los riesgos.
4. Implantar un sistema de actividades de control, cuya propuesta llegue a cumplir con las expectativas y además facilitar el cumplimiento de las funciones y los objetivos institucionales, asimismo ejecutar estrategias contra los riesgos de pérdida para el IPD.
5. Implantar un adecuado plan de análisis de la Información y control que permita recabar y comunicar los datos, de manera interna y externa, importante en forma y plazo, tomando decisiones, para orientar a cada colaborador en el cumplimiento de sus responsabilidades en la institución.
6. Planificar en el IPD la supervisión de una manera frecuente, a través de un equipo de auditores, asimismo profundizar la medición de los indicadores estudiados, con el propósito de dar conocimiento de las deficiencias que se presentan.

VII.REFERENCIAS

- Amancio, J. (2016). *Control Interno y Gestión Administrativa en la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego* (Tesis para obtener el grado académico de Magister en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo Lima-este, Perú.
- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Bogotá, Colombia: Prentice Hall.
- Bernal, C. & Sierra, D. (2013). *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI. (2da ed.)*. Colombia: PEARSON.
- Calendario, J. (2012). Titulado *Estándares de control interno y gestión administrativa para prevenir defectos y deficiencias en obras civiles realizadas por los órganos civiles realizadas por los órganos ejecutivos de la administración pública municipal*. (Tesis para obtener el grado de Magister en Ciencias Contables). Universidad de Mérida, Bolivia.
- Coello, K. & Rodríguez, M. (2015). Titulado *Control Interno en la Gestión Administrativa y Financiera de los Centros de Atención y Cuidado Diario caso: Centro de Atención de Cuidado Diario "El Pedregal de Guayaquil*. (Tesis para obtener el título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría). Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador.
- Cotrina, P, Pacheco, A. & Moretti, K. (2012). *Referencias estilo APA: Adaptación de la norma de la American Psychological Association. Perú: Fondo Editorial de la Universidad Cesar Vallejo.*
- Claros, R. & León, A. (2012). *El Control Interno como herramienta de gestión y evaluación* (1ra ed.). Lima, Perú: Pacífico Editorial.
- Chávez, B. (2014). *Control Interno y la Gestión Administrativa del Hospital Nacional Hipólito Unanue*. (Tesis para obtener el título de licenciado en administración). Universidad Cesar Vallejo Lima-este, Perú.

Del Toro, J., Fonteboa, A., Armada, E & Santos, C. (2005). *Control Interno* (1ra ed.). La Habana. Cuba: Combinado de Periódicos Granma.

Eslava, J. (2011). *La gestión del control interno en la empresa* (1ra ed.). Madrid. España: Esic Editorial.

Espinoza, D. (2013). *Control Interno en la Gestión Administrativa de la subgerencia de tesorería de la Municipalidad de Chorrillos*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Contador Público). Universidad San Martín de Porres, Santa Anita, Perú.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta México: McGraw. ed.). Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill.

Instituto Universitario Politécnico Santiago Mariño. (2015). Recuperado de <https://es.slideshare.net/ye87/sistema-de-control-empresa-bimbo>

Koontz, H., Weinrich, H & Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial* (14va ed.). México DF: McGraw Hill.

La Contraloría General de la República recuperado: http://doc.contraloria.gob.pe/ControlInterno/web/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf

Leal, A. (2012). ¿Qué es el paquete estadístico spss? Recuperado de <http://queaprendohoy.com/¿Qué-es-el-paquete-estadístico-spss/>.

Louffat, E. (2012). *Administración – fundamentos del Proceso Administrativo* (3ra ed.). Buenos Aires, Argentina: Cengage Learnig.

Medina, J. (2010). *Procedimientos de Control Interno para los activos fijos en el departamento de bodega de la EP-EMAPA-A Ambato y su incidencia en la presentación de los estados financieros en el año 2009*. (Tesis para la obtención del Título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Sampieri, R. et al. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

ANEXO A

- MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA									
Problema principal	Objetivo principal	Hipótesis principal	variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Diseño Metodológico	
¿Cuál es la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016?	• Determinar la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016.	• Existe relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Contrataciones del IPD, periodo 2016.	CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Cocencia de control	1,2	Ordinal (Escala de Likert)	Población 30	
					Integridad y valores	3,4			
					Administración estratégica	5,6			
				Evaluación de riesgos	Estructura Organizacional	7,8,9			
					Planeamiento de Gestión de Riesgos	10			
					Identificación de Riesgos	11,12,15			
				Actividades de control	Valoración de riesgos	14,15		Diseño de Investigación	
					Respuesta de riesgos	16			
					Creación de procesos	17			
					Funciones	18,19			
Información y control	Evaluación de desempeño	20,21	Ordinal (Escala de Likert)	No Experimental					
	Características de información	22,23							
	Herramientas de comunicación	24,25							
Supervisión	Archivo institucional	26		Método de Investigación					
	Actividades de prevención	27,28							
	Evaluaciones continuas	29,30							
¿Cuál es la relación entre el Ambiente de control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?	• Determinar la relación entre el Entorno de control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.	• Existe relación entre el Ambiente de control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.			Gestión Administrativa	Planeación	Definir objetivos	1,2,3,4,5	Instrumento para obtener datos:
							Establecer Estrategias	6,7,8	
							Planes de actividad	9,10,11	
						Organización	Establecer normas	12,13	
			Estructurar procedimiento				14,15,16		
			Equipos de trabajo				17,18		
			Dirección			Motivación	19,20	Técnica para el procesamiento de datos:	
				Dirigir		21,22			
				Seguimiento de actividades		23,24,25			
			¿Cuál es la relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?	• Analizar la relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016		• Existe relación entre la Evaluación de Riesgo y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016	Gestión Administrativa		
Comparar	29,30								
¿Cuál es la relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?	• Describir la relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.	• Existe relación entre la Información y Control y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.			¿Cuál es la relación entre Supervisión y la Gestión Administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016?				• Describir la relación entre la Supervisión y la Gestión Administrativa en las contrataciones del IPD, periodo 2016.

ANEXO B

- *Tablas de especificaciones: Control Interno*

VARIABLE 1	DIMENSIONES	PESO	INDICADORES	CANTIDAD DE ÍTEMS
CONTROL INTERNO	Ambiente de Control	30%	Conciencia de control de personal Integridad y valores Administración Estratégica Estructura Organizacional Planeamiento de Gestión de Riesgos	9 preguntas
	Evaluación de Riesgos	20%	Identificación de Riesgos Valoración de Riesgos Respuesta de Riesgos Creación de Procesos	7 preguntas
	Actividad de Control	20%	Funciones Evaluación de desempeño Característica de información	5 preguntas
	Información y Control	20%	Herramientas de comunicación Archivo institucional	5 preguntas
	Supervisión	10%	Actividades de prevención Evaluaciones continuas	4 preguntas
			100%	

Tabla de especificaciones: Gestión Administrativa

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	INDICADORES	TOTAL DE ÍTEMS
GESTION ADMINISTRATIVA	Planeación	40 %	Definir Objetivos Establecer Estrategias Planes de Actividad	11 preguntas
	Organización	20%	Establecer normativas Estructurar procedimiento Equipos de trabajo	7 preguntas
	Dirección	10 %	Motivación Dirigir	4 preguntas
	Control	30 %	Seguimiento de actividades Rendimiento laboral Comparar	8 preguntas
			100 %	

ANEXO C



CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS CONTRATACIONES DEL IPD, PERIODO 2016

Buenos días/tardes, esperamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario. Es anónimo.

El presente tiene como objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de las contrataciones del IPD, periodo 2016.

Instrucciones:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

CUESTIONARIO VARIABLE 1 : CONTROL INTERNO

1. VARIABLE : CONTROL INTERNO											
DIMENSIÓN	INDICADORES					1	2	3	4	5	
AMBIENTE DE CONTROL	COTROL DE PERSONAL										
	1	El personal encargado de realizar las contrataciones, tiene competencias y actitudes para asumir las funciones									
	2	Se reconoce y promueve los aportes del personal, que mejoran el desarrollo de las actividades laborales									
	INTEGRACION Y VALORES										
	3	La Unidad de Logística cuenta con Códicon de ética de la Función Pública debidamente aprobado									
	4	Se ha tomado comunicado dentro de la entidad las acciones disciplinarias que se toman sobre violaciones éticas									
	ADM. ESTRATEGICA										
	5	Se ha difundido y es de conocimiento general la misión, visión y objetivos estrategicos de la entidad									
	6	Los planes estréxico, operativos y de contingencia se elaboran, conservan y actualizan según procedimiento doumentados									
	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL										
7	La estructura organizacional de la Unidad de Logística se ajusta a la realidad y/o necesidad para el cumplimiento de sus funciones										
8	Las jefaturas están funcionalmente diseñadas en el organigrama de la institución										
9	La Unidad de Logística cuenta con un Reglamento de Organización y funciones (ROF), debidamente actualizado										
EVALUACIÓN DE RIESGOS	GESTION DE RIESGOS										
	10	Se identifica los eventos de riesgos , tanto internos como externos que puedan afectar negativamente los objetivos institucionales									
	IDENTIFICACION DE RIESGOS										
	11	Están identificados los riesgos significativos									
	12	Su unidad ha identificado cuales son los eventos negativos que pueden afectar el desarrollo de las actividades									
	13	La institución posee un plan de contingencia que se ejecuta ante las incidencias de riesgos									
VALORACION DE RIESGOS											
14	En el desarrollo de sus actividades se han determinado y cuantificado la posibilidad de que ocurran los riesgos										

	15	La entidad tiene priorizados, clasificados y evaluados los riesgos que pueden afectar el logro de los objetivos, para su solución						
	RESPUESTA DE RIESGO							
	16	Se ha establecido las acciones necesarias para afrontar los riesgos evaluados						
ACTIVIDADES DE CONTROL	PROCESOS							
	17	Los procedimientos de autorización y aprobación para los procesos, actividades y tareas han sido adecuadamente comunicados a los responsables						
	FUNCIONES							
	18	Los procesos en los que participa la unidad, están diseñados, documentados y comprometidos en el MAPRO						
	19	Los procesos diseñados en la unidad, carecen de efectividad para desarrollar las funciones y alcanzar los objetivos						
	EVALUACION DE DESEMPEÑO							
	20	Los colaboradores poseen actitudes y habilidades para promover procedimientos que le den claridad a la Gestión Administrativa						
21	La evaluación de desempeño se hace con base en los planes de organizacionales, disposiciones y normativas vigentes							
INFORMACIÓN Y CONTROL	CARACTERISTICAS DE INFORMACION							
	22	La información gerencial es seleccionada analizada, evaluada y sintetizada para la toma de decisiones						
	23	Se conocen las fuentes que proveen información a la entidad						
	HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN							
	24	La actual política de información del IPD, contribuye al fortalecimiento de la imagen institucional						
	25	La información interna y externa que maneja la entidad es útil, oportuna y confiable en el desarrollo de la información						
	ARCHIVO INSTITUCIONAL							
26	La Unidad de Logística, cuenta con un área encargada de administrar la documentación e información generada							
SUPERVISIÓN	ACT. DE PREVENCION							
	27	En el desarrollo de sus labores realiza acciones de supervisión para conocer oportunamente si éstas se desarrollan de acuerdo a lo establecido						
	28	El Presidente de la entidad, ejecuta acciones adecuadas y oportunas para corregir deficiencias reportadas por el Órgano de Control Institucional (OCI)						
	EVALCIONES CONTINUAS							
29	El Presidente de la entidad, revisa los indicadores respecto a la ejecución del presupuesto, metas operativas.							

CUESTIONARIO VARIABLE 2: GESTION ADMINISTRATIVA

30 Se implementan las recomendaciones producto de las autoevaluaciones realizadas.

2. VARIABLE: GESTION ADMINISTRATIVA						
DIMENSIÓN	INDICADORES	1	2	3	4	5
PLANEACION	DEFINIR OBJETIVOS					
	1	Los objetivos definidos en la Gestión Administrativa han sido elaborados cuando las normas y recogiendo el aporte a los colaboradores				
	2	Usted cree que la empresa debe dar a conocer la misión a todos los colaboradores.				
	3	Los colaboradores no aportan en la misión de la empresa pues desconocen su contenido.				
	4	Tienen conocimiento de los objetivos de la empresa y se esmeran en cumplir cada uno de ellos.				
	5	Se desarrollan las actividades de acuerdo a los objetivos de la empresa y se involucran con compromiso y responsabilidad				
	ESTABLECER ESTRATEGIAS					
	6	Los planes de gestión anual, son de conocimiento oportuno				
	7	Se establecen los procedimientos en un documento que permita saber como se ejecutan				
	8	Se utilizan criterios razonables para la determinación de una actividad en el Plan Operativo Institucional (POI)				
	PLANEACION					
9	La entidad cumple con la correcta evaluación del POI , en cuanto a las metas					
10	El equipo que integra el IPD, esta capacitado para la determinación de criterios para la programación de las actividades a desarrollar					
11	La gestión administrativa como parte de la organización, planea y divide el trabajo, de acuerdo a las habilidades de los colaboradores					
ORGANIZACIÓN	NORMATIVAS					
	12	Se cumple la estructura real con el organigrama establecido actualmente en el IPD				
	13	Existen normativas internas y procedimientos establecidos para el desarrollo de las actividades				
	PROCEDIMIENTOS					
	14	Todas las unidades cuentan con un Manual de Procedimientos Administrativo				
	15	Los procedimientos estructurados están sostenidos en métodos tradicionales que carecen innovación				
	16	Los procedimientos establecidos, ayudan al cumplimiento de los objetivos trazados por la entidad				
	EQUIPOS DE TRABAJO					
17	Los puestos que cumplen los integrantes de cada unidad, en sus labores administrativas del IPD, es eficiente					
18	Se trabaja en equipo con el fin de obtener y lograr los objetivos institucionales					
DIRECCIÓN	MOTIVACIÓN					

	19	La entidad brinda oportunidades al personal para desarrollarse profesionalmente							
	20	Su jefe inmediato muestra alguna iniciativa, para agradecer por las labores que realizas							
	DIRIGIR								
	21	La jefe inmediato se encarga de dirigir y verificar cada proceso que se realiza en su unidad							
22	Se encargan de dirigir y verificar cada proceso que se realiza en su área de trabajo								
CONTROL	SEGUIMIENTO DE ACTIVIDADES								
	23	Se realizan evaluaciones el POI, PAC , regido a las normas que se indican, durante todo el proceso de Gestión administrativa							
	24	La evaluación del POI responde a lo planeado inicialmente							
	25	Los directivos toman acciones adecuadas y oportunas para corregir deficiencias reportadas por el Órgano de Control Institucional (OCI)							
	RENDIMIENTO LABORAL								
	26	Se realizan mecanismos de control interno, para corregir errores en el desarrollo de las actividades							
	27	Existe un monitoreo, en la cual se rinde el trabajo realizado en el área donde se labora							
	28	Los mecanismos de control, ayudan en el logro de los objetivos?							
	COMPARAR								
	29	Se mide el desempeño real, mediante información solicitada por los directivos, para una adecuada de toma de decisiones							
30	Considera usted que es importante una evaluación del desempeño dentro de la entidad								

ANEXO D

Base de datos

Encuest.	VARIABLE N°1 CONTROL INTERNO																							TSUP												
	Ambiente de control								Evaluación de Riesgo				Actividades de control				Información y control				Supervisión															
	OP		IV		AC		GO		GR	IR		VR	RR	P	F	ED		CI	HC	AI	AP	EC														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	TE	P17	P18	P19	P20	P21	P22		TA	P12	T12	T12	T12	T12	T12	TIC	T12	T12	T12	T13
1	4	4	2	3	2	1	3	2	1	#	3	3	2	3	2	3	2	18	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	3	13	3	3	3	2	11	65
2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	19	2	4	2	3	2	3	2	18	2	3	1	2	1	9	2	1	2	3	2	10	3	1	2	1	7	56
3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	#	3	2	3	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	10	3	3	3	1	2	12	2	2	2	2	8	64
4	4	4	5	5	3	3	4	5	4	#	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	5	18	4	5	4	3	16	95
5	1	2	1	3	1	3	1	2	2	16	2	1	2	2	1	1	3	12	3	3	2	1	2	11	3	3	2	1	2	11	3	3	1	2	9	50
6	2	1	2	3	1	2	2	1	2	16	3	2	3	1	2	1	2	14	1	2	3	1	2	9	1	3	1	2	2	9	1	3	1	2	7	48
7	1	2	3	4	2	1	2	3	2	#	3	3	2	3	2	2	3	18	1	2	1	2	1	7	2	3	2	4	3	14	2	3	2	1	8	59
8	1	2	4	5	2	3	2	1	2	#	3	2	3	4	2	1	4	19	3	2	2	1	2	10	2	3	4	2	2	13	3	2	2	1	8	64
9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	14	1	3	3	2	4	2	3	18	2	3	2	2	1	10	2	2	2	3	1	10	2	3	2	1	8	52
10	1	3	3	4	2	1	2	3	2	21	1	3	2	3	4	2	3	18	2	2	3	2	1	10	3	2	3	2	2	12	3	3	1	2	9	61
11	2	1	3	4	1	2	3	1	2	19	2	4	3	2	3	2	4	20	2	1	3	2	3	11	2	3	2	3	2	12	1	3	4	2	10	62
12	2	3	3	5	3	2	1	2	1	#	3	3	4	2	4	2	1	19	2	3	2	1	2	10	2	3	3	4	2	14	3	2	2	1	8	65
13	2	3	4	3	2	1	2	3	4	#	2	2	3	2	3	4	2	18	3	2	3	2	3	13	4	2	2	2	2	12	3	2	2	1	8	67
14	2	3	4	3	2	2	3	1	2	#	3	3	2	3	3	3	4	21	2	2	3	2	1	10	1	3	2	2	2	10	3	1	2	1	7	63
15	1	2	4	3	1	2	1	2	3	19	2	3	2	3	3	2	3	18	2	2	3	2	2	11	1	3	4	3	1	12	2	1	2	3	8	60
16	1	2	4	4	2	3	2	2	3	#	3	4	2	3	3	4	3	22	2	1	2	1	8	3	2	2	3	1	11	3	2	2	1	8	64	
17	2	2	4	5	2	2	1	2	2	#	3	4	3	4	3	3	4	24	2	3	4	2	3	14	2	2	2	1	1	8	2	3	2	1	8	68
18	2	2	3	4	3	3	2	2	2	#	3	4	3	5	3	2	3	23	3	3	4	2	1	13	1	3	2	2	1	9	2	3	3	2	10	68
19	1	2	4	3	4	2	1	1	2	#	2	3	2	4	2	3	4	20	2	2	5	2	4	15	1	3	3	2	1	10	2	3	3	3	11	65
20	1	2	2	3	2	3	3	3	3	#	2	2	2	2	3	3	3	17	3	2	3	2	2	12	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	12	62
21	4	3	1	5	2	3	2	4	2	#	1	3	4	2	3	5	1	19	3	3	2	4	2	14	3	3	2	4	2	14	3	2	4	3	12	73
22	2	3	2	2	2	2	3	3	3	#	3	3	2	3	2	2	3	18	2	2	2	2	2	10	3	2	2	3	3	13	3	3	1	2	9	63
23	4	4	5	5	3	3	4	5	4	#	3	2	3	4	2	1	4	19	3	3	3	3	3	15	2	1	2	3	2	10	1	3	1	2	7	81
24	1	2	1	3	1	3	1	2	2	16	1	3	3	2	4	2	3	18	3	3	2	1	2	11	3	3	3	1	2	12	2	3	2	1	8	57
25	2	1	2	3	1	2	2	1	2	16	1	3	2	3	4	2	3	18	1	2	3	1	2	9	3	3	3	4	5	18	3	2	2	1	8	61
26	1	2	3	4	2	1	2	3	2	#	2	4	3	2	3	2	4	20	1	2	1	2	1	7	3	3	2	1	2	11	2	3	2	1	8	58
27	1	2	4	5	2	3	2	1	2	#	3	3	4	2	4	2	1	19	3	2	2	1	2	10	1	3	1	2	2	9	3	3	1	2	9	60
28	2	1	2	1	2	1	2	1	2	14	2	2	3	2	3	4	2	18	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	3	14	1	3	4	2	10	56
29	1	3	3	4	2	1	2	3	2	21	3	3	2	3	3	3	4	21	2	2	3	2	1	10	2	3	4	2	2	13	3	2	2	1	8	65
30	2	1	3	4	1	2	3	1	2	19	2	3	2	3	3	2	3	18	2	1	3	2	3	11	2	2	2	3	1	10	3	2	2	1	8	58
31	2	3	3	5	3	2	1	2	1	#	3	4	2	3	3	4	3	22	2	3	2	1	2	10	3	2	3	2	2	12	3	1	2	1	7	66
32	2	3	4	3	2	1	2	3	4	#	3	4	3	4	3	3	4	24	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	2	1	2	3	8	75
33	2	3	4	3	2	2	3	1	2	#	3	4	3	5	3	2	3	23	3	3	2	1	2	11	2	3	3	4	2	14	3	2	2	1	8	70
34	1	2	4	3	1	2	1	2	3	19	2	3	2	4	2	3	4	20	1	2	3	1	2	9	1	3	4	3	1	12	2	3	2	1	8	60
35	1	2	4	4	2	3	2	2	3	#	2	2	2	2	3	3	3	17	1	2	1	2	1	7	3	2	2	3	1	11	3	3	1	2	9	58
36	1	3	3	4	2	1	2	3	2	21	1	3	4	2	3	5	1	19	3	2	2	1	2	10	2	2	2	1	1	8	1	3	4	2	10	58
37	2	1	3	4	1	2	3	1	2	19	2	1	2	2	1	1	3	12	2	3	2	2	1	10	1	3	2	2	1	9	3	2	2	1	8	50
38	2	3	3	5	3	2	1	2	1	#	3	2	3	1	2	1	2	14	2	2	3	2	1	10	1	3	3	2	1	10	3	2	2	1	8	56
39	2	3	4	3	2	1	2	3	4	#	3	3	2	3	2	2	3	18	2	1	3	2	3	11	2	3	2	2	2	11	3	1	2	1	7	64
40	2	3	4	3	2	2	3	1	2	#	3	2	3	4	2	1	4	19	2	3	2	1	2	10	3	3	2	4	2	14	2	1	2	3	8	65
41	1	2	4	3	1	2	1	2	3	19	1	3	3	2	4	2	3	18	3	2	3	2	3	13	3	2	2	3	3	13	3	2	2	1	8	63
42	1	2	4	4	2	3	2	2	3	#	1	3	2	3	4	2	3	18	2	2	3	2	1	10	2	1	2	3	2	10	2	3	2	1	8	61
43	2	2	4	5	2	2	1	2	2	#	2	4	3	2	3	2	4	20	2	3	2	2	1	10	3	3	3	1	2	12	2	3	3	2	10	64
44	2	2	3	4	3	3	2	2	2	#	3	3	4	2	4	2	1	19	2	2	3	2	1	10	3	3	2	4	2	14	2	3	3	3	11	66
45	1	2	4	3	4	2	1	1	2	#	2	2	3	2	3	4	2	18	2	1	3	2	3	11	3	2	2	3	3	13	3	3	3	3	12	62
46	1	2	2	3	2	3	3	3	3	#	3	3	2	3	3	3	4	21	2	3	2	1	2	10	2	1	2	3	2	10	3	2	4	3	12	63
47	4	3	1	5	2	3	2	4	2	#	2	3	2	3	2	3	18	3	2	3	2	3	13	3	3	3	1	2	12	3	3	1	2	9	69	
48	2	3	2	2	2	2	3	3	3	#	3	4	2	3	3	4	3	22	2	2	3	2	1	10	3	3	3	4	5	18	3	2	2	1	8	72
49	4	4	5	5	3	3	4	5	4	#	3	4	3	4	3	3	4	24	2	2	3	2	2	11	3	3	2	1	2	11	3	2	2	1	8	83
50	2	1	3	4	1	2	3	1	2	19	3	4	3	5	3	2	3	23	2	2	1	2	1	8	1	3	1	2	2	9	3	1	2	1	7	59

		VARIABLE N°1 GESTIÓN ADMINISTRATIVA																																							
		Planeación										Organización								Dirección				Control																	
		DO					EE					P					N				P				ET				M		D		SA			RL			C		
Encuesta:		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30										
1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	25	3	2	3	2	3	3	2	19	3	3	2	3	11	3	2	3	3	2	3	21	75								
2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	20	2	3	2	1	2	2	1	13	2	3	2	2	9	1	2	2	3	3	2	1	16	58							
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	28	3	1	1	1	1	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	2	1	16	69							
4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	43	5	4	4	5	5	5	4	32	4	4	4	4	16	4	5	5	5	3	3	4	5	34	##						
5	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	23	1	2	2	2	3	1	1	12	1	2	1	2	6	1	2	1	2	1	1	1	1	10	51						
6	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	3	21	1	1	2	3	1	2	2	12	1	3	1	2	7	1	3	2	2	1	2	2	1	14	54						
7	1	2	4	3	2	2	1	2	3	1	2	23	2	2	1	5	3	2	1	16	4	3	3	1	11	2	3	3	4	2	3	2	1	20	70						
8	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	24	2	2	1	2	1	2	3	13	2	1	3	1	7	2	2	1	3	4	1	2	1	16	60						
9	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	23	3	4	1	2	3	2	2	17	3	3	2	1	9	3	2	1	3	2	1	2	1	15	64						
10	1	2	4	2	2	3	2	3	2	1	2	24	3	2	1	1	2	3	2	14	4	3	3	4	14	3	2	1	2	3	1	2	1	15	67						
11	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	21	1	1	1	2	2	2	1	10	3	4	2	1	10	2	1	3	2	1	2	2	1	14	55						
12	2	1	3	3	2	3	2	1	3	1	2	23	3	2	1	3	2	2	1	14	2	3	3	4	12	1	2	3	2	1	3	1	1	14	63						
13	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	24	3	1	2	3	3	2	1	15	4	3	2	1	10	2	3	1	2	3	4	2	1	18	67						
14	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	27	2	1	1	2	1	3	2	12	4	3	2	3	12	2	3	2	2	1	2	2	3	17	68						
15	1	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	25	1	2	1	5	2	2	3	16	4	2	2	3	11	2	2	3	3	2	3	2	1	18	70						
16	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	24	2	1	1	4	2	2	2	14	5	4	2	1	12	3	3	2	2	2	1	3	3	19	69						
17	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	21	2	2	3	2	4	2	1	16	5	4	2	2	13	4	2	2	3	2	3	2	3	21	71						
18	3	2	3	4	1	3	2	3	2	1	1	25	1	2	3	2	2	1	1	12	3	3	2	2	10	2	1	2	2	1	2	2	1	13	60						
19	2	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	19	1	1	1	2	1	3	2	11	4	3	3	2	12	3	2	3	2	1	1	2	1	15	57						
20	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	31	2	3	3	3	2	2	3	18	3	3	3	3	12	3	2	2	2	3	2	2	18	79							
21	3	4	2	4	4	2	3	4	2	3	3	34	4	2	4	4	2	4	4	24	3	4	4	3	14	4	3	4	4	3	4	2	26	98							
22	1	2	4	3	2	2	1	2	3	1	2	23	1	1	1	2	2	2	1	10	2	3	3	4	12	2	3	2	1	2	2	3	17	62							
23	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	24	3	2	1	3	2	2	1	14	4	3	2	1	10	2	2	3	2	2	3	2	1	18	66						
24	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	23	3	1	2	3	3	2	1	15	4	3	2	3	12	3	3	2	2	2	1	3	3	19	69						
25	1	2	4	2	2	3	2	3	2	1	2	24	2	1	1	2	1	3	2	12	4	2	2	3	11	4	2	2	3	2	3	2	3	21	68						
26	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	21	1	2	1	5	2	2	3	16	5	4	2	1	12	2	1	2	2	1	2	2	1	13	62						
27	2	1	3	3	2	3	2	1	3	1	2	23	2	1	1	4	2	2	2	14	5	4	2	2	13	3	2	3	2	1	1	2	1	15	65						
28	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	24	2	2	3	2	4	2	1	16	3	3	2	2	10	3	2	2	2	2	3	2	2	18	68						
29	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	27	1	2	3	2	2	1	1	12	4	3	3	2	12	4	3	4	4	3	4	2	26	77							
30	1	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	25	1	1	1	2	1	3	2	11	3	3	3	3	12	2	2	3	3	2	3	2	1	18	66						
31	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	24	2	3	3	3	2	2	3	19	3	4	4	3	14	3	3	2	2	2	1	3	3	19	75						
32	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	21	4	2	4	4	2	4	4	24	5	4	2	2	13	4	2	2	3	2	3	2	3	21	79						
33	3	2	3	4	1	3	3	2	1	1	25	5	4	4	5	5	5	4	32	3	3	3	2	10	2	1	2	2	1	2	2	1	13	80							
34	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	43	1	2	2	3	1	1	12	4	3	3	2	12	3	2	3	2	1	1	2	1	15	82							
35	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	23	1	1	2	3	1	2	2	12	3	3	3	3	12	3	2	2	2	2	3	2	2	18	65						
36	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	3	21	2	2	1	5	3	2	1	16	3	4	4	3	14	4	3	4	4	3	4	2	26	77							
37	1	2	4	3	2	2	1	2	3	1	2	23	2	2	1	2	1	2	3	13	2	3	3	4	12	2	3	2	2	1	2	2	3	17	65						
38	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	24	3	4	1	2	3	2	2	17	4	3	2	1	10	2	2	3	3	2	3	2	1	18	69						
39	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	23	3	2	1	1	2	3	2	14	2	3	2	2	9	3	3	2	2	2	1	3	3	19	65						
40	1	2	4	2	2	3	2	3	2	1	2	24	1	1	1	2	2	2	1	10	3	3	3	3	12	4	2	2	3	2	3	2	3	21	67						
41	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	21	3	2	1	3	2	2	1	14	4	4	4	4	16	2	1	2	2	1	2	2	1	13	64						
42	2	1	3	3	2	3	2	1	3	1	2	23	3	1	2	3	3	2	1	15	1	2	1	2	6	3	2	3	2	1	1	2	1	15	59						
43	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	24	2	1	1	2	1	3	2	12	1	3	1	2	7	3	2	2	2	2	3	2	2	18	61						
44	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	27	1	2	1	5	2	2	3	16	4	3	3	1	11	4	3	4	4	3	4	2	26	80							
45	1	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	25	2	1	1	4	2	2	2	14	2	1	3	1	7	2	2	3	3	2	3	2	1	18	64						
46	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	24	2	2	3	2	4	2	1	16	3	3	2	1	9	3	3	2	2	2	1	3	3	19	68						
47	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	21	1	2	3	2	2	1	1	12	4	3	3	4	14	4	2	2	3	2	3	2	3	21	68						
48	3	2	3	4	1	3	2	3	2	1	1	25	1	1	1	2	1	3	2	11	3	3	2	2	10	2	1	2	2	1	2	2	1	13	59						
49	1	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	25	2	3	3	3	2	2	3	18	4	3	3	2	12	3	2	3	2	1	1	2	1	15	70						
50	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	24	4	2	4	4	2	4	4	24	3	3	3	3	12	3	2	2	2	2	3	2	2	18	78						

Base de dato de la prueba piloto de la variable Control Interno

Encuesta	VARIABLE N° 1 CONTROL INTERNO																																			
	Ambiente de control									Evaluación de Riesgo							Actividades de control					Información y control					Supervisión									
	CP		IV		AE		ED			GR	IR			VR	RR	P	F		ED	CI	HC	AI		AP		EC										
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	T23	T24	T25	T26	T27	T28	T29	T30							
1	4	4	2	3	2	1	3	2	1	22	3	3	2	3	2	3	2	18	2	3	2	2	3	12	3	2	2	3	3	13	3	3	3	2	11	65
2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	19	2	4	2	3	2	3	2	18	2	3	1	2	1	9	2	1	2	3	2	10	3	1	2	1	7	56
3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	22	3	2	3	3	3	3	3	20	2	2	2	2	2	10	3	3	3	1	2	12	2	2	2	2	8	64
4	4	4	5	5	3	3	4	5	4	37	3	4	4	3	4	4	3	25	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	5	18	4	5	4	3	16	95
5	1	2	1	3	1	3	1	2	2	16	2	1	2	2	1	1	3	12	3	3	2	1	2	11	3	3	2	1	2	11	3	3	1	2	9	50
6	2	1	2	3	1	2	2	1	2	16	3	2	3	1	2	1	2	14	1	2	3	1	2	9	1	3	1	2	2	9	1	3	1	2	7	48
7	1	2	3	4	2	1	2	3	2	20	3	3	2	3	2	2	3	18	1	2	1	2	1	7	2	3	2	4	3	14	2	3	2	1	8	59
8	1	2	4	5	2	3	2	1	2	22	3	2	3	4	2	1	4	19	3	2	2	1	2	10	2	3	4	2	2	13	3	2	2	1	8	64
9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	14	1	3	3	2	4	2	3	18	2	3	2	2	1	10	2	2	2	3	1	10	2	3	2	1	8	52
10	1	3	3	4	2	1	2	3	2	21	1	3	2	3	4	2	3	18	2	2	3	2	1	10	3	2	3	2	2	12	3	3	1	2	9	61
11	2	1	3	4	1	2	3	1	2	19	2	4	3	2	3	2	4	20	2	1	3	2	3	11	2	3	2	3	2	12	1	3	4	2	10	62
12	2	3	3	5	3	2	1	2	1	22	3	3	4	2	4	2	1	19	2	3	2	1	2	10	2	3	3	4	2	14	3	2	2	1	8	65
13	2	3	4	3	2	1	2	3	4	24	2	2	3	2	3	4	2	18	3	2	3	2	3	13	4	2	2	2	2	12	3	2	2	1	8	67
14	2	3	4	3	2	2	3	1	2	22	3	3	2	3	3	3	4	21	2	2	3	2	1	10	1	3	2	2	2	10	3	1	2	1	7	63
15	1	2	4	3	1	2	1	2	3	19	2	3	2	3	3	2	3	18	2	2	3	2	2	11	1	3	4	3	1	12	2	1	2	3	8	60
16	1	2	4	4	2	3	2	2	3	23	3	4	2	3	3	4	3	22	2	2	1	2	1	8	3	2	2	3	1	11	3	2	2	1	8	64
17	2	2	4	5	2	2	1	2	2	22	3	4	3	4	3	3	4	24	2	3	4	2	3	14	2	2	2	1	1	8	2	3	2	1	8	68
18	2	2	3	4	3	3	2	2	2	23	3	4	3	5	3	2	3	23	3	3	4	2	1	13	1	3	2	2	1	9	2	3	3	2	10	68
19	1	2	4	3	4	2	1	1	2	20	2	3	2	4	2	3	4	20	2	2	5	2	4	15	1	3	3	2	1	10	2	3	3	3	11	65
20	1	2	2	3	2	3	3	3	3	22	2	2	2	2	3	3	3	17	3	2	3	2	2	12	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	12	62
21	4	3	1	5	2	3	2	4	2	26	1	3	4	2	3	5	1	19	3	3	2	4	2	14	3	3	2	4	2	14	3	2	4	3	12	73

Base de dato de la prueba piloto de la variable Gestión Administrativa

VARIABLE N° 1 GESTIÓN ADMINISTRATIVA																																					
Encuesta	Planeación											Organización							Dirección				Control														
	DO					EE			P			N		P			ET		M		D		SA			RL				C							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30							
1	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	25	3	2	3	2	3	3	2	18	3	3	2	3	11	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	21	75
2	1	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	20	2	3	2	1	2	2	1	13	2	3	2	2	9	1	2	2	3	3	2	2	1	1	16	58	
3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	28	3	1	1	1	1	3	3	13	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	2	1	1	16	69		
4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	43	5	4	4	5	5	5	4	32	4	4	4	4	16	4	5	5	5	3	3	4	5	34	125		
5	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	23	1	2	2	2	3	1	1	12	1	2	1	2	6	1	2	1	2	1	1	1	1	1	10	51	
6	1	2	1	3	2	3	1	2	1	2	3	21	1	1	2	3	1	2	2	12	1	3	1	2	7	1	3	2	2	1	2	2	1	14	54		
7	1	2	4	3	2	2	1	2	3	1	2	23	2	2	1	5	3	2	1	16	4	3	3	1	11	2	3	3	4	2	3	2	1	20	70		
8	2	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	24	2	2	1	2	1	2	3	13	2	1	3	1	7	2	2	1	3	4	1	2	1	16	60		
9	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	23	3	4	1	2	3	2	2	17	3	3	2	1	9	3	2	1	3	2	1	2	1	15	64		
10	1	2	4	2	2	3	2	3	2	1	2	24	3	2	1	1	2	3	2	14	4	3	3	4	14	3	2	1	2	3	1	2	1	15	67		
11	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	2	21	1	1	1	2	2	2	1	10	3	4	2	1	10	2	1	3	2	1	2	2	1	14	55		
12	2	1	3	3	2	3	2	1	3	1	2	23	3	2	1	3	2	2	1	14	2	3	3	4	12	1	2	3	2	1	3	1	1	14	63		
13	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	24	3	1	2	3	3	2	1	15	4	3	2	1	10	2	3	1	2	3	4	2	1	18	67		
14	1	1	3	3	4	3	2	3	3	2	2	27	2	1	1	2	1	3	2	12	4	3	2	3	12	2	3	2	2	1	2	2	3	17	68		
15	1	2	1	3	4	3	1	2	3	3	2	25	1	2	1	5	2	2	3	16	4	2	2	3	11	2	2	3	3	2	3	2	1	18	70		
16	3	2	3	2	1	1	2	2	3	2	3	24	2	1	1	4	2	2	2	14	5	4	2	1	12	3	3	2	2	2	1	3	3	19	69		
17	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	1	21	2	2	3	2	4	2	1	16	5	4	2	2	13	4	2	2	3	2	3	2	3	21	71		
18	3	2	3	4	1	3	2	3	2	1	1	25	1	2	3	2	2	1	1	12	3	3	2	2	10	2	1	2	2	1	2	2	1	13	60		
19	2	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	19	1	1	1	2	1	3	2	11	4	3	3	2	12	3	2	3	2	1	1	2	1	15	57		
20	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	31	2	3	3	3	2	2	3	18	3	3	3	3	12	3	2	2	2	2	3	2	2	18	79		
21	3	4	2	4	4	2	3	4	2	3	3	34	4	2	4	4	2	4	4	24	3	4	4	3	14	4	3	4	4	3	4	2	2	26	98		

Anexo E

Resultados de las pruebas

Resultado de la confiabilidad de Control interno

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	70,67	113,533	,525	,838
P2	70,19	114,962	,537	,838
P3	69,62	115,348	,378	,843
P4	69,05	112,948	,479	,839
P5	70,57	116,557	,508	,839
P6	70,48	120,462	,273	,846
P7	70,43	118,457	,348	,844
P8	70,38	110,248	,629	,833
P9	70,29	118,914	,359	,843
P10	70,19	123,562	,094	,850
P11	69,62	118,548	,338	,844
P12	69,90	117,990	,450	,841
P13	69,76	120,290	,221	,848
P14	69,76	118,590	,361	,843
P15	69,95	111,948	,554	,836
P16	69,71	126,614	-,087	,857
P17	70,33	119,133	,450	,842
P18	70,19	123,162	,164	,848
P19	70,00	120,900	,164	,850
P20	70,62	116,648	,592	,838
P21	70,57	118,257	,339	,844
P22	70,38	120,648	,222	,847
P23	69,95	123,448	,142	,848
P24	70,19	121,562	,217	,847
P25	70,05	118,848	,273	,846
P26	70,62	114,648	,515	,838
P27	70,05	117,648	,458	,841
P28	70,05	116,848	,396	,842
P29	70,24	111,690	,681	,833
P30	70,76	118,690	,356	,843

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	30

Resultado de la confiabilidad de los Gestión Administrativa

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	30

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
P1	67,1429	255,229	,457	,931
P2	67,0952	246,790	,755	,928
P3	66,3810	265,348	,070	,935
P4	66,3333	256,633	,430	,931
P5	66,8571	251,629	,497	,931
P6	66,3810	263,848	,176	,933
P7	66,8571	253,729	,527	,930
P8	66,5714	248,757	,592	,929
P9	66,7143	249,814	,646	,929
P10	67,0952	249,590	,569	,930
P11	66,9524	252,248	,572	,930
P12	66,8095	240,862	,768	,927
P13	67,0952	254,390	,436	,931
P14	67,1905	246,562	,610	,929
P15	66,3810	246,548	,495	,931
P16	66,8095	250,062	,512	,931
P17	66,6667	244,533	,787	,927
P18	67,0476	246,148	,666	,928
P19	65,8571	255,629	,311	,934
P20	66,0000	257,800	,408	,932
P21	66,6190	250,248	,668	,929
P22	66,7619	252,190	,440	,932
P23	66,6190	246,948	,655	,929
P24	66,6667	248,533	,688	,928
P25	66,7619	245,390	,651	,929
P26	66,4286	247,657	,722	,928
P27	67,0476	256,148	,388	,932
P28	66,8095	252,062	,475	,931
P29	67,0476	254,848	,634	,930
P30	67,3810	241,648	,729	,927



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Naivaez Acanibar, Teresa.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente - USMP.
 I.3. Especialidad del experto: Docente metodólogo.
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70%	

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			

11		UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
12				
13				
14				
15				
16				
17			/	
18			/	
19			/	
20			/	
21			/	
22			/	
23			/	
24			/	
25			/	
26			/	
27			/	
28			/	
29			/	
30			/	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

70%

San Juan de Lurigancho, 30 de 09. del 2017



Firma de experto informante
 DNI: 10122038

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Narvaez Aranibar, Teresa
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente USMP.
 I.3. Especialidad del experto: Docente metodólogo.
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				70%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				70%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				70%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				70%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				70%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				70%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				70%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				70%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				70%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				70%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					70%	

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

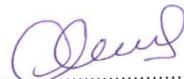
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

70%

San Juan de Lurigancho, 30 de 09 del 2017



.....
 Firma de experto informante
 DNI:1.012.2038.....

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Candia Menor, Marco
- I.2. Cargo e Institución donde labora: _____
- I.3. Especialidad del experto: _____
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: Guevara H. Pierre

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16		/		
17		/		
18		/		
19		/		
20		/		
21		/		
22		/		
23		/		
24		/		
25		/		
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

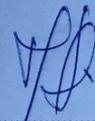
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

70%

San Juan de Lurigancho, de del 2017



Firma de experto informante
 DNI: 7080151



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Candia Honor. Marco
- I.2. Cargo e Institución donde labora: _____
- I.3. Especialidad del experto: _____
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				/	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

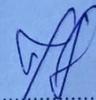
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

70%

San Juan de Lurigancho, de del 2017



Firma de experto informante
 DNI: 20010151...

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SUGSNAON Uganto, FERNANDO A.
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC UCV
- I.3. Especialidad del experto: Finanzas- Proyectos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				FS	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					FS	

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Confirme.

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

75%

San Juan de Lurigancho, 21 de 10 del 2017

[Handwritten Signature]

Firma de experto informante

DNI: 87058437



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: SUSANA VALENTE, FERRER A.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - UCV
 I.3. Especialidad del experto: FINANZAS - PROYECTOS
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75	

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11		UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
12				
13				
14				
15				
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Confirme
.....
.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75%

San Juan de Lurigancho, ⁰¹ de ¹⁰ del 2017

[Signature]
.....
Firma de experto informante
DNI: *70907897*
.....



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Flora Bolívar
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DTC UCV
- I.3. Especialidad del experto: Gestión Pública
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

75%

San Juan de Lurigancho, 03 de oct del 2017



Firma de experto informante

DNI: 105712413

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: M^g. Flores Bolivia J. N.
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DTE UCV
 I.3. Especialidad del experto: Gestión Pública
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				75%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica				/	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.				/	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....				/	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				/	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				/	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				/	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.				/	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				/	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				/	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					75%	

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

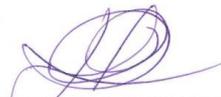
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

San Juan de Lurigancho, 03 de oct del 2017

75%



Firma de experto informante
 DNI: 10352712

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Marquez Caro, Orlando Juan
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV
 I.3. Especialidad del experto: Metodólogo
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
 I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					/
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					/
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.					/
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....					/
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					/
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					/
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					/
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.					/
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					/
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					/
PROMEDIO DE VALORACIÓN						88%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

98%

San Juan de Lurigancho, de del 2017



 Firma de experto informante
 DNI: 71045930



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg.: Marques Caro, Odoardo Juan
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV
- I.3. Especialidad del experto: Metodólogo
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: _____
- I.5. Autor del instrumento: _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					/
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica					/
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación.					/
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora.....					/
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					/
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					/
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					/
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se esta investigando.					/
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					/
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					/
PROMEDIO DE VALORACIÓN						88%

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			

11	 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO			
12				
13				
14				
15				
16	/			
17	/			
18	/			
19	/			
20	/			
21	/			
22	/			
23	/			
24	/			
25	/			
26	/			
27	/			
28	/			
29	/			
30	/			

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

98%

San Juan de Lurigancho, de del 2017



 Firma de experto informante
 DNI: 71.045.920

ANEXO G

“Año del buen servicio al ciudadano”

Lima, 4 de setiembre del 2017

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Estimados Señores de:

Oficina General de Administración

Instituto Peruano del Deporte

Yo, Pierre Giuseppe Guevara Hernández identificado con DNI N° 76395543, estudiante de X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo Lima Este. Mediante la presente me dirijo ante ustedes para solicitar autorización, con la finalidad de hacer preguntas a los colaboradores requeridos para obtener algunos datos que me ayudarán con el desarrollo de mi proyecto de tesis, cuya investigación tiene por título “Control Interno y la Gestión Administrativa en los procesos de las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016”, la cual me permita presentar mi tesis y obtener el grado de Bachiller y Título Profesional. Por ello espero contar con su valioso apoyo para culminar exitosamente esta etapa universitaria.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para saludarlo y manifestarle mi especial consideración.

Atentamente,



Atte. Pierre Giuseppe Guevara Hernández



INSTITUTO PERUANO DEL DEPORTE

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Control Interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD - Lima, periodo 2016

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

AUTOR:

Mtro. Giuseppe Guesara Hernández

ASESOR:

Mgr. Yari Martínez Alarcosa

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA PERÚ

2017



Resumen de coincidencias

29%

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 29 1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 16% >
- 2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet 7% >
- 3 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1% >
- 4 repo.uta.edu.ec Fuente de internet 1% >
- 5 Entregado a Univerelda... Trabajo del estudiante <1% >
- 6 isouu.com <1% >



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Diana Huamani Cajaleón, docente de la Facultad Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisora de la tesis titulada

"..... Control Interno y la Gestión Administrativa en las
contrataciones de bienes y servicios del IPD-Lima, periodo 2016"
del (de la) estudiante Pierre Giuseppe Guevara Hernández,
constato que la investigación tiene un índice de similitud de 29 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... San Juan de Lucigencha 10-10-19

Firma

Diana Huamani Cajaleón

DNI: 43648948

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 07
Fecha : 12-09-2017
Página : 1 de 1

Yo Guevara Hernández Pierre Giuseppe, identificado con DNI N° 76395543 egresado de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de Desarrollo de investigación titulado "Control Interno y la Gestión Administrativa en las contrataciones de bienes y servicios del IPD, periodo 2016"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

FIRMA

DNI: ~~46395543~~.....

FECHA: ~~02~~ de ~~Diciembre~~ del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Magister Diana Huamani Cayalean

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Pierre Giuseppe Guevara Hernández

INFORME TITULADO:

Control Interno y la Gestión Administrativa en las
Contrataciones de bienes y servicios del IPD-Lima, periodo 2016.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Administración

SUSTENTADO EN FECHA: 02-12-2017

NOTA O MENCIÓN: 11



FIRMANTE DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

