



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la  
unidad educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA**

Bach. Ramírez Martínez, Petra Lucia (ORCID: 0000-0003-1424-4535)

**ASESOR**

Dr. Cherres Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PIURA – PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A mí amor Luis Almeida que siempre está conmigo en todo momento, a mis hijas Adamaris y Brigitte, ellas son las que me mueven, me inspiran para ser mejor cada día, a mis padres Antonio y Benedicta que son los motores impulsores para seguir adelante con mis metas y por su amor incondicional, a mi hermana Denisse que está dándome el buen ánimo para alcanzar todo lo que uno se propone en la vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a mi papito Dios que si él, no me presta vida esto no sería posible, a los docentes, por su apoyo incondicional por mejorar cada día, a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Distrito de Tumbes, que me acogió y permitió aplicar esta Tesis de Investigación No experimental. Gracias por demostrarnos a nosotros mismos que podemos seguir cambiando la educación en nuestro País.

Así también a mi compañera Ing. Mariuxi Goyes Velasco que siempre estuvo dispuesta en darme la mano en todo momento.

La autora



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 08:00AM del día 11 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA SEIS DE OCTUBRE ECUADOR, 2018, presentada/o por el /la bachiller RAMÍREZ MARTÍNEZ PETRA LUCIA

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_  
aprobada por unanimidad

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apta para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Piura, 11 DE ABRIL DE 2019

\_\_\_\_\_  
DR. SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSÉ  
PRESIDENTE



\_\_\_\_\_  
DR. GUTIERREZ HUANCAYO VLADIMIR ROMÁN  
SECRETARIO

\_\_\_\_\_  
DR. CHERRES PEÑA ANTONIO FREDY  
VOCAL

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Petra Lucia Ramirez Martínez, estudiante del programa Académico de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad "Cesar Vallejo", identificado con CI N° 1203933849, con la tesis titulada: "Convivencia Institucional y su relación con el Liderazgo Pedagógico de docentes de la Unidad Educativa Seis de Octubre" Ecuador, 2018.

Declaro bajo juramento que

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, Agosto del 2018.



Ramírez Martínez Petra Lucia

C.I 1203933849

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	13
2.1. Diseño.....	13
2.2. Variables, operacionalización.....	14
2.3. Población y muestra .....	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Métodos de análisis de datos.....	17
2.6. Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS .....	19
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES.....	42
VI. RECOMENDACIONES.....	43
VII. REFERENCIAS.....	44
ANEXOS.....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla1 Conformación de la población: 90 profesores: uesto, Ecuador	16
Tabla2 Muestra objeto de estudio Unidad educativa “Seis de octubre”, Ventanas	16
Tabla3 Valoración de las correlaciones	18
Tabla4 Valoración de intervalos de la premisa convivencia institucional.	19
Tabla5 Nivel de convivencia institucional de los profesores de la UE seis de octubre.	20
Tabla6 Nivel de relaciones interpersonales de los profesores de la UE seis de octubre.	21
Tabla7 Nivel de comportamiento en grupo de los profesores de la UE seis de octubre.	22
Tabla8 Nivel de identificación de los profesores de la UE seis de octubre.	23
Tabla9 Valoración de intervalos de la premisa liderazgo pedagógico.	24
Tabla10 Nivel de liderazgo pedagógico de los profesores de la UE seis de octubre.	24
Tabla11 Nivel de capacidad técnica de los profesores de la UE seis de octubre.	25
Tabla12 Nivel manejo organizacional de los profesores de la UE seis de octubre.	26
Tabla13 Nivel manejo emocional de los profesores de la UE seis de octubre.	27

## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Nivel de convivencia institucional de los profesores de la UE seis de octubre.	20
Figura 2	Nivel de relaciones interpersonales de los profesores de la UE seis de octubre.	21
Figura 3	Nivel de comportamiento en grupo de los profesores de la UE seis de octubre.	22
Figura 4	Nivel de identificación de los profesores de la UE seis de octubre.	23
Figura 5	Nivel de liderazgo pedagógico de los profesores de la UE seis de octubre.	25
Figura 6	Nivel de capacidad técnica de los profesores de la UE seis de octubre.	26
Figura 7	Nivel manejo emocional de los profesores de la UE seis de octubre.	27
Figura 8	Nivel manejo emocional de los profesores de la UE seis de octubre.	28



## RESUMEN

El desarrollo del presente trabajo de investigación se da ante la iniciativa de tratar de buscar si es que existe una relación que se dé entre “Convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018”, motivo por el cual, la finalidad del estudio fue establecer la relación entre las variables la misma que parte de una posible premisa de que existe relación entre “Convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018”.

La presente investigación ha sido no experimental, de tipo descriptiva correlacional y de corte transversal, se trabajó con una muestra de 90 docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018” a cuyo grupo se le aplicó los cuestionarios uno de la variable convivencia institucional y otro de la variable el liderazgo pedagógico de docentes respectivos para el acopio de la información requerida en relación a las variables a estudiar. Para comprobar de terminar la relación la correlación de las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson y  $R^2$ , para la comprobación de las hipótesis se aplicó la t student.

En la obtención de los resultados se llegó a la conclusión de que fue aceptada la hipótesis  $H_1$  general ya que el coeficiente de correlación de Pearson alcanza 0,94, lo que demuestra que se da una relación directa entre Convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018

**Palabras clave:** Convivencia, liderazgo pedagógico.

## **ABSTRACT**

The development of this research work is given to the initiative to try to find out if there is a relationship that exists between "institutional coexistence and the pedagogical leadership of teachers of the educational unit six of October Ecuador, 2018", reason for the which, the purpose of the study was to establish the relationship between the variables the same as part of a possible premise that there is a relationship between "institutional coexistence and the pedagogical leadership of teachers of the educational unit six of October Ecuador, 2018".

This research has been non-experimental, descriptive correlational and cross-sectional, we worked with a sample of 90 teachers from the educational unit six of October Ecuador, 2018 "whose group was applied the questionnaires one of the variable institutional coexistence and another of the variable the pedagogical leadership of respective teachers for the collection of the information required in relation to the variables to be studied. To verify that the correlation of the variables was correlated, the Pearson and R2 correlation coefficient was applied, for the hypothesis testing the student t was applied.

In obtaining the results, it was concluded that the general Hi hypothesis was accepted since the Pearson correlation coefficient reaches 0.94, which shows that there is a direct relationship between institutional coexistence and the pedagogical leadership of teachers of the educational unit on October 6, Ecuador, 2018

Keywords: coexistence, pedagogical leadership.

## I. INTRODUCCIÓN

### **Realidad problemática**

Perú la convivencia institucional, es toda una tarea monumental en donde las Instituciones de Educación, donde cada uno sus integrantes se organicen en unidad en determinado punto, donde hay ambiente agradable, y existan las comodidades efectivas dentro de un buen desarrollo en cada profesores/as. Por ello, si no existe una excelente convivencia institucional no da acceso que cada docente tengan un destacado desempeño de liderazgo, en la cual es necesario que en la institución se organicen de forma mancomunada señalando a todos para que ayuden a visualizar el futuro de la comunidad pedagógica (Perez, Relacion entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la red n° 1 pachacutec - ventanilla, 2012).

Según (Palomino & Dagua, 2010), Convivir es estar con otros personas en un ambiente agradable en la sociedad, con un argumento general estableciendo que los problemas están juntos y es imposible evitarlo en la cual no se puede probar que la vida diaria y el desarrollo pedagógico se lleven sin problemas.

Según (Gonzalez, 2004), convivencia institucional, es el conocimiento general y dinámica que tienen los docentes y administradores de una institución y del medio en el que se desarrollan sus labores. Siendo necesario determinar y conocer los didácticos del establecimiento escolar del Seis de Octubre señalan un ambiente idóneo, y esto recae en su liderazgo pedagógico, y como resultado rechaza la actitud del catedrático.

La sociedad se relaciona con la comunidad para favorecer y alcanza beneficios para todos, aunque sea difícil realizarlo solos. (Chiavenato, 2006)

La educación del Ecuador atraviesa problemas de muchos tiempos una situación de crisis que se evidencia en las respuestas de aprendizaje de los estudiantes en su integralidad. Especialmente, quienes concurren en las instituciones educativas públicas, localizadas en las zonas urbano- populares, rurales andinas y amazónicas. En ese contexto se debilita aún más si se trata de población con una lengua originaria diferente al castellano.

Citado por (Angulo, 2016) se refiere a La convivencia institucional que es un clima agradable en su formación, originando y apreciando a las personas para tener un vida

benéfica en su entorno, en lo que se pueda lograr para tener estimulación y eficacia en lo investigado de las dimensiones.

Nuestra institución Seis de Octubre cantón ventanas se identificaron como principales causas de alteraciones, es obligatorio que, las unidades pedagógicas, en el sitio en donde nos encontramos la mayoría del tiempo sea el ambiente encantadores para realizar la obediencia, la paciencia y el dialogo se efectúa en la habilidad de los establecimientos educativos. También, se observan que los establecimientos pedagógicos del estado como el seis de octubre, se observan deteriorados por la carencia del dialogo entre catedráticos, mostrando en la convivencia institucional.

En lo cual, la convivencia institucional y el liderazgo pedagógico del profesor establecen un recurso principal para dar paso a la investigación precisa y confiable basada en el análisis y la necesaria observancia de sus actos, Los mecanismos y los representantes que consiguen que sea un logro. De acuerdo podemos facilitar una exploración virtuosa a favor de las enseñanzas aprendidas para distribuir al profesor tenga excelente clima laboral para que el resultado sea óptimo. El aprendizaje del presente siglo, es el primer objetivo demostrado en el UNESCO. De tal manera, la idea es dar métodos y mecanismos para el desenvolvimiento de las enseñanzas principales de una relación de la sociedad. Se realicen métodos de acuerdos al dialogo para desafiar afirmativos conflictos que surjan dentro del ámbito educativo; se pueda mostrar de acuerdo a emociones y que se instruyan a dar; enseñanzas para fomentar la iniciativa grupal.

Las instituciones organizacionales a nivel mundial van direccionando su trabajo en ocupación a una serie de competitividades de quienes la dirigen, es decir, la gobernanza educativa tiene que realizar ciertos juicios que la institución detecta para lograr su fin. Observando a el profesorado del centro de estudio tomado como referencia en esta investigación, escuchando los empirismos didácticos y analizando las problemáticas generales entre los grandes grupos que conforman el sistema educativo. El liderazgo pedagógico como parte de las aptitudes que deben asumir el personal directivo como un segmento estratégico para llegar a la convivencia institucional y lograr un máximo manejo emocional.

En los últimos tiempos los trabajos previos tenemos, la inquietud por optimar la calidad, equidad y pertinencia de la educación tanto a nivel nacional como

internacional ha hecho que la investigación científica este oriente a identificar las distintas causales que originan los grandes y graves problemas; direccionando la atención, entre otros, en la gestión educativa, específicamente, en el rol que cumplen los directivos de las entidades pedagógicas y su determinación en el desempeño profesional de las/os profesores.

### **Investigaciones internacionales**

Una tesis fue realizada por (Encarnación Gerónimo, 2013) titulada EL CONOCIMIENTO AFECTIVO EXISTE EN LA CONVIVENCIA DE CATEDRATICOS DEL ESTABLECIMIENTO PEDAGOGICOS DAMA DE LAS MERCED DEL BACHILLERATO, SECCION MATUTINA DE LA CIUDAD DE HUÁNUCO, 2013, la investigación fue tipo empírica. Con Característica Correlacional, detallaremos el procedimiento de la inteligencia emocional en convivir con los catedráticos. Seleccione un ejemplo con 45 profesores que trabajan en la I.E Nuestra Dama de la Merced de la sección matutina. Utilizo como instrumentos, la prueba de inteligencia emocional (BARON - ICE). Instrumento de Convivir con Catedráticos. Esta prueba evidenció la información que tendremos de ejemplo que son los catedráticos de la I.E Doña de la Merced de la sección matutina del bachillerato Huanuco-2013. Obtuvo como resultados la evidencia positiva un 50% localizamos en una escala Regular, un 40%, en una escala Recomendable y un 10%, para Corregir; en las relaciones pedagógicas, se evidencia que un 45% se determina en una escala recomendado, un 43%, en una escala Normal y un 12%, en una escala para reformar; y en las relaciones de la Sociedad se evidencia que un 64% se determina en una escala normal, un 31%, en el escala recomendado y un 5%, en una escala para corregir. Su principal conclusión tenemos un grado de ambiente agradable con los profesores en las relaciones emocionales se determina que un 50% se localiza en un grado normal, un 40%, en un grado recomendado y un 10%, en un grado para corregir; en las relaciones pedagógicas, se determina que un 45% se localiza en una escala recomendado, un 43%, en una escala normal y un 12%, en una escala para corregir.

Un trabajo investigativo fue elaborado por (Aquino Olivos, 2009) designada Gestión educativa de la autoridad, con relación al desempeño de los educadores de la Entidad Educativa N° 0002 Hermano Anselmo María, del distrito de Breña, año 2009.

La investigación fue de tipo detallada-explicativa, lo que aprobó si una asociación entre una y otra variable y poder explicar las relaciones entre ellas. Seleccionó una muestra 166

personas, la evidencia lo establecieron en 18 funcionarios y 98 catedráticos, Escogido aleatoriamente. El tipo de investigación se basó en lo descriptivo, el nivel aplicado y el diseño correlacional. Utilizo como instrumentos para la medición de las variables fueron los cuestionarios de Liderazgo Multifactorial (MLQ 58), diseñado con 45 ítems para evaluar el estilo de liderazgo que fue aplicado a las directoras y docentes, y el cuestionario de desempeño laboral diseñado con 45 ítems y sometido a juicio. Obtuvo como resultados su principal conclusión que el cumplimiento de las políticas y estrategias de trabajo inciden en la capacidad de los docentes; que el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales logran una actitud favorable frente al cumplimiento de la labor docente; que el uso adecuado de la infraestructura generales e tele comunicacionales inciden en el reconocimiento sobre el trabajo del personal docente; que el seguimiento a la implementación de la programación curricular incide en el reconocimiento del entorno laboral donde se desempeña el profesorado; que el aprovechamiento de los recursos humanos y tecnológicos inciden en la capacidad de realización de los profesionales; los resultados de desarrollo de la educación enseñanza logra una actitud favorable del personal docente frente al cumplimiento de lo previsto.

Una tesis fue realizada por (Rodolfo, 2015), cuyo título es Liderazgo Didáctico con Práctica Pedagógico de las Entidades académica del Estado del bachillerato en la institución, distrito de Junín, 2016. La información se efectuó bajo método de cantidad y se escogió la delimitación característica correlacional de modelo que carece de práctica normal.

Escogió una cantidad poblacional de 101 pedagógicos, quienes se utilizaron como instrumento una encuesta de 27 ítems para el liderazgo didáctico y de 40 ítems para la práctica Académica. Podemos establecer el valor del resumen de las encuestas en la cual utilizó, y formó para la valoración de especialistas en el comprobante utilizando la destreza estadística Alfa de Cronbach, con evidencias que eran de 0,83 y 0,85 representados; con la diferencia en la evaluación de suposición que se escogió el estadístico chi- cuadrado de Pearson, encargada en la confianza de 95%. Podemos decir que el resultado era de 0,000, no se utilizó la hipótesis negativa. Su principal conclusión fue: el liderazgo didáctico se establecen con la práctica de profesores en las identidades una tesis educativa pública del nivel superior de lo antes mencionada los establecimientos académicos de los años anteriores.

Las investigaciones nacionales de la tesis realizada por (LUZON, 2012), mencionada Tiene relación el ambiente organizacional en la fabricación de los empleados de las dependencias

de la Asociación de Economía y préstamo Luz del Valle, 2012. Investigación basada entre los métodos inductivo y deductivo, estadístico. Seleccione la muestra de 39 funcionarios administrativos de 5 agencias cooperativas. Utilizo como instrumento sus experiencias en el clima y productividad en su puesto de trabajo; resultante que la evidencia del buen clima laboral y alta productividad; su principal conclusión fue que la problemática no se ubicó en el clima organizativo sino en la administración del talento humano.

Una tesis fue realizada por (Medina, 2017), titulada El ambiente organizacional y la práctica catedrático con el establecimiento Académico Particular Santo Domingo de Guzmán - Quito (UESDG-Q) del año 2017. Con información que era narrativo y escogiendo la destreza SPSS con la correlación de Pearson. Seleccione con muestra de cincuenta (50) profesores de la UESDG-Q. Se escogió el instrumento de HayMcBer que está de noventa (90) reactivos, las repuestas de la prueba de práctica de profesores se establecen en la mejoría, por lo tanto nos da al establecimiento en decidir las técnicas de una buena educación. Las respuestas de aprendizaje se establecen en lo afirmativo inferior del clima en la práctica del profesor.

En las Investigaciones locales de una tesis fue realizada (Icaza, 2012) sobre la gestión y liderazgo académico en una escuela del cantón Ventanas en el año 2012. El análisis que se utilizo era detallado. Seleccione un ejemplo de 63 personas. Utilizo como instrumento de encuesta. Su principal conclusión fue La carencia de preparación en el liderazgo Educativo del profesor, en la que refleja falta de actitud en el objetivo para que existan normas y metas de conducta para conservar los valores en los cursos de aprendizajes, en lo cual el liderazgo causa un clima que falta de armonía en la aulas de aprendizajes.

Podemos decir que en los concepto afines al tema la variable convivencia institucional nos indica (Beatriz, 2001) las evidencias de lo elaborado en la investigación, convivir es estar juntos, en convivencia basándose en el respeto y aceptación de cada persona.

Surge allí el problema original, que no precisamente es provocación negativa e intimidación, talvez puede ser un ataque a la persona, con diferentes actos diversos a la población en general, por lo tanto debemos evitar esas ano manías que traen consecuencias negativas y provocan un problema. Las instituciones tienen que llevar una buena comunicación entre ellos.

Podemos asegurar que un clima de fraternidad, colaboración en grupo, y practicar los valores mutuos en la unidad académica, tendremos que gozar en un ambiente agradable y construir un dialogo con docentes(Renteria, 2009)

Para (Avendaño, 2005) ofrece una investigación para convivir con algunas entidades Académica, es oportuno investigar las resoluciones más notables del trabajo que se ejecutó, para mantener una relación favorable en la organizacional y de tener una armonía en el análisis, los resultados eran: el ser humano como educativo, haría una investigación calificado de los métodos pedagógicos sintetizando los valores que defendieran a la persona.

Según (Cuellar, 2010) la relación básica solicita de un informe crítico a las conductas actuales. Las dimensiones de las variables reconocidas de los resultados son las siguientes:

En las dimensiones de la Convivencia institucional según (Stark, 1989) Relaciones interpersonales: Es las relaciones que tenemos entre las personas humanas a manera de individuos de la sociedad y las demás personas que los rodea. Se deduce la relación en unión entre ellos, pensando en la recta integración con las autoridades del mismo.

En las teorías científicas de las variables convivir juntos como seres humanos, es la idea agradable, estos se deriva en importantes problemas al manifestar muchas emociones para la convivencia, cooperar involucra la convivencia en situaciones oportunas del desenvolvimiento cognitivo, general, amoroso en ventajas y desventajas en un entorno establecido funcional o disfuncional. (Encarnacion & Simon F, 2014, pág. 32)

Tenemos la Convivencia Pacífica que trata de estar bien con otros en una comunidad enseñando y practicando los valores, en cambio la Convivencia Conflictiva tiene a crear problemas con la comunidad y tenemos que tratar de resolver los problemas y dar soluciones a esos casos de rebeldía. (Encarnacion & Simon F, 2014)

Hay Importancias que Según (Encarnacion & Simon F, 2014) En la rutina diaria de los pedagógicos tenemos como evidencia los problemas desde la salida de su casa, hasta la institución donde se desenvolverán dictando su cátedra pedagógicas, responsabilidades que con llevan con otros catedráticos a tener una convivencia laboral. Afirma Daniel Goleman, el psicólogo norteamericano, que el conocimiento apasionado es el contenido de identificar los sentimientos en uno mismo, en la cual se puede direccionarlos a la labor con otros, creando gran elaboración con límites y objetivos trazados al estar con el equipo. Podemos alcanzar entre la convivencia institucional y la relación con el liderazgo didáctico de pedagógicos, nos aceptará facilitar los resúmenes de sensatez de lo indagado.



Hay conductas grupales que se desenvuelve en un fin común. Tratamos de guiar a un equipo a laborar con energía y validez. Distribución de grupo: Las agrupaciones tienen una disposición de comportamiento individual y crea posible trabajo en equipo. Métodos de grupo lo aplicamos en el comportamiento de cada miembro, es decir que hay un estilo de las personas de reducir sus energías, nos damos cuenta que hay holgazanería social, sin embargo los resultados aumentan a sus impuestos. Los Trabajos en equipo se desenvuelven en el agrado del individuo ejecutando su complicación y su dependencia, así mismo tenemos la conquista de disposiciones en equipo que es extensa. Conociendo los grupos en una identificación, juicio, afirmación del concepto y reglas en definitivo equipo de la comunidad.

#### Organización para la convivencia institucional

Tenemos ordenación del clima escolar, junto a la Tutela y Ubicación Institucional, que se encuentra en el Proyecto Educativo Institucional, el Proyecto Curricular y en el Plan Anual de Trabajo de la Institución Educativa. Así mismo es apreciada por los dirigentes en su método de trabajo lo afirma (Martin, 2006).

Es obligatorio instruir a comunicarse, enfrentar, resolver, tener capacidad social, autoestima, debe promover valores como: organización y paciencia, relacionados con la autoestima.

El catedrático debe realizar equipo que enseñen la variedad de los individuos, atendiendo el cambio de curso, laborar con simpatía y armonías, distinguir capacidades y desenvolverse en una convivencia apropiada en los cursos, que encontremos gran conexión dentro del grupo de catedrático. Podemos establecer los objetivos principales para lograr una clase. También hay ambiente por lograr el alcance del maestro, la familia y los estudiantes para unir a toda una comunidad.

Lograr de consolar a los padres más separados del sistema educativo con ejercicios y formas de proceder específicas como integraciones, programas.

Para el funcionamiento del ambiente educativo tenemos Mineduc. Que tenemos a continuación:

- Instructiva: En la que trabaja por los alumnos para la agrupación integral de los alumnos, con ejemplos enseñamos todo lo moral y destrezas culturales..
- Anticipa el ambiente agradable, y protege la resolución en frente a dificultades psicosociales de cualquier contexto que ponga en riesgo el recomendable desarrollo de los alumnos. Así como el aspecto inmediato de los catedráticos dentro y fuera del curso, que no olviden los

alumnos que están los docentes cerca de ellos vigilándolos en su bienestar, evitando que entre ellos se vean violencia.

- Debemos Organizar la conducta para evitar las sanciones y determinar incentivos para los alumnos que den en su convivir educativo.
- Según (Sigüenza, 2009) la simpatía es un método principal del dialogo básico, eso conlleva a conocer a otras personas para instalar una comunicación. Esta habilidad de relacionar los pensamientos y emociones a otros, se da una empatía, por lo tanto corresponde al mando interpersonal.

Los valores determinados se transmiten a un individuo. En la cual podemos decir que son despojados de caracteres, señalados y distintivos, podemos afirmar son sociales, carecen de moral. Afirma (Ortega & Mínguez, 2001)

Según (ortega), la enseña escolares en la población se aprecia, por mucho tiempo la conducta como elementos elegidos en la formación de los valores, lo afirma el Protector del Menores de una empresa de Madrid & otros (s.f.), con apropiada armonía y conducta educativa, que evade los desperfectos, tal como el poder y lo aceptado, establece en el elemento de guiador notable en el trabajo para evitar problemas e iniciar con la salud de nuestros alumnos.

La autoestima y la devolución a la dureza tradicional se evitan la importancia al compromiso de los familiares y profesores de controlar a los estudiantes. Así mismo se opina de la sanción. Se mantiene que basta con dialogar con los alumnos para que ellos entiendan sin utilizar nada de material que perjudique su autoestima. (Ortega)

En las unidades educativas básicas se mejora la educación a sus estudiantes, para la prestación se somete a la práctica de la educación y de la labor de los profesores.

Fijar a un individuo la decisión de cambio, paralizando el liderazgo de las demás, detendría lo escolar, para ordenar y enseñar a desenvolverse. Si necesitamos que los docentes se involucren en su vida profesional que asume la autoridad en sus respectivos espacios (Bolívar, 2011, pág. 54)

Debemos Liderar a individuos que transmitan, inculcan y se mueva en los trabajos de los docentes

Existe el liderazgo para desarrollar la sociedad. Mientras que el ser humano inicio a ordenar, construyendo una estructura ordenada. (Estrada, 2017) Afirma que quienes gobiernan el país

organizan a descubrir y evitar los peligros; eso indica el trabajo de los mejores seres humanos que registra la tradición. (Daft, 2006),.

El liderazgo académico decimos que la capacidad de obtener enseñanzas en los alumnos, sin excepción de nada, podemos decir que es una condición de la persona que lo practica para definir en una cualidad de la gestión educativa, docentes con autoridad de liderar y que comunican una causa guiado por la autoridad, clasificando y favoreciendo al logro de las evidencias con fines en la distribución (Educacion, 2014, pág. 76)

## **LA PEDAGOGIA EN EL LIDERAZGO Y SUS DIMENSIONES**

**El desarrollo del trabajo tiene dimensiones en la investigación, cuando circundan en cargo a la oferta del (Mineduc, 2013), cualidad esencial exhibida en la gestión de enseñanza en los establecimientos académico:**

### **Capacidad Técnica**

En el segmento principal del rector, está relacionado con el mando didáctico que admite crear objetivos y metas de aprendizaje de los alumnos, planificar los conocimientos académicos, visualizar la destreza académica del pedagógico, ayudar y conducir su acción académica, en lo que puede generar compromisos de buen desempeño, también de investigar la colaboración del profesor en el servicio de la unidad académica.

El Manejo Organizacional es la capacidad de constituir una distribución eficiente, crear una enfoque participativa, promover la idea y la aprobación de objetivos y metas, tener mayor perspectivas de los alumnos, comenzar una cultura colaborativa, obligar el labor del profesor para que realice en equipo, también involucrando a la padres y a la comunidad en actividades y todos los alumnos aprendan, relacionar el liderazgo con sus participantes, el progreso de los contextos del labor.

El Manejo Emocional y Situacional del directivo debe ser capaz de proteger una buena relación con los profesores, estimular, el buen ambiente institucional, conducción y resolución de problemas; ejecuta el mando con destrezas y sin autoritarismo, capacidad de audición, separa zonas para consensuar, el dialogo asertivo.

La Teoría de la Contingencia (Fiedler, 1987) cuenta los elementos situacionales; el liderazgo es producto del intercambio de tres factores: el líder, los seguidores y la situación en la que ambos se encuentran.

- Liderazgo transaccional: Es el líder que cambia con sus empleados una cosa por otra, es decir, "transa", llega a un acuerdo de "algo" a cambio de la dirección sin interferencias.

La Teoría Situacional (Hersey, 1969), se dice la Teoría del ciclo de vida del Liderazgo, basada en el nivel de manejo, y el apoyo social emocional.

Puede adoptar cuatro estilos con base a un grupo de conducta de relaciones y el compromiso de actividades. Este estilo dependerá de la madurez profesional y psicológica con la cual actúen los actores.

- Liderazgo ejecutivo está ordenado perfectamente a la realización de objetivos y destrezas de la distribución.

- Liderazgo persuasivo demuestra sus testimonios en forma que obtiene el sustento de la agrupación.

- Liderazgo participativo. Los admiradores siguen precipitadamente, muestran sus aptitudes y destrezas.

- Liderazgo de delegación. Está definitivo que el poder que da a los - admiradores para que tome no-más-responsabilidad y hagan.-un... trabajo más

Independiente.

¡La Teoría Socio crítica desde un enfoque contextual!, identifica cuatro estilos de liderazgo:

- Liderazgo administrativo: Modelo ejecutivo que administra la escuela más por posición que por la misma persona, es decir, visto desde la perspectiva administrativa es el directivo que trabaja con el apoyo de un equipo administrativo compuesto por la autoridad y los profesores más edad; es la sustitución del "humano en la especialización".

- Liderazgo político: Se basa en el dialogo; la orientación pone énfasis en la inspiración y la responsabilidad; propicia en la discusión.

- Liderazgo crítico: es el dictador determinado como la obligación; no hay oportunidad de opiniones alternativas o intereses alternativos. El líder tiene la palabra. Absolutamente ignora a la oposición.

- Liderazgo interpersonal: Se observa con el líder enérgico que coloca énfasis en la interacción personal, elige analizar a los individuos y representantes académicos para investigar ideas. El estilo se identifica a la desaparición del inmueble, procedimientos y destrezas.

La Teoría Z del Contexto, forma las estimaciones de los japoneses (teoría J) y los estilos administrativos americanos (teoría A). Destaca la importancia del participante en la distribución para lograr los límites y objetivos.

### **Problemas generales**

PG ¿En qué grado se relaciona la convivencia institucional y el liderazgo Académico de profesores de la institución Seis de Octubre en Ecuador, 2018?

### **Problemas específicos**

P1 ¿Existe relacionamiento en el liderazgo Académico y las relaciones interpersonales de catedrático de la institución seis de octubre ecuador, 2018?

P2 ¿De qué manera se relaciona el liderazgo Académico y el comportamiento en grupo de catedrático de la institución seis de octubre ecuador, 2018?

P3 ¿Establecer el liderazgo Académico y la identificación de catedrático de la institución seis de octubre ecuador, 2018?

El estudio y su justificación

Se buscó información a partir de cinco aspectos. TAREAS: Las evidencias han concedido conservar el nivel actual de ambas variables. TEORICO: Contribuye a la investigación que accede a comprobar un hecho que se origina en la unidad académica Seis de octubre, en el cual las variables enseñadas ofrecerán de reseña para próximas investigaciones. EDUCATIVO: Permite hacer referencia sobre la convivencia institucional y la autoridad educativa de profesores. METODOLOGICO: Desarrolló bajo parámetros de medida en la Indagación. SOCIAL: Beneficia a la comunidad educativa del “seis de Octubre”.

En los estudios de búsqueda se verifica que los resultados en el logro de enseñanzas de los alumnos no son aun los deseados. Si bien es cierto que el Ministerio de Educación, hace algún tiempo atrás se ejecutó grandes esfuerzos por optimizar la calidad, equidad y aptitud de la educación, las evaluaciones nacionales e internacionales que han tenido lugar en nuestro país no son satisfactorias y están aún muy lejos de poner a las niñas, los niños y adolescentes en condiciones que les permita desempeñarse con eficacia y eficiencia en las distintas realidades, tanto comunales o locales como regionales, nacionales e internacionales.

En mi trabajo las Hipótesis generales consta de una convivencia institucional y el liderazgo educativo de profesores de la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018, también en la hipótesis negativas no establece la unión directa en la convivencia institucional y el liderazgo educativo de profesores de la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018.

En las Hipótesis específica se establece el liderazgo educativo y las amistades interrelacionadas de profesores en el establecimiento académica seis de octubre de mi país, 2018. Con hipótesis positiva consta del liderazgo educativo y el comportamiento en grupo de profesores de la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018. Y por último consta el liderazgo educativo y la identificación de profesores de la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018.

En los objetivos específico tenemos que establecer la convivencia institucional y el liderazgo educativo de profesores de la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018? Y también contamos con algunos objetivos Específicos:

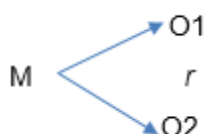
1. Reconocer la unión en el mando educativo y las amistadas interrelacionadas de profesores de la Unidad Académica Seis de Octubre en Ecuador, 2018.
2. Reconocer la unión en el mando educativo y la conducta en equipo de profesores en la unidad académica seis de octubre ecuador, 2018.
3. Reconocer la unión en el mando educativo y la identificación de profesores de la Unidad académica Seis de Octubre, en Ecuador, 2018.

## II. METODOLOGÍA

Tenemos que desarrollar el método cantidad, dicho método es utilizado como un soporte en los procedimientos estadísticos en la recolección y análisis de datos con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas y establecer con exactitud patrones de comportamiento de los sujetos investigados.

### 2.1. Diseño de investigación:

Desde la óptica descriptiva correlacional, tenemos que la hipótesis tiene un esquema, el cual es:



M= Muestra en estudio (40 docentes de la unidad educativa seis de Octubre).

O1= Identificación de la Convivencia institucional.

O2= Identificación del mando pedagógico.

r (1,2) = Unión de lo investigados.

Este estudio de investigación es de **Tipo Descriptivo**, por tanto, se suma a aquellos que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, un objetivo no es indicar como se relacionan estas (Hernandez r. F., 2010) En efecto, teniendo en consideración que las investigaciones de Tipo Descriptivo se caracterizan por analizar como es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, este estudio de investigación ha estado orientado a averiguar si existe la unión de los dos casos investigados.

### 2.2. Variables, operación

#### Variable 1:

Convivencia institucional

#### Variable 2:

Liderazgo pedagógico

## Operacionalización de variables

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

TEMAS DE LOS COMPONENTES						
Variable 1	Enlace	Variable 2	Población	Entidad	Espacio	Tiempo
Convivencia institucional	Y	Liderazgo pedagógico	docentes	Unidad Educativa seis de octubre	ecuador	2018

**AUTOR(A):** Lic. Ramírez Martínez Petra Lucia

**ASESOR:** Dr. Cherres Peña Antonio Freddy.

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Variable 1: Convivencia institucional	Para (Marcone, 2005) la convivencia institucional es la unión de acciones organizadas, entre la unidad académica y el ministerio de educación ya que se debe realizar un ambiente institucional en la que se pueda acceder las relaciones interpersonales democráticos de los profesores con los alumnos, el comportamiento en grupo y la identificación entre sí.	La convivencia institucional es una construcción colectiva y dinámica ya que es fruto de las interrelaciones personales y de todos los miembros de la comunidad institucional también se modifica de acuerdo a los comportamientos en grupos y la identificación que experimenta esas relaciones en el tiempo.	D1: Relaciones interpersonales	I1: interacción entre pares I2: interacción con autoridades I3: comunicación	Intervalo
			D2: comportamiento en grupo	I1: capacidad de trabajo en equipo I2: conducción del grupo I3: responsabilidad	
			D3: identificación	I1: integridad al conjunto I2: identidad con el grupo I3: interacción	



<b>Variable 2:</b> <b>Liderazgo pedagógico</b>	<p>Según (Ortiz, 2005) precisa que: La condición del líder pedagógico de un determinado profesor dentro de un colectivo docente descansa en la autoridad moral o real que este ostenta ante el grupo de estudiantes. Por tanto, no tendría sentido pensar que tal atributo puede ser adjudicado desde fuera o que el propio maestro se lo pueda adjuntar. La esencia del liderazgo pedagógico esta en aumentar la influencia educativa (autoridad) sobre los estudiantes por encima del nivel de obediencia mecánica que imparte la institución de enseñanza.</p>	<p>Es el proceso de influir en otros y apoyarlos para trabajar con entusiasmo en el logro de objetivos comunes. Se entiende como la capacidad técnica de tomar la iniciativa, gestionar, convocar promover, incentivar y motivar a un grupo o equipo del personal de los profesores al manejo organizacional y manejo emocional.</p>	<p>D1: capacidad técnica</p>	<p>I1: Tomar decisiones I2: metas de aprendizaje I3: trabajo colaborativo</p>
			<p>D2: manejo organizacional</p>	<p>I1: trabajo en equipo I2: expectativa I3: integración de los pedagógicos y estudiantes</p>
			<p>D3: manejo emocional</p>	<p>I1: motivación a sus colaboradores I2: control emocional I3: manejo y resolución de conflicto</p>

### 2.3. Muestra poblacional

#### Población

La comunidad se definió como una conglomeración humana. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, p. 304).

**TABLA N° 1**  
**CONFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN: 90 PROFESORES: UESO<sup>1</sup>, ECUADOR.**

SECCIÓN	SEXO		N° DE DOCENTES
	M	F	
DOCENTES	20	67	87
DIRECTORES	1	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>69</b>	<b>90</b>

#### Muestra

Como es de información el proceso de selección de la muestra fue un muestreo a conveniencia o accesibilidad del investigador, es decir la muestra que está disponible en el tiempo o período de investigación.

Aquí la unidad o elemento de muestreo fue seleccionado con base a su fácil disponibilidad y de acuerdo con el juicio y criterio del investigador (Tamayo, 2000, p.2)

**TABLA N° 2**

Muestra objeto de estudio Unidad educativa “Seis de octubre”, Ventanas.

Personal	SEXO		N° DE PERSONAL
	M	F	
Docentes	10	27	37
Administrativos	1	2	3
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>40</b>

En la Unidad Educativa “Seis de Octubre” Ecuador, el muestreo se basó en 40 docentes.

### **Muestreo**

Se escogió el muestreo no probabilístico, en la cual no se conoció la probabilidad que tuvieron los diferentes recursos de la unidad del estudio para ser escogidos.

#### **2.4. Instrumentos de recolección y validación**

Para la variable convivencia educativa y liderazgo didáctico de profesores, la información se recolectó mediante la herramienta de pruebas. “La prueba es una herramienta para conseguir la información de una comunidad que tiene dificultades. (Abanto, 2014, pág. P. 49)

Así se acumuló los datos en lo cual se aplicó los instrumentos encaminado a los profesores de la Unidad académica “Seis de Octubre” Ecuador. El instrumento “es un grupo de preguntas respecto de una o más variables que se van a evaluar”. (Hernandez R, Fernandez, & & Baptista M, 2014).

La confiabilidad es un herramienta de medición en la que se refiere al nivel en que su aplicación continua al mismo sujeto u objeto produce iguales respuestas”.

Se comprobó a confiabilidad de los instrumentos, obteniéndose un coeficiente Alfa de Cronbach (AC-20) igual a 0.94 en la convivencia educativa y de 0.97 en el liderazgo pedagógico de docentes por tener formatos de respuesta (NUNCA, AVECES Y SIEMPRE)

#### **2.5. Metodología de datos y su análisis**

Para relacionar los resultados cuantitativos pudimos realizar un programa en lo cual desarrollamos lo investigado para realizar los programas Microsoft Excel 2013 y SPSS, en lo que se logró tablas y gráficos de los resultado investigado.

La característica detallada se examinó y se relató el total logrado sin resumir las ideas generales. Se logró observar a base de gráficos los porcentajes, seguidos de sus relativos gráficos y comentarios. Cuyo estadística inferencial se ha realizado la investigación y desarrollo de las relaciones. Por tanto se realizó estadísticos como: la r de Pearson, que admite establecer la relación entre las variables y sus dimensiones, el coeficiente de determinación  $R^2$  y la t de student, para verificar las hipótesis.

Así mismo se evaluó las elaciones, se escogió la “Guía de Métodos Estadísticos”. Según el autor afirma que: cuando r es afirmativo, la relación con las variables es directa; y cuando r es nula, la relación con las variables es inversa. (YENGLE, 2014)

**TABLA N° 3**  
**VALORACIÓN DE LAS CORRELACIONES**

R	Interpretación
<b>± 1</b>	Correlación Perfecta
<b>± 0.80 a ± 0.99</b>	Muy alta
<b>± 0.60 a ± 0.79</b>	Alta
<b>± 0.40 a ± 0.59</b>	Moderada
<b>± 0.20 a ± 0.39</b>	Baja
<b>± 0.01 a ± 0.19</b>	Muy baja

## 2.6. Aspectos éticos

Para conseguir una información que une las personas, logramos conseguir las respuestas, siendo muy cuidadosa determinamos el trabajo obtenido,

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción

##### 3.1.1. Análisis descriptivo

###### 1. Variable: Convivencia Institucional

Se determinó las investigaciones de convivencia institucional (relaciones interpersonales, comportamiento en grupo e identificación)

Se constituyeron en tres, en la que se relata en las investigaciones analizadas: inferior, intermedia y superior. Pensamos en el método de valoración de la preguntas, la respuesta mínimo sería para lograr, era 1 puntos y el alcanzado de 18 puntos, lugar que la investigación obtuvo de 18 ítems.

Por lo tanto, en situación de las respuestas (mínimo y máximo) estuvieron determinado las pausas relativas:

**TABLA N° 4**  
**VALORACIÓN DE INTERVALOS DE LA PREMISA CONVIVENCIA INSTITUCIONAL**

<b>NIVEL</b>	<b>PUNTAJE</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>Alta</b>	13 – 18	67% – 100%
<b>Media</b>	7 – 12	34% – 66%
<b>Baja</b>	1 – 6	De 33% a menos

Observando los gráficos podemos visualizar los resultados sobresalientes de la convivencia institucional, que afirman la prueba que se ejecutó en personas investigadas.

**TABLA N° 5**

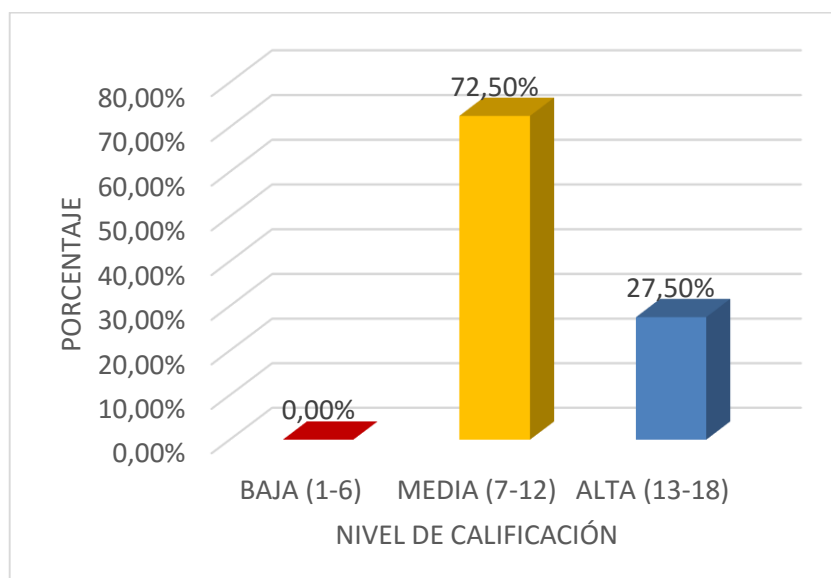
**NIVEL DE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**

NIVEL	CONVIVENCIA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	11	27.50
MEDIA	29	72.50
BAJA	0	0.00
TOTAL	40	100.00

*Fuente: Cuestionario - Convivencia.*

**FIGURA N° 1**

**NIVEL DE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los gráficos, el 27.50% docentes demuestran un cantidad superior de convivencia institucional, 72.50% observamos un resultado intermedio.

**TABLA N° 6**

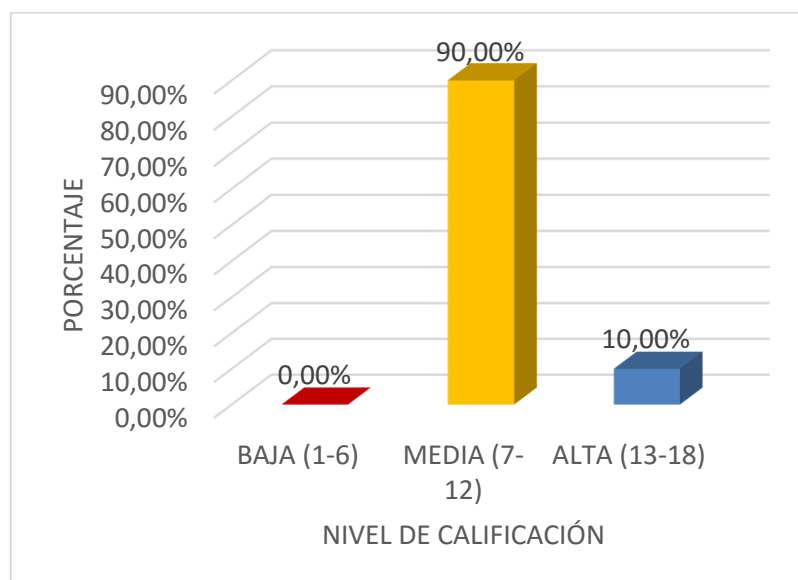
**NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**

NIVEL	RELACIONES INTERPERSONALES	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	4	10.00
MEDIA	36	90.00
BAJA	0	0.00
TOTAL	40	100.00

*Fuente: Cuestionario – Relaciones interpersonales.*

**FIGURA N° 2**

**NIVEL DE RELACIONES INTERPERSONALES DE LOS PROFESORES EN LA UE SEIS DE OCTUBRE.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los dos gráficos, el 90.00% docentes demuestran una cantidad mediano en relaciones interpersonales, en cambio 10.00% se observa una cantidad alto.

**TABLA N° 7**

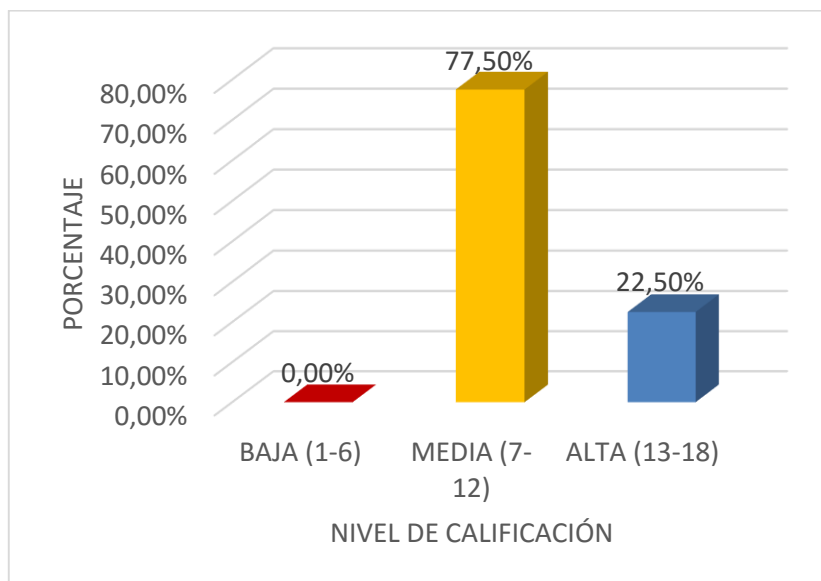
**NIVEL DE COMPORTAMIENTO EN GRUPO DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**

NIVEL	COMPORTAMIENTO EN GRUPO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
ALTA	9	22.50
MEDIA	31	77.50
BAJA	0	0.00
TOTAL	40	100.00

*Fuente: Cuestionario – Comportamiento en Grupo.*

**FIGURA N° 3**

**NIVEL DE COMPORTAMIENTO EN GRUPO DE LOS DOCENTES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los dos gráficos, el 22.50% docentes demuestran una cantidad alto en comportamiento en grupo, en cambio 77.50% se observa una cantidad inferior.

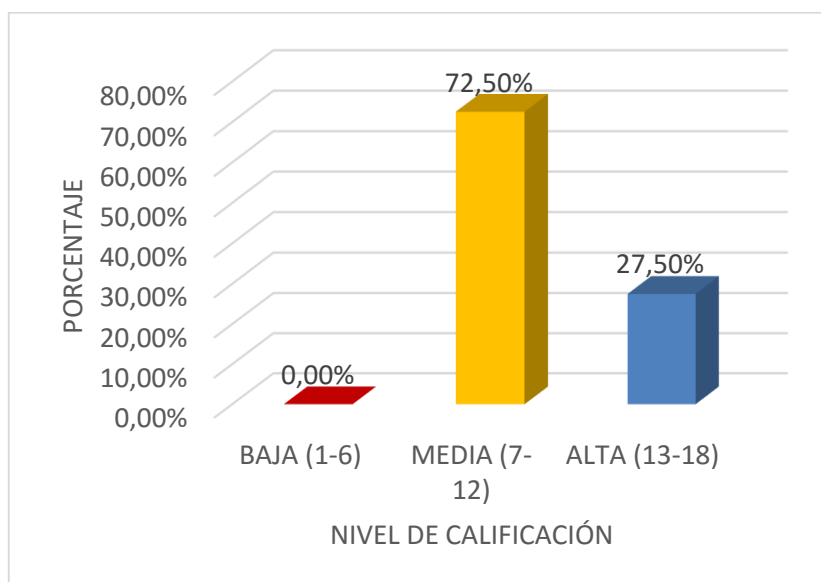


**TABLA N° 8**  
**NIVEL DE IDENTIFICACION DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS**  
**DE OCTUBRE.**

NIVEL	IDENTIFICACION	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>ALTA</b>	11	27.50
<b>MEDIA</b>	29	72.50
<b>BAJA</b>	0	0.00
<b>TOTAL</b>	40	100.00

*Fuente: Cuestionario - Identificación.*

**FIGURA N° 4**  
**NIVEL DE IDENTIFICACION DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS**  
**DE OCTUBRE, ECUADOR.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los dos gráficos, el 27.50% docentes demuestran una cantidad alto en identificación, en cambio 72.50% se observa una cantidad medio.

## 2. Variable: Liderazgo pedagógico

Las investigaciones estudiadas del Liderazgo pedagógico (habilidades de destrezas, manejo organizacional y manejo sentimental)

Se constituyeron en tres, en la que se relata en las investigaciones analizadas: inferior, intermedia y superior. Pensamos en el método de valoración de la preguntas, la respuesta mínimo sería para lograr, era 1 puntos y el alcanzado de 18 puntos, lugar que la investigación obtuvo de 18 ítems.

Por lo tanto, en situación de las respuestas (mínimo y máximo) estuvieron determinado las pausas relativas:

**TABLA N° 9**  
**VALORACIÓN DE INTERVAOLOS DE LA PREMISA LIDERAZGO PEDAGOGICO.**

NIVEL	PUNTAJE	PORCENTAJE
Baja	13 – 18	67% – 100%
Media	7 – 12	34% – 66%
Alta	1 – 6	De 33% a menos

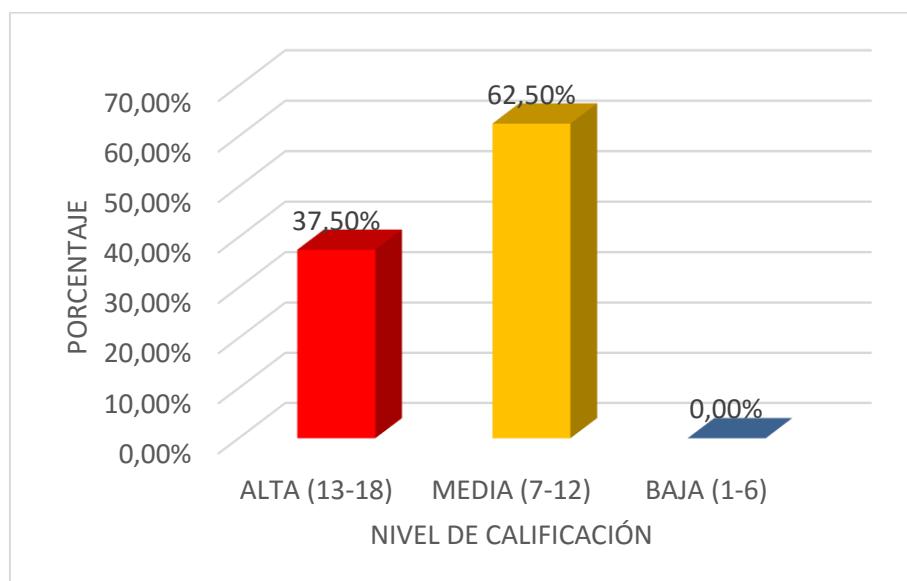
**TABLA N° 10**  
**NIVEL DE LIDERAZGO PEDAGOGICO DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE OCTUBRE.**

NIVEL	LIDERAZGO PEDAGOGICO	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BAJA	0	0.00
MEDIA	25	62.50
ALTA	15	37.50
TOTAL	40	100.00

*Fuente: Cuestionario – Liderazgo Pedagógico*

**FIGURA N° 5**

**NIVEL DE LIDERAZGO PEDAGOGICO DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS  
DE OCTUBRE.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los dos gráficos, el 37.50% docentes demuestran una cantidad alto en liderazgo pedagógico, en cambio 62.50% se observa una cantidad medio.

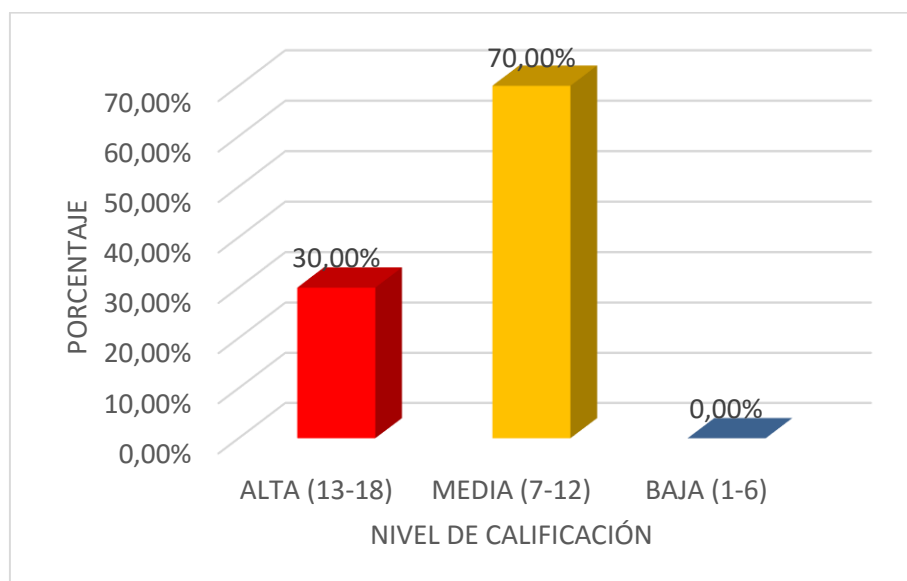
**TABLA N° 11**  
**NIVEL DE CAPACIDAD TECNICA DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE  
OCTUBRE.**

NIVEL	CAPACIDAD TECNICA	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BAJA	0	0.00
MEDIA	28	70.00
ALTA	12	30.00
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

*Fuente: Cuestionario – Liderazgo Pedagógico.*

**FIGURA N° 6**

**NIVEL DE CAPACIDAD TECNICA DE LOS DOCENTES DE LA UNIDAD  
EDUCATIVA SEIS DE OCTUBRE, ECUADOR.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

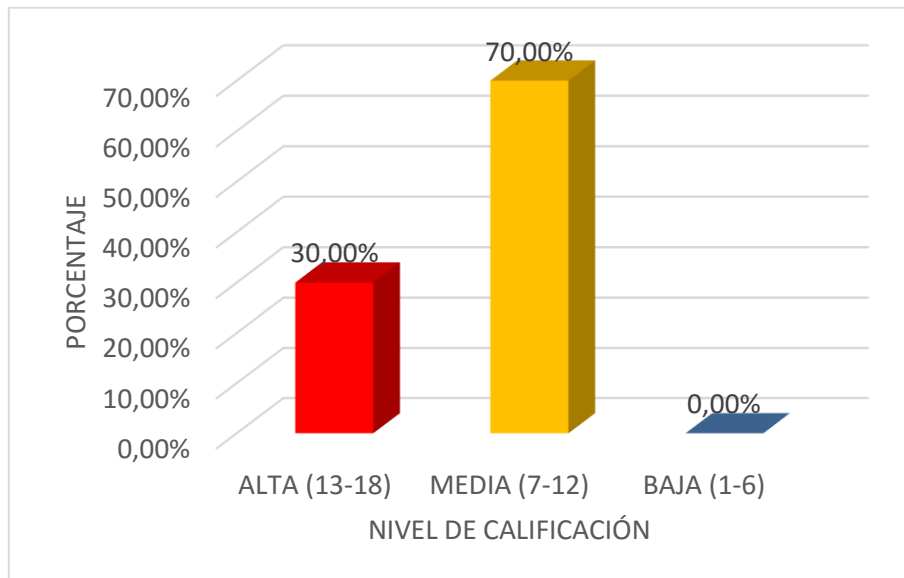
En lo observado de los dos gráficos, el 30,00% docentes demuestran una cantidad alto en capacidad técnica, en cambio 70,00% se observa una cantidad medio.

**TABLA N° 12  
NIVEL MANEJO ORGANIZACIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS  
DE OCTUBRE.**

NIVEL	MANEJO ORGANIZACIONAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
BAJA	0	0.00
MEDIA	28	70.00
ALTA	12	30.00
<b>TOTAL</b>	<b>40</b>	<b>100.00</b>

*Fuente: Cuestionario – Liderazgo pedagógico.*

**FIGURA N° 7**  
**NIVEL MANEJO ORGANIZACIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS**  
**DE OCTUBRE, ECUADOR.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

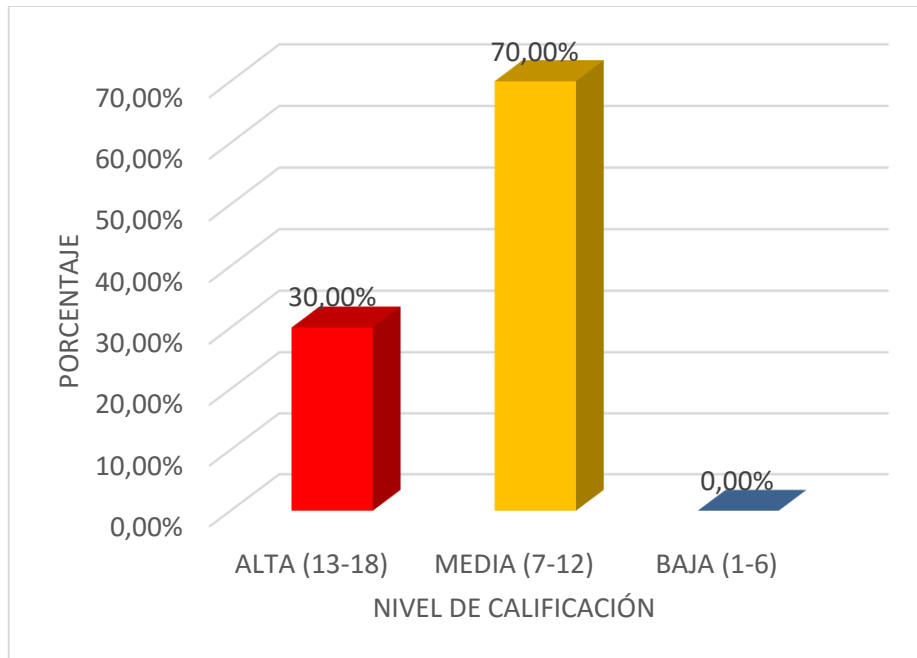
En lo observado de los dos gráficos, el 30,00% docentes demuestran una cantidad alto en manejo organizacional, en cambio 0,00% se observa una cantidad bajo.

**TABLA N° 13**  
**NIVEL MANEJO EMOCIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE**  
**OCTUBRE.**

NIVEL	MANEJO EMOCIONAL	
	Frecuencia	Porcentaje (%)
<b>BAJA</b>	0	0.00
<b>MEDIA</b>	28	70.00
<b>ALTA</b>	12	30.00
<b>TOTAL</b>	40	100.00

*Fuente: Cuestionario – Liderazgo Pedagógico.*

**FIGURA N° 8**  
**NIVEL MANEJO EMOCIONAL DE LOS PROFESORES DE LA UE SEIS DE**  
**OCTUBRE.**



Fuente y elaboración propia

**Comentario:**

En lo observado de los dos gráficos, el 30.00% docentes demuestran una cantidad alto en manejo emocional, en cambio 70.00% se observa una cantidad medio.

### 3.1. Análisis inferencial:

#### 3.1.2. Establecemos la un ion en convivencia institucional y liderazgo pedagógico

##### A) CALCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN “r”

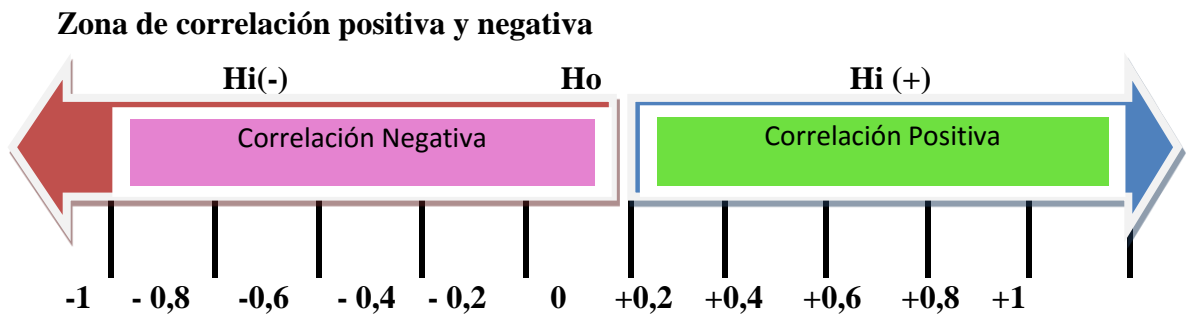
ESTUDIANTES	$X_i$	$X^2$	$Y_i$	$\bar{Y}$	$Y^2$	$X*Y$	$(Y_i - \bar{Y})^2$	$\hat{Y}_i = a + bX_i$	$(\hat{Y}_i - \bar{Y})^2$
1	31	961	33		1089	1023	319,69	30,48	235,95
2	33	1089	31		961	1023	252,17	32,93	317,03
3	40	1600	33		1089	1320	319,69	41,48	694,93
4	33	1089	37		1369	1221	478,73	32,93	317,03
5	34	1156	41		1681	1394	669,77	34,15	362,05
6	29	841	29		841	841	192,65	28,04	166,82
7	48	2304	50		2500	2400	1216,61	51,26	1306,11
8	35	1225	37		1369	1295	478,73	35,37	410,06
9	32	1024	34		1156	1088	356,45	31,70	275,00
10	54	2916	54		2916	2916	1511,65	58,59	1890,00
11	37	1369	48		2304	1776	1081,09	37,81	515,05
12	43	1849	49		2401	2107	1147,85	45,15	901,71
13	42	1764	39		1521	1638	570,25	43,93	829,80
14	36	1296	37		1369	1332	478,73	36,59	461,06
15	36	1296	37		1369	1332	478,73	36,59	461,06
16	37	1369	39		1521	1443	570,25	37,81	515,05
17	39	1521	38		1444	1482	523,49	40,26	631,98
18	37	1369	42		1764	1554	722,53	37,81	515,05
19	38	1444	38		1444	1444	523,49	39,04	572,02
20	37	1369	40		1600	1480	619,01	37,81	515,05
21	23	529	26		676	598	118,37	20,70	31,16
22	21	441	22		484	462	47,33	18,26	9,84
23	23	529	28		784	644	165,89	20,70	31,16
24	22	484	24		576	528	78,85	19,48	19,01
25	22	484	22		484	484	47,33	19,48	19,01
26	20	400	19		361	380	15,05	17,04	3,67
27	20	400	21		441	420	34,57	17,04	3,67
28	21	441	17		289	357	3,53	18,26	9,84
29	18	324	20		400	360	23,81	14,59	0,28
30	20	400	20		400	400	23,81	17,04	3,67
31	22	484	7		49	154	65,93	19,48	19,01
32	23	529	15		225	345	0,01	20,70	31,16
33	25	625	18		324	450	8,29	23,15	64,43
34	22	484	15		225	330	0,01	19,48	19,01
35	21	441	17		289	357	3,53	18,26	9,84
36	22	484	13		169	286	4,49	19,48	19,01
37	22	484	12	15,12	144	264	9,73	19,48	19,01
38	22	484	14		196	308	1,25	19,48	19,01
39	22	484	18		324	396	8,29	19,48	19,01
40	23	529	18		324	414	8,29	20,70	31,16
SUMATORIA	1185	38311	1152		38872	38046	13180,10	1152,00	12274,75
	$\Sigma X_i$	$\Sigma X^2$	$\Sigma Y_i$		$\Sigma Y^2$	$\Sigma X*Y$	$\Sigma(Y_i - \bar{Y})^2$	$\hat{Y}_i = a + bX_i$	$\Sigma(\hat{Y}_i - \bar{Y})^2$

Aplicando el estadístico de correlación lineal se tiene:

$$r = \frac{n \sum X_i Y_i - \sum X_i \sum Y_i}{\sqrt{(n \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2)(n \sum Y_i^2 - (\sum Y_i)^2)}}$$

$$r = \frac{40(38046) - 1185 * 1152}{\sqrt{(40 * 38311 - (1185)^2)(40 * 38872 - 1185^2)}}$$

**r = 0.92**



$r = 0.92$  se aproxima a +1, nos confirma una correlación con rasgo afirmativa.

**Interpretación:**

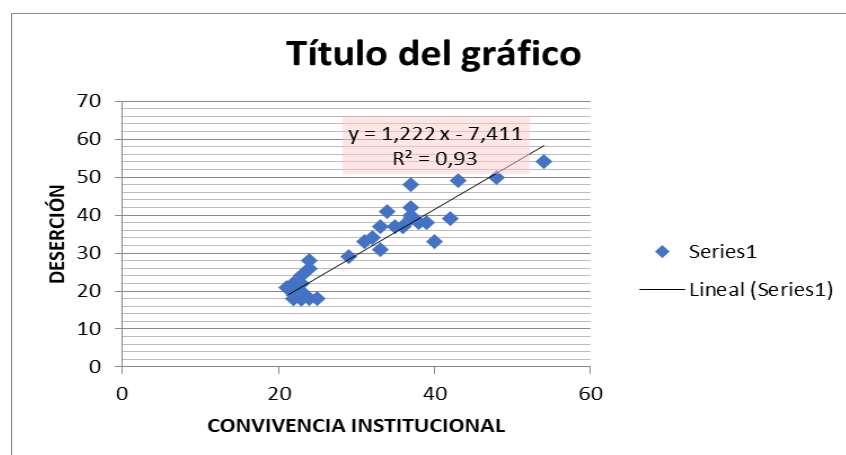
Hay resultado obtenido  $r = 0.92$  que se acerca al +1, significa que existe una correlación superior en la convivencia institucional y el mando educativo de profesores en Unidad analizada, Ecuador 2018.

**B) CÁLCULO DEL COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN “R<sup>2</sup>”**

$R^2 = \frac{\sum(\hat{Y}_i - \bar{Y})^2}{\sum(Y_i - \bar{Y})^2}$	
$R^2 =$	12274,75
$R^2 =$	13180,10
$R^2 =$	0,93

**Interpretación:**

El resultado obtenido  $R^2 = 0,93$ , significa que la convivencia institucional se relaciona en un 88% en la generación de mando educativo de profesores de la institución analizada Ecuador, 2018.





Correlación lineal entre la convivencia institucional y del mando educativo de profesores.

### PRUEBA DE HIPOTESIS GENERAL

**En las hipótesis positiva** Hay una conexión con la convivencia institucional y el mando educativo de docentes del centro de estudios analizado.

**En las hipótesis negativas carece de establecer** la convivencia institucional y el mando educativo de docentes del centro de estudios analizado.

**Estadístico de prueba: t de student**

### CORRELACION GENERAL

Tabla 14

Semejanza en la variable Convivencia Institucional y Liderazgo pedagógico de docentes del centro estudiantil analizado.

#### Correlaciones

		V1 CONVIVENCIA INSTITUCIONAL	V2 LIDERAZGO PEDAGOGICO
V1 CONVIVENCIA INSTITUCIONAL	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	40	40
V2 LIDERAZGO PEDAGOGICO	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Semejanza en la Convivencia Institucional y Liderazgo pedagógico de docentes del centro estudiantil analizado, es muy alta, continua al resultado 0,01(Sig. = 0,000 < 0,01)

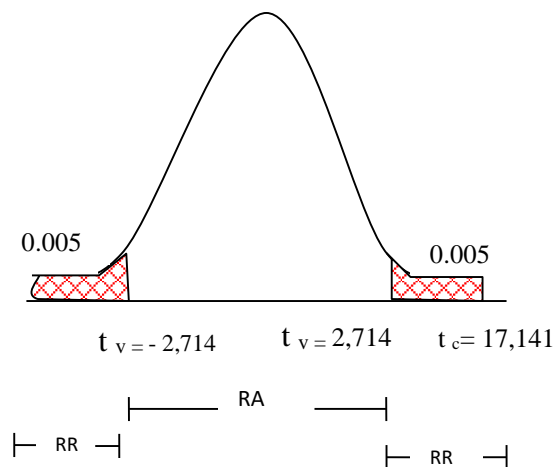
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado:  $t_{0.995 (40-2)} = t_{0.995, 38} \quad \mathbf{2.7132}$

**Valor de t de student calculado:**

$$t_c = \frac{0.941 \sqrt{40-2}}{\sqrt{1-0.941^2}} = \mathbf{17,141}$$



**Medida:**

Consta el resultado de  $t_c$  alcanzado es similar a 17,141 a la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el resultado se coloca en la posición negativa; entonces, se desecha la hipótesis negativa y se reconoce la hipótesis positiva.

**Desenlace:**

Si hay una conexión con la Convivencia Institucional y Liderazgo Pedagógico de docentes en el centro estudiantil donde se adquirió la muestra.

## Correlación y prueba de hipótesis específicas

Vinculación con el Liderazgo Pedagógico y Relaciones Interpersonales

### Análisis de correlación

ESTADÍSTICOS	LIDERAZGO PEDAGOGICO	RELACION INTERPERSONALES
<b>PROMEDIO</b>	29.80	9.88
<b>DESV. ESTÁNDAR</b>	10.86	2.43
<b>COVARIANZA</b>	<b>22.5385</b>	
COEFICIENTE DE PEARSON	<b>0.85</b>	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$r = \frac{22.5385}{(10.86)(2.43)} = \mathbf{0.85}$$

### Interpretación:

La semejanza con el mando educativo y la Relación Interpersonales docentes en el centro de estudios, Ecuador, es muy superior y abierta.

#### a. Hipótesis determinada

En la hipótesis positiva hay una conexión con el liderazgo pedagógico y las relaciones interpersonales de docentes del centro de estudios seis de octubre.

En la hipótesis negativa carece la conexión con el liderazgo pedagógico y las relaciones interpersonales de docentes del centro de estudios seis de octubre.

**Estadístico de prueba:** t de student

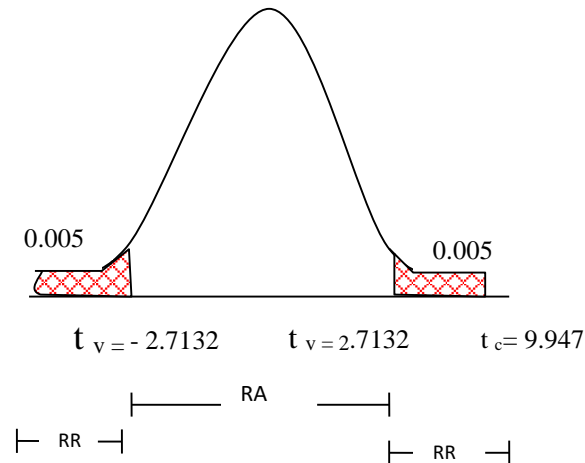
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado:  $t_{0.995 (40-2)} = t_{0.995, 38} = 2.7132$

**Valor de t de student calculado:**

$$= \frac{0.85\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-0.85^2}} = 9.947$$



**Medida:**

Consta el resultado de  $t_c$  alcanzado es similar a 9.947 a la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el resultado se coloca en la posición negativa; entonces, se desecha la hipótesis negativa y se reconoce la hipótesis positiva.

**Desenlace:**

Si hay una conexión con la Liderazgo Pedagógico de docentes y las relaciones interpersonales de docente en el centro estudiantil seis de octubre.

## Relación entre liderazgo pedagógico y comportamiento en grupo

### a. Análisis de correlación

ESTADÍSTICOS	LIDERAZGO PEDAGOGICO	COMPORTAMIENTO EN GRUPO
<b>PROMEDIO</b>	29.80	9,88
<b>DESV. ESTÁNDAR</b>	10.86	3.75
<b>COVARIANZA</b>	<b>37.0513</b>	
COEFICIENTE DE PEARSON	<b>0.91</b>	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y} = \frac{37.0513}{(10.86)(3.75)}$$

### Interpretación:

La correlación entre convivencia institucional y el mando educativo de profesores en la Unidad Académica “Seis de Octubre”, Ecuador 2018, es muy superior.

### a. Hipótesis determinada

En la hipótesis positiva hay una conexión con el liderazgo pedagógico y el comportamiento en grupo de profesores del centro de estudios seis de octubre.

En la hipótesis negativa carece la conexión con el liderazgo pedagógico y el comportamiento en grupo de profesores del centro de estudios seis de octubre

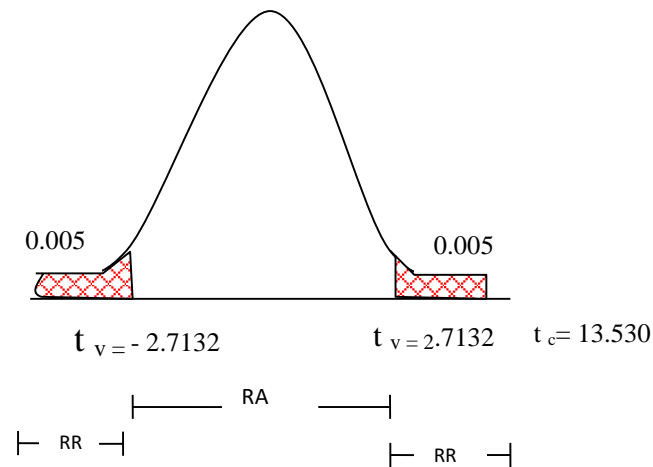
**Estadístico de prueba:** t de student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado:  $t_{0.995} (40-2) = t_{0.995, 38} \mathbf{2.7132}$

**Valor de t de student calculado:**  $t_0 = \frac{0.91\sqrt{40-2}}{\sqrt{1-0.91^2}} = 13.530$



**Medida:**

Consta el resultado de  $t_c$  alcanzado es similar a 13,530 a la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el resultado se coloca en la posición negativa; entonces, se desecha la hipótesis negativa y se reconoce la hipótesis positiva.

**Desenlace:**

Si hay una conexión con la Liderazgo Pedagógico de docentes y las comportamientos en grupo de docente en el centro estudiantil seis de octubre.

**Relación entre Liderazgo pedagógico y la Identificación**

**a. Análisis de correlación**

ESTADÍSTICOS	LIDERAZGO PEDAGOGICO	IDENTIFICACION
<b>PROMEDIO</b>	30.20	29.80
<b>DESV. ESTÁNDAR</b>	8.52	10.86
<b>COVARIANZA</b>	<b>87.0154</b>	
<b>COEFICIENTE DE PEARSON</b>	<b>0.94</b>	

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \cdot \sigma_y}$$

$$r = \frac{87.0154}{(8.52)(10.86)} = \mathbf{0.94}$$

**Interpretación:**

La correlación entre liderazgo pedagógico y la identificación de profesores en la Unidad Académica “Seis de Octubre”, Ecuador 2018, es muy superior.

**b. Hipótesis determinada**

En la hipótesis positiva hay una conexión con el liderazgo pedagógico y la identificación de profesores del centro de estudios seis de octubre.

En la hipótesis negativa carece la conexión con el liderazgo pedagógico y la identificación de profesores del centro de estudios seis de octubre

**Estadístico de prueba:** t de student

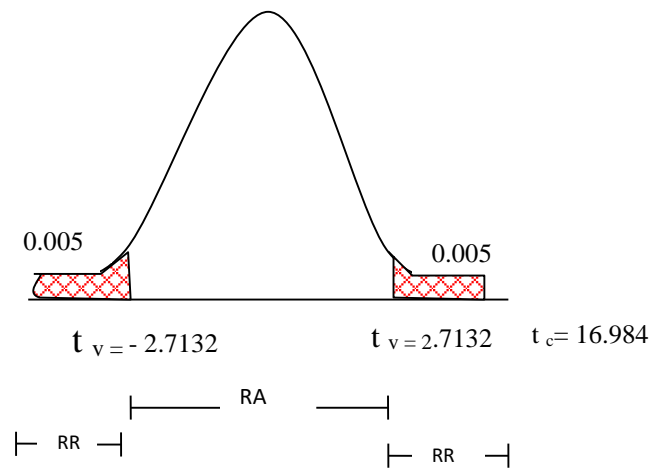
$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n-2 \text{ Grados de libertad}$$

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,01$

Valor de t de student tabulado:  $t_{0.995} (40-2) = t_{0.995, 38} \mathbf{2.7132}$

**Valor de t de student calculado:**

$$t_0 = \frac{0.94 \sqrt{40-2}}{\sqrt{1-0.94^2}} = \mathbf{16.984}$$



**Medida:**

Consta el resultado de  $t_c$  alcanzado es similar a 16,984 a la probabilidad asociada  $P < 0.01$ , el resultado se coloca en la posición negativa; entonces, se desecha la hipótesis negativa y se reconoce la hipótesis positiva.

**Desenlace:**

Si hay una conexión con la Liderazgo Pedagógico de docentes y la identificación de docente en el centro estudiantil seis de octubre.



#### **IV. DISCUSIÓN**

La investigación realizada tiene las metas fijadas en el trabajo obtenido, con el proyecto de establecer la conexión en la convivencia institucional y el liderazgo pedagógico.

Las calificaciones obtenidas con excelente respuestas de la convivencia institucional se encuentra localizado en un grado medio de 72.50%, así mismo está demostrado a los docentes investigados (Tabla N° 5). Esto muestra que la totalidad de los docentes del establecimiento académico “Seis de Octubre”, nos indica que el grado de convivencia se expresa en medio. Aspecto que se relacionan con lo hallado por (Encarnación Gerónimo, 2013) el trabajo titulado EL CONOCIMIENTO AFECTIVO EXISTE EN LA CONVIVENCIA DE CATEDRATICOS DEL ESTABLECIMIENTO PEDAGOGICOS DAMA DE LAS MERCED DEL BACHILLERATO, SECCION MATUTINA DE LA CIUDAD DE HUÁNUCO, 2013,. Así mismo difiere en la investigación realizada (Icaza, 2012) titulada sobre la gestión y liderazgo académico en una escuela del cantón Ventanas en el año 2012. Obtuvo como resultado en la pregunta N° 1 de los profesores que dice si ha diseñado proyectos pedagógicos para mantener liderazgo en los estudiantes, el 14% respondieron Muy en desacuerdo, el 64% En desacuerdo y el 21% De acuerdo, lo que concuerda con la información del marco teórico que expresa que es necesario realizar estos proyectos no solo para mantener el liderazgo, sino también para mantener viva la atención por la clase ya que estos proyectos facilitan la enseñanza y aprendizaje del estudiante. La falta de capacitación en liderazgo académico del docente, presenta pérdida de actitud.

Por el contrario concuerda con la investigación hecha por (Aquino Olivos, 2009) titulada “Gestión educativa del director, estilo de liderazgo y su influencia en el desempeño de los docentes de la Institución Educativa N° 0002 Hermano Anselmo María”, del distrito de Breña, año 2009, su principal conclusión que el cumplimiento de las políticas y estrategias de trabajo inciden en la capacidad de los docentes; que el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales logran una actitud favorable frente al cumplimiento de la labor docente. La dimensión de relación interpersonales de docentes del centro d estudios “Seis de Octubre” lo encontramos en el grado medio con resultado de 90.00%, así lo demostramos en un grado de los docentes investigado (Tabla N° 6). Por lo tanto se obtuvo que en la totalidad de docentes muestran una relación del grado medio.

Las calificaciones logradas de lo investigado en el liderazgo pedagógico de docentes de la institución académica “Seis de octubre”, Ecuador, lo ubicamos en grado medio con resultado

de 62.50%, por lo tanto se ha justificado un grado de docentes encuestados (Tabla N°10). Al parecer nos arroja que la totalidad de docentes obtuvo un medio relación de liderazgo pedagógico en que conlleva problemas para lograr los dos grados altos, en lo cual probablemente corresponda a alta vocación en su carrera profesional elegida, cabe resaltar que el 37.50% de ellos han alcanzado el nivel alto.

En otras instituciones hay dificultades en la educación en lo que promocionan el liderazgo pedagógico en un 100% docentes, el 49% han fallado, esto demuestra un problema en el liderazgo pedagógico que estaba separado pero ahora está presente en la sociedad, esta dificultad tendrá que ser investigado y supervisado en las unidades educativas ya que en un mañana estas ilimitaciones bajen en el liderazgo pedagógico así no perjudiquen a lo pedagógico.

Las calificaciones logradas de lo investigado en las relaciones interpersonales de docentes del centro de estudios “Seis de Octubre, Ecuador, se demostró un grado medio con un 62.50%, se ha evidenciado un grado de los docentes encuestados (Tabla N° 10). Al parecer nos arroja que la totalidad de docentes obtuvo medio relación interpersonales, seguido por el 37.50%, hecho que no difiere con lo obtenido La tesis realizada por (Rodolfo, 2015), titulada Liderazgo Didáctico con Práctica Pedagógico de las Entidades académica del Estado del bachillerato en la institución, distrito de Junín, 2016. En lo cual concluyo: Se obtuvo como resultados en un grado de 0,000, en la cual se descarta la hipótesis negativa.

Las calificaciones logradas de lo investigado en la capacidad técnica de docentes del centro de estudios “Seis de Octubre”, se demostró un grado medio con un 70.00%, se ha evidenciado un grado de los docentes encuestados (Tabla N° 11). Al parecer nos arroja que la totalidad de docentes obtuvo medio capacidad técnica, mientras que el 30.00, muestra un nivel alto, mientras que el bajo representado por el 0% de docentes muestra un nivel medio.

Las calificaciones logradas de lo investigado de la capacidad técnica de docentes del centro de estudios “Seis de Octubre”, (Tabla N° 11). Se obtuvo un grado medio con un 70.00% de los docentes y el 30.00% se coloca en un nivel alto mientras que el 0% de ellos es representado en un grado inferior.

La razón a lo investigado tiene la relación con la convivencia institucional y liderazgo pedagógico de docentes se logró una capacidad de relación r de Pearson de 0,92%, por lo tanto se muestra la relación lograda es superior, directa a un grado de 0,01 cuyo logro en el cálculo del coeficiente de relación elevada en lo investigado convivencia institucional con

el liderazgo pedagógico docentes del centro de estudios “Seis de Octubre”. En todo lo que se relaciona  $R^2$  fue logrado un 0,93% en la generación del mando educativo de los profesores del centro de estudio “Seis de Octubre”. Cuyo valores logrado en la evaluación de hipótesis se estableció con la prueba t de student mientras que la t calculado = 17,141 es más que la t tabulado= **2.7132** con la perspectiva agrupada a  $P < 0,01$ , el resultado se colocó en la región de nulo, resumiendo que hay una conexión con la convivencia institucional y liderazgo pedagógico de profesores del centro de estudio “Seis de Octubre”. La razón a lo investigado tiene la relación con el liderazgo pedagógico y relaciones interpersonales se logró una capacidad de relación r de Pearson de 0,85 por lo tanto se muestra la relación lograda es muy elevada y directa. Cuyo logro en la muestra de la hipótesis se estableció con la prueba t de student mientras que la t calculado = 9.947 es más que la t tabulado = 2.264 con la perspectiva agrupada a  $P < 0,01$ , el resultado se colocó en la región de nulo, resumiendo que hay conexión con el liderazgo pedagógico y relaciones interpersonales.

La razón a lo investigado tiene la relación con el liderazgo pedagógico y comportamiento en grupo se logró una capacidad de relación r de Pearson de 0,91, por lo tanto se muestra la relación lograda es muy elevada, directa al nivel 0,01. Cuyo valores logrado en la evaluación de hipótesis se estableció en los resultado de la t de student mientras que la t calculado = 13,530 es más que la t tabulado = 2.7132 con la perspectiva agrupada a  $P < 0,01$ , el resultado se colocó en la región de nulo, resumiendo que hay conexión liderazgo pedagógico y la identificación de docentes del centro de estudio “Seis de Octubre”.

La razón a lo investigado tiene la relación con el liderazgo pedagógico y la identificación se logró una capacidad de relación r de Pearson de 0,94, por lo tanto se muestra la relación lograda es muy elevada, directa al nivel 0,01. Cuyo valores logrado en la evaluación de hipótesis se estableció en los resultado de la t de student mientras que la t calculado = 16.984 es más que la t tabulado = 2.7132 con la perspectiva agrupada a  $P < 0,01$ , el resultado se colocó en la región de nulo, resumiendo que hay conexión liderazgo pedagógico y rendimiento académico de profesores del centro de estudio “Seis de Octubre”.

## V. RESUMEN

1. Se estableció la existencia de correlación directa indicando la convivencia institucional y liderazgo educativo de profesores de la Unidad Académica “Seis de Octubre” Ecuador, 2018, El valor  $r$  de Pearson para este caso fue de 0,92. La prueba de hipótesis comprobó la ubicación de la  $t$  calculada=17,141, en lo cual, se elimina  $H_0$  y se afirma la Hipótesis positiva. El coeficiente  $R$  demostró que la Convivencia Institucional tiene una influencia del 93% en el Liderazgo Pedagógico.
2. Se identificó la existencia de correlación directa demostrando el Liderazgo educativo y las amistades interrelacionadas de profesores de la institución académica Seis de Octubre Ecuador, 2018., comprobándose que el  $r$  de Pearson fue de 0,85, con los resultados estadístico  $t$  de Student de la  $t$  calculada fue de 9,947 ( $p > 0.01$ ), encontrando el resultado en positivo y eliminando lo negativo.
3. Se encontró que hay similitud en el Liderazgo educativo y el comportamiento en grupo de profesores de la Unidad académica Seis de Octubre Ecuador, 2018., lo cual se comprobó que el  $r$  de Pearson fue de 0,91, con los resultados estadístico  $t$  de student de la  $t$  calculada fue de 13,530 ( $p > 0.01$ ), encontrando el resultado en positivo y eliminando lo negativo.
4. Encontré que hay similitud en el Liderazgo educativo y la identificación de docentes de la Unidad académica Seis de Octubre Ecuador, 2018., lo cual se comprobó que el  $r$  de Pearson fue de 0,94, con los resultados estadístico de  $t$  de student de la  $t$  calculada era de 16,984 ( $p > 0.01$ ), encontrando el resultado en positivo y eliminando lo negativo.

A desarrollar la semejanza en la Convivencia educativa y el Liderazgo Pedagógico, se indica que hay conexión alta, en lo cual se verifica que hay resultados que se indica un 92%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Invita al Mineduc iniciar actos relacionados a desarrollar destrezas como habilidades de profesores, guiándolos para que equilibren y opten una especialidad competitiva de compromiso con las medias pedagógicas.
- Invita a la rectora de la Institución “Seis de Octubre”, iniciar y tramitar ante peticiones de los jefes del estado, y distrito específico, al aprendizaje de los profesores, con herramientas, métodos escogidos para evidenciar y conocer el mando didáctico de docentes.
- Los maestros del centro Académico “Seis de Octubre”, delimitar estrategias para descubrir su verdadera vocación para su desarrollo profesional e intelectual y así poder tener un buen liderazgo pedagógico.
- Los pedagógicos de diferentes áreas, deben promover el ambiente agradable con los demás profesores y con los estudiantes, para exponer el perfil correcto de coexistir.

## VII. REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *GUIA DE APRENDIZAJE: DISEÑO Y DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION* (1a. ed).
- Angulo, J. (2016). *EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y SU INCIDENCIA EN EL CLIMA*. Esmeralda, Ecuador.
- Aquino Olivos, G. B. (2009). *Liderazgo Pedagogica*. Peru.
- Arias, G. (2006). *EL PROYECTO DE INVESTIGACION INTRODUCCION A LA METODOLOGIA CIENTIFICA*. CARACAS - VENEZUELA: EDITORIAL EPISTEME.
- Avendaño, R. (2005). *convivencia*.
- Beatriz. (2001). *Convivencia*.
- Bolivar, A. (2011). *Un liderazgo pedagógico*.
- Chavez, N. (2007). *INTRODUCCION A LA ADMINISTRACION EDUCATIVA - TERCERA EDICION EN ESPAÑOL*. MARACAIBO - VENEZUELA: LA COLUMNA.
- Chiavenato, A. (2006). *LIDERAZGO PEDAGOGICO Y SU RELACION CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA UGEL JAUJA DEPARTAMENTO DE JUNIN 2015*.
- Cuellar, E. (2010). *Estilos de liderazgo docente convivencia escolar en la institucion educativa callao*. Escuela de Postgrado. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Peru.
- Daft. (2006). *Liderazgo*.
- Educacion, M. d. (2009). *Convivencia Institucional*.
- Educacion, M. d. (2014).
- Encarnación Gerónimo, M. (2013). *Relacion de inteligencia emocional y convivencia entre docentes de la Institucion nuestra señora de las Mercedes del nivel secundario, turno mañana de la ciudad de Huanuco*. Huanuco - Peru.
- Encarnacion, M., & Simon F. (2014). *Relacion de inteligencia emocional y convivencia entre docentes de la institucion educativa nuestra señora de las Mercedes del nivel secundario, turno mañana de la ciudad de Huanuco, 2013*. Universidad Nacional Hermullio Valdizán Facultad de Ciencias de Ed. Huanuco, Peru.
- Epitropaki, O. y. (2005). *From ideal to real: A longitudinal study of the role of*. New York.
- Estrada. (2017). *Liderazgo*.

- Fiedler, F. y. (1987). *New Approaches to Leadership: Cognitive Resources and Organizational Performance*. Nueva York, Wiley.
- Forms, M., Amador, J., & Kirchner, T. (2004). *Sistema de codificación y análisis diferencial de la problemas de los adolescentes. psicothema*.
- Gonzalez, G. (2004). *Evaluación del clima escolar como factor de calidad*. tesis de pregrado. escuela de postgrado universidad san ignacio de loyola, Madrid.
- Halverson, R., & Jeffrey Grigg, R. P. (2007). *The new instructional leadership: creating data-driven*. USA.
- Heikka, J. y. (2011). *Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. International Journal of Leadership in Education, 14(4), 499–512*. USA.
- Hernandez R, Fernandez, C., & & Baptista M. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION* (6 a ed.). Mexico: MC Graw Hill.
- Hernandez, r. F. (2010). *Investigacion*.
- Hersey, P. y. (1969). *Management of organizational behavior: Utilizing human resources*, Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.
- Icaza, K. (2012). *GESTIÓN ACADÉMICA Y LIDERAZGO EN LOS DOCENTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “13 DE ABRIL” DEL CANTÓN VENTANAS, AÑO 2012. DISEÑO DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LIDERAZGO DOCENTES*. tesis de pregrado. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL FACULTAD DE FILOSOFÍA, LETRAS Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN INSTITUTO DE POST-GRADO Y EDUCACIÓN CONTINÚA, Guayaquil, Ecuador.
- Leithwood, K. L. (2004). *Review of research how leadership influences student learning. Minneapolis; Toronto & New York*. Toronto.
- Lewis, P. y. (2008). *New directions in school leadership. School Leadership & Management, 28(2), 127–146*. Chile.
- Lewis, P. y. (2008). *New directions in school leadership. School Leadership & Management, 28(2), 127–146*. Chile.
- LUZON, G. (2012). *“Como influye el clima organizacional en la productividad de los trabajadores de las sucursales de la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Luz del Valle. TESIS DE PREGRADO. UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, FACULTAD DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS, CARRERA DE PSICOLOGÍA INDUSTRIAL, QUITO, ECUADOR*.
- Macbeath, J. y. (2011). *Leadership and learning: Paradox, paradigms and principles. In T. Townsend & J. Macbeath (Eds.), International Handbook of Leadership for Learning. New York: Springer*.

- Male, T. y. (2012). *Learning-centred leadership or pedagogical leadership? An alternative approach to leadership in education contexts. International Journal of Leadership in Education, 15(1), 107–118.* Chile.
- Marcone. (2005).
- Martin, C. (2006). *Convivencia Institucional.*
- Medina, A. (2017). *Incidencia del clima organizacional en el desempeño docente de la Unidad Educativa Particular Santo Domingo de Guzmán – Quito.* tesis de pregrado. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Gestión , Santo domingo, Ecuador.
- Mineduc. (2013). *Liderazgo pedagogico.*
- Northouse, P. G. (2004). *Leadership: Theory and practice (3rd ed.). London: Sage.* Nueva York.
- Ord, K. M.-I.-R.-C. (2013). *Developing pedagogical leadership in early childhood education. Wellington: Te Tari Puna Ora o Aotearoa/NZ Childcare Association.*
- Ortega & Minguez. (2001). *Valores . ESTILOS DE LIDERAZGO DOCENTE Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCION EDUCATIVA CALLAO.*
- ortega, R. (s.f.). *Convivencia Institucional.*
- Ortega, R. y. (s.f.). *Modelo Permisivo. ESTILOS DE LIDERAZGO DOCENTE Y CONVIVENCIA ESCOLAR EN LA INSTITUCION EDUCATIVA CALLAO.* s.f.
- Ortiz, A. (2005).
- Palomino, M., & Dagua, A. (2010). Suplemento memorias V encuentro. los problemas de convivencia escolar: percepciones, factores y abordajes en el aula. *Revista de investigacion UNAD, 9(2), 87.*
- Perez, Y. (2012). *Relacion entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la red n° 1 pachacutec - ventanilla.* Tesis de pregrado. Escuela de postgrado universidad san ignacio de loyola, Llima, peru.
- Perez, Y. (2012). *Relacion entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la red n° 1 pachacutec - ventanilla.* Tesis de pregrado. Escuela de postgrado universidad san ignacio de loyola, Lima, peru.
- Renteria, L. &. (2009). *DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA DE GESTIÓN EDUCATIVA, PARA MEJORAR LOS NIVELES DE CONVIVENCIA EN EL COLEGIO RAFAEL URIBE URIBE.* Tesis de pregrado. Ponteficia universidad javeriana bogota, Bogota.
- Rodolfo, L. (2015). *Liderazgo pedagogico y su relacion con el desempeño docente en las instituciones educativas publicas del nivel secundario de la ugel jauja departamento de junin, 2015.* tesis de pregrado. universidad nacional de educacion enrique guzman y valle alma mater del magisterio nacional, Lima, Peru.
- Sigüenza, J. (2009). *Empatia.*



Stark, L. J. (1989). Common Problems and Coping Strategies. Findings with Normal Adolescent Journal of Abnormal Child psychology.

Vaillant, r. (2011). *Liderazgo pedagogico*.

YENGLE, C. (2014). *GUIA DE METODO ESTADISTICO*. TRUJILLO: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Yukl, G. (2002). *Leadershyip in organizations, Englewood Cliffs (NJ), Prentice-*. New York.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1

### CUESTIONARIO: CONVIVENCIA INSTITUCIONAL

N°
----

#### I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) profesores de la unidad educativa “seis de octubre de ventanas” el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre la **Convivencia institucional**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

#### II. INFORMACIÓN GENERAL:

A. SEXO: M  F

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: RELACION INTERPERSONALES</b>			
<b>INDICADOR: INTERACCION ENTRE PARES</b>			
1. ¿INTERACTUA CON SUS PARES, COLABORATIVAMENTE Y CON INICITIVA PARA			
2. ¿LOS DOCENTES TIENE BUENAS RELACIONES CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA?			
<b>INDICADOR: INTERACCION CON AUTORIDADES</b>			
3. ¿ES IMPORTANTE LA INTERACCION ENTRE PROFESORES Y LOS AUTORIDADES PARA EL			
4. ¿EXISTE COMUNICACIÓN EFICAZ ENTRE			
<b>INDICADOR: COMUNICACIÓN</b>			
5. ¿EXISTE EL NIVEL DE LA COMUNICACIÓN, RESPECTO A LA FLUIDEZ DE LA INFORMACION			
6. ¿CON QUE FRECUENCIAS HAY COMUNICACIÓN CON LAS AUTORIDADES, PADRES DE FAMILIA			
<b>DIMENSION: COMPORTAMIENTO EN GRUPO</b>			
<b>INDICADOR: CAPACIDAD DE TRABAJO EN EQUIPO</b>			
7. ¿SI ALGUN DOCENTE TIENE UN PROBLEMA, NO DUDA EN AYUDARLO?			
8. ¿EN LAS REUNIONES DE TRABAJO CON EL EQUIPO DIRECTIVO, LOS DOCENTES APORTAN CON IDEAS QUE FAVORECEN LA CALIDAD			
<b>INDICADOR: CONDUCCION DEL GRUPO</b>			
9. ¿HAY CONDUCCION DEL GRUPO ENTRE PROFESORES Y AUTORIDADES PARA UNA BUENA			

10. ¿LOS DOCENTES ESTABLECEN UNA BUENA CONVIVENCIA ENTRE COMPAÑEROS?			
--	--	--	--

<b>INDICADOR RESPONSABILIDAD</b>			
11. ¿EL PERSONAL DOCENTE ES EFICIENTE EN EL CUMPLIMIENTO DE SU FUNCION?			
12. ¿LOS DOCENTES CUMPLEN CON SUS TAREAS ASIGNADAS POR LAS AUTORIDADES DE LA			
<b>DIMENSION: IDENTIFICACION</b>			
<b>INDICADOR: INTEGRIDAD AL CONJUNTO</b>			
13. ¿EXISTE UN BUEN AMBIENTE Y UN CLIMA ADECUADO ENTRE LOS MIEMBROS DE UN EQUIPO PARA CONSEGUIR OPTIMIZAR EL			
14. ¿LOS MIEMBROS DEL GRUPO TRABAJAN JUNTOS PARA ALCANZAR OBJETIVOS COMUNES			
<b>INDICADOR: IDENTIDAD CON EL GRUPO</b>			
15 ¿HAY SENTIMIENTO DE IDENTIDAD GRUPAL ENTRE PROFESORES Y AUTORIDADES			
16 ¿EL PROFESOR QUE SE INTEGRA NORMALMENTE EN UN GRUPO HACE PROPIO EL CARÁCTER DE SU			
<b>INDICADOR: INTERACCION</b>			
17 ¿LAS AUTORIDADES INTERACTUA CON LOS PROFESORES PARA TENER UNA BUENA			
18 ¿EN LAS REUNIONES DE TRABAJO CON LOS DIRECTIVOS, ESTOS RESPETAN LA OPINION DE LOS			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

## ANEXO N° 2

### CUESTIONARIO: LIDERAZGO PEDAGOGICO DOCENTES

N°
----

#### I. INSTRUCCIONES:

Estimado (a) profesores de la unidad educativa “seis de octubre de ventanas” el presente cuestionario es para conocer su opinión sobre las **Liderazgo pedagógico docentes**, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, a veces, y siempre) que crea conveniente por cada pregunta:

#### II. INFORMACIÓN GENERAL:

A. SEXO: M  F

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A veces	Siempre
	1	2	3
<b>DIMENSIÓN: CAPACIDAD TECNICA</b>			
<b>INDICADOR: TOMAR DECISIONES</b>			
1 ¿EL DOCENTE TOMA DECISIONES CURRICULARES EN BASE A RESULTADOS?			
2 ¿EL DOCENTE PARTICIPA EN LA TOMA DE DECISIONES?			
<b>INDICADOR: METAS DE APRENDIZAJES</b>			
2 ¿PROMUEVE EL LOGRO DE OBJETIVOS Y METAS QUE PERMITAN MEJORAR EL APRENDIZAJE?			
3 ¿DEMUESTRA CONOCIMIENTOS DE LOS PROCESOS PEDAGOGICO?			
<b>INDICADOR: TRABAJO COLABORATIVO</b>			
4 ¿CONSIDERA UD UTIL REUNIRSE FUERA DE LA INSTITUCION PARA CONTINUAR EL TRABAJO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA?			
5 ¿FOMENTA EL TRABAJO COLABORATIVO AL NIVEL DE DOCENTE Y ESTUDIANTES?			
<b>DIMENSION: MANEJO ORGANIZACIONAL</b>			
<b>INDICADOR: TABAJO EN EQUIPO</b>			
6 ¿PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO (DIRECTIVOS, DOCENTES, ESTUDIANTES, PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD)?			
7 ¿CREE UD QUE LA FORMACION DE LOS DOCENTE PARA TRABAJAR EN EQUIPO?			
<b>INDICADOR EXPECTATIVA</b>			
8 ¿LOS DIRECTIVOS TIENEN ALTAS EXPECTATIVAS CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA?			
9 ¿UD COMO DOCENTE PARTICIPA ACTIVAMENTE EN LOS CAMBIOS INNOVADORES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA?			

<b>INDICADOR: PARTICIPACION DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA</b>			
10 ¿CONSIDERA UD LA PARTICIPACION DEL DOCENTE EN LAS DELIBERACIONES Y DECISIONES CON LOS PADRES DE FAMILIA?			
11 ¿INVOLUCRA A LA FAMILIA Y COMUNIDAD EN ACCIONES QUE FAVOREZCAN AL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE?			
<b>DIMENSIÓN: MANEJO EMOCIONAL</b>			
<b>INDICADOR: MOTIVACION A SUS COLABORADORES</b>			
13 ¿CREE UD QUE LOS DIRECTIVOS INSTITUCIONAL MOTIVAN A SUS COLABORADORES?			
14 ¿MOTIVA Y ESTIMULA PERMANENTEMENTE A SUS DOCENTES?			
<b>INDICADOR: CONTROL EMOCIONAL</b>			
15 ¿REACCIONA FACILMENTE ANTE CUALQUIER PROVOCACION?			
16 ¿ADOPTA UNA POSICION DE COMUN ACUERDO ENTRE LOS MIEMBROS DE LA UNIDAD EDUCATIVA?			
<b>INDICADOR: MANEJO Y RESOLUCION DE CONFLICTO</b>			
17 ¿PROMUEVE ESTRATEGIAS DE NEGOCIACION COLABORATIVA DE CONFLICTO?			
18 ¿UD CONSIDERA COMO DOCENTE TOMAR CONTROL EN SUS EMOCIONES DURANTE UN CONFLICTO?			

## ANEXO N° 3

### Ficha técnica del instrumento cuestionario Convivencia Institucional

#### FICHA TECNICA

1. **INSTRUMENTO : CUESTIONARIO DE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL**
2. **AUTORA** : Ramírez Martínez Petra Lucia
3. **LUGAR** : Ventanas – Ecuador
4. **AÑO** : 2018
5. **LUGAR DONDE FUE PILOTEADO:** Parroquia Ventanas, Cantón Ventanas – Ecuador
6. **DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:** El contenido del instrumento se ha elaborado para los docentes de la Unidad Educativa Seis de Octubre de Ventanas, se ha tenido en cuenta la Variable: Convivencia Institucional con sus dimensiones: Relaciones Interpersonales, Comportamiento en grupo e Identificación cada una de ellas con sus respectivos indicadores.  
El instrumento de recojo de información: cuestionario de Convivencia Institucional se estructura en un total de 18 ítems, divididos como a continuación se detalla, para la dimensión Relaciones Interpersonales: ítem 1 hasta el 6, dimensión Comportamiento en grupo: ítem 7 hasta el 12, dimensión Identificación: desde el ítem 13 hasta el 18, la escala planteada de valoración para las respuestas es 1= Nunca, 2= A veces, 3= Siempre.
7. **SUJETOS** : Personal docente y administrativo
8. **MODO DE APLICACIÓN:** Administración personal.
9. **DURACION** : Aproximadamente 40 minutos
10. **USOS:** Para la investigación de la variable Convivencia Institucional.
11. **MATERIALES:** Hojas de Cuestionario, lápiz.
12. **PRUEBA DE CONFIABILIDAD:** Alfa de Cronbach

**a. Variable Convivencia Institucional.**

Se suman los calificativos de los 18 items, así se obtiene un puntaje previo parcial

Se obtuvo mediante la suma de los 18 items, el puntaje parcial para esta variable. Teniendo como valor máximo ideal 18 y como mínimo 1

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

En cuanto a las dimensiones de la variable tuvieron el mismo criterio de cálculo que para la variable el cálculo del nivel ideal de calificación.

**Dimensión Relaciones Interpersonales**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Comportamiento en grupo**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Identificación**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)



## ANEXO N° 4

### FICHA TECNICA

1. **INSTRUMENTO:** CUESTIONARIO LIRERAZGO PEDAGOGICO.
2. **AUTORA** : Ramírez Martínez Petra Lucia
3. **LUGAR** : Ventanas - Ecuador
4. **AÑO** : 2018
5. **LUGAR DE PILOTEO:** Ventanas
6. **DESCRIPCION DEL INSTRUMENTO:** El instrumento se ha elaborado por la autora para aplicarse al personal docente y administrativo de la unidad Educativa Seis de Octubre de Ventanas, para ello se ha considerado un tratamiento especial para la variable Liderazgo Pedagógica la que se ha conocido mediante un cuestionario. Para poder conocer la variable se ha operacionalizado en sus dimensiones e indicadores.  
El instrumento de recojo de información se compone de 18 ítems, los que se estructuran en tres dimensiones: Capacidad Técnica, Manejo Organización, Manejo Emocional.  
Los ítems del cuestionario se dividen de la siguiente manera:  
Capacidad Técnica del ítem 1 al 6, Manejo Organización del ítem 7 al 12 y Manejo Emocional del ítem 13 al 18.  
Se empleó para la escala de calificación de respuestas la siguiente escala. 1= Nunca, 2 = A veces y 3= Siempre.
7. **SUJETOS** : personal docentes y administrativo
8. **MODO DE APLICACIÓN:** Administración individual.
9. **DURACION** : aproximadamente 40 minutos
10. **USOS:** Para la investigación de la variable Liderazgo Pedagógico
11. **MATERIALES** : Hojas de Cuestionario, lápiz.
12. **EVALUACIÓN**

**a. Variable Liderazgo Pedagógico.**

Se suman los calificativos de los 18 ítems, así se obtiene un puntaje previo parcial

Se obtuvo mediante la suma de los 18 ítems, el puntaje parcial para esta variable. Teniendo como valor máximo ideal 18 y como mínimo 1

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

En cuanto a las dimensiones de la variable tuvieron el mismo criterio de cálculo que para la variable el cálculo del nivel ideal de calificación.

**Dimensión Capacidad Técnica**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Manejo Organización**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

**Dimensión Manejo Emocional**

Alto (13-18)

Medio (7-12)

Bajo (1-6)

## ANEXO N° 5

### CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CONVIVENCIA INSTITUCIONAL

		CONVIVENCIA INSTITUCIONAL																	
		D1						D2						D3					
Ítems	Estudiar	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1		2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2
2		2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2
3		3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
4		2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2
5		2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6		2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2
7		3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8		3	3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3
9		2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
10		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11		3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2
12		2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2
13		3	2	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2
14		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	3
15		2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3
16		2	2	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	2	2	3
17		2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	2	2
18		2	2	2	1	1	3	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	2
19		2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2
20		2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	1
21		2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
22		2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
23		2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
24		2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
25		2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
26		1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
27		1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
28		1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
29		1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
30		1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
31		1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
32		1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
33		2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
34		1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
35		1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
36		1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
37		2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
38		1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
39		1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
40		2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
SUMATORIA		74	70	61	46	71	73	78	66	61	69	63	81	60	74	62	65	69	65
MEDIA		1,85	1,75	1,53	1,15	1,78	1,83	1,95	1,65	1,53	1,73	1,58	2,03	1,50	1,85	1,55	1,63	1,73	1,63
VARIANZA		0,44	0,40	0,36	0,18	0,49	0,51	0,46	0,44	0,51	0,56	0,51	0,33	0,46	0,49	0,46	0,70	0,61	0,55

(Varianza de la Población)  $\Sigma S_i^2$  : 8,46

K: El número de ítems 18

$\Sigma S_i^2$  : Sumatoria de las Varianzas de los ítems 8,46

$S^2$  : La Varianza de la suma de los ítems 72,5

$\alpha$  : Coeficiente de Alfa de Corbacho

$$\alpha = \frac{18}{18 - 1} \left[ 1 - \frac{2,35}{4,9} \right]$$

18 [ 1 - 0,12 ]

17 [ 0,88 ]

1,059 [ 0,88 ]

$\alpha = 0,94$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

En la presente base de datos, el coeficiente (AK-23) obtenido fue de 0.94. Lo cual permite corroborar que el Cuestionario sobre Deserción de Estudiantes en su versión de 18 ítems obtuvo una buena confiabilidad.



## ANEXO Nº 7

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Convivencia Institucional de la Unidad Educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la valoración de la Cuestionario de Convivencia Institucional

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa Seis de Octubre Ecuador,

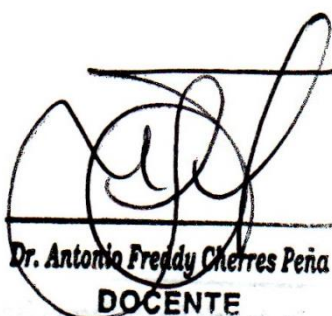
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cherres Peña, Antonio Freddy

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACION:**

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



*Dr. Antonio Freddy Cherres Peña*  
DOCENTE

## ANEXO N° 8

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario de Liderazgo Pedagógico de la Unidad Educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018.

**OBJETIVO:** Conocer la valoración de la Cuestionario de Liderazgo Pedagógico

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa Seis de Octubre Ecuador,

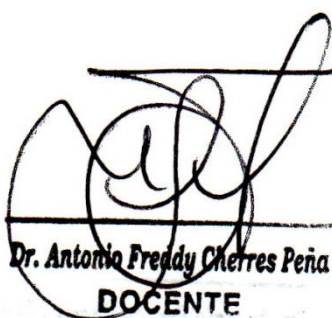
**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Cherres Peña, Antonio Freddy

**GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR:** Doctor

**VALORACION:**

BUENO	REGULAR	MALO
-------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018.



*Dr. Antonio Freddy Cherres Peña*  
DOCENTE



## ANEXO N° 10

### BASE DE DATOS DE LIDERAZGO PEDAGOGICO

LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DOCENTES																													
CAPACIDAD TECNICA						D4	%	Nivel	MANEJO ORGANIZACIONAL						D5	%	Nivel	MANEJO EMOCIONAL						D6	%	Nivel	V2	%	Nivel
1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
2	2	3	1	2	1	11	61,11	MEDIA	2	2	2	1	2	1	10	55,56	MEDIA	3	2	2	1	2	2	12	66,67	MEDIA	33	61,11	MEDIA
2	1	2	1	2	1	9	50	MEDIA	2	2	2	1	2	1	10	55,56	MEDIA	3	2	2	1	2	2	12	66,67	MEDIA	31	57,41	MEDIA
2	2	1	2	2	1	10	55,56	MEDIA	3	2	2	2	1	1	11	61,11	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	33	61,11	MEDIA
2	2	3	2	2	1	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	37	68,52	ALTA
2	2	3	3	2	2	14	77,78	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	3	2	2	14	77,78	ALTA	41	75,93	ALTA
2	2	2	2	3	2	13	72,22	ALTA	2	1	2	1	1	1	8	44,44	MEDIA	1	1	1	2	2	1	8	44,44	MEDIA	29	53,7	MEDIA
2	2	3	3	3	3	16	88,89	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	1	3	3	3	3	3	16	88,89	ALTA	50	92,59	ALTA
3	2	1	3	2	2	13	72,22	ALTA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	2	2	2	1	12	66,67	MEDIA	37	68,52	ALTA
2	1	2	3	2	2	12	66,67	MEDIA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	1	2	1	1	1	9	50	MEDIA	34	62,96	MEDIA
3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	54	100	ALTA
3	3	3	3	3	2	17	94,44	ALTA	3	3	3	3	3	2	16	88,89	ALTA	2	2	2	2	3	3	15	83,33	ALTA	48	88,89	ALTA
2	2	3	3	2	3	12	83,33	ALTA	3	3	3	3	3	3	18	100	ALTA	2	3	3	3	3	2	16	88,89	ALTA	49	90,74	ALTA
2	3	3	2	1	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	3	2	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	39	72,22	ALTA
1	3	3	3	2	1	13	72,22	ALTA	3	2	1	3	1	1	11	61,11	MEDIA	3	1	1	3	3	2	13	72,22	ALTA	37	68,52	ALTA
1	2	2	2	2	2	11	61,11	MEDIA	3	2	3	2	1	2	13	72,22	ALTA	2	2	2	3	2	2	13	72,22	ALTA	37	68,52	ALTA
2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	3	13	72,22	ALTA	3	2	2	3	2	2	14	77,78	ALTA	39	72,22	ALTA
2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	3	2	3	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	1	2	12	66,67	MEDIA	38	70,37	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	3	3	3	2	15	83,33	ALTA	2	2	3	2	2	2	13	72,22	ALTA	42	77,78	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	3	2	1	2	2	12	66,67	MEDIA	2	2	2	2	2	2	12	66,67	MEDIA	38	70,37	ALTA
3	3	2	2	2	2	14	77,78	ALTA	2	2	2	3	2	2	13	72,22	ALTA	2	3	2	2	2	2	13	72,22	ALTA	40	74,07	ALTA
2	2	1	1	1	1	8	44,44	MEDIA	2	2	2	2	2	1	11	61,11	MEDIA	1	1	1	2	1	1	7	38,89	MEDIA	26	48,15	MEDIA
2	2	1	1	1	1	8	44,44	MEDIA	1	1	1	1	1	2	7	38,89	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	22	40,74	MEDIA
2	2	1	2	1	1	9	50	MEDIA	1	2	1	2	2	2	10	55,56	MEDIA	2	2	1	2	1	1	9	50	MEDIA	28	51,85	MEDIA
2	2	1	1	1	1	8	44,44	MEDIA	1	2	1	2	1	1	8	44,44	MEDIA	2	1	1	1	2	1	8	44,44	MEDIA	24	44,44	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	1	1	2	7	38,89	MEDIA	2	1	2	1	1	1	8	44,44	MEDIA	22	40,74	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	20	37,04	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	2	1	2	8	44,44	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	22	40,74	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	20	37,04	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	1	1	2	7	38,89	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	21	38,89	MEDIA
1	1	1	1	2	1	7	38,89	MEDIA	1	1	1	1	1	2	7	38,89	MEDIA	2	1	1	1	1	1	7	38,89	MEDIA	21	38,89	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	1	1	1	1	1	1	6	33,33	MEDIA	18	33,33	MEDIA
68	69	67	67	69	58	398			71	67	66	68	62	66	400			78	62	63	67	64	60	394			1192		
1,70	1,73	1,68	1,68	1,73	1,45	9,95			1,78	1,68	1,65	1,70	1,55	1,65	10,00			1,95	1,55	1,58	1,68	1,60	1,50	9,85			29,80		
0,52	0,56	0,69	0,64	0,41	0,41	13,33			0,69	0,48	0,54	0,63	0,46	0,49	14,82			0,61	0,46	0,46	0,64	0,50	0,41	13,00			117,86		
0,72	0,75	0,83	0,80	0,64	0,64	3,65			0,83	0,69	0,74	0,79	0,68	0,70	3,85			0,78	0,68	0,68	0,80	0,71	0,64	3,61			10,86		
42,54	43,52	49,47	47,58	37,10	44,04	36,69			46,85	41,42	44,58	46,53	43,71	42,41	38,50			40,15	43,71	42,86	47,58	44,31	42,70	36,61			36,43		



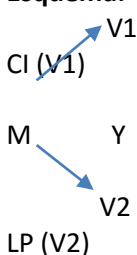
## ANEXO N° 11

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018

**AUTOR(A):** Lic. Ramírez Martínez Petra Lucía

**ASESOR:** Dr. Cherres Peña Antonio Freddy.

RMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODO	POBLACION
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué medida la convivencia institucional se relaciona con el liderazgo pedagógico de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe la relación entre el liderazgo pedagógico y las relaciones interpersonales de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el liderazgo pedagógico y el comportamiento en grupo de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018?</p> <p>¿Establecer el liderazgo pedagógico y la identificación de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018?</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y las relaciones interpersonales de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.</li> <li>2. identificar la relación que existe el liderazgo pedagógico y el comportamiento en grupo de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.</li> <li>3. Identificar la relación que existe el liderazgo pedagógico y la identificación de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general:</b> Hi: Existe una relación directa entre la convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018. Ho: no existe una relación directa en La convivencia institucional y el liderazgo pedagógico de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicos:</b> H1: existe una relación entre el liderazgo pedagógico y las relaciones interpersonales de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.  H2: existe una relación entre el liderazgo pedagógico y el comportamiento en grupo de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.  H3: existe una relación el liderazgo pedagógico y la identificación de docente de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.</p>	<p><b>METODO:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo - Correlacional</p> <p><b>Esquema:</b></p>  <p>CI (V1)</p> <p>M                  Y</p> <p>LP (V2)</p> <p><b>Dónde:</b></p>	<p><b>Población</b> 90 docentes</p> <p><b>Muestra</b> 40 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b> aleatoriamente</p>

## ANEXO N° 12

### SOLICITUD AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SOLICITO: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SEÑOR RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SEIS DE OCTUBRE DE VENTANAS"

LIC. MIRIAN BORJA CASTAÑEDA, reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Yo, PETRA LUCIA RAMIREZ MARTINEZ, estudiante del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO DE TUMBES, con cedula de identidad N° 1203933849, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.**

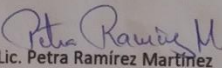
El cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.


Por tal motivo, mi persona ha seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validos de su Prueba Piloto a los docentes de la institución, para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 28 de mayo, desde las 9:30 am.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto a las autoridades y a los docentes como para la investigadora de este trabajo de investigación.

Ventanas, 23 de mayo del 2018

  
Lic. Petra Ramirez Martínez  
Autora de la investigación

 UNIDAD EDUCATIVA  
"SEIS DE OCTUBRE DE VENTANAS"  
RECIBIDO  
20 MAY 2018 HORA  
  
FIRMA AUTORIZADA

**ANEXO N° 13**  
**AUTORIZACION**



UNIDAD EDUCATIVA "SEIS DE OCTUBRE DE VENTANAS"

VENTANAS – VENTANAS – LOS RIOS

AMIE: 12H01139

Ventanas, 23 de mayo del 2018

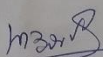
**AUTORIZACION**

EL RECTORADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "SEIS DE OCTUBRE DE VENTANAS" DE LA PROVINCIA DE LOS RIOS CANTON VENTANAS, DISTRITO DE VENTANAS-QUINSALOMA, PROVINCIA DE LOS RIOS.

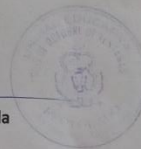
**AUTORIZA**

A la Lic. **RAMIREZ MARTINEZ PETRA LUCIA**, para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validos de su Prueba Piloto a los docentes de la institución para la elaboración del trabajo de investigación titulado: **Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa seis de octubre ecuador, 2018.**

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorgue las facilidades correspondientes.

  
Lic. **Mirian Borja Castañeda**

RECTORA DEL PLANTEL





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"Cesar Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

RAMIREZ MARTINEZ PETRA LUCIA  
D.N.I. : 1203933849  
Domicilio : Babahoyo, Juan Agnoletto y 2da Calle.  
Teléfono : Fijo: Ninguno Móvil: 0988186543  
Email : [ptita\\_ramirez@yahoo.es](mailto:ptita_ramirez@yahoo.es)

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad:

Escuela:

Carrera:

Título:

Tesis de Postgrado

Maestría

Doctorado

Grado Maestra en Administración de la Educación

Mención:

### 3. DATOS DE LA TESIS

**Autor (es) Apellidos y Nombres:**

Ramírez Martínez Petra Lucia

**Título de la tesis:**

Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018

**Año de publicación:** 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento.

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma

Fecha: 11 de Abril del 2019



*Petra Ramirez M.*  
Ramírez Martínez Petra Lucia

Yo, **Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada.

**“Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018”**, del (de la) estudiante **LCDA. Ramírez Martínez Petra Lucia** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 03 Octubre del 2019



Firma



**Dr. Antonio Freddy Cherres Peña**  
**Docente DNI: 00255374**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Convivencia institucional y su relación con el liderazgo pedagógico de docentes de la unidad educativa Seis de Octubre Ecuador, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA

Bach. Ramirez Martinez, Petra Lucia (ORCID: 0000-0003-1424-4535)

ASESOR

Dr. Cherres Peña, Antonio Freddy (ORCID: 0000-0002-3625-7196)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PIURA - PERÚ

2019



## Resumen de coincidencias

# 22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Internation... <small>Trabajo del estudiante</small>	6 %	>
2	docplayer.es <small>Fuente de Internet</small>	5 %	>
3	repositorio.unc.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	3 %	>
4	Entregado a Universada... <small>Trabajo del estudiante</small>	3 %	>
5	studylib.es <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
6	pt.scribd.com <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
7	es.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
8	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 %	>
9	Entregado a Universada... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %	>
10	dspace.unitru.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>
11	www.slideshare.net <small>Fuente de Internet</small>	<1 %	>





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

RAMIREZ MARTINEZ, PETRA LUCIA

INFORME TITULADO:

"CONVIVENCIA INSTITUCIONAL Y SU RELACION CON EL LIDERAZGO PEDAGOGICO DE DOCENTES DE  
LA UNIDAD EDUCATIVA SEIS DE OCTUBRE ECUADOR, 2018"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: 11 DE ABRIL 2019

NOTA O MENCIÓN: *Aprobado por unanimidad*



---

MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA