



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**TITULO**

Desempeño Docente y Logro de Objetivos de Aprendizaje  
en los Estudiantes de las escuelas profesionales de  
Contabilidad y Administración de Negocios Internacionales  
de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios -  
2018.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

Doctor en gestión pública y gobernabilidad

**AUTOR:**

Mgt. Jhon William Quispe Ramos

**ASESOR:**

Dr. HUGO SIERRA VALDIVIA

**SECCIÓN:**

Ciencias sociales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**PERÚ – 2019**

**PAGINA DEL JURADO**

---

**Dr. Raza Urbina, Segundo Rodolfo  
PRESIDENTE**

---

**Dr. Quispe Barra, Marco Antonio  
SECRETARIO**

---

**Dr. Sierra Valdivia, Hugo  
VOCAL**

## DEDICATORIA

A mi querida esposa Fiorella, con quien paso cada uno de mis días brindándome su apoyo constante para seguir adelante honestamente día a día todo por el bienestar de nuestra familia y para bien de la sociedad.

A mis queridos hijos Naomi, Yorley y Eydan, que son las razones más bellas que Dios me dio; Fuente de energía y motivo para superar cualquier adversidad que se me presente en la vida.

A mis padres, Rosa y Faustino que gracias a Dios aun me acompañan; recordar que gracias a ellos pude formarme en un ambiente de respeto, honestidad, disciplina y trabajo. Gracias de todo corazón.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por brindarme la divina gracia de la vida y por permitirme llenarla de sabiduría; por ayudarme a superar momentos difíciles en nuestro largo camino de formación académica.

Al Dr. Hugo Sierra Valdivia, mentor de muchos conocimientos, por brindarme sus sabias orientaciones, su valioso tiempo y afectiva amistad, muchas gracias.

A todos mis colegas y compañeros del doctorado, por esa ardua motivación enfocada al cumplimiento de objetivos.

Mil gracias.  
Jhon William



## PRESENTACION

Señores Miembros del Honorable Jurado, presento a ustedes la tesis intitulada ***“Desempeño Docente y Logro de Objetivos de Aprendizaje en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración de Negocios Internacionales de la UNAMAD – 2018”***, conducente a obtener el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Atentamente

Jhon William Quispe Ramos

## ÍNDICE

PAGINA DEL JURADO.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD .....	iv
PRESENTACION.....	v
ÍNDICE.....	vi
CUADROS Y TABLAS.....	viii
INDICE DE GRAFICOS.....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
I.    INTRODUCCION.....	1
1.1.    Realidad problemática .....	1
1.2.    Trabajos previos .....	4
1.3.    Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4.    Formulación del problema .....	12
1.5.    Justificación del estudio. ....	12
1.6.    Hipótesis:.....	13
1.7.    Objetivos: .....	14
II.   METODO.....	15
2.1.    Diseño de la investigación.....	15
2.2.    Variables, operacionalización.....	15
2.3.    Población, muestra y muestreo .....	20
2.4.    Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
2.5.    Métodos de análisis de datos.....	29
2.6.    Aspectos éticos.....	29
III.  RESULTADOS CUANTITATIVOS DE LA INVESTIGACION .....	30
IV.  DISCUSION DE DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS.....	85
V.   CONCLUSIONES .....	89
VI.  RECOMENDACIONES .....	92
VII. PROPUESTA .....	96
VIII. REFERENCIAS .....	109
ANEXOS .....	111

- Matriz de consistencia.
- Cuestionario para Estudiantes (Desempeño Docente).
- Cuestionario para Estudiantes (Logro de Objetivos de Aprendizaje).
- Entrevista para docentes (Desempeño Docente y logro de objetivos de aprendizaje).
- Resultados Generales.
- Fichas de Validación de instrumentos de expertos
- Galería de fotos.

## CUADROS Y TABLAS

### CUADROS:

Cuadro N° M-1 .....	Pag. 20
Cuadro N° M-2 .....	Pag. 21
Cuadro N° M-3 .....	Pag. 22

### TABLAS:

Tabla D-V-1 N° 1 .....	Pag. 23
Tabla B-V-1 N° 1 .....	Pag. 23

Tabla D-1-V-1 N° 1 .....	Pag. 24
Tabla D-2-V-1 N° 2 .....	Pag. 24
Tabla D-3-V-1 N° 3 .....	Pag. 25
Tabla D-4-V-1 N° 4 .....	Pag. 25

Tabla D-V-2 N° 2 .....	Pag. 26
Tabla B-V-2 N° 2 .....	Pag. 26

Tabla D-1-V-2 N° 1 .....	Pag. 27
Tabla D-2-V-2 N° 2 .....	Pag. 27
Tabla D-3-V-2 N° 3 .....	Pag. 28
Tabla D-4-V-2 N° 4 .....	Pag. 29

Tabla N° D-1 .....	Pag. 32
Tabla N° D-2 .....	Pag. 33
Tabla N° D-3 .....	Pag. 35
Tabla N° D-4 .....	Pag. 38
Tabla N° 01 .....	Pag. 07
Tabla N° 02 .....	Pag. 11
Tabla N° 03 .....	Pag. 16
Tabla N° 04 .....	Pag. 18
Tabla N° 05 .....	Pag. 30
Tabla N° 06 .....	Pag. 30

<b>Tabla N° 07</b>	Pag. 31
<b>Tabla N° 08</b>	Pag. 31
<b>Tabla N° 09</b>	Pag. 31
<b>Tabla N° 10</b>	Pag. 32
<b>Tabla N° 11</b>	Pag. 41
<b>Tabla N° 12</b>	Pag. 42
<b>Tabla N° 13</b>	Pag. 44
<b>Tabla N° 14</b>	Pag. 46
<b>Tabla N° 15</b>	Pag. 47
<b>Tabla N° 16</b>	Pag. 49
<b>Tabla N° 17</b>	Pag. 50
<b>Tabla N° 18</b>	Pag. 52
<b>Tabla N° 19</b>	Pag. 53
<b>Tabla N° 20</b>	Pag. 54
<b>Tabla N° 21</b>	Pag. 56
<b>Tabla N° 22</b>	Pag. 57
<b>Tabla N° 23</b>	Pag. 59
<b>Tabla N° 24</b>	Pag. 60
<b>Tabla N° 25</b>	Pag. 62
<b>Tabla N° 26</b>	Pag. 63
<b>Tabla N° 27</b>	Pag. 65
<b>Tabla N° 28</b>	Pag. 66
<b>Tabla N° 29</b>	Pag. 72
<b>Tabla N° 30</b>	Pag. 75
<b>Tabla N° 31</b>	Pag. 78

## INDICE DE GRAFICOS

Grafico D – 1 .....	Pag. 33
Grafico D – 2 .....	Pag. 34
Grafico N° 1 .....	Pag. 43
Grafico N° 2 .....	Pag. 46
Grafico N° 3 .....	Pag. 49
Grafico N° 4 .....	Pag. 52
Grafico N° 5 .....	Pag. 55
Grafico N° 6 .....	Pag. 58
Grafico N° 7 .....	Pag. 61
Grafico N° 8 .....	Pag. 64
Grafico N° 9 .....	Pag. 67

## RESUMEN

La investigación tiene por finalidad explicar cómo el desempeño docente se relaciona con el logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los estudiantes de las escuelas profesionales de contabilidad y administración de la UNAMAD.

Es una investigación de tipo básica aplicada no experimental con un enfoque mixto y un diseño descriptivo correlacional explicativo transversal, se aplicó dos cuestionarios y una entrevista a una muestra de 65 estudiantes y 03 docentes. Los resultados indican que el desempeño docente se ubica en una escala regular según el 60 % y el logro de los objetivos de aprendizaje en una escala a veces según el 61,54%. Del análisis entre dimensiones la que mejor predice el desempeño docente es el aprendizaje teórico, con una correlación de 0,829 que significa el desempeño docente depende en un 68,72% del aprendizaje teórico, por otro lado la que mejor predice el logro de objetivos de aprendizaje es las capacidades pedagógicas, con una correlación del 0,766 que significa el logro de objetivos de aprendizaje depende en un 58,67% de las capacidades pedagógicas del docente.

Entonces referimos la existencia de una correlación entre ambas variables puesto que el valor Rho de Spearman es de 0,825 que implica un coeficiente de determinación de 0,680 que con una significación menor al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de los objetivos de aprendizaje depende del desempeño de los docentes significativamente en un 68,06%.

Por otro lado, visto los resultados cualitativos se puede demostrar con evidencia científica que existen múltiples factores que determinan el desarrollo de estas variables a nivel sobresaliente, a su vez estos pueden ser considerados como elementos que condicionan y limitan el desempeño de los docentes en su desarrollo regular en las sesiones de clase y de los estudiantes para el logro de óptimas condiciones de aprendizaje.

Palabras Clave: Desempeño Docente y Logro de Objetivos de Aprendizaje

## ABSTRACT

The purpose of the research is to explain how the teaching performance is related to the achievement of the learning objectives and what subjective factors determine it in the students of the professional accounting and administration schools of UNAMAD.

It is a non-experimental applied basic type research with a mixed approach and a descriptive cross-sectional descriptive design, two questionnaires and an interview were applied to a sample of 65 students and 03 teachers. The results indicate that teaching performance is located on a regular scale according to 60% and the achievement of learning objectives on a scale sometimes according to 61.54%. From the analysis between dimensions, the one that best predicts the teaching performance is the theoretical learning, with a correlation of 0.829 which means the teaching performance depends on 68.72% of the theoretical learning, on the other hand the one that best predicts the achievement of learning objectives It is the pedagogical abilities, with a correlation of 0.766 which means the achievement of learning objectives depends on 58.67% of the teaching abilities of the teacher.

Then we refer to the existence of a correlation between both variables since Spearman's Rho value is 0.825 which implies a coefficient of determination of 0.680 that with a significance of less than 5%, ( $\alpha = 0.000$ ) the achievement of learning objectives depends of teacher performance significantly at 68.06%.

On the other hand, given the qualitative results, it can be demonstrated with scientific evidence that there are multiple factors that determine the development of these variables at an outstanding level, in turn these can be considered as elements that condition and limit the performance of teachers in their development regulate in class and student sessions to achieve optimal learning conditions.

Keywords: Teaching Performance And Achievement Of Learning Objectives



## **I. INTRODUCCION**

### **1.1. Realidad problemática**

La naturaleza entendible de la educación desde el nacimiento del ser humano constituye un gran reto y una ardua tarea que deben asumir tanto organizaciones públicas como privadas, todos estos procesos se orientan hacia un futuro próximo el cual se enmarca dentro del desarrollo de programas de innovación en conceptos profundos en la ciencia y la tecnología etc. la concepción de dichos esquemas innovadores de la educación implican la modificación progresiva en esquemas educativos, diseños curriculares, aspectos sobre procedimientos administrativos; pero principalmente en el potencial humano; componentes importantes que constituyen el pilar y la base de la educación académica entendiendo que los educadores juegan un papel de suma importancia ya que tienen la tarea de formar individuos con múltiples capacidades lo que permitirá mayores niveles de competitividad para el desarrollo de la sociedad y todos los componentes que estos la integran.

Viendo este contexto las universidades de Latinoamérica con características iguales; sus docentes y estudiantado, vinieron indicando sus debilidades y los defectos que tienden a repetirse continuamente haciendo escuchar su clamor de reclamo y sugiriendo reestructuraciones que parecen necesarias. Existe cierto grupo de individuos que atribuye estas situaciones a la tan recordada herencia del colonizaje español; por otro lado otros señalan que es fruto del esquema napoleónico, aunque en cierta proporción tales concepciones son relativamente verdaderas hasta cierta parte, pocos son los que atribuyen las responsabilidades de estos sucesos a los docentes, quienes constituyen elementos importantes en las universitarias, quienes prefieren atribuir responsabilidad a causas externas con la intención de reducir su mea culpa.

Las universidades de hoy tienen el gran desafío de coadyuvar al desarrollo y permanencia de una comunidad amigable y con conocimientos orientados al sentido de paz, que visiona perspectivas modernas de bienestar social, razón por la cual debe continuamente realizar un esfuerzo permanente para mantenerse

acorde al tiempo en que vivimos y a la par de la tecnología y utilización de medios de enseñanza para expresar conceptos desde perspectivas innovadoras que permitan generar un cambio en el aprendizaje y la educación.

En este escenario se evalúa la obligatoriedad de comprender que no se debe considerar solo al estudiantado sino también al docente universitario comprendiendo que las organizaciones estatales y privadas de nuestro país no solo buscan formar profesionales con conocimientos en el campo teórico, sino que los estudiantados desarrollen habilidades personales tales como la innovación y la investigación con proyección social enfocados al logro de la calidad académica, teniendo en considerando que no solo están formados a nivel aptitudinal (académico) como actitudinal (actitudes) con valores y principios éticos y morales bien definidos con gran sentido humanista que le permita entender posturas y comprender apreciaciones sobre comportamiento del ser humano.

Por otro lado, el rendimiento académico se ve deficiente por factores ajenos a la función docente tales casos pueden ser como estado anímico del estudiante, componentes alimenticios y tiempo dedicado al estudio.

Por tal motivo el desempeño docente en las actividades universitarias juega un papel de suma importancia ya que crea modelo de ejemplo a seguir, por otro lado el estudiante también desarrolla diversas técnicas y medios de relación las cuales contribuyen al logro de la estrategia educativa; viendo de este modo que es importante que los docentes estén integrados de un conjunto de habilidades técnicas, conceptuales y humanas que le permitan potenciar estas variables en el estudiantado.

Al respecto, en la UNAMAD a través de las escuelas profesionales de contabilidad y administración se viene desarrollando la implementación de varias acciones de mejora para el logro del proceso de licenciamiento y acreditación razón por la cual se viene desarrollando un nuevo diseño curricular de plan de estudios que incluye entre otros aspectos cursos de formación sobre estudios generales planteadas por la (SUNEDU); las cuales se vienen implementación y aplicando a todas las carreras de la universidad las cuales deberán desarrollar lineamientos enmarcados al entendimiento de la educación en un sentido general, estructurándose

posteriormente con cursos de especialidad y de formación profesional que complementaran la estructura de aprendizaje profesional del alumno que egrese de la universidad. muy aparte del entendimiento técnico sobre los principios de formación académica debemos tener en cuenta que la parte actitudinal es fundamental para el complemento del estudiantado puesto que busca establecer criterios del buen sentido humanista y social con integridad, responsabilidad y compromiso.

Por dichas razones la presente investigación se encuentra orientado a conocer el nivel de relación entre ambas variables de estudio y conocer que factores externos e internos determinan su desarrollo, con el objetivo principal de brindar datos y evidencias científicas a las dos escuelas profesionales y a la decanatura de la facultad; a fin de proponer estrategias innovadoras de intervención que permita lograr un óptimo desempeño docente y en consecuencia el cumplimiento del logro de altos índices de rendimiento académico en el estudiantado.

## **MARCO NORMATIVO**

### **Constitución Política del Perú**

Artículo 13°.- “La Educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana...”, (Ministerio de Justicia y derechos humanos, CPP, pag. 49).

Artículo 14°.- “La educación promueve el conocimiento, aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes...”, (Ministerio de Justicia y derechos humanos, CPP, pag. 50)

### **Ley de Educación N° 28044**

Artículo 3°.-“El Estado garantiza el ejercicio de derecho a una educación integral y de calidad para todos...”, (ley de educación N° 28044)

Artículo 49°.- “La educación superior como la segunda etapa del sistema educativo consolida la formación integral de las personas...”, (ley de educación 28044)

## **Ley universitaria N° 30220**

Artículo 3° “La universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica...”, (Diario Oficial el Peruano pag. 527211).

## **Plan bicentenario Perú hacia el 2021**

Eje estratégico 02: oportunidad y acceso a los servicios

Educación.- “La educación en el Perú ha alcanzado importantes progresos...; Sin embargo, existen problemas serios en cuanto a la calidad de la enseñanza, pues la mayoría de estudiantes de primaria no logra los aprendizajes previstos...”, (CEPLAN, Plan bicentenario hacia el 2021, pag. 56).

## **MARCO REFERENCIAL**

### **1.2. Trabajos previos**

#### **Antecedentes nacionales**

Rivas L. (2010) desarrollo una investigación en la ciudad de lima intitulada “Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM”, conducente a la obtención del grado de Magíster en Educación, su objetivo fue determinar la relación entre ambas variables, la investigación es de tipo cuantitativo se desarrollo el método correlacional de corte transversal descriptivo. Se probó la hipótesis de trabajo que establecía una relación poco significativa entre ambas variables de estudio según ( $r = 0.373$ ; Valor  $p = 0.035$ ). Del mismo modo se llegó a las conclusiones de que el desempeño docente se percibe a una escala regular por lo dicho los estudiantes logran parcialmente sus objetivos educacionales.

Piña R. (2010) realizo en lima la investigación intitulada “El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos”, estudio realizado para la obtención del grado de

Doctor en Educación. Se planteo la prioridad de establecer la reflexión sobre el desempeño del docente desde la perspectiva de considerarlo elemento principal de transformación a través de la didáctica utilizada, estimando que los egresados deben formarse íntegramente, desarrollando múltiples inteligencias esenciales para su éxito en el ámbito laboral. El estudio busca su fundamento teórico-científico en la pedagogía, metodología y la psicología.

Palomino F. (2012) realizo una investigación en la ciudad de lima titulada “El Desempeño Docente y el Aprendizaje de los Estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”, investigación desarrollada para obtener el grado de Magíster en Educación. Se desarrolló el diseño descriptivo correlacional no experimental de corte transversal. Se trabajo en una población de 3,330 estudiantes aplicando un muestreo aleatorio simple obteniendo una muestra de 345 estudiantes. Se aplicó la escala Likert con un total de 23 ítems. Se determino la relación entre variables lo que permitió establecer que mientras mejor se desarrolle el desempeño docente mayor incidencia se tendrá el aprendizaje.

### **Antecedentes internacionales**

Nieves F. (1996) realizo una investigación en el estado Aragua de Maracay titulado “El Desempeño Docente y el Clima Organizacional del Liceo "Agustín Codazzi", el tipo de estudio es descriptivo correlacional de diseño no experimental y transversal con una muestra de 15 docentes de tiempo completo y 20 docentes de tiempo parcial. Para la obtención de la muestra se estableció el procedimiento probabilístico estratificado; para los alumnos la población fue de 500, tomándose una muestra de 60 dicha muestra se estableció mediante el procedimiento no probabilístico de tipo intencional. Las técnicas de recolección de datos fueron las fichas de observación y la entrevista informal. Se llegó a las conclusiones de que los docentes en actividades concernientes a la catedra universitaria, muestran un óptimo desempeño; caso contrario en las actividades como tutor hacia los estudiantes puesto que los resultados reflejan que se percibe a un nivel deficiente.

## MARCO TEORICO

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### Desempeño del Docente

Valdés, H (2006) manifiesta “el desempeño docente es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con la finalidad de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos...”

#### Dimensiones del desempeño docente

Mariela, C. (2014) establece las siguientes dimensiones:

- A. **Estrategias didácticas:** “Esfuerzo personalizado que el docente desarrolla en el campo o materia académica de estudio; la cual describe la preparación de clase y aquellos componentes que permite que el estudiante obtenga conocimientos...”, (Mariela, 2014).
- B. **Materiales didácticos:** “Son aquellos elementos que facilitan ver y evaluar la capacidad con la que cuenta el docente para transferir conocimientos a los alumnos, utilizando adecuadamente diversos materiales y medios educativos que se encuentren acorde con el avance de la tecnología...”, (Mariela, 2014).
- C. **Capacidades pedagógicas:** “Atributos relacionados al conocimiento que el docente posee con respecto al campo de formación especializado con el que cuenta y la metodología con la que transfiere sus conocimientos fomentando la participación de sus estudiantes...” (Mariela, 2014).
- D. **Responsabilidad funcional:** “Características relacionadas con respecto a la responsabilidad como agente institucional de la universidad y su compromiso con la misma haciendo una evaluación de sus funciones como docente de un centro de formación educacional...”, (Mariela, 2014).

Por otro lado, Montenegro I. (2003) plantea; algunas dimensiones e indicadores...”.

Tabla N° 01

DIMENSIONES	INDICADORES
1.- Capacidades pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Grado de dominio de los contenidos que imparte, de la Teoría de la Educación, de la Didáctica General y de la Didáctica de la especialidad.</li> <li>▪ Capacidad para hacer su materia entretenida e interesante.</li> <li>▪ Calidad de su comunicación verbal y no verbal.</li> <li>▪ Capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica.</li> <li>▪ psicológicas individuales de los alumnos.</li> <li>▪ Capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos.</li> <li>▪ Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa</li> </ul>
2. Emocionalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vocación pedagógica.</li> <li>▪ Autoestima.</li> <li>▪ Capacidad para actuar con justicia, y realismo.</li> <li>▪ Nivel de satisfacción con la labor que realiza.</li> </ul>
3.- Responsabilidad funcional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asistencia y puntualidad a la escuela y a sus clases.</li> <li>▪ Grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.</li> <li>▪ Cumplimiento de la normativa.</li> <li>▪ Nivel profesional alcanzado.</li> <li>▪ Implicación personal en la toma de decisiones de la institución.</li> <li>▪ Grado de autonomía profesional relativa alcanzada para desarrollar su tarea en la institución.</li> <li>▪ Nivel profesional alcanzado.</li> </ul>
4. Relaciones interpersonales con sus alumnos, padres, directivos, docentes y comunidad escolar en general.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nivel de preocupación y comprensión de los problemas de sus alumnos.</li> <li>▪ Nivel de expectativas respecto al desarrollo de sus alumnos</li> <li>▪ Flexibilidad para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los alumnos y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.</li> </ul>
5. Resultados de su labor educativa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rendimiento académico alcanzado por sus alumnos en la o las asignaturas que imparte.</li> <li>▪ Grado de orientación valorativa positiva alcanzado hacia las cualidades de la personalidad deseables de acuerdo al modelo de hombre que se pretende formar</li> <li>▪ Grado en que sus alumnos poseen sentimientos de amor a la Patria, a la naturaleza, al estudio y al género humano.</li> </ul>

Fuente: Montenegro I. (2003)

### **Funciones evaluadoras en el desempeño del docente**

Las teorías nos refieren que todo proceso evaluador sobre la función y el desempeño del docente debe cumplir las siguientes funciones:

### **Función de diagnóstico:**

“Es aquel que refiere al Desempeño del docente en un determinado momento calificable, debiéndose tenerse en cuenta en dicho proceso todos sus atributos y deficiencias como en el ejercicio de sus funciones como educador, de forma que sirva a la autoridad educativa como ejemplo para desarrollar programas de capacitación que contribuya a erradicar algunas imperfecciones...”, Valdés, H. (2004)

### **Función instructiva:**

“Consiste en aquel proceso de autoevaluación que desarrolla el docente, debiendo establecer indicadores que describan su desempeño en aula. Como consecuencia de esta actividad los involucrados en el presente proceso aprenden, se instruyen e incorporan en nuevas experiencias de aprendizaje en el campo laboral...”, Valdés, H. (2004)

### **Función educativa:**

“Consiste en desarrollar capacidades que permitan transferir conocimientos a otros individuos en general, los cuales permitirán un adecuado proceso enseñanza. Es posible trazarse una estrategia con la finalidad de erradicar cualquier posible insuficiencia...”, Valdés, H. (2004)

### **Función desarrolladora:**

- “Esta se gestiona a través del proceso de evaluación de los resultados; a su vez permite incrementar la madurez de los evaluados y como consecuencia el evaluado desarrolla la capacidad de autoevaluarse crítica y permanentemente respecto a su desempeño...”, Valdés, H. (2004)

### **Logro de objetivos de aprendizaje**

#### **Definición de Aprendizaje**

Loayza, S. (2007) define “los aprendizajes no son solo procesos intrapersonales, sino también interpersonales...”



## **Los estilos de aprendizaje**

Retamozo, S. (2005) precisa “un estilo de Aprendizaje es aquel estilo cognitivo que un individuo desarrolla cuando se enfrenta a un proceso de aprendizaje ...” Pág. 67.

Cazau, P. (2001). Manifiesta “son situaciones características de un individuo para procesar información...” Pag.42

### **Estilos de aprendizaje (Honey y Mumford)**

Honey y Mumford (1986), determinan en base a la teoría de Kolb los siguientes estilos de aprendizaje aplicables a la evaluación:

#### **Estilo Activo**

“Característico en el individuo por ser diligente y ágil, predomina la participación y la dinamicidad integra del estudiante. También se caracteriza y determina por ser descubridor, arriesgado, animador, espontáneo e improvisador...”, Honey y Mumford (1986)

#### **Estilo Reflexivo**

“Característico del razonamiento, predomina la observación y el análisis de los resultados. También se caracteriza y determina por ser receptivo, ponderado, analítico, concienzudo y exhaustivo...”, Honey y Mumford (1986)

#### **Estilo Teórico**

“Característico por ser de observación dentro del campo de la teoría y muy poco en el ámbito de la práctica. También se caracteriza y determina por ser lógico, objetivo, metódico, estructurado y crítico...”, Honey y Mumford (1986)

#### **Estilo Pragmático**

“Característico de la práctica, la aplicación de juicios o de intuición y muy poco la teoría. También se caracteriza y determina por ser directo, eficaz, experimentador, practico y realista...”, Honey y Mumford (1986)

## **Evaluación del Aprendizaje (características).**

- A. “Integral: Porque integra las dimensiones intelecto, social, afectiva, motriz y valorativa del estudiante...”, MINEDU, guía de evaluación del aprendizaje, (2007)
  
- B. “Procesal: Porque se desarrolla en todo el proceso educativo y en sus distintas etapas: al inicio, durante y al final del mismo...”, MINEDU, guía de evaluación del aprendizaje, (2007)
  
- C. “Sistemática: Porque permite responder a los propósitos de la educación y en función de ellos se realiza mediante criterios e indicadores coherentes...”, MINEDU, guía de evaluación del aprendizaje, (2007)
  
- D. “Participativa: Porque permite involucrar múltiples actores en el proceso evaluativo; estudiante, docente, director y padres de familia...”, MINEDU, guía de evaluación del aprendizaje, (2007)
  
- E. “Flexible: Porque permite adecuarse en las diferencias personales de los estudiantes, comprendiendo sus propios estilos de aprendizaje y ritmos...”, MINEDU, guía de evaluación del aprendizaje, (2007)

## **MARCO FILOSOFICO**

Amilburo (2010), plantea “las ideas filosóficas sobre temas educativos se pueden dividir entre las tradicionales y las actuales. Las cuatro grandes tradiciones de pensamiento: la aristotélica; el racionalismo postcartesiano; la filosofía empirista y el idealismo. Emulando los planteamientos de Amilburo, es necesario puntualizar cuales son las ideas filosóficas en relación con los procesos de evaluación. la Filosofía de la evaluación con base a la Filosofía Práctica y la Filosofía Analítica, permitiría sacar al proceso evaluativo del aspecto administrativo de calificación; Esta metodología, igualmente puede ser utilizada para establecer la concepción de evaluación del educador y su coherencia con las actividades que desempeña...”

Tabla N° 02

Principales sistemas filosóficos: racionalismo, empirismo, escepticismo  
(Rodríguez, 2016).

Corrientes filosóficas	Aspectos relevantes	Relación con la evaluación
Racionalismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Razonamiento</li> <li>✓ Conceptual deductivo</li> <li>✓ El entendimiento permite conocer la realidad</li> <li>✓ Necesidad de crear un método similar al modelo matemático</li> <li>✓ El conocimiento es "a priori"</li> </ul>	<p>La evaluación proviene de la reflexión interna, implica entender los procesos valorativos y actuar racionalmente. Esto permite "a priori" construir un método. Frase: <i>La Evaluación es entendimiento</i></p>
Empirismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se capta el mundo a través de los sentidos</li> <li>✓ El conocer es contrastar con datos</li> <li>✓ El conocimientos aumenta mediante la asociación, abstracción e inducción</li> <li>✓ Modelo de conocimiento la ciencia experimental</li> <li>✓ Conocimiento "a posteriori"</li> </ul>	<p>La evaluación es un proceso de contrastar las metas, objetivos con los logros obtenidos. La observación junto a una batería de instrumentos permite obtener "a posteriori" los resultados de la actividad evaluativa. Frase: <i>La evaluación es experiencia</i></p>
Escepticismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ No se conoce la verdad</li> <li>✓ Todo conocimiento y doctrina está en constante búsqueda</li> <li>✓ No se capta el ser de las cosas sino el cómo afecta</li> <li>✓ Exige evidencia objetiva de las afirmaciones generales</li> </ul>	<p>Un proceso evaluativo desde la visión del escepticismo implica una constante búsqueda. Se considera que la valoración es el efecto que causa (resultado) Existe el impedimento de generalizar. La frase que lo define: <i>La evaluación no evalúa nada.</i></p>

Elaborado por Delia Rodríguez, 2016

“Centrado en la corriente filosófica racionalista la evaluación es entendimiento, del profesional docente y estudiante. La corriente empirista la evaluación es experiencia lo cual permite el intercambio, la coevaluación y la heteroevaluación. Desde la experiencia se debe valora un docente...”, (Durthie, 2018).

“Desde el escepticismo, la evaluación no evalúa nada, lo cual como ya se mencionó agujonea el proceso evaluativo, los instrumentos, los criterios, exigiendo que los seres humanos que participan expresen sus dudas e ideas, antes durante y al final del continuo evaluativo...”, (Durthie, 2018).

“En una aproximación sobre las consecuencias de las corrientes filosóficas en la evaluación, nuevamente está la necesidad de que el profesional docente y el estudiante en la interacción del proceso educativo, comprendan desde que corriente se desarrolla el aprendizaje y la enseñanza...”, (Durthie, 2018).

“El control evaluativo es de suma importancia, porque permite también interrogarse sobre los procesos que ocurren en el ámbito educativo en general –Aquí se evidencia la afirmación de que la “concepción de evaluación interacciona todo proceso contenido en el contexto educativo”- exigiendo igualmente respuestas pausadas y razonadas que permitan avanzar en educación...”, (Durthie, 2018).

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Cuál es el nivel de relación y que factores subjetivos existen para el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración?

### **1.4.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel del desempeño docente y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración?

¿Cuál es el nivel de logro de objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración?

¿Cuál es el nivel de relación entre las dimensiones del desempeño docente y las dimensiones del logro de objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración?

## **1.5. Justificación del estudio.**

El estudio se realizó con docentes y estudiantes de las escuelas profesionales de contabilidad y administración pertenecientes del Primer (I) al Decimo semestre (X) quienes desarrollan asignaturas conducentes a la obtención de su título profesional.

La perspectiva de aprendizaje de estos últimos tiempos nos ha obligado a poner énfasis en la observación al proceso de aprendizaje educativo desde la perspectiva enseñanza - aprendizaje para que de esta manera podamos convertir la enseñanza en una estrategia focalizada de cambio para el aprendizaje de los estudiantes quienes son los futuros profesionales de nuestra región, razón por la cual es preciso conocer a profundidad los diversos estilos de aprendizaje para de esta manera poder dirigir la enseñanza según el estilo más apropiado con respecto al contexto.

El estudio se justifica en lo conceptual, lo teórico y lo referencial con la finalidad de fundamentar su explicación y probar objetivamente los resultados; con dichos datos se podrá establecer diferentes lineamientos aplicados a las políticas de desarrollo en el sector educación; las contribuciones que se logren a través de este estudio, pueden ser replicadas en distintas universidades, con la finalidad de obtener mejores guías en la aplicación de la enseñanza en el nivel superior.

Las conclusiones, brindaran la información necesaria sobre lo importante del desempeño docente y que sólo a partir de la valoración de esta podremos alcanzar los objetivos de aprendizaje.

#### **1.6. Hipótesis:**

Hi = Existe un nivel de relación alto, directo y significativo con factores subjetivos que determinan el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad y Administración.

Ho = No existe un nivel de relación ni factores subjetivos que expliquen su afinidad entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad y Administración.

H1 = Existe un nivel de relación con factores subjetivos que explican su afinidad entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de Contabilidad y Administración.

## 1.7. Objetivos:

### 1.7.1. Objetivo general

Determinar el nivel de relación y que factores subjetivos existen para el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

### 1.7.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de **desempeño docente** y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

Determinar el nivel de **logro de los objetivos de aprendizaje** y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

Determinar el nivel de relación entre las **dimensiones** del desempeño docente y las **dimensiones** del logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

## II. METODO

### 2.1. Diseño de la investigación

Se caracteriza por ser un estudio de tipo **no experimental**, con un enfoque **Mixto** de diseño **Descriptivo, Explicativo, transversal** porque busca describir los fenómenos observados en cada una de las variables, determinar su relación y explicar en una misma muestra de sujetos cada fenómeno en forma independiente sobre datos estadísticos e información subjetiva de carácter cualitativo en un momento dado.

Dónde:

- “M” es la muestra donde se realiza el estudio.
- Los subíndices “x, y,” en cada “O” nos indican las observaciones obtenidas en cada de una de las dos variables: Desempeño docente (x); logro de los objetivos de aprendizaje (y).

### 2.2. Variables, operacionalización

#### 2.1.1. Variables

**Variable Independiente: Desempeño Docente.**

Según Chiavenato, I. (2010) conceptualiza “acciones o comportamientos observados en colaboradores fundamentales de la organización para el logro de los objetivos de la empresa...”

**Variable Dependiente: Logro de los Objetivos de Aprendizaje.**

“El aprendizaje es un proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad...” (Reigiluth, 1987)

### 2.1.2. Operacionalización de variables

#### MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla N° 03

#### Variable Desempeño Docente

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	ITEMS	N° DE ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Estrategias didácticas	Utilización y Desarrollo de las metodologías del trabajo	25%	Items del 01 al 07	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Desarrollo general de operaciones cognitivas				
	Desarrollo de procesos expositivos de formación y de complementación personal				
Materiales didácticos	Aplicación y utilización de recursos tecnológicos adecuados al entorno	25%	Items del 08 al 14	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Utilización de medios físicos visuales de análisis e interpretación de casos				
	Utilización de estrategias y medios de presentación y desarrollo de clases.				
	Dominio de contenidos teóricos y didácticos	25%	Items del 15 al	7	



Capacidades pedagógicas	Calidad comunicativa, verbal y no verbal.		21		Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Capacidad planificadora de la ejecución de clase				
	Efectividad de capacitación y auto preparación.				
	Capacidad de desarrollo de sesiones de clases entretenidas e interesantes				
Responsabilidad funcional	Asistencia y puntualidad a clases y universidad	25%	Items del 22 al 28	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Participación de sesiones metodológicas y jornadas entre docentes.				
	Cumplimiento de las disposiciones reglamentarias.				
	Nivel académico y profesional alcanzado.				
	Implicancia en toma de decisiones institucional.				
	Autonomía alcanzada para el desarrollo de tareas en la institución.				
<b>TOTALES</b>		<b>100%</b>			

Tabla N° 04

Variable Logro de los Objetivos de Aprendizaje

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	ITEMS	N° DE ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Aprendizaje activo	Logro de habilidades de dinamicidad	25%	Items del 01 al 07	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Logro habilidades activas y participativas				
	Logro de capacidades de reacción experimental				
	Logro de capacidades improvisadoras				
Aprendizaje reflexivo	Logro ponderado	25%	Items del 08 al 14	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Logro concienzudo				
	Logro receptivo				
	Logro analítico				
	Logro exhaustivo				

Aprendizaje teórico	Logro metódico	25%	Items del 15 al 21	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Logro interpretación lógica				
	Logro de capacidad crítica				
	Logro estructurado de aprendizaje				
Aprendizaje pragmático	Logro de capacidades intuitivas de acción	25%	Items del 22 al 28	7	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
	Logro de habilidades realistas y prácticas				
	Logro de habilidades eficientes y eficaces				
	Logro de habilidades técnicas especializadas				
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>	<b>28</b>		

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población.

Esta determinado por su naturaleza finita. Se constituye por 622 alumnos matriculados y 46 docentes y directivos nombrados y contratados, todos ellos miembros activos que forman parte de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración de la UNAMAD.

#### Muestra.

La determinación del tamaño de muestra para nuestros instrumentos (encuestas); se obtuvo aplicando la fórmula para poblaciones finitas a un total de 622 alumnos matriculados en las carreras profesionales de Contabilidad y Administración, todos disgregados de la siguiente forma:

Cuadro N° M-1

Tamaño de la muestra motivo de estudio

Dependencia	Semestre académico	Número de trabajadores	Numero de encuestados
Carrera profesional de administración y negocios internacionales	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X	320	32
Carrera profesional de contabilidad y finanzas	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX y X	302	33
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>622</b>	<b>65</b>

Fuente: DAA-UNAMAD

$$n = \frac{N * Z^2 * a * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * a * p * q}$$

$$n = \frac{622 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(622 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 65.41$$

$$n = 65$$

Para la determinación del tamaño de muestra para nuestros instrumentos (entrevistas); se obtuvo aplicando la fórmula para poblaciones finitas a un total de 46 docentes nombrados, contratados y directivos de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración, todos disgregados de la siguiente forma:

Cuadro N° M-2  
Tamaño de la muestra

Dependencia	Función	Número de trabajadores	Numero de encuestados
Dirección del departamento de contabilidad y administración	Directivos	03	3
Escuela profesional de administración y negocios internacionales	Docentes	22	12
Escuela profesional de contabilidad y finanzas	Docentes	21	13
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>46</b>	<b>28</b>

Fuente: DRH-UNAMAD

$$n = \frac{N * Z^2 * a * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * a * p * q}$$

$$n = \frac{46 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2(46 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = 28.45$$

$n = 28$

## MUESTREO.

“Para la población docente y estudiantil se aplicará un Muestreo probabilístico estratificado de carácter no intencionado...”, (Hernández y Otros, 2005).

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

“Un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información...” (Hernández y Otros, 2005).

Cuadro N° M-3

Técnicas e instrumentos de recojo de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	DESCRIPCIÓN
Fichaje	Fichas bibliográficas	Para la sustentación científica propia del marco teórico y la construcción de los antecedentes y estudios previos.
Encuesta	Cuestionario	Para recoger directamente datos sobre la Relación entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de las escuelas profesionales de contabilidad y administración.
Entrevista	Entrevista Cuaderno de campo	Para complementar la información recogida en el cuestionario y tener la posibilidad de realizar un mejor análisis de la información.

## INSTRUMENTOS

Para el desarrollo se utilizaron tres instrumentos (02 encuestas) y (01 entrevista) con la finalidad de conocer la relación entre ambas variables y los factores que la condicionan y determinan. Se estableció un número de ítems para cada variable y se determinó el porcentaje de ponderación para cada dimensión con la finalidad de establecer su baremación.

## Ficha técnica variable 01

**Tabla D-V-1 N° 1**

Dimensiones de la variable 1: “Desempeño Docente”

Dimensión	N° Ítems	Puntaje	Porcentaje
Estrategias Didácticas	7	35	25 %
Materiales Didácticos	7	35	25 %
Capacidades Pedagógicas	7	35	25 %
Responsabilidad Funcional	7	35	25 %

**Tabla B-V-1 N° 1**

**Descriptor Variable: “Desempeño Docente”**

Categorías		Puntaje	Descripción	Ítems
Muy bueno	<b>ALTO</b>	113-140	Los estudiantes, manifiestan muy buen desempeño docente.	Del 1 al 28 Puntaje máximo: 140
Bueno		85-112	Los estudiantes, manifiestan buen desempeño docente.	
Regular	<b>MEDIO</b>	57-84	Los estudiantes, manifiestan regular desempeño docente.	
Bajo	<b>BAJO</b>	29-56	Los estudiantes, manifiestan bajo desempeño docente.	
Muy bajo		0-28	Los estudiantes, manifiestan muy bajo desempeño docente.	

**Tabla D-1-V-1 N° 1**

**Descriptorios dimensión: “Estrategias Didácticas”**

<b>Categorías</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los estudiantes, manifiestan muy bueno el uso de estrategias didácticas por los docentes.	Del 1 al 7 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los estudiantes, manifiestan bueno el uso de estrategias didácticas por los docentes.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los estudiantes, manifiestan regular el uso de estrategias didácticas por los docentes.	
Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los estudiantes, manifiestan bajo el uso de estrategias didácticas.	
Muy bajo		1-7	Los estudiantes, manifiestan muy bajo el uso de estrategias didácticas por los docentes.	

**Tabla D-2-V-1 N° 2**

**Descriptorios dimensión: “Materiales Didácticos”**

<b>Categorías</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los estudiantes, manifiestan muy bueno el uso de materiales didácticos por los docentes.	Del 8 al 14 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los estudiantes, manifiestan bueno el uso de materiales didácticos por los docentes.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los estudiantes, manifiestan regular el uso de materiales didácticos por los docentes.	



Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los estudiantes, manifiestan bajo el uso de materiales didácticos por los docentes.
Muy bajo		1-7	Los estudiantes, manifiestan muy bajo el uso de materiales didácticos por los docentes.

**Tabla D-3-V-1 N° 3**

**Descriptores dimensión: “Capacidades Pedagógicas”**

<b>Categorías</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los estudiantes, manifiestan muy buenas capacidades pedagógicas de los docentes.	Del 15 al 21 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los estudiantes, manifiestan buenas capacidades pedagógicas de los docentes.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los estudiantes, manifiestan regulares capacidades pedagógicas por los docentes.	
Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los estudiantes, manifiestan bajo las capacidades pedagógicas por los docentes.	
Muy bajo		1-7	Los estudiantes, manifiestan muy bajas capacidades pedagógicas por los docentes.	

**Tabla D-4-V-1 N° 4**

**Descriptores dimensión: “Responsabilidad Funcional”**

<b>Categorías</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
-------------------	--	----------------	--------------------	--------------

Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los estudiantes, manifiestan muy buena responsabilidad funcional por los docentes.	Del 22 al 28 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los estudiantes, manifiestan buena responsabilidad funcional por los docentes.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los estudiantes, manifiestan regular responsabilidad funcional por los docentes.	
Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los estudiantes, manifiestan bajo la responsabilidad funcional por los docentes.	
Muy bajo		1-7	Los estudiantes, manifiestan muy baja responsabilidad funcional por los docentes.	

### Ficha técnica variable 02

**Tabla D-V-2 N° 2**

Dimensiones de la variable 2: “Logro de Objetivos de Aprendizaje”

Dimensión	N° Ítems	Puntaje	Porcentaje
Aprendizaje Activo	7	35	25 %
Aprendizaje Reflexivo	7	35	25 %
Aprendizaje Teórico	7	35	25 %
Aprendizaje Pragmático	7	35	25 %

**Tabla B-V-2 N° 2**

**Descriptor Variable: “Logro de objetivos de Aprendizaje”**

Categorías	Puntaje	Descripción	Ítems
------------	---------	-------------	-------

Muy bueno	ALTO	113-140	Los alumnos, manifiestan muy buen logro de objetivos de aprendizaje.	Del 1 al 28 Puntaje máximo : 140
Bueno		85-112	Los alumnos, manifiestan buen logro de objetivos de aprendizaje.	
Regular	MEDIO	57-84	Los alumnos, manifiestan regular logro de objetivos de aprendizaje.	
Bajo	BAJO	29-56	Los alumnos, manifiestan bajo logro de objetivos de aprendizaje.	
Muy bajo		1-28	Los alumnos, manifiestan muy bajo logro de objetivos de aprendizaje.	

**Tabla D-1-V-2 N° 1**

**Descriptor dimensión: “Aprendizaje Activo”**

Categorías		Puntaje	Descripción	Ítems
Muy bueno	ALTO	29-35	Los alumnos, manifiestan muy buen logro de objetivos de aprendizaje activo.	Del 1 al 7 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los alumnos, manifiestan buen logro de objetivos de aprendizaje activo.	
Regular	MEDIO	15-21	Los alumnos, manifiestan regular logro de objetivos de aprendizaje activo.	
Bajo	BAJO	8-14	Los alumnos, manifiestan bajo logro de objetivos de aprendizaje activo	
Muy bajo		1-7	Los alumnos, manifiestan muy bajo logro de objetivos de aprendizaje activo	

**Tabla D-2-V-2 N° 2**

**Descriptor dimensión: “Aprendizaje Reflexivo”**

Categorías		Puntaje	Descripción	Ítems
------------	--	---------	-------------	-------

Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los alumnos, manifiestan muy buen logro de objetivos de aprendizaje reflexivo.	Del 8 al 14 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los alumnos, manifiestan buen logro de objetivos de aprendizaje reflexivo.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los alumnos, manifiestan regular logro de objetivos de aprendizaje reflexivo.	
Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los alumnos, manifiestan bajo logro de objetivos de aprendizaje reflexivo.	
Muy bajo		1-7	Los alumnos, manifiestan muy bajo logro de objetivos de aprendizaje reflexivo.	

**Tabla D-3-V-2 N° 3**

**Descriptor dimensión: “Aprendizaje Teórico”**

<b>Categorías</b>		<b>Puntaje</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ítems</b>
Muy bueno	<b>ALTO</b>	29-35	Los alumnos, manifiestan muy buen logro de objetivos de aprendizaje teórico.	Del 15 al 21 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los alumnos, manifiestan buen logro de objetivos de aprendizaje teórico.	
Regular	<b>MEDIO</b>	15-21	Los alumnos, manifiestan regular logro de objetivos de aprendizaje teórico.	
Bajo	<b>BAJO</b>	8-14	Los alumnos, manifiestan bajo logro de objetivos de aprendizaje teórico.	
Muy bajo		1-7	Los alumnos, manifiestan muy bajo logro de objetivos de aprendizaje teórico.	

**Tabla D-4-V-2 N° 4**

**Descriptores dimensión: “Aprendizaje Pragmático”**

Categorías		Puntaje	Descripción	Ítems
Muy bueno	ALTO	29-35	Los alumnos, manifiestan muy buen logro de objetivos de aprendizaje pragmático.	Del 22 al 28 Puntaje máximo : 35
Bueno		22-28	Los alumnos, manifiestan buen logro de objetivos de aprendizaje pragmático.	
Regular	MEDIO	15-21	Los alumnos, manifiestan regular logro de objetivos de aprendizaje pragmático.	
Bajo	BAJO	8-14	Los alumnos, manifiestan bajo logro de objetivos de aprendizaje pragmático.	
Muy bajo		1-7	Los alumnos, manifiestan muy bajo logro de objetivos de aprendizaje pragmático.	

**2.5. Métodos de análisis de datos**

La presentación de los datos y su respectivo análisis se desarrollará a través de cuadros y tablas estadísticas con la finalidad de establecer inferencias de relación conducentes a la comprobación de la hipótesis de trabajo, se utilizará estadísticos de contraste y de correlación como el rho de Spearman.

Para el desarrollo de análisis cualitativos se utilizará la técnica del análisis profundo de las entrevistas a los docentes.

**2.6. Aspectos éticos**

Con la finalidad de garantizar la seguridad de los datos recogidos en la presente investigación, se otorgará a cada participante del proceso investigativo la carta de consentimiento informado, que informará los propósitos y fines del presente trabajo de investigación.



Tabla N° 07

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,937	,938	28

La Tabla N° 07 presenta un valor de Alfa de Cronbach de 0,937. Por su parte la literatura nos dice a mayor Alfa, mayor fiabilidad. El valor mayor de Alfa es 1, y en términos generales 0,600 es considerado un valor aceptable por lo tanto el Instrumento N° 1 es fiable.

#### INSTRUMENTO 2: LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Tabla N° 08

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	65	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	65	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla N° 09

<b>Estadísticas de escala</b>			
Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
92,43	285,749	16,904	28

Tabla N° 10

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,960	,960	28

En la Tabla N° 10 presenta un valor de Alfa de Cronbach de 0,960. Por su parte la literatura nos dice a mayor Alfa, mayor fiabilidad. El valor mayor de Alfa es 1, y en términos generales 0,600 es considerado un valor aceptable por lo tanto el Instrumento N° 2 es fiable.

### 3.2 RESULTADOS DESCRIPTIVOS.

Tabla N° D-1

<b>DESEMPEÑO DOCENTE CAT</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	8	12,3	12,3	12,3
	MALO	18	27,7	27,7	40,0
	REGULAR	39	60,0	60,0	100,0
	Total	65	100,0	100,0	



Grafico N° D-1

**DESEMPEÑO DOCENTE**

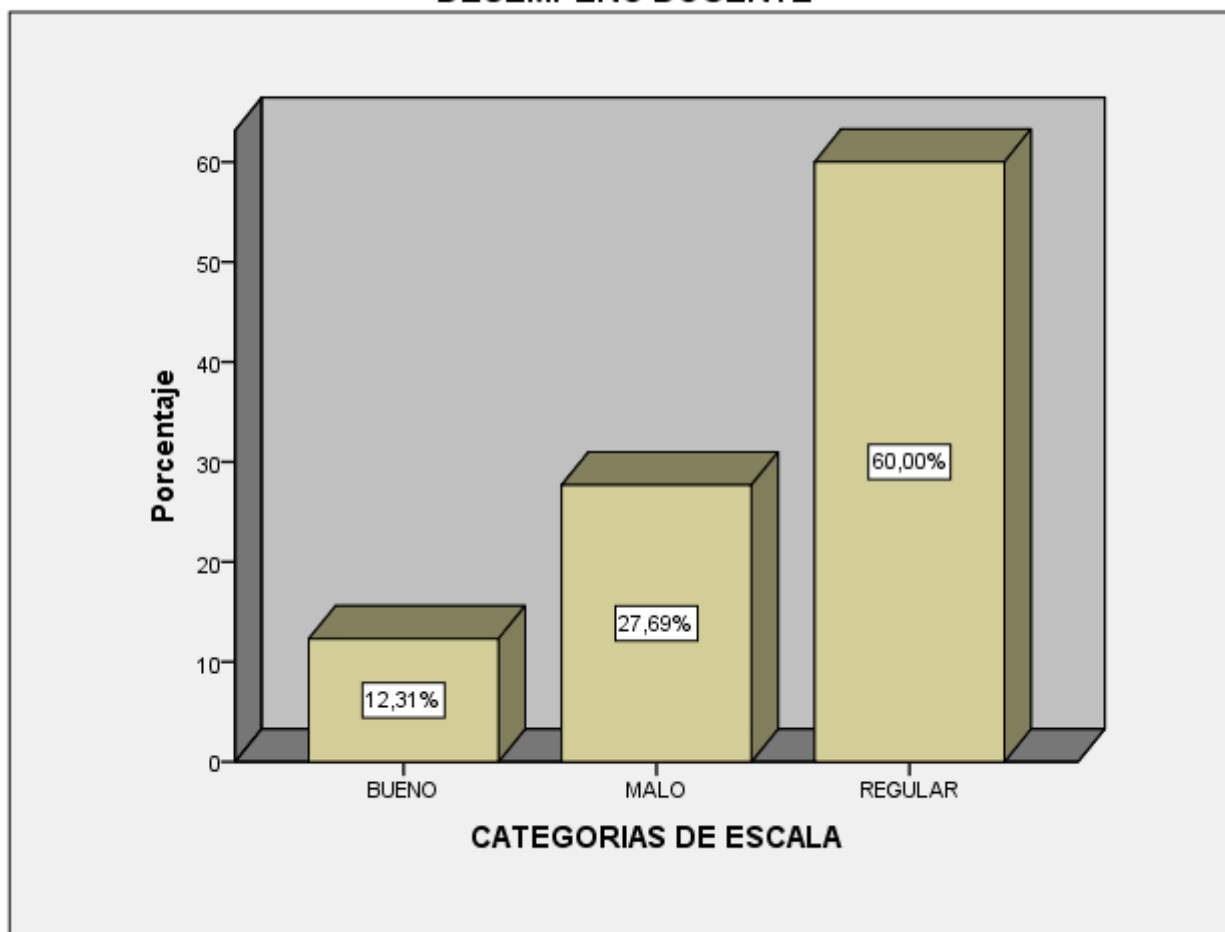


Tabla N° D-2

**LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CAT**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	40	61,5	61,5	61,5
	CASI NUNCA	17	26,2	26,2	87,7
	CASI SIEMPRE	6	9,2	9,2	96,9
	NUNCA	2	3,1	3,1	100,0
	Total	65	100,0	100,0	

Gráfico N° D-2

**LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE**

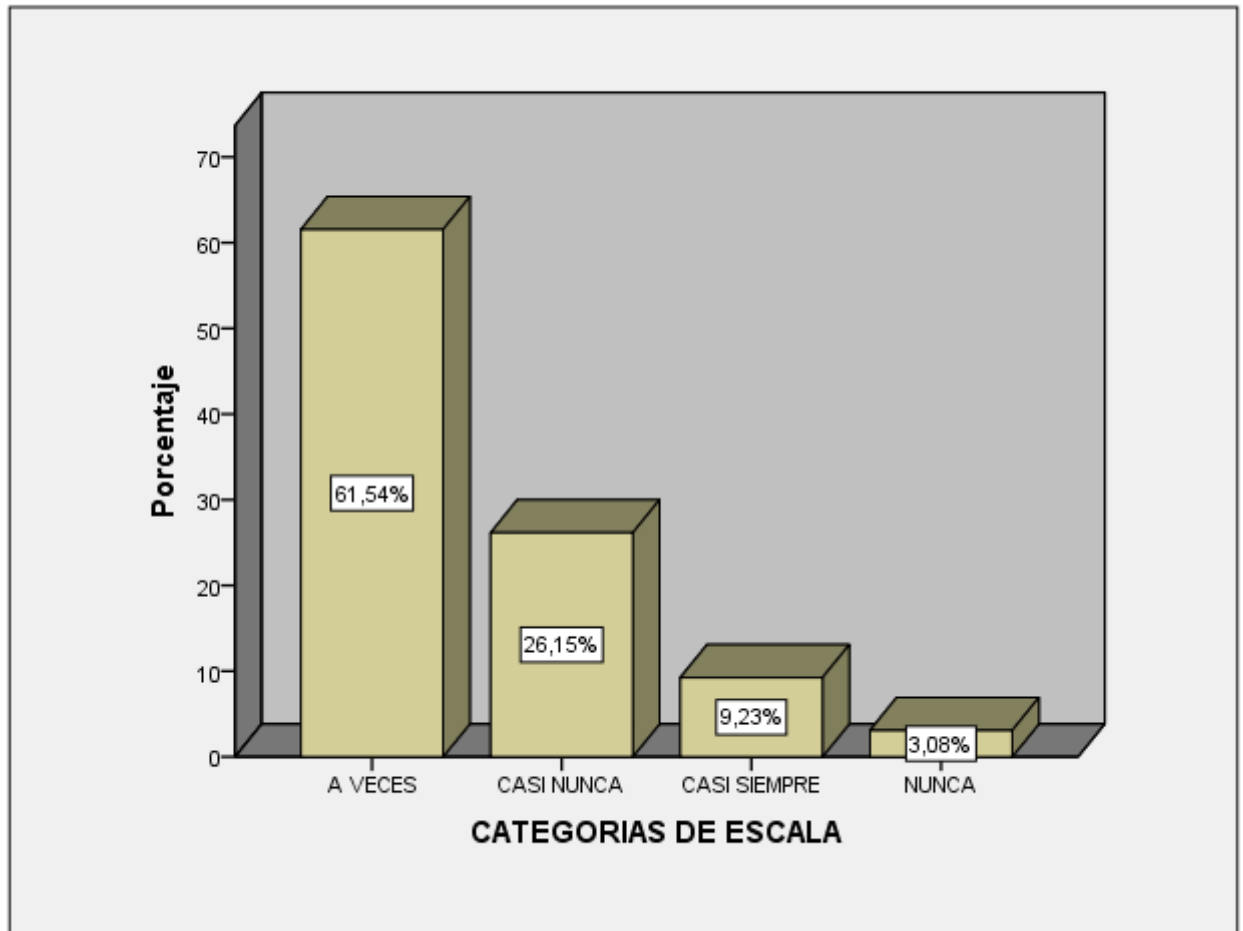


Tabla N° D-3

Estadísticos descriptivos

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Suma	Media		Desviación estándar	Varianza	Asimetría	
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error estándar
ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_NUM	65	16	17	33	1598	24,58	,489	3,941	15,528	,121	,297
MATERIALES_DIDACTICOS_NUM	65	27	7	34	1280	19,69	,649	5,229	27,341	-,002	,297
CAPACIDADES_PEDAGOGICAS_NUM	65	21	13	34	1566	24,09	,559	4,506	20,304	-,073	,297
RESPONSABILIDAD_FUNCIONAL_NUM	65	17	17	34	1623	24,97	,484	3,905	15,249	,113	,297
APRENDIZAJE_ACTIVO_NUM	65	19	13	32	1486	22,86	,543	4,380	19,184	-,062	,297
APRENDIZAJE_REFLEXIVO_NUM	65	19	13	32	1486	22,86	,543	4,380	19,184	-,062	,297
APRENDIZAJE_TEORICO_NUM	65	26	9	35	1470	22,62	,590	4,756	22,615	-,221	,297
APRENDIZAJE_PRAGMATICO_NUM	65	25	9	34	1522	23,42	,614	4,949	24,497	-,147	,297
DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM	65	70	61	131	6067	93,34	1,842	14,847	220,446	,198	,297
LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM	65	87	45	132	5964	91,75	2,078	16,751	280,595	,031	,297
N válido (por lista)	65										

Visto los resultados de la Tabla N° D-1 y grafico N° D-1, se observa que la variable, desempeño docente y sus dimensiones; se perciben en una escala regular, tal como lo señala el 60.0% de los estudiantes de ambas escuelas, por otro lado un 27.69% manifiesta que se perciben en escala malo y por ultimo un 12.31% refiere que se presenta a una escala bueno.

Los resultados nos muestran que el desempeño docente y sus dimensiones tienen gran incidencia en el logro de los objetivos de aprendizaje, por consiguiente, es de suma importancia comprobar cómo se desarrollan las actividades de enseñanza en las escuelas profesionales para la realización de una evaluación sobre el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado visto la Tabla N° D-2 y grafico N° D-2 se observa que la variable logro de objetivos de aprendizaje y sus dimensiones; se presentan en una escala a veces, según la percepción del 61.54% de los estudiantes de ambas escuelas, por otro lado un 26.15% manifiesta que se perciben en una escala casi nunca, por ultimo un 9.23% manifiesta que el logro de objetivos de aprendizaje se presenta casi siempre.

Estos valores expresan claramente que mientras los docentes de las escuelas profesionales de contabilidad y administración desarrollen un buen desempeño docente, esto se verá reflejado en el logro de los objetivos de aprendizaje que busca alcanzar la dirección del departamento académico de ambas escuelas.

La tabla N° D-3 describe en términos numéricos que la variable desempeño docente alcanzo una puntuación de 93.34 de un total de 140 puntos caracterizando esta acción en el rango escalar “bueno”, respecto al baremo establecido; del mismo modo se observa que la variable logro de objetivos de aprendizaje alcanzo una puntuación de 91.75 de un total de 140 puntos caracterizando esta acción en el rango escalar de “siempre”, respecto al baremo establecido, ambos valores con una desviación estándar de 14,847 y 16,751 respectivamente.

### 3.4 MATRIZ DE CORRELACION

Tabla de medición para determinar la correlación entre variables

<b>-1.00 = correlación negativa perfecta. (A mayor X, menor Y, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante.) Esto también se aplica "a menor X, mayor Y".</b>
-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.
-0.75 = Correlación negativa considerable.
-0.50 = Correlación negativa media.
-0.25 = Correlación negativa débil.
-0.10 = Correlación negativa muy débil.
0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.
+0.10 = Correlación positiva muy débil.
+0.25 = Correlación positiva débil.
+0.50 = Correlación positiva media.
+0.75 = Correlación positiva considerable.
+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.
<b>+1.00 = Correlación positiva perfecta. "A mayor X, mayor Y" o "a menor X, menor Y", de manera proporcional. (Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante.)</b>

Tabla N° D-4

Correlaciones

	ESTRATEGIAS_	MATERIALES_	CAPACIDADES_	RESPONS	APRENDIZAJE	APRENDIZ	APRENDI	APRENDIZ	DESEMPEÑ	LOGRO_DE_O
	DIDACTICAS_N	DIDACTICOS_	PEDAGOGICAS	ABILIDAD_	_ACTIVO_NU	AJE_REFL	ZAJE_TE	AJE_PRAG	O_DOCENTE	BJETIVOS_DE
	UM	NUM	_NUM	FUNCIONA	M	EXIVO_NU	ORICO_N	MATICO_N	_NUM	_APRENDIZAJ
				L_NUM		M	UM	UM		E_NUM
ESTRATEGIAS_	Correlación									
DIDACTICAS_N	de Pearson	1	,510**	,755**	,686**	,743**	,743**	,648**	,626**	,854**
UM	Sig.		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)									
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65
MATERIALES_D	Correlación									
IDACTICOS_NU	de Pearson	,510**	1	,604**	,428**	,442**	,442**	,654**	,493**	,783**
M	Sig.	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)									
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65
CAPACIDADES_	Correlación									
PEDAGOGICAS	de Pearson	,755**	,604**	1	,772**	,693**	,693**	,811**	,700**	,919**
_NUM	Sig.	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)									
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65
RESPONSABILI	Correlación									
DAD_FUNCION	de Pearson	,686**	,428**	,772**	1	,709**	,709**	,640**	,615**	,830**
AL_NUM	Sig.	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)									

	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
APRENDIZAJE_	Correlación	,743**	,442**	,693**	,709**	1	1,000**	,712**	,684**	,749**	,927**
ACTIVO_NUM	de Pearson										
	Sig.	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
APRENDIZAJE_	Correlación	,743**	,442**	,693**	,709**	1,000**	1	,712**	,684**	,749**	,927**
REFLEXIVO_NU	de Pearson										
M	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
APRENDIZAJE_	Correlación	,648**	,654**	,811**	,640**	,712**	,712**	1	,811**	,817**	,896**
TEORICO_NUM	de Pearson										
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
APRENDIZAJE_	Correlación	,626**	,493**	,700**	,615**	,684**	,684**	,811**	1	,714**	,883**
PRAGMATICO_	de Pearson										
NUM	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
DESEMPEÑO_D	Correlación	,854**	,783**	,919**	,830**	,749**	,749**	,817**	,714**	1	,835**
OCENTE_NUM	de Pearson										
	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65

LOGRO_DE_OB	Correlación	,757**	,562**	,800**	,734**	,927**	,927**	,896**	,883**	,835**	1
JETIVOS_DE_A	de Pearson										
PRENDIZAJE_N	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
UM	(bilateral)										
	N	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



### 3.5 PRUEBAS DE HIPOTESIS.

#### 3.5.1 Resultados dimensión 01: Estrategias Didácticas.

Tabla N° 11

			LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE CAT				Total
			A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	NUNCA	
ESTRATEGIAS_ A VECES DIDACTICAS_C AT	Recuento	15	14	0	0	29	
	% dentro de ESTRATEGIAS_ DIDACTICAS_C AT	51,7%	48,3%	0,0%	0,0%	100,0%	
	% dentro de LOGRO_DE_OB JETIVOS_DE_A PRENDIZAJE_C AT	37,5%	82,4%	0,0%	0,0%	44,6%	
	% del total	23,1%	21,5%	0,0%	0,0%	44,6%	
CASI NUNCA	Recuento	0	0	0	2	2	
	% dentro de ESTRATEGIAS_ DIDACTICAS_C AT	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	
	% dentro de LOGRO_DE_OB JETIVOS_DE_A PRENDIZAJE_C AT	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	3,1%	
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	3,1%	
CASI SIEMPRE	Recuento	24	2	1	0	27	
	% dentro de ESTRATEGIAS_ DIDACTICAS_C AT	88,9%	7,4%	3,7%	0,0%	100,0%	
	% dentro de LOGRO_DE_OB JETIVOS_DE_A PRENDIZAJE_C AT	60,0%	11,8%	16,7%	0,0%	41,5%	

	% del total	36,9%	3,1%	1,5%	0,0%	41,5%
SIEMPRE	Recuento	1	1	5	0	7
	% dentro de ESTRATEGIAS_ DIDACTICAS_C AT	14,3%	14,3%	71,4%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OB JETIVOS_DE_A PRENDIZAJE_C AT	2,5%	5,9%	83,3%	0,0%	10,8%
	% del total	1,5%	1,5%	7,7%	0,0%	10,8%
Total	Recuento	40	17	6	2	65
	% dentro de ESTRATEGIAS_ DIDACTICAS_C AT	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OB JETIVOS_DE_A PRENDIZAJE_C AT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%

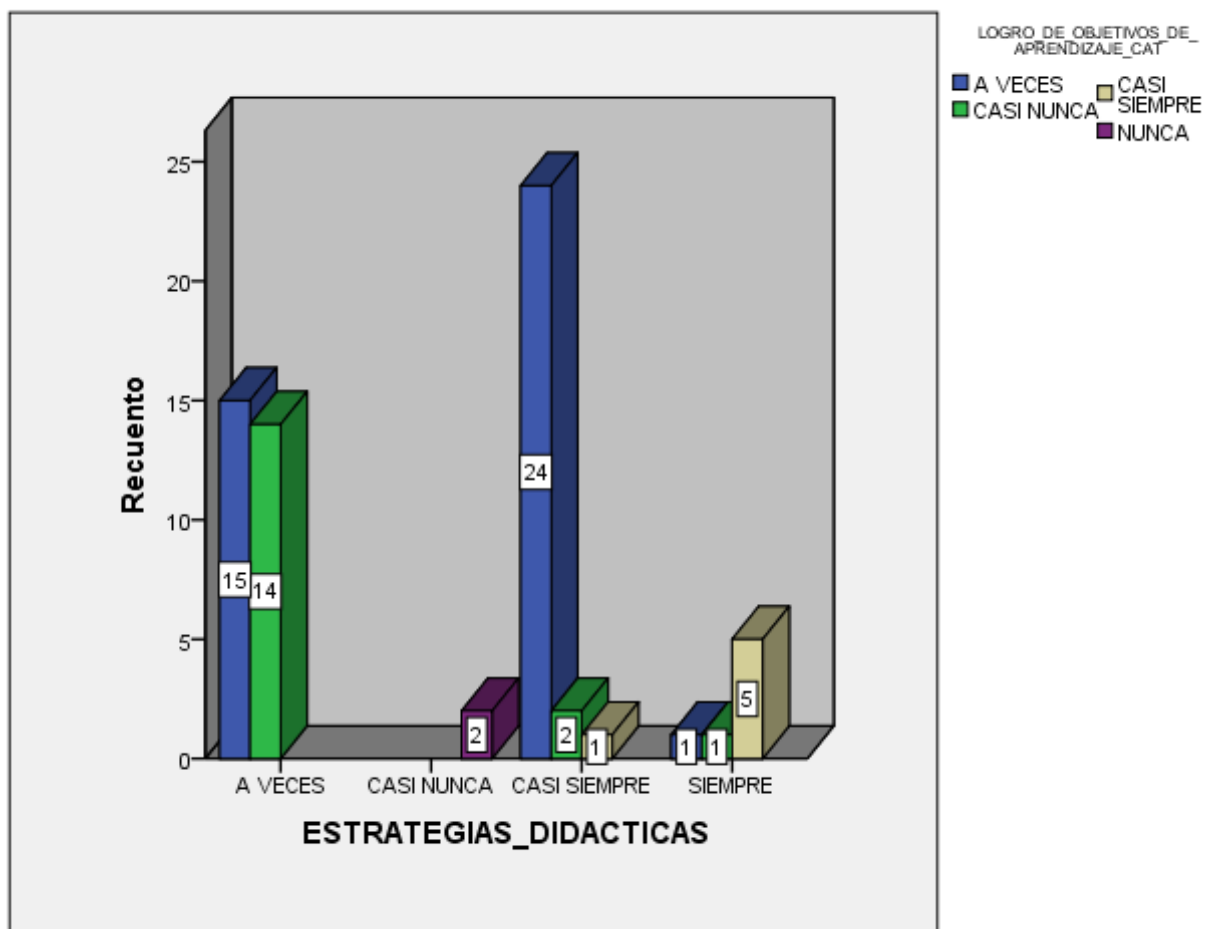
Tabla N° 12

<b>Correlaciones</b>			ESTRATEGIAS_DI DIDACTICAS_NUM	LOGRO_DE_OBJETIVOS_ DE_APRENDIZAJE_NUM
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS_DID ACTICAS_NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 1

Gráfico de barras



La tabla N° 11 nos muestra que la aplicación de estrategias didácticas se presenta en una escala casi siempre por consiguiente el logro de objetivos de aprendizaje se presenta en la escala de a veces según lo establece el 88.9%, por otro lado, un 51.7% manifiesta que a veces se utilizan estrategias didácticas, razón por la cual los logros de objetivos de aprendizaje se perciben a un nivel de escala a veces. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 1.

Del mismo modo, la tabla N° 12 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el uso de estrategias didácticas y el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,734 que implica un coeficiente de determinación de 0,538 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende del uso de estrategias didácticas en un 53.87%.

### 3.5.2 Resultados dimensión 02: Materiales Didácticos

Tabla N° 13

**Tabla cruzada MATERIALES\_DIDACTICOS\_CAT\*LOGRO\_DE\_OBJETIVOS\_DE\_APRENDIZAJE\_CAT**

			LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE _CAT				Total
			A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	NUNCA	
MATERIALES_DIDA CTICOS_CAT	A VECES	Recuento	20	8	2	0	30
		% dentro de MATERIALES_DIDA CTICOS_CAT	66,7%	26,7%	6,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de LOGRO_DE_OBJETI VOS_DE_APRENDIZ AJE_CAT	50,0%	47,1%	33,3%	0,0%	46,2%
		% del total	30,8%	12,3%	3,1%	0,0%	46,2%
CASI NUNCA	Recuento	8	6	0	2	16	
		% dentro de MATERIALES_DIDA CTICOS_CAT	50,0%	37,5%	0,0%	12,5%	100,0%
		% dentro de LOGRO_DE_OBJETI VOS_DE_APRENDIZ AJE_CAT	20,0%	35,3%	0,0%	100,0%	24,6%
		% del total	12,3%	9,2%	0,0%	3,1%	24,6%
CASI SIEMPRE	Recuento	9	1	3	0	13	
		% dentro de MATERIALES_DIDA CTICOS_CAT	69,2%	7,7%	23,1%	0,0%	100,0%

	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	22,5%	5,9%	50,0%	0,0%	20,0%
	% del total	13,8%	1,5%	4,6%	0,0%	20,0%
NUNCA	Recuento	2	2	0	0	4
	% dentro de MATERIALES_DIDACTICOS_CAT	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	5,0%	11,8%	0,0%	0,0%	6,2%
	% del total	3,1%	3,1%	0,0%	0,0%	6,2%
SIEMPRE	Recuento	1	0	1	0	2
	% dentro de MATERIALES_DIDACTICOS_CAT	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	2,5%	0,0%	16,7%	0,0%	3,1%
	% del total	1,5%	0,0%	1,5%	0,0%	3,1%
Total	Recuento	40	17	6	2	65
	% dentro de MATERIALES_DIDACTICOS_CAT	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%

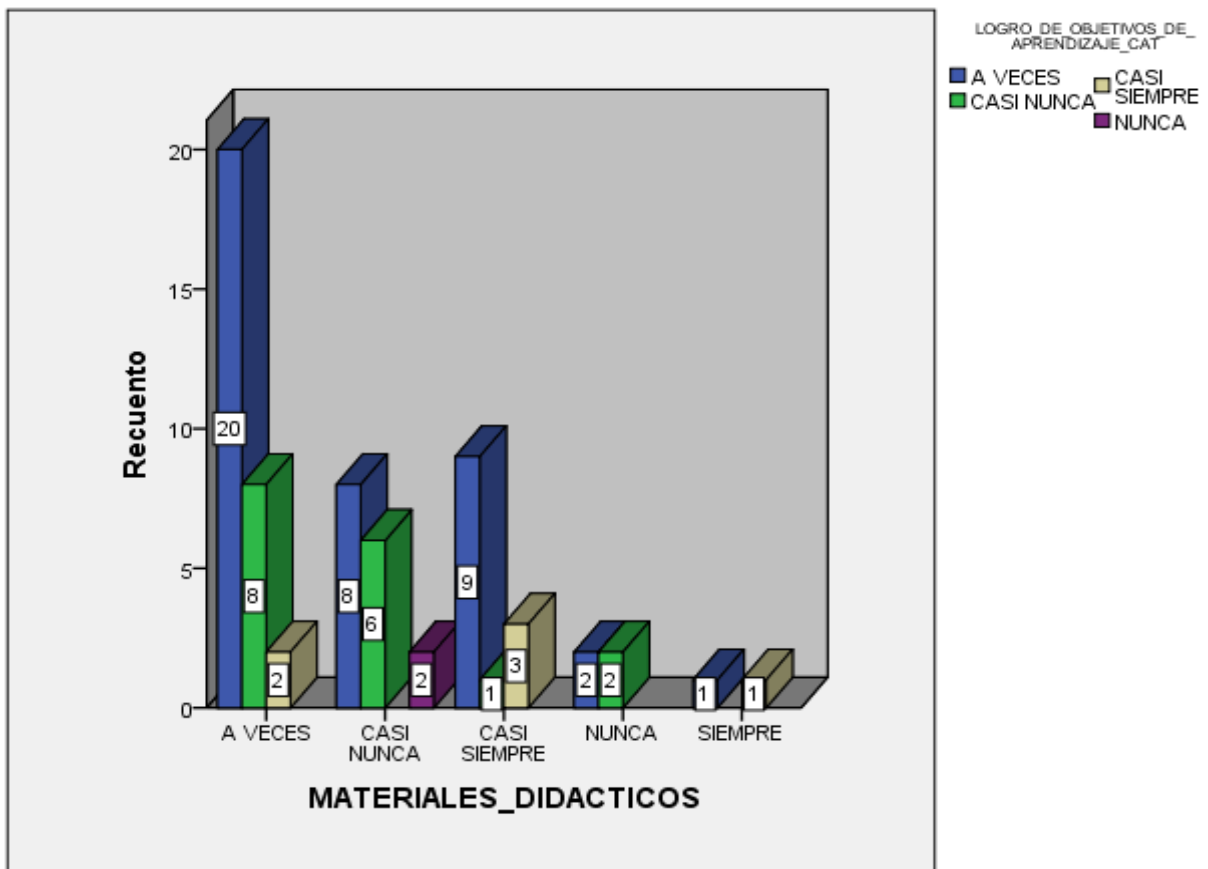
Tabla N° 14

Correlaciones			MATERIALES_DIDACTICOS_NUM	LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM
			M	
Rho de Spearman	MATERIALES_DIDACTICOS_NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM	Coefficiente de correlación	,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 2

Gráfico de barras



La tabla N° 13 nos muestra que la utilización de materiales didácticos se presenta en una escala a veces por consiguiente el logro de objetivos de

aprendizaje se presenta en la escala de a veces según lo establece el 66.7%, por otro lado, un 69.2% manifiesta que casi siempre se utilizan materiales didácticos, razón por la cual los logros de objetivos de aprendizaje se perciben a un nivel de escala a veces. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 2.

Del mismo modo, la tabla N° 14 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el uso de materiales didácticos y el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,599 que implica un coeficiente de determinación de 0,358 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende de la utilización de materiales didácticos en un 35.88%.

### 3.5.3 Resultados dimensión 03: Capacidades Pedagógicas.

Tabla N° 15

**Tabla cruzada CAPACIDADES\_PEDAGOGICAS\_CAT\*LOGRO\_DE\_OBJETIVOS\_DE\_APRENDIZAJE\_CAT**

			LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT				Total
			A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	NUNCA	
CAPACIDADES_PEDAGOGICAS_CAT	A VECES	Recuento	11	12	0	0	23
		% dentro de CAPACIDADES_PEDAGOGICAS_CAT	47,8%	52,2%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	27,5%	70,6%	0,0%	0,0%	35,4%
		% del total	16,9%	18,5%	0,0%	0,0%	35,4%
		Recuento	1	1	0	2	4

	CASI	% dentro de						
	NUNCA	CAPACIDADES_PE	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	100,0%	
		DAGOGICAS_CAT						
		% dentro de						
		LOGRO_DE_OBJETI	2,5%	5,9%	0,0%	100,0%	6,2%	
		VOS_DE_APRENDI						
		ZAJE_CAT						
		% del total	1,5%	1,5%	0,0%	3,1%	6,2%	
	CASI	Recuento	25	4	1	0	30	
	SIEMPRE	% dentro de						
		CAPACIDADES_PE	83,3%	13,3%	3,3%	0,0%	100,0%	
		DAGOGICAS_CAT						
		% dentro de						
		LOGRO_DE_OBJETI	62,5%	23,5%	16,7%	0,0%	46,2%	
		VOS_DE_APRENDI						
		ZAJE_CAT						
		% del total	38,5%	6,2%	1,5%	0,0%	46,2%	
	SIEMPRE	Recuento	3	0	5	0	8	
		% dentro de						
		CAPACIDADES_PE	37,5%	0,0%	62,5%	0,0%	100,0%	
		DAGOGICAS_CAT						
		% dentro de						
		LOGRO_DE_OBJETI	7,5%	0,0%	83,3%	0,0%	12,3%	
		VOS_DE_APRENDI						
		ZAJE_CAT						
		% del total	4,6%	0,0%	7,7%	0,0%	12,3%	
Total		Recuento	40	17	6	2	65	
		% dentro de						
		CAPACIDADES_PE	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%	
		DAGOGICAS_CAT						
		% dentro de						
		LOGRO_DE_OBJETI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		VOS_DE_APRENDI						
		ZAJE_CAT						
		% del total	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%	



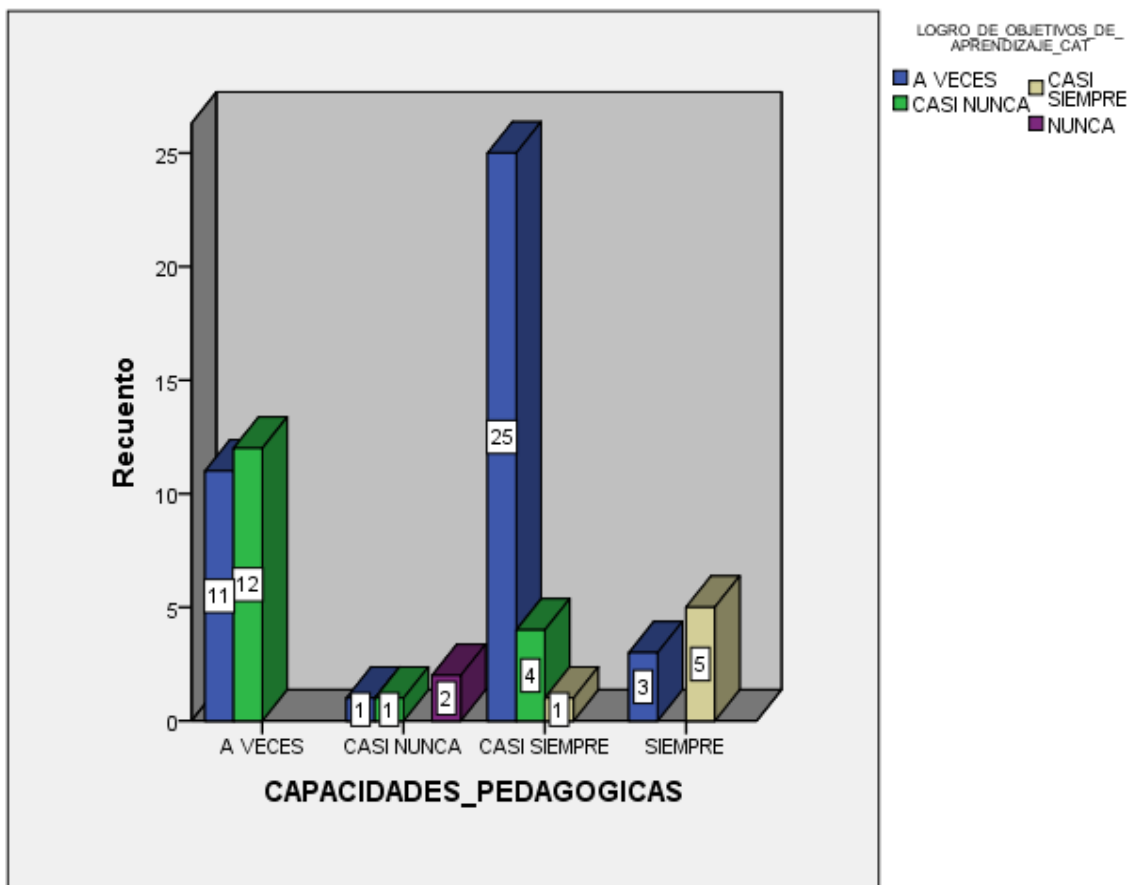
Tabla N° 16

Correlaciones			CAPACIDADES _PEDAGOGICA S_NUM	LOGRO_DE_OBJETI VOS_DE_APRENDIZ AJE_NUM
Rho de Spearman	CAPACIDADES_PEDAGOGI CAS_NUM	Coeficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	LOGRO_DE_OBJETIVOS_D E_APRENDIZAJE_NUM	Coeficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico N° 3

Gráfico de barras



La tabla N° 15 nos muestra que las capacidades pedagógicas se presentan a un nivel de escala casi siempre por consiguiente el logro de objetivos de aprendizaje se presenta en la escala de a veces según lo establece el 83.3%, por otro lado, un 52.2% manifiesta que a veces se presentan buenas capacidades pedagógicas de los docentes, razón por la cual los logros de objetivos de aprendizaje se perciben a un nivel de escala casi nunca. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 3.

Del mismo modo, la tabla N° 16 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre las capacidades pedagógicas y el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,766 que implica un coeficiente de determinación de 0,586 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende de la presencia de buenas capacidades pedagógicas de los docentes en un 58.67%.

### 3.5.4 Resultados dimensión 04: Responsabilidad Funcional.

Tabla N° 17

Tabla cruzada RESPONSABILIDAD\_FUNCIONAL\_CAT\*LOGRO\_DE\_OBJETIVOS\_DE\_APRENDIZAJE\_CAT

			LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT				Total
			A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	NUNCA	
RESPONSABILIDAD_FUNCIONAL_CAT	A VECES	Recuento	8	11	0	2	21
		% dentro de RESPONSABILIDAD_FUNCIONAL_CAT	38,1%	52,4%	0,0%	9,5%	100,0%
		% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	20,0%	64,7%	0,0%	100,0%	32,3%

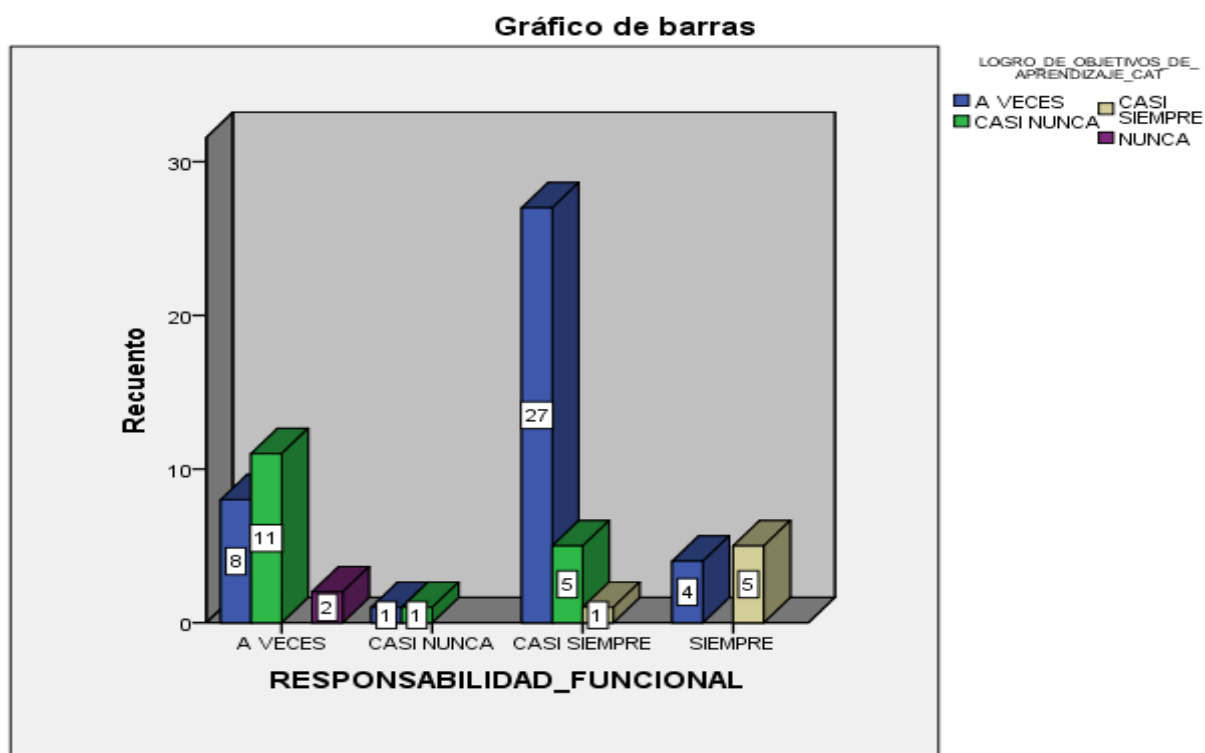
	% del total	12,3%	16,9%	0,0%	3,1%	32,3%
CASI	Recuento	1	1	0	0	2
NUNCA	% dentro de RESPONSABILIDA D_FUNCIONAL_CA T	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJET IVOS_DE_APRENDI ZAJE_CAT	2,5%	5,9%	0,0%	0,0%	3,1%
	% del total	1,5%	1,5%	0,0%	0,0%	3,1%
CASI	Recuento	27	5	1	0	33
SIEMPRE	% dentro de RESPONSABILIDA D_FUNCIONAL_CA T	81,8%	15,2%	3,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJET IVOS_DE_APRENDI ZAJE_CAT	67,5%	29,4%	16,7%	0,0%	50,8%
	% del total	41,5%	7,7%	1,5%	0,0%	50,8%
SIEMPRE	Recuento	4	0	5	0	9
	% dentro de RESPONSABILIDA D_FUNCIONAL_CA T	44,4%	0,0%	55,6%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJET IVOS_DE_APRENDI ZAJE_CAT	10,0%	0,0%	83,3%	0,0%	13,8%
	% del total	6,2%	0,0%	7,7%	0,0%	13,8%
Total	Recuento	40	17	6	2	65
	% dentro de RESPONSABILIDA D_FUNCIONAL_CA T	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJET IVOS_DE_APRENDI ZAJE_CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%

Tabla N° 18

Correlaciones			RESPONSABILIDAD_FUNCIONAL_NUM	LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM
Rho de Spearman	RESPONSABILIDAD_FUNCIONAL_NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,741**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_NUM	Coefficiente de correlación	,741**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico N° 4



La tabla N° 17 nos muestra que la responsabilidad funcional de los docentes se presenta en una escala casi siempre por consiguiente el logro de objetivos de aprendizaje se presenta en la escala de a veces según lo establece el 81.8%, por otro lado, un 52.4% manifiesta que a veces se observa

responsabilidad funcional de los docentes, razón por la cual los logros de objetivos de aprendizaje se perciben a un nivel de escala casi nunca. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 4.

Del mismo modo, la tabla N° 18 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre la responsabilidad funcional y el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,741 que implica un coeficiente de determinación de 0,549 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende de la responsabilidad funcional de los docentes en un 54.90%.

### 3.5.5 Resultados dimensión 05: Aprendizaje Activo.

Tabla N° 19

**Tabla cruzada APRENDIZAJE\_ACTIVO\_CAT\*DESEMPEÑO\_DOCENTE\_CAT**

		DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT			Total
		BUENO	MALO	REGULAR	
APRENDIZAJE_ A	Recuento	4	2	21	27
ACTIVO_CAT	VECES				
	% dentro de APRENDIZAJE_ACTIV O_CAT	14,8%	7,4%	77,8%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCEN TE_CAT	50,0%	11,1%	53,8%	41,5%
	% del total	6,2%	3,1%	32,3%	41,5%
CASI	Recuento	1	12	15	28
NUNCA	% dentro de APRENDIZAJE_ACTIV O_CAT	3,6%	42,9%	53,6%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCEN TE_CAT	12,5%	66,7%	38,5%	43,1%
	% del total	1,5%	18,5%	23,1%	43,1%

CASI SIEMPRE	Recuento	3	0	1	4
	% dentro de APRENDIZAJE_ACTIV O_CAT	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCEN TE_CAT	37,5%	0,0%	2,6%	6,2%
% del total		4,6%	0,0%	1,5%	6,2%
NUNCA	Recuento	0	4	2	6
	% dentro de APRENDIZAJE_ACTIV O_CAT	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCEN TE_CAT	0,0%	22,2%	5,1%	9,2%
% del total		0,0%	6,2%	3,1%	9,2%
Total	Recuento	8	18	39	65
	% dentro de APRENDIZAJE_ACTIV O_CAT	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCEN TE_CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%

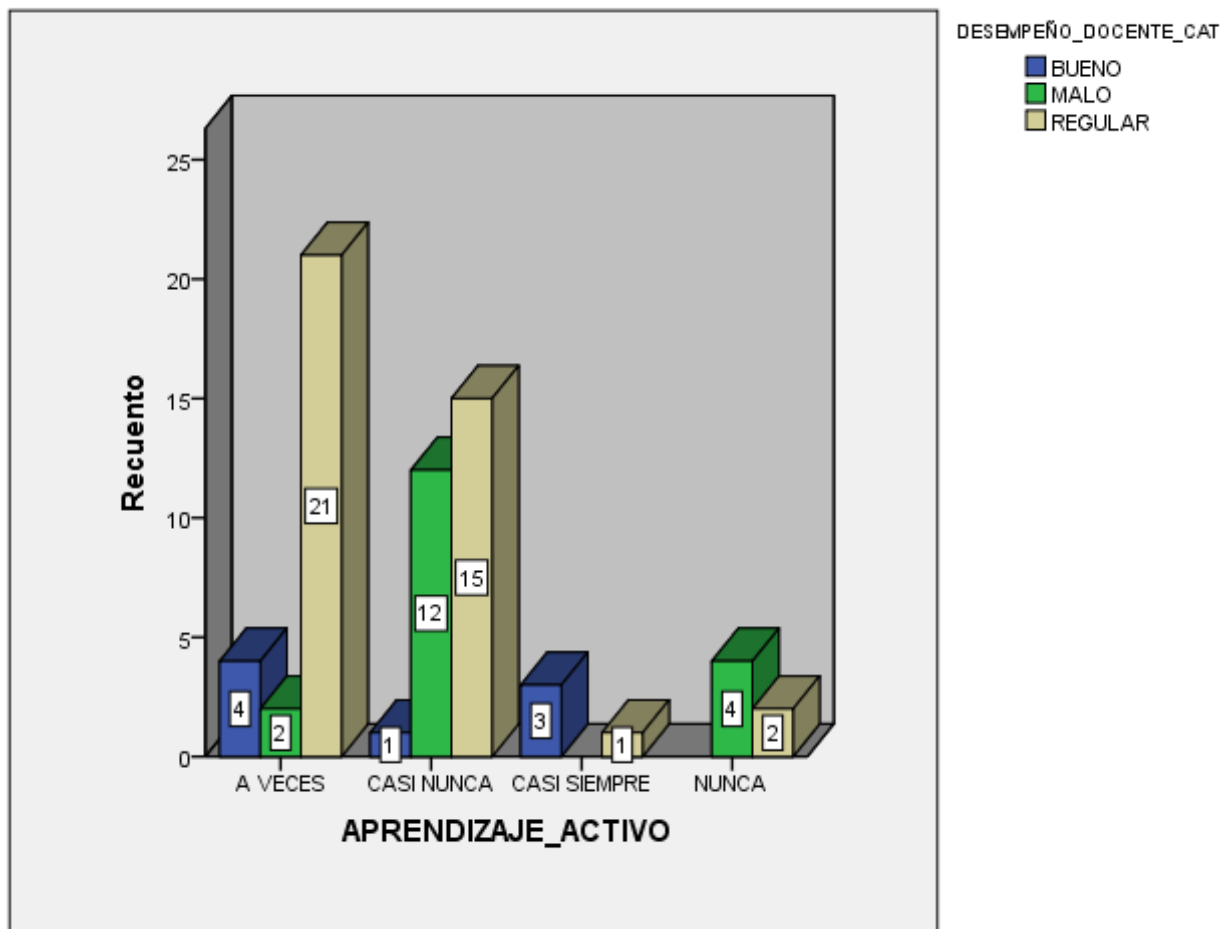
Tabla N° 20

Correlaciones			APRENDIZAJE_	DESEMPEÑO_D
			ACTIVO_NUM	OCENTE_NUM
Rho de Spearman UM	APRENDIZAJE_ACTIV O_N	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
DESEMPEÑO_DOCENTE_N UM	DESEMPEÑO_DOCENTE_N	Coefficiente de correlación	,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 5

Gráfico de barras



La tabla N° 19 nos muestra que el aprendizaje activo de los estudiantes se presenta a un nivel de escala a veces por consiguiente el desempeño docente se presenta en un nivel de escala regular según lo señala el 77.8%, por otro lado, un 53.6% manifiesta que casi nunca se observa aprendizaje activo en los estudiantes, razón por la cual el desempeño docente se percibe a un nivel de escala regular. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 5.

Del mismo modo, la tabla N° 20 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el aprendizaje activo y el desempeño docente.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,724 que implica un coeficiente de determinación de 0,524 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el aprendizaje activo de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende del desempeño de los docentes en un 52.41%.

### 3.5.6 Resultados para la dimensión 06: Aprendizaje Reflexivo

Tabla N° 21

**Tabla cruzada APRENDIZAJE\_REFLEXIVO\_CAT\*DESEMPEÑO\_DOCENTE\_CAT**

			DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT			Total
			BUENO	MALO	REGULAR	
APRENDIZAJE_ A VECES REFLEXIVO_CA T	Recuento		1	11	15	27
	% dentro de					100,0
	APRENDIZAJE_REFLEXIVO _CAT		3,7%	40,7%	55,6%	%
	% dentro de					41,5%
	DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT		12,5%	61,1%	38,5%	41,5%
	% del total		1,5%	16,9%	23,1%	41,5%
CASI NUNCA	Recuento		0	5	2	7
	% dentro de					100,0
	APRENDIZAJE_REFLEXIVO _CAT		0,0%	71,4%	28,6%	%
	% dentro de					10,8%
	DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT		0,0%	27,8%	5,1%	10,8%
	% del total		0,0%	7,7%	3,1%	10,8%
CASI SIEMPRE	Recuento		3	2	22	27
	% dentro de					100,0
	APRENDIZAJE_REFLEXIVO _CAT		11,1%	7,4%	81,5%	%
	% dentro de					41,5%
	DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT		37,5%	11,1%	56,4%	41,5%
	% del total		4,6%	3,1%	33,8%	41,5%
SIEMPRE	Recuento		4	0	0	4



	% dentro de APRENDIZAJE_REFLEXIVO_CAT	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	50,0%	0,0%	0,0%	6,2%
	% del total	6,2%	0,0%	0,0%	6,2%
Total	Recuento	8	18	39	65
	% dentro de APRENDIZAJE_REFLEXIVO_CAT	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%

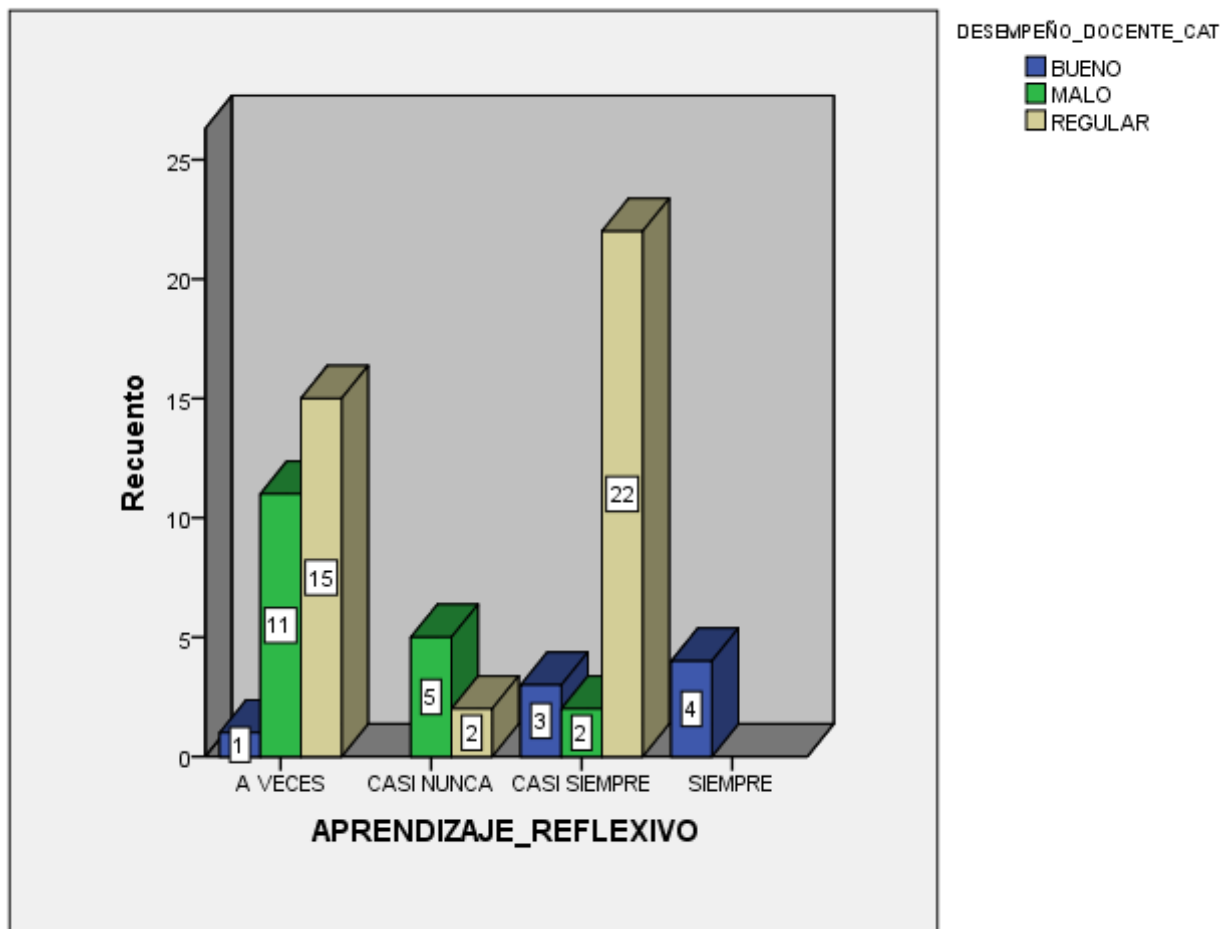
Tabla N° 22

Correlaciones			APRENDIZAJE_REFLEXIVO_NUM	DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM
Rho de Spearman	APRENDIZAJE_REFLEXIVO_NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,724**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM	Coefficiente de correlación	,724**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 6

Gráfico de barras



La tabla N° 21 nos muestra que el aprendizaje reflexivo de los estudiantes se presenta a un nivel de escala casi siempre por consiguiente el desempeño docente se presenta en un nivel de escala regular según lo señala el 81.5%, por otro lado, un 53.6% manifiesta que a veces se observa un aprendizaje reflexivo en los estudiantes, razón por la cual el desempeño docente se percibe a un nivel de escala regular. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 6.

Del mismo modo, la tabla N° 22 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el aprendizaje reflexivo y el desempeño docente.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,724 que implica un coeficiente de determinación de 0,524 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el aprendizaje reflexivo de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende del desempeño de los docentes en un 52.41%.

### 3.5.7 Resultados para la dimensión 07: Aprendizaje Teórico

Tabla N° 23

Tabla cruzada APRENDIZAJE\_TEORICO\_CAT\*DESEMPEÑO\_DOCENTE\_CAT

		DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT			Total
		BUENO	MALO	REGULAR	
APRENDIZAJE_ A VECES TEORICO_CAT	Recuento	0	11	15	26
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO _CAT	0,0%	42,3%	57,7%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE _CAT	0,0%	61,1%	38,5%	40,0%
	% del total	0,0%	16,9%	23,1%	40,0%
CASI NUNCA	Recuento	0	5	1	6
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO _CAT	0,0%	83,3%	16,7%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE _CAT	0,0%	27,8%	2,6%	9,2%
	% del total	0,0%	7,7%	1,5%	9,2%
CASI SIEMPRE	Recuento	4	0	23	27
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO _CAT	14,8%	0,0%	85,2%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE _CAT	50,0%	0,0%	59,0%	41,5%
	% del total	6,2%	0,0%	35,4%	41,5%
NUNCA	Recuento	0	2	0	2

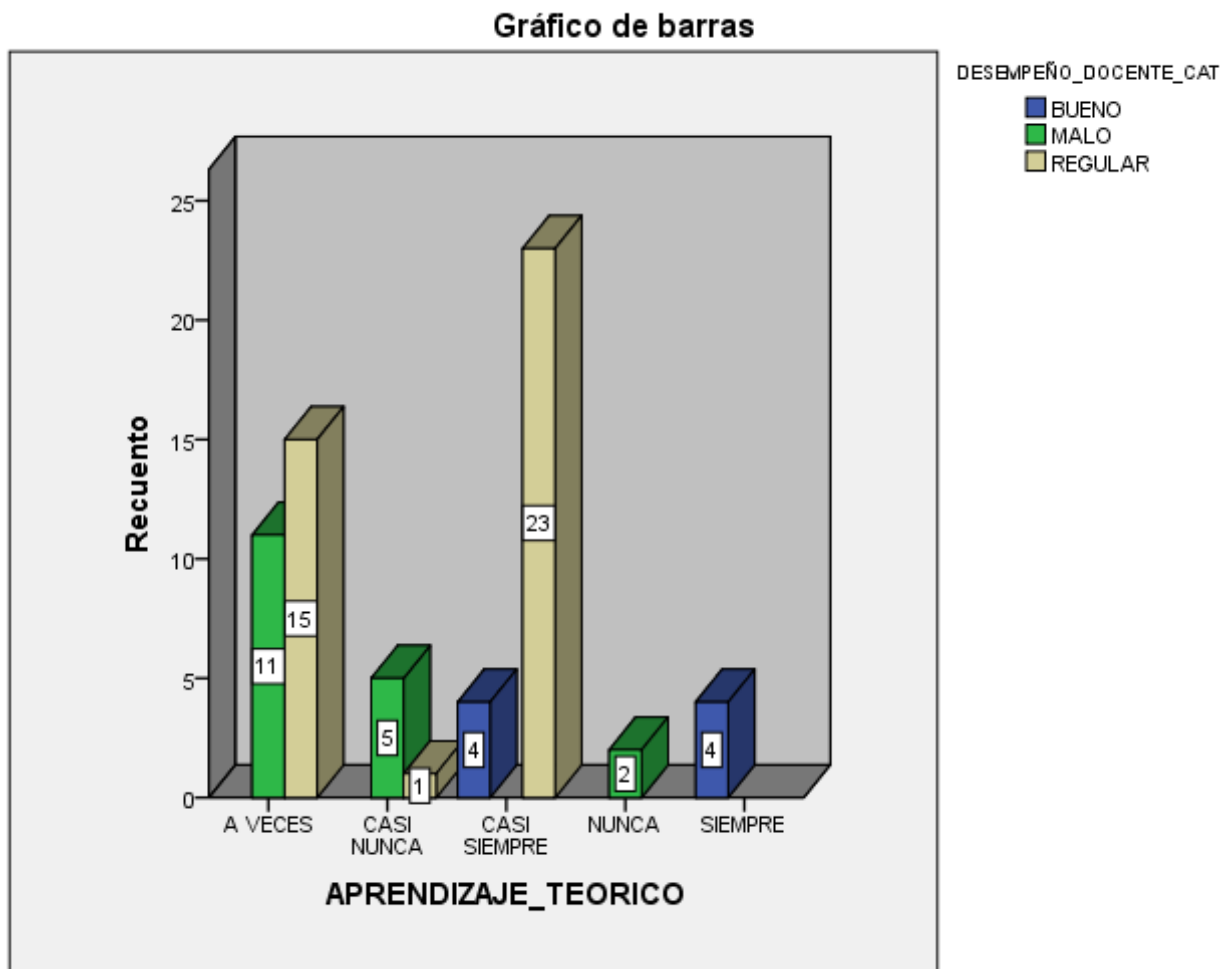
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO_CAT	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	0,0%	11,1%	0,0%	3,1%
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
SIEMPRE	Recuento	4	0	0	4
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO_CAT	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	50,0%	0,0%	0,0%	6,2%
	% del total	6,2%	0,0%	0,0%	6,2%
Total	Recuento	8	18	39	65
	% dentro de APRENDIZAJE_TEORICO_CAT	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%

Tabla N° 24

Correlaciones			APRENDIZAJE_ TEORICO_NUM	DESEMPEÑO_DO CENTE_NUM
Rho de Spearman	APRENDIZAJE_ TEORICO_ NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	DESEMPEÑO_ DOCENTE_ NUM	Coefficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 7



La tabla N° 23 nos muestra que el aprendizaje teórico de los estudiantes se presenta a un nivel de escala casi siempre por consiguiente el desempeño docente se presenta en un nivel de escala regular según lo señala el 85.2%, por otro lado, un 57.7% manifiesta que a veces se observa un aprendizaje teórico en los estudiantes, razón por la cual el desempeño docente se percibe a un nivel de escala regular. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 7.

Del mismo modo, la tabla N° 24 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el aprendizaje teórico y el desempeño docente.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,829 que implica un coeficiente de determinación de 0,687 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el aprendizaje teórico de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende del desempeño de los docentes en un 68.72%.

### 3.5.8 Resultados para la dimensión 08: Aprendizaje Pragmático

Tabla N° 25

		DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT			Total
		BUENO	MALO	REGULAR	
APRENDIZAJE_ A VECES PRAGMATICO_ CAT	Recuento	0	12	18	30
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	0,0%	40,0%	60,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	0,0%	66,7%	46,2%	46,2%
	% del total	0,0%	18,5%	27,7%	46,2%
CASI NUNCA	Recuento	0	1	1	2
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	0,0%	5,6%	2,6%	3,1%
	% del total	0,0%	1,5%	1,5%	3,1%
CASI SIEMPRE	Recuento	2	3	18	23
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	8,7%	13,0%	78,3%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	25,0%	16,7%	46,2%	35,4%
	% del total	3,1%	4,6%	27,7%	35,4%
NUNCA	Recuento	0	2	0	2

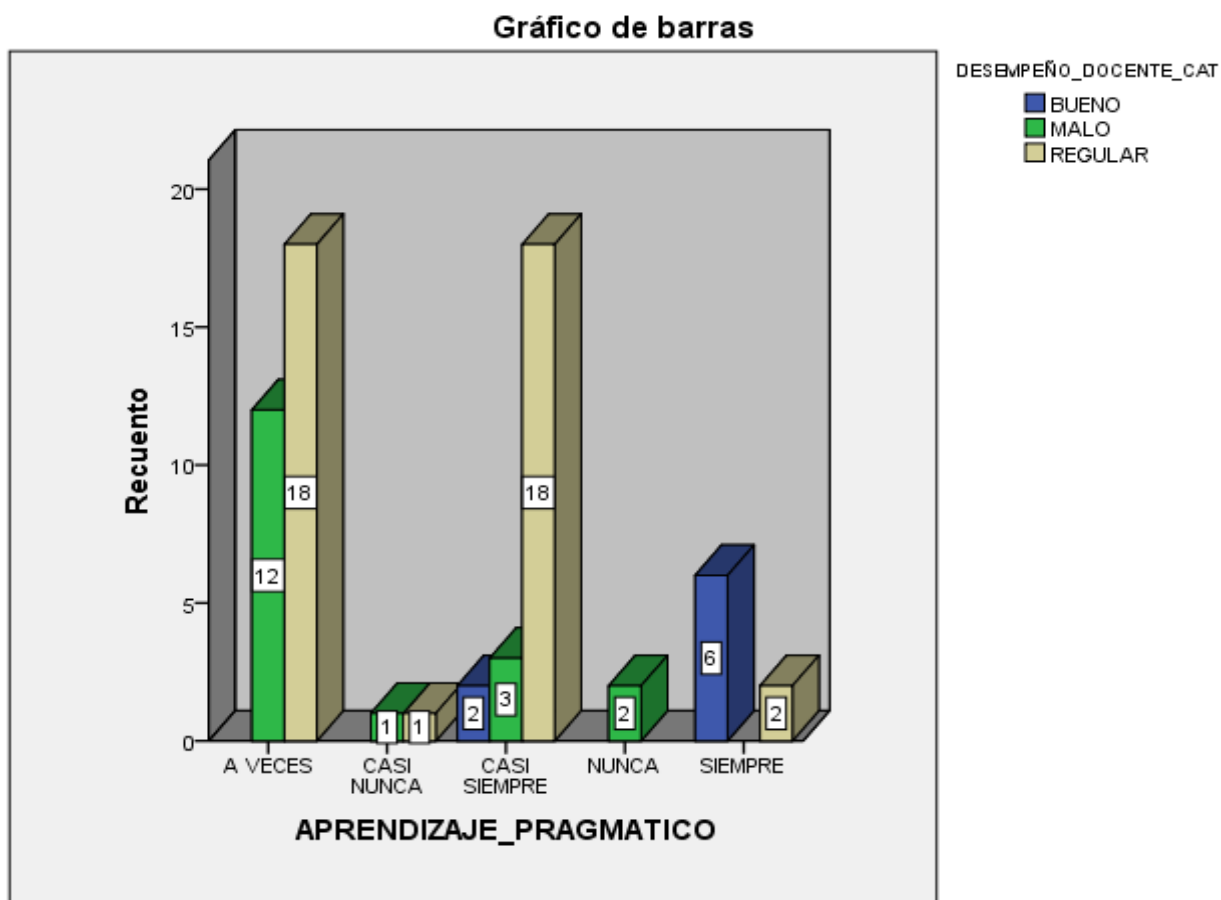
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	0,0%	11,1%	0,0%	3,1%
	% del total	0,0%	3,1%	0,0%	3,1%
SIEMPRE	Recuento	6	0	2	8
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	75,0%	0,0%	5,1%	12,3%
	% del total	9,2%	0,0%	3,1%	12,3%
Total	Recuento	8	18	39	65
	% dentro de APRENDIZAJE_PRAGMATIC O_CAT	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_C AT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	12,3%	27,7%	60,0%	100,0%

**Tabla N° 26**  
**Correlaciones**

			APRENDIZAJE_PRAGMATICO_NUM	DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM
Rho de Spearman	APRENDIZAJE_PRAGMATICO_NUM	Coeficiente de correlación	1,000	,663**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM	Coeficiente de correlación	,663**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 8



La tabla N° 25 nos muestra que el aprendizaje pragmático de los estudiantes se presenta a un nivel de escala casi siempre por consiguiente el desempeño docente se presenta en un nivel de escala regular según lo señala el 78.3%, por otro lado, un 60.0% manifiesta que a veces se observa un aprendizaje pragmático en los estudiantes, razón por la cual el desempeño docente se percibe a un nivel de escala regular. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 8.

Del mismo modo, la tabla N° 26 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere si existe relación entre el aprendizaje pragmático y el desempeño docente.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,663 que implica un coeficiente de determinación de 0,439 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el aprendizaje pragmático de los estudiantes de



ambas escuelas profesionales depende del desempeño de los docentes en un 43.95%.

### 3.5.9 resultados para las variables: Desempeño Docente y Logro de Objetivos de Aprendizaje.

Tabla N° 27

**Tabla cruzada DESEMPEÑO\_DOCENTE\_CAT\*LOGRO\_DE\_OBJETIVOS\_DE\_APRENDIZAJE\_CAT**

		LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT				Total
		A VECES	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	NUNCA	
DESEMPEÑO_ BUENO DOCENTE_CA T	Recuento	2	0	6	0	8
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	5,0%	0,0%	100,0%	0,0%	12,3%
	% del total	3,1%	0,0%	9,2%	0,0%	12,3%
MALO	Recuento	5	11	0	2	18
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	27,8%	61,1%	0,0%	11,1%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	12,5%	64,7%	0,0%	100,0%	27,7%
	% del total	7,7%	16,9%	0,0%	3,1%	27,7%
REGULAR	Recuento	33	6	0	0	39
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	84,6%	15,4%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de LOGRO_DE_OBJETIVOS_DE_APRENDIZAJE_CAT	82,5%	35,3%	0,0%	0,0%	60,0%
	% del total	50,8%	9,2%	0,0%	0,0%	60,0%

Total	Recuento	40	17	6	2	65
	% dentro de DESEMPEÑO_DOCENTE_CAT	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%
	% dentro de LOGROS DE APRENDIZAJE CAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	61,5%	26,2%	9,2%	3,1%	100,0%

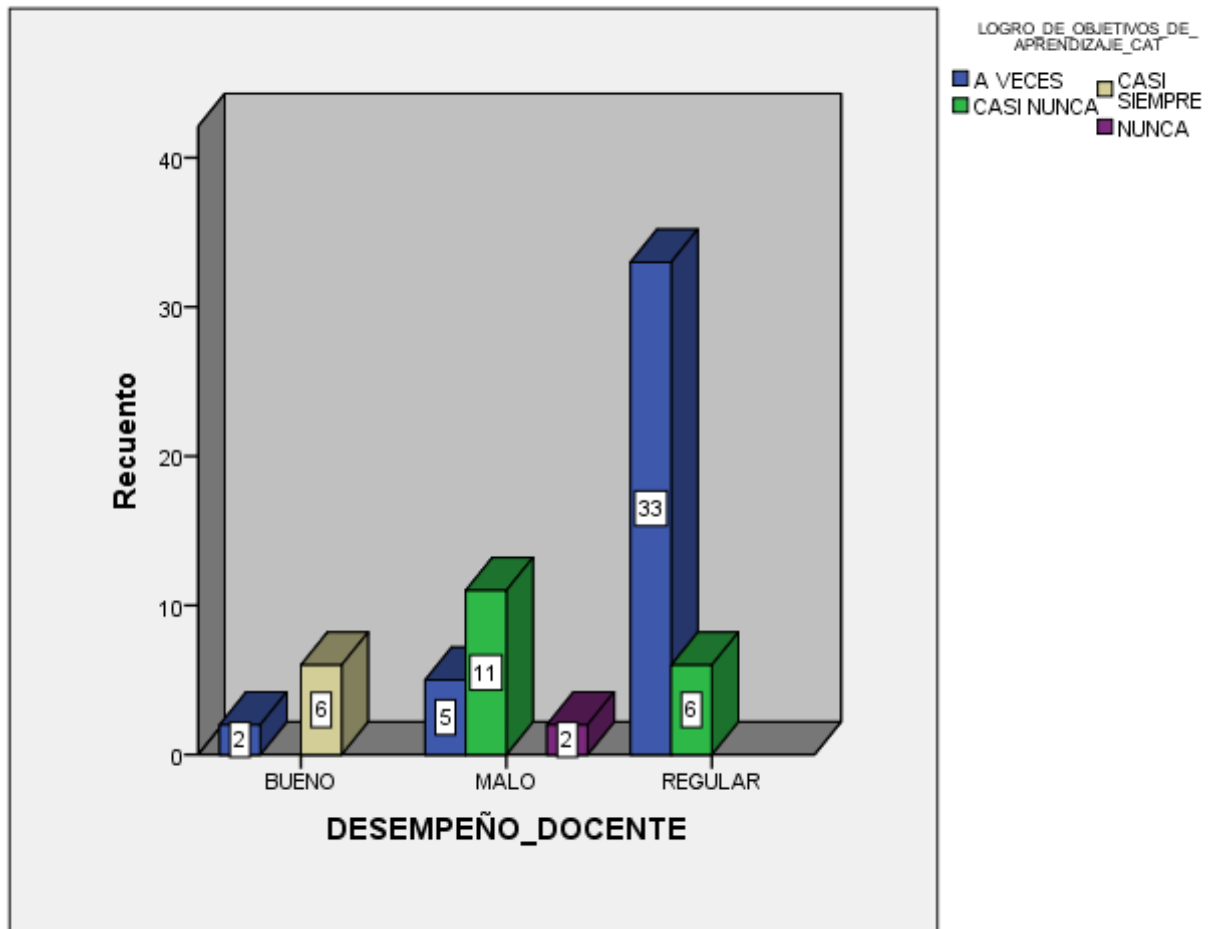
Tabla N° 28

<b>Correlaciones</b>			DESEMPEÑO DOCENTE_NUM	LOGROS DE APRENDIZAJE_NUM
Rho de Spearman	DESEMPEÑO_DOCENTE_NUM	Coefficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	65	65
	LOGROS DE APRENDIZAJE_NUM	Coefficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	65	65

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Grafico N° 9

Gráfico de barras



La tabla N° 27 nos muestra que el desempeño docente en los estudiantes se presenta a un nivel de escala regular por lo tanto el logro de objetivos de aprendizaje se presenta en un nivel de frecuencia a veces según el 84.6%, por otro lado, un 61.1% manifiesta que el desempeño docente se presenta a un nivel de escala malo, por la misma razón el logro de los objetivos de aprendizaje se percibe a un nivel de escala casi nunca. Los resultados son confirmados en el Grafico N° 9.

Del mismo modo, la tabla N° 28 muestra el valor de significancia Rho de Spearman de 0,000 inferior que 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que refiere que si existe relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, se observa que el valor Rho de Spearman es 0,825 que implica un coeficiente de determinación de 0,680 que establece con una significación inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de ambas escuelas profesionales depende del desempeño de los docentes en un 68.06%.

## **Resultados descriptivos datos cualitativos**

### **1. Análisis y evaluación del instrumento en la investigación**

El análisis realizado en cada pregunta de la entrevista realizada a los docentes de ambas escuelas profesionales, está orientado a la recopilación de información necesaria por sus fuentes directas.

El análisis de cada objetivo específico a través de las interrogantes planteadas contribuirán a la consolidación de la hipótesis de trabajo la cual se determinará de forma complementaria con la relación que se estableció en el proceso de prueba de hipótesis en la parte descriptiva.

Para poder entender la naturaleza subjetiva del presente estudio y los factores externos que condicionan el libre desarrollo de ambas variables se distribuyó las preguntas orientadas a responder cada uno de objetivos de investigación:

#### **Las preguntas N° 01, 02, 03 y 04**

1. ¿Considera que los componentes de la ley universitaria y el plan bicentenario al 2021 orientan a la modernización de la actividad educativa?; establezca algunos criterios.
2. ¿Consideraría apropiado la aplicación de un análisis de relación entre las teorías del comportamiento organizacional y motivación en el presente estudio?; establezca algunos criterios.
3. ¿Puede usted referir a su criterio que entiende por desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje?; mencione algunas dimensiones de ambas.
4. ¿Puede referir en su experiencia como docente si existen antecedentes de investigación con respecto a estas dos variables de estudio?; mencione algunas.

#### **Responden al objetivo específico número 03**

Determinar el nivel de relación entre las dimensiones del desempeño docente y las dimensiones del logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

#### **Las preguntas N° 05, 06, 07 y 08**

5. ¿Qué estrategias didácticas utilizan para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
6. ¿Qué materiales didácticos utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
7. ¿Qué capacidades pedagógicas múltiples y de especialidad tienen para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
8. ¿Cómo evalúa su responsabilidad funcional como docente con la institución y que factores internos y externos a este criterio considera que comprometen el proceso de enseñanza-aprendizaje?

#### **Responden al objetivo específico número 01**

Determinar el nivel de desempeño docente y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

#### **Las preguntas N° 09, 10, 11 y 12**

9. ¿Cómo se desarrolla el aprendizaje activo como docente y que factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?

10. ¿Cómo se desarrolla el aprendizaje reflexivo como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?
11. ¿Cómo se desarrolla el aprendizaje teórico como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?
12. ¿Cómo desarrolla el aprendizaje pragmático como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?

### **Responden al objetivo específico número 02**

Determinar el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración.

### **2. Análisis de las entrevistas a docentes, jefes de laboratorios, directores de escuelas y decano**

El uso y la aplicación de los instrumentos para la recolección de los datos permite procesar la información aplicando la metodología de análisis profundo las mismas que contribuyen a la complementación de la hipótesis de trabajo.

Organizadamente se muestra la matriz del desarrollo y análisis de las entrevistas desarrolladas.

MATRIZ DE ANÁLISIS DE ENTREVISTA

ENTREVISTA NÚMERO 01

**Tabla 29.** Entrevista a la Directora del departamento Académico de Contabilidad y Administración.

<b>Entrevista a Docentes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios</b> <b>“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE”</b>			
Nombres y apellidos	Dra. YOLANDA PAREDES VALVERDE	Profesión	ECONOMISTA
Departamento académico	( X ) Contabilidad ( X ) Administración y negocios internacionales	Sexo	( ) Hombre ( X ) Mujer
Cargo	( ) Decano de facultad ( X ) Docente principal ( X ) Dedicación exclusiva ( ) Tiempo parcial ( ) Jefe de prácticas o laboratorio	Provincia	( X ) Tambopata ( ) Otros
Tiempo de servicio en años	( ) 01 – 05    ( x ) 15 – 20 ( ) 05 – 10    ( ) 20 – Mas ( ) 10 – 15	Condición laboral	( X ) Nombrado ( ) Contratado ( ) CAS
Edad en años	51 años	Régimen laboral	( X ) DL 276 ( ) DL 728
<b>INFORMACION</b>			
<b>Estimado Docente y Estudiante:</b>			
<p>La presente entrevista es parte de un proyecto de investigación tienen por finalidad la obtención de información no estructurada sobre el “<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>” y todos los factores que inciden positiva como negativamente en el desarrollo de las sesiones académicas y el aprendizaje obtenido por los estudiantes de los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.</p>			
N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	
01	<p style="text-align: center;"><b>MARCO LEGAL</b></p> <p>Considera que los componentes de la ley universitaria y el plan bicentenario al 2021 orientan a la modernización de la actividad educativa; establezca algunos criterios.</p>	<p>Estamos completamente de acuerdo, puesto que la ley universitaria como instrumento legal rector para la educación universitaria constituye la guía funcional ya que establece entre muchos criterios la estructuración de los órganos de gobierno, regímenes de docentes, obligaciones y derechos de los estudiantes y demás; por otro lado el ceplan crea el plan bicentenario como una herramienta de planificación estratégica para alcanzar diversos objetivos a nivel de sector educación , donde de manera clara establece un análisis nacional e internacional sobre la educación en nuestro país todo esto referido en el eje estratégico 02 sobre oportunidades y accesos a los servicios.</p>	
02	<p style="text-align: center;"><b>MARCO FILOSOFICO</b></p> <p>Considera apropiado la aplicación de un análisis de relación entre las teorías del comportamiento organizacional y</p>	<p>Claro que sí, ya que ambas variables se encuentran relacionadas con estas teorías por ejemplo el desempeño docente se enmarca dentro del comportamiento organizacional por constituir que los docentes forman parte de la infraestructura universitaria y el logro de los objetivos de aprendizaje se enmarca dentro de la teoría de la motivación, por ejemplo la teoría</p>	



	motivación en el presente estudio; establezca algunos criterios.	de la motivación de Herzberg plantea sobre dos factores que influyen en el desempeño de las personas estas son los factores higiénicos (condiciones de trabajo) y los factores motivacionales (reconocimiento).
03	<b>MARCO CONCEPTUAL</b> Puede referir a su criterio que entiende por desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje; establezca algunas dimensiones de ambas.	El desempeño docente es lo concerniente a las actividades que desarrollan los docentes en la universidad y otras instituciones educativas con respecto a las cargas académicas que se les asignan y el compromiso que asumen con sus alumnos; los logros de objetivos de aprendizaje son criterios alcanzados por los estudiantes que pueden ser medidos en valores cuantitativos y cualitativos, las dimensiones pueden ser por ejemplo la gestión de enseñanza y desarrollo cognitivo etc.
04	<b>MARCO REFERENCIAL</b> Puede referir en su experiencia como docente si existen antecedentes de investigación con respecto a estas dos variables de estudio; mencione algunas.	Bueno la verdad tengo referencia de la existencia de varias investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional con relación a estas dimensiones, pero no específicamente.
05	<b>DIMENSIONES DE VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</b> ¿Qué estrategias didácticas utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Formación multivariada de grupos de trabajo por cada sesión de clase, asignación de responsables grupales de manera aleatoria, interpretación de análisis crítico en resolución de problemas; los factores que considero que limitan este proceso es la falta de compromiso del estudiante con su educación, falta de madurez, personalidad cohibida por factores familiares, etc.
06	¿Qué materiales didácticos utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Proyectores multimedia, sistemas de comunicación por redes sociales, diapositivas, pizarras acrílicas, etc. Los factores que limitan este criterio es la falta de implementación de equipos multimedios de tecnología moderna que permita desarrollar el interés del estudiantado, falta de implementación del sistema de internet con mayor cobertura puesto que al tener un servidor alejado el internet es relativamente lento.
07	¿Qué capacidades pedagógicas múltiples y de especialidad tiene para desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	tengo especialidad en la materia que desarrollo gracias a mis estudios y especialidades que desarrolle como profesional docente ostento el grado académico de doctora y tengo condición laboral de personal nombrado en la universidad; para este criterio los factores que influyen es la especialidad que consigna el docente para desarrollar el curso que se le asigna ya que de este depende la especialidad de enseñanza a los estudiantes.
08	¿Cómo evalúa su responsabilidad funcional como docente con la institución y que factores internos y externos a este criterio considera que comprometen el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Muy buena, soy muy responsable y comprometida con mis funciones como docente en la universidad; considero que los factores que influyen en la responsabilidad con la institución es la condición laboral en la que se encuentran los docentes que no tienen permanencia y el poco control de cumplimiento de las horas de dictado de clases.

DIMENSIONES DE VARIABLE LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE		
09	¿Cómo desarrolla el aprendizaje activo como docente y que factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Haciendo participar a todos los estudiantes con la intervención de aportes, comentarios, opiniones y apoyo recíproco intergrupal; algunos factores pueden ser la falta de interés del estudiante, falta de vocación profesional, problemas emocionales con respecto a la familia, etc.
10	¿Cómo desarrolla el aprendizaje reflexivo como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Desarrollando análisis de casos reales y buscando determinar alternativas de solución por parte de los estudiantes con la formación de propuestas que ayuden a solucionar el problema abordado; algunos factores pueden ser cansancio por actividades no prioritarias, falta de buena alimentación que limita el proceso de análisis crítico, etc.
11	¿Cómo desarrolla el aprendizaje teórico como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Con la conformación de grupos de trabajo para investigar temarios con respecto al avance silábico y de esta manera poder concentrar información bibliográfica para su respectivo análisis lógico y objetivo; algunos factores pueden ser la falta de libros de especialidad actualizados en la biblioteca universitaria que permitan promover el proceso investigativo de los estudiantes, etc.
12	¿Cómo desarrolla el aprendizaje pragmático como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Con la práctica realizada con respecto a los trabajos de investigación, salidas y excursiones a centros de operaciones que se relacionan con las materias tratadas en clase; algunos factores pueden ser la falta de predisposición de la autoridad universitaria para facilitar los medios de transporte para asistir a algunos centros públicos o empresariales, la falta de planificación de un programa anual de excursión fronterizo nacional que permita conocer realidades empresariales en la práctica operacional, etc.

*¡Agradecido por su colaboración!*

ENTREVISTA NÚMERO 02

**Tabla 30.** Entrevista a jefe de laboratorio de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales.

<b>Entrevista a Docentes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios</b> <b>“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE”</b>			
Nombres y apellidos	Mgt. JORGE EULOGIO PEREZ GRATELLE	Profesión	ADMINISTRADOR
Departamento académico	( ) Contabilidad ( X ) Administración y negocios internacionales	Sexo	( X ) Hombre ( ) Mujer
Cargo	( ) Decano de facultad ( ) Docente principal ( X ) Dedicación exclusiva ( ) Tiempo parcial ( ) Jefe de prácticas o laboratorio	Provincia	( X ) Tambopata ( ) Otros
Tiempo de servicio en años	( ) 01 – 05      ( ) 15 – 20 ( ) 05 – 10      ( ) 20 – Mas ( x ) 10 – 15	Condición laboral	( ) Nombrado ( X ) Contratado ( ) CAS
Edad en años	44 años	Régimen laboral	( X ) DL 276 ( ) DL 728
<b>INFORMACION</b>			
<b>Estimado Docente y Estudiante:</b>			
<p>La presente entrevista es parte de un proyecto de investigación tienen por finalidad la obtención de información no estructurada sobre el “DESEMPEÑO DOCENTE” y todos los factores que inciden positiva como negativamente en el desarrollo de las sesiones académicas y el aprendizaje obtenido por los estudiantes de los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.</p>			
N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	
01	<p style="text-align: center;"><b>MARCO LEGAL</b></p> <p>Considera que los componentes de la ley universitaria y el plan bicentenario al 2021 orientan a la modernización de la actividad educativa; establezca algunos criterios.</p>	<p>Claro que si, ya que ambas permiten comprender el compromiso del estado por buscar el desarrollo de una calidad educativa por eso determina planes de organización interna y de acción para alcanzar los objetivos institucionales.</p>	
02	<p style="text-align: center;"><b>MARCO FILOSOFICO</b></p> <p>Considera apropiado la aplicación de un análisis de relación entre las teorías del comportamiento organizacional y motivación en el presente estudio; establezca algunos criterios.</p>	<p>Considero que si, ya que ambas presentan afinidad de relación y dependencia según su naturaleza descriptiva y funcional higiénicos y motivacionales para el desempeño óptimo de las funciones de trabajo.</p>	
03	<p style="text-align: center;"><b>MARCO CONCEPTUAL</b></p> <p>Puede referir a su criterio que entiende por</p>	<p>Bueno, el desempeño docente son todas aquellas actividades que desarrolla un educador con respecto al</p>	

	desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje; establezca algunas dimensiones de ambas.	compromiso que tiene con su institución de trabajo y con sus alumnos, por otro lado el logros de objetivos de aprendizaje son aquellas capacidades medibles y evaluables.
04	<p>MARCO REFERENCIAL</p> <p>Puede referir en su experiencia como docente si existen antecedentes de investigación con respecto a estas dos variables de estudio; mencione algunas.</p>	Hasta donde tengo entendido existe múltiple referencia de investigaciones científicas en este campo por la naturaleza de sus variables, pero no puedo referenciar específicamente alguna.
05	<p>DIMENSIONES DE VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>¿Qué estrategias didácticas utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	Conformación de grupos de trabajo por clase, asignación de coordinadores de grupos, desarrollo de casuísticas; algunos factores que considero pueden influir es la falta de implementación de módulos y equipos informáticos para docentes que permita el desarrollo y preparación de materiales de clase, poco compromiso del estudiante, etc.
06	¿Qué materiales didácticos utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Plumones acrílicos de colores, proyectores, grupos por redes sociales, diapositivas, pizarras etc. Algunos factores que limitan este punto puede ser cobertura de internet, falta de implementación de proyectores empotrados por aula, etc.
07	¿Qué capacidades pedagógicas múltiples y de especialidad tiene para desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Experiencia y preparación académica; considero que los factores que influyen es la línea de especialización que desarrolla el docente en algunos de los campos de especialidad de las carreras profesionales de la universidad.
08	¿Cómo evalúa su responsabilidad funcional como docente con la institución y que factores internos y externos a este criterio considera que comprometen el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Muy buena, soy responsable como docente y como profesional; un factor que considero que influye es el reconocimiento que se le da a cada docente con respecto a su trabajo y la condición laboral que se encuentra.
09	<p>DIMENSIONES DE VARIABLE LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE</p>	Buscando que todos los estudiantes participen con opiniones y aportes con respecto al tema tratado; algunos factores que pueden influir es falta de interés,

	¿Cómo desarrolla el aprendizaje activo como docente y que factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	estado anímico por la alimentación o edad, algunos problemas emocionales a causa de la familia, etc.
10	¿Cómo desarrolla el aprendizaje reflexivo como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Con análisis e interpretación de casos; algunos factores pueden ser la falta de impermeabilidad de los salones con respecto al ruido que filtra por las puertas y ventanas, etc.
11	¿Cómo desarrolla el aprendizaje teórico como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Conformación de equipos de trabajo para desarrollar temario silábico de referencia bibliográfica; algunos factores que pueden influir es la falta de bibliografía física de especialidad, condiciones climáticas, situaciones laborales de algunos estudiantes, etc.
12	¿Cómo desarrolla el aprendizaje pragmático como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	Con la práctica realizada en campo y el desenvolvimiento de los estudiantes en hechos reales de conducción de empresas, algunos factores pueden ser políticas restrictivas de la universidad para realizar visitas a instituciones, poca coordinación y falta de implementación de convenios con instituciones para asistir a los centros de trabajo, etc.

*¡Agradecido por su colaboración!*

ENTREVISTA NÚMERO 03

**Tabla 31.** Entrevista a jefe de laboratorio de la Escuela Profesional de Contabilidad y finanzas.

<b>Entrevista a Docentes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios</b> <b>“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE”</b>			
Nombres y apellidos	Mgt. CELIA ESTHER TUESTA RAMIREZ	Profesión	CONTADORA
Departamento académico	<input checked="" type="checkbox"/> Contabilidad <input type="checkbox"/> Administración y negocios internacionales	Sexo	<input type="checkbox"/> Hombre <input checked="" type="checkbox"/> Mujer
Cargo	<input type="checkbox"/> Decano de facultad <input type="checkbox"/> Docente principal <input type="checkbox"/> Dedicación exclusiva <input type="checkbox"/> Tiempo parcial <input checked="" type="checkbox"/> Jefe de prácticas o laboratorio	Provincia	<input checked="" type="checkbox"/> Tambopata <input type="checkbox"/> Otros
Tiempo de servicio en años	<input type="checkbox"/> 01 – 05 <input type="checkbox"/> 15 – 20 <input type="checkbox"/> 05 – 10 <input type="checkbox"/> 20 – Mas <input checked="" type="checkbox"/> 10 – 15	Condición laboral	<input type="checkbox"/> Nombrado <input checked="" type="checkbox"/> Contratado <input type="checkbox"/> CAS
Edad en años	53	Régimen laboral	<input checked="" type="checkbox"/> DL 276 <input type="checkbox"/> DL 728
<b>INFORMACION</b>			
<b>Estimado Docente y Estudiante:</b>			
<p>La presente entrevista es parte de un proyecto de investigación tienen por finalidad la obtención de información no estructurada sobre el “DESEMPEÑO DOCENTE” y todos los factores que inciden positiva como negativamente en el desarrollo de las sesiones académicas y el aprendizaje obtenido por los estudiantes de los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.</p>			
N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	
01	<p style="text-align: center;"><b>MARCO LEGAL</b></p> <p>Considera que los componentes de la ley universitaria y el plan bicentenario al 2021 orientan a la modernización de la actividad educativa; establezca algunos criterios.</p>	<p>Por supuesto, el estado busca desarrollar herramientas necesarias para lograr la modernizar de la educación a través de la consolidación de sus estamentos de gobierno y estructuras funcionales, por otro lado el la presidencia del consejo de ministros por medio de sus órganos de planeación desarrollaron el plan bicentenario al 2021 el cual busca alcanzar competitividad en el desarrollo educativo.</p>	
02	<p style="text-align: center;"><b>MARCO FILOSOFICO</b></p> <p>Considera apropiado la aplicación de un análisis de relación entre las teorías del comportamiento organizacional y motivación en el presente estudio; establezca algunos criterios.</p>	<p>Considero, que es completamente viable la realización de un análisis entre las diferentes teorías del comportamiento organizacional y así mismo sobre la motivación del docente para el logro de los objetivos ya que la motivación puede ser expresada de naturaleza interna y externa.</p>	
03	<p style="text-align: center;"><b>MARCO CONCEPTUAL</b></p>	<p>Actividades que desarrolla todo docente con la finalidad de instruir a múltiples alumnos en una materia</p>	

	Puede referir a su criterio que entiende por desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje; establezca algunas dimensiones de ambas.	específica, valores alcanzables y medibles según el criterio personal, algunos criterios que debe cumplir el docente en relación al aprendizaje de los alumnos es buenas capacidades de formación y excelente metodología de enseñanza. El logro de objetivos de aprendizaje constituye el cumplimiento de dichos criterios.
04	<b>MARCO REFERENCIAL</b> Puede referir en su experiencia como docente si existen antecedentes de investigación con respecto a estas dos variables de estudio; mencione algunas.	Tengo referencia que existen tesis de investigación desarrolladas en nuestro país sobre desempeño docente y logro de objetivos, pero no podría mencionar con precisión a los autores de dichas investigaciones.
05	<b>DIMENSIONES DE VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</b> ¿Qué estrategias didácticas utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Realizar casos prácticos y reales en relación al conocimiento de forma grupal para una mejor captación del alumno. algunos factores que limitan este proceso podría ser falta de implementación de módulos de docentes para desarrollo de clases, problemas de personalidad de los alumnos, etc.
06	¿Qué materiales didácticos utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Multimedias, mapas conceptuales, redes sociales, diapositivas, pizarras etc. Algunos factores que pueden limitar este criterio es la falta de implementación con proyección tecnológica para los salones de clase, etc.
07	¿Qué capacidades pedagógicas múltiples y de especialidad tiene para desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Entre algunas que puedo mencionar, el dominio de los contenidos, estrategias de participación estudiante, facilidad de expresión y voz modulada; considero el factor que determina este punto en la especialidad del docente y su grado de especialización en diversas materias.
08	¿Cómo evalúa su responsabilidad funcional como docente con la institución y que factores internos y externos a este criterio considera que comprometen el proceso de enseñanza-aprendizaje?	En este punto, la mejor evaluación del trabajo realizado es a través de la evaluación del desempeño docente realizado cada semestre de cada año donde cada semestre califica el desempeño de los docentes a su cargo; el factor clave para este punto es el régimen de contratación que cuenta el docente.
09	<b>DIMENSIONES DE VARIABLE LOGRO DE OBJETIVOS DE</b>	

	<p style="text-align: center;"><b>APRENDIZAJE</b></p> <p>¿Cómo desarrolla el aprendizaje activo como docente y que factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?</p>	<p>Buscando la interrelación docente - estudiante ya que con esta interacción fortalecen el aprendizaje para ambos casos; un factor puede ser poco interés, problemas emocionales, alimentación inadecuada, etc.</p>
10	<p>¿Cómo desarrolla el aprendizaje reflexivo como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?</p>	<p>Con el pensamiento crítico, de análisis, evaluación y de toma de decisiones; un factor podría ser el ruido ocasionado por algunos alumnos y el provocado por el tránsito de las vías cercanas a la universidad y otros.</p>
11	<p>¿Cómo desarrolla el aprendizaje teórico como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?</p>	<p>Cumpliendo con la descripción literal de diferentes teorías y conceptos correspondiente a cursos de la carrera; uno de los factores principales es falta de biblioteca especializada, condiciones climáticas extremas como (calor, lluvias y friaje).</p>
12	<p>¿Cómo desarrolla el aprendizaje pragmático como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?</p>	<p>Aplicando nuevas ideas de negocios desarrolladas por los estudiantes a través de simulaciones empresariales, ferias, desarrollo de productos, aprovechando las oportunidades para ponerlas en práctica; una limitación podría ser falta de compromiso integral como grupo y a nivel personal, etc.</p>

*¡Agradecido por su colaboración!*



### **3. Descripción de factores internos y externos para el desarrollo de la interpretación profunda de la investigación.**

“Entendemos por factores a aquellos elementos que pueden condicionar una situación...”, (<https://www.definicionabc.com/general/factores.php>)

Dentro de esta definición podemos describir:

#### **Factores legales**

Ramírez, E. (2017), afirma “Son aquellos componentes calificables como normas que tanto las instituciones públicas o privadas utilizan como medios para desarrollar sus funciones...”, pag 92.

#### **Factores personales**

Ramírez, E. (2017), afirma “Son todos aquellos componentes que permiten que una persona actúe de forma independiente, en otras palabras, haga o no lo válidamente correcto puesto que su comportamiento depende de su propia formación”, pag. 93.

#### **Factores humanos**

Ramírez, E. (2017), afirma “Son todos aquellos elementos propios de la conducta humana los cuales pueden ser determinados por comportamientos psicológicos, fisiológicos y sociológicos alienando criterios como edad, sexo, conocimientos etc.; puesto que estos elementos influyen directamente en el desarrollo humano por tener un carácter genérico”, pag 93.

#### **Factores técnicos operativos**

Ramírez, E. (2017), afirma “Son todos aquellos elementos que permiten establecer la adaptabilidad a los avances tecnológicos como requerimientos indispensables para el desarrollo de ciertas tareas programadas”, pag 93.

## **Factores funcionales**

Ramírez, E. (2017), afirma “Son aquellos componentes estrechamente relacionados a algo (bien inerte) o alguien (persona, animal o cosa) de modo calificable funcionalmente en la consecución de alguna actividad o tarea”, pag 93.

### **4. Análisis de complementación por datos cualitativos de la hipótesis de trabajo.**

Habiendo podido comparar la información obtenida por medio de las múltiples fuentes de información bibliográfica y la información vertida por los actores especialistas en la materia (entrevistados); para el presente caso a los jefes de laboratorio de ambas escuelas profesionales de la UNAMAD, con el objetivo de complementar la hipótesis de trabajo.

Visto lo anteriormente descrito constituimos la siguiente descripción que representa la interpretación de los factores subjetivos que determinan el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración en la UNAMAD.

### **Factores subjetivos descritos por los especialistas entrevistados:**

#### **Objetivo 03**

1. Instrumentos legales de guías funcionales
2. Herramientas de planeación estratégica para alcanzar objetivos educativos
3. Elementos que permiten comprender el compromiso del estado
4. Planes de organización interna y acción
5. Herramientas de modernización de la educación
6. Plan encaminado para alcanzar la competitividad y el desarrollo educativo
7. Se enmarcan dentro del desempeño docente y la motivación
8. Presentan afinidad de relación y dependencia
9. Tiene viabilidad de análisis de relación
10. Actividades y compromiso que desarrolla el docente en la institución y los alumnos

11. Actividades de instrucción múltiple con la finalidad de lograr valores alcanzables
12. Evidencia científica comprobada de investigaciones relacionadas a las variables.

Determinar el nivel de relación entre las dimensiones del desempeño docente y las dimensiones del logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración de la UNAMAD.

### **Objetivo 01**

1. Falta de compromiso del estudiante, falta de madurez y personalidad cohibida por aspectos familiares.
2. Falta de implementación de módulos para docentes, equipos informáticos y poco compromiso del estudiante.
3. Falta de implementación de módulos para la preparación de clases y problemas de personalidad.
4. Falta de implementación de equipos multimedia y falta de implementación del sistema de internet con mayor cobertura.
5. Falta de cobertura de internet y falta de implementación de proyectores empotrados en aulas.
6. Falta de implementación con proyección tecnológica para los salones de clase.
7. Especialidad del docente para el desarrollo de clase
8. Línea de especialización que desarrolla el docente.
9. Grado de especialización en diversas materias
10. Condición laboral del docente y poco control de cumplimiento de horas lectivas
11. Reconocimiento de labor docente y la condición laboral que mantiene.
12. Régimen de contratación con el que cuenta el docente.

Determinar el nivel de desempeño docente y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración de la UNAMAD.

## Objetivo 02

1. Falta de interés del estudiante, falta de vocación profesional y problemas emocionales con respecto a la familia.
2. Falta de interés, estado anímico por alimentación o edad y problemas emocionales a causa de la familia.
3. Poco interés, problemas emocionales y alimentación inadecuada.
4. Cansancio por actividades no prioritarias y falta de buena alimentación.
5. Falta de impermeabilidad de los salones para reducir el ruido ocasionado por el tránsito y otros.
6. Ruido ocasionado por los alumnos y el provocado por el tránsito de las vías alternas a la universidad.
7. Falta de libros de especialidad.
8. Falta de bibliografía física, condiciones climáticas y situaciones laborales de estudiantes.
9. Falta de biblioteca especializada y condiciones climáticas externas (calor, lluvia y frío)
10. Falta de predisposición de la autoridad universitaria y falta de planificación de programas de visita a centros privados y públicos.
11. Políticas restrictivas de la universidad, poca coordinación y falta de implementación de convenios con instituciones.
12. Falta de compromiso integral como grupo y a nivel personal.

Determinar el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración de la UNAMAD.

#### IV. DISCUSION DE DATOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS

Este numeral analiza y discute los resultados de la investigación obtenidos para ambas variables de estudio; todo con el propósito de establecer su relación y conocer todos aquellos factores subjetivos que las determinan asumiendo una postura teórica y empírica lo que nos permitirá construir teoría a nivel intermedio en relación a las variables estudiadas.

Los valores logrados a nivel de variable independiente desempeño docente, se han ubicado primordialmente en una frecuencia de escala regular con un 60.00%, datos confirmados en el Grafico N° D-1. Mientras que el logro de objetivos de aprendizaje se percibe a una frecuencia escalar a veces con un 61.54%, datos confirmados en el Grafico N° D-2, viendo que el desempeño docente de las escuelas profesionales de Contabilidad y Administración se relacionan el logro de objetivos de aprendizaje.

La puntuación obtenida en la dimensión (estrategias didácticas), se ha establecido a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 88.9% lo que la determina como a veces, datos confirmados en el Grafico N° 1. Así mismo frente a la dimensión (aprendizaje activo) se establece a un nivel de frecuencia de escala a veces con un 77.8% lo que la determina como regular, datos confirmados en el Grafico N° 5, este hecho establece que relacionando ambas dimensiones de las variables de estudio notamos claramente que mientras se desarrollen buenas estrategias didácticas el aprendizaje activo se desarrollara regularmente.

La puntuación obtenida en la dimensión (materiales didácticos), se ha estableció a un nivel de frecuencia de escala a veces con un 66.7% lo que la determina como a veces, datos confirmados en el Grafico N° 2. Así mismo frente a la dimensión (aprendizaje reflexivo) se establece a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 81.5% lo que la determina como regular, datos confirmados en el Grafico N° 6, este hecho establece que mientras los docentes utilicen buenos materiales didácticos el aprendizaje reflexivo se desarrollara regularmente.

La puntuación obtenida en la dimensión (capacidades pedagógicas), se ha establecido a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 83.3% lo que la determina como a veces, datos confirmados en el Grafico N° 3. Así mismo frente a la dimensión (aprendizaje teórico) se establece a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 85.2% lo que la determina como regular, datos confirmados en el Grafico N° 7, este hecho establece que mientras los docentes desarrollen buenas capacidades pedagógicas y profesionales el aprendizaje teórico se desarrollara regularmente.

La puntuación obtenida a nivel de dimensión (responsabilidad funcional), se ha establecido prioritariamente a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 81.8% lo que la determina como a veces, datos confirmados en el Grafico N° 4. Así mismo frente a la dimensión (aprendizaje pragmático) se establece a un nivel de frecuencia de escala casi siempre con un 78.3% lo cual la determina como regular, datos confirmados en el Grafico N° 8; este hecho establece que mientras el docente demuestre responsabilidad funcional en sus labores de trabajo y su institución el aprendizaje pragmático se desarrollara regularmente.

Por lo tanto podemos manifestar la existencia de una relación significativa entre ambas variables puesto que su valor Rho de Spearman es de 0,825 que establece el coeficiente de determinación 0,680 lo que significa que con una significancia inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de los objetivos de aprendizaje depende del desempeño de los docentes significativamente en un 68.06%.

Visto los resultados descritos en la presente investigación implantamos un análisis a través de la teoría con relación a las definiciones de varios autores.

Por un lado, Valdés, H. (2006) nos manifiesta que “el desempeño de un profesor es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos...”; contrastando con las teorías por su parte, (Reigiluth, 1987)

manifiesta “el aprendizaje es un proceso de construcción, de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad...”.

Por su parte el análisis cualitativo presenta:

1. Los entrevistados concuerdan que tanto la ley universitaria como el plan bicentenario al 2021 son herramientas de planeación, instrumentos legales y componentes que determinan el compromiso del estado con la educación; ya que buscan linear acciones de mejora continua y articulación de funciones en materia estructural.
2. Los entrevistados concuerdan y manifiestan que el comportamiento organizacional y la motivación, se encuentran comprendidos dentro de las dos variables de estudio ya que tienen afinidad de relación puesto que mientras una explica la naturaleza la naturaleza del comportamiento de un individuo en una organización la otra se enmarca en el cumplimiento de objetivos gracias a las estrategias de motivación en las que se encuentran los involucrados.
3. Los encuestados concuerdan en que el desempeño docente son todas aquellas actividades que desarrolla en una institución educativa con los estudiantes; y que el logro de los objetivos de aprendizaje son todas aquellas capacidades adquiridas a través de la enseñanza que pueden ser medibles a través de datos cuantitativos y cualitativos.
4. Los encuestados concuerdan en manifestar que existe evidencia científica comprobada de investigaciones relacionadas con las variables de investigación.
5. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el desarrollo de estrategias didácticas es la falta de compromiso del estudiante, poca implementación de módulos docentes para la preparación de clases y problemas de personalidad del estudiante.

6. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan la utilización de materiales didácticos es la falta de implementación de equipos de tecnología multimedia y la falta de ampliación de la cobertura de internet en la universidad.
7. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el desarrollo de las capacidades pedagógicas es la falta de especialización con la que cuenta el docente en las materias que imparte cátedra, lo cual limita la especialidad de enseñanza.
8. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan la responsabilidad funcional es la condición laboral con la que cuentan los docentes, el poco control efectivo del cumplimiento de las sesiones de clase y el poco reconocimiento de sus funciones y logros con los estudiantes.
9. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el aprendizaje activo es la falta de interés del estudiante, algunos problemas emocionales a causa de la familia y estado anímico por problemas de alimentación y edad.
10. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el aprendizaje reflexivo es la falta de impermeabilidad de los ambientes con respecto al ruido ocasionado por alumnos y vías alternas a la universidad y problemas de comprensión por causas de mala alimentación.
11. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el aprendizaje teórico es la falta de implementación de bibliografía de especialidad con respecto a las carreras profesionales, condiciones laborales de algunos estudiantes y condiciones climáticas que limitan las condiciones de estudio.
12. Los entrevistados concuerdan en que algunos factores que limitan el aprendizaje pragmático es la falta de predisposición y políticas restrictivas de la autoridad universitaria para la planificación y programación de salidas prácticas de visita a entidades públicas y privadas para comprobar algunas operaciones primordiales en cuanto a funciones.



## V. CONCLUSIONES

1. Visto las tablas N° 27, 28 y grafico N° 9, el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje y en ambas sus dimensiones, muestran una correlación significativa, puesto que el valor de Rho de Spearman es 0,825 que implica un coeficiente de determinación de 0,680 lo que determina que con una significancia inferior al 5%, ( $\alpha=0,000$ ) el logro de los objetivos de aprendizaje depende del desempeño de los docentes significativamente en un 68.06%.
2. Visto la tabla N° D-3 el desempeño docente y sus dimensiones, alcanzaron una puntuación de 93.34 puntos de un total de 140 puntos la cual caracteriza a esta acción en la escala de bueno según el baremo establecido para dicha variable; este resultado es significativo según el valor Rho de Spearman que alcanza una significancia inferior al 5% ( $\alpha=0,000$ ) representada en la tabla N° 28.
3. Visto la tabla N° D-3 el logro de objetivos de aprendizaje y sus dimensiones, alcanzan una puntuación de 91.75 puntos de un total de 140 puntos la cual caracteriza a esta acción en la escala de casi siempre según el baremo establecido para dicha variable; este resultado es significativo según el valor Rho de Spearman que alcanza una significancia inferior al 5% ( $\alpha=0,000$ ) representada en la tabla N° 28.
4. Vistos las tablas N° 23, 24 y grafico N° 7, la dimensión que mejor predice el desempeño docente es el aprendizaje teórico, pues el nivel de correlación entre estas dos variables alcanza un valor de 0,829 para el coeficiente Rho de Spearman que con una significancia inferior del 5% ( $\alpha=0,000$ ), permite afirmar basado en el coeficiente de determinación que el desempeño docente depende en un 68.72% del aprendizaje teórico que logre formar el docente con los estudiantes de ambas escuelas profesionales.
5. Vistos las tablas N° 15, 16 y grafico N° 3, la dimensión que mejor predice el logro de objetivos de aprendizaje es las capacidades pedagógicas, pues su

nivel de correlación entre ambas variables alcanza el valor de 0,766 para el coeficiente Rho de Spearman que con una significancia inferior del 5% ( $\alpha=0,000$ ), permite afirmar basado en el coeficiente de determinación que el logro de objetivos de aprendizaje depende en un 58.67% de las capacidades pedagógicas con las que cuente y desarrolle el docente en ambas escuelas profesionales .

6. Que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 primeras interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 03; podemos definir que al considerar los entrevistados como criterios subjetivos definidos como (herramientas, instrumentos legales, afinidad de relación, compromiso del docente, actividades de instrucción y existencia de evidencia científica comprobada); notamos claramente que tanto variables como indicadores mantienen relación estrecha y por consiguiente cuentan con niveles de relación y afinidad, existe la presencia de componentes externos que podrían consolidar a mayor escala este grado de afinidad entre variables de estudio en las escuelas profesionales de contabilidad y administración y negocios internacionales.
  
7. Que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 siguientes interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 01; podemos definir que al considerar los entrevistados como criterios subjetivos definidos como (falta de compromiso del estudiante, falta de implementación de módulos para preparación de clase, problemas de personalidad por causa familiar, deficiente implementación de equipos multimedia, cobertura de internet deficiente, falta de especialización docente, condición laboral docente, deficiente control de asistencia docente y poco reconocimiento de la labor); notamos claramente que todos estos factores determinan el desempeño docente y si alguno de estos componentes no mantiene condiciones adecuadas de implementación, mejora o reconocimiento generará un insuficiente desempeño docente y como consecuencia de esto repercutirá

en el logro de los objetivos de aprendizaje en las escuelas profesionales de contabilidad y administración y negocios internacionales.

8. Que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 últimas interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 02; podemos definir que al considerar los entrevistados como criterios subjetivos definidos como (falta de interés del estudiante, problemas emocionales a causa de la familia, estado anímico por causa de mala alimentación, problemas de adecuación de aulas con respecto impermeabilizar ruidos externos e internos, cansancio por actividades no productivas, falta de implementación de bibliografía especializada, condiciones climáticas, falta de predisponían por la autoridad universitaria, políticas restrictivas y falta de planificación de programas de visita a instituciones públicas y privadas); notamos claramente que todos estos factores determinan el logro de los objetivos de aprendizaje y si alguno de estos componentes claves de complementación subjetiva no es gestionado de forma prioritaria estableciendo planes o programas de implementación adecuada esto generara un insuficiente logro de objetivos de aprendizaje, repercutiendo en el desempeño docente puesto que constituye agente clave para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomendación a la autoridad universitaria y a los directivos de las escuelas profesionales de contabilidad y administración que deben establecer políticas de fortalecimiento en función al desempeño del docente ya que este elemento abarca una serie de componentes que consecuentemente bien desarrolladas permitirán el desempeño optimo en las labores asignadas y de esta manera se pueda lograr el cumplimiento íntegro de todos los objetivos de aprendizaje que busca desarrollar la autoridad universitaria con respecto a los estudiantes ya que visto la descripción estadística de ambas variables y su análisis a nivel subjetivo estas cuentan con un alto grado de afinidad y de relación en dependencia puesto que mientras el docente desarrolle mejor su labor de educador mayores serán los aprendizajes de sus alumnos, esto permitiría a su vez elevar los valores de afinidad internos para lograr un resultado ponderado que beneficie a la sociedad.
2. Se recomienda que habiendo podido obtener los resultados de la tabla N° D-3 sobre el desempeño docente y sus dimensiones, se debe desarrollar un plan de optimización y mejora de todas las deficiencias obtenidas en cada dimensión a partir de cada interrogante planteada por dimensión para de esta manera descubrir las puntuaciones deficientes de calificación de las interrogantes para que de esta manera se pueda lograr un incremento de la puntuación media descrita en la presente investigación que alcanza el valor de 93.34 puntos de un total de 140 que nos permite ubicar el desempeño docente en la característica de escala bueno, de esta manera lograr ponderar la puntuación a un valor de escala muy bueno el cual sería de acuerdo al baremo establecido el valor destacado.
3. Se recomienda que habiendo podido obtener los resultados de la tabla N° D-3 sobre el logro de objetivos de aprendizaje y sus dimensiones (aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático), debiendo maximizar las deficiencias encontradas en cada dimensión partiendo de las

interrogantes planteadas por cada dimensión para de esta manera descubrir las puntuaciones deficientes de calificación de las interrogantes para que de esta manera se pueda lograr un incremento de la puntuación media descrita en la presente investigación que alcanza el valor de 91.75 puntos de un total de 140 puntos que nos permite ubicar el logro de los objetivos de aprendizaje en la característica de escala casi siempre, de esta manera lograr ponderar la puntuación a un valor de escala siempre el cual sería de acuerdo al baremo establecido el valor destacado.

4. Se recomienda que habiendo podido obtener los resultados de la tabla N° 23, 24 y grafico N° 7, la dimensión que predice mejor el desempeño docente el cual es el aprendizaje teórico, se debe gestionar acciones que permitan desarrollar de manera regular este criterio a través del control y cumplimiento de una implementación adecuada de material bibliográfico de especialidad que permita dar cumplimiento a la investigación científica por fuentes bibliográficas físicas que faciliten las asignación de trabajos de forma investigativa, por otro seria de suma importancia establecer un sistema de seguimiento del estudiante para de esta manera se pueda comprender situaciones externas que limitan el aprendizaje.
  
5. Se recomienda que habiendo podido obtener los resultados de la tabla N° 15, 16 y grafico N° 3, sobre la dimensión que mejor predice el logro de objetivos de aprendizaje el cual es las capacidades pedagógicas, se debe gestionar una clasificación detallada por especialidad profesional para que de esta manera la asignación de cargas académicas sean otorgadas por características de especialidad en materias específicas según la formación docente y sus años de experiencia, adicionalmente se debe programar talleres de fortalecimiento y preparación en materias de especialidad con la finalidad de repotenciar el valor docente en el desempeño de sus funciones para lograr los objetivos de aprendizaje en los estudiantes universitarios.

6. Se recomienda que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 primeras interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 03; se debe promover en los docentes adscritos al departamento académico de contabilidad y administración la capacitación con respecto a lo dispuesto por la ley universitaria N° 30220 y el plan bicentenario al 2021 herramientas políticas y de lineamientos establecidos por el estado con el objetivo de incrementar la calidad educativa en el país; del mismo modo es de suma importancia compartir jornadas de capacitación en teorías de especialidad de cada carrera profesional para consolidar conocimientos como una dirección de departamento e incentivar el desarrollo de investigaciones relacionadas con el desempeño docente y el logro de objetivos ya que estas acciones de investigación permitirán conocer de manera profunda progresivamente un cumplimiento a cabalidad del trabajo docente y ayudara a eliminar obstáculos que pudieran restringir el logro de objetivos de aprendizaje en los estudiantes de ambas escuelas profesionales de la UNAMAD.
  
7. Se recomienda que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 siguientes interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 01; se debe desarrollar un plan integrado de implementación de elementos físicos y tecnológicos que permitan optimizar la función del docente a fin de dar cumplimiento con los requerimientos mínimos que exige la SUNEDU para brindar una educación de calidad en los cuales podríamos encontrar desde elementos que ayuden a desarrollar las sesiones de clase hasta establecer condiciones de seguridad laboral para desempeñarse de manera óptima sin dejar de considerar elementos de tutoría integral que permita conocer de manera más profunda algunas limitaciones que pudiera tener el estudiantado y que esta limite sus logros de objetivos de aprendizaje.

8. Se recomienda que visto las respuestas planteadas por los docentes especialistas de la universidad con respecto a las 04 últimas interrogantes del instrumento entrevista a docentes que busca responder el objetivo 02; se debe desarrollar o acondicionar la infraestructura de los ambientes para realizar las sesiones de clase de manera óptima; esto implica mejorar con respecto al resguardo de los factores climáticos, equipamiento bibliográfico de especialidad, desarrollo de planes y programas de visitas interinstitucionales y desarrollar relaciones de tutoría especializada que permitan ir más allá de las labores de trabajo y de esta manera conocer aquellas condiciones externas que limitan el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes.

## VII. PROPUESTA

# UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS

CREADA POR LEY N° 27297

## PROPUESTA

# PLAN DE TUTORIA DE LA FACULTAD DE ECOTURISMO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS - UNAMAD 2019.

AMPARO RESOLUCION DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 262-2018-UNAMAD-CU QUE APRUEBA EL REGLAMENTO  
DE TUTORIA



MADRE DE DIOS  
2019



## **I. BASE LEGAL**

1. Ley Universitaria N° 30220
2. Estatuto de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, aprobado en Asamblea Estatutaria de fecha 15 de abril del 2019 con RESOLUCIÓN DE ASAMBLEA UNIVERSITARIA N° 004-2019-UNAMAD-AU.
3. Reglamento de tutoría UNAMAD, aprobado con RESOLUCION DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 262-2018-UNAMAD-CU, de fecha 03 de julio del 2018.
4. Resolución del Consejo Directivo N°006-2015- SUNEDU/CD: Modelo de Licenciamiento y su implementación en el sistema Universitaria Peruano
5. Reglamento Académico General de la Universidad Amazónica de Madre de Dios. Resolución N° 503-2017 UNAMAD —CU de Fecha 14 de agosto del 2017.
6. Ley del trabajo del Psicólogo N° 28369

## **II. DIAGNOSTICO**

Visto el análisis y experiencia de tres importantes instituciones universitarias a nivel nacional, las cuales son: (la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad de Lima). Se puede ver que anualmente, ingresan al sistema universitario un promedio de 149 987 estudiantes, de los cuales sólo 64 864 egresan del plan de estudios; por lo tanto, en el sistema universitario actual solamente culminan sus estudios el 43 % de ingresantes y en los institutos tecnológicos el 56 % de ingresantes.

Es por ello que al analizar los datos cuantitativos del presenta reporte deducimos que existe una gran necesidad de implementar el presente plan de tutoría para esta facultad y así establecer las condiciones óptimas del desarrollo en las dimensiones (académico, personal y social), del estudiante universitario de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios – UNAMAD.

### **III. ANTECEDENTES DEL PROCESO DE TUTORIA**

La Universidad Católica Santa María (Arequipa), implementó el sistema de tutoría universitaria como un servicio de acompañamiento al estudiante; teniendo como finalidad promover y fortalecer la formación académica para lograr su desarrollo integro.

La Universidad Peruana Cayetano Heredia (Lima), tomo como referencia la experiencia de tutoría y consejería académica y psicológica desarrollada en algunas de sus facultades, viabilizandolo como estrategia pedagógica con la finalidad de apoyar y orientar a los estudiantes en un desarrollo integral; del mismo modo se implementó un programa de intervención para los alumnos con bajo rendimiento académico y en situación de riesgo.

La Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (Ayacucho), desarrolló un modelo de tutoría holístico, centrado en el estudiante y asumiendo como núcleo operativo el binomio maestro-tutor. En este contexto, la tutoría concibió su desarrollo en los contextos de: orientación, consejería, ayuda, guía, acompañamiento y apoyo; desarrollado para los estudiantes diferentes aspectos en su desarrollo universitario.

La Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya (Lima), ha desarrollado un sistema tutorial cuyo modelo de acompañamiento es inspirado en la pedagogía ignaciana. Su base, una filosofía humanista y cristiana que tiene como ideal la excelencia (MAGIS: más). La tutoría es una herramienta de apoyo fundamental en la actividad del docente y un instrumento básico para la consecución de los objetivos universitarios.

Visto las experiencias de tan prestigiosas instituciones de educación universitaria nos ha servido como referente para la elaboración del plan de tutoría de la Facultad de Ecoturismo de la UNAMAD.

#### **IV. FUNDAMENTACION**

La Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios con la disposición establecida al logro del proceso de licenciamiento institucional viene desarrollando una serie de actividades orientadas al cumplimiento de brindar una educación universitaria con altos estándares de calidad y todos los componentes que este proceso implica al amparo de lo dispuesto por la ley N° 30220 (ley universitaria), el Estatuto universitario aprobado con RESOLUCIÓN DE ASAMBLEA UNIVERSITARIA N° 004-2019-UNAMAD-AU y el Reglamento de tutoría de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, aprobado con RESOLUCION DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 262-2018-UNAMAD-CU; instrumentos que enmarcan la necesidad de establecer compromisos tanto de docentes nombrados como de docentes contratados en las dimensiones enmarcadas tanto en la tutoría y los tutorados; todo con la finalidad de establecer directivas y lineamientos que permitan asignar dentro de la función guía del tutor docente hacia los tutorados con respecto a la distribución física de las horas no lectivas (16 horas) para el proceso de tutoría condiciones con las que cuentan todos los docentes contratados de la UNAMAD para que de esta manera se pueda establecer un sistema de acompañamiento personalizado de los tutorados con la finalidad de poder optimizar su desarrollo académico y personal hasta la etapa de su titulación, promoviendo con posterioridad la gestión del proceso de inserción y seguimiento de su desempeño en el campo laboral.

#### **V. OBJETIVOS DEL PLAN DE TUTORÍA**

##### **5.1. Objetivo General**

- Desarrollar la correcta implementación del plan de tutoría universitaria en la facultad de ecoturismo para lograr la correcta distribución y asignación de carga académica no lectiva a todos los docentes contratados de la UNAMAD considerando los factores externos que la limitan.

##### **5.2. Objetivos Específicos**

- Desarrollar programas que promuevan situaciones de convivencia (tutor – tutorados), con la finalidad de establecer lazos de estrecha relación

basados en lineamientos que permitan lograr confianza y madurez emocional de los tutorados.

- Promover mecanismos que permitan recabar información necesaria para el establecimiento de la estructuración del padrón general de tutorados orientados a la elaboración de las estrategias de tutoría y acompañamiento en horas no lectivas concerniente a carga horaria académica.
- Desarrollar programas de coordinación con la dirección de proyección social y extensión universitaria para desarrollar tutoría extracurricular (horas no lectivas), dentro de las dimensiones: estudiantes, agentes de entorno académico, miembros familiares y autoridades universitarias.
- Desarrollar programas de prevención de conflictos entre los agentes del entorno al estudiante, tanto académico universitario como familiar mediante el acompañamiento personalizado tutor – tutorado – familia – entorno académico.
- Desarrollar programas de retroalimentación y motivación de orientación vocacional para fortalecer el logro de consolidación de la visión del estudiante con respecto a las labores académicas que desarrolla en la universidad.

## VI. DIMENSIONES DEL PLAN DE TUTORIA

**Dimensión Social:** Es aquella que se relaciona con el entorno, la convivencia armoniosa, el sentirte parte de algo (familia, universidad, amigos) y la participación en el entorno (universidad, comunidad, familia).

**Dimensión Personal:** Es aquella que se relaciona con el conocimiento y aceptación de sí mismo con la finalidad de fortalecer sus capacidades para expresar sentimientos, deseos, anhelos personales y valores.

**Dimensión académica:** Se relaciona de forma que el estudiante se organiza para estudiar y la disposición que tiene para desarrollar sus actividades entendiendo la suma importancia del cumplimiento de lo programado.

## VII. MIEMBROS DEL COMITÉ DIRECTIVO DEL SISTEMA DE TUTORIA

<b>DIRECTIVOS RESPONSABLES</b>	<b>FUNCIONES</b>
<b>Decano de facultad</b>	Supervisa y evalúa la ejecución y desarrollo del plan de tutoría con los responsables de cada nivel.
<b>Director de departamento académico</b>	Es el responsable de hacer cumplir el plan de tutoría, designa al coordinador de tutoría emitiendo los actos y resoluciones administrativas para las asignaciones y responsabilidades con respecto a la función.
<b>Director de escuela profesional</b>	Apoya la planificación de los procesos y actividades de tutoría y es el encargado de la designación del número de tutorandos que tendrá cada tutor.
<b>Coordinador de tutoría</b>	Orienta y apoya la elaboración de los programas del plan de tutoría y coordina periódicamente con los directores de departamento, directores de escuela, responsables de tutoría y tutores docentes las acciones desarrolladas e induce la implementación de instrumentos que faciliten la evaluación del cumplimiento de proceso de tutoría.
<b>Tutores docentes responsables</b>	Es el encargado de identificar las necesidades, problemas, dificultades y demás factores que pudiesen existir en

	los tutorandos con la finalidad de no limitar su capacidad de desarrollo tanto personal como académico; del mismo modo desarrolla sesiones de tutoría personal, grupal o virtual a fin de orientar acciones en favor del tutorando, remitiendo informes periódicos a la dirección de bienestar universitario a fin de que tome acciones pertinentes con respecto a los reportes remitidos.
<b>tutorandos</b>	Reciben orientación en las dimensiones del campo social, personal y académico hasta su proceso de titulación y egreso de la universidad.

### **VIII. CONSIDERACIONES SOBRE DISTRIBUCION Y ASIGNACION DE CARGA NO LECTIVA**

El proceso de distribución de carga no lectiva se implementa dentro del presente plan de tutoría y estableciendo categorías para su distribución con la participación de todos los docentes que pertenecen a una escuela profesional; que habiendo considerado la estructura representativa de los miembros del comité directivo del sistema de tutoría y sus respectivas funciones la distribución de la carga no lectiva debe establecerse considerando las siguientes situaciones:

- ❖ En la asignación de carga no lectiva deben participar todos los docentes indistintamente de la categoría que pertenece o su condición laboral de trabajo.
- ❖ Es preciso establecer como factor primordial a considerar que los tutores docentes responsables designados para tutoría deben llevar necesariamente alguna asignatura con sus tutorandos para que de esta manera se pueda establecer la conexión de asistencia personalizada con los tutorandos.

- ❖ Es necesario desarrollar un proceso de seguimiento, evaluación y control del cumplimiento de las actividades de tutoría, para que esta manera se pueda monitorear las funciones delegadas bajo responsabilidad por el comité directivo encargado de la ejecución del plan de tutoría.
- ❖ Es necesario establecer categorías de ponderación para la delegación de tutores a tutorados; considerando que los últimos semestres académicos de las escuelas profesionales al tener condiciones casi de egreso, estos requieren mayor asistencia y orientación en el campo académico (asesoría de tesis); teniendo en consideración la no desestimación de todos los demás tutorados de los diferentes semestres académicos.
- ❖ Se debe promover reuniones periódicas de coordinación entre los miembros del comité directivo del plan de tutoría y todos los docentes tutores responsables para el establecimiento de lineamientos que enmarquen el mejor funcionamiento de nuestras actividades como tutores.

## **IX. DEFINICION DE TERMINOS**

**Carga académica.** - Comprendida por las horas lectivas y no lectivas con la que cuenta un docente contratado para el cumplimiento del Plan de Estudios.

**Horas Lectivas.** - Constituidas por las horas efectivas de clase, planificadas según los sílabos y el plan de estudios, así como también, horas dedicadas a la investigación.

**Horas No Lectivas.** - Constituidas por las horas dedicadas a la preparación de materiales para el dictado de sesiones, atención y orientación de consultas por los estudiantes, calificación de pruebas, planificación y elaboración de instrumentos de evaluación de clase.

## X. ANEXOS

### INSTRUMENTO 01

#### DESARROLLO DE ACTIVIDADES ESTRATEGICAS DE TUTORIA

ACTIVIDADES	TAREAS PRIORIDAS	FACTORES ARTICULADOS AL CONTEXTO	FECHA
<b>Tutoría grupal (académico)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se desarrolla según la necesidad tutorial.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se desarrolla según la necesidad tutorial.</li></ul>	--
<b>Tutoría individual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría personal (particular externo)</b>	--	--	--
<b>Tutoría virtual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría familiar (factores extrínsecos)</b>	--	--	--



**INSTRUMENTO 02**

**EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE TUTORÍA**

<b>MATRIZ DE EVALUACIÓN</b>			
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>LOGROS (cuantitativo- cualitativo)</b>	<b>DIFICULTADES</b>	<b>MEDIDAS ADOPTADAS</b>
<b>Tutoría grupal (académico)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se describe detalladamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se describe detalladamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se describe detalladamente.</li> </ul>
<b>Tutoría individual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría personal (particular externo)</b>	--	--	--
<b>Tutoría virtual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría familiar (factores extrínsecos)</b>	--	--	--
<b>Sesión aprendida</b>			

## INSTRUMENTO 01

### DESARROLLO DE ACTIVIDADES ESTRATEGICAS DE TUTORIA

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TAREAS PRIORIDAS</b>	<b>FACTORES ARTICULADOS AL CONTEXTO</b>	<b>FECHA</b>
<b>Tutoría grupal (académico)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se desarrolla según la necesidad tutorial.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Se desarrolla según la necesidad tutorial.</li></ul>	--
<b>Tutoría individual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría personal (particular externo)</b>	--	--	--
<b>Tutoría virtual (académico)</b>	--	--	--
<b>Tutoría familiar (factores extrínsecos)</b>	--	--	--

**INSTRUMENTO 03**  
**CRONOGRAMA DEL PROCESO DE TUTORÍA**

<b>CRONOGRAMA – PRIMER SEMESTRE 2019</b>						
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>ENERO</b>	<b>FEBRERO</b>	<b>MARZO</b>	<b>ABRIL</b>	<b>MAYO</b>	<b>JUNIO</b>
<b>Tutoría grupal (académico)</b>						
<b>Tutoría individual (académico)</b>						
<b>Tutoría personal (particular externo)</b>						
<b>Tutoría virtual (académico)</b>						
<b>Tutoría familiar (factores extrínsecos)</b>						
<b>Total Tutorías</b>						

**CRONOGRAMA DEL PROCESO DE TUTORÍA**

<b>CRONOGRAMA – SEGUNDO SEMESTRE 2019</b>						
<b>ACTIVIDADES</b>	<b>JULIO</b>	<b>AGOSTO</b>	<b>SETIEMBRE</b>	<b>OCTUBRE</b>	<b>NOVIEMBRE</b>	<b>DICIEMBRE</b>
<b>Tutoría grupal (académico)</b>						
<b>Tutoría individual (académico)</b>						
<b>Tutoría personal (particular externo)</b>						
<b>Tutoría virtual (académico)</b>						
<b>Tutoría familiar (factores extrínsecos)</b>						
<b>Total Tutorías</b>						

## VIII. REFERENCIAS

- Anuies (2004)**, Evaluación del desempeño del personal académico. Análisis y propuesta de metodología básica. Ed. Dirección de servicios Editoriales. México
- Bartra, K. (2008)**. Comunicación Empática y el desempeño del Docente Universitario USMP. Perú: Lima.
- Capella, J. (2004)**. *Estilos de aprendizaje de los alumnos de la PUCP* ingresantes en el año 2001. Lima: Departamento de Educación PUCP.
- Cazau, P.; (2004)**. *Estilos de aprendizaje: generalidades. Educación a distancia* Ciidet. Recuperado el 10 de Febrero de 2007. Disponible en [http://pcazau.galeon.com/guia\\_esti01.htm](http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm)
- Educrea (2006)**. Estrategias metodológicas. El portal de la actualización docente. Disponible en <http://www.educrea.cl/joomla/index2.php>
- Franco, B. (2010)**. Tesis "*Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Educativas del distrito de Ventanilla*. Mención: Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. USIL. Lima Perú.
- Gallego, Alonso, y Honey (1997)**. *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero S.A. Gonzales, B. (2004). Estilos de aprendizaje. *Revista de la facultad de Psicología*. Universidad de Lima, 4, 179-200.
- Gutiérrez, M. (2007)**. *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE\_UANCV*, Lima.  
<http://www.eumed.net/tesis/2007/cavl/estilos%20de%20aprendizaje.htm>  
(Recuperado 15 de febrero del 2011 hora 4:35).
- Hidalgo M. B. (2002)** "Metodología de Enseñanza-Aprendizaje" INADEP. 4ta Edición. Perú: Lima.
- Mejía, Elías. (2007)**. Metodología de la investigación científica. Ed. Cepredim. Lima, Perú.

- Minedu. (2002).** Reconociendo nuestros estilos de aprendizaje, disponible en: [www.minedu .gob.pe/gestion\\_pedagogica](http://www.minedu.gob.pe/gestion_pedagogica) (Recuperado el 24 de agosto del 2011).
- Montenegro, I. (2005).** Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Colombia: Edit. Coop.
- Navarro, M. (2007).** Tesis *Estilos de Aprendizaje en Alumnos de Primaria*.[http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24\\_34.pdf](http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24_34.pdf) Recuperado el 16 de julio del 2011.
- Sánchez, M y Teruel, M (2004).** La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado.
- Sánchez, H & Reyes, C. (2006).** *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Universidad cesar vallejo.** Diseño y Trabajo de la Investigación. Facultad de Educación. Escuela Internacional de Postgrado. Trujillo.
- Valdés V., H. (2006)** Evaluación del Desempeño docente. Ponencia presentada por Cuba. Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. Ciudad de México, 23 al 25 de mayo. Recuperado de: <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

**ANEXOS**

CARGO



"Año del dialogo y la reconciliación nacional"  
MADRE DE DIOS CAPITAL DE LA BIODIVERSIDAD DEL PERU

Puerto Maldonado, 13 de Julio del 2018.

**SEÑOR(A):**  
**Dra. YOLANDA PAREDES VALVERDE**  
**DIRECTORA DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO DE CONTABILIDAD Y**  
**ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES.**

CIUDAD.-

**ASUNTO:** Solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de investigación (Cuestionarios y Entrevistas).

\*\*\*\*\*  
De mi mayor consideración:

Me dirijo a Usted, con la finalidad de saludarla muy cordialmente y manifestarle que estando por concluir mis estudios de doctorado en la ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO Filial Puerto Maldonado en la especialidad de "GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD", vengo realizando un trabajo de investigación intitulado "DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS - 2018", razón por la cual solcito a su digno despacho pueda brindarme todas las facilidades necesarias para poder aplicar unos cuestionarios y entrevistas (instrumentos de investigación) a personal docente y estudiantes de la dirección del departamento de contabilidad y administración y negocios internacionales, con interrogantes que parten de los indicadores sobre las dimensiones de las 02 variables en estudio; adjunto cuestionarios.

Esperando su aceptación, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
-----  
Mg. Lic. Adm. Jhon William Quispe Ramos  
Diploma N° 24309  
CLAD-N° 14606

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS  
Dirección del Departamento Académico  
de Contabilidad y Administración  
**RECIBIDO**  
Fecha: 13 JUL 2018  
Hora: 9:52 Folios: 08  
Reg. \_\_\_\_\_ Firma: 



UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS  
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"  
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"

Puerto Maldonado, 16 de Julio del 2018

**CARTA N° 003-2018-UNAMAD-FEC/DDA-CyA**

**Señor:**

**Mgt. Jhon Willian Quispe Ramos**  
**Docente Adscrito al Departamento de Contabilidad y Administración**

**Presente.**

**Asunto:** Otorga autorización para aplicación de instrumentos de investigación (Cuestionarios).

Me dirijo a Usted, con la finalidad de saludarlo muy cordialmente y manifestarle que dando respuesta a la solicitud de fecha 13 de Julio del presente año dirigida a la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración; para la aplicación de unos instrumentos de investigación (Encuestas, Cuestionarios y Entrevistas) sobre el trabajo de tesis intitulado "**DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCIÓN DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS - 2018**"; tomando plena y prioritaria consideración del asunto y por tratarse de un tema de investigación científica que permitirá describir datos significativos de las políticas de acción de la gestión de turno sirvo extender la presente a fin de expresar sírvase usted contar con la autorización respectiva para la aplicación de las encuestas en las diferentes áreas correspondientes a las dos Escuelas Profesionales de Contabilidad y Administración.

Sin otro asunto en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios  
Dirección del Departamento Académico  
de Contabilidad y Administración  
  
**Dra. Yolanda Arcades Valverde**  
DIRECTORA

Ciudad Universitaria: Av. Jorge Chávez N° 1160 – 4° piso  
Puerto Maldonado – Web: [www.unamad.edu.pe](http://www.unamad.edu.pe)



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

**“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS-2018”.**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiantes sobre el Desempeño Docente y Logro de Objetivos de aprendizaje y entrevista a docentes en la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la UNAMAD-2018.

**Investigador:** Jhon William Quispe Ramos

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:**

*Victor Hugo Diaz Perera*

**Lugar y fecha:**

*25-10-2018*

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

*Es coherente*

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

*Es coherente*

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

*Es coherente*

**IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

*Ninguna*

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación

Debe corregirse



UNIV. "CORRIENTE GUANÁN Y VALLA"

*Dr. Victor Hugo Diaz Perera*  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Sello y Firma

Dr.: *Victor Hugo Diaz Perera*

DNI: *04802591*

N° CELULAR: *974614629*

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**
**Título del trabajo de investigación:**
**“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS-2018”.**
**Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiantes sobre el Desempeño Docente y Logro de Objetivos de aprendizaje y entrevista a docentes en la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la UNAMAD-2018.

**Investigador (a): Jhon William Quispe Ramos**

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					✓
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					✓
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					✓
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.					✓
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					✓
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					✓

**II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

 Procede su aplicación 
  
 Debe corregirse 

**Dr. Victor Hugo Diaz Perain**  
 MINISTRO DE EDUCACIÓN

Sello y Firma

 Dr.: Victor Hugo Diaz Perain  
 DNI: 04802591  
 N° CELULAR: 974614629

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

Título del trabajo de investigación:

“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS-2018”.

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiantes sobre el Desempeño Docente y Logro de Objetivos de aprendizaje y entrevista a docentes en la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la UNAMAD-2018.

**Investigador:** Jhon William Quispe Ramos

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** *María Soledad Lleana Campos Altamirano*  
**Lugar y fecha:** *Puerto Maldonado 25 de Octubre del 2018*

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

*Conveniente*

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

*Conveniente*

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

*Conveniente*

**IV. APORTE Y/O SUGERENCIAS:**

*Ninguna*

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
Debe corregirse

*[Firma]*  
Sello y Firma  
Dr. *María Soledad Lleana Campos Altamirano*  
DNI: *23926905*  
N° CELULAR: *956720033*

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**
**Título del trabajo de investigación:**

“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS-2018”.


**Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiantes sobre el Desempeño Docente y Logro de Objetivos de aprendizaje y entrevista a docentes en la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la UNAMAD-2018.

**Investigador (a):** Jhon William Quispe Ramos

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				✓	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✓	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

**II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

 Procede su aplicación 

 Debe corregirse 
  
 Dr. Manó Sotelo L. Campos Altamirano  
 Sello y Firma

Dr.: Manó Sotelo L. Campos Altamirano

DNI: 23926905

N° CELULAR: 956 7200 33



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

**Título del trabajo de investigación:**

“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA DIRECCION DEL DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION Y NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZONICA DE MADRE DE DIOS-2018”.

**Nombre del instrumento:** Cuestionario para estudiantes sobre el Desempeño Docente y Logro de Objetivos de aprendizaje y entrevista a docentes en la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la UNAMAD-2018.

**Investigador:** Jhon William Quispe Ramos

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

**Nombres y Apellidos:** MARJORIE LOVERA SALAS DE PERALTA  
**Lugar y fecha:** PUERTO MALDONADO, 25 DE OCTUBRE DEL 2018

**III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:**

**1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)**

EL CUESTIONARIO MANTIENE COHERENCIA, ORTOGRAFIA  
Y BUENA REDACCION.

**2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)**

EL CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS Y LA OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES RESPONDE A LA MATRIZ DE CONSISTENCIA.

**3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)**

MANTIENE LA ESTRUCTURA DE UNA INVESTIGACIÓN.

**IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:**

NINGUNO

**LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación   
Debe corregirse

UNIVERSIDAD  
LAS PERUANAS  
Marjorie Lovera de Peralta  
DIRECTOR GENERAL  
FILIAL PUERTO MALDONADO

Sello y Firma

Dr.: MARJORIE LOVERA SALAS DE PERALTA  
DNI: 21542344  
N° CELULAR: 991290141

**Cuestionario para Estudiantes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios  
“DESEMPEÑO DOCENTE”**

Departamento académico	( ) Contabilidad ( ) Administración y negocios internacionales	Sexo	( ) Hombre ( ) Mujer
Semestre académico en los que estudia	( ) ( ) ( ) ( )	Edad en años	( ) Años

**INSTRUCCIONES**

**Estimado estudiante:**

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación donde encontrara un conjunto de afirmaciones todas estas tienen por finalidad la obtención de información y evaluación de como usted percibe el “DESEMPEÑO DOCENTE” en los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Marque la alternativa que crea más conveniente con un aspa (X) en los espacios en blanco. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>

N°	AFIRMACIONES					
		1	2	3	4	5
01	¿Con que frecuencia el docente propicia e incentiva la participación de los alumnos en clase?					
02	¿Con que frecuencia el docente relaciona los trabajos prácticos de clase con la teoría del curso?.					
03	¿El docente plantea preguntas en clase que te permiten usar tu criterio para responder?					
04	¿El docente promueve trabajos de investigación con relación al desarrollo de los temas tratados en clase y el silabo del curso?					
05	¿Con que frecuencia las actividades desarrollas en clases te permiten ampliar tus conocimientos?					
06	Evalúe la frecuencia en que el docente guía correctamente las discusiones en equipo.					
07	¿Con que frecuencia las técnicas desarrolladas por el docente te permiten expandir tus conocimientos?					
08	¿Con que frecuencia el docente emplea los materiales didácticos para el desarrollo de clases?					
09	¿Con que frecuencia el docente elabora materiales didácticos para el desarrollo de clases?					
10	¿Con que frecuencia el docente clasifica adecuadamente los materiales didácticos a utilizar para el desarrollo de clases?					
11	¿Con que frecuencia el docente establece la estructura de utilización de un medio didáctico en el desarrollo del curso?					

12	¿Con que frecuencia el docente selecciona los medios didácticos a utilizar para el desarrollo de clases?					
13	¿Con que frecuencia el docente emplea los medios didácticos para el desarrollo de clases?					
14	¿Con que frecuencia el docente selecciona los materiales didácticos a utilizar en el desarrollo de clases?					
15	Evalué la frecuencia en que el docente maneja conocimiento psicológico para el tratamiento de los alumnos.					
16	¿El docente promueve el desarrollo de valores y comportamientos éticos y morales propios de un profesional?					
17	¿Evalúe la frecuencia en que el docente domina el curso en el desarrollo de las sesiones de clase?					
18	Evalué la frecuencia en que el docente demuestra el desarrollo de la programación de su clase.					
19	¿Evalúe la frecuencia en que el docente se expresa de forma clara y precisa?					
20	Evalué la frecuencia en que el docente desarrolla estrategias que promueve el desarrollo interesante y entretenida de la clase.					
21	Evalué la frecuencia en que el docente muestra respeto a las opiniones de los estudiantes.					
22	Evalué en qué medida el docente se encuentra comprometido con sus funciones, los de la dirección académica y con la universidad.					
23	Evalué la frecuencia en que el docente respeta, cumple y desarrolla los contenidos del sílabo del curso.					
24	¿Con que frecuencia el docente asiste y es puntual en el desarrollo de sus sesiones de clase?					
25	¿Con que frecuencia el docente muestra accesibilidad para atender algunas consultas de los estudiantes?					
26	¿Con que frecuencia el docente entrega y hace conocer las notas sobre prácticas, exámenes y participaciones de los estudiantes?					
27	¿El docente demuestra imparcialidad para la aplicación de calificaciones grupales o individuales?					
28	¿Con que frecuencia el docente cuenta con la preparación de sus clases?					

*¡Agradecido por su colaboración!*

**Cuestionario para Estudiantes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios**  
**“LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE”**

Departamento académico	( ) Contabilidad ( ) Administración y negocios internacionales	Sexo	( ) Hombre ( ) Mujer
Semestre académico	( ) ( ) ( ) ( )	Edad en años	( ) Años

**INSTRUCCIONES:**

**Estimado estudiante:**

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación donde encontrara un conjunto de afirmaciones todas estas tienen por finalidad la obtención de información y evaluación de como usted percibe el **“DESEMPEÑO DOCENTE”** en los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Marque la alternativa que crea más conveniente con un aspa (X) en los espacios en blanco. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario.

1	2	3	4	5
<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>

N°	AFIRMACIONES	1	2	3	4	5
01	¿En qué medida el docente desarrollo en mi habilidades dinámicas y participativas?					
02	¿El docente logro en mí romper esquemas prejuiciosos sobre modelos que restringían tus estilos de aprendizaje?					
03	Evalúe el grado en que el docente contribuyo en mí el aprendizaje de nuevas experiencias y definición de nuevos retos personales.					
04	Evalúe el grado en que el docente a través de su metodología me permitió desarrollarme de forma más espontánea y creativa.					
05	¿En qué medida la metodología desarrollada por el docente permitió desarrollarme como líder y ser más competitivo?					
06	¿En qué medida el docente desarrollo en mí la capacidad de poder improvisar según las circunstancias académicas que se presenten?					
07	¿En qué grado las actividades desarrolladas por el docente me permitieron afianzar la integración en mis grupos de trabajo?					
08	¿En qué medida el docente desarrollo en mi actitudes y principios analíticos para el desarrollo de casos y lecciones de aprendizaje?					
09	¿En qué medida el docente desarrollo en mí la capacidad asertiva de tomar decisiones evaluando distintas alternativas?					
10	¿En qué medida el docente a través de su metodología inculco en mí la cautela antes que la imprudencia?					
11	¿En qué medida el docente logro en mí poder comprometerme con mis actividades de aprendizaje y de la universidad?					



12	¿En qué medida el docente desarrollo en mí la capacidad de analítica y evaluativa a fin de no realizar acciones inapropiadas?					
13	¿En qué medida el docente logro en mí la capacidad para desarrollar trabajos con argumentos elaborados y detallistas?					
14	¿En qué medida el docente logro desarrollar en mí la aplicación de análisis coherente sobre criterios y sistemas de valores?					
15	¿Evalúe el grado en que el docente logro en mí la capacidad de desarrollar tus actividades disciplinadamente y de forma lógica?					
16	¿Evalúe el grado en que el docente logro en mí la integración de los hechos prácticos con teorías coherentes?					
17	¿El docente logro desarrollar en mí el estímulo crítico sobre las teorías y la práctica referentes al contenido del silabo?					
18	Evalúe el grado en que el docente logro desarrollar en mí el espíritu perfeccionista para el desarrollo de mis actividades académicas.					
19	¿En qué medida el docente logro en mí poder afianzarme de conocimientos lógicos y teóricos del currículo silábico?					
20	¿En qué grado el docente logro en mí el desarrollo de aprendizaje estructuradamente objetivo y certero académicamente?					
21	Evalúe en qué medida el docente logro desarrollar en mí una estructura metódica de aprendizaje y de desempeño.					
22	¿Evalúe en qué medida el docente logro en mí el desarrollo de habilidades de acción eficientes y eficaces?					
23	¿En qué grado el docente logro en mí aprender a desarrollar actividades de experimentación y aplicación de ideas?					
24	¿Evalúe en qué medida el docente logro en mí aprender a enfocarme en temas claros, objetivos y precisos?					
25	¿Evalúe en qué grado el docente logro en mí el poder enfocarme en actividades realistas y realizables a mi expectativa profesional?					
26	¿En qué medida el docente logro desarrollar en mí el aprendizaje académico de forma decidida ciñéndome a la práctica?					
27	¿En qué grado el docente logro en mí aprender a planificar acciones de trabajo grupal para alcanzar mis objetivos académicos?					
28	¿En qué grado el docente logro en mí aprender a desarrollar mis actividades académicas de forma clara y rápida?					

*¡Agradecido por su colaboración!*

**Entrevista a Docentes del Departamento Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios**  
**“DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE”**

Nombres y apellidos		Profesión	
Departamento académico	( ) Contabilidad ( ) Administración y negocios internacionales	Sexo	( ) Hombre ( ) Mujer
Cargo	( ) Decano de facultad ( ) Docente principal ( ) Dedicación exclusiva ( ) Tiempo parcial ( ) Jefe de prácticas o laboratorio	Provincia	( ) Tambopata ( ) Otros
Tiempo de servicio en años	( ) 01 – 05      ( ) 15 – 20 ( ) 05 – 10      ( ) 20 – Mas ( ) 10 – 15	Condición laboral	( ) Nombrado ( ) Contratado ( ) CAS
Edad en años		Régimen laboral	( ) DL 276 ( ) DL 728

**INFORMACION**

**Estimado Docente y Estudiante:**

La presente entrevista es parte de un proyecto de investigación tienen por finalidad la obtención de información no estructurada sobre el “**DESEMPEÑO DOCENTE**” y todos los factores que inciden positiva como negativamente en el desarrollo de las sesiones académicas y el aprendizaje obtenido por los estudiantes de los Departamentos Académico de contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS
01	<p align="center"><b>MARCO LEGAL</b></p> <p>Considera que los componentes de la ley universitaria y el plan bicentenario al 2021 orientan a la modernización de la actividad educativa; establezca algunos criterios.</p>	
02	<p align="center"><b>MARCO FILOSOFICO</b></p> <p>Considera apropiado la aplicación de un análisis de relación entre las teorías del comportamiento organizacional y motivación en el presente estudio; establezca algunos criterios.</p>	
03	<p align="center"><b>MARCO CONCEPTUAL</b></p> <p>Puede referir a su criterio que entiende por desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje; establezca algunas dimensiones de ambas.</p>	

04	<p style="text-align: center;">MARCO REFERENCIAL</p> <p>Puede referir en su experiencia como docente si existen antecedentes de investigación con respecto a estas dos variables de estudio; mencione algunas.</p>	
05	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES DE VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE</p> <p>¿Qué estrategias didácticas utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	
06	<p>¿Qué materiales didácticos utiliza para el desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	
07	<p>¿Qué capacidades pedagógicas múltiples y de especialidad tiene para desarrollo de clases y que factores internos y externos a este criterio considera que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	
08	<p>¿Cómo evalúa su responsabilidad funcional como docente con la institución y que factores internos y externos es este criterio considera que comprometen el proceso de enseñanza-aprendizaje?</p>	
09	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES DE VARIABLE LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE</p> <p>¿Cómo desarrolla el aprendizaje activo como docente y que factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?</p>	

10	¿Cómo desarrolla el aprendizaje reflexivo como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	
11	¿Cómo desarrolla el aprendizaje teórico como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	
12	¿Cómo desarrolla el aprendizaje pragmático como docente y qué factores internos y externos considera que destaca o limita el proceso de enseñanza-aprendizaje en este criterio?	

*¡Agradecido por su colaboración!*

RESPUESTA DE LOS COLABORADORES POR ITEM- VARIABLE 1: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	D1: ESTRATEGIAS DIDACTICAS							D2: MATERIALES DIDACTICOS							D3: CAPACIDADES PEDAGOGICAS							D4: RESPONSABILIDAD FUNCIONAL						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	1	2	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	1
3	3	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
5	3	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	4	3	2	4	2	2	4	3	2	3	2	4	3	4
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4
7	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3
8	4	3	5	4	5	3	4	2	1	2	3	2	2	3	4	5	5	3	4	3	4	2	4	4	4	3	4	5
9	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	4
10	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4
11	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
12	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3
13	3	3	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	5	2
14	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4
15	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3
16	3	4	4	4	5	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4
17	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	5	4	4	4	5	3	4	3
18	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4
19	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	2	2	3	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5
20	3	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	1	4
21	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	4
22	5	5	5	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	3	2	4	4	2	4	3	5	3	4	4	5	5	3	3
23	4	3	3	3	3	4	3	2	1	2	2	2	2	2	1	3	3	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	3
24	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1
25	3	2	4	2	3	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3	2	3	4	3	2	1	2	1	2	4	4	3
26	4	3	4	3	3	4	3	2	2	1	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4
27	3	3	5	5	4	4	4	3	2	1	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4
28	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4
29	3	4	4	5	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
30	4	5	4	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3
31	3	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5
32	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
33	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
34	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3
35	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4
36	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3
37	3	4	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	4	1	2	3	3	4	2	5	3	4	2	3	3	1	4
38	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
39	3	3	2	4	3	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3	4
40	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5
41	4	2	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
42	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5
43	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
44	4	4	3	1	4	2	3	2	1	1	2	2	1	5	2	1	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4
45	5	4	5	4	3	3	3	4	2	2	1	2	2	2	3	5	3	2	4	3	4	4	3	3	5	5	3	3
46	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4
47	4	2	2	2	4	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3	4	4	3	3
48	3	4	3	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3
49	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	2	1	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	3	2	3	2	4	2
51	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
52	3	2	4	4	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	3
53	4	3	4	4	4	3	4	2	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	2
54	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	1	4	4	3	4	2	4	3	3	4	5	4	5	4
55	4	4	3	4	4	3	5	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	4	5	4	4	2	2	4	3	3	4	4
56	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4
57	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	5	2	2	3	3	2
58	4	4	4	2	5	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	5	5	4	4	3	4	3	3	3
59	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
60	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4
61	4	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
62	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	2	4	3
63	3	2	4	4	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	4	3	3	3	2	4	4	2	2	4	5	5	2
64	4	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
65	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	2	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	1	5
SUMA	227	225	250	225	232	218	221	196	171	175	172	186	188	192	176	235	232	224	238	201	260	227	235	227	237	236	228	233
DES. EST	0.66	0.75	0.91	0.95	0.79	0.89	0																					



RESPUESTA DE LOS COLABORADORES POR ITEM- VARIABLE 2: LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

D1: APRENDIZAJE ACTIVO							D2: APRENDIZAJE REFLEXIVO							D3: APRENDIZAJE TEORICO							D4: APRENDIZAJE PRAGMATICO						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
4	3	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3		
2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	
2	4	4	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	2	2	3	4	3	
4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	2	3	
3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	
3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	
3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	
4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	
3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	5	
4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	
3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	
3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	
3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	
2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	
4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	5	5	4	3	
4	3	4	3	2	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	2	3	4	3	2	3	4	
5	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	
3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	
4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	
4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	
3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	
4	2	3	2	1	3	2	4	2	3	2	3	3	1	2	4	3	5	2	4	2	3	4	2	3	5	2	
3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	
3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	
3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	3	
3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
2	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	
4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	
4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	
4	2	1	1	3	1	3	1	4	4	5	4	4	3	2	1	1	5	3	1	1	3	2	3	5	1	2	
3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	2	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
3	4	4	5	3	2	3	4	4	2	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	
4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	
3	2	4	3	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	3	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	
4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	5	4	5	4	4	5	3	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	
3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	
3	2	2	3	3	4	2	1	4	3	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	
4	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	
206	200	227	212	203	217	221	215	221	216	226	219	223	210	212	218	204	214	206	213	203	213	207	219	228	212	218	225
0.74	0.83	0.81	0.85	0.94	0.82	0.86	0.83	0.81	0.90	0.90	0.91	0.81	0.84	0.85	0.87	0.85	0.91	0.93	0.89	0.86	0.86	0.85	0.93	0.85	0.92	0.96	0.89
0.55	0.70	0.66	0.73	0.89	0.66	0.74	0.69	0.65	0.82	0.82	0.83	0.66	0.71	0.73	0.76	0.71	0.84	0.86	0.80	0.73	0.73	0.72	0.86	0.72	0.85	0.92	0.78



PUNTUACION BRUTA									
Variable 1				Variable 2				VAR 1	VAR 2
ESTRATEGIAS DIDACTICAS	MATERIALES DIDACTICOS	CAPACIDADES PEDAGOGICAS	RESPONSABILIDAD FUNCIONAL	APRENDIZAJE ACTIVO	APRENDIZAJE REFLEXIVO	APRENDIZAJE TEORICO	APRENDIZAJE PRAGMATICO	DESEMPEÑO DOCENTE	LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE
25	26	26	25	26	26	24	23	102	99
17	16	15	18	13	13	17	11	66	54
22	14	23	23	20	20	17	15	82	72
21	20	28	27	25	25	25	27	96	102
20	19	20	21	20	20	23	21	80	84
27	28	28	26	25	25	26	25	109	101
22	20	22	22	19	19	18	19	86	75
28	15	28	25	24	24	24	27	96	99
21	25	22	27	23	23	23	23	95	92
29	31	26	23	26	26	28	28	109	108
26	24	24	28	26	26	26	26	102	104
28	26	30	32	23	23	26	26	116	98
23	14	24	24	26	26	22	18	85	92
27	23	26	25	28	28	25	26	101	107
26	22	22	21	23	23	21	21	91	88
28	22	29	27	27	27	27	28	106	109
25	19	25	27	23	23	25	25	96	96
27	21	26	24	25	25	24	26	98	100
33	18	31	31	32	32	35	33	113	132
30	24	26	23	16	16	16	19	103	67
29	24	28	29	25	25	26	30	110	106
30	20	24	27	24	24	18	21	101	87
23	13	19	23	18	18	19	24	78	79
33	34	34	30	32	32	33	32	131	129
22	18	20	17	19	19	22	27	77	87
24	14	26	27	25	25	24	22	91	96
28	22	25	30	25	25	26	23	105	99
24	17	24	24	19	19	24	24	89	86
27	19	23	26	22	22	19	19	95	82
28	22	24	25	24	24	26	25	99	99
30	24	29	34	31	31	30	31	117	123
29	26	31	29	32	32	32	33	115	129
24	22	25	24	21	21	24	23	95	89
20	18	18	22	19	19	17	19	78	74
22	14	24	26	20	20	22	26	86	88
23	14	21	21	22	22	22	20	79	86
21	20	20	20	17	17	22	23	81	79
23	22	25	27	23	23	25	25	97	96
19	10	21	24	16	16	18	19	74	69
30	29	32	31	28	28	29	32	122	117
21	18	22	22	20	20	19	21	83	80
27	24	23	28	24	24	24	21	102	93
23	20	24	25	20	20	23	23	92	86
21	14	19	19	23	23	19	18	73	83
27	15	24	26	24	24	26	34	92	108
23	25	24	25	25	25	24	24	97	98
20	16	13	22	15	15	14	21	71	65
22	18	22	23	26	26	21	22	85	95
21	21	21	21	21	21	21	21	84	84
17	13	13	18	13	13	10	9	61	45
23	16	19	17	19	19	21	21	75	80
23	17	25	26	23	23	22	26	91	94
26	9	19	23	24	24	19	18	77	85
23	22	22	28	25	25	24	23	95	97
27	17	27	22	20	20	21	20	93	81
27	21	30	32	27	27	25	24	110	103
19	18	21	19	18	18	19	21	77	76
26	7	17	26	29	29	9	19	76	86
22	20	24	25	20	20	20	18	91	78
28	25	27	27	26	26	24	29	107	105
29	21	32	33	26	26	28	31	115	111
19	22	22	21	22	22	22	26	84	92
18	9	21	24	19	19	16	24	72	78
32	23	34	31	29	29	28	26	120	112
20	20	27	25	16	16	21	17	92	70
1598	1280	1566	1623	1486	1486	1470	1522	6067	5964
3.94	5.23	4.51	3.91	4.38	4.38	4.76	4.95	14.85	16.75
15.53	27.34	20.30	15.25	19.18	19.18	22.62	24.50	220.45	280.59







MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO:

**DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AMAZÓNICA DE MADRE DE DIOS - 2018.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de relación y que factores subjetivos existen para el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el nivel del desempeño docente y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018?</li> </ul>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de relación y que factores subjetivos existen para el desempeño docente y el logro de objetivos de aprendizaje en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar el nivel de <b>desempeño docente</b> y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad</li> </ul>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Existe un nivel de relación alto, directo y significativo con factores subjetivos que expliquen la afinidad entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</p> <p>HIPÓTESIS NULA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>No existe un nivel de relación ni factores subjetivos que expliquen su afinidad entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de administración y negocios internacionales de la universidad nacional amazónica de Madre de Dios - 2018</li> </ul> <p><math>H_0 : \rho = 0</math></p> <p>HIPÓTESIS ALTERNA.</p>	<p>VARIABLE DE ESTUDIO 1:</p> <p>Desempeño Docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias Didácticas.</li> <li>Materiales Didácticos.</li> <li>Capacidades Pedagógicas.</li> <li>Responsabilidad Funcional.</li> </ul> <p>VARIABLE DE ESTUDIO 2:</p> <p>Logro de objetivos de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aprendizaje Activo</li> <li>Aprendizaje Reflexivo</li> <li>Aprendizaje Teórico</li> <li>Aprendizaje Pragmático</li> </ul>	<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Según su finalidad es investigación básica aplicada.</li> <li>Según su tipo es no experimental.</li> <li>Según su enfoque es investigación mixta.</li> <li>Según su diseño es descriptivo correlacional explicativo transversal.</li> </ul> <p>POBLACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>46 docentes de la dirección académica de contabilidad y administración y negocios internacionales de la universidad nacional amazónica de madre de dios-2018.</li> <li>320 alumnos de la carrera profesional de administración y negocios internacionales</li> <li>302 alumnos de la carrera profesional de contabilidad.</li> <li>Total 322 de las dos carreras profesionales</li> </ul> <p>MUESTRA</p> <p>Para la variable 1 (Desempeño docente) la muestra se determinó</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cuál es el nivel de logro de objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018?</li> <li>▪ ¿Cuál es el nivel de relación entre las dimensiones del desempeño docente y las dimensiones del logro de objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018?</li> </ul>	<p>Nacional Amazónica de Madre de Dios – 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Determinar el nivel de <b>logro de los objetivos de aprendizaje</b> y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</li> <li>▪ Determinar el nivel de relación entre las <b>dimensiones</b> del desempeño docente y las <b>dimensiones</b> del logro de los objetivos de aprendizaje y que factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</li> </ul>	<p>Existe un nivel de relación entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje con factores subjetivos que explican la afinidad entre el desempeño docente y el logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios – 2018..</p> <p><math>H_1 : \rho \neq 0</math></p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El <b>desempeño docente</b> en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios – 2018. <b>es bueno.</b></li> <li>• El <b>logro de los objetivos de aprendizaje</b> en los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018. <b>es alto.</b></li> <li>• Existe un nivel de relación entre las <b>dimensiones</b> del desempeño docente y las <b>dimensiones</b> del logro de los objetivos de aprendizaje y algunos factores subjetivos la determinan en los Estudiantes de la Dirección del</li> </ul>		<p>a través de la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas haciendo un total de 28 docentes de la dirección del departamento académico de contabilidad y administración y negocios internacionales de la universidad nacional amazónica de madre de dios-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo: Probabilístico y estratificado.</li> </ul> <p>Para la variable 2 (Logro de objetivos de aprendizaje) la muestra fue establecida por la fórmula para poblaciones finitas el cual es un total de 65 alumnos distribuidos aleatoriamente de la dirección del departamento académico de contabilidad y administración y negocios internacionales de la universidad nacional amazónica de madre de dios-2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo: Probabilístico y estratificado.</li> </ul> <p>TÉCNICAS – INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Técnica: Encuesta</li> <li>▪ Instrumentos (02): cuestionario de desempeño docente y cuestionario de logro de objetivos de aprendizaje para los Estudiantes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</li> <li>▪ Técnica: Entrevista</li> </ul>
---	---	--	--	---

		<p>Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instrumentos (01): entrevista sobre desempeño docente y logro de objetivos de aprendizaje para los docentes de la Dirección del Departamento Académico de Contabilidad y Administración y Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2018.</li> <li>▪ Instrumento: ficha de observación</li> </ul> <p>TÉCNICAS DE ANALISIS DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Estadística paramétrica: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tablas y gráficos estadísticos</li> <li>- Medias y Desviaciones</li> <li>- Coeficiente de correlación de Pearson, Sperman y Tau-b de Kendall.</li> <li>- Análisis ANOVA</li> <li>- Modelo de regresión.</li> <li>- Análisis y evaluación de entrevista.</li> <li>- Análisis profundo de casos etc.</li> </ul> </li> </ul>
--	--	---	---

**Vistas fotográficas de aplicación de encuestas y entrevistas**







