



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Construcción de una escala de habilidades sociales EHSA en
estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de
San Martín de Porres, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Herrera Cardozo, Jakeline Gabriela (orcid.org/0000-0001-6656-6654)

ASESORES:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8776-7527)

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (orcid.org/0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres, por su incansable esfuerzo, por educarme con amor y cariño; ustedes son la motivación para conseguir mis metas. A todas las personas que me apoyaron y creyeron en mí.

AGRADECIMIENTO

A mi casa de estudios, la Universidad César Vallejo. A cada uno de los docentes que me ayudaron a fortalecer la formación de mi carrera, en especial a la Prof. Erika Estrada Alomia por su constante apoyo.

A mi asesor, Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte por brindarme sus conocimientos, por la paciencia y tiempo dedicado en el desarrollo de esta investigación

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: “CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES EHSa EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019”, del autor HERRERA CARDOZO JAKELINE GABRIELA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de agosto de 2019

Firma

LUIS ALBERTO BARBOZA ZELADA

DNI: 07068974

ORCID: 0000-0001-8776-7527



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, HERRERA CARDOZO JAKELINE GABRIELA, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES EHS A EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SAN MARTÍN DE PORRES, 2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 23 de agosto de 2019

Firma

HERRERA CARDOZO JAKELINE GABRIELA
DNI: 74277713
ORCID: 0000-0001-6656-6654



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y Operacionalización	10
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales EHSA, según coeficiente V de Aiken. 17
Tabla 2	Análisis estadístico preliminar de los ítems 17
Tabla 3	Prueba de KMO y Barlett de la Escala de Habilidades Sociales EHSA 18
Tabla 4	Varianza total explicada la Escala EHSA 19 Validez de contenido a través de la V de Aiken de la Escala de 19
Tabla 5	Matriz de la Escala de Habilidades sociales 20
Tabla 6	Evidencias de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Habilidades Sociales 22
Tabla 7	Prueba de normalidad de la Escala de Habilidades Sociales EHSA 22
Tabla 8	Análisis comparativo por dimensiones según sexo 23
Tabla 9	Percentiles de la Escala de Habilidades Sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019 24

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: <i>Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Habilidades Sociales (EHSA)</i>	20

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo la construcción de una escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019. El estudio fue de diseño instrumental, de tipo psicométrico y tecnológico, en el cual participaron 1203 estudiantes del primero al quinto año de nivel secundaria de ambos sexos a quienes se les administro la escala. Los resultados de la validez de contenido demuestran por medio del coeficiente de V de Aiken y la validez de constructo mediante la el análisis factorial exploratorio, evidenciando la pertinencia del modelo de tres factores, el cual se corroboró mediante el análisis factorial confirmatorio, demostrando que la escala presenta adecuados índices de ajuste, a su vez los resultados del análisis descriptivo de los ítems señalaron que los 19 reactivos presentan adecuados valores de homogeneidad, discriminación, comunalidad y ajuste: CFI= 0.952, GFI= 0.865 índice de bondad, RMSEA= 0.090, teniendo como índice de error; SRMR= .0654. El coeficiente de consistencia interna fue adecuado (Alfa = ,865y Omega= ,75).

Palabras clave: Habilidades sociales, construcción, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The research carried out was aimed at building a social skills scale in high school students of a public educational institution in San Martín de Porres, 2019. The study was instrumental design, psychometric and technological, in which 1203 students participated students from the first to fifth year of secondary level of both sexes who were given the scale. The results of content validity demonstrate by means of Aiken's V coefficient and the validity of construct exploratory factor analysis, demonstrating the relevance of the three-factor model, which was corroborated by confirmatory factorial analysis, demonstrating that the scale has adequate adjustment rates in turn, the results of the descriptive analysis of the items indicated that the 19 reagents have adequate homogeneity values, discrimination, communality and adjustment: CFI=0.952, GFI=0.865 goodness index, RMSEA=0.090, with an error index; SRMR =.0654

The internal consistency coefficient was appropriate (Alpha= ,865 y Omega=,75).

Keywords: Social skills, construction, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, lograr que el ser humano desarrolle habilidades que le permitan relacionarse e interactuar de forma saludable es un asunto de primera necesidad, los individuos son seres sociables por naturaleza y la interacción que mantienen con los miembros que están a su alrededor es relevante para poder evolucionar y lograr sus nuestros objetivos, sin embargo Caballo (2007) menciona que cuando al individuo le es complicado poder relacionarse en diferentes situaciones que se presentan; su desarrollo social puede verse obstaculizado.

Es así que en Europa se llegan a crear varios instrumentos orientados analizar la personalidad, inteligencia u otros diagnósticos, sin embargo, en España Goldstein (1980) presta atención a variables que estaban enfocadas con las formas de relacionarse de los individuos, elaborando una lista de chequeo de habilidades sociales, la cual divide en seis dimensiones importantes. Muchos años después, Gismero (2010) en TEA ediciones realiza la tercera edición de la Escala de Habilidades Sociales, en donde las respuestas son calificadas de acuerdo a seis factores los cuáles analizan la autoexpresión de los individuos ante eventos sociales, los propios derechos de las personas como consumidores, desde las molestias y disconformidad, la forma de responder con negación y romper vínculos, así como pedir ayuda e iniciar alguna interacción con personas del sexo opuesto; dirigiendo la formulación de los reactivos al análisis de respuestas sociales que permiten descartar el estudio de otros criterios que también manifiestan las personas.

En Latinoamérica, Del Prette y Del Prette (2016) elaboraron un inventario de habilidades sociales, con el objetivo de poder evaluar algunas dificultades encontradas en los examinados en relación a su desenvolvimiento en los diferentes contextos. Este instrumento está compuesto por seis subescalas; las cuales analizan la empatía, el autocontrol, la civilidad, la asertividad, el enfoque afectivo y el recurso social que han desarrollado las personas hasta el momento de la aplicación. No obstante, es necesario mencionar que dentro de estas áreas se considera las respuestas sociales que emiten los individuos ante determinadas situaciones analizando las ideas, conductas y emociones que manifiestan

dejando de lado los procesos que ocurren a nivel fisiológico. Por otro lado, en México, Ríos en asociación con la editorial Manual Moderno (2014) construye un instrumento de evaluación de habilidades sociales para adolescentes con el propósito de identificar a los sujetos que presenten algún déficit en el contacto social.

En el Perú, se han realizado varias adaptaciones de las diferentes pruebas que miden las habilidades sociales; es así que la Escala de Habilidades Sociales elaborada por Oliva es adaptada por Tamariz (2016) en Piura para analizar, la cual se propone evaluar las habilidades comunicativas, la asertividad y la capacidad para poder resolver conflictos, lo cual también deja sin examinar algunos aspectos que intervienen en la interacción social.

De esta manera podemos mencionar que en los diferentes instrumentos contruidos o adaptados se analizan las respuestas que emiten los individuos en diferentes situaciones sociales, enfocándose en los criterios que permiten hacer juicio, poder expresar algunas emociones en momentos determinados o emitir un punto de vista y respetar las opiniones de los que nos rodean; es decir posibilitan que se pueda examinar algunas conductas como también algunos de los aspectos cognitivos que intervienen en el desenvolvimiento social en la adolescencia. Sin embargo, muchas de estas pruebas dejan de lado el análisis de los procesos fisiológicos que también intervienen en las relaciones interpersonales y teniendo en cuenta que en nuestro país se realizan muchas adaptaciones que solo incluyen las áreas antes mencionadas; es importante construir un instrumento válido y confiable que incluya una dimensión fisiológica, permitiéndole al profesional hacer una evaluación que encierre más características de la formación de estas competencias en el individuo.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales de esta investigación, los cuales nos llevan a analizar lo sugerido por Quintana (2017), quien realizó en Trujillo la evaluación de la Escala de Habilidades Sociales de Gismo para comprobar si esta prueba es válida y confiable en la localidad de Cartavio, este estudio fue realizado en 1010 estudiantes (Quintana, 2017) y estuvo direccionado a medir las capacidades de relacionarse y las habilidades sociales de los evaluados, siendo esta investigación cuantitativa, no experimental de corte transversal reflejando que esta escala es altamente confiable alcanzando un .88 en Alfa de Cronbach y en el análisis de la normalidad de Kolmogorov-Smirnov logra diferencias significativas ($<.05$), esto muestra que el instrumento es válido no solo en España sino que también revela valoraciones positivas dentro de la localidad de Cartavio.

Del mismo modo, Palacios (2017) realiza un estudio no experimental de corte transversal de la escala de Habilidades Sociales de Gismo, planteó determinar las evidencias psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes del distrito de Comas, evaluando los distintos criterios cognitivos y conductuales de las seis dimensiones incluidas en el instrumento, motivo por el cual se aplicó en una población de estudiantes obteniendo resultados en una muestra de 378 adolescentes, de los cuáles 196 fueron varones y 182 de las evaluadas fueron mujeres, las edades fluctuaban entre los 12 a 17 años, la validez se obtuvo por medio de la correlación Ítem-test obteniendo valores entre .330 y .635, hallando la fiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna, haciendo el uso del estadístico de Alfa de Cronbach, obteniendo resultados muy aceptables de ($\alpha > .971$).

Por otro lado, los antecedentes internacionales de esta investigación nos llevan a lo propuesto por Inglés, Méndez y Hidalgo (2014) quienes realizan la construcción de un nuevo instrumento el cual permite conocer las formas de socialización en adolescentes, creando de esta manera un Cuestionario de Evaluación de Dificultades Interpersonales, cuyo objetivo principal es analizar las relaciones interpersonales y habilidades sociales de los adolescentes dentro del ambiente en los que se desenvuelven. Este instrumento se encuentra compuesto

por cinco subescalas que evalúan la aserción, las relaciones que se mantienen con el sexo opuesto, las interacciones con los iguales, expresarse delante de las personas y las relaciones que existen en el ámbito familiar, esta investigación fue del tipo cuantitativa, no experimental de corte transversal, para esta investigación participaron 415 adolescentes de educación secundaria obligatoria de la ciudad de Murcia, ubicada en España; demostrando en los resultados un 32.92% de la varianza, en el estudio de la fiabilidad se reflejan indicadores de una elevada consistencia interna ($\alpha = .91$), los análisis factoriales redujeron de 72 ítems propuestos a 39 y en el rango de los coeficientes de consistencia interna se obtuvieron puntuaciones totales que varían .76 a .95.

Asimismo, Inglés, Hidalgo y Méndez (2003) realizaron la adaptación de The Teenage Inventory of Social Skills (TISS) que en español es el Inventario de Habilidades sociales para adolescentes, fue publicada en la revista Digital Commons de la Universidad de Nebraska cuyo objetivo era evaluar las habilidades sociales e interpersonales en adolescentes en la ciudad de Murcia (España), haciendo el análisis a 660 adolescentes logrando obtener indicadores que evidencian el encaje del modelo de dos factores con los datos, un S-RMR = 0.07, un GFI = 0.88, y un AGFI = 0.86; demostrando que los coeficientes de consistencia interna de Alfa de Cronbach obtuvieron 0,89 para el comportamiento prosocial y 0.84 para las escalas de Comportamiento Asocial.

En el transcurso del tiempo, se han ido argumentando algunas teorías sobre la formación de las habilidades sociales las cuales buscan explicar el desarrollo de las relaciones interpersonales y las habilidades sociales que adquieren las personas, es así como Bandura (1987) plantea la teoría del aprendizaje social en donde menciona que las personas no solo pueden adquirir conocimientos de estímulos que requieran refuerzo directo, sino que también del medio que los rodea, es decir, los aspectos sociales, permiten que se puedan desarrollar nuevos aprendizajes en las personas, explicando que se incorporan cosas nuevas por medio de la observación. Del modo que, las interacciones sociales que manifiesta el individuo se desarrollan por la evolución de los procesos de modelado en el entorno y lo capacitan para poder responder de forma socialmente competente, generando habilidades para desenvolverse dentro de la sociedad.

En 2007, Caballo mencionó en la teoría de entrenamiento en habilidades sociales que las interacciones sociales que manifiesta el individuo se desarrollan por la evolución de los procesos de modelado en el entorno y lo capacitan para poder responder de forma socialmente competente, generando habilidades para desenvolverse dentro de la sociedad, definiendo a la variable como un conjunto de conductas que se logran emitir por los individuos dentro de un ambiente interpersonal, donde se expresan diferentes emociones, actitudes, deseos, opiniones y derechos en la persona, los cuáles se integran y ejecutan de acuerdo a la situación. De esta manera, las habilidades sociales son herramientas estratégicas para las relaciones interpersonales, son un conjunto de capacidades que posibilitan a las personas desarrollar una mejora en la interacción de los individuos logrando que sea más adecuada y de calidad, facilitando el desarrollo de un clima óptimo y equilibrado en los diversos ámbitos de evolución de la persona. También Ontoria (2018) haciendo referencia a la variable menciona que son las capacidades para entablar relaciones con las personas, dentro de esto esta involucradas diferentes actividades como escuchar, entender, formar vínculos cohesivos con el grupo y también motivarlos para alcanzar las metas. Las habilidades sociales poseen los siguientes componentes:

Componentes conductuales: son un conjunto de acciones que emiten los individuos dentro del contexto social en las diversas relaciones interpersonales que se desarrollan, las cuáles se pueden observar y describir como los gestos, el lenguaje y las conductas que se ejecutan, partiendo desde la comunicación verbal y no verbal hasta las formas paralingüísticas de la misma (Caballo, 2007).

Componentes cognitivos: los cuales se basan en la forma competente de cambiar y usar lo obtenido de forma positiva para la creación de ideas y acciones, como la solución de problemas o la toleración a la frustración, Caballo (2007) también menciona que se usan estrategias que en vez de referirse a un almacenamiento de procesos cognitivos o respuestas que se mantienen estáticamente almacenadas adquiriendo la capacidad de construir activamente una multitud de conductas potenciales, que brindan habilidades adaptativas.

Componentes fisiológicos: se encuentran principalmente vinculados con la activación fisiológica del cuerpo ante determinadas situaciones o eventos sociales considerando importante la respiración, el ritmo cardiaco, la sudoración

(respuestas electro dermales) y la actividad muscular (respuesta electromiografía). De esta manera se incluye un aspecto relevante dentro del desarrollo de las habilidades sociales, puesto que también se manifiestan indicadores que pueden llegar a influir en las relaciones interpersonales de los individuos Caballo (2007).

Por todo lo mencionado en esta investigación se plantea la siguiente pregunta: ¿Es factible construir una escala de habilidades sociales (EHSA) que evidencie validez y confiabilidad aplicada en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019?

Dentro de la psicología, los diferentes investigadores han formulado algunos conceptos sobre la psicometría, según Martínez, Hernández y Hernández (2006) es una área que se ocupa de la medición de los fenómenos psicológicos cuyo objetivo es realizar algunas descripciones del planteamiento teórico y las diferentes técnicas que están orientadas al desarrollo, la administración de los instrumentos, la clasificación, diagnóstico, como también de la explicación y predicciones que le permiten al profesional realizar ciertas predicciones sobre la conducta de los sujetos en el desarrollo profesional de esta ciencia. A su vez, Torninbeni, Pérez y Olaz (2008) mencionaron que se utiliza para poder medir procesos psicológicos de una persona como las habilidades, el conocimiento, el lenguaje, conducta, actitud, personalidad o incluso para medir las capacidades mentales, es así que utilizando la psicometría se pueden asignar valores para poder hacer una evaluación a nivel psíquico; desarrollando métodos de evaluación más completos y fiables que permiten tener resultados correctos y así poder cuantificarlos de manera veraz.

En referencia a la construcción de instrumentos psicológicos, Martínez, Hernández y Hernández (2006) refirieron que para realizar una construcción de un test psicométrico es necesario seguir diez fases, todas igual de importantes puesto que de esta manera el investigador podrá realizar el diseño con más seguridad y el estudio de los fenómenos psicológicos va a permitir obtener resultados válidos. La primera fase para la construcción de un test es poder delimitar la finalidad de la prueba, esta es la condición básica para poder diseñar un nuevo test; la segunda fase es delimitar de manera precisa qué fenómenos psicológicos son los que se desea medir, también es importante seleccionar el muestreo de los comportamientos observables, además se debe especificar las características del test; luego se debe proceder a desarrollar los ítems por lo que estará compuesto

el test, se debe elegir una de las teorías de los test porque así se hará una relación entre los fenómenos psicológicos y las puntuaciones obtenidas, una vez realizados estas fases se procede a realizar una prueba piloto para analizar las condiciones de validez y viabilidad de la prueba, seguidamente se hace el desarrollo del estudio de campo, la elaboración del manual del test para finalizar con la revisión y la mejora de la prueba.

La fiabilidad o confiabilidad dentro de la construcción de un test es relevante, es por esto que es necesario ser cautelosos en todo el proceso del diseño, Martínez, Hernández y Hernández (2006) postulan que en psicometría se establece puntos relevantes que están relacionados a la consistencia interna determinando un principio que evalúa la confiabilidad. Es así que los datos analizados arrojan una medida que llega a tomar valores que son consistentes y exactos, estableciendo su nivel de confiabilidad dentro de los resultados obtenidos al aplicar un instrumento.

Para Kline (1993) la evidencia de confiabilidad de un instrumento de evaluación psicológica debe reflejar una consistencia interna entre los ítems y las dimensiones propuestas, estableciendo que un valor $< .20$ es aceptable para la aplicación de la prueba.

Parte importante del diseño de una prueba es la evidencia de validez, para Ecurra (1988), es la forma más utilizada para poder evaluar la validez de un instrumento es usar el criterio de los jueces o también denominado criterio de juicio de expertos, lo cual está relacionado con solicitar el análisis de los reactivos y las dimensiones propuestas por el autor teniendo en cuenta las variables que deseen medirse; para de esta manera recurrir a la aprobación o desaprobación de los mismos. Para ello es necesario contar con 10 jueces, requiriendo el acuerdo de al menos 8 jueces para que a un nivel de $p < .05$ el ítem sea considerado como aceptable.

En el análisis factorial, según Fernández (2015) es una técnica de reducción de datos para encontrar un grupo homogéneo de las variables. Mediante el análisis se divide la varianza de cada indicador en dos partes; es así que en esta investigación únicamente se considera la varianza explicada por el factor latente o común, dentro de este factor hay dos tipos de análisis siendo estos el análisis factorial exploratorio (AFE) y el análisis factorial confirmatorio (AFC)

Es así que, en la evaluación exploratoria la función principal es delimitar el número de factores que deben evaluarse de la variable, y analizarse para poder encontrar las relaciones entre ellos. Además de utilizarlo para reducir el número de ítems que medirán el constructo por lo que su objetivo es explicar la variable de manera más detallada según Pérez, Chacón y Moreno, 2000). En este proceso se deben de verificar tres estadísticos mediante la prueba de bondad de Shapiro-Wilk y Komorogov-Smirnov para pruebas con una muestra pequeña $n < 50$ y para una muestra grande $n > 50$ respectivamente. Y dentro del AFC se analiza el grado de organización entre los factores, evaluando de manera teórica el ajuste a los datos, utilizando utiliza la matriz de varianzas y covarianzas analizando la estructura de cada una de ellas y se obtienen datos estandarizados como no estandarizados de acuerdo a lo propuesto por Fernández (2015).

El trabajo de investigación resulta conveniente porque permitirá evaluar las habilidades sociales incluyendo la dimensión de activación fisiológica, lo cual en estudios anteriores ha sido poco estudiado y las construcciones de instrumentos que analizan e incorporan este componente no han sido realizadas en nuestro país. Este estudio tiene una relevancia social, puesto que sirve como herramienta de evaluación para cualquier profesional de la salud mental, permitiendo diagnosticar los niveles de habilidades sociales en los adolescentes, permitiendo tomar medidas para una correcta prevención, promoción e intervención. De manera metodológica va a permitir confirmar la evidencia de validez y confiabilidad de la escala de habilidades sociales, para medir objetivamente esta variable y cada uno de sus componentes en adolescentes que presentan características similares; convirtiéndose en un instrumento válido y confiable. Además, presenta un aporte teórico permitiendo ampliar los datos conocidos obre este tema y servirá como antecedente para las posteriores investigaciones que se realicen en una misma muestra. Y también, es necesario precisar la implicancia práctica de esta investigación, puesto que radica en que todo lo obtenido pueden ayudar a plantear sugerencias o estrategias para la creación, diseño o uso de los instrumentos válidos y confiables.

En consecuencia, para esta investigación se plantea como objetivo general: Construir una escala de habilidades sociales (EHSA) que evidencie validez y confiabilidad aplicada en estudiantes de secundaria de una institución educativa

pública en San Martín de Porres, 2019. Del mismo modo, los objetivos específicos son: a) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de habilidades sociales (EHSA), b) Analizar las evidencias de validez por estructura interna de la escala de habilidades sociales (EHSA), c) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala de habilidades sociales (EHSA), d) Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala de habilidades sociales (EHSA) y e) Elaborar normas de interpretación de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El diseño de investigación de este estudio es instrumental puesto que está dirigido al proceso de elaborar algunas pruebas como también aparatos, incluyendo la construcción y posible adaptación de las mismas, como también todos los estudios que están enfocados en evaluar las evidencias psicométricas de un instrumento (Ato, López y Benavente, 2013; Montero y León, 2002).

Esta investigación es de tipo tecnológica, la cual es denominada también como de investigación y desarrollo ya que su objetivo está focalizado en la construcción o adaptación de instrumentos siendo su base práctica aportando herramientas a la sociedad permitiendo una mejor evaluación (Valderrama, 2007), a su vez es también psicométrica ya que se encuentra en ella estudios que dirigidos a la creación y estandarización de pruebas o instrumentos de medición en psicología (Alarcón, 2013).

El nivel de investigación de este estudio es tecnológico, para lo cual Sánchez y Reyes (2015), refirieron que se deben probar y adaptar las teorías; como también generar nuevas formas de entender los fenómenos psicológicos.

Además, según lo propuesto por Sánchez y Reyes (2015) esta investigación es de tipo cuantitativa ya que se encuentra basada en la evaluación y análisis de la realidad por medio de varios procesos en la medida de los datos, logrando un mayor nivel de control e inferencia que otros estudios, posibilitando obtener explicaciones de los resultados de estas investigaciones basándose en la estadística.

3.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual:

Las habilidades sociales según Caballo (2007) son comportamientos que emiten los individuos dentro de un contexto interpersonal en donde se transmiten ideas, emociones, pensamientos y permiten desarrollar una mejora en la interacción de los individuos logrando que sea más adecuada y de calidad, facilitando el desarrollo de un clima óptimo y equilibrado en los diversos ámbitos de evolución de la persona.

Definición operacional:

La variable habilidades sociales será medida de acuerdo a la aplicación de la Escala

de Habilidades Sociales EHSA (2019), la que considera tres dimensiones: a) Componente conductual: Esta primera dimensión engloba las formas de comunicación entre los individuos: verbal, no verbal y paralingüística (ítems 1,2, 4,5 8, 9, 10,15 y 16), b) Componente cognitivo: Esta segunda dimensión encierra las diferentes formas de pensamiento que pueden presentarse dentro de un contexto interpersonal: competencias, autorregulación, estímulos, expectativas (ítems 3,6,11,12,13,17, 18,19,21,23 y 24), c) Componente fisiológico: En esta tercera dimensión los ítems van en relación de la activación fisiológica que tienen las personas al momento de relacionarse con otros: Actividad electromiográfica, respiración, presión sanguínea y actividad electrodermal (ítems 7,14,20,22 y 25).

Niveles y rangos:

Aquellas personas que alcancen una puntuación de 53 se encuentran en la categoría inferior, los que obtengan entre 54 y 62 se ubicarán en la categoría bajo, así mismo los que tengan una calificación entre 63 y 72 estarán en la categoría promedio, del mismo modo aquellas personas que obtengan puntajes que oscilen entre 73 y 81 estarán ubicados en una categoría alto. Y los que tengan una calificación entre 82 y 90 se encuentran en la categoría superior.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población de acuerdo a lo mencionado por Valderrama (2013), es un conjunto finito o infinito de componentes que presentan diversos rasgos en común, son necesarios para poder realizar las conclusiones de la investigación, en muchas oportunidades la población es también llamada universo ya que es la totalidad de los fenómenos que se quieren estudiar, es relevante para que la muestra que se seleccione sea significativa de la población. Para esta investigación, la población está conformada por 5226 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres (Ver anexo 3)

Muestra

En relación a la muestra Gallardo (2017) refirió que es un subconjunto finito que ayuda a extraer algunas variables o fenómenos de la población que se está investigando. Además,

Anthoine (2014) en una publicación de la revista Health and quality of life outcomes menciona que la muestra está determinada por la naturaleza de los datos obtenidos es decir cuánto más fuertes sean los datos más pequeña será la muestra; en donde la cantidad mínima de sujetos debe ser de 100 a 250 y frente a esto Comrey y Lee plantean la un promedio muestral según categorías, en donde 100 es pobre o deficiente, 200 es justo, 300 es bueno, 500 es muy bueno y 1000 sujetos califica como excelente, de esta manera se considerará una muestra de 1203 estudiantes de una institución educativa pública, cuyas edades oscilarán entre los 12 y 17 años en el distrito de San Martín de Porres.

Muestreo

El muestreo que se utilizará será de tipo no probabilístico por conveniencia; donde se tomará en cuenta la cantidad de la muestra por los criterios de inclusión y exclusión propuestos por Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2011). En la presente investigación se tomó como muestra a 1203 estudiantes de secundaria de ambos sexos de una las instituciones educativas de San Martín de Porres que cumplan los criterios de selección planteados por el investigador.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nacionalidad peruana.
- Estudiantes pertenecientes a las instituciones que se encontraban dentro de los registros de matrícula.
- Estudiantes que se encuentren en los grados de primero de secundaria hasta quinto de secundaria.
- Estudiantes con matrícula vigente durante la fecha del cumplimiento del estudio en los colegios.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes que completen correctamente el protocolo del instrumento.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no cumplan el llenado del asentimiento.
- Estudiantes que no se encuentren matriculados.
- Estudiantes que no completen el protocolo de evaluación.

- Estudiantes que no deseen participar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para la presente investigación se hizo uso como técnica a la encuesta donde De Barrera (2000), tiene como instrumentos de recolección a los cuestionarios, las escalas y los test, además, es una técnica muy usada en la investigación de las ciencias sociales, en cuanto al instrumento que se utiliza para recavar datos se aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHSA).

A continuación, se puede observar la ficha técnica del instrumento utilizado para la recolección de los datos en esta investigación:

Nombre	: Escala de Habilidades Sociales (EHSA)
Autor	: Jakeline Gabriela Herrera Cardozo
Año de publicación	: 2019
País	: Perú
Administración	: Individual o colectivo
Ámbito de aplicación	: Adolescentes
Duración	: Tiempo libre, aproximadamente de 10 a 15 minutos
Finalidad	: Evaluación de las habilidades sociales
Materiales	: Hoja de respuesta, lápiz o lapicero
Dimensiones	: Son tres dimensiones; componente conductual, componente cognitivo y componente fisiológico

Descripción del instrumento: El instrumento es la Escala de Habilidades Sociales (EHSA), elaborado por Jakeline G. Herrera Cardozo en el año 2019, se encuentra conformado por 19 ítems y se dividen en 3 dimensiones de la siguiente forma: Componente conductual, componente cognitivo y componente fisiológico. El instrumento tiene 4 alternativas de respuesta, donde S se refiere a “Siempre”, CS se refiere a “Casi siempre”, CN se refiere a “Casi nunca” y N se refiere a “Nunca”. Para obtener la evidencia de confiabilidad, se recurrió a realizar un estudio piloto con 150 estudiantes de secundaria y para la muestra se decide aplicar el instrumento en 1203 estudiantes. Es así que se realiza la aplicación de la escala, con la colaboración y participación de la plana docente, teniendo en cuenta los

criterios de selección, posteriormente se realiza el vaciado de los datos en una hoja de cálculo Excel para poder recurrir al análisis de lo obtenido, para posteriormente estimar los valores en el programa estadístico SPSS 25 y SPSS Amos.

Validez

Se procede utilizar la validez de contenido, por medio del criterio de 10 jueces expertos en las diversas áreas de especialización: Psicología educativa, clínica y psicometría, para llevar a cabo el análisis de estos criterios se usa el coeficiente de V de Aiken, con el cual se puede evidenciar que la Escala de Habilidades Sociales EHSA obtuvo una validez de contenido de 1 (Tabla 5). Además, se desarrolla el análisis preliminar de los reactivos, en donde se evidencia que la variable tenga dificultad en ser medida y los reactivos están relacionados con la misma. Así mismo, se procede a realizar el análisis de constructo, en donde en el AFE, evidencia un nivel de adecuación muestral con la prueba de Kaiser- Meyer – Olkin (KMO) en donde obtuvo una puntuación ,914 y en la prueba de Esfericidad de Barlett un valor estimado de ,0000 es cual es menor a 0,05 y es menor a ($p < 0,05$) posterior a esto se usa la matriz de componente rotado para establecer la totalidad de los componentes del instrumento, donde se demostró que los ítems se ajustaban a los mismos, de esta manera se puede comprobar mediante el AFE que el instrumento tiene adecuados índices de ajuste.

Confiabilidad

El análisis de la confiabilidad se realizó por medio de la consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach obteniendo un nivel de significancia de 0,743 en el estudio piloto (Kline,1993).

3.5 Procedimiento

Para poder aplicar la escala se verificó la validez de contenido por el análisis estadístico V de Aiken, el cual nos permitió darle un valor a la escala en proceso de elaboración por criterio de jueces expertos, evidenciando que el instrumento contiene soporte teórico; al realizar la aplicación del instrumento, se recurrió a la administración del instrumento solicitando la participación de estudiantes de nivel secundaria del distrito de San Martín de Porres recurriendo a la I.E 2003 Libertador José de San Martín para realizar la prueba piloto con 150 estudiantes y la muestra en la I.E Los jazmines de Naranjal con una muestra de 1203 estudiantes de

secundaria entre 1° y 5° de secundaria de ambos sexos. Para lo cual se redactó las cartas de presentación para cada una de las instituciones educativas, se coordinó con cada una de las autoridades pertinentes (director, docentes y personal administrativo) quienes brindaron facilidades para la aplicación del instrumento en las aulas. Además, se brindó el asentimiento informado a los estudiantes y se dieron las instrucciones con ejemplos para facilitar el entendimiento de todo el proceso de evaluación. Al finalizar la aplicación del instrumento se procede a vaciar los datos obtenidos en una hoja de cálculo Excel y al software SPSS el cual nos permite procesar lo obtenido y realizar el AFE evidenciando que el instrumento tiene adecuados ajustes basados la teoría propuesta, en donde el nivel de consistencia de la prueba fue adecuado ,865 y el nivel de adecuación muestral fue de ,985 usando el estadístico de Kaiser Meyer Olkin, al realizar el AFC se evaluó el nivel de ajuste de cada uno de los reactivos, obteniendo que de los 25 ítems propuestos, 19 de ellos muestran un mejor ajuste dentro del instrumento. Finalmente, se elaboró el manual técnico de la escala de habilidades sociales EHSA.

3.6 Método de análisis de datos de datos

Los métodos de análisis de datos de esta investigación se realizaron considerando que corresponde al enfoque cuantitativo puesto que se basa en la obtención de datos, los cuales serán evaluados de manera estadística para obtener la lectura de los resultados. Es así que se ingresan las respuestas en la hoja de cálculo de Excel 2013. Luego, se exporta la información al Paquete Estadístico SPSS versión 24. Además, en la estadística descriptiva se aplican la distribución de frecuencias para así asignar los datos de la muestra como las medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, error estándar de medición, mínimo y máximo) y estadísticos de posicionamiento (percentiles). Para determinar el tipo de Estadístico inferencial se aplica la Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov. Asu vez la prueba de Homogeneidad, la cual se utiliza para analizar las correlaciones ítem-test y dimensión-test mediante el Coeficiente de correlación de Pearson (r) o el Coeficiente de correlación de Spearman (ρ). Para la validez de constructo se analiza a través del AFE; además se realizará el análisis de la validez de contenido se usando el método de criterio de jueces para lo cual se requerirá de la apreciación de 10 jueces relacionados con la materia, la revisión de estos jueces se debe realizar mediante el cálculo de V de Aiken en donde se debe obtener como resultado un acuerdo entre los jueces que confirmen la relevancia, claridad y

pertinencia de los reactivos. Además en la para hallar la evidencia de confiabilidad, se va utilizar el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. De la misma forma se realizara el AFC para obtener evidencia de los índices de ajuste del instrumento (Cupani, 2012).

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de este estudio, se procuró tener total objetividad en la aplicación y todo el proceso de la información que se obtuvo mediante la escala, manteniendo contacto con lo observado, evitando causar algún sesgo en lo obtenido puesto que no hubo un involucramiento directo con los evaluados, respetando todos los derechos de autoría de cada uno de los libros, revistas, artículos, folletos y fuentes e información consultada para este proyecto mediante la red y otros medios de comunicación. También se realizará la entrega del asentimiento informado a los estudiantes.

De acuerdo a los principios de la bioética, Siurana (2010) menciona lo propuesto por Rachels y Beauchamp; nombrando a la beneficencia como un principio básico para obrar en función del mayor beneficio hacia los pacientes, así mismo también se encuentra el principio de no maleficencia, que obliga a los investigadores a no infringir daño intencionalmente regido por la tradición máxima *primun non nocere*, además tenemos el principio que defiende y respeta la autonomía, esto hace referencia a valorar los derechos que se tienen para poder dar un punto de vista y dar crédito a las personas que tuvieron dichas opiniones sobre algún problema. Por último, tenemos el principio de justicia que menciona la importancia de dar a cada quien lo que necesita y no exigir más de lo que se puede otorgar.

La Asociación Médica Mundial (1964) promulga en la Declaración de Helsinki diversos principios que involucran los estudios realizados por los individuos en donde se busca la protección de los diferentes derechos humanos que deben apoyarse en los conocimientos de forma científica, permitiendo que se ejecute la confidencialidad de las personas que serán partícipes de la investigación, realizando el asentimiento informado para evidenciar la participación voluntaria, los resultados deben aceptarse las normas de ética de entrega de información, publicando todos lo obtenido ya sea negativo, inconcluso o positivo.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales EHSA, según coeficiente V de Aiken.

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	10	1.00
20	1	1	1	10	1.00
21	0.9	0.9	0.9	9	0.90
22	1	1	1	10	1.00
23	1	1	1	10	1.00
24	1	1	1	10	1.00
25	1	1	1	10	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 1, se muestra lo obtenido del análisis de validez de contenido en la Escala de Habilidades Sociales (EHSA) bajo el criterio de evaluación de 10 jueces expertos usando el Coeficiente de V de Aiken, evidenciando que los reactivos poseen un valor mayor o igual a .80 lo cual alcanza una categoría de aceptable (Aiken, 1985).

Tabla 2

Análisis estadístico preliminar de los ítems

	Items	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4							
Dimensiones	i04	2.0	15.9	39.7	42.4	3.2	0.8	-0.7	-0.3	0.8	0.7	Sí
	i05	13.9	25.2	33.8	27.2	2.7	1.0	-0.3	-1.0	0.8	0.6	Sí
	i08	12.6	19.2	37.7	30.5	2.9	1.0	-0.5	-0.8	0.9	0.6	Sí
	i10	12.6	20.5	33.1	33.8	2.9	1.0	-0.5	-0.9	0.8	0.7	Sí
	i15	14.6	13.9	21.9	49.7	3.1	1.1	-0.8	-0.8	0.7	0.7	Sí
	i16	10.6	17.2	36.4	35.8	3.0	1.0	-0.6	-0.6	0.8	0.7	Sí
D2	i03	11.3	17.2	33.1	38.4	3.0	1.0	-0.6	-0.7	0.8	0.8	Sí
	i06	7.9	18.5	41.7	31.8	3.0	0.9	-0.6	-0.4	0.9	0.6	Sí
	i12	11.3	11.3	43.0	34.4	3.0	1.0	-0.8	-0.2	0.8	0.5	Sí
	i17	21.9	23.8	25.8	28.5	2.6	1.1	-0.1	-1.3	0.7	0.6	Sí
	i18	15.2	18.5	46.4	19.9	2.7	1.0	-0.5	-0.7	0.7	0.7	Sí
	i21	8.6	13.9	34.4	43.0	3.1	1.0	-0.9	-0.2	0.7	0.6	Sí
	i23	17.2	25.2	33.1	24.5	2.6	1.0	-0.2	-1.1	0.8	0.6	Sí
	i24	9.3	14.6	29.8	46.4	3.1	1.0	-0.9	-0.4	0.8	0.6	Sí
D3	i07	23.8	15.9	32.5	27.8	2.6	1.1	-0.3	-1.3	0.9	0.5	Sí
	i14	7.3	18.5	35.8	38.4	3.1	0.9	-0.7	-0.5	0.9	0.6	Sí
	i20	21.9	21.9	34.4	21.9	2.6	1.1	-0.2	-1.2	0.9	0.7	Sí
	i22	7.9	17.9	21.9	52.3	3.2	1.0	-0.9	-0.5	0.9	0.6	Sí
	i25	23.8	18.5	32.5	25.2	2.6	1.1	-0.2	-1.3	0.7	0.7	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D1: Componente conductual, D2: Componente cognitivo, D3: Componente fisiológico; Aceptable: Sí, No.

En la tabla 2, se puede observar que en las frecuencias de respuesta no hay valores superiores a 80%, lo cual demuestra que los estudiantes respondieron adecuadamente. Los valores de asimetría y curtosis están próximas a 1, lo cual indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los ítems mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los reactivos del instrumento se consideran aceptables según todos los criterios expuestos (Carvajal, Méndez y Torres, 2016).

4.2 Análisis de validez de constructo

4.2.1 Análisis factorial exploratorio

Tabla 3

Prueba de KMO y Barlett de la Escala de Habilidades Sociales EHSA

Prueba de KMO y Barlett			
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo			,880
Prueba de esfericidad de Barlett	gl	6332,153	171
	sig		,000

En la tabla 3 se observa la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obtuvo un valor de 0,880, evidenciando que los datos analizados son adecuados, ya que se consideran valores aceptables a partir de 0,5 que permiten realizar el AFE. A su vez dentro de la Prueba de Esfericidad de Barlett se muestra un valor de 0,000 ($p < 0.05$), mostrando la variable de estudio y la población están relacionados entre sí, pues el valor de fiabilidad fue inferior a 0,05 (Montoya, 2007).

Tabla 4

Varianza total explicada la Escala EHSA

Componente	Varianza total explicada					
	Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	23,077	66,324	58,324	10,180	34,057	33,077
2	1,306	7,489	66,814	10,294	28,595	54,650
3	1,105	3,000	69,884	3,684	10,232	60,874

Método de extracción: máxima verosimilitud

En la tabla 4 se observa el porcentaje de la varianza explicada bajo el modelo de 3 dimensiones es de 60,874%, encontrando que en el primero se explica un 66,324%, el segundo explica un 7,489% y el tercero 3,000%. Es decir, como parte del análisis realizado que las 3 dimensiones son aceptadas.

Tabla 5*Matriz de la Escala de Habilidades sociales*

Matriz de componente rotado			
Ítems	Conductual	Cognitivo	Fisiológico
P4	0,874		
P5	0,776		
P8	0,585		
P10	0,522		
P15	0,716		
P16	0,607		
P3		0,989	
P6		0,789	
P12		0,510	
P17		0,445	
P18		0,640	
P21		0,672	
P23		0,708	
P24		0,860	
P7			0,809
P14			0,758
P20			0,704
P22			0,809
P25			0,651

En la tabla 5 se muestran los resultados del AFE los cuales proporcionan la estructura de la Escala de Habilidades Sociales agrupando los ítems por factores, teniendo en cuenta las cargas factoriales por encima de 0,4, indicando el nivel de concordancia que hay entre la variable y los componentes (Montoya,2007).

4.2.2 Análisis factorial confirmatorio

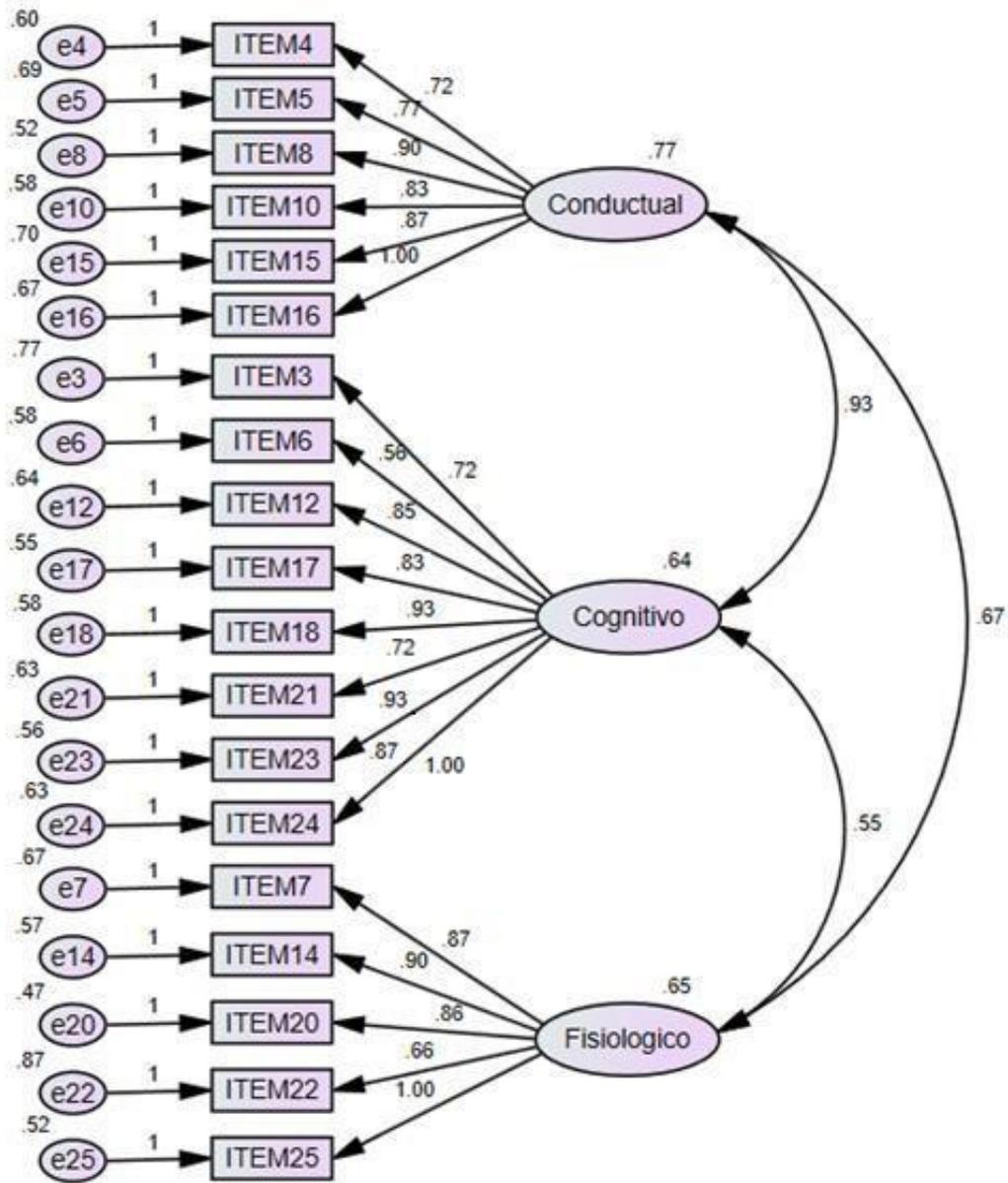


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo de 6 factores de la Escala de Habilidades Sociales

En la figura 1 se observa que el modelo de tres factores evidenció adecuados índices de ajuste basándose en (Keith, 2015): CFI= 0.952, GFI= 0.865 índice de bondad, RMSEA= 0.090, teniendo como índice de error; SRMR= .0654

4.3 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 6

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna de la Escala de Habilidades Sociales

Dimensiones	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega
Conductual	,745	0,76
Cognitivo	,812	0,79
Fisiológico	,848	0,72
Habilidades sociales	,865	0,75

En la tabla 6, tenemos el análisis de confiabilidad por consistencia interna alcanzando un valor estimado de 0.745 en el Coeficiente Alfa de Cronbach dentro de la dimensión conductual, del mismo modo en la dimensión cognitiva se obtuvo 0.812 y en la dimensión fisiológica un valor de 0.848 además dentro del coeficiente de Omega de Mc Donald se obtuvo 0.76, 0.79 y 0.72 en cada uno de los componentes de la Escala de Habilidades Sociales EHSA. Y por último, los 19 ítems del instrumento arrojan un nivel de consistencia interna adecuado con un valor de 0, 865 (Kline, 1993).

4.4 Elaboración de baremos por percentiles

Tabla 7

Prueba de normalidad de la Escala de Habilidades Sociales EHSA

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Suma	,077	1203	,000	,962	1203	,000
Cognitivo	,066	1203	,000	,980	1203	,000
Conductual	,079	1203	,000	,963	1203	,000
Fisiológico	,113	1203	,000	,959	1203	,000

Como se aprecia en la tabla 7, se obtuvo que los datos no se ajustan a la normalidad, puesto que la significancia es menor a 0.05 ($p < 0.05$), en consecuencia,

se decide realizar las normas de interpretación haciendo uso de percentiles (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, y García, 2015).

3.4.2 Análisis comparativo según sexo

Tabla 8

Análisis comparativo por dimensiones según sexo

Estadísticos de prueba								
Dimensiones	sexo	n	Rango promedio	U de Mann-Whitney	W de Wicolxon	z	p	Decisión
Total	Hombre	628	608,23	176634,500	342234,500	-,651	,515	No
	Mujer	575	595,19					
Conductual	Hombre	628	601,97	180532,000	378038,000	-,003	,998	No
	Mujer	575	602,03					
Cognitivo	Hombre	628	608,85	176250,500	341850,500	-,715	,474	No
	Mujer	575	594,52					
Fisiológico	Hombre	628	604,90	178727,500	344327,500	-,304	,761	No
	Mujer	575	598,83					

En la tabla 8 se observa que no existen diferencias significativas entre los componentes de la Escala de Habilidades Sociales en relación al sexo, debido a que los valores alcanzados de p para las variables y los componentes fueron superiores a 0.05, demostrando que no existen diferencias entre ambos sexos, por lo que no se realizaron la elaboración de percentiles por sexo (Sánchez, 2015)

3.4.3 Normas de interpretación

Se estimaron los siguientes puntajes percentiles para la Escala de Habilidades Sociales en alumnos de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019

Tabla 9

Percentiles de la Escala de Habilidades Sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019

Percentiles	Puntaje directo Habilidades Sociales	Puntaje directo Conductual	Puntaje directo Cognitivo	Puntaje directo Fisiológico	Niveles
10	53	19	23	8	Inferior
25	62	22	28	11	Bajo
50	72	26	32	14	Promedio
75	81	29	37	27	Alto
95	90	33	41	19	Superior

Dentro del instrumento, los individuos que obtengan una puntuación de 53 se encuentran en la categoría inferior, mientras que los que obtengan un puntaje entre 54 y 62 se ubican en la categoría bajo, así mismo los que tengan una calificación entre 63 y 72 se encuentran ubicados en la categoría promedio, del mismo modo aquellas personas que obtengan puntajes que oscilen entre 73 y 81 estarán ubicados en una categoría alto. Por último los que tengan una calificación entre 82 y 90 se encuentran en la categoría superior.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de relaciones interpersonales dentro de las etapas de formación de los individuos es de vital importancia para su desenvolvimiento en las diferentes etapas de vida, el ser humano es un ser sociable por naturaleza, por medio del contacto social puede expresar sus ideas, emociones, sentimientos y opiniones ante las demás; esto le permite generar experiencias y adaptarse a las diversas situaciones con las que se va a enfrentar a lo largo de la vida. Caballo (2007) refiere que cuando a las personas le es complicado lograr un desenvolvimiento de forma adecuada en los diferentes contextos o situaciones que se presentan; su desarrollo social puede verse obstaculizado. El objetivo general de esta investigación fue construir una escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública para determinar las evidencias de validez y confiabilidad en una muestra de 1203 estudiantes, es así que a continuación se discuten los principales resultados de la investigación comparándolos con los antecedentes expuestos y la base teórica que fundamenta el estudio.

En esta investigación se demuestra que, en base a la teoría de entrenamiento en habilidades sociales, se encuentran tres componentes que explican el desarrollo de las habilidades sociales en los individuos siendo estos el componente conductual, cognitivo y fisiológico; los cuáles permiten evaluar las diversas formas de relacionarse entre los seres humanos mediante el uso de capacidades observables y adaptativas, además se sintetizar de forma global la variable. En referencia a la construcción de la Escala de Habilidades Sociales, posee 19 reactivos que están fundamentados en la teoría antes mencionada buscando que la medición de la misma se realice de forma general y se adapte a nuestro contexto social y cultural, teniendo en cuenta que en la actualidad hay varias pruebas que miden la misma variable sin incluir la evaluación del componente fisiológico; tales como la construcción de Inglés, Mendes e Hidalgo (2014) del Cuestionario de Dificultades Interpersonales el cual tiene cinco subescalas que analizan las habilidades sociales en una muestra de 415 estudiantes del nivel secundaria, las cargas factoriales redujeron a 32 los 70 ítems propuestos al inicio y la evidencia de consistencia interna haciendo uso del Coeficiente de Alfa de Cronbach fue de ,91; sin embargo este instrumento no incluye entre sus componentes de evaluación la activación

fisiológica.

A su vez, tenemos el estudio hecho por Quintana (2017) el cuál analiza las evidencias psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero en Cartavio – Trujillo, en una muestra de 1010 estudiantes, la cual evalúa seis factores que buscan medir los criterios cognitivos y conductuales de la variable, llegando a obtener una consistencia interna de ,88 haciendo uso del Coeficiente de Alfa de Cronbach demostrando que tiene valores aceptables para su administración, no obstante dentro de la herramienta y sus dimensiones tampoco se incluye la activación fisiológica.

Para poder analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala se realizó un análisis de los reactivos y las dimensiones propuestas, evaluando la validez de contenido bajo el criterio de jueces expertos según el Coeficiente de v de Aiken considerando aceptables los 25 ítems teniendo una puntuación de 1, sin embargo se decide corregir gramaticalmente algunas de las preguntas del instrumento, además también se evalúan diversos estadísticos descriptivos como la media, la moda, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher, el índice de homogeneidad, la comunalidad y el índice de discriminación, evidenciando que se encuentra bajo criterios de adecuados índices de ajuste lo cual demuestra un nivel aceptable de validez de contenido dentro de la Escala de Habilidades Sociales (Sireci,1998).

Para evaluar las evidencias de validez por estructura interna de la escala de habilidades sociales se elabora un piloto con 150 estudiantes de ambos sexos de 1° al 5° de secundaria en donde de los 25 ítems propuestos fueron sometidos a un análisis factorial de tipo confirmatorio; en donde se eliminaron 6 reactivos que no aportaban de manera positiva en la medición, teniendo como instrumento final una escala de tres dimensiones con 19 ítems, los cuáles al ser administrados en la muestra presentaron adecuados índices de ajuste en relación a las habilidades sociales, realizándose el análisis estadístico una vez terminada la aplicación de la escala en 1203 estudiantes de secundaria de 1° al 5° de secundaria. Dentro del AFE, se evaluó el instrumento bajo el estadístico de Kaiser Meyer Olkin (KMO) obteniendo un valor de ,914 evidenciando que los datos son adecuados y las medidas son superiores a 0,5. A su vez, en la Prueba de Esfericidad de Barlett se

evidenció tener un valor significativo de 0,000, comprobando que la variable de estudio y la población se encuentran relacionados entre sí, pues el valor de fiabilidad fue menor a 0, 05 (Montoya, 2007). Además, dentro de la varianza total explicada se obtuvo que las 3 dimensiones fueron aceptadas en el AFE, lo cual evidencia en la matriz de componente rotado, demostrando que los ítems pertenecen a cada uno los factores correspondientes dentro del instrumento.

Se realiza el análisis estadístico preliminar de los ítems en donde el 80% de los estudiantes respondieron adecuadamente sin sesgo alguno ni deseabilidad social, de la misma manera tenemos las medidas de asimetría es inferior de 1.5 y los valores obtenidos en la curtosis son inferiores a 6, evidenciando que los datos se ajustan a una distribución normal según lo referido por Carvajal, Méndez y Torres (2016). Además, en la correlación ítem-test corregida y las comunalidades los valores alcanzan medidas mayores a 0.30, demostrando que los reactivos miden una misma variable. Por último, de acuerdo a los ítems de la escala se consideran aceptables.

En el análisis de las evidencias de confiabilidad de la escala de adicción a las redes sociales en estudiantes se evaluó el instrumento a través del método de consistencia interna, observando que los 19 ítems presentan un coeficiente de alfa de Cronbach de .879 mostrando en total una confiabilidad aceptable.

Para la elaboración de normas de interpretación de la escala aquellas personas que obtengan una calificación de 53 se encuentran en la categoría inferior, mientras que los que obtengan puntajes entre 54 y 62 se ubicarán en la categoría bajo, así mismo los que tengan una calificación entre 63 y 72 se sitúan en la categoría promedio, del mismo modo aquellas personas que obtengan puntajes que oscilen entre 73 y 81 estarán ubicados en una categoría alto. Por último, los que tengan una calificación entre 82 y 90 se encuentran en la categoría superior.

De esta manera, se puede evidenciar que de acuerdo con los objetivos planteados la escala de habilidades sociales (EHSA) los 19 reactivos del instrumento evidencian validez de contenido y de constructo, puesto que se alcanzó buenos índices de fiabilidad, nivel de adecuación muestral y ajuste, elaborándose también

las normas de interpretación para su posterior calificación e interpretación.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se obtuvo que la escala de habilidades sociales EHSA muestra adecuados criterios de claridad, pertinencia y relevancia, evidenciando que los 19 reactivos poseen validez de contenido.

SEGUNDA: Se evidencia la validez por medio de la estructura interna, haciendo uso del estadístico de Kaiser Meyer Olkin (KMO), la esfericidad de Barlett y el análisis confirmatorio, que el nivel de adecuación muestral y los ajustes de la prueba son aceptables

TERCERA: Se muestra dentro del análisis descriptivo preliminar de los ítems que los reactivos respondieron de forma adecuada según las frecuencias, niveles de asimetría, curtosis, correlación ítem test-correctada, comunalidades, desviación estándar y media.

CUARTA: Se halló un nivel adecuado en la consistencia interna de la herramienta por medio del Coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de ,865.

QUINTA: Se elaboraron las normas de interpretación de la escala de habilidades sociales mediante los percentiles, los cuales permiten la obtención de puntajes, calificación e interpretación del instrumento.

SEXTA: Por todo lo antes mencionado, se concluye que la escala de Habilidades Sociales EHSA es válida y confiable haciendo posible su aplicación.

VII.RECOMENDACIONES

Se puede tener resultados más precisos en la Escala de Habilidades Sociales si se recurre a la aplicación del instrumento en una muestra que presente dificultades para sostener relaciones interpersonales.

Considerar los puntajes obtenidos por medio de los percentiles para elaborar una adecuada interpretación de los resultados para así poder prevenir e intervenir en posibles complicaciones en el desenvolvimiento social de las personas.

REFERENCIAS

Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>

Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Perú:
Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria

Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V y Hardouin, J.(2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. Health and Quality of Life Outcomes.
<https://doi.org/10.1186%2Fs12955-014-0176-2>

Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059 Universidad de Murcia, España.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Aragón, L. (Enero, 2011). Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría.
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/50955.pdf>

Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (5ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme, C.A.

Attorresi, H. *et al.* (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica* (2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921792007>

Asociación Médica Mundial (1964). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Revista WMA* (18).
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la->

Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Madrid: S.L.U. ESPASA LIBROS

Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales. España: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A

Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá.
<https://repository.libertadores.edu.co/items/b8f344a5-cdd4-408b-a649-86a9bfdeeb3b>

Cole, et al (2009). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Critica

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2(1), 186-199
<https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/22039>

De Barrera, J. (2000). Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia. (4.ºed.). Caracas: Quirón Ediciones.

Del Prette, Z. y Del Prette, A. (Junio, 2016). Social skills inventory for adolescents: evidence of construct validity and reliability. *Revista Psico* (3).
<https://doi.org/10.15448/1980-8623.2016.3.20942>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP* 6 (2).
<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias económicas*, 33(2), 39.66 <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gismero, E. (2010). EHS. Escala de Habilidades Sociales. <http://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>
- Goldstein, A. (1980). *Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS)*. Madrid: Projective Way
- Inglés, C., Méndez, F e Hidalgo, D. (2014). Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia. *Revista Psicothema* (0214) <https://www.redalyc.org/pdf/727/72712310.pdf>
- Inglés, C., Méndez, F. e Hidalgo, D. (Agosto, 2003) *The Teenage Inventory of Social Skills: Reliability and Validity of the Spanish Translation*. *Revista Journal of Adolescence* <https://core.ac.uk/download/pdf/188136307.pdf>
- Keith, T. (2015). Multiple reession and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling. (2ª. ed.). <http://sadbhavnapublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Multiple-Regression-and-Beyond-An-Introduction-Multiple-Regression-and-Structural-Equation-Modeling.pdf>
- Kline, P. (1993). *A handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Meneses, J. et al (2013). Psicometría. <https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses->

[2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://doi.org/10.1080/00220819.2017.1344084)

Miller, N. y Dollard, J. (1941). *Social Learning and Imitation*. Connecticut: University of Yale Press

Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Madrid: Alianza editorial.

Ministerio de Educación (2017). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *Revista Internacional Journal clinical and Health Psychology* (7). http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf

Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13 (35), 281 – 286. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*(51). <https://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan

Ontoria, M. (2018). *Habilidades sociales*. España: Editex S.A.

Palacios, H. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de

Comas, 2017 (Tesis de Licenciatura).

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11331>

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24.

<https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>

Peña, G., Cañoto, R. y Santalla, Z. (2006) Una Introducción a la Psicología. Caracas: Publicaciones U.C.A.B.

Pérez, J., Chacón, S., y Moreno, R. (2000). *Revista Psicothema*. Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. España.

<https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>

Quintana, A. (2006). Metodología de investigación científica cualitativa. *Revista Psicología: Tópicos de actualidad* (1406).

<https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>

Quintana, Y. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio (Tesis de Licenciatura).

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1851>

Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.

Ríos, M. (2014). Escala de evaluación de las habilidades sociales en adolescentes.

<https://es.scribd.com/document/532432272/Escala-de-Evaluacion-de-Habilidades-Sociales-Para-Adolescentes-EEHSA>

Roca, E. (2014). *Como mejorar tus habilidades sociales*. Valencia: ACDE Ediciones

- Sánchez, E. (2017). Las habilidades sociales en estudiantes del 5. ° grado de secundaria de la institución educativa Oscar Miró Quesada de la Guerra; Lima, 2016 (Tesis de Licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17524>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83- 117.
- Siurana. J. (Marzo, 2010). Los principios de la bioética y la bioética intercultural. *Revista Scielo* (12157) https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732010000100006
- Tamariz, E. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en escolares de secundaria en el distrito de Piura,2016 (Tesis de Licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8281>
- Tornimbeni, S. et al. (2008). Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paidós.
- Valderrama, S. (2007). Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica. Perú: San Marcos
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta. (2°. ed.). Perú: San Marcos

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 10: Matriz de consistencia

TÍTULO: Construcción de una escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública - San Martín de Porres, 2019
Autor: Jakeline Gabriela Herrera Cardozo

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	Variables e indicadores				
		Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles de rango
PROBLEMA GENERAL: ¿Es factible construir una escala de habilidades sociales (EHSA) que evidencie validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres?	OBJETIVO GENERAL Objetivo general	Variable 1: Habilidades sociales				
	Objetivos específicos O1 Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019 O2 Analizar las evidencias de validez por estructura interna de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019. O3 Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019. O4 Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019. O5 Elaborar normas de interpretación de la escala de habilidades sociales (EHSA) en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019.	Componente Conductual	Verbal	4 y 8	Ordinal Tipo Likert	Superior
			No verbal	15		
			Paralingüístico	5, 10 y 16		
			Competencias cognitivas	17 y 23		
			Expectativas	3, 12 y 18		
	Componente Cognitivo	Estímulos	6 y 21	Promedio		
		Autorregulación	19	Bajo		
			7	Inferior		
			20 y 25			
	Componente Fisiológico	R.electrodermal P. sanguínea Respiración R.electromiográfica	14 22			

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
<p>Tipo: Es instrumental, Montero y León (2007) mencionan que en este tipo de estudio se busca evidenciar el proceso de la construcción del instrumento permitiendo de esta manera determinar su validez y confiabilidad.</p> <p>Diseño: Quintana (2006) menciona que es aquel estudio que se realiza sin manipular las variables ya que no hay un control directo de ellas y al ser transversal ya que está centrado a analizar una o más variables en un momento dado de tiempo.</p> <p>Nivel: Es aplicativo, Gallardo (2017) refiere que la investigación aplicada tiene como objetivo explicar el porqué de ciertos fenómenos.</p>	<p>Población: Gallardo (2017), la población es un conjunto finito o infinito de elementos que presentan características en común, son necesarios para poder realizar las conclusiones de la investigación, en muchas oportunidades la población es también llamada universo ya que es la totalidad de los fenómenos que se quieren estudiar</p> <p>Muestra: Gallardo (2017) refiere que la muestra es un subconjunto representativo y finito que ayuda a extraer algunas variables o fenómenos de la población que se está investigando, además por su tamaño y características permite realizar algunas inferencias sobre las problemáticas del estudio y así obtener resultados con un margen de error</p> <p>Ramírez (1997) refiere que una muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra</p>	<p>Variable: Habilidades sociales</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de Habilidades sociales (EHSA)</p>	<p>Descriptiva: El presente proyecto de investigación corresponde al enfoque cuantitativo puesto que se basa en la recolección de los datos, los cuales serán procesados de manera estadística para obtener la interpretación de los resultados. Es así que se ingresarán las respuestas en la hoja de cálculo de Excel 2013. Luego, se exportarán los datos al Paquete Estadístico SPSS versión 24. Además, en la estadística descriptiva se aplicarán la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para poder asignar los datos de la muestra como las medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, error estándar de medición, mínimo y máximo) y estadísticos de posicionamiento (percentiles). Para determinar el tipo de Estadístico inferencial se aplicará la Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov. Para la prueba de Homogeneidad, se utilizará las correlaciones ítem-test y dimensión-test mediante el Coeficiente de correlación de Pearson (r) o el Coeficiente de correlación de Spearman (rho). Para la validez de constructo se analizará a través del análisis factorial exploratorio; además se realizará el análisis de la validez de contenido se usando el método de criterio de jueces para lo cual se requerirá de la apreciación de 10 jueces relacionados con la materia, la revisión de estos jueces se debe realizar mediante el cálculo de V de Aiken en donde se debe obtener como resultado un acuerdo entre los jueces que confirmen la relevancia, claridad y pertinencia de los reactivos. En el caso de la Confiabilidad, se utilizará el método de consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach.</p>

Anexo 2: Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
				Verbal	4 y 8	
			Componente conductual	No verbal	9 y 15	
				Paralingüístico	5,10 y 16	
Habilidades sociales	Herrera (2018) menciona que es un conjunto de conductas que se logran emitir por los individuos dentro de un ambiente interpersonal, en donde se expresan sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos en la persona, los cuáles se integran y ejecutan de acuerdo a la situación. (Caballo 2007)	Puntajes obtenidos en la Escala de habilidades sociales (EHSA) 4 = Siempre(S) 3 = Casi siempre(CS) 2 = Casi nunca(CN) 1 = Nunca(N) Nivel de rango Alto Promedi o Bajo	Componente cognitivo	Competencias cognitivas Expectativas Estimulos Autorregulación	17, 23 y 24 3,12 y 18 6 y 21 19	Ordinal
			Componente Fisiológico	Respuesta electrodermal Presión sanguínea Respiración Respuesta electromiográfica	7 20 y 25 14 22	

Anexo 3: Escala de Habilidades sociales (EHSA)

ESCALA – EHSA

De J. Herrera Cardozo

Nombres:

Apellidos:.....

Edad:.....

Sexo:.....

Fecha:.....

INSTRUCCIONES

La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo.

Lee detenidamente cada frase y escoge la alternativa que mejor se acomode y te describa en lo que haces diariamente.

Los resultados serán secretos y confidenciales.

Elige solo una alternativa por cada frase y marca la respuesta.

Esto no es un examen, no hay respuestas buenas ni malas lo importante es que seas sincero al responder.

No uses mucho tiempo en cada frase.

Usa la siguiente tabla para responder:

S Siempre	CS Casi siempre	CN Casi nunca	N Nunca
--------------	--------------------	------------------	------------

Pregunta para ensayar:

- | | | | | |
|--|---|----|----|---|
| 1. Si tengo sueño debo ir a dormir. | S | CS | CN | N |
| 2. Me gusta comer alimentos podridos. | S | CS | CN | N |
| 3. Para mí, es importante hablar por las redes sociales. | S | CS | CN | N |
| 4. Si siento frío me abrigó. | S | CS | CN | N |

S Siempre	CS Casi siempre	CN Casi nunca	N Nunca
--------------	--------------------	------------------	------------

- | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|---|
| 1. | Me resulta fácil dar mi opinión sobre algún tema. | S | CS | CN | N |
| 2. | Prefiero estar lejos de una persona cuando converso con ella. | S | CS | CN | N |
| 3. | Me da miedo que los demás me rechacen o ignoren al intentar acercarme a conversar. | S | CS | CN | N |
| 4. | Puedo defender mi punto de vista ante los demás. | S | CS | CN | N |
| 5. | Prefiero mantenerme callado o hablar poco en eventos o reuniones sociales. | S | CS | CN | N |
| 6. | Comparto mis gustos o preferencias con los demás. | S | CS | CN | N |
| 7. | Me sudan las manos cuando estoy frente a los demás. | S | CS | CN | N |
| 8. | Me es fácil hacer preguntas durante una conversación. | S | CS | CN | N |
| 9. | Me cuesta mirar a los ojos a las personas cuando converso. | S | CS | CN | N |
| 10. | Mi tono de voz es seguro y fuerte cuando hablo con las personas. | S | CS | CN | N |
| 11. | Cuando algo es difícil de resolver pido ayuda a las personas. | S | CS | CN | N |
| 12. | Me es muy fácil llegar hacer nuevos amigos. | S | CS | CN | N |
| 13. | Muestro comprensión cuando algo malo les pasa a las personas cercanas a mí. | S | CS | CN | N |
| 14. | Respiro rápidamente cuando converso con las personas. | S | CS | CN | N |
| 15. | Me es fácil sonreír cuando algo me agrada. | S | CS | CN | N |
| 16. | Hablo bastante cuando estoy con un grupo de personas. | S | CS | CN | N |

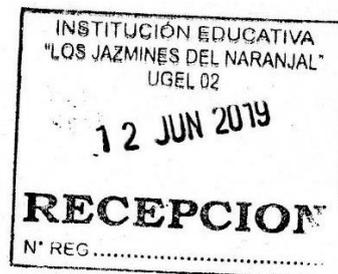
	S Siempre	CS Casi siempre	CN Casi nunca	N Nunca	
17.	Considero que las personas que son malas merecen recibir	S	CS	CN	N
	tratos negativos.				
18.	Cuando tengo que estar dentro de un grupo	S	CS	CN	N
	de personas puedo llegar a sentirme cómodo(a)				
19.	Puedo brindar ayuda cuando una persona está pasando por	S	CS	CN	N
	un momento difícil.				
20.	Mi corazón palpita aceleradamente cuando hablo delante	S	CS	CN	N
	de las personas.				
21.	Me gusta que los demás me incluyan en sus				
	diferentes actividades (paseos, salidas, cine, etc).	S	CS	CN	N
22.	Mi cuello, brazos o piernas me duelen cuando hablo frente	S	CS	CN	N
	a los demás.				
23.	Me es fácil compartir mis sentimientos y emociones con	S	CS	CN	N
	los demás.				
24.	Respeto las ideas u opiniones de los demás a pesar de estar	S	CS	CN	N
	en desacuerdo con ellas.				
25.	Me pongo nervioso(a) cuando hablo con otra persona.	S	CS	CN	N

Anexo 4: Autorización de aplicación en la institución



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 10 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00518 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.(ita)
Elva Ubelina Grimaldo Martinez
Directora
IE LOS JAZMINES DEL NARANJAL
Calle Las Almendras s/n – San Martín de Porres

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **HERRERA CARDOZO, JAKELINE GABRIELA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

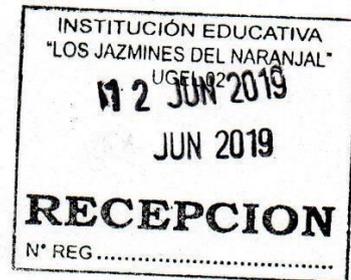
Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF



I.E. LOS JAZMINES DEL NARANJAL

Lima, Junio 2019

Mg. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad Cesar Vallejo – Campus Lima Norte.

Presente.

Por este medio hago llegar mis saludos en nombre de la Institución Educativa “Los Jazmines del naranjal” para hacerle de conocimiento que la estudiante de psicología Jakeline Gabriela Herrera Cardozo, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima – Norte, tiene la autorización para la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Habilidades Sociales EHSA** a los estudiantes de esta institución educativa, cuyo fin es proporcionar información para la investigación que está realizando para optar el título de licenciada en Psicología, cuyo título es **“Construcción de una escala de habilidades sociales EHSA en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres, 2019”**. Cabe indicar que la información recabada será anónima y estrictamente confidencial. Tomando en cuenta estas consideraciones acepto y autorizo que participen los estudiantes de forma voluntaria.

Atentamente.



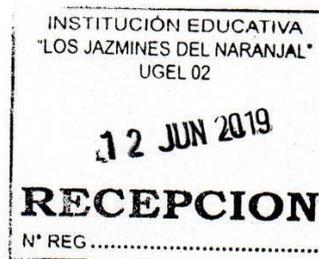
Elva Ubelina Grimaldo Martinez

Directora de la Institución Educativa.

Anexo 5 : Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Jakeline Gabriela Herrera Cardozo**, practicante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre: **Construcción de una escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en San Martín de Porres, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Escala de Habilidades Sociales (EHSA)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jakeline Gabriela Herrera Cardozo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación: **Construcción de una escala de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa en San Martín de Porres, 2019** de Jakeline Gabriela Herrera Cardozo.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 6: Resultados del piloto**Tabla 11**

Distribución de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas dentro del distrito de San Martín de Porres, 2018

Institución educativa	Grado	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
2023 Agosto				
Salazar Bondy	1° a 5°	313	534	847
3037 Gran Amauta	1° a 5°	491	438	929
Isabel Chimpu Oclo	1° a 5°	434	475	909
José Granda 1240	1° a 5°	663	577	1240
Los Jazmines de Naranjal	1° a 5°	661	640	1301
Total		2562	2664	5226

Fuente: Escala Minedu <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Tabla 12

Distribución de estudiantes de secundaria de una institución educativa pública dentro del distrito de San Martín de Porres, 2018

Institución educativa	Grado	Sexo		Total
		Hombres	Mujeres	
Los Jazmines de Naranjal	1° a 5°	661	640	1227

Fuente: Escala Minedu <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>

Tabla 13

Confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales EHSA según el coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	19

En la tabla 13, se muestra el análisis de confiabilidad de los 19 ítems de la Escala de Habilidades Sociales en donde se obtuvo un coeficiente de Alfa de Cronbach de ,879 demostrando de esta manera que la prueba presenta alta fiabilidad por consistencia interna.

Tabla 14

Confiabilidad de las dimensiones de la Escala de Habilidades sociales EHSA, según el coeficiente Alfa de Cronbach

Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Componente conductual	,745	6
Componente cognitivo	,812	8
Componente fisiológico	,848	5

En la tabla 14, se muestra la evidencia de fiabilidad de las tres dimensiones de la Escala de Habilidades Sociales

Tabla 15

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública

	Items	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4							
Dimensiones	i04	2.0	15.9	39.7	42.4	3.2	0.8	-0.7	-0.3	0.8	0.7	Sí
	i05	13.9	25.2	33.8	27.2	2.7	1.0	-0.3	-1.0	0.8	0.6	Sí
	i08	12.6	19.2	37.7	30.5	2.9	1.0	-0.5	-0.8	0.9	0.6	Sí
	i10	12.6	20.5	33.1	33.8	2.9	1.0	-0.5	-0.9	0.8	0.7	Sí
	i15	14.6	13.9	21.9	49.7	3.1	1.1	-0.8	-0.8	0.7	0.7	Sí
	i16	10.6	17.2	36.4	35.8	3.0	1.0	-0.6	-0.6	0.8	0.7	Sí
	i03	11.3	17.2	33.1	38.4	3.0	1.0	-0.6	-0.7	0.8	0.8	Sí
	i06	7.9	18.5	41.7	31.8	3.0	0.9	-0.6	-0.4	0.9	0.6	Sí
	i12	11.3	11.3	43.0	34.4	3.0	1.0	-0.8	-0.2	0.8	0.5	Sí
	D2	i17	21.9	23.8	25.8	28.5	2.6	1.1	-0.1	-1.3	0.7	0.6
i18		15.2	18.5	46.4	19.9	2.7	1.0	-0.5	-0.7	0.7	0.7	Sí
i21		8.6	13.9	34.4	43.0	3.1	1.0	-0.9	-0.2	0.7	0.6	Sí
i23		17.2	25.2	33.1	24.5	2.6	1.0	-0.2	-1.1	0.8	0.6	Sí
i24		9.3	14.6	29.8	46.4	3.1	1.0	-0.9	-0.4	0.8	0.6	Sí
i07		23.8	15.9	32.5	27.8	2.6	1.1	-0.3	-1.3	0.9	0.5	Sí
D3	i14	7.3	18.5	35.8	38.4	3.1	0.9	-0.7	-0.5	0.9	0.6	Sí
	i20	21.9	21.9	34.4	21.9	2.6	1.1	-0.2	-1.2	0.9	0.7	Sí
	i22	7.9	17.9	21.9	52.3	3.2	1.0	-0.9	-0.5	0.9	0.6	Sí
	i25	23.8	18.5	32.5	25.2	2.6	1.1	-0.2	-1.3	0.7	0.7	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D1: Componente conductual, D2: Componente cognitivo, D3: Componente fisiológico; Aceptable: Sí, No.

En la tabla 9, se observa que ninguna de las frecuencias de respuesta para las 4 opciones del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron correctamente, sin sesgo ni deseabilidad social, a las preguntas. Tanto las medidas de asimetría y las medidas de curtosis están próximas a 1, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida son superiores a 0.30, lo que señala que tienden a medir la misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. Finalmente, todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa por el método de grupos extremos ($p < 0.05$). En resumen, los cuatro ítems que componen la tercera creencia irracional son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Noemí Iparraguirre Yaurivilca

DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología clínica	6 años
02			2004 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	All Salud	Psicóloga	Jess Hano	3 años	Evaluación / Diagnóstico
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Edith Iparraguirre Yaurivilca
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

Noemí Edith Iparraguirre Yaurivilca
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 11993

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Problemas De Aprendizaje	2015 - 2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

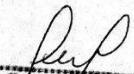
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEE Nicolas Copernico	Psicologa	San Juan de Lur.	2016	Psicologa
02	IEE 2091 MDAC.	Psicologa	Los olivos.	2017	Psicologa
03	Universidad Cesar Vallejo	Supervisora	Los olivos.	2019	Supervisora UCV- Psicología.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada
 PSICÓLOGA
 21503

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA.....

DNI: 07121852.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSMP	Licenciada en Ps.	1989
02	UCV	Magister en Ps. Educativa	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promo. TOE	S.M.P	2008	Asesoría, Acompañamiento Tutores
02	SENATI	Psicóloga.	S.M.P	2013	Asesoría estudiantes Bela 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015	Enseñanza pre-grado.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Livia Altamirano Ortega
 CPNP 2020

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr}/Mg: Cristina Garcia, Julio Cesar

DNI:..... 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNEV	Organización	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	Lima	2017	Docente - Asesor
02	UCSUR	—	Lima	2016	Docente - Asesor
03	UIGV	Administrativo	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dr. Julio Cesar Castro Garcia
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 2283

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MORI ZUBIATE ZONIA EMPESADORA

DNI: 09517967

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Terapia Cognitivo Conductual	2017-2018.
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital "Sergio E. Bernales"	Psicóloga	Comas	1998-Actualidad	Psicóloga clínica
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
 INSTITUTO DE GESTIÓN DE SERVICIO DE SALUD
 HOSPITAL SERGIO E. BERNALES
 PS. ZONIA E. MORI ZUBIATE
 CPP N° 6287

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth María Chero Ballón de Alcantara

 DNI: 25657516

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL Mayor San Marcos	Psicología Clínica y de la Salud	2018-2019
02	UNIVERSIDAD San Ramón Perené	Diploma Degree Thesis	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital D.D. Corrales	Psicólogo	Dpto. Psicología	30 años	clínica - asistencia
02	Hospital D.A. Corrales	Psicólogo	Oficina de apoyo Integral	6 años	diversos trabajos investigativos
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Ps. Elizabeth María Chero Ballón de Alcantara

 Psicóloga

 C.Ps.P. 1002

 10 de Junio 2019.
de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cubas Peti Milagros

DNI: 46075482

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Clínica y la Salud	2 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

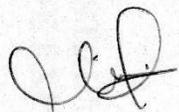
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisor	Los Olivos	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Los Olivos	5 años	Docencia Universitaria
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
 Lic. Milagros Cubas Peti
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21036

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Jara Amel Edith*

DNI:..... *09900180*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Psicología Educativa</i>	<i>1996 - 2019</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>César Vallejo</i>	<i>Coordinadora</i>	<i>ATE</i>	<i>2013 - 2019</i>	<i>Responsable de la Escuela profesional de Psicología.</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



[Handwritten Signature]
CPSP 11192

....de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Betzabeth Rosella Valle Gonzales.....

DNI: 41440344.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	CHIA	2017-2019	Docente de Gestión
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Betzabeth Valle Gonzales
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 15344

....de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory

DNI:..... 91190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister en Psicología	2013-2015
02	Villarreal	Educativo	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Imove Schools	Psicóloga	Carabaylla	2011-2015	Ps. Inicial - Primaria
02	J & M	Psicóloga	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y selección
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 21497

....de Mayo del 2019

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo – Sede Lima
norte

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

De Jakeline G. Herrera Cardozo

De Jakeline G. Herrera Cardozo

ÍNDICE

Introducción

I. Descripción general

1.1 Ficha Técnica

1.2 Marco teórico

1.3 Definición del constructo

1.4 Áreas o elementos del constructo

II. Normas de la prueba

2.1 Instrucciones para su administración

2.2 Instrucciones para los examinados

2.3 Instrucciones para su calificación

2.4 Instrucciones para su puntuación

III. Justificación estadística

3.1 Análisis de los ítems por jueces

3.2 Validez

3.3 Confiabilidad

IV. Normas interpretativas

4.1 Interpretación de las puntuaciones Referencias bibliográficas

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, lograr que el ser humano desarrolle habilidades que le permitan relacionarse e interactuar de forma saludable es un asunto de primera necesidad, los individuos son seres sociables por naturaleza y la interacción que mantienen con los miembros que están a su alrededor es relevante para poder evolucionar y lograr sus nuestros objetivos, sin embargo Caballo (2007) menciona que cuando al individuo le es complicado poder relacionarse en diferentes situaciones que se presentan; su desarrollo social puede verse obstaculizado.

Es así que en Europa se llegan a crear varios instrumentos orientados analizar la personalidad, inteligencia u otros diagnósticos, sin embargo, en España Goldstein (1980) presta atención a variables que estaban enfocadas con las formas de relacionarse de los individuos, elaborando una lista de chequeo de habilidades sociales, la cual divide en seis dimensiones importantes.

Muchos años después Gismero (2010) en TEA ediciones realiza la tercera edición de la Escala de Habilidades Sociales, en donde las respuestas son calificadas de acuerdo a seis factores los cuáles analizan la autoexpresión de los individuos ante eventos sociales, los propios derechos de las personas como consumidores, desde las molestias y disconformidad, la forma de responder con negación y romper vínculos, así como pedir ayuda e iniciar alguna interacción con personas del sexo opuesto; dirigiendo la formulación de los reactivos al análisis de respuestas sociales que permiten descartar el estudio de otros criterios que también manifiestan las personas.

En Latinoamérica, Del Prette y Del Prette (2016) elaboraron un inventario de habilidades sociales, con el objetivo de poder evaluar algunas dificultades encontradas en los examinados en relación a su desenvolvimiento en los diferentes contextos. Este instrumento

está compuesto por seis subescalas; las cuales analizan la empatía, el autocontrol, la civilidad, la asertividad, el enfoque afectivo y el recurso social que han desarrollado las personas hasta el momento de la aplicación. No obstante, es necesario mencionar que dentro de estas áreas se considera las respuestas sociales que emiten los individuos ante determinadas situaciones analizando las ideas, conductas y emociones que manifiestan dejando de lado los procesos que ocurren a nivel fisiológico. Por otro lado, en México, Ríos en

asociación con la editorial Manual Moderno (2014) construye un instrumento de evaluación de habilidades sociales para adolescentes con el propósito de identificar a las personas que presenten algún déficit en el contacto social.

En el Perú, se han realizado varias adaptaciones de las diferentes pruebas que miden las habilidades sociales; es así que la Escala de Habilidades Sociales elaborada por Oliva es adaptada por Tamariz (2016) en Piura para analizar, la cual se propone evaluar las habilidades comunicativas, la asertividad y la capacidad para poder resolver conflictos, lo cual también deja sin examinar algunos aspectos que intervienen en la interacción social. De esta manera podemos mencionar que en los diferentes instrumentos contruidos o adaptados se analizan las respuestas que emiten los individuos en diferentes situaciones sociales, enfocándose en los criterios que permiten hacer juicio, poder expresar algunas emociones en momentos determinados o emitir un punto de vista y respetar las opiniones de los que nos rodean; es decir posibilitan que se pueda examinar algunas conductas como también algunos de los aspectos cognitivos que intervienen en el desenvolvimiento social en la adolescencia. Sin embargo muchas de estas pruebas dejan de lado.

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1 FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Habilidades Sociales EHSA

Autor: Jakeline G. Herrera Cardozo

Procedencia: Universidad Privada César Vallejo, Perú.

Aparición: 2019.

Significación: Técnica psicométrica útil para identificar las habilidades sociales

Aspectos que evalúa: Las 3 dimensiones son:

-Conductual

-Cognitivo

-Fisiológico

Administración: Individual y colectiva. **Aplicación:**

Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural

promedio para comprender las instrucciones y enunciados

del test **Duración:** Esta escala no precisa un tiempo

determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 15

minutos.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Clínico, Educativo e Investigación. Materiales: Manual de

registros y hoja de respuestas. Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1 Habilidades sociales de acuerdo con Vicente Caballo

Caballo (2007) refiere en la teoría de entrenamiento en habilidades sociales que las interacciones sociales que manifiesta el individuo se desarrollan por la evolución de los procesos de modelado en el entorno y lo capacitan para poder responder de forma socialmente competente, generando habilidades para desenvolverse dentro de la sociedad, definiendo a las habilidades sociales como un conjunto de conductas que se logran emitir por los individuos dentro de un ambiente interpersonal, donde se expresan diferentes emociones, actitudes, deseos, opiniones y derechos en la persona, los cuáles se integran y ejecutan de acuerdo a la situación. De esta manera, se entiende que las habilidades sociales son herramientas estratégicas para las relaciones interpersonales, son un conjunto de capacidades que posibilitan a las personas desarrollar una mejora en la interacción de los individuos logrando que sea más adecuada y de calidad, facilitando el desarrollo de un clima óptimo y equilibrado en los diversos ámbitos de evolución de la persona.

1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1 Definición Conceptual

De acuerdo con Vicente Caballo (2007) las habilidades sociales son un conjunto de conductas que son emitidas por los seres humanos en un contexto interpersonal, expresando sentimientos, algunas actitudes, deseos, ideas, derechos adecuados a la situación, respetando esas conductas en las demás personas y que de manera general resuelve los conflictos de forma inmediata a la situación mientras minimiza las posibilidades de futuros problemas.

1.3.2 Definición Operacional

Las habilidades sociales son un conjunto de varias conductas que los individuos realizan en diferentes contextos, están relacionadas con la formación de ideas, sentimientos, comportamientos y la activación fisiológica que se emite cuando se produce contacto social.

1.4 DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO

Componentes conductuales

Caballo (2007) señala que son un conjunto de acciones que emiten los individuos dentro del contexto social en las diversas relaciones interpersonales que se desarrollan, las cuáles se pueden observar y describir como los gestos, el lenguaje y las conductas que se ejecutan, partiendo desde la comunicación verbal y no verbal hasta las formas paralingüísticas de la misma.

Componentes cognitivos

Se basa en la forma competente de cambiar y emplear la información de forma positiva para la creación de ideas y acciones, como la solución de problemas o la toleración a la frustración, Caballo (2007) también menciona que se usan estrategias que en vez de referirse a un almacenamiento de procesos cognitivos o respuestas que se mantienen estáticamente almacenadas adquiriendo la capacidad de construir activamente una multitud de conductas potenciales, que brindan habilidades adaptativas.

Componentes fisiológicos

Estos componentes se encuentran principalmente vinculados con la activación fisiológica del cuerpo ante determinadas situaciones o eventos sociales considerando importante la respiración, el ritmo cardiaco, la sudoración (respuestas electro dermales) y la actividad muscular (respuesta electromiografía). De esta manera se incluye un aspecto relevante dentro del desarrollo de las habilidades sociales, puesto que también se manifiestan

indicadores que pueden llegar a influir en las relaciones interpersonales de los individuos Caballo (2007).

1.4.1 Población objetivo

La escala está dirigida a adolescentes, de ambos sexos, que estén cursando el nivel secundario y cuenten con un nivel cultural promedio para comprender las instrucciones y enunciados del instrumento.

1.4.2 Campo de aplicación

La escala de habilidades sociales EHSA, ha sido elaborada para identificar las habilidades sociales en los individuos con el objetivo de evaluar las diversas formas de interacción que han desarrollado; es por esto que su administración puede realizarse en el ámbito clínico y educativo. Además, en el campo de la investigación para futuros estudios que consideren a la variable.

1.5. Materiales de la Prueba

La presente escala consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación. Además, de las normas de interpretación en general.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque la frase que mas se asemeja a una respuesta en un espacio cotidiano con Siempre, Casi siempre, Casi nunca y Nunca.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 19 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: Conductual

Constituido por 6 ítems DIMENSIÓN

II: Cognitivo Presenta 8 ítems

DIMENSIÓN III: Fisiológico Incluye 5

ítems

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el evaluador entrega los protocolos a cada participante para que de forma individual lean y respondan la escala, para garantizar una adecuada administración, es preciso explicar claramente los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, remarcando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo de ejecución. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder cada uno de los ítems, en donde se explica lo siguiente: La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo. Los resultados serán secretos y confidenciales. Elige solo una alternativa por cada frase y marca la respuesta. No uses mucho tiempo en cada frase. Esto no es un examen, no hay respuestas buenas ni malas lo

COMPONENTES	ITEMS
Componente conductual	1,2, 4,5 8, 9, 10,15 y 16
Componente cognitivo:	3,6,11,12,13,17, 18,19,21,23 y 24
Componente fisiológico	7,14,20,22 y 25

importante es que seas sincero al responder. Usa la siguiente tabla para responder:

S Siempre	CS Casi siempre	CN Casi nunca	N Nunca
--------------	--------------------	------------------	------------

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para realizar este procedimiento se seleccionó 10 jueces expertos en el tema con el grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica y Psicometría, a quienes se les entregó cada una de las validaciones solicitando que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la escala. Asimismo, se les hizo entrega de una especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones. Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.90 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

Ítem	V de Aiken Claridad	V de Aiken Pertinencia	V de Aiken Relevancia	S	V de Aiken
1	1	1	1	10	1.00
2	1	1	1	10	1.00
3	1	1	1	10	1.00
4	1	1	1	10	1.00
5	1	1	1	10	1.00
6	1	1	1	10	1.00
7	1	1	1	10	1.00
8	1	1	1	10	1.00
9	1	1	1	10	1.00
10	1	1	1	10	1.00
11	1	1	1	10	1.00
12	1	1	1	10	1.00
13	1	1	1	10	1.00
14	1	1	1	10	1.00
15	1	1	1	10	1.00
16	1	1	1	10	1.00
17	1	1	1	10	1.00
18	1	1	1	10	1.00
19	1	1	1	10	1.00
20	1	1	1	10	1.00
21	0.9	0.9	0.9	9	0.90
22	1	1	1	10	1.00
23	1	1	1	10	1.00
24	1	1	1	10	1.00
25	1	1	1	10	1.00

3.3 Validez de Constructo

La evaluación de la escala se realizó a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó el coeficiente de V de Aiken consultando a 10 expertos en el tema. El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de $p < 0,05$.

De acuerdo con el análisis factorial confirmatorio se permite verificar la pertinencia de la base teórica propuesta, de modo que los 19 reactivos finales contribuyen a brindar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres.

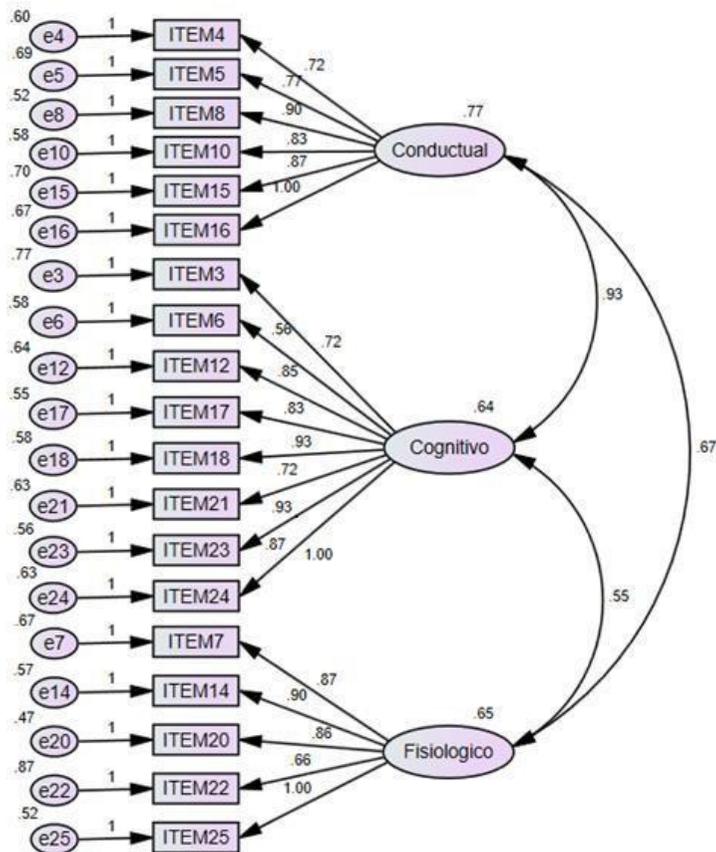


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo de 6 factores de la Escala de Habilidades Sociales

Se observa que el modelo de tres factores evidenció adecuados índices de ajuste basándose en (Keith, 2015): CFI= 0.952, GFI= 0.865 índice de bondad, RMSEA= 0.090, teniendo como índice de error; SRMR= .0654

3.4 Confiabilidad

El análisis de la confiabilidad se realizó por medio de la consistencia interna, mediante el estadístico de Alfa de Cronbach obteniendo un nivel de significancia de 0,743 en el piloto y 0,879 en la muestra concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 0 al 4 Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según las normas de interpretación para ver el nivel de habilidades sociales de los participantes.

Estadísticos de fiabilidad		
Dimensiones	Coficiente Alfa de Cronbach	Coficiente Omega
Conductual	,760	0,66
Cognitivo	,821	0,99
Fisiológico	,862	0,91

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

Dentro del instrumento, los individuos que obtengan una puntuación de 53 se encuentran en la categoría inferior, mientras que los que obtengan un puntaje entre 54 y 62 se ubican en la categoría bajo, así mismo los que tengan una calificación entre 63 y 72 se encuentran ubicados en la categoría promedio, del mismo modo aquellas personas que obtengan puntajes que oscilen entre 73 y 81 estarán ubicados en una categoría alto. Por último los que tengan una calificación entre 82 y 90 se encuentran en la categoría.

Percentiles	Puntaje directo Habilidades Sociales	Puntaje directo Conductual	Puntaje directo Cognitivo	Puntaje directo Fisiológico	Niveles
10	53	19	23	8	Inferior
25	62	22	28	11	Bajo
50	72	26	32	14	Promedio
75	81	29	37	27	Alto
95	90	33	41	19	Superior

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2013). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V y Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. Health and Quality of Life Outcomes. <https://doi.org/10.1186%2Fs12955-014-0176-2>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología, 29(3), 1038-1059 Universidad de Murcia, España. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Aragón, L. (Enero, 2011). Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/50955.pdf>
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (5ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Attorresi, H. et al. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. Revista Argentina de Clínica Psicológica (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921792007>

- Asociación Médica Mundial (1964). Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Revista WMA (18). <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Madrid: S.L.U. ESPASA LIBROS
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales. España: SIGLO XXI DE ESPAÑA EDITORES S.A
- Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá. <https://repository.libertadores.edu.co/items/b8f344a5-cdd4-408b-a649-86a9bfdeeb3b>
- Cole, et al (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Critica
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. Revista Tesis, 2(1), 186-199 <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/22039>
- De Barrera, J. (2000). Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia. (4.ºed.). Caracas: Quirón Ediciones.
- Del Prette, Z. y Del Prette, A. (Junio, 2016). Social skills inventory for adolescents: evidence of construct validity and reliability. Revista Psico (3). <https://doi.org/10.15448/1980-8623.2016.3.20942>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de psicología de la PUCP 6 (2). <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. Ciencias económicas, 33(2), 39.66 <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gismero, E. (2010). EHS. Escala de Habilidades Sociales. <http://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>
- Goldstein, A. (1980). Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (LCHS). Madrid: Projective Way
- Inglés, C., Méndez, F e Hidalgo, D. (2014). Cuestionario de evaluación de dificultades interpersonales en la adolescencia. Revista Psicothema (0214) <https://www.redalyc.org/pdf/727/72712310.pdf>
- Inglés, C., Méndez, F. e Hidalgo, D. (Agosto, 2003) The Teenage Inventory of Social Skills: Reliability and Validity of the Spanish Translation. Revista Journal of Adolescence <https://core.ac.uk/download/pdf/188136307.pdf>
- Keith, T. (2015). Multiple reression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling. (2ª. ed.).

<http://sadbhavnapublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Multiple-Regression-and-Beyond-An-Introduction-Multiple-Regression-and-Structural-Equation-Modeling.pdf>

Kline, P. (1993). *A handbook of Test Construction*. New York: Methuen.

Meneses, J. et al (2013). *Psicometría*. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Miller, N. y Dollard, J. (1941). *Social Learning and Imitation*. Connecticut: University of Yale Press

Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2006). *Psicometría*. Madrid: Alianza editorial.

Ministerio de Educación (2017). *Estadística de la calidad educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>

Montero, I. y León, O. (2007). A guid for naming research studies in Psychology. *Revista International Journal clinical and Health Psycholohy* (7). http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf

Montero, I., y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 503-508. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf

Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13 (35), 281 – 286. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>

Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*(51). <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan

Ontoria, M. (2018). *Habilidades sociales*. España: Editex S.A.

Palacios, H. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017* (Tesis de Licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11331>

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>

Peña, G., Cañoto, R. y Santalla, Z. (2006) *Una Introducción a la Psicología*. Caracas: Publicaciones U.C.A.B.

Pérez, J., Chacón, S., y Moreno, R. (2000). *Revista Psicothema*. Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. España. <https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>

Quintana, A. (2006). Metodología de investigación científica cualitativa. *Revista Psicología: Tópicos de actualidad* (1406). <https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de->

Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf

- Quintana, Y. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio (Tesis de Licenciatura). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1851>
- Ramírez, T. (1997). Cómo hacer un proyecto de investigación. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Ríos, M. (2014). Escala de evaluación de las habilidades sociales en adolescentes. <https://es.scribd.com/document/532432272/Escala-de-Evaluacion-de-Habilidades-Sociales-Para-Adolescentes-EEHSA>
- Roca, E. (2014). Como mejorar tus habilidades sociales. Valencia: ACDE Ediciones
- Sánchez, E. (2017). Las habilidades sociales en estudiantes del 5. ° grado de secundaria de la institución educativa Oscar Miró Quesada de la Guerra; Lima, 2016 (Tesis de Licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17524>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117.
- Siurana, J. (Marzo, 2010). Los principios de la bioética y la bioética intercultural. *Revista Scielo* (12157) https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732010000100006
- Tamariz, E. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en escolares de secundaria en el distrito de Piura, 2016 (Tesis de Licenciatura). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8281>
- Tornimbeni, S. et al. (2008). Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paidós.
- Valderrama, S. (2007). Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica. Perú: San Marcos
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta. (2° ed.). Perú: San Marcos

Anexo 8: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



Exportar Imprimir

HERRERA CARDOZO JAKELINE
GABRIELA



Fecha de última actualización: 06-05-2024

ORCID

0000-0001-6656-6654



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 06/05/2024