



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada,

Ate - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Roberto Virgilio Calderón Flores (ORCID: 0000_003-3560-1423)

ASESOR:

Dra. Liset Sulay Rodríguez Baca (ORCID: 0000-0003-1850-615X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Renzo, mi hijo, que con su presencia y vitalidad llena mis días de felicidad.

Agradecimiento

A Dios, su presencia y guía me fortalece.

A la Universidad César Vallejo y toda su plana docente por brindarme la oportunidad de perfeccionar mi formación profesional.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Roberto Virgilio Calderón Flores, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en la Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado **“Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate - 2019”**, presentada en 130 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación.

Por lo tanto declaro lo siguiente :

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificado correctamente la cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de agosto de 2019

R. Calderón F.

Roberto Virgilio Calderón Flores

DNI: 08691945

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Dictamen de autenticidad	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I Introducción	1
II Método	33
2.1 Tipo y diseño de la investigación	33
2.2 Operacionalización de variables	34
2.3 Población, muestra y muestreo	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
2.5 Procedimiento	41
2.6 Método de análisis de datos	41
2.7 Aspectos éticos	42
III Resultados	43
IV Discusión	59
V Conclusiones	62
VI Recomendaciones	63
Referencias	64
Anexos	74
Anexo 1: Resultados del alpha de cronbach : variable evaluación formativa	74
Anexo 2: Resultados del alpha de cronbach : variable desempeño docente	75
Anexo 3: Matriz de consistencia	76
Anexo 4: Cuestionario para medir la variable evaluación formativa	79
Anexo 5: Cuestionario para medir la variable desempeño docente	81
Anexo 6: Instrumentos	83
Anexo 7: Validación de los instrumentos	84
Anexo 8: Carta de presentación	96
Anexo 9: Carta de autorización	97

Anexo 10: Propuesta	98
Anexo 11: Solicitud para la ejecución de la propuesta	100
Anexo 12: Base de datos	101
Anexo 13: Artículo científico	108
Anexo 14: Declaración jurada del artículo científico	119

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate, 2019. Las teorías que sustentaron la variable evaluación formativa fueron: El Modelo Constructivista de Vygotski, señala que la teoría es construida por el propio educando según conocimientos propios, y el enfoque evaluativo formativo de Scriven, que tiene como finalidad adaptar la evaluación al proceso didáctico acorde con necesidades y progresos del alumno en mejora de su desempeño. Por otra parte, la variable desempeño docente se fundamentó en el Zona del Desarrollo Próximo (ZDP), que señala que existe un espacio emocional móvil, entre lo que estaría capacitado hacer el estudiante y lo que estaría capacitado hacer dirigido por el docente; así también el Enfoque de David Ausubel que enfatiza las características de la función docente y su planificación educacional.

La justificación de este estudio en el nivel práctico es la aplicación pertinente de este tipo de evaluación teniendo presente sus medios, técnicas e instrumentos .

El enfoque de investigación fue cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. La población fue de 100 docentes y el tamaño de la muestra fue la misma cantidad. El estadístico no paramétrico Spearman procesó el resultado investigativo resultando una relación de $\rho=0,656$, que indica que la correlación es directa y un $p=0,000$ menor a 0,01, afirmar que es significativo. Por consiguiente, hay pruebas suficientes para expresar que hay correlación de ambas variables. Las conclusiones fueron que hay relación directa y significativa de ambas variables; así como también de la evaluación formativa y desempeño docente cultural de un $\rho=0,960$ y un $p=0,000$ menos a 0,01; de la evaluación formativa y desempeño docente política de un $\rho=0,092$ y un $p=0,000$ menor a 0,01; y del mismo modo de la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico con un $\rho=0,797$ y un $p=0,000$ menor a 0,001.

Palabras claves: evaluación formativa, desempeño docente, aprendizaje, retroalimentación.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between the formative evaluation and the teaching performance in a private educational institution, Ate, 2019. The theories that support the formative evaluation variable are: The Constructivist Model of Vygotsky, points out that the theory is Built for the educator himself according to his own knowledge, and the formative evaluation approach of Scriven, which aims to adapt the evaluation in the didactic process according to the needs and the student in the improvement of their performance. On the other hand, the teacher performance variable is based on the Zone of the Proximal Development (ZPD), it indicates that there is a mobile emotional space, between what the student is capable of doing and what is capable of being directed by the teacher; Also in David Ausebel's Focus that emphasizes the characteristics of the teaching function and its educational planning.

The rationale for this study at the practical level is the relevant application of this type of evaluation taking into account its means, techniques and instruments.

The focus of the research was quantitative, basic level, non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational. The population was 100 teachers and the sample size was the same amount. Spearman's nonparametric statistic processed the research result resulting from a relationship of $\rho = 0.656$, which indicates that the correlation is direct and $p = 0.000$ less than 0.01, affirming that it is significant. As regards the variables. The conclusions have been a direct and significant relationship of both variables; as well as the formative and cultural educational evaluation of a $\rho = 0.960$ and a $p = 0.000$ minus 0.01; of the formative and educational evaluation of a $\rho = 0.092$ and $p = 0.000$ less than 0.01; and the same way of formative evaluation and pedagogical teaching performance with a $\rho = 0.797$ and a $p = 0.000$ less than 0.001.

Key words: formative evaluation, teaching performance, learning, feedback.

I. Introducción

Se tiene en consideración que las inmensas transformaciones ocurridas a principios del siglo XXI a nivel global exigieron a los sistemas educativos propagar nuevos planteamientos pedagógicos y curriculares para amoldarse a los nuevos requerimientos societales. Así Rodríguez (2015), mencionó al respecto que la globalización exige a los sistemas una educación dirigida al prototipo de sociedad deseada como resultado de la labor pedagógico y capaz de formar estudiantes libres, con creatividad y competentes. En ese sentido la educación es un instrumento impulsor y formador de ciudadanos con competencias del siglo XXI. El último reporte en el OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2018; indicado por el Minedu, 2015), publicó el Estudio Internacional de la Enseñanza y Aprendizaje (TALIS), la cual encuestó en 33 países a 132,000 educandos de nivel secundaria en 6,000 entes educacionales proporcionando resultados no muy halagadores como solo: 18% utiliza dinámicas al enseñar y 32% concuerdan en el uso de praxis constructivista.

Por otra parte, en Latinoamérica informes emitidos por la UNESCO (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2007) relacionado con los resultados del TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo) aplicado en 15 naciones de América del Sur nos ofreció resultados poco orientadores en tercer y sexto grado de primaria con estudiantes con más del 79% en ciencias: 66% en lectura y 86% en matemática en niveles bajos. De la misma manera, en nuestro país, el Perú, la situación educativa se presentó por el mismo rumbo, pues los logros exhibidos en la evaluación nacional 2014 se tiene que en nivel primaria solo el 15,1% logró un grado comprensivo de lectura, y en matemática únicamente el 9.6% y 9,8 y 2.9% respectivamente en secundaria. En posteriores evaluaciones no han mostrado avances significativos. El Minedu (2016) reportó en ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) en primaria alcanzó 23,4 en comprensión lectora, y 25,9 en matemática; y en el nivel secundaria, con similares resultados, y con una ligera mejora en la comprensión lectora en el último examen internacional PISA (2018).

Las conclusiones obtenidas también mostraron que el nivel educativo es bajo en relación a otros países, por lo que el Estado ha estado buscando poner en ejecución al modelo educativo con: programas y proyectos curriculares, métodos de estudio, capacitaciones, materiales didácticos etc. Todos con intenciones buenas para ser llevados a cabo en el proceso didáctico, no obstante; las estadísticas señalan que en el 2004 al 2018 se muestra mejoría significativa en nivel primario y poco en secundaria. (Minedu, 2018). Por consiguiente, aparecen interrogantes como: ¿Qué requiere el sistema educativo para que realice un funcionamiento adecuado y brinde resultados de calidad? Para responder a esta interrogante se debe tomar presente la afirmación de Torres (2011), que menciona que el centro vital de la calidad educativa es y será el educador; por otra parte, Borda y Cabrera (2001) afirmó que, si el acto educacional es concomitante con la prueba, los resultados serán irrisorios para satisfacer las necesidades elementales del aprendizaje de competencias, actitudinales, procedimentales y cognitivas. Así Ruiz (2009), al comentar sobre la evaluación enfatizó que los docentes suelen usar la tradicional, pero esta no es legítima una formación relevante, y es para aprobar y desaprobado, los resultados son definitivos pues no es retroalimentado, es sancionador; originando que sólo se estudie para el examen y aprobar.

Ante ello, el docente debe mirar hacia enfoque evaluativo que autoriza retroalimentar aprendizajes, desarrollar competencias, que sea permanente, orientadora e innovadora. Ahora bien, en una Institución Educativa Privada ubicada en Av. Los Ingenieros 250, distrito de Ate, los estudiantes muestran rechazo, bajo rendimiento académico y temor ante las evaluaciones que se aplicaron según encuestas estudiantiles aplicadas en dicha institución; por lo tanto, el autor de este trabajo de investigación como docente se vio en la imperiosa necesidad de determinar si hay correlación entre la aplicación de la evaluación formativa y la función pedagógica, y de la misma forma disminuir ese rechazo estudiantil persistente, tomando en consideración el sentido retroalimentador y de reajustes de las enseñanzas y aprendizajes que nos proporciona este tipo de evaluación en todo el proceso. Ante ello Lorenzana (2016), indicó que la evaluación formativa es el medio educativo más adecuada para interiorizar los aprendizajes, pues mejora la adquisición y potenciación de habilidades, actitudes y destrezas del estudiante en el desarrollo pedagógico, se produce en varias fases y no son contemplados en la evaluación actual.

Agregando lo que dijo Clavijo (2016), el educador tiene que ser un agente dinámico y consciente de la evaluación para recoger los logros aprendidos, corregirlos y reajustarlos

según su contexto socio cultural. Por ello, la evaluación debe ser entendida, evidente, utilitaria y desarrollada en el quehacer docente; pues aparece como requerimientos más urgentes de la estructura educativa peruano. Por las razones expuestas líneas arriba se hace imperiosa la necesidad de elaborar este trabajo, además se requiere un nuevo giro en la finalidad formativa de las evaluaciones, ya que muchas veces no es considerado en las secciones de aprendizaje; la retroalimentación base fundamental del reajuste y acomodación de los aprendizajes; tanto del estudiante como del docente para producir un enriquecimiento pedagógico del proceso educativo. Considerando los trabajos previos a nivel internacional se a Médico (2016), que aseveró en su estudio *La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría en Bogotá-Colombia*. Cuyo problema fue: ¿Cuáles son los procesos que estudiantes y tutores reconocen como propios de una evaluación formativa al interior de las tutorías de la UNL?, cuyo objetivo fue: averiguar los procesos que estudiantes y tutores identifican como pertenecientes a una evaluación formativa en las institución mencionada líneas arriba, con la finalidad de la meditación junta y compartida de los docentes para confeccionar propuestas de índole evaluativas que asistan el espacio tutorial.

Aplicó el diseño no experimental, descriptivo, exploratorio, retrospectivo y cualitativo. Se dividió el trabajo en tres fases: recolección de leyes y normas relacionadas al nuevo plan de estudios; anotaciones de quienes no participan e inspección de instancias; encuestas semiestructuradas a tutores y discípulos. Se aplicó 10 observaciones y 10 entrevistas. Se concluyó que el nuevo método pedagógico de la institución y la evaluación formativa tiene una función vital y enriquecedora para los alumnos y el tutor, en un clima de reflexión y crítica constructiva conjunta. Se detectó deficiencias detectadas en el estudio de campo debido a la carencia de estructura de lineamientos relacionados especialmente con el desempeño docente y la labor tutorial. La tesis consultada permitió al autor de esta investigación establecer la primera variable evaluación formativa, al ser una herramienta esencial en el acto pedagógico. Ramos (2016), sostuvo en su trabajo *La evaluación formativa y su incidencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del décimo año educación básica de la Unidad Educativa Alberto Maldonado Iturburo ubicada en la ciudad de Babahoyo, provincia de los Ríos*. Ecuador. El problema planteado fue: La medida que influye la evaluación formativa que aplican los docentes del curso mencionado a los estudiantes del mismo nivel e institución .

La finalidad fue examinar la influencia de la evaluación formativa empleada por los educadores para la enseñanza de un idioma extranjero en los educandos, en la institución y lugar ya mencionado líneas arriba. Fue aplicada un diseño no experimental, descriptivo correlacional y se aplicó encuestas para recolectar datos. Concluyó se requiere instituir técnicas y métodos de estudio activos con objetivo formativo, y de una manera más activa en el salón de clases orientadas a facilitar la enseñanza del idioma extranjero. Vaccarini (2016), sostuvo en su tesis *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria hoy*. Buenos Aires-Argentina. Planteó el siguiente problema ¿Cómo evoluciona el aprendizaje en la escuela secundaria actual? Su propósito fue meditar sobre las evaluaciones estudiantiles actuales, con el propósito de originar una contribución valiosa, para conseguir un rendimiento académico aceptable. Utilizó un estudio de campo con una elaboración del conocimiento relacionado al tema que logra unir el análisis bibliográfico con el escenario empírico. Es para contrastar ideas, el marco teórico que enmarca el tema escogido y todo lo que se sucede en el contexto (Segovia y Goncalves, 2017).

Este trabajo aplicó una producción explorativa y descriptiva. Las estrategias empleadas fueron la investigación documental y bibliográfica. Se planificó y seleccionó los instrumentos considerados adecuados una entrevista y una encuesta. Se encuestó a los educando de 5to año de los entes educacionales, a gestores educativos y docentes que permitieron sin condicionamiento alguno. La muestra fue con 100 estudiantes y 100 docentes seleccionados de escuelas pequeñas, con registros en la institución de 100 educandos; escuelas relativamente pequeñas, con registró de 250 estudiantes; escuelas grandes de 800 estudiantes. Participaron 13 directivos. Concluyó que la evaluación debe ser capaz de funcionar los tres elementos aprendizaje, enseñanza y evaluación. Así también, se debe convertir en un proceso de análisis y revisión de una práctica integral continuo de los docentes para con los estudiantes. Brink (2017), sustentó en su investigación *Teachers perceived understanding of formative assessment and now this understanding impacts their own classroom instruction*, Illinois-EE.UU. El problema planteado fue ¿Cómo actúan los educadores ante este tipo de evaluación en el aula?. Su objetivo clave estudio de caso fue obtener una comprensión de la percepción de los docentes del proceso e impacto de esta evaluación en el aula a nivel secundario.

El estudio fue diseñado para obtener información sobre cómo perciben los docentes la evaluación formativa como parte de su planificación y preparación cotidiana, así como la

búsqueda de determinar si existió o no una correlación entre la percepción y su implementación en el aula. Se aplicó un enfoque de investigación de estudios de casos múltiples de 30 casos, pues se trata de entender y luego de interpretar el significado de los fenómenos. Se administró evaluaciones previas y posteriores, así como observaciones por dos profesores durante las horas de clases. La duración de este estudio fue cuatro semestres, del otoño del 2014 a la primavera del 2016, es decir fue transversal en el tiempo. Los participantes se ofrecieron como voluntarios y luego fueron seleccionados intencionalmente según nivel de experiencia, formación y tipo de curso impartido. Concluyeron en lo siguiente: los docentes entendieron la responsabilidad tanto de los docentes como de los estudiantes en el procedimiento evaluativo; pero requirió apoyo adicional para determinar cómo lo aprendido por los estudiantes se convierte en soporte para el uso de la evaluación formativa, diferentes tipos de métodos utilizados y competencias generales de los docentes. La evaluación formativa fue aceptada por los docentes y aumento gradualmente concomitantemente a su comprensión gradual y cuando sabían dónde estaban y conocían el objetivo.

Tazewell (2018), sostuvo en su investigación *Teacher experiences with formative assessments: A narrative analysis*, Boston, Massachusetts, EE.UU. El problema fue ¿Cuáles fueron las experiencias de los docentes con las evaluaciones formativas?, El propósito de esta investigación fue averiguar las experiencias de los docentes con las evaluaciones formativas. La metodología fue un estudio cuantitativo, usando la investigación narrativa. La indagación narrativa se centra en examinar las vidas de las personas de una manera que valoran sus experiencias. Los participantes narraron sus propias historias y explicaron sus experiencias con la práctica. Los participantes fueron 15 docentes de secundaria a tiempo completo de la zona urbana en el sureste de los Estados Unidos. Estos docentes participaron en la implementación de evaluaciones formativas durante los años 2015-2016 y 2016-2017. Las preguntas se estructuraron para construir una historia completa de cada participante, sus antecedentes como años de experiencia docente, formación en conocimientos y uso de evaluación formativa. Los datos fueron recolectados mediante entrevistas semiestructuras, así como también fueron filmadas con su consentimiento, transcritas y analizadas. Fueron llevadas a cabo en un período de tiempo de ocho semanas.

La mayoría de cada una de ellos duró una hora. La investigación narrativa fue un método de investigación usado para captar las historias de los participantes. Cinco temas

surgieron del análisis de datos basados en las historias compartidas por los participantes: confusión inicial, comprensión desarrollada en el tiempo, varias evaluaciones formativas, trabajos con compañeros y capacitación para la implementación. Estos temas describen las experiencias de los participantes con evaluaciones formativas desde el inicio del proceso de implementación. Sus conclusiones fueron que los docentes encontraron dificultades en el proceso de implementación de las evaluaciones, algunos no tuvieron claro sobre el contenido del aprendizaje y no pudieron evaluar adecuadamente al estudiante y no tuvieron tiempo necesario para que los estudiantes realicen comentarios sobre sus trabajos. Hauser (2016), propuso en su estudio *Formative assessment strategies: Levels of use by highschool English and Mathematics teachers*, Michigan, Illinois, Estados Unidos. El planteamiento del problema fue identificar los niveles de uso de las tácticas de evaluación formativa y las clases de retroalimentación de los educadores de inglés y de matemáticas de secundaria.

El objetivo fue determinar si los niveles de uso de las prácticas evaluativas varían según: el área de contenido enseñado (es decir profesores de Inglés vs. de matemáticas); el tipo de curso dentro del área temática(cursos acelerados y cursos de desarrollo); el número de diferentes cursos impartidos: la percepción de su conocimiento de estas prácticas; el género; los grados y calificaciones del docente, según la participación de aprendizaje profesional :títulos, calificaciones y otros datos demográficos. En la metodología, las estrategias de evaluación incluyeron elementos específicos de la evaluación en el aula para el estudiante. Aprendiendo hacerlo bien- usándolo bien. Las preguntas del cuestionario se basaron en la tipología de retroalimentación de Nyquists. Ciento veinticinco cuestionarios fueron devueltos por docentes de Inglés del nivel junior, de álgebra dos, y con una asistencia de 106 docentes participantes que representa el 85% del total. A los participantes se les proporcionó un cuestionario de escala de frecuencia con el nivel de aplicación de varias estrategias de esta evaluación en sus aulas que revelan su uso variado. Se concluyó en la autopercepción de los educadores, en su preparación en las prácticas de evaluación de los aprendizajes y su intervención con el crecimiento profesional.

Las actividades de desarrollo tuvieron una interconexión preeminente con el grado de empleo de estas estrategias. Además, el contenido del área enseñada (inglés ó matemáticas) tuvo una relación significativa con el tipo de retroalimentación proporcionada a los estudiantes con mayor frecuencia. En general, los docentes no siempre utilizan estrategias efectivas de evaluación formativa durante el proceso pedagógico. Harris (2016),

sostuvo en su trabajo *Teachers understanding and use of formative assessments in the elementary mathematics classroom*. Cambridge-Massachusetts, Estados Unidos. Planteó investigar la comprensión y utilización de la evaluación formativa de setenta educadores en un pequeño barrio suburbano. El objetivo que guió el trabajo de investigación fue ¿Cómo emplean los profesores de matemáticas del nivel primario la evaluación formativa?.Aplicaron el método “selección múltiple” con el fin de elegir el distrito a estudiar. Los docentes fueron entrevistados y observados durante un período de tres meses. Los docentes que participaron se ofrecieron voluntariamente para ser parte del estudio. Algunos datos fueron acopiados por observación.

Utilizó el análisis sistemático para desarrollar un marco de profundidad de implementación basado en datos de puntos múltiple de los docentes. Esa información fue recogida a través de entrevistas individuales y observaciones múltiples. Aplicaron un cuestionario y grupos focales. Consideró los docentes del tercero al sexto grado de primaria para la investigación. En este estudio no se observó los resultados académicos de ningún estudiante relacionadas con el uso de los profesores de las evaluaciones formativas.Se concluyó en que la mayoría de las escuelas siguen pidiendo a los docentes que utilizan evaluaciones formativas, incluso en ausencia de un léxico consistente y de un marco de investigación válido para este tipo de evaluación. Esta ambigüedad, puede dificultar su implementación en las aulas, la comprensión de la evaluación formativa por cada docente se convirtió en un conductor y limitador de como implementan este tipo de evaluaciones, los docentes que usaban este tipo de evaluaciones tenían niveles más adecuados de implementación, la definición de la evaluación formativa también limitó la capacidad docente para crear estrategias para implementarlas en clase.

Tolley (2016),aseveró en su estudio *Assessing formative assessment: An examination of secondary english / language arts teacher*, Pennsylvania, Estados Unidos. El problema planteado a investigar fue entender como los instructores del programa hablaron sobre su práctica para perfeccionar la asimilación del aprendizaje de los estudiantes, y esto se abordó a través de un grupo de enfoque con tres administradores y entrevistas individuales semiestructuradas con cinco docentes. Los temas generales que surgieron incluyeron identificación de prácticas específicas de instrucción y evaluación que estos profesores de la escuela secundaria utilizaron, cada uno de los cuales abordó uno de los seis elementos sobre desarrollo profesional de la evaluación formativa. Otro tema que surgió fue como los

participantes definieron la “evaluación formativa”, y los factores contextuales que impactaron, como ocurrieron los esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje de los educandos.

El término evaluación formativa fue definido de diferente manera por cada participante. La investigación se guió de los siguientes objetivos propuestos: ¿Qué prácticas de evaluación utilizaron los profesores de secundaria del colegio ELA? , ¿Cómo determinan los profesores de secundaria del colegio mencionado qué prácticas de evaluación usan y cuándo?, ¿Cuáles son las percepciones de los profesores de la eficacia de la evaluación?, ¿Cómo determinan la efectividad de la evaluación los profesores ?. La metodología fue un diseño secuencial de investigación de métodos mixtos explicativos, donde se usaron datos cuantitativos recopilados y datos cualitativos analizados. La población seleccionada para esta investigación fueron instructores del programa que enseñaban: lectura crítica, problemas, teoría y aplicaciones. Un curso de un semestre en la primavera del 2015. Los participantes completaron un breve cuestionario de antecedentes, luego completaron una lista de verificación de la evaluación práctica relacionada con el cuestionamiento, discusión y retroalimentación basada en su enseñanza. Durante las tres semanas, la administración de la lista de verificación semanal fue un método de muestreo de experiencias que permite una comprensión de experiencias de los individuos en el contexto a medida que desarrollan.

Por último, los participantes participaron en una entrevista individual semiestructurada sobre su autodeclaración de prácticas evaluativas, su reflexión antes de tomar las decisiones para usar ciertas prácticas o no, sus percepciones de la efectividad de las prácticas que utilizaron y como tomaron las decisiones sobre la efectividad de las prácticas evaluativas. Se concluyó que: los docentes pueden ser muy reflexivos acerca de la evaluación formativa, los docentes varían sus prácticas de evaluación dependiendo de sus percepciones del rendimiento del estudiante (por ejemplo, más bajo, promedio y más alto) y niveles de habilidad, así también sus percepciones del progreso del aprendizaje del estudiante, razonan sobre que práctica de evaluación usar, cuándo y a qué efecto pueden ser usadas, evalúan la utilidad de las prácticas evaluativas que usan con sus alumnos y cambian el proceso pedagógico en base a ellos, la aplicación de las prácticas evaluativas por parte de los docentes es un proceso iterativo o repetitivo emergente. La tesis consultada aportó al investigador establecer la primera variable evaluación formativa, al ser considerada como una evaluación transversal a cualquier área o disciplina científica.

Por otra parte, los trabajos a nivel nacional consultados son según Ortega (2016) con la tesis “El conocimiento sobre la evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter-Arequipa”. El problema que se planteó fue ¿En qué medida los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente del distrito de Hunter –Arequipa aplican la evaluación formativa en la labor didáctica? El objetivo que dirigió la investigación fue establecer el grado de aplicatividad de esta evaluación en el mismo lugar de estudio ya mencionado. La metodología aplicada fue el diseño no experimental transaccional. Fueron considerados como población 95 educandos de secundaria de la mencionada área y lugar. Se concluyó que el desenvolvimiento del educador se ubica en un nivel de excelente, es decir de categoría A. Sólo 37,77% practican las competencias y didácticas docentes requeridas para la ejecución de este tipo de evaluación, 40% no aplican y una evolución de saberes previos y dar a conocer los objetivos de clase a los alumnos sólo un 66,66% lo realizó. Estos resultados muestran límites en la capacidad del desempeño de los estudiantes, pues 25% no tiene las competencias elementales, ya que en la labor de aula, el docente se sobredimensiona a los contenidos más no a una evaluación retroalimentadora.

El diseño investigativo empleado fue la rigurosidad del caso, así mismo se consideró el tiempo de servicio, la situación laboral y distancia de tiempo de la institución educativa a los domicilios de los docentes. Rosales (2017), propuso en su investigación *El nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa en la práctica de la labor docente en una Institución Secundaria de Trujillo, 2017*, su problema planteado fue la conexión existente entre el grado de conocimiento sobre la evaluación formativa y la práctica de la labor docente en el lugar ya mencionado, y el objetivo que guó esta investigación fue verificar la conexión presente entre las variables. Este estudio fue descriptivo, modalidad correlacional, transversal según el tiempo. Se consideró como población 30 educandos del nivel secundario que existió en el ente ya mencionado. Dos cuestionarios fueron administrados para medir las dos variables. Las conclusiones obtenidas fueron: El 83,3%, es decir 25 docentes evaluados tuvieron nivel técnico-metodológico alto; así como el 76,7%, es decir 23 docentes poseían un nivel aceptable de ética-reflexiva, demostró que los educadores distinguen importancia del juicio que van a brindar en todo el proceso.

Así mismo, se observó que un 80.0%, es decir 23 docentes poseen un conocimiento superior de la evaluación formativa; no obstante, el 60%, 18 docentes estuvieron el nivel

satisfactorio del desempeño docente y sólo el 20% medianamente. Con estos resultados que a pesar que hay docentes con conocimiento técnico-metodológico no pueden llevar a praxis ello. Villafranca (2018), propuso en su investigación *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018* como problema como se relaciona el conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los Docentes de la Red 16 de la Ugel, 2018. La intención de esta investigación fue establecer la correspondencia de ambas variables en el lugar ya mencionado. Tuvo un diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional. Se consideró como población a 100 educadores de la institución mencionada líneas arriba y la misma cantidad en la muestra. Se aplicaron cuestionarios. Concluyó que se presenta una vinculación relevante entre ambas variables.

Quintana (2018), sustuvo en su tesis *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* como problema si se desarrolla dicha evaluación en la institución referida, su propósito fue indagar la evaluación formativa que se desarrolla en la institución ya mencionada líneas arriba; fue una investigación empírica, revelando los procedimientos y experiencias de los partícipes desarrollado por medio de una entrevista: con un nivel descriptivo y el estudio de caso y concluyó que para los docentes esta evaluación esta conceptualizada como un acto enfocado en los aprendizajes, como práctica constante para lograr evidencias del aprendizaje, tomar decisiones pendientes, realizar un plan de enseñanza y lograr los objetivos. También consideran que es una labor para formar al niño íntegramente. Se pudo evidenciar que la regulación en el acto pedagógico y la retroalimentación en el educando, no es lo principal en la noción que tienen los docentes. También se constató que la evidencia de aprendizaje es limitante, puesto que se enfocó sólo si el estudiante sabe ó no. Detectó el puente para saber dónde se encuentra el aprendizaje estudiantil y los objetivos. No es aplicable la retroalimentación sin poder reajustar y mejorar su enseñanza. Los docentes reprograman los indicadores no logrados para darle oportunidad de lograr calificación aprobatoria, así mismo los docentes no brindan información a los estudiantes de sus avances.

Rosario (2017), sostuvo con su investigación *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía distrito de Puente Piedra-Lima-2016* como problema la manera en que la gestión educativa se interrelaciona con el desempeño docente y su propósito fue determinar si ambas variables

están relacionadas. Fue una investigación aplicada-básica, pues los acontecimientos fueron contemplados como se produjeron, en un ámbito veraz, para luego ser examinados y luego profundizar los conocimientos científicos que presenta para determinar la relación de sus variables. Concluyó que si existe vinculación relevante y positiva elevada de las dos variables. Un aporte para la presente para la presente investigación radica en considerar las cualidades culturales de los docentes para ser evaluados en su desempeño docente en el ejercicio profesional .Algunos aspectos sobresalientes fueron tomados en consideración en el instrumento que se aplicó.

Chávez (2017), sostuvo en su tesis *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo* fijar las distinciones relevantes del desempeño docente con los educandos de la misma institución y lugar. La metodología que utilizó fue de nivel descriptivo-comparativo. Se aplicó la modalidad censal (la muestra fueron todos los educandos con población de 276 estudiantes y 145 docentes de la institución mencionadas ya mencionada). El muestreo fue probabilístico con procedimientos de interrogación con el fin de conseguir resultados cualitativos aplicando encuestas. Con este trabajo de concluyó en lo siguiente: Las instituciones educativas de la zona estudiada, no exhibió diferencias considerables; según lo obtenido se posicionan en un rango regular; del mismo modo, en preparación y el aprendizaje, la cooperación en la gerencia escolar y el progreso de la carrera e identificación docente, así como la presencia de disparidad preeminente en el quehacer docente entre las instituciones investigadas.

Obispo (2017), sostuvo en su investigación *La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15-Ugel 01-Villa El Salvador, 2016* como problema como influye la gestión pedagógica en el desempeño docente en el lugar mencionado,su finalidad fue establecer la incidencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente en el sitio mencionado líneas arriba. Empleó el diseño no experimental, transversal, fue aplicadá la encuesta como de recolector informacional y sus conclusiones fueron la administración pedagógica incide considerablemente en la labor docente, en la estructuración y enseñanza del aprendizaje, en la intervención de la gestión educativa estructurada a la sociedad, el avance de la carrera y la identificación docente. La tesis referida permitió al autor de esta investigación fijar la segunda variable desempeño docente, al ser una cualidad esencial en el desarrollo de la profesión en el ámbito educativo, preferentemente considerando la capacitación pedagógica y cultural. En relación a las teorías relacionadas al tema la

definición de evaluación, para definirla se tendría que recurrir a elaborar otro trabajo de investigación ya que posee diversas aristas a considerar para tener una conceptualización amplia y precisa. No obstante, recurriremos a diversos teóricos para esclarecer dicho término dentro del proceso educativo.

De la Orden (2016), refirió que evaluar es el procedimiento destinado a recoger y analizar la información con el fin de describir el quehacer pedagógico y formular un juicio de su adaptación a criterios o modelos establecidos previamente para tomar decisiones. Está claro que evaluar implica emitir juicios de valor, sin embargo, el objetivo pedagógico de la evaluación es más amplio que eso. Por otra parte, López (2016), señaló que evaluar es un acto planificado, organizado y sistemático de un fenómeno o hecho pedagógico que es apreciado y valorado en sus cualidades y características más destacadas en el proceso académico, de las cuales emanan un conjunto de reflexiones y juicios para concretizar decisiones seguras y precisas para el evaluador y el evaluado. Este autor incluye el aspecto predeterminado de la acción evaluativa, las cualidades y aspectos importantes de lo evaluado y le agrega el contexto pedagógico, así como también la producción de un juicio en beneficio de ambos actores participantes en este proceso.

Se tiene a Serrano (2016), que lo mencionó como un proceso o actividad organizada para recoger, identificar o tratar la información relacionada al área educativa, primero para valorar y luego tomar decisiones. Esta afirmación acota una acción que se realizaba en nuestra educación hace unos lustros, los docentes sólo median información, sin percatarse de lo formativo del procedimiento, ni los adelantos académicos experimentados por los educando; en su capacitación se atenían sólo a lo numerario y cuantitativo. Castillo et al.(2018), mencionó que la evaluación admite la adaptación de la acción educativa de todo docente a las exigencias de los estudiantes en todo el proceso de aprender, y por otra parte; debe dar soporte para confirmar y verificar si se obtuvieron las metas y objetivos pedagógicos que son el fondo de quehacer educativo.

Minedu: Currículo Nacional (2016), indicó que la conceptualización de evaluación ha cambiado en el tiempo, pues antes era entendido como la praxis de la enseñanza valorizando lo correcto y lo incorrecto brindando resultados calificativos finalizando el proceso. Sin embargo, ahora se enfoca en el aprendizaje del estudiante, quien es reajustado oportunamente según sus logros en todo el proceso pedagógico. Así, la evaluación realiza un diagnóstico, retroalimenta y permite tomar medidas para el logro del aprendizaje. Según

esta afirmación, hoy debemos concebir a la evaluación como una acción abierta, dinámica y contextualizada, en un tiempo y espacio determinado e interrelacionado; no es un hecho personal, alejado o circunscrito sólo a evaluaciones cognitivas, teniendo presente obviamente el recojo de la información usando procedimientos validos que nos facilitan durante todo el proceso tomar decisiones pertinentes. Para Reátegui (2016),es un proceso básico de valoración para conseguir información sobre los logros y necesidades del estudiante, para elaborar un juicio de calificación razonada que permita una forma de decisiones . Es decir, se enfoca en recoger información elemental de los estudiantes para que el docente pueda tomar medidas adecuadas en pro de su mejora de esos logros.

Considerando los objetivos de la evaluación, se puede decir que son las situaciones u orientaciones generales que requiere alcanzar la evaluación, hacia donde se dirigen todas las acciones pedagógicas, entendidas también como metas. Los objetivos evaluativos de acuerdo a Reátegui (2016), son el conocimiento del estudiante en todo el proceso, diagnosticar, valorar la eficacia del proceso pedagógico, predecir las potencialidades del alumno y dirigirlo, estimular y motivar al estudiante, reunir y ordenar, calificar, conseguir datos para la investigación, localización y selección del talento, mejorar los programas, planes y técnicas de trabajo. Los principios de la evaluación según López e Hinojosa (2016), refirió que están obligados a tener relación entre el proceso y la planificación con el fin de que la estrategia o el instrumento aplicado permita analizar carencias, dificultades etcétera en el proceso de aprendizaje. Así también es continua, pues los logros de los estudiantes deben ser observados y registrados por el docente teniendo presente la información obtenida previamente, evaluar la asimilación de los conocimientos y el rendimiento obtenido; es ética en lo que acepta valores como la tolerancia, el respeto, la objetividad, que permitan las vinculaciones interactivas e interpersonales; es integral, ya que los estudiantes son evaluados durante todo el proceso, considerando el ser, hacer, conocer y convivir como un todo de competencias; es informativa debido a diversidad informática que permite conectarse con la evolución pedagógica;es constructivista pues es propio al proceso educativo.

Los conocimientos emanados de la evaluación y el aprendizaje van evolucionando constantemente hasta conseguir niveles más difíciles y que se acercan a lo evaluado y aprendido. También es científica ya que la evaluación se basó en perfiles de logro o competencias programadas, empleando criterios evaluativos cuantitativos o cualitativos; es

sistémica ya que hay una estructura, determinando diversas labores según la condición, nivel y necesidad estudiantil; es flexible pues propone formas estratégicas que permiten aprender; así como producir beneficios de las oportunidades evaluativas exhibidas como consecuencia de la percepción permanente donde podemos fijar tramos trascendentales donde los estudiantes evidencian disposiciones constatadas sobre la evolución del proceso; es cooperativa ya que participan todos los actores del proceso pedagógico. Su fin es enriquecer el aprendizaje; es acumulativo por la perspectiva pluridireccional y de calidad esta interconectado con el constructivismo, pues la instrucción es gradual y progresiva; es individualizada, ya que prioriza la autoevaluación, permitiendo a los estudiantes tomar consciencia de lo aprendido y las variables que lo posibilitan.

Fomenta la independencia y desarrollo del pensamiento crítico y es interactiva, el conocimiento es producido por acciones entre los objetos físicos y el sujeto junto a otros entes sociales originando la evaluación participativa. Las funciones de la evaluación de acuerdo a Hidalgo (2017) ,es diagnóstica, pues identifica la situación del aprendizaje y los resultados según los objetivos; es pronóstica, pues proyecta la situación del aprendizaje futuro según el resultado diagnóstico. Se prevé acciones para lograr aprendizajes y mejorarlo; comunicadora ya que es comunicada entre estudiantes y docentes. Algunas veces perjudicando psicológicamente a ambos. Los estudiantes son desalentados en su autoestima según rendimientos, y los docentes van “mesurando” su desempeño; reguladora, pues la evaluación guía, reorienta y reajustan acciones en el proceso para mejorar los logros obtenidos; es jerarquizada es el qué, cómo, y el nivel permitido de rendimiento para ser admitido; es motivadora e incentiva a los educandos a tomar consciencia de su función en el aprendizaje y es formativa, ya que explica cómo se realizó el acto educativo, para reajustar determinaciones de perfeccionamiento y formación de los educandos.

Para López (2016), es retroalimentadora, en la medida que los educandos conocen y examinan las necesidades y logros, e interviene en las decisiones para enmendar o reforzar el objetivo del proceso. Esta función permite al estudiante ser parte activa de la actualidad permanentemente, al saber sus logros y resultados; metacognitiva, implica como aprende el estudiante, como piensa, como actúa, como atiende y se asocia a la propia regulación cada vez más autónoma de sus logros; reforzadora, pues propone la recompensa de la evaluación según sus esfuerzos y logros. Promulga convertir la actividad educativa en una acción

satisfactoria para el estudiante al apoyarlo a inmiscuirse y mantenerse en el sistema educativo. Para Andrade (2016), son la diagnóstica, que es la información significativa obtenida por la evaluación inicial, permitiendo al docente analizar las limitaciones y posibilidades de los estudiantes, para que permita al docente fijar medidas correctoras adecuadas antes las deficiencias, fallo u otros que dificulten lograr los aprendizajes, y por lo tanto ajustar la planificación educativa a la realidad de los educandos; la pronóstica, sabiendo el diagnóstico de la situación inicial del estudiante o grupo de estudiantes por el docente, permite proponer pronósticos del nivel de rendimiento que se puede lograr y establecer el grado de exigencia y los objetivos..

Las características de la evaluación son según estos autores Roger (2016), integrada al diseño y desarrollo del currículo; formativa, perfecciona el proceso y el resultado del proceso educativo; cooperativo, ya que permite la participación de los agentes educativos; decisión, permite establecer juicios de los objetivos a evaluar y tomar decisiones; recurrente, es un recurso didáctico aplicado sistemáticamente y criterial, establece criterios para todos los estudiantes, para Castillo (2017), es cooperativo, pues es un proceso que deben estar implicados todos en lo que él interviene, integral y comprensiva, debe estar presente en todos los ámbitos en los que se va aplicar, continua pues es integrada en cada proceso de todos los ámbitos y formando parte intrínseca de todo el proceso; es indirecta, ya que las variables en educación sólo pueden ser mensurables y observables; referencial sus logros obtenidos deben ser relacionados con los objetivos programados; es científica, tanto en los instrumentos de medida y la metodología aplicada. Según el agente evaluador son de acuerdo a Tobon (2016), la autoevaluación donde el estudiante evalúa su propio trabajo. Emite juicios sobre sí mismo, autoconciencia de su propio proceso de aprendizaje, es un autoconocimiento de sí mismo y sus competencias; la coevaluación o evaluación de iguales, evalúa los aprendizajes en forma grupal por los estudiantes. Así Barron (2015) expuso que los programas de preparación docente comprometen a pensar más profundamente sobre el impacto de una planificación reflexiva a largo plazo.

Por la fase de aplicación se tiene a la evaluación inicial, que es aplicado al iniciar una materia académica, curso educativo, etc, recoge datos o información en la situación de partida de un período. Se realiza para empezar alguna variación educativa, para considerar que se pueden y deben conseguir, y valorar si terminando el proceso, los resultados fueron los establecidos; la evaluación procesual, es el cálculo través de recolección sistemática y

continua de información de una institución, del aprender de los pupilos, de la eficiencia de un educador, etc, en un lapso temporal para lograr los objetivos establecidos al inicio y la evaluación final que valora y recoge información al término de un lapso educativo establecido para asimilar un aprendizaje, un materia escolar,etc, o para lograr metas Díaz(2016), indica la evaluación diferida, se realiza cuando ha transcurrido algún tiempo desde que se realizó la experiencia y se necesita conocer la permanencia de los aprendizajes o la transferencia del mismo a otro momento. De acuerdo al enfoque metodológico se tiene a la evaluación cuantitativa, no evalúa solamente los aprendizajes adquiridos, sino la forma aprendida y el fin de ese aprendizaje, es decir, su aplicación práctica real. Su representación es numérica con datos generalizados que explica, describe e interpreta los componentes que intervienen. La atención se enfoca en la calidad de los resultados y no mucho de la cantidad.

Según el criterio de comparación, contrasta o valora el tema de evaluación con un modelo o referencia. Posee dos fases diferenciadas la autorreferencial, cuando el referente es el mismo sujeto (sus propósitos, propuestas, sus capacidades, metas, considerando sus aprendizajes anticipados) u otro objeto de la evaluación en sí (características de inicio de un curso educativo, los avances fin educativo pasado, etc.) y la heteroreferencial menciona que los modelos no son el propio sujeto, institución, programa, curso, etc. y posee dos tipos: referencial o evaluación criterial que se coteja los resultados educativos con patrones establecidos y la referencial o evaluación normativo, cuyo patrón de contraposición es la categoría general de un grupo normativo establecido (otros docentes, instituciones, estudiantes, cursos, etc.).Las definiciones de evaluación formativa son según Diaz (2016), indicó que es un procedimiento usados por estudiantes y docentes, en el acto pedagógico que brinda datos necesarios para llevar acabo los acomodamientos que se requieren, para que los estudiantes obtengan las metas, competencias propuestas, estructuras curriculares etcétera.

Al respecto Perrenoud, citado por Condemarin y Medina (2016), señala que esta evaluación indica donde se ubica el estudiante con relación al aprendizaje establecido, y comprender con certeza hasta dónde puede arribar. Según Medina (2016), menciona que es un proceso retroalimentativo del aprendizaje regularizada por el educando. Así, él con el docente, puede ajustar el avance de lo aprendido y aplicar lo asimilado según sus necesidades y posibilidades.Para Muñoz (2016), es un conjunto de procedimientos de evaluación unidos en la evolución educativa; dirigidos a cambiar, entender y enriquecer el aprendizaje por los

pupilos. En ese sentido, esta evaluación debe realizarse durante todo el proceso pedagógico y no esperar el final para recién tomarla. Para el Minedu (2016), señaló que es el acompañamiento conveniente realizado por el docente a la experiencia de aprendizaje, considerando los diversos ciclos de progreso estudiantil y acomodará las estrategias metodológicas del proceso pedagógico; conseguirá información de las competencias que demanden más consolidación, evaluarán la calidad del plan de estudios, los inconvenientes que presentan los estudiantes, considerará las opiniones de los demás por los progresos y dificultades.

Las características de la evaluación formativa son según Piatti (2017), es flexible, ya que el proceso pedagógico se ajusta a las competencias de los estudiantes y tiene su base en dos situaciones: el entorno donde se desarrolla el estudiante y en casos inesperados: inundaciones, tragedias de la naturaleza, enfermedad, etc.; es sistemática, ya que es planificado anticipadamente, sin improvisaciones; constituyendo una base elemental en el quehacer educativo; se produce según criterios y normas prefijados; es criterial, la valoración del rendimiento del estudiante este acorde con sus progresos según objetivos trazados; es continua, le da al proceso su dimensión retroalimentadora o formativa. Siempre brinda información relevante para modificar ciertos aspectos del aprendizaje que sea necesario mejorar; es educativa, su función es el perfeccionamiento permanente y progresiva de los estudiantes; indirecta, pues examina actos externos por medio del comportamiento que es observado; es acumulativa, registra los análisis realizados en un momento determinado, especialmente al establecer una valoración, el accionar esencial de las actitudes que deben relacionarse para examinar las causas viables y efectos siguientes; es científica, aprecia diferentes circunstancias asimiladas y todas las demostraciones de la personalidad y el proceder del ente; estableciendo necesariamente uso de procedimientos, métodos y técnicas confiables y válidas.

También es orientadora, dirige el progreso pedagógico estudiantil y al docente a mejorar al aplicar la metodología al enseñar; cooperativa, ya que incentiva la contribución de todos los posibles en el acto de aprendizaje; es crítica, pues después de un examen crítico, se puede expresar juicio objetivo e imparcial y es integral en el ámbito conceptualizado y los procesos y actitudes son comprendidas y articuladas con facilidad, ocupándose de los actos de personalidad, de los reflejos de los estudiantes; considerando diferentes elementos externo e internamente condicionando la personalidad del estudiante; apoyando en

establecer el grado de rendimiento académico, estableciendo el enlace entre todas las dimensiones que forman la personalidad, exigiéndonos a generar movimiento a lo estructurado y a las técnicas para lograr ello; funcional, respeta los objetivos y la programación establecida al momento de su elaboración. Para Díaz (2016), es procesual, pues es aplicada durante el desenvolvimiento de la mediación del acto educativo; es elemento esencial del proceso pedagógico, no añadido al final de dicho proceso; es criterial, pues permite conocer e identificar los criterios con los que serán evaluados los estudiantes; es involucrativo, pues tanto docentes como estudiantes coadyuvan en acciones de coevaluación y autoevaluación lo que posibilita conocer los objetivos de los aprendizajes trazados.

Según Doménach (2016) se caracteriza porque guía al proceso a tomar decisiones, brindando detalles en su curso como poder calificar los rendimientos, reguilar los aprendizajes, valorar los logros conseguidos, reorientar la educación como proceso, adoptar las técnicas y estrategias y otros; es fundamentada como observables, por medio de la polémica directa de los estudiantes o aplicando la contemplación de como interaccionan uno al otro los elementos diariamente; los juicios valorativos emitidos del aprendizaje se realizan considerando los factores que lo favorecen. En ese sentido, la evaluación no tiene sólo el encargo y meta de apoyar al desarrollo al bien desenvolvimiento y mejora del aprendizaje sino armonizar el proceso evolutivo del acto pedagógico, así también supervisar y ajustar los rubros académicos (estrategias, planificación, actividades) según lo que demanden los estudiantes. Es así desde el enfoque formativo, la evaluación debe priorizar en el acompañamiento del transcurso evolutivo de los aprendizajes en los estudiantes, considerando los resultados pedagógicos como consecuencia de esta experiencia, la observación, la enseñanza, la estrategia aplicada etc. Así, la evaluación formativa es una acción de cambio constante originado por la persistente correlación de estudiantes y el objetivo pedagógico intencional del docente.

Para Hamodi et al (2016), los medios de evaluación formativa son las producciones de los educandos que los educadores puede recoger, ver o escuchar, y que evidencian lo que han aprendido en un tiempo preestablecido; las técnicas son las estrategias empleadas por el educador para asir lo realizado por los estudiantes. Estas son diversas según como el educador intervenga o no en ese proceso evaluativo. práctico u oral, será análisis de una grabación (video o audio) y la observación. Así se tiene a Furtak et al (2016) exhortó que

los educandos que son evaluados mediante técnicas participativas tienen una calificación final promedio más alta que aquellos que no fueron evaluados por este tipo de evaluación.

Tabla 1.

Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa

MEDIOS	Escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Carpeta o dossier • Control (examen) • Cuaderno, cuaderno de notas, cuaderno de campo • Cuestionario • Diario reflexivo, diario de clase 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de casos • Ensayo • Examen • Foro virtual • Memoria • Monografía • Informe 	<ul style="list-style-type: none"> • Portafolio, portafolio electrónico. • Póster • Proyecto • Prueba objetiva • Recensión • Test de diagnóstico • Trabajo escrito
	Orales	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Cuestionario oral • Debate, dialogo grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Exposición • Discusión grupal • Mesa redonda 	<ul style="list-style-type: none"> • Ponencia • Pregunta de clase • Presentación oral
	Prácticos	<ul style="list-style-type: none"> • Práctica supervisada 	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración, actuación o representación 	<ul style="list-style-type: none"> • Role-playing
TECNICAS	El alumnado no interviene	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y, grupales). • Observación. Observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video. 		
	El alumnado participa	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación (mediante la autorreflexión y/o análisis documental) • Evaluación 		
INSTRUMENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico 	<ul style="list-style-type: none"> • Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de autoevaluación • Fichas de evaluación entre iguales • Informe de expertos • Informe de evaluación 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica 			

Fuente: Hamodi et al. (2016, pp.156-157)

En la tabla I, se puede apreciar y establecer con nitidez en que competencias a potenciar se puede aplicar acorde con los requerimientos del educador.

Por otra parte, Berlinez (nombrado en Díaz y Barriga, 2016) ofrece una categorización relacionada con la categoría de fiabilidad y organización de las evaluaciones, y presento las tácticas formales, que demandan mayor exigencia al ser aplicados en momentos que son requeridos para un mayor grado de control. Suelen ser programados ciertos períodos o al finalizar un ciclo de estudio y se tiene entre ellos a la evaluación del desempeño, está centrado a la evidencia significativa o de entendimiento de aprendizajes de principios relacionados que se utilizaran para valorar, diagnosticar, dar juicios y decidir según el estilo de enseñanza impartida; exámenes o pruebas, requiere para su diseño distinguir su grado de confiabilidad y validez pertinente para usarlo; los mapas conceptuales, son imágenes o gráficos que se implantan para ser empleados, simbolizan nociones jerárquicamente enunciados según un tema determinado; de evaluación informal, se adaptan al contexto del acto pedagógico y son de corta duración. Resulta ser adecuado para medir el desempeño del estudiante en una forma natural, para no originar tensiones al desconocer que está siendo valorado y distingue los métodos de contemplación de los hechos ejecutados por lo estudiantes, aplicada por el pedagogo intencional u ocasionalmente cuando los estudiantes aprenden con autonomía e independencia.

Las técnicas apropiadas para la supervisión son: diarios de clases, inscripción de anécdotas, lista de verificación, lista de cotejo, registro de entrevistas etc., e inspeccionar con interrogantes propuestas por el docente en clase que son actividades destinadas por el pedagogo en aula para valorar el rango de entendimiento de los educandos acerca de una tarea otorgada. Para secundar a esta medio se puede elaborar repeticiones, reformulaciones, diferenciaciones, etc. Las técnicas de evaluación semiformales, demandan más tiempo para establecer su valoración, más elaboradas que las informales y exigen respuestas más amplias. A este tipo de prácticas se les valora con calificaciones por esa razón los estudiantes la consideran como labores de evaluación, contraponiéndose a las informales. Sus disparidades son los ejercicios y trabajos elaborados por los estudiantes en el aula, las que son planteados por el docente para reconocer el grado de entendimiento ó competencia para ejecutar algo establecido en el curso pedagógico y los trabajos y quehaceres que los docentes destinan a sus estudiantes para desarrollar en casa, se tiene en cuenta: labores de investigación a realizar en museos, en biblioteca, museos o en la web etc. Puede ser llevado acabo grupal o

individualmente. Estas tareas deben ser enfocados en la reflexión de los educandos y el análisis.

La evaluación de portafolios, es la compilación de tareas, exámenes, reflexiones personales, redacciones, escritos, ejercicios, diseños, etc., elaborados por los educandos en un ciclo educativo. Esta evaluación puede ser utilizada en todos los cursos, así como en los contenidos curriculares. Para Chuayflet et al, (2016) refiere que son los mecanismos manejados por el educador para recolectar datos informáticos de los estudiantes; cada técnica tiene concomitantemente un instrumento adecuado; llamados recursos usados para acopiar e inspeccionar información adecuada del desarrollo educativo de los educandos y la labor pedagógica. Con respecto a los instrumentos de evaluación Hamudi et al. (2016) mencionan que permiten al educador y al estudiante, a evidenciar y expresar, de manera ordenada, las habilidades o información adquirida. En ese sentido, es idóneo ser específicos qué datos se requiere conseguir para usar el instrumento indicado. Cada uno tiene una finalidad determinada y todos son útiles e importantes, es decir la pertinencia en su aplicación debe determinar los objetivos estipulados.

Ravela (2017), mencionó que toda técnica necesita un instrumento que permita el registro de la actividad realizada. Así surge el concepto de estrategia de evaluación, la cuál es la combinación de técnica con instrumento ¿Cómo se va evaluar? Es la pregunta para identificar la técnica, y ¿Con qué se va evaluar? es la interrogante para el instrumento. El Modelo constructivista de la evaluación formativa de Lev Vygotski, y según Solé y Coll es una corriente que reúne diferentes contribuciones en relación a preceptos acopiados, utilizados con el fin de identificar, valorar y decidir según el estilo de enseñanza impartida. La meta del constructivismo en su enseñanza es la construcción significativa y representatividad de la estructura del mundo del estudiante y que pueda desarrollar e interpretar la información existente. Según Ortiz (2016), este modelo asume que el estudiante desarrolla, comprueba y construye su propia teoría, de manera gradual, paulatina y continua, partiendo de sus conocimientos anteriores; decide y elabora información en el ambiente que se desarrolla; es decir hace que potencie su metacognición, partiendo de nociones globales que brindaran a sus pensamiento y hechos, conduciéndolo a elaborar sus conocimientos en su realidad, y aguardar consecuencias según sus propósitos.

En ese sentido, el estudiante emplea su propia estrategia didáctica, y en base a la información anterior que posee, retroalimentar o reajustar sus conocimientos y construir

aprendizajes significativos que le sean de utilidad en su vida diaria. Desde el enfoque constructivista este tipo de evaluación, llamada también evaluación para el aprendizaje, da soporte al docente acercándose a los procesos de esquemas mentales que elaboran los alumnos de los contenidos de aprendizaje. Al momento que se evalúa, según el constructivismo se avalúa los contenidos y no a las personas. Esta aclaración es relevante para desterrar del docente la costumbre de extender la calificación como buena o mala, como una característica del estudiante también. Para esta teoría la interpretación, es una de sus rasgos y cualidades de este tipo de evaluación, así tenemos que para Cerda (2016), la real función del docente no acaba con la aplicación de test y la consecución de logros, sino, para fortalecer el acto pedagógico se requiere interpretarlos. La evaluación es reguladora del proceso pedagógico, ser base para tomar decisiones.

La variable evaluación según Gonzáles (2017), posee dimensiones que se distinguen porque dirigen, transforman y generan aprendizajes, retroalimentan y regulan el progreso pedagógico, además están relacionados a la integración de modernos criterios, técnicas y temas para lograr destacados resultados de este proceso. Por esas razones, sobresalen las dimensiones de esta evaluación según Hamodi et al. (2016) son: la dimensión retroalimentadora, por lo cual los aprendizajes son reajustados constantemente en el proceso pedagógico, y al respecto Delgado y Oliver (2016) menciona que el educando al recibir indicaciones sobre sus debilidades y fortalezas, debe estar apto para vencer esas carencias que le obstaculizan avanzar en la concretización de los fines establecidos; dichas informaciones deben estipularse cuidadosamente, para originar las situaciones psicológicas apropiadas y estar dispuestos a retroalimentar lo aprendido, en conclusión le imprimirá más solidez, fiabilidad y entusiasmo, tratando inmiscuirse mejor en los hechos del conocimiento. En ese sentido, se puede decir que esta evaluación es un proceso que reajusta lo aprendido para reforzar el aprendizaje del educando, y tomar conciencia de una mejora constante en el desempeño pedagógico en el educador. Con respecto a esta dimensión.

Racoczy (2015), señalo que esta evaluación tiene efectos sobre el interés y el rendimiento estudiantil ya que los resultados de análisis indican que la retroalimentación se percibe como más útil, la autoeficiencia fue mayor y el interés tendió a aumentar. Así se tiene que Ruiz (2017), estipula a esta dimensión como un desarrollo metodológico que influye en el educador y en el educando para transferir a la memoria información y aplicarla en etapas nuevas que demanden respuestas reales, por lo que debe robustecer y valorar el

beneficio que posee esa información en su utilización. Es decir, para dar soporte académico al estudiante en las decisiones para vencer los obstáculos y recordar los procedimientos aprendidos, el docente debe proponer nuevas estrategias o métodos que aseguren dicho proceso, dentro de todas sobresale la retroalimentación, la cual debe utilizarse secuencialmente y con seguridad, hasta que el estudiante con autonomía pueda recordar, surgir y usar dicha información útilmente. Al respecto Mora (2017), mencionó que la evaluación formativa no sólo está encauzada a consecuencias positivas y negativas de la práctica estudiantil, sino también, en los errores, inconvenientes y adversidades donde actúa el reajuste para perfeccionar el resultado estudiantil e individual, promoviendo un entorno de estabilidad que disipe cimentar lo aprendido.

Por consiguiente, este tipo de evaluación no sólo está centrada en los resultados que pueda producir el uso de medios en los estudiantes, sino en los inconvenientes que pueda suscitarse en dicho proceso utilizando los ajustes o retroalimentación con el fin de superarlos y consolidarlos. En ese sentido, García (2016), consideró que el educador debe manifestar y transmitir al estudiante los principios y fines que se demanda adquirir, que la retroalimentación será permanente y personal para lograr una autonomía, y será conducida y supervisada por él, permitiendo al estudiante tomar parte conscientemente en esta acción y con ahínco intervenir. Por consiguiente, los motivos para la aplicación de la retroalimentación son variados, pero la meta es que la meta cognición se consiga en el educando o en diversas ocasiones desaprender a aprender, en ese contexto para la aplicación de esta dimensión se podrá prepararlo para remediar y corregir las debilidades, lo que harán de él, fomentar la motivación e interés por el conocimiento, permitiendo así la intervención y comprensión de aprendizajes. Por consiguiente, hay que brindar al estudiante ser protagonista importante para lograr la autoevaluación. Por ello, Leanne (2016) mencionó que aplicando una retroalimentación constructiva permite dar diversas oportunidades de aprendizaje activo al educando.

Agamez, et al. (2016), mencionó que la retroalimentación incita la intervención del educando en la autoevaluación de lo comprendido, para tener un aceptable incentivo en la elaboración de la labor estudiantil, posibilitando precisar espacios débiles en el impulso de las competencias, enfatizando lo propuesto a llevar a cabo, la forma de realizarlo y lo conseguido, de manera que se instruye del ensayo, error, restaurándolo varias veces y sobrepasándolos. Huisman (2019), infirió que la participación de los educandos en un

proceso retroalimentador entre pares mejora el rendimiento de la escritura en comparación cuando no se proporciona ninguna retroalimentación. Por otro lado se tiene a la dimensión continúa, indica que posee series pedagógicas progresivas y ordenadas para identificar al estudiante adecuadamente, esta acción educativa constantemente brindará información relevante e importante; ello amerita esfuerzos organizados, persistentes y permanentes para un acercamiento secuencial al objeto de la evaluación. En ese sentido, Delgado y Oliver (2016), anotó que se distingue porque brinda a ambos agentes educativos el aval de un aprendizaje significativo, más aún, cuando los conocimientos nuevos fueron progresivamente interiorizados como las capacidades del curso, y en el docente, el de conocer consecutivamente al estudiante por los atributos biopsicosociales de donde proviene para poder accionar.

En ese sentido, el proceso de enseñanza está relacionado al seguimiento constante de la actividad del educando, en el reconocimiento del conocimiento, distinguiendo problemas, inconvenientes e indecisiones al elaborar las faenas en un clima de comunicación distendido, lo que hace viable abordar y generar acercamiento responsable al estudiante y no ser sometido a exámenes de papel y lápiz. En esa misma proyección Alcalá, et al (2016) señaló que su aplicación mejora la participación, la motivación y el aprendizaje estudiantil en la adquisición de competencias transversales. En ese sentido Shum (2017), infirió que este tipo de evaluación puede apoyar el aprendizaje autoregulado de los educandos, pues permite construir conocimientos identificando sus objetivos de aprendizaje autogestionando su proceso y autoevaluando su desempeño. Al respecto, Xiao (2019), infirió que este tipo de evaluación puede ayudar a anticipar a los educandos las brechas y cambiar los métodos en su proceso. Sobre estas bases, Clavijo (2017), afirmó que el acto educativo debe su desarrollo a diversas causas básicas las cuales originan la meditación- acción- meditación en la actividad, es decir, el procesamiento informático no se detiene, fluye constantemente originado de la meditación de la propia práctica y al educando que la mejora y acrecienta con conocimiento y con el logro de conocimientos que se producen constantemente.

En conclusión, el proceso pedagógico exige una constante acción interactiva de aproximación mutua y conocimiento, atendiendo las acciones que se producen en la acción pedagógica, combinando y variando la actividad a la improvisación, con el fin de que el estudiante interiorice las habilidades y los conocimientos y aplique la información para corregir las imperfecciones que se produzca en el acto del aprendizaje, produciendo un

ambiente motivado, considerado, complacido y listo a mejorar cada vez. Por otra parte, la dimensión procesual, no es sólo inspeccionar y registrar la concurrencia estudiantil, trabajos, exactitud horaria, cumplimiento etc, de los educandos, no son los propósitos de esta prueba, sino que el aprendizaje significativo sea fácil y llevadero según el objetivo trazado, y las instrucciones y orientaciones que se trate en clase. Por consiguiente, Delgado y Oliver (2016), mencionó que la actividad didáctica implica una constante interactividad ante el docente y el estudiante que se traduce en la reflexión, la discusión y el diálogo de la actividad para lograr la evaluación y desarrollo en la asimilación de los aprendizajes trazados en un tiempo fijado, lo que debe ser demostrado en el desenvolvimiento o desempeño en una actividad o tarea.

En tal sentido Meneses (2017), mencionó que la estrategia didáctica aplicada debe propiciar en los estudiantes a potenciar la autonomía e independencia del pensamiento, que posibilite la reflexión, la creatividad, la crítica, restringiendo los agentes directos e indirectos que puedan entrometerse, teniendo en consideración: metodologías activas, el contexto, las dificultades, las motivaciones, las potencialidades, y las actividades colaborativas para fortalecer el acto del aprendizaje. Desde esa perspectiva, esta actividad será eficiente si el educador posibilita al estudiante medios, técnicas o estrategias indispensables que le permita reflexionar, razonar, inferir, educir, formular hipótesis, y contemplar acontecimientos o sucesos estudiados o tratados en el área curricular, esta actividad activará la creatividad, la inducción o deducción despertando el pensar para develar la verdad y elaborarlos e interiorizarlos en la estructura mental. Por ello Clavijo (2017), mencionó que el desempeño procesual docente para hacerlo posible a los estudiantes, se tiene que proponer de forma interactiva y siguiendo las metas trazadas. El docente debe descubrir al estudiante, por consiguiente debe imbuirse en una delicada y meditado interés por el estudiante, debido a que es inquietud persistente su vinculación con la enseñanza.

En las definiciones del desempeño docente se debe tener en cuenta que según las sucesivas modificaciones y cambios que se han ido suscitando en los enfoques de las nuevas políticas educativas implementadas en los últimos lustros, han ido variando la misión y visión del docente peruano en el proceso pedagógico. Así tenemos, que el centro de todo el proceso ya no es el docente, sino el estudiante. El docente cumple la función de facilitador, de promotor, de guía del mismo, cobrando mucha relevancia y protagonismo en el quehacer educativo, y no sólo es del educador, sino que es repetido con los estudiantes. El educador

debe poseer las peculiaridades más asertivas, amenas, novedosos que accedan al educando hacer del aprendizaje un hecho ameno y asequible, de acercamiento; y no sólo con simple contenidos curriculares, sino con simpatía, que produzca un aprendizaje real. En esta perspectiva, el docente debe perfeccionar constantemente su quehacer fuera y en el aula. Cahuana (2017), acotó que se define como la praxis del docente que ejecuta sus funciones y deberes determinados de forma social, legal e institucional considerando innatas en el quehacer docente. La acción docente, y por tanto el proceso educativo planifica y programa el quehacer pedagógico, aplica estrategias didácticas propicias, usa medios y materiales didácticos, establece situaciones de aprendizaje, la evaluación del aprendizaje etc.

Son los atributos que caracterizan a un quehacer docente pertinente, son considerados un modelo de las llamadas escuelas competitivas, teniendo presente su gran y eficaz colaboración del docente en las decisiones educativas, lo que origina calificarlos como experto educacionales. Es concebido entonces como desarrollar ciertas capacidades personales y profesionales para enriquecer la calidad educativa, y con este fin, debe participar en evaluaciones permanentes que avalen la interiorización y práctica de las tendencias novedosas de la modernización en la educación. Así mismo, Montenegro (2016), definió al desempeño docente como la obligación de desempeñar cada función encomendada y asumida por el propio docente y que está relacionada con las necesidades de sus estudiantes y el entorno que se ubica, y se pone en ejecución los diferentes grados de conocimiento: el ambiente del aula, el medio sociocultural, el marco institucional y el mismo docente por medio del proceso reflexivo. En ese sentido, el desempeño evaluado para perfeccionar la excelencia educacional y mensurar el trabajo del pedagogo. Así mismo, Lyon (2019) refirió en su estudio que los factores que apoyan u obstaculizan la implementación de un enfoque integrado para esta evaluación, previamente se debe comprender sus estrategias, para eso sugiere observaciones en el aula como un mecanismo potencial para identificar desafíos.

Por eso, la evaluación tiene características y usos establecidos que son consideradas al momento de su aplicación. Por ello, la importancia de definir los estándares que son el soporte esencial para un buen proceso evaluativo. Por otra parte, tenemos a De la Cruz (2016), quien refirió que es la cualidad laboral, esperado que realice el docente, mensura diferentes atributos como pueden ser: mujer- hombre, compromiso institucional, disposición para el trabajo, puntualidad, etc. Por otra parte, Díaz (2016), señaló al desempeño como una práctica buena del quehacer docente en el aula y coopera con el progreso de la organización

educativa e identificada por la inquietud en el mejoramiento profesional y propuso que la función del educador debe ser contextualizada y examinada acorde al Marco del buen desempeño docente considerando parámetros establecidos, y que permiten determinar la una jerarquía del desempeño efectuado por el educador para enmarcarlos acorde a la escala de la carrera magisterial y los aspectos prácticos y académicos en su conjugación sean relevantes para instituir la jerarquía de cada docente. Así también, Krull (2016) mencionó que no existe un procedimiento formal para deducir los indicadores de competencia docente basados en el desempeño, excepto las calificaciones de expertos coordinadas por las ideas generales de calidad educativa.

El docente asume actitudes y estrategias que originan cambios permanentes en el saber, la identidad y la praxis de su carrera consiguiendo una congruencia de una visión renovada de la docencia que enmarque a todos abiertamente para asumir su rol protagónico. Los propósitos del desempeño docente señalado por el Marco del buen desempeño docente (2016) del Minedu indicó los fines o propósitos bases para evaluar el desempeño del docente peruano son establecer un estilo universal de comunicarse entre agentes educadores e integrantes sociales al mencionar a las diversas fases de la enseñanza; difusión para que los docentes mediten de su labor educativa, para que se apoderaran de la ejecución que son rasgos elementales de esta labor y alcansasen edificar grupalmente una percepción normal del proceso pedagógico; impulsar el reconocimiento de la profesión docente ante la sociedad para que sea mejor percibida la competencia profesional, y según van formándose, progresan, y se optimizan para el ejercicio de su función; conducir y otorgar consistencia al plan y proyecto de adiestramiento, evaluación, agradecimiento profesional y desarrollar los contexto del quehacer docente

En este sentido, la función y ejercicio docente debe ser distinguido ante la sociedad para mejorar la imagen y la percepción que se tiene de la profesión, la cual debe ser valorada socialmente y no sancionadora del ejercicio docente. De acuerdo a Ledesma (2018), la zona del desarrollo próximo de Lev Vygotski, quien en su teoría sociocultural indicó la separación que hay entre el grado de evolución emocional del estudiante (lo que estaría capacitado de realizar solo) y el nivel de capacidad potencial (lo que estaría capacitado hacer guiado por el docente o un compañero capaz). En ese sentido Vygotski, sugirió que esta zona es un espacio móvil; ya que conforme el estudiante desarrolle nuevas habilidades y destrezas, esta zona avanza progresivamente y se reduce; y es en esa brecha donde el docente cumple un rol

esencial y vital, al ser considerado facilitador del desarrollo que aplicando estrategias didácticas grupales sea capaz de elaborar aprendizajes más estructurados y disminuir esa zona de aprendizaje nuevo para el estudiante. En ese sentido, el docente debe considerar ciertas destrezas cognitivas para elaborar el conocimiento: enseñar a pensar; es decir que los estudiantes elaboren competencias cognitivas para optimizar procesos de razonamiento y enseñar sobre el pensar; es decir motivar que los educandos reflexionen sobre sus procesos y tácticas mentales, es decir de su propio aprendizaje y lograr autonomía.

Según Díaz (2016), el enfoque de David Ausubel, enfatizó lo que acontece en el salón cuando los educandos aprenden, la propiedad de dicho aprendizaje, las particularidades necesarias para que se genere en sus resultados y su evaluación. Según señala que la función docente será eficaz si cumple estas características: intencionalidad, trascendencia, reciprocidad, mediación del significado y mediación de los sentimientos de logro y competencia. También indicó que en la planificación de la enseñanza debe existir cuatro aspectos: métodos, contenidos, estrategias, secuencia de contenidos y organización social en el aula. Ausubel entendió al quehacer pedagógico como la manera de conocer el contenido de la enseñanza y como éso puede tener significatividad para el educando, para ello el educador debe poseer conocimientos pedagógicos para lograr esos aprendizajes según características de los estudiantes. El trabajo pedagógico es la imagen de su nivel profesional, demostrando un conocimiento profundo del contenido de su disciplina relacionada con otras y con su realidad contextual. Es hacer su curso interesante y planificando su proceso educativo.

Las dimensiones de la variable desempeño docente son según el Marco del buen desempeño docente (2016), la dimensión cultural, que está relacionada con la obligación de ampliar sus conocimientos para afrontar los retos culturales, económicos, políticos, sociales, de la historia y del entorno macro y micro en el que se desarrollan y supone averiguar sobre el desarrollo, las indecisiones y los desafíos con el fin de entenderlos y aprender de los conocimientos que las sociedades inculcan a las nuevas generaciones. Es decir, el docente debe estar dispuesto a ampliar, asimilar y renovarse en su bagaje cultural de conocimientos, reactualizándolos, para ser capaz de asumir desafíos que trae el siglo XXI, frente a los cambios de diversa índole que ocurren a nivel local y global. Siendo un profesional reflexivo y práctico de su quehacer, lector permanente de su realidad circundante y de otras latitudes, debe rescatar lo mejor de esas acciones e impartirlas a sus educandos. Así se tiene que

Maslow (1986), en su Teoría de las Necesidades Humanas satisfechas desde las más elementales, los humanos evolucionan requerimientos y deseos más altos hasta su autorrealización y es conveniente tomar en cuenta la estima alta y baja hacia sí mismo y hacia los demás seres humanos. En este caso, los docentes deben tener una intercomunicación y liderazgo motivacional sobre los estudiantes en clases y fuera de ella.

Así también la Teoría de las Inteligencias Múltiples establecida por Howard Gardner, quien mencionó que existen ocho clases de inteligencias para el aprendizaje y que cada docente debe descubrir en sus estudiantes esa potencialidad, explorarla y facilitarla que aflore y desarrolle. De la misma forma, David Kolb propuso cuatro estilos de aprendizaje acomodador, convergente, divergente y asimilador. Para Ortiz (2016), la capacitación de los educandos se dirige más allá de las destrezas, habilidades y talentos, pues implica un proceso acumulativo, que posibilita hacer las cosas de otra forma, cada vez más abarcante; es decir la apropiación y edificación de cultura. Agrega que formarse es salir del espacio de confort, hacer frente a otros escenarios y seres que confrontan las prácticas educativas. Honore (2017), indicó que la culturización del docente se da tanto interprofesional como interpersonal, en grupo, en la colectividad, por medio de la interexperiencia lo que conlleva el contacto con otros. En ese sentido, el docente debe estar abierto a asumir nuevos retos constantes desde una posición de predisposición académica, asimilación de conocimientos, de creatividad e innovación, reflexión e interpretación de los eventos y fenómenos que acontecen en su entorno y externo a ello.

Por otra parte, la dimensión política, que mencionó la responsabilidad del docente con la capacitación de sus educandos no sólo como seres humanos, sino también como ciudadanos dirigidos a los cambios de la relación social, desde un panorama de equidad y armonía social, pues la finalidad de la institución educativa está enmarcada en el reto de erigirnos como nación, como sociedades unidas por una identidad propia. Erigir sociedades con menos desigualdad, más libres y más justas, cimentadas en ciudadanos responsables, reflexivos, activos y cuidadosos del medio ambiente, y demanda de la docente comprensión del ambiente social y los retos que esta tiene. Es decir, el docente tiene la misión imperiosa de educar no sólo a personas, sino desde un enfoque como ciudadanos, los cuáles perciban la realidad circundante como ciudadanos activos, participando en actividades que promuevan y fortalezcan la vida en sociedad, con respeto y valores a lo establecido; donde la desigualdad, la carencia de libertad y el irrespeto al medio ambiente sean los retos

permanentes a revertir. En ese sentido Curry (2015), expuso que cuando los datos se utilizan para informar la instrucción, en lugar de evaluar la instrucción, los docentes comienzan a practicar la enseñanza reflexiva. A ello Sachs (2015), acotó que los sistemas, la escuela y los educadores deben ser más activos en la investigación de sus propias acciones educativas, reflexionar y tomar medidas correctivas pedagógicas al respecto.

Para ello, Dewey, mencionó en su Teoría de la Educación Democrática que la educación debe evidenciar y robustecer los valores democráticos. La realización de las personas se logra utilizando sus talentos peculiares con el objetivo de ayudar al bienestar de la comunicad, por ello la función de la educación en una sociedad democrática es ayudar a los niños a evolucionar su “carácter”(usos y virtudes que les ayuda a desarrollarse). Por consiguiente, incentivar las buenas virtudes en los educandos, desde una perspectiva de ciudadanos, pos de una nación más equitativa y tolerante es la razón de ser de la educación. Así mismo, en su Informe, Jacques Delors(1994) mencionó que uno de los desafíos educativos el mundo globalizado es aprender a vivir juntos; esta meta que se relaciona con el objetivo de la educación para el ciudadano, se refirió a la edificación de un orden social donde podamos convivir, manteniendo nuestra identidad. Por otra parte, Guttman mencionado por Bolívar (2016), indicó que el ciudadano en una democracia no nace, se hace, por lo tanto, ésta se aprende y hay que enseñarla. En ese sentido, la educación orientada e impartida por el docente debe transmitir virtudes cívicas de equidad, justicia, libertad, etc., a través del proceso educativo; que conlleven a crear una consciencia e identidad nacional. Ochuot (2016) detalló como la evaluación formativa promueve la pedagogía crítica en la enseñanza y aprendizaje y concluyó en su investigación que aunque los educadores se veían así mismos como competentes en el uso de esta evaluación, esto no era evidente en su desempeño educacional, sin embargo, apreciaron su importancia para promover una educación social justa.

La dimensión pedagógica, es el centro de profesionalización del educador. Es el conocer particular, al saber educativo elaborado en la meditación-teórica-ejecución, que le posibilita recurrir a diversas ciencias para ejercer su función. Así también la enseñanza como un ejercicio específico, que demanda la competencia para establecer la aptitud, es decir el compromiso y el interés de los educandos a formarse y aprender. Esto necesita la ética pedagógica, es decir de que la libertad y el desarrollo del ser humano de la educación es la meta que da sentido al vínculo por el que se educa. En esta dimensión posee estos elementos

fundamentales, como el juicio pedagógico que tiene principios diversos, interculturales e interdisciplinarios para identificar la presencia de diferentes formas de aprender, aclarar y apreciar lo necesario para los educandos y hace posible los aprendizajes, así como reconocer la mejor alternativa de reacción en cada entorno y coyuntura; el liderazgo motivacional, es la disposición de fomentar la motivación por aprender en equipos estudiantiles heterogéneos en etapas de vida, cualidades, aspiraciones, como también la certidumbre de sus potencialidades de conseguir las competencias que se requiere lograr ante la adversidad y en todo ambiente cultural y socioeconómico; la intercomunicación afectiva está relacionada con estrechar lazos individuales con los estudiantes en particular; así también como la formación de relaciones relevantes mutuo.

Romera y García (2008), en su enfoque de la profesionalización del profesorado mencionó que la formación del profesorado es parte del desarrollo profesional del profesorado, pero no todo desarrollo profesional forma parte de la formación. El trayecto profesional del profesorado varía según el momento histórico en el que se encuentra, debido a que las características varían conjuntamente con los cambios sociales. Este marco educativo indica la particularidad de estas dimensiones del quehacer del educador y su cualidad de práctica establecida y demandante en criticidad y creatividad. Su conexión mutua hace de la profesión una carrera complicada de desarrollarse de modo homogenizado, a pesar de que para algunos aprendizajes establecidos se puede apelar a procedimientos iguales. En resumen, este tipo de evaluación ofrece bondades aún no aplicables pertinentemente por los educadores como la retroalimentación, la autoevaluación, la coevaluación que permiten potenciar y asimilar el binomio enseñanza- aprendizaje con eficacia. Así también, Bredson (2016) indicó que los directores impactan en el aprendizaje de los educadores en cuatro áreas: líder de instrucción y aprendiz, creación de un ambiente de aprendizaje, participación directa en el diseño y evaluación de los resultados del desarrollo profesional.

El problema general es: ¿cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019?

Los problemas específicos son los siguientes: ¿cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada Ate-2019, ¿cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño

docente político en una institución educativa pública en Ate-Lima, 2019, ¿cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa pública, Ate-2019?

En la justificación del estudio se debe hacer hincapié que la evaluación educacional se ha convertido en un engranaje medular del accionar pedagógico en años recientes. Comúnmente era considerada como un simple valorizador de los aprendizajes, una calificación numérica, un simple formalismo administrativo de la institución educativa. Esta manera errónea de aprehender y aplicar la evaluación ha cambiado en estas últimas décadas, enfocándose en una evaluación que brinde funciones más pedagógicas y pertinentes para lograr logros de aprendizajes significativos. Ahora bien, el sistema de evaluación imperante está teniendo una metamorfosis en la utilización y aplicación en el acto educativo, ya que puede fortalecer las expectativas elementales de aprendizajes y procesar mejor las habilidades en los estudiantes volviéndose en una herramienta orientadora y productiva, reemplazando la evaluación llamada tradicional. En ese sentido, la evaluación que garantiza la ejecución y lograr esos aprendizajes es la evaluación formativa, pues es constante, reguladora y orientadora al inicio y durante todo el proceso. Por otra parte, permite reajustar y retroalimentar constantemente lo enseñando al estudiante y reflexionar lo aprendido por parte del docente.

Por lo tanto, se justifica en siguiente trabajo en lo teórico, no ha permitido lograr una mayor información y comprensión sobre este tipo de evaluación, logrando conceptualizarla como un medio didáctico permanente, con el fin de acercar al estudiante, desarrollar el espíritu de entregar retroalimentación y orientación a los docentes y estudiantes, así como soporte en sus diferentes etapas del proceso movilizándolo el aprendizaje, aplicando diferentes estrategias metodológicas, estableciendo identificando diferentes estilos de aprendizaje, utilizando recursos pedagógicos innovadores con el fin de que el aprendizaje involucre realmente al estudiante y reconforte y anime al docente en una mejora constante en su quehacer pedagógico; en lo práctico, el resultado obtenido del presente estudio nos brindó un amplio criterio en la selección de nuestros instrumentos, recursos y estrategias incluidas en el plan de aprendizajes en posteriores acciones educativas, y puedan éstas, ser emuladas y consideradas tanto por docentes, autoridades educativas, con el fin de desarrollar una educación de calidad en el país.

La Hipótesis General es existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.

Las hipótesis específicas son las siguientes: ¿existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate- 2019?, ¿existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente política en una institución educativa privada,Ate- 2019? y ¿existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa privada, Ate-2019?.

El Objetivo general de esta investigación es determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.

Finalmente, los objetivos específicos son los siguientes: Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019, determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente política en una institución educativa privada, Ate- 2019 y determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa privada, Ate-2019.

II **Método**

2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo no experimental, correlacional y, en relación al tiempo es transaccional, o transversal, puesto que en este tipo de diseño se reúne datos en un solo momento y tiempo determinado. Su propósito esencial es describir variables y analizar su interacción e incidencia en un momento establecido. (Hernández et al,2016, p.124).

2.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual de las variables

Evaluación formativa es el tipo de evaluación que retroalimenta de manera continua y procesual el aprendizaje del educando y del educador en el proceso de enseñanza permitiendo descubrir y desarrollar sus potencialidades.(Hamodi et al,2016,p.138).

Desempeño docente es el cumplimiento de las funciones que están determinadas por factores asociados al propio docente (lo político, cultural y pedagógico), al estudiante y al entorno.También, el desempeño se ejecuta en diferentes campos: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, a través de la reflexión.(Montenegro,2016,p.97).

Tabla 2.

Matriz de operacionalización de la variable 1: Evaluación formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
D1.Retroalimentación	• Retroalimenta actividades	1,2,3	Escala: Ordinal Valores Likert: 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Alto (100-135)
	• Autoevaluación y coevaluación	4,5,6		
D.2.Continua	• Aprender a aprender	7,8,9 10,11,12 13,14,15 16,17,18		
	• Secuencias didácticas			
	• Monitorea actividades			
D.3.Procesual	• Identifica dificultades	19,20,21 22,23,24 25,26,27		
	• Estrategia didácticas			
	• Aprendizaje compartido			
	• Reflexión y creatividad		Bajo (27-63)	

Fuente: (Hamodi et al., 2016, p.117).

Tabla 3.

Matriz de operacionalización de la variable 2: Desempeño docente

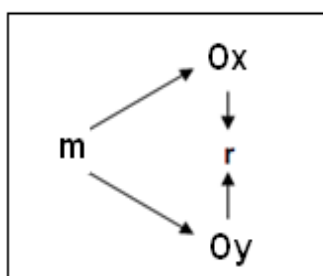
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
D.1. Cultural	• Capacitación pedagógica	1,2,3	Escala: Ordinal	Alto (96-130)
	• Conocimiento global	4,5,6 7,8		
	• Retos y desafíos			
D.2. Política	• Formación de alumnos	9,10,11	Valores	Medio (62-95)
	• Ciudadanía activa.	12,13,14		
	• Comprensión de entorno social	15,16,17		
D.2. Pedagógica	• Juicios pedagógicos	18,19,20	Likert: 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Bajo (27-61)
	• Liderazgo motivacional	21,22,23 24,25,26		
	• Intercomunicación afectiva.			

Fuente: (Minedu, 2016, p.20).

2.3 Población, muestra y muestreo

La población presentada para el presente estudio de investigación son 100 docentes de la institución educativa privada, Ate- 2019.

Esquema 1: El esquema es referido por Vera (2016)



Se muestra que:

M: Muestra (integrada por 100 docentes de la institución educativa privada en Ate.)

Ox: Vista de la variable independiente: evaluación formativa.

Oy: Vista de la variable dependiente: desempeño docente.

r: Correspondencia causal de las variables 01 Y 02

Tipo de muestreo: Censal

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Para Carrasco (2017), la encuesta es una técnica para el área de investigación social por excelencia, ya que posee sencillez, utilidad, versatilidad y objetividad para con la información que se recoge con ésta.

Instrumento

Ficha técnica

Variable 1	:	Evaluación formativa
Técnica	:	Encuesta
Instrumento	:	cuestionario.
Adaptado de	:	Ortega.
Año	:	2016.
Ámbito de aplicación	:	Colegio privado de Ate.
Forma de administración	:	Individual

Validez

Acorde con Hernández, Fernández y Baptista (2016), señala que la validez indica al grado en que un instrumento mide exactamente la variable que procura mensurar.

La validez se realizó a través del juicio de expertos (3), quienes emitieron su validez con sus firmas de las respectivas constancias.

Para el caso, los expertos validan los dos instrumentos a utilizar para la variable 1 y variable 2.

Tabla 4.

Resultados del juicio de expertos

EXPERTOS	APLICABLE
Dr. Mitchell Alarcón Díaz	Aplicable
Mgtr. Jesús Arístides Gamarra Canorio	Aplicable
Dra. Noemí Mendoza Retamozo	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Para Hernández, Fernandez, Baptista (2016), es el rango de empleo repetido al mismo objeto y sujeto dará resultados similares.

Se realizó una prueba piloto de confiabilidad, para ello se seleccionó a 15 docentes de otra institución educativa que tenían particularidades semejantes a los docentes de la muestra de estudio. Se les solicitó que respondieran cada uno de los ítems de ambos cuestionarios, y luego se procedió a procesar los datos y conocer el nivel de confiabilidad apoyándose en el uso del paquete estadístico SPSS 24.0 y la prueba de Cronbach.

El resultado de la prueba se obtuvo al desarrollar el siguiente algoritmo de Alfa de Cronbach mediante el software estadístico SPSS 24.0

Tabla 5.

Valores de confiabilidad del Alpha de Cronbach

CRITERIOS DE CONFIABILIDAD	VALORES
No es confiable	0,00 a 0,59
Baja	0,60 a 0,69
Existe	0,70 a 0,75
Fuerte	0,76 a 0,89
Alta	0,90 a 1,00

Fuente: George, y Malley,(2016, p.234).

Análisis de confiabilidad del instrumento para la variable evaluación formativa

Para validar el instrumento se utilizó el Alpha de Cronbach, con el fin de fijar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) integrantes de la encuesta.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 varianza del ítem i,
- S_t^2 varianza de la suma de todos los ítems y
- k número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 26 ítems, siendo el tamaño de muestra 15 encuestados; de esta manera para precisar la fiabilidad del instrumento se aplica

el estadístico Alpha de Cronbach utilizando para el cálculo el software estadístico SPSS versión 25.0

Tabla 6.

Confiabilidad de la variable evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,927	26

Fuente: Elaboración propia

Discusión:

El valor del Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha de Cronbach para nuestro instrumento es 0.927; por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.

Análisis de confiabilidad del instrumento para la variable desempeño docente

Para la validar el instrumento se utilizó el alpha de cronbach, encargado de fijar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) incluidas en la encuesta.

Fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 varianza del ítem i,
- S_t^2 varianza de la suma de todos los ítems y
- k número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 25 ítems, siendo el tamaño de muestra 15 encuestados; de esta manera para determinar la confiabilidad del instrumento se aplica el estadístico Alpha de Cronbach utilizando para el cálculo el software estadístico SPSS versión 25.

Tabla 7.

Confiabilidad de la variable desempeño docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,897	25

Fuente: Elaboración propia

Discusión:

El valor del Alpha de Cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de

la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de Alpha de Cronbach para nuestro instrumento es 0.897; por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.

2.5 Procedimiento.

Para este trabajo se siguió la siguiente ruta metodológica:

- a. Se culminó el marco teórico.
- b. Se validó instrumentos
- c. Se validó su confiabilidad
- d. Se aplicó instrumentos
- e. Se ordenó los resultados de los instrumentos.
- f. Se obtuvo los resultados descriptivos.
- g. Se obtuvo los resultados inferenciales (hipótesis)
- h. Se contrastó y comentará los resultados con las hipótesis y los objetivos.
- i. Se realizó la redacción de informes.

2.6 Método de análisis de datos.

Es analizar los datos de una investigación, es decir con una secuencia de etapas, para establecer el comportamiento de las variables Ñaupas, et al.(2016, p.86).

Al tener un enfoque cuantitativo esta investigación se requirió hacer uso de la estadística inferencial, así como también descriptiva

La estadística descriptiva fue para elaborar, organizar e interpretar los datos en figuras y tablas, empleando los valores de secuencias y porcentajes para describir el comportamiento de las variables desempeño docente y evaluación formativa.

La estadística inferencial ha permitido averiguar la validez de las hipótesis usando un parámetro para obtener conclusiones basadas en la falsedad o veracidad de las hipótesis planteadas.

2.7 Aspectos éticos.

La investigación realizada en un colegio particular de Ate, 2019 se estimaron conveniente estos aspectos éticos:

Respeto a la autoría y a la autenticidad, se consideró el respetar el derecho de los autores mencionados y a los resultados conseguidos.

Confiabilidad, ya que los participantes fueron informados en forma clara, precisa y oportuna ante las preguntas del cuestionario presentado.

Honestidad, **ya** que se asumió el compromiso de respetar todo el parámetro de la investigación sin alterar o aumentar lo establecido.

Anonimato, ya que se asumió la discreción absoluta de no averiguar ni identificar la identificación de los docentes en la encuesta dirigida.

III Resultados

Después de procesar la información se presentó los siguientes datos obtenidos:

Tabla 8.

Distribución de frecuencias según desempeño docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	4	4,0	4,0	4,0
medio	11	11,0	11,0	15,0
alto	85	85,0	85,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.

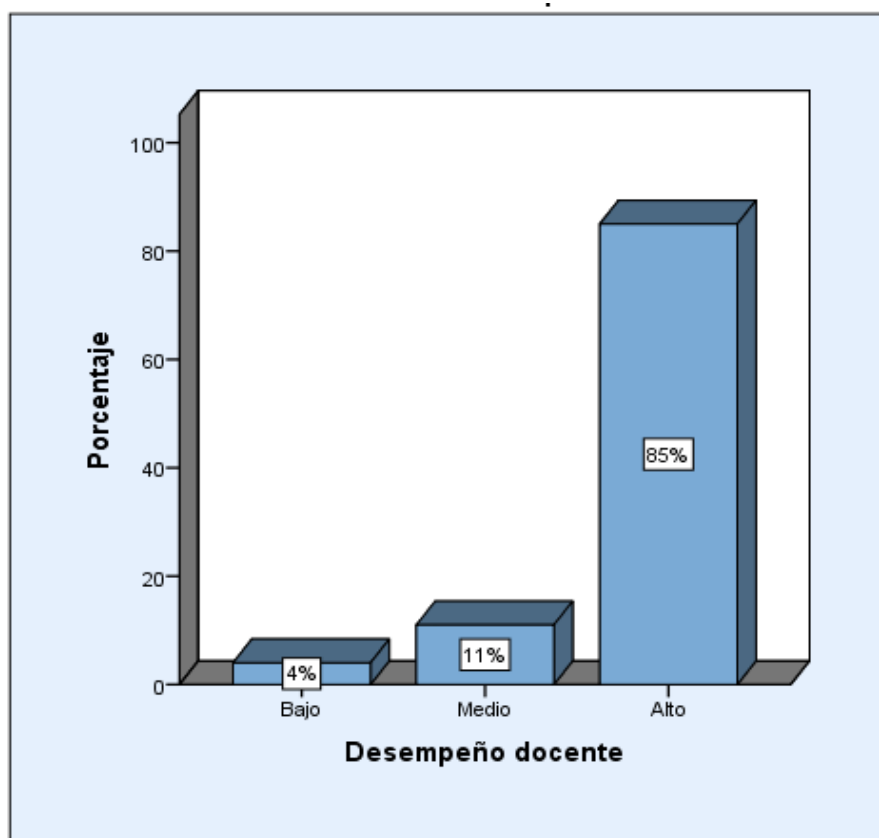


Figura 1. Gráfica de barras según desempeño docente. Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según el instrumento aplicado a los docentes del ente educativo en estudio: se obtuvo, que un porcentaje considerable de 85%(85) considera que para tener un nivel alto en relación al desempeño del docente es importante tener una buena preparación académica; el 11%(11) considera que la preparación académica puede obtener niveles regulares de desempeño del docente y el 4%(4) considera que se puede obtener niveles bajos de desempeño docente con la preparación académica.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias según dimensión cultural

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	5	5,0	5,0	5,0
medio	9	9,0	9,0	14,0
alto	86	86,0	86,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

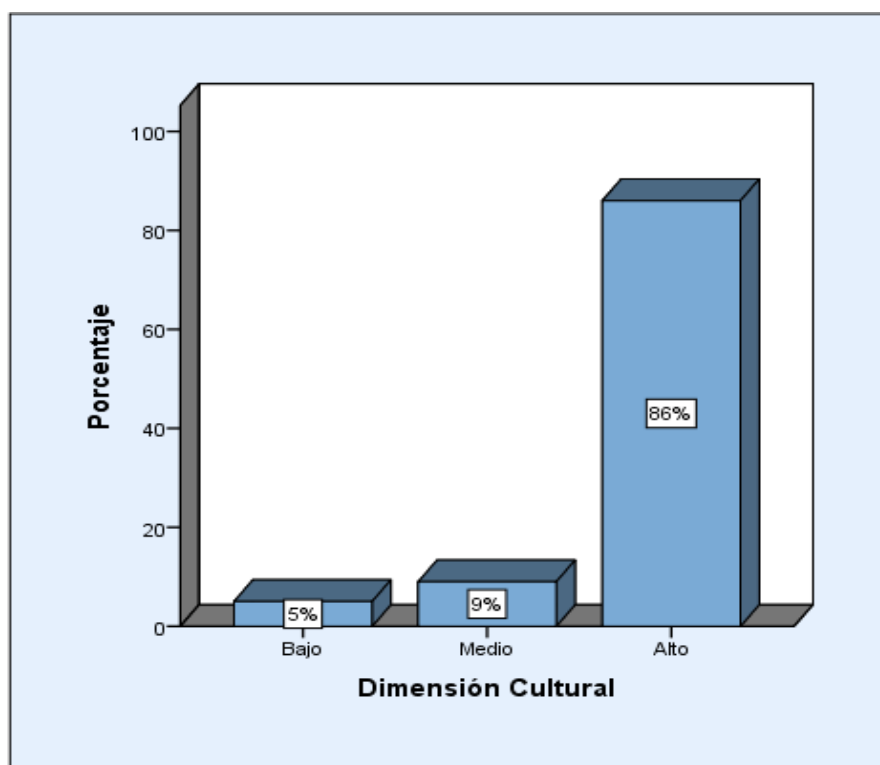


Figura 2. Gráfica de barras según dimensión cultural.

Fuente: Autoría propia .

Interpretación:

Según el instrumento aplicado a los docentes de la institución sometida a estudio; se obtuvo que un gran porcentaje constituido por el 86%(86) tiene en consideración que para tener un nivel alto en relación al desempeño cultural es importante estar capacitada, siempre informado y tener retos y desafíos; el 9%(9) considera que no es necesario tener esos atributos para un desempeño cultural adecuado y el 5%(5) considera que estar informado o tener retos no es indispensable para el desempeño docente cultural.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias según dimensión política

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	3	3,0	3,0	3,0
medio	10	10,0	10,0	13,0
alto	87	87,0	87,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

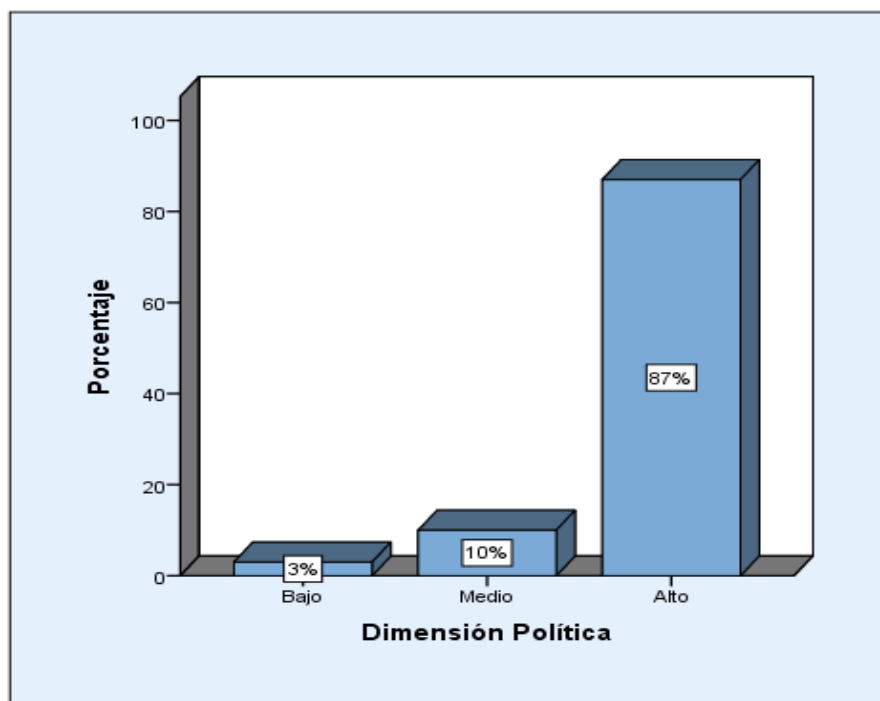


Figura 3. Gráfica de barras según dimensión política.

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según el instrumento aplicado a los docentes del ente educativo estudiado; se obtuvo, que un considerable porcentaje integrado por el 87%(87) tienen en cuenta que para tener un grado alto relacionado al desempeño docente política es importante formar alumnos con ciudadanía activa y comprender el entorno social, el 10%(10) considera que no es necesario la formación de alumnos con ciudadanía activa y el 3%(3) no considera imprescindible impartir formación social en los alumnos.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias según dimensión pedagógica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	3	3,0	3,0	3,0
medio	17	17,0	17,0	20,0
alto	80	80,0	80,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

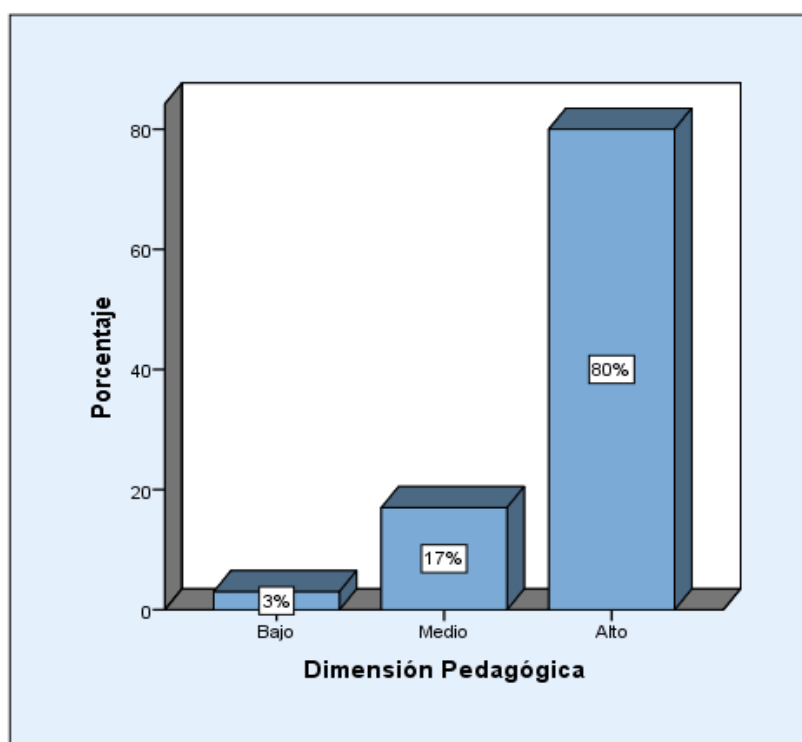


Figura 4. Gráfica de barras según dimensión pedagógica.

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según el cuestionario administrado a los docentes del ente educativo estudiado; se obtuvo, que un alto porcentaje constituido por el 80%(80) estiman que es importante el liderazgo motivacional, la intercomunicación afectiva y los juicios pedagógicos, para establecer niveles altos de desempeño docente pedagógica; el 17%(17) no considera necesario estrategias pedagógicas para mejorar el nivel y el 3%(3) evade aplicar estrategias para mejorar el desempeño docente pedagógico.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias según evaluación formativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	9	9,0	9,0	9,0
Alto	91	91,0	91,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.

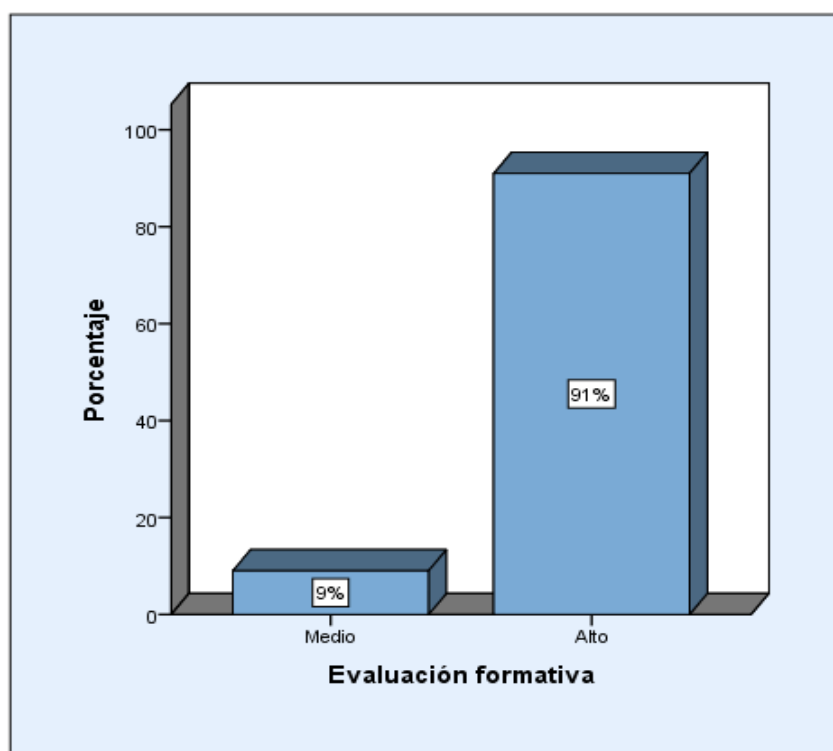


Figura 5. Gráfica de barras según evaluación formativa.

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

El cuestionario aplicado a los docentes del ente educativo estudiado en Ate; se obtuvo, un considerable porcentaje constituido por el 91%(91) que estiman que la evaluación formativa es alta siempre que se cumpla con la retroalimentación, la autoevaluación y la coevaluación y el 9%(9) considera que la evaluación formativa es regular siempre que no se cumpla con lo señalado.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias según dimensión retroalimentación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	5,0	5,0	5,0
Medio	13	13,0	13,0	18,0
Alto	82	82,0	82,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del cuestionario.

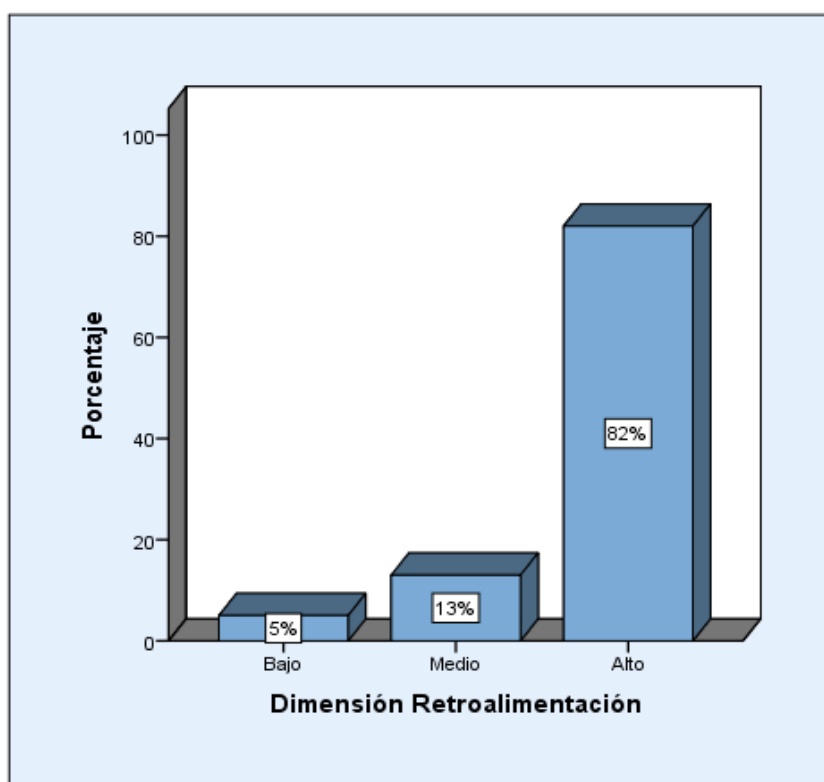


Figura 6. Gráfica de barras según dimensión retroalimentación.

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según el cuestionario aplicado a los docentes del ente educativo estudiado; se alcanzó, que la gran número de los encuestados representado por 82% (82) consideran que aprender a aprender, retroalimentar las actividades de aprendizaje, la autoevaluación y la coevaluación lograra niveles altos de retroalimentación; el 13%(13) considera que para obtener niveles regulares de retroalimentación no es importante aplicar lo mencionado líneas arriba y el 5%(5) considera que no es importante la retroalimentación.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias según dimensión continua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	3	3,0	3,0	3,0
medio	10	10,0	10,0	13,0
alto	87	87,0	87,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos del instrumento.

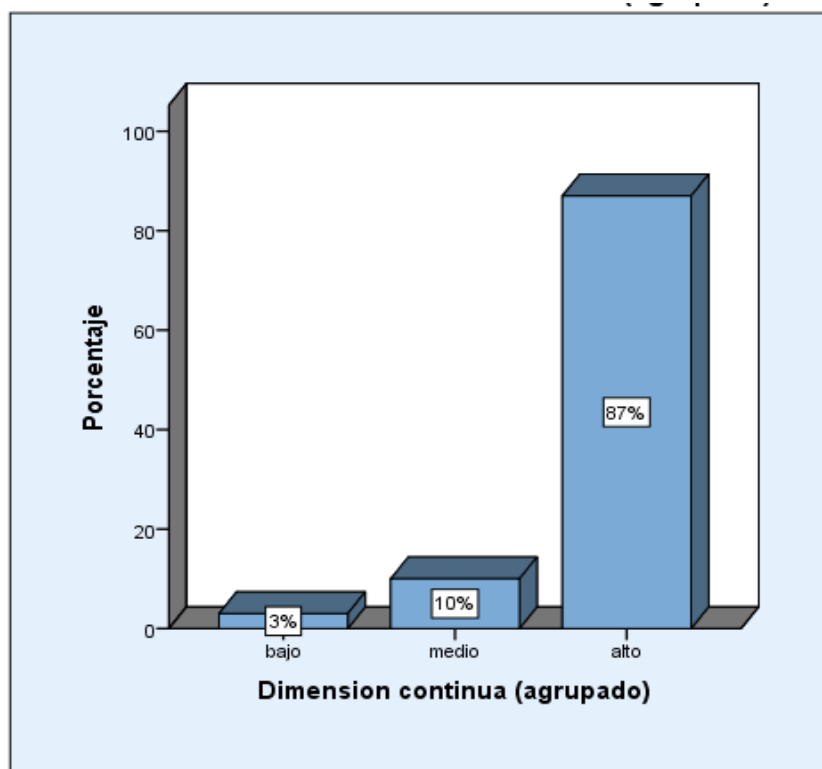


Figura 7. Gráfica de barras según dimensión continua.

Fuente: Autoría propia.

Interpretación:

Según el cuestionario aplicado a los docentes del ente educativo estudiado; consiguió, que un gran porcentaje constituido por el 87%(87) muestra un nivel alto de evaluación formativa continua cuando aplican secuencias didácticas, monitorea actividades e identifica dificultades; el 10%(10) considera que la evaluación formativa continua es regular siempre que no se cumpla con lo señalado y el 3%(3) considera que no es importante la aplicación de evaluación formativa continua.

Tabla 15.

Distribución de frecuencias según dimensión procesual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	3,0	3,0	3,0
Medio	12	12,0	12,0	15,0
Alto	85	85,0	85,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

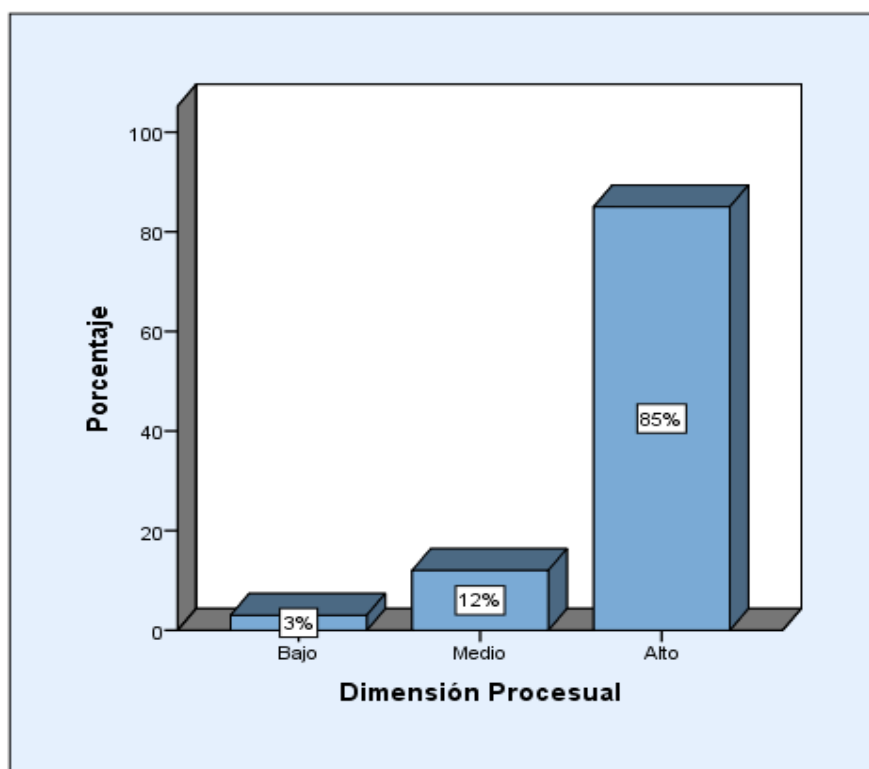


Figura 8. Gráfica de barras según dimensión procesual.

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

Según el cuestionario administrado a los docentes del ente educativo estudiado; se consiguió que gran porcentaje de los encuestados establecido por el 85%(85) estiman que la evaluación formativa procesual para obtener niveles altos requiere de estrategias didácticas, aprendizaje compartido y reflexión y creatividad; el 12%(12) considera que se obtendría niveles regulares de evaluación formativa procesual sin aplicar ese tipo de evaluación y el 3%(3) considera que no es importante la evaluación formativa procesual.

Prueba de hipótesis:

I) Formulación de hipótesis:

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.

II) Establecer el nivel de confianza:

Para la confiabilidad del 95%, se considera un grado representativo de 0.05.

III) Elección de la prueba estadística:

La hipótesis fue validada administrando el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

III) Resultados estadísticos :

Tabla 16.

Evaluación formativa - desempeño docente

			Evaluación formativa	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente correlacional	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)		,000
	Desempeño docente	N	100	100
		Coefficiente correlacional	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25

Según resultados conseguidos anteriormente se ha confirmado que ambas variables muestran correlación directa y significativa al tener un valor de 0.906**, y de acuerdo a la tabla interpretativa es una correlación positiva muy fuerte; es decir, a una mejor aplicación de la evaluación formativa mejor será el desempeño docente. Así también, entre las dos variables se ha comprobado que hay una relación alta de 90.6% .

Al tener un valor significativo de $p=0.000$ y menor de 0.05; se deniega la hipótesis nula y se admite la alterna, verificando realmente que, si existe correlación significativa entre las dos variables mencionadas de la institución educativa privada, Ate-2019.

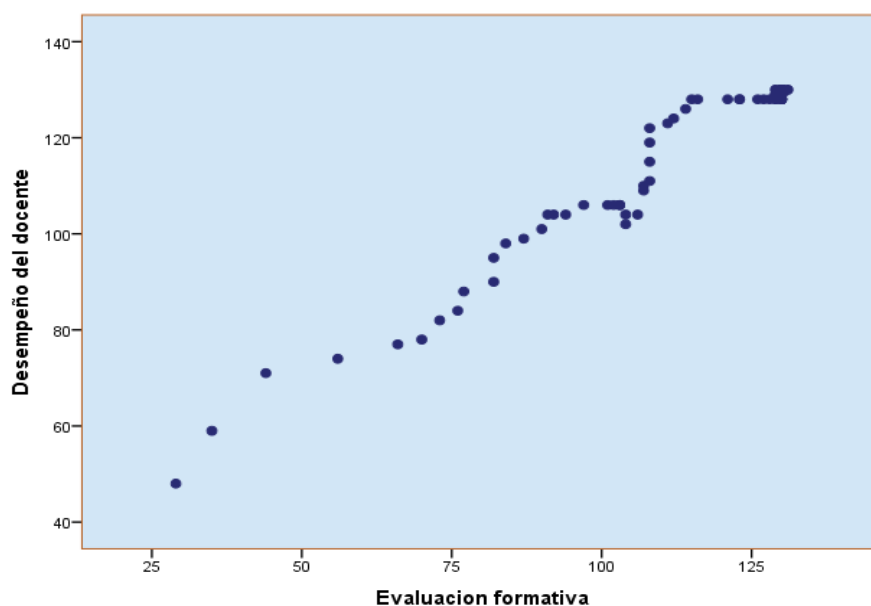


Figura 9: Grado de correlación de evaluación y desempeño docente.
Fuente: Procesamiento gráfico del estadístico SPSS versión 25

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019

Tabla 17.

Evaluación formativa- dimensión cultural

			Evaluación formativa	Dimensión cultural
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente correlacional	1,000	,960**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Dimensión cultural	Coefficiente correlacional	,960**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Según resultados obtenidos se ha verificado que la evaluación formativa y el desempeño docente cultural una conexión directa y significativa al lograr un valor de 0.960**, y según la tabla interpretativa es una correlación positiva perfecta; es decir a mayor aplicación de la evaluación formativa es mejor el desempeño docente cultural. De la misma manera se ha confirmado que se presenta una correlación moderada de 96.0% entre las dos variables.

Al conseguir un nivel significativo de $p=0.000$ y menor de 0.05; se denegó la hipótesis nula y se admitió la alterna, corroboró realmente que si hay relación significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en la institución investigada.

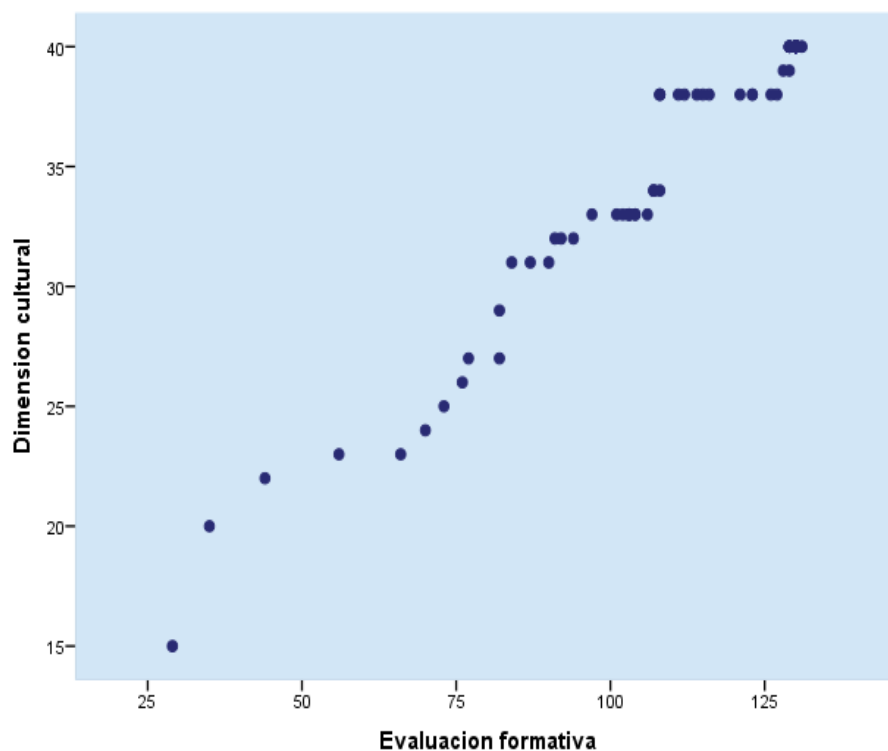


Figura 10. Grado de correlación de evaluación formativa y dimensión cultural.

Fuente: Procesamiento gráfico del estadístico SPSS.

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente política en una institución educativa privada, Ate-2019.

Ha: Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente política en una institución educativa privada, Ate-2019.

Tabla 18.

Evaluación formativa-dimensión política

		Evaluación formativa	Dimensión política
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente correlacional	1,000
		Sig. (bilateral)	,902**
		N	100
	Dimensión política	Coefficiente correlacional	,902**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	100

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

De los hallazgos encontrados se ha confirmado que la evaluación formativa y el desempeño docente política presentan relación directa y significativa al obtener un valor de 0.902**, y de acuerdo a la tabla interpretativa tiene una correlación positiva perfecta, es decir a mayor evaluación formativa mejor el desempeño docente política. De la misma forma verificamos que existe una relación moderada de 90.2% entre las variables.

Tabla 19.*Evaluación formativa-dimensión pedagógica*

			Evaluación formativa	Dimensión pedagógica
	Evaluación formativa	Coefficiente correlacional	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman		N	100	100
	Dimensión pedagógica	Coefficiente correlacional	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS versión 25.

Según los resultados conseguidos anteriormente ,se ha comprobado que la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico presentan una relación clara y significativa al tener un grado de 0.792** en otras palabras, a mayor evaluación formativa se tendrá un mejor desempeño docente pedagógico. También se ha verificado que esta presente una correlación moderada de 79.2% de ambas variables.

Al lograr un nivel de significancia de $p=0.000$ y menor de 0.05; se denegó la hipótesis nula y se reconoció la alterna, confirmando verdaderamente que si existe relación significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en la institución mencionada líneas arriba.

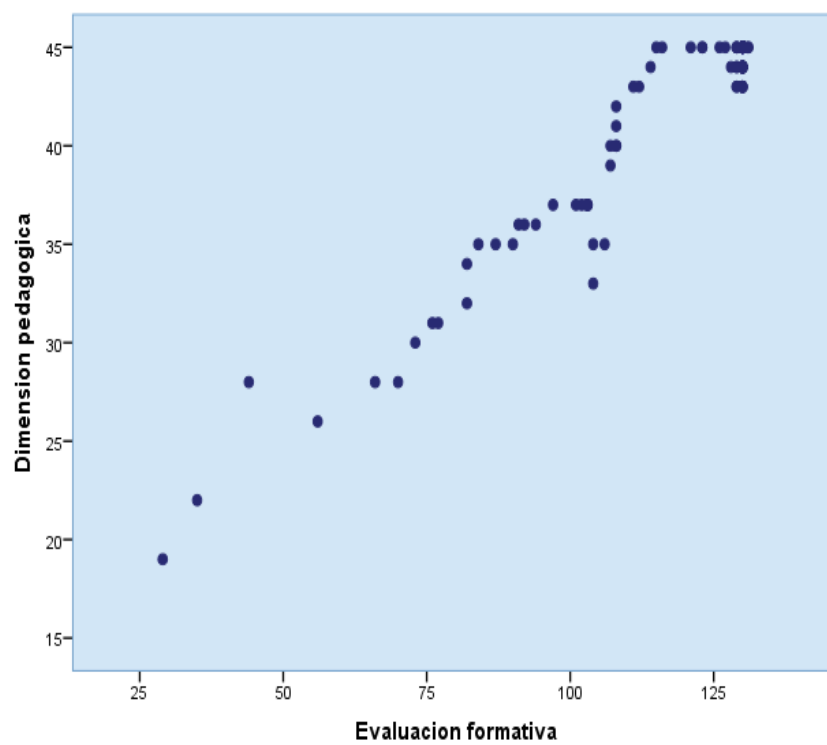


Figura 12. Grado de correlación de evaluación formativa y dimensión pedagógica.

Fuente: Procesamiento gráfico SPSS versión 25.

IV Discusión

Después de haber obtenido los resultados de las correlaciones realizadas a través del contraste de la hipótesis general donde se apreció que hay correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente, según la prueba estadístico no paramétrico Spearman se obtuvieron $\rho = 0,906$, es decir 96%, realizada en una I.E. privada en Ate, año 2019, se ha demostrado que a medida que la evaluación formativa tenga una mejor aplicación en el ente educacional será mejor el desempeño docente para beneficio de la comunicad educativa.

Estos resultados también refuerzan lo planteado por Rosales (2017), cuya investigación tenía como fin fijar el grado de conocimiento de la evaluación formativa en el quehacer pedagógico en una I.E. secundaria de Trujillo, 2017 y afirmó que el 83.3% de los docentes encuestados tienen un nivel de conocimiento técnico-metodológico alto de este tipo de evaluación en su quehacer pedagógico. Asimismo, la investigación de Ortega (2016) realizada a los educadores de la zona de Hunter, Arequipa; donde el objetivo era la medida en que era aplicable la evaluación formativa para los educadores del área de ciencias, y el resultado demostró que el desempeño docente se coloca en un grado de excelente, es decir de categoría A por la influencia de la evaluación. De la misma manera, la investigación de Brink (2017), cuyo objetivo fue la comprensión e impacto de este tipo de evaluación en el aula, y el resultado demostró que es aceptado gradualmente según el objetivo y comprensión de cada educador. Lo mencionado líneas arriba también concuerda con lo hallado por Villafranca (2018), quién en una de sus inferencias refirió y enfatizó la conexión relevante existente entre ambas variables; así mismo, Rosario (2017), en su tesis infirió la relación directa de las variables estudiadas.

Por otra parte, se halló que existe correlación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural, reflejando en un valor de 0,960, es decir, 96 docentes aceptan que tener amplios conocimientos en el contexto local e internacional permite enfrentar retos, desafíos y aprender de otras sociedades para transmitir a nuevas generaciones sin perder la identidad. En ese sentido concuerda con la teoría sociocultural de Lev Vygotski, que en la Zona de desarrollo próximo (ZDP) mencionó que

existe un espacio o distancia de desarrollo afectivo del estudiante (lo que estaría de realizar por sus propios medios) y el grado de desempeño potencial (lo que estaría apto de realizar con la ayuda de un docente, de un guía), el cual este expedito culturalmente para que pueda conducir el mundo del conocimiento; y el docente cumple esa misión de reducir esa brecha que aún no logra aprender el estudiante.

Este hallazgo también concuerda con Vaccarini (2016), quien encontró que el docente requiere de un proceso de análisis y revisión de su quehacer pedagógico integral y también necesita tener amplitud de conocimientos de lo que imparte. Este hallazgo concuerda con una de las conclusiones de Hauser (2016), quién mencionó que el docente logra una adecuada aplicación de esta evaluación según sus grados, calificaciones y grado de aprendizaje profesional obtenido, en otras palabras, su amplitud la conocimientos sobre su especialidad.

En el mismo sentido, se encontró que se presento una interconexión directa y significativa entre evaluación formativa y desempeño docente político reflejado en un valor de 0,0902 , es decir 90.2%, 90 de los docentes aceptan que los estudiantes deben ser capacitados no sólo como persona, sino como ciudadanos para un cambio social con equidad y justicia. Con una visión de sociedad más libre, justa y con ciudadanos responsables.

Estos resultados hallados coinciden con la teoría de la educación democrática de John Dewey, quien propone que la razón de ser de la educación debe profundizar y fortalecer los valores democráticos, ya que la realización de las personas en la sociedad se logra por medio de sus talentos para el bien de la sociedad; por ello, la función de la educación es redescubrir e incentivar el carácter desde una visión de ciudadanía para lograr una sociedad justa y tolerante.

En el mismo sentido Delors (1994), menciona que uno de los grandes retos educativos es educarse a residir juntos, a educarse a vivir con los demás, manteniendo una identidad, en ese formar ciudadanos en un orden social de igualdad y justicia.

En relación a ambas variables estudiadas en este trabajo, se halló que hay una relación clara y significativa al mostrar un valor de 0,792, en otras palabras 79,2% de los docentes acepta que se debe tener una profesionalización de la carrera pedagógico, planteándose una reflexión-teórica-practica recurriendo a varios saberes para cumplir el rol

educativo empleando el juicio pedagógico, la intercomunicación afectiva, el liderazgo motivacional respetando los modos de aprendizaje

Así se coincide con el enfoque de la profesionalización docente de Romera y García (2016) quienes mencionan que la formación del profesorado es parte del desarrollo profesional del educador, pero no todo desarrollo profesional forma parte de la formación. También indica que si se analiza la vida profesional del profesorado, se encuentra que su desarrollo profesional varía en función de : factores que varían en función del momento histórico en el que se encuentra, debido a que las características, tipos y funciones específicas del profesorado varían conjuntamente con los cambios sociales, y en relación a esto y a la profesionalización general, surge la necesidad de una educación permanente (los procesos de culturalización) y la necesidad de formación permanente (perfeccionamiento de conocimiento ya aprendido); considera la formación profesional docente como un fin de mejorar las competencias y habilidades (profesionales y humanas) para adecuarse a los cambios sociales. En ese sentido, la capacitación profesional docente tiene como fin mejorar las competencias y habilidades para adecuarse a los cambios sociales.

En ese sentido, coincide con las componentes del desempeño docente pedagógico también, la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner, que indica que existen ocho tipos de inteligencias para el aprendizaje: lingüístico-verbal, interpersonal-espacial-musical, corporal –naturalista, intrapersonal, lógico matemático y cenestésica. De la misma manera Kolb menciona 4 estilos de aprendizajes : el convergente, el divergente, el asimilador y el acomodador.

Por otra también Maslow (1986), que con su Teoría de las Necesidades Humanas satisfechas desde las más elementales, los humanos evolucionan requerimientos y deseos cada vez más altos hasta la autorrealización. Es pertinente considerar la estima alta y baja hacia sí mismo y hacia los demás del ser humano.

Estos tipos de aprender y de relacionarse con los estudiantes debe considerar el docente en la acción educativa.

V Conclusiones

Las conclusiones conseguidas en este trabajo de investigación son las siguientes:

1. Se confirmó que existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019, según la prueba estadística de Spearman con un valor de relación de $\rho=0,906$ y un $p=0,000$ menor a $0,05$. Por consiguiente, se puede expresar que hay relación directa y significativa de ambas variables estudiadas. (Tabla 14, figura 9).

2. Se confirmó que existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019 con un $\rho= 0,960$ y un $p=0,000$ menor a $0,05$. Por consiguiente, se puede decir que existe relación directa y significativa. (Tabla 15, figura 10)

3. Se confirmó que existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente político en una institución educativa privada, Ate-2019 con un $\rho=0,092$ y un $p=0,000$ menor a $0,05$. Por consiguiente, se puede decir que existe una relación directa y significativa. (Tabla 16, figura 11).

4. Se confirmó que existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en la institución educativa privada, Ate-2019 con un $\rho=0,797$ y un $p=0,000$ menor a $0,05$

.Por consiguiente, existe una relación directa y significativa. (Tabla 17, figura 12)

VI Recomendaciones

Las siguientes recomendaciones van dirigidas a los Directivos de la I.E. estudiada:

Primero: Se recomienda implementar capacitaciones constantes y obligatorias sobre evaluación formativa y su aplicación adecuada y pertinente en las diferentes áreas que se imparte en el ente educativo, teniendo en consideración los medios, técnicas e instrumentos señalados en esta investigación.

Segundo: Instaurar un plan de concientización del personal docente, liderado por el equipo directivo a fin de incentivar la autoevaluación del quehacer docente; y su especialización pedagógica de su área para incrementar su bagaje cultural, y este abierto a las nuevas innovaciones siglo XXI.

Tercero: Ejecutar actividades vivenciales conjuntas que ameriten utilizar la evaluación formativa en el cumplimiento de las leyes de coexistencia democrática en toda la comunidad educativa, considerando al docente como guía y formador de ciudadanos.

Cuarto : Implementar capacitaciones que permitan maximizar las fortalezas blandas de los docentes en comunicación afectiva, ritmos y estilos de aprendizaje y liderazgo motivacional que permita dinamizar una mejor retroalimentación del docente-evaluación formativa-estudiante e inversamente.

Referencias

- Agamez, et al. (2016). *Modelo de la autoevaluación en programas de pregrado*.(Tesis de posgrado).Recuperado de <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/tesis/2016/165079.pdf>
- Ahumada, P. (2016). *Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructiva*. Enfoque Educativos, 1(2), 10-23. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/docs/enfoques_02_19_98.pdf
- Alcala, et al. (2016). *The impact of formative and share or co- assessment on the acquisition of transversal competences in higher education*. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060942618&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bbf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28formative+assessment%29&relpos=50&citeCnt=0&searchTerm=>
- Andrade, F.et al. (2016). *Handbook of Formative Assessment*. New York: Routledge.
- Barron,L.(2015).Preparing pre-service teachers for performance assessments.Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/126-1-473-1-10-20150506.pdf>
- Bredson,P.(2016).The school principal role in teacher profesional development. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1367458000200114?src=recsys>
- Brink, M. (2017). *Comprensión de la evaluación formativa por los profesores y cómo impacta en su propia enseñanza en el aula*. (Tesis de doctorado). Recuperado de: <https://opensiuc.lib.siu.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=2346&context=dissertations>
- Cahuana,E.(2017). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/904/90452745009/>
- Campas,G. et al.(2016). Effect of using formative assessment techniques on students grades. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042816309545>

Carrasco, K. (2016). Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima-Perú: San Marcos.

Castillo, S. (2017). Evolución de la evaluación. Madrid: Pearson education. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/371948333/7-Evolucion-de-La-Evaluacion-Santiago-Castillo-jesus-Cabrerizo>

Cerda, H. (2019). La evaluación como experiencia total. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/400250099/La-Evaluacion-Como-Experiencia-Total-Hugo-Cerda>

Chávez, M. (2017). *Desempeño docente según los estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa-Satipo*. (Tesis posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chuayffet, D. et al. (2016). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo*. Herramientas para la evaluación básica, 1-76. Recuperado de <http://basica.sep.gob.mx/C4%20HERRAMIENTAS-ESTRATEGIASWEB.pdf>

Clavijo, A. (2017). *La evaluación del proceso de formación*. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/articles178627_ponen7.pdf

Condemarín, M. y Medina, A. (2016). Evaluación de los aprendizajes. Recuperado de http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf

Contreras, M. (2018). El constructivismo como enfoque pedagógico de la tecnología educativa. Recuperado de <https://es.calameo.com/read/005644655c824eb552c14>

Cruz, M. (2018). *La evaluación formativa y autorregulación*. (Tesis magister. Universidad San Francisco de Quito, Ecuador). Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/254/1/88004.pdf>

Cunney, K. (2015). Getting assessment right at the classroom: using formative assessment for decision making. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/283172878_Getting_assessment_right_at_the_classroom_level_using_formative_assessment_for_decision_making

De la Orden, S.(2016). Evaluación y calidad de la educación.La Habana:Editorial Universitaria.Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=3604357>

Delors, J. (1996). La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI,. Madrid, España: Santillana/UNESCO. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

Díaz Barriga,F.(2016).Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.Ed. Colección docente del siglo XXI.Bogotá.Mc Graw Hill Interamericana, S.A. de S.V.

Doménech,F.(2016).El proceso de enseñanza aprendizaje. University Jaume.

Furtak,E. et al.(2016). Teacher formative assessment abilities and their relationship to student learning: findings from four year intervention study. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11251-016-9371-3>

García,J.(2016).Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid:Mosca azul.

George, D. y Mallery,P.(2015).SPSS version 25:Estadística paso a paso.Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=ldcrtwAACAAJ&dq=george+y+mallery&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj4I3fwtjAhVGs1kKHx6zCJs4ChDoAQgtMAE>

Glover, T. (2019). *Formative assessment approaches to inform teacher practices: key considerations*. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85058671057&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&relpos=93&citeCnt=0&searchTerm=>

Hamodi, C. et al. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Perfiles Educativos, XXXVII (147) 146-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>

Harks, B. (2016). *The effects of feedback on achievement, interest and self-evaluation: The role of feedback perceived usefulness*. Recuperado de : <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84897059515&origin=relist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&recordRank=>

Harris, S. (2016). *Comprensión y uso de las evaluaciones formativas en matemática básica*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/27112699/HARRIS-DISSERTATION-2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hauser, D. (2016). *Estrategias de la evaluación formativa: Niveles de uso por los profesores de Inglés y matemáticas*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://ir.library.illinoisstate.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1409&context=etd>

Hernández, R. et al. (2016). *Metodología de la Investigación (Sexta ed.)*. México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.

Hevia, A. (2016). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/305/30517306006.pdf>

Hidalgo, N. y Murillo, F. (2017). Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. Recuperado de <http://crai.ucvlima.edu.pe/biblioteca/modulos/Campus/BibliotecasVirtuales/RecursosDigitales.xdf>

Honore,B.(2016).Para una teoría de la formación. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/162108398/Honore-Para-una-teoria-de-la-formacion>

Huisman,B.(2019). *The impact of formative peer feedback on higher education students academic writing: A meta-analysis.* Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85059464216&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&relpos=9&citeCnt=0&searchTerm=>

Krull,E. et al.(2016). Perspectives for defining student performance based teaching skills indicators to provide formative feedback through learning analytics.Recuperado de http://file.scirp.org/pdf/CE_2015061815465035.pdf

Leanne, O.(2015).The impact of feedback as formative assessment on student performance.Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1111131.pdf>

Ledesma,M.(2016).Análisis de la teoría de Vigotsky. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/LIBRO-VYGOTSKY.pdf>

López, B, e Hinojosa, E.(2016).Evaluación del aprendizaje.México: Trillas

López, P. (2016). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1), 117-130. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3961371>

Lyon,C.(2019).*Working toward integrated practice:Understanding the interaction among formative assessment strategies.* Recuperado de:

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060199444&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&relpos=31&citeCnt=0&searchTerm=>

Médico,R.(2016).*La evaluación formativa al interior del espacio de tutoría*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8080/tesis/bitstream/handle/11185/980/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses,G.(2016).El proceso de enseñanza-aprendizaje:el acto didáctico.Recuperado de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza.pdf>

Mejia, et al. (2016). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. recuperado de <http://pacarinadelsur.com/775-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-y-elaboracion-de-tesis>

Minedu.(2016).*Marco del buen desempeño docente*.Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Minedu.(2018).Evaluación internacional PISA 2018.Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>

Montenegro,I.(2016).Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.

Moss, R.et al. (2016) *Advancing formative assessment*..California: ASCD

Muñoz, A.(2016). Evaluación de los aprendizajes. Recuperado de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/18991-Texto%20del%20art%C3%ADculo-70006-2-10-20170615%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/18991-Texto%20del%20art%C3%ADculo-70006-2-10-20170615%20(4).pdf)

Nieva y Martinez.(2016).Una nueva mirada sobre la formación docente.Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002

Obispo, R. (2017). *La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15-Ugel 01-Villa El Salvador, 2016*. (Tesis posgrado). Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ochuot,H.(2016).Formative assessment as critical pedagogy: A case of business studies. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85055688747&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=882d77b9a711ea919da3676a1394f089&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29%29+AND+%28teacher+performance%29%29+AND+%28formative+assessment+practice+and++the+school+..%29&relpos=96&citeCnt=0&searchTerm=>

Ortega,M.(2016).*Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter, Arequipa.*(Tesis posgrado). Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/118/Evaluaci%C3%B3n.formativa.aplicada.por.los.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.en.el.distrito.de.Hunter.Arequipa.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Ortiz,A. (2016).Metodología para configurar el modelo pedagógico de la organización educativa.Recuperado de Ortiz,D. (2016).El constructivismo como teoría y método de enseñanza.Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

Piatti, L.(2018).Evaluación diagnóstica. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/35205173/EVALUACION>

Popham, W. (2015). *Transformative assessment.* Virginia. USA: Association for Supervision and Curriculum Development

Quintana,G.(2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.* (Tesis posgrado)). Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed

- Rakoczy, et al.(2015). Formative assessment in mathematics: Mediated by feedback's perceived usefulness and students' self-efficacy. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0959475217302189?token=7E5642975A9D5C8623646CDAD1A44F6D5EE0036C0F6476F9D98FA462DEF604C5ABC6ACA985430BA4F0C774EE36CC6DDB>
- Ramos,C. (2016). *La evaluación formativa y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del décimo año de educación básica en la Unidad Educativa Alberto Maldonado Iturbo.*(Tesis de posgrado). Recuperado de : <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1904/1/P-UTB-FCJSE-IDM-000005.pdf>
- Ravela,P. et al.(2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?. Ciudad de México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Roger,C.(2017). Características de las pruebas o exámenes. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/31040970/Caracteristicas-Pruebas-o-Examenes>
- Romera,A. y García, I.(2018).(Re) definiendo la profesionalización docente desde diversas miradas. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/issue/view/3262>
- Rosales,M.(2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017.* (Tesis de posgrado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosario,A. (2018). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía distrito de Puente Piedra-Lima-2016.* (Tesis posgrado)). Recuperado de: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Rosario_fa.pdf
- Rueda, M. et al. (2014). *La evaluación de la docencia en la universidad: perspectivas desde la investigación y la intervención profesional.* México: Plaza y Valdés. Recuperado de

https://books.google.com.pe/books/about/La_evaluaci%C3%B3n_de_la_docencia_en_la_univ.html?id=HEHXaN-KU_sC&redir_esc=y

Ruiz, M. (2009). *La evaluación basada en competencias*. 1-22. Recuperado de http://www.cca.org.mx/profesores/congreso_recursos/descargas/mag_comp_etencias.pdf

Sachs, J. (2015). Teacher professionalism: why are we still talking about it?. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13540602.2015.1082732>

Salé, I. y Colle, C. (2016). Los profesores y la concepción constructivista. Recuperado de <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/3Los-profesores-y-la-concepcion.pdf>

Serrano, M. (2016). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. Venezuela: Universidad de los Andes. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>

Shum, S. (2017). *Learning feedback base on dispositional learning analytics*. Recuperado de <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85063742367&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TIT>

Tazawell, K. (2018). *Experiencias docentes con evaluaciones formativas: Un análisis narrativo*. (Tesis doctoral). Recuperado de : <https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:cj82sr56z/fulltext.pdf>

Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca: Proyecto Mesesup, 1-16. Recuperado de 102 http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectos_basicos_formacion_basada_competencias.pdf Torres, R. (2011). Pruebas Pisa. 1-4.

Tolley, L. (2016). *Evaluación de la evaluación formativa: Un exámen a las prácticas de los profesores de secundaria de arte del lenguaje e inglés*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://surface.syr.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1457&context=etd>

Torres, R. (2013). *Evaluación Formativa*. San José: Ministerio de Educación. Recuperado de

<https://educacioncivicamep.files.wordpress.com/2013/07/evaluac3b3nformativa-2013.pdf>

Universidad Abierta.(2018).Jhon Dewey y sus aportaciones a la educación. Recuperado de <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2015/10/15/jhon-dewey-y-sus-aportaciones-a-la-educacion/>

Vaccarini, L.(2016).*La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria*.(Tesis posgrado).Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>

Vera,G.(2016).Tipos, métodos y estrategia de investigación científica.Colombia-Bogota:FCI.

Villafranca,F.(2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. (Tesis posgrado). Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vygotski, L.(2010). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Recuperado de <https://saberespsi.files.wordpress.com/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>

Willian, F.(2016). *Emdedded formative assessment USA*: Queens.

Xiao, Y (2019). *Formative assessment and self-regulated learning: How formative assessment support students self-regulation in English language learning*.Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060942618&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bbf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITL E-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-0&citeCnt=0&searchTerm=>

ANEXOS

ANEXO 1: RESULTADOS DEL ALPHA DE CRONBACH APLICANDO SPSS: VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 2: RESULTADOS DEL ALPHA DE CRONBACH APLICANDO SPSS: VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: Evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019							
Autor: Roberto Virgilio Calderón Flores							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente político en una institución educativa privada, Ate-2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019?</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente político en una institución educativa privada, Ate-2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en una institución educativa privada, Ate-2019</p> <p>Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente político en una institución educativa privada, Ate-2019</p>	Variable 1: Evaluación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			D1. Retroalimentación	.Retroalimenta actividades .Autoevaluación y coevaluación	1,2,3	Escala: Ordinal valores Likert: 1.Nunca	Alto (100-135) Medio (64-99)
					4,5,6		
				D.2. Continua	.Aprender a aprender .Secuencias didácticas	7,8,9	
			10,11,12			3.A veces	
			D.3. Procesual		.Monitorea actividades .Identifica dificultades .Estrategia didácticas		13,14,15
						16,17,18	5.Siempre
			Fuente: (Hamodi et al, 2016, p.117)		19,20,21		
					22,23,24		
		25,26,27					
Variable 2: Desempeño docente							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa privada, Ate-2019?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa privada, Ate-2019.</p>	<p>Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en una institución educativa privada, Ate-2019</p>	<p>D.1. Cultural D.2.. Político D.2. Pedagógica Fuente: (Minedu, 2016, p. 20).</p>	<p>.Capacitación pedagógica. .Conocimiento global .Retos y desafíos .Formación de alumnos .Ciudadanía activa. .Comprensión de entorno social .Juicios pedagógicos .Liderazgo motivacional. .Intercomunicación afectiva.</p>	<p>1,2,3 4,5,6 7,8 9,10,11 12,13,14 15,16,17 18,19,20 21,22,23 24,25,26</p>	<p>Escala: Ordinal Valores Likert: 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre</p>	<p>Alto (96-130) Medio (62-95) Bajo (27-61)</p>
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>				
<p>Tipo: Básico Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental- Transversal correlacional</p>	<p>Población: 100 docentes del colegio privado en Ate</p>	<p>Variable 1: Evaluación formativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario individual Autor: Adaptado de Ortega (2015) Año: 2019</p>	<p>DESCRIPTIVA: O deductiva. Es el conjunto de procedimientos para reducir o resumir las cantidades de larga lista de valores, de la manera más exacta posible para obtener las características de un grupo determinado. (Hernández y otras, 2016, p110)</p>				

<p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Tipo de muestreo: Censal</p> <p>Tamaño de muestra: 100 docentes del colegio privado en Ate.</p>	<p>Monitoreo: Durante 1 hora Ámbito de Aplicación: Colegio privado de Ate Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Desempeño docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario individual</p> <p>Autor: Roberto Calderón Flores Año: 2019 Monitoreo: Durante 1 hora Ámbito de Aplicación: Colegio privado de Ate Forma de Administración: Individual</p>	<p>INFERENCIAL: Se trabajó con la estadística Spearman por correlación de datos. Aplicando el estadístico SPSS 25.</p>
--	---	---	---

ANEXO 4: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

ESTIMADO DOCENTE: Este cuestionario es anónimo y será útil su aplicación para mi investigación, se pide colaborar. Marcar con aspa (x) la afirmación que considere acertada. (SOLO MARCA UNA RESPUESTA POR PREGUNTA.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valores	1	2	3	4	5

EVALUACIÓN FORMATIVA		ESCALA				
	DIMENSIÓN: Retroalimentación	1	2	3	4	5
1	Debo acompañar a los educandos en el desarrollo de las actividades.					
2	Estimo necesario reorientar la metodología basándome en logros y errores de las actividades que se desarrollan.					
3	Si el rendimiento académico del estudiante mejora puede ser resultado de una retroalimentación pertinente.					
4	Organizo evaluaciones grupales y en parejas para afianzar el aprendizaje.					
5	Estimo que las evaluaciones se enfocan al desarrollo de las tareas.					
6	Frecuentemente uso técnicas de autoevaluación y coevaluación adaptadas a las expectativas estudiantiles.					
7	Trato que la asignatura esté relacionado a las actividades diarias del educando.					
8	Los estudiantes usualmente preguntan cuándo no entienden.					
9	Es indispensable que los estudiantes reflexionen y comenten sobre lo aprendido.					
	DIMENSIÓN: Continua					
10	Gestiono las actividades diarias acorde con tiempo de la sesión.					
11	Es primordial planificar las actividades según la capacidad de los estudiantes.					
12	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.					

13	Generalmente los errores del estudiante se deben a la falta o poca orientación en el aula.					
14	Acompañar a los educandos en la ejecución de sus tareas garantiza un aprendizaje significativo.					
15	Involucrarse en los trabajos de los estudiantes permite conocerlos mejor.					
16	Un acompañamiento pedagógico bueno supera con efectividad deficiencias académicas diarias del educando.					
17	Es aconsejable identificar a tiempo los errores para ser superado al instante.					
18	Prefiero identificar el rendimiento académico del educando contrastando el nivel de conocimiento del tema y sus tareas acabadas.					
	DIMENSIÓN: Procesual					
19	Conozco instrumentos y técnicas que son aplicadas en la evaluación formativa.					
20	Considero que la aplicación de estrategias didácticas adecuadas permite al estudiante demostrar lo aprendido.					
21	Es conveniente considerar los estilos de aprendizaje al aplicar las estrategias didácticas en nuestras sesiones de clases.					
22	El aprendizaje compartido origina cambios actitudinales tanto del estudiante como del docente.					
23	Asumo al proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido tanto del estudiante como del docente.					
24	Una buena clase es cuando el docente aprende haciendo junto con el estudiante.					
25	Siempre realizo interrogantes que permitan al estudiante usar su criterio creativo.					
26	Cada educando realiza sus tareas según su forma de reflexionar.					
27	Propongo la elaboración de nuevos proyectos que estimulan al estudiante la creatividad.					

**ANEXO 5: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DESEMPEÑO
DOCENTE**

ESTIMADO DOCENTE: Este cuestionario es anónimo y será útil su aplicación para mi investigación, se pide colaborar. Marcar con aspa (x) la afirmación que considere acertada. (SOLO MARCA UNA RESPUESTA POR PREGUNTA)

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valores	1	2	3	4	5

DESEMPEÑO DOCENTE		ESCALA				
DIMENSIÓN: Cultural		1	2	3	4	5
1	Es necesario mantenerse informado de las nuevas innovaciones.					
2	Asumo como indispensable prepararse profesionalmente en forma permanente.					
3	Es necesario estar capacitado en la aplicación de la evaluación formativa.					
4	Usualmente destino tareas que ameriten profundizar temas a nivel global.					
5	Es ideal contrastar los problemas nacionales con las internacionales.					
6	Es conveniente tener una posición de análisis, comprensión y aporte de la realidad.					
7	Es indispensable poseer una amplia cultura general para enfrentar los diversos desafíos en diferentes contextos..					
8	Asumo lo retos que nos presenta la realidad educativa ejerciendo el rol pedagógico.					
DIMENSIÓN: Política						
9	Asumo mi compromiso como formador, no sólo de estudiantes, sino de ciudadanos.					
10	Una buena clase es cuando los estudiantes se involucran a solucionar problemas como ciudadanos.					
11	Creo que las clases deben ser reforzadas siempre con ejemplos de la vida diaria.					
12	Considero necesario practicar la justicia y equidad desde las aulas de clases.					

13	Es imprescindible tener un enfoque de equidad y libertad social.					
14	Es conveniente que los educandos posean una visión global de la sociedad con identidad común.					
15	Es aconsejable destinar trabajos de campo que ameriten conocer y reflexionar sobre el entorno.					
16	Es imperioso respetar y comprender nuestras diferencias para poder construir un entorno social más justo.					
17	Es necesario fomentar en las sesiones de clases la responsabilidad y protección del medio ambiente.					
DIMENSIÓN: Pedagógica						
18	Es necesario reconocer la existencia de distintos estilos de aprendizaje de los educandos.					
19	En mis sesiones de clases generalmente recorro a prototipos de situaciones diarias.					
20	Estimo conveniente dar una solución pedagógica en cada circunstancia y contexto que se presenta.					
21	Trato que mis sesiones de clases sean motivantes y despierten interés.					
22	Considero pertinente la participación activa de mis estudiantes.					
23	Es indispensable impartir la confianza y seguridad en los estudiantes para desarrollar sus capacidades.					
24	Generalmente trato de tener una comunicación afectiva con todos los estudiantes.					
25	Proponer situaciones de interés estudiantil fomenta el diálogo e involucramiento de los estudiantes.					
26	Considero que el diálogo y la comunicación permanente entre docente y estudiantes debe prevalecer en las sesiones de clases.					

ANEXO 6: INSTRUMENTOS

El alpha de cronbach fue empleado para validar los instrumentos aplicados, las cuáles determinan la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que constituyen la encuesta.

Formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 : varianza del ítem i,
- S_t^2 : varianza de la suma de todos los ítems y
- k : número de preguntas o ítems.

El instrumento está constituido por 25 ítems, el tamaño de muestra está formado de 15 encuestados; de la misma forma para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó el estadístico alpha de cronbach, empleando para el cálculo el software estadístico SPSS versión 25.

ANEXO 7: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Retroalimentación								
1	Debo acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades.	✓		✓		✓		
2	Estimo necesario reorientar la metodología en base a logros y errores de las actividades que se desarrollan.	✓		✓		✓		
3	Si el rendimiento académico del estudiante mejora puede ser resultado de una retroalimentación pertinente.	✓		✓		✓		
4	Organizo evaluaciones grupales y en parejas para afianzar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Estimo que las evaluaciones se enfocan al desarrollo de las tareas.	✓		✓		✓		
6	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación y coevaluación adecuadas al interés del estudiante.	✓		✓		✓		
7	Trato que el curso esté relacionado a las actividades diarias del estudiante.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes usualmente preguntan cuándo no entienden.	✓		✓		✓		
9	Es indispensable que los estudiantes reflexionen y comenten sobre lo aprendido.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Continua								
10	Administro las actividades diarias según el tiempo de clases.	✓	No	✓	No	✓	No	
11	Es primordial planificar las actividades según la capacidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	✓		✓		✓		
13	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	✓		✓		✓		
14	Acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades garantiza un aprendizaje significativo.	✓		✓		✓		
15	Involucrarse en los trabajos de los estudiantes permite conocerlos mejor.	✓		✓		✓		
16	Un buen acompañamiento supera con efectividad falencias diarias del estudiante.	✓		✓		✓		
17	Es aconsejable identificar a tiempo los errores para ser superado al instante.	✓		✓		✓		
18	Prefiero identificar el aprendizaje del estudiante contrastando el nivel de conocimiento del tema y sus trabajos acabados.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3 Procesual		Si	No	Si	No	Si	No
19	Conozco técnicas e instrumentos que son aplicadas en la evaluación formativa.	✓		✓		✓	
20	Considero que la aplicación de estrategias didácticas adecuadas permite al estudiante demostrar lo aprendido.	✓		✓		✓	
21	Es conveniente considerar los estilos de aprendizaje al aplicar las estrategias didácticas en nuestras sesiones de clases.	✓		✓		✓	
22	El aprendizaje compartido origina cambios actitudinales tanto del estudiante como del docente.	✓		✓		✓	
23	Asumo al proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido tanto del estudiante como del docente.	✓		✓		✓	
24	Una buena clase es cuando el docente aprende haciendo junto con el estudiante.	✓		✓		✓	
25	Siempre realizo preguntas que permitan al estudiante usar su criterio creativo.	✓		✓		✓	
26	Cada estudiante resuelve sus tareas según su manera de reflexionar.	✓		✓		✓	
27	Propongo la elaboración de nuevos proyectos que estimulan al estudiante la creatividad.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Mitchell Acarcho DIAZ
 DNI: 09728050

Especialidad del validador: Metodólogo

10 de 6 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^{a1}		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Cultural							
1	Es necesario mantenerse informado de las nuevas innovaciones.	✓		✓		✓		
2	Asumo como indispensable prepararse profesionalmente en forma permanente.	✓		✓		✓		
3	Es necesario estar capacitado en la aplicación de la evaluación formativa.	✓		✓		✓		
4	Usualmente destino tareas que ameriten profundizar temas a nivel global.	✓		✓		✓		
5	Es ideal contrastar los problemas nacionales con las internacionales.	✓		✓		✓		
6	Es conveniente tener una posición de análisis, comprensión y aporte de la realidad.	✓		✓		✓		
7	Es indispensable poseer una amplia cultura general para enfrentar los diversos desafíos en diferentes contextos..	✓		✓		✓		
8	Asumo lo retos que nos presenta la realidad educativa ejerciendo el rol pedagógico.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Política	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Asumo mi compromiso como formador, no sólo de estudiantes, sino de ciudadanos.	✓		✓		✓		
10	Una buena clase es cuando los estudiantes se involucran a solucionar problemas como ciudadanos.	✓		✓		✓		
11	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplo de la vida diaria.	✓		✓		✓		
12	Considero necesario practicar la justicia y equidad desde las aulas de clases.	✓		✓		✓		
13	Es imprescindible tener un enfoque de equidad y libertad social.	✓		✓		✓		
14	Es conveniente que los estudiantes tengan una visión global de la sociedad con identidad común.	✓		✓		✓		
15	Es aconsejable destinar trabajos de campo que ameriten conocer y reflexionar sobre el entorno.	✓		✓		✓		

16	Es imperioso respetar y comprender nuestras diferencias para poder construir un entorno social más justo.	✓		✓		✓	
17	Es necesario fomentar en las sesiones de clases la responsabilidad y protección del medio ambiente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3 Pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No
18	Es necesario reconocer la existencia de distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
19	En mis sesiones de clases generalmente recorro a prototipos de situaciones diarias.	✓		✓		✓	
20	Estimo conveniente dar una solución pedagógica en cada circunstancia y contexto que se presenta.	✓		✓		✓	
21	Trato que mis sesiones de clases sean motivantes y despierten interés.	✓		✓		✓	
22	Considero pertinente la participación activa de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
23	Es indispensable impartir la confianza y seguridad en los estudiantes para desarrollar sus capacidades.	✓		✓		✓	
24	Generalmente trato de tener una comunicación afectiva con todos los estudiantes.	✓		✓		✓	
25	Proponer situaciones de interés estudiantil fomenta el diálogo e involucramiento de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Considero que el diálogo y la comunicación permanente entre docente y estudiantes debe prevalecer en las sesiones de clases.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mitchell Alarcón Díaz
DNI: 09728050

Especialidad del validador: metodología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

10 de 6 del 2019

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Retroalimentación								
1	Debo acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
2	Estimo necesario reorientar la metodología en base a logros y errores de las actividades que se desarrollan.	X		X		X		
3	Si el rendimiento académico del estudiante mejora puede ser resultado de una retroalimentación pertinente.	X		X		X		
4	Organizo evaluaciones grupales y en parejas para afianzar el aprendizaje.	X		X		X		
5	Estimo que las evaluaciones se enfocan al desarrollo de las tareas.	X		X		X		
6	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación y coevaluación adecuadas al interés del estudiante.	X		X		X		
7	Trato que el curso esté relacionado a las actividades diarias del estudiante.	X		X		X		
8	Los estudiantes usualmente preguntan cuándo no entienden.	X		X		X		
9	Es indispensable que los estudiantes reflexionen y comenten sobre lo aprendido.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Continua								
10	Administro las actividades diarias según el tiempo de clases.	X		X		X		
11	Es primordial planificar las actividades según la capacidad de los estudiantes.	X		X		X		
12	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	X		X		X		
13	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	X		X		X		
14	Acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades garantiza un aprendizaje significativo.	X		X		X		
15	Involucrarse en los trabajos de los estudiantes permite conocerlos mejor.	X		X		X		
16	Un buen acompañamiento supera con efectividad falencias diarias del estudiante.	X		X		X		
17	Es aconsejable identificar a tiempo los errores para ser superado al instante.	X		X		X		
18	Prefiero identificar el aprendizaje del estudiante contrastando el nivel de conocimiento del tema y sus trabajos acabados.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 Procesual		Si	No	Si	No	Si	No
19	Conozco técnicas e instrumentos que son aplicadas en la evaluación formativa.	X		X		X	
20	Considero que la aplicación de estrategias didácticas adecuadas permite al estudiante demostrar lo aprendido.	X		X		X	
21	Es conveniente considerar los estilos de aprendizaje al aplicar las estrategias didácticas en nuestras sesiones de clases.	X		X		X	
22	El aprendizaje compartido origina cambios actitudinales tanto del estudiante como del docente.	X		X		X	
23	Asumo al proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido tanto como del estudiante como del docente.	X		X		X	
24	Una buena clase es cuando el docente aprende haciendo junto con el estudiante.	X		X		X	
25	Siempre realizo preguntas que permitan al estudiante usar su criterio creativo.	X		X		X	
26	Cada estudiante resuelve sus tareas según su manera de reflexionar.	X		X		X	
27	Propongo la elaboración de nuevos proyectos que estimulan al estudiante la creatividad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

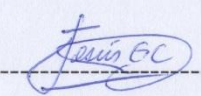
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Magr. GAMARRA CANDRIO, Jesús Aristides
DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 06 del 2019



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Cultural							
1	Es necesario mantenerse informado de las nuevas innovaciones.	×		×		×		
2	Asumo como indispensable prepararse profesionalmente en forma permanente.	×		×		×		
3	Es necesario estar capacitado en la aplicación de la evaluación formativa.	×		×		×		
4	Usualmente destino tareas que ameriten profundizar temas a nivel global.	×		×		×		
5	Es ideal contrastar los problemas nacionales con las internacionales.	×		×		×		
6	Es conveniente tener una posición de análisis, comprensión y aporte de la realidad.	×		×		×		
7	Es indispensable poseer una amplia cultura general para enfrentar los diversos desafíos en diferentes contextos..	×		×		×		
8	Asumo lo retos que nos presenta la realidad educativa ejerciendo el rol pedagógico.	×		×		×		
	DIMENSIÓN 2 Política							
9	Asumo mi compromiso como formador, no sólo de estudiantes, sino de ciudadanos.	×		×		×		
10	Una buena clase es cuando los estudiantes se involucran a solucionar problemas como ciudadanos.	×		×		×		
11	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplo de la vida diaria.	×		×		×		
12	Considero necesario practicar la justicia y equidad desde las aulas de clases.	×		×		×		
13	Es imprescindible tener un enfoque de equidad y libertad social.	×		×		×		
14	Es conveniente que los estudiantes tengan una visión global de la sociedad con identidad común.	×		×		×		
15	Es aconsejable destinar trabajos de campo que ameriten conocer y reflexionar sobre el entorno.	×		×		×		
16	Es imperioso respetar y comprender nuestras diferencias para	×		×		×		

	poder construir un entorno social más justo.						
17	Es necesario fomentar en las sesiones de clases la responsabilidad y protección del medio ambiente.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 Pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No
18	Es necesario reconocer la existencia de distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X	
19	En mis sesiones de clases generalmente recorro a prototipos de situaciones diarias.	X		X		X	
20	Estimo conveniente dar una solución pedagógica en cada circunstancia y contexto que se presenta.	X		X		X	
21	Trato que mis sesiones de clases sean motivantes y despierten interés.	X		X		X	
22	Considero pertinente la participación activa de mis estudiantes.	X		X		X	
23	Es indispensable impartir la confianza y seguridad en los estudiantes para desarrollar sus capacidades.	X		X		X	
24	Generalmente trato de tener una comunicación afectiva con todos los estudiantes.	X		X		X	
25	Proponer situaciones de interés estudiantil fomenta el diálogo e involucramiento de los estudiantes.	X		X		X	
26	Considero que el diálogo y la comunicación permanente entre docente y estudiantes debe prevalecer en las sesiones de clases.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mgtr. GAMARRA CANOPIO, Jesús Aristides
DNI: 10612281

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

15 de 06 del 2019

Jesús

Firma del Experto Informante.

	poder construir un entorno social más justo.						
17	Es necesario fomentar en las sesiones de clases la responsabilidad y protección del medio ambiente.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3 Pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No
18	Es necesario reconocer la existencia de distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
19	En mis sesiones de clases generalmente recorro a prototipos de situaciones diarias.	✓		✓		✓	
20	Estimo conveniente dar una solución pedagógica en cada circunstancia y contexto que se presenta.	✓		✓		✓	
21	Trato que mis sesiones de clases sean motivantes y despierten interés.	✓		✓		✓	
22	Considero pertinente la participación activa de mis estudiantes.	✓		✓		✓	
23	Es indispensable impartir la confianza y seguridad en los estudiantes para desarrollar sus capacidades.	✓		✓		✓	
24	Generalmente trato de tener una comunicación afectiva con todos los estudiantes.	✓		✓		✓	
25	Proponer situaciones de interés estudiantil fomenta el diálogo e involucramiento de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Considero que el diálogo y la comunicación permanente entre docente y estudiantes debe prevalecer en las sesiones de clases.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mendoza Betamara Noemi
DNI: 23271871

Especialidad del validador: Gestora Pública Gestor Educativo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia. se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

.....de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Cultural							
1	Es necesario mantenerse informado de las nuevas innovaciones.	✓		✓		✓		
2	Asumo como indispensable prepararse profesionalmente en forma permanente.	✓		✓		✓		
3	Es necesario estar capacitado en la aplicación de la evaluación formativa.	✓		✓		✓		
4	Usualmente destino tareas que ameriten profundizar temas a nivel global.	✓		✓		✓		
5	Es ideal contrastar los problemas nacionales con las internacionales.	✓		✓		✓		
6	Es conveniente tener una posición de análisis, comprensión y aporte de la realidad.	✓		✓		✓		
7	Es indispensable poseer una amplia cultura general para enfrentar los diversos desafíos en diferentes contextos..	✓		✓		✓		
8	Asumo los retos que nos presenta la realidad educativa ejerciendo el rol pedagógico.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Política	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Asumo mi compromiso como formador, no sólo de estudiantes, sino de ciudadanos.	✓		✓		✓		
10	Una buena clase es cuando los estudiantes se involucran a solucionar problemas como ciudadanos.	✓		✓		✓		
11	Pienso que siempre se debe reforzar las clases con ejemplo de la vida diaria.	✓		✓		✓		
12	Considero necesario practicar la justicia y equidad desde las aulas de clases.	✓		✓		✓		
13	Es imprescindible tener un enfoque de equidad y libertad social.	✓		✓		✓		
14	Es conveniente que los estudiantes tengan una visión global de la sociedad con identidad común.	✓		✓		✓		
15	Es aconsejable destinar trabajos de campo que ameriten conocer y reflexionar sobre el entorno.	✓		✓		✓		
16	Es imperioso respetar y comprender nuestras diferencias para	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 Procesual	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Conozco técnicas e instrumentos que son aplicadas en la evaluación formativa.	✓		✓		✓		
20	Considero que la aplicación de estrategias didácticas adecuadas permite al estudiante demostrar lo aprendido.	✓		✓		✓		
21	Es conveniente considerar los estilos de aprendizaje al aplicar las estrategias didácticas en nuestras sesiones de clases.	✓		✓		✓		
22	El aprendizaje compartido origina cambios actitudinales tanto del estudiante como del docente.	✓		✓		✓		
23	Asumo al proceso de enseñanza como un aprendizaje compartido tanto del estudiante como del docente.	✓		✓		✓		
24	Una buena clase es cuando el docente aprende haciendo junto con el estudiante.	✓		✓		✓		
25	Siempre realizo preguntas que permitan al estudiante usar su criterio creativo.	✓		✓		✓		
26	Cada estudiante resuelve sus tareas según su manera de reflexionar.	✓		✓		✓		
27	Propongo la elaboración de nuevos proyectos que estimulan al estudiante la creatividad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay

suficiencia): _____

Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mendoza Retamozo Norma*.....

DNI: *2577811*.....

Especialidad del

validador: *Docente Público Gestor Educativo*.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACION FORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Retroalimentación							
1	Debo acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades.	✓		✓		✓		
2	Estimo necesario reorientar la metodología en base a logros y errores de las actividades que se desarrollan.	✓		✓		✓		
3	Si el rendimiento académico del estudiante mejora puede ser resultado de una retroalimentación pertinente.	✓		✓		✓		
4	Organizo evaluaciones grupales y en parejas para afianzar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Estimo que las evaluaciones se enfocan al desarrollo de las tareas.	✓		✓		✓		
6	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación y coevaluación adecuadas al interés del estudiante.	✓		✓		✓		
7	Trato que el curso esté relacionado a las actividades diarias del estudiante.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes usualmente preguntan cuándo no entienden.	✓		✓		✓		
9	Es indispensable que los estudiantes reflexionen y comenten sobre lo aprendido.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2 Continua							
10	Administro las actividades diarias según el tiempo de clases.		No	Si	No	Si	No	
11	Es primordial planificar las actividades según la capacidad de los estudiantes.	✓		✓		✓		
12	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	✓		✓		✓		
13	Desarrollo las actividades de clase gradualmente.	✓		✓		✓		
14	Acompañar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades garantiza un aprendizaje significativo.	✓		✓		✓		
15	Involucrarse en los trabajos de los estudiantes permite conocerlos mejor.	✓		✓		✓		
16	Un buen acompañamiento supera con efectividad falencias diarias del estudiante.	✓		✓		✓		
17	Es aconsejable identificar a tiempo los errores para ser superado al instante.	✓		✓		✓		
18	Prefiero identificar el aprendizaje del estudiante contrastando el nivel de conocimiento del tema y sus trabajos acabados.	✓		✓		✓		

ANEXO 8: CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 13 de junio de 2019

Carta de Presentación N° 017 – 2019 EPG – UCV ATE

Señor(a):

R.P. FR. CANALES DÍAZ, MIRKO PAUL

DIRECTOR DEL COLEGIO PARTICULAR NUESTRA SRA. DE LA MERCED

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CALDERON FLORES, ROBERTO VIRGILIO;** identificado con DNI N°08691945 y código de matrícula N°7000984072; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA EN ATE, 2019"

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

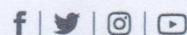


Maria del Carmen Ancaya

Dra. María del Carmen Ancaya Martínez

Coordinadora de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



ANEXO 9: CARTA DE AUTORIZACIÓN



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

CONSTANCIA

El Director del colegio Particular Nuestra Señora de la Merced Lima-Ate

HACE CONSTAR:

Que el Bach. Roberto Virgilio Calderón Flores, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, ha aplicado instrumentos de evaluación del Proyecto de tesis titulada: “Evaluación Formativa y Desempeño Docente en una Institución Educativa Privada en Ate, 2019”

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para fines que estime conveniente.

Lima, 21 de Junio del 2019



M. Canales D.
R.P.Fr. Mirko Canales Diaz

Director

Av. Los Ingenieros 250 – Ate, Lima
E-Mail: ate@merced.pe

ANEXO 10: PROPUESTA

PLAN DE TRABAJO CAPACITACION DOCENTE

I.E. PRIVADA NUESTRA SRA. DE LA MERCED

“Una escuela que aprende, es una escuela que cambia”

I. DATOS INFORMATIVOS DE LA I.E.

1. Colegio Particular nuestra Sra. De la Merced
2. Director: Mirko Raúl Canales Díaz
3. Planificador: Prof. Roberto Calderón Flores
4. Duración del taller: 8 Sábados
5. Meses: Agosto – Septiembre
6. Hora: 8 am a 1 pm

II. FUNDAMENTACION

Los resultados de la investigación a la I.E. Privada Nuestra. Sra. De la Merced en Ate – Lima 2019 ha permitido identificar algunas debilidades con respecto a las prácticas metodológicas de los docentes orientados al desarrollo de procesos pedagógicos de los estudiantes, dificultades en diseñar y aplicar técnicas e instrumentos pertinentes para la evaluación formativa que logre consolidar los aprendizajes en cada área, relaciones interpersonales no optimas que dificultan la convivencia escolar, poco dominio del docente en desarrollar actividades de retroalimentación, coevaluación y autoevaluación.

Como un aspecto importante para superar esta problemática se ha planteado la ejecución de un plan de capacitación y acompañamiento docente para reforzar fortalezas de los docentes en el manejo de procesos pedagógicos, cuyo éxito está condicionado por la participación permanente y activa de todos los docentes de la misma institución educativa y de todo el equipo directivo.

III. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Contribuir al mejoramiento de la aplicación de la evaluación formativa del docente como guía y orientador, y del estudiante como canalizador y asimilador de los aprendizajes brindando los medios, técnicas e instrumentos necesarios para el desarrollo de dinámicas de interacción entre equipo directivos, docente y estudiantes.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Diseñar y desarrollar procesos específicos de enseñanza – aprendizaje a partir de las características de la evolución formativa.
- Reconocer las dificultades concepciones que tienen los docentes sobre evaluación formativa.
- Reflexionar e intercambiar experiencias acerca de las características de la evaluación formativa.
- Relacionar el proceso de evaluación planteada en la institución educativa.
- Identificar y proponer estrategia de enseñanza que permitan observar y optimizar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación de elementos propios de la evaluación formativa.
- Propiciar la ejecución de clases modelos por los docentes empleando los medios, técnicas e instrumentos según su área y asignatura.
- Identificar y propiciar momentos de reflexión entorno a situaciones de la vida cotidiana y dinámicas que ameriten la aplicación de lo aprendido para evidenciar aprendizaje de dichas situaciones.

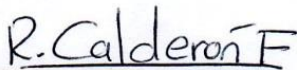
IV. METODOLOGIA

Talleres según cada área.

V. TEMARIO

- Concepciones de evaluación formativa.
- Características de evaluación formativa.
- Aplicación de evaluación formativa contrastada con la propuesta de la institución.
- Aplicación de medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa en clases modelos según área y especialidad.
- Evidenciar aprendizajes aplicado en situaciones vivenciales.

Atentamente,



Roberto Calderón Flores

DNI N°08691945

ANEXO 11: SOLICITUD PARA EJECUCIÓN DE PROPUESTA

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**SOLICITO: Ejecución de
plan de trabajo para
mejoramiento en aplicación
de evaluación formativa.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA NUESTRA
SRA. DE LA MERCED**

Yo, Roberto Calderón Flores identificado con DNI N°08691945 y código de matrícula N°70009840725; estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad Cesar Vallejo, sede Ate, con el debido respeto me presento y expongo:

Que habiendo aplicado cuestionarios a 100 docentes de la institución que usted dirige sobre evaluación formativa y desempeño docente, y habiendo obtenido resultados satisfactorios (ya entregados a usted), pero encontrando ciertas deficiencias y dificultades en la aplicación y el desempeño docente, propongo a usted un plan de mejoramiento sobre evaluación formativa, por lo cual adjunto el plan de trabajo para ejecutarlo a la brevedad posible.

Espero acceda a mi solicitud.

Atentamente,

Lima, 30 de julio del 2019



R. Calderón F

Roberto Calderón Flores

DNI N°08691945

ANEXO 12: BASE DE DATOS

Sujeto/ Items	Dimensión: Cultural									Dimensión : Política								Dimensión : Pedagógica								D 1	D 2	D 3	V D D			
	Ite m 1	Ite m 2	Ite m 3	Ite m 4	Ite m 5	Ite m 6	Ite m 7	Ite m 8	Ite m 9	Ite m 10	Ite m 11	Ite m 12	Ite m 13	Ite m 14	Ite m 15	Ite m 16	Ite m 17	Ite m 18	Ite m 19	Ite m 20	Ite m 21	Ite m 22	Ite m 23	Ite m 24	Ite m 25					Ite m 26		
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1

75	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	1
76	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
77	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
78	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
79	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
80	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
81	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
82	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
83	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
84	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	0
87	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	0
88	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	9
89	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	5	9
90	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	3	3	9
91	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	0
92	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	7	3	3	8
93	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	8
94	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	8
95	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	6	8	8
96	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	7
97	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	7
98	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	7
99	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	5	1	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	5	9
100	1	1	3	3	3	2	1	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	4	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	1	4	8

Sujeto/ Items	Dimensión : Retroalimentación								Dimensión: Continua								Dimensión: Procesual								D 1	D 2	D 3	VA RI ABLE					
	lt e m 1	lt e m 2	lt e m 3	lt e m 4	lt e m 5	lt e m 6	lt e m 7	lt e m 8	lt e m 9	lt e m 10	lt e m 11	lt e m 12	lt e m 13	lt e m 14	lt e m 15	lt e m 16	lt e m 17	lt e m 18	lt e m 19	lt e m 20	lt e m 21	lt e m 22	lt e m 23	lt e m 24					lt e m 25	lt e m 26			
1	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	131

78	4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	3 3 3	103
79	4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	3 3 3	103
80	4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 4 4 4 4 4	3 3 3	103
81	4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 4 3 4	4 4 4 4 4	3 3 3	102
82	4 4 4 4 4 4 4 3	4 4 4 4 4 4 4 4	4 4 3 3 4	4 4 4 4 4	3 3 3	101
83	4 4 4 3 4 4 4 3	4 4 4 3 4 4 4 4	4 3 3 3 4	4 3 4 4 4	3 3 3	97
84	4 4 3 3 4 3 3 3	4 4 4 3 4 4 4 4	4 3 3 3 4	4 3 4 4 4	3 3 3	94
85	3 4 3 3 4 3 3 3	4 4 4 3 4 4 4 4	3 3 3 3 4	4 3 4 4 4	3 3 3	92
86	3 4 3 3 4 3 3 3	4 4 4 3 4 4 4 4	3 3 3 3 4	4 3 3 4 4	3 3 3	91
87	3 4 3 3 4 3 3 3	4 3 4 3 4 4 4 4	3 3 3 3 4	4 3 3 4 4	3 3 3	90
88	3 4 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 4 4 4 4	3 3 3 3 4	4 3 3 4 4	3 3 3	87
89	3 4 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 4 3 4 4	3 3 3 3 3	4 3 3 3 3	3 3 3	84
90	3 4 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 4 3 4 4	3 3 3 3 3	3 3 3 3 3	3 3 3	82
91	3 4 3 3 3 3 3 3	3 3 3 3 4 3 4 4	3 3 3 3 3	3 3 3 3 3	3 3 3	82
92	3 3 3 3 3 3 2 2	3 3 3 3 3 3 4 3	3 3 3 3 3	3 3 3 3 3	3 3 3	77
93	3 3 3 3 3 3 2 2	3 3 3 3 3 3 4 3	3 3 3 2 3	3 3 3 3 3	3 3 3	76
94	3 3 3 3 3 3 2 2	3 3 3 3 3 3 3 3	3 3 3 1 3	3 2 3 3 3	3 3 3	73
95	3 3 3 3 3 2 2 2	3 3 3 3 3 3 3 3	3 3 2 1 3	3 2 2 3 3	3 3 3	70
96	2 3 3 3 3 2 1 2	3 3 3 3 3 3 3 3	3 2 2 1 2	3 2 2 3 3	3 3 3	66
97	1 2 2 3 2 1 1 1	3 3 2 3 3 3 3 3	3 1 2 1 2	3 1 2 2 3	3 3 3	56
98	1 1 2 2 2 1 1 1	3 2 2 2 1 2 2 1	3 1 2 1 2	2 1 1 2 3	3 3 3	44
99	1 1 1 2 2 1 1 1	2 1 1 2 1 2 1 1	2 1 2 1 1	1 1 1 2 3	3 3 3	35
100	1 1 1 1 2 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 2	2 1 1 1 1	1 1 1 1 1	3 3 3	29

ANEXO 13: ARTÍCULO CIENTÍFICO

Evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019.

Roberto Calderón Flores

rvcalderonf@gmail.com.

Escuela de posgrado

Resumen: La investigación determinó la relación que existe entre las variables evaluación formativa y el desempeño docente ubicado en el distrito de Ate, durante el año 2019. Con un enfoque cuantitativo, se aplicó un diseño no experimental, corte transversal, nivel correlacional. La población estuvo constituido por 100 docentes, con un tipo de muestreo censal, es decir la misma cantidad de la población. Los resultados evidenciaron que un 91% de la muestra percibe un nivel alto en la aplicación de la evaluación formativa; mientras que para la variable desempeño docente se encontró que el 85% percibió un nivel alto. Se concluyó que la evaluación formativa se correlaciona con el desempeño docente en la institución privada, Ate-2019, siendo esta una correlación alta ($p=0,000$) con Rho de Spearman con ($,906^{**}$).

Palabras claves: evaluación formativa, desempeño docente, retroalimentación

Abstract: The research determines the relationship between the formative evaluation variables and the teaching performance located in the district of Ate, during the year 2019. Under the quantitative approach, a non-experimental cross-sectional, correlational level design was applied. By 100 teachers, with a census sampling type, that is, the same amount of the population. The results show that 91% of the sample perceives a high level in the application of the formative evaluation; While for the variable, the performance level has been resolved. It was concluded that the formative evaluation is correlated with the teaching performance in the private institution, Ate-2019, being this a high correlation ($p = 0.000$) with Spearman's Rho with ($, 906^{**}$).

Key words: formative evaluation, teaching performance, feedback

Introducción

Las inmensas transformaciones ocurridas a principios del siglo XXI a nivel global exigieron a los sistemas educativos que propongan nuevos planteamientos pedagógicos y curriculares para adecuarse a la sociedad. Así Rodríguez (2015) mencionó al respecto que la globalización exige a los sistemas una educación dirigida al prototipo de sociedad deseada como resultado de la labor pedagógico y capaz de formar estudiantes libres, con creatividad y competentes. En ese sentido la educación es un instrumento impulsor y formador de ciudadanos con competencias del siglo XXI.

El último reporte en el OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2018; indicado por el Minedu, 2015), publicó el Estudio Internacional de la Enseñanza y Aprendizaje (TALIS), la cual encuestó en 33 países a 132,000 educandos de nivel secundaria en 6,000 entes educacionales proporcionando resultados no muy halagadores como sólo: 18% utiliza dinámicas al enseñar y 32% concuerdan en el uso de praxis constructivista.

Por otra parte, en Latinoamérica informes emitidos por la UNESCO (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2007) relacionado a los resultados del TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo) aplicado en 15 naciones de América del Sur nos ofreció resultados poco orientadores en tercer y sexto grado de primaria con estudiantes con más del 79% en ciencias: 66% en lectura y 86% en matemática en niveles bajos. De la misma manera, en nuestro país, el Perú, la situación educativa se presentó por el mismo rumbo, pues los logros exhibidos en la evaluación nacional 2004 se tiene que en nivel primaria solo el 15,1% logro un grado comprensivo de lectura, y en matemática únicamente el 9.6% y 9,8 y 2.9% respectivamente en secundaria

En posteriores evaluaciones no han mostrado avances significativos. El MINEDU (2015) reportó en ECE (Evaluación Censal de Estudiantes), 2018 en primaria alcanzó 23,4 en comprensión lectora, y 25,9 en matemática; y en el nivel secundaria, con similares resultados, y con una ligera mejora en la comprensión lectora en el último examen internacional PISA (2018)

Los resultados obtenidos también mostraron que el nivel educativo es bajo en relación a otros países, por lo que el Estado ha estado buscando poner en ejecución al modelo educativo con: programas y proyectos curriculares, métodos de estudio, capacitaciones, materiales didácticos etc. Todos con intenciones buenas para ser llevados a cabo en el proceso didáctico, no obstante; las estadísticas señalan que en el 2004 al 2018 se muestra mejoría significativa en nivel primario y poco en secundaria. (Minedu, 2018)

Ahora bien, en un Institución Educativa Privada ubicada en Av. Los Ingenieros 250, distrito de Ate, los docentes fueron capacitados en diversas técnicas y procedimientos de evaluación, pero aún persisten deficiencias en ese sentido; pues los estudiantes muestran rechazo, bajo rendimiento académico y temor ante las evaluaciones que se aplicaron según encuestas estudiantiles aplicadas en dicha institución; por lo tanto, el autor de este trabajo de investigación como docente se vio en la imperiosa necesidad de determinar si los colegas están aplicando adecuadamente lo aprendido en dichas capacitaciones, y de la misma forma disminuir ese rechazo estudiantil persistente, tomando en consideración el sentido retroalimentado y de reajustes de las enseñanzas y aprendizajes que nos proporciona este tipo evaluación en todo el proceso.

Teorías relacionadas.

Para Gonzales (2017) la evaluación formativa es la evaluación que dirige, transforma y genera aprendizajes. Regula y retroalimenta el proceso pedagógico, y esta interconectado a criterios, técnicas y temas para lograr resultados destacados en el proceso. Esta evaluación tiene tres dimensiones según Hamodi y otros(2017): Dimensión retroalimentadora: los aprendizajes son continuamente reajustados en el acto pedagógico, y según Delgado y Oliver(2016) indican que el educando debe estar capacitado para vencer las carencias que limitan lograr los fines planteados, estar aptos a retroalimentar lo adquirido. Esta evaluación no sólo se centra en los resultados que puede producir el uso de los medios en los estudiantes que pueda presentarse, sino en los inconvenientes que se presenta en el proceso de retroalimentación para superarla. Tiene dimensión continua, pues la labor educativa posee series pedagógicas, ordenadas y progresivas identificables en el estudiante. El proceso pedagógico esta interconectado con el seguimiento. El proceso pedagógico esta interconectado con el seguimiento permanente de la actividad del educando, diferenciando

inconvenientes e indecisiones en el acercamiento responsable al estudiante. La dimensión procesual, permite al aprendizaje significativo sea llevadero, fácil, de acuerdo al objetivo planteado y las indicaciones y orientaciones que se proponga en clase.

En relación a la concepción del desempeño docente de acuerdo lo señale el marco del buen desempeño docente, Minedu(2016), señala que debe establecerse en un nuevo estilo del quehacer pedagógico, funcional educativo y una escuela con valores democráticos, donde el docente asume cambios permanentes en el conocimiento , identidad y prácticas de su profesión .Esta variable considera tres dimensiones: Cultural: relacionada con la necesidad de amplios conocimientos para poder enfrentar retos económicos, sociales, políticos de nivel local regional e internacional para analizar el desarrollo social, las indecisiones y desafíos y aprender conocimientos. La dimensión política; es la responsabilidad docente en la capacitación de sus estudiantes, no solo como personas sino como ciudadanos, enfocados en una visión de cambio social con equidad y justicia. Dimensión pedagógica, es la medula de la profesionalización docente. El saber personal e institucional de reflexión practica para acercarse a nuevos conocimientos y cumplir su función, basado en una educación en libertad con ética que se realiza a través del juicio pedagógico, el liderazgo motivacional y la intercomunicación afectiva.

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa pública en Ate,-2019?

Hipótesis General:

Existe relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa pública, Ate- 2019.

Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa pública, Ate-2019

Método

El siguiente estudio estuvo basado en el enfoque cuantitativo, tipo no experimental, correlacional y transaccional, Se aplicó la encuesta elaborada a 100 docentes del ente estudiado. Mediante el empleo del software SPSS 25, se recolectaron y consolidaron los datos para probar la hipótesis planteada .Finalmente se estableció la información por tablas de frecuencia y gráficos de barra y con el análisis inferencial, el cual proporciona una estadística para demostrar la hipótesis y estimar parámetros materia de investigación, utilizando la correlación de Spearman(Rho).El método utilizado fue hipotético deductivo.

La investigación correlacional permitió asociar las dos variables analizadas: ya que ambas con enfoque cuantitativo y escala ordinal, fue posible determinar relaciones de escalas, niveles y rangos de medición.

La primera variable correspondió a la evaluación formativa, la cual tuvo tres dimensiones: a) Retroalimentación, b) Continua, c) Procesual .Sólo la procesual tiene 8 items,el resto 9.Esta primera variable tiene un total de 26 items, con 3 niveles cuyos rangos son: Alta (100-135), Medio (64-99), Bajo (27-63).

La segunda variable fue el desempeño docente con tres dimensiones: a) Cultural, b) Política, c) Pedagógica. Cada una de ellas con 9 items .Tiene 27 items esta variable.

Resultados

Los resultados descriptivos evidenciaron que el 91% equivalente a 91 docentes, en un nivel alto de la IE mencionada, consideraron que aplican la evaluación formativa, mientras que un 9% equivalente a 9 docentes, lo percibieron en un nivel medio. Estos resultados estarían demostrando que la aplicación de este tipo de evaluación es muy alto, por lo que es muy alto su aplicación y uso en las tareas educativas.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Valido	Medio	91	91
	Alto	9	9
	Total	100	100

Por otra parte, 4% equivalente a 4 docentes de la IE. Estudiada, la consideraron en un nivel bajo al desempeño docente, el 11% equivalente a 11 docentes la consideraron en un nivel medio, y el 85% equivalente a 85 docentes lo consideraron en un nivel alto.

Nivel		Frecuencia	Porcentaje
Valido	Bajo	4	4,0
	Medio	11	11,0
	Alto	85	85,0
	Total	100	100,00

Los datos de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman demostraron que se rechaza la hipótesis nula (H_0), es decir la evaluación formativa y desempeño docente se correlacionan, siendo esta correlación directa y significativa ($r=0,906^{**}$), siendo la correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral); es decir, a medida que se relaciona o se emplea más la evaluación formativa, también mejorará el desempeño docente en sus cuatro dimensiones ya descritos.

Evaluación formativa - Desempeño del docente

			Evaluación formativa	Desempeño del docente
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente correlacional	1,000	,906**
		Sig. (bilateral)		,000
	Desempeño docente	N	100	100
		Coefficiente correlacional	,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente:Elaboración propia.

Discusión

Después de haber obtenido los resultados de las correlaciones realizadas a través del contraste de la hipótesis general donde se apreció que existe una relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente, según la prueba

estadístico no paramétrico Spearman se obtuvieron $\rho = 0,906$, es decir 96%, realizada en una I.E. privada en Ate, año 2019, se ha demostrado que a medida que la evaluación formativa tenga una mejor aplicación en el espacio educativo mejor será el desempeño docente para beneficio de la comunicad educativa.

Estos resultados también refuerzan lo planteado por Rosales (2017) cuya investigación tenía como objetivo determinar el nivel de conocimiento de la evaluación formativa en el quehacer docente en una I.E. secundaria de Trujillo, 2017 y afirmó que el 83.3% de los docentes evaluados tiene un nivel de conocimiento técnico-metodológico alto de este tipo de evaluación en su quehacer pedagógico. Asimismo, la investigación de Ortega(2016) realizada a los educadores del distrito de Hunter, Arequipa; donde el objetivo era la medida que era aplicable la evaluación formativa para los docentes del área de ciencias, y el resultado demostró que el desempeño docente se coloca en un nivel de excelente, es decir de categoría A por la influencia de la evaluación.

Por otra parte, se halló que existe relación directa y significativa mostrada por la evaluación formativa y el desempeño docente cultural, reflejando en un valor de 0,960 , es decir 96 docentes aceptan que tener amplios conocimientos en el contexto local e internacional permite enfrentar retos, desafíos y aprender de otras sociedades para transmitir a nuevas generaciones sin perder la identidad .En ese sentido concuerda con la teoría sociocultural de Lev Vygotski, que en la Zona de desarrollo próximo (ZDP) mencionó que existe un espacio o distancia de desarrollo afectivo del estudiante (lo que estaría apto de ejecutar por sus propios medios) y el grado de desarrollo potencial (es lo que sería capaz de efectuar con el soporte de un docente, de un guía), el cual este expedito culturalmente para que pueda conducir el mundo del conocimiento; y el docente cumple esa misión de reducir esa brecha que aún no logra aprender el estudiante.

Este hallazgo también concuerda con Vaccarni(2016) que en su trabajo de investigación titulado La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria encontró que el docente requiere de un proceso de análisis y revisión de su quehacer pedagógico integral y también necesita tener amplitud de conocimientos de lo que imparte.

En el mismo sentido, se encontró que presenta conexión directa y significativa la evaluación formativa y el desempeño docente política reflejado en un valor de 0,0902 , es

decir 90.2%, 90 de los docentes aceptan que los estudiantes deben ser capacitados no sólo como persona, sino como ciudadanos para un cambio social con equidad y justicia. Con una visión de sociedad más libre, justa y con ciudadanos responsables.

Estos resultados hallados coinciden con la teoría de la educación democrática de John Dewey(1970); quien propone que la razón de ser de la educación debe profundizar y fortalecer los valores democráticos, ya que la realización de las personas en la sociedad se logra por medio de sus talentos para el bien de la sociedad; por ello, la función de la educación es redescubrir e incentivar el carácter (desde una visión de ciudadanía para lograr una sociedad justa y tolerante.

En el mismo sentido Delors, J.(1994), mencionó que uno de los grandes retos educativos es aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás, manteniendo una identidad, en ese formar ciudadanos en un orden social de igualdad y justicia.

En relación a la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico se encontró que existe una relación clara y significativa al mostrar un valor de 0,792 , es decir 79,2% de los docentes acepta que se debe tener una profesionalización de la carrera pedagógico , planteándose una reflexión-teórica-practica recurriendo a varios saberes para cumplir el rol educativo empleando el juicio pedagógico, el liderazgo motivacional y la intercomunicación afectiva, respetando los estilos de aprendizaje de los educandos.

Así se coincide con la teoría de la profesionalización docente de Esteve.(2008) que mencionó que la formación del profesorado es parte del desarrollo profesional del profesorado, pero no todo desarrollo profesional forma parte de la formación. También indica que si se analiza la vida profesional del profesorado, se encuentra que su desarrollo profesional varía en función de : factores que varían en función del momento histórico en el que se encuentra, debido a que las características, tipos y funciones específicas del profesorado varían conjuntamente con los cambios sociales, y en relación a esto y a la profesionalización general, surge la necesidad de una educación permanente(los procesos de culturalización); y la necesidad de formación permanente(perfeccionamiento de conocimiento ya aprendido) considera la formación profesional docente como un fin de mejorar las competencias y habilidades(profesionales y humanas) para adecuarse a los cambios sociales. En ese sentido, la formación profesional docente tiene como fin mejorar

las competencias y habilidades (profesionales y humanas) para adecuarse a los cambios sociales.

Así mismo, coincide con las componentes del desempeño docente pedagógico, la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner(1983) que mencionó que existen ocho tipos de inteligencias para el aprendizaje: lingüístico- verbal, interpersonal-espacial-musical, corporal –naturalista, intrapersonal, lógico-matemático y cenestésica. De la misma manera David Kolb(1989) mencionó 4 estilos de aprendizajes : el convergente, el divergente, el asimilador y el acomodador.

Por otra también Maslow(1986) que con su teoría de las necesidades humanas satisfechas desde las más elementales, los humanos incrementan sus necesidades y deseos más altos hasta la autorrealización es pertinente considerar la estima alta y baja hacia sí mismo y hacia los demás del ser humano.

Estos tipos de aprender y de relacionarse con los estudiantes debe considerar el docente para con sus pupilos en el acto educativo.

Conclusiones

Se confirmó que la evaluación formativa y el desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019 están interrelacionadas, según la prueba estadística de Spearman con un valor de relación de $\rho=0,906$ y un $p=0,000$ menor a 0,01. Por consiguiente, se puede expresar que hay relación directa y significativa.

Se confirmó que existe relación directa y significativa entre la evaluación formativa y el desempeño docente cultural en la institución ya mencionada con un $\rho= 0,960$ y un $p=0,000$ menos a 0,01. Por consiguiente, se puede decir que existe relación directa y significativa.

Se confirmó que se presenta relación entre la evaluación formativa y el desempeño docente política en la institución mencionada con un $\rho=0,092$ y un $p=0,000$ menor a 0,01. Por consiguiente, se puede decir que existe una relación directa y significativa.

Se confirmó que se muestra interconexión entre la evaluación formativa y el desempeño docente pedagógico en la institución educativa mencionada líneas arriba con un

$\rho=0,797$ y un $p=0,000$ menor a 0,01. Por lo tanto, se puede decir que existe una relación directa y significativa.

Referencias

Ahumada, P. (2016). *Hacia una Evaluación de los Aprendizajes en una Perspectiva Constructiva*. Enfoque Educativos, 1(2), 10-23. Recuperado de http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/02/docs/enfoques_02_19_98.pdf

Alcala y otros. (2016). *The impact of formative and share or co- assessment on the acquisition of transversal competences in higher education*. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85060942618&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=c9756c1f791007bbf85410ecde40fa45&sot=b&sdt=sisr&sl=77&s=%28TITL E-ABS-KEY%28formative+assessment%29+AND+TITLE-ABS-KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28formative+assessment%29&relpos=50&citeCnt=0&searchTerm=>

Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Perfiles Educativos, XXXVII (147) 146-161. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009>

Harks, B. (2016). *The effects of feedback on achievement, interest and self-evaluation: The role of feedback perceived usefulness*. Recuperado de : <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84897059515&origin=reflist&sort=plf-f&src=s&st1=formative+assessment&st2=formative+assessment&nlo=&nlr=&nls=&sid=78d9b3abe530e9d452b45052d5ceaa00&sot=b&KEY%28formative+assessment%29%29&ref=%28%28formative+assessment%29%29+AND+%28formative+assessment%29&recordRank=>

- Minedu. (2016). *Marco del buen desempeño docente*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Popham, W. (2008). *Transformative assessment*. Virginia, USA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Rosario,A.(2018).*La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía distrito de Puente Piedra-Lima-2016*. (Tesis posgrado)). Recuperado de:
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Rosario_fa.pdf
- Tazawell,K.(2018).*Experiencias docentes con evaluaciones formativas: Un análisis narrativo*.(Tesis doctoral).Recuperado de :
<https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:cj82sr56z/fulltext.pdf>

ANEXO 14: DECLARACIÓN JURADA DE ARTÍCULO CIENTÍFICO
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Roberto Virgilio Calderón Flores, egresado del programa Maestría en la Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI n° 08691945, con la tesis titulada: "Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa y privada en Ate, 2019.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de esta artículo científico
2. Este artículo científico no es copia ni total, ni parcial.
3. El artículo no fue autoplagiado, esto es, no ha sido publicado ni divulgado.
4. De comprobarse falsificación, piratería, autoplagio, plagio, asumiré las consecuencias y penalidades que mis actos originen, sometiéndome a las normas vigentes de esta institución.
5. Si, el artículo científico fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, concedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación según disponga.

Lima, 10 de agosto de 2019

R. Calderón F.

Roberto Virgilio Calderón Flores

DNI: 08691945



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Freddy Antonio Ochoa Tataje, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Evaluación formativa y desempeño docente en una Institución Educativa Privada, Ate - 2019.”** Del estudiante Roberto Virgilio Calderón Flores; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 13% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 10 de agosto del 2019.

Dr. Freddy Antonio Ochoa Tataje

DNI: 07015123



Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 1 Entregado a Universidad... 6 %
Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 2 %
Fuente de Internet
- 3 Entregado a Colegio Ch... 1 %
Trabajo del estudiante
- 4 Entregado a Universidad... <1 %
Trabajo del estudiante
- 5 repositorio unheval.edu... <1 %
Fuente de Internet
- 6 cybertesis unmm.edu... <1 %
Fuente de Internet
- 7 repositorio upch.edu.pe <1 %
Fuente de Internet
- 8 Entregado a Pontificia... <1 %
Trabajo del estudiante



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Ate - 2019

Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la educación

AUTOR:

Dra. Roberto Virginia Calderín Pines

(ORCID: 0000-0003-3360-1423)

ASESOR:

Dra. Janet Sully Rodríguez Baca

(ORCID: 0000-0003-1850-615X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA - PERÚ

2019



Handwritten signature in blue ink



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Calderón Flores, Roberto Virgilio

D.N.I. : 08691945

Domicilio : Av. Urubamba 445. Coop. 27 de Abril

Teléfono : Fijo : 348-1411 Móvil : 959494617

E-mail : rvcalderonf@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

[] Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

[x] Tesis de Posgrado

[x] Maestría

[] Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Maestro en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Calderón Flores, Roberto Virgilio

Título de la tesis:

Evaluación formativa y desempeño docente en una institución educativa privada, Ate-2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : R. Calderón F.

Fecha : 10 de Agosto de 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Calderón Flores, Roberto Virgilio

INFORME TÍTULADO:

Evaluación formativa y desempeño docente
en una institución educativa privada, Ate-2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación.

SUSTENTADO EN FECHA:

10 de agosto de 2019

NOTA O MENCIÓN:

Aprobado por unanimidad.


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

