



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Hinojosa Santos, Mayra Magaly (ORCID: 0000-0001-6892-5470)

ASESORES:

Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima- Perú

2019

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres, por ser el pilar principal de motivación, por su apoyo incondicional, por su comprensión y tolerancia día a día. De igual manera a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo y confiaron en mí en el transcurso de mi carrera profesional, en especial al Lic. Walter Loyola, a quién considero mi mentor.

Agradecimiento

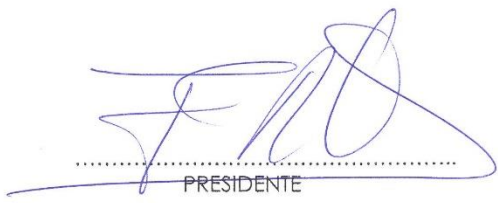
Agradezco a Dios, por brindarme la salud y las fuerzas necesarias para lograr mis objetivos. A mis docentes y asesores, por compartir sus conocimientos, por su dedicación y orientación constante durante este proceso. A mi familia y amigos cercanos, por ser un gran soporte emocional y a todas aquellas personas que colaboraron en esta investigación.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Hungosa Santos Mayra Magaly.....
 cuyo título es:

Construcción de una escala de Lupton psicológico, en
estudiantes de secundaria de instituciones educativas
de Maish, Lima, 2019.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
Catorce.....(letras).

Lima, 29 de Agosto..... del 2019.....



 PRESIDENTE

Mg. Fernando Joel Rosario Quiróz



 SECRETARIO

Dr. Luis Alberto Barboza Zelada



 VOCAL

Mg. Cesar Raúl Manrique Tapia

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo, Mayra Magaly Hinojosa Santos identificada con DNI: 75420648 estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto del 2019.



Mayra Magaly Hinojosa Santos

DNI 75420648

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	xi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Enfoque, diseño, tipo y nivel de investigación	16
2.2 Operacionalización de variable	16
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5 Procedimiento	19
2.6 Métodos de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	43
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Instrumento	
Anexo 4: Cartas de presentación para las instituciones educativas	
Anexo 5: Carta de autorización por parte de las instituciones educativas	
Anexo 6: Consentimiento informado	
Anexo 7: Asentimiento informado	

Anexo 8: Resultado de prueba piloto

Anexo 9: Criterio de jueces

Anexo 10: Print de turnitin

Anexo 11: Manual de la escala de bienestar psicológico (EBPSI)

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de estudiantes de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2018	17
Tabla 2: Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico	22
Tabla 3: Evidencias de validez de contenido de la escala EBPSI por medio del coeficiente V de Aiken	23
Tabla 4: Prueba de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala EBPSI	23
Tabla 5: Varianza total explicada de la escala EBPSI	24
Tabla 6: Distribución de los ítems por factores de la escala EBPSI	24
Tabla 7: Índices de ajuste del modelo oblicuo de dos factores para la escala EBPSI	25
Tabla 8: Evidencias de validez convergente	26
Tabla 9: Análisis de confiabilidad de la escala de bienestar psicológico EBPSI	26
Tabla 10: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala EBPSI	27
Tabla 11: Índices de la U de Mann-Whitney para sexo de la escala EBPSI	27
Tabla 12: Percentiles de la escala de bienestar psicológico EBPSI	27
Tabla 13: Percentiles de la dimensión autonomía de la escala EBPSI	28
Tabla 13: Percentiles de la dimensión optimismo de la escala EBPSI	28

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1.</i> Análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico	25

RESUMEN

La presente investigación de enfoque cuantitativo tuvo como objetivo general construir una escala de bienestar psicológico que evidencie las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicadas en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, la muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes, para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. La metodología se basó en un diseño instrumental, tipo psicométrica y, nivel aplicada y tecnológica. se realizó el análisis estadístico preliminar de los ítems considerando los estadísticos descriptivos. Las evidencias de validez de contenido se obtuvieron a través el criterio de 10 jueces y se obtuvo los índices de V de Aiken $\geq .90$. Además, Las evidencias de validez por estructura interna se consiguieron mediante el análisis factorial exploratorio, donde los 15 ítems se distribuyeron en dos factores, mostrando índices de KMO= .92 y la prueba de esfericidad de Barlett (sig.= .00). Mientras que, en el análisis factorial confirmatorio, se logró valores adecuados de ajuste (CFI = .96, GFI = .97, TLI = .95 y RMSEA = .033). Las evidencias de confiabilidad se realizaron a través del coeficiente del alfa de Cronbach .82 y el Omega de McDonald .84. Finalmente, se establecieron los puntajes percentiles para las normas de interpretación, considerando los niveles: bajo, medio y alto. En conclusión, se demostró que la escala de bienestar psicológico evidencia adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación.

Palabras clave: bienestar, bienestar psicológico, psicometría, construcción de pruebas psicológicas, estudiantes de secundaria

ABSTRACT

The present research of quantitative approach had as a general objective to construct a psychological well-being scale that evidences the appropriate psychometric properties to be applied in secondary students of public educational institutions of San Martín de Porres, the sample consisted of 1000 students, non-probabilistic sampling for convenience was used for the selection of the sample,. The methodology was based on an instrumental design, psychometric type and, applied and technological level. The preliminary statistical analysis of the items was carried out considering the descriptive statistics. Evidence of content validity was obtained through the criteria of 10 judges and the Aiken V indexes $\geq .90$ were obtained. In addition, the evidence of validity by internal structure was obtained by exploratory factor analysis, where the 15 items were distributed in two factors, demonstrating KMO indexes = .92 and the Barlett sphericity test (sig. = .00). While, in the confirmatory factor analysis, adequate adjustment values were achieved (CFI = .96, GFI = .97, TLI = .95 and RMSEA = .033). Reliability evidence was made through the Cronbach's alpha coefficient .82 and McDonald's Omega .84. Finally, the percentile scores for the interpretation standards were established, considering the levels: low, medium and high. In conclusion, it was shown that the psychological well-being scale evidences adequate psychometric properties for its application.

Keywords: well-being, psychological well-being, psychometry, construction of psychological tests, secondary students

I. INTRODUCCIÓN

El bienestar psicológico es un constructo que se ha revisado principalmente por el enfoque de la psicología positiva. Desde 1981 diferentes países hicieron publicaciones relacionados al tema de bienestar subjetivo o felicidad en revistas científicas. Algunos autores mencionan que en el 2012 incrementó el número a más de 12, 000 publicaciones científicas sobre el tema (Diener, 2013). A continuación, se presentarán algunos datos y cifras relacionado al bienestar psicológico.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011) brindó datos alarmantes respecto a la salud mental, mencionaron que el 20% de adolescentes presentan problemas de salud mental o alteración de conducta en el mundo. Además, indicaron que alrededor de 71, 000 adolescentes fallecen anualmente por suicidio y una cifra cuarenta veces superior lo intenta. Asimismo, estos datos fueron reconfirmados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), quienes revelaron que la depresión es considerada el tercer motivo de morbilidad y discapacidad, asimismo, en adolescentes con edades entre 15 y 19 años el suicidio es el tercer motivo de defunción.

La problemática de salud mental no es un tema reciente, por siglos la psicología se ha enfocado en el estudio de las psicopatologías y dificultades mentales, mas no por el lado positivo del ser humano, como es el bienestar psicológico, en los últimos años muchos países europeos, como España, Canadá, Australia, Francia, Alemania, Italia, Nueva Zelanda y el Reino Unido han optado por estudiar el bienestar psicológico como medida de prevención y promoción.

En España, Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) en la Universidad Autónoma de Madrid adaptaron la escala de bienestar psicológico propuesta por Carol Ryff. Asimismo, TEA ediciones (1998 - 2013) publicó la escala de bienestar psicológico (EBP) de Sánchez Cánovas, el cual evalúa el nivel en que la persona se siente satisfecho y la comodidad con sí mismo, validada para adolescentes y adultos.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) refiere que la depresión será el primer motivo de discapacidad en el mundo para el 2020, por ello, es importante introducir y ampliar programas de promoción y prevención para la depresión y otros trastornos mentales.

En algunos países de América Latina se han realizado diferentes estudios sobre el diseño, validación y adaptación de instrumentos similares. En México, Gonzáles-Fuentes y Andrade (2016) diseñaron y validaron una escala para evaluar el bienestar psicológico para adolescentes. Medina, Gutiérrez y Padrós (2013) estudiaron las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff. En Argentina, Casullo y Castro (2000) desarrollaron una escala para la medición del bienestar psicológico en adolescentes, además, en UCA (2015) realizaron el análisis de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en población argentina. Por otro lado, en Venezuela, Millán y D'Aubeterre (2011) validaron la segunda edición de la escala de bienestar psicológico de Sánchez en una muestra multiocupacional venezolana.

En el Perú, según el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi” (INSM, 2013) en Lima, cada 22 minutos un individuo intenta quitarse la vida, el 25% de la población peruana, entre 12 y 17 años, han presentado en alguna ocasión de su vida deseos de morir, de ellos, el 3,6% intentó suicidarse. De igual manera, el Ministerio de salud (MINSA, 2017) informaron que los problemas emocionales, la depresión y la ansiedad son los trastornos más atendidos frecuentemente en niños y adolescentes, el 20% de estudiantes del nivel secundario consideró suicidarse, 15,3 % hizo un plan para suicidarse y el 17,4% intentó quitarse la vida en una o más ocasiones. Por otro lado, refieren que el 7% de la población padece ansiedad, siendo Lima Metropolitana la zona con mayor prevalencia.

En Perú, se han realizado algunos estudios en relación con el bienestar psicológico, adaptación, estandarización, análisis psicométricos y propiedades psicométricas de escalas de bienestar psicológico, sin embargo, no contamos con instrumentos elaborados ni diseñados que midan el bienestar psicológico según nuestra realidad.

Como consecuencia de los datos alarmantes y estimando la información brindada de la realidad a nivel mundial, latinoamericana y nacional, se considera de suma importancia elaborar una escala de bienestar psicológico ya que actualmente carecemos de instrumentos validados en la población objetivo, por ello, la presente investigación tiene como finalidad contribuir al área psicométrica, siendo sustento para nuevas investigaciones sobre el bienestar psicológico en adolescentes

En diversos países se han realizado investigaciones y estudios previos vinculados al tema, con la finalidad de construir y adaptar nuevos instrumentos que permitan medir el bienestar psicológico según la realidad de la población escogida.

Meier y Oros (2018) en su estudio para una revista con la finalidad de adaptar y realizar un análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes en argentinos, trabajó con una muestra de 905 adolescentes, con edades entre 14 y 16 años. El AFE evidenció cuatro factores, y el AFC presentó un ajuste adecuado del modelo, se realizó la prueba *t*, se conservó los ítems con mayor capacidad discriminativa ($p < 0,001$), donde se descartó dos ítems. Además, se realizó la medida de adecuación muestral, donde se obtuvo 0,846, en relación con la confiabilidad se realizó mediante alpha de Cronbach (0.64 y 0.77). Se concluye que la escala adaptada de 20 ítems es adecuada para medir el bienestar psicológico de adolescentes argentino.

Además, Pineda, Castro y Chaparro (2018) efectuó un artículo de investigación cuyo objetivo fue realizar un estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. Esta investigación tuvo una muestra de 727 personas con el muestreo no probabilístico. La validez de constructo se realizó mediante el AFC, donde se mostró índices de ajustes similares con seis dimensiones y un factor de segundo orden, la confiabilidad fue evaluada mediante omega de Mc Donald (0.60 y 0.84), cabe mencionar que la versión reducida de 29 ítems mostró un mejor ajuste y niveles adecuados de confiabilidad. En conclusión, la escala estudiada es adecuada para la medición de bienestar psicológico en adultos jóvenes colombianos.

También, Freire *et al.* (2017) en conjunto ejecutaron una investigación para una revista con el propósito de efectuar una estructura factorial de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes universitarios, tuvo una muestra aleatoria de 1402 sujetos, divididos en dos submuestras. Este trabajo analizó la validez estructural de las escalas mediante análisis factorial confirmatorio, donde los modelos estudiados evidenciaron índices de ajuste aceptables, se sugiere que la estructura de cuatro factores es la que presenta un ajuste satisfactorio a la población estudiada. La fiabilidad general del instrumento fue medida por el alpha de Cronbach, obteniendo un valor aceptable de .87, aunque algunas de las dimensiones presentaron una consistencia interna limitada de 0.60 a 0.64. Asimismo, se refiere que, probablemente los problemas de consistencia interna que presentan algunas dimensiones se deban a la formulación de los ítems.

González-Fuentes y Andrade (2016) realizaron una investigación para una revista con el fin de diseñar y validar una escala del bienestar psicológico en adolescentes mexicanos. Esta investigación constó de dos fases, la primera fue de tipo exploratorio, donde participaron 695 adolescentes de 14 a 20 años, y la segunda fase constaba en confirmar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico para adolescentes mexicanos, donde participaron 1064 estudiantes de 15 a 20 años. La validez psicométrica se obtuvo con la correlación ítem-total y el valor del alpha, eliminándose la dimensión de autonomía porque sus reactivos no cumplían con el criterio utilizado, quedando 61 reactivos en total. Finalmente se diseñó y validó psicométricamente la escala de bienestar psicológico para adolescentes mexicanos, basada en el modelo multidimensional de Ryff.

Así como, Aranguren e Irrazabal (2015) efectuaron un estudio para una revista cuya finalidad fue realizar un estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos, la cual estuvo conformada por 396 universitarios residentes en Buenos Aires, entre 19 y 35 años de edad. El análisis de los datos estadísticos descriptivos y el coeficiente de alfa de Cronbach se realizó mediante el programa SPSS 18.0. Los índices de consistencia interna varían entre 0.57 a 0.83. Por otro lado, no presentó un ajuste satisfactorio a los datos de la muestra estudiada. En conclusión, la versión que obtuvieron fue compuesto por tres factores que explicaron más del 48% de la varianza, las cuales evidenciaron una confiabilidad y validez adecuada para la población argentina, asimismo presentó mejores índices de consistencia interna y una estructura factorial acorde al concepto de bienestar eudaimónico.

Del mismo modo, Kállay y Rus (2014) hicieron un estudio pretendiendo obtener las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff, de la versión de 44 ítems, la investigación se realizó con una muestra 664 sujetos. Este estudio evaluó la validez factorial y la confiabilidad de la versión de 44 ítems de la escala proporcionada por Ryff, los resultados mostraron que el modelo de seis factores correlacionados presentó un ajuste relativamente bueno, en comparación a los modelos de factor único y seis factores independientes, sin embargo, las altas correlaciones entre los seis factores latentes sugieren una alta superposición entre ellos. Además, el valor de coeficiente de confiabilidad de la escala completa y sus seis subescalas fue superior a .70.

Asimismo, en el transcurso de los últimos años se han realizado distintas investigaciones nacionales, cuyos objetivos y finalidades están relacionados a la presente investigación, por ello se considera importante mencionarlas.

Chang (2018) en su estudio de investigación, tuvo el objetivo de realizar las propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes preprofesionales de una universidad privada - Trujillo, tomó como muestra tipo censal de 200 universitarios, los cuales realizaban prácticas preprofesionales. Los resultados evidenciaron validez de constructo, se obtuvo altos índices de discriminación (.227 y .675), asimismo, el AFC presenta una coherencia correcta a la estructura general, con una bondad de ajuste elevada (.912), y una consistencia interna alta (.943). Además, evidencia una confiabilidad alta y se logró elaborar los baremos percentiles.

Al igual que Pérez (2017), quien desarrolló una investigación con el fin de adaptar la escala de bienestar psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos. La investigación fue realizada con una muestra de 390 sujetos, cuyas edades oscilaban entre los 20 y 58 años. Se consiguió la validez de constructo, donde el AFE señala que se adapta a la estructura factorial original de la escala en seis factores y se explica un 58.45% de la varianza total. Además, se realizó el AFC en la que se encontró evidencia estadísticamente significativa ($p < .01$), confirmando la validez del constructo obtenido en la escala de bienestar psicológico de Ryff. La fiabilidad se obtuvo a través de la consistencia interna (0.894 a 0.909). Finalmente, se hizo la baremación general de la escala.

Igualmente, Cortez (2016) realizó un estudio para una revista con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. La investigación fue de diseño descriptivo- correlacional y tipo no experimental, se realizó con una población conformada por 1017 adolescentes, se trabajó con cuatro muestras de 150 y una de 252 adolescentes. La técnica utilizada fue la encuesta, se usó la escala de bienestar psicológico propuesta por Casullo. Entre los resultados se presentó evidencias de validez de constructo y concurrente, con coeficientes de correlación significativos ($p < 0.01$) y el análisis factorial mostró cuatro factores, los cuales explican el 59.29% de la varianza. Además, la escala presenta confiabilidad con un valor de alpha de Cronbach de 0.710 y confiabilidad de estabilidad altamente significativo 0.729.

Del mismo modo, Guillen (2016) realizó una investigación con el objetivo de estandarizar la escala de bienestar psicológico en estudiantes de dos universidades pública y privada de Lima Sur, donde tuvo una muestra de 974 universitarios, con edades entre 16 a 53 años. Se utilizó la Escala de bienestar psicológico de Sánchez, la cual presentó una alta consistencia interna (0.947) y la Escala de felicidad de Alarcón, la validez convergente de correlaciones entre los puntajes obtenidos de ambas escalas evidenció una moderada independencia (0.543). Respecto al análisis de validez y confiabilidad por estabilidad temporal para la escala total se presentó $r > 0.85$. Finalmente, no se halló diferencias significativas entre las subescalas y el puntaje total en relación con el género.

Domínguez (2014) presentó una investigación a una revista con la finalidad de analizar psicométricamente la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. La investigación tuvo como muestra a 222 estudiantes de psicología, con edades entre 16 y 44 años. Se realizó el AFC, la cual evidenció que los datos son acordes a la estructura tetrafactorial. Respecto a la confiabilidad, el coeficiente alpha de Cronbach para la escala y sus subescalas son altos ($\alpha > .80$). Concluyendo que la escala tiene propiedades psicométricas adecuadas para continuar con estudios de validación, aprobando el uso como un instrumento de medición del bienestar psicológico en la población estudiada.

Para introducirnos en el tema debemos abordar el concepto general de bienestar, las definiciones del bienestar psicológico según diversos autores, diferentes enfoques y perspectivas que se han ido desarrollando en el transcurso de los años.

El concepto de bienestar es evaluativo y gradual, cuando a una persona se le asigna más o menos bienestar se le está dando un valor más o menos positivo a su vida, de modo que para aclarar el concepto de bienestar se implica la combinación de dos aspectos, por un lado, se encuentran las características relacionadas a circunstancias exteriores del individuo, por ejemplo, el acceso a bienes materiales, como su fortuna, sus patrimonios, disposición de tiempo libre, servicios educativos y de salud, por otra parte, están las características referentes a la tenencia de algunas actitudes internas o estados de ánimo significativos para la persona, tales como la felicidad, sentimientos de esperanza, seguridad y dignidad, todo lo que deriva del cumplimiento de deseos, aspiraciones y propósitos personales (Valdés, 1991, pp. 69- 70).

Cabe mencionar que el bienestar actualmente está siendo estudiada por diferentes disciplinas, como la sociología, ciencias sociales y economía. En el campo de psicología, este tema ha sido relacionado principalmente con la felicidad, la salud mental y la calidad de vida.

Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el empeño para desenvolver las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse.

Uno de los pioneros en estudiar el bienestar psicológico desde la perspectiva eudemónica fue Waterman (1993), quien lo denominó como sentimientos de “expresividad personal”, relacionado a experiencias de las actividades realizadas por el individuo, la realización personal y de sentirse activo con lo que realiza.

El bienestar psicológico es un constructo que manifiesta el sentir positivamente y pensar constructivamente de uno mismo, de naturaleza subjetiva y vinculado a aspectos de la actividad física, psíquica y social. El bienestar cuenta con componentes reactivos y temporales, relacionados al círculo emocional, y componentes estables, las cuales son manifestaciones de la parte cognitiva, ambos están muy asociados entre sí (García-Viniegras y Gonzáles, 2000, p.588).

Molina y Meléndez (2006) se refieren al bienestar psicológico como el resultado que se provoca entre metas logradas, aspiraciones, expectativas, deseos y oportunidades interpretándolas en la sensación de placer, satisfacción y capacidades de afrontamiento con el fin de lograr adecuación.

El bienestar psicológico es más independiente e interno, perdurable y probablemente de mejor cualidad que el subjetivo, sin embargo, este último igualmente es importante y necesario. Se justifica en la corriente filosófica de la eudaimonía, que significa la expresión del yo interior o el ser más auténtico. Cuando hablamos del término eudaimonía tendríamos que trasladarnos a la Antigua Grecia, con filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles (Vázquez, 2009).

Es importante mencionar que muchos autores a través de los años han criticado que la felicidad sea el componente primordial de bienestar. Ciertamente, el concepto de felicidad se ha ido transformando conceptualmente la cual tiene que ser analizada (Díaz *et al*, 2006). Además, existen distintos autores en psicología que basaron el bienestar en el desarrollo y

crecimiento personal, como Erikson (1959) con el modelo psicosocial de etapas del desarrollo humano, Rogers (1959) en su investigación sobre el funcionamiento humano pleno, Allport (1961) en el concepto de madurez y Maslow (1967) en sus trabajos relacionado a la auto-actualización. Ryff (1989) planteó un modelo multidimensional de bienestar psicológico, ligado a un cuestionario para medirlo.

Esta perspectiva del bienestar destaca el proceso y logro de valores que hacen sentirse auténtico y que se está creciendo como ser humano (Carrasco, Brustad y García, 2007, p.40).

Entre los modelos y teorías más resaltantes de bienestar psicológico tenemos al modelo multidimensional de Ryff (1989), quien realizó una amplia investigación sobre diversas teorías, encontrando puntos en común considerados importantes, a raíz de ello propuso una integración que le permitió plantear una teoría alternativa, la cual tenía las dimensiones esenciales del bienestar psicológico.

Esta autora consideró seis dimensiones de bienestar, la primera dimensión es la autoaceptación, la cual se refiere a la actitud positiva por uno mismo, conocimiento y aceptación de diferentes aspectos de uno mismo. La segunda son las relaciones positivas, incluye las relaciones cercanas y de confianza, y compromiso para establecer relaciones positivas e importantes con otros. La tercera dimensión, autonomía, se refiere a la independencia y autodeterminación que dispone una persona. La cuarta dimensión comprende el dominio del entorno, alude a la facilidad de manejar y sentido de competencia en el contexto en el que se desenvuelve. La quinta es el propósito en la vida, es decir, tener metas y objetivos en la vida, con sentido de direccionalidad. Finalmente, la sexta dimensión es el crecimiento personal, esta abarca lo relacionado al sentimiento de desarrollo continuo, siente una expansión o crecimiento, siente que posee potencial y lo utiliza, ve una mejora en sí mismo y su comportamiento a través de los años (Díaz *et al.*, 2006, p. 573).

Ryff (1989) realizó una operacionalización de las seis dimensiones, para que luego pueda construir instrumentos de medición, que posibilite evaluarlas y así ser capaz de llevarlas al terreno empírico. Cabe mencionar que las escalas se diseñaron en base de definiciones bipolares de cada una de las dimensiones.

Sin embargo, el instrumento y sus dimensiones fueron diseñados para población adulta, en el caso del presente estudio la población objetiva son estudiantes de secundaria, quienes aún no desarrollan diferentes dimensiones propuestas en esta teoría como es el propósito de vida

y crecimiento personal. Desde una perspectiva evolutiva, la adolescencia es un período en la que presentan diversos pensamientos relacionados a los procesos de inserción a la sociedad adulta, encontrándose en un proceso continuo a desarrollar un pensamiento autónomo con cambios anímicos continuos (Adrián y Rangel, 2012, p. 10).

Por otro lado, en la teoría de la jerarquía de las necesidades humanas de Maslow (1943) se estableció algunos requisitos en relación con las necesidades humanas que se concretaron como las necesidades de los individuos, las cuales están organizadas por su nivel de importancia, la capacidad de deseo del humano no sabe su fin, no es irreversible el paso a un nivel superior y las necesidades muestran un carácter de interdependencia. Este autor clasificó la pirámide en cinco niveles de necesidades humanas, entre las cuales tenemos a:

Las necesidades fisiológicas, cuando las necesidades básicas de este nivel no son saciadas, el organismo del ser humano se perjudica de gran manera, entre estas necesidades se encuentra el sueño, el hambre, la sed, la vestimenta y el sexo, entre otras necesidades que cooperan con el equilibrio del estado personal. Además, en las necesidades de seguridad, se encuentra el empleo, el sentimiento de protección, poseer recursos económicos, propiedades y tener una salud adecuada. Las necesidades de pertenencia son las necesidades de aceptación en un grupo, una relación estable y afectiva, y las relaciones de amistad. Asimismo, se considera las necesidades de estima, a la necesidad de sentirse valorado por las actividades que realiza, la confianza y el respeto por uno mismo y que las demás personas tienen por nosotros. Por último, las necesidades de autorrealización, este nivel está compuesto por la capacidad de solución de conflictos, aceptación y manejo adecuado de los problemas, la creatividad y valores de las personas (Elizalde, Martí y Martínez, 2006).

Asimismo, la teoría de bienestar social de Keyes (1998) refiere que el bienestar social no es más que el valor que le damos al funcionamiento y a diferentes circunstancias que puedan presentarse en la sociedad. Esta teoría está compuesta por cinco dimensiones, entre las cuales tenemos a:

La primera dimensión es la integración social, esta se refiere a la evaluación de las relaciones que establecemos en la sociedad y comunidad. La segunda dimensión es la aceptación social, la cual comprende el sentimiento de aceptación y pertenecer a un determinado grupo. La tercera dimensión es la contribución social, que alude al sentimiento de ser valorado y sentirse útil en el contexto donde se desenvuelve, y así sentir más confianza en nosotros

mismos y en lo que hacemos. La cuarta comprende la actualización social, que se refiere a que la sociedad y sus instituciones son elementos dinámicos, pueden variar según la dirección de nuestras metas y objetivos. Las personas deben depositar su confianza en la sociedad, en su capacidad para obtener bienestar, en su desarrollo y crecimiento personal. Por último, la coherencia social, la cual se orienta a la facultad que la persona posee para entender la dinámica de la sociedad y lo que sucede a su alrededor (Blanco y Díaz, 2005, p. 583).

Keyes (1998) creó un instrumento de medición llamado “Escala de bienestar social”, haciendo uso de estas dimensiones teóricas, creó diez ítems para cada dimensión, en un principio su escala fue compuesta por 33 ítems, pero luego fue reducida a una escala de solo 15 ítems.

Además, la teoría de la autodeterminación propuesta por Ryan y Deci (2000) indican que los individuos podrían ser proactivos y comprometidos, o, por el contrario, pueden ser inactivos o alienados. Todo ser humano tiene sus propias necesidades psicológicas innatas, las cuales formarían la raíz de una personalidad integrada y automotivada, parecen ser necesarios para un desarrollo social constructivo y el bienestar personal, cabe mencionar que los contextos sociales en los que se desenvuelvan influirán de manera positiva o negativa en estos procesos. Según esta teoría, el bienestar psicológico se basa en la presencia de relaciones de afinidad y combinación entre los cuatro factores, ser, estar, tener y hacer, por ello estos tendrían que cumplir con ciertas características, predominando las que se mencionará a continuación:

Cada factor está formado por un conjunto de elementos que pueden estar dispuestos a intervenir en una relación y cooperar a la satisfacción de la vida, asimismo, podría perjudicar el nivel de satisfacción. Presentan relaciones de interdependencia entre los factores, esto quiere decir, que cada factor podría depender de la existencia del otro. Los elementos que aportan al bienestar psicológico son específicos para cada individuo, dependiendo de sus necesidades y deseos. Las relaciones de complementariedad entre los elementos que presentan cada factor no son estáticas, pueden cambiar con el tiempo, ausentarse o ampliarse, ya que el individuo y el entorno son sistemas dinámicos, los cuales podrían variar según las circunstancias que se presenten. Además, proponen tres necesidades innatas para una mayor motivación y bienestar, consideran a la competencia, la autonomía y relacionarse. Finalmente, los cuatro factores, ser, estar, tener y hacer, intervienen en el bienestar

psicológico, aunque la intensidad dependerá del valor que cada individuo le asigne a cada factor, según las necesidades y el nivel de satisfacción que cada persona presente (Ryan y Deci, 2000, p. 69).

Toda persona que desee gozar de un adecuado bienestar psicológico, y así mantener sus relaciones positivas y equilibradas con su entorno, debe lograr una combinación entre los elementos de los cuatro factores.

Otro modelo del bienestar psicológico es el modelo PERMA de Seligman (2011), el cual se basa en la psicología positiva, en un principio planteó tres aspectos, la emoción positiva, compromiso y sentido, midiéndola a través de la satisfacción con la vida que las personas refieren sentir, por ello su fin es incrementar aquella satisfacción. Luego, replanteó su teoría considerando que los elementos del bienestar deben desempeñar tres características para ser considerados como tales, en primer lugar, deben contribuir al bienestar, en segundo lugar, muchas personas deben buscarlo como fines en sí mismo y no como un modo de lograr otro elemento, por último, deben ser capaces de definirse independientemente de los demás elementos.

Seligman (2011) considera que existen cinco elementos que cuentan con estas tres características: la emoción positiva, es el primer elemento, la cual implica las variables subjetivas del bienestar, como la comodidad, el placer, el éxtasis, etc. Segundo, el compromiso o flujo, es un elemento que solo tiene valoraciones subjetivas, pero a diferencia de las emociones positivas, los individuos no son capaces de decir lo que están sintiendo o pensando. Tercero, el sentido, se trata de integrar y ejercer algo que uno estima como superior a uno mismo. Cuarto, el logro o realización, se refiere a lo que una persona quiere ganar, alcanzar o lograr. Quinto, la relación positiva, este último elemento hace referencia a los efectos relevantes sobre el bienestar de las personas, ya que provocan emociones positivas, compromiso, sentido o logro.

Según esta teoría, ninguno de los elementos nombrados puede definir al bienestar de manera individual, aunque todo contribuyen al mismo. El bienestar es el resultado de sentirse bien y que realmente la persona tenga compromiso, sentido, logros y relaciones positivas (Pastrana y Salazar, 2016, p. 17).

Ya que la línea de investigación es psicométrica se debe definir psicometría y las teorías de esta. Asimismo, la confiabilidad, la validez y sus tipos, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, entre otros conceptos relacionados al tema.

La psicometría es un grupo de métodos, técnicas y teorías relacionadas a la medición y evaluación de las variables psicológicas, poniendo énfasis en las propiedades métricas necesarias para la medición psicológica por medio de distintos instrumentos empleados (Muñiz, 2010, p. 5).

Entre las teorías de la psicometría, se considera a la teoría clásica de los test (TCT), para el cual Muñiz (2010) tiene en cuenta que esta teoría parte de los primeros trabajos de Spearman de principios del siglo XX, lo que quiere decir que tiene más de cien años y de esa forma ha ido obteniendo sus propios méritos. El principal interés de esta teoría es el análisis de los puntajes alcanzados con el fin de darle valor a los errores cometidos indirectamente, llamada también puntuación empírica (p. 7).

Por otro lado, la teoría de la generalizabilidad (TG) es la prolongación de la TCT, evalúa los diferentes puntos de la medición, explica como otros ítems y distintos calificadores examinan a los sujetos en diversas situaciones, explicando la variabilidad de las personas y como este puede influir en el nivel de confianza que se puede obtener en las inferencias de los puntajes, pretendiendo estudiar las fuentes de error que afectan a las observaciones de los sujetos y los efectos que estos tienen, además, esta teoría trata de facilitar la mejora de los procedimientos de medición (Prieto y Delgado, 2010, p. 69).

Abad *et al.* (2006) menciona que la teoría de respuesta al ítem (TRI) se caracteriza por establecer relaciones entre las medidas observables y las puntuaciones de cada uno de los ítems, y mediante los patrones de las respuestas conseguir una estimación del valor del individuo en el constructo, así mismo precisar que la probabilidad de responder a un ítem correctamente depende de la aptitud o aptitudes de los individuos examinados y de las características de los ítems, por ello se analiza cada respuesta brindada por el sujeto (p. 131).

En caso de la validez, es definida como el grado en que un instrumento verdaderamente mide lo que se propone a medir (Abad *et al.*, 2006, p. 61).

Prieto y Delgado (2010) señalan que la validez evalúa la utilidad del instrumento para cuantificarlo a través de correlaciones ente los puntajes obtenidos y las de alguna medida de criterio, en este caso los coeficientes de validez (p.70).

Entre los tipos de validez más importantes, tenemos a la validez de contenido, la cual hace referencia a la relación que existe entre los reactivos que constituyen la prueba y lo que se busca valorar con ello, tomando en cuenta a la relevancia de los reactivos y a una muestra representativa de la conducta a evaluar (Meneses *et al.*, 2013, p. 147). Según Abad *et al.* (2006) la validez de contenido hace referencia a la participación de los jueces expertos en la variable de estudio, los cuales tienen como propósito evaluar la congruencia entre los ítems y objetivos. Además, hay distintos procedimientos cuantitativos que le permite a cada juez valorar el grado en que un determinado reactivo es adecuado para medir el objetivo al que pertenece (p.61). Sobre la validez de constructo, León y Montero (2006) señalan que este se refiere a un conjunto de indicadores que reúne evidencia a beneficio de la variable de estudio, consiguiendo construir lo que la variable pretende medir (p.85). Además, la validez de criterio es un fin práctico con el objetivo de fijar una medida correcta a un constructo, y a su vez relaciona los puntajes obtenidos de un instrumento con determinadas variables, llamado criterios. Además, la validez de criterio refiere que presenta una validez concurrente y una validez predictiva, encontrando una desigualdad relevante (Argibay, 2006, p. 27).

Además, la validez de constructo factorial, hace referencia a que el análisis factorial permite examinar las dimensiones que subyacen a las relaciones entre variables. Esta técnica estadística propone dos objetivos: el primero es determinar la cantidad de dimensiones que el instrumento mide y señalar el significado de cada una, mientras que el segundo objetivo es obtener el puntaje de cada sujeto referente a las dimensiones (Abad *et al.*, 2006, p. 66).

El análisis factorial exploratorio (AFE), tiene como objetivo limitar una cantidad de indicadores, las cuales se considera que evalúan el constructo, realiza un análisis de los indicadores con el fin de relacionar aquellos indicadores definiendo el constructo estudiado. (Pérez, Chacón y Moreno, 2000). Respecto al análisis factorial confirmatorio (AFC), Pérez (2013) refiere que se hace uso de este análisis para comparar de forma sistemática las relaciones previamente realizadas entre las variables para establecer y corroborar la hipótesis.

Por otro lado, la confiabilidad se conceptualiza como el nivel de consistencia o estabilidad que al medir pueda presentar un instrumento determinado, es decir, si empleamos en diferentes ocasiones un test al mismo individuo en igualdad de condiciones y en períodos contiguos debe obtenerse los mismos resultados. Alarcón (1991) considera que para disponer

de confiabilidad se establecen tres vías: confiabilidad por estabilidad, por equivalencia y por consistencia interna (p. 300).

La confiabilidad por estabilidad consiste en realizar la administración de un determinado instrumento por segunda vez con los mismos individuos a los que se les aplicó el instrumento en una primera instancia. La confiabilidad por equivalencia se realiza correlacionando las puntuaciones obtenidas de dos maneras paralelas de un determinado instrumento, administradas constantemente a una muestra específica, de la misma forma. La confiabilidad por consistencia interna se comprende como el grado en el que los ítems de diversas subescalas evalúan un mismo rasgo o comportamiento de una persona (Abad *et al.*, 2006, p. 41).

En relación con los factores que afectan la fiabilidad se considera a la variabilidad, este factor se emplea para sostener el resto de los factores constantes, al incrementarse la variabilidad de los datos, el coeficiente de correlación también incrementa. Además, en este proceso la fiabilidad depende de la cantidad de ítems que tenga el instrumento, este factor señala que, mientras mayor sean los ítems utilizados para medir un constructo, este podrá ser valorado de una mejor manera, Por último, los índices de dificultad de los reactivos, este factor indica que, los ítems no deben ser ni extremadamente difíciles, ni fáciles, ya que ello afecta reduciendo la variabilidad. (Díaz, Batanero y Cobo, 2003).

La formulación del problema del presente estudio de investigación será ¿Es factible construir una escala de bienestar psicológico que presente las evidencias de propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicada en estudiantes de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres-Lima, 2019?

Para la justificación de la presente investigación, se considera que este estudio resulta conveniente ya que presenta una relevancia social la cual se demuestra en la población, según los datos y cifras revisadas tanto a nivel mundial como nacional se puede decir que los bajos niveles de bienestar psicológico y problemas de salud mental, la depresión, ansiedad y estrés en los adolescentes son un tema preocupante y alarmante, siendo una problemática que podría afectar su desarrollo integral tanto personal como su desempeño académico, sin embargo, en el Perú existen escasas investigaciones sobre el tema.

Lo logrado en este estudio tiene un valor teórico ya que brindará nuevos aportes y conocimientos relevantes al campo de la psicología clínica-educativa, siendo un instrumento

beneficioso para el desarrollo de futuras investigaciones, puesto que será una herramienta innovadora, adaptada y validada a nuestra realidad. Además, contribuirá y promoverá el estudio de otras variables en relación con la misma o diferente población, para continuar ampliando los conocimientos acerca del bienestar psicológico y las problemáticas que pueden surgir si no existe una salud mental adecuada.

A nivel metodológico, se pretende contribuir al campo psicométrico con el diseño de un nuevo instrumento que cuente con las propiedades psicométricas adecuadas a la realidad de la población adolescente de las instituciones educativas públicas, con el fin de identificar y promocionar el nivel de bienestar psicológico que permitan un adecuado desempeño y desenvolvimiento del profesional en psicología.

Es relevante y responsable por parte de los investigadores prevenir que el problema se desarrolle o se extienda puesto que, la incrementación de este en nuestra sociedad tendría consecuencias negativas, por ello, la elaboración de herramientas e instrumentos es importante para ser desarrolladas en centros educativos, laborales, clínicas y otros ámbitos relacionados, garantizando de esta forma una intervención apropiada ya que según los resultados conseguidos se brindará la ayuda necesaria.

En esta investigación se plantea como objetivo general: construir una escala de bienestar psicológico que evidencie las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicada en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres-Lima, 2019. Además, entre los objetivos específicos se pretende: a) efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala de bienestar psicológico b) determinar las evidencias de validez de contenido de la escala de bienestar psicológico, c) determinar las evidencias de validez por estructura interna de la escala de bienestar psicológico, d) analizar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico en relación a otras variables, e) determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de bienestar psicológico, f) elaborar los baremos y las normas de interpretación para el uso de la escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Enfoque, diseño, tipo y nivel de investigación

Enfoque de investigación

La investigación siguió un enfoque cuantitativo, ya que usa la recolección y análisis de datos, además utiliza la estadística buscando precisar los patrones de comportamiento en la población. Este enfoque pretende cuantificar y está relacionado a las investigaciones que hacen uso de instrumentos de medición estandarizados (Muñoz, 2006, p. 10).

Diseño de investigación

El diseño de investigación fue instrumental, puesto que tiene como objetivo desarrollar pruebas o instrumentos de una variable relacionada al campo de la psicología, además, este diseño está orientado a la construcción, adaptación y al análisis de las propiedades psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1042).

Tipo de investigación

El tipo de investigación fue psicométrica, ya que está enfocada y relacionada a la creación, estandarización de pruebas y escalas de medición en psicología (Alarcón, 2013).

Nivel de investigación

El nivel de investigación que se empleó fue aplicada y tecnológica, ya que busca diseñar un nuevo instrumento partiendo de teorías o modelos que ya han sido revisadas, pretendiendo brindar conocimientos recientes y actualizados, con el objetivo de organizar y sistematizar la realidad que se desea investigar (Tam, Vera y Oliveros, 2008; Sánchez y Reyes, 2015).

2.2 Operacionalización de la variable

Variable: Bienestar psicológico

Definición operacional:

Fue medida a través de los puntajes que se obtuvieron en la Escala de Bienestar Psicológico creada por Hinojosa (2019).

Dimensiones:

Esta escala presenta dos dimensiones, con dos indicadores cada uno respectivamente.

Dimensión autonomía, con los indicadores de autodeterminación y manejo de contextos, con 9 ítems (3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15).

Dimensión optimismo, sus indicadores son relaciones positivas y evaluación positiva, con 6 ítems (1, 2, 3, 6, 9, 14).

Escala de medición: Ordinal.

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

López (2004) define a la población como un conjunto de personas u objetos de los que se intenta conocer algo (p.69). La población estuvo conformada por estudiantes de 2° a 5° de secundaria del distrito de San Martín de Porres, para la cual se considera a 37 instituciones educativas públicas, siendo una población total de 14, 422 estudiantes de 2° a 5° de nivel secundario según los datos obtenidos en Estadística de Calidad Educativa del Ministerio de Educación (ESCALE MINEDU, 2018).

Tabla 1

Distribución de estudiantes de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2018

Nivel secundario	2do		3ero		4to		5to	
	V	M	V	M	V	M	V	M
I.E. Los Jazmines del Naranjal	146	128	108	114	129	121	113	115
I.E. Gran Amauta	100	109	98	79	85	68	72	72
I.E. Augusto Salazar Bondy	105	105	51	64	54	46	49	42
Total	351	342	426	401	377	348	324	321

Fuente: Escala Minedu, 2018.

2.3.2 Muestra

Supo (2014) menciona que la muestra es una parte significativa de la población de estudio, y se pretende trasladar las conclusiones a partir de la muestra a la población (p.1). La muestra de la presente investigación estuvo conformada por 1000 estudiantes de 2° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, para la cual se tomó en cuenta

el criterio de Arafat, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016), quienes mencionan que existen diferentes maneras de establecer el tamaño de la muestra, pero se considera que si la muestra es igual o mayor a 1000 sujetos tiene una mayor representatividad calificándolo como “excelente” (p. 133).

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo para este estudio fue no probabilístico por conveniencia, ya que se ha seleccionado una muestra representativa de la población. Esta representatividad se ha extraído deliberadamente en base a la conveniencia del investigador (Supo, 2014, p.55).

Criterios de inclusión

Estudiantes de instituciones educativas públicas en San Martín de Porres.

Estudiantes de 2° a 5° de nivel secundario.

Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

Estudiantes de instituciones educativas privadas.

Estudiantes que se encuentren en 1° de secundaria.

Estudiantes que no han completado la consigna del instrumento de manera correcta.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas de recolección de datos

Son el método por el cual se busca obtener información de una realidad o variable con relación a los objetivos de la presente investigación (Sullcaray, 2013, p. 82).

2.4.2 Escala

Coronado (2007) menciona que es el conjunto de los valores más probables que una determinada variable pueda poseer. El nivel en la que se puede medir una variable determina las propiedades psicométricas de dicha variable, las fórmulas y procedimientos de la estadística, las cuales se utiliza para analizar los datos (p. 106).

2.4.3 Ficha técnica de “Escala de Bienestar Psicológico”

El nombre original es Escala de bienestar psicológico (EBPSI), como autora Hinojosa Santos, Mayra Magaly, de procedencia en Universidad César Vallejo Lima Norte, Perú y el año de aparición es 2019. La significación es que el presente instrumento psicométrico es

eficaz para identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de 2° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres-Lima, 2019. Los aspectos que evalúa son: la autonomía y el optimismo relacionados al bienestar psicológico. Además, la administración puede ser individual o colectiva. Asimismo, la aplicación es para estudiantes de 2° a 5° de secundaria, los cuales presenten problemas en su vida diaria relacionado al bienestar psicológico. La duración es de aproximadamente 10 minutos, el tipo de ítem de este instrumento son enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert. Por otro lado, los ámbitos que abarca son Clínico- educativo o investigación y los materiales para la aplicación son el manual de registros y hoja de respuestas. Por último, los criterios de calidad son la validez y confiabilidad.

Validez

Para la presente investigación se desarrolló un estudio piloto con la finalidad de comprobar las evidencias de validez del contenido de los ítems presentados, por ello se realizó la cuantificación por criterio de jueces a través del coeficiente de V de Aiken. Como resultado se obtuvo que los 24 ítems presentados a los jueces fueron aprobados y considerados adecuados, mostrando que el coeficiente de V de Aiken obtuvo valores entre 0.9 y 1.0, concluyendo que el instrumento presenta evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

Confiabilidad

Para demostrar las evidencias de confiabilidad del instrumento se empleó el método de consistencia interna. En conclusión, los 24 ítems presentan un coeficiente de alfa de Cronbach de .900; mostrando en total una confiabilidad considerada excelente (George y Mallery, 2003, p. 231). Así mismo, se observa que las dimensiones presentaron coeficientes mayores a .700; mostrando una buena confiabilidad (ver Anexo 8).

2.5 Procedimiento

Para realizar la recolección de datos y la aplicación de los instrumentos utilizados en el presente estudio se tuvo que obtener los permisos y las autorizaciones correspondientes. Para ello, en primer lugar, se solicitó en la escuela académica de psicología de la UCV, las cartas de presentación dirigidas a tres instituciones educativas nacionales de San Martín de Porres. Posteriormente, se acudió a las instituciones educativas a dejarlas en mesa de parte, asimismo, se solicitó una cita con los directores de cada colegio respectivamente. Se le explicó a cada director(a) y subdirector(a) los objetivos de la presente investigación y se les

brindó la información que solicitaban, después de ello, dieron las autorizaciones del caso y habilitaron los horarios de tutoría para la aplicación de los instrumentos. Luego, se asistió a las aulas de 2do a 5to de secundaria, se les brindó la información pertinente, explicando los aspectos éticos y se pidió el asentimiento a cada participante voluntario, enseguida, se les dio las indicaciones correspondientes y se realizó la aplicación de los instrumentos.

Finalmente, se realizó el conteo y enumeración de las escalas aplicadas, tomando en cuenta los criterios de exclusión e inclusión, procediendo a codificar y registrar todos los datos que se obtuvieron en una base de datos para luego realizar los análisis de datos necesarios utilizando diferentes programas para lograr obtener los resultados correspondientes.

2.6 Métodos de análisis de datos

La presente investigación perteneció al enfoque cuantitativo, por lo tanto, es indispensable efectuar un análisis estadístico de los datos obtenidos, para el cual se empleó el programa de cálculo Excel versión 2016 donde se ingresó todas las respuestas de la escala de bienestar psicológico y se exportó al software estadístico SPSS versión 25, donde se realizó los análisis estadísticos correspondientes. Además, los resultados fueron presentados en tablas con su título y numeración correspondiente según las referencias del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2010).

Se ejerció el análisis estadístico de los ítems a través de procedimientos de la estadística descriptiva, como la distribución de frecuencias, media, desviación estándar, la asimetría, la curtosis y comunalidades (Sireci, 1998). Además, se evaluó los índices de homogeneidad corregida, donde se lograron puntajes $\geq .20$ (Kline, 2000). Las evidencias de validez de contenido se obtuvieron a través del coeficiente de la V de Aiken, donde se solicitó el criterio de 10 jueces expertos y el resultado promedio fue $\geq .90$, aceptando todos los ítems presentados.

Para obtener las evidencias de validez de la estructura interna, primero se realizó el AFE, se comprobó que la prueba Kaiser- Meyer Olkin - KMO logre puntajes $>.500$ y la prueba de esfericidad de Bartlett $< .05$ respectivamente (Montoya, 2007, p. 282). Posteriormente, se revisó la varianza total explicada y mediante el método de extracción por componentes principales para determinar la estructura del instrumento, considerando la matriz de carga rotada. Además, el AFC se efectuó con el estadístico SPSS - AMOS.

Asimismo, se realizó la validez convergente mediante el Rho de Spearman, comparando las puntuaciones de la escala de bienestar psicológico (EBPSI) con la escala de autoestima de Rosenberg (1965). Luego, para hallar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna se utilizó el coeficiente del alfa de Cronbach $>. 60.$ y el Omega de Mc Donald $>. 60$ (Nunnally y Bernstein, 1995).

Se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov para verificar la distribución y se realizó la prueba no paramétrica U de Mann- Whitney para saber si es necesario realizar los baremos diferenciados por sexo. Finalmente, se realizó los percentiles de la escala y sus dimensiones.

2.7 Aspectos éticos

La presente investigación tuvo en cuenta los principios básicos de bioética brindado por Gómez (2009), para el principio de autonomía, se garantiza el alto grado de compromiso y responsabilidad en este proyecto, evitando el plagio y/o falsedades, por ello, se prioriza el respeto a la propiedad intelectual de los autores, citando correctamente cada texto o información utilizada en la presente investigación según las reglas instituidas por la American Psychological Association. Siguiendo el principio de justicia se realizó la recolección de los datos coordinando con los directores de las instituciones respectivamente y se empleó el consentimiento informado a los progenitores de los participantes, porque son menores de edad, además, se realizó el asentimiento informado, ya que están en la libertad de optar por no participar en la investigación. Así mismo, para el principio de beneficencia, se les expresó a los participantes que la información que se obtendrá no será utilizada para ninguna otra finalidad que no fuera para los del presente estudio, se les brindó las instrucciones de la prueba y el tiempo que va a requerir su participación.

Según la Declaración de Helsinki de la AMM (2013) los resultados a obtener serán confidenciales y se guarda el total respeto a la anonimidad de los participantes, con la intención de proteger su integridad y privacidad. Finalmente, se garantiza que el trabajo es auténtico y original, asegurando el respeto a los derechos e intereses de los participantes de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis estadístico preliminar de ítems

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de bienestar psicológico

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4								
D1	3	1.7	14	61.2	23.1	3.06	.661	-.419	.500	.505	.430	0.00	Sí
	5	0.8	7.4	48.5	43.4	3.35	.648	-.650	.193	.507	.464	0.00	Sí
	7	1.6	12.5	44.8	41.1	3.25	.733	-.684	-.019	.494	.422	0.00	Sí
	8	1.5	9.4	46	43.2	3.31	.700	-.763	.320	.478	.432	0.00	Sí
	10	0.9	9.1	45.4	44.6	3.34	.679	-.679	.120	.465	.499	0.00	Sí
	11	1.3	5.7	40.1	52.9	3.45	.663	-1.05	1.04	.470	.416	0.00	Sí
	12	1.6	10.5	48.6	39.2	3.25	.706	-.683	.250	.492	.461	0.00	Sí
	13	1.8	10.7	49.7	37.8	3.24	.709	-.676	.298	.560	.543	0.00	Sí
D2	15	1.5	11	54.8	32.6	3.18	.682	-.543	.320	.432	.434	0.00	Sí
	1	3.9	16.8	53.1	26.2	3.02	.767	-.552	.123	.380	.447	0.00	Sí
	2	0.6	4.2	24.8	70.4	3.65	.590	-1.35	1.47	.384	.465	0.00	Sí
	4	4.4	16.1	44.8	34.8	3.10	.821	-.660	-.102	.454	.414	0.00	Sí
	6	1.1	5.7	34.8	58.4	3.50	.657	-1.21	1.24	.428	.448	0.00	Sí
	9	2.1	10.4	40.5	47.1	3.33	.742	-.908	.388	.385	.624	0.00	Sí
	14	5.7	18.7	44.3	31.4	3.01	.853	-.576	-.298	.312	.590	0.00	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

En la tabla 2, se observa la distribución de las frecuencias, la media, la desviación estándar, además, las medidas de asimetría y de curtosis de Fisher no están próximas a $-/+1.5$, lo que señala que se alejan de la distribución normal (Sireci, 1998). Asimismo, los valores de los índices de homogeneidad corregida todos los ítems alcanzaron el valor esperado $> .20$ (Kline, 2000), y los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de $.40$ (Detrinidad, 2016). En resumen, los 15 ítems que componen las dos dimensiones son aceptables para realizar el análisis factorial exploratorio

3.2 Evidencias de validez de contenido

En la tabla 3, se muestran el promedio de los puntajes de cada ítem, los cuales fueron brindados por el criterio de 10 jueces expertos, donde se puede observar que todos los ítems fueron aprobados $\geq .90$, lo que indica que este instrumento presenta evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

Tabla 3

Evidencias de validez de contenido de la Escala EBPSI por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1		Juez 2		Juez 3		Juez 4		Juez 5		Juez 6		Juez 7		Juez 8		Juez 9		Juez 10		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	0.9	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

3.3 Validez por estructura interna

3.3.1 Análisis factorial exploratorio

Se analizó la estructura interna de la Escala EBPSI a través del análisis factorial exploratorio, para lo cual con anticipación se verificaron los supuestos del índice de adecuación muestral (KMO) y test de esfericidad de Bartlett.

Tabla 4

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala EBPSI

Índice de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.920
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3256,875
	G1	105
	Sig.	.000

En la tabla 4, se puede observar datos significativos en el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (>.50) y en la Prueba de Esfericidad de Bartlett (<.05). Por ello, se continuó a efectuar el AFE (Montoya, 2007, pp. 282-283).

Tabla 5

Varianza total explicada de la escala EBPSI

Factores	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.149	34,984	34,984	3,149	34,984	34,984
2	1,281	14,236	49,220	1,281	14,236	49,220

En la tabla 5, se puede evidenciar la estructura con dos factores, ya que Kaiser (1958) refiere que solo se consideran los factores cuyos resultados de los autovalores iniciales sean mayores a 1. Además, muestra una varianza explicada del 49, 220%, lo cual es aceptable ya que según Steven (como se citó en Mavrou, 2015) es aceptable cuando una carga factorial de varianza muestra un valor absoluto mayor a 40%.

Tabla 6

Distribución de los ítems por factores de la escala EBPSI

	Factor	
	1	2
13. Considero que estoy desarrollando mi autonomía con responsabilidad.	.710	
5. Me esfuerzo en todas las actividades que realizo.	.663	
7. Si alguna actividad no me sale bien sigo intentando hasta lograrlo.	.642	
12. Soy capaz de realizar diversas actividades con disciplina.	.583	
8. Me mantengo firme con las decisiones que tomo.	.579	
3. Manejo adecuadamente todas las responsabilidades que tengo en mi vida cotidiana.	.577	
10. Cuando me propongo algo no paro hasta conseguirlo.	.567	
15. Considero que soy capaz de controlar diversas situaciones.	.475	
11. Sé que tengo aspectos por mejorar y trato de hacerlo.	.456	
9. Me gusta establecer relaciones amicales con los demás.		.672
2. Tengo y valoro a las personas cercanas que me ayudan cuando lo necesito.		.625
14. Siento que puedo confiar en mis amigos.		.607
1. Suelo rescatar lo positivo de las cosas malas que me ha pasado.		.431
6. He aprendido de los errores que he cometido alguna vez.		.389
4. Me siento contento(a) de cómo han resultado las cosas hasta ahora.		.370

En la tabla 6, se observa la distribución de los ítems en 2 factores; el primer factor denominado autonomía, está conformado por 9 ítems, cuyas cargas factoriales oscilaron entre .40 y .80; el segundo factor denominado optimismo, se encuentra conformado por 6 ítems con cargas factoriales entre .30 y .70.

3.3.1 Análisis factorial confirmatorio

Seguidamente, se examinó el ajuste del modelo en base a 15 ítems distribuidos en dos factores de la Escala EBPSI a través del AFC.

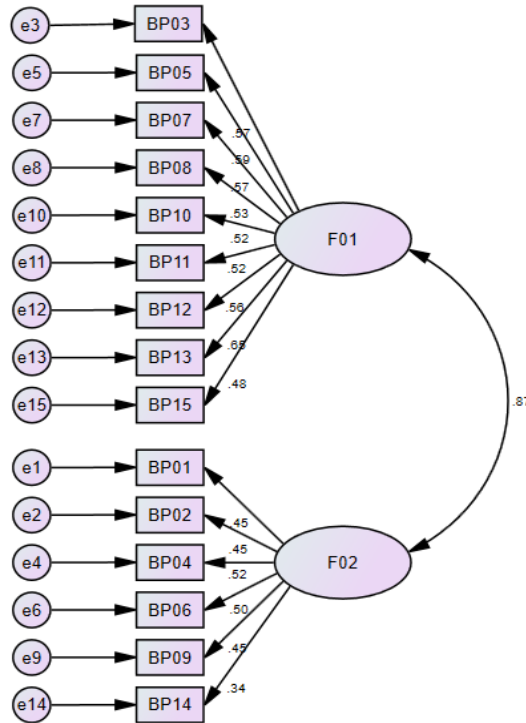


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico

En la figura 1, podemos apreciar el diagrama de la estructura de dos factores de la escala de bienestar psicológico.

Tabla 7

Índices de ajuste del modelo de dos factores para la escala EBPSI

Índices de Ajuste		Resultados del AFC
CFI	Índice de bondad de ajuste comparativo	.964
GFI	Índice de bondad de ajuste	.977
AGFI	Índice ajustado de bondad de ajuste	.969
TLI	Índice de Taker-Lewis	.957
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.033
PNFI	Medida de ajuste de parsimonia	795
CMIN	Chi- cuadrado	204.063
	Valor $-p$ para el modelo	.000

En la tabla 7, se observan los resultados del AFC del modelo de dos factores de la escala de bienestar psicológico, donde se obtuvieron evidencia estadísticamente significativa ($p < .01$). Además, los índices de ajuste CFI, GFI, AGFI y TLI lograron valores adecuados ($> .95$), con un error cuadrático permisible ($.02 < RMSEA < .08$), una medida de ajuste de parsimonia aceptable (PNFI= 795) y un valor de Chi cuadrado aceptable (< 5), por lo tanto, se puede confirmar que el modelo obtenido en el análisis factorial exploratorio posee una adecuada bondad de ajuste (Hooper, Coughlan y Mullen, 2008, pp. 53 - 59).

3.4 Validez en relación a otras variables

Tabla 8

Evidencias de validez convergente

		Autoestima
Bienestar	Rho de Spearman	.488
psicológico	Valor- p	<.001

En la tabla 8, se evidencia que al comparar los resultados de EBPSI con la Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965), se encontró correlación significativa (Rho de Spearman $> .48$).

3.4 Evidencias de confiabilidad

Tabla 9

Análisis de confiabilidad de la escala de bienestar psicológico

	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald	N de elementos
Escala total	.82	.84	15
Autonomía	.79	.79	9
Optimismo	.60	.60	6

En la tabla 9, se puede apreciar que el análisis de confiabilidad de la escala total y sus dimensiones presentan un coeficiente $\geq .60$, lo cual nos indica que evidencian confiabilidad y evalúa adecuadamente el constructo planteado, ya que presentan coeficientes válidas y aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995).

3.5 Normas de interpretación

Tabla 10

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala EBPSI

	Kolmogorov-Smirnov ^a	
	Estadístico	Sig.
EBPSI	.072	.000
Autonomía	.079	.000
Optimismo	.121	.000

En la tabla 10, se demuestra que el instrumento no se ajusta a una distribución normal, puesto que, la significancia obtenida fue menor a .05 (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, y García, 2015).

Tabla 11

Índices de la U de Mann-Whitney para sexo de la escala EBPSI

	EBPSI	Autonomía	Optimismo
U de Mann- Whitney	160173,500000	164418,500000	158188,500000
Sig. asintótica(bilateral)	.083	.319	.063

En la tabla 11, se denota un nivel de significancia superior a 0.05 en la escala total y en sus dimensiones, interpretándose que no existen disimilitud entre los resultados de la muestra masculina y femenina, por ello, no es necesario realizar baremos diferenciados para cada sexo (Black, 2009, p. 678).

Tabla 12

Percentiles de la escala de bienestar psicológico EBPSI

Niveles	PC	EBPSI
Alto	75	50 a más
Medio	50	46 – 49
Bajo	25	25 – 45

En la tabla 12, se aprecia que la escala EBPSI posee tres niveles, donde se entiende que, los puntajes de 25 a 45 comprenden el nivel bajo, mientras que los puntajes de 46 a 49 pertenecen al nivel medio y los puntajes de 50 a más se consideran como nivel alto.

Tabla 13

Percentiles de la dimensión autonomía de la escala EBPSI

Niveles	PC	Autonomía
Alto	75	31 a más
Medio	50	28 – 30
Bajo	25	13 – 27

En la tabla 14, se aprecia que la dimensión autonomía posee tres niveles, donde se entiende que, los puntajes de 13 a 27 comprenden el nivel bajo, mientras que los puntajes de 28 a 30 pertenecen al nivel medio y los puntajes de 31 a más se consideran como nivel alto.

Tabla 14

Percentiles de la dimensión optimismo de la escala EBPSI

Niveles	PC	Optimismo
Alto	75	21 a más
Medio	50	19 – 20
Bajo	25	8 – 18

En la tabla 14, se aprecia que la dimensión optimismo posee tres niveles, donde se entiende que, los puntajes de 8 a 18 comprenden el nivel bajo, mientras que los puntajes de 19 a 20 pertenecen al nivel medio y los puntajes de 21 a más se consideran como nivel alto.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación consideró como objetivo principal construir una escala de bienestar psicológico evidenciando las propiedades psicométricas adecuadas en una muestra de 1000 estudiantes de 2do a 5to de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres.

El modelo teórico que se utilizó fue el modelo multidimensional de Ryff (1989), quien define al bienestar psicológico como el empeño para desenvolver las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse. Es de gran importancia la construcción de un nuevo instrumento que mida el bienestar psicológico, ya que las cifras de depresión, ansiedad y estrés se elevan al pasar de los años, tal como el Ministerio de salud (MINSA, 2017) informó que, los problemas emocionales, la depresión y la ansiedad son los trastornos más atendidos frecuentemente en niños y adolescentes. A continuación, se discute los principales resultados de la investigación.

La escala de bienestar psicológico fue construida en un inicio con un total de 24 ítems distribuidos en cuatro dimensiones en base al modelo multidimensional de bienestar psicológico (Ryff, 1989), los cuales fueron sometidos al proceso de análisis estadístico y psicométrico en la muestra, donde finalmente se obtuvieron 15 ítems distribuidos en dos factores.

Posteriormente, se aplicó la escala a la muestra, la cual estuvo formada por 1000 estudiantes de 2do a 5to de nivel secundario. El criterio que se empleó para establecer el tamaño de la muestra fue el de Arafat, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016), quienes mencionan que existen diferentes maneras de establecer el tamaño de la muestra, pero se considera que si la muestra es igual o mayor a 1000 sujetos tiene una mayor representatividad calificándolo como “excelente”. Por otro lado, Chang (2018) trabajó con una muestra de tipo censal conformada por 200 practicantes pre- profesionales.

Después, se optó por realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems mediante el ítem test corregido, mostrando que todos los ítems son significativos, ya que sus valores son superiores a 0.20 (Kline, 2005). Además, en los índices de homogeneidad todos los ítems demostraron ser significativos. Respecto a los estadísticos descriptivos, se consideró a la media, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher, se evidenció

adecuados índices de ajustes. Del mismo modo, Meier y Oros (2018) en su trabajo realizaron los estadísticos descriptivos de los ítems de su escala para que verifiquen la distribución de la muestra, la asimetría y curtosis fueron menor a dos, señalando la normalidad univariada de los datos.

Además, para determinar las evidencias de validez de contenido, se realizó la prueba V de Aiken, en base al criterio de 10 jueces expertos donde evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia, obteniendo valores $\geq .90$, indicando que todos los ítems se mantendrían. En el caso de la investigación de Chang (2018), realizó esta validez por medio de 8 jueces bajo los mismos criterios, pero con diferentes niveles de calificación para cada criterio.

Para determinar las evidencias de validez de estructura interna se utilizó el análisis factorial exploratorio, se obtuvieron valores apropiados en el índice de KMO = .92 y en la prueba de esfericidad de Barlett = .00, se revisó la varianza total explicada y se obtuvo una distribución de dos factores, ya que Kaiser (1958) refiere que solo se consideran los factores cuyos resultados de los autovalores iniciales sean mayores a 1. Además, muestra una varianza explicada del 49, 220%, lo cual es aceptable ya que según Steven (como se citó en Mavrou, 2015) es aceptable cuando una carga factorial de varianza muestra un valor absoluto mayor a 40%. Sin embargo, dicha distribución no se asocia a lo planteado en los modelos teóricos del bienestar psicológico, los ítems tienen valores considerados aceptables, mostrando que todos los ítems están relacionados con el factor al que pertenecen respectivamente. Asimismo, Meier y Oros (2018) obtuvieron valores de KMO = .84 y en la prueba de esfericidad de Barlett = .00, finalmente el modelo fue factorizado en 4 dimensiones.

Para el análisis factorial confirmatorio, se verificó la estructura de los 2 factores conseguidos en el AFE, donde se logró índices de ajustes de bondad adecuados (CFI = .964, GFI = .977, AGFI = .96, RMSEA = .03), de la misma manera, Chang (2018) en su estudio alcanzó índices de ajustes de bondad aceptables (CFI = .91, GFI = .91, TLI = .83, RMSEA = .02 y RMR = .01)

También se realizó la validez convergente, la cual se realizó mediante correlaciones entre la escala de bienestar psicológico y la escala de autoestima (Rosenberg, 1965), obteniendo una correlación significativa entre dichas variables (Rho de Spearman = .48). Muchas investigaciones no presentan validez convergente, solo algunas consideran este tipo de validez como es el caso de Guillen (2016) quien evaluó las correlaciones entre EBP de

Sánchez Cánovas y la escala de felicidad de Alarcón, encontrando una moderada independencia (0.54).

Las evidencias de confiabilidad por consistencia interna, se realizó a través del coeficiente del alfa de Cronbach, donde se alcanzó un valor de .826, en el Omega de McDonald se obtuvo un valor de .843, ambos valores obtenidos son considerados aceptables (Nunnally y Bernstein, 1995). Por su lado, Meier y Oros (2018) realizaron el análisis de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de sus cuatro subescalas alcanzando valores entre .64 y .77. A diferencia de, Pineda, Castro y Chaparro quienes optaron por trabajar solo con el coeficiente de Omega de Mc Donald donde obtuvieron valores entre .60 y .91.

Por otro lado, se realizó la prueba de Kolmogorov- Smirnov, demostrando que el instrumento no se ajusta a una distribución normal, puesto que, la significancia obtenida fue (.00), por ello se trabajó con la prueba U de Mann- Whitney, para establecer la existencia de diferencias significativas en los resultados de la muestra según sexo, obteniendo un nivel de significancia superior a .05, interpretándose que no existen diferencias entre los resultados de la muestra masculina y femenina, por ello, no fue necesario realizar los baremos diferenciados según el sexo.

Se elaboró los percentiles para la escala general y por cada dimensión basado en las puntuaciones obtenidas y los niveles Bajo, Medio y Alto. Finalmente, se realizó las normas de interpretación para la escala de bienestar psicológico en función a los estadísticos propios de la muestra.

En este punto se puede concluir que la investigación realizada cumplió con todos sus objetivos. Se logró construir un instrumento que mida el bienestar psicológico en una población de estudiantes de nivel secundario, con las propiedades psicométricas adecuadas. Sin embargo, es necesario señalar que se presentaron algunas limitaciones durante la realización del presente estudio, las cuales podrían ser prevenidos en futuros estudios relacionados al tema y así lograr mejores resultados. Finalmente, se recomienda continuar con el estudio de la variable bienestar psicológico.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se logró construir un instrumento que mide la variable bienestar psicológico, determinando las evidencias de validez y confiabilidad en una muestra de 1000 estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, el cual inicialmente constaba de 24 reactivos, siendo este reducido a 15 ítems.

SEGUNDA: el análisis estadístico preliminar de los ítems presentó adecuados valores en relación con: la media, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher, índices de homogeneidad corregida, las comunalidades y el índice de discriminación para los 15 ítems.

TERCERA: se consiguió evidencias de validez de contenido, después de lograr valores apropiados mediante el método de criterio de jueces con los análisis de la V de Aiken, en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

CUARTA: en cuanto al análisis factorial exploratorio, la escala de bienestar psicológico posee una estructura subyacente de dos factores, los cuales explican apropiadamente la variable que se busca medir, considerando los valores obtenidos en el índice de adecuación muestral ($KMO = .92$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($sig. = .000$), demostrando así evidencias de validez de constructo.

QUINTA: el análisis factorial confirmatorio evidenció adecuados niveles índices de ajuste, alcanzando valores de: $CFI = .96$, $GFI = .97$, $TLI = .95$ y $RMSEA = .033$.

SEXTA: respecto a la validez convergente, existe correlaciones significativas entre la variable bienestar psicológico y la variable autoestima en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres.

SÉPTIMA: la confiabilidad por el método de consistencia interna de la escala de bienestar psicológico se estableció mediante coeficiente de alfa de Cronbach donde se logró un valor de $.82$ y el coeficiente de Omega de McDonald obtuvo un valor de $.84$.

OCTAVA: se elaboró el manual instructivo para su aplicación, corrección y se establecieron las normas de interpretación mediante percentiles para la escala de bienestar psicológico, tanto de la escala general como por dimensiones, con criterios de puntuaciones y rangos (bajo, medio y alto).

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Continuar con los estudios adecuados para afinar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres.
- 2.** Realizar más de dos pilotos para futuras investigaciones de la escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres.
- 3.** Realizar investigaciones psicométricas considerando otro tipo de población u otros distritos de Lima y Callao, en muestras con mayor representatividad.
- 4.** Realizar investigaciones orientadas a la construcción de futuros instrumentos que evalúen la variable bienestar psicológico, determinando sus propiedades psicométricas.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J. Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Adrián, J. y Rangel, E. (2012). *Aprendizaje y desarrollo de la personalidad*. Recuperado de <https://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20Personalidad/Curso%20122013/Apuntes%20Tema%201%20La%20transicion%20adolescente%20y%20la%20educacion.pdf>
- Aiken, L. (julio, 1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45 (1), 131- 142.
- Alarcón, R. (1991). *Método y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Perú: Universidad Ricardo Palma Editorial Universitaria.
- Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Arafat, Y., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross- cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5 (3). Recuperado de <https://www.ejmanager.com/mnstemps/57/57-1462034884.pdf>
- Aranguren, M. y Irrazabal, N. (mayo, 2015). Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias Psicológicas*, 9 (1). Recuperado de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000100008
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Recuperado de

<https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Black, S. (2009). *Too many false positives*. *BMJ*, 339, b2830
- Blanco, A. y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 27 (4). Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/3149.pdf>
- Camués, D. y Luna, E. (2010). *¿Cómo hacer un manual para una prueba psicológica?* Pasto, Colombia: Universidad de Nariño.
- Carrasco, A., Brustad, R. y García, A. (Junio/diciembre, 2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>
- Casullo, M. y Castro, A. (Enero/junio, 2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18 (1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>
- Chang, C. (enero, 2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes preprofesionales de una universidad privada – Trujillo. *Revista de Psicología*, 19 (1). Recuperado de revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/download/1265/1093/
- Coronado, J. (Julio/diciembre, 2007). Escalas de medición. *Paradigmas*, 2 (2). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4942056.pdf>
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Revista Ciencia y Tecnología*, 12 (4). Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1518/1523>
- Cronbach, L. (setiembre, 1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16 (3). Recuperado de https://www.psychometricsociety.org/sites/default/files/cronbach_citation_classic_alpha.pdf

- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* (Tesis de maestría). Recuperado de [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Díaz, C., Batanero, C. y Cobo, B. (2003). Fiabilidad y generalizabilidad. Aplicaciones en la evaluación educativa. *Revista de Didáctica de las Matemáticas*, 54. Recuperado de <http://www.sinewton.org/numeros/numeros/54/Articulo01.pdf>
- Díaz, D. *et al.* (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3). Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>
- Diener, E. (2013). The remarkable changes in the science of subjective well-being. *Perspectives on Psychological Science*, 8 (6), 663 – 666.
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8 (1), 23-31. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862014000100003
- Elizalde, A., Martí, M. y Martínez, F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque Centrado en la Persona. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 5 (15). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30517306006>
- Erikson, E. (marzo, 1959). Identity and the life cycle. *Psychological Issues*, 1, 18-164.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (enero-abril, 2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *The State of the World's Children 2011. Adolescence. An Age of Opportunity*. New York: UNICEF. Recuperado de http://www.unicef.org/sowc2011/pdfs/SOWC-2011-Main_Report_EN_02092011.pdf.

- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J. y Valle, A. (2017). Estructura factorial de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10. Recuperado de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1888899216300198?token=4AA374ABA62376A398124AA21824A073AAB7E9030AC2948563A29FFD91D607007529B9D63FFA17E255BA466803155C8D>
- García-Viniegras, V. y González, I. (diciembre, 2000). La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 16 (6), 586-592.
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* . (3.a ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioéticas. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55 (4). Recuperado de <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297/268>
- González-Fuentes, M. y Andrade, P. (2016). Escala de bienestar psicológico para adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2 (42), pp. 69-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653216016>
- Guillen, F. (2016). *Estandarización de la Escala de bienestar psicológico en estudiantes de dos universidades pública y privada de Lima Sur* (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/22663?mode=full>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.
- Hooper, D., Coughlan, J. y Mullen, M. (2008). Structural equation modelling: Guidelines for determining model fit. *The Electronic Journal of Business Methods*, 6 (1), 53-60.
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2013). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao, Replicación 2012*. Lima, Perú: Anales de Salud Mental. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>
- Kaiser, H. (1958). *The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis*. *Psychometrika*, 23, 187-200.

- Kállay, É. y Rus, C. (2014). Psychometric properties of the 44-item version of Ryff's Psychological Well-Being Scale. *European Journal of Psychological Assessment*, 30 (1), 15-21.
- Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61 (2). Recuperado de https://www.jstor.org/stable/2787065?origin=crossref&seq=1#page_scan_tab_contents
- Keyes, C., Ryff, C. y Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.
- Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing*. (2.a ed.). Reino Unido: Routledge.
- León, O. y Montero, I. (2006). *Metodologías Científicas en psicología..* Barcelona, España: Editorial UOC.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9 (8). Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lozano, L. y Turbany, J. (2013). Validez. Recuperado de http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/2/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%203_Validez.pdf
- Maslow, A. (julio, 1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50 (4). Recuperado de <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- Maslow, A. (1967). A theory of metamotivation: The biological rooting of the value life. *Journal of Humanistic Psychology*, 7, 93 – 127.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: Cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 19 (2). Recuperado de <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Medina, M., Gutiérrez, C. y Padrós, F. (Octubre/diciembre, 2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/27/027_Padros.pdf

- Meier, L. y Oros, L. (2018). Adaptación y análisis psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes argentinos. *Psykhé*, 20 (10). Recuperado de http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/viewFile/1169/pdf_112
- Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Millán, A. y D´Aubetterre, M. (Enero/ julio, 2011). Validación de la Escala de Bienestar Psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4235/423539418005.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Lima, Perú: SINCO Diseño.
- Molina, C. y Meléndez, J. (febrero, 2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Geriátrika*, 22 (3). Recuperado de <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 8 (35), 281-286.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31 (1). Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñoz, V. (2006). *Guía práctica para realizar una tesis*. Chile. Recuperado de https://www.victoria-andrea-munoz-serra.com/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION/GUIA_PRACTICA_PARA_REALIZAR_UNA_TESIS%20.pdf
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.a ed.). México: McGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud. (febrero, 2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Panamericana de la Salud. (marzo, 2017). *"Depresión: hablemos", dice la OMS, mientras la depresión encabeza la lista de causas de enfermedad*. Recuperado de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13102:depression-lets-talk-says-who-as-depression-tops-list-of-causes-of-ill-health&Itemid=1926&lang=es

- Pastrana, M. y Salazar, F. (julio- diciembre, 2016). Perfil PERMA en una muestra de jóvenes voluntarios colombianos. *Revista Katharsis*, (22). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5796600>
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14 (1), 15-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>
- Pérez, B. (2017). *Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del distrito de Los Olivos* (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11339/P%C3%A9rez_BMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, C. (2013). *Análisis multivariante de datos. Aplicaciones con IBM SPSS, SAS y ATATGRAPHICS*. Madrid: Garceta Grupo Editorial.
- Pérez, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: El uso del análisis exploratorio-confirmatorio para obtener evidencia de validez. *Psicothema*, 12 (2). Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>
- Pineda, C., Castro, J. y Chaparro, R. (agosto, 2018). Estudio psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento psicológico*, 16 (1). Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a04.pdf>
- Prieto, G. y Delgado, A. (enero-abril, 2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Ryan, R. y Deci, E. (enero, 2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55 (1). Recuperado de http://www.davidtrozig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsysh.pdf
- Ryff, C. (marzo, 1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.

- Ryff, C. (diciembre, 1989). Happiness is everything or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Ryff, C. y Keyes, C. (octubre, 1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719–727.
- Rogers, C. (1959). “*A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in clientcentered framework*”. *Psychology: A study of a science*. New York: McGraw-Hill.
- Sánchez, J. (2013). *Escala de bienestar psicológico*. (3.a ed.). Madrid, España: TEA Ediciones. Recuperado de http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/EBP_Manual_EXTRACTO.pdf
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5.a ed.). Lima: Business Support. Aneth.
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and wellbeing*. New York: Free.
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83- 117.
- Sullcary, S. (2013). *Metodología de la investigación*. Perú: Universidad Continental S.A.C.
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra*. Arequipa: Bioestadístico EIRL.
- Tam, J. Vera, G. y Oliveros, R (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*, 5. Recuperado de http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Valdés, M. (1991). Dos aspectos en el concepto de bienestar. *Doxa. Cuadernos de filosofía del derecho*, (9). Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/descargaPdf/dos-aspectos-en-el-concepto-de-bienestar-0/>
- Vázquez, C. (2009). *La ciencia del bienestar psicológico. En La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva*. Madrid: Alianza Editorial.

Waterman, A. (abril, 1993). Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudaimonía) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691.

ANEXO 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TITULO: “Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima, 2019”							
Autor: HINOJOSA SANTOS, Mayra Magaly							
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	MÉTODO	INSTRUMENTO				
			Escala de Bienestar Psicológico (EBPSI)				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Es posible construir una escala de bienestar psicológico que presente las evidencias de las propiedades psicométricas adecuadas para ser aplicada en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Construir una escala de bienestar psicológico que evidencie las propiedades psicométricas adecuadas para para ser aplicada estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Determinar las evidencias de validez de contenido de la escala de bienestar psicológico para ser aplicada en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019.</p> <p>O2: Determinar las evidencias de validez por estructura interna de la escala de bienestar psicológico.</p> <p>O3: Analizar las evidencias de validez de la escala de bienestar psicológico en relación a otras variables,</p> <p>O3: Determinar las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la escala de bienestar psicológico.</p> <p>O4: Efectuar el análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala de bienestar psicológico.</p> <p>O5: Elaborar las normas de interpretación para el uso de la escala de bienestar psicológico para ser aplicada en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019</p>	<p>Diseño, tipo y nivel de investigación:</p> <p>Diseño: Instrumental (Ato, López y Benavente, 2013, p. 1042).</p> <p>Tipo: Psicométrica (Alarcón, 2013).</p> <p>Nivel: Aplicada y tecnológica (Tam, Vera y Oliveros, 2008; Sánchez y Reyes 2015).</p> <p>Población, muestra y muestreo:</p> <p>Población: 10, 088 estudiantes de 3° a 5° de nivel secundario de instituciones públicas de San Martín de Porres (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Muestra: 1000 estudiantes (Arafat, et al., 2016, p. 133).</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia (Supo, 2014, p.55).</p>	Autonomía	Autodeterminación	5, 7, 8, 10, 12,	Ordinal, Tipo Likert	Alto Promedio Bajo
				Manejo de contextos	3, 11, 13, 15		
				Optimismo	Relaciones positivas	2, 9, 14	
				Evaluación positiva	1, 4, 6		

ANEXO 2: Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Bienestar psicológico	Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el empeño para desenvolver las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse.	Autonomía	Autodeterminación	5. Me esfuerzo en todas las actividades que realizo. 7. Si alguna actividad no me sale bien sigo intentando hasta lograrlo. 8. Me mantengo firme con las decisiones que tomo. 10. Cuando me propongo algo no paro hasta conseguirlo. 12. Soy capaz de realizar diversas actividades con disciplina.
			Manejo de contextos	3. Manejo adecuadamente todas las responsabilidades que tengo en mi vida cotidiana. 11. Sé que tengo aspectos por mejorar y trato de hacerlo. 13. Considero que estoy desarrollando mi autonomía con responsabilidad. 15. Considero que soy capaz de controlar diversas situaciones.
		Optimismo	Relaciones positivas	2. Tengo y valoro a las personas cercanas que me ayudan cuando lo necesito. 9. Me gusta establecer relaciones amicales con los demás. 14. Siento que puedo confiar en mis amigos.
			Evaluación positiva	1. Suelo rescatar lo positivo de las cosas malas que me ha pasado. 4. Me siento contento(a) de cómo han resultado las cosas hasta ahora. 6. He aprendido de los errores que he cometido alguna vez.

ANEXO 3: Instrumento

Escala de Bienestar Psicológico (EBPSI)

Hinojosa Santos, Mayra M. (2019)

Edad: _____

Grado: _____

Sexo: _____

I.E.: _____

INSTRUCCIONES

- Los siguientes ítems son la forma en como usted se comporta, actúa o siente.
- Marca con un aspa (**X**) en el cuadro indicando la frecuencia con la que tu consideras que realizas. *Recuerda:* que solo puedes marcar una respuesta por cada ítem.
- Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que seas sincero (a).
- Use la siguiente tabla para responder.

NU	CN	CS	SI
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

Ítems para ensayar:

	NU	CN	CS	SI	
Uso abrigos en verano.	X				⇒ Nunca uso abrigos en verano.
Viajo con mi familia.			X		⇒ Casi siempre viajo con mi familia.
Hago todas mis tareas.				X	⇒ Siempre hago todas mis tareas.

ALTO. Espere la orden para empezar

¡RESPONDE CON LA VERDAD! Lee detenidamente y no olvides marcar todos los ítems.

NU Nunca	CN Casi nunca	CS Casi siempre	SI Siempre
--------------------	-------------------------	---------------------------	----------------------

Nº	ITEMS	NU	CN	CS	SI
1	Suelo rescatar lo positivo de las cosas malas que me ha pasado.				
2	Tengo y valoro a las personas cercanas que me ayudan cuando lo necesito.				
3	Manejo adecuadamente todas las responsabilidades que tengo en mi vida cotidiana.				
4	Me siento contento(a) de cómo han resultado las cosas hasta ahora.				
5	Me esfuerzo en todas las actividades que realizo.				
6	He aprendido de los errores que he cometido alguna vez.				
7	Si alguna actividad no me sale bien sigo intentando hasta lograrlo.				
8	Me mantengo firme con las decisiones que tomo.				
9	Me gusta establecer relaciones amicales con los demás.				
10	Cuando me propongo algo no paro hasta conseguirlo.				
11	Sé que tengo aspectos por mejorar y trato de hacerlo.				
12	Soy capaz de realizar diversas actividades con disciplina.				
13	Considero que estoy desarrollando mi autonomía con responsabilidad.				
14	Siento que puedo confiar en mis amigos.				
15	Considero que soy capaz de controlar diversas situaciones.				

¡Gracias por tu colaboración!

ANEXO 4: Cartas de presentación para las instituciones educativas



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00627- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Carmen Janette
Directora
I.E 2023 Augusto Salazar Bondy
Av. Perú 1997 – San Martín de Porres
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **HINOJOSA SANTOS, MAYRA MAGALY** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mtro. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



14 JUN. 2019



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00625- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Ivan Meza Zavala
Director
I.E Gran Amauta
Av. Perú 3500 – San Martín de Porres
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **HINOJOSA SANTOS, MAYRA MAGALY** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente,

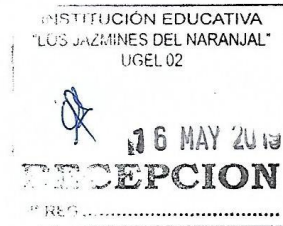

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Los Olivos, 14 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00624- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra(ita).
Elva Ubelina Grimaldo Martínez
Directora
I.E Los Jazmines de Naranjal
Calle Almendras s/n – San Martín de Porres
Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **HINOJOSA SANTOS, MAYRA MAGALY** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

ANEXO 5: Carta de autorización por parte de las instituciones educativas



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3037

“GRAN AMAUTA”

Avenida Perú 3500

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

San Martín de Porres, 14 de junio del 2019.

Mgtr. MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo- Lima Norte

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresar mi cordial saludo y a la vez hacerle de conocimiento que estaremos brindándole la autorización y dándole las facilidades respectivas a la Estudiante de Psicología MAYRA MAGALY HINOJOSA SANTOS, identificada con DNI. 75420648, para fines académicos en nuestra institución educativa.

Sin otro particular me despido de antemano.

Atentamente.

IVAN R. MEZA ZAVALA
DIRECTOR
I.E. 3037 "GRAN AMAUTA"

Ivan Meza Zavala

Director



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“LOS JAZMINES DEL NARANJAL”
Calle Las Almendras - San Martín de Porres 15109

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

San Martín de Porres, 11 de junio del 2019.

Mgtr. MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo- Lima Norte

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresar mi cordial saludo y a la vez hacerle de conocimiento que estaremos brindándole la autorización y dándole las facilidades respectivas a la Estudiante de Psicología MAYRA MAGALY HINOJOSA SANTOS, identificada con DNI. 75420648, para fines académicos en nuestra institución educativa.

Sin otro particular me despido de antemano.

Atentamente.



Elva Ubelina Grimaldo Martinez

Directora

ANEXO 6: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. (a)

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Mayra Magaly Hinojosa Santos**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Diseño de una escala de bienestar psicológico (EBPSI) para estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Martín de Porres, 2019**; y para ello quisiera contar con la valiosa colaboración de su menor hijo (a). El proceso consiste en la aplicación de una escala de bienestar psicológico. De aceptar la participación de mi hijo(a) en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Mayra Magaly Hinojosa Santos

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con número de DNI: Acepto la participación de mi menor hijo(a)..... en la investigación **“Construcción de una escala de bienestar psicológico para estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas, San Martín de Porres. Lima, 2019”** de Mayra Magaly Hinojosa Santos.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 7: Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre la autoestima en adolescentes, por eso quisiéramos contar con tu valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente 30 minutos. **Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico.** De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:

Colegio: _____ Estatal (1) Particular (2)

Grado: ____ Sexo: Hombre (1) Mujer (2) Edad: ____ Distrito: _____

Fecha.:/...../.....

Firma

ANEXO 8: Resultados de prueba piloto

Evidencias de validez basadas en el contenido de la escala EBPSI por medio del coeficiente

V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	90%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Se muestran el promedio de los puntajes de cada ítem, los cuales fueron brindados por el criterio de 10 jueces expertos, donde se puede observar que todos los ítems fueron aprobados $\geq .90$, lo que indica que este instrumento presenta evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de la escala de bienestar psicológico

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Escala total	.870	24
D1	.680	6
D2	.653	6
D3	.709	6
D4	.668	6

Como se puede apreciar, el análisis de confiabilidad de toda la escala total y sus dimensiones presentan un coeficiente $>.65$, lo cual nos indica que evidencian confiabilidad y mide correctamente el constructo planteado en esta investigación

PRIMER JUEZ



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): César García Julio César
 DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981
02	UNFU	Dirigimiento	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	LIMA	2017	Docente - Asesor
02	UCSUR	—	LIMA	2016	Docente - Asesor
03	UIGV	Asesor	LIMA	1990	Docente - Asesor - Coordinador

- ***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firmado por el Jefe del Grupo Informante.
 Especialidad

.....de junio del 2019

SEGUNDO JUEZ



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hugo Alfredo Corrales Felipe.....
 DNI: 10530462.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología clínica educativa	1978 - 1986
02	Universidad José Carlos Mariátegui	educación - Ciencias Sociales	2007 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Magister	Lima Norte	2016-2017	maestro en docencia universitaria
02	Universidad Católica	Jurado	Los Olivos	2017 - 2018	membro de jurado calificador
03	Universidad Cesar Vallejo	Jurado	Lima Norte	2018 - 2019	membro de jurado calificador.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE
 PSICOLOGO
 C. Especialidad

.....de junio del 2019
 Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE
 PSICOLOGO
 C. P.P. N° 4278



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elizabeth C. Espinoza No aplicable
 DNI: 09660171.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.I.G.V.	Psicología	2000 - 2002
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C.E.C.N	Psicólogo	P.F.	2010	Ases. Educativo
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar a componentes o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

PERU MINISTERIO DE SALUD
 ELIZABETH C. ESPINOZA
 PSICÓLOGA
 PIA. ELIZABETH C. TUFINO BLAS
 C.Ps.P. 9386

15 de Mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garnido

DNI: 09136989

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA Garcilaso de la Vega	Psicóloga	1986 - 1991
02	Universidad César Vallejo	Psicoge Educativa	2015- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	2032 - MANUEL SCORZA T	TUTORIA	SMP	2009 - 2011	
02	JOSE ABELARDO QUIONES	TUTORIA	LOS OLIVOS	2012 - 2014	
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Patricia L. Figueroa Garnido
 Psicóloga
 C.Ps.P. 8348

Firma del Experto Informante.
 Especialidad

.....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: J.P.L. LUIS P.F. FEYRA Q.
 DNI: 08004265


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU Lima Norte	Ps. Educativa	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INATEC	PI VULOV	Lima	2000-2019	Presidencia del CI
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Mg. José Luis Fejra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4639

Firma del Experto Informante.
Especialidad

.....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO “ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO”

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / M^g. TOMAS QUISEPÉ GREGORIO ETENESTU
 DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ETIENESTU
 PERITO PSICOPEDAGOGO FORENSE
 Ps. Pl. N° 7249

Firma del Experto Informante.
 Especialidad

....de junio del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Saudy Hinojosa
 DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2003 - 2014
02	UTCV	Arquitectura	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Ima	2014-2018	Docente
02					
03					

.....

 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de junio del 2019

 Karina Santiciz Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

E VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Miguel Edilberto Pizarro Quispe Juarez*
 DNI: *71146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología Clínica	6 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Unidad Salud	Psicólogo consultor	Jiña Havia	2 años	Evaluación y Diagnóstico
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



15 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO"

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:LUIS LAZO PACHECO.....
 DNI:.....09961564.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	ADICIONES	2016 - 2017
02	UPCH	Psicología	1983 - 1990

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H. "César Vallejo"	Psicólogo	Pro. Pisco	2002 - 2019	Psico recuperación
02	UPHA	Docente	Lima	2012 - 2018	Docente
03	Colégio Particular	Psicólogo	Pro. Pisco	2010 - 2019	Psicólogo

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



PERU | INSTITUTO NACIONAL DE SALUD | UNIMICROUNSAUT

 PHC. LUIS LAZO PACHECO
 Psicólogo
 C.P.S. 5091

...16...de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO “ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO”

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estre de Almira Erika Roxana*.....

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	B. Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VEN	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de exp. congresales
02					formación básica y especializada
03.					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Erika R. Estrada Atómica
 PSICÓLOGA
 C. P. P. 12224

Firma del Experto Informante.
 Especialidad

.....de junio del 2019

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO “EBPSI”

Autor: Hinojosa Santos, Mayra Magaly

MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

INTRODUCCIÓN

El bienestar psicológico es un constructo que ha sido revisado principalmente por el enfoque de la psicología positiva. Desde 1981 diferentes países hicieron publicaciones relacionados al tema de bienestar subjetivo o felicidad en revistas científicas. Algunos autores mencionan que en el 2012 incrementó el número a más de 12, 000 publicaciones científicas sobre el tema (Diener, 2013). A continuación, se presentarán algunos datos y cifras relacionado al bienestar psicológico.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011) brindó datos alarmantes respecto a la salud mental, mencionaron que el 20% de los adolescentes presentan problemas de salud mental o alteración de conducta en el mundo. Además, indicaron que alrededor de 71, 000 adolescentes fallecen anualmente por suicidio y una cifra cuarenta veces superior lo intenta. Asimismo, estos datos fueron reconfirmados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), quienes revelaron que la depresión es considerada el tercer motivo de morbilidad y discapacidad, asimismo entre los adolescentes, cuyas edades comprenden entre 15 y 19 años el suicidio es el tercer motivo de defunción.

La problemática de salud mental no es un tema reciente, por siglos la psicología se ha enfocado en el estudio de las psicopatologías y dificultades mentales, más no por el lado positivo del ser humano, como es el bienestar psicológico, en los últimos años muchos países europeos, como España, Canadá, Australia, Francia, Alemania, Italia, Nueva Zelanda y el Reino Unido han optado por estudiar el bienestar psicológico como medida de prevención y promoción.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2017) refiere que la depresión será el primer motivo de discapacidad en el mundo para el 2020, por ello, es importante introducir y ampliar programas de promoción y prevención para la depresión y otros trastornos mentales.

En algunos países de América Latina se han realizado investigaciones sobre el diseño, validación y adaptación de instrumentos similares. En México, González y Andrade (2016) diseñaron y validaron una escala para medir el bienestar psicológico para adolescentes. Medina, Gutiérrez y Padrós (2013) estudiaron

I. DESCRIPCIÓN GENERAL

1.1. FICHA TÉCNICA

las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff. En Argentina Casullo y Castro (2000) desarrollaron una escala para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes, además, UCA (2015) analizó las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en población argentina. Por otro lado, en Venezuela, Millán y D'Aubeterre (2011) validaron la segunda edición de la escala de bienestar psicológico de Sánchez en una muestra multiocupacional venezolana.

En el Perú, según el Instituto Nacional de Salud Mental "Honorio Delgado-Hideyo Noguchi" (INSM, 2013) en Lima, cada 22 minutos un individuo intenta quitarse la vida, el 25% de la población peruana, entre 12 y 17 años, han presentado en alguna ocasión de su vida deseos de morir, de ellos, el 3,6% intentó suicidarse. De igual manera, el Ministerio de salud (MINSA, 2017) informan que los problemas emocionales, la depresión y la ansiedad son los trastornos más atendidos frecuentemente en niños y adolescentes, el 20% de estudiantes del nivel secundario consideró suicidarse, 15,3 % hizo un plan para suicidarse y el 17,4% intentó quitarse la vida en una o más ocasiones. Por otro lado, refieren que el 7% de la población padece ansiedad, siendo Lima Metropolitana la zona con mayor prevalencia.

En Perú, se han realizado algunos estudios en relación con el bienestar psicológico, adaptación, estandarización, análisis psicométricos y propiedades psicométricas de escalas de bienestar psicológico, sin embargo, no contamos con instrumentos elaborados ni diseñados que midan el bienestar psicológico según nuestra realidad.

Como consecuencia de los datos alarmantes y estimando la información brindada de la realidad a nivel mundial, latinoamericana y nacional, se considera de suma importancia elaborar una escala de bienestar psicológico ya que actualmente carecemos de instrumentos validados en la población objetivo, por ello, la presente investigación tiene como finalidad contribuir al área psicométrica, siendo base para futuras investigaciones sobre el bienestar psicológico en estudiantes de instituciones educativas públicas.

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico - EBPSI
Autor	: Hinojosa Santos, Mayra Magaly
Procedencia	: Universidad César Vallejo, Perú.
Aparición	: 2019.
Significación	: Instrumento psicométrico eficaz para identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de 2° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres. Lima, 2019.
Aspectos que evalúa:	<ul style="list-style-type: none">• Aspecto autonomía• Aspecto optimismo.
Administración	: Individual y colectiva.
Aplicación	: Adolescentes, estudiantes de 2° a 5° de secundaria, los cuales presenten problemas en su vida diaria relacionado al bienestar psicológico.
Duración	: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 15 minutos.
Tipo de ítem	: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.
Ámbito	: Clínico, Educativo e Investigación.
Materiales	: Manual de registros y hoja de respuestas.
Criterios de calidad	: Validez y confiabilidad.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1. Historia sobre los estilos de socialización parental

El concepto de bienestar es evaluativo y gradual, cuando a una persona se le asigna más o menos bienestar se le está dando un valor más o menos positivo a su vida, de modo que para aclarar el concepto de bienestar se implica la combinación de dos aspectos, por un lado, se encuentran las características relacionadas a circunstancias exteriores del individuo, por ejemplo, el acceso a bienes materiales, como su fortuna, sus patrimonios, disposición de tiempo libre, servicios educativos y de salud, por otra parte, están las características referentes a la tenencia de algunas actitudes internas o estados de ánimo significativos para la persona, tales como la felicidad, sentimientos de esperanza, seguridad y dignidad, todo lo que deriva del cumplimiento de deseos, aspiraciones y propósitos personales (Valdés, 1991, pp. 69- 70).

Cabe mencionar el bienestar actualmente está siendo estudiada por diferentes disciplinas, como la sociología ciencias sociales y economía. En lo que respecta al campo de psicología, este tema ha sido relacionado principalmente con la felicidad, la salud mental y la calidad de vida.

Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el empeño para desenvolver las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse.

Uno de los pioneros en estudiar el bienestar psicológico desde la perspectiva eudemónica fue Waterman (1993), quien lo denominó como sentimientos de “expresividad personal”, relacionado a experiencias de las actividades realizadas por el individuo, la realización personal y de sentirse activo con lo que realiza.

El bienestar psicológico es un constructo que manifiesta el sentir positivamente y pensar constructivamente de uno mismo, de naturaleza subjetiva y vinculado a aspectos de la actividad física, psíquica y social. El bienestar cuenta con componentes reactivos y temporales, relacionados al círculo emocional, y componentes estables las cuales son

manifestaciones de la parte cognitiva, ambos están muy asociados entre sí (García-Viniegras y Gonzáles, 2000, p.588).

Díaz *et al.* (2006) conceptualizaron el bienestar psicológico como el desenvolvimiento de las capacidades y el crecimiento personal, estimándolos como los indicadores primordiales para un funcionamiento positivo.

Molina y Meléndez (2006) se refieren al bienestar psicológico como el resultado que se provoca entre metas logradas, aspiraciones, expectativas, deseos y oportunidades interpretándolas en la sensación de placer, satisfacción y capacidades de afrontamiento con el fin de lograr adecuación.

El bienestar psicológico es más independiente e interno, duradero y probablemente, de mayor calidad que el subjetivo, aunque este último también es importante y necesario. Se basa en la corriente filosófica de la eudaimonía, una palabra griega que significa la expresión del yo interior o el ser más auténtico. Cuando hablamos del término eudaimonía tendríamos que trasladarnos a la Antigua Grecia, con filósofos como Sócrates, Platón y Aristóteles (Vázquez, 2009).

Es importante mencionar que Ryan y Deci (2000) estructuraron distintos estudios proponiendo dos grandes tradiciones: una relacionada primordialmente a la felicidad (bienestar hedónico), y la otra asociada al crecimiento personal (bienestar eudaimónica). Además, Keyes, Ryff y Shmotkin (2002) extendieron las limitaciones de esta clasificación y emplearon el constructo bienestar subjetivo como imagen fundamental de la tradición hedónica y el constructo bienestar psicológico como imagen de la tradición eudemónica.

Muchos autores a través de los años han criticado que la felicidad sea el componente primordial de bienestar. Ciertamente, el concepto de felicidad se ha ido transformando conceptualmente la cual tiene que ser analizada (Díaz *et al.*, 2006). Además, existen distintos autores en psicología que basaron el bienestar en el desarrollo y crecimiento personal, como Erikson (1959) con el modelo psicosocial de etapas del desarrollo humano, Rogers (1959) en su investigación sobre el funcionamiento humano pleno, Allport (1961) en el concepto de madurez y Maslow (1967) en sus trabajos relacionado a la auto- actualización. Ryff

(1989) propuso un modelo multidimensional de bienestar psicológico, llamado modelo integrado de desarrollo personal, ligado a un cuestionario para medirlo.

Esta perspectiva del bienestar destaca el proceso y logro de valores que hacen sentirse auténtico y que se está creciendo como ser humano (Carrasco, Brustad y García, 2007, p.40).

1.2.2. Teorías o modelos que estudian el tema

1.2.2.1. Modelo multidimensional de Ryff

Ryff (1989) realizó una amplia investigación sobre diversas teorías, encontrando puntos en común considerados importantes, a raíz de ello propuso una integración que le permitió plantear una teoría alternativa, la cual tenía las dimensiones esenciales del bienestar psicológico. Ryff consideró seis dimensiones de bienestar: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal.

Ryff realizó una operacionalización de las seis dimensiones, para que luego pueda construir instrumentos de medición, que posibilite evaluarlas y así ser capaz de llevarlas al terreno empírico. Cabe mencionar que las escalas se diseñaron en base de definiciones bipolares de cada una de las dimensiones.

1.2.2.2. Teoría de la jerarquía de las necesidades humanas de Maslow

Maslow (1943) estableció algunos requisitos en relación con las necesidades humanas que se concretaron como las necesidades de las personas están jerarquizadas por su importancia, la capacidad de deseo del humano no sabe su fin, no es irreversible el paso a un nivel superior de necesidad y las necesidades muestran un carácter de interdependencia. Maslow clasificó la pirámide en cinco niveles de necesidades humanas, entre las cuales tenemos a las necesidades: fisiológicas, de seguridad, de pertenencia, de estima y de autorrealización.

Maslow jerarquizó las necesidades en los cinco niveles mencionados, considerando a las necesidades de orden inferior a las necesidades fisiológicas y de seguridad, y como de orden superior a las necesidades de afiliación, reconocimiento y autorrealización. Entonces, se entiende que las necesidades de orden inferior son satisfechas internamente, y las necesidades de orden superior son satisfechos mayormente en lo externo.

1.2.2.3. Teoría del bienestar social de Keyes

Keyes (1998) refiere que el bienestar social no es más que el valor que le damos al funcionamiento y a diferentes circunstancias que puedan presentarse en la sociedad. Esta teoría está compuesta por cinco dimensiones, entre las cuales tenemos a: la integración social, aceptación social, contribución social, aceptación social y coherencia social.

Keyes (1998) creó un instrumento de medición llamado “Escala de bienestar social”, haciendo uso de estas dimensiones teóricas, creó diez ítems para cada dimensión, en un principio su escala fue compuesta por 33 ítems, pero luego fue reducida a una escala de solo 15 ítems.

1.2.2.4. Modelo PERMA de Seligman

Seligman (2011) se basa en la psicología positiva, plantea tres aspectos, la emoción positiva, compromiso y sentido, midiéndola a través de la satisfacción con la vida que las personas refieren sentir, por ello su fin es incrementar aquella satisfacción. Luego, replantea su teoría considerando que los elementos del bienestar deben desempeñar tres características para ser considerados como tales, en primer lugar, deben contribuir al bienestar, en segundo lugar, muchas personas deben buscarlo como fines en sí mismo y no como un modo de lograr otro elemento, por último, deben ser capaces de definirse independientemente de los demás elementos.

Seligman considera que existen cinco elementos que cuentan con estas tres características: la emoción positiva, el compromiso o flujo, el sentido, el logro o realización y la relación positiva.

1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

1.3.1. Definición Conceptual

Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el empeño para desarrollar las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse.

1.3.2. Definición Operacional

Será medida a través de los puntajes obtenidos en la Escala de Bienestar Psicológico.

1.4. ÁREAS O ELEMENTOS DEL CONSTRUCTO

1.4.1. Elementos del constructo

Entre los elementos que componen el bienestar psicológico se encuentran:

1.4.1.1. Autonomía

Se refiere a la independencia y autodeterminación que posee una persona, capacidad para negarse a las presiones sociales y para pensar o actuar de ciertas formas, tener expectativas y realizar evaluaciones de sí mismo desde criterios personales (Ryff 1989). Además, incluye al manejo de contextos, que se refiere a la facilidad de manejar el contexto que lo rodea y sentido de competencia en el mismo, utilizar de manera efectiva las oportunidades que se le presentan y ser capaz de seleccionar y establecer entornos adecuados a sus exigencias personales.

1.4.1.2. Optimismo

El cual hace referencia a la autoaceptación el cual es definido por Ryff (1989) como la actitud positiva hacia uno mismo, conocimiento y aceptación de diferentes aspectos de uno mismo, implicando tanto las cualidades buenas como las malas. Además, incluye compromiso para establecer relaciones positivas e importantes con otros, ser empático, cálido, afectivo y preocuparse por el bienestar de los demás.

1.4. Población Objetivo

El presente test psicológico está dirigido a adolescentes, estudiantes de 2° a 5° de secundaria, los cuales presenten problemas en su vida diaria relacionado al bienestar psicológico.

1.5. Campo de aplicación

La Escala de Bienestar Psicológico - EBPSI, ha sido diseñada identificar el nivel de bienestar psicológico en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de San Martín de Porres, 2019.

1.6. Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

1.7.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos generales.

1.7.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa "X" en las columnas con las alternativas de respuesta desde "Nunca" hasta "Siempre", las cuales van a permitir identificar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes.

1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 15 ítems distribuidos en 2 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: *Autonomía*

Constituido por 9 ítems

DIMENSIÓN II: *Optimismo*

Presenta 6 ítems

II. NORMAS DE LA PRUEBA

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto de las actitudes y comportamientos que presente. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro de la alternativa que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: "Nunca", "Casi nunca", "Casi siempre" y "Siempre". De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos por dimensión, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según

el Baremo general. Identificando así el nivel de bienestar psicológico en adolescentes.

DIMENSIONES	ÍTEMS
Autonomía	3, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15
Optimismo	1, 2, 3, 6, 9, 14

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de bienestar psicológico son puntuados del 1 al 4; es decir, conductas o pensamientos que presenten los adolescentes que van desde "Nunca" hasta "Siempre" correspondientemente, siendo los puntajes más altos según estilo, los que van a permitir identificar el nivel de bienestar psicológico en adolescentes. Para ello, se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles del mínimo al máximo. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

BAREMOS GENERALES

NIVELES	PC	AUTONOMÍA	OPTIMISMO	EBPSI
Alto	75	31 a más	21 a más	50 a más
Medio	50	28 – 30	19 – 20	46 – 49
Bajo	25	13 – 27	8– 18	25– 45

III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.96 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

3.2.1 Validez de contenido

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la V de Aiken, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

El resultado obtenido de este proceso, en la presente tabla, se muestran el promedio de los puntajes de cada ítem, los cuales fueron brindados por el criterio de 10 jueces expertos, donde se puede observar que todos los ítems fueron aprobados $\geq .90$, lo que indica que

este instrumento presenta evidencias de validez de contenido (Aiken, 1985).

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido de la Escala EBPSI por medio del coeficiente V de Aiken

	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	J 8	J 9	J 10	Aciertos	V. de Aiken		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0
14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	29	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.0

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

3.2.2 Validez por estructura interna

Se analizó la estructura interna de la Escala EBPSI mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, para lo cual previamente se verificaron los supuestos del índice de adecuación muestral (KMO) y test de esfericidad de Bartlett. Además, se revisó la varianza total explicada, la matriz de componente rotado y los índices de ajuste del modelo de dos factores para la escala EBPSI.

IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

Tabla 2

Índices de ajuste del modelo oblicuo de dos factores para la escala EBPSI

Índices de Ajuste		Resultados del AFC
CFI	Índice de bondad de ajuste comparativo	.96
GFI	Índice de bondad de ajuste	.97
AGFI	Índice ajustado de bondad de ajuste	.96
TLI	Índice de Taker-Lewis	.95
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.03
PNFI	Medida de ajuste de parsimonia	795
CMIN	Chi- cuadrado	204.063
	Valor -p para el modelo	.000

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna, utilizando para ello, el coeficiente de Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald, para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de la escala de bienestar psicológico.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad de la escala EBPSI

	Coeficiente Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald	N de elementos
Escala total	.82	.84	15
Autonomía	.79	.79	9
Optimismo	.60	.60	6

4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas en la escala de bienestar psicológico pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer el nivel de bienestar psicológico de cada adolescente.

Bienestar psicológico alto

Presenta adecuada capacidad para negarse a las presiones sociales, tiene expectativas y realizar evaluaciones de sí mismo desde criterios personales. Además, maneja los contextos que lo rodean apropiadamente, utiliza de manera efectiva las oportunidades que se le presentan, es capaz de seleccionar y establecer entornos adecuados a sus exigencias personales. Manifiesta actitud positiva hacia sí mismo, conocimiento y aceptación de diferentes aspectos de sí mismo. Posee interés por establecer relaciones positivas e importantes con otros, es empático, cálido y afectivo y muestra preocupación por el bienestar de los demás.

Bienestar psicológico normal o promedio

Es capaz de negarse a las presiones sociales, tiene expectativas y realizar evaluaciones de sí mismo desde criterios personales. Maneja los contextos que lo rodean, aprovecha las oportunidades que se le presentan. Manifiesta buena actitud hacia sí mismo, conocimiento y aceptación de diferentes aspectos de sí mismo. Posee interés por establecer relaciones positivas e importantes con otros, suele ser empático, cálido y afectivo y muestra preocupación por el bienestar de los demás.

Bienestar psicológico bajo

Presenta baja capacidad para negarse a las presiones sociales, no suele tener expectativas ni realizar evaluaciones de sí mismo desde criterios personales. Además, a veces maneja los contextos que lo rodean inadecuadamente, no suele utilizar de manera efectiva las oportunidades que se le presentan, ni es capaz de seleccionar y establecer entornos adecuados a sus exigencias personales. No manifiesta actitud positiva hacia sí mismo, conocimiento y aceptación de diferentes aspectos de sí mismo. No posee interés por establecer relaciones positivas e importantes con otros, ni muestra preocupación por el bienestar de los demás.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Rinehart y Winston.

Carrasco, A, Brustad, R. y García, A. (Junio/diciembre, 2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3111/311126258003.pdf>

Casullo, M. y Castro, A. (Enero/junio, 2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 18 (1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>

Díaz, D. *et al.* (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3). Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3255.pdf>

Elizalde, A., Martí, M. y Martínez, F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el Enfoque Centrado en la Persona. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 5 (15). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30517306006>

Erikson, E. (marzo, 1959). Identity and the life cycle. *Psychological Issues*, 1, 18-164.

Espinoza, V. (2016). *Bienestar psicológico y auto eficacia percibida en adolescentes institucionalizados por situación de abandono* (Tesis de licenciatura). Recuperada de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7167/ESPINOZA_PAREDES_VICTOR_B_IENESTAR.pdf?sequence=1

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2011). *The State of the World's Children 2011. Adolescence. An Age of Opportunity*. New York:

UNICEF. Recuperado de http://www.unicef.org/sowc2011/pdfs/SOWC-2011-MainReport_EN_02092011.pdf

González-Fuentes, M. y Andrade, P. (2016). Escala de bienestar psicológico para adolescentes. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2 (42), pp. 69-83. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653216016>

Instituto Nacional de Salud Mental. (2013). *Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao, Replicación 2012*. Lima, Perú: Anales de Salud Mental. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012%20ASM%20-EESM%20-LM.pdf>

Instituto Nacional de Salud Mental. (septiembre, 2018). *La depresión y el suicidio: mitos y creencias*. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/006.html>

Keyes, C. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly*, 61 (2). Recuperado de https://www.jstor.org/stable/2787065?origin=crossref&seq=1#page_scan_tab_contents

Keyes, C., Ryff, C. y Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.

Maslow, A. (julio, 1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50 (4). Recuperado de <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>

Maslow, A. (1967). A theory of metamotivation: The biological rooting of the value life. *Journal of Humanistic Psychology*, 7, 93 – 127.

Medina, M., Gutiérrez, C. y Padrós, F. (Octubre/diciembre, 2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 27. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/27/027_Padros.pdf

- Millán, A. y D'Aubetterre, M. (Enero/ julio, 2011). Validación de la Escala de Bienestar Psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4 (2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4235/423539418005.pdf>
- Ministerio de Salud. (2017). *Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú*. Lima, Perú: SINCO Diseño.
- Molina, C. y Meléndez, J. (febrero, 2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Geriátrika*, 22 (3). Recuperado de <https://www.uv.es/melendez/envejecimiento/bienestar.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (febrero, 2018). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización Panamericana de la Salud. (marzo, 2017). "Depresión: hablemos", dice la OMS, mientras la depresión encabeza la lista de causas de enfermedad. Recuperado de https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13102:depression-lets-talk-says-who-as-depression-tops-list-of-causes-of-ill-health&Itemid=1926&lang=es
- Ryan, R. y Deci, E. (enero, 2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55 (1). Recuperado de http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsyh.pdf
- Ryff, C. (marzo, 1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.
- Ryff, C. (diciembre, 1989). Happiness is everything or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C. y Keyes, C. (octubre, 1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Rogers, C. (1959). "A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships, as developed in clientcentered framework". *Psychology: A study of a science*. New York: McGraw-Hill,
- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and wellbeing*. New York: Free.
- Valdés, M. (1991). Dos aspectos en el concepto de bienestar. *Doxa. Cuadernos de filosofía del derecho*, (9). Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/dos-aspectos-en-el-concepto-de-bienestar-0/>
- Vázquez, C. (2009). *La ciencia del bienestar psicológico. En La ciencia del bienestar. Fundamentos de una psicología positiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Waterman, A. (abril, 1993). Two conceptions of happiness: Contrasts of personal expressiveness (eudaimonía) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691.

Anexo N° 01

Escala de Bienestar Psicológico (EBPSI)

Hinojosa Santos, Mayra M. (2019)

Edad: _____

Grado: _____

Sexo: _____

I.E.: _____

INSTRUCCIONES

- Los siguientes ítems son la forma en como usted se comporta, actúa o siente.
- Marca con un aspa (**X**) en el cuadro indicando la frecuencia con la que tu consideras que realizas. *Recuerda:* que solo puedes marcar una respuesta por cada ítem.
- Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, lo importante es que seas sincero (a).
- Use la siguiente tabla para responder.

NU	CN	CS	SI
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

Ítems para ensayar:

	NU	CN	CS	SI	
Uso abrigos en verano.	X				⇒ Nunca uso abrigos en verano.
Viajo con mi familia.			X		⇒ Casi siempre viajo con mi familia.
Hago todas mis tareas.				X	⇒ Siempre hago todas mis tareas.

ALTO. Espere la orden para empezar

¡RESPONDE CON LA VERDAD! Lee detenidamente y no olvides marcar todos los ítems.

NU Nunca	CN Casi nunca	CS Casi siempre	SI Siempre
--------------------	-------------------------	---------------------------	----------------------

N°	ITEMS	NU	CN	CS	SI
1	Suelo rescatar lo positivo de las cosas malas que me ha pasado.				
2	Tengo y valoro a las personas cercanas que me ayudan cuando lo necesito.				
3	Manejo adecuadamente todas las responsabilidades que tengo en mi vida cotidiana.				
4	Me siento contento(a) de cómo han resultado las cosas hasta ahora.				
5	Me esfuerzo en todas las actividades que realizo.				
6	He aprendido de los errores que he cometido alguna vez.				
7	Si alguna actividad no me sale bien sigo intentando hasta lograrlo.				
8	Me mantengo firme con las decisiones que tomo.				
9	Me gusta establecer relaciones amicales con los demás.				
10	Cuando me propongo algo no paro hasta conseguirlo.				
11	Sé que tengo aspectos por mejorar y trato de hacerlo.				
12	Soy capaz de realizar diversas actividades con disciplina.				
13	Considero que estoy desarrollando mi autonomía con responsabilidad.				
14	Siento que puedo confiar en mis amigos.				
15	Considero que soy capaz de controlar diversas situaciones.				

¡Gracias por tu colaboración!

TABLA DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
BIENESTAR PSICOLÓGICO	<p>Ryff (1989) define al bienestar psicológico como el empeño para desenvolver las potencialidades y capacidades de uno mismo, y de esta forma la vida logre su propio significado, para alcanzar metas importantes, pese a las dificultades que puedan presentarse.</p>	Autonomía	Autodeterminación	Me esfuerzo en todas las actividades que realizo.
				Si alguna actividad no me sale bien sigo intentando hasta lograrlo.
				Me mantengo firme con las decisiones que tomo.
				Cuando me propongo algo no paro hasta conseguirlo.
				Soy capaz de realizar diversas actividades con disciplina.
			Manejo de contextos	Manejo adecuadamente todas las responsabilidades que tengo en mi vida cotidiana.
				Sé que tengo aspectos por mejorar y trato de hacerlo.
				Considero que estoy desarrollando mi autonomía con responsabilidad.
		Optimismo	Relaciones positivas	Tengo y valoro a las personas cercanas que me ayudan cuando lo necesito.
				Me gusta establecer relaciones amicales con los demás.
				Siento que puedo confiar en mis amigos.
			Evaluación positiva	Suelo rescatar lo positivo de las cosas malas que me ha pasado.
				Me siento contento(a) de cómo han resultado las cosas hasta ahora
				He aprendido de los errores que he cometido alguna vez



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Lincol Orlando Olivas Ugarte, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Sede Los Olivos, revisor de la tesis titulada: "Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019", de la estudiante: Mayra Magaly Hinojosa Santos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.



Los Olivos, 07 de octubre de 2019.

Firma

Lincol Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
3	www.redalyc.org	1 %
4	cybertesis ummm.edu...	1 %
5	www.scielo.org.co	<1 %
6	www.palencia.org	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	Entregado a Universida...	<1 %
9	revistas.untriu.edu.pe	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA


Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología


AUTORA:
Hinojosa Santos, Myra Magaly (ORCID: 0000-0001-6892-5470)

ASESORES:
Dr. Barbosa Zalcid, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)
Mg. Olivas Ugarte, Lincol Orlando (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica



Lima-Perú

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Mayra Magaly Hinojosa Santos.....
 identificado con DNI N° 75420648....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de una escala de bienestar psicológico en.....
estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas -
San Martín de Porres, Lima, 2019......
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

Mayra Hinojosa

 FIRMA

DNI: 75420648.....

FECHA: 20 de Agosto..... del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Hinojosa Santos, Mayra Magaly

D.N.I. : 75420648

Domicilio : Urb. Sta. Rosa Mz. S Lt. 4 - Av. Bocanegra

Teléfono : 923066536

E-mail : mayrahinojosasantos@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Hinojosa Santos, Mayra Magaly

Título de la tesis:

Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha:

20/08/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Hinojosa Santos, Mayra Magaly

INFORME TITULADO:

Construcción de una escala de bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas-San Martín de Porres. Lima, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 29/08/2019

NOTA O MENCIÓN: 14




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CHs P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019