



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE NIVEL SECUNDARIA, CARTAVIO - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

**BR. ANA MARÍA PEÑARES GUTIERREZ**

**(ORCID: 0000-0002-0974-6859)**

**ASESOR:**

**DR. MARIO ANDRÉS TERRONES MARREROS**

**(ORCID: 0000-0001-7841-9977)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

***A Dios:***

*Por brindarme cada día la oportunidad de vivir, y seguir cumpliendo metas.*

***A mi Madre:***

*Por ser mi mayor motivación para seguir siendo una buena profesional y persona.*

***A mí esposo:***

*Por ser mi compañero de vida y experiencias en el transcurso de nuestra unión.*

***A mi hijo:***

*Por ser mi principal motor, quien me brinda las fuerzas necesarias para continuar cada día.*

**La Autora**

## **AGRADECIMIENTO**

### ***Al Dr. Mario Andrés Terrones Marreros***

*Por su asesoramiento e importante aporte en la participación activa en el desarrollo de esta tesis, en especial por su disponibilidad y paciencia para la culminación de este trabajo.*

### ***A la Universidad César Vallejo***

*Por ser mi casa de estudios y brindarme grandes docentes que me ayudaron con sus conocimientos para sacar adelante la investigación.*

### ***A la Institución Educativa Cartavio***

*A través de la Dirección por haberme facilitado la obtención de datos para la investigación.*

La Autora

## ÍNDICE

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página de jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>26</b>
2.1 Tipo y diseño de Investigación.....	26
2.2 Variables, operacionalización.....	27
2.3 Población Muestra y Muestreo.....	31
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5 Procedimiento.....	34
2.6 Métodos de análisis de datos.....	34
2.7 Aspectos éticos.....	35
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>36</b>
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>49</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>51</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>52</b>
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS.....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> <i>Relación entre Liderazgo directivo y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	36
<b>Tabla 2:</b> <i>Relación entre Liderazgo autocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	37
<b>Tabla 3:</b> <i>Relación entre Liderazgo burocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	38
<b>Tabla 4:</b> <i>Relación entre Liderazgo democrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	39
<b>Tabla 5:</b> <i>Relación entre Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	40
<b>Tabla 6:</b> <i>Relación entre liderazgo directivo y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	42
<b>Tabla 7:</b> <i>Relación entre liderazgo autocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	43
<b>Tabla 8:</b> <i>Relación entre liderazgo burocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	45
<b>Tabla 9:</b> <i>Relación entre liderazgo democrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	46
<b>Tabla 10:</b> <i>Relación entre liderazgo transformacional y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	47

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1:</b> <i>Liderazgo directivo y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	36
<b>Figura 2:</b> <i>Liderazgo autocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	37
<b>Figura 3:</b> <i>Liderazgo burocrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	39
<b>Figura 4:</b> <i>Liderazgo democrático y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	40
<b>Figura 5:</b> <i>Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundaria, Cartavio – 2019</i> .....	41

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación existente entre el liderazgo directivo y la gestión pedagógica en Instituciones Educativas Públicas de nivel secundario, Cartavio – 2019, por lo que tenemos que el liderazgo directivo según Huerta (2006) es la característica que tiene un directivo para poder tomar decisiones atinadas para quienes lo siguen, motivando a realizar sus labores de manera adecuada y oportuna, para así lograr objetivos comunes; mientras que la teoría sobre la gestión pedagógica manifiesta Humareda (2012) que es la labor coordinada de acciones y recursos para fortalecer el proceso didáctico, con el fin de linearlo a propósitos pedagógicos.

El estudio se realizó con el diseño correlacional, basándose en la investigación no experimental, pues se analizó las variables durante un tiempo permitiendo observar si estos se correlacionan, la muestra de estudio estuvo constituida por 40 docentes; para la recolección de datos esto se dio mediante un cuestionario, los cuales fueron “El cuestionario de Gestión pedagógica” y el “cuestionario de liderazgo directivo”, siendo los cuestionarios que mejor se ajustan para la obtención de datos para la investigación. Para el análisis de los datos se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman, por el cual se facilitó la obtención de resultados esperados, teniendo que, dichos resultados se plasmaron en tablas de doble entrada para su análisis estadístico, y con ello brindar respuesta a los objetivos trazados. Por tanto, las conclusiones que se tienen de la investigación son: El liderazgo directivo se relaciona directamente con la gestión pedagógica; observándose que la práctica del buen liderazgo mejora la calidad de la gestión pedagógica; en tal sentido, si el liderazgo directivo es adecuado, la gestión pedagógica es eficiente y viceversa. ( $r_s = ,870$ ;  $p < 0,05$ ).

### **Palabras clave:**

Liderazgo directivo, gestión pedagógica, liderazgo autocrático, gestión organizacional, liderazgo burocrático.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between management leadership and pedagogical management in secondary educational institutions, Cartavio - 2019, so we have that the managerial leadership according to Huerta (2006) is the characteristic that has a manager for to be able to make wise decisions for those who follow it, motivating them to carry out their tasks in an appropriate and timely manner, in order to achieve common objectives; while the theory on pedagogical management manifests Humareda (2012) which is the coordinated work of actions and resources to strengthen the didactic process, in order to linearize it for pedagogical purposes.

The study was carried out with the correlational design, based on non-experimental research, since the variables were analyzed for a time allowing to see if they correlate, the study sample consisted of 40 teachers; for the collection of data this was given by means of a questionnaire, which were "The pedagogical Management questionnaire" and the "directive leadership questionnaire", being the questionnaires that best fit to obtain data for research. Spearman's Correlation Coefficient was used to analyze the data, which facilitated the achievement of expected results, and these results were reflected in double-entry tables for statistical analysis, thereby providing a response to the objectives set. Therefore, the conclusions of the research are: Directing leadership is directly related to pedagogical management; observing that the practice of good leadership improves the quality of pedagogical management; in this sense, if the leadership is adequate, pedagogical management is efficient and vice versa. ( $r_s = .870, p < 0.05$ ).

### **Keywords:**

Management leadership, pedagogical management, autocratic leadership, organizational management, bureaucratic leadership.