



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las instituciones
educativas del nivel secundario del distrito de Cachicadán, provincia Santiago De
Chuco año 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

**Anita Maria Sare Quezada
(ORCID 0000-0001-7655-4534)**

ASESOR:

**Dr. Mario Andrés Terrones Marreros.
(ORCID 0000-0001-7841-9977)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa.**

**Trujillo – Perú
2019**

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y darme salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A mi familia, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, tanto académica, como familiar y por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

La Autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme dado la oportunidad de ser parte de esta casa de estudios.

A mi asesor **Dr. Mario Andrés Terrones Marreros** por sus orientaciones, conocimiento y guía he podido concluir esta tesis de maestría, logrando así brindar un aporte más a la educación.

PÁGINA DE JURADO

MG. FILOTER TELLO YANCE
Presidente

MG. DÍAZ AGREDA JORGE LUIS
Secretario

DR. MARIO ANDRÉS TERRONES MARREROS.
Vocal

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Anita María Sare Quezada estudiante de la escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada “Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Cachicadán, provincia Santiago De Chuco año 2019” presentada, en 82 folios para la obtención del grado académico de maestra en administración de la educación es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, agosto de 2019

Br. Anita Maria Sare Quezada

DNI: 47218536

ÍNDICE

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	.ii
Agradecimientoiii
Página del juradoiv
Declaratoria de autenticidadv
Índicevi
Resumenix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MÉTODO	23
2.1 Tipo y diseño de investigación	23
2.2 Operacionalización de variables	24
2.3 Población, muestra y muestreo	26
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	27
2.5 Procedimiento	27
2.6 Método de análisis de datos	28
2.7 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	30
Tabla 2: Nivel de las dimensiones del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	31
Tabla 3: Nivel del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	32
Tabla 4: Nivel de las dimensiones del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	33
Tabla 5: Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk del pensamiento crítico y el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	35
Tabla 6: El pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las I.E del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	36
Tabla 7: El pensamiento crítico y su relación con la actualización del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	37
Tabla 8: El pensamiento crítico y su relación con las capacidades pedagógicas del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	38
Tabla 9: El pensamiento crítico y su relación con la empatía del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	39
Tabla 10: El pensamiento crítico y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	39
Tabla 11: El pensamiento crítico y su relación con las relaciones interpersonales del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	41
Tabla 12: El pensamiento crítico y su relación con los resultados de la labor productiva del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	42
Tabla 13: La sustantiva del pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	43
Tabla 14: La dialógica del pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	30
Figura 2: Nivel de las dimensiones del pensamiento crítico de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	31
Figura 3: Nivel del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	32
Figura 4: Nivel de las dimensiones del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.....	34

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo general, determinar la asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Cachicadán, provincia Santiago de Chuco año 2019. La investigación es de tipo básica, de nivel descriptiva de diseño correlacional, la muestra fueron 30 docentes del nivel secundaria. Como instrumentos se utilizaron el cuestionario de pensamiento crítico (Santiuste & et al, 2001), y el cuestionario de desempeño docente basado en los lineamientos del Ministerio de Educación. Las principales teorías sobre pensamiento crítico orientadoras fueron la de Morin y Caballero (2003); la teoría del enfoque de Lipman (1988). Los resultados nos permiten concluir respecto a la determinación del nivel pensamiento crítico de los docentes del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019; se encontró que era deficiente un 30 %, regular un 50 % y bueno 20 %. Respecto a la determinación del nivel desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019 se encontró que era deficiente 33 %, regular 50 % y bueno 17 %. Respecto a la determinación del sí existe asociación estadística significativa entre el Pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019, se encontró que existe asociación alta entre las variables ($R = 0,822$; $p < 0,01$). Respecto al objetivo general determinar la asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente la prueba estadística señala que este objetivo se ha logrado y que si existe asociación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente.

Palabras clave: Pensamiento crítico y desempeño docente.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the association that exists between critical thinking and the teaching performance of educational institutions at the secondary level of the Cachicadán district, Santiago de Chuco province, 2019. The research was descriptive of correlational design, the sample was 30 teachers of the secondary level. As instruments, the critical thinking questionnaire was used (Santiuste & et al, 2001), and the teacher performance questionnaire based on the guidelines of the Ministry of Education. The main theories on orienting critical thinking were that of Elder, and Paul (2003); Lipman's theory of approach (1988). The results allow us to conclude regarding the determination of the critical thinking level of the teachers of the secondary level of the Cachicadán District, Santiago de Chuco Province, 2019; It was found that 30% was deficient, 50% regular and 20% good. Regarding the determination of the educational performance level of the educational institutions of the secondary level of the District of Cachicadán, Province of Santiago de Chuco year 2019 it was found that it was deficient 33%, regular 50% and good 17%. Regarding the determination of the yes, there is a significant statistical association between critical thinking and the teaching performance of the educational institutions of the District of Cachicadán, Province of Santiago de Chuco, 2019, it was found that there is a high association between the variables ($R = 0.822$; $p < 0.01$). Regarding the general objective to determine the association that exists between critical thinking and teaching performance, the statistical test indicates that this objective has been achieved and that there is an association between critical thinking and teaching performance.

Keywords: Critical thinking and teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

Los establecimientos de educación secundaria ubicados en el distrito de Cachicadán provincia de Santiago de Chuco, son entidades que prestan servicios regulares de educación básica en los niveles primario y secundario.

El objetivo principal es ayudar a mejorar el rendimiento de la enseñanza, el deseo de mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los docentes, ya que esta nueva era de tecnología y las contribuciones teóricas deben formarse para hacer frente a los cambios, por lo que los docentes hoy se ven obligados a continuar su educación y aprendizaje. Entre estas competencias se encuentran: a) el manejo de estrategias para adquirir cultura (conocimientos, visiones del mundo, ideas, instrumentos, formas de comunicación, normas, valores), b) desarrollo de las habilidades de observación, lectura sobre una buena base, buscar información relevante para hacer juicios con buena base, c) para desarrollar la capacidad de interpretar, apreciar información y los hechos con pensamiento abierto y crítico.

El pensamiento crítico se considera un aspecto importante porque es un proceso cognitivo mediante el cual el conocimiento y la inteligencia se utilizan para alcanzar la posición más razonable y justificada sobre un tema de manera efectiva. Luego desarrollar la capacidad de pensar críticamente es de importancia fundamental para satisfacer con éxito las demandas de la sociedad del siglo XXI y en este sentido una de las tareas fundamentales de la educación es desarrollar esta capacidad.

Boisvert (2004) señala que la formación del pensamiento crítico parece ser una necesidad inevitable de cualquier acción educativa, y su importancia es que el pensamiento crítico comprende las habilidades y actitudes que desempeñan un papel importante en la tarea de analizar y dominar la información innumerable que caracteriza a la vida social actual.

Boisvert (2004) indica que Brown y Reid (2006) entrevistó a profesores que enseñan a estudiantes entre las edades de 17 y 19 años, estos maestros observaron que la mayoría de los estudiantes tienen dificultades para expresar su razonamiento claramente y expresar un razonamiento suficiente, es decir que estos los estudiantes tenían poca autonomía y mostraron poco entusiasmo por la reflexión y el razonamiento.

Es por eso por lo que toma en cuenta la introducción de los maestros para mirar desde otra perspectiva al desarrollo de un pensamiento crítico.

Uno de los objetivos de la educación, de acuerdo con la MINEDU (1994), es el desarrollo de un potencial crítico, reflexivo y analítico que mejore el progreso científico y tecnológico.

Esta educación es, sin duda, responsabilidad de las instituciones educativas y sus docentes, quienes deben asumir este compromiso. La tarea del maestro no es solo transmitir el conocimiento, sino también cultivar ciertas actitudes que promueven el desarrollo de habilidades que conducen a la promoción del pensamiento efectivo.

En el distrito de Cachicadán se evidencia que los docentes tienen la dificultad de llegar a la reflexión, la toma de decisiones, la resolución de problemas y actualmente se requiere de docentes profesionales idóneos que tengan la capacidad de comunicarse, de dar solución a problemas mediante el trabajo en equipo, es decir que no es necesario que un profesional se forme en conocimientos, sino que tenga la iniciativa de enfrentar tomando decisiones pertinentes para tomar una postura distinta a los demás frente a un problema. Es por ello por lo que el Ministerio de Educación mediante el Currículo Nacional está implementado en la práctica docente la necesidad de inculcar, sembrar la iniciativa y conducir al niño a la reflexión tomando una postura frente a su aprendizaje diario porque no es suficiente que el niño desarrolle pensamientos memorísticos, sino que debe aprender a procesar y convertirlo en un aprendizaje significativo para hacer frente a exigencias y retos que se plantean hoy en día.

Según el marco del buen desempeño docente nos presenta exigencias y capacidades que un docente debe tener en cuenta para mejorar su práctica pedagógica.

Por lo expuesto, se consideró necesario realizar la investigación para identificar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundario de la provincia Santiago de Chuco, distrito Cachicadán.

Entre los antecedentes, encontrados destacan a nivel internacional

Che (2002) en su artículo de revista científica *“El pensamiento reflexivo y prácticas de enseñanza: Precursor de incorporar el pensamiento crítico en el aula”*, señala que es precisamente la falta de reflexión sobre las prácticas de los docentes, uno de los factores que afectan directamente a la precariedad del desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes y, sugiere que la reflexión es parte fundamental y necesaria para los procesos de análisis y articulación de los problemas, estableciendo una conexión con esto: Aula, rendimiento y entorno.

López (2012) en una investigación titulada *Pensamiento crítico en el aula*, señala que es precisamente la falta de reflexión ejercida sobre las prácticas de los docentes, uno de los factores que incide directamente en el precario desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes y, sugiere que la reflexión es parte fundamental y necesaria para los procesos de

análisis y articulación de los problemas, estableciendo una conexión con lo que se desarrolla en el salón de clases, el rendimiento y el entorno.

Betancourth, Insuasti, y Riascos (2012) en su tesis titulada “Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes”, cuyo diseño es cuasi- experimental, siendo su objetivo general determinar los efectos de un programa de intervención basado en la discusión socrática sobre el pensamiento crítico en los estudiantes, cuya población estuvo constituida por 41 estudiantes con edades de 16 a 22 años, llegando a la conclusión donde se afirma que las habilidades del pensamiento crítico se desarrollaron en los estudiantes mediante la discusión socrática, además dicha técnica facilitó los procesos de construcción del conocimiento y motivó a los estudiantes en su aprendizaje.

Serrano, y Madrid (2007) analizan las competencias de lectura crítica y realizan una propuesta educativa para la formación de ciudadanos reflexivos, cuestionadores y con una autonomía de pensamiento. Su propuesta busca formar “ciudadanos capaces de interpretar los valores dominantes, identificar puntos de vista y desentrañar intencionalidades, imaginarios e ideologías que subyacen en la diversidad de textos que circulan en la vida social” (p. 58). La propuesta surge del estudio teórico y la reflexión de la lectura crítica, un análisis de las prácticas docentes y la realidad cultural europea. Se centra en la explicación teórica de una serie de competencias críticas que sirvan para ser implementadas y adecuadas en los diseños del aula y estrategias para formar la comprensión lectora crítica en las personas para tener una clara conciencia y capacidad para ejercer su ciudadanía en el sistema democrático.

Díaz (2001) en su tesis titulada “Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en estudiantes de bachillerato”, revista mexicana de investigación educativa, cuyo diseño es de estudio cuasi- experimental, siendo su objetivo general evaluar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes antes y después de la enseñanza de una unidad didáctica sobre el tema del surgimiento del imperialismo, y conducir un programa constructivista de formación docente para ver si éste permitía a las profesoras participantes promover el pensamiento crítico de sus estudiantes, cuya población estuvo constituida por 190 alumnos con tres docente en seis grupos, llegando a la conclusión de que el desempeño académico de los alumnos puede predecirse a partir de tres componentes: dominio de conocimientos declarativos del tema, de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes y del profesor a cargo del grupo.

Olivares y Heredia (2012) en la investigación: Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior, el objetivo fue comparar los niveles de pensamiento crítico obtenidos con el test California de destrezas de pensamiento crítico (CCTST-2000) de Facione (2000) por estudiantes formados con Aprendizaje basado en problemas con alumnos de la misma escuela que no fueron expuestos a esta técnica didáctica y determinar si al término del programa académico es mayor el desarrollo en los niveles de pensamiento crítico en estudiantes de los programas de salud que incluyen ABP, en comparación con el nivel de los alumnos que no lo utilizaron, se compararon los resultados entre estudiantes de primer ingreso y candidatos a graduación. Aunque la revisión bibliográfica mostro poca evidencia de la relación del ABP con el pensamiento crítico, los resultados de este estudio muestran mayores niveles del mismo en los estudiantes que se formaron en ambientes educativos que consideran el ABP. Adicionalmente se encontró un mayor balance en desarrollo de un pensamiento inductivo y deductivo en los estudiantes formados con la técnica didáctica de ABP, vemos en los resultados la relevancia de la metodología y la influencia del trabajo docente en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. El aprendizaje basado en problemas motiva al estudiante a la resolución de problemas similares a los que se presentan en la vida real, desarrollando capacidades de trabajo en equipo, teniendo el docente un papel muy importante como moderador y facilitador mediante el uso de esta metodología de aprendizaje.

Che (2002) en una investigación desarrollada en Hong Kong, titulada El pensamiento reflexivo y prácticas de enseñanza: precursor de la incorporación de pensamiento crítico en el aula, señala que es precisamente la falta de reflexión ejercida sobre las prácticas de los docentes, uno de los factores que incide directamente en el precario desarrollo de pensamiento crítico de los estudiantes y, sugiere que la reflexión es parte fundamental y necesaria para los procesos de análisis y articulación de los problemas, estableciendo una conexión con lo que se desarrolla en el salón de clases, el rendimiento y el entorno.

Betancurth (2011) en su tesis titulada “Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes”, cuyo diseño es cuasi- experimental, siendo su objetivo general determinar los efectos de un programa de intervención basado en la discusión socrática sobre el pensamiento crítico en los estudiantes, cuya población estuvo constituida por 41 estudiantes con edades de 16 a 22 años, llegando a la conclusión donde se afirma que las habilidades del pensamiento crítico se desarrollaron en los estudiantes mediante la discusión socrática,

además dicha técnica facilitó los procesos de construcción del conocimiento y motivó a los estudiantes en su aprendizaje.

A nivel nacional

Avalos (2007), en su tesis *“Estrategias del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los alumnos de Educación secundaria”*, señala que el diseño es experimental de tipo prueba preexperimental (causa-efecto) después de la prueba, con un solo grupo intacto; Siendo su objetivo general: saber cómo las estrategias de pensamiento crítico afectan los logros académicos del tercer año de los estudiantes de secundaria en el campo de las personas, las familias y las relaciones humanas, lo que corresponde a una muestra de 30 alumnos según los objetivos de la investigación, finalizando en sus estrategias. Se asemeja significativamente al desempeño académico de estudiantes de tercera clase en el área de relaciones familiares y humanas en el instituto educativo Nicholas Copérnico en la región de San Juan de Lurigancho, ya que ha demostrado la implementación de estrategias para el análisis y síntesis de información, argumentos estratégicos y de la evaluación ha permitido mejorar el rendimiento académico de los alumnos.

Llanos (2008) en su tesis *“Relación del perfil profesional y el plan de estudio con el desempeño docente de los egresados de biología y química de la Universidad Hermilio Valdizán de Huánuco”*, para la recolección de datos se elaboraron cuatro encuestas de alternativas múltiples tipo Likert, 2 dirigidas a los docentes egresados de la especialidad de biología y química de la EAP de educación secundaria de la facultad de educación de la UNHEVAL que trabajan como profesores de CTA en las instituciones educativas de la localidad de Huánuco, una tercera encuesta dirigida a sus respectivos alumnos y la cuarta encuesta dirigida a los señores directores de las instituciones educativas ya señaladas.

Entre las conclusiones a las que llegó el autor se tienen que existe una notable relación entre el perfil profesional de la Facultad de Educación de la UNHEVAL con el desempeño docente de los egresados informado por los señores directores de la institución educativa y se identifica a través de la relación entre los siguientes factores: formación científica y didáctica con “capacidad didáctica” (0,619), “Evaluación” pertenecientes a ambas variables (0,590), “responsable de sus funciones” con “Capacitación técnico pedagógica(0,493) con un nivel de confianza del 99%. El desempeño docente informado por los alumnos de las instituciones educativas tiene una considerable relación con el perfil profesional lo que se aprecia en la relación de sus factores: “Formación científica con “forma de enseñar” (0,497) con un nivel de confianza del 99%. Existe también una amplia relación entre el plan de estudios de la

facultad de Educación de la UNHEVAL con el desempeño docente de los egresados informado por los señores directores. La conclusión fue que existe una relación significativa entre las variables Plan de estudios con desempeño.

A nivel local

Guevara (2016) en su tesis "*Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*" señala como objetivo principal determinar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en los estudiantes de la especialidad de primaria, décimo ciclo de pregrado, de la Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos en el año 2015. Utiliza el diseño descriptivo-correlacional, la investigación es de enfoque cuantitativo. La población de estudio es de 120. Utiliza el estadístico de Rho de Spearman para el procesamiento de datos. Encuentra que el pensamiento crítico, conocimiento, inferencia, evaluación y metacognición, se relaciona significativamente con el desempeño en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015, , llegando a la conclusión "las estrategias del pensamiento crítico influyen en gran medida en el rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de secundaria en el área de persona familia y relaciones humanas en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en la medida que se ha comprobado que la aplicación de las estrategias de análisis y síntesis de la información, estrategias de argumentación y la evaluación han permitido un mejoramiento en el rendimiento académico de los alumnos.

Para la variable Pensamiento crítico, el autor Elder y Paul (2003) el pensamiento consiste en un conjunto de elementos tales como propósito, preguntas, suposiciones, opiniones, información, conceptos, conclusiones y consecuencias. Como es de deducir, el pensamiento implica un conjunto diversificado de procesos lógicos de extraordinaria complejidad que permiten a las personas no sólo entender su entorno, sino también orientarse adecuadamente. Beas et al. (1995) señalan que es crucial, capaz de procesar y revisar la información que recibe para que tenga la base para apoyar sus propias creencias; creativa, generador nueva y original solución de ideas alternativas; y post-cognitivo, es, para poder reflexionar sobre uno mismo, para percibir sus propios procesos de pensamiento.

Los autores enfatizan la capacidad crítica del pensamiento que se refiere a la capacidad de examinar y producir información del mundo, la capacidad creativa para producir nuevas ideas, conectarlas con otras ideas y proponer alternativas originales soluciones a los

problemas o dificultades que surjan y la capacidad de poder advertir y reflexionar sobre sus propios procesos lógicos internos.

Según el Diccionario de Oxford. (2015) el pensamiento crítico es, "el análisis objetivo y la evaluación de un problema para formar un juicio", mientras que según Campos (2007), "el pensamiento crítico consiste en tener habilidades de cierto tipo" (pág. 7). Es interesante notar que la definición anterior sugiere un pensamiento crítico como sustantivo, mientras que la última visión describe el pensamiento crítico como un conjunto de habilidades. muchas de las definiciones señalan el pensamiento crítico como un proceso: "actividad cognitiva que se asocia con el uso de la mente"

Para Cottrell (2005), aprender a pensar en formas críticamente analíticas y evaluativas significa utilizar procesos mentales como atención, categorización, selección y juicio. El análisis, la implicación, la síntesis, la evaluación, la aplicación y el uso de habilidades para planificar el resultado en una situación se consideran fundamentales para el pensamiento crítico. Complementando este punto de vista, el estudio Delphi (2007) ha presentado habilidades cognitivas tales como interpretación, análisis, evaluación, conclusión, explicación y autorregulación como habilidades básicas para el pensamiento crítico. Brookfield (2012) asegura que a los estudiantes se les puede enseñar a reconocer y usar las destrezas apropiadamente y hacer que su pensamiento sea más eficaz.

Algunos escritores de pensamiento crítico coinciden en un punto, que el propósito del pensamiento crítico es positivo, por ejemplo, la autosuperación Elder y Paul (2003); autocorrectivo Lipman. (1988); el autodesarrollo Barnett (1997), mientras que, Pithers et al. (2000) identifican el pensamiento crítico como beneficioso tanto para el ser como para los demás. En contradicción con esto, algunos autores advierten que ser crítico puede considerarse como "negativo" (Cottrell, 2005).

El pensamiento crítico es una habilidad cognitiva que requiere un marco para ser dominado y monitoreado de vez en cuando (Barnett, 1997). Además, al igual que cualquier otra habilidad, el pensamiento crítico puede ser poseído por un individuo a un grado más alto o bajo (Paul, 1993).

Morin, E. (1999) definen "el pensamiento crítico como la capacidad de analizar hechos, crear y organizar ideas, hacer diferencias, sacar conclusiones, defender opiniones, evaluar, argumentar y resolver problemas".

Dimensiones del pensamiento crítico

La dimensión sustantiva, centro de esta investigación, intenta llevar al docente a comprender la veracidad de la información o su falsedad, y se está en mejor posición de evaluar el razonamiento propio cuando se hace uso de conceptos, es decir, el empleo de vocabulario técnico acorde a las ciencias, dado que conduce al docente a dar cuenta de las razones y evidencias en la que sustenta su punto de vista, esto es, la veracidad o falsedad de la información en la que se sustenta (Morin , 1999).

La dimensión dialógica implica el tener en cuenta al otro, tener en cuenta el argumento del otro, el punto de vista del compañero, y revisar la realidad desde otros enfoques. Queda claro que esta dimensión significa el examinarse con relación al pensamiento de los otros, y existen unos criterios que permiten discernir si dicha dimensión es empleada de manera adecuada. (Morin , 1999)

La dimensión contextual se caracteriza por un alto nivel de relación entre las ideas y argumentos presentados con la realidad del entorno. La mayoría de las intervenciones, en la primera fase no son claras y en el análisis de estas se identifica una dificultad al extrapolar los referentes a situaciones del contexto social, político, etc. Esta dimensión exige procesos lentos de apropiación, debido a su complejidad ya que ubicar y contextualizar el discurso argumentativo exige buen conocimiento de la realidad histórica y social. También exige que el docente se pregunte el porqué de su concepción, esto es, la biografía que afecta creencias y visiones del mundo que le influye y caracteriza su contexto vital. (Morin , 1999).

La dimensión Pragmática, es de un nivel más complejo comparada con las anteriores, porque exige la comprensión global de la realidad y un proceso de interrelación, una toma de posición frente al problema y a su vez, la praxis, orientada a la proposición a la toma de decisiones lo que se constituye en el ideal del pensador crítico. En la primera fase son pocas las evidencias que se encuentran, dado el nivel de complejidad de esta dimensión, sin embargo, la intervención está mediada por la exploración de las implicaciones que tiene su forma de pensar, dado que toda afirmación o razonamiento significa de por sí aceptar alguna implicación. (Mori 1999)

Para la variable Desempeño docente, Vásquez (2009) señala que el desempeño docente "entendido como el cumplimiento de sus funciones: se determina por factores asociados con el maestro, el estudiante y el medio ambiente. Del mismo modo, el rendimiento trajo en diferentes áreas o niveles: el contexto sociocultural, el entorno institucional, el entorno del aula y de la propia formación, a través de una acción refleja".

Caballero, A. (2011) señala que "el proceso de movilización de la capacidad profesional, el estado de ánimo personal y responsabilidad social: para formar relaciones significativas entre los componentes que afectan a la educación de los estudiantes, la participación en la gestión educativa; cultura institucional e intervenir en el diseño, implementación y evaluación de las políticas educativas locales y nacionales, promover el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de habilidades y habilidades para la vida".

Añorga (2014) señala que el desempeño profesional del maestro "es la capacidad del maestro para llevar a cabo acciones, obligaciones y responsabilidades de sus trabajos de oficina y de negocios requeridos por un proyecto. Esta definición se refiere al comportamiento real del empleado en relación con las otras tareas que deben cumplirse durante el curso de su "profesión, en este sentido, se entiende lo que realmente hace el maestro y no sólo lo que hace.

Por otra parte, Rueda (2009) la define como "la capacidad de hacer frente a los requisitos complejos, inclinada y de la movilización de recursos psicosociales (incluyendo habilidades y actitudes) en un contexto particular. Las herramientas de gestión, tanto física como socio añade su comprensión y su adaptación a los objetivos humanos y su uso interactivo".

En otras palabras, podemos entender la evolución de los resultados educativos después de la puesta en práctica de todos los conocimientos adquiridos durante el periodo de formación en el que ciertas funciones deben ser considerados fundada en la educación básica regular, que se define actualmente en el rendimiento maestros, tales como:

- Tener un conocimiento adecuado de los conocimientos teóricos y prácticos sobre el aprendizaje y el comportamiento humano.
- Ser capaz de demostrar las actitudes que promueven el aprendizaje y las relaciones humanas.
- Buen conocimiento del tema a desarrollar.
- Conocer los métodos, procedimientos y técnicas de enseñanza que facilitan el aprendizaje.

Subaldo (2012) señala una serie de factores que influye en el desarrollo de la actividad docente.

Formación inicial y capacitación permanente de los profesores: Esto se considera importante porque, a raíz del cambio social constante, los docentes deben tener una formación adecuada y continua.

Marcelo (2008) señala que el conocimiento tiene una fecha de vencimiento que dice "Es por eso por lo que ahora, más que nunca, hemos introducido garantías formales e informales para mantener a los ciudadanos y profesionales constantemente informados sobre su competencia". Hemos entrado en una sociedad que requiere que los profesionales tengan una actividad educativa y de aprendizaje permanente ".

Mañú y Goyarrola (2011) señalaron que el uso de nuevos recursos permitirá que la calidad del trabajo docente mejore, especialmente en el uso de nuevas tecnologías.

Por su parte, Esteve (2006) propone una serie de enfoques para mejorar el sistema educativo, considerando la necesidad de responder a los requisitos de capacitación cada vez más amplios y complejos.

En educación primaria, su importancia tanto para el estatus social como para la necesidad de responder a demandas de capacitación cada vez más complejas considera que muchos de los problemas clave de los problemas actuales de legalización, imagen social e identidad profesional de los profesores. Respecto a la formación continua de los docentes, formula las siguientes recomendaciones: a) Cursos y seminarios que reflejen los objetivos y valores educativos en una sociedad democrática y pluralista para reflejar el concepto de su trabajo frente al cambio social acelerado, b) Lecciones y seminarios sobre temas educativos relacionados con la sociedad multicultural y multilingüe actual para aceptar las diferencias sin estrés en los estudiantes, c) Lo que confirma la tolerancia y el respeto por las minorías, apoyar a la administración en seminarios permanentes, grupos de trabajo y movimientos de renovación pedagógica como fuerzas impulsoras del cambio educativo. d) Fortalecer los elementos de renovación pedagógica y el lugar de encuentro para la comunicación con los docentes, la formación específica sobre la Directiva está trabajando para que los equipos de gestión de los centros de formación ofrezcan una mayor calidad en el sistema educativo y promuevan la interconexión con la Universidad como centro de investigación.

Mañú y Goyarrola (2011), entienden la motivación como "simpatía por un objetivo que conduce al esfuerzo necesario para lograrlo".

Por su parte, Gómez y Salamanca (2008) define el proceso de motivación como los procesos y factores que determinan la dirección, la persistencia, la intensidad de los comportamientos con los que el estudiante busca adquirir conocimiento o cualquier otro. objetivo, Además, señala que, si el maestro es eficaz en interferir con la motivación del estudiante, puede llevar a cabo su comportamiento y definir el entorno del aula y el rendimiento académico.

Gómez y Salamanca (2008) sugiere que los motivos se definen como variables internas y externas que dan forma al tipo y la dirección del comportamiento destinado a lograr un fin. Las motivaciones internas generalmente se describen como necesidades, su calidad atractiva es que permiten la satisfacción de las necesidades. Los incentivos externos a menudo se llaman incentivos.

La relación profesor – alumno

Si desea que el alumno tenga un aprendizaje, la relación entre el docente y el alumno se debe fortalecer, por ello Cámere (2009) lo considera como un eje clave en el desempeño de la enseñanza.

Morales (2008) señala que las siguientes son las claves de la relación profesor-alumno en el aula:

Esta relación va más allá de los conocimientos y habilidades que enseñan. Lo más importante que deben hacer los docentes es el impacto en los valores, las actitudes, los hábitos y las motivaciones sobre cómo se ven a sí mismos. a) Esta relación dependerá principalmente de las actitudes de los maestros y de la forma en que se ven a sí mismos como maestros. b) Cubre todas las dimensiones del proceso de enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en el aula, se comunica con lo que hace al estructurar el aprendizaje. c) La actitud de los maestros hacia los alumnos determina la actitud de los estudiantes hacia ellos. d) Es difícil deshacerse de las emociones y los sentimientos, pero estos estudiantes también son los estudiantes de los maestros. e) Son las preguntas orales en clase son los momentos que están literalmente activamente involucrados con los estudiantes.

Garreta y Llevot (2007) confirma que las relaciones entre la escuela y la familia pueden considerarse un factor importante en la educación de los estudiantes, también muestran que la educación comienza en la familia y se extiende a la escuela, y la buena educación requiere conocimiento del entorno Y la representación de este tipo en la vida escolar.

Díaz (2001) agrega que existe la necesidad de crear una relación armoniosa entre la escuela y la familia para que ambos puedan asumir el papel complementario que necesita la educación, y existe suficiente certeza de que los resultados serán satisfactorios.

La realidad problemática, los antecedentes, trabajos previos y la realidad de las escuelas investigadas nos lleva a formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Cachicadán, provincia Santiago de Chuco año 2019?

La presente investigación se justificó desde el punto de vista teórica en el análisis del pensamiento crítico y el desempeño docente el cual permitió analizar las teorías que lo sustentan aportando más a la investigación científica sobre este tema, desde el punto de vista práctica la investigación busco ajustar los lineamientos de Ministerio de Educación y dio a conocer los resultados y reconocer las medidas correctivas para las variables de la investigación, desde el punto de vista social tuvo una gran importancia porque se enfocó en el desempeño de los docentes y esta investigación servirá de antecedentes y orientación para los docentes de nuestra localidad y región, ya que brinda información actualizada sobre pensamiento crítico y desempeño docente, desde el punto de vista Metodológico la investigación propuso un instrumento de recolección de datos y una vez que se demostró su validez y confiabilidad serán utilizados para otros investigadores y podrá aplicarse en la realidad y sobre todo en el campo educativo.

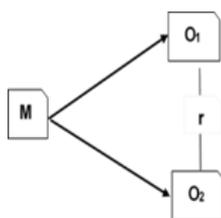
La presente investigación tuvo por objetivo principal determinar la asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Cachicadán, provincia Santiago de Chuco año 2019.

Para el objetivo general antes mencionado se requiere de los siguientes objetivos específicos: Primero, determinar el nivel del pensamiento crítico de los docentes del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019; segundo, determinar el nivel del desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019; tercero, determinar si existe asociación estadística significativa entre el Pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019.

El objetivo general y específicos tuvo como finalidad demostrar la hipótesis “Hi: Existe asociación significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Cachicadán de la provincia Santiago de Chuco del año 2019; Ho: No existe asociación significativa entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Cachicadán de la provincia Santiago de Chuco del año 2019”.

II. MÉTODO

La investigación es de tipo básica, nivel descriptivo y tiene un diseño correlacional transversal, porque señala la relación entre la variable pensamiento crítico y la variable desempeño docente de los docentes. También la descripción de la investigación se da en condiciones naturales, motivo por el cual ninguna de las variables fue alterada o manipulada, según su enfoque es cuantitativa de diseño no experimental con aplicación de cuestionarios, ya que sus resultados se han obtenido a través de datos numéricos cuyo esquema es el siguiente:



M: Muestra.

O1: Pensamiento crítico.

O2: Desempeño docente.

r: Coeficiente de correlación entre la variable X, variable Y

Considerando que hay dos variables, variable 1 y variable 2, y una relación entre las dos variables. Así también porque el estudio se enmarca en un periodo de tiempo. Otras clasificaciones también deben marcarse de acuerdo con el tipo de investigación según Hernández S, (2014) de acuerdo a su finalidad se aplica en función del grado de correlación entre las variables en consideración, se propone crear un impacto social basado en la implementación de las acciones, según su profundidad o carácter es descriptivo porque describiremos la relación entre pensamiento crítico y desempeño docente, según su naturaleza es cuantitativo, porque fue extremadamente estructurado, además de ocuparse de la recopilación y análisis de la información, desde la medición numérica, según el alcance temporal, es transversal, porque busca determinar la relación de las variables medidas con una muestra, durante un período de tiempo, la investigación orientada a la verificación en la investigación cuya orientación fundamental es la oposición de las teorías, emplea metodología empírica analítica y su finalidad es explicar y anticipar los fenómenos, utiliza técnicas de análisis cuantitativo y destaca el contexto de justificación o verificación.

2.2. Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V.1 Pensamiento Crítico	El pensamiento crítico supone la formulación de juicios razonados, ya sea sobre aspectos de orden escolar, familiar, laboral, o sobre otros que demanden el ejercicio de tales capacidades humanas Santuiste et al (2001).	El pensamiento crítico será medido mediante un instrumento el cual es un cuestionario que evalúa la variable en la dimensión sustantiva y dialógica. Y lo categoriza en Deficiente Regular Bueno Santiuste & et al (2001)	Sustantiva	Leer sustantivo	1,2,3,4	Ordinal
				Leer (dialógico)	5,6,7,8	
				Expresar por escrito (sustantivo)	9,10,11,12	
				Expresar por escrito (dialógico)	13,14,15,16,17	
			Dialógica	Escuchar y expresar oralmente (sustantivo)	18 ,19,20,21,22	
				Escuchar y expresar oralmente (dialógico)	,23,24,25,26,27,28, 29,30	

Matriz de operacionalización de la variable desempeño docente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
V.2 Desempeño Docente	Es el proceso de movilización de sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para: articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los educandos. Caballero, A. (2011)	El desempeño docente será medido a través del instrumento el cual es un cuestionario desarrollado que se categoriza en: Deficiente Regular Bueno Santiuste & et al (2001)	Actualización	Nivel de conocimiento actualizado sobre situación pedagógica.	1,2	Ordinal
			Capacidades pedagógicas	Reconoce y respeta las emociones.	3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	
			Empatía	Dominio de contenidos pedagógicos	13,14,15,16	
			Responsabilidad laboral	Asistencia y puntualidad a clases.	17,18,19,20,21	
			Relaciones interpersonales	Nivel del clima socioeducativo de aula.	22,23,24	
			Resultados de su labor educativa	Rendimiento académico.	25,26,27	

2.3. Población, muestra y muestreo

La población está compuesta por 30 docentes de las dos instituciones del distrito de Cachicadán que son 30 docentes de secundaria, la muestra fue por conveniencia y se tomara a los 30 docentes del nivel secundaria.

En la investigación no existe inclusión y exclusión.

La técnica de recolección de datos es la encuesta ya que es una técnica de investigación mediante la cual los sujetos proporcionan información acerca de la investigación tratada de manera directa, mediante cuestionarios escritos con el propósito de obtener opiniones, conocer actitudes, recibir sugerencias para su mejoramiento.

El instrumento de recolección de datos es un cuestionario tipo escala de Likert y es una prueba diseñada para medir las dimensiones de las variables en estudio compuesta por items.

Para el primer instrumento de Pensamiento Crítico sus dimensiones son dos: Sustantiva, sus indicadores leer sustantivo items 1,2,3,4; leer (dialógico) sus items 5,6,7,8, expresar por escrito (sustantivo) sus items 9,10,11,12 y expresar por escrito (dialógica) sus items 13,14,15,16,17 y la otra dimensión es dialógica tiene dos indicadores: escuchar y expresar oralmente (sustantivo), sus items,18,19,20,21,22 y escuchar y expresar oralmente (dialógico) items 23,24,25,26,27,28,29,30. La valoración de cada alternativa es: 1 Totalmente en Desacuerdo, 2 En desacuerdo, 3 Indeciso, 4 De acuerdo y 5 Total mente de acuerdo. Los niveles son deficiente, regular y bueno.

En el segundo instrumento de Desempeño Docente sus dimensiones son seis: Actualización con el indicador nivel de conocimiento actualizado sobre situación pedagógica con los items 1,2; Capacidades pedagógicas su indicador es reconoce y respeta las emociones, sus items 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12; Empatía con su indicador Dominio de contenidos pedagógicos y sus items 13,14,15,16; Responsabilidad laboral con su indicador asistencia y puntualidad a clases y sus items 17,18,19,20,21; Relaciones interpersonales con su indicador nivel del clima socioeducativo de aula con sus items 22,23,24; Resultados de su labor educativa con su indicador rendimiento académico y los items 25,26,27. La valoración de cada alternativa es 1 nada, 2 poco, 3 regular y 4 mucho; sus niveles son deficiente, regular y bueno.

La validez y confiabilidad fue determinada por el coeficiente de Pearson.

Para los españoles Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010) “la validez generalmente se refiere a la medida en que un instrumento realmente mide la variable que quiere medir” (p.243)

La validación del instrumento se logró a través de la prueba de expertos, una actividad revisada en todas las etapas de la investigación, con el fin de presentar el modelo a la revisión y el juicio de los encuestados en términos de promoción y metodología y, por lo tanto, facilitar ensamblaje metodológico del instrumento tanto en forma como en fondo, con el único propósito de evaluarlo y, al examinarlo, hacer correcciones para garantizar la calidad y la certeza del modelo. Cada experto recibió una hoja de validación donde se recolectó la información. Este formulario contiene los siguientes elementos de información para cada elemento: coincidencia, claridad, sesgo y observación.

La encuesta fue validada por cinco expertos que certificaron los cuestionarios de 30 ítems y de 27 ítems.

De un total de 10 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad del instrumento se obtuvo para el instrumento total un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.913$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa el pensamiento crítico, y un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.978$ ($\alpha > 0.70$) para el instrumento que evalúa el desempeño docente, lo cual indica que los instrumentos que evalúan el pensamiento crítico y el desempeño docente son confiables. (Ver Anexo N° 5 y 8).

2.5. Procedimiento

Se solicitó permiso a las dos instituciones educativas del nivel secundario para el desarrollo del recojo de datos para poder acceder al permiso y aplicar los instrumentos acordando con los directores para el día 31 de mayo y la hora 9 de la mañana.

Aceptada la colaboración de la institución se realizó una reunión con el director, poniéndole al corriente de la investigación.

El director designó a la persona de coordinación para la aplicación de los instrumentos al personal docente.

Se coordinó con el designado el día para la aplicación de los instrumentos, el mismo que fue generalmente en el aula o en la dirección de los docentes por ser localidades pequeñas.

Antes de entregar los instrumentos, se hizo una presentación al docente participante, se lo puso al corriente de la investigación.

Concluido el tiempo de encuesta, se las recogió, se verificó que hayan sido adecuadamente contestadas. Se aplicó a 30 docentes en un tiempo indeterminado, después los directores quedaron entregar una constancia de aplicación.

Los datos de la encuesta fueron trasladados a una hoja de cálculo (MS Excel) la misma donde se procesó el análisis estadístico descriptivo

Posteriormente con los datos organizados y calculadas las dimensiones y las variables se trasladaron estos datos al software SPSS para su análisis inferencial.

2.6. Método de análisis de datos

- Estadística descriptiva, método de análisis que consiste en recolección, análisis y caracterización de un conjunto con el objetivo de describir las características y comportamientos de este conjunto mediante medidas de resumen, tablas o gráficos. En la presente investigación se utilizará la clasificación, tablas y gráficos sobre las variables y sus dimensiones las mismas que nos permitirán describirlas mediante categorías. (Spiegel, 2010)

- Estadística inferencial, es un conjunto de métodos y técnicas que permiten inducir, a partir de la información empírica proporcionada por una muestra, cual es el comportamiento de una determinada población con un riesgo de error medible en términos de probabilidad. En la presente investigación nos permitirá conocer la relación entre la variable pensamiento crítico y la variable desempeño docente con un nivel de significancia del 95%. (Spiegel, 2010)

- Prueba de Shapiro Wilk, se usa para contrastar la normalidad de un conjunto de datos. Se plantea como hipótesis nula que una muestra x_1, x_n proviene de una población normalmente distribuida. Fue publicado en 1965 por Samuel Shapiro y Martin Wilk.

- Correlación de Pearson, es una medida de la correspondencia o relación lineal entre dos variables cuantitativas aleatorias. En palabras más simples se puede definir como un índice utilizado para medir el grado de relación que tienen dos variables, ambas cuantitativas.

- Correlación de Spearman, ρ (rho) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias (tanto continuas como discretas). Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

2.7 Aspectos éticos

Para completar esta encuesta, se tendrá en cuenta el respeto de los principios de anonimato, confidencialidad, respeto a la dignidad humana, principio de proporcionalidad y justicia, cuyo objetivo fue aumentar la calidad y la objetividad de la investigación. El consentimiento explícito y por escrito de los docentes se solicitará verbalmente y por escrito, y la decisión libre del docente de suspender la participación cuando se considere necesario (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Las consideraciones éticas en este documento, los principios morales y / o bioéticos se tuvieron en cuenta como se detalla (Navarro, 2009):

Principio de Autonomía, porque cada uno de los participantes después de la información sobre el propósito de la investigación decidió voluntariamente participar mediante la firma del consentimiento informado, principio de Justicia porque todos los participantes fueron tratados de manera equitativa, con respeto y amabilidad, además de la confidencialidad de la información proporcionada.

Con respecto al rigor científico: la credibilidad: se puede lograr aumentar la capacidad de generar resultados confiables a través del compromiso del investigador con el informante durante la investigación. La aplicabilidad busca aplicar los hallazgos a otros contextos donde las personas están experimentando experiencias similares, audibilidad es el criterio de la gravedad de los hallazgos, el estudio se escuchará cuando otro investigador pueda seguir claramente el "camino" de la dirección que utiliza el investigador en el estudio, es decir, otro investigador debe sacar conclusiones similares, confortabilidad: tiene en cuenta la objetividad o neutralidad de la investigación, garantiza que los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones estén respaldados por los datos y que haya evidencia disponible, al mismo tiempo que debe apoyarse en la opinión de los expertos.

III. RESULTADOS

3.1 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS

Tabla 1

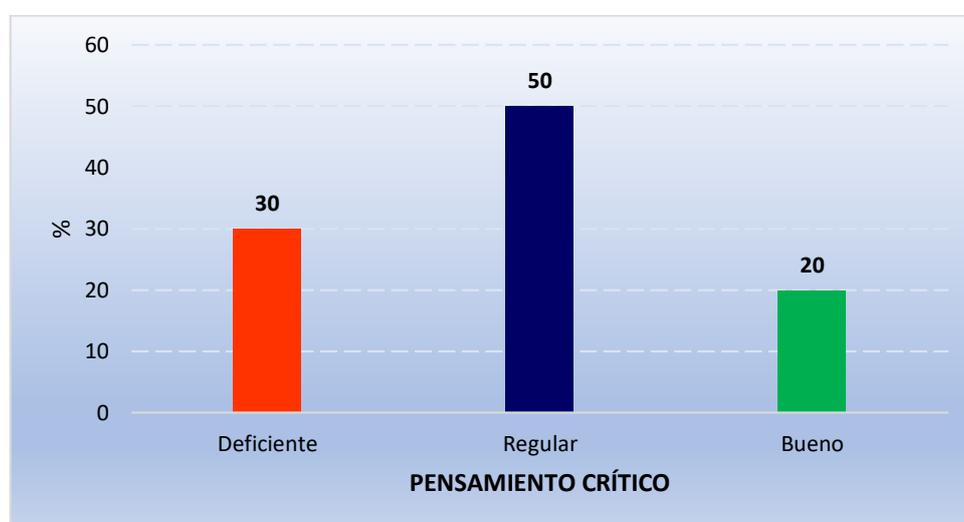
Nivel del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Variable 1	Escala	N°	%
PENSAMIENTO CRÍTICO			
Deficiente	30 - 69	9	30
Regular	70 - 110	15	50
Bueno	111 - 150	6	20
Total		30	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico, Santiago de Chuco - 2019.

Descripción.

En la Tabla 1 se observa que el 50% de las IE perciben de nivel regular el pensamiento crítico, el 30% obtienen nivel deficiente, en tanto que el 20% de las IE perciben de nivel bueno el pensamiento crítico. Determinándose que el pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán es de nivel regular y deficiente (80%).



Fuente: Tabla 1.

Figura 1. Nivel del pensamiento crítico de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 2

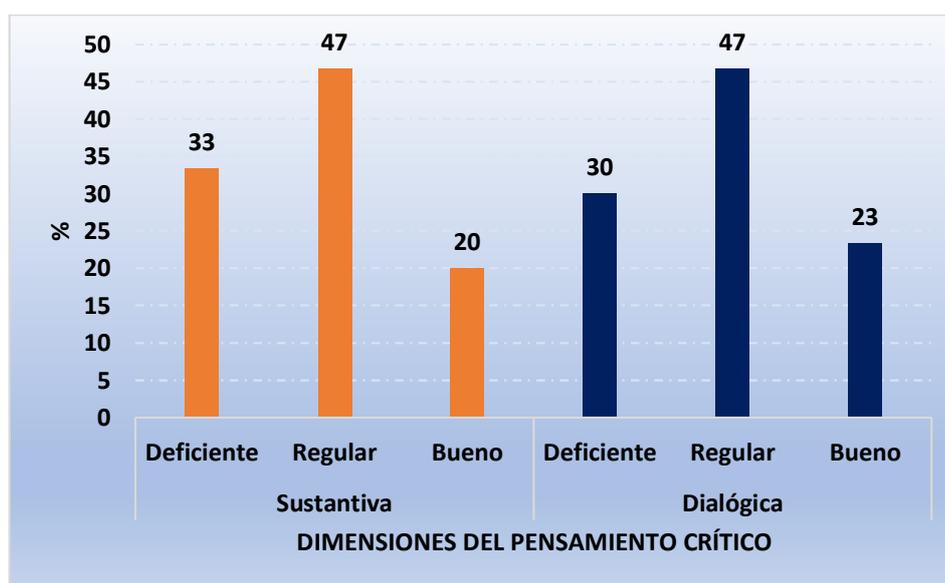
Nivel de las dimensiones del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

DIMENSIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	ESCALA	Sustantiva		ESCALA	Dialógica	
		Nº	%		Nº	%
Deficiente	16 - 37	10	33	14 - 32	9	30
Regular	38 - 58	14	47	33 - 51	14	47
Bueno	59 - 80	6	20	52 - 70	7	23
Total		30	100		30	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico, Stgo. de Chuco - 2019.

Descripción.

En la Tabla 2 se observa que las dimensiones del pensamiento crítico desde la perspectiva de las IIEE del Distrito de Cachicadán son en promedio de nivel regular y deficiente (78%).



Fuente: Tabla 2.

Figura 2. Nivel de las dimensiones del pensamiento crítico de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 3

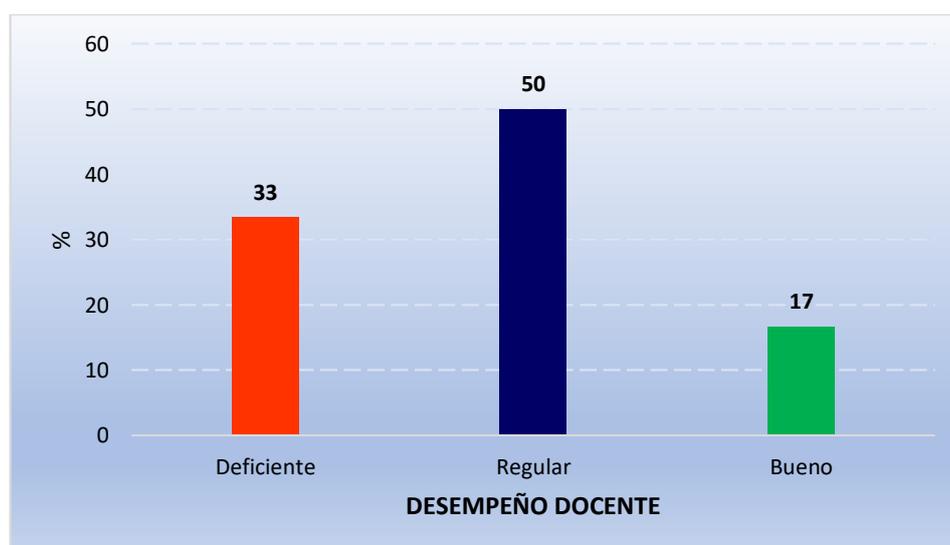
Nivel del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Variable 2	Escala	N°	%
DESEMPEÑO DOCENTE			
Deficiente	27 - 52	10	33
Regular	53 - 82	15	50
Bueno	83 - 108	5	17
Total		30	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario del desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

Descripción.

En la Tabla 3 se observa que el 50% de los docentes perciben de nivel regular el desempeño docente, el 33% obtienen nivel deficiente, en tanto que el 17% de los docentes perciben de nivel bueno el desempeño docente. Determinándose que el desempeño docente de los docentes del Distrito de Cachicadán es de nivel regular y deficiente (87%).



Fuente: Tabla 3.

Figura 3. Nivel del desempeño docente del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 4

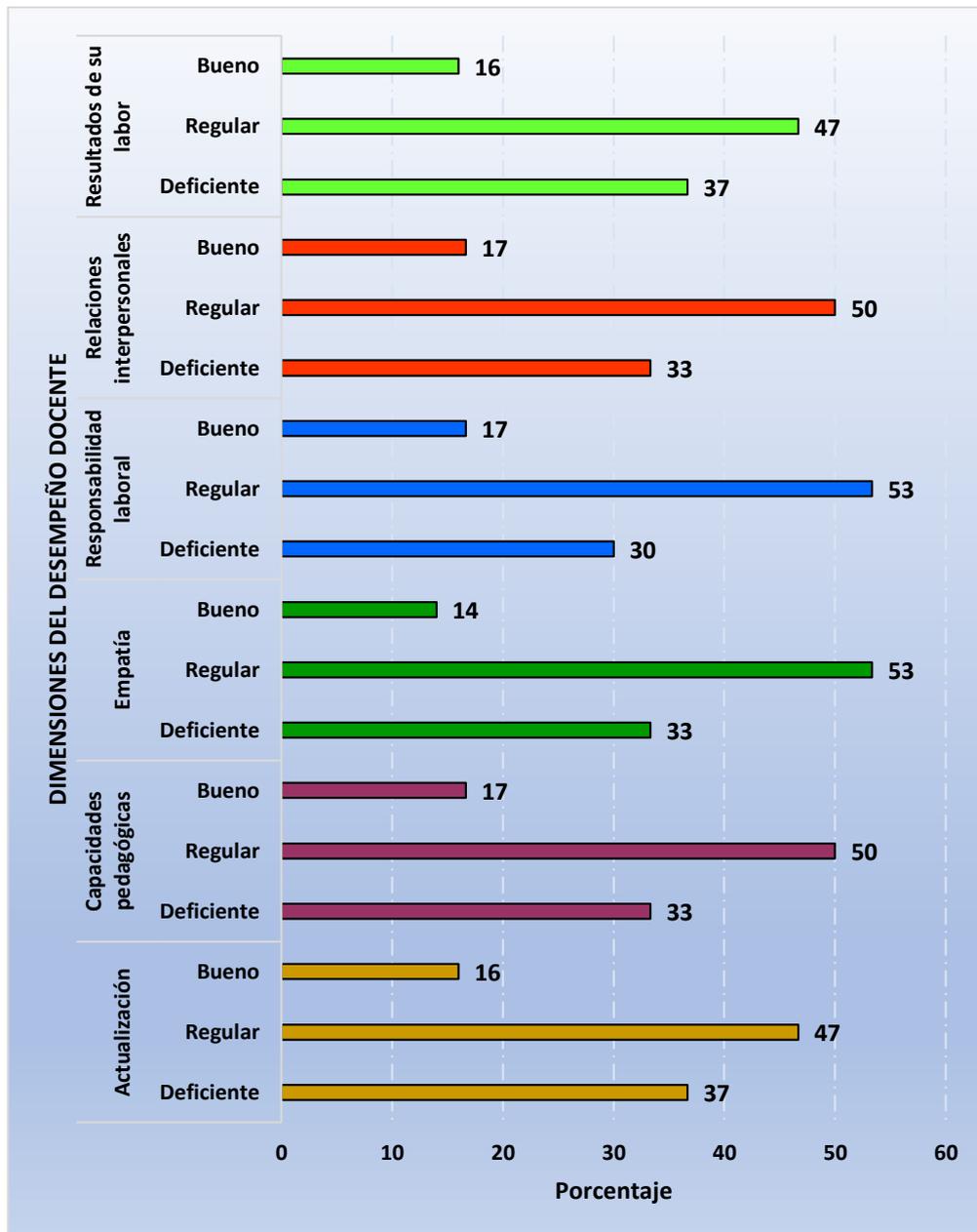
Nivel de las dimensiones del desempeño docente del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

DIMENSIONES DEL DESEMPEÑO DOCENTE	Escala	Nº	%
Actualización			
Deficiente	2 - 3	11	37
Regular	4 - 6	14	47
Bueno	7 - 8	5	16
Capacidades pedagógicas			
Deficiente	10 - 20	10	33
Regular	21 - 30	15	50
Bueno	31 - 40	5	17
Empatía			
Deficiente	4 - 7	10	33
Regular	8 - 12	16	53
Bueno	13 - 16	4	14
Responsabilidad laboral			
Deficiente	5 - 9	9	30
Regular	10 - 15	16	53
Bueno	16 - 20	5	17
Relaciones interpersonales			
Deficiente	3 - 5	10	33
Regular	6 - 9	15	50
Bueno	10 - 12	5	17
Resultados de su labor			
Deficiente	3 - 5	11	37
Regular	6 - 9	14	47
Bueno	10 - 12	5	16
TOTAL		30	100

Fuente: Aplicación del Cuestionario del desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

Descripción.

En la Tabla 4 se observa que las dimensiones del desempeño docente desde la perspectiva de las IIEE del Distrito de Cachicadán son en promedio de nivel regular y deficiente (84%).



Fuente: Tabla 4.

Figura 4. Nivel de las dimensiones del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

3.2 PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 5

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk del pensamiento crítico y el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

PRUEBA DE NORMALIDAD			
VARIABLES / DIMENSIONES	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PENSAMIENTO CRÍTICO	0.961	30	0.333
Sustantiva	0.960	30	0.317
Dialógica	0.948	30	0.153
DESEMPEÑO DOCENTE	0.961	30	0.329
Actualización	0.895	30	0.006
Capacidades pedagógicas	0.930	30	0.048
Empatía	0.951	30	0.179
Responsabilidad laboral	0.968	30	0.476
Relaciones interpersonales	0.927	30	0.041
Resultados de su labor	0.948	30	0.146

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

Descripción.

En la Tabla 5 se observa que la prueba de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 ($n < 50$) que prueba la normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra que los niveles de significancia para las variables son mayores al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera normal; por lo cual es necesario utilizar la prueba paramétrica correlación de Pearson, para determinar la relación entre las variables pensamiento crítico y el desempeño docente. Con respecto a las dimensiones: actualización, capacidades pedagógicas y las relaciones interpersonales es necesario utilizar la correlación de Spearman ($p < 0.05$).

3.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 6

El pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las instituciones del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	PENSAMIENTO CRÍTICO
DESEMPEÑO DOCENTE	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.822**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 6 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.822$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la actualización del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con la actualización del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 7

El pensamiento crítico y su relación con la actualización del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO
ACTUALIZACIÓN	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.706**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Sto de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 7 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.706$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la actualización del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con las capacidades pedagógicas del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con las capacidades pedagógicas del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 8

El pensamiento crítico y su relación con las capacidades pedagógicas del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO
CAPACIDADES PEDAGÓGICAS	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.773**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Sto de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.773$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con las capacidades pedagógicas del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la empatía del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con la empatía del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 9

El pensamiento crítico y su relación con la empatía del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	PENSAMIENTO CRÍTICO
EMPATÍA	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.838**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Sto de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 9 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.838$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la empatía del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la responsabilidad laboral del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con la responsabilidad laboral del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 10

El pensamiento crítico y su relación con la responsabilidad laboral del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	PENSAMIENTO CRÍTICO
RESPONSABILIDAD LABORAL	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.831**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.831$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con la responsabilidad laboral del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H_1): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con las relaciones interpersonales del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H_0): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con las relaciones interpersonales del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 11

El pensamiento crítico y su relación con las relaciones interpersonales del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación Rho de Spearman	PENSAMIENTO CRÍTICO
RELACIONES INTERPERSONALES	
Coefficiente de correlación de Rho de Spearman	0.739**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 11 se observa que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.739$ (existiendo una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con las relaciones interpersonales del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): El pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con los resultados de la labor productiva del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): El pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con los resultados de la labor productiva del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 12

El pensamiento crítico y su relación con los resultados de la labor productiva del desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	PENSAMIENTO CRÍTICO
RESULTADOS DE SU LABOR PRODUCTIVA	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.819**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 12 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.819$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que el pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con los resultados de la labor productiva del desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): La sustantiva del pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): La sustantiva del pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 13

La sustantiva del pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	SUSTANTIVA
DESEMPEÑO DOCENTE	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.945**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 13 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.945$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que la sustantiva del pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

HIPÓTESIS ESTADÍSTICA:

Hipótesis alterna (H₁): La dialógica del pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Hipótesis nula (H₀): La dialógica del pensamiento crítico no se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Tabla 14

La dialógica del pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente de las IE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

Correlación R de Pearson	DIALÓGICA
DESEMPEÑO DOCENTE	
Coefficiente de correlación de R Pearson	0.937**
Sig. (bilateral)	0.000
N	30

Fuente: Aplicación del Cuestionario del pensamiento crítico y el desempeño docente, Stgo. de Chuco - 2019.

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Descripción.

En la Tabla 14 se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0.937$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) la cual quiere decir que la dialógica del pensamiento crítico se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente de las IIEE del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco 2019.

IV. DISCUSIÓN

La investigación encontró que el pensamiento crítico era deficiente un 30 %, regular un 50 % y bueno 20 %. Respecto a la determinación del nivel desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019 se encontró que era deficiente 33 %, regular 50 % y bueno 17 %. Estos resultados guardan paralelo con los hallados por Guevara (2016) quien señala que es el pensamiento el que dicta las acciones del ser humano, y cuando decimos crítica no referimos al análisis moral y ético de cómo la persona se conduce, de cómo la persona elige dejarse arrastrar por las circunstancias, o hacer que sus ideales le hagan romper las circunstancias salir de lo común y ser un modelo de inspiración. El pensamiento crítico está íntimamente vinculado al desarrollo moral, por ende, al desarrollo ético como a la conducta ética. Este autor señala que la capacidad de pensamiento crítico cómo es la capacidad de la voluntad, pero no está ligada a la elección ética. Por otro lado, un débil pensamiento crítico lleva a un pobre nivel de conocimiento y busca aferrarse a las tradiciones y otros tipos de conocimiento no basados en la realidad.

Estos resultados también guardan paralelo con los hallados por Che (2002) quien señala que el docente en sus aulas de formación desarrolla mucho el pensamiento crítico y una de ellas es en las prácticas de enseñanza, pues debe tener gran capacidad literal para poder comprender las ideas que va a enseñar a los alumnos como y expresiva para poder expresar a los alumnos los contenidos en forma contrastante para que ellos puedan aprender. La formación docente aunque no en forma explícita, está llena de la actividad de pensamiento crítico implícito, pues el docente está constantemente transmitiendo ideas, necesita que el alumno sea comprendido y comprender al alumno cómo lo cual es una profesión privilegiada porque está en constante prueba de procesos lógicos pues normalmente una clase es una comunicación verificada donde el docente tiene que expresar una idea en forma lógica, analizar si el alumno lo entendió, corregir si no le entendió, y eso lleva inconscientemente a una autocrítica de cómo mejorar su pensamiento literal y su pensamiento expresivo.

Estos resultados coinciden también con el fundamento teórico señalado por Elder y Paul (2003) quien destaca que el pensamiento crítico se hace preguntas permite o genera suposiciones, confrontación con la información, contratación con los conceptos y las consecuencias, esto se da en la actividad de habla a diario como y es una de las consecuencias de la práctica docente como un buen docente que desempeña adecuadamente su trabajo, está en constante crítica como y en constante contratación como resultado de su

actividad pedagógica como la misma que se ve y cómo los alumnos comprenden su clase y en sus resultados en las evaluaciones, cuando el docente pregunta sobre lo que entendieron, cuando hace la presentación del tema con A y B la reacción de los alumnos, su pensamiento crítico se está enriqueciendo toma pues el B sí lo que literalmente está diciendo y expresando verdaderamente se está interpretando y está resultando y la comprensión del alumno. Día a día en el quehacer profesional el pensamiento crítico se hace inconsciente como y va perfeccionando como hacia una mejora de la expresión de los contenidos y de sus acciones pedagógicas que le llevan a tener cada vez mejores resultados o lograr los resultados que él se propone.

Estos resultados también contrastan y verifica lo señalado por la definición de pensamiento crítico en el diccionario Oxford. (2015) el mismo que dice el pensamiento crítico es el análisis objetivo y la evaluación de un problema para formar un juicio, que ese resultado de la clase en el aula el maestro expone y el alumno debe aprender sino aprendido requiere mejorar corregir lo que lleva un pensamiento crítico sobre la actitud y el desempeño docente. El pensamiento crítico según los resultados obtenidos por el docente le lleva mejorar sus prácticas como a planificar mejor sus clases además de las tareas vinculadas a su desempeño. Nuestros resultados también encontraron similar tendencia en del desempeño docente, donde fue deficiente 33 %, regular 50 % y bueno 17 %. Estos resultados guardan paralelo con los hallados por Avalos (2007), que señala la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en el rendimiento académico, en nuestro estudio si bien no se vale rendimiento académico cómo lo que se evaluó fue rendimiento laboral, ahí la influencia el pensamiento crítico en este desempeño. El pensamiento crítico le dice a la persona cuál es su nivel de desempeño que puede hacer en su trabajo, pero en forma ineficaz, puede hacerlo también en forma eficaz como como también el pensamiento crítico puede decirle que ella lo haga alguna forma extraordinaria. el pensamiento crítico le señala que tipo de docentes es, con qué compararse con profesionales mediocres o con profesionales superiores que sea su inspiración y todo ello va a determinar el desempeño docente. Como se puede ver para criticar y elegir su conducta se requiere de pensamiento crítico.

Se encontró correlación estadística significativa alta entre el pensamiento crítico y el desempeño docente ($R=0.822$; $p= 0.000$; $\alpha =0.05$), estos resultados coinciden con los hallados por Serrano y Madrid (2007) quien señala la naturaleza estocástica de las personas con pensamiento crítico, quienes a pesar de las condiciones determinantes, como es el caso de la población estudiada, donde las circunstancias adversas, la lejanía de la familia como la

escasez de recursos, las condiciones adversas de los niños coma a pesar de todo ello como a lograr un desempeño docente bueno y en muchos casos destacado. Esto es de particular importancia, por qué las condiciones de trabajo en el campo coma y la realidad de los niños rurales son totalmente adversas, sin embargo, los niños tienen logro a pesar de situaciones adversas como falta de estímulo familiar, falta de condiciones mínimas, inadecuada nutrición. Por otra parte los docentes también están en condiciones totalmente adversas, cómo tener que vivir en dos lugares uno de la ciudad con su familia coma luego la semana en el trabajo, no tenerlo la institución educativa los adecuados implemento; todo ello lleva a qué gracias al pensamiento crítico, los profesores siguen sus valores Morales como a su desempeño ético, que les hace a pesar de todas las adversidades tener elevados niveles de desempeño docente coma que materialmente no se esperarían .

Nuestros resultados hallados entre la relación el pensamiento crítico con el desempeño docente ratifican también los fundamentos teóricos señalados por Cottrell (2005), quien señala que el pensamiento crítico lleva acciones analíticas activas como a procesos mentales de atención, categorización, selección y juicio que de hecho se dan constantemente no solamente en el aula sino también en los resultados del trabajo docente pues este tiene que cumplir además de las acciones del aula los objetivos educacionales y las tareas administrativas. En este sentido el pensamiento crítico hilvana varias etapas del proceso pedagógico toma que van más allá del aula y que requieren de actividades de mejor y preparación del docente coma mejor articulación con la parte administrativa de la institución educativa, y coordinarlo con su vida personal y di aria y en general con su vida personal.

Los resultados también coinciden sólo fundamentado en el marco teórico por Barnett (1997), qué enseña la que el pensamiento crítico cuando por ética y juicio moral se escoge el camino del cumplimiento y el logro de los ideales como en nuestro caso los objetivos pedagógicos llevan a una auto superación de la persona y el pensamiento crítico es el que le dice que está por el buen camino y para mantenerse en requiere de una auto superación constante lo cual también es ratificado por Pithers y Soden (2000)

Sobre la relación entre la dimension sustantiva y el desempeño docente estos resultados guardan relación a lo hallado por Kpazaï, Marie y Kossivi (2015) quien señala que pensamiento crítico es fundamental en el docente y caracteriza por la destreza del tipo cognitivo que las preguntas, los desafíos y la cualquier verdad o conocimiento que, sin criticar una decisión previa, ademas, es el marco, que se desarrolló a través de la exposición

de habilidades, en el caso de análisis de investigación y comunicación, con el objetivo de resolver problemas que, en el caso del profesor, tienen un carácter pedagógico. Entre estos son muy importantes para el profesor: Habilidad analítica: incluye requisitos especiales, tales como la formulación de casos, el uso de técnicas, el uso de estrategias cualitativas y cuantitativas específicas, flexibilidad. La creatividad También está relacionado con el hecho de que es capaz de realizar diferentes situaciones sociales como el ideal para Evaluar y sacar conclusiones en la búsqueda de resolución de conflictos. Interpersonal Habilidades para preguntar: se refiere, en el caso del educador, al hecho de que pueden diseñar la recuperación de información, que incluye: toma de decisiones, elección de recursos y estrategias para construir procesos de búsqueda sistemáticos, expresados en la comprensión de habilidades, , clarificación y evaluación utilizando métodos de seguimiento de observación. Habilidades de comunicación: estrechamente relacionadas con lo anterior, se refiere a la capacidad de los individuos para realizar y socializar. Cuando se evalúa esta sub-habilidad, se requiere que el maestro organice situaciones mediante el uso de códigos orales y escritos que se compilan formalmente y su trabajo profesional.

En esta misma línea de ideas, Vieira y Moreira (2011) quien señala que en términos generales la actividad de enseñanza esta vinculado al pensamiento critico del alumno y del docente, en el caso de que no haya critica se pierde la atención por parte del alumno, la critica o desafio cognoscitivo implica que el docente actúa como un mediatizador entre la experiencia, necesidades, intereses y capacidades que trae el estudiante al proceso de aprendizaje y la experiencia que está contenida en los conceptos, procesos y valores, es decir cultura, de las materias académicas. La enseñanza es precisamente esta actividad de mediatización la cual comprende seis dimensiones: Primero, propiciar que el proceso de enseñanza aprendizaje sea pertinente. La clave para una enseñanza pertinente es que se parta de aquellos intereses y tendencias presentes en el estudiante y que al mismo tiempo correspondan con las necesidades de su desarrollo personal y social, y los valores culturales. Del mismo modo, el currículo tiene que partir de las experiencias y de los conocimientos que ya posee el estudiante para irse moviendo en la dirección de las experiencias y los conocimientos contenidos en las materias académicas. El conocimiento que aporta la escuela o la universidad a través de las diversas materias o disciplinas debe pensarse en relación con la necesidad que tiene el estudiante de comprender, dominar, planificar, criticar y transformar la realidad y con ello desarrollarse a sí mismo. La educación se concibe, entonces, como el proceso mediante el cual el individuo va satisfaciendo sus necesidades e

intereses y desarrollando sus capacidades, gracias a la cual puede ir regulando su interacción con su medioambiente y con ello su propio desarrollo.

Sobre la relación entre la dimensión dialogica y el desempeño docente, encontramos estas relacionadas, y como señala Molina (2010) que esta dimensión es fundamental pues la tarea del maestro provocar o causar situaciones o problemas relacionados en general o en relación con la materia que se va a enseñar, de modo que el alumno, a través del diálogo, sale de la rutina del pensamiento automático y asciende a lo sistemático y crítico. La dimensión dialogica debe proporcionar herramientas intelectuales, es decir, estructura, herramientas, estrategias, métodos y técnicas que faciliten el aprendizaje y el desarrollo, ayudando a estructurarlo (lo que requiere mucha habilidad dialogica, en particular porque debe producir crítica y respuesta en la atención y procesos cognitivos del alumno). En la pedagogía del pensamiento, los modelos de habilidades de pensamiento sistemático y las dimensiones del pensamiento crítico, que son enseñados directamente por el maestro a los estudiantes, funcionan como estructuras o herramientas espirituales que a través de la práctica son internalizadas por el estudiante. La dimensión dialogica también debe proporcionar el desarrollo y la adopción de criterios cualitativos a partir de los cuales el alumno puede evaluar continuamente su proceso de aprendizaje y desarrollo que se manifiesta en el desarrollo del diálogo.

La importancia del pensamiento crítico en el desempeño profesional y en la calidad de la persona está muy bien descrito por McPeck (2016), quien afirma que es la capacidad de las personas (en particular de los profesionales) para construir una representación intelectual significativa e interpretación de su relación con el mundo. Pensar es la forma particular en que los seres humanos se relacionan con su mundo que puede ser crítica y derivar en un pensamiento científico, o patron (que es buscar explicación no racional, religiosa, cosmológica, mitológica, etc.). A diferencia de otras criaturas, el ser humano transforma los estímulos que recibe del entorno que lo rodea en imágenes, ideas, conceptos, conocimientos y de su capacidad crítica o los convierte en ciencia o explicación no científica. Esto significa que las personas crean una representación intelectual significativa del mundo que pueden compartir con otros y al igual que no se hereda las enfermedades sino “las costumbres que llevan a tener esas enfermedades”, los alumnos aprenden la forma de pensamiento del docente (y de su familia por supuesto) si el docente no es crítico y su diálogo, exposición, didáctica no tiene este elemento el alumno tiende en el mejor de los casos al memorismo. Además, a lo largo de su vida, el docente y el alumno construye varias interpretaciones y

desarrolla varias formas de entender el mundo. Cada persona desarrolla la capacidad de pensar en ciertas condiciones biológicas naturales e histórico-culturales siendo la crítica o la fe lo que determine su forma de pensar. En el contexto de la adaptación física y los procesos de crédito cultural, las personas desarrollan funciones mentales superiores, como la percepción, la memoria, la resolución de problemas y la toma de decisiones. El proceso por el cual se forma un mundo importante sobre el tema es el mismo que el sujeto.

El pensamiento crítico como señala Kpazaï, Marie y Kossivi (2015) se inicia con el docente, este critica su conocimiento y el conocimiento mismo y busca actualizarse, siente atracción por ello no es un castigo (siendo así inspira al alumno), se autocritica su logro pedagógico, critica constructivamente los logros de sus alumnos, y busca su autosuperación,

A partir de la necesidad y el propósito, el pensamiento se activa y organiza como un sistema de procesamiento de información y construcción de conocimiento de una manera que logra su objetivo, ya que la organización del sistema de pensamiento incluye tres subsistemas de declaraciones o sistemas de codificación estrechos; estos son hábitos mentales del punto de vista desde el cual los estímulos o la información se organizan para hacerse importantes. Imágenes, significados, mínimos, contornos, significados, etc. son ejemplos de estos patrones o formas de representación. Son procesos mentales que se realizan en información sobre su organización o reorganización. Las habilidades espirituales, estrategias y tácticas de pensamiento, características, algoritmos y métodos, etc., son ejemplos de fórmulas de procedimiento. Sistema de estadificación · Estos son arreglos emocionales que proporcionan propósito y energía a la actividad del pensamiento, intereses, sentimientos, valores, etc. Son ejemplos de tipos de estadificación.

V. CONCLUSIONES

1.- Respecto a la determinación del nivel del pensamiento crítico de los docentes del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019; se encontró que era deficiente un 30 %, regular un 50 % y bueno 20 %.

2.-Respecto a la determinación del nivel del desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019 se encontró que era deficiente 33 %, regular 50 % y bueno 17 %.

3.-Respecto a la determinación del sí existe asociación estadística significativa entre el Pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del Distrito de Cachicadán, Provincia Santiago de Chuco año 2019, se encontró que existe asociación media con tendencia alta entre las variables ($\chi^2= 0.681$; $p=0.000$)

4.-Respecto al objetivo general determinar la asociación que existe entre el pensamiento crítico y el desempeño docente de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Cachicadán, provincia Santiago de Chuco año 2019 la prueba estadística señala que este objetivo se ha logrado y que si existe asociación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al director de la institución educativa debe fortalecer el pensamiento crítico en los docentes rezagados en el distrito de Cachicadán.
2. A los docentes de diferentes niveles deben desarrollar estrategias de mejora de desempeño docente en base al pensamiento crítico
3. A los docentes, autoeducarse en el desarrollo del pensamiento crítico.
4. A los docentes que propongan actividades de enseñanza aprendizaje que les permita promover el desarrollo del pensamiento crítico para poder desarrollar en ellos autonomía, criticidad en su labor como estudiante.
5. A los padres de familia hay que inculcar a los alumnos una cultura de lectura y reflexión de acuerdo con su medio que vive

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akinoglu, O. y Karsantik, Y. (2016). Pre-Service Teachers' Opinions on Teaching Thinking Skills. *International Journal of Instruction*, 61-76. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1106330>
- Añorga, J. (2014). *Leyes Principios Educación Avanzada Proceso de Mejoramiento Profesional y Humano*. Revisado el 09 de octubre del 2015. En: <http://www.redalyc.org/pdf/3606/360634165003.pdf>
- Avalos, C. (2007). *Estrategias del pensamiento crítico en el rendimiento académico de los alumnos de Educación secundaria*. Lima, Perú: Tesis de la Universidad Cesar Vallejo.
- Barnett, R. (1997). *Higher Education: A Critical Business*. Buckingham: SRHE/Open University Press. Obtenido de 2-5
- Beas, J. & et al. (1995). *Enseñar a pensar para aprender mejor*. Santiago: Tesis de la Universidad Católica de Chile.
- Betancourth, S., Insuasti, K. y Riascos, N. (2012). Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 147-167. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362009.pdf>
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico: teoría y práctica*. Fondo de Cultura Económica. Obtenido de https://books.google.com.pe/books/about/La_formaci%C3%B3n_del_pensamiento_cr%C3%ADtico.html?hl=es&id=cxe3eL2LtkwC&redir_esc=y
- Brookfield, S. (2012). *Teaching for Critical Thinking*. Estados Unidos: Jossey-Bass. Obtenido de http://www.stephenbrookfield.com/Dr._Stephen_D._Brookfield/Articles_and_Interviews_files/Ch%201%20What%20is%20Critical%20Thinking.pdf
- Brown, L. y Reid, D. (2006). Embodied Cognition: Somatic markers, purposes and emotional orientations. *Educational Studies in Mathematics*, 63(2), 179-192.
- Caballero, A. (2011). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Lima-Perú: Editor Instituto Metodológico Alen Caro E.I.R.
- Cámere, E. (2009). La relación profesor-alumno en el aula. En *Entre Educadores*, en <http://entreeducadores.com/2009/08/01/la-relación-profesor-alumno-en-el-aula/> [recuperado el 2 de noviembre del 2013].

- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico en técnicas para su desarrollo*. Colombia: Aula Abierta.
- Che, F. (2002). Teaching critical thinking skills in a Hong Kong secondary school. *Asia Pacific Education Review*, 3(1), 83–91. doi:10.1007/BF03024923
- Cottrell, S. (2005). *Habilidades de pensamiento crítico: Desarrollar un análisis efectivo*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/368541900/Tesis-pensamiento-critico-pdf>
- Díaz, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 58-70. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001308>
- Elder, L. y Paul, R. (2003). *Miniguía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. California: Fundación for Critical Thinking.
- Esteve, J. (2006). *El sistema educativo ante la encrucijada del cambio social: Una mirada hacia el futuro*. Obtenido de http://www.monografias.com/usuario/perfiles/jose_m_esteve/monografias
- Facione, P. (2007). *Pensamiento crítico: ¿por qué y para qué es importante?* España. Obtenido de <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Garreta, J. y Llevot, N. (2007). *La relación familia- escuela: ¿Una cuestión pendiente?* España: Universidad de Lleida
- Gómez, J. y Salamanca, L. (2008). *Desarrollo del pensamiento crítico como estrategia para incentivar habilidades sociales en los niños de 5 a 6 años*. Colombia: Tesis de la Universidad de La Sabana. Obtenido de <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2044/1/121709.pdf>
- Guevara, F. (2016). *Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima-Perú: Tesis Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6399/Guevara_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hammer, S. y Green, W. (2011). *Pensamiento crítico en una unidad de gestión de primer año: la relación entre el aprendizaje disciplinario, la alfabetización académica y la progresión del aprendizaje*. *Investigación y Desarrollo de la Educación Superior*. Obtenido de <http://doi.org/10.1080/07294360.2010.501075>

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: Graw Hill Interamericana.
- Jones, A. (2015). Un enfoque disciplinado al pensamiento crítico. Palgrave: Macmillan.
- Kpazai, G., Marie, D. y Kossivi, A. (2015). A Pedagogical Analysis of Critical Thinking Deployed by Health and Physical Education Teachers at the Secondary School Level. International Journal of Kinesiology & Sports Science. Obtenido de <http://journals.aiac.org.au/index.php/IJKSS/article/view/1721>
- Lipman, M. (1988). ¿Qué es el pensamiento dialógico crítico? Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v25n102/v25n102a3.pdf>
- Llanos, J. (2008). Relación del perfil profesional y el plan de estudios con el desempeño docente; de los egresados de la especialidad de Biología y Química de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco. Lima-Perú: Tesis Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2414/Llanos_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mañú, M. y Goyarrola, I. (2011). Docentes Competentes: Por una educación de calidad. Madrid: Narcea.
- Marcelo, C. (2008). Profesión Docente en Latinoamérica: Una agenda pendiente y cuatro retos emergentes. Lima, Perú: Tarea Asociación de Publicaciones.
- McPeck, J. (2016). Teaching Critical Thinking: Dialogue and Dialectic. Routledge. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/books/9781315526492>
- MINEDU. (1994). Ley 115. Colombia: Ministerio de Educación. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_Archivo_pdf1.pdf
- MINEDU. (1994). Ficha de monitoreo al desempeño docente 2018. Obtenido de https://www.ugel05.gob.pe/documentos/5_16mayo2018_FICHA_DE_MONITOREO_desempe%C3%B1o_inicial.pdf
- Molina, M. (2010). El vínculo docencia - investigación: una respuesta a la necesidad de pensamiento crítico en México. Razón y Palabra. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199514908058.pdf>
- Morales, P. (2008). Nuevos roles de profesores y alumnos, nuevas formas de enseñar y de aprender. España: Octaedro

- Morin, E. (1999). La teoría del Pensamiento complejo. Obtenido de http://www.pensamientocomplejo.org/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte1.pdf
- Navarro, C. (2009). Epistemología y Metodología de la Investigación. México: Grupo Editorial Patria.
- Nosich, G. (2012). Aprender a pensar las cosas: Una guía para el pensamiento crítico en todo el currículo. Boston: Pearson.
- Olivares, S. y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 759-778. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300004
- Paul, R. (1993). *Critical thinking: How to prepare Student for a rapidly changing world*. Santa Rosa, CA: Foundation for Critical Thinking.
- Pithers, R. y Soden, R. (2000). Pensando críticamente sobre el pensamiento crítico. Obtenido de <http://doi.org/10.1111/j.1469-5812.2010.00673.x>
- Policiani, A. (2009). Empleo de uma abordagem multicritério para classificação do desempenho de Instituições de Ensino Superior. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3995/399537967006.pdf>
- Rizo, H. (2005). Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. PRELAC.
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15512151004>
- Santiuste, V. & et al. (2001). Pensamiento crítico: Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Obtenido de Oclc WorldCat Identities: <http://worldcat.org/identities/lccn-n2007042630/>
- Serrano, S., y Madrid, A. (2007). Competencias de lectura crítica una propuesta para la reflexión y la práctica. *Dialnet*, 58-68. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968602>
- Spiegel, M. (2010). *Estadística*. México: McGraw Hill, 2010.

- Subaldo, L. (2012). Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado. España: Tesis de la Universitat de València. Obtenido de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia%20Subaldo.pdf?sequence=1>
- Vásquez, W. (2009). “Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en el área de matemática de la Instituciones educativas estatales del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2008”. Tesis para optar el grado de magíster en ciencias de la educación. Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”. Lima - Perú.
- Vieira, F., y Moreira, M. (2011). supervisão e avaliação do desempenho docente: para uma abordagem de orientação transformadora. Cadernos do CCAP – 1, 57. Obtenido de http://files.avaliacao-externa.webnode.pt/200000021-b8fb0b9f74/Caderno_CCAP_1-Supervisao.pdf
- Whitehead, D. (2004). Las mejores herramientas para enseñar a pensar (Vol. 54). Pearson Longman.

ANEXOS

Anexo 01:

Cuestionario sobre Pensamiento Crítico de Santiuste et al. (2001)

Introducción:

El presente instrumento tiene la finalidad de recabar información en relación a la capacidad del Pensamiento Crítico que poseen los docentes participantes en la presente investigación. Le agradecemos de antemano su colaboración y le aseguramos que la información proporcionada será totalmente confidencial, por lo que solicitamos su sinceridad y veracidad con el fin de que los resultados sean reales y fiables.

En caso de tener alguna duda en el proceso de responder a las mismas por favor solicitar al administrador de estos que se las aclare antes de continuar.

Instrucción:

Marque con una "X" el recuadro que considere conveniente, respecto a los 30 ítems, teniendo en cuenta los valores de la tabla siguiente:

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	Afirmación	1	2	3	4	5
1	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.					
3	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante.					
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
6	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
8	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas					

	ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
9	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
10	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
13	(-) Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
14	Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
15	(-) Cuando leo una opinión o una tesis que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a la misma.					
16	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra de este.					
19	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
20	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.					
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
22	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de las que proviene					
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					

24	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
25	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
26	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o fundamentada una opinión.					
27	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
28	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
29	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
30	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					

Anexo 02: Ficha Técnica instrumento cuestionario sobre pensamiento crítico Santiuste

1. Características de forma

- **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Pensamiento Crítico
- **Autor:** Santiuste Bermejo, Víctor.
- **Procedencia:** Rioja-España.
- Clase de instrumento: Test de rendimiento.
- **Tipo de instrumento:** Test de rendimiento (con tiempo límite de 40 minutos).
- **Tipo de aplicación:** Test auto administrado.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes universitarios de V ciclo de la Escuela de Psicología en una Universidad Privada-Trujillo, 2018.
- **Tipo de ítems:** Ítems de elección múltiple (escala tipo Likert).
- **Presentación de los ítems:** Los ítems serán escritos.

2. Características de contenido

El cuestionario sobre Pensamiento Crítico se compone de 30 ítems, con valores de 1 a 5; siendo 1 totalmente en desacuerdo, 2 a veces de acuerdo, 3 de acuerdo, 4 completamente de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Dichos ítems abordan dos dimensiones:

- la Dimensión Sustantiva
- la Dimensión Dialógica.

Cada dimensión aborda las siguientes habilidades del pensamiento crítico: lectura, escritura y expresar oralmente, las mismas que son elementales en todo proceso educativo.

Las dimensiones desarrolladas se definen de la siguiente manera:

Dimensión Sustantiva: hace referencia a toda acción que realiza la persona para fundamentar las razones y evidencias en las cuales sustenta su punto de vista.

Dimensión Dialógica: se relaciona con las acciones que pone en práctica la persona orientada al análisis y/o la integración de puntos de vista divergentes. Presupone la elaboración de argumentos razonados que permitan precisar las diferencias de perspectiva y dar respuesta a refutaciones.

De acuerdo con el autor se han determinado tres niveles para el desarrollo del pensamiento crítico que se distribuyen en los siguientes puntajes:

Valores normativos del cuestionario sobre Pensamiento Crítico

Nivel de capacidad crítica	Por variable pensamiento crítico	D1 sustantiva	D2 dialógica
Deficiente	30 - 69	16 - 37	14 - 32
Regular	70 - 110	38 - 58	33 - 51
Bueno	111 - 150	59 - 80	52 - 70

Anexo: 03 PRUEBA PILOTO DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA EL PENSAMIENTO CRÍTICO.

N°	SUSTANTIVA																DIALÓGICA													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	3	3	5	2	4	1	2	3	4	4	3	4	2	4	2	1	3	3	3	3	5	2	4	1	2	1	2	4
2	2	4	5	4	3	4	3	5	2	5	4	2	4	2	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	5	2	5	2	3
3	4	2	2	1	1	2	2	4	1	3	1	2	3	4	2	2	2	3	4	4	2	1	1	2	2	4	1	4	1	2
4	2	3	4	2	2	3	2	5	5	5	4	1	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	2	3	2	5	5	5	5	4
5	2	5	4	2	2	5	5	4	5	2	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	2	2	5	5	4	5	4	5	4
6	4	3	4	2	3	1	3	3	4	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	1	3	3	4	3	4	2
7	3	5	4	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	2	2	4	5	4	4	3	2	4	2	4	4
8	2	4	2	4	4	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	4	3	1	1	2	4	4	1	2	1	2	1	2	2
9	2	3	1	1	3	2	2	2	3	1	4	4	4	4	5	5	2	4	3	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3
10	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	2	5	5	5	5	5	4	2	4	2	4

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa el pensamiento crítico “ α ”

Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 30$$

$$\sum S_i^2 = 51.611$$

$$S_t^2 = 440.100$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{30}{30-1} \times \left(1 - \frac{51.611}{440.100} \right) = 0.913 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Anexo: 05 CONFIABILIDAD SEGÚN DIMENSIONES:

DIMENSIÓN: SUSTANTIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	16

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	48,4000	140,267	-,025	,869
Ítem2	47,5000	122,278	,759	,840
Ítem3	47,9000	118,989	,675	,841
Ítem4	48,4000	123,378	,442	,853
Ítem5	48,1000	130,100	,294	,860
Ítem6	48,4000	110,711	,862	,828
Ítem7	48,2000	119,067	,772	,837
Ítem8	48,2000	132,400	,170	,868
Ítem9	48,3000	133,567	,156	,867
Ítem10	48,2000	127,733	,331	,859
Ítem11	48,0000	121,333	,705	,841
Ítem12	48,4000	121,600	,531	,848
Ítem13	48,1000	123,656	,695	,843
Ítem14	47,9000	125,656	,436	,853
Ítem15	47,8000	124,178	,486	,851
Ítem16	47,7000	122,011	,737	,841

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: DIALÓGICA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	14

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem17	39,7000	84,900	,485	,790
Ítem18	39,4000	81,156	,579	,782
Ítem19	40,1000	91,211	,179	,809
Ítem20	40,1000	91,211	,179	,809
Ítem21	39,4000	76,044	,768	,765
Ítem22	39,9000	86,989	,234	,811
Ítem23	39,6000	97,600	-,130	,834
Ítem24	39,9000	70,322	,912	,747
Ítem25	39,7000	81,344	,610	,780
Ítem26	39,7000	79,789	,509	,787
Ítem27	39,8000	85,289	,332	,802
Ítem28	39,7000	79,789	,509	,787
Ítem29	39,8000	85,289	,332	,802
Ítem30	39,6000	84,711	,615	,785

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Anexo 06: Encuesta del Desempeño Docente

Encuesta del Desempeño Docente

La prueba consta de 27 ítems, cada uno de los cuales tiene cuatro posibilidades de respuesta. Nada (1); poco (2); regular (3); mucho (4). Así mismo el encuestado solo puede marcar una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

DIMENSIONES	1	2	3	4
	Nada	Poco	Regular	Mucho
Actualización				
1. Tiene un conocimiento actualizado del curso que imparte.				
2. Desarrolla proyectos de investigación.				
Capacidades Pedagógicas				
3. <u>Elabora creativamente los documentos de planificación.</u>				
4. Define claramente los aprendizajes esperados y los				
5. Desarrolla estrategias pedagógicas en actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico, reflexivo y				
6. Presenta los contenidos del curso en forma clara y ordenada.				
7. Utiliza recursos tecnológicos, materiales educativos accesibles en el tiempo requerido.				
8. Promueve la participación de los alumnos en clase.				
9. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes.				
10. Evalúa los aprendizajes y sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones.				
11. Atiende las necesidades de los estudiantes				
12. Asigna tareas y trabajos congruentes con el tema				
Empatía				
13. Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes respetando el reglamento interno del colegio.				
14. Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el				
15. Ayuda a que los estudiantes se sientan valorados.				
16. Escucha con atención y compromiso a sus colegas y				
Responsabilidad Laboral				
17. Asiste con responsabilidad y puntualidad al trabajo pedagógico en el aula y las actividades convocadas por la I.E.				
18. Actúa de acuerdo con las normas y políticas nacionales, regionales y de la Institución Educativa.				
19. Presenta oportunamente sus documentos de planificación curricular				
20. Se capacita permanentemente.				
21. Devuelve con prontitud los exámenes, tareas y trabajos.				
Relaciones Interpersonales				

22. Se comunica con los distintos integrantes de la comunidad educativa de manera efectiva.				
23. Respeta las opiniones que difieran de las propias.				
24. Trabaja en equipo con los demás miembros de su área.				
Resultados de su labor educativa				
25. Realiza un proceso continuo y permanente de mejoramiento personal a partir de los resultados de los estudiantes.				
26. Comunica a los estudiantes sus logros y dificultades.				
27. Realiza actividades que permitan superar las dificultades de los alumnos. estudiantes.				
TOTAL				

ANEXO 07

PRUEBA PILOTO DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA EL DESEMPEÑO DOCENTE.

N°	ACTUALIZACIÓN		CAPACIDADES PEDAGÓGICAS										EMPATÍA				RESPONSABILIDAD LABORAL					RELACIONES INTERPERSONALES			RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
2	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4
3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	2	1
4	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
5	4	4	4	4	2	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3
6	1	2	1	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1
7	4	4	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
8	2	1	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2
9	1	1	2	1	1	1	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1
10	2	4	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2	4	3	2

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa el desempeño docente “ α ”

Alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 27$$

$$\sum S_i^2 = 37.333$$

$$S_t^2 = 638.622$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{27}{27-1} \times \left(1 - \frac{37.333}{638.622} \right) = 0.978 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Anexo 08: CONFIABILIDAD SEGÚN DIMENSIONES:

DIMENSIÓN: ACTUALIZACIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	2

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	2,4000	2,044	,779	,779
Ítem2	2,2000	1,733	,779	,779

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: CAPACIDADES PEDAGÓGICAS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,894	10

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem3	20,6000	48,044	,705	,878
Ítem4	20,3000	52,233	,580	,887
Ítem5	20,8000	53,067	,411	,897
Ítem6	20,6000	50,267	,547	,889
Ítem7	20,6000	50,933	,570	,887
Ítem8	20,4000	47,378	,707	,878
Ítem9	20,3000	49,122	,735	,877
Ítem10	20,3000	48,011	,653	,882
Ítem11	20,1000	43,433	,829	,868
Ítem12	20,3000	49,344	,630	,884

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: EMPATÍA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	4

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem13	7,2000	13,511	,795	,925
Ítem14	7,4000	10,711	,904	,893
Ítem15	7,6000	11,600	,890	,894
Ítem16	6,9000	14,322	,819	,924

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD LABORAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	5

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem17	8,9000	8,767	,347	,693
Ítem18	8,9000	5,433	,800	,464
Ítem19	8,9000	7,211	,493	,637
Ítem20	9,0000	8,444	,468	,653
Ítem21	8,3000	9,122	,229	,737

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: RELACIONES INTERPERSONALES

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	3

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem22	4,5000	5,611	,857	,919
Ítem23	4,2000	6,622	,852	,933
Ítem24	4,5000	4,944	,930	,863

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

DIMENSIÓN: RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	3

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem25	4,3000	6,233	,896	,927
Ítem26	4,3000	6,900	,920	,902
Ítem27	4,6000	7,600	,873	,942

Fuente: Resultados obtenidos del SPSS Vrs. 25.0.

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN POR UN EXPERTO

OBSERVACIONES

(Precisar si hay suficiencia):

Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador. Dr. Mg.

Flor Elizabeth Perez Paredes

DNI: 19696946

Especialidad del validador:

Magister en educación y Gestión Educativa

15 de mayo Del 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al marco teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Flor Esp

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN POR UN EXPERTO

OBSERVACIONES

(Precisar si hay suficiencia):

PERTINENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de
corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador. Dr. Mg.

MENDEZ AGUEDA MILDO FEDERICO

DNI: 19693366

Especialidad del validador:

GESTIÓN EDUCATIVA

15 de MAYO Del 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al marco teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN POR UN EXPERTO

OBSERVACIONES

(Precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de
corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador. Dr. Mg.

Ascate Murga Cornelio Cosme

DNI: *19675053*

Especialidad del validador:

Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

15 de *mayo* Del 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al marco teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN POR UN EXPERTO

OBSERVACIONES

(Precisar si hay suficiencia):

Pertinencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de
corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador. Dr. Mg.

ESQUIVEL TRUJILLO Lucila Yrene

DNI: 19674833

Especialidad del validador:

Magister en Educación y Gestión Educativa

15 de mayo Del 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al marco teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN POR UN EXPERTO

OBSERVACIONES

(Precisar si hay suficiencia):

Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de
corregir () No Aplicable ()

Apellidos y Nombres del Juez Validador. Dr. Mg.

Zavala Reina Rosmery Elizabeth

DNI: 19 46 25 14

Especialidad del validador:

Magister en Educación y Gestión Educativa

15 de mayo Del 2019

Pertinencia: El ítem corresponde al marco teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

Anexo 10: Base de datos de aplicación del instrumento pensamiento critico

N°	SUSTANTIVA																DIALÓGICA													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	3	3	3	3	3	4	3	1	3	1	1	2	1	4	1	1	2	5	2	4	3	2	5	4	1	1	1	1	1
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	1	2	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1
4	5	5	4	4	5	5	4	1	2	3	4	1	4	5	3	4	5	3	4	4	3	5	3	3	3	5	4	5	4	5
5	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	1	1	2	4	2	1	3	4	5	1	1	1	1	2	2	2
6	2	3	1	5	2	3	1	2	3	5	2	1	4	2	5	5	2	4	4	4	1	4	1	1	3	1	3	4	4	5
7	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	2	3	2	2	2	3	1	4	2	1	1	1	5	4	1	4	2	1	2
8	5	3	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5
9	4	4	4	3	1	1	2	2	5	1	2	3	5	1	3	2	3	5	3	2	3	1	3	2	3	1	3	1	5	2
10	1	2	1	2	1	2	1	1	3	3	1	1	3	2	2	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	2	1	3	1
11	4	2	1	4	4	5	4	1	5	4	2	3	3	1	3	3	4	3	3	5	3	4	2	3	1	3	3	3	4	4
12	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1
13	4	3	5	3	4	5	4	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	1	4
14	3	4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3
15	2	5	1	3	5	2	2	3	5	2	5	3	1	5	4	3	3	2	4	5	5	3	4	3	3	2	5	1	1	5
16	4	3	4	2	3	2	4	3	4	5	2	3	5	3	2	1	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	2	2	4
17	3	2	2	3	2	4	4	5	3	5	1	5	3	5	5	2	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	5	4
18	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	1
19	4	4	1	5	3	2	2	2	5	3	5	3	4	5	4	4	1	4	5	5	1	4	5	5	1	4	5	4	4	5
20	3	5	5	5	5	5	3	2	4	2	3	3	3	1	1	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	4	2
21	1	5	1	4	5	2	2	1	1	5	1	2	4	5	4	2	3	2	5	1	5	3	1	4	3	1	1	1	5	3
22	1	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1
23	2	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1
24	3	2	1	2	4	4	4	3	3	2	5	2	2	2	3	5	4	5	2	4	2	4	2	2	1	5	1	1	5	5
25	2	4	3	4	2	1	2	1	5	5	5	1	1	3	1	5	4	3	4	1	4	3	4	1	4	3	4	3	1	1
26	1	3	1	1	1	2	1	3	3	3	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3
27	2	3	1	1	5	4	4	1	5	4	2	3	5	5	3	5	4	1	3	5	3	4	1	4	3	4	5	4	5	3
28	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3
29	2	3	2	3	4	3	1	4	5	2	5	2	1	1	1	3	4	3	1	2	1	1	2	5	1	1	5	3	4	2
30	3	2	5	1	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	2	1	2	5	1	5	3	5	1	2	4	3	5	3	4

Anexo 11: Base de datos resultados de aplicación de instrumento desempeño docente

N°	ACTUALIZACIÓN		CAPACIDADES PEDAGÓGICAS										EMPATÍA				RESPONSABILIDAD LABORAL					RELACIONES INTERPERSONALES			RESULTADOS DE SU LABOR EDUCATIVA		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	4	2	2	3	4	2	2	2	4	1	4	2	4	2	4	1	1	4	3	2	4	4	4	1	3	1	4
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4
3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	2	2	1	1
4	2	4	4	2	3	2	2	4	3	3	1	3	3	1	3	4	4	2	4	1	4	1	4	4	3	2	4
5	2	3	4	1	4	4	1	3	1	1	3	4	4	4	1	1	2	2	3	2	4	2	3	3	1	4	3
6	2	2	1	1	1	4	4	2	3	4	2	2	1	4	3	1	1	1	3	3	4	2	3	2	2	3	2
7	2	4	1	4	4	2	1	3	2	4	2	3	2	1	3	4	1	2	2	4	4	2	3	4	1	4	3
8	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	1	3	4	3	4	2	4
9	2	2	1	2	1	2	3	4	1	2	4	3	1	1	3	4	2	2	2	4	2	4	1	1	3	1	3
10	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	2	1	3	1	1	1	2	2
11	1	3	4	2	3	2	2	1	2	4	1	4	3	1	3	3	1	1	3	4	4	2	4	1	2	1	4
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
13	4	3	1	3	4	4	4	3	3	3	3	4	1	4	3	4	4	2	1	4	5	3	4	3	3	4	3
14	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3
15	2	3	4	1	4	2	2	1	2	3	3	4	3	4	1	2	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	1
16	1	4	1	1	3	3	3	4	4	3	2	1	3	2	2	3	3	4	1	3	2	4	3	1	3	2	2
17	2	1	1	1	1	2	1	2	4	2	3	1	2	1	2	2	1	1	4	2	2	2	2	1	2	2	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
19	3	3	1	1	3	4	1	3	3	3	4	4	3	2	2	4	1	4	4	3	2	4	4	1	3	3	2
20	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3
21	1	3	3	3	1	1	2	2	3	1	4	4	4	1	3	1	2	3	3	1	3	3	2	1	3	2	2
22	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
23	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1
24	3	1	2	3	1	1	3	3	2	4	1	4	2	4	1	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3
25	2	2	3	1	3	2	3	2	1	3	4	2	1	2	4	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3
26	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	2
27	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1
28	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3
29	2	1	1	1	3	2	1	4	1	4	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2	2	1	2
30	3	1	2	2	3	2	3	1	4	3	4	1	4	1	4	1	3	2	2	3	2	3	1	3	1	3	3



CONSTANCIA DE ASESORIA

Yo, EDUARDO YACHE CUENCA, Doctor en Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, hace CONSTAR que asesoró la concordancia de los resultados con la base de datos, de la Investigación Titulada:

PENSAMIENTO CRÍTICO Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO DEL DISTRITO DE CACHICADÁN, PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO AÑO 2019.

Siendo la población muestral de 30 Instituciones Educativas del Distrito de Cachicadán Provincia – Santiago de Chuco, donde se contrastó y validó las hipótesis de investigación con la prueba estadística correlación de pearson (prueba paramétrica) y la correlación de spearman; basándose en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk ($n < 30$), siendo ello significativos ($p < 0.05$).

Se expide el presente para los fines convenientes.

Trujillo, 19 de Julio del 2019.

**ASESORÍA Y CONSULTORÍA ESTADÍSTICA**
SOLUCIONES

Dr YACHE CUENCA EDUARDO JAVIER
Colegio de Estadísticos del Perú COESPE 428
948099059 949310911